

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Школьное торжество въ г. Севастополѣ.

4-го ноября въ воскресенье въ Севастополѣ—на Сѣверной сторонѣ происходило рѣдкое мирное торжество: въ этотъ день освящено новое зданіе двухклассной церковно-приходской школы, построенное на средства Комитета по возстановленію памятниковъ Севастопольской обороны.

Исторія происхожденія сей школы такая. Въ 1905 году 30 іюля Преосвященный Алексій освящалъ новый храмъ на Сѣверной сторонѣ во славу Вознесенія Господня. За трапезой по случаю торжества освященія Владыка, между прочимъ, говорилъ, что у новаго чуднаго храма не хватаетъ еще сестры—школы. Бывшій на семъ торжествѣ Николай Ивановичъ Гординскій, видный дѣятель и ближайшій помощникъ Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета по возстановленію памятниковъ обороны, Великаго Князя Александра Михайловича, близко къ сердцу принялъ мысль Преосвященнаго,

тѣмъ болѣе, что эта мысль совпадала съ желаніемъ и самого Н. Ив—ча, доложилъ Великому Князю о желаніи Владыки имѣть на Сѣверной двух-классную церковно-приходскую школу, и школа явилась на свѣтъ Божій. Зданіе прекрасное, стоитъ до 22-хъ тысячъ. Сейчасъ учащихся 120 человекъ обоюго пола. Учащій персоналъ состоитъ изъ завѣдующаго, священн. К. Калиновскаго, двухъ учительницъ и одного помощника учителя. Учительницы получили образованіе въ епархіальномъ училищѣ и имѣютъ уже многолѣтній педагогическій опытъ. Такъ одна изъ нихъ цѣлыхъ пять лѣтъ была учительницей 2-хъ классной же цер.-прих. школы въ Донской епархіи. На содержаніе школы Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ отпустилъ 1240 рублей. Супруга Его Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, В. Княгиня Ксенія Александровна выразила Свое соизволеніе на то, чтобы школа эта именовалась „Ксеніинской“. Объ этомъ Владыка просилъ лично Ихъ Высочества 21 минувшаго октября. Такимъ образомъ, будущее школы вполне обезпечено.

Освященіе школы можно было бы и слѣдовало совершить раньше, но Владыка доселѣ былъ занятъ неотложными дѣлами по епархіи и только къ 4-му ноябрю могъ вырваться изъ оковъ обычныхъ своихъ заботъ и хлопотъ. 4 ноября въ Вознесенскомъ храмѣ на Сѣверной была совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія въ сослуженіи о. архимандрита Мелхиседека, протоіереевъ М. Золотухи, В. Знаменскаго, В. Баженова, священниковъ А. Виноградова и К. Калиновскаго и архидіакона Іоанникія. На литургіи присутствовали адмиралъ Р. Н. Виренъ, градоначальникъ г. Мореншильдъ, камергеръ Н. И. Гординскій, много военныхъ чиновъ, учащіе и учащія школы, ихъ

родители и много молящихся городских жителей. На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе на евангельское чтеніе 21 недѣли, на тему, гдѣ искать причину того, что сѣмя слова Божія не всегда бываетъ плодоносно на нивѣ сердець человѣческихъ. Виноваты въ этомъ, конечно, не Святель и не сѣмя, а сами люди, ихъ сердца, то легкомысленныя и невнимательныя (ово паде при пути), то не глубокія и черствыя (ово на камени), то, наконецъ, оземленившіяся, поросшія терніемъ и бурьяномъ страстей и пороковъ (ово паде въ терніе). Какъ бы человѣкъ ни извинялъ себя ссылкой на эту свою неподготовленность къ евангельскому плодоносію, все равно—онъ безотвѣтенъ предъ Богомъ. Вѣдь отъ самого человѣка зависитъ быть или утоптанной дорожкой, или камнемъ, или бурьяномъ. Вѣдь пьяница не съ пеленокъ же въ самомъ дѣлѣ сталъ запивать, развратникъ былъ же когда нибудь чистымъ и невиннымъ и т. д. Молиться нужно, чтобы Богъ даровалъ намъ сердце чистое и для посѣвовъ евангельскихъ удобное. Работать нужно надъ собой, чтобы быть той благодарной нивой, на которой сѣмя даетъ плодъ сторичный. Въ томъ то и бѣда наша, что всѣ мы винимъ въ своей негодности лишь Бога и Евангеліе, а не себя самихъ, не желающихъ перстомъ двинути, дабы поближе подойти ко Христу и Евангелію. Оттого и живемъ такъ, что какъ будто мы никогда и не слышали про Евангеліе. Грустно, печально... Сердце чисто созижди въ насъ, Боже, и духъ правый обнови во утробахъ нашихъ.

Послѣ литургіи совершенъ былъ въ зданіе школы крестный ходъ, во время котораго хоръ военной музыки игралъ „Коль славень“. Въ школѣ Владыка совершилъ чинъ освященія воды и елея и затѣмъ освятилъ водою и помазалъ св. елеемъ стѣны зданія школы. Въ концѣ молебна провозглашены были обычныя многолѣтія съ присовокупленіемъ многолѣтія Ихъ Высочествамъ В.

Князю Александру Михайловичу и В. Княгинѣ Ксеніи Александровнѣ. Послѣднее многолѣтіе „учащимъ и учащимся и всѣмъ, сочувствующимъ дѣлу народнаго образованія въ духѣ вѣры и Церкви Христовой“ Владыка произнесъ самъ. Послѣ молебна Владыка съ св. крестомъ въ рукахъ обратился къ собравшимся съ слѣдующею рѣчью:

„Привѣтствую васъ, братіе, съ торжествомъ освященія новаго зданія новой школы. Зданіе, какъ видите, прекрасное, много учащихся, есть на лицо приличный учащій персоналъ, есть и средства содержанія школы, остается ждать добрыхъ плодовъ отъ новой двухъ-классной церковно-приходской школы. Будемъ надѣяться, что Богъ наградитъ нашу школу именно добрыми плодами.

Къ сожалѣнію, не всегда приходится видѣть добрые плоды въ современныхъ школахъ. Я не говорю про высшія наши російскія школы, которыя, за немногими исключеніями, и не учатся, и неблагочинно ведутъ себя, и своимъ недобрымъ примѣромъ развращаютъ общество. Достаточно сказать, что слово „студентъ“ весьма часто употребляется нынѣ, какъ слово бранное. Не лучше дѣло обстояло и обстоитъ и въ средней школѣ. Быть можетъ, школьные скандалы здѣсь не такъ грандіозны, какъ въ университетахъ, отзываютъ больше мальчишескимъ задоромъ. Но плоды-то какъ тамъ, такъ и здѣсь одинаково печальны. Даже наша духовная школа, которая по своей идеѣ должна быть міровымъ маякомъ, солию земли, и та за послѣднее время до того *обуяла*, что хотя въ навозъ бросай и ее. Захотѣлось и нашему брату, колокольному дворянству, поблудить на обновленческомъ рынкѣ. И поблудили, не отстаи отъ патентованныхъ революціонныхъ разбойниковъ ни въ чемъ, ни въ пролитіи крови, ни въ самомъ отчаянномъ кощунствѣ. Вотъ плоды современной школы. Горько, тяжело вспоминать и говорить обо всемъ этомъ. Но шила въ мѣшкѣ не утаишь. Гдѣ

же, ва чемъ причина такого страшнаго недуга нашей школы.

Всякое учрежденіе тѣмъ болѣе школа, которая имѣетъ дѣло съ живыми душами человѣческими, должны руководиться самыми вѣрными принципами, самыми надежными основаніями, не уклоняясь отъ нихъ всторону. Если кредитное учрежденіе, измѣнившее своимъ правильнымъ вычисленіямъ, неизбѣжно падаетъ, терпитъ крахъ, то еще большій крахъ должна испытать школа, уклонившаяся отъ своихъ основныхъ устоевъ. Мы имѣемъ въ виду христіанскую школу. И вотъ ея вѣковые устои.

Если даже языческая школа въ процессѣ формировація, выращиванія духовной личности человѣка не чуждалась элемента религіознаго, то христіанская то школа должна всячески знать и помнить это слово Апостола: „Другого основанія никто не можетъ положить, кромѣ положеннаго, которое есть Іисусъ Христосъ“ (1 Кор. III, 11). А современная школа, даже духовная, не только забыла Христа, но и постаралась избрать Его предметомъ поруганія, оплеванія и всевозможныхъ издѣвательствъ, перестала молиться и стала жить по ту сторону добра. Но Богъ поругаемъ не бываетъ. „Мнѣ отмщеніе, и Азъ воздамъ“, говоритъ Онъ. И вотъ школу, уклонившуюся отъ Христа, Богъ предоставилъ ея собственнымъ силамъ, ея собственному пути, и пошла она по этому пути безъ Бога, какъ кривое колесо.

Всякое знаніе и умѣніе, отрѣшонное отъ мудрости Божіей, отъ источника истины—Духа Божія, становится обычно безуміемъ. А развѣ современная школа не хочетъ жить только своею самодѣльною мудростію, развѣ она не кичится своими мнимыми успѣхами,—говоримъ „мнимыми“, ибо она не сдѣлала человѣка лучшимъ и счастливымъ,—развѣ она въ своемъ высокомеріи не издѣвается надъ той евангельской нищетой духовной,

которой одной только обѣщано блаженство, развѣ она стремится къ тому дѣтски чистому настроенію, которому одному только Богъ открываетъ небесную мудрость и утаеваетъ ее отъ премудрыхъ и разумныхъ міра сего? Гордымъ Богъ противится, и только смиреннымъ подаетъ благодать знанія и высшей мудрости. Гордость есть ступень къ невѣжеству и нравственному одичанію. И это именно оправдывается на судьбѣ современной школы.

Если всякое земное учрежденіе преслѣдуетъ какую либо опредѣленную цѣль, то тѣмъ болѣе такую цѣль должна имѣть въ виду школа. Она готовитъ людей для жизни, сообщая имъ разныя знанія и умѣнія и дисциплинируя ихъ. Языческая школа хотя и вѣрила въ безсмертіе и учила о судѣ боговъ, но все-таки цѣли ея срослись болѣе съ міромъ земнымъ и она готовила человѣка только для земной дѣятельности. Христіанство, напротивъ, учитъ, что мы не имѣемъ здѣсь постояннаго града, но ищемъ грядущаго (Евр. XIII, 14). Поэтому тѣлесное обученіе, по смыслу христіанскому, мало полезно, напротивъ, благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей (1 Тим. IV, 8). Христіанская школа, развивая умъ человѣка и давая ему въ руки умѣнье служебнаго ремесла, все таки на первомъ мѣстѣ ставитъ необходимость для христіанина вѣры и добродѣтели, т. е. того, что имѣетъ цѣнность для вѣчной жизни. Не отрицая совершенно полезности тѣлеснаго, внѣшняго обученія, христіанство направляетъ учащееся юношество къ тому, да будетъ совершенъ Божій человѣкъ, ко всякому добродѣлу приготовленъ (2 Тим. III, 17). Характеръ христіанскаго воспитанія и обученія болѣе духовный, ибо *духъ* животворитъ, а *плоть* не пользуетъ ни мало (Іоан. VI, 63). Христіанство хочетъ такъ воспитать духъ человѣка, чтобы онъ возвышался надъ всѣмъ земнымъ чувственнымъ, переходящимъ, чтобы человѣкъ христіанинъ не думалъ,

что запросы желудка выше запросовъ ума, что утробная сытость—конечная и единственная цѣль всѣхъ стремленій и начинаній человѣка.

И пока школа наша готовила своихъ питомцевъ прежде всего для вѣчности, а потомъ уже для земли, и выходили изъ нея люди, не чуждые царства Божія и правды Его, выходили люди, образъ Божій носящіе, но не звѣроподобныя существа. Но какъ только школа принизила свой идеаль къ землѣ и ея интересамъ, поставивъ послѣдніе во главу угла, такъ тотчасъ же стали появляться люди, для которыхъ религія, святость, вѣчность—пустыя, ничего не значащія слова. Въ самомъ дѣлѣ, если для меня нѣтъ вѣчности, нѣтъ будущей расплаты за земныя дѣянія, то зачѣмъ я буду еще беспокоить себя думами о какомъ-то долгѣ, о какихъ-то обязанностяхъ, о какой-то нравственной отвѣтственности? Не проще ли тогда сказать себѣ: „стану-ка я ѣсть и пить, ибо не сегодня—завтра умру“ (1 Кор. XV, 32). Такъ именно и поступаютъ нынѣ человѣкообразныя существа, вскормленные новою безрелигіозною школою. Только школа, забывшая о вѣчности, можетъ наводнять города и веси такими Волками*), ворами, террористами и бомбистами, отъ которыхъ стонетъ современное наше общество, отъ постыдныхъ дѣяній которыхъ несмываемымъ позоромъ покрыто лице земли русской, когда-то святой Руси.

Не удивляйтесь, други мои, что все это я говорю здѣсь, въ начальной народной школѣ. Тлѣнь обновленческой коснулся и начальной школы, особенно земской начальной школы. Можетъ быть, вышедшіе изъ народа питомцы русской начальной школы еще не такъ развращены, какъ большинство учащихся средней и особенно высшей школы; но уже не десятками, а сотнями нужно считать такихъ начальныхъ учителей и учительницъ, мѣсто которымъ только развѣ на каторгѣ, или въ

*) Революціонеръ изъ крестьянъ, студентъ—техникъ.

острогѣ, но не въ школѣ. И что особенно опасно, такъ это то, что эти учителя и учительницы—обновленцы начинаютъ развращать начальную школу именно съ уничтоженія въ юныхъ душахъ Бога и совѣсти. Вотъ почему невѣріе и нравственная разнузданность такъ часто стали нынѣ всплывать наружу даже и въ деревнѣ, въ средѣ крестьянской. Еще покойный Писаревъ, предтеча русской современной революціи, говорилъ: „школа взята-тараканъ пойманъ“. Нѣтъ сомнѣнія, если обновленческій натискъ на народную школу не будетъ во время остановленъ, русская душа народная будетъ загублена и загублена путемъ безрелигіозной школы. Уже теперь нѣкоторыя земства перестаютъ священникамъ давать подводу, чтобы лишить ихъ возможности обучать дѣтей Закону Божію въ отдаленныхъ отъ церкви школахъ. Уже теперь просятъ архіерея, чтобы онъ разрѣшалъ преподавать Законъ Божій такимъ учителямъ, которые въ церковь не ходятъ, у исповѣди и причастія не бываютъ, никакихъ постовъ и уставовъ церковныхъ не признаютъ. Уже теперь учителя и учительницы многихъ начальныхъ школъ перестали водить дѣтей въ церковь. Чего добраго можно ожидать отъ такой школы? *По плодамъ ихъ узнаете ихъ...*

Но заступи, спаси, помилуй и сохрани, Боже, Твоею благодатию нашу школу русскую. Только Церковь Христова можетъ спасти ее отъ невѣрія, духовнаго развращенія и разложенія. Только она владѣетъ благодатной силой Христовой, способной возстановить, обновить, оживить умирающую душу народную. Только тогда школа будетъ отвѣчать своему назначенію, когда она по духу сдѣлается Христовою, христіанскою, церковною. И вотъ, почему: школа христіанская принимаетъ къ себѣ, беретъ на свое попеченіе молодую душу, крещенную во имя Отца, Сына и Св. Духа, запечатлѣнную печатію дара Духа Святаго, душу, усынов-

ленную Отцу Небесному, душу воцерковленную, причастницу жизни вѣчной. Для жизни вѣчной, для царства небеснаго, а не для гибели вѣчной, школа и должна готовить такую душу. Поймите вы это, учителя и учительницы начальной русской школы, и не губите дѣтей, таковыхъ бо есть царствіе небесное. Аминь“.

Послѣ рѣчи Владыка давалъ всѣмъ присутствовавшимъ на торжествѣ освященія школы св. Крестъ и кропилъ св. водою, а хоръ школьни-ковъ и школьницъ подѣ управленіемъ учителя пѣлъ церковныя пѣснопѣнія. Торжество закончи-лось скромной трапезой въ квартирѣ о. законо-учителя К. Калиновскаго.

По поводу торжества освященія школы посла-ны и получены въ отвѣтъ слѣдующія телеграммы.

Изъ Петербурга была получена слѣдующая телеграмма:

Симферополь. Епископу Таврическому Алексію.

Государь Императоръ повелѣлъ бла-годарить Васъ, Владыко, Предсѣдателя и Членовъ Комиссіи Музея Севастопольской обороны за молитвы, вознесенныя въ день торжественнаго освященія двухъ-классной церковно-приходской школы, и за выраженныя въ телеграммѣ отъ 4 ноября чувства.

Временно-Управляющій Дѣлами Министерства Императорскаго Двора Князь Оболенскій.

Телеграмма эта была отвѣтомъ на телеграмму, посланную въ *Петербургъ. Министру Императорскаго Двора.*

Усердно просимъ доложить Государю импера-тору, что сегодня торжественно освящена двух-классная церковно-приходская школа, построен-ная на Сѣверной сторонѣ Севастополя на сред-ства Комитета по возстановленію памятниковъ

славной обороны этого города. Молимся и непрестанно будем молиться и неустанно трудиться, чтобы Всевышній, владѣющій царствами и народами, снова вернул многострадальному Севастополю и всей землѣ Русской прежнее ихъ величїе, силу и славу подѣ державно-мудрымъ, отечески-заботливымъ и преобразовательнымъ правленіемъ нашего душевно любящаго Свой народъ Царя-Благодѣтеля. Молимся и будем молиться и трудиться, чтобы Севастополь снова сталъ страшною и непоколебимою твердынею и оплотомъ земли Русской противъ всѣхъ и всякихъ ея враговъ.

Алексій, Епископъ Таврической. Предсѣдатель Коммисіи Музея Севастопольской обороны Камергеръ Гординскій.

Изъ Айтодора отъ Великаго Князя Александра Михайловича въ отвѣтъ получена слѣдующая телеграмма:

Севастополь. Епископу Алексію.

Прошу Васъ и всѣхъ, принимавшихъ участіе въ освященіи школы, принять Нашу сердечную благодарность за телеграмму.

Поручаемъ Себя Вашимъ молитвамъ *Александръ, Ксенія.*

Въ *Айтодоръ, Великому Князю Александру Михайловичу* послана была слѣдующая телеграмма:

Двухъ-классная Севастопольская церковно-приходская школа, что на Сѣверной, обязанная своимъ возникновеніемъ Вашему высокому вниманію и непостыдному исполнителю воли Вашего Императорскаго Высочества Николаю Ивановичу Гординскому, сегодня торжественно освящена въ присутствіи Адмирала Вирена, Градоначальника, многочисленнаго духовенства, учащихъ и учащихся и населенія Сѣверной. Всѣ мы шлемъ Вашему Высочеству и Великой Княгинѣ молитвенно-благодарный привѣтъ, усердно молились и молимся о Вашемъ здравіи и ждемъ не дождемся,

когда школа Ваша украсится Августѣйшимъ и дорогимъ для всѣхъ именемъ „Ксеніинской“.

Алексій, Епископъ Таврическій.

Телеграмма, посланная въ *Петербургъ, Предсѣдателю Синодальнаго Училищнаго Совѣта, Протоіерею Соколову.*

Сегодня освящена Севастопольская двухъ-классная церковно-приходская школа, что на Сѣверной сторонѣ. Благодарнымъ сердцемъ вспоминаю великую милость Совѣта школѣ.

Алексій, Епископъ Таврическій.

Въ отвѣтъ получена слѣдующая телеграмма:
Симферополь. Епископу Алексію.

Синодальный Училищный Совѣтъ, зная, что благопопечительности Вашего Преосвященства онъ обязанъ устройствомъ такихъ прекрасныхъ школъ, какъ Севастопольская, приносить Вамъ глубокую благодарность.

Протоіерей Соколовъ.

Телеграмма, посланная въ *Петербургъ, Генералу Заіончковскому.*

Сегодня освящена церковно-приходская школа Сѣверной стороны въ присутствіи Генераль-Губернатора, Градоначальника и населенія. Примите самую сердечную благодарность за Ваши постоянныя заботы и ходатайства о нуждахъ школы.

Епископъ Таврическій Алексій. Камергеръ Николай Гордиинскій.

Въ отвѣтъ получена слѣдующая телеграмма:
Симферополь. Преосвященному Епископу Таврическому.

Почтительнѣйше благодарю Ваше Преосвященство за добрую память на освященіи школы; съ сердечной радостью готовъ и впредь служить подъ Вашимъ руководствомъ на пользу дорогого намъ дѣла.

Генералъ Заіончковскій.

Посланіе св. Апостола Павла къ Титу.

Введеніе. Первыми благовѣстниками христіанства на о. Критѣ могли быть критскіе пришельцы, слышавшіе въ день Пятидесятницы проповѣдь апостольскую на родномъ языкѣ (Дѣян. 2, 11). Но прочное устройство Критской церкви совершено Ап. Павломъ, который былъ въ Критѣ по пути въ Римъ, трудился тамъ и послѣ, по освобожденіи изъ первыхъ узъ (Дѣян. 27, 7; Тит. 1, 3). Довершить тамъ недоконченное Апостоль поручилъ Титу, поставленному имъ епископомъ Крита. Время написанія посланія—64-й годъ; мѣсто—одинъ изъ городовъ Малой-Азіи, м. б. г. Никополь (Тит. 3, 12). Цѣль посланія выяснитъ Титу: 1) съ какою осторожностью долженъ онъ поставлять на свящ. степени, особенно въ виду разнообразности и нравственной неустойчивости населенія о. Крита и 2) чему и какъ учить своихъ пасомыхъ.

Содержаніе посланія. Нравственныя качества пастыря церкви. Послѣ привѣтствія Апостоль начертываетъ образъ истиннаго пастыря. Пастырь долженъ быть непороченъ (безукоризненъ вообще), не двоеженецъ, воспитывающій дѣтей въ благочестіи; какъ Божій домостроитель, онъ долженъ быть не дерзокъ, не гнѣвливъ, не пьяница, не бійца, не корыстолюбецъ. Со стороны положительной пастырь долженъ быть страннолюбивъ, благолюбецъ, цѣломудренъ, справедливъ, благочестивъ, воздерженъ (1, 6—8). Въ умственно-образовательномъ отношеніи пастырь долженъ держаться истиннаго, неповрежденнаго христіанскаго ученія, дабы онъ былъ силенъ и наставлялъ въ здоровомъ ученіи, и противящихся обличать (1, 9). Особенная осмотрительность при выборѣ пастырей должна была наблюдаться по мѣстнымъ обстоятельствамъ Критской церкви, именно, въ виду появленія множества непокорныхъ, пустослововъ и обманщиковъ, особенно изъ обрѣзан-

ныхъ, и по причинѣ нѣкоторыхъ національныхъ недостатковъ Критянъ, которые могли благопріятствовать зловредной дѣятельности среди нихъ лжеучителей изъ іудействующихъ (1, 10—16).

Образъ пастыря, какъ учителя. Апостоль указываетъ, *чему* Тимоѳею долженъ учить вѣрныхъ, сообразно ихъ возрасту и состоянію и затѣмъ—*какъ* учить, именно,—во всемъ показывая въ себѣ образецъ добрыхъ дѣлъ чистоты въ учительствѣ, здраваго и неукоризненнаго слова. Пастырь долженъ внушать, что для того и явилась благодать Божія, спасительная для всѣхъ человѣковъ, чтобы вѣрующіе, отвергнувши нечестіе и мірскія похоти, цѣломудренно, праведно и благочестиво жили въ нынѣшнемъ вѣкѣ, ожидая исполненія блаженныхъ своихъ упованій (гл. 2-я). Пастырь добрый долженъ поучать своихъ пасомыхъ касательно ихъ и внѣшнихъ отношеній къ гражданскимъ властямъ и ко всѣмъ людямъ, не исключая и язычниковъ, къ коимъ вѣрующіе должны относиться съ кротостью и снисхожденіемъ, памятуя по собственному опыту, какъ трудно язычнику нравственно перемѣниться; должны они помнить и то, что и всѣхъ насъ Господь спасъ единственно по Своей благодати и человеколюбію, а отнюдь не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили (3, 1—8). Наставляетъ Апостоль Тимоѳея и касательно того, какъ онъ долженъ относиться къ еретикамъ, именно: нужно удаляться глупыхъ состязаній и распрей съ ними о законѣ, отвращаться и самыхъ личностей ихъ послѣ перваго и втораго вразумленія, зная, что таковой развратился и грѣшитъ, будучи самоосужденъ (3, 9—11). Въ послѣднихъ стихахъ посланія содержатся распоряженія о прибытіи Тита къ Апостолу въ Никополь, о Зинѣ законникѣ и Аполлосѣ и заключительныя привѣтствія съ апостольскимъ благословеніемъ (3, 12—15).

П О У Ч Е Н І Е

въ нед. XX по Пятидесятницѣ.

Сегодня св. Церковь въ евангельскомъ чтеніи предлагаетъ намъ, бр., великое утѣшеніе и назиданіе. Св. евангелистъ Лука повѣствуетъ, что однажды І. Христосъ пришелъ съ Своими учениками въ городъ Наинъ и въ городскихъ воротахъ встрѣтилъ погребальную процессію. Несли хоронить единственного сына бѣдной вдовы. За гробомъ шла мать и плакала. Покойника сопровождала большая толпа народа. Мать умершаго была женщина бѣдная. Это видно между прочимъ изъ того, что она шла за гробомъ и только одна плакала. Совсѣмъ иначе погребали въ то время людей богатыхъ. По обычаю евреевъ, родные умершаго не довольствовались тѣмъ, что сами оплакивали понесенную ими потерю, а нанимали еще особыхъ плакальщиковъ и плакальщицъ, которые занимались этимъ, какъ ремесломъ. Поэтому, у гроба умершаго раздавались плачь, крики отчаянія, заунывная игра преимущественно на свирѣляхъ. Такъ было, напр., въ домѣ Іаира, начальника синагоги, когда у него умерла дочь. І. Христосъ увидѣлъ въ домѣ Іаира *свирѣльщиковъ и народъ многъ въ смятеніи* (Мѡ. 9, 38), *плачущихъ и вопіющихъ громко* (Мр. V, 38); *всѣ плакали и рыдали* (Лк. 8, 52). Совсѣмъ не то было здѣсь: шла мать и плакала. Народъ же, который шелъ съ нею изъ города, повидимому, довольно равнодушно относился къ событію. Очень можетъ быть, что одни шли ради сочувствія горю вдовицы;—другіе по знакомству съ нею, ради приличія; а многіе—ради празднаго любопытства шли и занимались обычными пересудами. Извѣстно, какіе разговоры занимаютъ насъ, когда мы провожаемъ покойника на кладбище. Такъ было и въ Наинѣ. Повидимому, вдовицѣ мало доставлялъ утѣшенія *народъ многъ*, шедшій съ нею изъ города, а потому она шла и

горько плакала. Да и какъ было ей не плакать? Эта бѣдная, несчастная женщина несла въ могилу единственное свое сокровище, опору въ своей старости и надежду въ своей жизни. Все въ этой жизни для нея было потеряно; весь смыслъ жизни утраченъ. А что еще ожидало ее впереди? Это хорошо намъ извѣстно изъ окружающей насъ жизни. Извѣстно также изъ библейской исторіи. Кажется, такъ ужъ и полагается, что если вдова, то все достояніе ея должно измѣряться двумя лептами, какъ у евангельской вдовы, положившей все свое имущество въ сокровищницу храма. Вдова обязательно должна голодать, какъ та вдовица въ Сарептѣ, къ которой посланъ былъ Ілія пророкъ: у меня, говоритъ она, есть горсть муки и нѣсколько капель масла въ сосудѣ; вотъ, я испеку хлѣбецъ, съѣдимъ вмѣстѣ съ сыномъ и умремъ. Несправедливый судья обязательно долженъ проявить свое жестокосердіе именно въ дѣлѣ вдовицы, какъ это изображается въ нѣкоторой притчѣ Спасителя. Но такъ бываетъ, бр., у насъ, у людей, и не такъ у Господа. Многія вдовы богатыя могутъ позавидовать вдовицѣ, имѣвшей двѣ лепты и положившей ихъ въ сокровищницу храма: она удостоилась похвалы Самого Господа Спасителя; поступокъ ея записанъ въ евангеліе и служить назидательнымъ примѣромъ на всѣ времена для всей вселенной. Много также было вдовицъ во Израили въ то время, когда небо не давало ни дождя, ни росы три года и шесть мѣсяцевъ, и многія изъ нихъ желали бы принять и приютить у себя пророка Божія, однако ни къ одной изъ нихъ не былъ посланъ Ілія, только ко вдовѣ въ Сарепту Сидонскую. Она удостоилась этой великой чести и милости ради своей кротости, терпѣнія и преданности волѣ Божіей. И сердце неправеднаго судьи, который ни Бога не боялся, ни людей не стыдился, смягчилось однакоже подъ вліяніемъ непрестанныхъ воплей къ нему вдовицы, и онъ

рѣшилъ защитить ея отъ соперника ея. Такъ и здѣсь, у воротъ Наина: Господь умилосердился надъ вдовицей и въ утѣшеніе сказалъ ей: *не плачи*.

Вотъ въ этомъ одномъ словѣ Господа и заключается, бр., великое утѣшеніе для насъ. Это „не плачи“, сказано, бр., на вѣки вѣчные всѣмъ вдовицамъ и всѣмъ вообще страждущимъ и обремененнымъ, которыхъ Господь призываетъ къ Себѣ и общаетъ успокоеніе. Итакъ, не плачь, вдовица, потерявшая единственнаго сына и вмѣстѣ съ нимъ опору въ жизни. Милосердый Господь пошлетъ тебѣ добрыхъ людей, которые замѣнятъ тебѣ сына. Не плачь и ты, вдовица беззащитная: Господь смягчитъ жестокое сердце твоихъ судей, твоихъ обидчиковъ, и Самъ защититъ тебя. Не плачь и ты, неимущая ни теллага угла, ни куса хлѣба: Господь Самъ приметъ тебя на Свое попеченіе.

Но въ этомъ словѣ Господа „не плачи“ заключается, бр., великое назиданіе для насъ. Смотрите, бр., Христось не только утѣшилъ на словахъ бѣдную вдовицу и сказалъ ей: *не плачи*, но и дѣйствительно отеръ ея слезы: Онъ возвратилъ ей сына и то, чего она лишилась вмѣстѣ съ сыномъ. Братіе—христіане! Если бы Христось захотѣлъ, Онъ могъ бы сдѣлать, какъ Господь всемогущій, что сынъ вдовицы и не умеръ бы; Онъ могъ бы и воскресить его безъ свидѣтелей, безъ этого множества народа, какъ Онъ воскресилъ дочь Іаира, въ присутствіи лишь отца ея и матери и ближайшихъ трехъ учениковъ Своихъ. Нѣтъ, на этотъ разъ Онъ воздвигаетъ съ одра смертнаго юношу въ присутствіи Своихъ учениковъ и множества народа. Очевидно, Своимъ дѣломъ состраданія и милосердія Онъ хотѣлъ и учениковъ Своихъ и насъ съ вами научить состраданію къ ближнимъ нашимъ, милосердію къ бѣднымъ. Христось далъ намъ, примѣръ, какъ мы должны относиться къ печальнымъ и страждущимъ братіямъ нашимъ.

Образъ дляъ вамъ, сказалъ Онъ ученикамъ Своимъ, да якоже Азъ сотворихъ вамъ, и вы творите (Іоан. 13. 15). Часто и мы, бр., говоримъ слова Христовы, утѣшая печальныхъ: „не плачь, не горюй, не падай духомъ“, но утѣшеніе наше не бываетъ утѣшительно, потому что дальше хорошихъ словъ оно обыкновенно не простирается; а слова одни часто не только не доставляютъ утѣшенія, а напротивъ — больше раздражаютъ и растравляютъ душевную рану.

„Но что же, скажете. можемъ сдѣлать мы?“. Не можемъ же мы воскресить умершаго, какъ это сдѣлалъ Христосъ, и возвратить его бѣдной вдовицѣ!“. Да, бр., этого мы сдѣлать не можемъ; но этого отъ насъ и не требуется. Но мы можемъ и должны утереть слезы страждущей, напр., вдовицы, доставивъ ей по возможности то, чего она лишилась, потерявши своего единственнаго сына. Несомнѣнно, она вмѣстѣ съ нимъ лишилась теплаго угла, куска хлѣба, необходимой одежды. Можетъ быть, со смертію сына она должна теперь скитаться по чужимъ угламъ и надѣвать суму на плечи, чтобы имѣть дневное пропитаніе. Другъ мой, если хочешь, чтобы твое слово утѣшенія было въ самомъ дѣлѣ утѣшительно для бѣдной вдовы, сдѣлай и ты для этой вдовицы и для другихъ подобныхъ ей, что ты можешь, по своимъ силамъ и усердію; постарайся, чтобы онѣ имѣли теплый уголь и хоть бы самый скромный кусокъ хлѣба. Помни, братъ, что это прямой долгъ каждаго изъ насъ. Послушай, что говоритъ тебѣ и мнѣ Господь: *тебѣ оставленъ есть нищій, сиротъ ты буди помощникъ*. Значить, не только по движению твоего добраго сердца, но и ради послушанія Богу, ради исполненія Его святой заповѣди, утри слезы сироты, согрѣй и напитай голодную и повѣрь — ея горе при потерѣ сына, мужа, или имущества будетъ облегчено, и твое слово: *не плачи* будетъ имѣть свое значеніе, произведетъ надлежа-

щее дѣйствіе на сердце страждущаго потому что страждущій знаетъ и увѣренъ, что за твоимъ словомъ слѣдуетъ и дѣло.

„Но не могу же я, скажешь, всѣхъ вдовъ и сиротъ въ нашемъ городѣ и вездѣ, гдѣ бы то ни было, взять на свое попеченіе, всѣхъ пріютить, всѣхъ одѣть и накормить!“ Конечно, мы одни съ тобой этого сдѣлать не можемъ. Но намъ съ тобой не приходится ломать голову и придумывать, какъ можно это сдѣлать. Посмотри кругомъ и увидишь: все это давно уже добрыми людьми придумано и сдѣлано; намъ съ тобой нужно имѣть только добрую волю принять посильное участіе въ ихъ добромъ дѣлѣ. Посмотри, вотъ въ нашемъ городѣ устроенъ пріютъ для престарѣлыхъ и немощныхъ старцевъ и старицъ и даже не одинъ и не два пріюта. Приходи, бр., на помощь этимъ богоугоднымъ учрежденіямъ, по своимъ силамъ и средствамъ. Не думай, что если устроенъ пріютъ для престарѣлыхъ, то и все дѣло сдѣлано. Пріютъ требуется еще и отопить, и освѣтить, и поремонтировать; а для призрѣваемыхъ, кромѣ пріюта, нужна еще и пища и одежда. Не думай, что если не одинъ, а два и три пріюта устроены, то уже всѣ нуждающіеся въ тепломъ углѣ и кускѣ хлѣба накормлены и согрѣты. Заглянемъ, друже, въ разные концы и углы нашего города и мы найдемъ такихъ старицъ и старцевъ, которымъ жизнь въ тягость, которымъ ихъ собственныя дѣти бываютъ не рады. Къ прискорбію, и намъ извѣстенъ случай, что сынъ, придавленный нуждою и кучею собственныхъ дѣтей, былъ вынужденъ напомнить матери своей, 70-ти лѣтней слѣпой старухѣ, что она ужъ черезъ чуръ зажилася и что нѣтъ на нее смерти. „Правда, сынокъ мой, отвѣчала старуха—мать, правда; зажилась, родной мой; Богъ смерти не даетъ; такъ ужъ закопай меня живую въ землю“... Да и къ чему еще ходитъ намъ по угламъ и концамъ города, когда и въ центрѣ города намъ

прохода нѣтъ отъ нищихъ: просятъ милостыни калѣки, просятъ и здоровые, просятъ старики, просятъ и молодые; просятъ взрослые, просятъ и дѣти; на городскихъ улицахъ и площадяхъ, у дверей храма и по домамъ; вездѣ, куда ни глянешь, куда ни повернешься, вездѣ протянутыя руки, вездѣ стонущіе, сосущіе сердце голоса, вездѣ голодные, пепельныя лица. И все это или *бывшіе* или *будущіе люди*, все это или вдовцы и вдовицы бездѣтныя, потерявшія опору въ жизни, или сироты безпріютныя. Кто же намъ мѣшаетъ, другъ мой, очистить улицы нашего города отъ этихъ нищихъ, отъ этихъ назойливыхъ и надоѣдливыхъ попрошайевъ и усадить ихъ на мѣсто: дайте бездомнымъ пріютъ, голоднымъ хлѣбъ, одѣньте нагихъ, подберите выброшенныхъ на улицу дѣтей; устройте для однихъ пріюты и ночлежные дома, для другихъ ясли и больницы, а для этихъ—дешевыя и даровыя столовыя; тогда и требуйте, чтобы нищіе не осаждали васъ и не досаждали вамъ на каждомъ шагу.

И все это, бр., по милости добрыхъ людей и при помощи Божіей, уже устроено въ нашемъ городѣ: есть у насъ и пріюты для престарѣлыхъ и больныхъ, есть дешевыя и бесплатныя квартиры, есть ясли и больницы для дѣтей, есть дешевыя народныя столовыя. Но всего этого, что есть, мало и не хватаетъ для бѣдныхъ; все это требуется поддержать, расширить, увеличить. А главное—все это существуетъ на средства случайныя, неопредѣленныя; все это сегодня есть, а завтра можетъ и не быть, и нѣтъ увѣренности въ благополучномъ и безбѣдномъ дальнѣйшемъ существованіи этихъ благотворительныхъ учрежденій. Нужно, бр., поставить дѣло на прочныхъ началахъ. Если вы твердо убѣждены, что бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ, престарѣлымъ и калѣкамъ нужно помогать и что это наше дѣло, нашъ святой долгъ, то и будемъ помогать, и будемъ дѣлать это святое

дѣло дружно, всѣмъ міромъ; какъ говорится: *съ міра по ниткѣ, юлому рубашка*. Только ужъ если съ міра по ниткѣ, то со всѣхъ безъ исключенія, и съ бѣднаго и съ богатаго, и если ужъ по ниткѣ, то непременно по ниткѣ, со всѣхъ поровну! Тогда у насъ будетъ въ рукахъ значительный, а главное опредѣленный капиталъ, на который будетъ можно что нибудь опредѣленное и вѣрное сдѣлать. Тогда и слово утѣшенія, сказанное нами сиротѣ или вдовицѣ, всегда будетъ производить надлежащее дѣйствіе, какъ слово Христа Спасителя: *не плачи*, сказанное Наинской вдовицѣ; ибо, что пользы, бр., если на словахъ мы будемъ утѣшать, а на дѣлѣ не поможемъ? *Если братъ, или сестра наши и не имѣютъ дневною пропитанія, а кто нибудь изъ насъ скажетъ имъ: „идите съ миромъ, грѣйтесь и питайтесь“, но не дастъ имъ потребнаго для тѣла: что пользы?* (Іак. 2, 15). *Дѣти мои*, увѣщаетъ насъ св. апостоль Христовъ: *будемъ любить своихъ ближнихъ не словомъ. или языкомъ, но дѣломъ и истинною* (1 Іоан. 3. 18). Только поэтому признаку всѣ будутъ знать, что мы ученики Христовы, если будемъ любить другъ друга и если мы не только имѣніемъ своимъ подѣлимся съ ближними, но и душу свою будемъ готовы отдать за други своя. Аминь.

Прот. А. Н—ій.

1907 г. 28 октября.

Двѣ публичныя бесѣды въ г. Севастополѣ.

(Изъ дневника епархіальнаго миссіонера).

Бесѣда первая.

Въ г. Севастополѣ, 7 октября, въ 6 ч. веч., въ помѣщеніи второго городского училища на Корабельной сторонѣ, состоялась первая въ нынѣшнемъ году публичная бесѣда съ мѣстными сектантами,— по вопросу объ истинномъ священствѣ въ

Церкви Христовой. Сектантовъ оповѣстили о предстоящей бесѣдѣ письменно, чрезъ представителей общинъ: баптистской—Семена Трофимовича Шпака и евангельской—Иосифа Михайловича Тимохина. И тотъ и другой были настолько любезны, что къ седьмому числу прислали свои письменные отвѣты. Шпакъ написалъ коротко: „По рѣшенію общины, баптисты отъ собесѣдованій съ миссіонеромъ уклоняются. А г. Тимохинъ свой отказъ снабдилъ и мотивировкой и текстомъ Св. Писанія. „Переживаемое время, писалъ Тимохинъ, настолько тревожно, что съ бесѣдами выступать нынче совсѣмъ неблаговременно, тѣмъ болѣе по такому вопросу, какъ священство. Помните, что произошло недавно въ Покровскомъ соборѣ, что на Большой Морской *). А вѣдь апостоль писалъ вѣрующимъ: „Будьте благоразумны. *Не подавайте соблазна ни иудеямъ, ни еллинамъ, ни церкви Божіей* (1 Корин. 10, 32).

Кромѣ того, по распоряженію г. главнаго командира, нижніе чины арміи и флота, принадлежащіе къ сектантству, были также приглашены къ участию въ предстоящихъ миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ. Православному населенію города объявлено о бесѣдахъ за службой въ приходскихъ храмахъ.

Равно въ 6 часовъ вечера, 7 октября собесѣдованіе было открыто молитвой „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“, которую спѣлъ хоръ Александро-Невской церкви. Послѣ чего епархіальный миссіонеръ предложилъ всему собравшемуся на бесѣду народу спѣть еще общую для всѣхъ христіанъ молитву, которой научилъ насъ Самъ Го-

*) Здѣсь Тимохинъ намекаетъ на печальный инцидентъ, имѣвшій мѣсто 1 октября во время крестнаго хода вокругъ собора. На сдѣланное діакономъ замѣчаніе челоуѣку, демонстративно стоявшему во время крестнаго хода въ шапкѣ, сей безумецъ отвѣтилъ діакону ударомъ по щекѣ. Полициі едва удалось удержать народъ отъ самосуда.

сподь Нашъ Исусъ Христось. Дружно и одушевленно запѣли собравшіеся молитву Господню— „Отче Нашъ“. Даже сектанты были увлечены общимъ одушевленіемъ и подгѣвали православнымъ. Въ залѣ было душно. Народа собралось весьма много. Довольно большой залъ училища не вмѣщаль всѣхъ желавшихъ послушать бесѣду, были заняты не только всѣ мѣста для сидѣнія, но и проходы, и окна и даже корридоръ. Для миссіонера на небольшомъ возвышеніи въ концѣ зала была поставлена каеэдра, а для сектантовъ съ боку каеэдры столъ и стулья, которые къ началу бесѣды заняли два сектанта—матросы: Харлампій Печерскій, принадлежащій къ общинѣ евангелическихъ христіанъ, и Іосифъ Пѣтуховъ, по религиознымъ убѣжденіямъ субботникъ. Печерскій состоитъ проповѣдникомъ мѣстной общины и готовится, по его словамъ, черезъ годъ, по окончаніи военной службы, заняться у себя на родинѣ миссіонерской дѣятельностью. Оба матроса выразили желаніе выступить на предстоящей бесѣдѣ въ роли оппонентовъ миссіонера.

По окончаніи пѣнія молитвы Господней, миссіонеръ приступилъ къ изложенію православнаго ученія объ истинномъ священствѣ въ Церкви Христовой. Не смотря на спеціальность вопроса и на продолжительность (около 40 минутъ) рѣчи, аудитория выслушала ее съ большимъ вниманіемъ. Въ заключеніе миссіонеръ предложилъ сектантамъ отвѣтить на слѣдующіе два вопроса: 1) „Имѣеть ли мѣстная сектантская община апостольское устройство, т. е., три степени священства—епископскую, пресвитерскую и діаконскую? и 2) если имѣеть,— то отъ какого апостола оно ведетъ свое начало и чрезъ какихъ епископовъ въ общинѣ передается даръ священства. Объявили небольшой перерывъ, во время котораго хоромъ было спѣто нѣсколько молитвъ: Богородице Дѣво, Подъ твою милость, Нынѣ отпущаеши и проч.

Во время перерыва сектантъ Печерскій обратился къ миссіонерамъ съ требованіемъ, чтобы ему было предоставлено право говорить съ миссіонерскаго мѣста, т. е. съ кафедръ.

— „Что вы меня поставили гдѣ-то съ боку, за столомъ? Сами стоите на возвышеніи.. предъ вами вся публика, какъ на лодонѣ, а меня никто не будетъ видѣть... Я желаю тоже говорить съ кафедръ... Теперь передъ закономъ всѣ равны!..

Послѣ переговоровъ съ миссіонеромъ сектантъ согласился уступить ему переднее мѣсто кафедры, а самому стать сбоку, но „непремѣнно на возвышеніи, чтобы меня могли всѣ видѣть.“ Это требованіе несомнѣнно является результатомъ новаго закона о свободѣ совѣсти. Ничего подобнаго прежде не бывало. Сектанты всегда довольствовались тѣмъ, что имъ на бесѣдѣ отводили переднее мѣсто среди народа. Теперь же они чувствуютъ себя совершенно въ равныхъ условіяхъ съ православными проповѣдниками и требуютъ мѣста за кафедрой!..

Послѣ перерыва слово было предоставлено Печерскому. Но прежде чѣмъ приступить къ изложенію своего ученія по разсматриваемому вопросу, сектантъ предъявилъ новое требованіе: онъ заявилъ, что желаетъ предъ началомъ своей рѣчи помолиться Богу. Это требованіе энергично стали поддерживать нѣкоторые изъ присутствовавшихъ слушателей, какъ оказалось потомъ, единомышленниковъ Печерскаго по вѣрѣ. Самъ же Печерскій объявилъ, что онъ только подъ этимъ условіемъ и согласенъ бесѣдовать. Когда миссіонеръ сталъ выяснять неудобоисполнимость подобнаго требованія, со стороны сектантовъ, изъ публики раздались отдѣльные голоса: „Что вы стѣсняете свободу челоуѣка? Зачѣмъ воспрещаете ему молиться? Развѣ молитва худое дѣло? Не препятствуйте ему—пусть молится!“. Миссіонеръ на это возразилъ, что онъ и не думаетъ стѣснять чью бы то ни было со-

вѣсть, если же противится желанію сектанта произнести „сердечную молитву“, то дѣлаетъ это единственно потому, что не видитъ въ этомъ требованіи никакого разумнаго основанія. Въ самомъ дѣлѣ. Вѣдь мы собрались сюда не для богомоленія, а для разсмотрѣнія пререкаемаго сектантами вопроса вѣры. Но, понятно, такъ какъ дѣло это весьма серьезное и важное для нашего спасенія, то въ началѣ бесѣды и было испрошено у всеблагото Бога и благословеніе и помощь. Мы всѣ, въ томъ числѣ и сектанты, молились. При томъ молились не отъ своего ума выдуманной молитвой, ибо, по слову Апостола, мы и не знаемъ о чемъ слѣдуетъ намъ просить Бога (Рим. 8, 26), а высочайшимъ образцомъ молитвы, преподанной людямъ Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Неужели г. Печерскій, такъ настаивающій на разрѣшеніи ему еще помолиться своей „сердечной молитвой“ думаетъ, что онъ сумѣетъ лучше изобразить и передать въ ней свои мысли, чувства и желанія, чѣмъ онѣ выражены Самимъ Іисусомъ Христомъ въ молитвѣ Господней, которой мы и начали свсю бесѣду? Вотъ по этимъ соображеніямъ, закончилъ миссіонеръ, мнѣ и кажется излишней еще какая то новая, сердечная молитва. Я не воспрещаю Печерскому молиться, но думаю и въ этомъ глубоко убѣжденъ, что молитва эта будетъ не для Бога, а для людей. Для человѣка вѣрующаго послѣ молитвы Господней, приступая къ бесѣдѣ, достаточно сказать въ глубинѣ своего сердца: „Господи помоги!“. А то ни съ того ни съ сего станетъ вдругъ человѣкъ предъ такимъ многочленнымъ собраніемъ произносить громкія фразы!.. И для чего? Чтобы показать какъ сектанты умѣютъ молиться? Скажите по совѣсти, развѣ это будетъ молитва? Христось Спаситель училъ насъ: *„Когда молишься, не будь какъ лицемеры, которые любятъ... молиться, чтобы показаться предъ людьми... Ты же когда молишься войди въ комнату твою и,*

затворивъ дверь твою, помолись Отцу твоему, Который въ тайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно. (Мѡ. 6, 5—6). А вы какъ разъ именно и хотите молиться предъ людьми?! Не для того ли, чтобы они васъ похвалили?! При томъ же молитва ваша можетъ затянуться на цѣлый часъ и даже больше. Когда же мы будемъ бесѣдовать?

Печерскій видимо былъ смущенъ и сталъ увѣрять, что молитва его будетъ коротка, не больше 2—3 минутъ. „Тогда молитесь“,—сказалъ миссіонеръ.

—„Прошу всѣхъ встать и помолиться“! обратился Печерскій къ народу. Миссіонеръ объяснилъ сектанту, что съ подобнымъ приглашеніемъ онъ можетъ обращаться только лишь къ своимъ братьямъ по упованію, такъ какъ православные не могутъ и не должны, по заповѣди апостола и по постановленію Церкви, принимать участія въ молитвѣ сектантовъ.

„Вы отдѣлились отъ Церкви, сказалъ миссіонеръ, считая Православіе заблужденіемъ. И для всѣхъ насъ вы, Печерскій, какъ не покорный сынъ Церкви уподобились невѣрному язычнику, или мытарю (Мѡ. 18, 17). Какое же можетъ быть у насъ съ вами общеніе въ молитвѣ? *Какое общеніе у вѣрнаго съ невѣрными*, спрашиваетъ апостоль. *Что общаю у свѣта со тьмою.* (2 Кор. 6. 14—15). Молитесь, если вамъ угодно сами, а мы только слушаемъ, что вы будете говорить; но молиться съ вами не станемъ. .

Нѣкоторые изъ православныхъ поддержали миссіонера заявленіемъ, что они не желаютъ молиться съ сектантомъ. „Ну хорошо, сказалъ сектантъ, я помолюсь только съ присутствующими здѣсь братьями! И сталъ произносить свою „сердечную молитву“. Молился однако Печерскій, какъ намъ показалось, безъ всякаго участія сердца, одними устами, чѣмъ ясно обнаружилъ, что молился не для Бога, а для людей. Молитва была коротка и

состояла изъ двухъ частей: изъ обычнаго у сектантовъ благодаренія за спасеніе молящагося и просьбы „просвѣтитъ свѣтомъ Христова ученія и сихъ (т. е. православныхъ во главѣ съ миссіонеромъ) заблудшихъ и не знающихъ еще Тебя, Господи! По общему мнѣнію молитва не произвела на слушателей никакого впечатлѣнія... На „аминь“, сказанное сектантомъ въ концѣ молитвы, изъ разныхъ концовъ зала послышалось отвѣтное „аминь“, чѣмъ невольно сектанты и выдали свое присутствіе на бесѣдѣ. Оказалось, что, не смотря на оффиціальныи отказъ отъ участія въ собесѣдованіи, сектантовъ все таки явилось въ залъ довольно порядочное количество.

— „А теперь, обратился сектантъ къ слушателямъ, прошу, товарищи, вашего вниманія; а васъ, г. миссіонеръ прошу не перебивать меня. Я желаю говорить такъ-же пространно, какъ и вы; а вы бесѣдовали, по моимъ наблюденіямъ, около сорока минутъ“.

Я согласился терпѣливо выслушать сектанта, если только онъ будетъ отвѣчать на поставленный ему вопросъ.

Свою рѣчь Печерскій началъ съ заявленія, что никакихъ возраженій онъ дѣлать не будетъ, такъ какъ вся рѣчь миссіонера, отъ начала и до конца была согласна съ словомъ Божиимъ. При томъ же обсуждать поставленный вопросъ онъ находить неудобнымъ еще и потому, что ему пришлось бы въ этомъ случаѣ коснуться такихъ сторонъ жизни священства, указаніе на которыя можетъ вызвать большое неудовольствіе, какъ въ самомъ духовенствѣ, такъ и вообще у православныхъ. „Поэтому я считаю, сказалъ Печерскій, болѣе полезнымъ побесѣдовать о спасеніи вообще.

По истеченіи десяти минутъ, миссіонеръ обратилъ вниманіе сектанта, что онъ до сихъ поръ говорилъ о личной святости и ни однимъ словомъ не коснулся поставленныхъ на обсужденіе воп-

росовъ. Не смотря однако на данное обѣщаніе перейти къ дѣлу, Печерскій еще въ теченіе десяти минутъ говорилъ на прежнюю тему. Миссіонеръ опять напомнилъ ему вопросъ и указалъ на непроизводительную трату времени. Тогда Печерскій заговорилъ о важности добрыхъ дѣлъ и христіанскаго благочестія, а потомъ сдѣлалъ изъ сказаннаго такой выводъ, что для „вѣрующихъ“, живущихъ по Евангелію, Самъ Господь—Пастырь, и они ни въ чемъ не имѣютъ нужды, такъ какъ Пастырь Самъ пасетъ такихъ овецъ на прекрасныхъ пажитяхъ и водигъ ихъ къ водамъ тихимъ. Свою мысль Печерскій подтвердилъ выдержкой изъ двадцать второго псалма: Господь Пастырь мой и д. (Пс. 22 1—5). По прошествіи новыхъ десяти минутъ я опять обратилъ вниманіе своего собесѣдника, что онъ уже въ теченіе получаса ведетъ общія разсужденія, а на вопросъ—есть ли у сектантовъ законное рукоположеніе и три степени священства, до сихъ поръ ничего не отвѣтилъ.

Въ это время со стороны слушателей стали раздаваться нетерпѣливые голоса, требовавшіе отъ сектанта прекращенія пустословія...

— „Отвѣчайте на вопросъ—есть ли у васъ пастыри? Что вы ходите вокругъ и около, а не говорите дѣло“? и т. д.

Эти требованія со стороны слушателей, очевидно, произвели весьма неблагоприятное впечатлѣніе на Печерскаго. Онъ понялъ, что симпатіи народа не на его сторонѣ, и сталъ успокаивать публику, обѣщая сейчасъ же перейти прямо къ вопросу...

— „Видите, товарищи, сказалъ сектантъ, вы меня вынуждаете говорить о томъ, о чемъ я лучше хотѣлъ бы молчать. Пастыри православные уже отмѣнены за свою незаконную жизнь“. Слушатели стали выражать неудовольствіе по поводу сказаннаго. Сектантъ, возвысивъ голосъ, продолжалъ:

— „Молчите, молчите! Не перебивайте меня... Да, да, ваши пастыри уже отмѣнены. Вотъ въ 34 г. пророка Іезекиіля прямо говорится, что ихъ не нужно, такъ какъ они пасли самихъ себя. Ёли тукъ и волной одѣвались... Слабыхъ не укрѣпляли и больной овцы не врачевали, и пораненной не перевязали, и угнанной не возвращали, и потерянной не искали, а правили ими съ насиліемъ и жестокостью. И разсѣялись овцы... и блуждаютъ по всѣмъ горамъ... Но за то пастыри выслушайте слово Господне!.. „Взыщу овецъ Моихъ отъ руки ихъ и не дамъ имъ болѣе пасти овецъ.. И не будутъ болѣе пастыри пасти“...

— „Да что вы вычитываете изъ пророка! крикнулъ кто-то изъ толпы. Развѣ это говорится о православныхъ пастыряхъ? Что вы морочите людямъ голову? Вѣдь это все относится къ еврейскимъ священникамъ“...

Сектанту весьма не понравилось это замѣчаніе ревнителя изъ православныхъ и онъ сердитымъ тономъ сказалъ:

— „Что вы понимаете? Лучше молчите и слушайте. Слово Божіе не всякій можетъ толковать, а только кому открыто“...

Я остановилъ сектанта замѣчаніемъ, что къ слушателямъ нельзя относиться съ такимъ высокоуміемъ. Это для нихъ оскорбительно и можетъ вызвать неудовольствіе.

— „Да и по существу ваше мнѣніе, Печерскій, неправильно. Неужели вы и въ самомъ дѣлѣ думаете, что среди православныхъ такъ-таки никто и не понимаетъ Свящ. Писанія? А я вотъ, представьте себѣ, на основаніи сдѣланнаго вами сейчасъ совершенно правильнаго возраженія, увѣренъ, что среди присутствующихъ найдется весьма много такихъ, которые знаютъ и понимаютъ слово Божіе гораздо лучше и правильнѣе васъ...“

Православные дѣйствительно обидѣлись высокоуміемъ Печерскаго и стали выражать неу-

довольствіе, требуя, чтобы онъ или замолчалъ и началъ бы говорить по вопросу. Успокоивъ слушателей я предложилъ Печерскому уступить свое мѣсто другому сектанту Пѣтухову. „Можетъ быть новый собесѣдникъ, сказалъ я, будетъ откровеннѣе и дастъ намъ, наконецъ, отвѣтъ на предложенный вамъ вопросъ. Сектантъ понялъ свой промахъ и понизивъ тонъ, сталъ объяснять, что онъ съ доброю цѣлью уклонялся отъ прямого отвѣта, такъ какъ вопросъ поставленъ былъ въ такой формѣ, что отвѣтить на него нужно было да или нѣтъ; а ему хотѣлось немного поназидать народъ. Теперь-же, въ виду настойчиваго требованія онъ дастъ отвѣтъ въ короткихъ словахъ:

— „Да, пастырей для „вѣрующихъ и спасенныхъ“ со всѣмъ не нужно. Одинъ Христосъ Пастырь. Онъ и душу Свою положилъ за овецъ (Іоан. 10, 11); а всѣ прочіе уже не пастыри, а наемники (Іоан. 10, 12—13). Право учить и проповѣдывать дано всѣмъ людямъ безъ изъятія. И вотъ тому доказательства“. Далѣе сектантъ сталъ вычитывать слѣдующія мѣста Свящ. Писанія. Откр. 1, 6; 1 Петр. 2, 9; Еф. 4, 11; Евр. 13, 10 ст. Этимъ окончилъ Печерскій свои разсужденія по вопросу о священствѣ въ Церкви Христовой.

Установивъ на основаніи Свящ. Писанія истинный смыслъ всѣхъ указанныхъ сектантомъ текстовъ, я предложилъ другому сектанту Пѣтухову, не пожелаетъ ли онъ отвѣтить на поставленный въ началѣ бесѣды вопросъ о священствѣ? Но Пѣтуховъ чрезъ о. Звѣрева заявилъ, что онъ ничего не можетъ отвѣтить. Тогда я выяснилъ слушателямъ, почему Печерскій не далъ требуемаго отвѣта, а Пѣтуховъ совсѣмъ уклонился отъ бесѣды.

— „Иначе и быть не могло, сказалъ я. Сектантамъ предстояло сознаться, что Христова священства, ведущаго свое начало чрезъ законное епископское рукоположеніе отъ самихъ апостоловъ, какое существуетъ въ Православной Церкви,

у нихъ нѣтъ. Полупризнаніе въ этомъ Печерскій невольно и сдѣлалъ уже, когда въ началѣ бесѣды заявилъ, что возраженій никакихъ онъ дѣлать не будетъ, такъ какъ миссіонеромъ сказано все въ согласіи съ Словомъ Божиємъ.

Далѣе я показалъ, что у сектантовъ при всемъ ихъ желаніи и не можетъ быть законнопоставленныхъ пастырей. Община ихъ, появившись недавно, около пятидесяти лѣтъ тому назадъ, разорвала связь съ Церковью апостольской (Православной) и не имѣетъ рукоположенныхъ епископовъ, такъ какъ основателями ея были простолюдины (1 Кор. 14, 16), не имѣвшіе сами дара священства. Изъ слова же Божія видно, что сама община никогда не имѣла право не только рукополагать епископа или пресвитера, но даже и діакона. Уяснивъ, затѣмъ, подробно слушателямъ, насколько губительно уклоненіе отъ Церкви и отрицаніе законно рукоположенныхъ пастырей, я въ заключеніе своей рѣчи обратился къ православнымъ со словомъ увѣщанія жить благочестиво въ послушаніи пастырямъ и не увлекаться всякимъ вѣтромъ лжеученій по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству обольщеній...

Уходя съ бесѣды, слушатели горячо благодарили православныхъ проповѣдниковъ за ихъ трудъ и назиданіе.

Свящ. *Н. Бортовскій.*

Архіерейское служеніе въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.

8-го ноября, въ день памяти Архистратига Михаила, Преосвященнѣйшій Владыка Алексій совершилъ Божественную литургію въ церкви Симферопольскаго духовнаго училища. Въ богослуженіи принимали участіе: ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Серафимъ, протоіерей кафедральнаго собора М. Марковъ, протоіерей І. Ильче-

вичъ, священникъ училищной церкви І. Родниковъ, протодіаконъ І. І. Поповъ и діаконъ Т. Хоменко. Пѣль училищный хоръ подъ управленіемъ учителя церковнаго пѣнія А. Сиротинскаго. Пѣніе отличалось такою мелодичностью и искусствомъ исполненія, что невольно вызывало въ душѣ предстоящихъ молитвенное настроеніе; изъ пѣснопѣній особенно хорошо были исполнены—„Благослови, душе моя, Господа“—Иполитова-Иванова, „Господи помилуй“—его же, прочтётое послѣ евангельскаго чтенія, „Хвали, душе моя, Господа“—Литинскаго, „Милость мира“—Архангельскаго, № 5, „Достойно есть“—Чайковскаго.

Передъ отпускомъ Владыка сказалъ поученіе объ ангелахъ—хранителяхъ. Поученіе это носило характеръ простой, задушевной бесѣды съ учениками. Установивши положеніе, что ангелы—наши наставники въ земной жизни, Владыка, на основаніи текстовъ Св. Писанія, особенно 90 псалма, выяснилъ истину существованія ангельскаго міра. Даже сатана, по словамъ Владыки, признаетъ бытіе ангеловъ, хранителей когда говоритъ Спасителю: „Писано есть, яко ангеломъ своимъ заповѣсть о Тебѣ сохранить Тя на всѣхъ путяхъ Твоихъ“... Какъ духи безплотные, ангелы—невидимы, и это потому, что въ сей жизни мы „ходимъ вѣрою, а не видѣніемъ“ „Да и полезно ли было бы для насъ видѣть ангеловъ“?—задалъ вопросъ Владыка своимъ юнымъ слушателямъ. Объяснивши, что достоинъ болѣе похвалы тотъ ученикъ, который ведетъ себя хорошо не передъ глазами только, но и въ отсутствіе начальства, Владыка вывелъ заключеніе, что постоянное памятованіе объ ангелахъ, которые, будучи невидимы, видятъ каждый шагъ нашей жизни и знаютъ самыя сокровенныя наши помышленія, является для человѣка сильнымъ побужденіемъ къ чистой и богоугодной жизни, и что постоянное видимое пребываніе среди насъ ангеловъ развило бы въ человѣкѣ привычку къ нимъ и невниманіе къ ихъ предостереженіямъ.

Впрочемъ, ангелы являются иногда и въ тѣлесномъ видѣ. Примѣровъ такихъ можно много привести изъ священной исторіи и изъ жизни святыхъ, такъ: ангелъ вывелъ Лота изъ Содома и Гоморры, ангелъ Рафаиль былъ спутникомъ Товіи, преподобный Нифонтъ видѣлъ ангела въ образѣ прекраснаго юноши, проливавшаго слезы о человѣкѣ, который попалъ во власть бѣсовъ, и т. д. Настанетъ время, когда каждый изъ насъ увидитъ своего ангела—хранителя; будетъ это въ моментъ разлученія души человѣка отъ тѣла, въ моментъ перехода его въ загробную жизнь. Встрѣча наша съ ангелами будетъ или радостною или печальною: радостною—для тѣхъ, кто въ земной жизни слѣдовалъ внушеніямъ своего ангела, печальною—для тѣхъ, кто, по опредѣленію правды Божіей, долженъ будетъ идти въ муки вѣчныя.

Но будучи невидимы, ангелы оказываютъ воздѣйствіе на нашу душу черезъ совѣсть, которая, по признанію даже язычниковъ, есть голосъ Божій въ человѣкѣ. Каждый изъ насъ въ самыхъ молодыхъ лѣтахъ замѣчалъ мученія совѣсти передъ и послѣ совершенія злого поступка; не одинъ изъ юношей испыталъ, какъ среди шумнаго, безумнаго веселья, вдругъ на душѣ его становилось безъ всякой видимой причины грустно, тяжело до слезъ. Во всѣхъ такихъ случаяхъ нужно признать проявленіе ангельскаго воздѣйствія на душу человѣка.

Обратившись затѣмъ къ слушателямъ съ увѣщаніемъ не отдалять отъ себя ангеловъ—хранителей злыми дѣлами, Владыка закончилъ поученіе молитвою: „Ангела мирна, вѣрна наставника, хранителя душъ и тѣлесъ нашихъ подай, Господи.“

Эта рѣчь Владыки, прерываемая часто вопросами, обращенными къ дѣтямъ, и поддерживавшая ихъ вниманіе въ постоянномъ напряженномъ состояніи, произвела сильное впечатлѣніе на воспитанниковъ училища.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Святому Архистратигу Вожію Михайлу со всѣми небесными силами. Въ пѣніи молебна принимала участіе вся церковь. Послѣ молебна протодіакономъ было провозглашены многолѣтія Царствующему Дому Св. Синоду и Епископу Таврическому и Симферопольскому Алексію. Самъ Владыка произнесъ молитвенное пожеланіе начальствующимъ учащимъ и учащимся, предстоящимъ и молящимся въ храмѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ здравія, спасенія, во всѣмъ благого поспѣшенія и сохраненія на многія лѣта.

Небольшая училищная церковь была переполнена молящимися, не смотря на то, что по календарю этотъ день не отнесенъ къ числу повсемѣстныхъ праздниковъ. Среди присутствующихъ замѣтно было много лицъ, принадлежащихъ къ мѣстному отдѣлу союза русскаго народа. Упоминаемъ объ этомъ обстоятельстве потому, что на другой день въ органѣ союза, газетѣ „Набатъ“, появилась замѣтка объ архіерейскомъ служеніи, страдающая явнымъ уклоненіемъ отъ истины. Въ замѣткѣ сказано, что торжественность и благолѣпіе богослуженія были нарушены нѣкоторыми семинаристами, которые „держали себя въ церкви довольно свободно, позволяли пускать остроты и смѣяться“. Въ интересахъ справедливости считаемъ нужнымъ сказать, что большинство семинаристовъ, явившихся въ училищную церковь, очевидно, по окончаніи богослуженія въ семинарскомъ храмѣ, стояло въ притворѣ съ правой стороны церкви; немногимъ изъ нихъ удалось въ слѣдствіе тѣсноты проникнуть внутрь. Не говоря уже о тѣхъ, которые стояли въ самомъ храмѣ, на виду у всѣхъ молящихся, даже и тѣ воспитанники семинаріи, которые, находясь въ притворѣ, были внѣ надзора постороннихъ лицъ, вели себя *вполнѣ прилично*: остроты, шутокъ и разговоровъ себѣ не позволяли, съ видимымъ удовольствіемъ

прислушивались къ церковному пѣнію, проповѣдь Владыки прослушали съ полнымъ вниманіемъ. Нѣтъ сомнѣнія, что перомъ автора замѣтки, порочащей честь духовно-учебнаго заведенія, водило предубежденіе противъ семинаристовъ, оставшееся въ его душѣ еще отъ того времени, когда въ семинаріи, увлеченной въ общій потокъ освободительнаго движенія, происходили волненія. Но съ того печальнаго времени прошло уже немало дней: многіе изъ семинаристовъ поплатились за свои увлеченія крушеніемъ своей карьеры, общее успокоеніе страны замѣтно отразилось и на настроеніи теперешнихъ воспитанниковъ семинаріи, изъ которыхъ громадное большинство и прежде не принимало участія въ безобразныхъ эксцессахъ пресловутаго движенія, а незначительное меньшинство искупило свою вину искреннимъ раскаяніемъ и строгимъ подчиненіемъ установленной въ духовной школѣ дисциплинѣ.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія богослуженія.

Въ воскресенье 4-го ноября Преосвященный Алексій совершалъ божественную литургію въ Вознесенскомъ храмѣ, что на Сѣверной сторонѣ г. Севастополя. На „Буди имя Господне“ Владыка произнесъ поученіе на литургійное чтеніе недѣли 21-ой. Послѣ литургіи Преосвященный Алексій совершилъ освященіе новой двухклассной церковно-приходской школы, построенной на средства Комитета по возстановленію памятниковъ Севастопольской обороны (См. о семъ подробнѣе въ ст. „Школьное торжество въ г. Севастополѣ“, напечат. въ семъ №).

Въ среду 7-го ноября Преосвященный Алексій читалъ акаѳистъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка Алексій служилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой же церкви.

8 Ноября въ день памяти св. Архистратига Михаила и прочихъ небесныхъ силъ безплотныхъ Преосвященный Алексій совершалъ божественную литургію въ церкви, что при Симферопольскомъ духовномъ училищѣ. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ поученіе объ ангелахъ хранителяхъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ (Подробнѣе о семъ см. выше, въ ст. „Архіерейское служеніе въ Симф. дух. училищѣ“).

Ассигнованія суммъ на церковно-школьное дѣло.

Бердянское Уѣздное Земское Собраніе ассигновало на церковно-приходскія школы уѣзда 7050 руб. на будущій 1908 г. по расчету на каждую церковно-приходскую школу по 100 руб. и школу грамоты по 50 руб.

Днѣпровское Уѣздное Земское Собраніе ассигновало на церковно-приходскія школы уѣзда на 1908 годъ 6250 рублей.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Открытіе Государственной Думы.

1 ноября, въ 11 часовъ дня, передъ открытіемъ засѣданій Государственной Думы, въ Екатерининскомъ залѣ Императорскаго Таврическаго дворца Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ Антоніемъ, въ сослуженіи съ Преосвященными Епископами — Евлогіемъ и Митрофаніемъ, было совершено торжественное молебствіе. По требованію членовъ Государственной Думы, былъ трижды исполненъ гимнъ — „Боже, Царя храни“, покрываемый каждый разъ возгласами „ура“.

Въ 12 ч. 15 м. дня, по оглашеніи государственнымъ секретаремъ, статсъ-секретаремъ, сенаторомъ т. с. барономъ Ю. А. Икскуль-фонъ-Гильдебрантомъ Именного Высочайшаго Указа, даннаго 28 октября 1907 г. Правительствующему Сенату, о порученіи д. т. с. Голубеву открыть засѣданія Государственной Думы, д. т. с. Голубевъ обратился къ членамъ Государственной Думы съ слѣдующей рѣчью:

„Государь Императоръ, удостоивъ меня высокаго порученія, повелѣлъ мнѣ при открытіи засѣданій Государственной Думы третьяго созыва передать отъ Монаршаго Имени, что Его Императорское Величество Всемилостивѣйше привѣтствуетъ избранныхъ нынѣ членовъ Государственной Думы и призываетъ благословеніе Всевышняго на предстоящіе труды Государственной Думы для утвержденія въ дорогомъ отечествѣ порядка и спокойствія, для развитія просвѣщенія и благосостоянія населенія, для укрѣпленія обновленнаго строя и для упроченія величія нераздѣльнаго Государства Россійскаго“.

Рѣчь д. т. с. Голубева была выслушана членами Государственной Думы стоя и покрыта возгласами „Да здравствуетъ Государь Императоръ“ и „ура“. Такими возгласами рѣчь д. т. с. Голубева была прервана при произнесеніи словъ „отъ Монаршаго Имени“.

По объявленіи засѣданія Государственной Думы открытымъ, государственнымъ секретаремъ были оглашены правила, коими опредѣляется предметъ занятій перваго засѣданія Государственной Думы, а также статья закона, касающаяся торжественнаго обѣщанія членовъ Государственной Думы. Затѣмъ былъ оглашенъ самый текстъ торжественнаго обѣщанія, который былъ выслушанъ членами Государственной Думы стоя.

По подписаніи членами Государственной Думы торжественнаго обѣщанія, д. т. с. Голубевъ предложилъ приступить къ избранію кандидатовъ

въ предсѣдателя Государственной Думы посредствомъ записокъ. По подсчетѣ записокъ оказалось, что наибольшее количество голосовъ (371) получилъ членъ Государственной Думы Н. А. Хомяковъ. Остальные кандидаты получили менѣе трехъ записокъ, т. е. менѣе числа голосовъ, дающихъ право баллотироваться шарами.

По выясненіи результатовъ подсчета записокъ, было приступлено къ баллотировкѣ шарами кандидата на должность предсѣдателя Государственной Думы.

На открытіи засѣданія Государственной Думы присутствовали Совѣтъ Министровъ въ полномъ составѣ, во главѣ съ предсѣдателемъ Совѣта Министровъ, гофмейстеромъ П. А. Столыпинымъ.

На должность предсѣдателя Государственной Думы баллотировкой, произведенной шарами, избранъ членъ Государственной Думы отъ Смоленской губерніи Николай Алексѣевичъ Хомяковъ, получившій 371 избирательный голосъ противъ 9 неизбирательныхъ. По оглашеніи результатовъ баллотировки вновь избранный предсѣдатель обратился къ Государственной Думѣ съ рѣчью.

Рѣчь предсѣдателя Государственной Думы была покрыта аплодисментами.

Въ 3 ч. 10 м. первое засѣданіе Государственной Думы объявлено закрытымъ.

Открытіе Государственного Совѣта.

1 ноября, при весьма торжественной обстановкѣ, возобновились засѣданія Государственного Совѣта. Въ пятомъ часу дня залитый электричествомъ залъ дворянскаго собранія вмѣщалъ представителей духовенства во главѣ съ высшими іерархами и многочисленныхъ членовъ Госуд. Совѣта, число которыхъ пополнилось новыми. Въ залѣ засѣданій собрались всѣ министры во главѣ

съ предсѣдателемъ Совѣта Министровъ П. А. Столыпинымъ.

Торжество открытія засѣданій началось молебствіемъ, которое совершалъ Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Высокопреосвященный Антоній въ сослуженіи съ іерархами-членами Государ. Совѣта, Высокопреосвященнымъ Николаемъ бывшимъ Архіепископомъ Тверскимъ, Высокопр. Арсеніемъ, Архіеписк. Псковскимъ и Преосвященнымъ Никономъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ. Пѣль митрополичій хоръ.

Высокопреосвященный Антоній, призывая благословеніе Божіе на предстоящіе труды Государственнаго Совѣта, напутствовалъ собраніе словомъ.

Молебствіе закончилось стройнымъ пѣніемъ митрополичьимъ хоромъ „Спаси, Господи, люди, Твоя“, послѣ чего было исполнено „Боже, Царя храни!“, повторенное и вызвавшее долгое и громкое „ура“.

На предсѣдательскую трибуну вошелъ предсѣдатель Государственнаго Совѣта М. Г. Акимовъ, и во исполненіе Высочайшей воли объявилъ засѣданіе Государственнаго Совѣта открытымъ.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы (А. Высокій.
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 10 ноября 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.

10 Ноября.

№ 32.

1907 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ, въ 12 день октября сего года Высочайше соизволилъ на принятіе Петро-Павловскою церковью поселка Таганашъ, Перекопскаго уѣзда, 51 кв. саж. земли, состоящей въ названномъ селѣ подъ церковными постройками, жертвуемой Али-Бей-Балатуковымъ.

Циркулярный указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о привлеченіи къ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повѣнчаніе лицъ, бракорасторгнутыхъ по причинѣ нарушенія ими супружеской вѣрности прелюбодѣянiемъ, безъ разрѣшенія на таковое повѣнчаніе со стороны епархіальной власти и до выполнения означенными лицами наложенной на нихъ церковной епитиміи, и, по справкѣ, приказали: Въ виду воспослѣдовавшаго, въ 28 день мая 1904 года Высочайшаго соизволенія на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Уст. Дух. Консисторіи (изд. 1883 года.) осужденія на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣянiемъ, Святѣйшій Синодъ, цир-

кулярнымъ указомъ 14 іюля 1904 года № 11, предписалъ въ руководство епархіальнымъ начальствамъ, между прочимъ, что 1, просьба лица, бракъ коего расторгнутъ, по винѣ его прелюбодѣянiя, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество можетъ быть возбуждаема и подлежать удовлетворенію не прежде, какъ по выполненіи супругомъ, виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака прелюбодѣянiемъ, наложенной за такое преступленіе, согласно 87 пр. 6-го Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 77 пр. Св. Василія Великаго, семилѣтней церковной епитиміи, но при этомъ семилѣтній срокъ епитиміи, на основаніи 102 пр. 6-го Вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти епитимійцы и удостовѣреніи имъ степени его раскаянія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитимійцы, съ тѣмъ, однако, чтобы общій срокъ подлежащей выполненію епитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 2, Епархіальное Начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или консисторіею удостовѣреніе духовнаго лица, подъ наблюденіемъ коего виновное въ прелюбодѣянiи лицо проходило семилѣтнюю епитимію, объ отбытіи этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что такое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго. Между тѣмъ, изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ усматривается, что нѣкоторые священно-церковно-служители позволяютъ себѣ совершать вѣнчаніе лицъ, браки коихъ расторгнуты по винѣ ихъ въ прелюбодѣянiи, безъ разрѣшенія на такое вѣнчаніе отъ Епархіальныхъ Начальствъ, и притомъ, до вы-

полненія означенными лицами положенной имъ епитиміи. Находя, что таковыя проступки священно-церковно-служителей не могутъ быть оставляемы безъ взысканія, и принимая во вниманіе, что проступки эти не предусмотрены въ дѣйствующемъ Уставѣ духовныхъ консисторій, Святѣйшій Синодъ находитъ благопотребнымъ, въ цѣляхъ установленія единообразнаго по всемъ епархіямъ и правильнаго отношенія духовной власти къ означеннымъ проступкамъ священно-церковно-служителей, преподать Епархіальнымъ Преосвященнымъ руководственныя по сему правила. Примѣняясь къ нынѣ дѣйствующимъ правиламъ относительно наказанія священно-церковно-служителей за совершеніе незаконныхъ браковъ и несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей (ст. 188, 189, 190 У. Д. К. и ст. 1577 Ул. о Нак.), Святѣйшій Синодъ находитъ соответственнымъ съ обстоятельствами дѣла и справедливымъ, въ случаѣ совершенія брака лица, бракорасторгнутаго по винѣ его прелюбодѣянія, безъ разрѣшенія на таковой бракъ со стороны Епархіальнаго Начальства, и притомъ до выполненія бракоразведеннымъ опредѣленной ему епитиміи, подвергать виновныхъ въ томъ священно-церковно-служителей: въ первый разъ монастырской епитиміи на срокъ до трехъ мѣсяцевъ во второй разъ отрѣшенію отъ должности, до раскаянія и исправленія по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, съ запрещеніемъ священника и діакона въ священно-служеніи и опредѣленіемъ на псаломщическое мѣсто. и увольненіемъ псаломщика за штатъ. О чемъ Святѣйшій Синодъ и опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Синодальнымъ Конторамъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами. Сентября 27 дня 1907 года. № 18.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7-го октября сего 1907 года, за № 6952 послѣдовала такая: „Къ свѣдѣнію и строгому исполненію“.

О привлеченіи къ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повѣнчаніе, безъ разрѣшенія лицъ, бракорасторгнутыхъ по винѣ ихъ въ прелюбодѣяніи.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во дікона 28 октября псаломщикъ Преображенской церкви села Большой-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, Григорій *Шарковъ*—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Ореандской Покровской церкви Акимъ *Сакунь*.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты купцу Евѣмію *Васильеву*—за пожертвованіе 500 р. въ теченіе сего года на содержаніе хора при Воскресенской церкви, что на подворьѣ Архіерейскаго дома въ г. Ялтѣ.

Перемѣщенныя:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 октября за № 7483, псаломщикъ Вознесенской церкви имѣнія „Карасань“, Ялтинскаго уѣзда, Евгенийъ *Руновскій*—на таковое же мѣсто къ Николаевскому собору г. Бахчисарая.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 25 октября за № 7485, состоящій на псаломщической вакансіи при Николаевскомъ соборѣ г. Перекопа, діаконъ Іоаннъ *Соболевъ*—на псаломщическую вакансію къ Вознесенской церкви имѣнія „Карасань“, Ялтинскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 25 октября за № 7486, и. д. псаломщика Илія *Деревянченко*—на таковое же мѣсто къ По-

кровской церкви села Большой-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 25 октября за № 7486, и. д. псаломщика Николаевского собора г. Бахчисарая Григорій *Полемаевъ*—на такое же мѣсто къ Успенской церкви м. Геническа, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 31 октября за № 7638, іеромонахъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита *Димитрій*—въ Корсунскій Богородичный монастырь.

Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 31 октября за № 7652, состоящій на псаломщической вакансіи діаконъ Бердянскаго Вознесенскаго собора Захарій *Ганумичъ* и псаломщикъ Николаевской церкви села Поповки Николай *Архангельскій*—одинъ на мѣсто другого.

Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 1 ноября за № 7555, бывшій воспитанникъ семинаріи Александръ *Донской*—псаломщикомъ къ Николаевскому собору г. Перекопа.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 октября за № 7559, бывшій воспитанникъ семинаріи Владиміръ *Ильчевичъ*—на псаломщическое мѣсто къ Симферопольской тюремной церкви.

Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 октября за № 7484, и. д. псаломщика Ореандской Покровской церкви Іоакимъ *Сакунъ*—въ занимаемой должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 октября за № 7527, священникъ Петръ *Кузьминскій*—духовнымъ слѣдователемъ Аleshковскаго благочинническаго округа и членомъ благочинническаго совѣта.

Той же резолюціею, священникъ Алексій *Макарьинъ*—ду-

ховникомъ Алешковскаго благочинническаго округа и окружнымъ миссіонеромъ.

Той же резолюцію, священникъ Николай *Долгичъ*—членомъ ревизіонной комиссіи Алешковскаго окружнаго свѣчнаго склада.

Утверждены церковными старостами:

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 24 октября за № 7454, крестьянинъ Григорій *Яковенко*—къ Іоанно-Богословской церкви села Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 24 октября за № 7466, поселянинъ Симеонъ *Онищенко*—къ Покровской церкви села Нельговки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 31 октября за № 7594, мѣщанинъ Власій *Резва*—къ Скорбященской церкви села Насыпкой, Феодосійскаго уѣзда.

У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 24 октября за № 7428, церковный староста села Верхнихъ-Торгаевъ, Мелитопольскаго уѣзда, Михаилъ *Загурскій*—отъ должности.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 31 октября за № 7619, священникъ Вознесенской церкви села Малой-Токмачки, Бердянскаго уѣзда, Андрей *Михайловскій*—за поступленіемъ въ университетъ.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 31 октября за № 7666, церковный староста Качинской Покровской церкви Николай *Филипповъ*—отъ должности, по болѣзни.

Отрѣшенъ отъ мѣста резолюцію Его Преосвященства, отъ 25 октября за № 7486, псаломщикъ Покровской церкви села Большой Блѣзерки, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Чайкинъ*.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Списокъ священно-служителей, имѣющихъ произносить въ 1908 г. катихизическія поученія *).

1. По благочинію Симферопольскаго округа—священникъ соборной Николаевской церкви г. Карасубазара *Василій Чудновскій*.

2. По благочинію Севастопольскаго округа—священникъ Александро-Невской церкви, что на Корабельной сторонѣ г. Севастополя, *Георгій Васильковскій*.

3. По благочинію Евпаторійскаго округа—священникъ Ильинской церкви села Сакъ *Павель Поповъ*.

4. По благочинію Ялтинскаго округа—священникъ соборной Александро-Невской церкви города Ялты *Теодоръ Бажановъ*.

5. По благочинію Теодосійскаго округа—священникъ Андреевской церкви села Андреевки *Михаиль Балабаненко*.

6. По благочинію Перекопскаго округа—священникъ Петро-Павловской церкви села Воинки *Николай Высотскій*.

7. По благочинію Керченскаго округа—священникъ Мароовской церкви села Мароовки *Григорій Шарковъ*.

8. По благочинію Чаплынскаго округа—священникъ Рождество-Богородичной церкви села Ивановки *Николай Жалинскій*.

9. По благочинію Каховскаго округа—священникъ Покровской церкви м. Каховки *Евгеній Тихономъ*.

10. По благочинію Алешковскаго округа—священникъ Архангело-Михайловской церкви села Михайловки *Александръ Гординскій*.

11. По благочинію Мало-Знаменскаго округа—священникъ Николаевской церкви села Днѣпровки *Теодосій Бабенко*.

12. По благочинію Сѣрогоскаго округа—священникъ Архангело-Михайловской церкви села Ново-Репіевки *Іаковъ Гусаковъ*.

13. По благочинію Михайловскаго округа—священникъ Космо-Даміановской церкви села Тимошевки *Матѳей Александровъ*.

14. По благочинію Григорьевскаго округа—священникъ Свято-Троицкой церкви села Сто-Копаней *Александръ Сергіевъ*.

15. По благочинію Мелитопольскаго округа—священникъ Троицкой церкви села Троицкаго *Гоергій Харашинъ*.

16. По благочинію Орѣховскаго округа—священникъ Рождество-Богородичной церкви села Вербоваго *Владиміръ Кошарновскій*.

17. По благочинію Больше-Знаменскаго округа—священникъ Покровской церкви села Остриковки *Анаасій Геница*.

18. По благочинію 1-го Ногайскаго округа—священникъ Троицкой церкви села Райновки *Іоаннь Евецкій*.

*) Утвержденъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 сентября с. г. за № 6817.

19. По благочинію 2-го Ногайскаго округа — священникъ Борисовской церкви села Астраханки Николай *Разнотовскій*.

20. По благочинію 1-го Бердянскаго округа — священникъ Покровской церкви села Дмитріевки Іоаннъ *Хорошунувъ*.

21. По благочинію 2-го Бердянскаго округа — священникъ Ильинской церкви села Елисеѣвки Іоаннъ *Гладкій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжномъ складѣ при Епархіальномъ Миссіонерскомъ Комитетѣ и въ редакціи Таврическихъ Епарх. Вѣдомостей продается брошюра:

Св. Іоаннъ Златоустъ.

Къ 1500-лѣтію со дня кончины святителя Іоанна Златоуста. *Симферополь*. 1907 г. Стр. 16.—*Цѣна 5 коп.* Выписывающіе не менѣе 50 экз. пользуются уступкою въ 20%. 2—1

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ. а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕИ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Регентъ, имѣющій многолѣтнюю практику и аттестацію, желаетъ получить мѣсто для управленія церковнымъ хоромъ. — Съ предложеніями прошу обращаться по адресу: *Евпаторія, контора нотариуса Колоколова, Артемію Емельяновичу Романовскому.* 3—2

Открыта подписка на 1908 годъ на

Народное Образованіе

ежемѣсячный педагогическій журналъ. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ тринадцатый.

Программа журнала

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу и въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образованіе“, за всѣ двѣнадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогики и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Народно-школьная система въ Россіи

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участію въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ заведеніи и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно

заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ въ скоромъ времени, несомнѣнно, сдѣлается однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образование“ по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы. Каждый новый подписчикъ даетъ возможность дѣлать журналъ лучше.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1908 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодѣ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на 1908—9 учебный годъ. 2) Календарь для школьниковъ. 3) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровский, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, А. П. Налимовъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ — ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородніе подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн.

„Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.)

Русскій Паломникъ

Издается съ 1885 г. — Одобенъ всѣми вѣдомствами.

„Р. Паломникъ“ — единственный въ Россіи журналъ для правосл. русск. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы рел.-нравств. чтенія, — даетъ въ приложеніяхъ капитальнѣйшія сочиненія.

„Р. Паломникъ“ — единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ на мотивы библейск., перковн., историч. и современно-бытовые, а также фотографическ. снимками видовъ, событій и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

„Р. Паломникъ“ — единственный въ Россіи духовн. журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ увлекательные иллюстрированные очерки и рассказы изъ общецерковн. и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть другомъ правосл. русск. семьи и школы въ часы досуга.

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 №№ литературно-художественнаго и роскошно иллюстриованнаго журнала, до 2,000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій.

12 книгъ полное собраніе **ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ** большого формата до 2,000 страницъ, подъ редакц. и при ближайш. участіи *Е. Поселянина.*

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по „Четьимъ-Минеямъ“ Святителя Димитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житіиной литературы.

Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года.

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ „Житій Святыхъ“, стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи),—настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

6 книгъ до 1,000 страницъ больш. формата. 2-я полов. издан. полного собранія твореній Св. Тихона Задонскаго.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полного собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб., съ перес. 1 руб. 45 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ безъ доставки въ Спб. **ПЯТЬ** руб., съ дост. и перес. по всей Россіи **ШЕСТЬ** руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Школьное торжество въ г. Севастополѣ.—II. Посланіе св. Апостола Павла къ Титу.—III. Поученіе въ недѣлю XX по Пятидесятницѣ.—IV. Двѣ публичныя бесѣды въ г. Севастополѣ (изъ дневника епарх. миссіонера).—V. Архіерейское служеніе въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.—VI. Хроника.—VII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшее соизволеніе.—II. Циркулярный указъ изъ Св. Правительствующаго Синода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—IV. Отъ Таврической Духовной Консисторіи.—Списокъ священно-служителей, имѣющихъ произносить въ 1908 г. катихизическія поученія.—V. Объявленія.

Приложеніе. Протоколы Таврическаго Епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1907 года.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высокій.
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 10 ноября 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.

№ 6609.—1907 г., сентябрь 20 д.—
Алексій, Епископъ Таврической.

Протоколъ № 12.

1907 года сентября 15 дня.

Засѣданіе открыто было въ 9 ч. утра.

Въ семь засѣданій выслушана была резолюція Его Преосвященства за № 6403, послѣдовавшая на докладѣ епархіальнаго съѣзда депутатовъ настоящей сессіи о разрѣшеніи разсмотрѣть совместно съ членами правленія свѣчнаго завода инструкцію для Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода, слѣдующаго содержания: „Хотя инструкція уже изготовлена, отпечатана и утверждена, но это не исключаетъ возможности общаго совместнаго съ управленіемъ завода разсмотрѣнія ея и возможнаго улучшенія. Власть Епископа можетъ признать эти улучшенія, если таковыя поведутъ дѣйствительно къ улучшенію дѣла, а не будутъ лишь препирательствомъ съ управленіемъ свѣчнаго завода.“

П о с т а н о в и л и: пригласить членовъ Правленія свѣчнаго завода для со- Читаль. *А. Е. Т.*
вмѣстнаго разсмотрѣнія инструкціи на засѣданіе 17 сентября къ 6 ч. вечера.

За симъ съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ. Заслушаны были:

1) Прошеніе псаломщика поселка Анно-Апанлы Іоакимо-Анненской церкви Димитрія Усенко. Псаломщикъ Димитрій Усенко проситъ числящуюся за нимъ недоимку въ 110 руб. за содержаніе сына Александра въ семинаріи зачислить за этимъ сыномъ Александромъ, который при поступленіи на должность, уплатитъ всѣ деньги полностью.

С п р а в к а. Александръ Усенко состоитъ псаломщикомъ въ м. Каховкѣ.

П о с т а н о в и л и: просьбу Утверждается.
псаломщика Димитрія Усенко *А. Е. Т.*
удовлетворить.

2. Прошеніе псаломщика города Стараго-Крыма, Назарія Сотникова, который просить числящуюся за нимъ недоимку за содержаніе сына въ семинаріи, отсрочить на незначительный срокъ.

Справка. За Назаріемъ Сотниковымъ числится недоимка за 1906—7 уч. годъ въ количествѣ 160 р.

П о с т а н о в и л и: закрытой баллотировкой 18 положительныхъ противъ 5 отрицательныхъ—уплату недоимки въ 160 руб. раз- Утверждается. срочить въ теченіи первой половины текущаго учебнаго года. А. Е. Т.

3) Прошеніе псаломщика Покровской церкви с. Казачьихъ Лагерея Авксентія Стрѣльбицкаго на имя Его Преосвященства о сложеніи съ него недоимки въ суммѣ 94 руб., числящейся за нимъ за содержаніе сына Іоанна въ духовной семинаріи въ теченіи 1906—7 уч. года. Вопросъ о снятіи недоимки, закрытой баллотировкой большинствомъ 18 голосовъ противъ 5,—былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, а посему предложено было, въ виду необезпеченности и многосемейности псаломщика Стрѣльбицкаго, разсрочить ему уплату недоимки. Результатъ баллотировки вопроса о разсрочкѣ недоимки получился таковъ: 12 положительныхъ и 11 отрицательныхъ.

П о с т а н о в и л и: разсрочить псаломщику Авксентію Стрѣльбицкому уплату недоимки въ количествѣ 94 р. Утверждается. А. Е. Т. на одинъ годъ.

4. Прошеніе бывшаго воспитанника семинаріи Петра Казимірова о сложеніи числящейся за нимъ недоимки въ 14 рублей, или же, въ случаѣ невозможности сложить недоимку, объ уплатѣ ея по окончаніи имъ образованія.

П о с т а н о в и л и: числящуюся недоимку въ суммѣ 14 руб. предоставить Ка- Утверждается. зимірову уплатить по окончаніи А. Е. Т. имъ образованія.

5) Прошение вдовы псаломщика Елены Матухновой о сложении съ нея недоимки въ суммѣ 114 руб. 15 коп., (за содержаніе 108 р. 15 к. и за проѣздъ 6 р). за содержаніе сына ея Владиміра въ семинаріи.

Справка 1. Владиміръ Матухновъ былъ лишень церковнаго содержанія, какъ оставшійся на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Справка 2. Владиміръ Матухновъ, какъ сирота, въ семь году принятъ на полное церковное содержаніе.

П о с т а н о в и л и: большинствомъ 20 голосовъ противъ 3—въ виду крайней бѣдности просительницы сложить съ нея недоимку въ суммѣ 114 руб. 15 коп. Утверждается. А. Е. Т.

6) Прошение вдовы священника Θεодора Казанскаго, Пелагіи Казанской на имя Его Преосвященства о сложении съ нея недоимки въ суммѣ 163 руб. за содержаніе въ семинаріи сына ея Θεодора за прошлый годъ и первое полугодіе текущаго учебнаго года.

П о с т а н о в и л и: единогласно — въ виду крайней бѣдности просительницы сложить съ нея недоимку въ 163 руб. и просить правленіе семинаріи покрыть эту недоимку изъ остаточныхъ суммъ. Утверждается. А. Е. Т.

7) Прошение воспитанника III кл. духовной семинаріи Тимоѳея Кравченко на имя Правленія духовной семинаріи о сложении недоимки въ количествѣ 180 руб. за содержаніе въ семинаріи, или же въ крайнемъ случаѣ о разсрочкѣ этой недоимки на $2\frac{1}{2}$ года.

Справка. Тимоѳей Кравченко былъ уволенъ за участіе въ беспорядкахъ, но затѣмъ былъ снова принятъ, какъ лучшій ученикъ. Не найдя возможнымъ сложить недоимку, съѣздъ полагаетъ возможнымъ отсрочить уплату ея на $2\frac{1}{2}$ года, а посему постановили—отсрочить Тимоѳею Кравченко недоимку въ суммѣ 180 руб. на $2\frac{1}{2}$ года,

но съ тѣмъ, чтобы за нимъ больше не накоплялось недоимокъ, съ отца же Кравченко взять подписку въ томъ, что эти 180 р. Утверждается. онъ внесетъ, и хранить ее при *А. Е. Т.*
Правленіи духовной семинаріи.

8. Прошеніе бывшаго воспитанника семинаріи Виктора Иваницкаго на имя Правленія семинаріи о перечисленіи на его имя числящейся за нимъ недоимки въ суммѣ 9 рублей и объ отсрочкѣ этой недоимки впредь до пріисканія имъ мѣста, въ крайнемъ же случаѣ объ отсрочкѣ до августа мѣсяца, когда уплатитъ братъ Меодій Иваницкій.

Справка 1. Викторъ Иваницкій уволенъ изъ семинаріи за участіе въ беспорядкахъ.

Справка 2. Меодій Иваницкій отъ уплаты отказался.

Постановили: сложить Утверждается. съ Виктора Иваницкаго числя- *А. Е. Т.* щійся за нимъ долгъ въ суммѣ 9 рублей.

9) Прошеніе псаломщика села Юзкуи Іоанна Ламброва объ отсрочкѣ недоимки, числящейся за нимъ въ суммѣ 80 рублей, до октября 1907 года.

Постановили: просьбу Утверждается. Іоанна Ламброва удовлетворить. *А. Е. Т.*

10) Прошеніе вдовы псаломщика села Раденска Маріи Столяревской о сложеніи съ нея недоимки въ суммѣ 15 р., взятыхъ сыномъ ея Евгеніемъ изъ Правленія семинаріи на проѣздъ домой.

Постановили: въ виду Утверждается. бѣдности Маріи Столяревской *А. Е. Т.* сложить съ нея недоимку въ суммѣ 15 руб.

11) Прошеніе вдовы священника Наталіи Павловской о сложеніи съ нея недоимки въ суммѣ 13 р. 10 коп. за содержаніе въ семинаріи сына ея Василя Павловскаго. Утверждается.

Постановили: просьбу *А. Е. Т.* удовлетворить.

12) Прошеніе діакона Александрo-Невскаго собора г. Θεодосіи Θεодора Судакова. Въ своемъ

прошеніи діаконъ Ѳ. Судаковъ просить дозволить ему числящуюся за нимъ недоимку въ суммѣ 166 р. погашать ежемѣсячными взносами въ 5 р., такъ какъ полностью уплатить не можетъ.

Закрытой баллотировкой большинствомъ 15 голосовъ противъ 8 постановили: разсрочить діакону Θεодору Судакову числящуюся за нимъ недоимку въ суммѣ 166 р. съ уплатой по 5 рублей ежемѣсячно. Утверждается. А. Е. Т.

13) Прошеніе окончившаго курсъ семинаріи Сергѣя Бычковскаго, въ коемъ онъ просить слѣдующее за содержаніе его въ семинаріи 80 р. перенести на него съ обязательствомъ уплатить весь долгъ по вступленіи на должность.

П о с т а н о в и л и: перенести недоимку въ суммѣ 80 р. на Сергѣя Бычковскаго и предоставить ему уплату ея въ теченіи одного года. Утверждается. А. Е. Т.

14) Прошеніе священника Бердянскаго Вознесенскаго собора Александра Сопина о сложеніи съ него недоимки въ суммѣ 62 р. 15 к. за содержаніе сына его Михаила въ Семинаріи, такъ какъ сынъ жилъ въ семинаріи только съ 7 по 20 февраля.

С п р а в к а. Михаилъ Сопинъ живетъ въ семинаріи мало, какъ больной человекъ, но возвращается въ семинарію по нѣсколько разъ въ году и содержится въ больницѣ на особомъ столѣ, который и стоитъ не 8 р. 40 к., а гораздо дороже. Кромѣ сего по правиламъ деньги, внесенныя за содержаніе, не возвращаются.

Въ закрытой баллотировкѣ при рѣшеніи вопроса сложить или не сложить недоимку получилось—23 голоса отрицательныхъ и ни одного положительнаго, а посему постановили: недоимку, числящуюся за священникомъ Александромъ Сопинымъ, взыскать. Утверждается. А. Е. Т.

15) Прошеніе воспитанника VI кл. духовной Семинаріи Антонія Васинчука о разсрочкѣ недоимки до окончанія курса въ семинаріи.

Справка. Изъ отношенія Ректора семинаріи, отъ 14 сентября с. г. за № 188, выяснилось, что Антоній Васинчукъ обучается въ семинаріи на положеніи иносословнаго и за послѣдніе два года обязанъ взнести за свое содержаніе въ семинаріи 356 р. 50 коп., но по бѣдности отца взнести сейчасъ такой суммы не въ состояніи, а посему просить отсрочить уплату денегъ до окончанія курса, при семъ даетъ подписку въ томъ, что по окончаніи семинарскаго курса выплатитъ постепенно свой долгъ, тѣмъ болѣе, что онъ намѣренъ служить по духовному вѣдомству въ Таврической епархіи. Выходъ изъ семинаріи до окончанія курса былъ бы невыносимо тяжкимъ ударомъ какъ для Васинчука, такъ и для семьи его отца; надѣяющагося видѣть въ сынѣ помощника своей бѣдности. По успѣхамъ и поведенію Васинчукъ—одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ VI класса и вполне заслуживаетъ вниманія и снисхожденія.

Закрытой баллотировкой большинствомъ 15 голосовъ противъ 8 постановили: отсрочить Антонію Васинчуку числящуюся за нимъ недоимку въ суммѣ 356 р. 50 к. до окончанія имъ курса въ семинаріи, каковыя деньги онъ долженъ уплатить въ теченіи двухъ лѣтъ со дня поступленія на службу, взять отъ него подписку въ томъ, что долгъ будетъ погашенъ и обязать его плату за содержаніе въ семинаріи въ Утверждается.
теченіи текущаго уч. года взно- А. Е. Т.
сить безъ недоимокъ.

16) Прошеніе священника Николаевской церкви села Черниговки Захаріи Грамматикаки о принятіи дочери его Вѣры на полное церковное содержаніе въ женскомъ училищѣ.

Справка 1. Священникъ Захарія Грамматикаки воспитываетъ на своемъ содержаніи четверыхъ дѣтей: дочь Вѣра обучается въ женскомъ духовномъ училищѣ, Софія—въ Каховской женской гимназіи; сынъ Александръ—въ приготовительномъ

классъ Симферопольскаго духовнаго училища и Владиміръ—въ епархіальной псаломщической школѣ.

Справка 2-я. Штатный священникъ долженъ воспитывать (одновременно) на своемъ содержаніи двухъ дѣтей (прот. № 6 1895 г.).

Справка 3. Въ виду бѣдности и многосемейности предоставляется право ходатайствовать: священнику о принятіи на церковное содержаніе одного изъ трехъ (или болѣе—кромѣ двоихъ) учащихся одновременно дѣтей, если онъ всѣхъ воспитываетъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Къ числу духовно-учебныхъ заведеній во всѣхъ этихъ случаяхъ причисляется псаломщическая школа (прот. № 11—1900 г., № 6. п. п. 3—4—1894 г., прот. № 6—1895 г.).

Справка 4. Дѣти многосемейныхъ и бѣдныхъ родителей епарх. духовенства, обучающіеся въ приготовительныхъ классахъ мужского и женскаго училищъ, на церковныя и полуцерковныя вакансіи не принимаются (Прот. № 4—1907 г. п. 9).

П о с т а н о в и л и: просьбу священника Захаріи Грамматикаки о принятіи дочери его Вѣры на полное церковное содержаніе Утверждается. въ женскомъ училищѣ отклонить. А. Е. Т.

17) Прошеніе діакона села Берестоваго Николая Шаркова, въ коемъ онъ проситъ отсрочить числящуюся за содержаніе сына Николая въ семинаріи недоимку въ 70 руб. до осени текущаго года.

П о с т а н о в и л и: въ виду бѣдности и многосемейности діакона Николая Шаркова просьбу его удовлетвори. Утверждается. А. Е. Т.

18) Отношеніе благочиннаго церковей Мелитопольскаго округа, отъ 12 августа с. г. № 1005, на имя Правленія духовной семинаріи, въ коемъ онъ сообщаетъ, что недоимку въ количествѣ 133

р. 15 коп., причитающуюся за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи ученика Александра Гребенникова, взыскать не представляется возможности, такъ какъ ни бабка его просфорня Параскева Черникова, ни сироты Гребенниковы, ничего не имѣютъ.

Справка 1. Александръ Гребенниковъ въ 1905—6 г. за малоуспѣшность былъ лишенъ церковнаго содержанія.

Справка 2. Александръ Гребенниковъ круглый сирота.

Постановили: недоимку въ суммѣ 133 р. 15 коп., числящуюся за Александромъ Гребенниковымъ за содержаніе его въ семинаріи, сложить. Утверждается. А. Е. Т.

19) Прошеніе воспитанника V класса Таврической духовной семинаріи Іосифа Дашкѣва объ отсрочкѣ недоимки въ суммѣ 61 р. 25 к., числящейся за нимъ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи до окончанія курса въ семинаріи.

Справка. Іосифъ Дашкѣвъ лишенъ церковнаго содержанія за неблагоповеденіе.

Въ виду бѣдности его матери закрытой баллотировкой 15 положительныхъ голосовъ противъ 8 отрицательныхъ постановили: недоимку въ суммѣ 61 р. 25 к. отсрочить Іосифу Дашкѣву до окончанія имъ курса семинаріи и поступленія на службу. Утверждается. А. Е. Т.

20) Прошеніе заштатнаго діакона Василія Бѣлаго о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 80 р. 58 к. за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи сына его Теофана.

Справка. Заштатный діаконъ Василій Бѣлый получаетъ 100 руб. пенсіи и другихъ средствъ содержанія не имѣетъ.

Закрытой баллотировкой большинствомъ 16 положительныхъ голосовъ противъ 4 отрицательныхъ постановили: недоимку въ суммѣ 80 р. 58 коп., числящуюся за діаконъ Василіемъ Бѣлымъ, сложить. Утверждается. А. Е. Т.

21) Прошеніе на имя Его Преосвященства епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, Александра Иванова, и преподавателя Симѣропольскаго духовнаго училища Михаила Тихвинскаго, бывшихъ членовъ экстренной комиссіи по обзору движенія денежныхъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1893—1897 г. г. и по разбору дѣлъ о начетахъ на бывшихъ членовъ правленія свѣчнаго завода. Въ семъ прошеніи бывшіе члены комиссіи просятъ Его Преосвященство предложить нынѣшнему съѣзду духовенства вознагра- дить ихъ за труды по ревизіи свѣчнаго завода должнымъ образомъ, какъ было признано въ прош- ломъ году о.о. депутатами прошлогодняго съѣзда.

С п р а в к а. По жалобѣ священника О. Сукованченко дѣло о начетахъ на бывшихъ членовъ правленія свѣчнаго завода производствомъ своимъ въ Св. Синодѣ временно прекращено и передано для прочтенія свящ. Сукованченко.

Епархіальный съѣздъ духо- Утверждается. По венства настоящей сессіи, по дѣло-то затянулось. прежнему признавая въ принци- Прощу съѣздъ выска- пѣ труды комиссіи подлежа- заться по этому во- щими вознагражденію, въ настоя- просу опредѣленіе. щее время не можетъ изыскать О. О. Сукованченко можетъ *читать* свое средствъ для гонорара впредь до дѣло до второго при- того времени, когда окончатся шествія... А. Е. Т. дѣла и когда путемъ вычетовъ начнутся денеж- ные поступленія съ виновныхъ лицъ, а посему п о с т а н о в и л и: вопросъ о вознагражденіи быв- шихъ членовъ экстренной комиссіи оставить от- крытымъ впредь до окончанія дѣла о начетахъ на бывшихъ членовъ правленія свѣчнаго завода.

22) Протоколъ благочинческаго совѣта 2-го Ногайскаго округа, отъ 21 августа сего года за № 9, о засвидѣтельствovanіи (вслѣдствіе проше- нія діакона Кирилла Ильевича) матеріальной безпомощности діакона церкви с. Ново-Василь-

евки Кирилла Ильчевича и о принятіи его сына Евгенія, имѣющаго поступить въ Симферопольское духовное училище, на полное церковное содержаніе.

С п р а в к а. Штатный священникъ долженъ воспитывать на своемъ содержаніи (одновременно) двухъ дѣтей, штатный діаконъ—полтора и штатный псаломщикъ—одного (прот. № 6 1895 г.).

П о с т а н о в и л и: отка- Утверждается.
зать въ виду отсутствія церков- А. Е. Т.
ныхъ вакансій.

23) Отношеніе правленія Симферопольскаго духовнаго училища отъ 15 сентября сего года за № 869, въ коемъ сообщается, что діаконъ Баженовъ и Михо и псаломщикъ Карсали просятъ о предоставленіи ихъ сыновьямъ полныхъ церковныхъ вакансій.

С п р а в к а. Воспитанники Баженовъ Григорій, Карсали Гурій и Михо Григорій не имѣютъ права на полное церковное содержаніе—первые два, какъ оставшіеся на повторительный курсъ въ 1 классѣ, а послѣдній, какъ ученикъ только что поступившій въ приготовительный классъ.

П о с т а н о в и л и: просьбы Утверждается.
означенныхъ лицъ отклонить. А. Е. Т.

За симъ засѣданіе было закрыто.

№ 6643.

Протоколъ № 13.

1907 года сентября 19 дня.

1) Слушали: рапортъ священника Успенской церкви с. Верхняго Рогачика, Мелитоп. у., Виктора Писаренко на имя Его Преосвященства, съ резолюціей Архипастыря: „Въ сѣздѣ духовенства къ дѣлу по сему вопросу“. Въ своемъ рапортѣ свящ. Писаренко излагаетъ печальную исторію нестроенія въ мѣстномъ церковномъ хорѣ, неповиновеніе, своеволие, безчиніе и насиліе, прояв-

ленные со стороны участниковъ Читаль. А. Е. Т. этого хора, о предѣлили: принять сообщаемое священникомъ Писаренко къ свѣдѣнію.

2) Прошеніе студента С.-П.-Бургской дух. Академіи, священника Мелетія Щепинскаго о выдачѣ ему на руки суммы, ассигнованной на вакансію для сына его ученика мѣстнаго духов. училища, послѣ чего свящ. Щепинскій имѣетъ взять съ собою этого сына и опредѣлить приходящимъ въ С.-П.-Б. Александровское духовное училище. По заслушаніи этого прошенія, одними о.о. депутатами было высказано мнѣніе, что настоящее прошеніе свящ. Щепинскаго является не легкимъ для епархіи, по настоящему времени, продолженіемъ просительнаго иска новыхъ льготъ или жертвъ отъ нея (епархіи), каковыя льготы ему уже оказаны этимъ съѣздомъ, принятіемъ на церковныя вакансіи его двухъ дѣтей, обучающихся въ дух. учебн. заведеніяхъ, другими же о.о. депутатами, напротивъ, высказано мнѣніе, что удовлетвореніе просьбы свящ. Щепинскаго не является обремененіемъ для епархіи, а можетъ служить даже средствомъ къ ослабленію переполненія нашего училища. Поставленный на закрытую баллотировку вопросъ этотъ, далъ 10 положительныхъ голосовъ и 11 отрицательныхъ, почему опредѣлили, въ просьбѣ священнику Мел. Щепинскому о выдачѣ ему на руки денегъ, ассигнованныхъ на содержаніе сына его въ мѣстномъ дух. училищѣ, отказать.

3) Резолюцію Его Преосвященства на постановленіи съѣзда по вопросу объ открытіи 3-го класса при епарх. псаломщической школѣ, слѣд. содержанія: „Вопросъ о школѣ псаломщиковъ прошу усердно пересмотрѣть въ связи съ отдѣльнымъ мнѣніемъ по сему 13 о.о. депутатовъ“ (прот. № 10 с. г. п. 7) и резолюцію на отдѣльномъ мнѣніи по сему вопросу (при семъ прилагаемомъ въ подлинникѣ): „Въ съѣздъ къ вопросу о школѣ псаломщи-

Утверждается.

А. Е. Т.

ковъ". При вторичномъ обсужденіи этого вопроса, были высказаны тѣ же мысли и соображенія, какія изложены и въ протоколѣ и въ отдѣльномъ мнѣніи по сему вопросу, по обмѣнѣ же мнѣній, съѣздъ въ своемъ большинствѣ, нашелъ возможнымъ прійти къ слѣдующему рѣшенію по данному вопросу: а) въ цѣляхъ лучшей подготовки къ своему назначенію обучающихся въ епарх. псаломщической школѣ, открыть при этой школѣ 3-й классъ, б) на потребные расходы по пристройкѣ этого класса и его оборудованію инвентаремъ отчислить изъ суммъ предназначенныхъ на устройство въ епархіи вдовьяго дома, каковыя суммы находятся въ займѣ епарх. свѣчному заводу, три тысячи руб., съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ псал. школы, получивъ изъ завода эти деньги, закончилъ къ началу будущаго учебнаго года всѣ работы по этому дѣлу и в) что же касается вопроса о потребной суммѣ на ежегодное содержаніе этого класса, то вопросъ этотъ оставить открытымъ до будущаго епарх. съѣзда, въ томъ разсчетѣ, чтобы все духовенство епархіи на своихъ десятковыхъ съѣздахъ высказалось какъ вообще о всѣхъ возможныхъ источникахъ по содержанію этого класса, такъ и въ частности о томъ, — не найдетъ ли оно для себя возможнымъ и нужнымъ принять участіе въ этомъ содержаніи собственными средствами всецѣло или хотя въ какой либо долѣ.

Спасибо сердечное духовенству. Прошу о. Вл. Баженова образовать строительный комитетъ для сооруженія пристройки къ школѣ псаломщиковъ, чтобы къ августу 1908 г. помещеніе для III кл. было готово. А я возьму на себя трудъ изготовленія программы 3-хъ классной школы псаломщиковъ, каковую представляю къ будущему съѣзду.

А. Е. Т.

4) Правила устройства курсовъ церков. цѣнія и чтенія для псаломщиковъ Таврич. епархіи, при семъ прилагаемая въ подлинникѣ. Не дѣлая въ настоящее время по сему вопросу окончательнаго рѣшенія, съѣздъ находитъ необходимымъ напечатать эти правила для

предварительнаго ознакомленія съ ними всего духовенства епархіи, обсужденія этого вопроса на десятковыхъ сѣздахъ и представленія своихъ постановленій будущему епарх. сѣзду для окончательнаго рѣшенія этого существ- Читаль. *А. Е. Т.*
венно-важнаго вопроса.

5) Отношеніе Таврич. духов. Консисторіи, отъ 17 сего сент. за № 14061. Въ этомъ отношеніи Консисторія, по поводу протокола одного изъ десятковыхъ сѣздовъ, „сообщаетъ сѣзду слѣдующія свои соображенія по поводу упраздненія пособія на содержаніе чиновниковъ Консисторіи и уменьшенія платы за бланки, книги и пр.: 1) сумма, поступающая на содержаніе чиновниковъ Консисторіи (въ количествѣ 178 р.) отъ церквей округа въ сравненіи съ суммой, (въ 5332 р.), поступающею отъ того же округа на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, слишкомъ незначительна и едва ли могла бы облегчить церкви

Въ виду того, что уменьшеніе пособія на содержаніе чиновниковъ Консисторіи и платы за бланки, книги и пр. существенно-важное дѣло въ ходѣ жизни и дѣлопроизводства Консисторіи, прошу послѣднюю дать мнѣ по сему свой окончательный отзывъ, не насилуя въ то же время денежной платежности духовенства епархіи, а указывая лишь существенно-необходимыя потребности свои.

А. Е. Т.

въ ихъ расходахъ на содержаніе сихъ заведеній; 2) духовенство округа, готовое облегчить взносы церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній путемъ взысканія платы за пользованіе квартирами преподавателей сихъ заведеній, было бы болѣе послѣдовательнымъ и близкимъ къ правильному разрѣшенію вопроса, если бы и отъ своихъ щедротъ, что либо удѣляло на содержаніе своихъ заведеній, такъ какъ оно, помимо земли, жалованья, круж. доходовъ, и т. п. пользуется даровыми квартирами или квартир. пособіемъ отъ церкви; 3, уменьшеніе цѣны за бланки, если бы то и было возможно, и разрѣшеніе покупать вино для богослуженія не изъ окр. склада, не могутъ оказать

вліянія на уменьшеніе взносовъ отъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Консисторія покорнѣйше проситъ съѣздъ, въ случаѣ возбужденія вопроса о прекращеніи взносовъ отъ церквей на дополнительное содержаніе чиновниковъ консисторіи и уменьшеніи цѣны на бланки приглашать на засѣданія съѣзда представителемъ отъ консисторіи секретаря оной. Съѣздъ, не находя возможнымъ согласиться съ вышеизложенными „соображеніями“ консисторіи, такъ какъ во 1-хъ считаетъ для церквей, по настоящему времени, существенно необходимыми для нихъ даже рубли, а не то что сотни и тысячи рублей, взимаемыхъ на консисторію, а во 2-хъ, всегда удѣляло и удѣляетъ на эти учебн. заведенія и „отъ своихъ щедротъ“, напр. на содержаніе сироты округа, учрежденіе стипендіи, братства и т. п., опредѣляетъ: соображенія консисторіи заслушать для ознакомленія, а просьбу принять къ свѣдѣнію.

б) Прошеніе священника Алекс.-Нев. церкви с. Большой Лепатихи Василія Знаменскаго, въ коемъ онъ вторично проситъ, въ виду исключительно бѣдственнаго положенія, оказать ему снисхожденіе на одинъ только годъ,—принять 4-хъ дочерей его на церковное содержаніе, двухъ же сыновей, уже опредѣленныхъ въ приготовительный классъ училища, священникъ Знаменскій имѣетъ содержать на собственный счетъ. Съѣздъ не можетъ не признать исключительности просьбы свящ. Знаменскаго,—13 душъ дѣтей, изъ коихъ 6 обучаются одновременно въ духовно-учеб. заведеніяхъ, продолжительная болѣзнь жены, собственная тяжкая болѣзнь, недостаточность содержанія, задолженность (недоимка по училищу). При рѣшеніи этого вопроса закрытою баллотировкою получилось 17 положительныхъ голосовъ и 4 отрицательныхъ, опредѣлили: просьбу священника Василія Знаменскаго о принятіи четырехъ его до-

черей на церковное содержаніе, какъ исключеніе, удовлетворить. Исполнить. А. Е. Т.

За симъ засѣданіе было закрыто.

№ 65 6.—1907 г. сентября 18 д. Въ сѣздѣ къ вопросу о школѣ псаломщиковъ.
Алексій, Епископъ Таврической.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому, нижеподписавшихся депутатовъ Таврическаго епархіального сѣзда сессіи 1907 года по вопросу объ открытіи третьяго класса при Таврической епархіальной школѣ псаломщиковъ

отдѣльное мнѣніе.

Псаломщическая школа одно изъ такихъ учебныхъ заведеній, которое всецѣло служить дѣлу церкви, и потому для поддержки этой, можно сказать, профессиональной школы и постановки ея на должную высоту не слѣдуетъ никакимъ образомъ оставливаться предъ необходимыми въ этомъ отношеніи затратами. И сѣздъ настоящей сессіи 1907 года въ лицѣ всѣхъ своихъ участниковъ вполнѣ соглашался, что на существующую въ Таврической епархіи псаломщическую школу необходимо обратить самое серьезное вниманіе, и что она въ настоящее время требуетъ весьма существенныхъ улучшеній.

Уже при открытіи школы псаломщиковъ имѣлось въ виду дать для исполненія обязанностей низшаго клира людей, обладающихъ съ одной стороны извѣстнымъ развитіемъ и общеобразовательными свѣдѣніями, съ другой — специальными знаніями и умѣніями и, наконецъ, знаніями исключительными (по расколовѣднію и сектантству), требующимися жизни церкви на ряду съ исповѣданіями, противоборствующими ей. Сообразно съ этимъ была составлена и программа. Но невозможность пройти ее въ два года, что выяснилось двухлѣтнимъ опытомъ существованія школы, послужила основаніемъ измѣненія ея въ сторону сообщенія больше практическихъ знаній и умѣній (въ ущербъ теоретическимъ) и значительнаго сокращенія ея сообразно съ двухлѣтнимъ прохожденіемъ ея курса. Съ этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ преимущественно пришлось считаться. Съ этою цѣлью комиссіею, назначенною для пересмотра устава и программы школы, по предмету церковнаго пѣнія обращено больше вниманія на практическую сторону дѣла и сокращена теорія пѣнія, при чемъ введенъ какъ особый предметъ игра на скрипкѣ. На ряду съ такими

спеціальними доповненнями и зміненнями произведенъ былъ рядъ существенныхъ сокращеній по другимъ предметамъ и даже совершенное исключеніе нѣсколькихъ изъ нихъ. Такъ подверглись сокращенію: катихизисъ, русскій языкъ, церковно-славянскій языкъ (вмѣстѣ съ изученіемъ типовъ церковнаго чтенія), церковное писмоводство, ариметика и совершенно исключены: географія, отечественная исторія и исторія раскола и сектантства въ русской церкви и изученіе степеней родства. Такимъ образомъ изъ числа общеобразовательныхъ предметовъ оставлены только русскій языкъ и ариметика въ объемѣ чуть-ли не меньшемъ двухклассной школы, тогда какъ необходимо было добавить къ нимъ, если не какъ отдѣльный предметъ, то хотя бы въ связи съ русскимъ языкомъ—знакомство съ теорією и исторією словесности. Спеціальныя знанія при этомъ весьма мало выиграли, такъ какъ школа и въ настоящее время не можетъ выпустить вполне искусныхъ чтецовъ и пѣвцовъ и совсѣмъ не дастъ обстоятельнаго знакомства съ теорією пѣнія и игрой на скрипкѣ, чтобы дать псаломщиковъ, достаточно подготовленныхъ къ регентованію и устройству хоровъ. А что сказать о полномъ отказѣ въ этой программѣ отъ сообщенія исключительныхъ знаній по расколовѣдѣнію и сектантству, весьма необходимыхъ въ настоящее время не только для членовъ клира, но и для прихожанъ.

Больно на душѣ становится отъ такого „свободнаго“ устройства профессиональной школы, когда вся цѣль сводится къ тому, чтобы выработать только мало-мальски сносныхъ механическихъ работниковъ, лишенныхъ развитія и основныхъ знаній по продолженію самообразования и не обладающихъ достаточными свѣдѣніями по своей спеціальности, чтобы сознательно пользоваться ими, ориентироваться среди всякаго рода неблагопріятныхъ условій и итти далѣе по пути усовершенствованія. Вѣдь если псаломщическая школа при двухгодичномъ курсѣ не только не можетъ охватить самыхъ необходимыхъ общеобразовательныхъ знаній, но даже знаній спеціальныхъ и исключительныхъ, то прямой выводъ, казалось бы, отсюда долженъ быть—расширеніе курса школы до трехъ или даже и до четырехъ лѣтъ и признаніе совершенной невозможности остаться при двухлѣтнемъ курсѣ, а между тѣмъ узко-практическая точка зрѣнія заглушила такой вполне естественный выводъ и привела къ заключенію—ограничиться сокращеннымъ курсомъ и тѣмъ съ самаго начала и въ наиболѣе остро тревожное переживаемое время убить развитіе болѣе спеціальной и болѣе необходимой для православной церкви (въ Таврической епархіи) школы, чѣмъ существующія сословныя учебныя заведенія, скорѣе—удешевляющія воспитаніе дѣтей духовенства, нежели выпускающія истинныхъ борцовъ и дѣятелей православія.

Какія же соображенія имѣли рѣшающее значеніе относительно отказа въ расширеніи курса псаломщической школы до трехъ лѣтъ?

Первое,—что для псаломщика при его специальномъ значеніи чтеца и пѣвца въ церкви нѣтъ необходимости въ знаніи общеобразовательныхъ предметовъ: географіи и отечественной исторіи (см. журналъ комиссіи по пересмотру устава и учебныхъ программъ Гавр. епарх. школы псаломщиковъ—26 фев. 1907 г. п. 10, если это не отразится неблагоприятно на правахъ по отбыванію воинской повинности (см. жур. пѣвческой комиссіи 22 авг. 1907 г. ст. II), а при исключеніи этихъ предметовъ вмѣстѣ съ сокращеніемъ программы по другимъ возможно нѣсколько расширить практическія занятія по пѣнію и музыкѣ.

Второе - необходимость единовременной затраты для устройства новаго класса и квартиры для третьяго учителя съ оборудованіемъ ихъ классною мебелью и другими принадлежностями—въ количествѣ до 3000 руб. и увеличенія затратъ ежегодныхъ на третьяго учителя и содержанія зданія—на 1600 руб. - 1800 руб. и кажущаяся невозможность найти эти деньги.

Третье - недостаточность учениковъ псаломщической школы, которые тяготея платою по 120 руб. въ годъ въ теченіи двухъ лѣтъ, а тѣмъ болѣе будутъ тяготиться ею при увеличеніи курса до трехъ лѣтъ.

Первое соображеніе не выдерживаетъ критики по существу. Къ псаломщику въ настоящее время предъявляются самыя серьезныя требованія какъ въ отношеніи развитія и образованности, такъ и въ особенности въ отношеніи обладанія болѣе широкими знаніями и умѣніями, нежели можетъ дать двухлѣтняя псаломщическая школа. Псаломщикъ долженъ быть 1) прекраснымъ чтецомъ и пѣвцомъ, 2) способнымъ устроить хоръ и руководить имъ, а также общимъ пѣніемъ въ храмѣ и при религіозныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, 3) способнымъ вести въ школахъ преподаваніе Закона Божія и 4) ближайшимъ помощникомъ священника въ дѣлѣ наученія прихожанъ начальнымъ истинамъ вѣры и нравственности, а также въ дѣлѣ проповѣдничества. Возраженіе, что „съ одного вола двухъ шкуръ не деруть“ само собою падаеть, такъ какъ псаломщикъ за каждый изъ этихъ своихъ трудовъ въ особенности за регентство, общее пѣніе и законоучительство всегда можетъ получать особое вознагражденіе, что улучшить его матеріальную обеспеченность. Ограничиваться же только сколько нибудь удовлетворительными чтецами и пѣвцами, игнорируя совершенно другія требованія, настоятельно выдвигаемая жизнію и дѣйствительными нуждами церкви, и содержать для этого отдѣльное учебное заведеніе это значитъ не доводить дѣло до конца и тратить безцѣльно и тѣ деньги, на которыя эта школа существуетъ. Нужно принять во вниманіе также и то обстоятельство, что при ходатайствѣ предъ кѣмъ слѣдуетъ о включеніи псаломщической школы въ число учебныхъ заведеній, освобождающихъ при дальнѣйшей службѣ отъ исполненія воинской повинности, навѣрное большое, если не рѣшающее значеніе будетъ имѣть расширенная именно программа школы и 3-хъ лѣтній курсъ ея,

а эта льгота весьма важна какъ для привлеченія въ школу, такъ и для созданія лучшаго контингента псаломщиковъ, если они будутъ приниматься въ нее съ разборомъ, т. е. изъ числа лицъ, обладающихъ замѣтными талантами и способностями.

Не вполне основателенъ и второй мотивъ отказа—невозможность найти необходимыя средства для оборудованія III-го класса и содержанія его. Для единовременной затраты можетъ быть употреблена часть капитала (до 3000 руб.) вдовьяго дома, который достигаетъ въ настоящее время 41760 руб. 05 к. (къ 1-му января 1907 г.). Это хотя и уменьшитъ капиталъ, но не должно повлиять на количество получаемыхъ отъ него процентовъ. Въ настоящее время, если на оставшійся капиталъ (по исключеніи 3000 руб.) приобрести процентныя бумаги, то они дадутъ больше, чѣмъ даетъ заводъ, а именно: 41760 р. даютъ отъ завода проценты—1670 руб., а 38760 руб. обращенные въ ренту дадутъ—2184 руб. И правленіе Таврическаго епархіальнаго завода, если нуждается въ этомъ капиталѣ, пусть увеличитъ проценты до 5, 6, и тогда школа, погашая необходимыя ежегодно для 2-хъ классовъ 1300 руб. (см. проток. сѣзда 1906 г.), будетъ имѣть еще для 3-го класса—884 руб. Остается такимъ образомъ изыскать еще для ежегодной ассигновки на содержаніе класса и учителя 716 руб. (полагая 1000 руб. на содержаніе и 60 руб. на 3-го учителя). Но должна ли остановиться предъ этимъ епархія при сознаніи той пользы, какую принесетъ псаломщическая школа, поставленная въ возможно лучшемъ видѣ?

Есть средство ослабить и третій неблагоприятный мотивъ—это затруднительность въ несеніи учениками въ теченіи трехъ лѣтъ годовой платы въ 120 руб. Въ этомъ случаѣ на помощь ученикамъ могутъ прийти округа. Каждый изъ нихъ можетъ открыть у себя одну или двѣ стипендіи по 60 руб. въ годъ каждая и выдавать ихъ своимъ стипендіатамъ заимообразно по 60 руб. въ годъ съ начисленіемъ небольшого процента (по желанію, какъ нѣкоторая гарантія могущихъ произойти потерь) при условіи уплаты ихъ по поступленіи на службу въ теченіи слѣдующихъ трехъ лѣтъ.

Высказывая настоящія соображенія по данному вопросу, нельзя не пройти молчаніемъ и того обстоятельства, что если духовенство Таврической епархіи шло на встрѣчу идеи устройства Ялтинской санаторіи, Сакской грязелечебницы и т. п., то тѣмъ болѣе обязано всѣми мѣрами озаботиться созданіемъ вполне отвѣчающей насущнымъ потребностямъ времени псаломщической школы, имѣющей весьма серьезное значеніе въ дѣлѣ благоустройства приходоу.

Все почти вышеизложенное было высказано на засѣданіи епархіальнаго сѣзда 12-го сентября 1907 года, но не могло быть подкрѣплено точными и достаточными данными за неимѣніемъ ихъ къ тому времени. Въ засѣданіи этомъ всѣ депутаты

единогласно высказались за желательность учрежденія третьяго класса при существующей псаломщической школѣ, при баллотировкѣ же вопроса: возможно-ли открытіе его въ настоящее время, большинствомъ только одного голоса (10 противъ 9) высказались отрицательно. Средства же, какъ видно изъ настоящаго мнѣнія, есть и дополнить придется не настолькоъ большою суммою, чтобы можно было отказаться отъ мысли дать вполне законченное устройство этому весьма и весьма необходимому учрежденію епархіи. Откладывать рѣшеніе этого вопроса до будущаго съѣзда, который можетъ быть также опять въ сентябрѣ,—это значить отдалить осуществленіе этой мысли на два года, такъ какъ 3-й классъ сможетъ циркулировать только съ 1909—10 уч. года. Если же рѣшить его теперь, то съ 1908-го же года отпущены будутъ напередъ необходимыя для этого средства, съ нынѣшняго же года будутъ уничтожены вызванныя двухлѣтнимъ курсомъ сокращенія программы и сохраняются исключенные предметы примѣнительно къ 3-хъ лѣтнему курсу, будетъ выработана трехлѣтняя программа, подысканы необходимыя преподаватели съ болѣе специальными знаніями по пѣнію и музыкѣ и по игрѣ на скрипкѣ и даже фисгармоніи, а къ осени выстроены и оборудованы III классъ и квартира учителя, и съ 1908—9 уч. года школа будетъ имѣть вполне законченный типъ.

При этомъ считаемъ необходимымъ присовокупить, что при обсужденіи этого весьма важнаго вопроса отсутствовали депутаты 4-хъ округовъ, вслѣдствіе отпуска на выборы въ Государственную Думу, изъ которыхъ 3 вполне раздѣляютъ наше мнѣніе не только о необходимости, но и о возможности открытія съ будущаго же учебнаго года третьяго класса и такимъ образомъ на сторонѣ положительнаго рѣшенія этого вопроса является большинство.

На этихъ основаніяхъ осмѣливаемся смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство разрѣшить пересмотрѣть означенный вопросъ въ одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій съѣзда при болѣе полномъ его составѣ, т. е. вмѣстѣ съ возвратившимися депутатами.

Прот. Евоимій Березовъ, прот. Іоаннъ Легковъ, прот. Петръ Стрижевскій, прот. Стефанъ Новицкій, священникъ Леонидъ Сѣкиринскій, священникъ Павелъ Дмитровскій, священникъ Пудъ Алейниковъ, священникъ Викторъ Гавриловъ, священникъ Іоаннъ Станиславскій, священникъ Іоакимъ Сапфировъ, священникъ Викторъ Кирановъ, священникъ Николай Степановъ, прот. Василій Яновскій.

П Р А В И Л А

устройства курсовъ церковнаго пѣнія и чтенія для псаломщиковъ Таврической епархіи.

1. Курсы церковнаго пѣнія и чтенія для псаломщиковъ Таврической епархіи учреждаются съ цѣлю приведенія употребляющихся въ церквахъ епархіи напѣвовъ къ возможному разнообразію, а также съ цѣлю лучшей подготовки псаломщиковъ къ обученію въ школахъ пѣнію и устройству церковныхъ хоровъ.

2. Время для курсовъ назначается каникулярное — съ 15-го іюня по 15-е іюля.

3. Мѣстомъ для курсовъ избирается г. Симферополь или г. Мелитополь, такъ какъ оба эти города представляютъ болѣе удобствъ въ присканіи помѣщенія для курсовъ, а также руководителей и преподавателей для нихъ.

4. На курсы вызываются по очереди всѣ псаломщики епархіи, по нѣскольку человекъ изъ cadaго благочинническаго округа, и изъ нихъ особенно тѣ, кто заявилъ себя, по мнѣнію о.о. благочинныхъ и о.о. настоятелей, недостаточно подготовленными въ дѣлѣ церковнаго пѣнія и чтенія.

5. Дѣло организаціи курсовъ (выборъ времени и мѣста для курсовъ, вызовъ псаломщиковъ, приглашеніе преподавателей, избраніе помѣщенія для курсистовъ, наблюденіе за ихъ содержаніемъ и т. п.) лежитъ на особой комиссіи, составъ которой каждый разъ опредѣляется Его Преосвященствомъ, при чемъ изъ среды ея выдѣляется особая распорядительная комиссія (не менѣе 2-хъ человекъ), вѣдающая хозяйственно-экономическую часть курсовъ.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ избранія мѣстомъ для курсовъ г. Симферополя желательно, чтобы помѣщеніемъ для курсистовъ служила церк.-приходская школа при Таврическомъ Архіерейскомъ домѣ, какъ занимающая въ городѣ центральное мѣсто и дающая возможность курсистамъ ежедневно принимать участіе въ чтеніи и пѣніи при богослуженіяхъ въ Архіерейской церкви.

Примѣчаніе 2. Преподающіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Симферополя пѣніе и регентъ Архіерейскаго хора состоятъ непремѣнными членами комиссіи.

Примѣчаніе 3. Вызовъ на курсы псаломщиковъ дѣлается комиссіей, по возможности, съ вѣдома о.о. благочинныхъ, которые заблаговременно, при содѣйствіи приходскихъ священниковъ, сообщаютъ въ консисторію свѣдѣнія о томъ, кого изъ псаломщиковъ желательно вызвать на курсы, и заботятся о присканіи замѣстителей ихъ на все время курсовъ.

6. Кромѣ псаломщиковъ, вызываемыхъ на курсы, могутъ, по собственному желанію, на собственные средства, быть принимаемы и штатные діаконы, подъ непремѣннымъ условіемъ письменнаго согласія настоятеля церкви, свидѣтельствующаго, что

временное отсутствіе діакона не отзовется неблагоприятно на совершеніи богослуженія и требъ.

7. Назначаемые на курсы псаломщики обязаны своевременно явиться на курсы и отправиться въ тѣ помѣщенія, которыя имъ будутъ предоставлены, и предъявить выданные имъ настоятелями церкви отпускные билеты лицу, завѣдующему курсами.

8. Порядокъ жизни курсистовъ на все время курсовъ опредѣляется особою инструкціей, правила которой должны быть строго соблюдаемы псаломщиками—курсистами.

9. Предметы для приготовленія на курсахъ назначаются слѣдующіе:

- а) общая теорія пѣнія—6 уроковъ въ недѣлю;
- б) пѣніе обычнаго распѣва и пѣніе по обиходу—6 уроковъ въ недѣлю.
- в) хоровое пѣніе—4 урока въ недѣлю;
- г) игра на скрипкѣ—4 урока въ недѣлю;
- д) псалмодическое чтеніе 1 урокъ въ недѣлю.

Итого—23 урока въ недѣлю.

Примѣчаніе. Каждый урокъ продолжается не менѣе 1 часа.

10. Изученіе всѣхъ предметовъ на курсахъ ведется въ предѣлахъ программъ, принятыхъ школою для псаломщиковъ.

Примѣчаніе. Для большаго удобства въ изученіи псаломщиками церковнаго пѣнія, послѣдніе могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: 1) изъ лицъ менѣе знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ и 2) лицъ болѣе свѣдущихъ, при чемъ для первой группы матеріаломъ для занятій долженъ служить курсъ I класса школы, а для второй группы курсъ II класса школы.

11. Содержаніе каждаго урока на курсахъ, въ порядкѣ времени, должно записываться въ особыхъ тетрадяхъ, каковыя записи ведутся самими преподавателями или, по ихъ назначенію, псаломщиками.

12. Для всѣхъ курсистовъ обязательно ежедневное посѣщеніе богослуженія (утромъ и вечеромъ) въ одномъ изъ назначенныхъ для этого храмовъ, при чемъ, образуя изъ себя хоръ, они исполняютъ всѣ церковныя пѣснопѣнія и—по очереди—всѣ молитвословія. На каждомъ урокѣ, слѣдующемъ за тѣмъ или другимъ богослуженіемъ, преподавателемъ указываются достоинства и недостатки въ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній и въ церковномъ чтеніи.

13. По окончаніи курсовъ, псаломщики подвергаются испытанію въ знаніи преподаваемыхъ имъ предметовъ, при чемъ лицамъ, оказавшимся способными къ управленію хоромъ, выдается особое свидѣтельство опредѣляющее ихъ правоспособность къ регентованію и обученію пѣнію въ школахъ. Всѣмъ же остальнымъ дается удостовѣреніе, что они слушали курсы церковнаго пѣнія и чтенія.

14. Для помѣщенія слушателей во время ихъ занятій на

курсахъ устраивается временное общежитіе въ свободныхъ помѣщеніяхъ—въ церк.-приходскихъ школахъ, въ духовно учебныхъ заведеніяхъ и пр. Продовольствіе столomъ лежитъ на обязанности распорядительной комиссіи.

Примѣчаніе. Размѣръ суммы, потребной на содержаніе псаломщиковъ-курсистовъ, зависитъ отъ рыночныхъ цѣнъ на продукты. Во всякомъ случаѣ желательно, чтобы на cadaго слушателя назначалось въ мѣсяцъ на содержаніе (утренній и вечерній чай, обѣдъ изъ двухъ блюдъ и ужинъ изъ одного блюда) не менѣе 12—15 рублей.

15. На вознагражденіе завѣдующаго курсами, членовъ распорядительной комиссіи и преподавателей назначается:

1) завѣдующему—50 р. въ мѣсяцъ;

2) двумъ членамъ распорядительной комиссіи—по 35 руб. каждому;

3) преподавателямъ за 184 урока въ мѣсяцъ (при двухъ группахъ по 2 р. за урокъ, 368 р., при одной группѣ—184 р.

4) На хозяйственные расходы по содержанію курсовъ (отопленіе, освѣщеніе, прислуга, канцелярскіе расходы и др.)—отъ 75 р. до 100 р. въ мѣсяцъ.

Примѣчаніе 1. Количество преподавателей должно быть не менѣе 4-хъ, считая въ томъ числѣ и учителя скрипичной игры. При этомъ только условіи возможно одновременное занятіе съ двумя группами, если таковыя группы будутъ образованы.

Примѣчаніе 2. Завѣдующій курсами можетъ занимать уроки не болѣе какъ по одному предмету курсовъ.

16. Необходимыя для проѣзда курсистовъ деньги выдаются имъ на мѣстахъ отправления, по назначенію благотворительскихъ округовъ.

Протоколъ № 14.

1907 года сентября 18 дня.

Въ предыдущій день, 17 сентября, былъ заслушанъ докладъ повѣрочной комиссіи по Таврическому Епархіальному женскому училищу (докладъ при семъ прилагается). При чтеніи этого доклада съѣздъ обратилъ вниманіе на нѣкоторые вопросы, требовавшіе разъясненія Совѣта училища, вслѣдствіе чего рѣшено было пригласить членовъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища на одно изъ послѣдующихъ засѣданій.

Такое засѣданіе и состоялось сего числа.

Члены Совѣта, явившіеся въ полномъ составѣ, за исключеніемъ старшей воспитательницы Н. Писаренко, дали требовавшіеся отъ нихъ объясненія, послѣ чего съѣздъ приступилъ къ рѣшенію вопроса по епархіальному женскому училищу.

1. О содержаніи воспитанницъ и служащихъ пищею. Съѣздъ обратилъ вниманіе, что по этой статьѣ въ женскомъ училищѣ произведенъ крупный перерасходъ—въ 1337 р. 96 к. По объясненію членовъ Совѣта училища, перерасходъ этотъ объясняется тѣмъ, что очень многія дѣти, въ виду слабаго состоянія своего здоровья, не могутъ довольствоваться постнымъ столомъ, вслѣдствіе чего по требованію врача, имъ приходится и въ постные дни давать молоко и яйца. Въ училищѣ, объяснили члены Совѣта, имѣются въ общей столовой два стола: одинъ—болѣе усиленный, съ добавленіемъ молока и лицъ, для дѣтей больныхъ и вообще слабой комплекціи, другой—обыкновенный для дѣтей здоровыхъ. Совѣтъ такъ поступаетъ, подчиняясь, съ одной стороны, предписаніямъ врача, а съ другой—уступая просьбамъ родителей о лучшемъ питаніи слабыхъ дѣтей.

Такое явленіе въ жизни духовно-учебнаго заведенія съѣздъ, въ большинствѣ своихъ членовъ, призналъ ненормальнымъ. Духовно-учебное заведеніе должно воспитывать своихъ питомицъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи въ строгомъ соотвѣтствіи съ ученіемъ православной Церкви, должно развить въ дѣтяхъ навыкъ строго соблюдать всѣ церковныя установленія. Если же однѣ воспитанницы ѣдятъ скромное, а другія постное, то естественно, что первыя совсѣмъ забываютъ о постахъ, а вторыя

Едва-ли съѣздъ серьезно обдумалъ настоящее свое опредѣленіе, назвавъ заботу Совѣта училища о здоровьи ученицъ-дѣтей духовенства „явленіемъ ненормальнымъ“, завинивъ затѣмъ корпорацію лицъ начальствующихъ и воспитывающихъ, попутно, разумѣется, и своего Епископа, въ забвеніи церковныхъ установленій. Проще и ближе къ истинѣ было бы, если бы съѣздъ прямо сказалъ, что такъ какъ

научаются относиться къ по-
стамъ безразлично и завидовать
первымъ. Открытой баллотиров-
кой 18 противъ 2-хъ Съѣздъ
призналъ, что въ епархіальномъ
женскомъ училищѣ въ общей
столовой долженъ быть одинъ и
одинаковый для всѣхъ столъ.

П о с т а н о в и л и: покор-
нѣйше просить Его Преосвящен-
ство сдѣлать распоряженіе, что-
бы въ общей столовой епархіаль-
наго женскаго училища для вос-
питанницъ и служащихъ изго-
товлялся одинъ столъ, кромѣ

воспитанницъ находящихся въ больницѣ. Если же
кто въ мясоѣды не можетъ довольствоваться сто-
ломъ, изготовляемымъ для всѣхъ, то могутъ имѣть
добавочный, но только воспитанницы за счетъ
своихъ родителей, а классныя дамы за свой счетъ.

2. О покрытіи издержекъ училища по содер-
жанію двухъ сверхштатныхъ классныхъ дамъ,
вакансіи которыхъ, 12 и 13-я, открыты по распо-
ряженію Его Преосвященства, всего на сумму
1736 р. 28 к.

П о с т а н о в и л и: Въ покрытіе издержекъ,
произведенныхъ училищемъ по содержанію двухъ
сверхштатныхъ классныхъ дамъ и на содержаніе
ихъ въ 1907 и 1908 г.г. назна- Утверждается.

чить 1736 р. 28 к., внесе эту сумму въ дополнительную ассигновку по женско-
му училищу.

3. О покрытіи расхода по приобрѣтенію до-
полнительнаго инвентаря для начальницы и клас-
сныхъ дамъ, всего на сумму 180 рубъ. Закрытой
баллотировкой большинствомъ 15 противъ 5 по-
с т а н о в и л и: въ ассигновкѣ по этой Найдутся ли эти
статьѣ расхода отказать, а ра- деньги? А. Е. Т.
сходъ возмѣстить изъ училищныхъ средствъ.

у насъ нѣтъ денегъ,
то просимъ Пресевя-
щеннаго приказать Со-
вѣту училища столомъ
дѣтей не баловать, да-
же и малокровныхъ,
какихъ въ училищѣ по
заявленію врача, очень
много. Настоящее опре-
дѣленіе утверждается
къ самому строгому и
точному исполненію
кромѣ, впрочемъ, мо-
лока и яицъ, что оста-
вить по прежнему. Мо-
локо и яйца пища
именно дѣтская.

А. Е. Т.

А. Е. Т.

4. О покрытіи расхода по содержанію 27 полно-церковныхъ сверхсмѣтныхъ вакансій въ теченіе всего учебнаго года—3284 р. 01 к. и 7-ми вакансій со второй половины года—425 р. 67 к., всего 3709 р. 68 к.

Справка. По смѣтѣ положено на женское училище 120 полноцерковныхъ вакансій; но въ виду того, что къ началу 1906--7 уч. года увеличилось количество учащихся до 353 и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилось число ученицъ, имѣющихъ право на церковное содержаніе, и было открыто 27 полноцерковныхъ вакансій примѣнительно къ 40 проц. нормѣ. Кромѣ того, со второго полугодія открыты еще 7 вакансій для осиротѣвшихъ воспитанницъ.

П о с т а н о в и л и: сумму въ 3709 р. 68 коп., израсходованную на содержаніе сверхсмѣтныхъ церковныхъ вакансій, возмѣститъ Утверждается. внесеніемъ въдополнительную смѣту по училищу. *А. Е. Т.*

5. Объ ассигнованіи для училища на 1907—8 учебный годъ, согласно 40 проц. нормѣ, 160 полноцерковныхъ вакансій

М н ѣ н і е. Повѣрочная комиссія по женскому училищу полагаетъ, что, въ виду ограничительныхъ условій приѣма на церковное содержаніе, установленныхъ съѣздомъ настоящей сессіи, достаточно будетъ увеличить количество полноцерковныхъ вакансій на 20, установивъ, такимъ образомъ, для училища 140 полноцерковныхъ вакансій.

На закрытую баллотировку было поставлено два вопроса: 1, признаетъ ли съѣздъ нужнымъ назначить для училища 160 полноцерковныхъ вакансій, въ результатѣ баллотировки получилось 3 положительныхъ голоса и 17 отрицательныхъ; 2, признаетъ ли съѣздъ нужнымъ назначить 140 вакансій, въ результатѣ получилось 12 положительныхъ голосовъ и 8 отрицательныхъ.

П о с т а н о в и л и: къ 120 полноцерковнымъ вакансіямъ, имѣющимся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ по нормальной смѣтѣ, добавить двадцать (20). Сумму потребную на содержаніе ихъ въ количествѣ 2432 р. 60 к. Утверждается. *А. Е. Т.*

6) О покрытіи недоимокъ за содержаніе воспитанницъ Ксеніи Райко 83 р., Евгеніи Шишацкой—150 р., Анны Гусаковой 345 р., Софіи Трайтель 150 р., а всего 728 руб.

С п р а в к а. Недоимки съ Ксеніи Райко и Евгеніи Шишацкой сняты по опредѣленію Совѣта училища, съ Гусаковой же и Трайтель не могутъ быть взысканы, въ виду крайней бѣдности родителей ихъ.

П о с т а н о в и л и: просить Совѣтъ училища покрыть означенныя недоимки изъ училищныхъ средствъ. *Найдутся ли въ училищѣ для сего деньги?* *А. Е. Т.*

7) О покрытіи расходовъ: а) на приобрѣтеніе мѣдной кастрюли для кухни—130 р. и б) гонорара врачамъ—34 р., а всего 164 р. *Если эти расходы уже произведены, то уплатить особою добавочной ассигновкой.* *А. Е. Т.*

Закрытой баллотировкой большинствомъ 16 противъ 4 п о с т а н о в и л и: въ особой ассигновкѣ по этой статьѣ отказать, расходъ возмѣстить изъ училищныхъ средствъ.

8) О покрытіи расхода по настилкѣ пола въ училищной церкви, въ суммѣ 400 р. *Деньги получить, но*

Закрытой баллотировкой 15 противъ 5 съѣздъ призналъ необходимымъ расходъ по этой статьѣ покрыть и внести 400 руб. въ дополнительную смѣту. *приобщить ихъ къ суммѣ для перестройки церкви.* *А. Е. Т.*

9) О покрытіи расхода по ремонту новаго корпуса, произведенному согласно заявленію строительнаго комитета, признавшаго ремонтъ неотложнымъ (исправленіе и передѣлка лѣстничныхъ площадокъ, исправленіе печей и пр.), расходъ 300 р.

Закрытой баллотировкой 16 противъ 4 съѣздъ призналъ нужнымъ расходъ этотъ *Утверждается.*
покрыть и внести 300 руб. въ *А. Е. Т.*
дополнительную смѣту.

10) О покрытіи $0\frac{0}{10}\%$ на капиталъ въ 10.000 р., занятый въ Азовско-Донскомъ банкѣ на училищныя нужды—488 р. 39 к. и по перепискѣ долга—318 р. 75 к., всего—807 р. 14 коп.

П о с т а н о в и л и: расходъ по этой статьѣ покрыть и внести 807 р. 14 к. въ *Утверждается.*
въ дополнительную смѣту. *А. Е. Т.*

11) О покрытіи $0\frac{0}{10}\%$, уплаченныхъ г. Чепиговской на занятый у нея на строительныя нужды капиталъ, всего 717 р. 52 коп.

П о с т а н о в и л и: возмѣстить означенный расходъ изъ епархіальныхъ суммъ, *Утверждается.*
внеся на этотъ предметъ въ до- *А. Е. Т.*
полнительную смѣту 717 р., 52 к.

12) Объ ассигнованіи 165 руб. на приобрѣтеніе библіотечныхъ шкафовъ для каждаго класса по одному (11 классовъ, цѣна шкафа 15 р.) и 600 руб. единовременно на пополненіе ученической библіотеки, всего 765 рублей.

С п р а в к а. По нормальной смѣтѣ на содержаніе библіотеки положено 750 руб.

При сужденіяхъ по сему вопросу, съѣздъ принялъ во вниманіе крайнюю скудость епархіальныхъ средствъ, едва достающихъ на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ нуждъ. *Утверждается.* Хотя

Закрытой баллотировкой 13 противъ 7 п о с т а н о в и л и: особ- *статьѣ въ училищѣ, по*
бой ассигновки по этой статьѣ *моимъ наблюденіямъ,*
не дѣлать. *довольно сильное.*
А. Е. Т.

13) О дополнительной платѣ съ каждой пансіонерки и полупансіонерки въ количествѣ 6 руб. за пользованіе учебниками.

Принимая во вниманіе, что *Прошу учащихся не*
по нормальной смѣтѣ на учеб- *обременять родителей*
ники положена сумма не вполнѣ *по сей статьѣ, особец-*

достаточная при увеличившемся числѣ ученицъ, всего 400 рублей, постановили: Совѣтъ училища имѣетъ опредѣлить дѣйствительную стоимость учебниковъ для каждаго класса отдѣльно и взыскивать эту сумму вмѣстѣ съ платой за содержаніе съ настоящаго же учебнаго года съ пансіонерокъ и полупансіонерокъ.

14) О дополнительной ассигновкѣ преподавателямъ училища—священнику Александру Звѣреву, Дмитрію Булашеву и В. Альбову, за выслугу 5 лѣтъ, по 150 руб. каждому, согласно Синодальному опредѣленію, принятому съѣздомъ духовенства сессіи 1904 г. (Прот. 1904 г., стр. 192).

Постановили: внести въ дополнительную смѣту 450 рублей на добавочное жалованье поименованнымъ преподавателямъ.

15) О назначеніи жалованья 3-му члену Совѣта училища отъ духовенства.

Справка. Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 20 декабря 1906 г.—20 марта 1907 г., за № 71531, предписано избрать 3-го члена Совѣта отъ духовенства.

Постановили: третьему члену Совѣта отъ духовенства назначить жалованья 180 руб. и внести эту сумму въ дополнительную смѣту.

16) Объ ассигнованіи старшей воспитательницѣ, какъ члену Совѣта и какъ старшей воспитательницѣ, дополнительнаго жалованья въ количествѣ 60 руб. въ годъ.

Закрытой баллотировкой большинствомъ 17 противъ 3-хъ постановили: настоящее ходатайство отклонить.

17) О повышеніи жалованья училищному врачу М. Шлее-Люстихъ до 500 руб.

но прошу часто не мѣнять учебники и руководства. Утверждается.
А. Е. Т.

Утверждается.
А. Е. Т.

Утверждается.
А. Е. Т.

Старшая воспитательница есть ближайшая помощница начальницы и труды ея по училищу очень значительны: 60 р. внести въ смѣту на 1907¹⁸ учебный годъ.

А. Е. Т.

Справка. По нормальной смѣтѣ училищному врачу полагается жалованія 300 руб.

Закрытой баллотировкой 19 противъ 1 постановили: добавочной ассигновка на жалованье врачу не дѣлать. Утверждается. *А. Е. Т.*

18) Объ ассигнованіи 400 р. 82 к. на содержаніе 2-й сестры милосердія (это правильно. Въ 300 р. жалованья и 100 р. 82 к. случайю особой нужды лучше временно приглашать сестру—вторую). Утверждается. *А. Е. Т.*

Постановили: закрытой баллотировкой 16 противъ 4: особой ассигновки на содержаніе 2-й сестры милосердія не дѣлать.

19) Объ ассигнованіи на страховку училищныхъ зданій 500 р., вмѣсто смѣтныхъ 300 р., и въ возмѣщеніе страховки за 1906 и 1907 годы по 185 р. за каждый.

Закрытой баллотировкой 11 противъ 9 постановили: въ возмѣщеніе расхода, произведеннаго по страховкѣ новыхъ училищныхъ зданій, внести въ дополнительную смѣту за 1906 и 1907 годы 370 р. и ассигновать на 1908 годъ 185 руб., всего внести въ дополнительную смѣту 555 руб. Утверждается. *А. Е. Т.*

20) Объ ассигнованіи на ассенизацію 1200 р., вмѣсто смѣтныхъ 900 р.

Большинствомъ 13 противъ 7 постановили: ассигновать на ассенизацію добавочныхъ 300 руб. и внести эту сумму въ дополнительную смѣту. Утверждается. *А. Е. Т.*

21) О постройкѣ сарая для дровъ, сушки и дезинфекціи больничныхъ вещей, Пока можно обойтись и безъ этого. *А. Е. Т.*

Закрытой баллотировкой 16 противъ 4-хъ постановили: ассигновки на расходъ по устройству сарая не дѣлать.

22) Объ ассигнованіи на ежегодный ремонтъ новаго корпуса 2500 руб.

М и ѣ н і е. Повѣрочная комиссія по училищу находить нужнымъ ассигновать 800 р.

При сужденіяхъ по этому вопросу съѣздъ принялъ во вниманіе, что новый училищный корпусъ оконченъ постройкою только годъ тому назадъ, а поэтому капитальнаго ремонта Попробуемъ обойтись немъ не можетъ быть; вслѣдствіе чего закрытой баллотировкой 15 противъ 5 постановили: ассигновать на ежегодный ремонтъ новаго корпуса 300 руб. и внести эту ассигновку въ дополнительную смѣту.

23) Объ ассигнованіи на I, II, III и V параллельные классы 4500 руб.

П о с т а н о в и л и: въ виду значительнаго количества ученицъ въ I, II и III параллельныхъ классахъ, сумму потребную на содержаніе ихъ въ количествѣ 3160 рублей ассигновать и внести въ дополнительную смѣту.

Вопросъ объ ассигновкѣ 1380 руб. на содержаніе V-го параллельнаго класса былъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ, давшей 4 положительныхъ голоса и 16 отрицательныхъ, вслѣдствіе чего о п р е д ѣ л и л и: въ виду крайняго недостатка епархіальныхъ средствъ ассигновки на содержаніе V-го параллельнаго класса, въ которомъ имѣеть быть всего 9 ученицъ, не дѣлать и просить совѣтъ училища помѣстить этихъ ученицъ въ штатномъ классѣ.

Для девяти ученицъ, разумѣется, можно параллельнаго класса и не открывать. На сіе согласенъ. А. Е. Т.

24. О дополнительной ассигновкѣ за 5 уроковъ физики (по 20 руб. за урокъ)—100 руб. и за 3 урока дидактики 60 руб., всего 160 руб.

С п р а в к а. По смѣтѣ за уроки физики и дидактики положено по 40 р. за урокъ, а по всѣмъ остальнымъ главнымъ предметамъ по 60 руб.

Закрытой баллотировкой 12 противъ 8 постановили: добавить за уроки физики и дидак-

тики 160 р. и внести эту ассигновку въ дополнительную смѣту. Утверждается. *А. Е. Т.*

25) Обь ассигнованіи 80 руб. на пятую кухню.

Закрытой баллотировкой 17 На сіе и я согла- противъ 3-хъ постановили: сень *А. Е. Т.* ассигновки по этой статьѣ не дѣлать.

26) Обь ассигнованіи 200 руб. на устройство стѣны между новымъ дворомъ и садомъ.

Большинствомъ 19 противъ Утверждается. 1 постановили: въ ассигнов- *А. Е. Т.* кѣ отказать.

27) Обь ассигновкѣ на два урока по 60 р. по природовѣдѣнію.

Спросить о семъ Со- постановили: вопросъ вътъ училища и доло- оставить открытымъ до размот- жить мнѣ. *А. Е. Т.* рѣнія новыхъ учебныхъ программъ.

28) Обь ассигнованіи 9.000 рублей на увели- ченіе училищнаго храма.

При сужденіяхъ по сему вопросу о.о. депутатами было высказано, что училищный храмъ дѣйствительно нуждается въ расширеніи, что эта нужда училища должна быть удовлетворена при первой возможности, но вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилось, что этого невозможно сдѣлать въ насто- ящемъ году: церковная казна поч- ти вездѣ пуста, надежда на имѣ- ющія быть поступления не вели- ки, а расходы на самыя безот- лагательныя потребности по всѣмъ учебнымъ заведеніямъ быстро растутъ.

Очень жаль, что ду- ховенство отрицатель- но отнеслось къ моей заботѣ о лучшемъ удовлетвореніи религі- озно-нравственной по- требности учащихся путемъ столь нужнаго расширения существующаго училищнаго храма. Сборъ жертв- вованій производить, начиная съ октября сего года. Надѣюсь, духовенство отзовется. Предложить почетному блюстителю училища придти въ этомъ на помощь училищу. Про- шу управление свѣчно- го завода помочь намъ. Съ своей стороны жертвую 300 рублей. Предлагаю произво- дить кружечный сборъ

п о с т а н о в и л и: съ расшире- на сей предметъ въ училищномъ храмѣ съ 1 окт. сего года. Избрать строительный комитетъ. Начать заготовку строительнаго матеріала, чтобы весною 1908 г. приступить къ постройкѣ.

п о с т а н о в и л и: съ расшире- ніемъ училищнаго храма повре- мени въ отношеніи матеріаль- ныхъ средствъ. Епархіальный сѣздъ расширеніе храма при женскомъ духовномъ училищѣ находитъ дѣломъ серьезной важ- ности и необходимости, но сдѣлать потребную для того ассигновку изъ церковныхъ суммъ въ настоящее время не имѣетъ никакой возможности. Въ цѣляхъ же возможно скорого осуществленія этого благого дѣла, сѣздъ находитъ нужнымъ почти- тельнѣйше просить Его Преосвященство предложить Совѣту училища разослать по всѣмъ цер- квамъ епархіи листы для сбора пожертвованій на этотъ предметъ; духовенство съ своей стороны готово сочувственно отозваться на зовъ къ благо- творительности на св. храмъ при училищѣ.

За симъ засѣданіе было закрыто.

П р о т о к о л ь № 15.

1907 года сентября 20 дня.

С л у ш а л и:

I. Резолюцію Его Преосвященства, положен- ную на опредѣленіи сѣзда по прошенію членовъ специальной ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу А. В. Иванова и Мих. Д. Тихвинскаго, о вы- дачѣ имъ вознагражденія за ихъ труды, слѣдую- щаго содержанія: „Утверждается. Но дѣло то за- тянулось. Прошу сѣздъ высказаться по этому вопросу опредѣленіе. О. Θ. Сукованченко можетъ ч и т а т ь свое дѣло до второго пришествія“.

По вторичномъ обмѣнѣ мнѣній по сему во- просу, сѣздъ снова приходитъ Не о томъ глѣзть къ рѣшенію,—о вознагражденіи моя резолюція. Чи- таль. А. Е. Т.

ному заводу (сверхъ уже полученнаго ими) имѣть сужденіе по окончательномъ разсмотрѣніи этого дѣла въ Св. Синодѣ.

II. Докладъ повѣрочной комиссіи по Тавр. духовной семинаріи, прилагаемой при семъ въ подлинникѣ. Докладъ принятъ съѣздомъ къ свѣдѣнію, а по вопросамъ, предложеннымъ Правленіемъ семинаріи на обсужденіе съѣзда, сдѣланы слѣдующія постановленія:

1) О дополнит. ассигновкѣ на содержаніе церкви до 300 рублей въ годъ. Съѣздъ надѣется, что въ ближайшемъ будущемъ доходность церкви, черезъ упорядоченіе жизни семинаріи, значительно увеличится, и этихъ средствъ будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ и другихъ нашихъ дух.-учеб. заведеній, достаточно на ея содержаніе, почему полагаетъ (рѣш. 13 прот. 9): не дѣлая испрашиваемой ассигновки на содержаніе церкви, внести лишь единовременно въ Утверждается. дополнит. ассигновку 100 рублей *А. Е. Т.* на приобрѣтеніе новыхъ ризъ.

2) О ремонтѣ сараевъ для ректора и инспектора, на сумму 700—800 руб. Не дѣлая дополнит. ассигновки, съѣздъ находитъ возможнымъ расходъ по этому ремонту отнести на счетъ суммъ, отпускаемыхъ Св. Синодомъ на ремонтъ зданій. Читаль. *А. Е. Т.*

3) Объ ассигнованіи 100 р. на устройство бордюра по Внѣшней улицѣ, на семинарскомъ участкѣ земли съ преподавательскимъ корпусомъ. Утверждается. *А. Е. Т.* Съѣздъ признаетъ необходимымъ внести на этотъ предметъ въ доп. ассигновку испрашиваемые 100 руб.

4) Объ ассигнованіи 1000 руб. на покраску крышъ на семинарскихъ зданіяхъ и преподавательскомъ корпусѣ. Въ виду того, что преподават. корпусъ ремонтируется на свою спеціальную ассигновку съѣздъ признаетъ (12 прот. 10) необходимымъ внести въ дополнит. ассигновку всего

600 р., собственно на покраску крышь на семинарских зда- нияхъ. Утверждается. А. Е. Т.

5) О возмѣщеніи пропущенной на 1907 г. ассигновки на содержаніе прачешной 600 р. и объ ассигновкѣ таковой же суммы на 1908 г., всего 1200 р. Испрашиваемая сумма въ 1200 р. должна быть внесена въ дополнительную ассигновку. Утверждается. А. Е. Т.

6) Просьбу Правленія семинаріи разрѣшить продать принадлежащій семинаріи участокъ земли, пожертвованный г. Обуховой, —отклонить, какъ убыточную, въ недалекомъ будущемъ этотъ участокъ земли значительно долженъ возрасти въ своей цѣнности, когда здѣсь Совершенно согла- будутъ заниматься мѣста подъ сень. А. Е. Т. дачи.

7) О недоимкахъ съ воспитанниковъ и о воз- мѣщеніи этихъ недоимокъ. Вопросъ этотъ уже рассмотрѣнъ и постановленія сдѣ- Отзывъ по сему ланы. Согласно мнѣнію комис- Правленія семинаріи. сіи, высказанному въ ея настоя- А. Е. Т. щемъ докладѣ, сумму имѣющую поступить отъ недоимщиковъ, въ колич. 2558 р. 74 к., записать на приходъ по семинаріи, сумму же снятую съ недоимщиковъ, въ количествѣ 399 р. 35 к. внести въ дополнит. ассигновку по этому учеб. заведенію, наконецъ, недоимку, числящуюся за Феод. Казан- скимъ, въ количествѣ 163 р., не дѣлая дополнитель- ной ассигновки, покрыть изъ остаточныхъ суммъ.

8) Объ ассигнованіи 220 р. Отзывъ Правленія за добавочные уроки по новымъ семинаріи А. Е. Т. языкамъ за истекшій 1906—7 учеб. годъ. Расходъ этотъ съѣздъ проситъ Правленіе семинаріи по- крытъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанію сего учеб. заведенія (12 прот. 10), на текущій же учебный годъ и послѣдующіе не дѣлать вовсе сверхсмѣт- наго расхода по сей статьѣ (17 прот. 5) на доба- вочные уроки.

9) Обь увеличеніи жалованья надзирателю семинаріи до 500 р. Вопрось обь ассигновкѣ на увеличеніе жалованья надзирателю уже разсмотрѣнь и рѣшенъ съѣздомъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Принимая же во вниманіе, что въ настоящее время должность помощника инспектора остается вакантною и трудъ надзирателя Это не дѣло съѣзда, чрезъ это является удвоеннымъ, а дѣло семинарскаго съѣздъ признаеть справедли- начальства и Архіерея. вымъ за время отсутствія при А. Е. Т. семинаріи пом. инспектора вознаградить надзирателя двойнымъ окладомъ жалованья, отнеся этотъ сверхсмѣтный расходъ на остаточныя суммы по содержанію семинаріи.

10) Обь ассигнованіи разѣздныхъ денегъ ректору семинаріи, а также о возмѣщеніи таковыхъ бывшему ректору о Знаменскому. Вопрось этотъ съѣздомъ рѣшенъ Читаль. А. Е. Т. въ отрицательномъ смыслѣ.

11) Обь ассигнованіи на содержаніе преподавательскаго корпуса 1000 руб. Въ виду имѣющагося по сей статьѣ остатка, въ количествѣ 185 р., съѣздъ признаеть нужнымъ внести въ допол. ассигновку на содержаніе этого Утверждается. корпуса 815 р. А. Е. Т.

12) О возмѣщеніи 60 р. жалованья 3-му члену педагогич. собранія въ 1907 Утверждается. г. и обь ассигновкѣ той же суммы А. Е. Т. на 1908 г. Сумму эту—120 р. внести въ дополнительную ассигновку по семинаріи.

13) Обь учрежденіи попечительства при церкви семинаріи Я обь этомъ хлопоту болѣе двухъ лѣтъ, но.... пока успѣлъ открыть только для спарх. жен. училища. Думаю, что при новыхъ порядкахъ въ семинаріи попечительство откроется скоро. А. Е. Т. для вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи съѣздъ высказываетъ искреннее пожеланіе видѣть возможно скорѣе осуществленнымъ это благое намѣреніе Правленія семинаріи.

14) О возмѣщеніи 75 р., израсходованныхъ въ 1907 г. на устройство телефона и объ ассигновкѣ той же суммы на 1908 г. за пользованіе имъ. Произведенный расходъ по устройству телефона можетъ быть покрытъ изъ общаго бюджета по содержанію этого учебн. заведенія, Утверждается. а на 1908 внести въ дополнит. А. Е. Т. ассигновку 75 р.

15) Объ ассигнованіи 830 р. Эти *порядки* были, на устройство въ церкви новыхъ половъ. Съѣздъ съ грустью усматривая столь преждевременно созрѣвшую необходимость этого расхода, считаетъ себя вынужденнымъ внести испрашиваемую сумму въ доп. ассигновку по сему заведенію (рѣш. 13 прот. 9). но теперь, слава Богу, прошли. Утверждается. А. Е. Т.

16. О разрѣшеніи производить стирку бѣлья не въ механической прачешной, что при женскомъ училищѣ, а отдѣльно наемными прачками. Въ виду того, что самое существованіе этой прачешной обусловливается внесеніемъ въ ея кассу 600 р. смѣтнаго назначенія на этотъ предметъ отъ семинаріи, просьба Правленія не можетъ быть удовлетворена. Для упорядоченія дѣла по сохраненію бѣлья снова рекомендовать Правленію имѣть не кастеляна, а костеляншу. Правильно. А. Е. Т.

17) и 18) Объ увеличеніи ассигновокъ на одежду, обувь и нищу. По статьямъ этимъ съѣздъ признаетъ возможнымъ не увеличивать смѣтной ассигновки, а внести только въ дополнительную ассигновку на 1908 г. сто (100) руб. на приобрѣтеніе для церк. учениковъ ка- Спасибо. А. Е. Т. лошъ (рѣш. 12 прот. 10).

19) О введеніи въ семинаріи преподаванія гигиены и медицины и объ ассигнованіи на сей предметъ 300 руб. Курсъ ученія семинариста преисполненъ обиліемъ научныхъ предметовъ, введеніе еще новыхъ наукъ при сомнительномъ ихъ практич. успѣхѣ, а также при крайней затрудни-

тельности платежныхъ силъ епархіи, является по мнѣнію съѣзда (15 пр. 7) реально приѣмлемымъ, хотя бы то принципиально и желательнымъ. Читаль. А. Е. Т.

20) Объ увеличеніи количества уроковъ музыки и объ ассигновкѣ на это 240 р. въ годъ. Ограниченность матеріальныхъ средствъ епархіи вынуждаетъ съѣздъ съ тяжелымъ чувствомъ отказать и въ этомъ предложеніи, несомнѣнно благомъ и очень полезномъ для воспитанниковъ, но искренно желая сдѣлать хотя что нибудь въ этомъ отношеніи для своихъ дѣтей,—съѣздъ ассигнуетъ 120 руб. на приобрѣтеніе для учениковъ семинаріи, согласно выраженному ими же. Спасибо и за это. ланію, намѣченной ими фисгармоніи, внесея эти деньги въ дополнительную ассигновку (рѣш. 15 прот. 7). А. Е. Т.

Обсуждая докладъ по семинаріи, съѣздъ имѣлъ сужденіе также и по вопросу объ открытіи при семинаріи института классныхъ наставниковъ. Вопросъ этотъ не новый, онъ поднимался на прошломъ съѣздѣ, при чемъ тогда было высказано, что „это нововведеніе вызываетъ новые расходы со стороны епархіи, весьма обремененной нынѣ налогами и взносами. Въ виду такихъ соображеній, и особенно въ виду предстоящей реформы духовно-учебныхъ заведеній, единогласно постановили: проектъ учрежденія института классныхъ наставниковъ отклонить (пр. № 5 п. В. 2 1906 г.). По обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу, съѣздъ и настоящей сессіи въ безсиліи останавливается предъ тѣми же матеріальными затрудненіями епархіи, принимая же въ соображеніе, что наша семинарія малолюдная, а самое учрежденіе классныхъ наставниковъ дѣло новое и неиспытанное, съѣздъ, не входя въ оцѣнку значенія этого новаго института въ педагогическомъ отношеніи, приходитъ къ тому заключенію, что, во избѣ-

Оцѣнка и леумф-стна. Это предложеніе Св. Синода. А. Е. Т.

жаніе расходовъ и безъ того безчисленныхъ и уже прямо невыносимыхъ, съ Прощу хотя для I учрежденіемъ при нашей семинаріи классныхъ наставниковъ можно и слѣдуетъ повременить, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ пока обнаружатся результаты этого нововведенія въ другихъ семинаріяхъ.

III. Докладъ на имя Его Преосвященства инспектора классовъ Тавр. епархіальнаго женск. училища, по вопросу о послѣдовавшихъ на основаніи Указа Св. Синода отъ 23 авг. и 5 сент. с. г. перемѣнахъ въ учебной части епарх. жен. училищъ и вытекающей отсюда необходимости сдѣлать дополнительную ассигновку на текущій 1907—8 годъ въ количествѣ 2550 р. На докладѣ семь Архипастырская резолюція: „Въ сѣздѣ духовенства. На основаніи Указа Св. Синода отъ 23 авг. и 5 сент. с. г. № 5077, къ исполненію“. Признавая безусловную необходимость ассигновки на сей предметъ, сѣздъ въ своихъ исчисленіяхъ по содержанію дух.-учебн. заведеній епархіи имѣетъ внести въ дополнительную ассигновку по епарх. женск. училищу потребную на сей предметъ сумму.

IV. Отношеніе Правленія Тавр. епарх. свѣчно-го завода, отъ 19 сего сентября за № 1085. Въ этомъ отношеніи Правленіе завода заявляетъ сѣзду, что оно въ настоящее время не находитъ нужнымъ ровно ничего измѣнять въ составленной имъ же новой инструкціи для этого завода. „Если же епарх. сѣздъ усматриваетъ неудовлетворительность инструкціи и вытекающую отсюда необходимость ея измѣненія въ тѣхъ или другихъ параграфахъ, то Правленіе завода не будетъ и не можетъ ничего имѣть, если епарх. сѣздъ войдетъ объ этомъ съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству“.

Справка 1. Сѣздъ прошлаго 1906 года

постановилъ: просить Правленіе Тавр. епархіальн. свѣчнаго завода высказаться по вопросу о возможности или невозможности сокращенія администраціи завода до одного лица и составилъ примѣнительно къ своему взгляду въ этомъ отношеніи и современнымъ, провѣреннымъ на опытѣ, практическимъ требованіямъ, новую инструкцію, выслать ее своевременно въ округа епархіи для обсужденія предварительно на десятковыхъ сѣздахъ, а затѣмъ и на епарх. сѣздѣ духовенства“. На этомъ постановленіи резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“ (прот. № 16 п. 3, 1906 г.).

Справка 2. Сѣздъ настоящей сессіи входилъ съ докладомъ къ Его Преосвященству съ просьбою разрѣшить обсудить совмѣстно съ членами Правленія завода новую инструкцію, въ цѣляхъ выработки ея для вящшей пользы дѣла, и получилъ это разрѣшеніе.

Справка 3. Сѣздъ въ вечернемъ засѣданіи 17 сего сентября мѣсяца, совмѣстно съ членами Правленія свѣчнаго завода, безрезультатно (въ смыслѣ желательнаго взаимнаго соглашенія, или уступчиваго отношенія со стороны членовъ Правленія) обсуждалъ новую инструкцію для свѣчнаго завода.

Въ виду того, что Правленіе завода не исполнило просьбы прошлагодняго Напротивъ, исполсѣзда, съ Архипастырскимъ нило и прекрасно.

утвержденіемъ къ ея исполненію, А. Е. Т.
а именно о передачѣ проекта новой инструкціи на предварительное обсужденіе его на десятковыхъ и епархіальномъ сѣздахъ, а также въ виду того, что на засѣданіи 17 сентября члены Правленія завода не пожелали допустить ни малѣйшаго измѣненія въ составленной ими инструкціи изъ числа признаваемыхъ сѣздомъ многихъ несовершенствъ этой инструкціи, о чемъ Правленіе завода нашло нужнымъ вторично засвидѣтельствовать и настоящимъ своимъ отношеніемъ, сѣздъ постано-

влететь: признавая составленную Правлен. завода новую инструкцію далеко несовершенною и даже опасною для интересовъ епархіи, сдѣлать въ этой инструкціи необходимыя поправки и въ исправленной редакціи представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства. Каковая редакція (въ исправленномъ видѣ) при семъ и прилагается. За симъ засѣданіе было закрыто.

Въ Таврической епархіальный съѣздъ духовенства сессіи 1907 года повѣрочной комиссіи по Таврической духовной семинаріи докладъ.

Повѣрочная комиссія по Таврической духовной семинаріи, рассмотрѣвъ представленныя Правленіемъ семинаріи книги за 1906 годъ: приходо-расходную, мѣсячныя вѣдомости прихода и расхода, квитанціонную и журналы распорядительнаго собранія Правленія духовной семинаріи и отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию семинаріи, честь имѣетъ доложить, что приходо-расходная книга за шнуромъ и печатью Правленія семинаріи цѣла, ведется правильно и весьма чисто; имѣется всего лишь двѣ статьи, кои исправлены, оговорены и засвидѣтельствованы членомъ правленія о. Н. Мезенцевымъ. Всѣ статьи расхода очищены счетами и росписками получателей подъ статьями. Постраничные, транспортные и общіе итоги вѣрны, книги ежемѣсячно провѣрялись членами Правленія и засвидѣтельствованы ихъ подписями. Изъ отчета и приходо-расходной книги на 1906 годъ видно, что къ 1-му января 1906 года оставалось:

1) Штатныхъ суммъ:

Наличными	—	—	—	185 р. 64 к.
Въ 1906 г. поступило наличными	—	—	—	27929 р. 12 к.
Итого—				28114 р. 76 к.

2) Епархіальныхъ суммъ:

Оставалось наличными	—	—	—	5373 р. 75 к.
Въ 1906 г. поступило наличными	—	—	—	33286 р. 69 к.
Итого—				38660 р. 44 к.

3) Благотворительныхъ капиталовъ и переходящихъ суммъ:

Оставалось наличными	—	—	—	10252 р. 27 к.
Билетами	—	—	—	75300 р. — к.
Итого—				85552 р. 27 к.

4) Залоговыхъ:

Осталось наличными	—	—	—	2549 р. 24 к.
Билетами	—	—	—	100 р. — к.
				Итого— 2549 р. 24 к.

Всего съ остаточными	—	—	—	154876 р. 71 к.
Отъ 1905 года епархіальныхъ суммъ наличными оставалось:				
Отъ содержанія воспитанниковъ	—	—	—	908 р. 4 к.
Отъ содержанія дома, прислуги и больницы				2920 р. 53 к.
И ассигновка съѣзда на устройство судомойни	—	—	—	500 р. — к.
				Всего оставалось — 4328 р. 57 к.

Въ 1906 году епархіальныхъ суммъ поступило на содержаніе семинаріи по нормальной смѣтѣ:

а) на содержаніе воспитанниковъ пищу, одеждою, обувью, предметами чистоты, учебными, классными и музыкальными принадлежностями было ассигновано съѣздомъ духовенства 1904 г. на 70 полноцерковныхъ вакансій по 143 р. 15 к. всего 10020 р. 50 к.

б) на содержаніе столомъ служащихъ и прислуги 1385 р. 92 к. Пансіонерскихъ суммъ поступило 7644 р. 57 к. За содержаніе стипендіатовъ изъ благотворительныхъ капиталовъ перечислено въ епар. 435 р. 6 к. За содержаніе стипендіатовъ военного вѣдомства и Св. Синода 1192 р. 44 к. А всего въ теченіи 1906 года на содержаніе воспитанниковъ, служащихъ и прислуги пищу и одеждою поступило 20679 р. 3 к., а израсходовано 23645 р. 60 к.; передержка равна 2966 р. 57 к.

Изъ всей этой суммы нужно исключить 400 р., пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ семинаріи г-мъ Болсуновскимъ на содержаніе воспитанниковъ.

Такимъ образомъ весь перерасходъ по сей статьѣ равенъ 2566 р. 57 к.

Дѣлая провѣрку по всѣмъ статьямъ смѣтнаго назначенія оказывается, что: а) по статьѣ-содержаніе воспитанниковъ, служащихъ и прислуги столомъ израсходовано 15182 р. 34 к. (см. отчетъ содержаніе воспит. пищею).

По смѣтнымъ же исчисленіямъ (см. журналъ распор. собр. № 6-й и № 29-й) на тотъ же предметъ ассигновано 14031 р. 09 к. Передержка по этой статьѣ равна 1151 р. 25 к. Часть этой передержки въ количествѣ 200 руб. покрыта взносомъ почетнаго блюстителя семинаріи, по желанію котораго для всѣхъ воспитанниковъ устраивался ежедневно послѣ обѣденный чай съ бубликами въ Филипповскій и Великій постъ. Слѣдовательно, вся передержка по статьѣ „пища“ равна 951 р. 25 к. Передержка эта

получилась вслѣдствіе вздорожанія пищевыхъ продуктовъ, какъ-то: маслинъ, помидоръ, огурцовъ, смальца и, въ особенности, рыбы.

б) По статьѣ одежда, обувь и предметы чистоты израсходовано 5287 р. 30 к., а по смѣтѣ на этотъ предметъ полагается 4921 р. 54 к.—передержка—365 р. 76 к. Часть этой передержки въ количествѣ 0⁰ р. покрыта взносомъ почетнаго блюстителя, по желанію котораго воспитанникамъ—сиротамъ были выданы капоши, и часть передержки въ количествѣ 45 р. 90 к. употреблена на уплату новому сапожнику за починку обуви воспитанниковъ, изготовленной прежнимъ поставщикомъ. Такимъ образомъ вся передержка по этой статьѣ равна 219 р. 86 к.

Передержка эта получилась потому, что какъ поставка обуви воспитанникамъ, такъ и покупка сѣраго сукна для костюмовъ и драпа для пальто были выше нормальной смѣты.

в) На учебныя классныя, рисовальныя и музыкальныя принадлежности израсходовано 205 р. 45 к., а по смѣтѣ на эти предметы положено 205 р. 95 к.,—сбереженіе сдѣлано въ 5⁰ к.

г) На спальныя принадлежности израсходовано 406 р. 47 к., а по смѣтнымъ исчисленіямъ на сей предметъ полагается 578 р.—сбереженіе сдѣлано на 171 р. 53 к.

д) На столовыя и чайныя принадлежности израсходовано 291 р. 79 к., а по смѣтѣ назначено 171 р. 96 к. Передержка по этой статьѣ сдѣлана на 119 р. 83 коп. Передержка эта получилась вслѣдствіе того, что была сдѣлана покупка скатертей и салфетокъ въ четыре перемѣны на два года.

е) Пансіонерскихъ излишковъ израсходовано 2272 руб. 25 коп. Всѣхъ же пансіонерскихъ излишковъ отъ 46 пансіонеровъ, считая по 16 руб. 85 коп. отъ каждаго, получилось 770 руб. 49 к., а не 1263 р. 75 к., какъ это засчитано съѣздомъ духовенства.

Передержка при расходованіи пансіонерскихъ излишковъ равна 1501 руб. 76 коп. Изъ всей этой передержки нужно во 1-хъ исключить 00 р., израсходованныхъ изъ взносов почетнаго блюстителя семинаріи на выписку журналовъ и газетъ въ ученическую читальню, и во 2-хъ исключить еще 493 руб. 26 коп., недополученныхъ пансіонерскихъ излишковъ, но засчитанныхъ съѣздомъ духовенства 1904 г.. Слѣдовательно, всего перерасходовано пансіонерскихъ излишковъ 908 руб. 50 коп. Главный расходъ по этой статьѣ—это выписка и переплетъ учебниковъ. Выписка всѣхъ почти новыхъ учебниковъ сдѣлана вслѣдствіе измѣненія программъ по предметамъ и во 2-хъ расходъ на выдачу дорожныхъ денегъ воспитанникамъ, какъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1905 года, такъ и въ февралѣ 1906 года. Хотя по постановленію съѣзда 1905 года деньги, выданныя на дорогу въ октябрѣ 1905 года, и должны быть взысканы съ воспитанниковъ, но и до сего времени нѣкоторые изъ воспитанниковъ этихъ денегъ не уплатили.

2) На содержаніе дома и прислуги ассигновано по нормальной смѣтѣ:

на содержаніе кухни и буфета — 126 р. на отопленіе зданій — 3852 р. 50 к., на освѣщеніе — 787 р., на страхованіе зданій — 327 р., на ремонтъ и содержаніе зданій — 2960 р., на содержаніе двора и конюшни — 479 р. 80 к., на содержаніе прачешной — 600 р., на наемъ прислуги — 2642 р.

А всего по нормальной смѣтѣ на содержаніе зданій и наемъ прислуги ассигновано — 11774 руб. 30 коп., а израсходовано на тотъ же предметъ — 12470 руб. 27 коп. Передержка по этой статьѣ равна 695 р. 97 к.

Производя провѣрку по всеѣмъ статьямъ смѣтнаго назначенія по содержанію зданій и наемъ прислуги оказывается, что:

а) по содержанію кухни и буфета израсходовано 138 р. 29 коп., а по нормальной смѣтѣ положено 126 руб. Передержка по сей статьѣ 12 руб. 29 коп. б) на отопленіе зданій израсходовано 3105 р. 42 к., а по смѣтѣ положено 3852 р. 50 к. сбереженіе сдѣлано на 747 руб. 8 коп., в) на освѣщеніе зданій израсходовано 1283 руб., а по смѣтѣ на освѣщеніе зданій назначено 787 руб. Передержка по сей статьѣ 496 руб. 8 коп.

Передержка по этой статьѣ ежегодно бываетъ вслѣдствіе недостаточности ассигновки по нормальной смѣтѣ.

г) За страховку зданій уплачено 301 руб. 75 коп., а по смѣтѣ назначено 327 руб. сбереженіе сдѣлано 25 р. 25 к.

д) На ремонтъ и содержаніе зданій израсходовано 3438 р. 78 к., а по смѣтѣ положено 296 р., передержка по этой статьѣ 478 р. 78 к. Передержка сдѣлана вслѣдствіе крайней нужды настлать новые полы въ Правленіи семинаріи, устроить новый кафельный кубъ, устроить новую ограду во дворѣ и покушки скобяныхъ товаровъ.

е) На содержаніе двора, конюшни и прачешной израсходовано 986 р. 32 к., а по смѣтѣ на все эти предметы положено 1079 р. 80 к., сбереженіе сдѣлано на 93 р. 48 к.

ж) На наемъ прислуги израсходовано 2566 руб. 63 коп., по смѣтѣ на наемъ прислуги положено 2642 р., сбереженіе 75 р. 37 коп.

Итакъ, вся передержка по всеѣмъ выше означеннымъ статьямъ получается на сумму въ 987 р. 15 к., а всеѣхъ сбереженій по статьямъ „содержаніе двора и наемъ прислуги“ сдѣлано на 923 р. 18 к., слѣдовательно, вся передержка по этому отдѣлу 45 р. 97 к. Но такой сравнительно незначительный перерасходъ по статьѣ „содержаніе и наемъ прислуги“ въ 1906 году увеличился еще на 650 руб., каковая сумма была уплачена Правленіемъ семинаріи, согласно журнальному постановленію отъ подрядчику Кронгаузу за устройство новаго сарая съ погребомъ при новой семинарской больницѣ, а также за при-

стройку новой кухни и сѣней при квартирѣ эконома семинаріи и комнаты въ конюшнѣ для кучера.

3) Содержаніе бібліотеки и физическаго кабинета.

На физическій кабинетъ ассигновано 100 руб., а израсходовано 50 руб 85 коп., сбереженіе 49 р. 15 коп.

На содержаніе бібліотекъ ассигновано 400 р. а израсходовано 325 р. и 75 руб. перечислены изъ епархіальныхъ въ штатныя суммы, за высылаемыя изъ Учебнаго Комитета книги въ фундаментальную бібліотеку.

На канцелярскіе расходы ассигновано 00 р., израсходовано же 172 р. 20 к.; перерасходъ получается въ 72 р. 20 к., вслѣдствіе заготовленія печатныхъ бланковъ по всѣмъ отдѣламъ канцеляріи.

На содержаніе больницы ассигновано 300 р., а израсходовано 390 рублей 74 коп., передержка сдѣлана на 90 руб. 74 коп.

Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія, вслѣдствіе непредвидѣнныхъ расходовъ на приобрѣтеніе особо дорогихъ медикаментовъ и очковъ для воспитанниковъ, а также на уплату врачу по глазнымъ болѣзнямъ.

На экстраординарные расходы ассигновано 250 рублей, а израсходовано 257 руб. 67 коп, перерасходъ получается въ 7 руб. 67 коп.

На преподавательскій корпусъ сѣздомъ духовенства на 1906 годъ не было сдѣлано ассигновки, но, согласно резолюціи бывшаго Преосвященнаго Таврическаго Архіепископа Николая, изъ консисторіи было выслано 1000 рублей и 202 р. поступило за пользованіе квартирой въ преподавательскомъ корпусѣ, а израсходовано 1331 р. 52 коп., перерасходовано по сей статьѣ 129 руб. 52 коп. Эта передержка покрыта остаткомъ квартирнаго пособія преподавателей семинаріи.

На дополнительное содержаніе служащихъ ассигновано 3410 р., а израсходовано 3325 р. 80 к., сбереженіе сдѣлано на 84 р. 20 к., изъ нихъ 36 р. 2 к. какъ 2-хъ процентный вычетъ подлежатъ отсылкѣ въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, а 48 рублей есть остатокъ отъ жалованья дантисту.

4) Кромѣ сего, сверхъ нормальной смѣты Правленіемъ семинаріи, согласно журнальнымъ постановленіямъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, израсходовано изъ епархіальныхъ суммъ: а) на устройство судомойни 500 р., б) на жалованье эконому семинаріи за служеніе въ церкви 110 рублей, в) за переписку всѣхъ каталоговъ фундаментальной бібліотеки 36 р., г) за дополнительные уроки преподавателю семинаріи г-ну Сырцову 36 р. 67 к., д) на устройство новыхъ половъ и приобрѣтеніе учебныхъ пособій въ образцовую школу при семинаріи 294 р. 73 к.

Часть этихъ сверхъ-смѣтныхъ расходовъ, а именно: 500 рублей на устройство судомойни покроется ассигновкой сѣзда на этотъ предметъ въ 1907 г., на жалованье эконому 110 рублей

покроются такой же ассигновкой съезда духовенства 1905 года, а расходъ, произведенный на содержаніе образцовой школы, долженъ быть покрытъ въ недалекомъ будущемъ спеціальными суммами по содержанію той же школы.

Кромѣ сего на покрытіе дефицита по содержанію семинаріи 1906 г. должны быть засчитаны недоимки съ воспитанниковъ семинаріи, каковыхъ къ январю мѣсяцу 1907 г. Правленіемъ семинаріи считалось 3121 руб. 9 к.

Изъ суммы 3121 р. 9 к. недоимокъ 399 р. 35 к. съездомъ сессіи 1907 г. сложены со счетовъ и 163 р. предположено покрыть сбереженіями по семинаріи. Сумма недоимокъ 2558 р. 74 к. состоитъ за нижеслѣдующими воспитанниками:

Панаіотовъ Зах. 20 р. 8 к., Олефиренко Григ. 7 р., Матухновъ Влад. 108 р. 15 к., Кравченко Тим. 180 р., Судаковъ Влад. 166 р. 23 к., Усенко Алек. 110 р., Панкѣевъ Дим. 118 р., Лумовичъ Бошко 80 р., Васильюти Констант. 125 р. 23 к., Гладкій Серг. 108 р. 23 к., Пархоменко Ив. 54 р. 8 к., Миронченко Леон. 11 р., Корепановъ Петръ 5 р. 35 к., Поповъ Пав. 7 р. 50 к., Синицкій Ник. 7 р., Дашкѣевъ Іос. 3 р. 57 к., Казимировъ Петръ 8 р., Чулановскій Викт. 8 р., Синицкій Ант. 4 р., Фіалковскій Влад. 13 р., Михо Ив. 7 р. 10 к., Бычковскій Сер. 97 р., Дороховъ Алек. (панс.) 20 р., Макаренко Вит. (панс.) 80 р., Сотниковъ Ив. (панс.) 160 р., Стрѣльбицкій Іос. (пан.) 30 р., Олефиренко Григ. (полуп.) 59 р. 43 к., Розовъ Сим. (полупан.) 24 р. 8 к., Станкевичъ Фил. (полуп.) 50 р., Дыбскій Ив. (панс.) 40 р., Малаковъ Георг. (панс.) уплатилъ, Стоевъ Ст. (панс.) 90 р., Бутовскій Петръ (полупан.) 54 р. 8 к., Владимірскій Алек. 4 р. 8 к., Танашевичъ Георг. 14 р. 8 к., Петровскій Петръ 11 р. 50 к., Васинчукъ Ант. 356 р. 50 к., Данелія Акакій 218 р. 15 к., Казанскій Фед. 163 р. 75 к., Ламбровъ Мих. 80 р., Шарковъ Ник. 70 р., Воздвиженскій Мит. 62 р. 8 к., Сопинъ Мих. 62 р. 15 к. Итого 2558 р. 74 к.

Затѣмъ комиссія разсматривала вопросы, подлежащіе обсужденію съезда по Таврической семинаріи:

1) О дополнительной ассигновкѣ на содержаніе церкви до 300 р. по слѣдующему расчету: на содержаніе отдѣльнаго служителя при церкви 120 р.; на ежегодную побѣлку 100 руб., на покраску половъ въ три года разъ 30 руб., на покраску крыши черезъ пять лѣтъ 40 руб., на мелкіе расходы 10 руб.

С п р а в к а: Приходъ церкви за 1906 годъ съ остаткомъ равнялся суммѣ 799 р. 47 коп., расходъ 718 р. 37 к. остатокъ слѣдовательно былъ 8 р. 10 к., но бываетъ и до 200 руб. Правленіе семинаріи проситъ ассигновать на содержаніе церкви 300 руб., и общааетъ все остальные расходы по церкви, какъ напр., пріобрѣтеніе новыхъ ризъ и др. покрывать изъ ежегодныхъ остатковъ по церкви.

Коммиссія находить излишнимъ ассигновывать по 300 р. на каждый годъ, такъ какъ въ статьяхъ расхода по церкви 30 руб. на покраску половъ понадобится въ три года разъ, на покраску крыши—черезъ пять лѣтъ. Болѣе будетъ выгоднымъ, если всѣ указанные Правленіемъ расходы по содержанію церкви будутъ производиться за счетъ церкви, а на ризницу, какъ крайне бѣдную и ветхую, одновременно ассигновать 300 руб.

2) О ремонтѣ сараевъ для о. ректора и инспектора и, въ связи съ этимъ, о переносѣ изъ сада, принадлежащаго квартирѣ о. ректора выгребной ямы.

Осмотрѣвъ сарай, коммиссія находить: а) сарай стоитъ совершенно не у мѣста, вблизи самаго корпуса, б) надобности въ этомъ сараѣ нѣтъ никакой, такъ какъ въ немъ ничто не хранится, а служитъ онъ крышей для погребовъ, для чего удобнѣе и дешевле устроить каменные своды и выходъ въ погребъ; в) три стѣны въ сараѣ хороши и нуждаются въ незначительномъ ремонтѣ и только передняя стѣна грозитъ паденіемъ, а потому лучше снять сарай до основанія, въ распоряженіе же о. ректора и инспектора, если понадобится, предоставить бывшее помѣщеніе для ледника, каковой въ настоящее время упраздненъ и г) выходъ погребовъ просить Правленіе устроить изъ остатковъ по ремонту зданій. Что же касается выгребной ямы, то она безъ ущерба кому бы то ни было можетъ оставаться на томъ же мѣстѣ. А потому затрачивать на сарай и выгребную яму отъ 700—800 р., какъ просить правленіе или хотя бы 610 руб. по расчету инженера, надобности нѣтъ.

3) Объ ассигнованіи 100 руб. на устройство бордюра по Вишней улицѣ на протяженіи участка земли, принадлежащаго семинаріи, на которомъ устроенъ преподавательскій корпусъ и семинарская больница.

По требованію городской управы, отъ 25 ноября 1906 года за № 84988, необходимо устроить бордюръ на протяженіи 55 саж.

Правленіе семинаріи предполагало устроить этотъ бордюръ на свободныя суммы, но за неимѣніемъ таковыхъ не устроило.

Коммиссія находить нужнымъ ассигновать 100 руб.

4) Объ ассигнованіи 1000 р. на покраску крышъ на семинарскихъ зданіяхъ и преподавательскомъ корпусѣ.

Сѣздомъ 1903 года на сей предметъ было ассигновано 890 руб. Правленіе семинаріи въ 1904 году ремонтируя крышу на семинарскомъ зданіи, израсходовало всю эту сумму, а потому коммиссія считаетъ нужнымъ на покраску крышъ семинарскаго корпуса ассигновать и на 1908 годъ ту же сумму 890 руб.

5) О возмѣщеніи пропущенной въ протоколахъ сѣзда сессіи 1906 года ассигновка на содержаніе прачешной въ 1907 году въ количествѣ 600 руб. и объ ассигнованіи таковой же суммы и на 1908 годъ, всего 1200 руб.

1200 руб. нужно ассигновать.

6) О разрѣшеніи Правленію семинаріи продать участокъ земли, пожертвованный женою шелкопрядовщика Іуліанією Обуховою, и находящійся вблизи семинарской дачи.

Участокъ этотъ находится вблизи семинарской дачи, отдѣляется отъ нея дорогою, ведущей на свѣчной Епархіальный заводъ, занимаетъ пространство приблизительно до $\frac{2}{3}$ десятины и можетъ быть раздѣленъ на три усадьбы. Дохода отъ участка нѣтъ никакого, а требуетъ одни расходы на огорожу, а въ настоящемъ году свѣчнымъ заводомъ, въ силу обязательнаго постановленія городской управы, израсходовано на устройство бордюра на протяженіи участка 114 руб. Такъ какъ воля завѣщательницы неизвѣстна (нѣтъ духовнаго завѣщанія при дѣлахъ Правленія) и участокъ не приноситъ никакой пользы, коммиссія считаетъ полезнымъ раздѣлить участокъ на три усадьбы и продать.

7) О недоимкахъ съ воспитанниковъ въ семинарскомъ обществѣ и объ ихъ возмѣщеніи.

Прошенія недоимщиковъ съѣздомъ духовенства текущей сессіи разсмотрѣны.

8) Объ ассигнованіи вознагражденія за добавочные уроки по новымъ языкамъ: за два урока по нѣмецкому и за два урока по французскому языкамъ за истекшій 1906—7 учебный годъ, по 110 руб. по каждому языку, всего 220 руб., считая съ 11 сентября 1906 года по расчету по 60 р. за годовой урокъ.

Такъ какъ по Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода отъ 16—19 августа 1906 г. за № 4469 о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ семинарій и училищъ изученіе новыхъ языковъ французскаго и нѣмецкаго, по выбору учащих-ся, для первыхъ трехъ классовъ сдѣлано обязательнымъ и число уроковъ опредѣлено по 8 для cadaго языка, и такъ какъ Правленіе семинаріи, чтобы дать возможность закончить изученіе новыхъ языковъ и тѣмъ воспитанникамъ, которые начали изучать ихъ при прежнемъ уставѣ, увеличило число уроковъ до 10, то коммиссія и находитъ справедливымъ ассигновать просимые 220 руб.

9) Объ увеличеніи жалованья надзирателю семинаріи до 500 руб. и

10) а) о включеніи разѣздныхъ о ректору семинаріи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ суммѣ 120 руб., или же объ ассигнованіи единовременно 400 руб. на покупку второй лошади и б) о возмѣщеніи невыданныхъ за предшествующіе годы разѣздныхъ денегъ бывшему ректору семинаріи прот. Вас. Знаменскому въ суммѣ 575 руб.—съѣздомъ разсмотрѣны.

11) Объ ассигнованіи на содержаніе преподавательскаго корпуса (ремонтъ и отопленіе) 000 руб.

Въ текущемъ году на отопленіе преподавательскаго корпуса употреблено 20 с. дровъ по 26 р. 75 коп. за сажень на сумму 535 руб. Ремонтировано пять преподавательскихъ квартиръ и

расходовано 400 руб. Заказаны желѣзные ворота 100 руб. и дворнику 40 р. На изложенныя нужды по корпусу Правленіе семинаріи въ своемъ распоряженіи имѣло 1000 руб., ассигнованныя прошлагоднимъ епархіальнымъ съѣздомъ, и 360 руб. арендныхъ за квартиру отъ о. прот. Преображенскаго. Выключая расходъ 1175 руб. изъ прихода 1360 руб., остатка на 1908 годъ будетъ 185 руб. На предстоящіе въ 1908 году расходы по ремонту и содержанію преподавательскаго корпуса комиссія считаетъ необходимымъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать къ остатку 185 руб. еще 815 руб., чтобы получилась просимая 1000 руб.

12) О возмѣщеніи 60 руб. жалованья третьему члену педагогическаго собранія въ 1907 году и о внесеніи ассигнованія на сей предметъ въ томъ же размѣрѣ и на будущій годъ.

С п р а в к а: Въ опредѣленіи Св. Синода отъ 16-го августа 1906 года за № 4469-мъ между прочимъ постановлено: количество выбранныхъ членовъ Правленій духовно-учебныхъ заведеній увеличить до трехъ, каковымъ членомъ Правленія семинаріи по резолюціи Его Преосвященства отъ 14 января 1907 года за № 365 назначенъ о. протоіерей Алексій Назаревскій.

Какъ 60 руб. третьему члену Правленія семинаріи за 1907 годъ, такъ и по 60 руб. ему же на будущее время комиссія находитъ необходимымъ ассигновать.

13) Объ учрежденіи попечительства при семинарской Трехсвятительской ц. для вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи.

Вопросъ этотъ возбуждался на съѣздѣ въ прошломъ году (прот. № 15) и было постановлено: проэктъ этотъ сдать въ комиссію по своду проэктовъ и постановленій десятковыхъ съѣздовъ духовенства епархіи. Въ данное время проэктъ попечительства ни въ духовной консисторіи, ни въ Правленіи семинаріи, наконецъ ни въ редакціи Церковно-Общественнаго Вѣтника не найденъ, а потому вопросъ этотъ оставить открытымъ до будущаго года.

14) О возмѣщеніи 75 руб., израсходованныхъ на устройство въ семинаріи телефона и о внесеніи въ смѣту ежегодной ассигновки по 75 руб. за пользованіе имъ.

Телефонъ имѣется какъ въ Духовномъ мужскомъ училищѣ, такъ и въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Ни въ первомъ, ни въ послѣднемъ ассигновки не требуютъ, а покрываютъ этотъ расходъ изъ сбереженій. Рекомендовать этотъ же способъ покрытія расходовъ за пользованіе телефономъ и семинарскому Правленію.

15) Объ ассигнованіи 830 руб. на устройство въ церкви новыхъ половъ.

Полъ въ церкви недавній, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе имѣющейся пустоты подъ нимъ (подъ поломъ церкви устроены мѣста склеповъ для погребеній), а также потому что при настлѣкѣ пола

не дали высохнуть сырости въ склепахъ, полъ церковный дѣйстви-тельно никуда не годенъ и безотлагательно требуетъ замѣны его новымъ. Правленіе семинаріи желало бы старые сосновые полы замѣнить дубовыми, на что понадобится на 83 саж. площади пола 1400 руб. По собраннымъ о. экономомъ семинаріи справкамъ можно бы устроить полъ въ церкви и изъ берестовыхъ досокъ, каковыя не уступятъ по прочности и красотѣ дубу, тѣмъ не менѣе значительно дешевле: на устройство ихъ понадобится 900 руб., каковую сумму комиссія и находить нужнымъ ассигно-вать.

16) О разрѣшеніи Правленію семинаріи производить стирку бѣлья не въ механической прачешной, устроенной при епарх. женскомъ училищѣ, а отдѣльно, при помощи наемныхъ прачекъ. Правленіе семинаріи съ этимъ вопросомъ входило въ сѣзды духо-венства сессіи 1906 года (прот. № 15) и просило разрѣшенія имѣть при семинаріи наемныхъ прачекъ, при чемъ какъ тогда, такъ и теперь мотивы одни и тѣже: бѣлье имѣетъ темный видъ, грязноватый цвѣтъ, зачастую пятнисто и нерѣдко рваное. Какъ въ прошедшемъ году, такъ особенно въ настоящемъ, когда по-отзыву лицъ, близко стоящихъ къ этому дѣлу, бѣлье стирается безукоризненно хорошо, комиссія полагаетъ рекомендовать Прав-ленію семинаріи отдавать въ стирку бѣлье воспитанниковъ семи-наріи въ механическую прачешную при женскомъ духовномъ училищѣ.

При семинаріи по прежнему служить кастелянъ, получающій по 10 руб. въ мѣсяцъ, а для починки бѣлья нанимается особо женщина по 5 руб. въ мѣсяцъ. Для сохраненія бѣлья въ лучшемъ видѣ и порядкѣ желательно замѣнить кастеляна кастеляншей.

17) Объ увеличеніи ассигновки на одежду и обувь на 390 руб.

Правда, въ текущемъ году цѣны на всѣ вообще жизненные нужды возвысились, но это, нужно полагать, временно только, а потому просить Правленіе семинаріи расходъ въ 390 руб. покрыть изъ обще-семинарскихъ суммъ, на 60 же паръ галонгъ для казен-но-коштныхъ воспитанниковъ ассигновать какъ на сей годъ, такъ и на будущее время по 150 руб. въ годъ.

18) Объ увеличеніи ассигновки на нѣкоторые пищевые про-дукты, вслѣдствіе сильнаго поднятія на нихъ цѣнъ, по сравненію съ тѣми, какія опредѣлены нормальной смѣтой.

Правленіе семинаріи представило при семъ прилагаемую сравнительную таблицу рыночныхъ цѣнъ на хлѣбъ, мясо и бака-лейные предметы. Комиссія, соглашаясь съ Правленіемъ семинаріи въ томъ, что цѣны на пищевые продукты дѣйствительно под-нялись, считаетъ возможнымъ, не дѣлая новой ассигновки, покрыть перерасходъ на сей предметъ поступленіями отъ недоимокъ или др. обще-семинарскихъ суммъ.

19) О введеніи въ семинаріи, въ видѣ опыта, въ качествѣ виѣнурочнаго предмета, преподаванія гигіены и медицины при 3-хъ

недѣльных урокахъ: въ 5 кл. одинъ урокъ и въ 6-мъ классѣ 2 урока, съ допущеніемъ по желанію, слушателей изъ 3 и 4 классовъ, съ платою преподавателю по 75 руб. за годовой урокъ съ съ учебниками и учебными пособіями. На сей предметъ требуется ассигновать не менѣе 300 руб., о чемъ Правленіе и проситъ сѣздъ.

Комmissія просила г. инспектора доставить свѣдѣнія о количествѣ воспитанниковъ выше сказанныхъ классовъ, желающихъ изучать эти предметы и оказалось, что изучать гигиену и медицину будутъ пока 16 человекъ. Находя изученіе предметовъ гигиены и медицины желательнымъ и полезнымъ для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, комиссія признаетъ возможнымъ, хотя въ видѣ опыта, ассигновать на содержаніе преподавателя и на пріобрѣтеніе необходимыхъ книгъ и учебныхъ пособій 300 руб.

20) Объ увеличеніи количества уроковъ музыки съ 4 до 8 и объ ассигнованіи вознагражденія учителю музыки за 4 добавочныхъ урока 240 руб. въ годъ.

По наведеннымъ справкамъ оказывается, что музыку въ текущемъ году будутъ изучать 26 человекъ. Находя преподаваніе музыки, особенно игры на скрипкѣ, весьма полезнымъ и желательнымъ, комиссія находитъ возможнымъ ассигновать просимые 240 въ годъ.

Отъ многихъ воспитанниковъ семинаріи члены комиссії слышали желаніе ихъ имѣть при семинаріи фисгармонію, какъ лучшее пособіе при занятіяхъ пѣніемъ и устройствѣ хора. Идя на встрѣчу этому доброму желанію воспитанниковъ, комиссія проситъ г. депутатовъ сѣзда не пожалѣть на пріобрѣтеніе этого инструмента отъ 20 до 175 руб.

Комmissія осматривала зданія семинаріи и службы и, найдя ихъ въ должномъ видѣ и чистотѣ, не могла не обратить своего вниманія на крайне неудобные ватерклозеты. Трубы для стока нечистотъ устроены съ малымъ наклономъ къ низу вслѣдствіе чего часто засариваются и даютъ течъ по стѣнамъ корпуса, отчего распространяется въ близи лежащихъ спальняхъ и далеко по корпусу зловоніе. Крайне необходимо устроить новые усовершенствованные клозеты, замѣнивъ корыта каменными писсуарами, и заботиться о постоянномъ содержаніи клозетовъ въ должной чистотѣ и аккуратности.

Слишкомъ неудобны и умывальники. Деревянные и цинковые резервуары для воды скоро грязнятся и не поддаются чисткѣ. Желательно было бы устроить здѣсь умывальники такіе, какъ въ Епарх. женскомъ училищѣ: они тамъ мѣдные, весьма приличные и удобны для чистки.

Въ виду того, что стоимость клозетовъ и умывальниковъ неизвѣстна, комиссія проситъ о. о. депутатовъ разрѣшить Правленію семинаріи въ будущемъ году въ вакаціонное время устроить ихъ, а сумму расхода покроетъ сѣздъ сессіи 1908 года.

Устройство новыхъ лучшихъ клозетовъ и умывальниковъ, повторяетъ комиссія, крайне необходимо.

Въ заключеніе всего вышеозначеннаго комиссія считаетъ пріятнымъ долгомъ просить съѣздъ о. о. депутатовъ сессіи настоящаго года выразить свою сердечную благодарность члену отъ духовенства по семинаріи священнику о. Николаю Мезенцеву за его весьма внимательное и умѣлое отношеніе къ хозяйству семинаріи. О. Николаемъ Мезенцевымъ всѣ счета отъ перваго до послѣдняго провѣрены съ книгами прихода и расхода и засвидѣтельствованы его подписью. Благодаря ему и о. эконому, хозяйство семинаріи и экономическая отчетность наконецъ вполне упорядочены.

Сравнительная таблица рыночныхъ цѣнъ и смѣтныхъ ассигновокъ на пищевые продукты.

А. Х л ь б з.

Название продуктовъ.	По нор- мальной смѣтѣ.		Цѣна Паце- вича.		Цѣна Бино- кова.		Цѣна Боро- давченко.		Асанъ Амето- ва.		Гераси- мовъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Ржаной .	—	95	1	25	1	20	1	60	При оптовой продажѣ уступаетъ 10% съ ры- ночной цѣны.		1	20
2-го сорта			1	45	1	35	1	50			1	35
1-го сорта	1	45	1	85	1	80	1	80			1	55

Б. М я с о.

Название продуктовъ.	По нор- мальной смѣтѣ.		Цѣна Ръзано- ва.		Цѣна Кумур- джи.		Цѣна Мала- шевскаго.		Цѣна Боло- тинска- го.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Говядина .	4	80	5	60	5	80	5	60	6	--

В. Бакалейные товары.

Название товаровъ.	По нор- мальной смѣтѣ.		ОПТОВЫЯ ЦѢНЫ.			
			Терлен- ди.		Георги- ева.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Крупа гречневая	1	50	1	95	2	—
Пшено	1	50	1	60	1	70
Рисъ	2	60	3	—	3	20
Мука пшеничная	1	75	1	90	2	—
Сало свиное и говяжье .	6	—	9	60	9	60
Маслины	8	—	9	60	10	—

Ректоръ Семинаріи, архим. *Серафимъ*.
Секретарь Правленія Петръ *Масловъ*.

Проектъ измѣненій и дополненій, которыя, по мнѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1907 г., было бы желательно внести въ инструкцію, составленную Правленіемъ Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода*).

§ 1. п. б. должно изложить такъ: изъ прибылей получаемыхъ отъ его операцій, сообразно съ состояніемъ завода, давать въ пособіе духовенству епархіи, по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ, съ соизволенія Архипастыря, денежные средства на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній, а равно и по резолюціямъ епархіальнаго Преосвященнаго, по требованію обстоятельствъ на другія нужды епархіи. Утверждается. А. Е. Т.

§ 2. Цѣна свѣчей епархіальнаго завода опредѣляется стоимостію матеріаловъ и рабочихъ, расходами по содержанію завода, приобрѣтенію и ремонту инструментовъ, а равно соотвѣтственно цѣнамъ, существующимъ на другихъ епархіальныхъ и „частныхъ“ свѣчныхъ заводахъ. Далѣе до конца безъ измѣненія. Слово „частныхъ“ не должно имѣть здѣсь мѣста. А. Е. Т.

Примѣчаніе. Въ случаѣ увеличенія стоимости производства свѣчей и необходимости увеличить цѣну ихъ, Правленіе завода, Редакцію сего при- мѣчанія не измѣнять. съ разрѣшенія Архипастыря, входитъ о томъ съ особымъ представленіемъ въ епархіальный съѣздъ духовенства, который свое постановленіе по сему предмету представляетъ на утвержденіе Его Преосвященства. А. Е. Т.

§ 6. Въ концѣ его, послѣ словъ: „Указ. Свят. Синода 10 іюня 1886 г.“—добавить: съ разрѣшенія котораго епархіальные Смотри § 33. Посему нѣтъ необходимости въ прибавкѣ чего-либо къ сему, т. е. 6 §. А. Е. Т.

*). Проектъ печатается въ исправленномъ Его Преосвященствомъ видѣ.

сѣзды духовенства ежегодно ревизуютъ дѣла завода.

§ 7. Завѣдываніе свѣчнымъ заводомъ по всѣмъ его операціямъ ввѣряется Правленію свѣчного завода, состоящему изъ четырехъ членовъ: предсѣдателя, казначея, хозяина и дѣлопроизводителя, по выбору ихъ на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства и утвержденію епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 7 не подлежитъ измѣненію, такъ какъ только постоянные и опытные управители не провалятъ дѣла и такъ какъ сей § долженъ быть въ соответствии съ 6 §.

А. Е. Т.

Примѣчаніе. Вознагражденіе предсѣдателю и членамъ Правленія назначается епархіальнымъ сѣздомъ духовенства, съ утвержденія Его Преосвященства.

Примѣчаніе къ § 7 тоже не подлежитъ измѣненію, ибо Епископъ не щедрѣе сѣзда. А. Е. Т.

§ 21. Правленіе завода, въ полномъ составѣ обязано провѣрить составленный бухгалтеромъ, подробный годовой отчетъ по операціямъ завода, не позже трехъ мѣсяцевъ по заключеніи книгъ, и таковой, по скрѣпленіи своими подписями и по провѣркѣ его ревизіоннымъ комитетомъ не позже 1 іюня представить Его Преосвященству, а затѣмъ въ свое время, вмѣстѣ со всѣми мѣсячными вѣдомостями, книгами и оправдательными документами, и епархіальному сѣзду для ревизіи заводскихъ операцій. Далѣе до конца безъ измѣненія.

Сей § остается въ видѣ исправленномъ мною. А. Е. Т.

§ 22. Правленіе составляетъ смѣту расходовъ по заводу, представляетъ ее епархіальному сѣзду для разсмотрѣнія и, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, приводитъ ее въ исполненіе. (Опред. епарх. сѣзда духов. 1906 г. прот. № 16.)

Утверждается текстъ мною исправленный.

А. Е. Т.

Въ § 33 о контролѣ епархіальнаго сѣзда духовенства изложить такъ:

Епархіальный сѣздъ духовенства разсматриваетъ всѣ книги, отчетныя вѣдомости и т. д. до конца безъ измѣненія.

Согласенъ. А. Е. Т.

О контролѣ ревизіоннаго комитета—изложить такъ:

Для контроля по свѣчному заводу и для провѣрки наличности кассы съ книгами епархіальный Преосвященный назначаетъ по своему усмотрѣнію двухъ или трехъ лицъ, которымъ два или разъ въ годъ поручаетъ свидѣтельствованіе цѣлости кассы и полного согласія ея съ книгами. Существованіе же ревизіоннаго комитета въ настоящемъ его видѣ, какъ мало полезнаго для завода, отмѣняется.

§ 34. Въ этомъ параграфѣ о вознагражденіи складчика изложить такъ: вознагражденіе за труды завѣдующаго окружнымъ складомъ, назначается изъ средствъ склада окружнымъ съездомъ духовенства, въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ операціямъ склада. Расходы по содержанію склада и по пересылкѣ матеріаловъ опредѣляются духовенствомъ округа. Завѣдующій складомъ въ своихъ дѣйствіяхъ стоитъ въ зависимости отъ благочиннаго и окружнаго духовенства; но обязанъ исполнять всѣ законныя требованія и распоряженія Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода и т. д. до конца, безъ измѣненій.

§ 35 изложить такъ: окружные ревизіонные комитеты состоятъ изъ трехъ лицъ, избираемыхъ духовенствомъ мѣстнаго благочинническаго округа. Къ обязанностямъ членовъ сихъ комитетовъ относятся: а) не менѣе 3-хъ разъ въ годъ повѣрка суммъ и матеріаловъ окружныхъ складовъ, а также повѣрка и свидѣтельствованіе прихода-расходныхъ дене-

Сіе измѣненіе не подлежитъ утвержденію, ибо почти уничтожаетъ всякій контроль заводскихъ операцій.
А. Е. Т.

Сей § 34 не подлежитъ измѣненію, ибо проэктируемая его редакція грозитъ дѣйствительно большою опасностію для интересовъ епархіи.
А. Е. Т.

И сей § не подлежитъ измѣненію. Измѣненная его редакція какъ нельзя лучше оправдала пословицу: своя рубашка ближе къ тѣлу. Напротивъ, утвержденная уже мною редакція, дѣйствительно имѣетъ въ виду интересы церкви епархіи и духовенства, если бы про-

жнихъ и матеріальныхъ книгъ писанное въ семъ § по складовъ, повѣрка правильности совѣсти исполнялось. вѣсовъ въ складахъ и свидѣтельствованіе наличности денежной кассы склада, о чемъ сообщается благочинному и окружному духовенству на его сѣздахъ и б) наблюденіе за тѣмъ, всѣми ли церквами округа забирается изъ склада должное количество свѣчей, масла, ладона, вина и проч. и неупотребляются ли церквами округа свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, съ сообщеніемъ о семъ кромѣ Правленія завода, и мѣстному благочинному, остальное въ этомъ пунктѣ до словъ „вознагражденіе членовъ комитета“ —исключить.

§ 36. Въ случаѣ надобности сдѣлать какія либо измѣненія и дополненія къ сей инструкціи, Правленіе завода каждый разъ, съ разрѣшенія Архиастаныря входитъ съ этимъ въ епархіальный сѣздъ, который по разсмотрѣніи, постановленіе свое представляетъ на утвержденіе Его Преосвященства.

Примѣчаніе. Инициатива измѣненія инструкціи принадлежитъ и епархіальному сѣзду *).

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Окончаніе сего примѣчанія, какъ представляющее мотивировку, согласно резолюціи Его Преосвященства не печатается.