

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 9.

ОРЕЛЪ.

Типографія В. П. Матвѣева.

1888.

О Р Л О В С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1-го Мая № 9. 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
отъ 20-го Марта 1888 года.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 1. Отношенія, при которыхъ препровождены денежные взносы и сборы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ: 1) Настоятеля Болхов-

Ст. 1. За состоявшимися исполненіемъ резолюціи Его Преосвященства и за-

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

скаго Оптина монастыря, отъ 14 февраля писаниемъ денегъ на сего года за № 9, 50 руб.; 2) благо-приходь, отноше-чинныхъ епархій: а) Волховскаго уѣзда: нія, при которыхъ 1-го участка—10 р. 50 коп. сбора съ препровождены 21 причта, 32 р., пожертвованныхъ деньги на содержа-отъ церквей и 7 р. 83 коп. кружечнаго ние церковно-при-сбора; 2-го участка—кружечнаго сбора ходскихъ школь, 10 р. 76 к., по пригласительнымъ ли-приложить къ дѣ-стамъ 5 р. 20 коп., остатковъ кошель-ламъ.ковыхъ суммъ 18 р.; 3-го уч.—кружеч-наго сбора 18 р. 66 коп., пожертво-ваній отъ церквей 9 р. 30 коп.; 4-го уч.—кружечнаго сбора 35 р. 60 коп., 2% взноса съ пожертвованіями отъ церквей 30 р. и по пригласительнымъ листамъ 27 р. 61 коп.; 5-го участка—взноса подъ неопредѣленнымъ наиме-нованіемъ (благочинному посланъ за-просъ) 29 р. 72 коп.; б) Брянскаго уѣзда: 1-го участка—кружечнаго сбо-ра 46 р. 56 коп., по подписнымъ ли-стамъ 18 р. 22 коп., изъ остатковъ кошельковыхъ и кружечныхъ суммъ 30 р. 75 коп., всего 95 р. 53 к., а за вычетомъ 20 р. 50 коп., изъ этой суммы полученныхъ въ августъ 1887 г., —75 р. 3 коп.; 2-го уч.—кружечнаго сбора 10 р. 54 коп., изъ остатковъ церковныхъ суммъ 18 р. 10 коп., по подписнымъ листамъ 8 р. 15 к.; 3-го уч.—по пригласительнымъ листамъ 9 р. 10 коп., кружечнаго сбора 9 р. 10 к.,

изъ
4-г
по
90
сум
15
ста
52
уч.
20/
кру
взн
ны
53
поч
уѣз
31
лис
57
24
по
65
25
14
д)
кру
ній
тел
го
сбо
ков
лис

ИЛИ.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

изъ остатковъ церковныхъ суммъ 19 р.; 4-го уч. — кружечнаго сбора 46 р. 10 к., по пригласительнымъ листамъ 23 р. 90 коп., изъ остатковъ церковныхъ суммъ 7 р.; 5-го уч. — кружечнаго сбора 15 р. 8 к., по пригласительнымъ листамъ 16 р. 50 коп., 2% сбора 9 р. 52 коп.; в) Дмитровскаго уѣзда: 1-го уч. — кружечнаго сбора 32 р. 10 коп., 2% сбора 44 р. 62 коп.; 2-го уч. — кружечнаго сбора 32 р. 16 коп., 2% взноса 50 р. 74 к., по пригласительнымъ листамъ 9 р. 63 коп., всего 92 р. 53 коп., а за вычетомъ 53 коп. на почтовые расходы — 92 р.; г) Елецкаго уѣзда: 2-го участка — кружечнаго сбора 31 р. 90 коп., по пригласительнымъ листамъ 20 р. 3 коп., 2% сбора 9 р. 57 коп.; 4-го уч. — кошельковаго сбора 24 р., кружечнаго сбора 16 р. 15 к., по пригласительнымъ листамъ 7 р. 65 к.; 5-го уч. — кружечнаго сбора 25 р. 30 к., по подписнымъ листамъ 14 р. 85 к., 2% взноса 16 р. 20 к.; д) Кромскаго уѣзда: 1-го участка — кружечнаго сбора 27 р., пожертвованій отъ церквей 22 р., по пригласительнымъ листамъ 15 р.; е) Ливенскаго уѣзда: 1-го участка — кружечнаго сбора 31 р. 17 коп., сбора изъ кошельковыхъ суммъ 38 р., по подписнымъ листамъ 25 р. 96 коп.; 2-го участка —

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

кружечнаго сбора въ 1887 г. 90 р. 73 коп., кружечнаго и кошельковаго сбора въ 1888 г. 70 р., по пригласительнымъ листамъ 38 р. 44 к.; 3-го участка—кружечнаго сбора 13 р. 90 к., по пригласительнымъ листамъ 15 р. 23 коп., изъ кошельковыхъ суммъ 23 р. 17 коп.; 4-го уч.—кружечнаго сбора 42 р. 52 коп., изъ остатковъ церковныхъ суммъ 96 р.; ж) Мало-архангельскаго уѣзда: 1-го участка—кружечнаго сбора 26 р. 50 коп., по пригласительнымъ листамъ 16 р. 30 к., изъ кошельковыхъ суммъ 41 р. 25 к.; 3-го участка—по пригласительнымъ листамъ 9 р. 75 к., изъ кошельковыхъ остатковъ 10 р. 25 к.; 4-го участка—кружечнаго сбора 9 р. 35 к., по подписнымъ листамъ 12 р. 20 к., изъ кошельковыхъ суммъ 10 р. 50 к.; з) Мценскаго уѣзда: 1-го участка—кружечнаго сбора 17 р. 85 к., 2% взноса 12 р. 30 к., по пригласительнымъ листамъ 12 р. 70 к.; и) Орловскаго уѣзда: 2-го участка—2% взноса съ остатковъ церковныхъ суммъ 17 р. 95 к.; 5-го участка—кружечнаго сбора 44 р. 60 к., по пригласительнымъ листамъ 95 р. 87 к.; и) Сѣвскаго уѣзда: 1-го участка—кружечнаго сбора 35 р. 55 к., по пригласительнымъ листамъ 9 р. 85 к., 2% взноса 26 р. 30 к.;

к)
жеч
сит
кру
гла
Вс
пол
Гос
руб
со
выч
пол
I
ска
ста
ков
рез
лаг
пят
на
чев
ри
дар
ги
а
ка
лк
ос
19
сь

ВИЛИ.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

к) Трубчевскаго уѣзда: 2-го уч.— кру- жечнаго сбора 15 р. 62 к., по пригла- сительнымъ листамъ 9 р.; 3-го уч.— кружечнаго сбора 10 р. 53 к., по при- гласительнымъ листамъ 10 р. 70 к.— Всего 1.885 р. 71 к. Кромѣ того получено % за годъ съ 80 серій Государственнаго Казначейства 100 рублеваго достоинства, по 3 р. 79 к. со ста рублей, 303 р. 20 коп., а за вычетомъ 15 р. 16 к. 5% сбора въ пользу казны—288 р. 4 коп.

На рапортѣ Настоятеля Болхов- скаго Троицкаго монастыря съ пред- ставленіемъ 50 р. на содержаніе цер- ковно-приходскихъ школь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „При- лагаемая при семъ рапортѣ деньги пятьдесятъ рублей принять и записать на приходъ по надлежащему. О полу- ченіи денегъ увѣдомить о. Архиманд- рита Патермуѳіа съ выраженіемъ благо- дарности.“

Справка. Всѣ вышеозначенныя день- ги своевременно записаны на приходъ, а о. Настоятелю Болховскаго Троиц- каго монастыря, во исполненіе резо- люціи Его Преосвященства, послано особое увѣдомленіе о полученіи денегъ 19 февраля сего года за № 130-мъ, съ выраженіемъ благодарности.

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
----------	--------------

Ст. 2. Увѣдомленія о полученіи денежныхъ пособій, учебныхъ книгъ и принадлежностей, разосланныхъ по церковно - приходскимъ школамъ отъ Совѣта.

Ст. 3. Рапортъ на имя Его Преосвященства наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 4 участка Брянскаго уѣзда А. Левитскаго отъ 22 февраля № 32, при коемъ представлено заявленіе священника села Фошни Д. Пояркова объ открытіи крестьянами школы грамотности въ деревнѣ Гришиной Слободкѣ прихода означеннаго села. Школа помѣщается въ 8 аршинномъ зданіи, предоставленномъ однимъ крестьяниномъ безмездно; столы и скамьи устроены на счетъ общества. Законоучительство принимаетъ на себя священникъ Поярковъ, а учителемъ избранъ окончившій курсъ 2-го Орловскаго училища Николай Вахновъ, съ жалованьемъ по 8 р. въ мѣсяць.

На рапортѣ наблюдателя послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Школа въ деревнѣ Гришиной Слободкѣ прихода села Фошни, Брянскаго уѣзда, и священникъ села Фошни Димитрій Поярковъ законоучителемъ и учителемъ сей школы утверждаются; Николай Вахновъ до занятій обученіемъ въ означенной школѣ, подъ на-

Ст. 2. Хранить при дѣлахъ Совѣта.

Ст. 3. Такъ какъ, по резолюціи Его Преосвященства, священникъ Поярковъ назначенъ законоучителемъ и учителемъ вновь открытой школы въ дерев. Гришиной Слободкѣ, а Вахновъ только помощникомъ ему, то зачислить оную въ число церковно-приходскихъ школъ епархіи.

блю
пук
С
Пре
дур
С
освя
Бол
февр
о су
лѣт
теле
Бак
набл
шко
чем
теля
щен
мош
щен
учеб
Н
золк
хіал
смо
ніем

или.

СЛУШАЛИ. ПОСТАНОВИЛИ.

блюденіемъ священника Пояркова, до-
пускается. “

Справка. Содержаніе резолюціи Его
Преосвященства сообщено кому слѣ-
дуетъ.

Ст. 4. Прошеніе на имя Его Пре-
освященства священника села Долецъ,
Болховскаго уѣзда, А. Орлова отъ 17
февраля № 12, въ коемъ онъ, донося
о существованіи въ теченіи двухъ уже приходской
лѣтъ школы въ его приходѣ съ учи-
телемъ изъ бывшихъ дворовыхъ людей
Бакановымъ и подъ его, священника,
наблюденіемъ, просить зачислить эту
школу въ церковно-приходскія, при
чемъ обязанности законоучителя и учи-
теля принимаетъ на себя самъ свя-
щенникъ, а Бакановъ имѣетъ быть по-
мощникомъ ему. Вмѣстѣ съ тѣмъ свя-
щенникъ ходатайствуетъ о высылкѣ
учебниковъ на 30 учащихся.

На семь прошеніи послѣдовала ре-
золюція Его Преосвященства: „Епар-
хіальному Училищному Совѣту раз-
смотрѣть и представить съ заключе-
ніемъ.“

Ст. 4. Предста-
вить Его Преосвя-
щенству объ утверж-
деніи церковно-
школы въ с. Дольцахъ, Бол-
ховскаго уѣзда, за-
ключеніемъ и
наблюденіемъ
священника, ко-
ноучителемъ и
учителемъ въ
этой школѣ
назначить
А. Орлова, а
помощникомъ
ему — Баканова,
причемъ
обязанности
законоучителя
и учителя
принимаетъ на
себя священникъ,
а Бакановъ
имѣетъ быть
помощникомъ
ему. Вмѣстѣ
съ тѣмъ
священникъ
ходатайствуетъ
о высылкѣ
учебниковъ
на 30 учащихся.
На семь
прошеніи
послѣдовала
резолюція
Его Преосвя-
щенства: „Епар-
хіальному
Училищному
Совѣту
разсмотрѣть
и представить
съ заключе-
ніемъ о
существованіи
этой школы
и о томъ,
какимъ
образомъ
ею
управлять
и
какимъ
образомъ
ею
обучать
и
воспитывать
дѣтей.“

указаны размѣры
нужды въ учебни-
кахъ и учебныхъ по-

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 5. Рапортъ наблюдателя, Ливенскаго уѣзда, с. Вышняго Долгаго Н. Преображенскаго отъ 8 марта № 29, въ коемъ онъ, донося о томъ, что въ школѣ грамотности д. Михайловки прихода означеннаго села состоитъ учителемъ окончившій курсъ Бакинскаго реального училища, но не имѣющій званія учителя, Н. Знаменскій, что въ той школѣ подготовлено къ экзамену на получение льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности нѣсколько учениковъ, но они не могутъ быть представлены къ экзамену, какъ ученики школы съ неспособнымъ учителемъ, проситъ опредѣлить въ означенную школу учителемъ окончившаго курсъ Семинаріи діакона с. Вышняго-Долгаго А. Владимірцева, согласно его о томъ заявленію, для того, чтобы ученики Михайловской школы могли воспользоваться правомъ льготнаго экзамена, а Знаменскаго оставить въ качествѣ помощника Владимірцеву.

Ст. 6. а) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскимъ школѣ Малоархангельскаго уѣзда 1-го благочин.

собіяхъ для этой школы, и тогда сдѣлать распоряженіе о высылкѣ ихъ.

Ст. 5. На основаніи изложенныхъ въ рапортѣ наблюдателя данныхъ и соображеній предъставить Его Преосвященству о назначеніи учителемъ въ школу д. Михайловки прихода с. Вышняго Долгаго діакона того села А. Владимірцева съ зачисленіемъ оной въ церковно-приходскія; Знаменскаго же оставить въ качествѣ помощника діакону.

Ст. 6. Предъставить Его Преосвященству объ утверж

ВИЛИ.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

я этой
гда сдѣ-
ряженіе
ихъ.
а осно-
енныхъ
наблю-
ныхъ и
пред-
о Пре-
го наз-
ителемъ
Михай-
кода с.
Долгаго
го села
цева съ
ь оной
приход-
енскаго
ь въ ка-
ощника

участка, Григорія Любомудрова, отъ
28 февраля № 15, въ коемъ онъ до-
носитъ объ открытіи крестьянами де-
ревень 1-й Каратаевой, 2-й Каратаевой
прихода села Упалаго Колодезя школы
при деревнѣ 2-й Каратаевой. На со-
держаніе школы крестьяне пригово-
ромъ положили собирать 170 руб. въ
годъ, въ томъ числѣ 100 р. на жало-
ванье учителю и 70 р. на прочіе рас-
ходы. Помѣщеніе для школы при-
обрѣтено мѣстнымъ священникомъ
Красовскимъ на собственные его сред-
ства за 100 р. Завѣдующимъ школою
и законоучителемъ изъявилъ желаніе
быть поименованный священникъ, а
учителемъ приглашенъ, впредь до опре-
дѣленія правоспособнаго лица, сынъ
псаломщика, Звягинцевъ, окончившій бы
курсъ уѣзднаго училища. При этомъ
наблюдатель проситъ пособія школь-
книгами и учебными принадлежностя-
ми.

б) Рапортъ того же наблюдателя
отъ 10 марта № 17, въ коемъ онъ въ
дополненіе къ вышеозначенному рапор-
ту сообщаетъ, что въ открытіи и содер-
жаніи вышеозначенной школы изъявили
желаніе, по приговору, принять участіе
крестьяне д. Каменки прихода того
же села Упалаго Колодезя, со взносомъ
отъ ихъ общества по 70 р. въ годъ,

деніи школы гра-
мотности въ д. 2-й
Каратаевой при-
хода с. Упалаго Ко-
лодезя, законоучи-
телемъ въ оной—
мѣстнаго священ-
ника Красовскаго
и учителемъ сына
псаломщика, Звя-
гинцева. Вмѣстѣ съ
тѣмъ а) выслать въ
школу учебныя по-
собія; б) поручить
мѣстному священ-
нику приискать пра-
воспособнаго учи-
теля, для того, что-
бы школа, распо-
лагающая сравни-
тельно достаточ-
ными средствами,
могла получить пра-
ва церковно-при-
ходской, и если бы
священникъ самъ
не могъ подыскать
правоспособнаго
кандидата, заявить
о томъ Совѣту; в)
землевладѣльцу По-
текинскому выразить

Предста-
реосвя-
утверж

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

такъ что общая сумма на содержаніе школы въ дер. 2-й Каратаевой составляетъ 240 р. въ годъ.

При этомъ рапортѣ приложены, кромѣ приговора крестьянъ д. Каменки, а) письменное заявленіе землевладельца Потемкина, на землѣ коего находится купленное священникомъ Красовскимъ помѣщеніе для школы, въ которомъ онъ изъявляетъ согласіе держать на своей землѣ постройку до тѣхъ поръ, пока она будетъ занята училищемъ, б) заявленіе священника Красовскаго о томъ, что въ виду увеличенія средствъ на содержаніе школы въ дер. 2-й Каратаевой, вслѣдствіе присоединенія крестьянъ деревни Каменки, онъ имѣетъ получить обратно 100 р., которые были имъ первоначально пожертвованы на приобрѣтеніе школьнаго зданія.

Ст. 7. Донесеніе того же наблюдателя отъ 28 февраля № 14-й объ от-

признательность Совѣта за безмездное предоставленіе земли подъ школьное помѣщеніе. Что касается заявленія священника Красовскаго о возвратѣ ему изъ крестьянскихъ сборовъ суммы (100р.), употребленной имъ изъ своихъ средствъ на приобрѣтеніе школьнаго зданія, то поручить наблюдателю произвести тамъ возвратъ не иначе, какъ по соглашенію священника съ крестьянами въ виду того, что священникомъ не представлено никакихъ доказательствъ въ израсходованіи имъ означенной суммы на покупку школьнаго зданія.

Ст. 7. Представитель Его Преосвя-

кры
при:
дер:
ром:
томт
учит
учил
здан
Заві
лемт
чене
учит
спос
отст
При
затъ
нымі
Сл
хове
февр
Куте
ствел
помѣ
крыт
мотв
сост
да, К
щест
съ
школ
роже
отопл
видѣт

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

крытіи школы въ деревнѣ Легостаевой прихода с. Упалаго Колодезя. На содержаніе школы крестьяне приговоромъ опредѣлили 170 р. въ годъ, въ томъ числѣ 85 р. на вознагражденіе учителя, 45 р. на наемъ квартиры для училища впредь до постройки особаго зданія и 40 р. на прочія потребности. Завѣдующимъ школою и законоучителемъ будетъ священникъ вышеозначеннаго села Красовскій, а обязанности учителя, впредь до приисканія правоспособнаго лица, имѣетъ исполнять отставной фельдфебель Легостаевъ. При этомъ наблюдатель проситъ оказать пособіе школѣ книгами и учебными принадлежностями.

Ст. 8. Донесеніе наблюдателя, Болховскаго уѣзда, І. Соломина отъ 16 февраля № 9 о томъ, что въ селѣ Кутымѣ, Болховскаго уѣзда, въ общественномъ зданіи, бывшемъ когда-то помѣщеніемъ для земской школы, открыта въ концѣ 1887 г. школа грамотности съ 24 учащимися. Учителемъ состоитъ сынъ дьячка, Мценскаго уѣзда, Крутиковъ, договорившійся съ обществомъ за вознагражденіе по 1 р. съ мальчика до Пасхи. Отопленіе школы производится церковнымъ сто-рожемъ по договору съ прихожанами; отопленіе такъ скудно, что зимою видѣнъ снѣгъ по стѣнамъ.

щенству объ утвержденіи школы грамотности въ деревнѣ Легостаевой, законоучителемъ — священника Красовскаго, а учителемъ — отставнаго фельдфебеля Легостаева, и оказать школѣ пособіе книгами и учебными принадлежностями.

Ст. 8. Объ утвержденіи школы грамотности въ селѣ Кутымѣ и учителемъ въ оной — сына дьячка, Крутикова, представить Его Преосвященству. Вмѣстѣ съ тѣмъ поручить наблюдателю, при содѣйствіи мѣстнаго священника, внушить крестьянамъ, чтобы они озаботились на будущее время над-

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>Ст. 9. Донесеніе того же наблюдателя отъ 17 февраля № 11: въ приходѣ села Синца, на хуторѣ Синцѣ, въ концѣ 1887 г. крестьянами открыта школа, помѣщающаяся въ наемномъ домѣ, съ 16 учащимися; для обученія крестьянами приглашенъ отставной чиновникъ Ивановъ. Ученіе идетъ успѣшно.</p>	<p>лежащимъ отопленіемъ школы. Ст. 9. Объявленіи школы грамотности въ хуторѣ Синцѣ и учителемъ въ оной — отставнаго чиновника Иванова представить Его Преосвященству, съ тѣмъ, чтобы мѣстнымъ священникомъ были доставлены обстоятельныя свѣдѣнія о личности учителя и чтобы школа находилась подъ наблюденіемъ священника.</p>
<p>Ст. 10. Докладъ дѣлопроизводителя: „По представленію Совѣта Его Преосвященству, отъ 13 февраля № 43, учитель церковно-приходской школы с. Вщижа, Брянскаго уѣзда. Я. Давидовъ уволенъ по прошенію отъ должности и на его мѣсто опредѣлена окончившая курсъ Епархіальнаго Училища Людмила Митропольская, а къ занятіямъ пѣніемъ допущенъ псаломщикъ означеннаго села Вахновъ. — По представленію Совѣта, отъ 13 февраля</p>	<p>Ст. 10. Принять къ свѣдѣнію.</p>

№ 42
школ
каго
лемъ
вине
шій
вмѣс
учеб
ми. —
16 ф
ской
хода
го у
шені
опре
учит
лені
учит
села
скаг
по п
мѣст
Сем
Ст
заня
Ливе
ря 1
Мал
ля
слѣд
объ
прис

или.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

№ 42, утверждена церковно-приходская школа въ селѣ Большой Боевкѣ, Елецкаго уѣзда, законоучителемъ и учителемъ въ оной—мѣстный священникъ Тихвинскій, а помощникомъ ему—окончившій курсъ сельской школы Боевъ; вмѣстѣ съ тѣмъ школь оказано пособіе учебными книгами и принадлежностями.— По представленію Совѣта, отъ 16 февраля № 74, учитель Михайловской церковно-приходской школы прихода села Луковца, Малоархангельскаго уѣзда, А. Спасскій уволенъ по прошенію отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ имѣющій званіе сельскаго учителя П. Оболенскій.— По представленію Совѣта, отъ 17 февраля № 77, учитель церковно-приходской школы села Рождественскаго, Малоархангельскаго уѣзда, П. Никольскій уволенъ по прошенію отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи М. Красинъ.

Ст. 11. а) Донесеніе объ открытіи занятій въ школахъ села Щербачева, Ливенскаго уѣзда (съ половины января 1888 г.) и въ с. Рождественскомъ, Малоархангельскаго уѣзда (съ 14 февраля того же года). Наблюдатель послѣдней школы, донося отъ 25 февраля объ открытіи школы и ученія въ оной, присовокупляетъ, что обязанности

Ст. 11. Донесенія объ открытіи занятій въ школахъ с. Щербачева и Рождественскаго принять къ свѣдѣнію, а на вакантное мѣсто учителя въ школу послѣдняго

СЛУШАЛИ. И Т. А. И ПОСТАНОВИЛИ.

учителя временно исполняетъ мѣстный законоучитель и священникъ Аракинъ, за болѣзнію опредѣленнаго въ ту школу учителемъ М. Красина. Въ рапортѣ же отъ 3 марта тотъ же наблюдатель доноситъ, что Красинъ 23 минувшаго февраля умеръ и потому мѣсто учителя въ школѣ с. Рождественскаго состоитъ вакантнымъ.

б) Прошеніе окончившаго курсъ Орловской Семинаріи Владиміра Славскаго объ опредѣленіи его на должность учителя въ школу с. Рождественскаго, Малоархангельскаго уѣзда.

Справка. Просителемъ Славскимъ документовъ въ Совѣтъ не представлено.

Ст. 12. Донесеніе наблюдателя, Мценскаго уѣзда, А. Ильинскаго отъ 7 марта о томъ, что занятія въ церковно-приходской школѣ с. Покровскаго — Скородна прекращены съ наступленіемъ холодовъ и это произошло по заявленію завѣдующаго школою учителя, отъ того, что крестьяне, не смотря на неоднократныя побужденія, отказались доставлять дрова и солому на отопленіе школы.

Ст. 13. Прошеніе окончившаго курсъ 2-го Орловскаго духовнаго училища Д. Вертоградова отъ 1-го марта, въ

села опредѣлить окончившаго курсъ Семинаріи В. Славскаго, съ тѣмъ, чтобы онъ представилъ въ Совѣтъ документы.

Ст. 12. Поручить наблюдателю и мѣстному священнику села Покровскаго — Скородна озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ средствъ для отопленія школы въ слѣдующемъ учебномъ году и о по слѣдующемъ довести Совѣту.

Ст. 13. За опредѣленіемъ въ Михайловскую школу имѣ-

кото
тель
мудр
Мих
шко.
его
учит
объ
С
отъ
въ
имѣ
о че
Люб
шені
года
С
доли
чичъ
поим
доку
тель
что і
силь
либо
С
ским
не п
С
отъ
Рибч
учите

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

которомъ онъ, объясняя что наблюдающаго званіе учителя, Малоархангельскаго уѣзда, Любомудровъ и священникъ законоучитель Михайловской церковно-приходской школы Луковскаго прихода допустили

его временно исполнять обязанности учителя въ означенной школѣ, просить объ утвержденіи его въ сей должности.

Справка. Постановленіемъ Совѣта отъ 16 февраля сего года учителемъ въ школу д. Михайловки назначенъ имѣющій сіе званіе П. Оболенскій, — о чемъ наблюдатель сей школы Г. Любомудровъ былъ увѣдомленъ отношеніемъ Совѣта отъ 19 февраля сего года за № 128-мъ.

Ст. 14. Прошеніе уволеннаго отъ должности учителя въ школѣ с. Рябчичь, И. Левитскаго, въ коемъ онъ поименовываетъ 15 разнаго названія документовъ, относящихся до его учительской дѣятельности и, прописывая, что представляетъ ихъ въ Совѣтъ, просить объ опредѣленіи его на какую-либо учительскую должность.

Справка 1. Поименованные Левитскимъ въ прошеніи документы на лицо не представлены.

Справка 2. Левитскій уволенъ былъ отъ должности учителя въ школѣ села Рябчичь, вслѣдствіе донесенія законоучителя и попечителя школы, а также

тателя П. Оболенскаго, просителю Вертоградову отказать.

Ст. 14. Объявить Левитскому, что, на основаніи справокъ, онъ не можетъ быть опредѣленъ на должность учителя въ какую-либо церковно-приходскую школу.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

и наблюдателя, о неисправномъ исполненіи имъ своихъ обязанностей.

Ст. 15. Донесеніе наблюдателя, Ливенскаго уѣзда, Е. Острогорскаго отъ 28 февраля № 19. „Учитель женской школы при монастырѣ Маріи-Магдалины въ селѣ Никольскомъ, діаконъ Θεодотъ Шаповаловъ, письменно отъ 1 февраля сего 1888 г. извѣстилъ меня, что по причинѣ тяжкой болѣзни онъ не можетъ исполнять обязанностей учителя. Дабы, по причинѣ болѣзни учителя, не произошло остановки или перерыва въ школьныхъ занятіяхъ, я, при посѣщеніи мною школы 5 февраля сего 1888 г., рѣшился поручить преподаваніе ариѳметики законоучителю священнику Тимофею Введенскому, а преподаваніе церковно-славянскаго и русскаго языковъ и чистописаніе — монахинѣ Елевферіи. Преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ поручилъ я монахинѣ Елевферіи въ виду того, что Настоятельница монастыря Маріи-Магдалины, въ рапортѣ на имя Его Пресвященства объ открытіи сей школы, представляла означенную монахиню въ качествѣ преподавательницы. Каковое мое распоряженіе честь имѣю представить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.“

Ст. 15 Въ виду изложеннаго въ до-
несеніи наблюда-
теля Острогорскаго
обстоятельства, Со-
контъ признаетъ сдѣ-
ланныя имъ распо-
ряженія цѣлесо-
образными, о чемъ
уведомить о. на-
блюдателя.

Ст.
ВЕНСК
отъ
испол
13
устан
занят
въ
межд
Самол
году
маец
ками
никак
ными
году
учени
дигъ
должа
ля
же, з
шей
съ уч
шей
При
женія
влена
закон
свяще
будет
изъ д
телей

ВИЛИ.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 16. Донесеніе наблюдателя, Ли- Ст. 16. а) Заяв-
венскаго уѣзда, Т. Космодамианскаго леніе наблюдателя
отъ 14 февраля, въ коемъ онъ, во Космодамианскаго о
исполненіе постановленія Совѣта отъ распредѣленіи за-
13 ноября 1887 г., сообщаетъ объ нятій по Закону
установленномъ имъ распредѣленіи Божію въ церковно-
занятій по преподаванію Закона Божія приходской школѣ
въ школѣ с. Захаровки—Хитрово с. Захаровки-Хитро
между священниками Драчевымъ и во между мѣстными
Самоцвѣтовымъ. Именно: въ данномъ священниками при-
году одинъ изъ священниковъ зани- нять къ свѣдѣнію.
мается по Закону Божію съ учени- б) Представить Его
ками младшей группы, другой съ уче- Преосвященству
никами старшей группы, предназначен- обь увольненіи г.
ными къ выпуску; въ слѣдующемъ Окорокова отъ долж-
году законоучитель, занимавшійся съ ности учителя и по-
учениками младшей группы, перево- печителя школы въ
дигь ихъ въ старшую группу и про- с. Васильевскомъ-
должаетъ занятія съ ними, подготов- Языковъ, какъ фак-
ля ихъ къ выпуску; законоучитель тически сложивша-
же, занимавшійся съ учениками стар- го уже съ себя ту-
шей группы, переходитъ къ занятіямъ и другую должность
съ учениками новообразующейся млад- и отказавшаго шко-
шей группы. И такъ изъ года въ годъ. дѣ въ помѣщеніи и
При такомъ порядкѣ дѣла, по сообра- матеріальномъ по-
женіямъ наблюдателя, будетъ устано- соби. в) Между тѣмъ
влена равномерность распредѣленія поручить о. наблю-
законоучительскаго труда между двумя дателю, при содѣй-
священникамъ и, кромѣ того, самъ собою ствii, мѣстнаго свя-
будетъ устраненъ вопросъ о томъ, кто щенника озаботить-
изъ двухъ священниковъ—законоучи- ся изысканіемъ мѣ-
телей долженъ присутствовать на эк- стныхъ средствъ на

С Л У Ш А Л И.	П О С Т А Н О В И Л И.
<p>заменѣ съ правомъ оцѣнки ученическихъ отвѣтовъ: присутствовать должны тотъ священникъ, который въ годъ экзамена велѣ занятія съ учениками старшей группы.</p> <p>Въ томъ же рапортѣ наблюдатель Космодамианскій сообщаетъ о слѣдующемъ обстоятельстве въ церковно-приходской школѣ деревни Обрѣза прихода села Васильевского — Языкова. „Попечитель школы — онъ же былъ допущенъ къ занятіямъ въ школѣ подъ наблюдениемъ приходскаго священника — Василій Окороковъ фактически сложилъ съ себя званіе попечителя и вмѣстѣ съ тѣмъ отказался отъ занятій съ учениками. Прежде онъ давалъ для школы помѣщеніе и снабжалъ школу учебными принадлежностями; теперь онъ, по своимъ личнымъ видамъ, характеръ которыхъ остался для меня не разъясненнымъ, отказалъ школѣ въ помѣщеніи и ни своимъ трудомъ, ни матеріальными средствами не помогаетъ школѣ. Помѣщеніе для школы нашлось въ домѣ одного деревенскаго обывателя, но оно далеко не отвѣчаетъ своему назначенію, а для найма лучшаго помѣщенія школа не имѣетъ средствъ; число мальчиковъ, посѣщающихъ школу, сократилось до 8—10 человекъ и завѣдующій школою</p>	<p>поддержаніе школы по крайней мѣрѣ въ будущемъ учебномъ году.</p>

при:
Ску
ніе,
уже
новт
буде
ник
дост
тип
обра
бою
пре:
Око
тогл
зая
неж
теле
С
свя
уѣзд
февр
сит
Рет.
евич
теле
шко
вспо
чемт
лені
Н
золк
Вон

или.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

приходскій священникъ, о. Николай Скуридинъ, выразилъ мнѣ свое опасеніе, что хотя эта школа существуетъ уже два года, но ко времени экзаменовъ въ текущемъ году едва-ли она будетъ въ состояніи представить учениковъ къ выпуску и что она, по недостатку средствъ, вѣроятно приметъ типъ школы грамотности. Я лично обращался къ г. Окорокову съ просьбою о томъ, чтобы онъ остался въ прежнемъ отношеніи къ школѣ; но Окороковъ отвѣтилъ мнѣ отказомъ; тогда я предложилъ ему формально заявить Училищному Совѣту о своемъ нежеланіи быть попечителемъ и учителемъ Обрѣзинской школы.

Ст. 17. Рапортъ на имя Его Преосвященства наблюдателя, Кромскаго уѣзда, Г. Александрійскаго отъ 29 февраля № 138, въ коемъ онъ доноситъ, что церковный староста села Ретяжей дворянинъ С. И. Бончъ-Бруевичъ изъявилъ согласіе быть попечителемъ мѣстной церковно-приходской школы съ ежегоднымъ взносомъ на вспомошествованіе оной по 75 р., въ чемъ и представилъ письменное заявленіе.

На семь рапортъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Г. Бончъ-Бруевичъ за его сочувственное

отношеніе къ школѣ, дозволить ему остаться въ прежнемъ отношеніи къ школѣ, по недостатку средствъ, вѣроятно приметъ типъ школы грамотности. Я лично обращался къ г. Окорокову съ просьбою о томъ, чтобы онъ остался въ прежнемъ отношеніи къ школѣ; но Окороковъ отвѣтилъ мнѣ отказомъ; тогда я предложилъ ему формально заявить Училищному Совѣту о своемъ нежеланіи быть попечителемъ и учителемъ Обрѣзинской школы.

Ст. 17. За сообщеніемъ резолюціи Его Преосвященства г. Бончъ-Бруевичу, записать о назначеніи его попечителемъ въ школѣ с. Ретяжей въ годичный отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

отношеніе къ нуждамъ церковно-приходской школы с. Ретяжей, Кромскаго уѣзда, выраженное въ прилагаемомъ при семъ заявленіи о ежегодномъ денежномъ въ количествѣ семидесяти пяти рублей пожертвованіи изъ собственныхъ средствъ на содержаніе сказанной школы, утверждается въ званіи попечителя церковно-приходской села Ретяжей школы, на основаніи § 15 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, о чемъ Совѣтъ особымъ отношеніемъ на имя Г. Вончъ-Бруевича и увѣдомить его. — По рапорту же сему Совѣтъ занесетъ въ отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ въ свое время.

Справка. Содержаніе резолюціи Его Пресвященства сообщено Г. Вончъ-Бруевичу отношеніемъ отъ 3 марта № 159.

Ст. 18. а) Заявленіе наблюдателя, Дмитровскаго уѣзда, П. Боброва о высылкѣ книгъ и учебныхъ пособій въ церковно-приходскую школу села Яблоньца. При этомъ наблюдатель ходатайствуетъ о выдачѣ какого-либо вознагражденія законоучителю и учителю школы Александру Богданову, с. Голубьи, с. Болново, с. Мошенца, не получающему, по донесенію наблюдателя, почти никакого жалованья. рева, Совѣтъ постановляетъ независимо отъ сего донесенія Богданову слѣдую-

НОВИ
КОТС
ОБЯЗ
ШКО
188
ЛУЧИ
ПРОС
ГО
ШЕЕ
Б
ГО
ИСП
КЛАС
СКОЙ
КАК
ШИХ
И С
НИ
В
УѢЗ
ИСП
ЦЕР
ОЛЬ
Г
ГО
ОНЬ
ПРИ
ХОД
СПА
С
И У
Д

ли.

С Л У Ш А Л И.

П О С Т А Н О В И Л И.

новъ подалъ въ Совѣтъ прошеніе, въ шее; а) такъ какъ
которомъ, заявляя, что онъ исполняетъ учитель церковно-
обязанности законоучителя и учителя приходской школы
школы с. Яблоновца съ 19 января с. Яблоновца А.
1887 года по настоящее время и по Богдановъ зани-
лучилъ за свои труды только 10 р., мается обученіемъ
просить о назначеніи ему „прилична- въ школѣ только
го“ вознагражденія какъ за прошед- одинъ годъ, то вы-
шее, такъ и на будущее время. дачу ему вознаграж-

б) Заявленіе наблюдателя, Брянска- денія Совѣтъ при-
го уѣзда, Г. Леонова, въ которомъ онъ знаетъ преждевре-
испрашиваетъ 25 р. на устройство менною, о чемъ и
классной мебели въ церковно-приход- извѣстить наблюда-
ской школѣ села Молотькова, такъ теля съ присовокуп-
какъ въ этой школѣ нѣтъ ни хоро- леніемъ, что Совѣтъ
шихъ партъ, кромѣ простыхъ столовъ вообще не можетъ
и скамеекъ, ни шкафа для библиотеки, принять на свои
ни классной доски. средства выдачу

в) Заявленіе наблюдателя, Елецкаго жалованья учите-
уѣзда, П. Вуколова, въ которомъ онъ лямъ, и что если
испрашиваетъ учебныхъ пособій для школа открыта при
церковно-приходской школы с. Сухаго извѣстныхъ сред-
Ольшанца. ствахъ содержанія

г) Заявленіе наблюдателя, Мценска- (въ томъ числѣ и
го уѣзда, А. Казанскаго, въ которомъ вознагражденія учи-
онъ испрашиваетъ учебныхъ книгъ и телю), то она должна
принадлежностей для церковно-при- и продолжать суще-
ходскихъ школъ с. Бѣленькова и с. ствованіе на тѣже
Спасскаго—Лутовинова. средства. б) Школѣ

Справка. По сему заявленію книги села Молотькова
и учебныя пособия посланы. оказать пособіе въ

д) Заявленіе наблюдателя, Брянска- размѣръ 25р. на

С Л У Ш А Л И.

П О С Т А Н О В И Л И.

го уѣзда, С. Свѣтозарова о высылкѣ учебниковъ и учебныхъ пособій въ школу с. Мошенца.

Справка. По сему заявленію книги и учебныя пособія посланы.

е) Заявленіе наблюдателя того же уѣзда І. Леонова о высылкѣ учебниковъ и учебныхъ пособій въ школу с. Голубѣи.

Справка. По сему заявленію сдѣлано исполненіе.

ж) Заявленіе наблюдателя, Елецкаго уѣзда, Ѳ. Зимина о высылкѣ учебниковъ и учебныхъ пособій въ школу с. Болховскаго.

Справка. Книги и пособія посланы. з) Заявленіе свящ., Брянскаго уѣзда, с. Токарева І. Леонова, въ которомъ онъ проситъ выслать для школы того села учебниковъ.

Справка. Просьба свящ. Леонова удовлетворена.

и) Заявленіе наблюдателя, Кромскаго уѣзда, Г. Александрійскаго отъ 28 февраля, въ которомъ онъ сообщаетъ, что при посѣщеніи имъ церковно-приходской школы с. Рятежей 29 января и 20 февраля сего года ученики найдены были стоящими на ногахъ, за вѣта сумму; вмѣстѣ неимѣнемъ скамеекъ, съ какими то съ тѣмъ листами въ рукахъ, потерявшими ветхости форму книгъ и съ запачкан-

устройство классной мебели и доски. в) Въ церковно-приходскую школу с. Сухаго Ольшанца

выслать книги и учебныя пособія. г) Такъ какъ въ школу с. Рятежей препро-

вождены книги и денежное пособие, то

поручить мѣстному наблюдателю упрядить способъ пользования книгами въ

школѣ, предоставивъ всѣ учебники и пособія въ постоянное и непосредственное вѣдѣ-

ніе учителя Нецвѣтаева, а мѣстнаго священника Синад-

скаго пригласить и роить необходимую классную мебель на высланную отъ Со-

дены сумму; вмѣстѣ съ какими то съ тѣмъ представить Его Преосвящен-

ству объ утвержде-

ным
Неп
что
Син
ныя
лю
нят
спо
мае
гам
въ
отл
вол
дит
одн
съ
Неп
го
г.,
пом
вып
тай
тае
пре
кни
не
ств
С
вѣт
с.
р.
пос.
при

С Л У Ш А Л И. П О С Т А Н О В И Л И.

О В И Л И.

классной доски. в) вно-пришколу с. льшанца книги и особія. г) въ школу й препро- книги и особіе, то мѣстному лю упоря- собъ поль- зитами въ редоста- учебники я въ по- и непо- ное вѣдѣ- ля Нецвѣ- мѣстнаго ка Синад- игласить дленія уст- обходимую мебель на ю отъ Со- му; вмѣстѣ редставитъ освящен- утвержде-

ними неразличимыми буквами. Учитель Нецвѣтаевъ объяснилъ наблюдателю, что у священника — законоучителя Синадскаго имѣются книги, привезенныя изъ Орла, но какія — ему учитель не извѣстно, потому что онѣ хранятся въ перкви и не даются въ распоряженіе учителя. Учитель занимается съ дѣтьми только по тѣмъ книгамъ, которыя даетъ ему священникъ въ своемъ присутствіи, а такъ какъ отлучки священника нерѣдки и довольно продолжительны, то и приходится заниматься съ учениками однимъ и тѣмъ-же книгамъ. — Вмѣстѣ съ тѣмъ наблюдатель заявляетъ, что Нецвѣтаевъ получилъ званіе народнаго учителя въ октябрѣ мѣсяцѣ 1887 г., но до сихъ поръ числится только помощникомъ учителя. На основаніи вышеизложеннаго наблюдатель ходатайствуетъ: 1) объ утвержденіи Нецвѣтаева въ должности учителя, 2) о того предоставленіи всѣхъ училищныхъ книгъ въ его постоянное распоряженіе и 3) о высылкѣ суммы на устройство партъ и шкафа для книгъ.

Справка. 1. По постановленію Соборъ послѣдняя днемъ вѣта отъ 20 декабря 1887 г. въ школу с. Ретяжей назначено и выслано 20 р. на устройство классной мебели; посланы также учебники и учебныя принадлежности.

ни Нецвѣтаева въ должности учителя школы с. Ретяжей, какъ выдержавшаго экзаменъ на званіе учителя, священнику же Синадскому оставить преподаваніе Закона Божія. Сообщение наблюдателя Гаврилова о возобновленіи учения въ школѣ с. Бочарова принять Лобановскую и Захаровскую, согласно его же донесенію, препроводить книги и учебныя пособия, а въ школу Лобановскую кромѣ Лобановскую для сторожа въ сѣняхъ церковной канцелярски съ тѣмъ, чтобы послѣдняя днемъ исключи- тельно для учебныхъ занятій. Что касается донесенія наблюдателя

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Справка 2. Помощник учителя въ общ. обстоятельствъ школъ с. Ретяжей Непвѣтаевъ представилъ въ Совѣтъ полученное имъ въ с. Быховѣ, октябрь мѣсяцъ 1887 г. свидѣтельство, усматривая въ стѣ на званіе народнаго учителя.

и) Заявленіе наблюдателя, Сѣвскаго наблюдателемъ дануѣзда. В. Гаврилова, въ коемъ оныхъ явныя несогласія испрашиваетъ книгъ для школъ За-образности, именно, харовской и Лобановской и 20 р. что крестьяне, при денегъ на отстройку двѣхъ готовомъ удобномъ помещеніи для церковнаго сторожа въ сѣ-помѣщеніи для школахъ церковной караулки въ с. Лолы и предлагавшемъ бановѣ, такъ чтобы эта послѣдняя ся имъ отъ священникомъ служила исключительно помѣ-ника безмездномъ помещеніемъ для учениковъ. — Въмѣстѣ съ обученіи, заявляютъ тѣмъ, вслѣдствіе постановленія Совѣта рѣшительное желаніе отъ 7 февраля сего года ст. 13, на не закрыть церковно-наблюдатель доносить, что въ церковно-но-приходскую школоприходской школѣ с. Бочарова ученіе ду, не соглашаясь снова открыто съ 25 января сего года; даже на незначительномъ состоитъ псаломщикъ Рож-тальный расходъ по дественскій и законоучителемъ мѣстнѣй отопленію ея, а въ священникъ Поповъ. Что же касается тоже время посышколы села Быхова, то о причинахъ лають своихъ дѣтей закрытія ся наблюдатель представля-къ псаломщику для стѣ заявленія отъ прихожанъ и мѣст-обученія съ платою, наго священника В. Святскаго. Крестъ-и принимая во вниманіе (въ числѣ 7 человекъ) объясня-маніе, что отзываютъ, что они закрыли школу по не-отъ имени крестьянъ имѣнію средствъ къ ея содержанію, с. Быхова подпи-и просятъ исключить ее изъ списка санъ только 7-ю церковно-приходскихъ школъ; священ-лицами, — Совѣтъ

ВЕРИЛИ

ПОСТАНОВИЛИ

П О С Т А Н О В И Л И .

С Л У Ш А Л И .

П О С Т А Н О В И Л И .

никъ объясняетъ, что онъ употреблялъ всѣ средства къ поддержанію школы, предлагалъ крестьянамъ безмездное обученіе, съ тѣмъ, чтобы они только отапливали школу, но они и на то не согласились; впрочемъ, добавляетъ или священникъ, у псаломщика Оболенскаго доселѣ обучается до 15 крестьянскихъ мальчиковъ за плату; книги высланныя въ школу с. Выхова, хранятся у священника за исключеніемъ тѣхъ, по которымъ обучаетъ псаломщикъ Оболенскій.

к) Заявленіе благочиннаго 4-го участ. Брянскаго уѣзда С. Красовскаго отъ 9 февраля № 56, составленное по донесенію наблюдателя Левитскаго, въ коемъ онъ испрашиваетъ вознагражденія учителямъ школъ: Немичской приходской села Бытоши—7 р., деревни Верещевки—4 р., д. Сосновки—5 р., Пильненской Слободы—4 р., помощнику учителя школы с. Любохны—5 р., и кромѣ того 2 р. на покупку учебниковъ для школы деревни Верещевки.

Справка. Всѣ означенныя школы числятся школами грамотности.

полагаетъ просить Его Преосвященство поручить какому либо стороннему наблюдателю или благочинному обстоятельное дознаніе по сему дѣлу. е) Ходатайство благочиннаго Красовскаго о назначеніи вознагражденія учителямъ поименованныхъ въ его заявленіи школъ отклонить, какъ ни на чемъ не обоснованное, кромѣ словеснаго и голословнаго заявленія наблюдателя, а также означенныя школы числятся только школами грамотности; школъ же д. Верещевки, вмѣсто денежнаго пособія, выслать книгъ на означенную въ заявленіи благочиннаго сумму—2 р.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 19. Доставленные наблюдателемъ, Брянскаго уѣзда, Д. Преображенскимъ отъ 18 января и 16 марта сего года свѣдѣнія о школахъ въ с. Городищѣ и с. Бѣжичахъ.

Ст. 20. Свѣдѣнія объ учителѣ школы грамотности деревни Колны прихода села Вытопи, Брянскаго уѣзда, доставленные по запросу Совѣта отъ 23 февраля сего г. № 62-й. Учитель — Щербовъ, 40 л., изъ дворянъ, образованіе получилъ въ 4 кл. гимназии, служилъ въ Казначействѣ, нынѣ состоитъ въ отставкѣ.

Ст. 21. Заявленіе наблюдателя, Ливенскаго уѣзда, В. Судакова отъ 2 марта № 31, послѣдовавшее на запросъ Совѣта по ст. 11-й журнала отъ 7 февраля сего года, о томъ, что школа грамотности въ хуторѣ Верхъ Березовомъ прихода села Ольшанца дѣйствительно нуждается въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. Что же касается обстоятельствъ открытія означенной школы, то объ этомъ наблюдатель представилъ донесеніе священника с. Ольшанца П. Петровскаго. Изъ дѣла обнаруживается слѣдующее. Осенью 1886 г. священникъ Петровскій открылъ школу грамотности въ хуторѣ Верхъ Березовомъ прихода с. Ольшанца, о чемъ и донесъ наблюда-

Ст. 19. Включить въ вѣдомость.

Ст. 20. Включить въ вѣдомость.

Ст. 21. На основаніи настоящаго донесенія свящ. с. Ольшанца П. Петровскаго, представившаго Его Преосвященству объ утвержденіи школы грамотности въ хуторѣ Верхъ Березовомъ прихода означеннаго села и учителя въ оной крестьянина Лазуткина, подъ наблюденіемъ священника. Въ школѣ пособіе учеб-

телю
накож
пова)
за сме
означе
ступил
священ
ственн
вѣтъ
датели
карпо
служес
шанцѣ
Преос
немъ.
наблю
въ ху
какъ
блюда
Совѣт
школы
не бы
го вре
вторич
въ шк
ваго
мальчи
кресть
ской
деніем
коп.
Св. Па

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
----------	--------------

Ст. 22. а) Заявление наблюдателя, Мценского уезда, М. Никольскаго отъ 25 февраля № 7, о назначеніи экзаменаціонной комиссіи для производства испытаній на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности 12 ученикамъ приходской школы с. Рождественскаго на Оптушкѣ, при чемъ наблюдатель просить: а) о производствѣ испытаній до Пасхи и б) о назначеніи въ составъ комиссіи представителемъ отъ М. Н. Просвѣщенія, по удобству сношенія учителя Михайловской земской школы (Елецкаго у.), А. Орлова.

Справка. По сношенію Совѣта съ г. Директоромъ народныхъ училищъ Орловской губерніи, препятствій къ приглашенію въ составъ экзаменаціонной комиссіи учителя Михайловской школы Орлова не имѣется, и ему послано отъ дирекціи предложеніе явиться въ названную комиссію.

б) Заявление наблюдателя, Елецкаго уезда, Ѳ. Зимина отъ 24 февраля о назначеніи экзаменаціонной комиссіи для испытанія 6 учениковъ приходской школы въ с. Болховскомъ.

Справка. Такъ какъ въ означенномъ заявленіи не было объяснено, кто изъ учителей земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, по удобству сношеній,

Ст. 22. Согласно заявленіямъ наблюдателей, назначить экзаменаціонную комиссію для производства испытаній на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности 12 ученикамъ приходской школы с. Рождественскаго на Оптушкѣ, при чемъ наблюдатель просить: а) о производствѣ испытаній до Пасхи и б) о назначеніи въ составъ комиссіи представителемъ отъ М. Н. Просвѣщенія, по удобству сношенія, школъ: Болховской, Студенцевской и Рождественской (Мценскаго уезда); при чемъ въ составъ комиссіи имѣютъ войти, кромѣ мѣстныхъ наблюдателей, законоучителей и учителей школъ, для Рождественской школы учитель Михайловской земской школы Орловъ и правоспособный учитель какой либо сосѣдней церковно-приходской школы, по усмотрѣнію на

П О С Т А Н О В И Л И .

С Л У Ш А Л И .

П О С Т А Н О В И Л И .

Согласно
мъ наблю-
назначить
ционныя
для произ-
испытаній
не льгот-
тельство
нню воин-
ивности
церков-
одскихъ
олховской
у.), Сту-
и Рожде-
(Мпен-
зда); при
составъ
имѣють
мъ мѣст-
наблюдате-
ручителей
й школъ,
дествен-
ы учитель
екой зем-
ы Орловъ
пособный
кой либо
церковно-
й школы,
нню на

могъ бы быть приглашенъ въ составъ экзаменаціонной комиссіи въ с. Болховскомъ, то отъ Совѣта посланъ былъ въ этомъ смыслѣ запросъ наблюдателю и 19 сего марта полученъ отвѣтъ, что ближайшая къ с. Болховскому земская школа находится въ с. Хмѣлинскомъ съ учительницею Поповою, а ближайшая церковно-приходская школа въ с. Введенскомъ съ учителемъ священникомъ Переверзевымъ.

в) Заявленіе наблюдателя, Мценскаго уѣзда, І. Автономова отъ 25 фев. о назначеніи экзаменаціонной комиссіи для испытанія 3 учениковъ Студеневской церковно-приходской школы, при чемъ наблюдатель просить: а) разрѣшить производство испытаній около 15 марта и б) допустить къ испытаніямъ экзаменаціонной комиссіи учениковъ школы грамотности въ д. Вороной, такъ какъ обученіе въ сей послѣдней производилось по программѣ церковно-приход. школъ. — Свѣдѣній о ближайшихъ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ въ заявленіи не сообщено.

блюдателя; для Болховской школы — учитель Введенской церковно-приходской школы свящ. Переверзевъ и учительница Хмѣлинской земской школы Попова, по предва- рительномъ впро- чемъ сношеніи Со- вѣта о семъ послѣд- немъ назначеніи съ Директоромъ на- родныхъ училищъ; для Студеневской школы — правоспо- собный учитель ка- кой-либо соседней церковно-приход- ской школы, по усмотрѣнію наблю- дателя, и учитель какой-либо сосед- ней земской школы, по указанію Дирек- тора народныхъ училищъ. О чемъ и поставить въ извѣ- стность наблюда- телей вышеозначен- ныхъ школъ, по по-

С Л У Ш А Л И.	П О С Т А Н О В И Л И.
----------------	------------------------

Директора о назначении членовъ въ составъ комиссій для школъ Волховской и Студеневской. -- Для учениковъ же школы грамотности въ д. Вороновой льготные экзамены, по существуящимъ постановленіямъ, не могутъ быть разрѣшены.

Ст. 23. а) Донесеніе завѣдующаго церковно-приходскою школою въ д. Красной Слободѣ прихода села Архангельскаго на Неручи, прот. Н. Раевского, отъ м. февраля № 13, о томъ, что бывшій учитель означенной школы Марковъ, явившійся въ школу незадолго до Рождества Христова, училъ дѣтей до Святыхъ, а въ 1888 г., получивъ сполна жалованье отъ сельскихъ обществъ и не начиная ученія, не смотря на побужденія священника, и проживъ до м. февраля въ д. Красной Слободѣ, уѣхалъ неизвѣстно куда безъ вѣдома священника.

Къ этому прот. Раевскій купляетъ, что зданіе школы не на-

лученіи отвѣта отъ Директора о назначеніи членовъ въ составъ комиссій для школъ Волховской и Студеневской. -- Для учениковъ же школы грамотности въ д. Вороновой льготные экзамены, по существуящимъ постановленіямъ, не могутъ быть разрѣшены.

Ст. 23. За удовлетвореніемъ бывшаго учителя Краснослободской церковно-приходской школы Маркова слѣдующимъ ему за время обученія жадѣтей до Святыхъ, а въ 1888 г., проше- ловавшемъ, прош- ление его о такомъ удовлетвореніи, за- ние въ за- сѣданіи Совѣта отъ 7 февраля сего года, оставить безъ по- слѣдствій. Въ виду же изложенныхъ въ ра-

стольк
можно
крест
крыті
зданія
въ ви
лей, к
вать
и нуж
собна
затъ
и сод
ими п
б)
ханге
18 ма
шенія
февра
честь
вѣту,
ской
Ивант
леніе
и испо
прошл
же пр
настоя
не за
дня, х
говоря
ятно р
и пол

НОВИЛИ.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

твѣта отъ
а о назна-
енонъ въ
комиссій
тъ Волхов-
Удуднев-
ля учени-
школы гра-
въ д. Во-
льготные
по суще-
тъ поста-
тъ, не мо-
тъ разрѣ-

столько ветхо, чтобы въ немъ невоз-
можно было продолжать занятій, что
крестьяне составили приговоръ о за-
крытіи школы до постройки новаго
зданія не въ виду ветхости зданія, а
въ виду неисправности такихъ учите-
лей, какъ Марковъ, что школу закры-
вать во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ
и нужно прислать въ оную правоспо-
собнаго учителя, крестьянъ же обя-
зать выстроить новое зданіе для школы
и содержать оную, согласно данному
ими приговору при открытіи школы.

б) Рапортъ наблюдателя, Малоар-
хангельскаго уѣзда, Е. Ключарева отъ
18 марта № 12. „Во исполненіе отно-
шенія Училищнаго Совѣта отъ 16
февраля сего 1888 г., за № 69, имѣю
честь почтительнѣйше объяснить Со-
вѣту, что учитель церковно-приход-
ской школы дер. Красной Слободы
Иванъ Марковъ вступилъ въ отпав-
леніе своей должности послѣ 6 декабря
и исполнялъ оную до 22 декабря
прошлаго 1887 г. (до Святковъ); послѣ
же праздника Крещенія Господня, въ
настоящемъ 1888 г., онъ, Марковъ,
не занимается въ школѣ ни одного
дня, хотя прожилъ въ деревнѣ, какъ
говорятъ, болѣе недѣли, ожидая вѣро-
ятно разчета, каковъ онъ, Марковъ,
и получилъ отъ крестьянъ, въ количе-

портъ наблюдателя
обстоятельствъ, от-
ложить возобновле-
ніе ученія въ Кра-
дской шко-
лѣ до будущаго учеб-
наго года. Къ тому
времени побудить
крестьянъ, согласно
ихъ приговору, от-
строить новое зданіе
для школы, о чемъ
и войти въ сношеніе

стнымъ Правле-
ніемъ.

За удов-
емъ быв-
геля Кра-
ской цер-
иходской
Маркова
мъ ему за
ченія жа-
, проше-
таковомъ
реніи, за-
е въ за-
овѣта отъ
еего года,
безъ пос-
въ виду же
ихъ въ ра-

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

ствѣ 18 р., что видно изъ росписокъ его на общественныхъ расходныхъ книжкахъ; означенное жалованье крестьяне уплатили ему по расчету за полтора мѣсяца изъ 150 р., ассигнованныхъ въ 1887 г. учителю, и большаго вознагражденія со стороны Училищнаго Совѣта онъ, Марковъ, по моему мнѣнью, не заслуживаетъ. Что же касается настоящаго положенія школы, то о ней можно сказать только то, что она на время закрыта, такъ какъ настоящее помѣщеніе школы дѣйствительно настолько ветхо, что его не натопись, а особаго помѣщенія, подходящаго для школьныхъ занятій и могущаго вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться, въ деревнѣ не находится, да и учебного времени въ семь году остается не много, а потому крестьяне не соглашаются въ настоящемъ 1888 г. дѣлать какихъ либо затратъ на школу, считая это непроеводительнымъ расходомъ, а за лучшее находятъ сберечь эту сумму на постройку новаго зданія для школы, отъ содержанія которой въ будущемъ они не отказываются.

Ст. 24. Прошеніе отставнаго рядоваго Максима Вильнера, въ которомъ онъ заявляетъ, что церковный староста Ильинской г. Орла церкви удалилъ

Ст. 24. Запросить старосту Ильинской г. Орла церкви, дѣй-

его с
прихо
церкви
за об
Вильн
таково
и церк
о при
при ч
въ ка
вноси
же ст
вносѣ

Ст. 2
нарск
№ 116
люци
ся об
Славян
щество

ВИЛИ.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

его сына, обучавшагося въ церковно-приходской школѣ при означенной церкви, за невзносъ будто бы платы за обученіе, между тѣмъ какъ онъ, Вильнеръ, только запоздамъ взносомъ такой платы, что допускалось прежде и церковнымъ старостою, — и просить о принятіи снова его сына въ школу, при чемъ указать ему опредѣленно, въ какіе именно сроки онъ долженъ взносить плату за обученіе, церковнаго же старосту пригласить выдавать во взносъ денегъ квитанціи.

ствительно ли сынъ Вильнера былъ удаленъ изъ мѣстной церковно-приходской школы вслѣдствіе запозданія взносомъ за право обученія, существуютъ ли для такового взноса опредѣленные сроки и какіе именно, а также ведется ли для сихъ взносовъ приходная запись, какимъ порядкомъ и подъ чьимъ контролемъ, и не могутъ ли быть выдаваемы въ приемъ взносовъ за право обученія квитанціи, — и, по полученіи отвѣта отъ старосты, имѣть сужденіе.

Ст. 25. Отношеніе Орловскаго Семинарскаго Правленія отъ 15 марта № 116, въ коемъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, сообщается объ изданіи С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ житія Св. Владимира съ

Ст. 25. Выписать для разсылки по церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности Орловской епархіи 1.000 эк-

изображеніемъ, составленнаго Мале-земляровъ житія
шевскимъ къ предстоящему 900 лѣтъ Св. Владиміра, из-
нему юбилею крещенія Руси; цѣна даннаго С.-Петер-
изданія 15 коп. съ пересылкою бургскимъ Славян-
скимъ Благотвори-
тельнымъ Обще-
ствомъ.
Ст. 26. Отношеніе Начальника Ор-Ст. 26. За со-
ловскаго Почтово-Телеграфнаго Округа стоявшимъ распо-
на отъ 16 февраля № 2607. На от-ряженіемъ, отноше-
ношеніе отъ 16 сего февраля за № 27. ніе Начальника
имѣю честь извѣдомить Орловскій Почтово-Телеграф-
Епархіальный Училищный Совѣтъ, что наго Округа хра-
на основанія 30 лет. сборн. почт. пост нить при дѣлахъ Со-
изд. 1885 года, казенныя письма вѣта.
священно-служителей, адресованныя
въ Духовныя Консисторіи и Правленія,
Благочиннымъ и въ прочія мѣста по дѣ-
ламъ службы и по исполненію возла-
гаемыхъ на нихъ порученій, пересы-
лаются по почтѣ бесплатно. А такъ
какъ наблюдатели церковно-приход-
скихъ школъ исполняютъ порученія,
возлагаемыя на нихъ Епархіальнымъ
Начальствомъ, то и они имѣютъ право
на бесплатную пересылку по почтѣ
казенной корреспонденціи, если таковая
будетъ опечатана церковною печатью,
присовокупляя, что подвѣдомственные
мнѣ почтовые и почтово-телеграфныя
учрежденія поставлены въ семъ въ
извѣстность.

отт С
сооб
ходе
пост
ніем
наго
ных
С
дѣле
10
щен
300
наго
шко.
го у
дато
цент
Епа
С
дѣле
емъ
биле
зны
С
вой:
преп
учеб
и мн
С
уч.
отъ
Орло

С Л У Ш А Л И. П Е А Ш П О С Т А Н О В И Л И.

Справка. О содержаніи настоящаго
сообщенія наблюдатели церковно-при-
ходскихъ школъ Орловской епархіи
поставлены въ извѣстность пропечата-
ніемъ объявленія въ № 5 оффиціаль-
наго отдѣла Орловскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей.

Ст. 27. Отношеніе Орловскаго От-
дѣленія Государственнаго Банка отъ
10 марта № 3198, при коемъ возвра-
щенъ въ Совѣтъ билетъ Банка въ
300 р., пожертвованный г. Арбузовымъ.
на содержаніе церковно-приходской
школы въ селѣ Кобылинѣ, Болховска-
го уѣзда, по учиненіи на ономъ пере-
даточной надписи на полученіе про-
центовъ съ капитала Орловскимъ
Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Справка. О полученіи билета От-
дѣленіе Банка увѣдомлено отношені-
емъ отъ 11 марта за № 162-мъ, а
билетъ положенъ на храненіе въ дене-
жный ящикъ Совѣта.

Ст. 28. Счетъ типографіи Григорье-
вой: за отпечатаніе 1 стопы бланковъ
препроводительныхъ книгъ и книгъ
учебнымъ пособиямъ отношеній отъ
имени Совѣта съ бумагою... 6 р. 50 к.

Ст. 29. Отношеніе благочиннаго
уч. Орловскаго уѣзда В. Свиридова изъ
отъ 1 марта № 37, „Опредѣленіемъ
Орловскаго Епархіальнаго Училищ-

Справка. О содержаніи настоящаго
сообщенія наблюдатели церковно-при-
ходскихъ школъ Орловской епархіи
поставлены въ извѣстность пропечата-
ніемъ объявленія въ № 5 оффиціаль-
наго отдѣла Орловскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей.

Ст. 27. За со-
стоявшимся распо-
ряженіемъ, отноше-
ніе Отдѣленія Го-
сударственнаго
Банка вприложить
къ дѣламъ.

Ст. 28. Уплатить
типографіи Гри-
горьевой по счету
отъ шести рублей 50 к.

Ст. 29. Такъ какъ
показаній опро-
твенныхъ крестьянъ

Ст. 29. Такъ какъ
показаній опро-
твенныхъ крестьянъ

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

наго Совѣта, пропечатаннымъ въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей подъ 27 ст., мнѣ поручено произвести дознаніе, дѣйствительно ли, и на какомъ основаніи, вопреки распоряженію Епархіальной Власти при открытіи церковно-приходской школы въ с. Архангельскомъ на Вишневецѣ, церковный староста означеннаго села отказалъ въ помѣщеніи школы въ церковной сторожкѣ, и о послѣдующемъ донести немедленно Совѣту. „Вслѣдствіе такого опредѣленія я производилъ дознаніе 29 февраля чрезъ спросъ мѣстныхъ священника, церковнаго старосты и прихожанъ, и отзывы ихъ при семъ Совѣту представляю. Къ сему имѣю честь присовокупить, что столяръ, способленный къ занятіемъ въ школь, находится въ церковной сторожкѣ въ цѣлости.“

Священникъ села Архангельскаго Лосевъ далъ отзывъ такого содержания: „23 августа, при наймѣ новаго церковнаго сторожа, мною объявлено было прихожанамъ, чтобы сторожъ былъ по возможности одинокій, но староста церковный Тениковъ заявилъ, что помѣщать училище въ церковной караулкѣ онъ не дозволяетъ. Къ этому священникъ присовокупляетъ, что единственный столяръ училищный уже

усматривается, что церковный староста с. Архангельскаго на Вишневецѣ не поставилъ дѣйствительныхъ препятствій къ помѣщенію церковно-приходской школы означеннаго села въ церковной караулкѣ, выразивъ только мнѣніе о неудобствѣ помѣщенія по тѣмъ караулкѣ, а самъ староста при этомъ, что онъ и въ настоящее время ничего не имѣетъ противъ такого помѣщенія, то поручить мѣстному начальству возобновить занятія въ церковно-приходской школѣ с. Архангельскаго на Вишневецѣ.

раз.
что
мог
I
онъ
пом
роя
слѣ
шк
ких
не
дѣт
что
ли
I
ств
ста
выс
ся
тей
мал
ни
дѣл
ста
пом
пос
тел
от
жен
бы
цер

НОВИЛИ.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

разломанъ на подмостки живописцу, и что впослѣдствіи никакія усилія не могли открыть училище.“

Церковный староста объяснилъ, что онъ только высказалъ о неудобствѣ помѣщенія школы въ церковной сторожкѣ по малопомѣстительности послѣдней, но препятствій къ помѣщенію школы въ сторожкѣ не дѣлалъ никакихъ, и въ настоящее время ничего не имѣетъ противъ обученія въ оной дѣтей; стола училищнаго онъ не уничтожалъ и столь этотъ имѣется на лицо.

Изъ показаній 12 свидѣтелей—крестьянъ выясняется, что церковный староста при заявленіи священника о выборѣ одинокаго сторожа высказался только о неудобствѣ обученія дѣтей въ церковной сторожкѣ по ея малопомѣстительности, на что священникъ возразилъ ему, что это—не его дѣло и приказывалъ замолчать,—и что староста никакихъ препятствій къ помѣщенію школы въ сторожкѣ не поставлялъ.

Ст. 30. а) Докладъ дѣлопроизводителя Совѣта. Въ засѣданіи Совѣта отъ 13 февраля сего года, по предложенію Его Преосвященства, слушано было дѣло по жалобѣ учительницы церковно-приходской школы въ селѣ

Муравьяхъ Кромскаго уѣзда.

Вопросъ: на какую сторону въ сторону и въ какую сторону?

Золотыхъ и въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Въ какую сторону?

Ст. 30. 1) Въ виду

несомнѣнныхъ не-

согласій между свя-

щенникомъ с. Му-

равля В. Золото-

вымъ и учитель-

ИЗВѢСТІА СЛУШАЛИ.

И ТѢ А Ш ПОСТАНОВИЛИ.

Муравлѣ, Кромскаго уѣзда, А. Крутиковой, на притѣсненія, причиняемыя ей со стороны мѣстнаго священника В. Золотова и его жены и на незаконныя дѣйствія означеннаго священника по отношенію къ школѣ. По этой жалобѣ, по распоряженію Его Преосвященства, благочиннымъ А. Некрасовымъ произведено было дознаніе, которое и разсматривалось въ засѣданіи Совѣта. При разсмотрѣніи дознанія, оно найдено было недостаточно обоснованнымъ и не полнымъ. Кромѣ того въ дознаніи, независимо отъ обстоятельствъ по поддержанію жалобы Крутиковой, введены были факты, касавшіеся педагогической дѣятельности и благоповеденія самой учительницы, которые, по мнѣнію Совѣта, должны были подлежать обстоятельному разслѣдованію. На этомъ основаніи Совѣтомъ было определено и Его Преосвященствомъ 2) такъ какъ, по утверждено, произвести новое дознаніе по вышеизложенному дѣлу, поручивъ такое кому либо изъ членовъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Его Преосвященству благоугодно было назначить для сего члена Совѣта, священника Орловскаго Каѳедральнаго Собора М. Крылова вмѣстѣ съ наблюдателемъ с. Муравля, священникомъ Маккавеевымъ, съ выдачею Крылову ей

ницею церковно-приходской школы того села А. Крутиковой, каковыя несогласія конечно должны вредно отражаться на успѣхахъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, а также въ виду нѣкоторыхъ свидѣтельскихъ показаній, представляющихъ въ неблаговидномъ свѣтѣ поведеніе Крутиковой, уволить послѣднюю отъ должности учительницы въ церковно-приходской школѣ с. Муравля; 2) такъ какъ, по порученію Крутиковой, она получила вознагражденія за все время обученія только 3 руб., а соображенія священника Золотова отъ Собора М. Крылова вмѣстѣ съ наблюдателемъ с. Муравля, священникомъ Маккавеевымъ, съ выдачею Крылову ей жалованья въ

прог
Въ н
и пр
набл
ному
ложн
что,
насто
засѣд
спра
март
70 р
заяв
ство
учите
б)
о.
Мак
женн
теле
(свид
учит
тели
товъ
о пр
ника
свид
2) о
того
учен
ждал
(хот

СЛУШАЛИ. ПЛА П ПОСТАНОВИЛИ.

прогонныхъ и путевыхъ издержекъ каждый мѣсяць (отъ Въ настоящее засѣданіе о. Крыловымъ 14 до 15 р.) остаются и представлено произведенное имъ съ ся только предпо-наблюдателемъ дознаніе по изложен-ложеніемъ, не под-ному дѣлу. О чемъ и имѣю честь до-твержденнымъ дан-ложить Совѣту съ присовокупленіемъ, выми дознанія, то, что, при разсмотрѣніи сего дѣла въ при увольненіи Кру-настоящемъ, какъ и предшествующемъ тиковой, выдать ей засѣданіи, служить между прочимъ въ вознагражденіе справкою опредѣленіе Совѣта отъ 15 20 р. изъ суммы, марта 1887 г. (ст. 8) о назначеніи ассигнованной Со-70 р. для школы с. Муравля, согласно вѣтомъ по опредѣ-заявленію наблюдателя, на вспоможе-ленію отъ 15 марта 1887 г. на вспомо-ствование школѣ и вознагражденіе 1887 г. на вспомо-учительницы. ществованіе церк-

б) Выдержку изъ произведеннаго жовно-приходской о. Крыловымъ и наблюдателемъ школѣ с. Муравля, Маккавеевымъ дознанія по вышеизло-о чемъ и дать знатъ-женному дѣлу. — Изъ показаній свидѣ-чрезъ наблюдателя-телей, раздѣленныхъ на двѣ группы священнику Золо- (свидѣтели, предъявленные къ допросу тову, съ тѣмъ, чтобы учительницею Крутиковой, и свидѣ- онъ отобралъ отъ-тели, названные священникомъ Золо- Крутиковой роспис-товымъ), усматривается слѣдующее: 1) ку въ полученіи оз-о притѣсненіяхъ со стороны священ-наченныхъ денегъ и ника по отношенію къ учительницѣ представилъ ее въ свидѣтели вообще ничего не знаютъ; Совѣтъ; 3) поручить 2) опредѣленныхъ показаній на счетъ наблюдателю и свя-того, собиралъ ли священникъ съ щеннику Золотову учениковъ деньги за книги, какъ утвер-озаботиться прис-ждала учительница въ своей жалобѣ каніемъ кандидата (хотя ему и были отпущены на этотъ на учительскую дол-

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>предметъ деньги отъ Совѣта), нѣтъ; есть только два показанія, что отдавали своимъ дѣтямъ по 10—20 к. въ школу, но на какой предметъ — не извѣстно; 3) показанія нѣкоторыхъ учениковъ подтверждаютъ жалобу Крутиковой, что жена священника приходила въ школу во время занятій (пѣніемъ въ воскресный день) и называла учениковъ браннымъ словомъ; показанія другихъ учениковъ не подтверждаютъ этого факта; 4) о занятіяхъ учительницы Крутиковой показанія двойки: одни утверждаютъ, что она занималась съ учениками хорошо, другие, что занятія ведены ею плохо, но изъ группы послѣднихъ показаній, нѣкоторыми все таки подтверждается, что въ первое время она занималась исправно; 5) что касается благоповеденія Крутиковой, то, кромѣ показаній въ удовлетворительномъ смыслѣ, отзываются такого содержанія, что она гуляла съ молодыми людьми и въ часы классныхъ занятій играла на гитарѣ, но не извѣстно только, во время ли самыхъ классовъ, или на смѣнахъ. — Крутикова въ своемъ показаніи объясняетъ слѣдующее: 1) что притѣсненія со стороны священника начались съ того времени, когда она перестала на него работать; 2) что она не по-</p>	<p>жность въ школу с. Муравля къ будущему учебному году, и если бы такового не было, — отнестись о томъ въ Совѣтъ; на оставшуюся же сумму Совѣта произвести частію мебели для школы, частію приобрести книги и учебныя пособія и, по израсходованіи, представить Совѣту отчетъ; 4) на основаніи словеснаго заявленія члена Совѣта, производившаго дознаніе, М. Крылова, поставить на видъ священнику Золотову крайнюю малоуспѣшность учениковъ по Закону Божію, а мѣстному наблюдателю А. Маккавееву — непосѣщеніе</p>

О В И Л И.

С Л У Ш А Л И.

П О С Т А Н О В И Л И.

школу с.
къ буду-
ному году,
и такового
огли най-
естись о
овѣтъ; на
ося же у
са Золо-
у Совѣта
произвести
необходи-
дляшко-
приобрѣ-
и учеб-
іи и, по
овани,
въ Совѣту
на осно-
веснаго
лена Со-
производив-
аніе, М.
оставить
щеннику
крайнюю
шность
по За-
ю, а мѣ-
аблюда-
Маккаве-
сѣщеніе

лучала отъ него вознагражденія изъ сум-
суммы, отпущенной Совѣтомъ, и со-
брала вознагражденія за все время
только 3 р. отъ крестьянъ; 3) что она
не можетъ поставить себѣ въ вину
прогулки съ знакомыми ей людьми; 4)
что отлучка изъ школы въ учебное
время, въ чемъ обвиняетъ ее священ-
никъ, была вызвана необходимостію,
вслѣдствіе болѣзни отъ побоевъ жены
священника и 5) что наблюдатель
школы, давшій неблагопріятное пока-
заніе о ея занятіяхъ, ниразу не былъ
въ школѣ до 13 января 1888 г., когда
возникло настоящее дѣло. — Священ-
никъ Золотовъ объяснилъ: 1) что рабо-
тать для себя учительницу Крутикову
онъ не заставлялъ, не имѣя въ томъ
надобности, 2) что онъ считалъ своею
обязанностію, какъ завѣдующій школою
и законоучитель, дѣлать ей замѣчанія,
какъ за самовольныя отлучки ея изъ
школы въ учебное время съ молодыми
людьми, такъ и за плохія занятія въ
школѣ, о чемъ ему будто-бы неодно-
кратно заявляли отцы учениковъ, 3)
что съ мальчиковъ денегъ за книги
онъ не собиралъ, 4) что изъ отпущен-
ной ему суммы отъ Совѣта (70 р.) онъ
израсходовалъ 17 р. 96 к. на покупку
учебниковъ и учебныхъ принадлежно-
стей; учительницѣ же онъ не давалъ

имъ школы въ те-
ченіе всей сентябр-
ской трети 18⁸⁷₈₈ г.,
почему онъ и не
могъ (при первона-
чальномъ дознаніи)
дать опредѣленнаго
отзыва о состояніи
обученія въ школѣ;
5) прочіе факты,
обнаруженные до-
знаніемъ, частію
какъ малоподтвер-
жденные (продажа
священникомъ уче-
никамъ книгъ за
деньги, вмѣшатель-
ство жены священ-
ника въ учебныя
занятія Крутиковой
въ неблаговидной
формѣ), частію какъ
не касающіеся учеб-
наго дѣла (неудо-
вольствія Крути-
ковой съ женою свя-
щенника и пригла-
шеніе послѣднимъ
учительницы для
домашнихъ работъ),
оставить безъ по-
слѣдствій.

С Л О У Ш А Л И . П Р А Ш П О С Т А Н О В И Л И .

ничего изъ этой суммы потому, что, взимая съ учениковъ отъ 40 коп. до 1 р. мѣсячной платы, она, по его ображеніямъ, получала въ мѣсяць отъ 14 до 15 р. вознагражденія, что для нея было очень достаточно, а между тѣмъ Совѣтомъ, при отпускѣ суммы, было поставлено ему на видъ, что на будущее время въ содержаніи школы нельзя рассчитывать на постоянныя таковыя пособія и что содержаніе школы и плата за обученіе должны быть производимы вообще изъ мѣстныхъ средствъ.

Производившій дознаніе, членъ Совѣта, о. Крыловъ, независимо отъ вышеизложеннаго, словесно заявилъ Совѣту: 1) что, по его усмотрѣнію, ученики школы с. Муравля оказали до нынѣ довольно порядочные успѣхи по предметамъ обученія, кромѣ Закона Божія и чистописанія: по Закону Божію ученики почти ничего не знаютъ; 2) наблюдатель дѣйствительно ни однажды не посѣщалъ школу до 13 января 1888 года.

Ст. 31. Заявленіе члена Совѣта, М. Крылова отъ 19 марта о томъ, что при производствѣ дознанія свянц. М. Крылову по изложенному въ предшествующей статьѣ дѣлу имъ употреблено на путевыя издержки 22 руб.

Ст. 31. Возвратить члену Совѣта М. Крылову употребленные имъ на путевыя издержки

Спра
Его Пр
№ 75, в
ностию
прѣзд
члену С
ставлен
расход
средств
изъ су
заявлен
Ст.
Предсѣ
ванья у
приход
капита.
Воскре
Спра
по жу
1887
ваньем
16 р.
Спра
Г-жи
содерж
стоитъ
На
ства: 18

ЮВЛИ.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Справка. По представлению Совѣта ки для производства Его Преосвященству отъ 16 февраля дознанія въ с. Му- № 75, въ виду невозможности съ точ- равлѣ.

ностью опредѣлить путевые расходы на проѣздъ до села Муравля и обратно, члену Совѣта свящ. — Крылову представлено было произвести таковые расходы авансомъ изъ собственныхъ средствъ, съ возвратомъ ему таковыхъ изъ суммъ Совѣта по представленіи заявленія о суммѣ расхода.

Ст. 32. Словесное предложеніе Предсѣдателя Совѣта о высылкѣ жалованья учителю Михайловской церковно-приходской школы, содержимой на капиталъ Г-жи Охотниковой, Аѳанасію Воскресенскому.

Справка 1. Учитель Воскресенскій по журналу Совѣта отъ 4 октября 1887 года ст. 24 разсчитанъ жалованьемъ по 1-е марта 1888 г., изъ 16 р. 66 к. въ мѣсяцъ.

Справка 2. Процентомъ съ капитала Г-жи Охотниковой, назначенныхъ на содержаніе Михайловской школы, состоитъ на лицо 263 р. 92 коп.

Возврату Совѣта Крылову два руб. нные имъ издерж-

Ст. 32. Выслать наблюдателю Михайловской церковно-приходской школы Т. Космодамианскому жалованье

учителю означенной школы А. Воскресенскому на четыре мѣсяца, съ 1 марта по 1 июля сего года, въ размѣрѣ 66 р. 64 коп. съ тѣмъ, чтобы деньги сии были выдаваемы наблюдателемъ учителю помѣсячно, по мѣрѣ исполненія сроковъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1888. Марта 26 дня. Утверждается; при чемъ, по статьѣ

18 пункт. *д* опредѣленія, производство дознанія объ обстоятельствахъ закрытія школы въ селѣ Быховѣ поручается Благочинному 3-го участка Сѣвскаго уѣзда, Протоіерею села Крупца, Матвѣю Крылову, коему Училищный Совѣтъ и дастъ знать по сему въ исполненію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: И. д. Благочиннаго Протоіерея Николая Аракина 123 р. 50 к.; Благочиннаго Протоіерея Василя Петровскаго 110 р. 50 к.; Правленія Ливенскаго Духовнаго Училища 6 р. 50 к.; Правленія 1-го Орловскаго Духовнаго Училища 6 р. 50 к.; И. д. Благочиннаго священника Аѳанасія Орлова 97 р. 50 к.; Благочиннаго Протоіерея Іоанна Козловскаго 117 руб.; Благочиннаго Протоіерея Николая Игрицкаго, въ добавленіе къ прежде высланнымъ 113 р., 10 р.; отъ Благочиннаго священника Андрея Діесперова, въ добавленіе къ прежде высланнымъ 84 р. 50 к., 6 р. 50 к.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга подъ заглавіемъ: „Молебное пѣніе при начатіи ученія отроковъ и молебное благодарственное пѣніе о полученіи прошенія и о всякомъ благодѣянніи Божиемъ и по окончаніи ученія“; положено ноты на три голоса партитурою для дѣтскаго хора, фисгармоніи и фортепіано Священникомъ Даніиломъ Абламскимъ. Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 к.; главный складъ у издателя, Кіевъ, Бульварно-Кудрявская улица, домъ № 33-й.

РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ВОСПИТАНІЯ СЛѢПЫХЪ ДѢТЕЙ.

Составилъ лишенный зрѣнія Г. Морисъ де-ла Сизеранъ, редакторъ двухъ французскихъ журналовъ для слѣпыхъ („Валентинъ Гаюи“ и „Луи Брайль“), учредитель и директоръ библіотеки для слѣпыхъ въ Парижѣ.

РАЗДАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО

Въ Канцеляріи Маринскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ *)
С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5.

Не существуетъ ни одного слѣпаго ребенка, ни богатаго, ни бѣднаго, для котораго совѣты, излагаемые въ настоящемъ руководствѣ, не могли бы быть примѣнены. Дѣйствительно, всѣ слѣпые дѣти, которымъ дано счастье имѣть преданныхъ разумныхъ родителей, воспитываются на основаніи этихъ началъ.

Послѣдуйте же, родители, примѣру многихъ другихъ: если вы это сдѣлаете, то дитя будетъ вамъ обязано своимъ счастьемъ; какъ доказано опытомъ, оно впоследствии достигнетъ возможности содержать себя честнымъ трудомъ. Если же вы этого не сдѣлаете, то вамъ это не простится, ваше дитя станетъ для всѣхъ тяжелымъ бременемъ, будетъ чувствовать себя несчастнымъ и ни къ чему не годнымъ, и наконецъ, когда оно узнаетъ, что многіе другіе слѣпые содержатъ себя собственнымъ трудомъ и находятъ въ работѣ пользу и утѣшеніе, ваше дитя будетъ васъ упрекать въ томъ, что вы недостаточно заботились объ его первоначальномъ воспитаніи, и такимъ образомъ стали прямыми виновниками его несчастной жизни.

*) Это руководство составлено для родителей слѣпыхъ дѣтей, проживающихъ во Франціи, но оно настолько примѣнимо къ слѣпымъ дѣтямъ всѣхъ странъ, что Совѣтъ Маринскаго Попечительства призналъ возможнымъ перевести его на русскій языкъ безъ всякихъ перемѣнъ, прибавивъ только въ концѣ свѣдѣнія о находящихся въ Россіи специальныхъ училищахъ для слѣпыхъ дѣтей.

Г. Морисъ де-ла Сизеранъ проживаетъ въ Парижѣ и посвящаетъ все свое время и состояніе на улучшеніе быта своихъ слѣпыхъ соотечественниковъ.

1) Приучайте слѣпаго ребенка ходить самостоятельно въ томъ же возрастѣ, въ которомъ обучаютъ зрячихъ дѣтей ходить безъ помощи.

2) Не заставляйте слѣпаго ребенка сидѣть на одномъ мѣстѣ, а приучайте его, напротивъ, ходить сперва по комнатѣ, затѣмъ по всему дому, и наконецъ вокругъ дома и даже дальше.

3) При первой возможности учите слѣпаго ребенка одѣваться и раздѣваться безъ посторонней помощи, умывать руки и лицо, сморкаться и т. п. Все это слѣпой ребенокъ можетъ исполнять въ томъ же возрастѣ, какъ зрячій, необходимо только указать ему, какъ онъ долженъ все это дѣлать.

4) Равнымъ образомъ приучайте слѣпаго ребенка кушать безъ помощи и указывайте ему, какъ онъ долженъ пользоваться ложкою, вилокю, а впоследствии и ножомъ. При этомъ необходимо объяснить ему подробно, какъ все это дѣлается, потому что слѣпой, конечно, не можетъ, подобно зрячимъ дѣтямъ, подражать движеніямъ другихъ людей.

5) Следите съ особымъ вниманіемъ за тѣмъ, какъ держитъ себя слѣпой ребенокъ, который, не видя какъ держатся другіе, легко принимаетъ дурныя привычки, и неловкія, уродливыя и даже смѣшныя движенія, отъ которыхъ впоследствии отучать его весьма трудно, и которыя могутъ отозваться вредно на послѣдующей его жизни. Однимъ словомъ, требуйте, чтобы слѣпой ребенокъ держалъ себя совершенно такъ же, какъ благовоспитанный зрячій ребенокъ. Следите, напримѣръ, за тѣмъ, чтобы онъ не заносилъ пальцы въ глаза, не качалъ головою, чтобы у него не болтались руки и ноги, чтобы онъ не дѣлалъ странныхъ движеній и гримасъ, и чтобы, стоя или сидя, никогда не держалъ себя скорченннымъ или спорченнымъ.

6) Игра необходима для слѣпаго ребенка, но болѣею частью онъ будетъ вынужденъ играть одинъ, или съ однимъ только товарищемъ, такъ какъ можетъ участвовать лишь въ немногихъ играхъ своихъ зрячихъ сверстниковъ. Поэтому необходимо приучать его играмъ, главнымъ образомъ къ такимъ, которыя требуютъ упражненія слуха и осизанія. Прятки и жмурки вполне годны для слѣпаго, когда есть одно или два лица, которыя могутъ играть съ нимъ.

7) Такъ какъ слѣпой ребенокъ не можетъ двигаться на чистомъ

стомъ воздухъ также легко, какъ зрячія дѣти, то заставляйте его по крайней мѣрѣ гулять какъ можно чаще. Притомъ, въ виду того, что недугъ заставляетъ его поневолѣ быть неподвижнымъ или двигаться медленно, всякаго рода упражненія на чистомъ воздухѣ, какъ зимою, такъ и лѣтомъ, полезны для слѣпаго ребенка.

8) Ребенокъ долженъ съ ранняго дѣтства стараться быть полезнымъ въ домѣ, и исполнять посильныя ему работы, на примѣръ чистить мебель, мыть окна, шелушить горохъ, чистить картофель и морковь, наматывать нитки, чистить орѣхи и миндаль, трепать конопель и даже носить воду. Въ дальнѣйшемъ возрастѣ слѣпой можетъ стирать сѣлье, чистить платья, мести полы, мыть посуду, бить масло, мѣсить тѣсто, вертѣть точило, доить коровъ, кормить животныхъ, стлать постели, служить за столомъ и исполнять многія другія домашнія работы.

9) Заставляйте слѣпаго ребенка заниматься легкими ручными работами, въ родѣ вязанія, плетенія, пряденія и т. п. Даже еслибы его издѣлія въ началѣ оказались и не годными къ употребленію, то такія простыя работы все-таки принесутъ большую пользу ребенку, развивая гибкость его рукъ и пальцевъ.

10) Однимъ словомъ, имѣйте при воспитаніи слѣпаго ребенка въ виду, что ему придется жить среди зрячихъ, отъ которыхъ онъ долженъ по возможности менѣе отличаться своими движеніями, привычками и занятіями.

11) Бесѣдуйте чаще со слѣпымъ ребенкомъ, который, не имѣя возможности видѣть на лицѣ своихъ родителей выраженіе ихъ нѣжной любви къ нему, чувствуетъ болѣе другихъ дѣтей потребность часто слышать ихъ голосъ. Какъ только слѣпой ребенокъ достигаетъ того возраста, въ которомъ начинаетъ говорить, разспрашивайте его чаще о томъ, что онъ слышитъ, что ощущаетъ вокругъ себя; дайте ему возможность обращаться къ вамъ съ вопросами во всякое время, и отвѣчайте всегда охотно и подробно на его дѣтскіе разспросы.

12) Если необходимо быть осторожнымъ во всякомъ разговорѣ, который ведется вообще въ присутствіи дѣтей, то эту осторожность слѣдуетъ усугубить по отношенію къ слѣпымъ дѣтямъ. Имъ доступны только немногія впечатлѣнія, на которыхъ они сосредотачиваютъ свои мысли, и поэтому они всегда слушаютъ очень

внимательно. У нихъ и воспоминаія не такъ скоро изглаживаются, какъ у зрячаго ребенка, принимающаго нерѣдко въ одно и то же время самыя разнообразныя впечатлѣнія. Поэтому, во многихъ случаяхъ слѣпой ребенокъ замѣчаетъ и припоминаетъ такія слова, которыя зрячій ребенокъ пропускаетъ безъ вниманія. Разговаривая со слѣпымъ ребенкомъ, не забывайте никогда, что онъ слѣдитъ за вашими словами не только со вниманіемъ, но даже съ жадностью что онъ ничего не упускаетъ, и старается все понимать, и что всякій неосторожный разговоръ, веденный вами въ его присутствіи, сдѣлается предметомъ его размышленій на нѣсколько часовъ, а иногда и на нѣсколько дней.

13) Нравственное и религиозное образованіе слѣпаго ребенка можетъ быть начато въ томъ же возрастѣ, какъ у зрячихъ дѣтей. У послѣднихъ оно нерѣдко начинается ранѣе обученія ихъ грамотѣ, такъ что въ это время они находятся въ одинаковыхъ почти условіяхъ со слѣпymi.

14) Для слѣпаго ребенка еще болѣе важно, нежели для зрячаго, быть всегда занятымъ, будь то игрою, или работою.

15) Не выражайте никогда передъ слѣпымъ ребенкомъ чувства жалости, ощущаемаго вами при видѣ его слѣпоты. Ваше сожалѣніе, не принося ему никакой пользы, можетъ только привести его въ уныніе. Онъ, большею частью, и не подумалъ бы жаловаться на свою судьбу, пока вы его не наведете на эту мысль. Поощряйте его, напротивъ того, къ труду и къ самостоятельности, и такимъ образомъ вы приготовите его къ жизни твердой, полезной, а нерѣдко даже пріятной для него самого.

16) Необходимо постоянно развивать у слѣпаго ребенка память, которая должна со временемъ оказать ему важныя услуги. Слепой чрезвычайно любитъ рассказы. Заставляйте его выучивать наизусть и рассказывать лучшіе общеизвѣстные историческіе и нравственные рассказы. Пользуйтесь всякимъ случаемъ для прочтенія ему доступныхъ его пониманію книгъ.

17) Слепой ребенокъ распознаетъ внѣшніе предметы исключительно при помощи слуха и осязанія. Поэтому, для ознакомленія его съ какимъ-либо предметомъ, необходимо, чтобы онъ его ощущивалъ со всѣхъ сторонъ, а также и измѣрялъ его, если идетъ дѣло о пространствахъ и величинахъ. Давайте ему въ руки тѣ

предме
различ
ли н
зрячій
помѣс
которо
и пис
вашим
свяща
слѣпа
то сл
онъ м
такія
и н
сятил
ранѣе
родите
учебн
щами
будут
спитан
нихъ
лица
слѣп
ская у
на 20
Ворон
Харьк
пола.
ул., 19
бургъ
дѣти пр

предметы, съ которыми вы желаете его ознакомить. Приучайте его различать осязаніемъ разныя монеты, матеріи, растенія и фрукты.

18) По достиженіи слѣпымъ ребенкомъ возраста, въ которомъ зрѣчія дѣти начинаютъ посѣщать обыкновенную школу, старайтесь помѣстить слѣпаго вашего ребенка въ такую же школу, учитель которой въ нѣсколько часовъ могъ бы усвоить себѣ систему чтенія и писанія для слѣпыхъ, и просите учителя, чтобы онъ занимался вашимъ ребенкомъ по крайней мѣрѣ столько же, сколько онъ посвящаетъ времени на зрячихъ его товарищей. Если помѣщеніе слѣпаго ребенка въ обыкновенную школу окажется не возможнымъ, то слѣдуетъ начать обученіе дома, въ семьѣ, до тѣхъ поръ, пока онъ можетъ быть принятъ въ специальное училище слѣпыхъ. Въ такія училища слѣпныя дѣти поступаютъ большею частью съ десятилѣтняго возраста, нѣкоторыя же училища принимаютъ ихъ и ранѣе, даже съ пятилѣтняго возраста **). Въ училищахъ слѣпыхъ родители всегда могутъ ознакомиться съ наиболѣе необходимыми учебными пособиями для слѣпыхъ, и завѣдывающія этими училищами лица, безъ сомнѣнія, съ полною готовностью во всякое время будутъ давать родителямъ необходимыя указанія относительно воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей и приобрѣтенія для нихъ учебныхъ пособій.

Въ настоящее время въ Россіи существуютъ слѣдующія училища для слѣпыхъ дѣтей:

I. Вѣдомства Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ: 1) въ С.-Петербургѣ на 55 дѣтей обоего пола (Спасская у. 25); 2) въ Кіевѣ, на 40 дѣтей обоего пола; 3) въ Казани, на 20 дѣтей обоего пола; 4) въ Костромѣ на 30 дѣвочекъ; 5) въ Воронежѣ на 15 дѣтей; 6) въ Одессѣ на 10 мальчиковъ; 7) въ Харьковѣ на 15 мальчиковъ; 8) въ Ревелѣ, на 15 дѣтей обоего пола.

II. Вѣдомства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества:

9) институтъ слѣпыхъ мальчиковъ въ С.-Петербургѣ (Мясная ул., 19); 10) Маріинскій институтъ слѣпыхъ дѣвицъ въ С.-Петербургѣ (Мясная ул. 19).

III. Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія:

**) Въ Россіи въ училища слѣпыхъ, вѣдомства Маріинскаго Попечительства, дѣти принимаются съ семилѣтняго возраста.

11) институтъ слѣпыхъ въ Варшавѣ.

IV. Частныя учрежденія:

12) учебно-воспитательное заведеніе для слѣпыхъ дѣтей въ Москвѣ; 13) пріютъ Принца Ольденбургскаго для слѣпыхъ дѣтей въ Москвѣ; 14) институтъ слѣпыхъ въ Ригѣ; 15) училище слѣпыхъ въ Гельсингфорсѣ; 19) училище слѣпыхъ въ Куопію (въ Финляндіи).

Правила для пріема дѣтей въ училища слѣпыхъ вѣдомства Маріинскаго Попечительства.

Поступающіе въ училища для слѣпыхъ дѣтей мальчики и дѣвочки должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

1. Неизлѣчимая слѣпота на оба глаза.
2. Возрастъ отъ 7 до 11 лѣтъ включительно.
3. Способность къ образованію и обученію.
4. Отсутствіе другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ.

5. Сообразно этому, при прошеніи на простой бумагѣ о пріемѣ ребенка въ училище, представляются слѣдующіе документы: свидѣтельства: а) метрическое, б) о привитіи оспы и в) медицинскіе, объ условіяхъ, обозначенныхъ въ пунктахъ 1-мъ и 4-мъ.

6. Окончательному пріему ребенка предшествуетъ періодъ испытанія (отъ 1 до 2 мѣсяцевъ). Если въ этотъ промежутокъ времени пребываніе его въ училищѣ окажется по какимъ нибудь обстоятельствомъ невозможнымъ, то онъ возвращается роднымъ или опекунамъ.

7. Родители или опекуны при поступленіи ребенка выдаютъ обязательство взять его изъ училища по окончаніи имъ курса, или, по требованію Попечительства, и ранѣе этого срока.

8. Попечительство имѣетъ право удалить изъ училища ребенка, пребываніе котораго окажется бесполезнымъ для его собственнаго развитія, или же вреднымъ для другихъ воспитанниковъ и воспитанницъ.

9. Годовая плата за каждаго интерна составляетъ 300 р., но Маріинское Попечительство (или мѣстное его Отдѣленіе) можетъ

уменьшать оную, соображаясь съ имущественнымъ положеніемъ родителей или опекаемыхъ.

Бѣднѣйшія дѣти принимаются бесплатно.

Заявленія о принятіи слѣпыхъ дѣтей въ училище могутъ быть подаваемы въ С-Петербургѣ Предсѣдателю Совѣта Маріинскаго Попечительства Статсъ-Секретарю Гроту (Большая Конюшенная, д. № 1) или въ Канцелярію Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ (Казанская ул., домъ Опекунскаго Совѣта, въ помѣщеніи Собств. Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи), а въ губерніяхъ— въ мѣстныя Отдѣленія и Комитеты Попечительства или къ его Уполномоченнымъ.

III. И з в ѣ с т і я .

— Студентъ Орловской Духовной Семинаріи Аѳанасій *Орловъ* рукоположенъ во священника въ село Кузнецовку, Орловскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Черниговской Духовной Семинаріи Дмитрій *Рождественскій* рукоположенъ во священника въ село Крапивну, Трубчевскаго уѣзда.

— Студентъ Орловской Духовной Семинаріи Тихонъ *Лосевъ* рукоположенъ во священника въ село Вязовикъ, Ливенскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Николай *Адамовъ* рукоположенъ во діакона въ село Богословское, Елецкаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Василій *Тихомировъ* рукоположенъ во діакона къ Крестовоздвиженской, г. Сѣвска, церкви.

— Воспитанникъ Орловскаго Духовнаго Училища Иванъ *Доброславскій* определенъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Студенокъ, Кромскаго уѣзда.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села

Студенокъ, Кромскаго уѣзда, Михайль *Шубскій* опредѣленъ въ ономъ селѣ штатнымъ діакономъ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Казинокъ, Орловскаго уѣзда, Алексѣй *Кореневъ* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Вендерева, Кромскаго уѣзда, Іоаннь *Воскресенскій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ; а сверхштатный сего же села псаломщикъ Іаковъ *Оболенскій* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Орловскаго Петропавловскаго Каѳедральнаго Собора Ключарь— священникъ Іоаннь *Булгаковъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Сергіевской—Кладбищенской, г. Орла, церкви, съ увольненіемъ отъ должности Ключаря Каѳедральнаго Собора.

— Того же Собора священникъ Матвѣй *Крыловъ* опредѣленъ Ключаремъ того же Каѳедральнаго Собора.

— Діаконъ Орловскаго Петропавловскаго Каѳедральнаго Собора, состоящій на иподіаконской вакансіи, Василій *Покровскій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ при томъ же Соборѣ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Дмитріевскаго—Васильевка тожь, Орловскаго уѣзда, Іоаннь *Булгаковъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ при Орловскомъ Петропавловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Георгіевскаго, на Сучей Плотѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Павелъ *Лисицынъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ ономъ селѣ.

— Штатный псаломщикъ села Васильевскаго—Синковецъ, Ливенскаго уѣзда, Пармень *Руденскій* перемѣщенъ на штатное псаломщическое мѣсто въ село Георгіевское, на Сучей Плотѣ, Малоархангельскаго уѣзда.

— Сверхштатный псаломщикъ села Парахина, Ливенскаго уѣзда, *Василій Макаровъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Васильевское — Синковецъ, Ливенскаго уѣзда.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Дубовика, Малоархангельскаго уѣзда, *Александръ Воскресенскій* опредѣленъ въ семь селъ штатнымъ діакономъ; а сверхштатный сего села псаломщикъ *Владиміръ Рудневъ* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Луковца, Малоархангельскаго уѣзда, *Алексѣй Поповъ* опредѣленъ въ семь селъ штатнымъ діакономъ; штатнымъ же псаломщикомъ въ ономъ селѣ опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ села Ивани, того же уѣзда, *Иванъ Аретинскій*.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Ивани, Малоархангельскаго уѣзда, *Алексѣй Аванасьевъ* опредѣленъ въ семь селъ штатнымъ діакономъ; а сверхштатный того села псаломщикъ *Александръ Гороховъ* опредѣленъ въ ономъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Стефановскаго — Протасово тожъ, Малоархангельскаго уѣзда, *Климентъ Боявленскій* опредѣленъ въ семь селъ штатнымъ діакономъ; а сверхштатный того села псаломщикъ *Александръ Архангельскій* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Бутря, Карачевскаго уѣзда, *Дмитрій Лапинъ* опредѣленъ въ семь селъ штатнымъ діакономъ; а сверхштатный того села псаломщикъ *Василій Введенскій* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Хотимля, Карачевского уѣзда, Андрей *Глаголевъ* утвержденъ въ семь селъ штатнымъ діакономъ; а сверхштатный сего села псаломщикъ Яковъ *Орловъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Гремячаго, Карачевского уѣзда, Евлампій *Ивановъ* опредѣленъ въ семь селъ штатнымъ діакономъ; а сверхштатный сего села псаломщикъ Θεодоръ *Пановъ* опредѣленъ въ ономъ селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Трудокъ, Малоархангельскаго уѣзда, Іоаннъ *Донаткинъ* опредѣленъ въ семь селъ штатнымъ діакономъ; а сверхштатный того же села псаломщикъ Θεодоръ *Чистяковъ* опредѣленъ въ ономъ селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Богородицкаго—въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Иванъ *Доброхотовъ* опредѣленъ въ семь селъ штатнымъ діакономъ; штатнымъ же псаломщикомъ въ ономъ селѣ опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ того же села Василій *Опрятковъ*.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Паюсова—Егурнова, Болховскаго уѣзда, Сергій *Пятинъ* опредѣленъ въ семь селъ штатнымъ діакономъ; а сверхштатный того села псаломщикъ Сергій *Соловьевъ* опредѣленъ въ ономъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Подзвалова, Болховскаго уѣзда, Иванъ *Азбукинъ* опредѣленъ въ семь селъ штатнымъ діакономъ; штатнымъ же псаломщикомъ въ оное село опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ села Синца, того же уѣзда, Михайль *Головинъ*.

штатный псаломщикъ села Синца, того же уѣзда, Михайль *Головинъ*.

— Діаконъ села Борокъ, Ливенскаго уѣзда, Тимоѳей *Рязановъ* рукоположенъ во священника въ село Уткино, Карачевскаго уѣзда.

— Духовникъ 2-го благочинническаго участка, Трубчевскаго уѣзда, заштатный священникъ села Любца Петръ *Петровъ*, по прошенію, уволенъ отъ сей должности.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Казанскаго, Ливенскаго уѣзда, Александръ *Никольскій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ ономъ селѣ; штатнымъ же псаломщикомъ въ оное же село опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ села Введенскаго, того же уѣзда, Тимоѳей *Третьяковъ*.

— Сверхштатный псаломщикъ села Никитскаго, Медвѣжье тожь, Ливенскаго уѣзда, Матвѣй *Дюмидовъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ ономъ селѣ; штатное же діаконское мѣсто въ селѣ Никитскомъ — праздно.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика села Парахина, Ливенскаго уѣзда, Іоаннъ *Успенскій* опредѣленъ въ семъ селѣ штатнымъ діакономъ; а сверхштатный того села псаломщикъ Іаковъ *Говоровъ* опредѣленъ въ ономъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства причту села Шеина, Мценскаго уѣзда, за оказанную имъ братскую помощь вдовамъ: священника — Александръ Скворцовой и причетника — Иринѣ Успенской — выдѣломъ по полдесятины изъ усадебной церковной земли.

— Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства церковно-приходскому попечительству села Алешковичей, Сѣвскаго уѣзда, предсѣдателю онаго — священнику села Алешковичей Александру *Радину*, а также благодѣлителямъ — прихожанамъ онаго же села, за устройство церковной ограды и пожертвованія на благоуукрашеніе храма.

— **ОКМТ** Назначена Св. Синодомъ пенсія слѣдующимъ лицамъ духовнаго званія Орловской епархіи: заштатнымъ священникамъ — села Алмазова, Кромскаго уѣзда, Василию *Щеглову* и Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря Іоанну *Нескому* по 130 р. въ годъ, съ производствомъ оной съ 1887 г. 1-му съ 12 Ноября изъ Орловскаго Губернскаго Казначейства, а 2-му съ 12 Декабря изъ Елецкаго Уѣзднаго Казначейства, и вдовѣ священника села Хотимля, Карачевскаго уѣзда, Александръ *Крестовоздвиженской* по 65 р. въ годъ, съ производствомъ оной съ 18 Сентября 1887 г. изъ Карачевскаго Уѣзднаго Казначейства.

— Преподано благословеніе Его Пресвященства бывшему церковному старостѣ села Сомова, Кромскаго уѣзда, землевладѣльцу — дворянину Николаю *Дунаевскому* за долговременную, усердную и полезную его службу въ должности церковнаго старосты села Сомова.

— Вслѣдствіе ходатайства Орловскаго Епархіальнаго Начальства и согласно представленію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Всемилоостивѣйше пожалована, въ 15-й день Января 1888 г., золотая медаль съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ Орловскому 2-й г. купцу Михаилу *Подшивалову*, за заслуги его по духовному вѣдомству.

— Постриженъ въ монашество послушникъ Елецкаго Троицкаго мужскаго монастыря Никифоръ *Гусевъ*, съ нареченіемъ имени Николай.

— Пострижены въ монашество послушницы Ливенскаго Маріи-Магдалинискаго женскаго монастыря Ѳекла *Сорокина*, съ нареченіемъ имени Сумеона и Татьяна *Кондыбина*, съ нареченіемъ имени Іоанна.

Умерли: заштатный іеромонахъ Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни *Мелхиседекъ*; протоіерей, г. Орла, Сергіевской-Кладбищенской церкви Илья *Теотимскій* и псаломщикъ села Никитскаго, Медвѣжье тожъ, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ *Владимірцевъ*.

Въ недѣлю XVIII-ю отъ Пасхи
Одобрено въ 1888 году
Дозв. Цензурою. Орель. Мая 1-го дня 1888 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ недѣлю XXVII-ю по Пятидесятницѣ.

Облецытеся во вся оружія Божія, яко возмоуци вамъ стати противу кознемъ діавольскимъ... Станите препоясани чресла ваша истиною, и оболкшеся въ броня правды.. Надъ всѣми сими воспріимше щитъ вѣры, въ немже возможете вся стрѣлы лукаваго разженныя угасити. Ефес. VI. 11, 14, 16, 17.

Много враговъ спасенія у христіанина: первый (домашній) врагъ его — это его собственная плоть и живущій въ немъ грѣхъ, второй его врагъ — это міръ съ своими искушеніями и постоянною враждою ко всему святому и доброду, третій врагъ, — врагъ самый ожесточенный, самый опаснѣйшій — это діаволь со всею своею темною силою. Этотъ врагъ, какъ мы сказали, самый страшный и злой, такъ какъ онъ пользуется первыми двумя нашими врагами, какъ полный властелинъ: онъ возбуждаетъ ихъ и дѣйствуетъ чрезъ нихъ на человѣка. Поѣму апостоль Павелъ, сравнивая жизнь и положеніе христіанина въ мірѣ съ состояніемъ и положеніемъ воина, ведущаго постоянную борьбу и брань со врагами, указывая, кто враги спасенія

наше
христ
теся,
Божі
вольс
и обол
щита
разж
Апос
неми
кто-б
въ те
оил
Не е
тяже
напр
Наги
мы в
наше
чему
челов
завое
терп
лесно
и съ
въ л
торы
нера
откр
все —
укрѣ
нужн

нашего, вмѣстѣ указываетъ и то, какое именно долженъ христіанинъ употреблять противъ нихъ оружіе. *Облецытеся*, говоритъ учитель языковъ, *облецытеся во вся оружія Божія, яко возмоути вамъ стати противу кознемъ дьявольскимъ... Станите препоясани чресла ваша истиною, и оболкшеся въ броня правды... Надъ всеми сими воспримше щитъ вѣры, въ немже возможете вся стрѣлы лукаваго разженныя угасити.* Таковыя вооруженія указываетъ Апостоль для успѣха въ той брани и войнѣ, которую неминуемо обязанъ вести и выдержать каждый христіанинъ, кто-бы и какого бы онъ званія ни былъ, для своего спасенія въ теченіе своей земной жизни. Въ самомъ дѣлѣ, что такое вся наша земная жизнь? Не есть ли она *непрестоящая и нестоянная* брань и тяжелый подвигъ и по тѣлу и по душѣ? Что мы имѣемъ на прим. готоваго для тѣлесной нашей жизни? Ничего. Нагими, жалкими, слабыми и безпомощными рождаемся мы въ міръ; нагими отходимъ и въ вѣдра общей матери нашей — земли. На трудъ рождаемся мы въ жизнь, почему все, даже пищу и питіе, одежду и жилище нужно человѣку приобрѣтать трудомъ и потомъ; все нужно ему завоевывать у окружающей человѣка природы усиліемъ и терпѣніемъ; за все существованіе свое человѣку въ тѣлесной жизни нужно сражаться, и притомъ непрестанно, и съ землею, проклятою въ дѣлѣхъ своихъ еще въ раю въ лицѣ Адама, и съ враждебными намъ стихіями, которыя отовсюду грозятъ человѣку смертію и даже съ неразумною тварію, часто возстающею противъ человѣка открытою войною. Такъ точно и для жизни по духу все — и духовную пищу и питіе, которыми бы питалась, укрѣплялась и возрастала душа наша въ жизнь вѣчную, нужно приобрѣтать трудомъ, усиліемъ и подвигомъ; за

всякую добродѣтель, которую желалъ бы человекъ — христіанинъ насадить и возрастить въ душѣ своей, ему нужно сражаться и сражаться крѣпко и неустанно. Очевидно, что брань эта должна быть по преимуществу не плотская, видимая, а духовная, невидимая, такъ какъ и враги, нападающіе на душу человека, невидимыя существа, невидимо на нее дѣйствующія: *нѣсть наша брань къ плоти и крови, но къ началомъ и ко властемъ и къ міродержителемъ тмы вѣка сего, духовомъ злобы* (Ефес. VI, 12). Въ борьбѣ съ этими врагами, невидимо дѣйствующими на христіанина, (желающаго жить въ Господѣ и для Господа, именно, по совѣту Апостола) и нужно облекаться во вся оружія Божія, для того, чтобы не только устоять противу казней дьявольскихъ, но и одержать надъ нимъ полную побѣду.

Станите убо препоясани чресла ваша истиною. Вотъ то, что первѣе всего совѣтуетъ сдѣлать христіанину Апостолъ для успѣшной брани съ міродержителемъ вѣка сего; вотъ самое первое наше вооруженіе для борьбы съ дьяволомъ. Человекъ и въ обыденной жизни, при совершеніи обычныхъ дѣлъ житейскихъ опоясывался, стягивая платье свое, дѣлается болѣе свободнымъ во всѣхъ движеніяхъ своихъ: *поясъ* придаетъ человеку ловкость и силу. Точно такая въ духовномъ отношеніи истина, т. е. истина Слова Божія и Откровенія Христова, истина заповѣдей Божіихъ и обѣтованій Евангельскихъ. Повидимому, истина Божія, заповѣди и велѣнія Господнія ограничиваютъ, стѣсняютъ нашъ разумъ, не подпуская того, что нравится своеволю и буйству разума. Но на дѣлѣ предъ умственнымъ взоромъ вѣрующаго открыта вся глубина тайнъ Божіихъ и вся высота любви Отца небеснаго къ міру и человеку и вся широта приносущей силы Творца

вселенной, явленная Имъ въ Его твореніяхъ. Безпредѣленъ кругъ познанія, открываемый взору вѣрующаго истинною Божіею, которая пребываетъ во вѣкъ! Вглядитесь, бр., присмотритесь къ кругозору человѣка невѣрующаго. Весь кругъ его разумной дѣятельности ограничивается одними чувствами, кромѣ мертваго вещества въ природѣ и слѣпаго случая въ жизни человѣка и всего человѣчества такой ничего не видитъ. *Самослучайно рождени есьмы, и посемъ будемъ, якоже не быше.* (Прем Сол. 11, 2), — вотъ весь итогъ его познаній о мірѣ и о самомъ себѣ! А міръ духовный, а дѣйствія присносущной силы Божіей въ мірѣ, а явленія благодати Божіей въ церкви Христовой и душахъ вѣрующихъ, — все это сокрыто отъ него, недоступно его слѣпотствующему разуму! Да, такой точно какъ слѣпой, онъ можетъ двигаться только оцунью, онъ можетъ знать только то, что попадаетъ подъ его осязаніе. *Сии пойдутъ яко слѣпци, за не въ Господа согрѣшиха,* говоритъ о такихъ людяхъ пророкъ Божій. Точно также и истина заповѣдей Божіихъ повидимому связываетъ и стѣсняетъ нашу волю, не позволяя ей развиваться въ похотѣхъ прелестныхъ; но на дѣлѣ, бр. о Господѣ, кто свободнѣе человѣка, стоящаго твердо на камени заповѣдей Христовыхъ? Кто можетъ заставить его сдѣлать что либо, что несообразно съ его достоинствомъ, какъ сына Божія по благодати и наслѣдника царствія Христова по обѣтованію? Какая сила можетъ отвлечь его отъ избраннаго имъ пути? Ни земное вельніе, ни слава людская, ни могущество, ни счастье, ни сила, никакія обѣщанія не могутъ ни прельстить, ни соблазнить истиннаго исполнителя заповѣдей Христовыхъ къ тому, чтобы онъ измѣнилъ, или отступилъ отъ нихъ. А въ этомъ-то твердомъ и непоколебимомъ стояніи въ заповѣдяхъ для

христианина вѣрующаго и состоитъ истинная свобода духа, которую даруетъ наслѣдникамъ и сынамъ царствія Сынъ Божій! ^{Католическая философия} Перенесите же теперь, бр. о Господѣ, мысленный взоръ вашъ на челоуѣка — грѣшника. Не смотря на то, что онъ, повидимому, позволяетъ себѣ все, не стѣсняясь ни чѣмъ; не смотря на кажущуюся широту произволенія, незнающаго ни въ чемъ препонъ въ желаніяхъ, — грѣшникъ, при кажущейся свободѣ своей, воистину жалкій и несчастный узникъ и рабъ, — рабъ похотей и страстей своихъ, которымъ онъ не можетъ отказать ни въ чемъ, рабъ обычаевъ свѣта, отъ которыхъ и которыхъ не смѣетъ нарушить, хотя вполне признаетъ иногда всю ихъ нелѣпость и гибельныя слѣдствія, — рабъ діавола, волю котораго онъ исполняетъ во всемъ, самъ не замѣчая того.

Впрочемъ нельзя сказать, чтобы грѣшникъ не чувствовалъ неестественности своего положенія, — и грѣшникъ иногда тяготится рабствомъ и господствомъ надъ душою грѣха, и онъ нерѣдко въздыхаетъ, ^{иногда} конечно, если еще не совершенно ожесточилось сердце его, въздыхаетъ о блаженной свободѣ духа, ^{иногда} и грѣшнику приходитъ иногда желаніе обратиться къ покаянію и выбиться изъ подъ власти діавола и страстной природы, увлекающей его ко грѣху. Но усиленные страсти возстаютъ на грѣшника съ большими силами, діаволь старается опутать его и еще и еще новыми и крѣпчайшими узами. ^{иногда} и бѣдный, жалкій, достойный плача плѣнникъ грѣха, послѣ мгновеннаго пробужденія, впадаетъ въ глубокій и непробудный сонъ грѣховный. Такова хитрость діавола: — давая грѣшнику полный произволь на все злое, богопротивное, онъ въ тоже время отнимаетъ у грѣшника свободу къ содѣланію всего добраго и благодѣетъ его дотоу, пока совершенно не погаситъ

въ не
убо.
нояса
мите
успѣш
чтобы
въ бо
Хрис
наго
брани
воору
указы
къ во
котор
приду
безоп
больш
борьб
ступа
кихъ,
тивни
и дух
брани
прим
угото
впры.
упова
крѣпк
котор
благо,
отъ г

въ немъ послѣдней искры благодати Божіей. *Станите убо,* заповѣдуетъ Апостоль христіанамъ, *станите преноясани чресла ваша истиною* въ духовной брани, примите истину Божію, какъ первѣйшее свое вооруженіе для успѣшной борьбы съ плотію, грѣхомъ и діаволомъ, чтобы *возможи стати противу кознемъ діаволскимъ.*

Кромѣ вооруженія себя истиною и правдою Божіею въ борьбѣ со врагами спасенія нашего, доброму воину Христову для ^{свободнаго, безопаснаго и безпренятственнаго} шествія на пути правды и спасенія, (для того, чтобы брань его со врагами спасенія была успѣшна) необходимо вооружить себя и другими благодатными способами, какіе указываетъ ему вѣра. — Обыкновенные воины, приготовляясь къ войнѣ и битвѣ, (запасаются разнаго рода оружіемъ, которымъ бы они могли отражать нападенія непріятелей, и придумываютъ болѣе или менѣе удачныя средства къ своей безопасности, съ нанесеніемъ въ то же время большихъ и большихъ пораженій своимъ врагамъ. Такъ точно и въ борьбѣ духовной съ невидимыми врагами долженъ поступать истинный христіанинъ. Въ ^{браняхъ} ^{человѣческихъ,} чтобы защищать наприм. голову отъ ударовъ противника, надѣвали на голову крѣпкій шлемъ. Указываетъ и духовному воину святой Апостоль соотвѣтствующій брани шлемъ — духовный шлемъ: *и шлемъ спасенія воспримите,* говоритъ онъ, *предварительно обувиши нозъ во уготованіе благовѣствованія мира и воспримши щитъ веры.* Что это за шлемъ такой? Это — глубокая вѣра и упованіе спасенія нашего во Христѣ Исусѣ, это — такой крѣпкій, непроницаемый для оружія вражескаго покровъ, которымъ охраняется самое главное въ жизни христіанина благо, это — непрестанное стремленіе къ очищенію себя отъ грѣховъ, стремленіе къ освященію себя благодатию

Духа Святаго, стремленіе къ возрастанію въ силѣ и крѣпости духовной, къ восхожденію выше и выше по степенямъ христіанскихъ добродѣтелей. Чтобы отвлечь насъ отъ такихъ святыхъ стремленій и желаній, чтобы погасить въ чловѣкѣ — христіанинѣ ревность о спасеніи, чтобы отнять даже и самую надежду спасенія, диаволь сначала пытается обезсилить чловѣка лѣнностію и разслабленіемъ духовнымъ, и потомъ, если въ такомъ чловѣкѣ начнетъ пробуждаться чувство раскаянія, то здѣсь диаволь начинаетъ борьбу съ другой стороны, — онъ ввергаетъ грѣшника, сознающаго свою ошибку, въ уныніе. Если христіанинъ сдѣлалъ что либо доброе, то и здѣсь врагъ спасенія души не оставляетъ борьбы своей съ воинствующимъ христіаниномъ, возбуждая въ немъ самымъ незамѣтнымъ образомъ или фарисейское самовосхваленіе и превозношеніе, или же осужденіе ближнихъ. И съ кѣмъ этого, бр. е. Господѣ, не случилось? не часто ли, если не всегда, въ глубинѣ сердца нашего, въ глубокихъ тайникахъ души нашей, при содѣланіи чего либо или на пользу общую, или частную, появлялась, какъ-бы независимо отъ насъ самихъ, мысль и о нашей добротѣ, и о нашей любви къ ближнимъ? не часто ли, не довольствуясь внутреннимъ, собственнымъ самовосхваленіемъ себя самихъ, мы, при содѣланіи чего либо добраго, полезнаго, трубимъ о своемъ добромъ дѣлѣ изъ за того только, чтобы сдѣлать наше доброе дѣло достояніемъ людской молвы къ удовлетворенію и утѣшенію собственнаго самолюбія? И гдѣ, и въ какихъ классахъ, въ какихъ сословіяхъ, въ какихъ званіяхъ нельзя найти всего этого? Вникнувъ въ глубину души своей, пусть кто либо скажетъ, что это не правда, что это не такъ?? Этого то смертоноснѣйшаго оружія вражія болѣе всего боялись и страпились самые великіе подвижники и угодники Божіи.

въ силѣ и
выше по
отвлечъ
ий, чтобы
спасеніи,
иволь сна-
ю и раз-
омъ чело-
то здѣсь
онъ ввер-
тъ уныніе.
и здѣсь
й съ воин-
тъ самымъ
схваленіе
И съ кѣмъ
и, если не
хъ тайни-
на пользу
исимо отъ
ей любви
грешнимъ,
мы, при
о своемъ
атъ наше
етворенію
въ какихъ
хъ нельзя
пи своей,
го это не
ія болѣе
движники

Когда человекъ согрѣшитъ, то и здѣсь диаволь ста-
рается успокоить и залушить совѣсть грѣшника, — то воз-
можностию и всегдашнею близостию покаянія, то надеждою
и упованіемъ на безграничное ии безконечное милосердіе
Божіе; и это, бр. ^{братъ} опять такая лукавая сѣть вражія,
которою диаволь наиболѣе уловляетъ бѣдныхъ грѣшниковъ.
(Внушаетъ грѣшнику нераскаянность, какъ не раскаяненъ
самъ диаволь, было бы и дерзко и нагло съ его стороны;
и вотъ этотъ злой и нераскаянный духъ злобы непре-
станно какъ бы такъ говоритъ грѣшнику: не бойся! Еще
у тебя много времени впереди; тебѣ успеешь покаяться;
еще успеешь и получить прощеніе отъ Бога, (Который
солнце свое сіяетъ на праведныя и грѣшныя, дождитъ
на злыя ии благія, ии) Котораго милосердіе безгранично,
какъ безграниченъ Онъ Самъ; не бойся, не опасайся
ничего; если Богъ въ самомъ дѣлѣ прощаетъ (и пріимлетъ)
самыхъ тяжкихъ ии беззаконниковъ, то неужели думаешь,
что для одного тебя въ Него и не достанетъ отеческаго
снисхожденія ии любви? (Если не такъ, то гдѣ же Его ми-
лосердіе, гдѣ Его безграничная любовь???) Чьи это, какъ
не сатанинскія внушенія, ии прикрытыя указаніями на бла-
гость Божію? Не такъ ли это ии бываетъ? Не часто ли
мы, если не словомъ нашимъ, то мыслию, говоримъ себѣ
самимъ: что за грѣхи наши? Какія у насъ беззаконія?
Велика ли важность въ томъ, что мы тогда-то не испол-
нили? а покаяніе то (хорошо еще ии то, если еще о по-
каяніи вспоминаемъ!) на что намъ дано? — А между тѣмъ,
отлагая изодня въ день свое исправленіе, отодвигая отъ
себя дальше ии дальше ии самую мысль о покаяніи, (почти
всегда только наружномъ грѣшникъ ии не то же ли, бр. о
Господѣ дѣлаетъ, что ии больной, который, получивъ за-
датки по началу ии ничтожной болѣзнии, ии обращая на

нее вниманія, даетъ ей время усиливаться и развиваться, развиваться и усиливаться) до тѣхъ поръ, пока уже не остается никакихъ средствъ къ ея излѣченію. Не такимъ то ли образомъ многіе, можетъ быть, и изъ предстоящихъ въ святомъ храмѣ семъ, собираясь ежедневно исправить жизнь свою, бросить дурныя привычки и наклонности, отстать отъ страстей и пороковъ, все таки продолжаютъ грѣшить и грѣшить до тѣхъ поръ, пока ангелъ смерти не погаситъ въ нихъ свѣтильника жизни. А если и бываетъ такъ, что грѣшникъ, наконецъ, пробуждается отъ сна грѣховнаго, начинаетъ видѣть гибель своего нравственнаго положенія, чувство раскаянія и умиленія начинается согрѣвать понемногу сердце его, и тогда-то, здесь-то диаволь во всеоружіи устремляется на бѣдную и жалкую душу грѣшника! Какъ прежде онъ успокаивалъ грѣшника безпредѣльнымъ милосердіемъ Господа, такъ теперь онъ, представляя тому же грѣшнику правосуднаго Бога, доводитъ его до отчаянія, внушаетъ ему, что правосудіе Божіе уже не можетъ и во имя правды не должно принять поздняго покаянія. Блаженъ тотъ, кто сохранитъ на главѣ своей духовный шлемъ упованія спасенія! Подъ защитою его онъ крѣпкою вѣрою емлется за крестъ Господа Иисуса Христа, поднятый Имъ за грѣхи наши, и не отпадаетъ отъ надежды на всеочищающую кровь Спасителя нашего.

Во всякой брани, наконецъ, нужно не только защищать себя, но и поражать противника своимъ оружіемъ. Посему Апостоль подаетъ духовному воину мечъ духовный, иже есть глаголь Божій. Какъ употреблять этотъ мечъ и какъ дѣйствовать этимъ мечемъ, примѣръ въ этомъ показалъ Самъ Сынъ Божій въ брани Своей съ искушителемъ. Когда Сыну Божію надлежало явиться міру съ

и угодиши Божіи.

пропов
Онъ пи
стыню
быль с
и въ т
человѣ
Дьявол
ловѣка
съ пѣл
стынѣ,
еще Са
Лук. I
естъ, в
всяком
показы
еще на
часть:
твоему
IV. 8.
но жел
же ору
стоя на
ангелом
рукахъ
Твою.
кованіе
сано ес
спода I
вѣрные
рось за
уловить
совопр

звиваться, проповѣдію о Своемъ высочайшемъ посланничествѣ, то
ка уже не Онъ предварительно своему исшествію удалился въ пу-
те такимъ стынню, въ которой, не вкушая пищи, безъисходно про-
стоящихъ быль сорокъ дней и ночей. Будучи истиннымъ Богомъ,
исправить и въ то же время будучи совершеннымъ, кромѣ грѣха,
клонности, человѣкомъ, Онъ, — Спаситель нашъ, наконецъ, взалкалъ.
должаютъ Діаволь, не уразумѣвъ того, что подъ видомъ слабаго че-
ль смерти ловѣка прикровенно находится Самъ Богъ, дерзко и смѣло,
ли и бы съ цѣлю узнавша, что это за человѣкъ появился въ пу-
ается отъ стыннѣ, и съ цѣлю искушенія, говоритъ взалкавшему:
его нрав- *еще Сынъ еси Божій, рцы, да каменіе сіе хлѣбы будутъ.*
ленія на- Лук. IV. 3. Но Господь отвѣчаетъ искушителю: *писано*
тогда-то, *есть, не о хлѣбъ единомъ живъ будетъ человекъ, но о*
а бѣдную *всякомъ глаголю Божиемъ.* Лук. IV. 4. Далѣе, діаволь
покаиваль показываетъ всѣ царства міра, сказавъ: *вся сія дамъ ти,*
юда, такъ *еще падъ поклонишися ми.* Лук. IV. 6. Но Господь отвѣ-
восуднаго чаетъ: *иди за мною сатано, писано бо есть: Господу Богу*
что пра- *твоему поклонишися и Ему Единому послужиши.* Лук.
не должно IV. 8. Діаволь и тутъ не оставляетъ своего нападенія,
сохранить но желая поразить Сына Божія и вѣчную Истину тѣмъ
нія! Подъ же оружіемъ, т. е. Словомъ Божіимъ, предлагаетъ Ему,
рестъ Го- стоя на крылѣ церковномъ: *верзися низу, писано бо есть:*
наши, в *ангеломъ своимъ заповѣсть о тебѣ сохранить Тя, и на*
ровъ Спа- *рукахъ возмутъ Тя да некогда преткнеши о камень ногу*
ько защи- *Твою.* Лук. IV. 9. Но Господь отразилъ и это жетол-
оружіемъ. кованіе словъ пророческихъ мечемъ Слова Божія: *пи-*
духовный, *сано есть, сказалъ Онъ искушителю, не искусиши Го-*
отъ мечъ *спода Бога Твоего.* Лук. IV. 10. А сколько разъ и еве-
этомъ по- вѣрные фарисеи и чувственные саддукеи предлагали воп-
искусите- росъ за вопросомъ Иисусу Христу, искушая Его, и желая
и міру съ *уловить Его въ толкованіи закона, и сколько разъ эти*
совопросники были посрамляемы отвѣтами Спасителя, на

основаніи словъ Писанія сказанными? Такъ-то нужно и христіанину отражать всѣ искушенія и соблазны мечемъ Слова Божія, такъ надобно отвѣчать всякому вопрошающему насъ о словесѣхъ упованія нашего. Для сего-то и совѣтуетъ пророкъ Божій поучаться день и ночь въ законъ Господнемъ. Кто, умѣя читать, не читаетъ Слова Божія, не изучаетъ Писаній Боговдохновенныхъ, тотъ самъ себя отдастъ въ плѣнь діаволу, какъ воинъ обезоруженный; самъ дѣлаетъ себя беззащитнымъ отъ всякаго нападенія вражія; самъ лишаетъ себя самаго благодатнаго утѣшенія, вразумленія, наставленія и ободренія. И какъ грустно, какъ тяжело, а вмѣстѣ оскорбительно и горько видѣть и слышать то, что нынѣ многіе какъ-бы стыдятся взять въ руки книгу—Слово Божіе для чтенія; мало того, даже глумятся надъ нимъ, и напротивъ съ жадностію набрасываются на чтеніе книгъ, не рѣдко въ полномъ смыслѣ безсодержательныхъ и пустыхъ, книгъ, ласкающихъ и потѣшающихъ испорченный и извращенный вкусъ не менѣ нравственно испорченныхъ людей, постоянно жаждующихся и въ печатномъ и въ живомъ словѣ, при общей бѣдности, на недостатокъ общественныхъ удовольствій, но ни когда и полусловомъ не касающихся христіанской обязанности посѣщенія общественнаго Богослуженія. Но будетъ, несомнѣнно будетъ и придетъ то время, что всѣхъ таковыхъ христіанъ постыдятся и Сынъ Человѣческій, когда придетъ на облацѣхъ съ силою и славою мною. Тамъ и тогда не спросятъ объ этомъ чтеніи, а осудятъ нашу упорную холодность къ святѣйшимъ истинамъ Слова Божія.

Прочее же братіе, возмогайте о Господь и въ державнѣ крѣпости Его: облецытесь во вся оружія Божія, яко возмощи вамъ стати противъ кознемъ діавольскимъ.

Станни
въ брон
вѣры,
женны

честь и

Р (э

и ...

от ...

Mat

ЭЖНН

...ОКНО

—УТРОП

НИЗВЕР

Ор

считави

нымъ

стоявш

ніяхъ

года п

Ея Им

II ука

Синоду

Ея Ве

дѣлені

стоящи

Сѣвско

быть

монаст

бывані

скомъ

Правит

Станите прехоясани чресла вама истинною, и оболкшеся въ броня правды... Надъ всми сими воспримше щитъ ажры, въ немже возможете вся стрѣлы лукаваго разженныя угасити, Господу содѣйствующу, Коему слава, честь и держава во вѣки. Аминь.

Протоіерей Александръ Павловскій.

Матеріалы для исторіи Орловской епархіи.

(По поводу столѣтняго ея юбилея).

Учрежденіе Орловской епархіи.

Орловская епархія образована изъ Сѣвской епархіи, считавшейся Московскимъ викариатствомъ, съ значительнымъ притомъ измѣненіемъ ея предѣловъ. Событіе это, стоявшее въ связи съ общимъ „учрежденіемъ о губерніяхъ“ Россійской имперіи, совершилось 6-го мая 1788 года при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ именномъ Ея Императорскаго Величества Императрицы Екатерины II указѣ, данномъ Святѣйшему Правительствующему Синоду мая 6-го дня 1788 года за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, написано: „Привода раздѣленіе епархій по возможности въ сообразность съ настоящимъ раздѣленіемъ губерній, повелѣваемъ:... *пятое* — Сѣвскому Епископу, именуяся Орловскимъ и Сѣвскимъ, быть отнынѣ мѣстнымъ, имѣя въ епархіи своей всѣ монастыри и церкви Орловскаго Намѣстничества, пребываніе же его остаться должно въ прежнемъ Архіерейскомъ домѣ въ Сѣвскѣ“.... Въ слѣдствіе сего Святѣйшій Правительствующій Синодъ *приказали*: „О должномъ

по онымъ имяннымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ исполненіи въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору... и въ бывшую Сѣвскую, а нынѣ Орловскую и Сѣвскую (Консистоцію)... послать изъ Святѣйшаго Синода указы..., а при томъ въ тѣхъ посылаемыхъ указахъ предписать слѣдующее:... 15-е) Что слѣдуетъ до положенія вышепомянутымъ епархіямъ... въ Орловской границъ сообразно границамъ губерній, то въ томъ Преосвященнымъ Епископамъ... и Орловскому поступать по точной силѣ сего Высочайшаго указа..., наблюдая, чтобы не только ни одной церкви, но ниже части прихода изъ другихъ губерній обитателей не было... 17-е) А какъ по поводу сего распредѣленія должны поступить церкви... изъ Орловской и Сѣвской въ прочія епархіи по положенію епархіи..., то для подлежащаго, сколько церквей и въ которыя именно изъ одной епархіи въ другую имѣетъ вступить, свѣдѣнія, учиня въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода росписание и по апробаціи Святѣйшимъ Синодомъ, разослать съ онаго печатные экземпляры къ Преосвященнымъ Архіереямъ всѣхъ тѣхъ епархій, до коихъ то распредѣленіе церквей относится. 18-е) Всѣхъ сихъ епархій, по которымъ церкви нынѣ въ распредѣленіе входятъ, Преосвященнымъ Архіереямъ каждому по своей епархіи подтвердить Консистоціямъ и неослабно оныя понуждать, чтобы о вступающихъ по тому росписанію изъ одной епархіи въ другую монастыряхъ съ монашествующими и церквахъ съ священно-церковнослужителями, не входя болѣе о нихъ по прежнему, бывшему до сего, вѣдомству ни въ какое разсмотрѣніе, изготовлены были надлежащія вѣдомости, и оныя съ относящимися къ тѣмъ монастырямъ и церквамъ дѣлами доставлены были въ тѣ епархіи, въ коихъ которыя

по ны
скимъ
служи
явить
вѣдал
по ок
свяще
прило:
и въ
по уѣз
или в
епархі
званік
и уѣз
19-е)
ской
поступ
скую
сего
для
Ворон
Ворон
Г
тельст
ріи, к
скою,
наго
писані
ныхъ
женск
(1
1788 г

Зелючеств
скую Свя-
ѣвскую, а
... послать
въ въ тѣхъ
15-е) Что
хіянь... в
берній, то
рловскому
о указа...
, но ниже
не было...
ны посту-
ія епархіи
, сколько
архіи въ
анцелярїи
и Святѣй-
экземпля-
въ епархіи,
ся. 18-е)
въ рас-
рхіереямъ
исторіямъ
рціихъ по
монасты-
ященно-и
по преж-
размот-
и, и оныя
вамъ дѣ-
которыя

по нынѣшнему распредѣленію быть должны, а монастыр-скимъ настоятелямъ съ братіею и священно-и церковно-служителямъ, скоро по полученіи о семъ указовъ, объявить о томъ съ подписками, чтобы всякъ изъ нихъ вѣдалъ, въ которой кто епархіи и вѣдомствѣ состоитъ..; по окончаніи же сего распредѣленія всѣмъ имъ, Преосвященнымъ, репортовать Святѣйшему Синоду немедленно, приложивъ вѣрныя вѣдомости: 1) какіе именно монастыри и въ коихъ уѣздахъ состоящіе и коликое число церквей, по уѣздамъ же изъ которой епархіи въ другую выбудетъ, или куда вновь вступить? а 2) сколько въ которой епархіи монастырей мужскихъ и женскихъ, по ихъ названію и классамъ, также и церквей по каждому городу и уѣзду по нынѣшнему новому положенію состоитъ? . 19-е) Какъ по сему распредѣленію состоявшій Воронежской епархіи Орловскаго Намѣстничества городъ Елецъ поступилъ по тому Намѣстничеству въ Орловскую и Сѣвскую епархію, слѣдовательно Воронежскій Епископъ сего города къ своему титулу присвоить уже не можетъ; для того, до будущаго положенія, Преосвященному Воронежскому именоваться по одному точію городу Воронежу Епископомъ Воронежскимъ“ (1).

По полученіи этого указа изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ Сѣвской Духовной Консисторіи, которая стала теперь именоваться *Орловскою и Сѣвскою*, опредѣлено: „Для надлежащаго о семъ вѣдома, точнаго и немедленнаго по оному указу исполненія, съ прописаніемъ онаго и съ приложеніемъ съ росписанія точныхъ копій, какъ въ тѣ Духовныя Правленія, мужскіе и женскіе монастыри и пустыни, которые прежде сего состо-

(1) Указъ Св. Правительствующаго Синода отъ 17-го мая 1788 г., подъ № 772, на имя Орловской и Сѣвской Консисторіи

яли и нынѣ въ вѣдомствѣ сей Консistoriи остаются, такъ и въ тѣхъ, которые нынѣ въ другія епархіи поступаютъ, также и въ Домовое Архіерейское и Семинарское Правленія, въ Орловское, Брянское и Карачевское Училища и города Сѣвска и онаго округа къ Благочиннымъ послать указы, предписавъ имъ, тѣмъ остающимся въ вѣдомствѣ сей Консistoriи Духовнымъ Правленіямъ, изъ вѣдомства коихъ поступаютъ нынѣ церкви съ священно и церковнослужителями въ другія епархіи, дабы они учиня немедленно всѣмъ, симъ бывшимъ въ оныхъ Духовныхъ Правленіяхъ тѣхъ церквей, со священно и церковнослужителями и свѣтскихъ людей касающимся рѣшеннымъ и нерѣшеннымъ дѣламъ и прочему, что списаться можетъ, описи съ нумерами, на исповѣднымъ росписямъ и метрическимъ книгамъ, за какіе годъ оныя въ тѣхъ Правленіяхъ имѣются, реэстрывали къ самоскорѣйшему времени въ Консistoriю, а тѣмъ же дѣламъ съ описями и исповѣдныя росписи и метрическія книжки съ реэстрами до полученія изъ сей Консistoriи указовъ хранили въ тѣхъ Правленіяхъ въ цѣлости и готовности: 2-е, Семинарскому Правленію и Училищамъ, чтобъ тѣ семинаристы, кои природою Курскаго Намѣстничества городовъ — Рильска, Путивля, Дмитріева, что на Свацѣ, Льгова, Юныхъ и Судженской округъ, Харьковскаго Намѣстничества города Бѣлополя, онаго и Недригайлковской округъ, Калужскаго Намѣстничества города Жиздры и онаго округа, Смоленскаго Намѣстничества Рославской, а Тульскаго Чернской округъ, отпущены были съ письменными видами и съ назначеніемъ въ нихъ соразмѣрныхъ разстоянію мѣсть сроковъ въ Семинаріи тѣхъ епархій, въ которыя отцы поступятъ, а имянные объ нихъ списки съ показаніемъ успѣховъ ученія и со-

стоян
сообщ
Архіе
съ 8 р
6 дн
-отъ
Свят
имян
1788
по н
губер
въ д
изъ
епарх
новос
церкв
Сѣвс
епарх
съ О
уѣзд
Сѣвс
на им
Ризни
Андре
Титул.

стоянія ихъ доставлены были въ сію Консисторію для сообщенія ихъ и тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, куда оныя семинаристы принадлежатъ. А съ росписанія точная копія приложена при семъ. Іюня 6 дня 1788 года“ (2).

Въ точной копій съ „Росписанія, учиненнаго въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ во исполненіе имяннаго Ея Императорскаго Величества даннаго Синоду 1788 года мая въ 6 день Высочайшаго указа, сколько по нижеозначеннымъ епархіямъ сообразно положенію губерній поступить должно церквей изъ одной епархіи въ другую и коликое число всѣхъ церквей, по взятому изъ епаршескихъ вѣдомостей счисленію, въ каждой епархіи быть имѣть,“ — всѣхъ церквей показано въ новообразованной Орловской епархіи 824. Это количество церквей составилось такимъ образомъ:

1) Состоящихъ въ той же епархіи по прежнему Сѣвской епархіи положенію 560.

2) Къ тому нынѣ вступить должно изъ другихъ епархій:

Изъ Воронежской 196.

Изъ бывшей Крутицкой 68.

Итого въ Орловской епархіи и губерніи 824.

Въ частности, Орловская епархіа, въ соотвѣтствіе съ Орловскимъ намѣстничествомъ, образовалась изъ 13 уѣздовъ съ городами (бывшей Сѣвской епархіи): Орломъ, Сѣвскомъ, Трубчевскомъ, Брянскомъ, Карачевомъ, Дмит-

(2) Указъ Орловской и Сѣвской Д. Консисторіи за № 880, на имя Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря, подписанъ Ризничимъ Строителемъ Іеромонахомъ Вассіаномъ и Канцеляристомъ Андреемъ Телѣгинымъ, а копія съ Росписанія — Секретаремъ, Титул. Совѣтн., Николаемъ Даевымъ.

ровскомъ, Кромами, Мценскомъ, Дешкинымъ, (бывшей Воронежской епархіи:) Ельцомъ, Ливнами, Малоархангельскомъ, (Крутицкой:) Болховомъ. Настоящій составъ Орловской епархіи (изъ 12 уѣздовъ) получился въ 1802 году, послѣ неоднократнаго закрытія и открытія нѣкоторыхъ городовъ (Лугани, Дмитровска, Дешкина и Малоархангельска). Что же касается до церквей Сѣвской епархіи, долженствовавшихъ отойти къ другимъ епархіямъ; то такихъ значится въ „Росписаніи“ 320. Именно: къ Московской 13, къ Тульской 18, къ Вѣлоградской и Курской 224, „да нынѣ вступающихъ по сей послѣдней губерніи изъ епархіи Орловской и Сѣвской 41, изъ Смоленской 24“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли первые одиннадцать номеровъ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Содержаніе. Статьи: Мученица за вѣру (истор. повѣсть). — Лучи православія (историч. повѣсть изъ временъ св. кн. Владимира) О. Тютчева. — Пустынница (истор. повѣсть). — Всемирный потопъ (истор. разсказъ). — Русскій колоколъ въ Назаретѣ (разсказъ паломника). — Въ обѣтованную землю. А. В. Елисѣева. — Свиданіе съ іерусалимскимъ патріархомъ (разсказъ паломника). Е. Маркова. — Иорданъ. А. В. Елисѣева. — Остатки чаши тайной вечера. — Святые Киѣва. — Біографіи: Діовисія V, патріарха вселенскаго, высокопр. Владимірскаго Теогноста, пресв. Александра Костромскаго, Ди-

митрія Нишскаго, Владиміра Алеутскаго и др. паломника Барскаго, академика Θ . Г. Солнцева, протоіерей Базарова и др.—
Разказы о св. чудотворныхъ иконахъ: Пачаевской, Калужской и пр.—
Описаніе обителей: Кирилло-Новозерской, Владычней, Метеорской и др.—
Житія святыхъ.—
Разказы изъ путешествій по св. мѣстамъ.—
Назидательные разказы.—
Духовныя стихотворенія О. Чюминой, В. Иванова и др.—
Еженедѣльная лѣтопись церковной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, иновѣрномъ Западѣ, лѣтопись чудесъ и знаменій и много другихъ статей религіозно-нравственнаго содержанія.

Рисунки: Портреты: Діонисія V, патр. вселенскаго; Іова, патр. всероссійскаго; высокопр. Владимірскаго Теоноста, преосв.: Александра, Димитрія, Владиміра, Гермогена и др.; протоіереевъ Базарова и Покровскаго; академика Солнцева и пр.—
Изображенія св. иконъ: Пачаевской, Калужской, Черниговской.—
Виды св. Земли.—
Виды храмовъ: Кіевскихъ, Серпуховскихъ, православныхъ американскихъ и др.—
Копіи съ картинъ знаменитыхъ художниковъ: Послѣ потопа (съ карт. Айвазовскаго); Св. Василій Великій (съ карт. Шебцева); Чудо св. Апостола Павла (съ карт. Творскаго); Плѣненіе Вавилонское (съ карт. Бендемана); Крещеніе Господне (съ карт. Сорокина) и пр.—
Рисунокъ остатковъ чаши Тайной вечери.—
Виды монастырей: Высоцкаго, Кирилло-Новозерскаго, Метеорскихъ и др.—
Рисунки событій изъ жизни св. Александра Свирскаго. Академика Θ . Г. Солнцева.—
Рисунки Каразина, Тронина и др.—
Иллюстраціи къ статьямъ и много другихъ рисунковъ.

Вышли, кромѣ номеровъ, первыя двѣ книжки литературныхъ приложеній къ „Русскому Паломнику“. Въ составъ ихъ входятъ:
1) Календарь-указатель православной святыхъ; 2) Путеводитель по Св. Землѣ, составленный подъ редакцію А. В. Елисѣева;
3) „Ананія или осада Іерусалима“, большая историческая повѣсть въ двухъ частяхъ и пр.

Для послѣдующихъ книжекъ заготовленъ рядъ большихъ повѣстей, преимущественно церковно историческихъ рассказовъ, описаній, путешествій и др. статей, помѣщеніе которыхъ въ №№ журнала, по ихъ объему представляется затруднительнымъ. Къ празднику св. Пасхи редація надѣется разослать всѣмъ годовымъ подписчикамъ роскошную премію — олеографію, изображающую

Видъ Іерусалима при лунномъ свѣтѣ.

Премія эта въ настоящее время уже оканчивается печатаніемъ.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ для школъ и училищъ среднихъ и низшихъ духовныхъ, реальныхъ, военныхъ, народныхъ, церковно приходскихъ и др. а также для библиотекъ епархіальныхъ и благотворительныхъ; многими преосвященными разрѣшенъ для выписки въ церковныя библиотеки.

Подписка на 1888 г. продолжается. Вновь подписавшимся высылаются всѣ вышедшія №№ журнала, начиная съ № 1.

Цѣна „Паломника“ на годъ, съ пер. и дост., съ премією и приложеніями 6 руб. Допускается разсрочка на возможно-льготныхъ условіяхъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр. д. 13.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО. 52 №№ въ годъ. Годъ первый.

НУМЕРЪ

ФЕВРАЛЯ 1888.

Подписка принимается въ Москвѣ:	Въ Москвѣ безъ доставки:
— На годъ . . . 2 р. 50 к.	— На годъ . . . 2 р. 50 к.
Въ Конторѣ Редакціи	— На 1/2 года . . . 1 р. 25 к.
въ домѣ Протоіерея Космо-	Съ доставкою и пересылкою:
Даміанской церкви, на Полян-	— На годъ . . . 3 р. —
ской улицѣ, С. П. Ляпидев-	— На 1/2 года . . . 2 р. —
скаго.	Для Иногороднихъ:
Иногородныхъ просятъ под-	— На годъ . . . 3 р. —
писныя деньги присылать ис-	— На 1/2 года . . . 2 р. —
ключительно въ Контору Ре-	Отдѣльный № 5 коп.
дакціи.	

КОРМЧІЙ

религіозно-нравственный листокъ съ рисунками
для воскреснаго и праздничнаго чтенія народу, а также
воинамъ и дѣтямъ школьникамъ.

КОРМЧІЙ предназначается главнымъ образомъ для народа,
а также воинамъ и дѣтямъ школьникамъ.

Цѣль изданія этого народнаго Листка „Кормчій“ дать на-
шему Русскому простому народу назидательное, соответствующее
его потребностямъ, чтеніе: такъ какъ въ послѣднее время 1) съ
усиленнымъ распространеніемъ грамотности въ средѣ его, разви-
вается въ немъ и потребность къ чтенію вообще, 2) въ немъ за-
мѣтна предпочтительная склонность къ чтенію такъ называемому
Церковному или Божественному, и 3) въ средѣ его за послѣднее
время распространяется и устно и печатно и врагами и невра-

тами православной церкви множество вредных лжеучений, и вообще пустых книжекъ и листовъ.

Листокъ „Коричій“ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

- 1) Календарныя свидѣнія.
- 2) По вѣроученію. Объясненіе вѣроученія Православной церкви, т. е. главнѣйшихъ и существенныхъ догматовъ ея.
- 3) По Священному писанію. Объясненіе Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній, паремій, отдѣльныхъ мѣстъ и изрѣченій Священнаго Писанія.
- 4) По церковному Богослуженію. Объясненіе церковнаго Богослуженія: воскреснаго, праздничнаго, повседневнонаго и великопостнаго, обрядовъ при таинствахъ и другихъ церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Сюда входитъ также и исторія событій праздниковъ.
- 5) По нравоученію или христіанскимъ обязанностямъ. Объясненіе заповѣдей, правилъ христіанскаго благочестія: поученія Св. Отцевъ и учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ, извлеченія изъ ихъ твореній. Сюда также будетъ входить и повременное обращеніе съ словомъ назиданія къ православнымъ войнамъ относительно честнаго прохожденія ими службы воинскаго званія. Сюда же входятъ и имѣющія помѣщаться по временамъ въ листкѣ духовнонравственныя стихотворенія.
- 6) По священно-церковной исторіи. Разказы священной исторіи ветхаго и новаго завета съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина, болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи, преимущественно исторія Россійской церкви; житія святыхъ съ выводомъ изъ оныхъ уроковъ для христіанина; описаніе святыхъ православной церкви, преимущественно Россійской.
- 7) Изъ церковной практики. Выдержки, съ краткими примѣчаніями, изъ древнеписьменныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ, служащія къ обличенію заблужденій раскольническихъ, и

вмѣст
сочине
и лже
миссію
(сюда
лигіоз
движе
лучив
: и
ческих
лаціек
страни
ковъ
- р
виды
лагает
Листк
] чтенія
и 2 д
Разска
рятся
Божіе
стыня.
1) О
таніи
Воинск
Бесѣда

и во-
ей про-
славной
ей.
скихъ и
връченій

вмѣстѣ извлеченія изъ современныхъ противураскольническихъ сочиненій; а также опроверженія и другихъ современныхъ сектъ и лжеученій.

8) Изъ быта. Изъ быта народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ, и вообще (сюда будутъ входить) наиболѣе выдающіеся случаи изъ религиозно-нравственной жизни народа, наблюденіе надъ жизнію и движеніемъ въ расколѣ и другихъ сектахъ, свѣдѣнія о заслуживающихъ особеннаго вниманія событіяхъ современной жизни.

Въ концѣ Листка будутъ помѣщаться объявленія о періодическихъ изданіяхъ и о вновь выходящихъ квивахъ, съ рекомендаціею полезныхъ изъ нихъ для чтенія народу.

Каждый нумеръ Листка будетъ заключать не менѣе 8-ми страницъ средняго формата листа, съ рисунками. Образцы рисунковъ читатель видитъ на этомъ объявленіи.

„Кормчій“ помѣститъ на своихъ страницахъ Палестинскіе виды и виды Русскихъ святыхъ.

Листокъ будетъ выходить по субботамъ.

Для болѣе нагляднаго ознакомленія съ духомъ Листка прилагается при семъ указаніе нѣкоторыхъ статей первыхъ нумеровъ Листка:

Календарныя свѣдѣнія. Воскресныя литургійныя евангельскія чтенія, съ объясненіемъ. На томъ берегу (передовая статья). 1 и 2 дни творенія міра по Шестодневу св. Василія Великаго. Разказы: Какъ должно начинать всякое доброе дѣло. Какъ смиряется гордость и возвышается смиреніе и скромность. Великое Божіе милосердіе къ кающимся. Сильна передъ Богомъ милостыня. Одинъ часъ въ аду. Поученія, приготовляющія къ говѣнію: 1) О необходимости говѣнія, 2) Какъ должно говѣть, 3) О испытаніи себя по 10 заповѣдямъ. Къ воинамъ — новобранцамъ. О Воинскомъ знамени. Къ дѣтямъ малоуспѣвающимъ въ ученіи. Вездѣ съ дѣтьми о Богѣ. Къ раскольникамъ и вообще къ раз-

ныиъ сектантамъ и къ несправнымъ христіанамъ. О масляницѣ. Изъ житій: св. Ѳедора Тирона, Кассіана и Евдокіи. О православныхъ храмахъ (предварительная бесѣда). Стихи: Москва и Кремль ея. О дѣйствиі слова Божіа.

Редакторы—Протоіерей С. П. Данилевскій и І. Н. Бухаревъ.

Издатель—священникъ В. П. Гурьевъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. Адресъ Редакціи: г. Орель—Орловская Духовная Семинарія.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Церковно-приходскія школы.—Объявленія.—II. Слово въ недѣлю XXVII-ю по Пятидесятницѣ.—Матеріалы для исторіи Орловской епархіа.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ. Орель. Типографія В. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго. Девъ. Пензурою. Орель. Мая 1-го дня 1888 г.