

XLII.

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



№ 49.

Воскресенье. 6-го декабря.

1909.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.
Харалампiевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНІЕ № 49.

Отдѣль офіціальныи.

1. Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3. Епархіальныя извѣстія.—4. Письмо его Преосвященству, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.—5. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.—6. Отъ редакціи.—7. Отъ комиссіи по устройству въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства.—8.—9. Отъ правленія Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи. (Страницы 419—438).

Отдѣль неофіціальныи.

1. Слово Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.—2. По поводу чествованія Казанской иконы Божіей Матери.—2. Павелъ Александровичъ Крушеванъ.—3. Тяжелъ крестъ духовнаго пастыря.—4. Епархіальная хроника.—5. Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.—6. Извѣстія и замѣтки.—7. Библіографія.—8. Объявленія. (Страницы 1951—2004).

При этомъ № высылается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 291.

**Цѣна годовому издацію 6 руб. съ пересылкою,
а за мѣсяць 50 коп.**

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за страницу 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. $1\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 к. Въ полгода за страницу взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р.; въ годъ за страницу 75 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 к.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, уг. Болгарской и Рениской, д. Куша.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За переѣзду адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки за пересылку; не востребоваанныя же, въ теченіе года, уничтожаются.

1909 годъ. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Декабря 6.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 24 ноября сего 1909 года за № 15826 постановлено: Согласно ходатайству Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, при церкви с. Копкуй, Измаильскаго уѣзда, закрыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и приписать церковь означеннаго прихода къ церкви с. Казандрикъ Бендерскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ Кишиневскому Епархіальному Начальству освобождающіеся по закрываемымъ вакансіямъ оклады казеннаго жалованія, въ количествѣ 400 руб. обратить на содержаніе одного изъ бѣднѣйшихъ причтовъ епархіи,

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Крестьянинъ Таврической губерніи Симеонъ Даниловъ *Комаровъ* назначается и. д. псаломщика къ единовѣрческой церкви г. Кишинева (27 ноября).

Выдержавшій экзаменъ на званіе псаломщика Исидоръ *Чеботарь*, учитель ункитештской школы грамоты, назначается и. д.

псаломщика къ Іоанно-Богословской церкви посада Турлакъ, Аккерманскаго уѣзда (27 ноября).

Псаломщикъ церкви с. Гидигишть, Кишиневскаго уѣзда, Владимиръ *Дуланъ* опредѣляется діакономъ къ той же церкви съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи (27 ноября).

Свящ. села Старо-Драгушенъ Георгій *Батицкій* назначается и. д. благочиннаго по 3 округу Кишиневскаго уѣзда (29 ноября).

Псаломщикъ церкви с. Толмазъ, Аккерманскаго уѣзда, студентъ семинаріи Георгій *Поповскій* опредѣляется на священническое мѣсто къ церкви села Антоновки, Аккерманскаго уѣзда (29 ноября).

УТВЕРЖДЕНІЯ.

Псалом. с. Чокъ-Майданъ, Бендерскаго уѣзда, Александръ *Мисулъ* утверждается законоучителемъ въ 1-мъ министерскомъ училищѣ означеннаго села, а во 2-мъ училищѣ преподаваніе Закона Божія возлагается на учителя этого училища Николая Николау (27 ноября).

Свящ. села Гиджіенъ, Бѣлецкаго уѣзда, Павелъ *Матвиичъ* утверждается въ должности законоучителя Гиджіенскаго министерскаго училища (27 ноября).

Священникъ м. Татарбунаръ, Аккерманскаго уѣзда Григорій *Арвентьевъ* и псаломщикъ того же селенія Димитрій *Вербицкій* утверждаются въ должности законоучителей: Арвентьевъ во 2-мъ а Вербицкій въ 1-мъ министерскихъ одноклассныхъ училищахъ.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

И. д. псаломщика церкви с. Турлакъ, Аккерманскаго уѣз. Василій *Машикевичъ* согласно прошенію, перемѣщается къ церкви села Паланки, того же уѣзда (25 ноября).

И. д. псаломщика с. Бравичи, Оргѣвскаго уѣзда, Θεодоръ *Волковъ* и м. Леово, Измаильскаго уѣзда Іоаннъ *Хамкевичъ* перемѣщаются, согласно прошеніямъ, одинъ на мѣсто другого (28 ноября).

Села Збирои, Кишиневскаго уѣзда, протоіерей Стефанъ *Нвм.*

цанъ перемѣщается къ церкви села Сарато-Резешъ того же уѣзда (1 декабря).

Псаломщ. церкви с. Черамурзы, Бендерскаго уѣзда, *Феодоръ Голубенко* перемѣщается къ церкви села Таракліи, того же уѣзда (30 ноября).

Свящ. церкви с. Трифешть, Оргѣвскаго уѣзда, Владимиръ *Чемортанъ* перемѣщается къ церкви с. Чорна, того же уѣзда согласно прошенію (2 декабря).

Свящ. церкви с. Сынжеры, Хотинскаго уѣзда, Никодимъ *Петраничъ* перемѣщается къ церкви с. Строешть, того же уѣзда согласно прошенію (2 декабря).

УВОЛЬНЕНИЯ.

Псаломщикъ церкви с. Гура-Быкулуй, Бендерскаго уѣз. Александръ *Кучубинскій* (25 ноября) и с. Мешень, Оргѣвск. у., псалом. Пантелеимонъ *Кирлигъ* (27 ноября) увольняются, согласно прошеніямъ, за штатъ.

Свящ. церкви с. Танатаръ, Бендерскаго уѣзда, Василій *Ерхинъ* увольняется за штатъ, по болѣзни (29 ноября).

ИСКЛЮЧЕНИЯ.

Исключается изъ списка священнослужителей умершій 15 нояб. священникъ села Строешть, Хотинскаго уѣздаи Ареѣъ *Батицкій*.

III.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество земли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>С. Вознесенское</i> , 3 округа Аккерм. у., (съ 15 октября)	648	33	600
<i>С. Александрины</i> , 4 окр. Бѣлецкаго у. (съ 24 октября)	360	—	400

<i>С. Валя-Руссулуй</i> , 3 окр., Бѣл. у. (съ 31 августа)	440	33	111
<i>С. Бутучены</i> , 2 окр. Оргѣвскаго у. съ приселкомъ Юганы (съ 18 юля) . . .	300	33	400
<i>С. Стажоя</i> , 2 окр. Оргѣвскаго у., (съ 16 октября)	322	33	400
<i>С. Пригородокъ</i> , 1 окр. Хотинскаго у. (съ 12 сентября)	525	33	—
<i>С. Макаровка</i> , 1 окр. Сорокскаго у. (съ 14 октября)	276	33	400
<i>С. Рошканы</i> , 1 окр., Бендерскаго у. (съ 13 ноября)	315	33	400
<i>С. Тараклія</i> , 2 окр. Бендерскаго у. 2 мѣсто (съ 16 ноября)	1633	97 д. 1040 с.	—
<i>С. Збироя</i> , 3 окр. Кишиневскаго у. (съ 1 декабря)	303	33	400
<i>С. Танатары</i> , 1 окр. Бендерскаго у. (съ 29 ноября)	655	101	—
<i>С. Трифешты</i> , Оргѣвскаго у. (съ 2 декабря)	374	33	400
<i>С. Сынжера</i> , Хотинскаго у. (съ 2 декабря)	314	33	400

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество земл. (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны
----------------------------	------------------------	-------------------------------	---------------------

Аккерманскій уѣздъ

с. Волонтировка 3 округа	2403	102	1000
Ханъ-Кишло 2-го округа	780	48	400
посадъ Турлакъ 1-го округа	872	—	400
с. Талмазы 2-го округа	1998	198	1200

Бендерскаго уѣзда:

м. Чимишля 2-го округа	2113	100	—
Гура-Быкулуй 1-го округа	836	59	400
с. Черамурзы	570	98	—

Бѣлечкаго уѣзда:

с. Кетрошика-Нои 4 скруга 443 33 400

Кишиневскаго уѣзда:

с. Карпинены 3-го округа 2125 99 1200
Меренская колонія — — 200

Оргѣвскаго уѣзда:

с. Мешены 4 го округа 270 33 400
Оргѣвскій соборъ 417 66 930

Сорокскога уѣзда:

село Кричкоуцы 2-го округа 1051 33 300
село Плопъ 2-го округа 962 33 —

Хотинскаго уѣзда:

село Грозинець 1267 66 —



VI.

Письмо Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

IV-й Всероссійскій Миссіонерскій съѣздъ въ г. Кіевѣ, рекомендовавъ издаваемый Братствомъ Св. Василя, Епископа Рязанскаго, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, какъ полезный и необходимый для выписки духовенству и всѣмъ вообще заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи лицамъ, выразилъ пожеланіе объ изданіи журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ ежемѣсячными книжками вмѣсто 2-хъ мѣсячныхъ.

Рязанскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, принявъ изданіе журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ въ свое вѣдѣніе и озабоченный выполненіемъ пожеланій Миссіонерскаго Всероссійскаго съѣзда, имѣеть съ 1-го января наступающаго 1910 года издавать журналъ ежемѣсячными книжками съ удвоеннымъ количествомъ печатныхъ листовъ въ годъ.

Докладывая о семъ Вашему Преосвященству, Рязанскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ имѣеть честь просить рекомендовать духовенству ввѣренной Вамъ епархіи къ выпискѣ въ церковныя и миссіонерскія бібліотеки и къ распростране-

вію среди прихожанъ въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ и сектавствомъ.

22 ноября 1909 г. Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Серафимъ. Епископъ Кишиневскій.



V.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,

Преосвященнѣйшаго Серафима,

Епископа Кишиневского и Хотинскаго, отъ 21 ноября сего 1909 г. за № 964.

Кишиневской Духовной Консисторіи.

При рассмотрѣніи правилъ и „положенія“ объ изданіи Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и составѣ редакціи, я замѣтилъ значительныя отступленія отъ существующихъ законоположеній, а затѣмъ, на практикѣ, въ теченіе года, удостовѣрился, что эти особенности, введенныя въ Кишиневской епархіи, парализуютъ вліяніе Епископа на епархіальный органъ печати и его редакцію и даже на исправное печатаніе официальныхъ распоряженій епархіальной власти. Кроме того, изданныя правила даже не соотвѣтствуютъ волюнѣ указу Св. Синода, которымъ разрѣшалось въ 1906 году реформированіе Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Былъ и такой характерный случай, конечно до меня, который обозначилъ новое направленіе въ вопросѣ отношенія редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей къ епархіальной власти: редакція отказала Духовной Консисторіи въ высылкѣ даромъ Вѣдомостей и пришлось епископу вмѣшиваться въ споръ. И это на первыхъ же порахъ послѣ введенія въ жизнь новыхъ правилъ.

Слѣдующія отступленія и неправильности были мною уемотрѣны:

1) Въ правилахъ говорится, что по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 25 ноября 1905 года (журн. № 13) и на основаніи указа Св. Синода отъ 20 октября 1906 года за № 11676, Епархіальныя Вѣдомости переданы въ вѣдѣніе духовенства Кишиневской епархіи. Ничего подобнаго я не уемотрѣлъ въ указѣ Св. Синода 1906 г. и не могъ найти, потому что это значило бы отмѣнить основное положеніе, выработанное при учрежденіи вообще Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Россіи. Это—органъ епархіальной власти, это единственный путь, которымъ сообщается епископъ, какъ глава помѣстной Церкви, съ своими соработниками, довѣренными пастырями, разбросанными по всей территоріи епархіи. Это—нечатный органъ, служащій для передачи духовенству распоряженій епископа и Консисторіи и руководетва Архипастыря по различнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности, подборомъ статей и выраженія духовенствомъ своихъ мнѣній, пожеланій и предложеній, для всесторонняго обсужденія въ епархіи. Дѣйствительно, пожеланіе епархіальнаго съѣзда было утверждено Преосвященнымъ и представлено въ Св. Синодъ; но при чтеніи указа ясно, что Св. Синодъ обошелъ этотъ незаконный вопросъ о передачѣ Вѣдомостей въ вѣдѣніе духовенства и мудрымъ изложеніемъ своего постановленія какъ бы вовсе не отвѣтилъ на вопросъ и указалъ прямо, что должность редактора не можетъ быть выборною и ее слѣдуетъ замѣнять только лицомъ по избранію Преосвященнаго; если Преосвященный желаетъ или признаетъ необходимымъ, то можетъ раеширить составъ редакціи, по

не усвоивъ лицамъ, завѣдующимъ редакціею, наименованія комитета, и что рѣшеніе другихъ вопросовъ, связанныхъ съ изданіемъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, зависитъ отъ мѣстнаго епархіальнаго начальства. Слѣдовательно, Св. Синодъ не утвердилъ передачу Вѣдомостей въ вѣдѣніе духовенства и ясно указалъ своими законными требованіями, что органъ этотъ только во власти епископа, никакого комитета изъ лицъ, выбранныхъ духовенствомъ, при редакціи быть не можетъ, а Вѣдомости должны редактироваться лицомъ, избраннымъ Преосвященнымъ и утвержденнымъ Св. Синодомъ, т. е. совершенно самостоятельнымъ.

2) Сопоставляя § 2 и § 17-правилъ, я нашелъ, что духовенство не имѣло права, согласно указу Св. Синода отъ 7-го февраля 1906 г. № 1455,—добавлять къ § 2 еще § 17 обратнаго содержанія, который гласитъ, что редація, въ случаѣ выбытія редактора, представляетъ Епархіальному Преосвященному кандидатовъ для замѣщенія должности редактора. Настойчивость эта болѣе чѣмъ неумѣстная по отношенію къ авторитету епископа помѣстной Церкви. Выходитъ такъ: если Св. Синодъ не разрѣшаетъ выбора редактора духовенству, то можно этотъ вопросъ обойти и захватить себѣ право выбирать и представлять кандидатовъ Преосвященному. Разумѣется, всегда есть отговорка, что епископъ можетъ и не согласиться съ этимъ кандидатскимъ спискомъ и представить Св. Синоду своего кандидата, но тутъ вопросъ не въ отговоркѣ и не о вліяніяхъ, а въ принципѣ, въ правѣ духовенства.

При такихъ порядкахъ епископъ можетъ имѣть столкновеніе съ редакціей, что недопустимо, и Консисторія можетъ быть вынужденною покупать въ редак-

ціи свои распоряженія и Архипастыря, напечатанныя въ епархіальномъ органѣ.

3) Въ правилахъ говорится, что въ составъ редакціи входятъ 3 члена отъ духовенства, казначей, секретарь, корректоръ (§ 4), пожизненные почетные члены, бывшіе редакторы Епархіальныхъ Вѣдомостей (§ 5); что редакція созывается для рѣшенія текущихъ дѣлъ и провѣрки суммъ, одинъ разъ въ мѣсяць или чаще, смотря по надобности (§ 9); что редакція заведуетъ матеріальною стороною по изданію органа и заботится о возможно лучшей постановкѣ изданія, входитъ въ обсужденіе всѣхъ вопросовъ, касающихся возможно лучшей постановки епархіальнаго органа, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны (§ 16); что въ случаѣ, если редакторъ встрѣтитъ затрудненіе при разсмотрѣніи статей, подлежащихъ печатанію, онъ предлагаетъ свои сомнѣнія на разрѣшеніе членовъ редакціи (§ 18); что денежные суммъ провѣряются и свидѣтельствуются членами редакціи на общихъ собраніяхъ редакціи (§ 23) и, наконецъ, что настоящія правила могутъ быть измѣняемы по постановленію редакціи и опредѣленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ, утвержденнымъ Преосвященнымъ.

Итакъ, что же такое редакція? Это комитетъ, запрещенный указомъ Св. Синода, или нѣтъ? А редакторъ-лишенъ самостоятельности, противъ требованія Св. Синода, или нѣтъ?

Въ представленіи Преосвященнаго Кишиневскаго, отъ 13 декабря 1905 г. за № 473 и отъ 19 мая 1906 г. за № 246, въ Св. Синодѣ говорилось, что съѣздъ духовенства епархіи въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1905 года, въ видахъ улучшенія изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей

со стороны ихъ содержанія и привлеченія большаго количества сотрудниковъ, постановилъ включить въ редакціонный комитетъ трехъ своихъ представителей и вмѣстѣ съ тѣмъ высказалъ желаніе, чтобы редакторами были назначаемы и священники г. Кишинева, вообще лица болѣе свободныя. Смысль этихъ представленій таковъ: нужны люди, которые бы помогли улучшенію изданія, привлекли еще сотрудниковъ и были при этомъ свободны.

Чѣмъ помогли? Разумѣется сотрудничествомъ. оказаніемъ помощи редактору. Такъ и понялъ Св. Синодъ, не подозревая, что мысль эта имѣла иную цѣль. — комитетомъ стѣснить редактора, обезличить его, создать ему въ его редакціи-автономію, и поэтому въ постановленіи своемъ категорически изложилъ, что комитета не должно быть (это изложено и въ параграфѣ I-мъ правилъ, что поражаетъ cadaго своею непосредственностью), но Преосвященный, если признаетъ необходимымъ, можетъ расширить составъ редакціи. Но кѣмъ же? Отвѣтъ тутъ же: назначить помощниковъ редактора, не усвоивъ лицамъ этимъ наименованія комитета. Неужели это не ясно? Какіе же помощники-выборные три члена отъ духовенства, коллегіально управляющіе дѣлами, почетные члены и проч.?

Такой большой редакціи, при маленькомъ изданіи, нельзя нигдѣ встрѣтить не только въ официальныхъ органахъ печати, но и въ частныхъ. Не можетъ быть сомнѣнія, что въ редакцію Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей всѣ эти члены никогда не ходятъ и вся эта редакція числится только на бумагѣ; а если и ходятъ одинъ или двое, то не для помощи редактору, а для контроля и споровъ. Но вѣдь они могутъ и со-

бираться, и парализовать трудъ редактора, который всегда будетъ имѣть возможность слагать отвѣтственность на комитетъ.

4) Въ составъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей включены казначей, секретарь и корректоръ. Какія же обязанности казначея и секретаря? По § 12 секретарь провѣряетъ корректуру послѣ корректора, когда для этого есть спеціальнѣй корректоръ, получающій въ годъ 320 и болѣе рублей. Далѣе: завѣдываетъ библіотекой редакціи. Но вѣдь эта библіотека, состоящая только изъ старыхъ №№ своего журнала, изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей другихъ епархій и изъ книгъ, присылаемыхъ для рецензіи, нужна только для справокъ редактору. Наконецъ, секретарь исполняетъ канцелярскія работы. Какія? Касающіяся правильнаго поступленія журналовъ и книгъ, говоритъ § 12. Вѣроятно это относится до абонимента на газеты и журналы. Но вотъ главная канцелярская работа: пишетъ журналы постановленій редакціи и отношенія къ различнымъ установленіямъ. Если бы не было такой импровизованной редакціи, то и журналовъ постановленій не требовалось бы писать, а переписку съ неизвѣстными установленіями, состоящую изъ двухъ бумагъ въ годъ въ Духовную Консисторію, которая препровождаетъ въ редакцію подписанныя деньги, могъ бы легко исполнить и редакторъ. Обязанности казначея обозначены въ § 13-мъ. Онъ ведетъ приходо-расходную книгу, получаетъ деньги, вноситъ ихъ въ банкъ, завѣдываетъ разсылкой журнала, составляетъ денежные отчеты и ведетъ переписку, касающуюся поступления денегъ въ редакцію и расходовъ. Много словъ, но мало дѣла. По отчету 1907 года весь то доходъ

(валовой) состоятъ около 6800 рублей. Для такой суммы не требуется имѣть отдѣльнаго казначея. Но разберемъ эту цифру по статьямъ расхода. На напечатаніе и на бумагу истрачено приблизительно 4000 рублей, а въ 1908 году пришлось изъ епархіальныхъ суммъ еще приплатить за напечатаніе 650 рублей: следовательно—4650 р. получила типографія по чеку изъ банка, а чекъ не трудно выдать и редактору. Оставалось казначею заботиться о 2150 руб. приблизительно, изъ которыхъ выдать редактору—500 руб., себѣ 160 р., секретарю—120 руб., цензору—100 руб., корректору—320 рублей и 950 р. сотрудникамъ. Разсылкой журнала казначей, конечно, не вѣдаетъ, а это, какъ и во всѣхъ епархіяхъ, поручено частному лицу, а въ Бессарабіи—еврею, который брошюруетъ Вѣдомости. Если казначей долженъ вести переписку, касающуюся поступления денегъ въ редакцію и расходовъ, то значить секретарь не вѣдаетъ никакой переписки, ибо въ редакціи нѣтъ другихъ поводовъ къ перепискѣ.

5) Переходя отъ административной стороны дѣла,—къ просвѣтительной, мы видимъ, что епархіальный съѣздъ взялъ въ свое распоряженіе и вопросы самой редакціи. По § 16 редакція заботится о возможно лучшей постановкѣ изданія, входитъ въ обсужденіе всѣхъ вопросовъ, касающихся возможно-лучшей постановки епархіальнаго органа, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны, а по § 17-му, епархіальный съѣздъ разсматриваетъ, дѣлаетъ указанія касательно улучшенія изданія вѣдомостей со стороны внѣшней формы и внутренняго ихъ содержанія. Неизвѣстно, что остается дѣлать Преосвященному и самому редактору: вѣроятно только читать вѣдомости.

Въ виду вышезложеннаго, я вошелъ въ январѣ сего года съ донесеніемъ Св. Синоду о положеніи редакціи и самого органа Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, испрашивая себѣ указанія.

Указомъ, отъ 8 октября 1909 года за № 13406, Св. Синодъ увѣдомилъ меня о своемъ постановленіи. Въ указѣ Св. Синода сказано: „Ваше Преосвященство представленіемъ, отъ 15 января 1909 г. за № 41, донесли Св. Синоду, что Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости были переданы въ распоряженіе духовенства Кишиневской епархіи, при чемъ для руководства редакціей сихъ вѣдомостей были составлены правила, утвержденныя затѣмъ бывшимъ Преосвященнымъ Кишиневскимъ Владимиромъ, и что означенныя правила: а) въ вопросѣ о порядкѣ назначенія редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей уклоняются отъ указаній, преподанныхъ Св. Синодомъ, согласно которымъ редакторъ долженъ избираться мѣстнымъ Преосвященнымъ, между тѣмъ какъ § 17 правилъ редакціи, состоящей изъ пяти лицъ, присвоается право представлять Преосвященному кандидатовъ для замѣщенія вакантной должности редактора, что можетъ повести, въ случаѣ несогласія Преосвященнаго съ представленіемъ редакціи, къ нежелательному и недопустимому столкновенію между нею и Преосвященнымъ; б) излишне увеличиваютъ личный составъ редакціи, включая въ него, кромѣ редактора, цензора и трехъ членовъ отъ духовенства, избираемыхъ на три года, съѣздомъ духовенства, казначея, секретаря, корректора и всѣхъ бывшихъ редакторовъ вѣдомостей, оставившихъ должность по собственному желанію; в) создаютъ должности секретаря и казначея, не оправдываемыя практическими

потребностями редакціи, такъ какъ обязанности по симъ должностямъ, при необширности переписки по дѣламъ изданія и незначительности суммъ его безъ особеннаго затрудненія могутъ быть исполняемы самимъ редакторомъ; наконецъ г) подчиняють изданіе со стороны его содержанія вліянію духовенства въ ущербъ значенію Преосвященнаго, какъ главнаго руководителя и направителя епархіальнаго органа, который, по идеѣ, долженъ служить для передачи духовенству распоряженій епископа и консисторій и для руководства архипастыремъ своихъ пастырей по вопросамъ пастырской и приходской жизни. По всемъ этимъ соображеніямъ признавая означенныя правила для редакціи Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей нецѣлесообразными, Ваше Преосвященство ходатайствуете объ отмѣнѣ ихъ и о преобразованіи изданія названныхъ вѣдомостей на изложенныхъ въ означенномъ указѣ началахъ. Обсудивъ изложенное, Св. Синодъ признаетъ означенное представленіе Вашего Преосвященства заслуживающимъ уваженія, какъ вполне согласное съ указомъ Св. Синода отъ 20 октября 1906 года за № 11676, и потому опредѣляетъ: отмѣнить дѣйствія указанныхъ Вами правилъ и дозволить Вамъ преобразовать Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости, согласно Вашему представленію съ тѣмъ, чтобы Вы донесли Св. Синоду о редакторѣ и его помощникѣ на предметъ утвержденія ихъ въ означенныхъ должностяхъ; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ“.

Отмѣняя дѣйствія прежнихъ правилъ 1906 года по редакціи Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, согласно опредѣленію Св. Синода, прилагаю составленное мною новое „Положеніе“ и прошу Духовную Кон-

енсторію заготовити отъ меня представленіе на предметъ утвержденія Св. Синодомъ, избранныхъ мною въ редакторы Епархіальныхъ Вѣдомостей: по официальной части—г. секретаря Консисторіи А. А. Богоявленскаго и по неофициальной части—состоящаго и нынѣ редакторомъ, преподавателя духовной семинаріи статскаго совѣтника В. Г. Курдиновскаго. Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе объ объявленіи этого моего предложенія и распоряженія духовенству Кишиневской епархіи напечатаніемъ сего въ Епархіальныхъ Вѣдостояхъ и письменно выразитъ мою просьбу къ д. с. с. Андрею Михайловичу Пархомовичу продолжать цензурованіе епархіальнаго органа.

Серафимъ, Епископъ Кишиневскій.

21 ноября 1909 г.

П О Л О Ж Е Н І Е

о Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдостояхъ.

§ 1. Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости есть органъ епархіальной власти, обслуживающій въ то же время и духовно-сословныя нужды епархіи.

§ 2. Епархіальныя Вѣдомости, поэтому, состоятъ изъ двухъ отдѣловъ: официального и неофициального и имѣютъ для того и другого особыхъ редакторовъ, избираемыхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и утверждаемыхъ въ сей должности Св. Синодомъ.

§ 3. Редакторы Епархіальныхъ Вѣдомостей во всемъ, что такъ или иначе имѣетъ отношеніе къ завѣдваемымъ ими отдѣламъ, получаютъ надлежащія указанія и распоряженія отъ Епархіальнаго Преосвященнаго; онъ же устанавливаетъ и порядокъ взаимоотношеній редакторовъ тамъ, гдѣ это вызывается обстоятельствами.

§ 4. Цензоръ для Епархіальныхъ Вѣдомостей назначаетъ

ся Епархіальнымъ Преосвященнымъ, избраніе же корректоровъ зависитъ отъ усмотрѣнія редакторовъ.

§ 5. На редакторъ неофициальной части, помимо работъ по составленію соответствующей части номера и выхода всего журнала въ свѣтъ, лежитъ также и обязанность веденія денежныхъ операций по редакціи, приходо-расходныхъ книгъ и всего письмоводства; доклады же Его Преосвященству и годовой отчетъ по дѣламъ редакціи подаются за подписью обоихъ редакторовъ.

§ 6. Денежный отчетъ по веденію Епархіальныхъ Вѣдомостей представляется епархіальному съѣзду духовенства, который его провѣряетъ по приходо-расходнымъ книгамъ, а также порядокъ распределенія прибылей отъ изданія между сотрудниками и излагаетъ свои ходатайства по вопросамъ, касающимся улучшенія изданія съ внѣшней и внутренней стороны, и свое мнѣніе въ журналѣ представляетъ на усмотрѣніе Его Преосвященства.

§ 7. На вознагражденіе лицъ, имѣющихъ отношеніе къ изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей, отчисляется изъ редакціонныхъ суммъ по одной тысячѣ триста пятьдесятъ рублей ежегодно, въ томъ числѣ редактору официальной части 350 р., неофициальной—900 р. съ и цензору 100 р. тѣмъ, чтобы изъ означенныхъ суммъ каждымъ редакторомъ покрывались въ расходы по веденію корректуры изданія и письмоводству.

21 ноября 1909 года. *Утверждается. Серафимъ.
Епископъ Кишиневскій.*

VI.

Отъ редакціи.

Во исполненіе распоряженія Его Преосвященства редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣетъ честь покорнѣйше просить официальныхъ лицъ и учрежденія для опубликованія

официальных свѣдѣній и распоряженій обращаться къ редактору официальной части А. А. Богоявленскому, секретарю духовной Консисторіи, по вѣсѣмъ прочимъ дѣламъ редакціи Епарх. Вѣдомостей обращаться къ редактору неофициальной части, преподавателю семинаріи В. Г. Курдиновскому.

Редакторъ **А. Богоявленскій.**

Редакторъ **В. Курдиновскій.**

VI.

Отъ Комиссіи по устройству въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства.

Согласно протокольному постановленію Комиссіи по устройству въ с. Сакахъ помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства, утвержденному Преосвященнымъ Таврическимъ, отъ названной Комиссіи, съ согласія Кишиневскаго Епархіальнаго Начальства, выражается благодарность священнику села Валенъ, Измаильскаго уѣзда, о. Іоанну Лускалову за пожертваніе трехъ рублей на расширеніе указанныхъ помѣщеній.

VII.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

Списокъ лицъ, въ пользу которыхъ слѣдуетъ поступленіе рублеваго и двадцатипятикопеечнаго сбора съ духовенства Кишиневской епархіи, за время съ 1 іюня по 1 декабря 1909 г., съ показаніемъ о каждомъ лицѣ, когда послѣдовало постановленіе о производствѣ сбора.

I. Производство съ священниковъ епархіи рублеваго сбора слѣдуетъ въ пользу слѣдующихъ лицъ:

1) Наслѣдниковъ Граждяна Василя, священника с. Будешть, 2 округа Кишиневскаго уѣзда; постановлено произвести сборъ 16 іюня 1909 г.

2) Киранова Даніила, заштатнаго священника с. Александровки, 4 округа Аккерманскаго уѣзда;—6 іюля 1909 г.

3) Пгнальевой Александры, вдовы священника с. Маловаты, 2 округа Оргъевского уѣзда;—30 сентября 1909 г.

4) Одобеско Маріи, вдовы священника с. Бахмутъ, 2 округа Бѣлецкаго уѣзда;—5 октября 1909 г.

5) Гинской Елены, вдовы священника с. Зарожанъ, 1 округа Хотинскаго уѣзда;—10 октября 1909 г.

6) Подгурекской Ольги, вдовы священника с. Кайнаръ-Вѣки, 3 округа Сорокескаго уѣзда;—16 октября 1909 г.

7) Чеканъ Любови, вдовы священника Георгиевской г. Кишинева церкви;—27 октября 1909 г.

8) Вульпе Александры, вдовы священника с. Погочень, 1 округа Бендерскаго уѣзда;—29 октября 1909 г.

9) Симашкевича Пларіона, заштатнаго священника с. Дрепкоуць, 4 округа Хотинскаго уѣзда;—16 ноября 1909 г.

10) Раецкой Неонилы, вдовы священника с. Пырлицъ, 1 округа Бѣлецкаго уѣзда;—16 ноября 1909 г.

11) Главана Амвросія, заштатнаго священника с. Цыплешть, 1 округа Бѣлецкагоуѣзда;—16 ноября 1909 г.

12) Меренко Георгія, заштатнаго священника м-ка Манзыря, 2 округа Бендерскагоуѣзда;—18 ноября 1909 г.

13) Полянскаго Андрея, заштатнаго священника с. Пригородка, 1 округа Хотинскаго уѣзда;—23 ноября 1909 г.

14) Аванасьевої Ольги, вдовы священника с. Черной, 2 округа Оргъевского уѣзда;—25 ноября 1909 г.

Итого, должно поступить рублеваго сбора съ 1 іюня по 1 декабря 1909 г. въ пользу четырнадцати вышеозначенныхъ лицъ, отъ каждаго священника епархіи по четырнадцати рублей.

II.—Производство съ діаконовъ и псаломщиковъ епархіи двадцатипятикопеечнаго сбора слѣдуетъ въ пользу слѣдующихъ лицъ:

1) Савицкой Маріи, вдовы псаломщика с. Кайра-

клин, 4 округа Аккерманскаго уѣзда; постановлено произвести сборъ 1 іюня 1909 г.

2) Димитріу Іоанна, заштатнаго псаломщика с. Несвои, 1 округа Хотинскаго уѣзда; —1 іюня 1909 г.

3) Мустьяцы Андрея, заштатнаго псаломщика с. Старой-Царпчанки, 2 округа Аккерманскаго уѣзда;— 1 іюня 1909 г.

4) Одобеско Гавріила, заштатнаго псаломщика с. Поповки, 2 округа Аккерманскагоуѣзда;—1 іюня 1909 г.

5) Семьи Дашкеева Зиновія, бывшаго псаломщика с. Бордюга, 3 округа Хотинскаго у.;—13 іюня 1909 г.

6) Саввина Харалампія, заштатнаго псаломщика с. Кирютни, 3 округа Бендерскаго уѣзда;—16 іюня 1909 г.

7) Гойту Григорія; заштатнаго псаломщика с. Заимъ, 1 округа Бендерскаго уѣзда;—27 іюня 1909 г.

8) Волковой Агафії, вдовы псаломщика с. Ожева, 5 округа Хотинскаго уѣзда;—18 іюля 1909 г.

9) Лускалова Григорія, заштатнаго псаломщика м. Флорешть, 3 округа Сорокекаго уѣзда;—27 іюля 1909 г.

10) Батицкаго Симеона, заштатнаго псаломщика с. Фараоновки, 3 округа Аккерманскаго уѣзда;—3 августа 1909 г.

11) Попова Ивана, заштатнаго псаломщика с. Комратъ, 3 округа Бендерскаго уѣзда;—8 августа 1909 г.

12) Трифона Николая, заштатнаго псаломщика м. Каушанъ, 1 округа Бендерскаго у.;—14 августа 1909 г.

13) Каневскаго Симеона, заштатнаго псаломщика с. Хаджикіой, 4 округа Измаильскаго уѣзда, —22 августа 1909 года.

14) Дандеша Ѳомы, заштатнаго псаломщика с. Ларги, 4 округа, Измаильскаго уѣзда;—28 сентября 1909 года.

15) Наслѣдниковъ Крецу Ѳеодора, псаломщика с. Карпешть, 4 округа Измаильскагоуѣзда;—23 октября 1909 года.

16) Ешана Василя, заштатнаго псаломщика с. Сатунова, 2 округа Бендерскаго уѣзда;—23 октября1909 г.

17) Хартіи Димитрія, заштатнаго псаломщика с.

Батырь, 2 округа Бендерскаго у.;—23 октября 1909 г.

18) Козака Димитрія, заштатнаго псаломщика с. Скумпин, 3 округа Бѣлецкаго уѣзда;—26 октября 1909 г.

19) Настѣдниковъ Терновецкаго Исидора, псаломщика с. Грозинець, 2 округа Хотинскаго уѣзда;—31 октября 1909 года.

20) Бивола Θεодора, заштатнаго пономаря с. Германештъ, 4 округа Оргѣвскагоуѣзда;—6 ноября 1909 г.

21) Пиеско Марин, вдовы псаломщика с. Слободзеи, 2 округа Измаильскаго уѣзда;—6 ноября 1909 г.

22) Семьи Акаловскаго Іустина, бывшаго псаломщика с. Перебійковецъ, 1 округа Хотинскаго уѣзда;—6 ноября 1909 года.

23) Поновича Константина, заштатнаго псаломщика с. Окницы, 5 округа Хотинскагоуѣзда;—16 ноября 1909 года.

24) Вронскаго Мелетія, заштатнаг псаломщика с. Паланки, 2 округа Аккерманскагоуѣзда;—17 ноября 1909 года.

25) Равловскаго Іуліана, заштатнаго псаломщика с. Ломачинець, 5 округа Хотинскаго уѣзда;—19 ноября 1909 года.

26) Группы Георгія, заштатнаго псаломщика с. Ново-Воронкова, 1 округа Сорокескаго уѣзда;—20 ноября 1909 года.

27) На усиленіе средствъ ссудной кассы по смерти псаломщика с. Перебійковецъ, 1 округа Хотинскаго уѣзда, Георгія Розковскаго;—20 ноября 1909 г.

28) Фрижи Димитрія, заштатнаго псаломщика с. Сечетенъ, 1 округа Кишиневскаго у.;—25 ноября 1909 г.

Итого, должно поступить двадцатипятикопеечнаго сбора, съ1 іюня по 1 декабря 1909 года, въ пользу двадцати восьми вышеозначенныхъ лицъ отъ каждаго діакона и псаломшника епархіи по семи рублей.



1909 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. Декабря 6.

С л о в о

Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

О достоинствѣ и славѣ христіанской женщины.

По вознесеніи Господа нашего Іисуса Христа на небо, во главѣ христіанства стала его Препоблагословенная Матерь, Пресвятая Дѣва Марія. Она была на землѣ—первообразомъ христіанской женщины. Святая Церковь, основанная апостолами, хранила Ее, какъ святыню, и послѣ дивнаго успенія Богоматери признала Ее—препрославленную превыше ангеловъ, своею всеисильною заступницею, молитвенницею и предстательницею предъ Сыномъ Божиимъ, Спасителемъ міра. Только по Ея успеніи открылась людямъ духовная сила и всемірная слава Богородицы.

Но вотъ вопросъ, который представляется многимъ людямъ, на первый взглядъ, непонятнымъ и необъяснимымъ: почему же въ Св. Евангеліи, составленномъ значительно позже сошествія Св. Духа на апостоловъ, ничего не повѣствуется о жизни и дѣяніяхъ Матери Божіей? Отчего у четырехъ евангелистовъ нигдѣ ни однимъ словомъ не упоминается о чудесномъ

лей Іоакима и Анны, о Ея воспитаніи, посвященіи Богу, о страданіяхъ и подвигахъ! Имя Божіей Матери только весьма рѣдко встрѣчается въ Св. Евангеліи и всегда при такихъ обстоятельствахъ и событіяхъ, которыя касаются болѣе Самого Господа Іисуса Христа. Все, что извѣстно намъ о Пресвятой Богородицѣ, записано было учениками апостольскими и св. отцами по дошедшему до нихъ церковному преданію.

Не повѣствуется въ Св. Евангеліи и о нынѣшнемъ праздникѣ Введенія въ іерусалимскій храмъ трехлѣтней пресвятой Дѣвы Маріи, несмотря на то, что это было немаловажнымъ событіемъ въ исторіи человечества. Обстоятельства этого входа Ея въ храмъ, знаменія времени и чудеса, которыми сопровождалось прибытіе будущей Матери Божіей на воспитаніе въ него, и подвижническая жизнь избранницы Божіей настолько поучительны и дороги для христіанъ, что необходимо хоть разъ въ годъ, въ день праздника, возстановлять ихъ въ своей памяти.

Въ то время въ окрестностяхъ Іерусалима жили два замѣчательно благочестивыхъ семейства: Іоакима, проісходившаго изъ рода царя Давида по прямой линіи, отличавшагося богатствомъ и благотворительностію, и Захаріи, потомка Аарона, начальствовавшаго надъ священниками, т. е. бывшаго архіереемъ. Обѣ семьи находились между собою въ родствѣ: Анна, жена Іоакима, приходилась теткой Елисаветѣ, женѣ Захаріи. По рожденіи Дѣвы Маріи Іоакимъ принесъ великіе дары Богу, какъ удостоившійся подъ старость благословенія Божія. Осчастливленные родители бергли свою дочь Марію, какъ зѣнцу ока, зная изъ откровенія Божія, что Она будетъ свѣтомъ всему міру и

Когда же исполнилось Маріи три года, Іоакимъ и Анна, помня свое обѣщаніе принести это дитя въ даръ Богу, собрали въ Назаретъ всѣхъ своихъ родныхъ и, съ множествомъ дѣвиць, отправились все въ Іерусалимъ. На другой день, надѣвъ на отроковицу богатыя, царскія украшенія, вся семья, съ своимъ родомъ, двинулась шествіемъ къ Соломонову храму съ зажженными свѣчами въ рукахъ и пѣніемъ псалмовъ. Городъ, въ полномъ невѣдѣніи и съ совершеннымъ равнодушіемъ, смотрѣлъ на происходящее событіе, мало интересуясь появленіемъ какой-то неизвѣстной семьи изъ незначительнаго города Назарета.

Такъ подошла эта таинственная процессія къ величественной лѣстницѣ, которая вела ко входу въ храмъ. Она состояла изъ 15 высокихъ и широкихъ ступеней, и родители Пресвятой Дѣвы поставили Ее, съ зажженной свѣчю въ рукѣ, на первой изъ нихъ. Въ это время навстрѣчу святой семьѣ вышли архіерей Захарія со всѣми священниками, служащими, а также живущими въ обителяхъ, основанныхъ при храмѣ. Извѣстно, что обителейъ было три: мужская, вдовичья и дѣвичья. Также, съ пѣніемъ псалмовъ, расположились они около лѣстницы. Но Марія, безъ всякой посторонней помощи, быстро вбѣжала по всѣмъ ступенямъ и остановилась на самой верхней. Этотъ необыкновенный входъ трехлѣтняго ребенка привелъ всѣхъ въ крайнее удивленіе, въ особенности архіерея и пророка Захарію, который увидѣлъ въ этомъ предзнаменованіе будущаго, быстрое духовное Ея возвышеніе. Онъ взялъ отроковицу Марію за руку и самъ повелъ Ее въ храмъ. Марія шла съ невыразимою радостію.

Величественный Соломоновъ храмъ отличался громадной своею величиною, занимая необозримое пространство, ибо долженъ былъ вмѣстить въ себѣ, какъ въ единственномъ тогда молитвенномъ убѣжищѣ, всѣхъ жителей Иерусалима и пріѣзжавшее на поклоненіе Богу и для жертвоприношеній все населеніе іудейской страны. Когда всѣ вошли внутрь храма, то архіерей Захарія привелъ ихъ въ еще большее удивленіе страннымъ, невиданнымъ своимъ поступкомъ. Онъ уразумѣлъ, какъ пророкъ, объятый Духомъ Святымъ и уже имѣвший много откровеній и чудесъ въ своей семьѣ, что вводимая имъ Марія и есть тотъ кивотъ завѣта, избранный сосудъ благодати Божіей, о которомъ написано въ законѣ, и ему повелѣно быть въ Святомъ-Святыхъ; что это повелѣніе относится именно къ Святой Дѣвѣ Маріи, прообразомъ которой служилъ народу золотой кивотъ завѣта, украшенный херувимами и стоящій въ скинни. Поэтому, ни мало не сомнѣваясь и не стѣняясь постановленіями; пророкъ Захарія ввелъ Пресвятую Дѣву Марію въ самую внутреннюю скинию, называемую Святое-Святыхъ, гдѣ былъ кивотъ и куда запрещалось проникать не только женскому полу, но даже священникамъ и только разрешалось входить разъ въ годъ архіерею.

Возможно, что въ сердцахъ родителей Пресвятой Дѣвы отозвалось это событіе напоминаніемъ слышаннаго ими во снѣ отъ архангела Гавріила при откровеніи о предстоящемъ рожденіи Маріи. Всѣ остальные стояли удивленными и пораженными событіемъ и въ сознаніи, что Захарія, какъ пророкъ, имѣлъ на то особое повелѣніе свыше. Тамъ, во внутренней скинии, за вторую завѣсою, Захарія назначилъ мѣсто для мо-

литвь Пресвятой Дѣвы, тогда какъ прочимъ дѣвицамъ, живущимъ при храмѣ, мѣстомъ молитвы было пространство между церковью и алтаремъ. По окончаніи торжества, Іоакимъ и Анна возвратились со всеми сопровождающими ихъ домой, а отроковица Марія была водворена въ обитель, для руководства Ея воспитаніемъ опытными дѣвицами.

Святая Анна часто посѣщала Марію, учила Ее, любовалась своимъ сокровищемъ, слѣдила за Ея воспитаніемъ и духовнымъ восхожденіемъ. Но уже годы Іоакима и Анны были старческими, и разлука ихъ съ Пресвятой Дѣвой слѣлалась неизбѣжною. Марія любила заниматься не только чтеніемъ священнаго писанія, но всеми женскими рукодѣліями. Она такъ хорошо изучила рукодѣліе, что впослѣдствіи могла питаться собственнымъ трудомъ и своими руками изготовила Сыну Своему и Господу Іисусу Христу цѣльно вытканный хитонъ безъ швовъ, который Онъ и носилъ всегда. Приходя въ возрастъ, Марія все болѣе и болѣе отдавалась молитвѣ и чтенію. Она часто цѣлыя ночи проводила на молитвѣ во Святомъ-Святыхъ, гдѣ была посѣщаема архангеломъ Гавріиломъ, приносившимъ Ей пищу, по свидѣтельству св. отцевъ, что видѣлъ и пророкъ Захарія. Все это записано по церковному преданію и вошло въ Четьи-Минеи.

Итакъ, за неимѣніемъ во Св. Евангеліи повѣствованій, соотвѣтственныхъ богородичнымъ праздникамъ, постановлено, во время богослуженій, читать или о посѣщеніи Пресвятой Дѣвой Своей родственницы Елисаветы, жены Захаріи, которая при этой встрѣчѣ пророчески назвала Ее Матерією Божією, или о прославленіи Богородицы неизвѣстной женщиной, свидѣтель-

ницею чудесь Іисуса Христа, которая, представивъ себѣ счастье матери, имѣющей такого сына, громко провозгласила изъ толпы: „Блажено чрево, носившее Тебя, и сосцы, Тебя питавшіе!“ (Лук. 11, 27). Это два единственныхъ мѣста во Св. Евангеліи, въ которыхъ прославляется Матерь Божія людьми.

Однако, нельзя не отмѣтить и тутъ, что въ послѣднемъ случаѣ Богоматерь не была все таки названа по имени и потому, конечно, что эта женщина никогда Ея не видѣла и ничего о Ней не слышала. Извѣстно, что и сосѣди Іосифа-Обручника, его сограждане, вовсе не подозрѣвали о высокомъ рожденіи Маріи, о знатности Ея рода, о полученномъ Ею воспитаніи при храмѣ, о подвижнической Ея жизни. Часто недоумѣвая, откуда у Іисуса такая премудрость и сила, они говорили: „Не плотниковъ-ли Онъ сынъ? Не Его-ли Мать называется Маріей и братья Его—Іаковъ и Іосій, и Симонъ, и Іуда“? (Мѡ. 13, 54—55). Въ такой безызвѣстности жила Пресвятая Богородица до конца Своихъ дней.

Но не могла же жизнь Богоматери скраться отъ св. апостоловъ? Почему-же они умолчали о томъ, что передали христіанскому міру ихъ ученики и послѣдователи? Даже въ дѣяніяхъ Апостольскихъ, въ которыхъ описана жизнь нѣкоторыхъ изъ нихъ, ничего не благоухаетъ о Пресвятой Богородицѣ. Все это удостовѣряетъ, что они имѣли важныя основанія къ умолчанію о земной славѣ Матери Божіей, особыя причины, препятствовавшія имъ, при всей ихъ горячей и сильной любви къ Богородицѣ, повѣствовать о поучительной и необыкновенной жизни Ея, налагавшія на ихъ уста молчаніе даже и до собственной

смерти. Какія же на это могли быть основанія и причины?

Человѣческая, слабая мысль невольно останавливается даже и на такомъ предположеніи: не слѣдовали-ли св. апостолы примѣру Самого Божественнаго Учителя, Который таинственно умалчивалъ въ бесѣдахъ съ ними о Своей Матери? Онъ никогда не называлъ Ее, при людяхъ, по крайней мѣрѣ,—именемъ Матери, а всегда почтительно и любовно именовалъ „жено“, даже и въ послѣдній разъ, въ предсмертныхъ мукахъ, со креста. Однажды ученики поразилась, по неразумѣнію, рѣзкостію Иисуса Христа по отношенію ко веѣмъ Его роднымъ и сочли это даже за отреченіе Христа отъ веѣхъ Своихъ родныхъ. Было это такъ.

Иисусъ Христосъ училъ народъ, сидя въ домѣ. Семья Иосифа-Обручника подошла вмѣстѣ съ Богоматерію къ этому мѣсту, имѣя необходимость съ Нимъ переговорить. Не рѣшаясь помѣшать бесѣдѣ, они веѣ стали внѣ дома. Тогда кто-то изъ знающихъ ихъ, можетъ быть, одинъ изъ апостоловъ, сообщилъ Христу, говоря: „Вотъ Матерь Твоя и братья Твои стоятъ внѣ, желая говорить съ Тобою“. Иисусъ же отвѣтилъ: „А кто Матерь Моя и кто братья Мои“? И, указавъ рукой на учениковъ, продолжалъ: „Кто будетъ исполнять волю Отца Моего Небеснаго, тотъ Миѣ братъ, и сестра, и мать“! (Мф. 12, 46—50). Эти слова показали многимъ изъ присутствующихъ жесткими. Но Иисусъ Христосъ не нашелъ нужнымъ воспользоваться этимъ случаемъ для всенароднаго признанія Пресвятой Дѣвы Матеріею Своею, ибо никто изъ присутствовавшихъ и живущихъ на землѣ людей, въ то время, не могъ еще вмѣстить въ себѣ этой тайны Богомате-

ри, и всё, безъ сомнѣнія, считали Иосифа Его отцемъ и сыновей его, поэтому, братьями.

Господь предпочелъ отвѣтить иносказательно, не прерывая своей духовной бесѣды, и преподавъ всеобщее наученіе, что есть родство не менѣе близкое плотскому, это — духовно-нравственное, и кто исполняетъ заповѣди Божіи и повелѣнія Отца Небеснаго, всё находится между собою въ духовномъ родствѣ, имѣя и духовную мать, и братьевъ, и сестеръ по духу. Какъ сильно, иѣжно и безпредѣльно любилъ Сынъ Божій Свою Препоблагословенную Матерь, убѣдились не только ученики и послѣдователи, но и весь родъ человѣческій, когда въ послѣдній часъ Своихъ страданій Иисусъ Христосъ остановилъ потухающій взоръ Свой на Матери, чтобы поручить Ее попеченію одного изъ любимѣйшихъ учениковъ!

Итакъ, надо искать разрѣшеніе человѣческаго недоумѣнія именно въ сильной и безпредѣльной любви Господа нашего Иисуса Христа къ Его страдальницѣ — Матери и во внутреннихъ чувствахъ Самой Богородицы, а именно въ кротости, смиреніи и тихости Ея духа, предъ которымъ безмолвствовали не только уста уже просвѣщенныхъ Духомъ Святымъ апостоловъ, но и Самъ Духъ Божій, сохраняя Свои глаголы для небесной славы Богородицы. Если въ Св. Евангеліи, написанномъ Духомъ Святымъ, не благовѣствуется о жизни, страданіяхъ и земной славѣ пресвятой Богородицы, то можно ли искать объясненіе этого у исполнителей воли Божіей, четырехъ евангелистовъ?

Причина, основаніе безмолвія священнаго писанія Нового Завѣта о жизни и подвигахъ Пресвятой Дѣвы Маріи — въ Самой Богородицы, въ Ея душевномъ на-

строеніи, въ Ея высочайшихъ, чистѣйшихъ и совершеннѣйшихъ добродѣтеляхъ, въ Ея смиреніи и самоотреченіи съ одной стороны и строгости христіанскаго духа—съ другой, а также въ Ея правилахъ жизни, той жизни, которую Она сложила въ Своемъ сердцѣ, и въ тихости, безмолвіи духа! Величіе и слава Богоматери на землѣ остались внутри Ея Самой и сдѣлались неприкосновенными не только для всѣхъ людей, но и для Ея Божественнаго Сына.

Воспитанная подъ сѣнью храма, вскормленная и просвѣщенная въ Святомъ-Святыхъ, Она была одарена высшею, отрѣшенной любовью къ одному Богу и сдѣлалась образомъ нравственной чистоты. Какъ носительница величайшей тайны Божіей, недоступной никакому человѣческому разуму, Она трепетно хранила въ Себѣ собственное сознаніе о величій, дарованномъ Ей всемогущимъ Творцомъ, и, какъ пренеполненная кротости, смиренія и тихости духа, со страхомъ вмѣщала въ себя глаголы, сказанія и предсказанія о Христѣ и Спасителѣ и событія, относящіяся къ Ея земной жизни, слагая ихъ въ сердцѣ своемъ (Лук. 2. 19). По выраженію одного изъ святителей, сердце Преподобной Маріи сдѣлалось первою книгою, въ которой было вписано Евангеліе.

Всегда преслѣдуемая подозрѣніями, обвиненіями и человѣческимъ любопытствомъ, обязанная таить въ Себѣ непостижимую премудрость Божію, Она, какъ отрѣшенная отъ міра, одинокая во всѣхъ Своихъ чувствахъ и мысляхъ, всегда сосредоточенная въ Себѣ, непрестанно молящаяся, мучимая страхами за жизнь Сына Своего, грозными событіями и ожидаемыми впереди испытаніями, избѣгала малѣйшаго прикосновенія къ виѣш-

нему міру, боялась сочувствія окружающихъ, какой-либо извѣстности и въ поразительномъ безмолвіи, какъ совершенный сосудъ благодати, несла Свой земной удѣлъ. Свое святое послушаніе, не нуждаясь ни въ помощи, ни въ утѣшеніи, ни въ прославленіи, но лишь въ благодатномъ укрѣпленіи, по немощи человѣческой.

Съ перваго дня служенія Іисуса Христа міру, не будучи въ силахъ вынести разлуку съ Нимъ, Богоматерь послѣдовала по Его крестному пути, претерпѣвая тѣ же труды, лишенія, бѣдствія, преслѣдованія, превратности и такъ же, какъ Сынъ Божій, искала, гдѣ преклонить Свою усталую главу. Изнеможенная отъ палящихъ лучей солнца, отъ странствованія по нагорнымъ дорогамъ и пустынямъ, попрежнему безмолвствующая, едва примѣчаемая окружающими, всегда послѣдняя въ толпѣ народа, даже виѣ избранныхъ учениковъ и женъ, наблюдала Она издали за возлюбленнѣйшимъ Іисусомъ, составлявшимъ цѣль всей Ея мученической жизни, и слѣдила за евангельскими событіями, слагая происходящее въ наболѣвшемъ сердцѣ.

Въ дни молитвы Христа, пощенія, покоя и прославленія, Она незамѣтно удалялась отъ Него, служа тогда людямъ во всемъ помощію и примѣромъ, дабы отблески славы Сыновней не могли неожиданно коснуться Ея Материнскаго образа: такъ, Она не присутствовала при торжественномъ и царственномъ вѣздѣ Его въ Іерусалимъ, но въ дни скорби, болѣзней душевныхъ, страданій и опасностей, Матерь Божія приближалась къ Нему и оказывалась въ числѣ немногихъ самоотверженныхъ учениковъ и женъ, готовая поехать съ Нимъ одну участь, чтобы только не разлучаться ни на одинъ часъ. Она не отходила отъ креста,

на которомъ распяли Сына Ея и Господа, переживая съ Нимъ послѣднія страданія и, можетъ быть, Она подверглась бы также тѣлеснымъ мученіямъ, если бы не лишилась чувствъ и не была унесена съ Голгофы возлюбленнѣйшимъ и ближайшимъ апостоломъ Христовымъ.

Не разрѣшается ли этимъ нашъ вопросъ? Если Самъ Сынъ Божій въ продолженіе Своей земной жизни не позволялъ Себѣ ни однимъ словомъ смутить душевное настроеніе и безмолвіе Пресвятой Матери, не рѣшался нарушить Ея непрестаннаго созерцанія таинъ Божіихъ, самоотреченія и считалъ неприкосновенными Ея священные правила жизни, то могли ли св. апостолы не слѣдовать примѣру Іисуса Христа и нарушить Ея безмолвіе или коснуться душевной скорби послѣ разлуки съ Божественнымъ Сыномъ своимъ открытымъ обращеніемъ къ Пресвятой Богородицѣ и прославленіемъ Ея при жизни, когда Она держалась того же самоотреченія, не выступала открыто въ міру и всегда скрывалась за апостолами, какъ намѣстниками Христа на землѣ, участвуя только въ общихъ молитвахъ (Дѣян. 1, 14). Будучи первообразомъ христіанской женщины, Богоматерь воспитывала и укрѣпляла въ вѣрѣ послѣдователей Сына Своего не словомъ, а Своимъ примѣромъ, и даже церковное преданіе умалчиваетъ о Ея проповѣдническихъ трудахъ.

Первообразъ величія и славы христіанской женщины всегда служилъ идеаломъ истинныхъ христіанокъ, стремившихся воплотить его въ себѣ и въ чертахъ нравственной чистоты и семейнаго счастья найти удовлетвореніе своимъ чувствамъ и мыслямъ. Но до какого извращенія этого идеала, этой правды Божіей, а также своихъ стремленій и желаній, своей се-

мейной, общественной и собственной жизни доходить многія современные жены и дѣвнцы!

Въ проявленіяхъ болѣзненнаго самолюбія и желанія во что бы то ни стало пользоваться наравнѣ съ отцами, мужьями, сыновьями и братьями земной славой и наслаждаться своимъ вліяніемъ, величіемъ и силой, хотя-бы въ какомъ-нибудь кругу общества, многія матери и дѣвушки отрѣшаются отъ присущей женщинамъ скромности, отъ всѣхъ другихъ пренятствующихъ имъ качествъ, самочинно сбрасываютъ съ себя свои святыя обязанности и кидаются въ чуждую имъ свѣтскую, артистическую или политическую, государственную, общественную или научно-философскую жизнь, насилуя на этомъ пути рѣшительно все: христіанскія установленія, общественное мнѣніе и собственную натуру и попутно разрушая жизнь семейную, материнскую, дѣтскую, отечественную, нравственную и духовную, что способствуетъ перерожденію человеческой жизни въ звѣрскую, преступную и безумную. Въ своей горячности и страстности, эти жены не знаютъ предѣловъ увлеченія и, подражая мужчинамъ по внѣшности, устремляются на ихъ мѣста, взбираются даже на ихъ кафедры, ораторствуютъ, проповѣдуютъ новыя ученія, призываютъ къ борьбѣ и неиспроверженію вѣковыхъ, христіанскихъ установленій.

Какъ безконечно далеки онѣ отъ разумѣнія истинной славы и величія матери семьи, воспитывающей своего сына въ правдѣ, въ самоотверженіи и въ послушаніи, прививающей къ его сердцу непоколебимую вѣру и живую, дѣйственную любовь къ Богу и людямъ, какъ основу жизни, христіанства, добродѣтелей, силы и патріотизма! Какъ далеки онѣ отъ пониманія

матерей, которыя живутъ надеждою на будущность воспитываемаго сына, не ищутъ нигдѣ прославленія, кромѣ какъ въ собственной семьѣ, и мечтаютъ лишь о достоинствахъ и величїи его, какъ о конечной цѣли своихъ трудовъ и собственной славы! Какъ недоступно имъ представленіе величїя и славы доброй, разумной, любящей и честной жены, сохраняющей средства и силы своего труженика-мужа, служащей ему поддержкой и воодушевленіемъ, вникающей во все его дѣла и заботы, чтобы во время предупредить въ недосмотрахъ и ошибкахъ! Какъ далеки онѣ, по своей эгоистичной натурѣ, отъ пониманія женъ, жертвующихъ собою для счастья мужа, которыя трудятся вмѣстѣ надъ достиженіемъ благихъ, общественныхъ и отечественныхъ цѣлей, для прїобрѣтенія добраго имени, уваженія и славы!

Въ полномъ заблужденїи и ослѣпленїи, эти несчастныя женщины и дѣвушки, увлеченныя лицемернымъ расположеніемъ къ нимъ людей развращенныхъ и тѣломъ, и духомъ, потерявшихъ ощущеніе порядочности и нравственности, не замѣчаютъ того неуваженія, осужденія и неблагорасположенія, которыми награждаетъ ихъ почти все человѣчество за потерю образа христіанской женщины.

Будьте же осторожны и благоразумны, возлюбленныя матери-христіанки! Воспитывайте вашихъ дочерей больше въ храмѣ, молясь съ ними во все положенныя дни, чтобы и современное наученіе въ школахъ принесло имъ разумнїе и пользу. Просвѣщайте и укрѣпляйте ихъ въ правдѣ жизни и болѣе своимъ примѣромъ, чѣмъ многорѣчивостію. Прїучайте ихъ вникать сердцемъ въ строгость духа христіанскаго Богоматери,

служащей первообразомъ славы и величія. Выступать же христіанскої женщиной самонадѣянно, для учительства и проповѣдыванія, ради пустой славы, совершенно запрещено Господомъ и св. апостолами. Аминь.

По поводу чествованія Казанской иконы Божіей Матери, 22 октября *).

Въ 1579 году въ городѣ Казани одной девятилѣтней дѣвочкѣ трижды явилась во снѣ Пресвятая Дѣва Марія, повелѣвала разрыть землю на мѣстѣ сгорѣвшаго дома и взять изъ нея Ея икону. Дѣвочка рассказала объ этомъ своей матери, а послѣдняя довела о семъ до свѣдѣнія Казанскаго Архіепископа. Стали рыть землю, но ничего не находили, лишь послѣ того, какъ самъ ребенокъ взялся за лопату, найдена была икона Богоматери, вполне сохранившаяся. Она отнесена была въ ближайшій храмъ Святого Николая, гдѣ отъ нея стали совершаться чудеса. Подробное описаніе чудесъ составлено было Казанскимъ митрополитомъ, впослѣдствіи Московскимъ патриархомъ, Гермогеномъ. Въ 1595 году 8 іюля установленъ былъ въ честь явленія иконы особый праздникъ. Въ 1612 году съ Казанскимъ ополченіемъ икона прибыла въ Москву, находилась въ станѣ князя Пожарскаго и стала предметомъ особаго чествованія, когда заступленію Божіей Матери, ради Казанской иконы Ея, приписано было освобожденіе Москвы отъ поляковъ. Въ память этого событія установлено новое празднество 22 октября, что торжествуетъ нынѣ наша православная отечественная Церковь.

Въ настоящее время воинство антихриста въ лицѣ предтечѣй его: Арныбашева, Горькаго, Андреева и под. имъ, объявило открытую войну Богу и Его святой Церкви. Однимъ изъ главныхъ членовъ этого злочестиваго сообщества слѣдуетъ признать современнаго проповѣдника революціи и разврата Леонида Андреева. Онъ въ лицѣ «Саввы», героя одного изъ своихъ произве-

*) Сказано 22 окт. 1909 г. въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ.

деній, даль образъ современныхъ дѣтей сатаны и начерталь планъ, какому они должны слѣдовать въ своей войнѣ противъ Бога. Его Савва ненавидитъ Бога, ненавидитъ все, что напоминаетъ о Немъ, и въ этой злобѣ онъ пытается взорвать чудотворную икону, полагая, что, при видѣ разрушенія святыни, народная вѣра не выдержитъ, ибо человекъ—де убѣдится, что онъ сильнѣе Бога и отступить отъ Него. И вотъ мы видимъ, какъ Саввы приняли къ руководству указанія своего учителя—начинается цѣлый рядъ гнусныхъ попытокъ къ похищенію и совершенному уничтоженію христіанскихъ святынь.

Такъ, кому не извѣстенъ взрывъ, бывшій, сравнительно, недавно въ Курскѣ съ цѣлью уничтоженія иконы, образа Богоматери, оставшейся цѣлой и невредимой? Кто не знаетъ о похищеніи чудотворнаго Казанскаго образа Богоматери? Кто не пораженъ адски злодѣйскимъ истребленіемъ въ недавнее время посредствомъ огня въ Вологодской епархіи храма Обдорской обители, гдѣ подъ спудомъ почивали святыя мощи преподобнаго Павла Обдорскаго, ученика свят. Сергія Радонежскаго?

Поразмыслимъ въ настоящей день о томъ, 1) на чемъ основывается чудотворная сила святыхъ иконъ, 2) почему иконы, какъ священные предметы, не всегда защищаютъ себя во время нападенія воровъ и этимъ какъ будто не проявляютъ своей святости и силъ и 3) слѣдуетъ ли торжествовать праздника въ честь святыхъ иконъ, украденныхъ или же уничтоженныхъ по ухищренію антихристово воинства, что случилось, по Божьему поущенію, и съ чудотворнымъ Казанскимъ образомъ Богоматери?

1. Богъ невидимо пребываетъ Своею силою съ иконами послѣ того, какъ онѣ правильно освящены: чудотворною становится только та икона, которую Богъ дѣлаетъ вмѣстилищемъ благодати чудотвореній для притекающихъ къ ней съ вѣрою и надеждою. Но чудотворность святыхъ иконъ нужно понимать такъ, что чудо совершаетъ не дерево или металлъ, изъ котораго сооружена икона, а силою Божіею, сопребывающею съ иконою, совершаетъ то лицо, которое изображено на иконѣ. Примѣрами чудодѣйственной силы отъ святыхъ иконъ избилу-

ють книги священнаго писанія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ. Такъ силою изображеній херувимовъ въ Ветхомъ Завѣтѣ истребленъ идолъ «Дагонъ» (1 Царствъ 5 гл., 2 ст.) и наказанъ внезапною смертію Оза (2 Царствъ 6 гл., 6 и 7 ст.), а чрезъ изображение мѣднаго змѣя израильтяне получили исцѣленіе отъ болѣзней и смерти (Числь 21 гл., 8—9 ст.). Въ Новомъ Завѣтѣ совершителемъ чудесъ былъ Исусъ Христосъ и Его св. апостолы и не только въ своей личной плоти, но и одежда Спасителя была источникомъ благодати чудотвореній, какъ равно гловотяжи и убрусцы ап. Павла и даже тѣнь ап. Петра были также источниками благодати чудотвореній. Первою чудотворною иконою въ Новомъ Завѣтѣ былъ нерукотворный образъ Христа Спасителя, посланный Имъ Авгарю, царю эдесскому, получившему чрезъ сей образъ избавленіе отъ своей тяжелой болѣзни (16 августа). Подобно сей чудотворной иконѣ многія иконы въ Церкви Христовой могутъ стать и становятся, по волѣ Божіей, вмѣстилищами и источниками благодати чудотвореній, а потому чудотворными.

2. Законъ разрушенія на всемъ земномъ пространствѣ дѣйствуетъ одинаково и измѣнить его можетъ только Тотъ, Кто его установилъ. Вотъ почему и священныя изображенія, по Божіему попущенію, подчиняются этому общему закону, вотъ почему святыя иконы портятся часто насѣкомыя, изувѣры рубятъ и жгутъ, а воры крадутъ. Но эти обстоятельства нисколько не унижаютъ, а тѣмъ болѣе не уничтожаютъ святыхъ иконъ. Въ самомъ дѣлѣ, Христосъ тѣлесно добровольно пострадалъ и умеръ. Что же? Унизили ли страданіе и смерть Христа Его богочеловѣческое достоинство? Нисколько, напротивъ прославили Его, о чемъ свидѣтельствуетъ евангельская исторія и исторія всей Церкви на пространствѣ XIX вѣковъ (Матѣ. 27 гл. 46—50 ст.). Мученики подвергались разнымъ страданіямъ и смерти. Что же? Неужели это унижало ихъ? Нисколько, напротивъ, возвышало ихъ какъ предъ людьми, такъ и въ очахъ Божіихъ; такъ гочно не унижало, а тѣмъ болѣе не уничтожаютъ святыхъ иконъ разрушеніе ихъ отъ времени, похищеніе ихъ ворами и истребленіе ихъ изувѣрами. Что же касается возраженія отно-

сительно чудесь отъ иконъ, то мы не имѣемъ права требовать, чтобы, по нашему желанію, совершались чудеса, такъ какъ это значило бы искушать Господа, какъ нѣкогда искушали Его фарисеи и книжники, которыхъ Господь называлъ за это родомъ лукавымъ и прелюбодѣйнымъ (Матѳ. 12 гл., 38—39 ст.). Такое требованіе равносильно тому, если бы стали спрашивать: отчего это Самъ Господь являлся христіанамъ и Самъ предъ ними творилъ чудеса при апостолахъ (Іоан. 20 гл. 30 ст.), а къ намъ не является? На это возраженіе я отвѣчаю: когда требуетъ слава Церкви Христовой, Самъ Христосъ является и можетъ являться вѣрующимъ, и святыя иконы чудодѣйствуютъ, отражая козни враговъ. Такъ, Христосъ чрезъ 300 лѣтъ послѣ своего Вознесенія явился Неанію, впослѣдствіи святому великомученику Прокопію (8 іюля), и сдѣлалъ его изъ язычника-гонителя христіанъ сосудомъ избраннымъ имени Своему. Чрезъ 500 слишкомъ лѣтъ послѣ Своего Вознесенія на небо Христосъ явился во всей своей славі предъ множествомъ христіанъ, іудеевъ и язычниковъ, вслѣдствіе чего обратилось къ вѣрѣ Христовой множество еллиновъ и іудеевъ, во главѣ съ учителемъ и краснорѣчивымъ раввиномъ Ерваномъ, прославляя Бога, хотящаго спастись всѣмъ людямъ, о чемъ подробно говорится въ житіи свят. Григорія, архіепископа Омиритакаго (19 декабря). Точно также и святыя иконы чудодѣйствуютъ по волѣ Божіей, отражая козни враговъ. Изъ многихъ такихъ чудесъ я укажу на одно поразительное чудо, совершившееся у насъ въ Россіи отъ иконы Святителя Николая Чудотворца. Вотъ это чудо. Во время занятія въ 1812 году Москвы французами, по плану Наполеона, весь Кремль долженъ былъ взлетѣть на воздухъ. Отъ пяти ужасныхъ взрывовъ не только въ Китаѣ, но и въ бѣломъ городѣ дрожали стѣны зданій, трескались стекла, падали двери, желѣзо, камни, бревна Никольской башни, арсенала и стѣны Кремлевской, какъ перья, летѣли на воздухъ. Но на стѣнѣ той же Никольской башни образъ Святителя Николая остался невредимымъ, даже не оборвалась веревка, на которой висѣлъ фонарь со свѣчою. Хрупкое стекло кіота погнулось, но не раз-

билось. Французы были поражены этимъ чудомъ и остановились въ своемъ разрушительномъ наступательномъ движеніи (Снегирева Памят. Москов. Древности 1. 100—102. 2, 339—340). Сколько такихъ чудесъ совершалось отъ святыхъ иконъ въ лонѣ Церкви Христовой на пространствѣ XIX вѣковъ, особенно же отъ иконъ Божіей Матери! Жаль, что извѣстная часть христіанъ съ этимъ незнакома! Имѣяй уши слышати, да слышитъ.

3. Слѣдуетъ ли торжествовать праздниства въ честь святыхъ иконъ, украденныхъ или уничтоженныхъ ухищреніемъ антихристова воинства, что случилось, по Божіему попушенію, и съ чудотворнымъ Казанскимъ образомъ Богоматери? Безусловно слѣдуетъ и вотъ почему. Гдѣ мощи ветхозавѣтныхъ патріарховъ и пророковъ? Нѣтъ; тѣмъ не менѣе Христова Церковь ублажаетъ ихъ и торжествуетъ въ честь ихъ. Гдѣ мощи праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны, Захаріи и Елисаветы и сына ихъ Предтечи, пророка и Крестителя Господня Іоанна? Неизвѣстно; тѣмъ не менѣе Христова Церковь ублажаетъ ихъ память и воспѣваетъ ихъ жизнь и дѣла. Гдѣ мощи многихъ изъ двѣнадцати и семидесяти Апостоловъ? Неизвѣстно; тѣмъ не менѣе Христова Церковь ублажаетъ ихъ память, восхваляя ихъ благовѣстническіе труды. Гдѣ мощи многихъ святыхъ отцевъ и учителей Церкви, а равно святыхъ мучениковъ и страстотерпцевъ Христовыхъ? Неизвѣстно; тѣмъ не менѣе Христова Церковь ублажаетъ ихъ память, прославляя ихъ болѣзни и труды. Гдѣ мощи святого Царя Константина Великаго и матери его Царицы Елены? Неизвѣстно; тѣмъ не менѣе Христова Церковь ублажаетъ ихъ память, прославляя ихъ равноапостольные труды. Гдѣ мощи святыхъ: князя Владимира, Антонія Печерскаго, Кирилла Бѣлоозерскаго, Іосифа Волоколамскаго, Пафнутія Боровскаго и нѣкоторыхъ другихъ? Неизвѣстно; тѣмъ не менѣе Христова Церковь ублажаетъ ихъ память, прославляя ихъ труды и подвиги. Гдѣ прозябшій жезлъ Аароновъ, коимъ онъ совершалъ чудеса въ Египтѣ? Неизвѣстно; тѣмъ не менѣе Христова Церковь воспоминаетъ о немъ, считая его прообразомъ рожденія Христа отъ Приснодѣвы Маріи. Гдѣ кивотъ Завѣта и

стамна съ манною, а равно скрижали закона? Неизвѣстно: тѣмъ не менѣ святая Церковь воспоминаетъ объ этомъ. Гдѣ мѣдный змѣй, воздвигнутый Моисеемъ въ пустынь и давшій евреямъ исцѣленіе отъ ужаленія змѣевъ? Истребленъ Царемъ Іезекіею (4 Царство, 18 глава) за то, что іудеи почитали это изображеніе, какъ Бога; тѣмъ не менѣ Христова Церковь воспоминаетъ о немъ, какъ о прообразѣ Христа Спасителя (Премуд. Соломона 16 гл. 17 ст. и Іоан. 3 гл., 14 ст.). Гдѣ чудотворный Казанскій образъ Богоматери? Украденъ однимъ изъ учениковъ Леонида Андреева и или уничтоженъ, или же зарытъ въ землю, или же брошенъ въ воду; тѣмъ не менѣ Святая Церковь торжествуетъ и будетъ торжествовать въ честь сего образа въ воспоминаніе тѣхъ чудесъ, которыя онъ источилъ въ трудныя времена для нашей дорогой Россіи, именно: во дни лихолѣтія XVII столѣтія. Дѣти сатаны—ученики Леонида Андреева и под. ему, совершая свое злое дѣло, думаютъ разрушить нашу православную вѣру. Они, какъ бы такъ говорятъ намъ православнымъ: «вотъ ваши святыни безсильны охранять себя, какъ же онѣ могутъ спасти васъ?» Это сатанинское воинство повторяетъ дѣла и слова древнихъ богоубійць: «Если ты Сынъ Божій, сойди со Креста. Спасая другихъ, себя ли не можешь спасти?». Древніе богоубійцы, распявъ Христа, хотѣли истребить вѣру въ Него, хотѣли доказать, что Онъ не есть Сынъ Божій, если не могъ спасти себя отъ позорной смерти. Но посрамлены ихъ совѣты: міръ преклонился предъ Распятымъ на Крестѣ, какъ предъ своимъ Господомъ и Владыкою. Посрамятся и въ настоящее время совѣты нечестивыхъ сыновъ погибели и память о нихъ погибнетъ съ шумомъ. Почему? Потому, что Богъ Творецъ сильнѣе твари, потому что только безумецъ говоритъ, что нѣтъ Бога, Который поругаемъ не бываетъ и не будетъ.

Боже! молитвами рождшія Тя Богородицы вразуми и спаси отъ временной и вѣчной погибели сихъ нечестивцевъ, обрати ихъ изъ Савловъ въ Павловъ, соблюди свое стадо невредимымъ отъ волковъ, его губящихъ, и утверди Церковь Свою, по

Своему неложному общанію, непреклонну и недвижиму до скончанія вѣковъ

Миссіонеръ, священникъ *Теоодосіи Воловей*.

Павель Александровичъ Крушеванъ *).

De mortuis aut bene, aut nihil, говоритъ латинская пословица. Но когда желаютъ держать рѣчь о важныхъ общественныхъ дѣятеляхъ, эта пословица непримѣнима. Дѣятельность такихъ лицъ должна встрѣтить всестороннюю безпристрастную оцѣнку, такъ какъ она является урокомъ для послѣдующихъ дѣятелей. Скрывать ошибки умершихъ предковъ это значитъ вызывать повтореніе этихъ ошибокъ со стороны потомковъ.

Не будемъ повторять всѣхъ хвалебныхъ отзывовъ о П. А. Крушеванѣ, которыми друзья напутствовали его въ могилу, такъ какъ всякое повтореніе для читателя неинтересно. Укажемъ только на то, что П. А. Крушеванъ признанъ на своемъ посту незамѣнимымъ. Многіе пошли въ своемъ восхищеніи предъ личностью П. А. дальше и начали утверждать, что съ его смертью и дѣло его должно погибнуть. Говорящіе это, конечно, не подозрѣваютъ, какая хула на П. А. заключается въ ихъ словахъ. Если дѣло П. А. съ его смертью должно погибнуть, то это не дѣло, а одна шумиха. Дѣло Петра Великаго живетъ два столѣтія и, несомнѣнно, долго еще будетъ жить, а дѣло Буланже погибло съ его смертью. Не будетъ, конечно, для П. А. большой честью, если его сравнять съ генераломъ Буланже.

*) Мы общались (см. въ № 24 т. г. ст. «Памяти П. А. Крушевана») сообщить краткія біографическія свѣдѣнія о П. А. Крушеванѣ, по поводу его смерти, и подробно рассказать о погребеніи его. По нѣкоторымъ обстоятельствамъ мы не исполнили этого общанія. Недосугъ и невозможность въ короткое время собрать болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія о жизни П. А. Крушевана помѣшали намъ продолжить свою статью; теперь же подробное описаніе похоронъ этого человѣка уже не имѣетъ такого остраго интереса, какимъ это событіе было въ свое время (оно описано въ № 145 и смежныхъ «Друга» за т. г.), почему мы и рѣшили къ полугодичинѣ со дня смерти Павла Александровича ограничиться нынѣ предлагаемой небольшой замѣткой о жизни и дѣятельности Павла Александровича, составленной однимъ изъ сотрудниковъ, который задался цѣлью безпристрастно освѣтить свѣтлыя и тѣнныя стороны характера и дѣятельности Павла Александровича.

Мы видимъ, что дѣло П. А. Крушевана живетъ, и вѣримъ, что оно и будетъ жить. Въ этомъ заключается нерукотворенный памятникъ его дѣятельности, а будетъ ли другой,—рукотворенный, не важно.

Посмотримъ, что это была за дѣятельность.

П. А. Крушеванъ извѣстенъ главнымъ образомъ какъ ярый антисемитъ. Но не всегда онъ былъ таковымъ. Въ 1897 г. онъ началъ издавать газету «Бессарабець»; на первыхъ порахъ въ ней сотрудничали евреи. Въ 1900 году секретаремъ редакціи этой газеты былъ еврей Янкель Гершковичъ Соскинъ, или, какъ онъ предпочиталъ называть себя, Якобъ Григорьевичъ Сосновъ. Надо думать, этотъ милый народецъ, пригрѣвшись около Крушевана, показалъ себя, во всей красѣ, если напослѣдокъ былъ изгнанъ, какъ и всегда отовсюду.

Мы не беремся утверждать, что отсюда получилъ начало и антисемитизмъ Крушевана, но несомнѣнно подъ вліяніемъ испытанныхъ имъ личныхъ впечатлѣній антисемитизмъ его обострился, настолько обострился, что въ 1903 году его нашли возможнымъ обвинять въ организациі еврейскаго погрома. Обвиненіе было нелѣпо и завѣдомая гнусность этого обвиненія подлила масла въ огонь и сдѣлала Крушевана тѣмъ, чѣмъ онъ былъ въ послѣднее время. Можно поэтому сказать, что евреи сами приготовили на свою голову Крушевана. Этой хитрой и прснырливой націи никогда не хватало настоящего ума и дальновидности. Своими нелѣпыми обвиненіями они сдѣлали Крушевана народнымъ героемъ.

Они утверждали, что Крушеванъ подготовилъ погромъ своей травлей евреевъ. Утверждать что-нибудь подобное о какомъ-либо публицистѣ значитъ оказать ему большую честь. Если публицистъ можетъ направлять народную толпу въ желательномъ ему направленіи, то это второй Петръ Амьенскій, это выдающаяся личность, рѣдкій талантъ, быть можетъ, геніальный демагогъ. Въ такомъ именно видѣ предсталъ Крушеванъ предъ глазами всего міра послѣ еврейскаго погрома. Смѣемъ думать, что Крушеванъ среди русскихъ націоналистовъ ту репутацію, какою онъ напослѣдокъ пользовался, получилъ уже послѣ того, какъ его имя прогремѣло на страницахъ лѣвой еврействующей печати.

Но если слава Крушевана, какъ возбuditеля юдофобства въ Бессарабіи и даже во всей Россіи, была сильно раздута его противниками, то что же такое онъ представлялъ собою?

Во всякомъ случаѣ онъ былъ искренній антисемитъ. Но антисемиты могутъ быть отвлеченными, холодными людьми. Крушеванъ не былъ такимъ, ему свойствененъ былъ антисемитизмъ и теоретическій и практическій. Онъ не только сознавалъ зло, причиняемое евреями, но и горячо ненавидѣлъ ихъ. Вотъ относительно этой черты крушевановскаго антисемитизма можно сказать, что она воспитана евреями и именно въ послѣднее время. Тяжелыя впечатлѣнія, полученныя Крушеваномъ отъ евреевъ газетныхъ сотрудниковъ, евреевъ газетныхъ противниковъ, внесли въ его проповѣдь антисемитизма страстность, заставляющую предполагать личное раздраженіе.

Что касается содержанія этой проповѣди, то, конечно, Крушеванъ являлся выразителемъ извѣстныхъ взглядовъ; но взгляды эти пока еще не нашли себѣ пріема въ правящихъ сферахъ и неизвѣстно, насколько они привились въ средѣ русскихъ націоналистовъ, поэтому говорить о роли Крушевана, какъ антисемита—теоретика, преждевременно.

Тѣмъ не менѣе проповѣдь Крушевана по еврейскому вопросу имѣла очень большое значеніе и, что особенно важно, она имѣла такое значеніе независимо отъ своего содержанія. Когда Крушевана обвиняли въ организациі еврейскаго погрома, онъ резонно возражалъ: я писалъ также и по городскимъ дѣламъ, но это не вызвало погрома. Крушеванъ былъ правъ: еврейскій погромъ произошелъ не потому, что Крушеванъ писалъ статьи противъ евреевъ, а потому, что у мѣстнаго населенія еврейскій вопросъ былъ больнымъ мѣстомъ. Крушеванъ и послѣ погрома писалъ много о городскихъ дѣлахъ и на послѣдокъ даже отважился вступить въ открытую борьбу съ составомъ городской думы и потерпѣлъ пораженіе. То же, что онъ писалъ по еврейскому вопросу, не пропало даромъ.

Было бы большою ошибкой утверждать, что Крушеванъ открывалъ глаза населенію на еврейскія продѣлки. Евреи и безъ того были хорошо извѣстны населенію и отъ того, что было опубликовано нѣсколько больше фактовъ еврейской эксплуатаціи, положеніе ихъ не могло измѣниться. Но большое значеніе имѣ-

до то, что население Бессарабии до Крушевана въ своихъ слабыхъ попыткахъ борьбы съ еврействомъ не встрѣчало сочувствія и поддержки ни со стороны администраціи, ни со стороны печати. Крушеванъ первый поднялъ рѣзкій протѣстъ противъ еврейскаго засилья и вотъ къ нему направились симпатіи мѣстнаго населенія; стоило Крушевану поднять знамя антисемитизма, подъ это знамя собрались толпы. Такимъ образомъ не Крушеванъ создалъ въ Бессарабіи антисемитизмъ, а самъ антисемитизмъ создалъ популярность Крушевана среди мѣстнаго населенія. Та рѣзкость, съ которой онъ выступалъ противъ евреевъ, сдѣлала его имя эмблемой антисемитизма. Въ направленіи его статей не было той половинчатости, которую называютъ умѣренностію; а какъ извѣстно, всѣ яркіе представители какого-либо направленія даютъ имя этому направленію, поэтому естественно имя Крушевана сдѣлалось символомъ беспощадной борьбы съ еврействомъ, борьбы безъ надежды на компромиссъ, на примиреніе.

Выходитъ, такимъ образомъ, что Крушеванъ—яркое произведеніе своей эпохи и въ созданіи той роли, какую онъ игралъ, большая заслуга принадлежитъ его врагамъ-евреямъ. Но не это главнымъ образомъ характеризуетъ его, какъ выдающагося чело-вѣка. Если бы Крушеванъ ярко выражалъ лишь недостатки своей среды, было бы мало для него чести; если бы онъ былъ лишь креатурой среды, очень мало пришлось бы на долю его личныхъ заслугъ. Но Крушеванъ былъ болѣе, чѣмъ созданіе своей среды, своего времени: онъ владѣлъ тѣмъ, чего не могли ему дать ни среда, ни время, и что время и среда могли только разрушить въ немъ. Крушеванъ жилъ среди еврейскаго засилья, имѣлъ сотrudниками евреевъ, былъ ненавидимъ евреями, искушаемъ ими и, несмотря на все это, остался независимъ отъ евреевъ. Мало того, объявилъ евреямъ борьбу. Безъ связей, безъ капитала, а въ послѣднее время и безъ кредита, онъ не только не былъ подавленъ евреями, но самъ былъ для нихъ грозой. Онъ своею дѣятельностію явилъ примѣръ рѣдкаго мужества и вполнѣ заслуженно сталъ во главѣ освободительнаго отъ евреевъ движенія въ Бессарабіи.

Перейдемъ теперь къ роли, которую сыгралъ Крушеванъ въ мѣстномъ отдѣлѣ союза русскаго народа. Въ данномъ

случаѣ повторилось то положеніе, которое выдвинуло Крушевана въ еврейскомъ вопросѣ; конечно, Крушеванъ не соз алъ черносотеннаго направленія въ Бессарабіи. Оно было и до Крушевана и помимо Крушевана, подогрѣваемое еврейскимъ засиліемъ, какъ и въ другихъ губерніяхъ въ чергѣ еврейской осѣдлости. Но безъ Крушевана и его газеты это движеніе, вѣроятно, было бы неорганизованнымъ и не имѣло бы успѣха. Крушеванъ поднялъ извѣстное знамя, вокругъ котораго собрались всѣ, кого объединялъ лозунгъ: за вѣру, царя и отечество. Свою газету онъ сдѣлалъ трибуной, съ которой велась пропаганда вѣрности самодержавію. Наконецъ, какъ общественный дѣятель, бывший всегда у всѣхъ на виду, онъ явился единственнымъ достаточно всѣмъ извѣстнымъ, достаточно популярнымъ человѣкомъ для того, чтобы быть общепризнаннымъ главою образовавшагося въ Кишиневѣ по его призыву отдѣла союза русскаго народа.

Въ январѣ 1907 года Крушеванъ былъ избранъ въ члены Государственной Думы. Въ этомъ званіи онъ выдающейся дѣятельности не проявилъ. Объясняя свое поведеніе, онъ заявилъ на общемъ собраніи членовъ Кишиневскаго отдѣла союза русскаго народа, что во второй Государственной Думѣ нельзя было ничего сдѣлать, почему онъ предлагалъ своимъ коллегамъ сложить свои депутатскія полномочія, что, по его мнѣнію, должно было произвести на общество впечатлѣніе не въ пользу второй Думы. Но коллеги, кажется, лучше Крушевана поняли свою роль. Они сумѣли и во второй Думѣ кое что сдѣлать. Они, говоря черезъ головы членовъ Думы къ народу, дискредитировали лѣвыя партіи и тѣмъ подготовляли на будущихъ выборахъ торжество своей партіи. Крушеванъ, хорошій ораторъ, памфлетистъ, былъ по преимуществу способенъ выполнить такую роль, но онъ ея не выполнилъ. Нужно думать, ложное самолюбіе не позволяло ему выступать тамъ, гдѣ онъ рисковалъ подвергнуться всякаго рода издѣвательствамъ, на которыя не скупилась лѣвыя члены Думы въ расчетѣ зажать своимъ правымъ коллегамъ ротъ. Крушевану они, дѣйствительно, ротъ зажали. То же самолюбіе помѣшало Крушевану ладить съ другими депутатами праваго крыла. Возвратился онъ изъ Думы ранѣ закрытія ея сессіи, недовольный, съ жалобами на своихъ коллегъ, будто бы озабочен-

ныхъ тѣмъ, какъ бы Крушеванъ не занялъ среди нихъ подобающей ему роли лидера.

Крушеванъ предлагалъ своимъ товарищамъ по фракціи издавать отъ имени правыхъ фракцій Государственной Думы газету и рассчитывалъ быть редакторомъ этой газеты. Товарищи его не поддержали, что послужило новымъ поводомъ къ неудовольствіямъ.

Что касается издаванія газеты, освѣщающей вопросы, обсуждаемые въ Государственной Думѣ, то эта дѣятельность была бы для Крушевана самой подходящей. Онъ не имѣлъ достаточно самообладанія, чтобы спокойно выслушивать въ Государственной Думѣ своихъ иногда нахальныхъ оппонентовъ и спокойно имъ отвѣчать. Перспектива быть незаслуженно осмѣяннымъ, оплеваннымъ, не смущавшая другихъ правыхъ членовъ Государственной Думы, напр. Пуришкевича, Крупенскаго, его пугала. Въ газетѣ же, не видя въ лицо своихъ враговъ, онъ могъ имъ отвѣчать болѣе обдуманно, болѣе удачно.

Въ третью Государственную Думу Крушеванъ уже не былъ избранъ. Онъ искалъ виновниковъ своей неудачи; но дѣйствительнымъ виновникомъ ея онъ былъ самъ. Его болѣзненная мнительность заставляла его видѣть враговъ тамъ, гдѣ ихъ на самомъ дѣлѣ не было; онъ началъ оскорблять тѣхъ, въ комъ предполагалъ враговъ, и они, дѣйствительно, становились врагами. Съ сотрудниками онъ былъ очень небреженъ и также иногда оскорблялъ ихъ безъ всякой видимой причины. Въ результатѣ число враговъ его увеличилось, а друзья теряли интересъ къ отстаиванью своего шефа. Онъ сильно переоцѣнивалъ свои силы, свое значеніе, за что и поплатился не разъ.

Крушеванъ былъ основателемъ многихъ благотворительныхъ, просвѣтительныхъ и иныхъ культурныхъ начинаній. Не всѣ изъ этихъ начинаній имѣли успѣхъ, и, нужно признаться, ихъ успѣхъ мало зависѣлъ отъ доброй воли Крушевана. Занятый своей газетой, онъ имѣлъ время только бросить толпѣ идею. Если эту идею подхватывалъ кто-либо способный осуществить ее, идея получала осуществленіе; въ противномъ случаѣ остава-

лась мертвой. Поэтому въ осуществленіи его начинаній (напр. благотворительное общество Бессарабець, общество копейки Спасителя, чайная X, воскресная школа, бібліотека Б. О. С. Р. Н., гимнастическое общество «Русскій Орелъ») большая заслуга принадлежит его сотрудникамъ, чѣмъ ему самому. Несомнѣнна его заслуга только въ томъ отношеніи, что онъ составилъ центръ, вокругъ котораго объединялись, а его газета была рупоромъ, при помощи котораго единомысленные люди призывались на общее дѣло.

Крушеванъ былъ гласнымъ городской думы, при чемъ выступалъ съ проектами: городского театра, электрическаго освѣщенія и др. Публикуя программу будущей работы своей партіи на пользу города, онъ указалъ рядъ многихъ другихъ, какъ онъ выражался, культурныхъ начинаній. Этой программой онъ думалъ подкупить въ свою пользу избирателей, но дѣйствительность показала, какъ глубоко онъ ошибался. Осуществленіе его начинаній требовало огромныхъ денегъ и сильнаго повышенія городскихъ налоговъ. Этого достаточно было для того, чтобы оттолкнуть отъ Крушевана большинство избирателей, не знающихъ, какъ свести концы съ концами въ своихъ хозяйствахъ. Имъ сулили блага культурной жизни: театръ, электрическое освѣщеніе, роскошныя мостовыя. Но зачѣмъ театръ тому, кто не имѣетъ денегъ, чтобы посѣщать его? Зачѣмъ электрическое освѣщеніе тому, кто живетъ во мракѣ не потому, что негдѣ взять свѣта, а потому, что нечѣмъ заплатить за него? Зачѣмъ мостовыя тому, кто скоро, быть можетъ, не будетъ имѣть сапогъ, а для босыхъ ногъ немощенная дорога куда какъ удобнѣе. Все это представлялось народной толпѣ барскими затѣями, въ осуществленіи которыхъ должны принять участіе главнымъ образомъ бѣдняки, а плодами этихъ затѣй могутъ воспользоваться только богачи.

Провалъ Крушевана на послѣднихъ городскихъ выборахъ наглядно показалъ, чѣмъ былъ Крушеванъ: онъ выигрывалъ на національномъ вопросѣ и проигрывалъ на экономическомъ. Никто не вѣрилъ въ финансовый геній Крушевана, видя, какъ пло-

хо онъ ведетъ свои личныя дѣла и какіе долги имѣеть Б. О. С. Р. Н., благодаря Крушевановскимъ увлеченіямъ.

Сознаемъ, что мы далеко не полно очертили дѣятельность П. А. Крушевана, но для полной его біографіи, для полной его характеристики, полагаемъ, не настало еще время. Современники его живы и касаться всѣхъ сторонъ его дѣятельности и отношеній его къ разнымъ лицамъ неудобно.

Въ заключеніе, не касаясь мелкихъ достоинствъ и недостатковъ Крушевана, попробуемъ опредѣлить, что за типъ общественнаго дѣятеля представлялъ собою Крушеванъ.

Крушеванъ былъ вождь. Вожди же бываютъ двухъ родовъ. Одни подчиняютъ окружающихъ людей своимъ умомъ. Они не въ силахъ воодушевить свою армію, такъ какъ сами недостаточно горячи, но они могутъ въ коллективную энергію другихъ вложить свой разумъ и дать ей цѣлесообразное направленіе. Такіе дѣятели, повидимому, не играютъ большой роли въ тѣхъ организаціяхъ, къ которымъ принадлежатъ, но въ дѣйствительности являются ихъ суфлерами. Другіе вожди подчиняютъ силой своего характера. Будучи сами полны энергіи, они заражаютъ своимъ воодушевленіемъ другихъ и подчиняютъ себѣ слабыя воли.

Крушеванъ былъ вождемъ второго типа. Онъ былъ душой бессарабскаго отдѣла союза русскаго народа, но идеи его не владѣли умами его приверженцевъ; правда, онѣ встрѣчали какъ будто сочувствіе, но рѣдко находили себѣ удачное осуществленіе. Дѣятельность такихъ вождей, какимъ былъ Крушеванъ, бываетъ шумна и эффектна, но прочна она бываетъ обыкновенно только тогда, когда у вождя есть хорошій секретарь или начальникъ штаба, способный сдѣлать его дѣятельность планомерной.

У Крушевана не было такого секретаря, благодаря его тяжелому характеру. Все-таки дѣло Крушевана, думаемъ, прочно. Его задача была объединеніе, сращеніе однородныхъ элементовъ. Но разъ они срослись, то нѣтъ причинъ для ихъ разъединенія.



Тяжелъ крестъ духовнаго пастыря *).

Сейчасъ предо мной 39—40 № № Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1909 годъ. На страницахъ оныхъ прочиталъ замѣтку сельскаго учителя г-на Балабана «О проповѣди и церковномъ учительствѣ». Прочитавъ ее, считаю своимъ долгомъ высказать свой взглядъ на дѣло по содержанію этой замѣтки.

Г-нъ Балабанъ, посѣтивъ многія церкви Бессарабин, съ прискорбіемъ отзывается о томъ, что почти нигдѣ ему не пришлось слышать въ церкви живого слова пастыря къ пасомымъ. Такое явленіе онъ ставитъ косвеннымъ образомъ въ укоръ всему духовенству епархіи и, усматривая нерадѣніе его въ семъ важномъ дѣлѣ, старается своею замѣткою побудить духовенство къ точному исполненію сей обязанности, напомнивъ даже слова Апостола: «проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ». Но чтобы духовенство, начавъ свою проповѣдь, знало о чемъ проповѣдывать и не уклонилось въ сторону, то г-нъ учитель позволяетъ себѣ указывать о.о. духовнымъ, о чемъ именно нужно и полезно говорить. Въ программѣ его масса вопросовъ, которые пастыри должны предлагать своимъ пасомымъ и, для ихъ просвѣщенія, самимъ рѣшать и все объяснять. а въ концѣ концовъ, якобы входя въ многосложный трудъ пастырей, взываетъ—«тяжелъ крестъ духовнаго пастыря!»—Вполнѣ съ Вами согласенъ, г-нъ Балабанъ, что дѣйствительно тяжелъ крестъ духовнаго пастыря. но не видно, чтобы Вы вполнѣ сознательно говорили это, ибо иначе не рѣшились-бы такъ открыто и такими густыми и темными красками риговать, аттестовать и судить служителей алтаря Божія. Не достаточно, что насъ секретно аттестуютъ, какъ хотятъ, а Вы съ незаслуженнымъ укоромъ выступате явно? Кажется достаточно дерзкихъ нападокъ и оскорбленій обрушилось на духовенство, въ особенности за послѣднее время, со стороны ноніфирныхъ и враговъ Церкви, съ цѣлью униженія

*) Помѣщая эту замѣтку здѣсь, мы не можемъ не сказать, что гораздо сильнѣе она произвела бы впечатлѣніе на читателей, а для насъ было бы гораздо пріятнѣе предложить ихъ вниманію, если бы авторъ, вмѣсто неудовольствія, выразилъ благодарность учителю Балабану. Учитель Балабанъ сказалъ открыто то, что другіе «за спиной» говорятъ втихомолку. Учителю Балабану можно сказать—«не мѣшайте не въ свое дѣло. но если ли ему кто имѣеть основаніе сказать—«не мѣшайте дѣлу». Ред

его авторитета, еще и Вы укоряете насъ и даете инструкцію и наставленіе? За что? За то одно, что не пришлось Вамъ слышать слова пастыря въ тѣхъ церквахъ, гдѣ вамъ приходилось бывать!? Причѣна неосновательная. Кочуя изъ села въ село, посѣщая разныя церкви Бессарабіи, вы очень просто можете ничего не услышать и ничему не научиться. Пастыри Церкви поучаютъ своихъ пасомыхъ не только словомъ, но и житіемъ, любовью, духомъ, вѣрою, чистотою (Тимоѡ. 4, 12). Весьма могло случиться, что какъ-разъ, когда вы изволили посѣтить ту или иную церковь, очередь была не слову, а чему нибудь другому. Вѣдь у Апостола сказано: благовременнѣ и безвременнѣ настой, а не проповѣдуй. Это-разъ. Другое,—если-бы и такъ, т. е. если бы въ тѣхъ церквахъ, которыя Вы посѣтили, и вовсе почему-либо пастыри не проповѣдуютъ, то и тогда Вы не правы, потому что по одному или двумъ нельзя умозаключать о всѣхъ и взывать ко всѣмъ, давая даже наставленіе. Если, скажемъ, одинъ сельскій учитель умственно ограниченъ настолько, что часто забывается и не знаетъ прямого своего дѣла, то неужели всѣ деревенскіе учителя таковы?! Совѣмъ нѣтъ. Простите, но я съ Вами въ этомъ не согласенъ. Вотъ когда Вы выразились: «въ посту мяса не ѣдимъ, а другъ-друга сѣѣдаемъ», то я, имѣя въ виду Ваши наставленія и аттестацію, вполне съ Вами соглашаюсь. Какъ вы думаете,—укоря пастырей въ бездѣйствіи и давая имъ инструкціи, Вы великопостный подвигъ совершаете? Ничуть. Вы этимъ ихъ унижаете, оскорбляете, не въ свое дѣло вмѣшиваетесь,—ихъ сѣѣдаете. Вѣдь всякій пастырь самъ знаетъ и долженъ знать, съ чего начать и какъ вести просвѣщеніе вѣрющей ему паствы, подобно тому, какъ и каждый монастырь прекрасно знаетъ свой уставъ и его держится. Ни тому, ни другому побочныя указанія не нужны, развѣ только—отъ непосредственнаго своего начальства.—Другое дѣло, г-нъ Балабанъ, если-бы Вы, сознавая тяжесть креста духовнаго пастыря, помогли ему въ несеніи его, что отчасти требуетъ и Ваше званіе. И кто-же въ самомъ дѣлѣ сельскіе учителя? Помощники пастырей духовныхъ наравнѣ съ псаломщиками въ дѣлѣ просвѣщенія деревенской паствы. Кто иначе понимаетъ ихъ назначеніе, съ тѣмъ я не согласенъ. И вотъ, будучи таковыми, сельскіе учителя, прочитывая съ учениками разныя статьи, имѣющія соприкосновеніе съ нашею религіею, съ нашею Церковью, могутъ очень

много облегчить тяжесть креста духовнаго пастыря, если только сознають эту тяжесть и имѣють христіанскую готовность помочь ближнему. Читають, примѣрно, статью «Кіево-Печерская Лавра». Чѣмъ Лавра отличается отъ обыкновеннаго деревенскаго храма? Для чего туда стекаются богомольцы? Что такое молитва? Какая бываетъ молитва? Гдѣ она творится? Что такое храмъ и какъ онъ раздѣляется? Что такое иконостасъ, завѣса, каженіе кадиломъ съ оміамомъ и проч. подобное, въ предначертаніи г-на Балабана обозначенное? Во время же вѣбогослужебныхъ собѣдованій пастыря съ пасомыми они могутъ, съ вѣдома конечно пастыря, читать взрослымъ объ обязанностяхъ по отношенію къ родителямъ, къ братьямъ и сестрамъ, ко всемъ людямъ, о загробной жизни и проч. и проч. и обо всемъ, что тревожитъ г-на Балабана. При такомъ порядкѣ вещей, полагаю, много облегчится тяжесть креста духовнаго пастыря, и мы близки будемъ къ исполненію и другого слова Апостола: «другъ-друга тяготы носите, и тако исполвите законъ Христовъ».

Священникъ Діомидъ Михайловичъ.

Епархіальная хроника.

◆ Въ пятницу, 20-го ноября, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Филаретъ, въ сослуженіи іеродіакона о. Михаила. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ Въ субботу, 21-го ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей были посвящены во стихарь воспитанники духовной семинаріи: Гавриланъ Викторъ, Чакиръ Александръ, Левицкій Пванъ и Ешанъ Андрей. Послѣ «Буди имя Господне» Преосвященный Серафимъ произнесъ слово «О достоинствѣ и славѣ христіанской женщины». На литургіи пѣлъ архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ о. Михаила Березовскаго.

◆ Въ субботу, 21-го ноября, по случаю храмоваго праздника въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, божественную литургію совершилъ Преосвященный Никодимъ. На литургіи присутствовали всѣ воспитанницы женскаго училища, корпорація и много молящихся.

◆ 21-го ноября всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Навананлъ, въ сослуженіи іеродіакона о. Питирима. На всенощномъ бдѣніи присутствовалъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій.

◆ Въ воскресенье, 22-го ноября, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. На литургіи пѣлъ архіерейскій хоръ.

◆ 22-го ноября въ с. Костештахъ Кишиневскаго уѣзда состоялось торжественное освященіе вновь построенной церкви. Обрядъ освященія и божественную литургію совершилъ Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій. На освященіе храма собралось много народа изъ окружныхъ селъ.

◆ Въ субботу 28 ноября всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Пянокентій, въ сослуженіи іеродіакона о. Симова. Богослуженіе совершалось при пѣвнн архіерейскаго хора. На всенощномъ бдѣніи присутствовалъ Преосвященный Серафимъ.

◆ Въ воскресенье, 29 ноября, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона вольнослушатель Кишиневской духовной семинаріи Василій Порубинъ. Послѣ запричастнаго стиха архіерейскій хоръ подъ управленіемъ о. Михаила Березовскаго, пропѣлъ концертъ А. Архангельскаго «Вяуши, Боже, молитву мою».

◆ Въ тотъ же день, акаѣистъ предъ Гербовецкой иконой Божіей Матери, въ крестовой церкви, читалъ Преосвященный Серафимъ. Въ церкви было много молящихся.

◆ 30 ноября, въ понедельникъ, 1-я Кишиневская мужская гимназія праздновала храмовой день своей Свято-Андреевской церкви. Этотъ храмовой праздникъ въ текущемъ году ознаменованъ, между прочимъ, освященіемъ новаго въ гимназической церкви *иконостаса*, сооруженнаго иждивеніемъ неизвѣстной жертвовательницы. Поэтому, 29 ноября, наканунѣ праздника, предъ всею иконостасъ, отличающійся цѣлостію и изяществомъ, былъ, по церковному чиноположенію, освященъ Преосвященнымъ Епископомъ Аккерманскимъ *Никодимомъ*. Вечерня съ литіей и благословеніемъ хлѣбовъ и утреня съ величаніемъ св. апостолу Андрею Первозванному совершены Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ *Аванасіемъ*, бывшимъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита *Зиновія*, настоятеля греч. ц. архим. *Герасима*, законоучителя гимназіи прот. *Н. В. Лашковъ* и священ. *Ө. Воловца*. 30 ноября, въ самый праздникъ, божественную литургію совершилъ Преосвященнѣйшій *Серафимъ*, Епископъ Кишиневскій, въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей, а также протоіереевъ *Н. В. Василевскаго*, *С. Н. Кульчицкаго* и *К. Г. Поповича*. Проповѣдь была сказана о. *Н. В. Лашковымъ*. Послѣ литургіи совершенъ былъ Преосвященнѣйшимъ *Серафимомъ* съ соборомъ упомянутыхъ священнослужителей праздничный молебенъ, причемъ Высокопреосвященный *Аванасій* и Преосвященный *Никодимъ*

присутствовали въ алтарѣ. Послѣ богослуженія, по приглашенію г. директора гимназіи *И. А. Кюсговскаго*, тремя преосвященными съ духовенствомъ и приглашенными гостями раздѣлена была съ педагогической коллегіей въ залѣ гимназіи трапеза.

А. П.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Открытіе историческаго кружка при Витебской духовной семинаріи *). 4 октября, вечеромъ, послѣ всенощнаго бдѣнія въ залѣ Витебской дух. семинаріи съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, былъ открытъ историческій кружокъ.

Инициатива открытія принадлежитъ преподавателю церковной исторіи Н. Н. Богородскому, которымъ составлены правила кружка и разработанъ планъ занятій; на него же Правленіемъ семинаріи возложено и отвѣтственное руководство.

Цѣль кружка—изученіе мѣстной исторіи, древностей родного края и собраніе историческихъ памятниковъ и свѣдѣній о повѣрьяхъ, пѣсняхъ и суетвѣрьяхъ Бѣлоруссіи.

Хочется надѣяться, что въ занятіяхъ кружка ученики семинаріи найдутъ практической интересъ. Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ при прохожденіи исторіи съ практическою цѣлью назначаются, такъ называемые, семинаріи, на которыхъ студенты знакомятся съ памятниками и читаютъ доклады на опредѣленные темы. Практическая постановка исторіи болѣе всего необходима для средней школы. Въ средней школѣ еще недостаточно развитъ у учениковъ интересъ къ теоретическимъ выводамъ, а прагматическая исторія скучна и обременяетъ сильно память перечисленіемъ фактовъ, событій, именъ и годовъ.

Нѣтъ словъ, преподаватель исторіи при ограниченности времени не въ состояніи на урокахъ придать своему преподаванію практическую постановку. Недостатокъ этотъ долженъ пополняться занятіями въ неурочное время.

*) Примѣръ, заслуживающій подражанія.

Если нельзя устроить практическихъ занятій по всей исторіи, то можно и должно это сдѣлать по отношенію къ мѣстной исторіи.

Безусловно, ученики изъ рассказовъ своихъ родныхъ еще съ дѣтства знаютъ кое-что о своей исторіи, но эти познанія отрывочны и несистематичны.

Долгъ преподавателя притти на помощь ученикамъ, дать имъ средства для систематизаціи ихъ свѣдѣній, пополнить ихъ познанія и указать путь, какъ и откуда можно узнать мѣстную исторію.

Обыкновенно неопытный человекъ проходитъ безъ всякаго вниманія историческіе памятники, мало того, онъ ихъ даже силошъ и рядомъ увичтожаетъ. Сколько памятниковъ нашей родной старины погибло и даже отъ руки нашего духовенства и только потому, что учащихся въ средней школѣ не приучаютъ цѣнить и понимать эти памятники.

Ученическія экскурсіи вполне убѣждаютъ, что учениковъ могутъ интересовать историческіе памятники, если только выяснять предъ ними ихъ значеніе. Никакой урокъ въ классѣ не будетъ столь плодотворенъ, какъ наглядное объясненіе событій по памятникамъ, оставшимся отъ нихъ.

Наглядное изученіе мѣстной исторіи по памятникамъ научить учениковъ цѣнить эти памятники и охранять ихъ.

Современемъ изъ такихъ учениковъ должны выйти нужные работники и собиратели историческихъ свѣдѣній.

Нельзя надѣяться исключительно на работы присяжныхъ ученыхъ историковъ. Черновую работу съ большимъ успѣхомъ могутъ сдѣлать и менѣе талантливые, но хорошо знакомые съ приемами научнаго изслѣдованія памятниковъ.

Изъ учащихся нашей духовной школы можно приготовить полезныхъ агентовъ науки; достаточно для этого дать имъ извѣстное направленіе и познакомить съ научными приемами описанія, изслѣдованія, собиранія и сохраненія историческихъ памятниковъ.

Такую задачу и долженъ принять на себя нашъ историческій кружокъ.

Для большей наглядности, что такое историческій кружокъ, чѣмъ онъ намѣренъ заниматься, позволительно привести въ буквальныхъ словахъ правила, которыми онъ долженъ руководиться.

По правиламъ этимъ въ составъ кружка входятъ, исключительно, воспитанники Витебской духовной семинаріи.

Отвѣтственность за дѣятельность кружка возлагается Правленіемъ семинаріи на одного изъ преподавателей, которому присваивается званіе отвѣтственнаго руководителя.

За дѣятельностью кружка наблюдаютъ о. ректоръ семинаріи и инспекторъ.

Мѣстный Владыка является почетнымъ покровителемъ кружка.

Кружокъ имѣетъ цѣлью тщательное изученіе мѣстной исторіи и живой старины.

Руководитель кружка даетъ темы для самостоятельныхъ работъ учениковъ. Результаты работъ представляются учениками въ качествѣ рефератовъ на собраніяхъ кружка.

Собранія кружка назначаются періодически, по мѣрѣ появленіи рефератовъ, каждый разъ съ разрѣшенія о. ректора семинаріи и исключительно въ зданіи семинаріи.

На собраніяхъ кружка преподаватели могутъ руководить преніями по поводу рефератовъ, дѣлать поясненія и руководственные замѣчанія.

Всѣ рефераты заранѣе прочитываются отвѣтственнымъ руководителемъ, а тезисы за подписью руководителя и съ резолюціею о. ректора вывѣшиваются за нѣсколько дней въ витринѣ въ корридорѣ семинаріи.

По поводу рефератовъ допускаются пренія, которыми руководить преимущественно отвѣтственный преподаватель; онъ же дѣлаетъ и резюме.

Лучшіе рефераты, въ случаѣ приобрѣтенія средствъ, печатаются кружкомъ въ видѣ отдѣльныхъ выпусковъ въ ограниченномъ количествѣ подъ заглавіемъ: «Труды историческаго кружка при Витебской духовной семинаріи».

Кромѣ чтенія рефератовъ, члены кружка въ каникулярное время описываютъ древности своей родины, собираютъ свѣдѣнія объ историческихъ преданіяхъ и записываютъ народныя примѣты, повѣрія и нѣсни. Все это можетъ быть также предметомъ доклада, если, по мнѣнію отвѣтственнаго руководителя, будетъ представлять особый интересъ.

Членамъ кружка могутъ быть исходатайствованы изъ Императорской археологической комиссіи полномочія на раскопку кургановъ и

городищъ. Дневники раскопокъ могутъ быть также докладываемы на собраніяхъ кружка и печататься въ трудахъ кружка.

Члены кружка въ каникулярное время собираютъ на своей родинѣ предметы древности, которые и поступаютъ въ церковно-археологическое древнее хранилище братства святого Владиміра.

Члены кружка подъ руководствомъ ответственного преподавателя, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, совершаютъ археологическія экскурсіи въ мѣста, замѣчательныя историческими событіями.

При открытіи кружка ректоръ семинаріи, протоіерей Евграфъ Овсянниковъ, прочитавъ правила историческаго кружка и объявивъ его открытымъ, сказалъ приблизительно слѣдующее:

«Сегодня въ нашей семинаріи открывается и начнетъ функционировать историческій кружокъ изъ воспитанниковъ семинаріи для изученія мѣстной старины. Епархія наша несомнѣнно принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ епархій русской помѣстной Церкви и, потому, представляетъ несомнѣнно глубокій интересъ для историческаго изученія.

Г. Полоцкъ, упоминаемый въ старинныхъ скандинавскихъ сагахъ, помѣщается въ нашихъ лѣтописяхъ, какъ главный городъ племени кривичей. Полочане съ дружинами другихъ славянъ русскихъ племенъ почти всегда участвовали въ походахъ на Грецію при Олегѣ, Игорѣ, Святославѣ и упоминаются въ договорахъ этихъ славянскихъ князей съ греками. Въ извѣстномъ «Словѣ о полку Игоревѣ» упоминается полоцкій князь Всеславъ, которому «въ Полоцкѣ стольномъ позвонили къ зутренѣ рано въ колокола у Софіи святой, а онъ въ Кіевѣ слышалъ благоговѣсть тотъ». Первымъ Полоцкимъ епископомъ въ лѣтописяхъ упоминается Мина, посвященный въ этотъ санъ въ 1105 г. Но изъ того обстоятельства, что полоцкій епископъ Ілія, уступая преподобной Евфросиніи для монастыря мѣстечко Сельце, принадлежавшее архіерейскому дому, сказалъ: «Есть тамъ церковь Всемиловитаго Спаса, идѣже братія наша лежатъ, прежде насъ бывшіе епископы», историки справедливо заключаютъ, что у Ілія былъ не одинъ предшественникъ Мина, а ихъ было нѣсколько, и что потому основаніе Полоцкой епархіи должно относить не къ началу 12 вѣка, а къ болѣе древнему времени (Сапузовъ «Витебская Старина» т. 1-й, стр. 596).

Такая глубокая древность Полоцкой земли и Полоцкой епархіи да-

еть намъ право думать, что въ церквахъ и монастыряхъ ея хранится много древнихъ предметовъ: иконъ, книгъ и рукописей; но эти предметы старины, будучи неизвѣстны историкамъ, хранятся часто въ небреженіи, потому, или погибаютъ или перепродаются въ другія руки. Къ этому нужно прибавить, что при своей глубокой древности Полоцкая епархія должна быть признава мало изученной въ историческомъ отношеніи, хотя имѣются капитальные, посвященные этому изученію труды одного покойнаго преподавателя нашей семинаріи Говорскаго и нынѣ здравствующаго, извѣстнаго мѣстнаго историка Саунова. Объ этомъ ясно говоритъ то обстоятельство, что нѣтъ доселѣ историко-статистическаго описанія Полоцкой епархіи, каковыя имѣются въ другихъ епархіяхъ (Рязанской, Оренбургской, Астраханской и др.).

Задача ваша, какъ членовъ историческаго кружка, будетъ состоять въ томъ, чтобы собирать и изучать памятники мѣстной преимущественно церковной старины. Изучайте прежде всего историческія судьбы своихъ родныхъ селъ, по лѣтописямъ церквамъ, пока сохранившимися памятникамъ и по разсказамъ старожиловъ, которые такъ любятъ говорить о старинѣ; и результаты своихъ изысканій по исторіи родныхъ селъ сообщайте въ видѣ рефератовъ въ нашемъ кружкѣ. Изучайте и собирайте народныя пѣсни, сказки, пословицы, обряды и обычаи;—и результаты своихъ изученій по симъ предметамъ излагайте тоже въ рефератахъ. Всѣмъ этимъ вы окажете существенную услугу дѣлу изученія исторіи земли и епархіи Полотскихъ» (Полоцк. Еп. Вѣд. № 45 т. г.).

Извѣстія и замѣтки.

Катехизація подростковъ. Подольскій преосвящ. Серафимъ на благочинническомъ съѣздѣ въ г. Каменцѣ предложилъ установить катехизацію дѣтей вѣшкольнаго возраста. Эта мѣра, по своей исключительной важности, подлежитъ особому вниманію не только Подольской, но и другихъ епархій.

Вполнѣ соглашаемся съ высказаннымъ взглядомъ автора, статья котораго напечатана въ № 12 Чернигов. Епарх. Вѣдомостей. «Каждая благая мѣра,—пишетъ онъ,—значитъ встрѣчается въ практической жизни со многими неизбѣжными препятствіями, которыя постепенно устра-

няются практикою дѣла. Надо сознаться, что во многих мѣстахъ крестьяне, быть можетъ, вначалѣ неохотно пошлютъ дѣтей для катехизаціи въ школу или въ храмъ. Но всякія сомнѣнія и недоумѣнія надлежитъ разсѣять самимъ пастырямъ путемъ неоднократныхъ разъясненій народу всей пользы новаго дѣла».

Дѣти 12—18 лѣтняго возраста, хотя и окончившія школу, но религіозныя понятія въ ней не столько усвоившія, сколько непрочно запомнившія, остаются почти безъ всякаго религіознаго воздѣйствія. Воспитаніе ихъ продолжается буквально на улицѣ, гдѣ они научаются курить, сквернословить, орать пѣсни, заирать встрѣчныхъ и поперечныхъ и вообще хулиганить. Только достигши брачнаго возраста и поженившись, парень начинаетъ остепеняться. Отъ религіозныхъ же знаній, приобрѣтенныхъ въ школѣ во время дѣтства, у него остаются жалкіе обрывки. Продолжать религіозно вліять на мальчика и дѣвочку во время отрочества, когда все воспринимается гораздо сознательнѣе, по нашему мнѣнію, еще важнѣе, чѣмъ учить Закону Божию въ дѣтствѣ. За неимѣніемъ въ селахъ школъ для 12—18-лѣтнихъ подростковъ обоего пола, только одинъ катехизическія бесѣды и могутъ дать это необходимое религіозное воздѣйствіе.

«У протестантовъ есть конфирмація, у католиковъ—регулярныя занятія ксендза съ дѣтьми прихода, а у насъ? Жизнь не ждетъ,—она грозно предъявляетъ намъ свои неумолимыя требованія и—горе побѣжденнымъ!».

«Наши неграмотные (да и грамотные—прибавимъ) прихожане, крещенные во Христа, не могутъ въ должной мѣрѣ «облещися въ Него», ибо самыя элементарныя знанія изъ ученія исповѣдуемой ими религіи имъ незнакомы (или позабыты). Такіе не оглашенные истинами вѣры прихожане представляютъ самый удобный матеріалъ для всякаго рода нецерковной пропаганды, особенно—сектантской... Переходя въ чужое исповѣданіе, они въ сущности не жертвуютъ ничѣмъ, такъ какъ «иное ученіе», услышанное ими отъ перваго встрѣчнаго, дало первый толчекъ ихъ сознательной мысли... Незаполненная пустота тяготила отступника, и кто виноватъ, что эту пустоту наполнили враги Церкви?».

Какъ много правды въ этихъ словахъ! (Симбирск. Еп. Вѣд. № 21, т. г.)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

На дняхъ мы имѣли удовольствіе получить недавно (мѣсяць тому назадъ) выпущенную въ свѣтъ книжку: «*Богослуженіе Православной Церкви*». Состав. протоіерей (г. Кіева) *Климентъ Олменко*. Книжка эта, какъ «*Благословеніе Кіево-Печерскія Успенскія Лавры*», напечатана въ типографіи Кіево-Печерской Успенской Лавры въ текущемъ 1909 г. (процензурована 22 авг. т. г.).

Въ этой книжкѣ, кромѣ предварительнаго «Слова къ боголюбивому читателю (стр. III—VI)», изложено (на 93 стр.) слѣдующее: 1. Главнѣйшія Богослуженія Православной Церкви. 2. Кто въ истинной Церкви Христовой имѣеть право совершать богослуженія. 3. Гдѣ подобаеть совершать богослуженія Православной Церкви. 4. Наружный видъ и внутреннее устройство храмовъ, какъ мѣсть Богослуженія Православной Церкви. 5. Главныя принадлежности и благоуукрашенія внутренней части православныхъ храмовъ. 6. Богослужебныя книги, по которымъ въ Православной Церкви совершается служба Божія. 7. Псалтирь, какъ богослужебная книга. 8. Вечерня. 9. Утреня. 10. Всенощное бдѣніе. 11. Церковная служба «часы». 12. Кто и когда установилъ чинъ литургіи. 13. Составныя части Божественной литургіи. 14. Ектенія. 15. Божественная литургія въ Великій четвергъ. 16. Божественная литургія на Пасху. 17. Главнѣйшія чинослѣдованія Божественной литургіи.

Такимъ образомъ, какъ очевидно, въ этой небольшой книжкѣ изложено почти все такъ называемое «Ученіе о Богослуженіи Православной Церкви», съ которымъ добрый пастырь Церкви обязанъ непремѣнно ознакомить своихъ пасомыхъ, если онъ желаетъ (а это прямая его обязанность), чтобы его пасомые понимали смыслъ совершаемаго на церковныхъ службахъ и чрезъ это присутствовали на нихъ съ подобающимъ благоговѣніемъ и душеспасительною для нихъ пользою. Это разв. Дальше упомянутые предметы содержанія этой книжки изложены въ видѣ поученій, по мѣстамъ—въ катихизической формѣ, при томъ—поученій краткихъ (не болѣе двухъ четвертокъ каждое), такъ что и пастырю прочесть въ церкви не будетъ затруднительно и пасомымъ выслушать не будетъ утомительно. Исключеніе въ этомъ случаѣ составляетъ отдѣлъ подъ заглавіемъ «Главнѣйшее чинослѣдованіе Божественной литургіи», изложенный на 13½ четверткахъ; но и этотъ отдѣлъ весьма легко раздѣлить на 6 поученій. Наконецъ (и это весьма выдающееся достоинство

книжки) всё эти поучения, при сжатости и точности изложения, выражены удобопонятнымъ для простаго народа языкомъ. Въ предварительномъ своемъ словѣ издатель этой полезнѣйшей книжки—Кіево-Печерская Лавра,—говоритъ: «надо понимать своимъ умомъ смыслъ и значеніе богослужебныхъ *чиновъ* нашей Церкви, чтобъ получить назиданіе при совершеніи Божіей службы. Въ виду сего Лавра и предлагаетъ тебѣ, любезный братъ, это краткое и по возможности *общевразумительное* изъясненіе богослуженія нашей благодатной Матери и христіанской воспитательницы—Церкви. На *общевразумительное* разъясненіе богослужебныхъ *чиновъ* обращено почти исключительное вниманіе при составленіи сей малой книжицы».

Надѣмся, что читатели наши не постѣуютъ на насъ, если мы, въ доказательство справедливости сейчасть сказаннаго нами и издателемъ этой книжки, приведемъ здѣсь, какъ образчикъ, какое-либо поученіе изъ нея, напримѣръ, хоть,—о *Вечернѣ*. Вотъ оно: «Братъ о Христъ Господь нашемъ! Сознательно усвой себѣ, изучи, ознакомься съ чинопоследованіями Богослуженій нашей святой Православной Церкви. Полюби всей душой наши службы церковныя, и тебѣ такъ легко, такъ умиленно, такъ пріятно и радостно будетъ стоять въ церкви за службами церковными. У насъ такъ часто ведутъ суетныя и пустыя бесѣды въ церкви во время службы Божіей... Ознакомившись съ высокимъ значеніемъ и смысломъ церковныхъ службъ, у тебя, братъ, отпадетъ охота разговаривать въ церкви. Ты будешь преклонять лишь ухо твое къ слушанію молитвъ, псалмовъ и свящ. пѣснопѣній. Языкъ твой будетъ безмолвствовать. Сердце же твое будетъ умиляться словомъ Божиимъ.

Въ правосл. Церкви существуетъ *суточный кругъ* богослуженій. Въ суточный кругъ входятъ 3 главныхъ Богослуженія: вечерня, утрени и Божественная литургія.

Начнемъ съ вечерни.

Церковный *суточный кругъ* начинается съ вечера. Почему?—Съ вечера началось и твореніе міра. *И бысть вечеръ, и бысть утро, день одинъ*, говорится на первой страницѣ книги Бытія (Быт. 1, 5). Наканунѣ слѣдующаго дня и начинается, по церковному, служба сему дню. Такъ, наканунѣ воскреснаго дня, въ субботу вечеромъ, совершается уже воскресная служба. Что же именно служится въ церкви?—Воскресная вечерня. Церковный уставъ говоритъ: «предъ вечеромъ мало», т. е. прежде полнаго заката солнца служится вечерня. И эта служба, по Уставу, уже начинается слѣдующій день.

Имеется еще и другая важная и существенная причина. почему *суточный кругъ* богослуженій церковныхъ начинается именно съ вечера. Какая это причина?—Исторія бытія рода человѣческаго начинается съ Ветхаго Заѣта. Этотъ Заѣтъ продолжался до пришествія въ міръ Христа Господа нашего—Божественнаго Искупителя міра. Съ явленіемъ въ міръ Христа Господа открылся Новый Заѣтъ—Заѣтъ *благодати* Божіей къ намъ грѣшнымъ. Такой порядокъ теченія міровой жизни людей *образно* выраженъ въ *суточномъ кругѣ* богослуженій Православной Церкви. Въ семь кругъ вечера изображаетъ своимъ чинопослѣдованіемъ Ветхій Заѣтъ. *Неизмѣняемые* псалмы и пѣнопѣнія вечера всегда указываютъ на событія Ветхозаѣтныя.

Утренняя своимъ чинопослѣдованіемъ изображаетъ уже Новый Заѣтъ. Начальныя слова утрени: *Слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе*—на что указываютъ? На небесную вѣсть о Рождествѣ Христовомъ, т. е. на первый день Новаго Заѣта и на конецъ Заѣта Ветхаго. Остается третья главнѣйшая служба суточного круга—Божественная литургія. На литургіи совершается таинство причащенія, установленное Господомъ на Тайной Вечери въ Иерусалимѣ, въ Сіонской горницѣ. Предыдущія службы—вечерня и утрени—суть лишь приготовленія къ литургіи, какъ самому главнѣйшему богослуженію Христовой Церкви.

Выше мы сказали, что утрени начинается тѣмъ небеснымъ *славословіемъ*, которое возвѣстало міру и людямъ первый день Заѣта Новаго. А вечерня начинается тѣмъ дивнымъ и умиленнымъ псалмомъ, въ которомъ воспѣвается первый и послѣдующіе дни творенія міра и Промыслъ Божій о человѣкѣ и о всякой тварѣ, живущей на землѣ. Это 103-й псаломъ царя Давида: *«Благослови, душе моя, Господи... Ты, Господи, сотворилъ ангелы своя души (Ангелы сотворены прежде людей). Ты, Господи основалъ землю на тверди ея (на твердыхъ основахъ), не преклонится (не поколеблется) она въ вѣкъ вѣка (пока Господь будетъ поддерживать ее). Ты, Господи, сотворилъ луну во времена (т. е. для опредѣленія времени): солнце позна (знаетъ) западъ свой. Возсія солнце—и изыдетъ человекъ на дѣло свое, и на дѣланіе свое до вечера. Ты, Господи, призрираешь на землю, и творишь ю трястися (и она трясется); прикасаешься къ горамъ и дыматся. (И о свѣхъ трясеніяхъ земли и огненныхъ изверженіяхъ горъ мы слышимъ въ наши дни). Ты, Господи,*

полюбили тьму, и бысть ночь... Вечеря продолжается. И наступаетъ ночь...

Не легко было жить людямъ въ Завѣтъ Ветхомъ. Что оставалось дѣлать?—Взывать ко Господу о помощи. И вотъ на вечерни, послѣ великой ектеніи: «*Миромъ Господу помолимся*» (т. е. помолимся, примирившись со всѣми нашими ближними, ибо иначе молитвы наши не будутъ приняты Богомъ),—мы взываемъ къ Господу: «*Господи, возвахъ къ Тебѣ, услыши мя... Да исправится* (да направится, да поднимется) *молитва моя, яко кадило* (какъ «вміамъ кадилъный») предъ *Тобою...* И совершается при этомъ каждение.

Въ Ветхомъ Завѣтѣ милосердый Богъ *не отвратился отъ созданія Своего въ конецъ*, но посѣтилъ естъ насъ многообразнѣ (различными способами и средствами), посылая въ міръ Своихъ пророковъ и св. людей, «предвозвѣщая намъ хотящее быти (имѣющее быть) спасеніе» (изъ лит. св. Василия Великаго). Сіе явленіе въ міръ пророковъ и посланниковъ Божіихъ изображается на вечернѣ *Вечернимъ входомъ* со свѣщами и кадиломъ.

Послѣ Вечерняго входа, мы просимъ Господа: «Сподоби, Господи, въ вечеръ сей безъ грѣха сохранитися намъ». Наступающая ночь нерѣдко бываетъ полна искушеній. И какъ ко времени это наше прошеніе—безъ грѣха сохранитися намъ!»

Св. Симеонъ Богопріимецъ, живя наканунѣ Новаго Завѣта, взявъ на руки Богомладенца Христа-Основателя Новаго Завѣта, когда Онъ былъ принесенъ Матерію Своею во храмъ, возвахъ къ Богу: «Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко»... Сими словами и молитвой въ честь Пресвятой Богородицы: «Богородице Дѣво, радуйся»... и заканчивается вечерня.

Здѣсь, любезный братъ, изложенъ только *общій* порядокъ вечерни. Въ *частности* вечернее богослуженіе значительно пополняется на *каждый день* чтеніемъ и пѣніемъ св. пѣснопѣній въ честь и память того святого или того праздника, который воспоминается на слѣдующій день.

Не думай же, любезный братъ, что въ богослуженіяхъ безъ опредѣленнаго плана и порядка чтеніе чередуется съ пѣніемъ и пѣніе съ чтеніемъ. Нѣтъ, въ нихъ все дѣлается *по чину, по уставу*, и всякое дѣйствіе въ нихъ *знаменательно и поучительно*.

Такимъ методомъ объясняются и всѣ почти предметы, составляющіе содержаніе разсматриваемой книжки. И видно, что такія поученія

или листки, изъ коихъ иногда составляются цѣлыя книжки, какъ въ данномъ случаѣ (есть еще и «Народный Катихизисъ» и др. брошюры), полюбились и пастырямъ и пасомымъ. Какъ мы узнали, такихъ *листочковъ* или *поученій*, за 7 лѣтъ, въ теченіе которыхъ трудится надъ составленіемъ ихъ почтенный авторъ, кievскій протоіерей *о. Климентъ Иоанникіевичъ Фоменко*, разошлось свыше двухъ милліоновъ экземпляровъ. Выписывать разсмотрѣнную книжку можно только изъ «*Душоваго Собора Кіево-Печерской Лавры* (г. Кіевъ)». Цѣна точно не указана, но несомнѣнно не дороже 20 коп., а отдѣльные листки или поученія—1—2 коп. По всей вѣроятности Лавра раздаетъ многимъ бесплатно, какъ «Благословеніе Кіево-Печерскія Успенскія Лавры». Присовокупляемъ, что на дняхъ вышелъ новый листокъ ко дню 200-лѣтія со времени блаженной кончины св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. Листокъ не большой, всего лишь 2 четвертки; но составленъ умѣло и заключаетъ въ себѣ все главнѣйшее изъ жизни и дѣятельности угодника Божія. Озаглавленъ онъ такъ: «Родной священный юбилей».

А. П.



Редакторъ неофіціального отдѣла,
преподаватель духовной семинаріи **Василій Курдиновскій**.

(**Объявленія.**)

КИТАЙСКІЙ ЧАЙНЫЙ МАГАЗИНЪ

БЫВШЕЙ ФИРМЫ «АНАНІЙ КІЕВСКІЙ»

Кишиневъ, Пушкинская ул., противъ собора

— **РЕКОМЕНДУЕТЪ** —

ЧАЙ: всевозможные сорта лучшихъ фирмъ. **КОФЕ:** самые лучшіе сорта сырой, жареный и молотый. **САХАРЪ:** головной, пиленный и песочный. **ШОКОЛАДЪ:** конфеты и какао, русскій и заграничный.

Чудный выборъ художественныхъ издѣлій, незамѣнимыхъ для подарковъ изъ бронзы, фарфора, бамбука и т. д. А также масса предметовъ домашняго обихода.

— **Цѣны весьма добросовѣстныя и безъ торга.** —

На всѣ сорта чая выдаются преміи вещами или скидка деньгами.

Каретное заведение

Б. І. ШВАРЦА

въ Кишиневѣ, Николаевская ул., соб. домъ № 162.

По случаю болѣзни ликвидирую дѣло съ уступкой до 20%.

25-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1910 г. ОТКРЫТА. 25-й г. изданія.
ОДОБРЕНЪ ВСѢМИ ВЪДОМСТВАМИ.

„Русскій Паломникъ“

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

52 № № журна.та, до 2.000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 **КНИГЪ**
около 2000 шт. **СВѢТОЧЪ**

НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ, съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ изв. художниковъ.

Въ «СВѢТОЧЪ», при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболѣе выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. д.

КРОМЪ ТОГО, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» будетъ дано:

Ю КНИГЪ
2.000 стран.

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ
СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО.

Творенія святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого «Россійскаго Златоуста», охватываютъ рѣшительно всё области и вопросы на которые устремляется мысль христіанская. Наше изданіе, поставившее себя цѣлью сдѣлать творенія св. Димитрія общепонятными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи.

4 КНИГИ — СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ —
около 1000 стр. **ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ**

А ИМЕННО, ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНЫЙ ТРУДЪ
блаж. Теофилакта, **БЛАГОВѢСТНИКЪ**
Архіеписк. Болгарскаго

Міровая церковно-учительская литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа **Теофилакта**. Все то, что было высказано святыми отцами Церкви о святыняхъ Евангеліяхъ, блаженный Теофилактъ собралъ всеедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носить на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на РУССКІЙ ПЛАЮЩИКЪ со всеми приложениями **6 руб.**
безъ дост. и пер. **5 руб.** съ дост. и перес. по Россіи

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора и редація: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. домъ.
Редакторъ *Е. А. Поповичій.* Издатель *И. П. Соичкинъ.*

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1910 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ
ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVI г. ИЗДАНІЯ.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

50 **ЖУРНАЛА**, содержащихъ интересный и увлекательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно иллюстрированный. Множество различныхъ отдѣловъ. Въ теченіе года рядъ конкурсныхъ задачъ на цѣнные книжныя преміи.

Основные отдѣлы журнала:

◆ *ГЕОГРАФІЯ, ПУТЕШЕСТВІЯ,*
ЭТНОГРАФІЯ, ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ. ◆

14 книгъ великолѣпно иллюстрирован^{ныхъ} современнаго итальянскаго писателя, талантливаго послѣдователя школы **Жюль Верна**
Эмилио Сальгари.

Содержаніе: Владыка морей. Картины жизни Индійскаго океана. — Человѣкъ огня. Исторія похищенія перныхъ европейцевъ въ Бразилію и ихъ столкновеній съ туземцами. — Сокровище голубыхъ горъ. Морская жизнь и экзотическая природа. — Въ дебряхъ атласа. Охота, приключенія и природа невѣдомаго уголка Сѣверной Африки. — На дальнемъ Западѣ. Борьба бѣлыхъ съ краснокожими въ Сѣверной Америкѣ. — Капитанъ Ураганъ. Историческій романъ эпохи борьбы Венеціи съ турками. — Охотница за Скальдами. Природа, охота и приключенія среди индѣйцевъ.

10 книгъ полнаго собранія сочиненій современнаго американскаго писателя, **единственнаго въ своемъ родѣ художника-бытописателя** животнаго міра, создавшаго цѣлый рядъ послѣдователей и подражателей

Эрнеста Томпсона-Сэттона,

обильно и прекрасно иллюстрированныхъ самимъ авторомъ.

Содержаніе: Юные дикари. Жизнь двухъ подростковъ въ лесу. — Мои дикіе знакомые. Разказы. — Биографія серебряистой лисцы. — Животный-герои. Разказы. — Биографія Грзли. — По слѣдамъ оленя. — Монархъ — большой талакскій медвѣдь. — Изъ жизни гонимыхъ. Разказы.

ОСОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ 1910 г.

Полный практическій и общедоступный са
моучитель и хрестоматія вспомогательнаго

МЕЖДУНАРОДНАГО ЯЗЫКА

Э С П Е Р А Н Т О,

научить который можно въ 2—4 недѣли; и знаніе котораго можетъ замѣнить для людей не властвующихъ иностранными языками, все языки міра, открывая возможность широкаго общенія съ огромной арміей эсперантистовъ всего частей свѣта.

Кромѣ того, съ приплатою **одного рубля** подписчики получаютъ

РОСКОШНУЮ

12 ВЫПУСКОВЪ

общедоступной зоологіи

извѣстнаго англійскаго натуралиста Чарльса Коринна:

ПРЕМИЮ:

МІРЬ ЖИВОТНЫХЪ

ВЪ ФОТОГРАФІЯХЪ СЪ НАТУРЫ (птицы, рыбы, насекомыя и всѣ низшія), содержащей текстъ и нѣсколько сотъ фотографій. Это въ высшей степени содержательное сочиненіе необходимо для каждой семьи и школѣ, для каждого любителя природы.

ЦѢНА на годъ съ перес.
и дост.

4 рубля
безъ альбома
«Міръ животныхъ
въ фот. съ на-
туры».

Допускается разсрочка:
при подпискѣ 2 р., 1 ап-
рѣля 2 р., 1 іюля 1 р.

Адресъ конторы журнала
«ВОКРУГЪ СВѢТА» Москва,
Тверская улица, домъ Т-ва
И. Д. Сытина.

Издание Т-ва И. Д. Сытина.

ЦѢНА на годъ съ перес.
и дост.

5 рублей
съ альбомомъ
«Міръ животныхъ
въ фот. съ на-
туры».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1910 г.

(51-й годъ изданія)

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
Общедоступной Богословской Библиотеки
И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ «СТРАННИКЪ» вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора профессора А. П. Лопухина († 1904. VIII, 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требованія вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни эти завѣты покойнаго будутъ по прежнему, руководящими началами для редакціи.

Главною особенностью «Странника», одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ въ теченіе всего полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За 12 лѣтъ (съ 1898 г.—когда «Странникъ» перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ бесплатныхъ приложеній двадцать четыре тома капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ «Православное Собесѣдовательное Бого-

словіе» придворн. прот. В. Толмачева, составляющее необходимое пособие для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія;

2) Двухтомный трудъ (встрѣченъ всеобщимъ сочувствіемъ, такъ что потребовалось второе изданіе) «Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ» (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями развертывается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка, при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшіе дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ.

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара «Жизнь и труды св. Отцовъ и Учителей Церкви» въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями;

4) Десять томовъ большого Энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: «Православная Богословская Энциклопедія» (съ иллюстраціями и картами); изданіе, встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Шесть томовъ «Толковой Библии», съ иллюстраціями, содержащія въ себѣ Пятокнижіе Моисея, всѣ Историческія и Учительныя книги Ветхаго Завѣта и книги пророковъ: Исаи, Іереміи и Іезекииля.

Въ наступающемъ 1910 году будутъ даны:

I. «Православная Богословская Энциклопедія». — *Одиннадцатый* томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К и Л.

Наша «Энциклопедія» даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библия или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завѣта. Томъ *седьмой*, въ который войдутъ всѣ книги Ветхаго Завѣта, начиная съ книги пророка Даниила.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ Церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лежеучителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ предшествующіе восемь лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выразителя нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о «Сущности христіанства»; 2) апологетическій трактатъ подъ заглавіемъ: «Воскресеніе Христово, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ»; 3) трактатъ подъ заглавіемъ: «Библия и Вавилонъ»—въ отвѣтъ на самый животрепещущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делича, старавшагося, на основаніи новѣйшихъ открытій на мѣстѣ древняго Вавилона, показать, будто Библия всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божеств. откровенія: 4) Фридрихъ Ницше—трактатъ, въ которомъ подвергнуть критикѣ этотъ новый «кумиръ» такъ называемой нашей «интеллигенціи»; 5) Матерія и духъ—трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка; 6) «Христіанство» гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія—трактатъ, который помогаетъ ориентироватся въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія; 7) «Цѣнность жизни» и 8) «Иисусъ Христосъ и современная цивилизація»—трактатъ, изслѣдующій этику Иисуса Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры.

Въ будущемъ 1910 году подписчики получаютъ трактаты:

III. «Чудеса невѣрія» F. Ballard' a (The Miracles of Unbelief) трактатъ неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удобоприемлемѣе для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона «Иисусъ Христосъ и современная цивилизація». Трактатъ этотъ, изданный въ настоящемъ году, будетъ разосланъ въ 1910 году *только новымъ* подписчикамъ.

Цѣна на журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу II р. съ перес.

Примѣч. 1) Желающіе ильте «Общед. Богосл. Библіотеку» въ издѣномъ англійскомъ переплетѣ близговоятъ предлагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 руб. 16).

2) Новая серія: «Христіанство, наука и невѣріе» издается *только безъ переплета*. Въ отдѣльной продажѣ: 1 руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна «Общед. Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Примѣчанія: а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (24) вышедшіе выпуски «Общедоступной Богословской Библіотеки» или по крайней мѣрѣ «Энциклопедіи (10 томовъ) и Толковой Библии» (6 томовъ), платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выискѣ *на выборъ*—по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ «Общед. Бог. Библіотеку» безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовые крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. *За второй* и слѣд. экземпляры подписчики платятъ *номинальную* цѣну по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“

С.—Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ Контору редакціи «Странникъ»: *Невскій просп., д. 182.*

За редактора **С. Артемьевъ.**

Издательница **Р. А. Артемьева,**
урожд. Лопухина.

Третій годъ
изданія.

Въ 1910 году

Третій годъ
изданія.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ

дастъ своимъ подписчикамъ:

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА, отъ 120 до 200 страницъ каждая. Въ нихъ будутъ помѣщаться оригинальныя повѣсти, рассказы, стихотворенія и статьи слѣдующихъ авторовъ: Леонида Афанасьева, проф. В. М. Бехтерева, Д. Н. Бородина, А. Н. Будищева, Д. Р. Булгаковского, женщины-врача М. М. Волковой, Е. А. Вороновой, А. Е. Зарина, А. И. Измайлова, Аполлона Коринфскаго, Вл. И. Лебедева, В. А. Мазуркевича, А. И. Макаровой-Мирской, Б. П. Никонова, И. П. Никонова, проф. И. Х. Озерова, Е. Н. Поселянина, И. Н. Потапенко, В. Я. Свѣтлова,

Н. П. Смоленскаго. Г. Т. Сѣверцева-Полилова, Н. И. Тимковскаго, М. П. Чехова, В. И. Фаворскаго и мн. др.

Въ будущемъ 1910 году на страницахъ нашего журнала талантливый знатокъ духовнаго быта И. Н. Потапенко будетъ печатать свою новую, большую повѣсть изъ жизни сельскаго духовенства «МАТУШКА».

Главное мѣсто въ журналѣ удѣляется борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Какъ и всегда, мы будемъ чутко относиться ко всѣмъ новымъ теченіямъ въ области антиалкогольной борьбы, давать возможно полное изображеніе того, что дѣлается въ защиту трезвости на Руси и за границей. Постоянные отдѣлы въ журналѣ: «ПО ОБЩЕСТВАМЪ ТРЕЗВОСТИ», «НА РУСИ» (хроника русскаго антиалкогольнаго движенія), «ЗАРУБЕЖНЫЕ ОТГОЛОСКИ» (хроника борьбы съ пьянствомъ за границей), «ОТКЛИКИ ЧИТАТЕЛЕЙ» (отдѣлъ, въ которомъ помѣщаются письма читателей по тѣмъ или другимъ вопросамъ антиалкогольной борьбы), «О КНИГАХЪ» (библіографическій отдѣлъ). Кромѣ того въ каждомъ номерѣ помѣщаются статьи священника Михаила Галкина подъ общимъ заглавіемъ: «ДУХОВЕНСТВО и ТРЕЗВОСТЬ».

6 ВЫПУСКОВЪ ЖУРНАЛА „Народное чтеніе“.

Этотъ журналъ будетъ выходить разъ въ два мѣсяца, книжками отъ 50 до 80 страницъ. Главная цѣль этого новаго журнала—борьба съ народнымъ пьянствомъ. Отдѣльно отъ журнала «ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ» подписка на «НАРОДНОЕ ЧТЕНІЕ» не принимается.

12 ВЫПУСКОВЪ ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА „ЗА ТРЕЗВОСТЬ!“

Въ этихъ выпускахъ за мѣсяць впередъ будутъ помѣщаться сильныя и живыя проповѣди противъ пьянства, приноровленныя къ тѣмъ или другимъ церковнымъ праздникамъ.

Кромѣ того Редакціей въ 1910 году будутъ даны

ДВѢ ЦѢННЫЯ КНИГИ.

(Въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить не менѣе двухъ рублей).

1.

„Календарь трезвенника на 1910 г.“

2.

БОЛЬШАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ КНИГА

(около 500 страницъ текста и 150 иллюстрацій)

„Русскія антиалкогольныя организаціи въ началѣ
XX вѣка“.

Цѣль книги—наглядно показать состояніе трезваго дѣла на Руси въ настоящій моментъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ ВЪ
ГОДЪ ТРИ РУБЛЯ СЪ ПЕРЕШЫЛКОЙ.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости Редакціей журнала «ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ» приступлено къ изданію «Листковъ противъ пьянства».

Кромѣ того изъ Редакціи можно выписывать Альбомъ картинъ Д. Г. Булгаковского изъ жизни людей, преданныхъ пьянству: «ГОРЕ ЗЛО-СЧАСТЬЕ». Цѣна альбома 50 к., съ перес. 75 коп.

Имѣются на складѣ: «КЪ ТРЕЗВОСТИ!», поученія противъ пьянства свящ. М. Смирнова. Вышло изъ печати 4 выпуска по 5 коп. каждый.

При большихъ заказахъ на все перечисленныя брошюры дѣлается значительная скидка.

Духовенству брошюры и листки высылаются и наложеннымъ платежомъ, безъ задатка.

Журналъ, альбомъ, брошюры и листки выписывать по адресу: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Б. Зеленина, 41. Контора редакціи журнала «Трезвые Выходы» (телефонъ 304-73).

Редакторы-издатели { Протоіерей В. П. Галкинъ.
Священникъ М. В. Галкинъ.

Открыта подписка на 1910 г. на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ЦЕРКОВНОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, «Церковный Вѣстникъ» ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской прантики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Апологетической отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболее типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) Книжныя новости—указатель книгъ и статей, входящихъ въ кругъ интересовъ академическихъ журналовъ, за каждый мѣсяць.

8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, по обстоятельствамъ, полностью, или въ извлеченіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

12) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, на укладывающіяся въ вышеозначенныя отдѣлы.

13) Объявленія.

II

„христіанское чтеніе“.

Ежемѣсячный журналъ «ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девяностый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1910 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, «Христіанское Чтеніе» да-етъ въ годъ до 2000 стр., составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

РЕДАКЦІЕЙ ИЗДАНЫ ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ

„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ двѣнадцати томахъ

II

„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО ѲЕОДОРА СТУДИТА“ въ двухъ томахъ.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ «Златоуста» четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить приобретение этихъ цѣнныхъ изданій, редакция духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получить а) полный комплектъ твореній св. I. Златоуста I—XII т. за 20 руб., а I—II т. твореній препод. Феодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ I—II томовъ твореній св. Иоанна Златоуста или I—II том. преп. Феодора Студита въ отдѣльности вмѣсто трехъ руб. за два руб.

За 12-ый томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагаема доплата по 50 коп. за каждый томъ. Пересылка—за счетъ редакци.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1910 годъ.

Въ Россіи:

- а) за оба журнала 8 (восемь) руб.
- б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., за «Христіанское Чтеніе» 5 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб.

Иногородные подписчики подписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» И «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ» ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Допускается подписка на журналы съ разсрочкою платежа пописныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 руб., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ—3 р. и къ 1 іюля 2 р.

Комиссіонерамъ по доставкѣ подписки на журналъ предоставляется 3%.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 6-го декабря 1909 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

БЕССАРАБСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ КАССА

мелкаго кредита, (уголъ Леовской и Болоканской).

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ НА ТЕКУЩІЙ СЧЕТЪ, СРОЧ- НЫЕ, БЕЗСРОЧНЫЕ И УСЛОВНЫЕ.

По вкладамъ на текущій счетъ, Касса платитъ	4%	годовыхъ
» » безсрочныхъ » »	4½%	»
» » срочнымъ: на ½ года »	5%	»
» » » » I годъ »	6%	»
» » условнымъ до »	6%	»

Проценты начисляются со дня взноса денегъ за всѣ дни, которые капиталъ пролежалъ въ Кассѣ.

Срочный вкладъ безпрепятственно выдается вкладчику до наступленія срока, при чемъ расчетъ % производится изъ 4% годовыхъ, если вкладъ пролежалъ менѣ ½ года и изъ 5%,—если вкладъ пролежалъ въ Кассѣ болѣ ½ года.

При этомъ обращается вниманіе, что вкладчикамъ Земской Кассы —закономъ предоставлено больше льготъ, чѣмъ вкладчикамъ разныхъ банковъ а именно:

1) Проценты, получаемые вкладчиками за свои вклады, освобождены отъ 5% государственнаго сбора;

2) Записки въ расчетной книжкѣ вкладчика, въ приемѣ отъ нихъ денегъ, освобождены отъ ГЕРБОВАГО СБОРА;

3) Если при взносѣ денегъ вкладчикомъ сдѣлано условіе (завѣщаніе) послѣ его смерти деньги выдать опредѣленному лицу, или нѣсколькимъ лицамъ, то достаточно представить въ Правленіе Кассы удостовѣреніе о смерти вкладчика и деньги тотчасъ могутъ быть выданы тому, кому они назначены, безъ всякаго утвержденія въ правахъ наслѣдства и безъ уплаты наслѣдственныхъ пошлинъ, если сумма этого вклада не превышаетъ тысячи рублей.

**ВСѢ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КАССЫ ОБЕЗПЕЧИВАЮТСЯ ОТВѢТ-
СТВЕННОСТЬЮ БЕССАРАБСКАГО ЗЕМСТВА.**

Касса открыта ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, съ 10 ч. утра до 3 хъ час. дня.

РАЗМѢРЪ ВКЛАДА НЕ ОГРАНИЧЕНЪ.

Председатель *Д. Н. Семиградовъ.*

Члены Правленія *Н. А. Маноли, Г. С. Гоната, Ф. Ф. Суручанъ.*

Губернскій Земскій Инспекторъ *Г. А. Компаніецъ.*

„МУЗЫКА

возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуту радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться на время то въ вилочавоторжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...» («Коричій» 29 янв. 1900 г.).

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПЕВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

● ФИСГАРМОНИИ ●

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 р. и дорожке.

Удобопонятная для самообученія школа П А Х Е — 2 руб.

РОЯЛИ ^{отъ} 600 руб. И ПИАНИНО ^{отъ} 375 р. и дор.

ГРАММОФОНЫ — ТОНАРМЪ ^{новѣйшихъ}
^{моделей}

въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ — Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкал. инструменты принадлежности и ноты —

==== ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ. ====

Полный иллюстр. прейс-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ — БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

◆ При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе. ◆

Отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

Въ журнальномъ постановленіи епархіального съѣзда, отъ 22 ноября 1908 года за № 11, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, по предмету взысканіи долговъ въ ссудную кассу съ духовенства епархіи, въ пунктѣ 4 изложено: «въ видахъ воздѣйствія на неисправныхъ заемщиковъ, не возвратившихъ ссуды и послѣ 3-го года отсрочки, печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списокъ такихъ ежемѣсячно».

Во исполненіе означеннаго постановленія епархіального съѣзда Правленіе эмеритальной кассы помѣщаетъ ниже списокъ неисправныхъ заемщиковъ ссудной кассы.



№.№ по порядку.	Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пени на выданную ссуду къ 1 де- кабря 1909 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
		<i>По Кишиневскому градскому благочи- нню.</i>				
1	1 июня 1905 года.	Псаломщикъ Хара- ламповской церкви Феодоръ Караушъ . .	40	—	14	82
2	5 октября 1905 года.	Священникъ Димит- риевской церкви Ев- симій Кишкуча . . .	200	—	59	67
3	18 сентября 1906 года.	Священникъ Алек- сандро - Невской цер- кви Георгій Чижевскій.	50	—	2	57
		<i>По 2 округу Ки- шиневского уѣзда.</i>				
1	22 ноября 1905 года.	Псаломщикъ села Вадулуй-Водь Они- симъ Стынгачъ . . .	46	—	30	31
2	9 марта 1906 года.	Псаломщикъ села Ме- ренъ Андрей Галацкій.	79	37	22	38
		<i>По 3 округу Ки- шиневского уѣзда.</i>				
1	3 декабря 1904 года.	Псаломщикъ с. Кара- квій Михаилъ Розковскій	54	60	—	22

№№ по порядку.	Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пени на выданную ссуду къ 1 де- кабря 1909 г.	
			Р.	К.	К.	Р.
1	11 сентября 1906 г.	<i>По 4 округу Ки- шиневского уѣзда.</i> Священникъ с. Си- потень Михаилъ Гор- дуза	100	—	14	63
1	24 августа 1905 г.	<i>По 1 округу Бен- дерскаго уѣзда.</i> Псаломщикъ с. За- имъ Севастіанъ Логгивъ.	15	19	8	51
1	24 іюня 1906 г.	<i>По 2 округу Бендер- скаго уѣзда.</i> Псаломщикъ с. Та- ракліи Михаилъ Ми- зюмскій	40	—	10	95
1	26 апрѣля 1906 г.	<i>По 3 округу Аккер- манскаго уѣзда.</i> Священникъ села Фараоновки Николай Казакевичъ	200	—	14	27
1	3 декабря 1904 г.	<i>По 1 округу Из- маильскаго уѣзда.</i> Псаломщ. с. Ердекъ- Бурно Георгій Бусуекъ.	50	—	18	69

№№ по порядку.	Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пени на выданную ссуду къ 1 де- кабря 1909 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
2	3 декабря 1904 г.	Священникъ предмѣ- стья г. Измаила «Лар- жанки» Іоаннъ Лоза- новскій	300	—	107	70
3	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ села Таш- бунаръ Дмитрій Ко- рунный	100	—	35	90
4	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ пред- мѣстья г. Измаила «Броски» Иванъ Лебе- денко	100	—	35	90
5	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ села Дермендере Аванасій Разнованъ	100	—	35	90
6	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ пред- мѣстья г. Измаила «Броски» Григорій Та- тарницкій	100	—	35	90
7	3 декабря 1904 г.	Священникъ с. Фын- тына-Дзинилоръ Ни- колай Бокуневскій . .	100	—	32	50
8	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ пред- мѣстья г. Измаила «Ларжанки» Антоній Лунга	50	—	17	95
9	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ села дер- мендере Петръ Граничъ.	50	—	12	95

№№ по порядку.	Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пени на выданную ссуду къ 1 де- кабря 1909 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
10	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ села Долукіой Іоаннъ Ни- колаевъ	50	—	11	95
11	29 декабря 1904 г.	Діаконъ Измаиль- скаго собора Василій Стойковъ	50	—	21	95
12	29 декабря 1904 г.	Псаломщикъ Измаиль- скаго собора Іосифъ Голубенко	25	—	11	2
13	24 августа 1905 г.	Псаломщикъ с. Ста- ро-Троянъ Георгій Ко- мендатъ	50	—	12	10
		<i>По 2 округу Из- маильскаго уѣзда.</i>				
1	22 ноября 1905 г.	Священникъ города Рени Гавріилъ Миролю- бовъ	150	—	15	40
		<i>По 3 округу Из- маильскаго уѣзда.</i>				
1	11 сентября 1906 г.	Священникъ с. Ша- ганъ Александръ Фе- товъ	23	13	—	14
		<i>По 4 округу Из- маильскаго уѣзда.</i>				
1	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ села Топецъ Николай Чедной	99			

№№ по порядку.	Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пени на выданную ссуду къ 1 де- ября 1909 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
1	24 іюня 1906 г.	Священникъ с. Гра- тешть Ѳеодоръ Григо- реско <i>По 1 округу Оржев- скаго уѣзда.</i>	50	—	7	7
2	11 сентября 1906 г.	Псаломщикъ с. Ка- менчи Симеонъ Мице- леско	50	—	1	32
Итого за 29 лицами .			2296	4	633	90

Предсѣдатель Правленія кассы, протоіерей *Кирилль Гинкуловъ.*

Членъ-бухгалтеръ, священникъ *Константинъ Шароеньевъ.*

Членъ Правленія, священникъ *Василій Гобжила.*

Членъ-дѣлопроизводитель, священникъ *Іоаннь Савва.*

