



САМАРСКІЯ

ЕЩАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

№ 17-й. 1-го Сентября 1893 года. № 17-й.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

Часть официальная.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ

на укрѣпленіе за монастыремъ жертвуемой земли.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 29 день мая сего 1893 года Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Бугурусланскимъ Покровскимъ женскимъ монастыремъ 20 десятинъ удобной луговой земли, или сколько окажется въ натурѣ, жертвуемыхъ названному монастырю Самарскимъ купцомъ Семеномъ Аржановымъ изъ принадлежащаго ему участка земли при селѣцѣ Благодаровкѣ, Бугурусланскаго уѣзда; означенное имущество Аржановъ жертвуетъ съ тѣмъ, чтобы право пользованія водою и рыбною ловлею въ р. Кинелѣ, протекающей по одной изъ межъ жертвуемой земли, осталось единственно за нимъ, Аржановымъ, и чтобы монастырь не имѣлъ претензій къ нему и въ томъ случаѣ, если часть жертвуемой земли будетъ затопляться водою р. Кинеля вслѣдствіе запруды ея для находящейся ниже, на той же рѣкѣ, мельницы жертвователя.

II.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О преподаніи благословенія съ грамотою.

27 апрѣля 1893 года № 1714. Святѣйшимъ Синодомъ, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства, преподано благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ, слѣдующимъ 16-ти священникамъ, за ихъ особенную усердно-полезную и самоотверженную дѣятельность по оказанію помощи населенію во время постигшихъ оное въ 1891 и 1892 годахъ бѣдствій—неурожая и холерной эпидеміи: Самарскаго уѣзда—с. Чистовки Александру Трехсвятскому, Бугурусланскаго уѣзда—с. Павлушкина Александру Цвѣтаеву, Бузулукскаго уѣзда—с. Балейки Евгенію Волкову, с. Пьяновки Николаю Воздвиженскому, с. Верхней Вязовки (нынѣ с. Пономаревки, Бугурусланскаго уѣзда) Павлу Третьякову, с. Гвардейцевъ Іоанну Горбунову, с. Борскаго Сергію Николаевскому и Павлу Введенскому, с. Логачевки Гавріилу Крѣпкогорскому (нынѣ предсѣдатель комитета епархіальнаго свѣчнаго завода) и с. Коноваловки Іоанну Кузнецову, Николаевскаго уѣзда—с. Балакова Александру Началову, с. Сухого Отрога Іоанну Орлову, с. Макарьева Василию Пересыпкинскому и с. Каменной Сармы (нынѣ с. Тоцкаго, Бузулукскаго уѣзда) Александру Бакурскому и Новоузенскаго уѣзда—с. Генеральскаго (нынѣ с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда) Василию Голубеву и с. Орлова Гая Никифору Серебрякову.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Постановленія благочинническихъ създовъ.

По VI округу, Самарскаго уѣзда, 4 іюля 1893 года. 1) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства епархіальнаго свѣчнаго завода, създомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка на 1894 годъ по церквамъ

благочинія свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами въ количествѣ 68 пудовъ, а именно:

Березовка	3 п. — ф.	Кротовка	3 п. — ф.
Борма	1 » 10 »	Липовка	6 » — »
Димитріевка	6 » — »	Красные Дома	4 » 20 »
Елховка	8 » — »	Пролейка	1 » 10 »
Зубовка	6 » — »	Тенѣво	5 » — »
Новая Кармала	1 » 20 »	Чистовка	4 » — »
Старая Кармала	1 » 20 »	Степная Шентала	4 » — »
Кошки	5 » — »	Шламка	6 » — »
Красное Поселеніе	2 » — »	Итого	68 » — »

2) Съѣздомъ избранъ и Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ: а) уполномоченнымъ отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды на слѣдующее трехлѣтіе (1894—1896 годы) священникъ с. Старой Кармалы Александръ Софійскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Чистовки Александръ Тресвятскій, причемъ духовенству округа предоставлено выдавать выборному изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ, и 3) членами въ составъ комиссіи по обревизованію окружной свѣчной лавочки на тотъ-же срокъ священники — с. Липовки Николай Благосклоновъ и с. Чистовки Александръ Тресвятскій.

По I округу, Бугурусланскаго уѣзда, 9 іюля 1893 года. 1) По случаю выхода за штатъ священника с. Завьяловки Троицкаго, проходившаго должность окружнаго духовника, съѣздомъ избранъ въ сію должность и Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ священникъ Бугурусланскаго Покровскаго женскаго монастыря Митрофанъ Орловъ. 2) Съѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка 25% сбора съ церковей округа на потребности учебной части духовнаго вѣдомства въ количествѣ 557 руб. 44 коп., а именно.

Бугуруслан. соборъ	190 р. 45 к.	Баландино	15 р. — к.
Архангельск. церк.	87 » 33 »	Городецкое	12 » 8 »
Среднее Аверкино	12 » — »	Завьяловка	21 » 8 «

Ибряйкино	9 р. 50 к.	Нуштайкино	9 р. — к.
Бирюшкино	18 » — »	Пилюгино	21 » — »
Ключи	21 » — »	Поповка	18 » — »
Коптяжевка	20 » — »	Больше Толкаи	21 » — »
Красноярка	18 » 50 »	Малые Толкаи	21 » — »
Курофдово	22 » — »	Тоузаково	20 » 50 »

Примѣнительно къ сей раскладкѣ должны производиться сборы: 15% на содержаніе епархіальнаго женскаго училища и 30% на содержаніе Бугурусланскаго духовнаго училища. 3) Слушали заявленіе нѣкоторыхъ настоятелей сельскихъ приходскихъ церквей о томъ, что въ послѣднее время ихъ прихожане, крайне нуждаясь въ усадьбной и пахатной земляхъ и лугахъ, нерѣдко прибѣгаютъ къ передѣлу крестьянской земли. Такъ какъ на церковныя земли въ большинствѣ случаевъ у причтовъ не имѣется плановъ и самыя эти земли не отграничены отъ крестьянскихъ надѣловъ межевыми знаками, то земли эти, вмѣстѣ съ крестьянскою землею, попадаютъ въ общій раздѣлъ и причты остаются или безъ земли, или имъ отводится въ пользованіе земля неудобная. Просьбы причтовъ предъ прихожанами объ отграниченіи церковныхъ земель межевыми знаками и о составленіи на отведенныя въ пользованіе причтовъ земли полюбовныхъ сказокъ почти всегда оставляются безъ послѣдствій. Было бы потому желательно, чтобы для всѣхъ церквей отмежеваны были въ пользованіе причтовъ земли и на эти земли въ церквахъ находились акты. Признавая вполне справедливымъ настоящее заявленіе, съѣздъ постановилъ: довести о семъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства и просить оное, не признано ли будетъ возможнымъ ходатайствовать предъ Господиномъ Начальникомъ губерніи о побужденіи, чрезъ земскихъ начальниковъ, приходскія общества къ составленію полюбовныхъ сказокъ на отмежеваніе церковныхъ земель и къ составленію на сіи земли плановъ. На приведеніе въ исполненіе сего постановленія послѣдовало согласіе Его Преосвященства. 4) Съѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка на 1894 годъ по церквамъ благочинія свѣчъ епархіальнаго завода, которыя должны

быть выбраны церквами въ количествѣ 109 пуд. 20 фунт., а именно:

Бугурусланскій соборъ	27 п.	Коштяжевка	5 п. — ф.
Архангельская церковь	10 »	Красноярка	3 » — »
Успенская церковь	3 »	Куроѣдово	5 » 20 »
Среднее Аверкино	3 »	Нуштайкино	2 » — »
Баландино	3 »	Пилюгино	6 » — »
Городецкое	4 »	Поповка	2 » 20 »
Завьяловка	5 »	Большіе Толкаи	7 » 20 »
Ибряйкино	2 »	Малые Толкаи	5 » — »
Кирюшкино	3 »	Тоузаково	8 » — »
Ключи	5 »	Итого	109 п. 20 ф.

Распределение штатнаго жалованья между причтами епархіи за первую половину 1893 года.

Самарская Духовная Консисторія слушала докладъ секретаря оной отъ 28 іюля о томъ, что—1) отъ всѣхъ благочинныхъ приходскихъ церквей епархіи представлены рапорты съ требовательными вѣдомостями на полученіе изъ казны причтами жалованья за первую половину сего 1893 года; вѣдомости сѣи въ канцеляріи повѣрены и изъ нихъ составлены общія вѣдомости подъ лит. А, Б, В, Г, Д, Е и Ж. 2) На содержаніе городского и сельскаго духовенства епархіи изъ ассигнованной по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1893 годъ суммы 84381 руб. 80 коп. слѣдуетъ по штату къ отпуску за первую половину сего 1892 года 42190 руб. 90 коп., изъ коихъ, за некомплектномъ членовъ въ причтахъ, подлежитъ къ оставленію въ казнѣ для причисленія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 24 марта 1884 года мѣнія Государственнаго Совета, изъясненнаго въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 18—28 мая того же года за № 1054, къ спеціальнымъ средствамъ Синода 1055 руб. 42 коп.; затѣмъ подлежитъ къ отпуску изъ казначействъ, согласно требовательнымъ вѣдомостямъ благочинныхъ, 39884 руб. 14 коп.; за исключеніемъ же требуемой по вѣдомостямъ благочинныхъ и суммы, подлежащей къ оставленію въ казнѣ, за некомплект-

томъ членовъ причтовъ, остается свободной суммы, по случаю закрытія въ составъ причтовъ нѣкоторыхъ вакансій, 1251 руб. 34 коп. О распредѣленіи этой суммы, на основаніи пунк. 10 указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3 (смотри № 12 Самарск. Епарх. Вѣд. того-же года), слѣдуетъ представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода 3) Штатное діаконское жалованье, по закрытіи въ 1876 году діаконскихъ вакансій, на основаніи журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 17 января 1876 года, распредѣлено въ пополненіе окладовъ содержанія прочихъ членовъ причтовъ, получающихъ казенное жалованье; по пункту же 10 указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3, получаемое нынѣ членами причтовъ содержаніе, впредь до пересмотра правилъ штатнаго жалованья, производить должно имъ и преемникамъ ихъ на существующихъ основаніяхъ, въ нынѣ получаемыхъ размѣрахъ. Поэтому вносить въ росписаніе окладовъ содержанія штатнымъ діаконамъ, уже распредѣленное въ пополненіе окладовъ содержанія прочихъ членовъ причтовъ, вовсе не слѣдуетъ. 4) Такъ какъ по запросу слѣдуетъ ли членамъ причтовъ, не получающимъ казеннаго жалованья, но исправляющимъ священно-церковнослужительскія вакансіи въ другихъ приходахъ, гдѣ положено отъ казны жалованье, назначить таковое, Консисторія обратилась за надлежащими разъясненіями въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, то таковымъ членамъ причтовъ жалованья назначать не слѣдуетъ, впредь до разъясненія сего вопроса. 5) Составленныя благочинными росписанія жалованья членамъ причтовъ подвѣдомственныхъ имъ церквей, въ канцеляріи Консисторіи, на основаніи наведенныхъ справокъ относительно времени опредѣленія однихъ на мѣста и выбытія другихъ за смертію, вслѣдствіе перемѣщенія въ другой приходъ или увольненія за штатъ, исправлены слѣдующимъ образомъ.

Самарскій уѣздъ.

IV округъ, с. Неяловка. Священнику Василю Дронскому, изъ оклада 47 р. 4 к., съ 16 февраля по 1 іюля.	По исчисленію благочинныхъ. Руб. К.	Исправлено при повѣркѣ. Руб. К.
	33 19	35 28

По исчи- сленію благочин- ныхъ. Руб. К.	Исправ- лено при повѣркѣ. Руб. К.
---	--

VI округъ, *с. Никольское*. Священнику Ди-
митрію Поликарпову, изъ оклада 70 р. 56 к.,
съ 14 іюня — — 5 88

Ставропольскій уѣздъ.

III округъ, *с. Рязаново*. а) Псаломщику Ди-
митрію Митекину, изъ оклада 17 р. 64 к., съ
1 января по 8 февраля 17 64 3 63

б) Поступившему на его мѣсто псаломщику Ку-
бареву, изъ того же оклада, съ 17 марта . . . — — 11 9

С. Никольское на Черемшанѣ. Псаломщику
Степану Михайловскому, изъ оклада 11 р. 76 к.,
по 12 іюня 11 76 9 94

С. Вишенки а) Священнику Василию Дрон-
скому, изъ оклада 70 р. 56 к., по 16 февраля. — — 17 64

б) Поступившему на его мѣсто священнику Але-
ксѣю Сергіевскому, изъ того же оклада, съ 16
февраля 70 56 52 92

Бугульминскій уѣздъ.

II округъ, *с. Подбѣльское*. а) Священнику
Николаю Павперову, временно прикомандирован-
ному къ Подбѣльской церкви, изъ оклада 47 р.
4 к., по 1 іюля 47 4 — —

б) Вновь назначенному священнику Павлу Ни-
кольскому, изъ того же оклада, съ 18 іюня. — — 3 13

III округъ, *с. Черемшанъ*. Священнику Ва-
силію Поликарпову, изъ оклада 70 р. 56 к.,
по 20 февраля 20 16 19 60

С. Шешминка. Священнику Михаилу Треть-
якову, изъ оклада 70 р. 56 к., по 10 іюня . 70 56 62 72

Бугурусланскій уѣздъ

I округъ, *с. Городецкое*. Священнику Петру
Федорову, изъ оклада 70 р. 56 к., по 31 мая. 70 56 58 80

	По исчисленію благочинныхъ. Руб. К.		Исправлено при повѣркѣ. Руб. К.	
III округъ, с. Захаркино.				
а) Діакону Флегонту Хлѣбникову, изъ оклада 26 р. 46 к., по 12 января	—	—	1	63
б) Поступившему на его мѣсто діакону Петру Будникову, изъ того же оклада, по 1 іюля	26	67	—	—
IV округъ, с. Вечканово.				
Священнику Θεодору Шаверскому, изъ оклада 70 р. 56 к., по 12 мая	70	56	51	74
VIII округъ, с. Пономаревка.				
а) Священнику Петру Леонидову, изъ оклада 70 р. 76 к., по 20 апрѣля	70	56	43	12
б) Поступившему на его мѣсто священнику Павлу Третьякову, изъ того же оклада, съ 7 іюня	—	—	7	84
Бузулукскій уѣздъ.				
I округъ, с. Александровка.				
Псаломщику Григорію Мараховскому, изъ оклада 13 р. 23 к., по 20 іюня	13	30	11	76
II округъ, с. Алексѣевка.				
а) Протоіерею Іонѣ Скворцову, изъ оклада 70 р. 56 к., по 16 марта	36	84	29	40
б) Поступившему на его мѣсто священнику Александру Уварову, изъ того же оклада, съ 16 марта	33	72	41	16
Того же села:				
а) Священнику Іоанну Скворцову, изъ оклада 52 р. 92 к., по 8 апрѣля	30	36	28	49
б) Поступившему на его мѣсто священнику Сергію Агаѳодорову, изъ того же оклада, съ 8 апрѣля	—	—	24	43
С. Бобровка.				
а) Псаломщику Сергію Агаѳодорову, изъ оклада 13 р. 23 к., по 8 апрѣля	13	23	7	11
б) Поступившему на его мѣсто псаломщику въ санѣ священника Алексѣю Никольскому, изъ того же оклада, съ 8 іюня	—	—	11	61
С. Орѣховка.				
а) Священнику Алексѣю Топорнину, изъ оклада 70 р. 56 к., по 7 іюня	70	56	61	18

По исчи- сленію благочин- ныхъ. Руб. К.	Исправ- лено при повѣркѣ. Руб. К.
---	--

б) Поступившему на его мѣсто священнику Ми-
хаилу Третьякову, изъ того же оклада, съ 10 іюня — — 7 84

III округъ, с. *Семеновка*. Временно завѣды-
вавшему симъ приходомъ священнику с. Верхняго
Съѣзжаго Сергію Нечаеву, изъ оклада 70 р. 56 к. 10 39 — —

С. *Зуевка*. Псаломщику Василию Рождествен-
скому, изъ оклада 17 р. 64 к.; съ 7 іюня . — — 2 25

V округъ, с. *Печенино*. Псаломщику Іоанну
Іаацинтову, изъ оклада 17 р. 64 к., съ 7 іюня. — — 2 25

VI округъ, с. *Колки*. Священнику Георгію
Введенскому, изъ оклада 70 р. 56 к. по 1 іюля. 47 4 70 56

VIII округъ, с. *Нижняя Вязовка*. Свя-
щеннику Павлу Третьякову, изъ оклада 52 р.
92 к., по 1 іюня 52 92 46 15

С. *Яшкино*. Псаломщику Іоанну Ключареву,
изъ оклада 17 р. 64 к., съ 12 іюня — — 1 76

X округъ, с. *Тоцкое*. Псаломщику Николаю
Русанову, изъ оклада 11 р. 76 к., по 12 іюня. 11 76 10 58

XI округъ, с. *Логачевка*. а) Священнику
Гавріилу Крѣпкогорскому, изъ оклада 70 р. 56 к.,
по 3 іюня 70 56 59 97

б) Поступившему на его мѣсто священнику
Іакову Астраханскому, изъ того же оклада, съ
4 іюня — — 10 59

С. *Казанка*. а) Священнику Григорію Стра-
тонову, изъ оклада 70 р. 56 к., по 12 января. 27 5 4 31

б) Поступившему на его мѣсто священнику Ни-
колаю Зефирову, изъ того же оклада, съ 12 января. 43 51 66 25

XII округъ, с. *Андреевка*. а) Священнику
Николаю Глазову, изъ оклада 70 р. 56 к., по
29 января — — 11 76

	По исчисленію благочинныхъ.		Исправлено при повѣркѣ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
б) Поступившему на его мѣсто священнику Алексѣю Смирнову, изъ того же оклада, по 1 іюля.	52	92	58	80

Николаевскій уѣздъ.

I округъ, с. <i>Ивановка</i> . а) Священнику Александру Уварову, изъ оклада 70 р. 56 к., по 16 марта.	37	24	29	16
---	----	----	----	----

б) Поступившему на его мѣсто священнику Петру Левашеву, изъ того же оклада, съ 22 апрѣля.	6	27	26	65
---	---	----	----	----

<i>С. Красная Рѣчка</i> . а) Священнику Николаю Фринивскому, изъ оклада 47 р. 4 к., по 7 іюня.	43	12	41	2
--	----	----	----	---

б) Поступившему на его мѣсто священнику Виссаріону Гольцеву, изъ того же оклада, съ 8 іюня.	—	—	6	2
---	---	---	---	---

VI округъ, с. <i>Канаевка</i> . Временно завѣдовавшему симъ приходомъ священнику Никитѣ Никольскому, изъ оклада 70 р. 56 к., по 18 марта.	30	58	—	—
---	----	----	---	---

VIII округъ, с. <i>Малое Перекопное</i> . а) Священнику Серапіону Терновскому, изъ оклада 70 р. 56 к., по 16 апрѣля.	70	56	41	16
--	----	----	----	----

б) Поступившему на его мѣсто священнику Константину Быстрицкому, изъ того же оклада, съ 7 іюня.	—	—	9	40
---	---	---	---	----

IX округъ, кол. <i>Екатериненштадтъ</i> . а) Священнику Александру Третьякову, изъ оклада 70 р. 56 к., по 4 іюня.	50	96	41	16
---	----	----	----	----

б) Поступившему на его мѣсто священнику Василію Марину, изъ того же оклада, съ 4 іюня.	—	—	10	19
--	---	---	----	----

Новоузенскій уѣздъ.

II округъ, с. <i>Дергачи</i> . Священнику Аристарху Словохотову, изъ оклада 39 р. 20 к., съ 16 февраля.	37	9	29	30
---	----	---	----	----

По исчи- сленію благочин- ныхъ. Руб. К.		Исправ- лено при повѣркѣ. Руб. К.	
---	--	--	--

С. Орловъ Гай. а) Священнику Аристарху Словохотову, изъ оклада 47 р. 4 к., по 15 февраля. 4 41 11 76

б) Поступившему на мѣсто Флорова священнику Павлу Смѣловскому, изъ того же оклада, съ 4 іюня — — 6 80

С. Алексаикино. Псаломщику Василию Петрову, изъ оклада 17 р. 64 к., съ 11 января. 1 4^{1/2} — —

III округъ, *с. Михайловка.* а) Священнику Михаилу Щеглову, изъ оклада 36 р. 26 к., по 10 іюня 36 26 32 3

б) Поступившему на его мѣсто священнику Петру Горбунову, изъ того же оклада, съ 10 іюня. — — 4 23

IV округъ, *сл. Покровская.* а) Священнику Герасиму Кесареву, изъ оклада 61 р. 74 к., по 4 іюня 61 74 52 47

б) Поступившему на его мѣсто священнику Полевку Сердобову, изъ того же оклада, съ 4 іюня. — — 9 27

в) Псаломщику Василию Петрову, изъ оклада 13 р. 23 к., по 1 іюля 12 35 13 23

V округъ, *с. Верхній Ерусланъ.* Священнику Петру Горбунову, изъ оклада 70 р. 56 к., по 10 іюля 70 56 62 32

С. Красный Яръ. а) Священнику Николаю Протассову, изъ оклада 33 р. 59 к., съ 6 апрѣля по 3 мая — — 5 3

б) Поступившему на его мѣсто священнику Александру Третьякову, изъ того же оклада, съ 4 іюня. — — 4 80

П р и к а з а л и: 1) Составленное канцеляріей Консисторіи и разсмотрѣнное присутствіемъ оной росписаніе жалованья, слѣдующаго къ отпуску причтамъ Самарской епархіи за первую половину 1893 года, какъ согласное со смѣтою Святѣйшаго Синода на этотъ годъ и относящимися къ сему предмету распоряженіями духовнаго

Начальства, утвердить и препроводить въ Самарскую Казенную Палату съ просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о выдачѣ по оному изъ надлежащихъ казначействъ жалованья причтамъ епархіи. 2) Объ исправленіяхъ, какія сдѣланы въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, представленныхъ въ Консисторію благочинными, дать знать подлежащимъ причтамъ чрезъ благочинныхъ. 3) Относительно распредѣленія 1251 руб. 34 коп., оставшихся свободными отъ закрытыхъ вакансій, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3, войти отъ имени Его Преосвященства представлениемъ въ Святѣйшій Синодъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: «5 августа 1893 года. *Исполнить*».

О сборѣ пожертвованій на сооруженіе Соборнаго храма въ Варшавѣ.

Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе Варшавскаго Генераль-Губернатора отъ 16 іюня сего 1893 года за № 279 съ просьбою, не отказать въ Архипастьерскомъ участіи и содѣйствіи къ успѣшному осуществленію къ предпринятой постройкѣ въ Варшавѣ соборнаго храма, какъ дѣла весьма важнаго не только въ религіозномъ, но и въ государственномъ значеніи, посредствомъ приглашенія епархіальнаго городского и сельскаго духовенства къ распространенію среди ввѣренныхъ ему прихожанъ разосланнаго имъ генераль-губернаторомъ во всѣ церковные приходы воззванія и расположенію ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, безъ всякаго стѣсненія размѣромъ жертвуемой суммы. На такое благое, богоугодное, общепольное и патріотическое дѣло всякая копѣйка, пожертвованная отъ души и сердца, подобно лептѣ евангельской вдовицы, будетъ даяніе благо и даръ совершенъ. Причемъ увѣдомляетъ, что на повсемѣстный по всей Россіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго соборнаго православнаго храма въ Варшавѣ, во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, послѣдовало Высочайше Государя Императора соизволеніе. Приказали: настоящее отношеніе Варшавскаго Генераль-Губернатора представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — Резолюціею Его Преосвященства, на семь журналѣ Конси-

сторіи послѣдовавшею, предписано, между прочимъ: «5 іюля 1893 года. *Воззваніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.* (*)».

Журналъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища 4-го августа 1893 г. № 69.

Имѣли сужденіе объ открытіи параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища съ начала наступившаго 1893—1894 учебнаго года. Справка: 1) Въ семь Августъ мѣсяцъ на экзаменъ для поступленія въ I классъ училища представлено 80 дѣвочекъ. Изъ нихъ не сдали экзамена 3, одной отказано въ допущеніи къ экзамену по малолѣтству, одна не можетъ быть принята, по отзыву врача, по сильному золотушному своему состоянію. Изъ 77 дѣвочекъ, по экзамену приобрѣтшихъ право на поступленіе въ I классъ училища, могутъ быть приняты 75, а съ оставленной, по журналу Совѣта отъ 5 іюня 1893 года № 51, на повторительной курсъ въ I классѣ составитя 76 дѣвочекъ. 2) Въ § 81 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ сказано: «Въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 45 ученицъ. При большемъ числѣ открывається параллельное отдѣленіе класса». 3) Въ журнальномъ постановленіи съѣзда духовенства отъ 21 мая 1893 года № 26 сказано: «открыть параллельное отдѣленіе при I классѣ училища съ начала 1893/94 учебнаго года, при этомъ обратиться съ запросомъ въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища о томъ, имѣется ли помѣщеніе для открытія параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ и, въ случаѣ отвѣта въ положительномъ смыслѣ, заняться изысканіемъ средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію этого отдѣленія, если же не окажется помѣщенія, то просить Совѣтъ представить соображенія съѣзду 1894 года». Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ послѣдовала таковая: «Открытіе 1 параллельнаго класса вызоветъ чрезъ годъ—II и т. д. Гдѣ же найти для нихъ помѣщеніе? Въ настоящее время нельзя найти мѣста въ заведеніи и для I класса. Я вполнѣ сознаю необходимость въ

(*) Воззваніе сіе напечатано въ концѣ сего номера Вѣдомостей.

параллельныхъ классахъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ; но первѣе всего надобно изыскать достаточныя средства на постройку для нихъ достаточной величины корпуса съ помѣщеніемъ въ ономъ пансіонерокъ, что должно подлежать обсужденію Съѣзда въ будущемъ 1894 году». 4) Вслѣдствіе запроса предсѣдателя Съѣзда духовенства отъ 21 мая 1893 года № 21 Совѣту относительно сообщенія Съѣзду своихъ соображеній по поводу открытія параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ, 28 мая 1893 года № 47 состоялось такое опредѣленіе Совѣта: «Хотя Совѣтъ училища дочерямъ духовенства, достаточно подготовленнымъ, никогда еще не отказывалъ въ принятіи ихъ въ I классъ училища за недостаткомъ вакансій, допуская въ составъ I-го, а также II-го классовъ почвы ежегодно сверхъ положеннаго для каждаго класса по Уставу пять и даже болѣе двѣвочекъ духовнаго званія, по недостатку же вакансій отказывалось только дочерямъ родителей инословныхъ; но, принимая во вниманіе, что увеличеніе числа обучающихся въ классѣ сверхъ опредѣленной Уставомъ нормы ложится довольно чувствительнымъ бременемъ на лицъ учебно-воспитательнаго персонала, вызывающимъ ихъ на особенные труды, ничѣмъ не вознаграждаемые, Совѣтъ училища ничего не имѣетъ противъ желанія Съѣзда Епархіальнаго духовенства открыть параллельное отдѣленіе при I-мъ классѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовалъ бы только Съѣзду заблаговременно озаботиться дальнѣйшимъ расширеніемъ училищныхъ зданій, чтобы явилась возможность въ каждый послѣдующій годъ открывать по одному параллельному отдѣленію въ слѣдующемъ за I-мъ классомъ, ибо принятіе въ I классъ безъ надежды на переходъ во II классъ поведетъ лишь къ большому огорченію тѣхъ, кому придется взять назадъ домой дочерей, проучившихся одинъ годъ и не переведенныхъ во II-й классъ за неимѣніемъ параллельнаго отдѣленія при II-мъ классѣ. Что касается пріисканія нужныхъ учителей въ параллельныхъ классахъ, то Совѣтъ не встрѣтитъ въ этомъ отношеніи препятствій, если Съѣздъ отпуститъ потребныя средства на жалованье учителямъ по установленной для штатныхъ классовъ нормѣ въ нижеслѣдующемъ размѣрѣ: 1) За 4 урока по закону Божию, по 50 р. за годовой урокъ,—

200 р.; 2) за 4 урока по русскому языку, по 50 р.—200 р.; 3) за 4 урока арифметики по 50 р.—200 р., 4) за 2 урока по пѣнію по 75 к. за каждый урокъ,—52 р. 50 к.; 5) за 4 урока по чистописанію по 50 к. за урокъ,—70 р.; добавочное жалованье: 1) г-жѣ начальницѣ училища—по усмотрѣнію Съѣзда, 2) классной воспитательницѣ 180 р. въ годъ и 3) учительницѣ рукодѣля 25 р. къ получаемому. «Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ Совѣта послѣдовала такая: «Согласенъ съ постановленіемъ». 5) По расчету, составленному въ Совѣтѣ (за 4 урока закона Божія по 50 р.—200 р., за 4 урока русскаго языка по 50 р.—200 р., за 4 урока арифметики, по 50 р.—200 р., за 4 урока чистописанія 64 р., за 2 урока пѣнія—50 р., жалованья воспитательницѣ 180 р., на наемъ горничной 42 р. и на ремонтъ классныхъ принадлежностей 64 р.), на 18⁹³/₉₄ учебный годъ содержаніе учебно-воспитательнаго персонала, одной горничной и ремонтъ партъ будетъ стоить 1000 р., не считая обмундировки воспитанницъ парадными, драповыми кофтами, пальто и запаснымъ бѣльемъ.

О п р е д ѣ л е н о: 1) Оставаясь при прежнемъ мнѣніи, что открытіемъ параллельнаго отдѣленія только при одномъ первомъ классѣ не будетъ достигнуто желаемой цѣли—дать возможность получать образованіе дочерямъ всего духовенства и не находя возможности помѣстить даже одно параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ въ самомъ зданіи училища при настоящемъ его распредѣленіи, не освобождая его отъ живущихъ въ немъ по праву лицъ, безъ ущерба въ гигиеническомъ отношеніи, но принимая во вниманіе большой наплывъ въ текущемъ учебномъ году лицъ духовнаго званія Самарской епархіи, желающихъ помѣстить дочерей въ I классъ, такъ что безъ открытія параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ, пришлось бы возвратиться 31 дѣвочкѣ изъ достаточно подготовленныхъ и снискавшихъ право, по экзамену, на поступленіе въ I классъ училища, *почтительнѣйше проситъ симъ журналомъ Его Преосвященство разрѣшить открыть параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ нынѣ же, съ тѣмъ, чтобы духовенство съ будущаго 1894 года озаботилось, во исполненіе ре-*

золюціи Его Преосвященства, изысканіемъ средствъ для постройки корпуса, въ которомъ могли бы помѣститься всѣ шесть параллельныхъ классовъ, въ случаѣ же невозможности почему-либо этого сдѣлать, имѣющее открыться параллельное отдѣленіе въ текущемъ учебномъ году, провести постепенно чрезъ всѣ 6 классовъ, не допуская открытія болѣе одного отдѣленія во всемъ заведеніи, т. е., при переходѣ изъ перваго класса во второй должно быть параллельное отдѣленіе при II классѣ, а при первомъ уже не можетъ быть и т. д. 2) Для помѣщенія параллельнаго отдѣленія назначить помѣщеніе, занимаемое нынѣ образцовою школою при училищѣ, а для помѣщенія школы нанять квартиру внѣ училища. 3) 1000 р., необходимые на содержаніе въ теченіе года учебно-воспитательнаго персонала, заимствовать въ настоящее время изъ суммы, въ количествѣ 6096 р. 70 к., ассигнованной Съѣздомъ духовенства на покрытіе смѣты расходовъ въ 1894 году изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, о возвращеніи же Совѣту этой суммы, а равно и той, какая будетъ издержана на первоначальное обмундированіе воспитанницъ параллельнаго отдѣленія парадными платьями, драповыми кофтами и другими принадлежностями, сдѣлать представленіе Съѣзду духовенства 1894 года. 4) Съ открытіемъ параллельнаго отдѣленія число стипендій Епархіальныхъ воспитанницъ увеличить на 12 человекъ, на содержаніе которыхъ, полагая по 85 р. въ годъ, 1020 р. внести также въ дополнительную смѣту и объ отпускѣ ихъ въ распоряженіе Совѣта представить тому же Съѣзду духовенства 1894 года. 5) Содержаніе помѣщенія для образцовой школы отнести на средства духовенства и сумму, потребную для этого, вносить въ общую смѣту по содержанію училища. Журналъ сей представить Его Преосвященству. Резолюція Его Преосвященства: 5 августа 1893 г. *Съ призваніемъ благословенія Божія, разрѣшаю исполнить. вмѣстѣ съ тѣмъ, предлагаю сообщить объ открытіи параллельнаго класса при училищѣ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Сам. Епарх. Вѣд. Епископъ Гурій.*

**Рапортъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Гурія, Епископа Самарскаго, Эконома Самарскаго Архіе-
рейскаго дома, іеромонаха Софронія.**

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1892 г. на имя Вашего Преосвященства неизвѣстной благотворительницей пожертвованы на украшенія Крестовой церкви 500 р., которые, съ разрѣшенія Вашего, израсходованы на нижеслѣдующіе предметы, именно: 1) по счету иконостасныхъ дѣлъ мастеру Петру Сибирякову за постройку и постановку на мѣсто въ настоящемъ видѣ: а) въ правой сторонѣ храма малаго иконостаса; б) за устройство свѣчнаго ящика; в) тумбы для постановки иконы Божіей Матери; и г) кіоти для мѣстной иконы Спасителя, заплачено 350 р. 2) По счету, иконописцу Бѣлоусову чрезъ Бычкова за четыре иконы для иконостаса заплачено 100 р. 3) По счету, купцу Козмѣ Головкину за 8 металлическихъ свѣчей заплачено 14 р. 4) Въ магазинъ Мальцевскихъ стеклянныхъ товаровъ за стеклянный колпакъ, покрывающій на престолѣ дарохранительницу, по счету заплачено 3 р. 5) По счету, серебряныхъ дѣлъ мастеру Степану Жирнову за исправленія и серебреніе 3-хъ лампадъ и одного подсвѣчника 11 р.; за позолотку вѣнца и опоясанія на распятіи 6 р.; за починку кадила и креста на престольнаго 1 р.; за позолоту дискаса 2 р., а всего заплачено 20 р. 6) По счету, мастеру Петру Сибирякову за деревянный колпакъ для покрытія сосудовъ на жертвенникѣ 1 р. 50 к., за 4 пары скобъ мѣдныхъ и два замка къ свѣчному ящику 2 р. 50 к.; за позолотку поясковъ на крестѣ и исправленіе распятія, подклейку рѣзбы на иконостасѣ 9 руб., а всего заплачено 13 р. Итого 500 р.

На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція слѣдующаго содержанія:
«Съ призваніемъ благословенія Божія неизвѣстной благотворительницей, пожертвовавшей 500 руб. въ мое распоряженіе на благоукрашеніе Крестовой церкви Архіерейскаго дома, къ ея свѣдѣнію объ израсходованіи означенной суммы, отчетъ этотъ напечатать въ «Сам. Епарх. Вѣд.»». Юля 4 дня. Епископъ Гурій.

О недозволені мірянамъ входить въ алтарь.

Самарская Духовная Консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: До свѣдѣнія моего дошло, что, при совершеніи проскомидіи, въ церквахъ г. Самары, какъ и во всѣхъ епархіальныхъ, во св. алтаряхъ произво ятся безпорядки входящими и исходящими изъ оныхъ для приноса просфоръ и помяниковъ. Почему предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженіе о строжайшемъ воспрещеніи относительно таковыхъ безпорядковъ, поставивъ настоятелямъ церквей, какъ и всѣмъ членамъ причтовъ, въ непремѣнную обязанность наблюдать, чтобы никто изъ мірянъ не позволялъ себѣ входить въ алтарь, а тѣмъ болѣе нарушать тамъ тишину и благоговѣніе. Приказали Предложеніе Его Преосвященства напечатать, къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а къ свѣдѣнію мірянъ просить напечатать въ «Самарской Газетѣ»; кромѣ сего, напечатать распоряженіе о семъ особыми оттисками, для вывѣшиванія въ церквахъ, къ свѣдѣнію прихожанъ. Священникамъ предписать объяснить съ церковной кафедры важное значеніе алтаря церковнаго. — Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ Консисторіи: 18 апрѣля 1893 года. *Исполнить.*

Назначенія на мѣста.

Священническія: 12 іюня, въ с. Березовую Луку, Николаевского уѣзда священникъ с. Плюсковки, того же уѣзда Петръ Карповъ; 17 іюня, — въ с. Ивановку, Николаевского уѣзда, священникъ с. Красенькаго (Свиное болото), того же уѣзда Косма Разсудовъ; въ с. Коровино, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Кайбель, того же уѣзда Василій Арнольдовъ; въ с. Малое Перекопное, Николаевского уѣзда, священникъ с. Петропавловскаго, Новоузенскаго уѣзда Константинъ Быстрицкій; въ с. Красенькое, Николаевского уѣзда уѣзда, псаломщикъ въ санѣ священника с. Новой Петровки, Бугурусланскаго уѣзда Іоаннъ Миртовъ; къ Новоузенскому собору на третій штатъ священникъ Покровской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда Герасимъ Кесаревъ; къ Покровской церкви

сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, священникъ Новоузенской соборной церкви Поліевктъ Сердобовъ; 18 іюня, — въ с. Подбѣльское, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Кодяковки, Бузулукскаго уѣзда Павелъ Ильинскій; въ с. Орѣховку, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Шешминки, Бугульминскаго уѣзда Михаилъ Третьяковъ; въ с. Николаевку, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Новотулки, того же уѣзда Михаилъ Правдинъ; въ с. Поповку, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Пономаревки, того же уѣзда Петръ Леонидовъ; 21 іюня въ с. Ивановку, Самарскаго уѣзда, діако́нъ с. Мироновки, Новоузенскаго уѣзда Константинъ Орловъ; въ с. Никольское (Красные Дома), Самарскаго уѣзда, надзиратель Самарскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Димитрій Поликарповъ; въ с. Красную Рѣчку, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Дубоваго Умета, Самарскаго уѣзда Виссаріонъ Гольцовъ; 23 іюня, — священники с. Верхняго Еруслана, Новоузенскаго уѣзда Петръ Горбуновъ и с. Михайловки, того же уѣзда Михаилъ Щегловъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого; въ с. Никольское, Бугурусланскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Преображенкѣ, Бузулукскаго уѣзда священникъ Александръ Любимовъ; въ с. Богоявленское, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Горяиновки, Николаевскаго уѣзда Петръ Разцвѣтовъ; 28 іюня, — въ с. Малую Кандаду, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Бѣлаго Яра, того же уѣзда Алексѣй Ивановъ.

Діаконскія: 17 іюня, — къ Новоузенскому собору діако́нъ с. Милорадовки, Николаевскаго уѣзда Петръ Петровскій; въ с. Хворостянку, Николаевскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Димитрій Тиминскій; 10 іюня въ с. Утевку, Бузулукскаго уѣзда, діако́нъ с. Жданова, того же уѣзда Θεодоръ Подбѣльскій; къ Самарской градской Казанской единовѣрческой церкви псаломщикъ той же церкви Θεодоръ Дудинцевъ.

Псаломщическія: 16 іюня, — въ с. Вечканово, Бугурусланскаго уѣзда, безмѣстный и запрещенный священникъ Максимъ Кармальскій, 17 іюня, — псаломщики Новоузенской градской единовѣрческой церкви Андрей Рунновъ и г. Бугуруслана таковой же церкви Андрей Сибсивцевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого; въ с. Зуевку,

Бузулукскаго уѣзда, псаломщикъ с. Кашпирскихъ Хуторовъ, Самарскаго уѣзда Василій Рождественскій; 18 іюня, — въ с. Ташлу, Ставропольскаго уѣзда, псаломщикъ с. Старой Бинарадки, того же уѣзда, Андрей Сергіевскій; 21 іюня, — къ церкви Ключегорскаго Казанскаго женскаго монастыря потомственный почетный гражданинъ Николай Лебедевъ, впредь до усмотрѣнія.

На должность ключаря Самарскаго Вознесенскаго кафедральнаго собора опредѣленъ 18 іюня протоіерей того же собора Димитрій Смѣльскій.

Опредѣлены на должность благочиннаго: 17 іюня, — по VI округу, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Шламки Викторъ Кубаревъ, съ назначеніемъ ему помощникомъ священника с. Чистовки Александра Тресвятскаго, по I округу, Николаевскаго уѣзда, священникъ Новоузенскаго собора Іоаннъ Соковнинъ (нынѣ протоіерей) и 18 іюля, — по VIII округу, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Зернаевки Владиміръ Благоразумовъ, съ назначеніемъ ему помощникомъ священника с. Тимошкина Александра Добронравова.

Утверждены въ должностяхъ по епархіальному свѣчному заводу 16 іюня: предсѣдателемъ комитета священникъ с. Логачевки, Бузулукскаго уѣзда Гавріиль Крѣпкогорскій и членомъ сего комитета священникъ с. Новоякушкина, Бугурусланскаго уѣзда, Константинъ Евтроповъ.

Уволены за штатъ 18 іюня, запрещенный священникъ с. Высокаго Колка, Ставропольскаго уѣзда, Василій Ястребовъ и псаломщикъ с. Ташлы, того же уѣзда Василій Сергіевскій.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

№ 17-й. 1-го Сентября 1893 года. № 17-й.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

Часть неофициальная.

СБЫВШІЯСЯ НАДЕЖДЫ

(на открытіе параллельнаго отдѣленія при I-мъ классѣ Епархiальнаго училища).

Въ лѣтописяхъ Самарскаго Епархiальнаго женскаго училища должно быть отмѣчено, какъ весьма отрадное событіе, совершившееся 5 августа сего года *открытіе параллельнаго отдѣленія* при I-мъ классѣ.

Нужда въ открытіи параллельныхъ классовъ при женскомъ училищѣ тѣмъ сильнѣе чувствовалась, чѣмъ болѣе среди духовенства нашей епархiи утверждалось сознаніе въ необходимости образованія для дѣвицъ духовнаго званія и чѣмъ болѣе возрастало довѣріе къ училищу. Это довѣріе къ училищу и все годъ отъ году увеличивавшаяся потребность въ образованіи выражаются въ тѣхъ красно-рѣчивыхъ цифрахъ прошеній, которыя подавались въ Совѣтъ родителями о принятіи той или другой дѣвицы въ училище: на 45 вакансій 1-го класса въ разные годы подавалось 63, 67, 74, 81 и 89 прошеній со стороны священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ епархiи. Мы не включаемъ сюда прошеній отъ лицъ инословныхъ, которымъ въ принятіи *въ I классъ* училища рѣшительно отказывалось по недостатку вакансій. Училищное начальство вынуждалось отказывать въ приѣмъ въ училище одной трети, а иногда, какъ это

было въ 1882, 83—84 годахъ, и цѣлой половиной державшихъ пріемные экзамены. Оттого многимъ семьямъ приводилось ѣздить въ Самару изъ весьма отдаленныхъ уголковъ нашей обширной епархіи по два—по три раза на конкурсные (пріемные) экзамены въ началѣ учебнаго года, чтобы только включить свою дочь въ училище. Всякій теперь можетъ видѣть, сколько непроизводительно тратилось денегъ на эти двукратныя поѣздки въ Самару, чего конечно не было бы, если бы при училищѣ имѣлись параллельные классы *).

Совѣтъ училища, желая ослабить зло, проистекающее отъ недостатка вакансій, прибѣгалъ въ этихъ случаяхъ къ единственно возможной мѣрѣ: онъ ходатайствовалъ предъ Преосвященнымъ, непосредственнымъ Начальникомъ училища, о дозволеніи принять въ составъ I класса не 45 ученицъ, а 48, 49, иногда 50: были случаи, когда въ 1-мъ классѣ училось 51 ученица.

Насколько эта мѣра облегчала участь дѣтей, настолько же обременяла наставниковъ училища *сверхдолжнымъ* трудомъ.

Переполненіе классовъ учащимися не ограничивалось однимъ первымъ классомъ. Знакомымъ съ отчетомъ нашего Епархіальнаго училища не разъ бросались цифры, говорящія объ обилии учащихся во всѣхъ почти классахъ училища: почти ежегодно по отчетамъ указывалось, что во II классѣ обучалось 45, 46, 48 иногда 50, и даже 52—53 ученицы. Равнымъ образомъ въ III и IV классахъ учащихся состояло въ разные годы отъ 40 до 46—48. Не много меньше ихъ бывало и въ 5 классѣ **).

Вся сила вещей давно говорила о необходимости открытія параллельныхъ классовъ при училищѣ и оно, наконецъ, состоялось 5 августа 1893 года.

Къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ явилось въ нынѣшнемъ 1893 г. 80 двочекъ и преимущественное

*) Потраченныя на двукратныя поѣздки деньги въ теченіе даже послѣднихъ 10—12 лѣтъ составляютъ почтенную сумму въ 5—7 тысячъ рублей.

**) Эти цифры особенно покажутся внушительными, если мы сравнимъ ихъ съ цифрами учащихся въ дух. муж. училищахъ. Въ «Самар. Газ.» за 1893 г. въ № 175 стр. 2, лицо, хорошо знающее Самар. Училище, пишетъ: въ 4 классѣ нынѣ состоятъ учащихся 41, въ двухъ третьихъ (штатномъ и параллельномъ) 50, въ двухъ вторыхъ (штатн. и парал.) 51, въ первомъ 38 и пригготовительномъ 24 ученика.

большинство (77)—*духовнаго званія*. За исключеніемъ 3-хъ всѣ онѣ сдали удовлетворительно экзамень. Недостатокъ вакансій держалъ всѣхъ родителей на сторожѣ: при громаднѣй конкуренціи отдавалось преимущество при поступленіи въ училище лучше другихъ подготовленнымъ. Вотъ почему изъ года въ годъ познанія вновь поступающихъ въ училище производятъ все лучшее и лучшее впечатлѣніе; вотъ почему и всѣ 80 явившихся оказались удовлетворительно подготовленными.

Совѣтъ училища вознамѣрился избѣжать такъ или иначе горькой необходимости отказывать половинѣ привезенныхъ дѣвочекъ въ поступленіи въ училище. Благо, и недавно бывшій (въ маѣ 1893 г.) Съѣздъ епархіальнаго духовенства также пришелъ къ сознанію необходимымъ открытіе параллельныхъ классовъ и представилъ журнальное ходатайство Его Преосвященству объ открытіи на первый разъ хотя одного (при 1-мъ классѣ) параллельнаго отдѣленія.

Особенно близко къ сердцу это дѣло принялъ *новый* о. Предсѣдатель Совѣта, встрѣтившій и въ прочихъ членахъ Совѣта полное и дружное сѣдѣйствіе своему *твердому намѣренію*, выраженному имъ отъ лица Совѣта предъ Его Преосвященствомъ, *въ настоящемъ же 1893 г. открыть 1 классъ*.

На журналѣ Совѣта, которымъ испрашивалось Архипастырское разрѣшеніе объ открытіи I параллельнаго класса, послѣдовала весьма отрадная резолюція *), разрѣшавшая открытіе I параллельнаго класса.

5 августа въ 12^{1/4} ч. дня въ присутствіи членовъ Совѣта и родителей, весьма заинтересовавшихся (по понятной причинѣ) исходомъ начатаго къ пользѣ ихъ дѣла о. Предсѣдателемъ Совѣта прочитана была резолюція Архипастыря Преосвященнѣйшаго Гурія и опредѣленіе Совѣта объ открытіи 1 параллельнаго класса.

По прочтеніи Архипастырской резолюціи, Инспекторъ классовъ обратился къ родителямъ привезенныхъ дѣтей (оо. духовнымъ) съ привѣтствіемъ, въ которомъ кратко объяснялась великость радости, которую вызоветъ Архипастырское разрѣшеніе открытія параллельныхъ классовъ *въ сердцахъ* всего Самарскаго *духовенства* вообще и въ сердцахъ ихъ дѣтей—*дѣвочекъ* въ особенности. Въ самомъ

*) См. выше, офиц. часть.

дѣлѣ: съ 5 августа 1893 г. двери училищныя какъ будто стали *пространнѣе*... Въ 18^{93/94} учебномъ году *вновь принято 75 дѣвочекъ* въ I классъ вмѣсто обычно принимаемыхъ 45—50...

Если такъ прогрессивно, изъ года въ годъ, будетъ увеличиваться число вновь поступающихъ съ открытіемъ послѣдующихъ параллельныхъ классовъ, то, прозирая въ будущее, невольно скажемъ отъ души: «Слава Богу»!...

Инспекторъ классовъ, этотъ свидѣтель постепеннаго *возрастанія* какъ самаго училища, такъ равно и довѣрія къ нему, пригласилъ собравшихся воздать Господу Богу благодареніе за Его милости къ училищу чрезъ совершеніе благодарственнаго молебна, который и отслуженъ былъ *старѣйшими* священниками изъ числа пріѣхавшихъ въ Самару для представленія своихъ дѣвочекъ въ училище: о. протоіереемъ г. Николаевска Ѳ. Ѳ. Лебедевымъ, священникомъ—благочиннымъ с. Балакова А. И. Началовымъ и священникомъ Петровымъ *)... Члены Совѣта, во главѣ съ о. председателемъ, а равно другіе священники пѣли молебенъ на клиросѣ въ училищной церкви; на молебнѣ была г-жа начальница училища и другія изъ служащихъ въ училищѣ лица...

Очень бы хотѣлось ознаменовать этотъ торжественный день въ судьбѣ женщины духовнаго званія Самарской епархіи какимъ-либо незабвеннымъ дѣломъ. Среди отцовъ и матерей, пріѣзжавшихъ въ нынѣшнемъ году въ Самару, возникло доброе намѣреніе, которое *вслухъ высказалъ* о. Началовъ, которымъ и мы намѣрены подѣлиться съ епархіальнымъ духовенствомъ. Вотъ это намѣреніе, отчасти уже переходящее въ исполненіе разрѣшеніемъ открыть параллельный классъ, который былъ давно такъ необходимъ. Преосвященный Гурій явилъ доказательство своего истинно-отеческаго расположенія къ нуждамъ Самарскаго духовенства. Движимые чувствомъ благодарности, признательные отцы и матери *вознамѣри-*

*) О. Петровъ, вдовецъ, особенно нуждается въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣвочекъ въ помощи училища. И онъ въ прошломъ году испыталъ тяжесть горя, происшедшаго отъ недостатка вакансій: онъ долженъ былъ взять назадъ дочь... Теперь и она принята, нашлось мѣсто и ей, какъ нашлось мѣсто и другимъ двѣнадцати сиротамъ, которыя непременно бы увезены были назадъ въ слезахъ, если бы не былъ открытъ I параллельный классъ.

лишь, каждый по мѣрѣ силъ, пожертвовать что-либо на содержаніе одной бѣднѣйшей воспитанницѣ *) (въ теченіе одного года или болѣе, смотря по средствамъ), и, вручивъ свои пожертвованія вмѣстѣ съ подписнымъ листомъ о. Инспектору классовъ, просили Совѣтъ училища: 1) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ приглашенія о сборѣ пожертвованій для означенной цѣли; 2) и вмѣстѣ просить Преосвященнѣйшаго Владыку, буде окажется собранной значительная сумма, наименовать это пособіе именемъ Преосвященнѣйшаго Гурія**), который, какъ хорошо знаетъ духовенство наше, въ короткое время своего управленія епархіею такъ много разъ принималъ живое и дѣятельное участіе въ сиротахъ — дѣвочкахъ духовнаго званія Самарской епархіи. Преосвященнѣйшій Архипастырь *самымъ дѣломъ* призываетъ насъ къ подражанію себѣ въ совершеніи того святаго дѣла, которое должно быть близко сердцу всякому христіанину вообще, а пастырямъ — въ особенности: нужно помогать сиротамъ; не нужно откладывать этого дѣла...

S.

Пчеловодство, какъ занятіе облагораживающее и практически полезное.

„Каждый мыслящій человекъ, интересующійся твореніями Всемогущаго и чудесами природы, долженъ чувствовать влеченіе собственнымъ наблюдениемъ познакомиться ближе съ чудесами пчелиной жизни“.

Если вообще ближайшее соприкосновеніе съ природою многому научаетъ внимательнаго наблюдателя, то въ частности близкое, практически разумное обращеніе съ пчелами откроетъ мыслящему чело-

*) Число сиротъ растетъ быстро. Не мало воспитанницъ уѣзжали изъ училища на вакачь счастливыми, а вернулись сиротами...

**) Давая мѣсто сообщенію объ открытіи 1-го параллельнаго класса, редакція доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что 64 р., собранные 5 августа 1893 г., употреблены будутъ въ 18⁹³/₉₄ учебномъ году на содержаніе бѣднѣйшей воспитанницы. Списокъ лицъ, пожертвовавшихъ будетъ своевременно отпечатанъ въ приложеніи къ отчету Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

вѣку новые умственные горизонты и прежде всего утвердить его въ яносознанномъ убѣжденіи, что Господь все премудро сотворилъ.

Оттого-то мудрѣйшій и боговдохновенный царь Соломонъ настойчиво побуждаетъ людей внимательно относиться къ окружающей насъ природѣ вообще и къ жизни тварей органическихъ въ особенности. Онъ говоритъ: «иди, лѣнтяй, къ муравью и учись у него благо-разумію». Изъ этого общеизвѣстнаго изреченія видно, что научиться чему-либо полезному можно и отъ неразумныхъ тварей, которыя, хотя при всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководятся не сознательнымъ соображеніемъ, а вложеннымъ отъ Творца слѣпымъ инстинктомъ, тѣмъ не менѣе поступаютъ такъ благоразумно, выбираютъ для достиженія своихъ различныхъ намѣреній (надобностей) такія соответственныя средства, что и мыслящій человѣкъ поражается удивленіемъ и чувствуетъ потребность поучиться у нихъ мудрости.

Къ существамъ, которыя издавна привлекали особенное вниманіе человѣка, принадлежатъ главнымъ образомъ муравьи и пчелы. Жизнь муравья и пчелы много имѣетъ общаго, но дѣятельность послѣдней совершается болѣе сокровеннымъ, потаеннымъ образомъ, чѣмъ жизнь муравья: въ то время какъ дѣятельность муравья какъ будто *намѣренно* происходитъ на глазахъ всѣхъ, кто не смѣжилъ очей въ то время, какъ муравей устраиваетъ свои жилища— колоніи при дорогахъ и тропинкахъ, стараясь работать на виду у всѣхъ, пчела укрывается въ клѣтъ свою—улей, дупло дерева, расщелину скалы и т. п. Оттого дѣятельность пчелы доселѣ оставалась мало-извѣстной: улей *былъ* подобенъ книгѣ подъ семью печатями, въ которую никто не смѣлъ заглянуть... Но теперь улей сдѣлался уже раскрытою книгою и сокровенная прежде подъ толщею дерева жизнь пчелы стала доступною для наблюденія, когда дерево замѣнили *стекломъ*...

И какую дивную панораму представляетъ теперь этотъ такъ называемый рамочный улей! О, сколько чудесъ въ жизни трудолюбивой пчелы усматриваютъ чрезъ стекло любознательные люди! Слушая или читая ихъ рассказы, во 1-хъ, смиренно сознаешься, что какъ мы, многоученые, *мало знаемъ* изъ той великой книги, которая такъ же (какъ и Библия) начертана перстомъ Божиимъ во 2-хъ,

убѣждаешься, сколько мы теряемъ отъ того, что, прошедъ общеобразовательную—*книжную* школу, воображаемъ о себѣ, что мы «все знаемъ»...

Мы и не подозрѣваемъ, что знанія наши отчасти односторонни, отчасти—отвлеченны; не подозрѣваемъ, сколько премудрости сокрыто Творцемъ въ книгѣ *природы*. Правда, эта книга написана весьма загадочными іероглифами, болѣе загадочными, чѣмъ ассирійскія клинообразныя надписи. Но мы—христіане имѣемъ «ключъ» къ этимъ загадкамъ природы: онъ данъ намъ въ словѣ Божіемъ, въ Божественномъ откровеніи, которое служитъ руководительнымъ свѣточемъ и для изыскующей и объясняющей тайны природы науки.

Въ томъ же словѣ Божіемъ намъ представлены образцы любви къ природѣ, любви цѣломудренно-разумной и простой. Тоже слово Божіе научаетъ насъ, какія благія послѣдствія для человѣка истекаютъ отъ цѣломудренно-разумной любви его къ окружающей природѣ и посильнаго, съ Божіею помощью, изученія ея. Мы съ дѣтства приучаемы были затверживать псалмы Давидовы, въ зрѣломъ возрастѣ мы учились уразумѣвать неодолимую красоту этихъ священныхъ пѣсней, нынѣ священническимъ—пастырскимъ опытомъ мы утверждены въ убѣжденіи, что пѣсни Давидовы незамѣнимы въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго преуспѣянія человѣковъ и выраженія чрезъ нихъ одушевляющихъ насъ чувствъ вѣры и надежды на Бога: припомнимъ при этомъ, что Самъ Богочеловѣкъ въ великую и спасительную ночь скорбей пѣлъ псалмы, по окончаніи Тайной Вечери, и предсмертные вздохи Его сопровождались молитвенными изреченіями, взятыми изъ псалмовъ... Отчего же Давидъ, а никто другой далъ намъ псалмы? Оттого, что Давидъ стоялъ близко сердцемъ къ Богу, а умомъ и глазами—къ видимому міру. И какъ безсиленъ самый геніальный композиторъ безъ тимпана и органа произвести на нашу душу впечатлѣніе зародившимся въ его душѣ гимномъ и какъ безсиленъ художникъ безъ кисти и красокъ потрясти наше воображеніе задуманнымъ имъ сюжетомъ для картины, такъ и св. Давидъ не могъ бы воспѣть величіе Божіе такъ, какъ онъ воспѣлъ его въ псалмахъ, если бы онъ не созерцалъ это величіе въ поразительныхъ явленіяхъ, какими богата вселенная во-

обще, востокъ—въ особенности и море въ частности. Ближе къ природѣ, которою пользовался св. Давидъ до воцаренія своего, по своему положенію пастуха, приставленнаго отцемъ къ стаду овецъ, обогатила его душу и обезсмертила его въ потомствѣ. Любовь къ природѣ, любовь чистая, свѣтлая, возвышенная перешла отъ св. царя Давида къ его царственному сыну—Соломону, мудрѣйшему изъ царей, который въ оставшихся послѣ него священныхъ книгахъ научаетъ всѣхъ ищущихъ премудрости почерпать ее отъ Вѣчной Ипостасной Премудрости, отобразившейся какъ въ разумѣ человека, руководимаго истинною вѣрою, такъ и въ видимой природѣ. Если бы Соломонъ не унаслѣдовалъ отъ великаго отца своего святой и простой любви къ природѣ, то и не избралъ бы его Богъ въ проповѣдника (Екклезіаста) тѣхъ величайшихъ религіозныхъ идей—истинъ, какія заключены вообще въ книгахъ, написанныхъ св. Соломономъ и въ особенности въ книгахъ: а) Притчей и б) Пѣсни Пѣсней, ибо не найдется словъ вдохновенія въ возведеніе любви Отца Небеснаго къ церкви вѣрующихъ, воспѣтой въ книгѣ Пѣсни Пѣсней, у того, кто не обогатилъ свою душу впечатлѣніями отъ дивно-прекрасной природы цвѣтущей Палестины времени Соломона. Книга «Пѣснь Пѣсней», отличающаяся возвышенностью содержащейся въ ней идеи о взаимныхъ отношеніяхъ невѣсты—церкви вѣрующихъ къ жениху—Господу, обладаетъ такими великими достоинствами въ изображеніи этой идеи, что, прочитавъ эту книгу внимательно, мы вполне убѣждаемся въ извѣстной катехизической истинѣ, которая гласитъ: *разсматриваніе сотворенныхъ Богомъ вещей приводитъ насъ, подь руководствомъ истинной вѣры, къ болѣе глубокому пониманію тайнъ Божества, ибо невидимое Его, вѣчная сила и Божество, отъ созданія міра чрезъ разсматриваніе твореній видимы* (Рим. 1, 20). Открытая Богомъ Соломону великая истина любви Божіей къ роду человѣческому воспринята и усвоена была Соломономъ потому, что онъ видѣлъ во всемъ окружающемъ его внѣшнемъ мірѣ царствованіе той любви, того *міра*, который лишь отчасти отображается въ явленіяхъ природы и вполне долженъ осуществиться въ жизни и духѣ человѣчества. Такимъ образомъ созерцаніе природы при-

уготовляло и споспѣшествовало Соломону въ великомъ дѣлѣ Боговѣдѣнія. Не тоже ли должно сказать и о другихъ провозвѣстникахъ Божественнаго откровенія? Не всѣмъ ли извѣстно то, что Моисей не прежде избирается въ друга Божія и посланника Его, какъ, послѣ изученія Египетской премудрости, сорокъ лѣтъ прожилъ онъ жизнь *пастуха* Аравіи?!...

Не всѣ полевые занятія въ одинаковой мѣрѣ благопріятствуютъ созерцательной жизни: не всякій трудъ въ полѣ и лѣсу облагораживаетъ человѣка. Извѣстно, что такъ называемыя *черныя* работы, часто непосильныя, изодня въ день, какъ-то даже принижаютъ человѣка, не давая времени и мѣста на удовлетвореніе присущихъ человѣку духовныхъ потребностей: изнуреніемъ физическимъ часто въ *простыхъ* рабочихъ заглушается всякое почти стремленіе къ разумному наслажденію красотами природы. Можно ли долго любоваться восходомъ солнца, красотой и устройствомъ цвѣтка, изучать жизнь населяющихъ лѣсъ бабочекъ и «пташекъ» тому, кто, не разгибая спины, до упаду силъ, работаетъ надъ огородомъ или пашнею?

Иное дѣло — занятіе пчеловодствомъ. Оно, подобно занятію пастыря, приставленнаго къ стаду овецъ, не только дозволяетъ, а прямо располагаетъ къ созерцательно разумной и вмѣстѣ трудолюбивой жизни. Не даромъ русскій простой народъ занятіе пчеловодствомъ считаетъ святымъ дѣломъ: среди народа распространено повѣріе, что пчелы хорошо ведутся только у честныхъ людей и что къ занятію съ ними приступать можно только совершенно чистымъ (и опрятнымъ по внѣшности и хорошо настроеннымъ въ душѣ). Не будемъ истощаться въ доказательствахъ многихъ, чтобы уяснилась наша мысль о благотворномъ нравственномъ вліяніи пчеловодства на человѣка: вмѣсто того попросимъ читателя вмѣстѣ съ нами воскресить въ душѣ своей образъ извѣстнаго, вѣроятно, каждому изъ насъ пчеловода. Какъ живые, стоятъ передъ нашими глазами три пчеловода: одинъ изъ духовнаго званія, другой — изъ мѣщанъ уѣзднаго городка и третій изъ крестьянъ одного изъ захолустій Б — ми — го уѣзда. Такими прекрасными личностями представляются они намъ! Сколько въ нихъ разума, пріобрѣтеннаго ими изъ книги природы собственнымъ наблюденіемъ! Какая свѣтится и сказывается во

всемъ ихъ поведеніи вѣра въ премудрость и милосердіе Божіе! Какою добротою и гостепріимствомъ они отличаются! Сколько изъ «божественнаго» извѣстно имъ потому, что имѣя на пчельникѣ не мало досуга и не находя въ окружающемъ никакихъ препятствій къ богомыслию, они часто, весьма часто, сидя подъ деревомъ, въ ожиданіи «отроенія», почитываютъ то Св. Евангеліе, то Св. Библию, то житія Святыхъ, то путешествіе по святымъ мѣстахъ! Какая въ нихъ до преклонности лѣтъ примѣчается бодрость души и крѣпость тѣла, благодаря занятію на чистѣйшемъ, исполненномъ благоуханій воздухѣ, ибо пчелка не любитъ жить въ *плохомъ* мѣстѣ: ей нуженъ садъ, водичка, цвѣточки... Самъ работая на пчельникѣ, видя *работающую* пчелу, пчеловодъ любитъ трудъ и не любитъ праздноштанія и дармоѣдства. Про одного пчеловода, дѣдушку Филимона, рассказывала намъ его внучка, какъ онъ, встрѣчая по селу бродящихъ нищихъ, звалъ ихъ *всегда* къ себѣ въ домъ или на пчельникъ *что-нибудь* поработать. «Иди, иди: подѣлай что-нибудь, а тамъ я тебя и накормлю». Если нищій или нищенка, отговариваясь отъ работы, просили подачки, указывая, что у него (или у ней) остались дома малыя дѣти безъ хлѣба, то «дѣдушка» обычно приглашалъ къ себѣ на работу и всю семью: онъ былъ домовитый человѣкъ. «Богъ дастъ всѣмъ найдется дѣлишко у меня»...

Занятіе пчеловодствомъ, доставляя утѣшеніе человѣку, въ то же время справедливо почитается практически-полезнымъ дѣломъ. Въ настоящее время никто изъ людей, истинно образованныхъ и знающихъ нужды народа, не смотритъ на пчеловодство, какъ на пустую затѣю, а отводитъ теперь ему въ сельскомъ хозяйствѣ почетное мѣсто, какъ отрасли чрезвычайно выгодной и имѣющей громадную будущность. Всякому извѣстно, что теперь настало наконецъ давно желанное время, какъ духовное высшее начальство прещеніемъ запретило употребленіе въ храмѣ и при богослуженіи въ домахъ свѣчи изъ поддѣльнаго воска. Кто знаетъ любовь православныхъ къ восковой свѣчѣ и видѣлъ своими глазами, въ какихъ неподдающихся описанію размѣрахъ выражается усердіе народа къ храму Божію въ дарахъ свѣчами, тотъ пойметъ, какъ своевременно всѣмъ, имѣющимъ возможность заняться пчеловодствомъ *приступитъ*

безотлагательно къ этому дѣлу. Пчелы очень хорошіе работнички: «онѣ» (пишетъ одинъ прстець пчеловодъ изъ крестьянъ) «и подати платятъ, и чаемъ поятъ, одѣваютъ и обуваютъ всю семью». Не даромъ *практичныя* американцы дружно взялись за это дѣло. Начало пчеловодству положено въ Америкѣ не ранѣе половины *19 вѣка*, между тѣмъ въ настоящее время (*1893 г.*) въ Америкѣ насчитывается до 360.000 пчеловодовъ и тысяча изъ нихъ обладаетъ пасѣками болѣе чѣмъ въ 3.000 ульевъ каждая и въ 1888 году въ однихъ Соединенныхъ Штатахъ собрано *меду* на сумму *30-ть милліоновъ рублей*: внушительныя цифры! У насъ, въ Россіи, пчельникъ, заведенный въ 1889 году и состоявшій изъ 19 ульевъ далъ доходу въ 1880 г.—250 р., въ 1890—310 руб. и даже въ несчастный (отъ засухи) 1891 г.—150 руб. Если бы кому-нибудь доходъ отъ пчелъ показался ничтожнымъ, тотъ пусть вспомнить, что доходъ отъ пчелъ въ большинствѣ случаевъ является *чистою прибылью*. Изъ доходовъ земледѣлія слишкомъ много нужно вычитать (какъ-то процентъ на затраченный капиталъ на аренду земли, обработку и посѣвъ сѣменами, на хозяйственный, весьма сложный инвентарь и т. д. и т. д.)! А пчелы сами *себѣ отыскиваютъ* пищу: сладкій сокъ цвѣтовъ и цвѣточную пыль, находя все это на такихъ растеніяхъ, которыхъ не мало, а большею частію весьма много имѣется въ окружности какого-либо лѣсочка или садика. Даже такъ называемыя сорныя травы доставляютъ пчеламъ обильное пастбище. Оттого въ тяжелые неурожайныя годы трудолюбивая пчелка набираетъ, хотя и небольшой, капиталъ своему хозяину.

Но, если въ иной годъ пчелы и не принесутъ дохода медомъ и воскомъ, то и тогда трудъ ухода за ними не совершенно потерянъ. Оказывается (обратите вниманіе, читатель!), что, по премудрому устроенію Божію, многія насѣкомыя и въ особенности пчелы своимъ *перелетаніемъ* съ цвѣтка на цвѣтокъ *содѣйствуютъ размноженію* садовыхъ, огородныхъ и полевыхъ плодовъ, не причиняя имъ никакого вреда. Въ наукѣ о пчеловодствѣ установилось слѣдующее положеніе: «тамъ, гдѣ недостаетъ пчелъ, никогда не будетъ такого урожая фруктовъ, какъ въ мѣстностяхъ, изобилующихъ

пчелами» (сравн. общеизвѣстныя библейскія свидѣтельства о землѣ Ханаанской-Обѣтованной, текущей млеко́мъ и медомъ и изобиловавшей виноградомъ, кисть котораго приходилось нести двоимъ!). Пчелы, порхая съ цвѣтка на цвѣтокъ, чтобы собрать сладкій сокъ и пыль съ нихъ, переносятъ съ одного растенія на другое оплодотворяющую пыль, свойственную лишь нѣкоторымъ тычинкамъ полевыхъ цвѣтовъ и весьма нужную для пестиковъ полевыхъ цвѣтовъ, остающихся до полученія (или оставшихся безъ полученія) съ другихъ тычинокъ оплодотворяющей пыли пустоцвѣтами, не производящими плода. Эта оплодотворяющая пыль съ тычинокъ на пестики переносится и вѣтромъ, насѣкомыя же въ высшей степени умножаютъ эти случаи оплодотворенія цвѣточныхъ растеній... Деревья, цвѣты и пчелы созданы другъ для друга и оказываютъ другъ другу величайшія услуги: перенося на своихъ ножкахъ житнетворную (сѣменную) пыль со стебелька на стебелекъ, пчелы своимъ трудолюбіемъ прямо вліяютъ на урожай садовыхъ и полевыхъ плодовъ... *) Многихъ, которые бы могли заняться пчеловодствомъ удерживаетъ отъ него страхъ предъ затратою капитала и... пчелинымъ жаломъ. Первый страхъ наука ослабила, научивъ человѣка искусствомъ побѣждать свою бѣдность: довольно, говорятъ намъ, двухъ-трехъ ульевъ, чтобы искусственно, отводками размножить число пчелъ до желательнаго числа... Наука пособляетъ бороться съ страшными болѣзнями, которыя пчеляки-практики считали для пчелъ неизлѣчимо—эпидемическими и разорительными для пчеловодовъ. Теперь легко изъ книгъ научиться, какъ можно *искусствомъ* лѣчить пчелъ, кормить и размножать ихъ, увеличивать ихъ рабочую силу... Удивительно много полезнаго сдѣлано для пчеловодства многими заграницею и у насъ нѣкоторыми въ Россіи!.. Если вы боитесь, говорятъ намъ пчеловоды, жала пчелы, и тутъ мудрецы вѣка сего выручатъ васъ изъ... бѣды. Оказывается, есть *пчелы, которыя не кусаются*: отличаются онѣ примѣрнымъ прилежаніемъ и... кроткимъ характеромъ. Достаточно получить, говорятъ намъ пчеловоды, *золотую* пчелку (съ

*) Для пониманія этого высокоинтереснаго явленія нужно вма́ль познакомиться съ естественной исторіей, которая скажетъ, какъ совершается у растеній зарожденіе плода или зеренъ и какую здѣсь роль играютъ различные посредники.

Кавказа, изъ Италіи и т. д.)—плодную матку (а ихъ легко перевозить даже и на значительное разстояніе) и посадить ее въ русскую—черную семью: чрезъ нѣсколько времени въ ульѣ будутъ одни желтыя некусающіяся пчелы и такимъ образомъ можно будетъ *облагородить* цѣлую пасѣку!..

О, сколько чудесъ въ жизни трудолюбивой пчелы открыла современная наука!!!...

Заканчивая свою статью, мы въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о томъ источникѣ или о томъ побужденіи, изъ котораго вышли наши мысли.

Мы живемъ вѣрою, что сельское *духовенство* рано или поздно, но непременно приметъ къ сердцу дѣло пчеловодства и возвратитъ въ родную землю прекрасную труженницу—пчелу, ушедшую за границу—изъ подъ рукъ верхоглядной учености. Отъ кого ждать русскому мужичку всякаго добра, какъ не отъ своего «батюшки»? Да развѣ «отецъ» (какъ зовутъ теперь священниковъ) не обязанъ показать сыну, своему пасомому, пути къ истинному просвѣщенію ихъ благополучно-разумной жизни?!,

По крайней мѣрѣ, многіе изъ истинно-прекрасныхъ пастырей церковныхъ вводятъ въ кругъ своихъ обязанностей и наученіе своихъ пасомыхъ полезнымъ знаніямъ по пчеловодству. Путешествовавшимъ по Европѣ приходилось нерѣдко встрѣчать такихъ сельскихъ священниковъ, которые собирали вокругъ себя послѣ воскресной службы своихъ прихожанъ на собственныя пасѣки для бесѣдъ о пчеловодствѣ. И у насъ въ Россіи не мало *было прежде* выдающихся дѣятелей по этой отрасли хозяйства въ рядахъ духовенства. И теперь утраченную было любовь къ одному изъ благороднѣйшихъ занятій воскрешаютъ главнымъ образомъ лица духовнаго званія и учителя народныхъ школъ. Люди, серьезно и на самомъ дѣлѣ желающіе добра народу и—потрудиться на пользу родины, понявъ какъ съ упадкомъ пчеловодства въ Россіи мало-по-малу изсякалъ одинъ изъ вѣрныхъ источниковъ народнаго и вмѣстѣ государственнаго хозяйства, стали устраивать *маленькіе* пчельники, примѣняя къ практикѣ на нихъ добытое заграничною наукою о пчеловодствѣ, и Господь видимо благословляетъ ихъ труды успѣхомъ.

Какъ открывать примѣси въ пчелиномъ воскѣ.

Въ «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» рекомендуются слѣдующіе простые и общедоступные способы испытанія пчелинаго воска: 1) чистый воскъ, если его жевать, не оставляетъ во рту дурнаго вкуса и не пристаётъ къ зубамъ; если въ немъ есть примѣсь канифоли, то онъ прилипаетъ къ зубамъ; 2) наиболѣе легко открываются примѣси, подмѣшанныя къ воску механически, какъ-то: мѣль, гипсъ, глина, желтая охра, крахмалъ, картофельная мука и т. п.; для этого воскъ плавятъ съ водою; такъ какъ означенныя вещества удѣльно болѣе тяжелыя, то они падаютъ при этомъ на дно сосуда; расплавленный же воскъ будетъ плавать на водѣ въ видѣ слоя; 3) открытіе химическихъ примѣсей, каковы: стеаринъ, сало, канифоль, растительный воскъ и главнымъ образомъ парафинъ и церезинъ, несравненно труднѣе, такъ какъ онѣ не мѣняютъ воска по виду; въ этомъ случаѣ необходимы слѣдующія пробы: берутъ одну часть воска и кипятятъ его съ растворомъ 10 частей воды и 3 частей соды минутъ 5, и если образуется эмульсія, не исчезающая при охлажденіи, то воскъ можетъ содержать: канифоль, сало, стеаринъ, или японскій воскъ (растительный воскъ); если же при охлажденіи воскъ всплываетъ надъ пожелтѣвшей щелочной жидкостью, то онъ чистъ; 4) присутствіе въ воскѣ сала, спермацета, парафина открываютъ при помощи слѣдующаго общедоступнаго опыта: берутъ какой-нибудь небольшой сосудъ съ широкимъ отверстіемъ, вливаютъ туда три части воды и одну часть спирта, затѣмъ въ эту смѣсь опускаютъ кусокъ несомнѣнно чистаго воска; если при этомъ воскъ погружается на дно, то надо прибавить воды, если же онъ всплываетъ на поверхность—спирту, и продолжать эти добавки до тѣхъ поръ, пока воскъ не будетъ держаться въ срединѣ жидкости, то опускаясь, то поднимаясь въ ней; тогда въ эту жидкость бросаютъ кусочекъ воска сомнительной чистоты и, если въ немъ есть подмѣсь какого-либо изъ вышеупомянутыхъ веществъ или всѣхъ вмѣстѣ, то воскъ будетъ плавать сверху воды, а при погруженіи—подниматься тѣмъ быстрѣе, чѣмъ больше въ немъ примѣси, вслѣдствіе того, что вещества эти удѣльно легче воска, и наконецъ, 5) чистый воскъ при поджариваніи на раскаленномъ желѣзномъ ли-

стѣ распространяетъ легкій запахъ меда, если же въ воскѣ есть примѣсь церезина, то отъ него пойдеть бѣлый дымъ непріятнаго запаха. (Тамб. Епарх. Вѣд. № 11).

Въ параллель къ статьѣ о пчеловодствѣ.

Въ послѣднее время пчеловодству отводится значительная доля вниманія. При повсемѣстномъ истребленіи лѣсовъ и другихъ неблагопріятныхъ условій пчеловодство все болѣе и болѣе падаетъ. Поэтому теперь особенно своевременны, симпатичны заботы о поднятіи этой отрасли сельскаго хозяйства, не требующей особенныхъ затратъ и трудовъ, а между тѣмъ приносящей хозяину хорошій доходъ. Въ этомъ смыслѣ заслуживаютъ всякаго сочувствія попытки нѣкоторыхъ священниковъ Тульской губерніи ввести преподаваніе пчеловодства въ сельскихъ школахъ. Преподаваніе ведется нагляднымъ путемъ въ лѣтнее время и имѣетъ цѣлью кратко ознакомить дѣтей съ новымъ методомъ веденія пчеловодства примѣнительно къ новымъ усовершенствованіямъ и даннымъ, выработаннымъ наукой относительно того, что касается этой отрасли сельскаго хозяйства. Краткая программа преподаванія слѣдующая: «устройство ульевъ какъ простыхъ долбленыхъ, такъ и линейныхъ; ихъ сравнительное достоинство; исторія пчелы и распредѣленіе рабочаго труда въ ульѣ между пчелами: матка, рабочая пчела, трутень; роевка и уходъ за пчелами». Изъ отчета инспектора народныхъ училищъ видно, что дѣти, видимо, съ любовью отнеслись къ новому дѣлу и давали бойкіе отвѣты. Можно поэтому надѣяться, что въ селахъ, гдѣ это преподаваніе привьется, лѣтъ черезъ десять—пятнадцать старій, часто совершенно невѣжественный способъ ухода за пчелами, практикуемый въ большинствѣ случаевъ дряхлыми стариками, уступитъ мѣсто болѣе рациональному пчеловодству, когда молодые хозяева, принимаясь за хозяйство, пожелаютъ приложить къ дѣлу добытыя въ школѣ свѣдѣнія. И если теперь лично извѣстный мнѣ старикъ 70 лѣтъ отъ роду, ведущій пчелиное хозяйство самымъ примитивнымъ способомъ, считающій доселѣ трутней «дармоѣдами», отъ сотни колодокъ ухитряется получать въ годъ до 300 руб., то при болѣе

разумномъ веденіи этого дѣла, нужно думать, доходъ значительно возвысится и будетъ хорошимъ подспорьемъ въ деревенскомъ обиходѣ. (Листокъ для Харьк. Епарх. при журналѣ Вѣра и Разумъ, 1893 г., № 13).

Для интересующихся вопросомъ о пчеловодствѣ еще можно рекомендовать статью «Церковныя пасѣки на Волыни» — въ Церк. Вѣдом., изд. при Св. Синодѣ, 1893 г., № 31. Ред.

ШКОЛЬНОЕ ПОЛЕ.

Видовъ сельскаго хозяйства великое множество: полеводство, садоводство, огородничество, скотоводство, пчеловодство и др. Эти виды раздѣляются каждый на свои спеціальности, напр.: скотоводство — на разведеніе скота молочнаго и скота рабочаго; изъ молочнаго скота разводится разный: холмогорскій, сементальскій и проч. Кажется нѣтъ надобности доказывать, что основой для всѣхъ видовъ сельскаго хозяйства служить — *полеводство*. Такъ что едва ли мы ошибемся, если постановимъ, что при школахъ практичнѣе всего завести *школьное поле*. На остальные виды сельскаго хозяйства мы будемъ смотрѣть, какъ на занятія побочныя и присоединять ихъ къ «школьному полю» лишь при слѣдующихъ двухъ условіяхъ: 1) если они не будутъ мѣшать успѣхамъ полеводства (напр. огородничество, садоводство) и 2) если они будутъ самымъ ходомъ дѣла вытекать изъ успѣшности полеводства и даже способствовать этой успѣшности (скотоводство, птицеводство, пчеловодство и др. *)

Теперь необходимо поставить и основательно рѣшить вопросъ: будутъ ли крестьяне примѣнять у себя тѣ усовершенствованія полевой культуры, которыя мы введемъ на школьномъ полѣ?

Вопросъ этотъ чисто практическій, и потому для рѣшенія его обратимся къ фактамъ.

Намъ извѣстенъ одинъ священникъ, который весной 1890 года, для опыта, вывезъ возовъ 50 навоза на одинъ уголь пароваго поля своей церковной земли. Въ Маѣ мѣсяцѣ крестьяне стали пе-

*) Въ «школьномъ полѣ» въ селѣ Шламкѣ Самар. у. съ 1893 года къ полеводству присоединяется скотоводство.

редѣлять землю; «идя по полю цѣлымъ сходомъ, остановились у этого угла съ навозомъ, сначала остряки по адресу священника отпустили нѣсколько забористыхъ шутокъ; нѣкоторые порѣшили, что «все-таки отъ навоза пожалуй худого не будетъ», потомъ одинъ припомнилъ, какъ онъ «въ позапрошломъ году на своемъ загонѣ свалилъ возъ сухого навоза для окуриванія лошадей отъ слѣпней и на этомъ мѣстѣ потомъ былъ хлѣбъ лучше, чѣмъ весь прочій», нѣкоторые и еще кой-что припомнили въ этомъ родѣ и наконецъ всѣмъ сходомъ постановили: раздѣлить поле не на шесть лѣтъ, какъ думали сначала, а на всѣ 19, и въ приговорѣ своемъ такое постановленіе мотивировали желаніемъ дать возможность заботливымъ домохозяевамъ лучше выхаживать свою землю и удобрять ее навозомъ. Къ 1892 году у священника была унавожена подъ рожь цѣлая десятина (250 возовъ на 4.000 кв. саж.) и рожь на ней силою своего роста невольно поражала всякаго. Изъ крестьянъ человѣкъ десять также посѣяли понемногу на унавоженной землѣ и у нихъ тоже хлѣбъ на такихъ полосахъ удался лучше. Результатомъ всего этого явилось то, что къ послѣднему сѣву ржи, почти всѣ ближайшіе къ сему загону были унавожены и въ народѣ уже вполне окрѣпло убѣжденіе, что отъ навоза земля родить лучше; тогда какъ прежде тому-же священнику они сами не совѣтывали удобрять землю, говоря, что земля ихъ «навоза не принимаетъ» и ссылались на то, что ихъ однажды, еще «при господахъ», заставили унавозить для опыта двѣ десятины, но опытъ оказался неудачнымъ—хлѣбъ полегъ. Доискиваясь причины такой неудачи, священникъ узналъ, что крестьянъ тогда заставили вывести по цѣлому возу на каждую круглую (квадратную) сажень, а всего значить 4.000 возовъ на десятину, т. е. въ 15 разъ больше, чѣмъ бы слѣдовало, поэтому вполне естественно, что посѣвъ не выдержалъ такого чрезмѣрнаго удобренія и «полегъ».

Думаемъ, что и на основаніи только этихъ двухъ фактовъ можно прійти къ тому убѣжденію, что крестьянинъ *непремѣнно перейметъ* всякое усовершенствованіе въ полевой культурѣ, если только ему не на словахъ, а *на дѣлѣ докажутъ пользу этого усовершенствованія*. Итакъ на дѣлѣ доказывать пользу того или

иного усовершенствованія есть первая обязанность образцоваго «школьнаго поля». Первая, но далеко не единственная.

Постараемся, опять таки строго придерживаясь фактовъ, добытыя слѣдующія черты, обуславливающія полезность, т. е. убѣдительность для крестьянъ «школьнаго поля». Все лѣто 1878 года намъ пришлось прожить на одной образцовой казенной фермѣ въ Саратовской губерніи. На обширныхъ опытныхъ поляхъ той фермы практикуются разнообразнѣйшіе способы удобренія, начиная съ хлѣвнаго навоза и кончая гуано. Скотъ разводится отъ родителей, выписанныхъ съ лучшихъ заводовъ Европы: молочныя коровы (быкъ заплаченъ 600 р.)—сементальской породы, лошади—кровные битюги, овцы мериносовой породы (баранъ заплаченъ около 300 р.), свиньи—англійскія іоркширы. Для обработки земли употребляются англійскіе плуги (за одинъ изъ нихъ, помнится, заплачено 150 р.) и проч. Урожай на нѣкоторыхъ участкахъ бываютъ великолѣпны. И что же? Крестьяне близъ лежащихъ селъ, хотя и работаютъ по найму на фермѣ, свое собственное хозяйство и не думаютъ улучшать по образцу образцево-фермерскаго. Другой примѣръ еще поразительнѣе. Въ сѣверной части Самарскаго уѣзда поселены многочисленныя нѣмецкія колоніи; колонисты поля свои удобряютъ навозомъ, земледѣльческія орудія употребляютъ усовершенствованныя, скотъ у нихъ рослый и сытый и урожай они получаютъ всегда лучше, чѣмъ крестьяне-русскіе. Примѣръ у всѣхъ на глазахъ и доказательство —налицо. И все-таки, даже ближайшіе къ колонкамъ крестьяне до сихъ поръ и одной охапки навоза не догадаются вывезти на свои поля! А ужъ объ усовершенствованныхъ орудіяхъ и говорить нечего.

Итакъ эти хозяйства, не смотря на многолѣтнюю ихъ практику, оказались неубѣдительными, а слѣдовательно и бесполезными для крестьянъ. Но мы идемъ дальше и утверждаемъ, что не эти, но и *всѣ* подобныя имъ образцовыя фермы общепринятаго типа для крестьянъ не могутъ быть убѣдительными. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можетъ бѣдный крестьянинъ чему-либо научиться хоть отъ этой фермы въ Саратовской губерніи? Она говоритъ ему: хорошо имѣть привольную землю «свою собственную», выписывать для ея удобренія костяную муку и фосфориты, имѣть породистый скотъ, дорогія орудія, сложныя

машины и при нихъ машиниста и ко всему этому.. ежегодную субсидію отъ казны (для наполненія бездонной и безотвѣтной рубрики «на производство опытовъ»). Нѣмецкія колоніи, впрочемъ, говорятъ, что можно обойтись и безъ ежегодной субсидіи, а достаточно одинъ разъ взять даромъ десятины 40 на дворъ самой лучшей земли, да своихъ тысячъ пять—десять вложить въ хозяйство, жить можно, если... тысячи крестьянъ-голышей за безцѣнокъ будутъ въ этомъ хозяйствѣ отработывать всю страду.

Не правда ли, полезные совѣты?! Что весьма не худо даромъ получить побольше хорошей земли и ежегодно получать «способіе» на поддержку хозяйства, — это каждый крестьянинъ знаетъ не хуже любого фермера и нѣмца, а вотъ какъ продѣлать безъ денегъ и почти безъ земли всѣ тѣ премудрости, какія онъ видитъ въ этихъ хозяйствахъ, этого крестьянинъ никогда не пойметъ, хоть бы ему въ каждомъ селѣ по фермѣ устроили.

Слѣдовательно, всѣ образцовыя хозяйства общепринятаго типа не могутъ быть убѣдительными для крестьянъ потому, что хозяйство въ нихъ *поставлено въ условія настолько отличныя отъ условій бѣдныхъ крестьянскихъ хозяйствъ*, что послѣднимъ учиться у нихъ положительно нѣтъ *матеріальной возможности*. Отсюда прямой выводъ таковъ: «школьное поле», чтобы оно было убѣдительнымъ для крестьянъ, должно быть поставлено непременно въ тѣже условія, въ какія поставлено большинство крестьянскихъ полей, именно: оно должно быть ведено *ни душевномъ крестьянскомъ загонѣ* (земля истощенная), *съ небольшимъ основнымъ капиталомъ и не пользоваться никакими особыми привиллегіями* (отъ передѣла, потравы и др.).

Но это еще не все, что требуется отъ хозяйства, задавшагося цѣлью быть убѣдительнымъ образцомъ для крестьянъ.

Отъ чего крестьяне до сихъ поръ *ровно ничего* не переняли отъ образцовыхъ хозяйствъ, не переняли даже и того, что вполне примѣнимо къ условіямъ ихъ жизни?

Разумѣется, должна быть этому какая-нибудь важная причина. Или образцовыя хозяйства не сумѣли и не захотѣли научить на-

родъ, или народъ не сумѣлъ и не захотѣлъ научиться. Лѣность крестьянъ? Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ! Кто видѣлъ крестьянина на его полосѣ въ страду, какъ онъ жнетъ буквально отъ зари до зари (легко это сказать), тотъ не рѣшится взять на свою душу такого тяжкаго обвиненія. По нашему мнѣнію, причина эта заключается въ томъ, что одни не сумѣли научить, а другіе не сумѣли научиться.

Въ натурѣ дѣло поставлено такъ, что крестьянинъ, желающій научиться чему-нибудь въ обр. хозяйствѣ, становится тамъ въ положеніе мальчика, котораго привели прямо въ старшее отдѣленіе школы, товарищи его уже бѣгло читаютъ и четко пишутъ, счетъ ведутъ въ тысячахъ въ умѣ и на доскахъ, а онъ еще и сліянія звуковъ не знаетъ. Впрочемъ, этотъ мальчикъ будетъ еще въ лучшихъ условіяхъ: ему, по крайней мѣрѣ, родители скажутъ: учись! ходи въ школу каждый день, и онъ будетъ знать, что ему нужно учиться и пожалуй кое-чему выучится. Ближе къ истинѣ будетъ такое сравненіе: крестьянскій паренъ изрѣдка ѣздитъ мимо школы, иногда въ нее заглядываетъ «по своимъ дѣламъ», слышитъ, что тамъ выучиваются читать, писать и проч. Станемъ ли мы удивляться, если онъ черезъ три года не только экзамена на льготу не сдастъ (не научится всему), но даже и читать не научится. Отношенія образцовыхъ фермъ и хозяйствъ къ крестьянамъ и крестьяне къ нимъ ничѣмъ не отличаются отъ отношеній этого парня къ школѣ и школы къ нему. Короче сказать: ровно ничему отъ образцовыхъ хозяйствъ крестьяне не научаются по слѣдующимъ тремъ причинамъ:

1) Потому, что въ ихъ сознаніи еще не родилась мысль, что можно и должно учиться хозяйству. 2) Потому, что они хозяйства эти застаютъ уже на высокой степени интенсивности и ихъ тамъ оставляютъ самостоятельно рѣшать вопросъ: съ чего и какъ начинать? Вѣдь легко сказать: начинай съ удобренія! Тамъ лошади сытыя, онѣ, играючи, весною забороняютъ яровое, потомъ на нихъ недѣли три навозъ возятъ, а тамъ начинаютъ паръ парить. А у крестьянъ еще на вешней бороньбѣ лошади встаютъ, имъ нужно потомъ дать отдохнуть недѣли три-четыре, чтобы они были годны къ паровой пашнѣ. Значитъ, думаетъ крестьянинъ, не съ навоза нужно

начинать, а со скотины. Но вѣдь скотину нужно кормить хорошо, для этого нуженъ хлѣбъ, а хлѣбъ на неудобренной землѣ плохо родится... Такъ съ чего-же начинать? Подумаетъ, подумаетъ крестьянинъ, да и рукой махнетъ, «эхъ, рѣшить, вѣдь тутъ капиталъ дѣйствуетъ, а ужъ намъ гдѣ!» 3) Потому, что «образецъ» для большей части крестьянъ слишкомъ далекъ. Пока крестьянинъ ѣдетъ домой, за многими другими впечатлѣніями онъ забудетъ что видѣлъ и о чемъ думалъ, когда былъ на образцовомъ хозяйствѣ.

Весьма желательно, чтобы «школьное поле» избѣжало этихъ трехъ недостатковъ. Для этого оно, по нашему, обязано: а) начинать усовершенствованія непременно *съ азбуки* агрономіи и не задаваться сразу обширными цѣлями; б) оно должно быть ведено *среди* самаго населенія и среди его поля и в) оно должно быть ведено, по мѣрѣ возможности, *руками учениковъ* и ихъ родственниковъ, чѣмъ сама собою утвердится въ населеніи мысль, что не только можно, но и должно усовершенствоваться въ приѣмахъ хозяйствованія.

Теперь сдѣлаемъ общій выводъ изъ всего вышеизложеннаго. Чтобы сколько-нибудь содѣйствовать подъему матеріальнаго благосостоянія народа, хорошо при школахъ организовать практическія занятія. Обученіе ремесламъ и рукодѣлю при сельскихъ школахъ пока не желательно, потому что тѣ и другія являются лишь слѣдствіемъ (а не причиной) благосостоянія народа. Предметомъ практическихъ занятій при сельскихъ школахъ лучше всего избрать сельское хозяйство и прежде всего—полеводство, какъ основу всѣхъ остальныхъ видовъ сельскаго хозяйства.

Для этого достаточно снять (непремѣнно за деньги: бесплатный участокъ цѣли не соотвѣтствуетъ) въ каждомъ изъ трехъ полей крестьянскаго душевого надѣла по одному осьминнику (1000 кв. саж.) земли средняго или даже худшаго качества. При культурѣ этого поля на первый разъ довольно обратить исключительное вниманіе лишь на слѣдующее: 1) на удобреніе земли (навозомъ, золой, торфомъ, листьями и др. гдѣ чѣмъ сподручнѣе). 2) На тщательную обработку ея (пока орудіями, употребляемыми въ данной мѣст-

ности) и 3) на тщательный отборъ сѣмянъ (сначала рѣшетомъ, а потомъ и руками). Работу производить руками учениковъ (частью бесплатно, частью за плату) и ихъ родственниковъ и задаться самою простою цѣлью: повести дѣло такъ, чтобы «школьное поле» не только окупало всѣ расходы по нему, но и давало бы ежегодный доходъ, котораго назначеніе будетъ такое, примѣрно: 1) на увеличеніе количества арендуемой земли до размѣровъ надѣла цѣлой «души», 2) на пріобрѣтеніе и постройку небольшихъ: риги, амбара, погреба и др. и 3) на постройку стойла изъ самана, для скота) и на пріобрѣтеніе скота и птицъ. Словомъ, «школьное поле», какъ низшая школьно-хозяйственная единица, будетъ стараться постепенно превратиться въ слѣдующую, болѣе высшую единицу—въ *образцовый крестьянскій дворъ* *).

Не велика бѣда, если окажется, что организаторы «школьныхъ полей» пока еще не обладаютъ всѣми нужными свѣдѣніями по полеводству. Вѣдь каждое изъ уѣздныхъ земствъ Самарской губерніи имѣетъ въ виду въ самомъ скоромъ времени учредить образцовыя хозяйства. Самарское, напр., уже пріобрѣло для этого участокъ земли близъ Краснаго Поселенія. Подробная организація этихъ хозяйствъ еще не разработана, но несомнѣнно, что для завѣдыванія ими будутъ вызваны ученые агрономы или опытные практики. Въ чемъ будетъ состоять обязанность этихъ агрономовъ, намъ пока еще неизвѣстно, но едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что они съ удовольствіемъ подадутъ добрый совѣтъ каждому желающему имѣть «школьное поле». Значить мы, т. е. священники, учителя и учительницы, если только этого пожелаемъ, совѣтъ получить можемъ. А наша телерешная несостоятельность по части полевѣдѣнія будетъ служить лишь безошибочнымъ указателемъ степени обширности той программы, которою мы можемъ задаться при веденіи «школьнаго поля», такъ какъ съ увѣренностью можно сказать, что то, чего въ агрономіи не можемъ понять и примѣнить къ дѣлу мы (конечно не безъ совѣта съ лучшими изъ хозяевъ крестьянъ), люди болѣе развитые, то бесполезно будетъ предлагать и всей массѣ населенія: не поймутъ, перепутають и отъ «школьнаго поля» отвернутся.

*) Подробнѣе объ этомъ, если позволять время и обстоятельства, побесѣдуемъ особо.

Да и самая программа «школьного поля» на первых порах должна быть ужь очень не велика. Вотъ хотъ бы такая, наприимѣръ.

Для того, чтобы хлѣбъ родился лучше, нужно, какъ сказано выше:

- 1) чтобы земля имѣла больше силы,
- 2) чтобы она была тщательно обработана
- и 3) чтобы она была засѣяна лучшими сѣменами.

Если «школьному полю» удастся хотъ эту программу выполнить вполнѣ, то смѣло можно сказать, что урожай его на цѣлую треть превыситъ урожай прочихъ крестьянскихъ загоновъ, если только его не посѣтитъ Богъ какимъ-нибудь неожиданнымъ, въ родѣ града или потравы, несчастіемъ.

Какъ видите, здѣсь даже и *жертвы* не требуется, а нужно лишь *заимообразно* ссудить школѣ рублей около 10 и постараться дѣло поставить такъ, чтобы «школьное поле» изъ своего дохода поскорѣе эти деньги выплатило.

В О З З В А Н І Е.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ своей постоянной отеческой заботливости и попеченіи объ удовлетвореніи истинныхъ нуждъ своихъ вѣрноподданныхъ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшему вслѣдствіе моего ходатайства, Всемилоствѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Такое мое ходатайство было вызвано тѣмъ печальнымъ и безвыходнымъ положеніемъ, въ какомъ находятся нынѣ православные русскіе люди въ Варшавѣ, громадное большинство коихъ лишено возможности удовлетворять свои религіозно-духовныя потребности въ храмахъ Божіихъ, вслѣдствіе крайняго недостатка ихъ въ семъ городѣ.

Недостатокъ этотъ такъ великъ, что во всѣхъ Варшавскихъ приходскихъ, домовыхъ и временныхъ военныхъ православныхъ церквахъ, по точному измѣренію ихъ внутреннихъ размѣровъ, можетъ помѣ-

ститься молящихся всего лишь отъ 5 до 7-ми тысячъ душъ, между тѣмъ какъ русскаго православнаго населенія въ Варшавѣ, состоящаго преимуществу изъ служащихъ сдѣсь военныхъ и гражданскихъ лицъ съ ихъ семействами, числится 43 тысячи. Такимъ образомъ въ праздничные дни и вообще при каждомъ церковномъ Богослуженіи отъ 36 до 38 тысячъ, проживающихъ въ Варшавѣ православныхъ русскихъ, лишены возможности присутствовать и возносить свои молитвы въ храмахъ Божіихъ.

Но и существующія въ Варшавѣ православныя приходскія церкви (всего 4) таковы, что, за исключеніемъ одной на предмѣстьѣ города Праги, имѣющей наружный видъ православнаго храма, видѣть ихъ обидно и больно для религіознаго и національнаго чувства русскаго человѣка. Нынѣшній соборъ передѣланъ изъ упраздненнаго католическаго монастырскаго зданія и спрятанъ между жилыхъ домовъ въ прямую линію улицы, а остальные двѣ, устроенныя въ домахъ, внутри дворовъ, тѣсныя, темныя, убогія и бѣдныя церковною обстановкою, не имѣютъ даже никакихъ наружныхъ признаковъ церквей, тогда какъ рядомъ съ ними красуются громадныя и старыя и новыя католическія костелы и лютеранскія кирхи.

Можно поэтому судить, каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитать дѣтей своихъ въ духѣ и обрядахъ своей родной Православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но и обидное чувство приниженія господствующей въ Русскомъ Государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями этимъ крайнимъ недостаткомъ и этимъ убожествомъ православныхъ церквей въ семъ центральномъ городѣ здѣшняго края.

Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруже-
ніи новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, и я глубоко вѣрю и твердо уповаю, что Православная Россія поможетъ мнѣ создать здѣсь новый соборный храмъ, достойный величія и могущества русскаго народа и къ настоящему воззванію сочувственно отзовутся и

принесутъ свои посильныя пожертвованія всѣ истинно русскіе люди — и православное духовенство, и благородное дворянство, и именитое купечество, и люди ученые и образованные, и простой русскій народъ, всегда отзывчивый на всякое доброе дѣло и общее благо, всѣ и каждый по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Денежныя пожертвованія могутъ быть высылаемы или непосредственно на мое имя въ Варшаву, или вносимы во всѣ мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства, или же препровождаемы въ тѣ редакціи столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, которыя изъявляютъ на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно; пожертвованія же вещами для внутренняго украшенія храма и предметами, необходимыми для церковныхъ Богослуженій, какъ-то: иконы, лампы, евангелія, напрестольные кресты, чаши, церковныя облаченія и тому подобныя, должны быть пересылаемы исключительно на мое имя.

Подписной листъ прошу возвратить на мое имя для составленія общаго списка жертвователей и для сведенія счета пожертвованныхъ суммъ.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться во всеобщее свѣдѣніе въ «Варшавскомъ Дневникѣ» и наиболѣе распространенныхъ столичныхъ газетахъ два раза въ годъ, въ Январѣ и Юльѣ.

Отъ имени всѣхъ православныхъ русскихъ въ Варшавѣ,

Варшавскій Генераль-Губернаторъ

Генераль-Адъютантъ **ГУРКО.**

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшее соизволеніе. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіального Начальства.

Сбывшіяся надежды на открытіе параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ епархіального училища. *з.* Пчеловодство, какъ занятіе облагораживающее и практически полезное. *І. Пан—ъ.* Въ параллель къ статьѣ о пчеловодствѣ. Школьное поле. Воззваніе. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Н. Боголюбскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЕЛЪ ПЯТЫЙ ТОМЪ

(выпуски 57—70: Ленстэръ—Муромцевъ)

НАСТОЛЬНАГО

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ

Изданіе бывш. Т-ва А. Гарбель и К^о.

Изданіе имѣеть цѣлью въ общедоступномъ и сжатомъ изложеніи дать полныя свѣдѣнія по всѣмъ основнымъ вопросамъ науки, исторіи современнаго быта и прикладныхъ знаній и тѣмъ содѣйствовать болѣе разностороннему, гармоническому развитію и открыть для каждаго возможность значительно пополнить пробѣлы образованія.

Все изданіе составитъ 8 томовъ. Въ вышедшихъ пяти томахъ помѣщено: 59,065 статей и замѣтокъ: текстъ иллюстрированъ 1,064 портретами и рисунками, географическими картами, хромо и олеографіями и таблицами рисунковъ. Къ пятому тому, для лучшаго ознакомленія съ великими произведеніями искусства, приложены «Снимки съ картинъ классическихъ художниковъ» —серія 1, содержащая копии съ 9 картинъ Клодъ Лоррена, Леонардо Да-Винчи, Мантенья, Микель-Анджело, Мурильо. Всѣхъ серій будетъ 4 съ 36 снимками. Снимки исполнены автотипическимъ способомъ лучшими заграничными художественными фирмами.

Цѣна тому въ изящномъ переплетѣ на обыкновенной (тонкой веленовой) бумагѣ—4 р. 50 к., на лучшей (плотной веленовой) бумагѣ—6 р. Лица, подписавшіяся до 1-го августа, пользуются бесплатной пересылкой. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсрочка съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 р. 20 к.

Подробные проспекты съ отзывами печати высылаются по требованію бесплатно. Контора: Москва, Долгоруковскій пер., 8.