

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ СВЯТЫЯШІЯ ВЪДОЖОСТИ

ГОДЪ ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. 5-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.

№ 6.

15-го марта.

1899.

Часть официальная.

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Владимиру, Епископу Владикавказскому и Моздокскому.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвер-

жденный въ 1-й день сего марта всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Казанской епархіи на мѣстные средства кафедры Епископа Чистопольскаго, перваго викарія Казанской епархіи, съ переименованіемъ таковымъ Преосвященнаго Чебоксарскаго Антонія и на присвоеніе Епископу Чебоксарскому именовація втораго викарія названной епархіи, а также о бытіи ректору Александровской миссіонерской духовной семинаріи архимандриту Іоанну Епископомъ Чебоксарскимъ, вторымъ викаріемъ Казанской Епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ г. Казани. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ. Марта 5 дня 1899 года.

Оберъ-Секретарь *В. Самуиловъ.*

За Секретаря *В. Мудролюбовъ.*

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «10 марта 1899 г. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Копію послать въ Правленіе Ардонской Семинаріи».

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: о замѣщеніи должности ректора Александровской миссіонерской духовной семинаріи. Приказали: На должность ректора Александровской миссіонерской духовной семинаріи назначить бывшаго члена Японской духовной миссіи, іеромонаха Андроника, съ возведеніемъ его въ С.-Петербургъ, на основаніи примѣч къ § 24 уст. дух. сем., въ санъ Архимандрита; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому и Вашему Преосвященству указы. Марта 5 дня 1899 года.

Оберъ-Секретарь *В. Самуиловъ.*

За Секретаря *В. Мудролюбовъ.*

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «10 марта 1899 г. Въ Правленіе Александровской семинаріи».

Увѣдомленіе Владикавказской Духовной Консистеріи о полученіи въ
оной суммъ, поступившихъ отъ благочинныхъ и причтовъ епархіи въ
Январь мѣсяцъ 1899 года.

Благоч. 10 окр. свящ.				Р.	К.	
Джіоева	8 янв.	№ 10	25—	2	пер. сум.	
Тоже	»	№ 12	2—23	3	«	
Благоч. 2 окр. священ.						
Попова	2 «	№ 11	1—	4	«	
тоже	28 «	№ 862	1118—79	5	«	
»	»	№ 861	861—61	6	«	
»	11 «	№ 27	61—	10	«	
»	»	№ 28	311—18	11	«	
»	»	№ 29	27—20	12	«	
»	»	№ 30	23—68	13	«	
»	»	№ 31	32—31	14	«	
»	»	№ 32	7—44	15	«	
»	»	№ 33	19—89	16	«	
»	»	№ 34	46—30	17	«	
»	»	№ 35	18—91	18	«	
И. д. бл. 4 окр. свящ.						
Савальскаго	29 дек.	№ 1426	113—24	19	«	
тоже	»	№ 1427	34—	20	«	
»	2 янв.	№ 7	548—85	21	«	
»	»	№ 9	422—68	22	«	
»	7 «	№ 31	100—	23	«	
»	9 «	№ 42	3—27	24	«	
»	9 «	№ 45	18—29	25	«	
»	9 «	№ 46	9—50	26	«	
Прич. Влд. Осетин. цер.	15 «	№ 9	3—	27	«	
И. д. бл. 6 окр. св. Ни-						
кольскаго	12 «	№ 30	1—89	28	«	
тоже	12 «	№ 28	20—	29	«	
тоже	12 «	№ 29	9—	30	«	

Бл. 10 окр. св. Джіоева	17	«	№	51	15—	31	пер. сум.
Бл. 8 окр. св. Ивана	16	«	№	4	737—53	32	«
тоже		«	№	5	950—23	33	«
«		«	№	6	30—13	34	«
«		«	№	7	1—47	35	«
«		«	№	8	32—	36	«
«		«	№	9	7—50	37	«
«		«	№	10	5—18	38	«
«		«	№	11	4—36	39	«
«		«	№	12	3—99	40	«
«		«	№	13	4—31	41	«
«		«	№	14	4—59	42	«
«		«	№	15	5—46	43	«
«		«	№	16	2—87	44	«
«		«	№	17	2—66	45	«
«		«	№	18	4—19	46	«
«		«	№	19	3—49	47	«
«		«	№	22	70—21	48	«
«		«	№	45	4—	49	«
Наст. Каедр. соб. прот.							
Колпикова	20	«	№	11	3—	50	«
тоже		«	№	13	2—45	51	«
«		«	№	14	1—75	52	«
«		«	№	15	1—65	53	«
«		«	№	16	3—36	54	«
«		«	№	17	2—16	55	«
Свящ. при. Груз. школѣ							
Натадзе		«	№		3—	56	«
И. д. благ. 6 окр. свящ.							
Никольскаго	15	янв.	№	54	4—50	57	«
тоже		«	№	55	11—43	58	«
«		«	№	56	13—57	59	«
«		«	№	57	5—40	60	«
«		«	№	58	2—47	61	«
«		«	№	59	2—63	62	«

И. д. благ. 6 окр. свящ.			
Никольского	15 янв.	№ 60	2—91 63
»	»	№ 61	2—85 64
»	»	№ 62	2—94 65
Наст. Кизляр. мон. Арх.			
Филофея	»	№ 6	3— 67
Благоч. 3. окр. св. Погуляева.			
»	18 «	№ 53	9—35 68
»	»	№ 54	42— 69
»	»	№ 56	588—71 70
»	»	№ 57	453—38 71
»	»	№ 58	19—55 72
»	»	№ 59	3—42 73
»	»	№ 60	5—90 74
»	»	№ 61	2—41 75
»	»	№ 62	1—97 76
»	»	№ 63	2—52 77
»	»	№ 65	2—38 78
»	»	№ 64	2—10 79
»	»	№ 66	85—67 80
Прич. Влад. Конст. Еле-нинской церкви			
»	26 «	№ 17	—50 81
»	»	№ 18	—75 82
»	»	№ 19	—75 83
»	»	№ 20	—50 84
»	»	№ 21	1— 85
»	»	№ 22	—50 86
И. д. благоч. 12 окр. св.			
Паголова	25 «	№ 39	43—51 87
»	»	№ 40	55--16 88
»	»	№ 41	2—61 89
»	»	№ 42	1—96 90
»	»	№ 49	24--84 91
Вр. и. д. благ. 9 окр. св.			
Попова	27 «	№ 79	287--22 92

Врем. и. д. благоч. 9					
окр. св. Попова	27 янв.	№ 80	388—37	93	пер. сум.
«	»	№ 81	23—50	94	»
И. д. благоч. 4 окр. свящ.					
Савальскаго.	27 «	№ 193	3—50	95	»
«	»	№ 189	2—	96	»
Благ. 11 окр. прот. То- каева.	30 дек.	№ 646	—30	6	канц. сум.
Эконома Владик. Арх. дома іером. Никифора.	6 янв.	№ 8	6—	7	«
Настоят. Влад. каөед. соб. прот. Колпикова.	16 «	№ 3	1—	8	«
»	«	№ 4	1—32	9	«
Благоч. 10 окр. св. Джи- оева.	17 «	№ 52	—15	10	«
Благоч. 8 окр. св. Ива- нова.	16 «	№ 20	53—40	12	»
Свящ. Влад. Груз. школы Георгія Натадзе.	21 «		10—58	13	»
Вр. и. д. благ. 9 окр. св. Попова.	20 «	№ 42	6—10	14	«
И. д. благоч. 6 окр. св. Никольскаго.	12 «	№ 31	46—73	1	вѣнч. сум
Благоч. 8 окр. св. Ива- нова.	16 «	№ 21	73—25	2	«
Благоч. 3 окр. священ. Погуляева	18 «	№ 70	79—54	3	«

Циркуляръ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

Въ Владикавказскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Высочайше утвержденнымъ 26 февраля 1896 года мнѣніемъ
Государственнаго Совѣта должностямъ членовъ и дѣлопроизводителей

епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и членовъ уѣздныхъ отдѣленій сихъ совѣтовъ, если таковыя должности замѣщены свѣтскими лицами, предоставлены, между прочимъ, права на чинопроизводство (Отд. IV п. 1 лит. б и в). Въ виду возникшихъ въ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтахъ различнаго рода недоумѣній при примѣненіи сего закона къ чинопроизводству упомянутыхъ должностныхъ лицъ, и въ устраненіе на будущее время неправильностей въ представленіяхъ сихъ должностныхъ лицъ къ чинопроизводству, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно съ заключеніемъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, долгомъ считаетъ сообщить къ свѣдѣнію и руководству Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ ниже слѣдующія по сему предмету разъясненія, на основаніи существующихъ узаконеній:

1) Такъ какъ должностямъ членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій совѣтовъ, если должности эти замѣщены свѣтскими лицами, присвоенъ опредѣленный классъ по *чинопроизводству* (п. I лит. б и в. ст. IV. Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 г. мѣнія Государственнаго Совѣта), которое составляетъ особое *преимущество* службы Государственной (раздѣлъ II, Уст. служб. Правит. изд. 1896 г.), то члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій оныхъ, не состоящіе въ чинахъ, но имѣющіе право на чинопроизводство, не только могутъ, но и *должны* быть представляемы, по происхожденію или по образованію, къ производству въ первый классный чинъ за выслугу лѣтъ или къ утвержденію въ надлежащемъ чинѣ по ученымъ степенямъ и званіямъ; 2) въ виду того, что должностямъ члена и дѣлопроизводителя епархіальнаго училищнаго совѣта присвоенъ VII-й классъ по чинопроизводству, а должности члена уѣзднаго отдѣленія VIII классъ, то, на основ. 271 ст. Уст. Служб. Прав. (Св. Зак. т. III. изд. 1896 г.), разрѣшающей производство въ чины только однимъ классомъ выше класса должности, лица, занимающія должности членовъ и дѣлопроизводителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, могутъ получать чины до чина надворнаго совѣтника (VII кл.) включительно; 3) когда имѣющіе уже классные чины члены епархіальныхъ училищныхъ со-

вѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій одновременно состоятъ на гражданской службѣ въ учрежденіяхъ другихъ вѣдомствъ, то при представленіи ихъ къ производству въ слѣдующіе высшіе чины за выслугу лѣтъ надлежитъ руководствоваться ст. 272 Уст. Служебн. Прав. изд. 1896 г., въ силу которой лица, занимающія должности въ нѣсколькихъ мѣстахъ, представляются къ производству въ чины *по высшей въ классѣ должности*, а въ случаѣ равенства классовъ должностей—по тому мѣсту, въ которое они прежде вступили въ службу; 4) при представленіи членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій къ чинопроизводству за выслугу лѣтъ только по симъ должностямъ надлежитъ имѣть въ виду, что время состоянія въ означенныхъ должностяхъ до 26 февраля 1896 г. (дня изданія закона о присвоеніи онымъ служебныхъ преимуществъ) дѣйствительною для производства въ чины службою считаться не можетъ, такъ какъ «законъ дѣйствуетъ токмо на будущее время» и «никакой законъ не имѣетъ обратнаго дѣйствія и сила онаго не распространяется на дѣянія, совершившіяся прежде его обнародованія» (ст. 60 Осн. Гос. Зак. т. I изд. 1892 г.) и 5) съ представленіемъ о чинопроизводствѣ означенныхъ лицъ за выслугу лѣтъ надлежитъ входить непосредственно въ инспекторскій Отдѣлъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, по общеустановленному для того порядку чрезъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ (ст. 282 Уст. Служ. Прав. изд. 1896 г.), властію которыхъ производится и назначеніе сихъ лицъ на должности (§§ 29 и 39 «Положенія» объ управленіи церковными школами).

Предсѣдатель, Присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ

(подп.) *Епископъ Гурій.*

Правила для попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ.

§ 1 Попечителями и попечительницами церковно-приходскихъ школъ или школъ грамоты утверждаются епархіальнымъ преосвя-

щеннымъ лица православнаго исповѣданія, изъявившія готовность оказывать матеріальное и нравственное содѣйствіе симъ школамъ

Примѣчаніе. Въ особыхъ случаяхъ епархіальные преосвященные могутъ, по мѣстнымъ условіямъ, утверждать въ званіи попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ и лицъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, заявившихъ себя особою попечительностью о народномъ просвѣщеніи и матеріальными на нужды церковныхъ школъ пожертвованіями.

§ 2. Избраніе попечителей и попечительницъ школъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ 1-го параграфа, предоставляется завѣдывающему школою священнику; въ тѣхъ же случаяхъ, когда церковная школа содержится на средства общества или учрежденія, или получаетъ постоянное отъ нихъ пособіе, избраніе попечителей предоставляется симъ обществамъ и учрежденіямъ, по соглашенію съ завѣдывающимъ школою священникомъ.

§ 3. Попечители и попечительницы церковной школы заботятся о внѣшнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ оной, въ частности: 1) объ устройствѣ удобнаго школьнаго помѣщенія и о снабженіи классными принадлежностями; 2) о своевременномъ, по мѣстнымъ условіямъ, началѣ учебныхъ занятій въ школѣ и о возможно-исправномъ посѣщеніи школы учащимися; 3) объ устройствѣ ночлежныхъ пріютовъ для дѣтей, посѣщающихъ школу изъ отдаленныхъ селеній; 4) объ устройствѣ ремесленныхъ, руководѣльных и сельско-хозяйственныхъ занятій при школѣ; 5) о возможно исправномъ посѣщеніи учащимися храма Божія, съ каковою цѣлію въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ можетъ быть учрежденъ добровольный нарядъ очередныхъ подводъ, и 6) о своевременной и исправной выдачѣ учащимъ положеннаго изъ мѣстныхъ средствъ вознагражденія.

§ 4. Попечитель церковной школы самъ лично или довѣренное отъ него лицо въ установленное при богослуженіяхъ время обноситъ кружку для сбора пожертвованій въ пользу мѣстной церковно-приходской школы. Высыпка изъ означенной кружки про-

изводится ежемѣсячно, въ присутствіи завѣдывающаго школою священника, и записывается въ приходо-расходную книгу школы.

§ 5. Для изысканія средствъ къ матеріальному обезпеченію школы попечителю предоставляется: а) располагать мѣстное сельское общество къ отчисленію части доходовъ отъ арендныхъ статей, б) производить сборъ добровольныхъ пожертвованій деньгами, зерновымъ хлѣбомъ и другими предметами, и в) производить засывы хлѣба на отведенныхъ въ пользованіе школы участкахъ.

§ 6. Попечитель школы можетъ посѣщать оную во время учебныхъ занятій, не дѣлая, однако, отъ себя во время осмотра школы никакихъ замѣчаній и распоряженій; о своихъ наблюденіяхъ по школѣ попечитель можетъ сообщать завѣдывающему школою священнику, а въ случаѣ надобности—уѣздному наблюдателю школъ или въ уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 7. Попечитель по своему желанію можетъ присутствовать при испытаніяхъ учащихся; при чемъ, если онъ по своему образованію имѣетъ право (т. е. окончилъ курсъ въ учебномъ заведеніи не ниже уѣзднаго училища), участвуетъ съ правомъ голоса въ оцѣнкѣ познаній учащихся.

Примѣчаніе. Лица, упомянутыя въ примѣчаніи къ § 1-му, въ производствѣ испытаній воспитанниковъ церковныхъ школъ по Закону Божію не участвуютъ.

§ 8. Попечители школъ изъ крестьянъ пользуются преимуществами, предоставленными должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго правленія (пп. 1 и 2 ст. 124 Положенія о крестьянахъ 19 февраля 1861 г.):

§ 9. Попечители церковныхъ школъ, оказавшіе особое матеріальное и нравственное содѣйствіе преуспѣянію ихъ, по засвидѣтельствованію о семъ уѣздныхъ наблюдателей или членовъ уѣздныхъ отдѣленій, лично обозрѣвавшихъ школы, на основаніи журнальныхъ постановленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ мо-

гутъ быть представляемы епархіальными преосвященными къ почетнымъ наградамъ.

§ 10. Попечители и попечительницы, въ продолженіе трехъ лѣтъ ничѣмъ не заявившіе своей заботливости о школахъ, почитаются сложившими съ себя званіе попечителя.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Къ свѣдѣнію благочестивыхъ жертвователей.

Въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ высылаются въ значительномъ числѣ отъ разныхъ учреждений и лицъ, а также отъ сельскихъ волостныхъ правленій, письма, получаемыя разными лицами отъ афонскихъ келліотовъ, съ воззваніями о пожертвованіяхъ на нужды состоящихъ въ ихъ управленіи келлій, и преимущественно отъ тѣхъ келліотовъ, о неблагонадежности которыхъ неоднократно было объявлено какъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», такъ и въ «Правительственномъ Вѣстникѣ». Всѣ эти письма отлитографированы, или отпечатаны на особыхъ бланкахъ, причемъ къ нимъ прикладываются готовые конверты съ отпечатанными, или отлитографированными адресами просителей—келліотовъ, на русскомъ и французскомъ языкахъ.

Нынѣ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступило коллективное заявленіе проживающихъ на Афонѣ иноковъ о томъ, что означенныя письма посылаются лукавыми обманщиками, кои обращаются къ религіозному чувству русскаго народа для своихъ корыстныхъ цѣлей. Печатаются эти письма въ Константинополѣ, при участіи верѣдко армянъ и евреевъ, и рассылаются по Россіи десятками тысячъ. Жертвуемыя по такимъ письмамъ деньги не только не достигаютъ благочестивой цѣли, но служатъ лишь для личной корысти просителей и ихъ сотрудниковъ, проживающихъ не на Афонѣ, а въ Константинополѣ, и ведущихъ тамъ несвойственную инокамъ жизнь, на средства, жертвуемыя православнымъ русскимъ народомъ для нуждъ афонскихъ обителей.

Такъ какъ передаваемыя въ Хозяйственное Управление письма афонскихъ келліотовъ, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, составляютъ лишь незначительную часть всѣхъ разсылаемыхъ по Россіи подобныхъ писемъ, и по многимъ изъ нихъ, несомнѣнно, высылаются денежные пожертвованія въ Константинополь, или на Афонъ, то по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Хозяйственное Управление долгомъ считаетъ объявить о вышеизложенномъ во всеобщее свѣдѣніе и просить епархіальныхъ начальства о напечатаніи настоящаго объявленія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ распространеніи его среди православнаго населенія. (Церков. Вѣдом. № 8 1899 года).

Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На покупку дровъ для церковно-приходской школы при осетинской церкви г. Владикавказа пожертвовано завѣдующимъ Назрановскою гаубтвахтою поручикомъ Александромъ Давидовичемъ Алдатовымъ десять рублей и на тотъ же предметъ Владикавказскими осетинами Борисомъ Нагаевымъ, Давидомъ Короевымъ и Василиемъ Хубеловымъ собрано отъ разныхъ лицъ двадцать три р. 45 коп.; а всего пожертвовано 33 р. 45 к. Названнымъ жертвователямъ на осетинскую школу г. Владикавказа Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ выразить искреннюю благодарность.

Изъ дѣлъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта усматривается, что многіе о.о. завѣдующіе церковными школами, а равно учащіе въ нихъ, минуя Отдѣленія Совѣта, вѣдѣнію которыхъ школы подлежатъ, обращаются съ разными просьбами непосредственно въ Совѣтъ. Такой порядокъ усложняетъ переписку и замедляетъ рѣшеніе дѣлъ, возбуждаемыхъ о.о. завѣдующими, такъ какъ безъ предварительнаго заключенія Отдѣленій Совѣта по воз-

буждаемому тѣмъ или другимъ изъ о.о. завѣдующихъ вопросу Совѣтъ часто затрудняется сдѣлать свое постановленіе, почему такія дѣла препровождаются на предварительныя заключенія Отдѣленій. Въ виду этого Совѣтъ, согласно своему журнальному постановленію отъ 19 февраля 1899 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, покорнѣйше проситъ о.о. завѣдующихъ церковными школами, а равно и учащихъ въ оныхъ съ своими просьбами или возбуждаемыми вопросами изъ школьной практики обращаться въ Отдѣленія Совѣта, которыя съ своими заключеніями и должны представлять ихъ Совѣту.

Архипастырское благословеніе.

На представленной Инспекторомъ Народныхъ училищъ II района Терской области отъ 1 марта сего года за № 337 вѣдомости о числѣ пропущенныхъ уроковъ въ 1898 г. законоучителями начальныхъ училищъ Терск. обл. II Инспекторскаго района послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: «4 марта 1899 г. Священникъ Николай Ивановъ и Павелъ Пшеницынъ награждены мною скуфьею, между прочимъ и за успѣшное преподаваніе ими Закона Божія. Означенные священники, состоя въ одноклирныхъ приходахъ, въ коихъ добрѣ правятъ своею паствою, неся аккуратно обязанности благочиннаго и исполняя порученія Епархіальнаго начальства, на примѣръ производство слѣдствій, въ то же время неопустительно посѣщаютъ свои школы и съ полнымъ успѣхомъ преподаютъ въ нихъ Законъ Божій. Такое похвальное усердіе къ своему дѣлу, при совмѣщеніи нѣсколькихъ другихъ обязанностей, да послужитъ примѣромъ для тѣхъ священниковъ законоучителей, кои опускаютъ уроки Закона Божія по неуважительнымъ причинамъ. Священникамъ законоучителямъ: Власову, Путилину, Михееву, Кузнецову, Груздову, А. Никольскому, Благодравову, Глухареву, Флегонту Орлинскому, Смирницкому, Яковенко, Георгію Цопову, Па-

скевскому, Кухіанидзе, Исконицкому и В. Рождественскому, по за-
свидѣтельству г. Инспектора Народныхъ училищъ, съ успѣ-
хомъ преподававшимъ Законъ Божій, преподается Архипастырское
наше благословеніе».

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

Исключается изъ списковъ испр. д. псаломщика сел. Даргавсъ
Константинъ *Кобесовъ*, умершій 27 февраля.

Опредѣленъ испр. дол. псаломщика бывшій учитель школы
грамоты сел. Лисри Михаилъ *Зукуровъ* къ Ильинской церкви сел.
Даргавсъ 9 марта.

Утвержденъ въ должности законоучителя Михайловскаго ста-
ничнаго училища священникъ Алексѣй *Кардашевскій* 11 марта.

Утвержденъ въ должности духовника 10 благоч. округа свя-
щенникъ сел. Гизель Тить *Маргоевъ* 5 марта.

Утрерждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) къ Вар-
варинской церкви станицы Шелкозаводской, на ш е с т о е трехлѣ-
тіе казакъ Евфимій Михайловичъ Павленко 24 февраля; 2) къ Гроз-
ненскому Собору мѣщ. Мих. Яковлевъ на первое трехлѣтіе; 3) къ
церкви ст. Ермоловской урядникъ Ѳ. Ильенко на первое трехлѣ-
тіе—оба 4 марта и 4) къ церкви ст. Лысогогорской казакъ Теодоръ
Медвѣдевъ на 2 трехлѣтіе 9 марта.

Редакторъ офиц. части Секретарь Консисторіи **А. Филипповскій.**

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6.

15-го марта.

1899.

Часть неоффициальная.

Церковно-приходское попечительство станицы Терской за 5 лѣтъ его существованія.

Съ 31-го Октября 1893 г. по 31-е Октября 1898 г.

Церковно-приходское попечительство въ ст. Терской открыто съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владимира, Архипастыря Владикавказской епархіи 31 Октября 1893 г., согласно приговору общества станицы отъ 26 сентября того же года—въ составѣ 10 членовъ, наиболѣе уважаемыхъ мѣстныхъ жителей, избранныхъ станичнымъ сходомъ подъ предѣдательствомъ мѣстнаго священника Александра Исконицкаго, утвержденнаго въ семь званіи, согласно выраженному въ приговорѣ желанію общества, на все время его службы въ станицѣ Терской.

Кромѣ непремѣнныхъ членовъ попечительства: священника, церковнаго старосты и станичнаго атамана, всѣхъ ихъ за 5 лѣтъ было отъ 10 до 15 ежегодно.

Для обсужденія своихъ дѣлъ и рѣшеній ихъ попечительство собирается не менѣе двухъ разъ въ мѣсяць, и такъ какъ составъ его не великъ, то-почти всегда въ полномъ составѣ. Ежемѣсячно попечительство, въ одно изъ засѣданій своихъ, дѣлаетъ провѣрку денежныхъ суммъ по приходо-расходнымъ книгамъ, а также и въ концѣ года—

за весь годъ, о чемъ и дѣлается соответствующая надпись въ книгахъ и утверждается подписью всѣхъ членовъ. О результатѣ годовой проверки приходо-расходныхъ книгъ составляется подробный актъ, который, за подписью всѣхъ членовъ, затѣмъ препровождается въ станичное Правленіе для объявленія обществу станицы на сходѣ. Кромѣ полныхъ собраній попечительства, часть его, именно: председатель, казначей и дѣлопроизводитель обязательно собираются почти во всѣ воскресные и праздничные дни въ зданіи церковной сторожки для приема пожертвованій, долговъ отъ лицъ, берущихъ займообразно небольшія (10—20—25, не болѣе 40 руб. на одно лице) суммы денегъ на опредѣленные сроки, платы отъ арендаторовъ церковной земли, процентовъ отъ должниковъ за выданныя имъ суммы и т. под. Такъ какъ должниковъ у попечительства всегда бываетъ очень много (въ семь году болѣе 200) и всѣ они берутъ деньги на разные сроки—отъ одного мѣсяца и далѣе,—часто мѣняются, то и время занятій съ ними затягивается чрезвычайно, примѣрно съ 6 час. вечера, тотчасъ же послѣ вечерняго богослуженія и собесѣдованія, часовъ до 8—9.

Такой трудъ, если принять во вниманіе, что помимо его председатель и дѣлопроизводитель, какъ члены церковнаго причта, во всѣ воскресные и праздничные дни бывають сильно утомлены исполненіемъ прямыхъ своихъ обязанностей, какъ служба утрени, литургіи, молебновъ и другихъ требъ, вечерни, веденіе внѣбогослужебнаго собесѣдованія, конечно, не легко, но онъ положительно необходимъ для успѣха дѣла и правильнаго веденія его. Такъ и лишь благодаря такому труду попечительство въ настоящее время располагаетъ большими, сравнительно съ приходомъ, средствами и имѣетъ возможность оказывать матеріальную помощь очень многимъ, нуждающимся въ ней.

Дѣятельность попечительства за 5 лѣтъ его существованія была для церкви и прихода весьма разнообразна и олезна. Но сънательство, прежде всего, заботилось объ изысканіи средствъ на достроеніе въ приходѣ новаго храма взамѣнъ стараго, весьма ветхаго, тѣснаго, убогаго, а равно и на дѣла благотворенія. Изыскивая сіи средства, оно не нашло пока возможнымъ пригласить жителей станицы къ

обязательнымъ пожертвованіямъ, какъ напр. раскладка денежныхъ взносовъ съ каждаго пая надѣловъ земли, лѣса, покоса, числа скота и т. п. или количества душъ каждаго семейства,—а ограничилось лишь сборомъ добровольныхъ даяній и взиманіемъ платы за отданную попечительствомъ въ аренду церковную землю въ количествѣ 300 десятинъ,—и вотъ почему. Послѣднія 5—6 лѣтъ наиболѣе неблагопріятны для сбора средствъ: всѣ эти годы жители станицы страдаютъ отъ неурожаевъ хлѣба въ полѣ и не въ состояніи платить даже и тѣ оклады и сборы, какіе требуются отъ нихъ военнымъ начальствомъ, не въ состояніи нести и свои внутреннія станичныя денежные повинности на различныя нужды свои. Къ довершенію ихъ бѣдственнаго матеріальнаго состоянія, съ прошлаго (1897) года ими затѣяна постройка громаднago, совсѣмъ не по средствамъ станицы, зданія для школы (министерской), которое будетъ стоить не менѣе 7000 руб., тогда какъ на постройку эту ими уже занято изъ суммъ Терскаго Казачьяго Войска до 3000 руб., постройка окончена лишь на половину, а средствъ нѣтъ. Теперь общество станицы, помимо продолженія сей постройки, должно уплатить долгъ Войску, что ляжетъ тяжкимъ бременемъ на отдѣльныхъ членовъ его, такъ какъ общественныхъ доходовъ, какъ въ другихъ станицахъ, здѣсь нѣтъ: въ другихъ станицахъ есть напр., лишняя земля, которую общества станицъ отдають въ аренду и доходами отъ таковой справляются со всѣми своими повинностями, нуждами, содержатъ школы, даже имѣютъ возможность удѣлять на постройку или ремонтъ храмовъ. Ничего подобнаго нѣтъ въ ст. Терской. Земли жителямъ сей станицы отведено почему-то очень мало, менѣе половины нормальнаго въ казачьихъ поселеніяхъ количества, и потому всѣ станичныя и другія денежные повинности ложатся непосильнымъ бременемъ на нихъ же. Вслѣдствіе этого всѣ они очень бѣдны, нѣтъ въ станицѣ ни одного порядочнаго зданія, а церковь, школа, станичное Правленіе—весьма ветхи и убоги. Вотъ причины, по которымъ попечительство до сихъ поръ ограничивалось лишь сборомъ добровольныхъ даяній. Но и такихъ даяній, принимая во вниманіе изложенныя обстоятельства, было сравнительно много. Такъ за пять лѣтъ всего поступило 3490 р. 78 к.

Изъ нихъ израсходовано (на пособіе бѣднымъ прихожанамъ, на лѣченіе и погребеніе бѣдныхъ, покупку брошюръ и крестиковъ, церковную бібліотеку, обстановку женск. церковно-приходской школы, выписку иконъ для церкви, поощреніе мальчиковъ-пѣвчихъ и проч.) 1027 руб. 68 коп., такъ что въ остаткѣ къ 1 Ноября 1898 г. состояло 2463 руб. 10 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ)

ИЗЪ ОТЧЕТА

о курсахъ педагогическихъ и церковнаго пѣнія для учащихъ лицъ въ церковныхъ школахъ Владикавказской епархіи (бывшихъ въ г. Владикавказѣ отъ 15 іюня по 25 іюля).

Занятія по русскому и славянскому языкамъ.

Программа занятій по русскому языку съ церковно-славянскимъ выполнена руководителемъ въ теченіе 26 часовъ. Изъ нихъ 9 часовъ были отведены теоретическимъ чтеніямъ и бесѣдамъ, а остальные 15 часовъ—практическимъ урокамъ. Такихъ уроковъ руководителемъ было дано 5 и практикантами 10.

На часахъ теоретическихъ занятій слушателямъ были предложены чтенія: о методахъ и формахъ обученія грамотѣ, объ объяснительномъ чтеніи статей религіозно-нравственныхъ, историческихъ, географическихъ и художественныхъ произведеній, о письменномъ пересказѣ и изложеніи мыслей, о преподаваніи грамматики и правописанія и веденіи письменныхъ работъ. При этомъ сообща съ курсистами были разобраны новый «Русскій букварь» и книга для чтенія Цолова.

По славянскому языку велись бесѣды о значеніи изученія этого языка, о переходѣ отъ грамоты гражданской къ церковно-славянской, о томъ, какъ достигнуть правильнаго, бѣлаго, сознательнаго чтенія и чтенія клироснаго, псалмодическаго.

На практическихъ занятіяхъ за пять уроковъ съ дѣтьми г. Свѣтлоровымъ представлены планы и показаны приемы предварительныхъ занятій съ новичками, способы изученія звуковъ и письма буквъ, веденія объяснительнаго чтенія статей правоучительнаго и географическаго содержанія и данъ урокъ по славянскому языку (образецъ перевода псалма). Слушателями даны уроки на прохожденіе азбуки (3 урока) на объяснительное чтеніе статей прозаическихъ различнаго содержанія, басенъ, стихотвореній (4 урока). Два пробныхъ урока посвящены ознакомленію дѣтей съ элементарною грамматикою и урокъ — диктовка.

По славянскому языку было дано вызванными лицами по одному уроку во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ образцовой школы.

Дѣтямъ давались самостоятельныя работы въ соотвѣтствіи съ проработаннымъ матеріаломъ.

Занятія по счисленію.

По счисленію, сообразно съ программой однокласной школы, занятія велись по методикамъ Вишневаго и Гольденберга. Лекторъ А. М. Кудрявцевъ, прочитывалъ отсюда выдержки и велъ устные бесѣды, стараясь не опустить ничего существенно важнаго, требующаго проработки и разъясненія, при чемъ было предложено проштудировать руководство Вишневаго, розданное въ количествѣ 16 экземпляровъ.

Ариметика заняла 30 часовъ, изъ коихъ 13 часовъ были посвящены теоретическимъ бесѣдамъ и 17 часовъ — урокамъ съ дѣтьми.

Сообщены были правила и приемы изученія чиселъ, ознакомленія съ нумераціей, производства ариметическихъ дѣйствій надъ числами отвлеченными и именованными и указаны методическіе способы рѣшенія задачъ устныхъ и письменныхъ, простыхъ и сложныхъ.

Практически руководителемъ проведенъ одинъ урокъ (на изученіе числа 8) и еще 3 примѣрныхъ урока даны назначеннымъ въ помощники руководителя учителемъ И. Невскимъ, и 13 уроковъ дано слушателями и слушательницами по разнымъ отдѣламъ курса школы.

Особыхъ занятій спеціально по предмету *чистописанія* не было, такъ какъ приглашенный руководитель (учитель Константиновскій) былъ посвященъ въ діаконы и выѣхалъ къ мѣсту службы; важнѣйшія указанія по сему предмету сдѣланы при бесѣдахъ объ обученіи письму—чтенію.

По *дидактикѣ* ранѣе чтеній не предполагалось; когда же получены были «Временныя правила» для курсовъ, то бесѣды по этому предмету взяты были на себя Епархіальнымъ Наблюдателемъ.

Бесѣды касались призванія учителя школы, (особенно церковно-приходской), его качествъ и значенія, цѣли, условій его дѣятельности; объ учебныхъ элементахъ школы и о внутренней организаціи церковной школы. Пособіемъ служили педагогическія сочиненія С. И. Миропольскаго, изъ коихъ прочитывались нѣкоторыя выдержки буквально, напр. прекрасно изложенныя «общія дидактическія правила» и выдержки изъ книги «Учитель народной школы» съ приложеніемъ «мыслей разн. писателей объ учителяхъ»; прочитанъ съ поясненіями «какихъизисъ молодого педагога»; обсуждена инструкція для учащихъ лицъ Тобольской епархіи (въ примѣненіи къ мѣстнымъ условіямъ).

Кромѣ того, курсисты практически ознакомлены съ рациональнымъ веденіемъ *пчеловодства* (любителемъ И. К. Дубиненко), а также выслушали двухчасовую бесѣду г. Редактора «Терскихъ Вѣдомостей» г. Вертенова, касавшуюся исторіи Кавказа и его этнографіи, при посѣщеніи завѣдываемаго имъ Терскаго музея (при Статистическомъ Комитетѣ); съ разрѣшенія Инспектора курсовъ, предложено было чтеніе о значеніи гимнастическихъ упражненій и игръ для физическаго воспитанія (г. Максимовымъ).

На время, не занятое обязательнымъ посѣщеніемъ классныхъ занятій, вызваннымъ лицамъ выдавались для чтенія и самообразования книги педагогическаго содержанія.

Такъ, выдавались книги: Ушинскаго, «Собраніе сочиненій» и «Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія»; Водовозовой—«Умственное и нравственное развитіе дѣтей», Песталотци—«Избранныя педагогическія сочиненія», Я. А. Коменскаго—«Великая дидактика».

Учебники педагогика: Олесницкаго, Докучаева, Тихомирова, Покровскаго, Скворцова, Ельницкаго (общ. педагогика, исторія педагогика, дидактика), Бобровскаго, Пр. Владиславлева, Рощина, Николаевскаго; сочиненія Рачинскаго—«Сельская школа», Шестакова—«Мысли о воспитаніи», Смайльса—«Саморазвитіе», Пахолкова—«Идеаль воспитанія», Гиляревскаго—«О первоначальномъ воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры христіанской», Фармаковскаго—«Методика школьной дисциплины», Комарова—«Народная школа» и др.

Особенно въ большомъ количествѣ требовались произведенія С. И. Миропольскаго: кн. «Учитель»—взята 13-ю человекѣми, «Практическіе совѣты»—12, «Учебникъ дидактики»—10.

Изъ методическихъ руководствъ по отдѣльнымъ предметамъ выдавались:

- 1) Какъ учить читать, писать, считать Д. Тихомирова (5 экз.).
- 2) По Закону Божию—А. Соколова, пр. Вѣтвѣницкаго, Н. Стрехова.
- 3) По русскому языку—Ельницкаго (7 экз.), Тихомирова, Бунакова, Солонины, Зелинскаго, Некрасова, Вольпера, Зимницкаго.
- 4) По численію Вишневскаго (17 экземпляровъ), Гольденберга, Евтушевскаго, Егорова, Комарова.
- 5) По чистописанію—Миропольскаго, Пожарскаго, Грекова.
- 6) По пѣнію—Соловьева, Комарова, Карасева (много приобрѣтено въ собственность).

Все время курсистовъ было занято уроками или внѣкласснымъ чтеніемъ или письменными работами. Свободныхъ часовъ было весьма мало, и злоупотребленій праздною не встрѣчалось. Вообще нужно сказать, что инструкція соблюдалась, уроки посѣщались исправно и отношеніе къ дѣлу было серьезное. Вели себя учителя и учительницы вполне прилично званію и возрасту.

Экзамены.

По окончаніи занятій на курсахъ всѣмъ слушателямъ и слушательницамъ произведенъ былъ экзаменъ по церковному пѣнію въ при-

существовании членомъ Распорядительной Комиссіи, преподавателей на курсахъ и членомъ Епархіального Училищнаго Совѣта, приглашенныхъ Инспекторомъ курсовъ. Удовлетворительно сдавшие испытаніе получили отъ Распорядительной Комиссіи удостовѣреніе въ томъ, что слушали педагогическіе курсы, при чемъ одностороннее церковное пѣніе по обычаю изучили съ (такими-то) успѣхами, и могутъ обучать оному.

Успѣхи отмѣчены весьма хорошими у трехъ лицъ, кои могутъ устроить хоръ; очень хорошими—у пяти и хорошими—у пяти; остальные обучались съ удовлетворительными успѣхами, исключая 11 человекъ (почти исключительно учительницъ), оказавшихся къ пѣнію не способными.

А к т ъ.

Курсы закончены торжественнымъ молебномъ, при общемъ пѣніи присутствующихъ. По совершении благодарственного молебствія, Епархіальный Наблюдатель обратился съ актовою рѣчью, въ которой сдѣлалъ общій обзоръ занятій, выяснилъ цѣли курсовъ и указалъ на достигнутые результаты, а также охарактеризовалъ отношенія вызванныхъ лицъ къ дѣлу и другъ къ другу, ихъ поведеніе и оставляемое общее впечатлѣніе; въ заключеніе напутствовалъ учителей благословеніемъ на самоотверженное служеніе и добрыми пожеланіями и наставленіями касательно ихъ благоповеденія.

Почетные посѣтители курсовъ.

Курсы почтили своимъ посѣщеніемъ: о. Предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта священникъ Капитонъ Александровъ; членъ Совѣта, ген.-м. С. И. Писаревъ, Ректоръ Ардонской Миссіонерской духовной семинаріи архимандритъ Іоаннъ, Инспекторъ женской гимназіи А. И. Кудрявцевъ, Начальница Епархіального женскаго училища Л. М. Языкова, Начальница женской прогимназіи В. Г. Шредеръ, Смотритель Владикавказскаго духовнаго училища Д. С. Луговенко, Смотритель Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища священникъ Г. Максимовъ; члены Совѣта: свящ. А. Малиновскій, свящ. А. Цвѣт-

ковъ, членъ-дѣлопроизводитель Совѣта А. М. Василевскій, Грозненскій уѣздный наблюдатель свящ. Кардашевскій, нѣсколько учителей и учительницъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, нѣсколько священниковъ приходскихъ и военныхъ, учителей церковныхъ школъ и другихъ постороннихъ лицъ, интересующихся дѣломъ народнаго образованія.

Въ заключеніе Распорядительная Комиссія долгомъ поставляетъ высказать слѣдующее. Опытъ показалъ, что соединять курсы для разнородныхъ элементовъ: русскихъ учителей и учительницъ, учащихъ инородцевъ и псаломщиковъ—не учителей, --неудобно и для преподавателей и для инспекціи. Пестрый составъ аудиторіи весьма затруднялъ лекторовъ-руководителей, не вполне знакомыхъ съ особенностями способовъ и пріемовъ обученія въ инородческихъ школахъ. Объединить, сплотить всѣхъ, особенно осетинъ съ русскими, для Комиссіи оказалось весьма не легкимъ дѣломъ. Съ первыхъ же шаговъ сказалась взаимная племенная рознь, выразившаяся въ сепаративной сплоченности осетинъ.

Въ виду сего Комиссія полагаетъ, что педагогическіе курсы для учителей осетинскихъ школъ необходимо устраивать отдѣльно. Школы эти учреждены и содержатся Совѣтомъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не состоятъ, а управляются Ардонскимъ Отдѣленіемъ, независимо отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; тѣмъ болѣе, что въ видахъ болѣе удобнаго руководства школами Отдѣленіемъ при Миссіонерской семинаріи (среди Осетіи), самостоятельность Ардонскаго Отдѣленія признана вполне цѣлесообразной и санкціонирована Указомъ Святѣйшаго Синода.

Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ
священникъ Іосифъ ОРЪХОВЪ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Въ недѣлю о блудномъ Сынѣ, 14 фев-

раля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, изволилъ совершать Божественную литургію въ своей крестовой церкви въ сослуженіи Геромонаха Никифора и священника Папшева и въ обычное время произнести проповѣдь въ объясненіе читаннаго въ сей день Евангельскаго чтенія—Ев. Луки, XV, 11—32. Въ недѣлю Мясопустную, 21-го февраля, по окончаніи литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ и въ той же церкви, Архипастыръ изволилъ сказать поученіе-бесѣду въ объясненіе Евангельскаго чтенія о страшномъ судѣ Господнемъ (Мѡ, XXV, 31—46), о направленіяхъ благотворительности и о христіанскомъ ея пониманіи. Поученіе это произвело сильное впечатлѣніе на слушателей, вызвавъ у многихъ слезы умиленія.

Въ эти же дни, 14 и 21 февраля, Владыка изволилъ въ Каѳедральномъ Михаило-Архангельскомъ Соборѣ совершать въ 4 часа вечера акаѳистъ Св. Архистратигу Михаилу и присутствовать на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ. Въ недѣлю Сыропустную, прощенное воскресенье, 28 февраля, Его Преосвященствомъ совершена Божественная литургія въ крестовой Владимировской церкви въ сослуженіи іеромонаховъ Никифора и Гавріила. Очередное слово о всепрощеніи произнесъ священникъ Дм. Бѣляевъ. Въ 4 часа веч. въ этотъ день по звону колокола въ Каѳедральный Соборъ собралось все городское духовенство. Вмѣстительный Соборъ былъ полонъ собравшимся народомъ, пришедшимъ помолиться и предъ наступленіемъ поста испросить прощенія и благословенія своего Владыки и Архипастыря. Вокругъ Собора на погостѣ церковномъ расположились запоздавшіе богомольцы и съ терпѣніемъ, достойнымъ удивленія, съ непокрытыми головами ожидали момента получить благословеніе и облобызать руку святителя. Въ числѣ собравшихся помолиться мы съ удовольствіемъ замѣтили стройные ряды воспитанниковъ Владикавказскаго духовнаго мужского училища съ ихъ смотрителемъ и его помощникомъ. Епископъ былъ встрѣченъ цѣлымъ сонмомъ духовенства при входѣ и, облачившись на срединѣ храма по обычаю, благословилъ начало положенной въ сей день

вечернѣ. Гармоничное и стройное пѣніе архіерейскаго хора, уми- лительно прочувствованное, не спѣшное, при прекрасной дикціи и отчетливой выразительности, чтеніе діакономъ Собора І. Старости- нымъ съ высоты хоръ церковныхъ умиленныхъ стихирь, бла- говѣйное настроеніе сослужащихъ Архипастырю—все это не- вольно говорило о важности наступающаго времени для хри- стіанина. Вечерня кончилась. Все духовенство вышло къ солеѣ, на которую, по разоблаченіи, вышелъ Архипастырь и послѣ трoga- тельныхъ словъ о прощеніи поклонился духовенству и народу. Въ глубокомъ безмолвіи духовенство и народъ земнымъ поклономъ от- вѣтили на призывъ Архипастыря-Владыки и началось въ высшей степени трогательное, сохранившееся только въ православіи про- щаніе, по окончаніи котораго Преосвященнѣйшій Архипастырь из- волилъ сказать предъ народомъ прочувствованную рѣчь въ объяс- неніе псалма «Нарѣкахъ Вавилонскихъ». Въ ней онъ въ яркихъ краскахъ раскрылъ грѣховное паденіе чловѣка и средство къ очи- щенію и освященію падшаго. Затѣмъ Владыка благословилъ всѣхъ собравшихся, и имъ были розданы «Троицкіе листки». Преподавъ при общемъ народномъ пѣніи благодать, миръ, любовь и прощеніе, позднимъ вечеромъ оставилъ Архипастырь Соборъ.—Въ первые дни великаго поста, 1, 2, 3 и 4 марта, Преосвященнѣйшій Архипа- стырь на великомъ повечеріи изволилъ читать канонъ Св. Андрея Критскаго (меѳимоны) и въ среду, 3 марта, совершить литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ сослуженіи іеромонаховъ Никифо- ра и Гаврііла.

Народныя чтенія. Въ воскресенье, 7 марта, въ залѣ Владикав- казской мужской гимназіи, по обычаю прежнихъ лѣтъ, открылись народныя чтенія для интеллигентной публики. Были прочитаны слѣ- дующія статьи: 1) «О причинахъ невѣрія въ наше время» и «Изъ дневника о. Іоанна Кронштадтскаго: о постѣ и покаяніи. 2) «Хри- стіанская религія, какъ источникъ радостей и счастья въ жизни». 3) Прощальная елка. Разказъ (изъ воспоминаній объ одной учи-

тѣльницѣ). Въ первой статьѣ лекторомъ, преподавателемъ Ардонской семинаріи Теромъ Гавриломъ, были указаны, какъ причины упомянутого явленія, наиболѣе замѣтныя умственные и нравственныя болѣзни нашего времени, заключающіяся въ излишнемъ довѣрїи къ успѣхамъ такъ называемыхъ положительныхъ наукъ, — успѣхамъ, часто неправильно понятымъ и не заключающимъ въ себѣ антирелигіозныхъ идей, — въ общемъ оскудѣніи нравственныхъ идеаловъ въ жизни и проч. Какъ религіозное средство уврачеванія этихъ душевныхъ болѣзней, были предложены извѣстные размышленія глубокопочитаемаго всюду пастыря Кронштадтскаго, о. Іоанна Сергіева, «О постѣ и покаяніи». Во второмъ чтеніи было выяснено изъ подробнаго разсмотрѣнія средствъ, которыми современный человѣкъ хочетъ достигнуть своего счастья, (богатство, власть, слава земная и пр.) что причина злобѣщей духовной болѣзни нашего «просвѣщеннаго вѣка» заключается въ оскудѣніи вѣры и религіи. Поэтому насущной потребностью для христіанина въ настоящее время является необходимость сознательнѣе и крѣпче убѣдиться въ той истинѣ, что религія есть неискоренимая потребность духа человѣческаго и что христіанство есть необходимое условіе довольства и счастья человѣческаго. Последняя мысль была доказана ссылками на исторію человѣчества и психологическимъ разсужденіемъ о вѣрѣ, какъ основѣ духовной жизни человѣка. Въ промежуткахъ, между чтеніемъ статей, было прочтѣно архіерейскимъ хоромъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній: догматикъ 5 гласа, концертъ «Кто Богъ велій», «Пора тебѣ ужъ пробудиться».

Народу, по обыкновенію, было очень много, такъ что многіе посѣтители не могли помѣститься въ обширномъ гимназическомъ залѣ и вынуждены были слушать чтеніе изъ корридора.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О необходимости и способахъ возможно большаго увеличенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объема свѣдѣній и сообщеній изъ мѣстной епархіальной жизни.

Редакціонный Комитетъ «Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», обсуждая вопросъ о необходимости и способахъ увеличенія въ Вѣдомостяхъ, какъ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, свѣдѣній изъ мѣстной епархіальной жизни, пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ:

Епарх. Вѣд. какъ мѣстный епархіальный органъ, который долженъ отражать въ себѣ въ извѣстной степени внутреннюю жизнь епархіи, въ своемъ содержаніи должны заключать въ наивозможно полномъ объемѣ и разнообразіи свѣдѣнія и сообщенія изъ различныхъ сторонъ и областей внутренней мѣстной епархіальной жизни, а между тѣмъ нынѣ редакція Вѣдомостей эти свѣдѣнія и сообщенія доставляются случайно отъ тѣхъ или другихъ частныхъ лицъ, а потому и не отличаются желательною полнотою и разнообразіемъ въ своемъ объемѣ и содержаніи, и далеко не все, что представляетъ собою въ томъ или иномъ отношеніи важность и интересъ въ событіяхъ мѣстной жизни епархіи, находитъ себѣ мѣсто на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Такъ напр., безспорно важное значеніе для исторіи епархіи имѣетъ дневникъ святительскихъ служеній и произведенныхъ на нихъ рукоположеній и посвященій духовныхъ лицъ, а между тѣмъ онъ заносится въ Вѣдомости отрывочно, съ пропусками. По мнѣнію комитета его слѣдуетъ печатать возможно полнѣе, безъ пропусковъ и перерывовъ.

Не менѣе, по мнѣнію комитета, желательны также въ вышесказанныхъ отношеніяхъ сообщенія въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» о посѣщеніяхъ Владыками сельскихъ храмовъ, духовно-учебныхъ заведеній епархіи (семинаріи, духовныхъ училищъ, епархіальныхъ женскихъ училищъ), городскихъ и сельскихъ школъ, но и о нихъ не всегда печатается въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Необходимымъ также комитетъ признаетъ печатаніе въ «Епар-

хіальныхъ Вѣдомостяхъ» списка почившихъ священнослужителей съ краткими біографическими свѣдѣніями (по крайней мѣрѣ хотя изъ формуляровъ) не только потому, что списокъ этотъ имѣеть ближайшее отношеніе къ исторіи епархіи, но и въ виду желательности церковнаго поминовенія почившихъ причтами епархіи.

Къ разряду также имѣющихъ важное значеніе мѣстныхъ сообщеній изъ епархіальной жизни комитетъ относитъ извѣщенія:

а) Объ открытіи въ епархіи новыхъ приходовъ и о построеніи новыхъ церквей, — съ краткимъ изложеніемъ дѣла открытія прихода и построенія храма;

б) О новыхъ церковно-приходскихъ школахъ, возникающихъ въ епархіи, объ ихъ открытіи или преобразованіи, о торжествахъ въ нихъ по сему поводу и проч.

в) О мѣстахъ, гдѣ заведены правильно-организованныя виѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, которыя ведутся регулярно и съ успѣхомъ, пользуясь вниманіемъ слушателей;

г) О наиболѣе дѣятельныхъ приходскихъ попечительствахъ, ихъ средствахъ и источникахъ доходовъ, объ организаціи въ нихъ дѣла приходской благотворительности и проч.

д) О борьбѣ и собесѣдованіяхъ съ раскольниками, объ обращеніи въ православіе изъ раскола, о бытовыхъ особенностяхъ въ мѣстномъ расколѣ, о вліяніи на раскольниковъ школы, миссіонерскихъ бесѣдъ и проч.

е) О мѣстныхъ церковно-приходскихъ торжествахъ по случаю поновленія храмовъ или ихъ придѣловъ, юбилеевъ церкви или священнослужителей и вообще о богослужебныхъ дѣйствіяхъ, совершаемыхъ по какимъ либо особеннымъ случаямъ (напр. по общей просьбѣ прихожанъ всѣхъ или части ихъ, по поводу какихъ-либо печальныхъ или радостныхъ событій и проч.), о вещественныхъ и денежныхъ пожертвованіяхъ на храмы, церковно-приходскія школы и въ церковно-приходскія попечительства.

Наконецъ, желательно, чтобы вообще всякій добрый починъ,

принесши́й благой, хотя и скромный, плодъ, всякое поучительное явленіе въ религіозно-нравственной жизни прихода и прихожанъ, обязанное вліянію церкви Божіей, церковно-приходской школѣ и инициативѣ пастырей духовныхъ находили бы себѣ оповѣщеніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», для прославленія имени Божія и св. православной вѣры и церкви, въ формѣ ли болѣе или менѣе обширнаго разсказа или краткаго описанія.

Признавая печатаніе всего этого матеріала въ Вѣдомостяхъ не только желательнымъ, но и существенно полезнымъ для епархіальнаго духовенства и его пастырской дѣятельности, потому что только подъ этимъ условіемъ достигался бы обмѣнъ мыслей, столь необходимый для пастырей, и молодые пастыри, только что вступающіе въ дѣятельность и часто сѣтующіе на свою неопытность и искренно желающіе поучиться у другихъ, могли бы почерпнуть себѣ много назидательныхъ и руководственныхъ уроковъ изъ лучшихъ примѣровъ своихъ сослуживцевъ, редакціонный комитетъ въ разсужденіи о томъ, какъ могла бы быть снабжаема редація Вѣдомостей всѣми вышеуказанными свѣдѣніями, пришелъ къ слѣдующему:

а) Описаніе святительскихъ служеній съ указаніемъ произведенныхъ рукоположеній и посвященій на нихъ духовныхъ лицъ, согласно общему обычаю, принятому во многихъ епархіяхъ, должно быть доставляемо въ редакцію за подписью о. ключара собора, а по остальнымъ соборамъ, монастырямъ и церквамъ за подписью настоятелей оныхъ и печатаемо въ официальной части «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

б) Сообщеніями о посѣщеніяхъ Владыками духовно-учебныхъ заведеній естественно должны быть озабочены начальники этихъ заведеній, которые и имѣютъ доставлять объ этомъ свѣдѣнія, по примѣру редакцій другихъ епархій;

в) Что же касается школъ свѣтскихъ и церковно-приходскихъ, то о посѣщеніяхъ оныхъ Владыками должны естественно сообщать редакціи Вѣдомостей о.о. завѣдующіе церковно-приходскими шко-

лами и законоучители свѣтскихъ школъ. Завѣдующіе церковно-приходскими школами имѣютъ дѣлать также сообщенія редакціи и объ открытіи или преобразованіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ, о школьныхъ торжествахъ по сему поводу, о наиболѣе замѣчательныхъ случаяхъ вліянія сихъ школъ на народъ и особенно раскольниковъ и вообще о всемъ, что требуется отмѣтить изъ жизни сихъ школъ для пользы самаго дѣла учительскаго и епархіальнаго духовенства.

г) Извѣщенія объ умершихъ священнослужителяхъ съ краткими біографическими выдержками о нихъ изъ формуляровъ, по общепринятому обычаю въ другихъ епархіяхъ, имѣютъ сообщаться редакціи изъ канцеляріи духовной консисторіи и печататься въ официальной части Вѣдомостей. Изъ того же источника имѣютъ быть сообщаемы:— свѣдѣнія объ открытіи въ епархіи новыхъ приходоу и построеніи новыхъ храмовъ, каковыя свѣдѣнія будутъ имѣть громадное значеніе для исторіи епархіи.

д) Свѣдѣнія о собесѣдованіяхъ съ раскольниками, съ краткимъ описаніемъ ихъ, о бытѣ мѣстнаго раскола, объ обращеніяхъ изъ раскола и о вліяніи на раскольниковъ бесѣдъ, школы и проч. должны поступать въ редакцію Вѣдомостей отъ мѣстныхъ епархіальныхъ миссіонероу или помощниковъ ихъ.

е) Въ видахъ существенной пользы для епархіальнаго духовенства и ради поощренія добрѣ труждающихся пастырей, полезно помѣщать болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія о выдающихся по жизни и дѣятельности почившихъ пастыряхъ (некрологи) на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», также о мѣстахъ, гдѣ организованы и ведутся регулярно и дѣятельно внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія и о выдающихся въ какомъ либо отношеніи церковно-приходскихъ попечительствахъ,—и этимъ дѣломъ всего ближе и естественнѣе завѣдывать о.о. благочиннымъ, которые и доставляютъ редакціи вышеозначенныя свѣдѣнія сами или поручаютъ другимъ лицамъ по своему усмотрѣнію.

ж) Наконецъ, сообщеніями о посѣщеніяхъ храмовъ Божіихъ

Владыками, о поновленіи сихъ храмовъ и придѣловъ ихъ, о выдающихся жертвахъ на храмы, школы и въ церковно-приходскія попечительства, о приходскихъ церковныхъ торжествахъ, совершаемыхъ по какимъ-либо чрезвычайнымъ событіямъ, и вообще о всѣхъ добрыхъ и назидательныхъ явленіяхъ изъ жизни всего прихода или отдѣльныхъ его лицъ, — естественно должны дѣлиться другъ съ другомъ чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» мѣстные пастыри, которыхъ и извѣститъ о семъ чрезъ о.о. благочинныхъ.

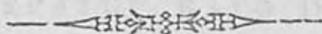
Всѣ полученныя такимъ путемъ свѣдѣнія изъ епархіи разбираются, выправляются и обрабатываются (гдѣ это требуется) редакціею Вѣдомостей и послѣ того, въ зависимости отъ ихъ характера, печатаются въ официальной или неофициальной части Вѣдомостей, смотря по характеру сообщеній.

Было бы весьма желательно, чтобы духовенство Владикавказской епархіи озаботилось доставленіемъ въ редакцію «Владик. Еп. Вѣдом.» свѣдѣній, подобныхъ вышеуказаннымъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная 1) Указы. 2) Вѣдом. о суммахъ. 3) Цирк. училищн. сов. при Св. Синодѣ. 4) Правила попечителямъ и попечительницамъ. 5) Отъ хоз. упр. при Св. Синодѣ. 6) Отъ Влад. Епарх. Учил. Сов. 7) О перемѣнахъ по службѣ.

Часть неофициальная. 1) Попеч. ст. Терской. 2) Изъ отчета о курсахъ. 3) Епархіальная хроника: а) Архіер. служ. и б) Народн. чтен. 4) Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ неофиц. части преподаватель
духовнаго училища **В. Леонидовъ.**





ХУДОЖНИКЪ
Императорской Акад. Художествъ
Г. Н. ОЖЕ,
удостоенный Высочайшей благодарности Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, за свои работы,
имѣеть честь довести до свѣдѣнія причтовъ Владикавказской епархіи, что онъ принимаетъ заказы на всѣ живописныя и иконостасныя работы для церквей, а также имѣеть большой выборъ туманныхъ картинъ для духовно-нравственныхъ и историч. чтеній, подробные каталоги коихъ высылаются по первому требованію бесплатно.
Мастерская помѣщается во Владикавказѣ по Лорисъ-Меликовской улицѣ, д. Кухаренко.
Работу мою можно видѣть въ Кафедральномъ Михаило-Архангельскомъ Соборѣ и въ Крестовой церкви Его Преосвященства и весь иконостасъ въ Грузинской Церкви.

Дозволено цензурою Марта 15-го дня 1899 года.

Владикавказъ. Типо-Лит. и Книжный магазинъ В. П. Просвирнина съ С-ми. Тел. № 21