



**ПСКОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**

**ВЪДОМОСТИ.**

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.**



**1906  
ГОД**

**ПСКОВЪ.**  
Электрич. типо-лит. Губерн. Земства.



*Псковскія*  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

*1—15 Января 1906 года.*

*№ 1-й.*

*Годъ тринадцатый.*

---

ПСКОВЪ.

ТИПОГРАФІЯ В. М. ЦВѢТАНА.

1906.

## СОДЕРЖАНІЕ.

### Часть официальная.

#### *Распоряженія Епархіальнаго Начальства.*

Отъ Псковской Духовной Консисторіи: Назначеніе пособій и пенсій.  
Извѣщеніе о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ. Вакантныя мѣста.—  
Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Торопецкаго училищнаго округа.

### Часть неофициальная.

#### *Епархіальная хроника:*

Къ вопросу о реформѣ церковнаго управленія.  
Рѣчь преосв. Арсенія подѣ Новый Годъ.—Его же рѣчь на Новый Годъ.  
Я есмь алфа.  
Архіерейскія богослуженія.  
Журналъ пастырскаго собранія.  
Архіерейская елка.

#### *Извѣстія и замѣтки:*

Возможная будущая роль духовенства.  
Союзъ церковнаго обновленія.  
Изъ жизни Курской Епархіи.  
Библиографія.  
Общественія.

## О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

НА

## П С К О В С К І Я

## Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ѣ Д О М О С Т И.

Цѣна  
годовому  
изданію  
**5 р.**  
съ перес.

**НА 1906 ГОДЪ.**

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Отдѣль-  
ный №  
**25 к.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.» въ Духовной Семинаріи въ гор. Псковѣ.

При возобновленіи подписки необходимо провѣрять старые адреса. За перемѣну адреса въ срединѣ года будетъ взиматься дополнительная плата въ 10 коп.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый округъ, благоволятъ прилагать и списокъ самыхъ погостовъ своего округа, съ точнымъ почтовымъ адресомъ cadaго погоста.

## Распоряженія енархіальнаго начальства.

## Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ <sup>21 Сентября</sup><sub>4 Октября</sub> 1905 г. за № 4786, назначены единовременныя пособія слѣдующимъ духовнымъ лицамъ Псковской енархіи: заштатному діакону погоста Ранькова, Холм. у., Федору Холмскому 50 руб., священническимъ вдовамъ: пог. Кусвы, Псков. у., Наталіи Сырковской 50 руб., пог. Зачоренья, того же у., Александръ Ильинской 60 р., пог. Сиво-Никольскаго, Опочец. у., Александръ Сырковской 70 руб., пог. Рвы, Порхов. у., Вѣрь Убереккой 70 руб., пог. Верхоустья, Псков. у., Надеждѣ Попровской 50 руб., діаконскимъ вдовамъ: пог. Столбушина, Новоржев. у., Александръ Занлиской 50 руб., проживающей въ г. Псковѣ Аннѣ Коляковской 50 руб., несамолицкимъ вдовамъ: пог. Славковичъ Псков. у., Анастасіи Гривилой 30 руб.; сиротамъ священническимъ дочерямъ: Николаевской церкви г. Холма Александръ Печерской 50 руб., пог. Высокаго, Порхов. у., Александръ и Аннѣ Мхоштовымъ 60 руб., села Посадникова, Новоржев. у., Евдокіи и Наталіи Виделибскимъ 70 руб., пог. Жадриць, Новоржев. у., Александръ Знаменской 40 р., пог. Зуева, Холм. у., Еленѣ Успенской 70 руб., пог. Пиквитина Порхов., у., Надеждѣ Поповой 50 руб., дочери протоіерея Никитской церкви г. Пскова Екатеришѣ Дегожской 70 руб., діаконской дочери пог. Рюхи, Псков. у., Евгеніи Смирочапской 40 руб., священнической вдовѣ пог. Новой Усятвы, Остров. у., Ольгѣ Рождественской 70 р., вдовѣ священника пог. Старыхъ Овсиць, Ольгѣ Введенской того же у., 60 р., вдовѣ несамолицка пог. Воронцова, того же у., Маріи Шукниной 25 р., г. Великихъ Лугъ 2-го Боголюбленскаго собора діаконской вдовѣ Аннѣ Бѣлявской 40 руб., вдовѣ діакона селенія Святыхъ Горъ, Опочец. у., Анастасіи Скоропостижной 40 руб., священнической вдовѣ пог. Надбица, Великолук. у., Екатеринѣ Фасановой 40 руб., священнической дочери пог. Качановой Слободы, Псков. у., Капитолинѣ Савицкой 35 р., священнической вдовѣ пог. Пожель, Торонец. у., Еленѣ Макаровской 35 руб., священнической вдовѣ пог. Каишца, Холм. у., Иринѣ Соло-

вдовой 35 руб., псаломщицкой вдовъ пог. Ручьевъ, Шорхов. у., Татіанѣ Сырохиновой 15 руб., дьяческой вдовѣ Псковоградской Николаевской со убогихъ церкви Маріи Раевской 15 руб., псаломщицкой вдовѣ Спасо-Преображенскаго собора г. Опочки Пелагіи Владиміриной 15 руб., дьяческимъ дочерямъ Опочецкой Лукинской церкви Маріи и Ольгѣ Лапшинымъ 20 р., замѣстному псаломщику пог. Михеева, Новоржев. у., Мигрофану Щукину 15 руб., дьяческой вдовѣ пог. Турова, Новоржев. у., Александрѣ Крехливецкой 25 руб., священнической дочери пог. Черномъ, Великолуц. у., Ольгѣ Чистозвской 30 руб., псаломщицкой вдовѣ пог. Дядковичъ, того же у., Анныианѣ Соколовой 15 руб., вдовѣ псаломщица-дѣакона пог. Маринчелокъ, Великолуц. у., Маріи Опочкой 15 руб., пономарской дочери пог. Макарова, Холм. у., Маріи Сергѣевской 15 руб., священнической дочери 2-го Богоявленскаго собора г. Великихъ Лукъ, Ольгѣ Орловой 30 руб., псаломщицкой дочери пог. Слаудъ, Великолуц. у., Параскевѣ Суворова 15 руб., псаломщицкой вдовѣ того же пог. Аннѣ Звѣревой 15 руб., священнической дочери пог. Докши, Холм. у., Александрѣ Макаровской 35 руб., замѣстному псаломщику села Цѣва, Холм. у., Осодору Декареву 15 руб., дьяконской дочери пог. Шмичинова, того же у., Наталіи Успенской 25 руб., священнической дочери пог. Толвицъ, Псков. у., Екатериинѣ Загорской 30 руб., псаломщицкой вдовѣ пог. Надбиха, Великолуц. у., Маріи Нароцкой 15 руб., дьяконской вдовѣ пог. Докпавато, Великолуц. у., Евдокіи Красноуменовъ 15 руб., священнической вдовѣ пог. Зряковичъ, Псков. у., Екатериинѣ Ильиной 30 руб., священнической вдовѣ Успенской церкви пог. Выбора, Остров. у., Аннѣ Гривской 35 руб., дьяконской вдовѣ пог. Гнилокъ, того же у., Аннѣ Тихомировой 25 р., священнической вдовѣ пог. Рязина, Опочец. у., Анастасія Смирновой 35 руб., вдовѣ дѣакона-псаломщика Богоявленской церкви г. Пскова Маріи Жемчужинной 25 руб., священнической вдовѣ пог. Кочанова, Остров. у., Евфросиніи Знаменской 30 руб., дочерямъ псаломщика пог. Захоломля, Холм. у., Анастасіи и Наталіи Колиберскихъ 20 руб., псаломщицкой вдовѣ пог. Ровнаго, того же у., Екатериинѣ Овчанинковой 15 р., замѣстному псаломщику пог. Ихиова, того же у., Александрѣ Меньшикову 15 руб., священнической вдовѣ пог. Гасина, Опочец. у., Александрѣ Вышегородской 35 руб., дьяконской вдовѣ пог. Ворга, Великолуц. у., Анастасіи Орловой 15 руб., замѣстному псаломщику пог. Ломосъ, Торшонц. у., Космѣ Звѣресу 20 руб., псаломщицкой вдовѣ пог. Ветеседа, Торшонц. у., Маріи Миноровой 15 руб., и псаломщицкой вдовѣ пог. Мбизда, того же у., Аннѣ Соколовой 15 руб.

Указомъ Св. Синода отъ 8 декабря 1905 года за № 12337 назначена пенсія заштатному діакону пог. Илай, Великолуц. у., Андрею Колиберскому 200 руб., въ годъ (съ 3 ноября 1905 года). **Исключенъ изъ списковъ** за смертью: іеромонахъ Макадровой пустыни Никандръ (13 декабря).

**Опредѣлены на мѣста: священническія:** въ пог. Черно, Великолуц. у., діакономъ Воскресенской церкви г. Холма Дмитрій Азелицкій (8 декабря с. г.); въ пог. Столошно, Холм. у., діакономъ пог. Заклянь, Опочец. у., Феодоръ Знаменскій (9 декабря с. г.); въ пог. Тухомичи, Холм. у., заштатный священникъ пог. Куля Никандръ Щукинъ (16 декабря); **діаконскія:** къ Опочецкому Спасо-Преображенскому собору учитель Успенско-Дукнинской церкви-приходской школы Владиміръ Загорскій (9 декабря с. г.); въ пог. Илай, Великолуц. у., псаломщикъ пог. Настцевъ, Великолуц. у. Дмитрій Великитскій (9 декабря с. г.); въ пог. Кривовичи, Псков. у., псаломщикъ пог. Карялова, Остров. у., Александръ Щекинъ, (9 декабря с. г.); **псаломщицкія:** къ Николаевской церкви г. Опочки окончившій курсъ дух. Семинаріи Николай Голованскій, (9 декабря с. г.); въ село Знаменское, Великолуц. у., сынъ ук. псаломщика пог. Дубкова Петръ Поповъ (15 декабря с. г.).

**Перемѣщены на мѣста: священническія** въ пог. Владиміроцъ, Остров. у., священникъ пог. Вышгородъ, Остров. у., Дмитрій Сыраревъ (16 декабря с. г.); **діаконскія:** въ пог. Поляни, Опочец. у., діакономъ пог. Тухомичъ, Холм. у., Николай Жадрицкій (15 декабря с. г.).

---

**Вакантны мѣста: священническія:** при Ворошиновскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ; Горь, Порхов. у.; Плесакъ, Новоржев. у.; Малахъ, Псков. у.; **діаконскія:** при Воскресенской ц. г. Холма; при Великолуцкомъ Вознесенскомъ монастырѣ; Ашево, Новоржев. у.; Лакотъ, Псков. у.; Заклянь, Опочец. у.; Тухомичахъ, Холмск. у.; **псаломщицкія:** при Успенской Бутырской церкви г. Пскова; Жадрицахъ, Новоржев. у.; Колюбакахъ и Настцахъ, Великолуц. у.; Николаевской цер. приг. Краеваго, Опочец. у.; Вревъ, Владиміроцъ, Остров. у.; при Николаевской ц. г. Холма; **пономарское:** при Сорокинской еднов. цер., Порхов. у.

## Журналы

Съезды о. о. депутатовъ Торонецкаго училищнаго округа, состоявшася 1-го июля 1905 года въ г. Торонцѣ, въ здании училища.

**Журналь № 1.** На засѣданіе прибыли о. о. депутаты: повета Дубны священникъ Михаилъ Валерскій, повета Верезушь священникъ Павелъ Владимірскій, повета Ровнаго священникъ Петръ Ижемужникъ, г. Тарона священникъ Константъ Воллавицъ, г. Холма священникъ Михаилъ Красноумень, г. Тарона священникъ Николай Князевъ. Не прибыли на засѣданіе повета Надвицева священникъ Павелъ Холмскій, представившій рапортъ о невозможности пребыть въ г. Торонцѣ, по случаю сильно распространившейся по Холменому уѣзду болѣзни (спиречка или) на овецъ.

Послѣ молитвы Св. Духу приступили къ избранію председателя съезда, которымъ единогласно были избраны священникъ г. Холма Михаилъ Красноумень.

**Послѣдовали:** считать избранными на должность председателя съезда священника Михаила Красноумова; священника Павла Холмскаго, какъ не явившагося по уважительной причинѣ, отвѣтственности не подвергать.

№ 3475. 1905 г. июля 13. Утверждается. Е. А.

**Журналь № 2.** **Слѣдуетъ:** резолюцію Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „на замѣненіе съезда депутатовъ Торонецкаго училищнаго округа“ отъ 1 июля 1905 года за № 2851, послѣдовавшую на рапортъ Правленія Торонецкаго Духовнаго училища, отъ 30 мая 1905 года за № 142, въ коемъ Правленіе училища испрашиваетъ Архидиаконскаго благочиннаго приступить къ сооруженію училищнаго храма въ одной изъ комнатъ верхняго этажа зданія на имѣющей на сей предметъ капиталъ, въ размѣръ 1150 руб., пожертвованный Высокочтимымъ Тихономъ, Архидиаконномъ Северо-Американскимъ, казны такову сумму помятой достаточной.

**Послѣдовали:** 1) почтительнѣйше просить Его Преосвященство утвердить и разрѣшить Правленію училища устройство въ одной изъ комнатъ верхняго этажа зданія училища, по плану предположенной для сей цѣли, училищнаго храма, на имѣющей на сей предметъ капиталъ, въ размѣръ 1150 руб., по плану, который будетъ выработанъ Прав-

дѣломъ училища и получить надлежащее одобреніе, 2) почтительноѣе просить Его Преосвященство разрѣшить Правленію училища выразить, отъ своего имени и имени съѣзда депутатовъ, Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Тихону глубокую благодарность за его новое пожертвованіе на устройство храма, въ размѣръ 1000 руб., и 3) поручить Правленію училища войти съ просьбою къ Высокопреосвященному Архіепископу Тихону относительно указація того, въ честь кого желательно Его Высокопреосвященству устройство храма.

*№ 3476. 1905 г. іюля 13. Утверждается. Е. А.*

**Журналь № 3-й. Слушали:** 1) докладъ Правленія училища, отъ 30 іюля 1905 за № 182, въ той части, которая касается обсужденія экстреннаго съѣзда, по вопросу объ оборудованіи общежитія вещей необходимыми съ начала 1905/6 учебного года и 2) составленную Правленіемъ училища смету одновременныхъ расходовъ на инвентарь для общежитія и добавочныхъ расходовъ на сентябрьскую треть сего 1905 года.

**Постановили:** 1) съѣздъ не считаетъ удобнымъ воспользоваться предложеніемъ Правленія объ исключеніи изъ общей сметы на оборудованіе общежитія 675 руб., предложенныхъ на пріобрѣтеніе постельнаго бѣлья для учениковъ, и воспользоваться предложеніемъ Правленія училища мѣрою объ обязательствѣ родителей учениковъ снабдить своихъ дѣтей постельными бѣльемъ, и считаетъ необходимымъ принять къ своему разсмотрѣнію всю смету, представленную на обсужденіе съѣзда Правленіемъ училища, 2) по тщательномъ обсужденіи сметы и по справкѣ съ существующими цѣнами, съѣздъ находитъ необходимымъ измѣнить смету Правленія въ слѣдующихъ отдѣлахъ и статьяхъ а) отд. а ст. 1 на пріобрѣтеніе 50 желѣзныхъ кроватей, вмѣсто 300 руб., опустить 200 руб., рекомендуя Правленію заказать кровати мѣтнымъ мастерамъ, б) въ томъ же отдѣлѣ, подъ ст. 2, на покупку 50 табуретовъ къ кроватямъ, вмѣсто 25 руб., 15 руб., в) въ отдѣлѣ г. ст. 2, на пріобрѣтеніе 8 скамеекъ, вмѣсто 15 руб., 10 руб., г) въ отдѣлѣ д, ст. 1, на покупку 6 дюймовъ глубокихъ тарелокъ, вмѣсто 10 руб., 14 р. 40 коп., рекомендуя пріобрѣсть эмалированные тарелки, д) въ томъ же отдѣлѣ подъ ст. 2, на покупку 6 дюймовъ мелкихъ тарелокъ, вмѣсто 10 руб., 14 руб. 40 коп., рекомендуя купить тоже эмалированные тарелки, е) въ томъ же отдѣлѣ, подъ ст. 3, на покупку 15 суповыхъ чашекъ, вмѣсто 15 руб., 22 руб. 50 коп., ж) въ томъ же отдѣлѣ, подъ ст. 7, на покупку чашекъ съ блюдцами, вмѣсто 15 руб., 24 руб., рекомендуя купить эмалированную посуду, з) въ томъ же



отдѣлъ, подъ ст. 8, на покупку 15 чайниковъ, вмѣсто 10 руб., 24 р., рекомендуя купить эмальрованные чайники, и) въ III статьѣ добавочныхъ расходовъ на сентябрьскую треть, на наемъ училищной прислуги вмѣсто 165 руб., 128 руб., з) въ этомъ же отдѣлѣ, подъ ст. 3-й, на освѣщеніе училищныхъ зданій, вмѣсто 135 руб., 120 руб., к) въ этомъ же отдѣлѣ статью четвертую „на ремонтъ, страхованіе отъ огня, содержаніе училищныхъ зданій, на мелочные и непредвидѣнные расходы“ какъ ничѣмъ не обоснованную, совершенно исключить изъ сметы; л) въ этомъ же отдѣлѣ, подъ ст. 5, на очистку ретирадовъ, вмѣсто 65 руб., 40 руб., м) въ этомъ же отдѣлѣ ст. 6-ю „надзирателю училища“ совершенно исключить изъ сметы, считая, что исполняющій до того времени обязанности надзирателя училища, пользующійся квартирою, отопленіемъ и освѣщеніемъ, а съ открытіемъ общешк. оцъ будетъ пользоваться и столомъ, получаетъ въ общемъ вполне достаточное вознагражденіе за свои труды (280 р. за мѣсяцъ, 40 руб. за управленіе хоромъ и 180 руб. за исполненіе обязанностей надзирателя); н) въ этомъ же отдѣлѣ, подъ ст. 7-й „экономкѣ“, вмѣсто 50 руб., 40 р.

Такимъ образомъ составленная и представленная Правленіемъ училища смета обсужденіемъ сѣзда изменена: вмѣсто 2200 руб., должно быть отпущено только 1862 руб. 30 коп. Вопли согласнаго съ Правленіемъ откровенно крайней желательности открытія общешк. при училищѣ съ начала 1905/6 учебнаго года, что составляетъ завітную мечту духовенства училищнаго округа, сѣздъ о. о. депутатовъ, осмотрѣвъ верхній этажъ училищнаго зданія и находя отдѣлку этого этажа произведенною вполне удовлетворительно, находятъ необходимымъ теперь же распределить между благочинными училищнаго округа вышеуказанную сумму 1862 руб. 30 коп., раздѣливъ сѣздомъ необходимою на приобретение инвентаря для общешк. при училища и на добавочные расходы на сентябрьскую треть 1905 года, въ слѣдующемъ размѣрѣ: по благочиніямъ: 1) Торшонскаго уѣзда: а) I округа (протоіерея Шуклина)—391 руб., б) II округа (священника Николая Клязова)—265 руб., и) III округа (священника Петра Харлова)—214 руб. 54 коп., г) IV округа (священника Илья Ратьковского)—214 руб. 54 коп.; 2) Холмскаго уѣзда: а) I округа (священника Василія Вѣляева)—363 р. б) II округа (священника Василія Суворова)—214 руб. 54 коп., и) III округа (священника Павла Холмскаго)—199 руб. 68 коп., а всего 1862 руб. 30 коп.

Въ видахъ открытія общешк. при училищѣ непременно къ началу 1905/6 учебнаго года, сѣздъ почтительнѣйше проситъ его Преосвященство предписать вышеуказаннымъ оцдамъ благочиннымъ вѣсти

отъ церкви: подѣломъхъ имъ округовъ въ Правленіе училища, къ 15-му августа сего 1905 года, потребную съ каждаго благотворительскаго округа сумму денегъ, признающую съѣздомъ депутатовъ необходимою на открытіе при училищѣ общежитія, распредѣливъ падающую на каждый округъ сумму денегъ между церквами округа, безъ обсужденія этого распредѣленія на благотворительскихъ съѣздахъ, а сдѣлавъ это распредѣленіе привѣстельно къ тому распредѣленію, какое уже практикуется нѣсколько лѣтъ при вносѣ денегъ церквами округовъ на устройство зданія для общежитія. Когда деньги будутъ внесены, Правленіе училища, поспитно, приметъ всѣ старанія къ своевременной покупке всего инвентаря для общежитія.

*3477. 1905 г. іюля 13. Утверждается. Е. А.*

**Журналь № 4. Слушали:** докладъ Правленія училища, отъ 30 іюня 1905 года за № 182, объ опредѣленіи годоваго взноса за содержаніе въ общежитіи училища пансіонеровъ въ размѣрѣ 100 руб., а полупансіонеровъ въ размѣрѣ — 85 руб.

*Постановили:* опредѣлить годовую плату за пансіонеровъ въ размѣрѣ 80 руб., а полупансіонеровъ въ размѣрѣ 60 руб., каковая сумма должна вноситься по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третяго мѣсяца.

*№ 3478. 1905 г. іюля 13. Утверждается. Е. А.*

**Журналь № 5. Слушали:** отношеніе Правленія Торонскаго Духовнаго училища, отъ 1 іюля 1905 года за № 185, о разрѣшеніи произвести ремонтъ квартиръ смотрителя училища и его помощника на остатокъ строительныхъ суммъ по постройкѣ училища, каковой предвидится въ размѣрѣ 100 руб.

*Постановили:* разрѣшить Правленію училища произвести неотложный ремонтъ квартиръ смотрителя училища и его помощника на остатокъ строительныхъ суммъ по постройкѣ училища, каковой предвидится Правленіемъ училища въ размѣрѣ до 100 руб.

*№ 3479. 1905 г. іюля 13. Утверждается. Е. А.*

*Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Михаилъ Краснозмовъ. Священникъ Торонскаго собора Константинъ Белавинъ. Погоста Ровнаго священникъ Петръ Желтужскій. Священникъ церкви погоста Вережюнь Василій Владиміръскій. Погоста Дубины священникъ Михаилъ Каменскій. Благовѣщенской г. Торонца церкви священникъ Николай Князевъ.*

## Журналы

Съезда о.о. депутатовъ Торонецкаго училищнаго округа, состоявшагося 15 сентября 1905 года въ г. Торонцѣ, въ здании училища.

**Журналъ № 1.** Въ заседание прибыли о.о. депутаты: г. Холма священникъ Михаилъ Красноуховъ, г. Торонца священникъ Николай Князевъ и священникъ Константинъ Воллавицъ, пог. Дубны священникъ Михаилъ Каменскій, пог. Верескувъ священникъ Василий Владиміревичъ и погоста Ровнаго священникъ Петръ Жемужинъ.

Послѣ молитвы Св. Духу депутаты приступили къ избранію изъ своей среды председателя Съезда, каковымъ единогласно былъ избранъ священникъ Михаилъ Красноуховъ. *Постановили:* считать избраннымъ на должности председателя Съезда священника Михаила Красноухова,

№ 4886. 1905 г. Сент. 27. Читаль. Е. А.

**Журналъ № 2-й.** *Слушали:* журналы Ревизионной Комиссіи по проверкѣ экономическаго отчета училища за 1904 годъ.

*Постановили:* журналы Ревизионной Комиссіи принять къ свѣдѣнію и возвратить правленію училища.

№ 4887. 1905 г. Сент. 27. Читаль. Е. А.

**Журналъ № 3.** *Слушали:* смету доходовъ и расходовъ по поддержанію Торонецкаго Духовнаго училища изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ училищнаго округа на 1906 годъ.

*Постановили:* 1) смету доходовъ на 1906 годъ въ размѣрѣ 6644 руб. 96 коп. утвердить; 2) смету расходовъ, составленную Правленіемъ училища въ суммѣ 6644 руб. 96 коп., утвердить со слѣдующими поясненіями: а) по ст. 5 на плату училищной прислуги—360 руб. (а именно конюху—120 руб., двумъ сторожамъ—140 руб., по 70 руб. каждому за 10 мѣнцевъ, дворнику и разсыльному—72 р., и мальчику—28 руб.), въчето нестраниваемыхъ Правленіемъ училища 500 руб.; б) по ст. 6-й на отопленіе училищныхъ зданий—500 руб. (въчето нестраниваемыхъ—500 руб.), в) по ст. 7-й на освѣщеніе училища—200 руб., (въчето нестраниваемыхъ 500 руб.), при чемъ желательно, чтобы смотритель и его помощникъ получили на освѣщеніе своихъ квартиръ натурою, а не деньгами, г) по ст. 8-й на ремонтъ и содержаніе училищныхъ зданий, а равно на медочныя и попрегодныя расходы всего 357 руб. 47 коп., съ тѣмъ, чтобы изъ этихъ денегъ

покрывался расходъ по доставкѣ воды для училища, д) по ст. 9-й на содержаніе бібліотеки—100 руб. (вмѣсто истрачиваемыхъ 200 руб.), е) по ст. 10-й на содержаніе канцеляріи 240 руб., (двлопроизводителю—120 руб. и писмоводителю—120 руб.), вмѣсто испрашиваемыхъ—255 руб., ж) по я. въ той-же статьѣ на канцелярскія принадлежности—39 руб., (вмѣсто испрашиваемыхъ 50 руб.), з) по ст. 11-й на хлѣченіе учениковъ 50 руб., (вмѣсто внесенныхъ въ смету 100 руб.), з) расходъ по ст. 13-й (священнику Успенской церкви г. Торонца Теодору Герожапскому вознагражденіе за исправленіе требъ для учениковъ училища) исключить изъ сметы, и) по ст. 14-й жалованье надзирателямъ за учениками—180 руб. (вмѣсто испрашиваемыхъ 600 руб.), і) расходъ по ст. 17-й на лошадей, сбрую, бичи, поводы и т. и. изъ сметы исключить (въ размѣрѣ 200 руб.).

При этомъ Съездъ считаетъ необходимымъ высказать слѣдующее: 1) отъ своихъ постановленій о сокращеніи сметы расходовъ Съездъ руководился сознаніемъ крайней необходимости сокращенія размѣра взносовъ отъ церкви округа на содержаніе училища, такъ какъ уплата церквами округа денегъ на различныя потребности и въ частности на содержаніе Торонцаго духовнаго училища вызываетъ въ послѣднее время ропотъ со стороны церковныхъ старостъ и прихожанъ, считающихъ, что церкви крайне обременены различными взносами; 2) сокращеніе сметы расходовъ по ст. ст. 5, 6, 7 и 8 вызвало какъ сдѣланнаго Съездомъ исполненіемъ действительной потребности на удовлетвореніе расходовъ по этимъ статьямъ, такъ и тѣмъ, что смета, составленная по этимъ статьямъ Правленіемъ училища, представляется крайне невысказанною и рѣшительно ни на чемъ необоснованною; 3) при сокращеніи сметы по ст. 14—й на жалованье двумъ надзирателямъ училища Съездъ исходитъ изъ сознанія полной возможности ограничиться однимъ надзирателемъ, такъ какъ трудъ по надзору за учениками училища, а таковыхъ сравнительно немного, долженъ быть относителъ въ равной мѣрѣ какъ на обязанность надзирателя, такъ и на обязанность помощника смотрителя; при этомъ Съездъ имѣеть въ виду еще и то, что надзиратель училища, состоящій одновременно и учителемъ нѣбня, каковыя должности, по мнѣнію Съезда, представляются совершенно совмѣстимыми, получаетъ въ общемъ такое жалованье, размѣръ котораго едва ли вызоветъ необходимость для Съезда ассигнованіе жалованья особому надзирателю; въ тѣхъ же видахъ, чтобы удержать при училищѣ надзирателя Карзова, Съездъ считаетъ возможнымъ просить Правленіе училища предоставить г. Карзову должность писмоводителя учи-

лица, съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ; 4) необходимость неотложнаго и капитальнаго ремонта зданія училища въ 1906 году, на что Правленіемъ училища испрашивается по 8 ст. сметы 300 руб., не признавъ Съездомъ, какъ въ виду признанія Съездомъ отсутствія необходимости его, такъ и потому, что само же Правленіе училища докладывало Съезду о добросовѣстности произведенныхъ по училищу работъ; 5) для Съезда крайне желательна, чтобы на будущее время всѣ статьи сметы расходовъ по содержанию училища представлялись болѣе обоснованными, дабы Съездъ при свонкѣ постановленій о сметѣ расходовъ не былъ поставленъ въ необходимость дѣлать свои заключенія на основаніи случайныхъ данныхъ; 6) для Съезда весьма желательна, чтобы члены Правленія училища отъ духовенства всегда имѣли-бы возможность сообщать Съезду о положеніи училища во всѣхъ отношеніяхъ.

*№ 4888. 1905. Сент. 27. Утверждается. Е. А.*

**Журналь № 4-й. Слушали:** прошеніе подрядчика по отдѣлкѣ зданія для общежитія училища В. И. Полетова о назначеніи ему денежнаго вознагражденія, такъ какъ всѣ работы исполнены имъ при весьма дешовыхъ цѣнахъ вполне добросовѣстно.

**Постановили:** прошеніе подрядчика Полетова отклонить, такъ какъ Съездъ не находитъ необходимымъ удовлетворить его просьбу.

*№ 4889. 1905 г. Сент. 27. Исполнить. Е. А.*

**Журналь № 5-й. Слушали:** заявленіе дантистки С. М. Канлуны о готовности ей лѣчить больныхъ зубами учениковъ.

**Постановили:** съездъ ничего не имѣетъ противъ того, чтобы дантистка С. М. Канлуна лѣчила больныхъ зубами учениковъ на условіяхъ, изложенныхъ ею въ ея прошеніи (дѣтей родителей посестоятельныхъ — бесплатно, съ дѣтей родителей малосостоятельныхъ — по 50 коп. за пломбу и лѣченіе, а съ дѣтей родителей состоятельныхъ — по 1 руб. за пломбу).

*№ 4890. 1905 г. Сент. 27. Утверждается. Е. А.*

**Журналь № 6-й. Слушали:** прошеніе учителя русскаго языка въ I классѣ училища А. Шуккина о назначеніи ему постояннаго или единственнаго пособія, такъ какъ 1) получаемое имъ маленькое жалованіе урѣзывается разными вычетами и пожертвованіями, 2) въ текущемъ году онъ не получилъ вознагражденія за чтеніе публичныхъ упражненій, 3) онъ, учитель Шуккинъ, женатъ.

**Постановили:** съездъ не считаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство учителя Шуккина, такъ какъ не считаетъ всѣ мотивы, приведенные въ прошеніи учителя Шуккина, заслуживающими уваженія.

*№ 4891. 1905 г. Сент. 27. Утверждается. Е. А.*

**Журналь № 7-й.** *Слушали:* докладъ Правленія училища о необходимости дополнительнаго ассигнованія а) 425 руб. 20 коп. на содержание учениковъ училища и б) 167 руб. 24 коп. — на ремонтъ, страхованіе отъ огня училищныхъ зданій, а равно и другіе мелочныя расходы.

*Постановили:* дополнительное жалованіе внести въ смету расходовъ 1906 года, въ размѣрѣ 592 руб. 44 коп.

*№ 4892. 1905 г. Сент. 27. Исполнить. Е. А.*

**Журналь № 8-й.** *Слушали:* докладъ Правленія объ избраніи членовъ Ревизіонной Комиссіи на 1906 годъ для повѣрки годоваго отчета училища.

*Постановили:* считать единогласно избранными членами Ревизіонной Комиссіи по повѣркѣ отчета Правленія училища за 1905 годъ священниковъ г. Торонца: Θεодора Горожанскаго, Θεодора Белавина и Александра Любимова.

*№ 4893. 1905 г. Сент. 27. Утверждается. Е. А.*

**Журналь № 9-й.** *Слушали:* отношеніе Архіепископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго Тихона, отъ 6 августа 1905 г. за № 221, о томъ, что для него желательно, чтобы устроенный при обществѣ училища храмъ былъ посвященъ святителю Михаилу, первому митрополиту Киевскому (память котораго празднуется 30 сентября).

*Постановили:* Съездъ депутатовъ училищнаго округа вполне согласенъ съ желаніемъ Его Высочайшесвященства.

*№ 4894. 1905 г. Сент. 27. Читалъ. Е. А.*

**Журналь № 10-й.** *Слушали:* докладъ Правленія училища объ оказаніи содѣйствія къ сочувствію среди духовенства округа къ процвѣтанію основаннаго при училищѣ „Общества вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ“.

*Постановили:* оказать возможное со стороны депутатовъ училищнаго округа содѣйствіе къ процвѣтанію Общества вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ училища.

*№ 4895. 1905 г. Сент. 27. Читалъ. Е. А.*

**Журналь № 11-й.** *Слушали:* заявленіе нѣкоторыхъ чл. о. о. депутатовъ Съезда о необходимости назначенія Ревизіонной Комиссіи по вопросу о повѣркѣ всей отчетности по постройкѣ зданія для училища.

*Постановили:* почтительно просить Его Пресвященство назначить, по своему Архипастырскому усмотрѣнію, Ревизіонную ко-

мисію для подробной и тщательной повѣрки всей отчетности по постройкѣ зданій для Торонскаго Духовнаго училища, съ тѣмъ, чтобы означенная коммисія представляла свой доклад Съѣзду депутатовъ духовенства училищнаго округа съ 1906 году.

*№ 4896. 1905 Сент. 27. Членами Ревизионной Коммисіи по постройкѣ зданія Торонскаго училища назначаются: погоста Чистаго св. Харламовъ, погоста Дубны св. Каленскій и погоста Ровнаго св. Петр. Желчуржскій.*

**Журналь № 12-й.** Слушали: предложеніе председателя Съѣзда о времени назначенія очереднаго Съѣзда къ 1906 году.

*Постановили:* очередной Съездъ депутатовъ назначить на 18 сентября 1906 года.

*№ 4897. 1905 г. сент. 27. Утверждается. Е. А.*

*Председатель Съѣзда, священникъ Михаилъ Красноузовъ, священникъ Николай Князевъ, священникъ погоста Верезуны Василий Владимірекій, погоста Дубны священникъ Михаилъ Каменскій, священникъ Корсунско-Возгородскаго собора г. Торонца Константинъ Беллискъ, погоста Ровнаго священникъ Петръ Желчуржскій.*

---

Пресвященныи Арсеній, Епископъ Цковскій и Норховскій, 9-го января выѣхать къ С.-Петербургу.

---

Редакторъ М. Кургузовъ.

## Къ вопросу о реформѣ церковнаго управленія.

Замѣчаемая нынѣ нестроенія въ церковной жизни происходятъ главнѣйше изъ одного источника—уклоненія отъ лежащаго въ самой основѣ церковной жизни *начала соборности*. Соборное начало выражаетъ самый характеръ внутренней жизни, внутренняго устроенія и управленія единой, святой, *соборной* и апостольской Церкви; оно проявляется еще во времена апостоловъ, не смотря на всю полноту благодатныхъ ихъ полномочій. „Трудно и едва-ли даже возможно, — говоритъ еднѣ канонистъ (проф. Заозерскій), — отыскать въ дѣйствіяхъ апостоловъ какой либо намекъ на то, чтобы они дѣйствовали когда либо секретно отъ вѣрующихъ, принимали какія-либо мѣры, не посоветовавшись предварительно со всею церковью даннаго мѣста; напротивъ, въ „Дѣяніяхъ апостольскихъ“ находится множество свидѣтельствъ въ пользу того, что они раскрывали передъ вѣрующими свои планы и осуществляли ихъ во совѣщаніи съ ними и при содѣйствіи ихъ“. Съ распространеніемъ Церкви Христовой получаютъ все большее развитіе и соборы, которые изъ простѣйшей формы—дружественнаго собесѣдованія пастыря съ пасомыми—постепенно переходятъ въ многочисленныя собранія членовъ Церкви. клира и мірянъ, являясь важнѣйшими органами церковнаго управленія и простираясь на все области церковной жизни. При посредствѣ этой истинно—христіанской формы управленія, Церковь раскрыта полнота христіанскаго ученія, ограждена непререкаемая его истинность и опредѣлены незыблемые устои внутренней жизни Церкви. По правиламъ Церкви (правила 37 апост., 5-е перваго, 19-е четвертаго и 6-е содѣ-



мага Вселенскихъ Соборовъ) созывъ соборовъ не только является обязательнымъ, но неисполняющіе постановленій осемь іерархи даже подвергались епитиміи, а противящіеся созыву соборовъ представители высшей власти — и отлученію отъ Церкви. Преемство соборнаго управления въ православныхъ Церквахъ Востока и Запада не прерывается вообще до сего дня. Въ русской же Церкви послѣдній помѣстный соборъ происходилъ болѣе двухъ вѣковъ тому назадъ, и за все время синодальнаго управленія члены Церкви не имѣли духовнаго утѣшенія слышать соборный ея голосъ, и органы, въ коихъ выражалось начало соборности, не получили развитія. Въ виду сего представляется существенно важнымъ и необходимымъ періодическій созывъ помѣстныхъ соборовъ Русской Церкви, кои имѣютъ быть и въ будущемъ, какъ были ранѣе, основой церковной организаціи.

Предположеннаго къ созыву первой помѣстный соборъ Русской Церкви представляетъ особую важность между прочимъ и въ томъ отношеніи, что условія, при которыхъ онъ фактически будетъ осуществленъ, послужатъ основаніемъ организаціи дальнѣйшихъ русскихъ церковныхъ соборовъ; поэтому, опредѣленіе сихъ условій требуетъ чрезвычайной внимательности и осторожности. Основнымъ вопросомъ при созывѣ перваго русскаго помѣстнаго собора является вопросъ о составѣ послѣдняго.

*Составъ собора.*— Будучи членами Церкви, вѣрующіе составляютъ единое Тѣло ея, которое, по словамъ одного православнаго канониста — іерарха (еп. далматинскаго Никодима), „только тогда будетъ здорово и будетъ преуспѣвать, когда всѣ члены его будутъ имѣть полную жизненную силу и когда между ними будетъ правильная общественная связь и единство. Безъ сего единства всѣхъ членовъ церкви, безъ совмѣстнаго дѣйствія ихъ по собственному произволенію въ пользу общаго блага, неизбежно долженъ пострадать хотя который набудъ изъ членовъ и, наконецъ, сама цѣль церкви не будетъ достигнута. Согласно съ сими необходи-

мо является потребность, чтобы каждый членъ церкви, безъ различія своего положенія въ ней, содѣйствовалъ по силамъ и способностямъ своимъ общему дѣлу, ради котораго существуетъ и самая Церковь, и, слѣдовательно, это содѣйствіе входитъ въ обязанность какъ іерархія, такъ и вѣрующіхъ мірянъ“. Восточные патріархи въ Посланіи своемъ учатъ, что какъ народъ безъ клира, такъ и клиръ безъ народа не составляютъ Церкви. Указанное начало внутренняго взаимодѣйствія и прошикало собою всю жизнь древне-христіанской Церкви. Представители церковнаго авторитета и христіанскій народъ, какъ это видно изъ памятниковъ древне-христіанской церкви, пахотились между собою въ самыхъ близкихъ и тѣсныхъ отношеніяхъ; міряне составили живую и дѣятельную силу въ Церкви, бывшую въ гармоническомъ единеніи съ іерархіей. Единеніе это выражалось прежде всего въ совмѣстномъ участіи въ соборахъ.

Въ составъ перваго церковнаго собора, кромѣ апостоловъ, входили *старцы* (пресвитеры) и *все множество, всеъ церковь* (Дѣян., XV). Въ соборахъ II-го вѣка противъ монтанистовъ принимали участіе вообще вѣрующіе. О составѣ одного изъ соборовъ III вѣка имѣется слѣдующее опредѣленное указаніе св. Кипріана: „надлежитъ, составивъ общій совѣтъ съ епископами, пресвитерами, діаконами, исповѣдниками и твердыми въ вѣрѣ мірянами, разсудить о дѣлѣхъ надшихъ“. На помѣстныхъ соборахъ Эльвирскомъ (IV в.), Римскихъ (V и VI в.), Константинопольскомъ (VI в.), Равенскомъ (X в.), а равно на Вселенскихъ соборахъ видимъ участниками, кромѣ епископовъ, и представителями другихъ степеней клира, а также мірянъ. Такая послѣдовательная полнота церковнаго представительства на соборахъ древне-христіанской церкви не была случайнымъ явленіемъ, а выходила изъ опредѣленнаго и ясно выраженнаго сознанія Церкви. „Церковь, по словамъ св. Кипріана, есть народъ, соединенный со своимъ епископомъ, стадо, прилежащее пастырю; Церковь обитаетъ въ епископѣ, клирѣ и вѣрномъ народѣ“. Еще яснѣе выражено это сознаніе въ Посланіи восточныхъ патріарховъ: „у насъ ни патріархи, ни соборы никогда не могли внести что-

нибудь новое, потому что хранитель благочестія есть само Тѣло Церкви, т. е. самый народъ\*. Последовательная практика и указанное определенное сознаніе Церкви ясно предуказываютъ, каковъ долженъ быть составъ русскаго помѣстнаго собора. Последний не можетъ состоять изъ представителей одной какойлибо церковной степени, наирямѣрь, епископской, ибо тогда онъ, по справедливому замѣчанію одного свѣтскаго писателя, въ такой же степени осуществилъ бы идею нормальнаго, каноническаго собора, въ какой „требованіе созыва свободно избранныхъ представителей народа осуществилъ бы созывъ губернаторовъ и генераль-губернаторовъ, стѣхавшихся для выбора изъ своей среды министра-президента или министра внутреннихъ дѣлъ“. Вообще, при одностороннемъ представительствѣ на церковномъ соборѣ можетъ не быть принята во вниманіе вся полнота нужды Церкви, не по какимъ-либо групповымъ интересамъ, какъ это черѣдко высказывается (такимъ интересамъ не можетъ быть мѣста въ Церкви и тѣмъ болѣе—на церковномъ соборѣ), а единственно въ силу чрезвычайнаго разнообразія нужды церковныхъ, кои по сему должны имѣть возможно болѣе разнообразныхъ своихъ выразителей. Таковыми, кромѣ епископовъ, являются прежде всего представители блага духовенства, ближайшіе и непосредственные пастыри церковнаго стада; они и могутъ представлять богатый и цѣнный матеріалъ для соборныхъ сужденій о дѣйствительныхъ нуждахъ Церкви. Также справедливымъ и желательнымъ представляется присутствіе на церковномъ соборѣ и вѣрныхъ мірянъ. „Намъ нужно поощряться,—справедливо говоритъ проф. Заозерскій,—привлечь на соборъ тѣ нравственно-интеллектуальныя силы, которыя могутъ быть въ распоряженіи іерархіи, но, благодаря своему положенію, дѣйствуютъ созидательнымъ образомъ—одиноко, вразбродъ. Богословы, ученые, литераторы, публицисты, художники, люди житейской и юридической практики, какъ и лица высшей духовной опытности изъ блага духовенства и монашескаго старчества должны получить почетное мѣсто на соборѣ, какъ желательные совѣтники“.

Призываемые на соборъ члены Церкви изъ среды бѣлаго духовенства и мірянъ, само собою разумѣется, не могутъ имѣть здѣсь права рѣшающаго голоса, согласно прямому ученію Церкви о епископатѣ, какъ непрерывно-преемственной въ ней апостольской стѣпени, такъ и по опредѣленной предшествующей практикѣ Церкви, которая рѣшающій голосъ на соборахъ предоставляла всегда только епископамъ, число коихъ на соборѣ всегда обозначается точною цифрою при общемъ упоминаніи о другихъ участникахъ церковныхъ соборовъ.

Что касается способа избранія лицъ бѣлаго духовенства и мірянъ, то, за отсутствіемъ нынѣ вполне соответствующихъ для сей цѣли церковно-народныхъ учреждений, представлялось бы целесообразнымъ воспользоваться въ этомъ случаѣ окружными и епархіальными съездами, — расширенными участіемъ въ нихъ мірянъ — соответственно церковно-бытовымъ особенностямъ различныхъ епархій. Выдающіеся же ревнители Церкви и представители богословской науки могли бы быть приглашены особо.

Будучи существеннымъ элементомъ церковнаго строя, начало соборности должно проникать собою все стороны церковной жизни, должно быть последовательно проведено чрезъ все составныя части церковной организации — приходъ, епархію, митрополию и вообще всю Русскую Церковь. Только при этомъ условіи возможно освобожденіе связанныхъ силъ Церкви и оживленіе ея внутренней жизни.

*Объ организациіи прихода.* — Основною церковной жизни является приходъ, отъ жизнеспособности котораго зависитъ жизнѣдѣтельность и всего церковнаго организма. Поэтому съ обновленія строя приходской жизни и нужно начинать дѣло церковнаго переустройства.

По новѣйшимъ изслѣдованіямъ о древне-русскомъ приходѣ, вызвавшимъ большой интересъ къ этому предмету какъ въ свѣтскомъ обществѣ, такъ и въ церковныхъ кругахъ, православный русскій приходъ былъ не

территориальной только, какъ теперь, единицей, но жьвой и дѣятельной, правильно организованной общиной, простѣйшимъ членомъ церковнаго и государственнаго тѣла. Главнѣйшею чертою его устройства было широкое самоуправленіе. Община строила себѣ храмъ, который тѣмъ самымъ являлся общиной собственности, пользовалась правомъ избиранія себѣ своего духовнаго отца и представляла епископу „зачувныя грамоты“ объ избранномъ кандидатѣ для его посвященія, вступала въ соглашеніе съ церковнымъ причтомъ относительно его содержанія, имѣла приходскую церковную собственность и чрезъ своихъ выборныхъ лицъ—церковнаго старосту—вела церковное хозяйство и отбывала церковныя повинности передъ духовной властью. Внутри прихода все учрежденія вѣдались и поддерживались на средства приходской общины; въ приходахъ были школы или, по крайней мѣрѣ, „учительные люди“ (мастера), существовала благотворительность и общественное призваніе (кемши для нищихъ на погостахъ); община оберегала общественныя нравы и семейную жизнь и даже имѣла право суда надъ своими сочленами—судъ такъ называемыхъ „братчанъ“. Въ Сѣверной Руси указанныя начала церковно-приходской жизни особенно опредѣленно выражались въ древней Псковской области, а равно и въ области Новгородской. Но наибольшаго развитія достигли эти начала въ Южной Руси, подъ влияніемъ исключительныхъ здѣсь условій религиозной жизни. Орудіемъ упорной и сознательной борьбы за свою религиозную и національную свободу явились здѣсь со стороны православнаго населенія—братства. „Первое—да при храмѣ... братство церковное, любовно связуемо, неразрушно и вѣчно пребываетъ, второе—да типографія станеть во преподаваніе книгъ божественнаго учительства, третье же—гимнасіонъ да будетъ во обученіе юнымъ и предложеніе художества писемь и ученій вѣдшихъ же и божественныхъ“,—такъ опредѣляетъ главныя цѣли своего существованія Львовское братство въ прецисловіи къ одному изъ своихъ изданій. Каждое братство, сколько-нибудь прочно поставленное, старалось „для науки дѣ-

токъ малыхъ школу имѣти и бакаляра въ ней ховати и тамъ дѣтей письма греческаго и русскаго учить давати“; передовыя же братства устраивали высшія школы, при чемъ преслѣдовалась въ данномъ случаѣ главная цѣль — произвести искусныхъ священниковъ не только въ городахъ, но и въ селахъ, такъ какъ только чрезъ образованныхъ священниковъ могла поддерживаться православная вѣра, противъ которой направлены были все усилія польско-католической власти.

---

**Рѣчь Преосвященнаго Арсенія, Епископа Пеновскаго и Порховскаго, произнесенная въ кафедральномъ соборѣ на молебнѣ въ ночь на 1-е января.**

Итакъ, братіе и сестра, мы стоимъ на рубежѣ двухъ годовъ, стараго — прошедшаго и новаго — наступающаго. Въ такой моментъ наши мысли и сердца невольно устремляются къ прошлому — пережитому и будущему — наступающему. Что же далъ намъ прошлый годъ?

Я не буду говорить о тѣхъ событіяхъ политическаго и общественнаго характера, которыя произошли въ минувшемъ году. Я хочу по-дѣлиться съ вами мыслями о предметѣ периодовъ времени, называемыхъ годами, и возникающихъ при этомъ въ душѣ чувствахъ надежды и ожиданій.

*Время* коротко (Кор. 7, 29), — вылетѣ съ нимъ сокращается и наша жизнь. Съ истекшимъ годомъ и наша жизнь сократилась на одинъ годъ; мы ближе стали къ гробу. Оглянитесь вокругъ себя: сколько между вами нѣтъ тѣхъ, которые вылетѣ встрѣчали этотъ отходящій въ вѣчность старый годъ, бывший новымъ, какъ и наступающій. Сколько плановъ, надеждъ, желаній, ожиданій соединили они съ нимъ! Какъ они мечтали о лучшей жизни, о счастіи, точно думали, что они вѣчно будутъ жить здѣсь на землѣ.

Гдѣ они? Неумолимая смерть, не разбирая ни пола, ни возраста, ни достоинства, ни состоянія, вопреки всему предположеніямъ, чаяніямъ, надеждамъ похитила ихъ. Они теперь тамъ..., гдѣ насъ пока нѣтъ. Они предстали уже на судъ Всевышняго... Рано или поздно и мы явимся на этотъ божественный судъ и дадимъ отчетъ во всѣхъ нашихъ дѣлахъ и помыслахъ. Вступая въ новый годъ жизни, быть можетъ — послѣдній, захватимъ въ свою совѣсть, какъ бы предсталъ уже предъ престоломъ Всевышняго. Пусть въ этотъ часъ каждый изъ

насъ спросить себя: какъ и въ чемъ онъ превзая истекшій годъ? Сколько времени, труда и силъ ты, возлюбленный, истратилъ на дѣла благія? Быть можетъ, ты только бѣлъ, цѣлъ и веселился, когда другіе голодали? Какъ и куда ты употребилъ таланты, дарованные тебѣ Богомъ: прибрѣлъ ли на нихъ новые таланты, или растратилъ ихъ даромъ, подобно неосторожному рабу? Какъ ты исполнялъ свой служебный долгъ, за совѣсть или за страхъ, только? Обратясь, возлюбленный, къ своей совѣсти и спроси—съ пользою ли ты распорядился своими дарованиями, способностями и имуществомъ? Возьми свѣтильникъ закона Божія, и съ нимъ войди въ храмину своего сердца, освети и проверь наличность его содержанія. Быть можетъ, твой внутренний храмъ окажется наполненнымъ разными нечистотами,—тогда очисти его отъ всякаго скверны и вступи съ обновленнымъ чистымъ сердцемъ въ новую жизнь, на почвѣ дѣла.

По отношенію къ будущему вообще и къ наступающему году въ частности у каждаго изъ насъ—множество надеждъ, желаній, ожиданій, мечтаній о новой лучшей жизни. Если бы предъ нашими глазами раскрылись сердца всѣхъ дѣлъ присутствующихъ, съ ихъ сокровенными думками и помыслами, то сколько бы получилось разнообразныхъ мыслей, намѣреній, плановъ и задачъ! Но всѣ они объединяются въ одномъ словѣ «счастье»: мы всѣ желаемъ лучшей жизни, мы всѣ неудержимо, истинно и во что-бы-то-ни стало стремимся быть счастливыми. И такъ изъ года въ годъ. Но годъ проходитъ, надежды ипотиху не сбываются, многихъ постигаетъ то, чего они не ожидали, а все-таки бѣдное сердце человеческое чего-то ждетъ отъ жизни, какого то особеннаго счастья, вѣрить въ него, надеется, особенно, въ дни новаго года. И только горькій опытъ заставляетъ насъ сознательно отнестись къ действительности и задать тревожный вопросъ: да гдѣ же это лучшая жизнь здѣсь, въ чемъ заключается счастье?

О, если бы я хоть отчасти могъ развѣнчать поставленный вопросъ и тѣмъ успокоить тревожна сердца людей, твердо надѣющихся на будущее или уже потерявшихъ эту надежду! Гдѣ же счастье, которымъ бы одинаково могъ обладать и ширъ и престолецъ, и богатый и бѣдный?— Оно въ душѣ человека. Въ чемъ же оно состоитъ?—Въ непоколебимой душю своего назначенія. А на вопросъ: въ чемъ заключается это назначеніе,—я отвѣчу мыслями блж. Августина, негдѣ высказанными имъ. Онъ, только что принявъ христіанство, говорилъ своей матери.— «Я избрѣлъ истинное счастье: оно въ Богѣ, создавшемъ меня. И говорю я молитву: „Господи, Ты создалъ человека, даровалъ ему душу, какъ

образъ Своего Духа, дасть ему умъ, чтобы познавать Тебя, сердце—, чтобы любить, —волю, чтобы исполнять законы Твои. Я стремлюсь познать тебя; я хочу любить и исполнять Твои законы, слѣдовать Твоимъ заповѣдямъ, и чрезъ это достичь счастья. Я стремлюсь къ Тебѣ, и вѣрю-соби Всоблаговому Твоему Промыслу. Войди же въ меня, Господи!» Итакъ, вотъ въ чемъ истинное счастье: въ томъ, чтобы вѣрить, надеяться и любить Господа.

Но я слышу добродѣтельное возраженіе нѣкоторыхъ скептиковъ. Они извѣстно говорятъ мнѣ. — «А что намъ показываетъ ежедневный опытъ? Вы вѣрите, надеетесь, а развѣ вы свободны отъ бѣдствій и несчастій? Развѣ мы не были свидѣтелями, какъ старцы хоронили еще вчера цѣлующихъ юношей? Развѣ мы не видѣли, какъ смертью разрывались супружескія узы, обѣщавшія любящимъ супругамъ счастливую и радостную жизнь? Развѣ мы не наблюдали, какъ матери погребая свою единственную надежду и опору въ жизни, обращались съ мольбами къ Богу, —и ихъ мольбы не оправдались? Что вы отвѣтите на это?»

Трудно отвѣчать на подобныя вопросы. Трудно потому, что въ нихъ преобладаетъ чувство, а гдѣ чувство—тамъ разумъ отходить на задній планъ: чувство часто безразсудно, безумно. Когда человѣкъ постигаетъ несчастіе и имъ овладѣваетъ только чувство—тогда онъ не способенъ внимать доводамъ разума. Мы прямо признаемъ, что для нашихъ горестей нѣтъ утѣшній на языкѣ человеческомъ. И утѣшать въ такомъ случаѣ доводами разума значить еще больше растравлять раны истерзаннаго сердца.

Но нужно имѣть довѣріе къ Божественному Промыслу, вѣровать въ Его благость. Часто, когда мы молимся, то просимъ Бога—избавить насъ только отъ нашихъ несчастій. Мы въ то время свое горе считаемъ горемъ всего свѣта. Въ этомъ случаѣ мы подобны тѣмъ людямъ, которые, какъ говоритъ Св. Григорій Богословъ, живутъ среди горъ и думаютъ, что и весь свѣтъ заключенъ въ предѣлахъ близкихъ имъ горъ. Но они жестоко ошибаются въ своихъ представленіяхъ: поднимаясь на вершину горы, они видятъ предъ собою—постепенно расширяющійся горизонтъ, и, наконецъ, ихъ взору предстаетъ новый необъятный міръ.

Нужно проникнуться мыслью о ничтожности нашихъ собственныхъ страданій, какъ бы они велики ни были, и всегда приносимыхъ имъ благихъ результатахъ: скорби въ нравственномъ мірѣ столь же необходимы, какъ очищающій воздухъ бури и грозы въ мірѣ физическомъ. Скорби безсмысленны были бы тогда, если бы не приносили высшаго ду-



хотѣнаго удовлетворенія и не были оспѣцены прамѣромъ креста Спасителя... Несмотря на мученичество и нерешенныя pain страданія. Ихъ естественное чувство было противъ страданій, но они радостно шли на мученія, потому что видѣли предъ собою образъ—Христа и считали мученичество искупленіемъ за свою прѣкную жизнь... Даже въ обыденной жизни разныя вы вокругъ себя не слышите возгласовъ: «Господи, пошли мнѣ страданія, чтобы я могъ искупить свои грѣхи»? И черное отчаяніе не было ли бы удѣломъ людей съ такою чувствующею совѣстью, если бы у нихъ не было единственной надежды—выстрадать свои грѣхи, свои преступленія, и черезъ горечь жизни видѣть въ будущемъ сладость прощенія и примиренія съ Богомъ и людьми. Въ этомъ значенія страданій позитивнымъ становится слова великаго поэта— «и жить хочу, чтобы мыслить в страданіи».

Мы, какъ христіане, имѣемъ полное основаніе вѣрить, что Господь вместе со скорбями и страданіями пошлетъ намъ и утѣшеніе. Поэтому, какъ всегда, такъ и теперь, будемъ внимательны въ Его божественному призыву: «прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Я упокою васъ. Ибо Мое бремя и бремя легко», и съ вѣрою въ недражнящій Промыслъ Божій вступимъ въ наступающій новый годъ. Пусть будутъ посланы на насъ и нашу родину новыя скорби, страданія и испытанія,—мы будемъ вѣрить въ лучшее будущее. *Будемъ впроисити свидѣти блага Господни на земли живыхъ* (Исая. 26, 14). Съ призывомъ къ такой вѣрѣ я привѣтствую васъ, возлюбленные сестры и братіе, съ Новымъ Годомъ!

---

**Новогодняя рѣчь Преосвященнаго Арсенія, Епископа Псковскаго и Порховскаго, произнесенная послѣ литургіи въ Кафедральномъ соборѣ (1-го января 1906-го года).**

Всякое время имѣетъ свои интересы. Каждое поколѣніе приноситъ что-нибудь свое, новое,—такое, котораго прошлое поколѣніе не имѣло. Но есть убѣжденія, вопросы общіе, присущіе всему человечеству. Время течетъ, поколѣнія чередуются, а эти вопросы остаются вѣчно вопросами. Таковы вопросы о назначеніи человека, о смыслѣ его жизни.

Несомнѣнно каждый изъ насъ спрашивалъ себя: что такое я? откуда произошелъ? для чего существую? Правда, все эти вопросы исполнѣе удовлетворительно разрѣшены христіанствомъ; но для многихъ, только именующихся христіанами и не прошедшихъ разумнѣеиъ выслѣды его богооткровеннаго ученія, эти вопросы остаются во всей силѣ своей

дохристианской неразрѣшимости, въ связи съ естественною потребностію разрѣшенія ихъ, хотя и невозможною ограниченнымъ умомъ человѣческимъ.

Касаясь вѣдовыхъ вопросовъ въ новый годъ, я думаю, что иду на встрѣчу и вашему желанію, вашему настроенію. Если вы сознательно живете, то вы не могли не задумываться надъ этими вопросами. Сегодня же они особенно должны васъ интересовать. Пусть въ остальное время вы поглощены житейскими заботами; но сегодня, въ день новаго года, который долженъ быть и днемъ изреченнаго самовольства, вы должны спросить себя: для чего я существую, какая цѣль моего бытія? Не задаваться этими вопросами,—значитъ вести вообще и въ наступающемъ году жизнь безцѣльную. А жизнь безъ ясно-опредѣленной цѣли, безъ прямо поставленныхъ задачъ, когда живешь «какъ все живутъ»,—легко можетъ привести къ заключенію, что жизнь вообще «даръ милосердья, даръ случайный», какъ выражался во влюблѣннхъ пропавшійхъ христіанствомъ напѣвѣ рождѣннхъ поэтѣ. Между тѣмъ наша жизнь, разсматриваемая съ точки зрѣнія ея цѣлесообразности, имѣетъ глубочайшее значеніе и громадную цѣну.

Человѣка можно разсматривать съ двухъ сторонъ—какъ члена общества и какъ существо самоцѣльное, безотносительное къ другимъ. Справедливо сравниваютъ жизнь человѣка съ каплей воды. Какъ изъ множества капель составляется цѣлымъ моря и океаны, такъ и изъ капель человѣческихъ жизнью состоитъ и общая жизнь человѣческая, съ ея бурями и невгодами, которыя происходятъ изъ тѣхъ или другихъ взаимоотношеній отдѣльныхъ жизней человѣческихъ.

Жизнь каждого изъ насъ, какъ бы она ни была ограничена, нельзя разсматривать отдѣльно отъ общей жизни людей. Каждый человѣкъ связанъ съ другими многоразличными связями естественными и нравственными. Какое значеніе, напр., можетъ имѣть жизнь разнаго рода несчастныхъ, выброшенныхъ изъ общества,—людей, которые сами тяготеютъ жизнью. Не на самомъ дѣлѣ, къ такая видимо-ничтожная жизнь имѣетъ значеніе, потому что каждый человѣкъ есть духъ,—а это значитъ, что каждый человѣкъ необходимо имѣетъ вліяніе на окружающую среду. Если же мы обратимъ вниманіе на другую сторону жизни человѣка, на его внутренній міръ, то, быть можетъ, жизнь несчастнаго окажется богаче самаго богатаго человѣка, потому что подъ вѣнчикомъ жалкимъ видомъ можетъ храниться духъ, котораго лишены и богатые. Итакъ самый несчастный человѣкъ имѣетъ значеніе въ общей жизни людей.

Есть еще другая сила, которая заставляет и самую ничтожную жизнь считать самою и несравненною величиной. Это—равенственное учение христианства. Вспомните, — как оно говорит о братствѣ, о равенствѣ, при чемъ въ основу всѣхъ отношеній людей другъ къ другу кладетъ любовь, состраданіе и помощь ближнимъ. Если вы это вспомните, то скажете, что жизнь каждаго человѣка имѣетъ большое значеніе. Христианство тѣло и отличается отъ язычества. Среди васъ есть люди образованные, знакомые съ жизнью языческаго міра, — поэтому вы знаете, какъ язычники относились другъ къ другу: они умерщвляли хромыхъ и вообще уродливыхъ младенцевъ и убивали слабыхъ и старыхъ родителей. Въ христианствѣ же, наоборотъ, хромые получаютъ способность ходить, глухіе — слышать. Здѣсь жизнь человѣка, какъ члена общества, признается имѣющей громадное общественное значеніе.

Но человѣкъ имѣетъ большую цѣнность и самъ по себѣ. Мы сравниваемъ его съ каплей воды, а наука открыла, что въ каплѣ заключаются цѣлыя міры жизни: она незамѣтна, микроскопична, но отъ этого не теряетъ своего значенія. И въ нашей душѣ тоже хранится цѣлый міръ всевозможныхъ мыслей и чувствъ, добра и зла, любви и вражды. Пусть и ограниченъ, униженъ, бѣденъ, — однако я страдаю такъ же, какъ и богатые люди; я мыслю такъ же, какъ и люди, занимающіе высокое положеніе. Изъ того, что одни имѣютъ цѣлѣйшій высокій постъ, обладаютъ огромными богатствами — не вытекаеть ихъ превосходство надъ другими. Напротивъ, существо человѣка, состоящаго изъ тѣла и души, которая есть образъ Бога, доказываетъ равенство всѣхъ людей. Кроме того, бытіе каждаго человѣка имѣетъ высокую цѣну вследствие того, что каждый искупленъ самимъ Спасителемъ, каждый получилъ благодать совершать свое спасеніе. Какъ возвышенъ этотъ взглядъ христіанства на человѣка!..

Зная, что человѣкъ обладаетъ такими свойствами, можно ли говорить, что жизнь напрасно намъ дана. Правда, бываютъ минуты, когда человеку, подъ вліяніемъ разныхъ возгодъ, овладѣваетъ отчаяніе, — тогда кажется, что жизнь напрасный и случайный даръ. У многихъ бываетъ тяжелое состояніе, когда сердцемъ овладѣваетъ духовный ужасъ, когда воли отказывается исполнять волю Божию. Это состояніе грозитъ смертію и души и тѣла. Что же дѣлать въ такіе моменты?... Нужно вспомнить, возлюбленный, Христа. Въ минуты душевнаго мрака возьми свѣдѣніе Его ученія, освети свою храмичу, и ты найдешь тамъ маленькій свѣточъ, который, быть можетъ, засоренъ, но еще не погасъ. Ты постарайся разжечь его, тогда пойдешь по правому пути.

И коротко коснулись этих вопросов, предоставив вам самим задуматься надъ ними.

Итакъ желаю вамъ съ новымъ годомъ познать смыслъ и значеніе жизни. При свѣтѣ Христова ученія вы найдете въ своемъ сердцѣ божественный свѣточъ—и узнаете, что жизнь не есть даръ напрасный и случайный,—она дарована для того, чтобы мы во имя любви къ Богу служили на пользу и благо человечества и сущности своей души.

### Я есмь альфа<sup>24</sup>)

Откр. I, 8.

Слава въ вышнихъ Богу, на нашей землѣ да водворится миръ: къ людямъ ся возвѣщено благоволеніе!

Десница Всшняго да разорветъ гучу громозной смуты.

Изречено Царемъ вельице, чтобы огнемъ любви зажечь нашу родную землю.

Правда о нуждахъ и порядкахъ нашей жизни превалилась въ свнетрѣ Власти, и слово умаротворенія съ высоты Престола уцало на содрагающееся сердце народа.

Поднимись, приборъ, ударь о берегъ трепещущихъ надеждъ и орось ихъ и оевѣжн, и да цвѣтуть усюкоеніемъ.

Совѣтъ земли пробуждена, сердца затронуты, возвѣщена правда и право

Открыть родникъ совздательной силы въ молучей энергн народнаго духа.

Вставайте же вѣрныи и богобоязненныи слнви отцнзы, и соединяйте свои голоса въ одну великую духошную свѣтую мощь, которая, смѣло произнося слова истины и любви къ роднѣ, окружить тронъ, облегчатъ и дасть усюкоеніе тягостямъ жизни!

Горѣ цвѣемъ сердца и будемъ благоговѣть, чтобы съ этихъ дней съ нами былъ Богъ.

Онъ содѣлаеть и съ участниками свѣта, который на насъ блеснулъ: мы чада освобожденія, которыхъ на насъ нахвучо.

Покорѣныи непокидайте теплоту стншии памятнаго звждительнаго дня, ибо на знамени его:

„Пусть будетъ жизнь прнятною для всѣхъ, надежда у всѣхъ и Богъ для всѣхъ.“

Изъ „изв. Слово“.

Богъ, Который колеблетъ міръ, править переворотами и движетъ жизнью.

Боже, новыя грядущія судьбы нашего отечества и наши надежды благослови и осени!

*Антоній, епископъ Нарвскій.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

### Архіерейскія богослуженія.

Пресвященный Арсеній 21-го декабря совершалъ всенощное бдѣніе и 22-го полный чинъ освященія храма и литургію въ новоустроенномъ храмѣ во имя св. великомученика Георгія ген. Пенковъ, Псковскаго уѣзда. Послѣ освященія Владыка произнесъ поученіе о томъ, что составляетъ сущность христіанскаго храма и въ какихъ мысляхъ и чувствахъ онъ долженъ входить во храмъ и присутствовать за богослуженіемъ. Во время причащенія мѣстнымъ священникомъ о. Андреемъ Загорскимъ было сказано слово на текстъ: „Господи, возлюбихъ благолюбіе дома твоего“. На возвратномъ пути изъ пос. Пенковъ Архимандритъ посетилъ храмъ пос. Устья.

24-го числа Пресвященный совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ 2 часа дня вечерню и въ 7 час. веч. всенощное бдѣніе.

25-го декабря Владыка совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ литургію в положенный по уставу молебенъ, при чемъ произнесъ слово на тему „слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ“. Рукоположеніи были въ санъ священника пос. Смолена, Холмскаго уѣзда, діаконъ пос. Запилья, Опочецкаго у., Федоръ Знаменскій.

26-го декабря Его Пресвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

31-го декабря Владыка Арсеній совершалъ въ кафедральн. соборѣ въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. веч. всенощное бдѣніе и въ 12 час. ночи покаянный молебенъ, предъ которымъ произнесъ вышесомѣщаемую рѣчь.

1-го января 1906 года Пресвященный служилъ въ кля. соборѣ литургію и молебенъ, предъ которымъ послѣднему содержательную рѣчь на тему: что такое человекъ. Въ службѣ молебна участвовало все градское духовенство.

Въ тотъ же день Владыка въ 6 ч. в. всеобщее бдѣніе, в 2-го числа литургію и молебенъ св. Серафиму, Саровскому Чудотворцу, совершилъ въ Серафимовскомъ придѣлѣ подѣ Троицкимъ соборомъ. Очередную проповѣдь говорилъ соборный священникъ о. Василій Червозерскій.

5-го января Пресвященныи Арсеиій совершилъ въ кафедр. соборѣ литургію и водосвятіе. Рукоположенъ былъ несломцакъ пор. Наставецъ, Велик. у., Дмитрій Великоталій во діакона къ ц. пор. Плай, Великол. у. Въ 7 ч. веч. Владыка тамъ же служилъ всеобщее бдѣніе.

6-го числа его Пресвященство совершилъ литургію въ кафедр. соборѣ и освятіе воды на рѣкѣ Великой, — съ участіемъ всего городского духовенства. Присутствовало масса народа. Мѣстному гарнизону была устроена церковный парадъ, при чемъ войска участвовали въ церемоніи крестнаго хода на воду.

8-го января Владыка служилъ литургію въ кафедр. соборѣ. Очередное слово было сказано святи. Тюремной церкви о. Гавр. Святковымъ.

---

*Журналъ пастырскаго собранія псковскаго духовенства, отъ 1-го декабря 1905 года.* — Пастырское собраніе открылось пѣніемъ молитвы „Царю небесный“ и состоялось подѣ председательствомъ Пресвященнѣйшаго Арсеиія, Епископа Псковскаго и Порховскаго.

На собраніи, кромѣ градскаго духовенства и начальствующихъ лицъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, были, съ благословенія Архiepископа, в воспитанники двухъ старшихъ классовъ духовной семинаріи.

Прежде всего, присутствующими были заслушаны журналы предыдущихъ собраній членовъ Кирилло-Меодіовскаго братства и пастырскаго.

Затѣмъ, помощникъ Инспектора Псковской Духовной Семинаріи М. Г. Кутузовъ предложилъ вниманію собранія рефератъ на тему: „Объ участіи духовенства въ общественно-политической жизни страны“, озаглавленіемъ котораго были взяты слова изъ Еккліаста — „время молчати и время глаголати“ (Еккл. 3, 6).

Референтъ, въ началѣ чтенія, указалъ на усиленную въ послѣдніе два года, агитацію среди народа разными социальными партіями своихъ идей. Представители такихъ партій смотрятъ на христіанство,

какъ на реакціонную силу, защищающую деспетизмъ. Такому взгляду на христіанство послѣдователю социализма, по мнѣнію референта, съ давняго времени способствовало само духовенство, недостаточно твердо защищающее интересы народа, и въ настоящее время обновленіи общественной жизни позволяющее себѣ, въ подавляющемъ большинствѣ, молчать. Но есть и такіе изъ духовенства, которые утверждаютъ, что въ настоящее смутное время—не „время молчаниа“, а „время глаголанія“, и что слѣдуетъ принять участіе въ общественно-соціальному движенію. И, дѣлая референтъ ставитъ вопросъ,—которые изъ духовенства выступаютъ правильно: тѣ ли, которые ограничиваются только чистого отвлеченною проповѣдью, или тѣ, которые говорятъ о законности стремленія человека къ расширенію блага соціально-политической жизни народа. Докторъ рѣшаетъ вопросъ въ пользу послѣднихъ, ссылаясь въ доказательство своего положенія на Св. Писаніе, исторію и каноны Церкви.—

1., Хотя опредѣленнымъ указаній въ Св. Писаніи на участіе пастырей Церкви въ устроеніи общественной жизни нѣтъ, но за то есть косвенныя, говорящія о необходимости обращать вниманіе и на внѣшнее положеніе человека.

2., Пастыри древней Церкви въ глаза говорили правду царямъ и обличали царей и работорговцевъ; св. Апостолы, Отцы и Учители Церкви принимали участіе въ мірскихъ нуждахъ христіанъ; при этомъ указывалъ была древній обычай печалованія.

3., Каноны, съ одной стороны, запрещаютъ пастырямъ Церкви братья за занятія, несомвѣтными съ ихъ прямыми обязанностями, и, особенно, изъ за матеріальныхъ расчетовъ, но, съ другой дозволяютъ вмѣшательство духовенства, направленное къ внѣшнему благу пасомыхъ.

Коллегія референтъ свою рѣчь оясняетъ эпохи великихъ реформъ 60 г.г. прошлаго столѣтія и сочувственнымъ отношеніемъ къ реформамъ части пастырей того времени, и призываетъ пастырей настоящаго времени дать народу, кромѣ духовной пищи, и тѣлесную—съ точки зрѣнія правоваго и экономическаго благополучія.

Послѣ порыва, начался обмѣнъ мнѣній по поводу реферата, при чемъ мнѣнія присутствовавшихъ раздѣлились: одни высказывались за необходимость такъ или иначе участвовать духовенству въ политической жизни страны, а другіе за непринадлежность имъ къ какимъ политическимъ и социальнымъ партіямъ и за единственную пастырскую обязанность—вести пасомыхъ къ одному праведному самоусовершенствованію.

Резюмируя сказанное при обмѣлѣ ииѣи, Пресвященный высказалъ свой взглядъ въ томъ смѣслѣ, что *пастырство должно стоять выше политики* и церковный амвоиъ не долженъ быть трибуною для пропагандированiя известной политической партiи. Въ основу такого тезиса Пресвященный указалъ на отвѣтъ I. Христа, послѣ обращенiя къ Нему просьбы одного человека рѣшить споръ его съ братомъ о наследствѣ (Лк. 12, 13—14). Изъ евангельскаго повѣствованiя о семъ явствуотъ, что I. Христосъ отказалъ просителю раздѣлить спорное имущество потому, что Онъ, Мессiа, пришелъ на землю не для того, чтобы заниматься выѣшними гражданскими и политическими отношенiями людей.

Что это такъ, видно изъ слѣдующихъ логическихъ посылокъ: если-бы I. Христосъ сталъ судьей въ данномъ случаѣ, при раздѣлѣ между братьями имущества, то естественно Онъ долженъ былъ-бы явиться судьей и въ другихъ практическихъ вопросахъ, наприм. — справедливо-ли подчиненiе Iудеевъ Римлянамъ, съ вытекавшими изъ него послѣдствiями? законно-ли рабство, процвѣтавшее тогда во всей своей неприглядности? и проч. Взвѣсивъ-же за рѣшенiе такихъ вопросовъ, I. Христосъ явилъ-бы Себя не духовнымъ Мессiемъ, а политическимъ дѣятелемъ. И къ чему это повело-бы? Къ низверженiю существовавшихъ властей и полнотѣ политической революцiи, при которой началась-бы ужасная кровопролитная война. Изъ этого же вытекаетъ логическое слѣдствiе: I. Христосъ сошелъ-бы съ пути духовнаго Мессiа и сталъ-бы социальнымъ дѣятелемъ. Но была-бы тогда польза миру, человечеству? Было-бы въ этомъ случаѣ духовное возрожденiе человѣка? Нѣтъ и нѣтъ: тогда воцарился-бы эгоизмъ, въ ущербъ принципамъ христiанской правды и любви. I. Христосъ не проповѣдывалъ насию, наоборотъ—заповѣдалъ не прѣтвоставлять силѣ-силу, злу-зла. Истина должна распространяться не путемъ насию: она сама за себя восторгъ, она—свѣтъ и во тьмѣ свѣтитъ.

I. Христосъ, отвергнувъ выѣшнiй способъ воздействiя на человека, избралъ, единственно вѣрный, внутреннiй: Онъ свѣтъ сѣмена Своего ученiя въ человеческiя души и это сѣмена уже принесла богатый плодъ, приносить и теперь, и будутъ приносить, пока вся вселенная не просвѣтится свѣтомъ Христовымъ. А свѣтъ Христовъ—основа жизни, атмосфера человека. Поэтому, чѣмъ болѣе искажается ученiе Христа въ обществѣ, тѣмъ ближе къ алархiи само общество. Человѣкъ же, по ученiю Христа, долженъ предпочитать волю Божию волѣ своей, подавлять самозабвѣе, умерщвлять гнусныя инстинкты плоти, любить справедливость, и некать прежде всего дарствiемъ Божiа и правды его.



Каковы же, послѣ сего, должны быть отношенія пастырей Церкви къ политикѣ?

Если пастырь Церкви принадлежит къ какой-либо определенной политической партіи, то тѣмъ самымъ онъ упускаетъ ученіе Христа. Въдѣ Божество выше всѣхъ партій: оно обращено ко всему и на все время, кидѣ Церковь считала всѣхъ объединять, все одухотворять, и у порога церковнаго, при входѣ въ храмъ, пастырь долженъ сбросить всякія мысли о политическихъ земныхъ вопросахъ.

Изъ отказа І. Христа рѣшить споръ двухъ братьевъ о наследствѣ, съ очевидною ясностью вытекаетъ отрицательное отношеніе Его къ рѣшенію экономическихъ вопросовъ, въ смыслѣ современныхъ теорій. Два брата — какъ-бы два класса людей: собственники и пролетарій. Пролетарій хотѣлъ выгнать отъ собственника богатство и раздѣлить его по-ровну между всеми людьми, а богатые люди боялись лишиться своихъ имуществъ и волнуются страхомъ. Пролетарій желалъ-бы поставить свое ученіе подъ охрану ученія Христа и, чтобы вѣрнѣе провести свои идеи въ жизнь, прикрываюцца, по своему толкуемому, социализмомъ Христа. Богаче-же смотрятъ на Церковь, выразительницу ученія Христова, какъ на стража ихъ сокровищъ. Но здѣсь, къ счастью, тѣмъ и другимъ забывается, что каждый долженъ выработать для себя, чтобы чувствовать себя счастливымъ, широкимъ земныхъ благъ. Правда, съ другой стороны, и ницѣтъ во многихъ людяхъ отливаетъ стыдъ и униженность добрымъ чувствамъ. Это печально, но нельзя всю вину въ людской нищетѣ возлагать на богатыхъ, у которыхъ часто и часто, подѣ вліяніемъ ученія Христова, развиваются дѣятельныя чувства состраданія къ бѣднымъ, униженнымъ и угнетеннымъ.

Инымъ хотѣлось-бы, что бы Христосъ сталъ всецѣло на сторону бѣдныхъ, послѣ чего все богатство міра должно бытъ раздѣлено между всеми людьми по-ровну, и послѣдствіемъ каковаго раздѣла явилось-бы на землѣ будто-бы общее дѣлство. Но этого Христосъ не сдѣлаетъ, ибо, по такому раздѣлѣ сегодня, завтра-же имущественное равенство нарушится-бы въ виду того, чтобѣтъ равенства между людьми въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ: оному—талантъ, оному—два и оному—десять талантовъ свине дано. Равенства пользования не можетъ быть, есть равенство по закону, равенство правъ — жить, спасать душу, осуществлять въ жизни христіанскія добродѣтели—вѣру, надежду и любовь.

І. Христосъ и не принималъ участія въ раздѣлѣ имущества между братьями, потому что главная цѣль прішествія Его на землю была не вѣнчанія, не касалась она увеличенія суммы удобствъ и удовольствій

земного человека, что задача Его гораздо выше, что объект Его деятельности—душа. Слѣдуя по стопамъ Христа, пастыри церкви должны, главнымъ образомъ, заботиться о возрожденіи и обновленіи душъ своихъ пасомыхъ. Воздѣйствіе на душу—это священныя долгъ пастыря. И если души человѣческія будутъ возрождаться и обновляться, подѣйствіемъ свѣта Христова, и люди будутъ искать прежде всего царствія Божія и правды его, то и сія зем. т. е. земныя блага приложатся имъ.

Такое краткое содержаніе вѣсказаннаго Пресвященнымъ по поводу реферата.

Собраніе закончилось пѣніемъ «похвалы Пр. Богородицѣ».

Свящ. А. Юн—ій.

*Архирейская елка.*—27-го декабря по желанію и на средства Пресвященнаго Арсенія въ новомъ домѣ Печерскаго подворья была устроена «елка» для дѣтей бѣднѣйшаго городского населенія. Владыка вмѣлъ въ виду хоть на короткое время отвлечь дѣтей отъ той нездоровой атмосферы, которая создается въ рабочей средѣ праздничнымъ разгуломъ, и вмѣстѣ доставить «малымъ симъ» свѣточное удовольствіе, котораго они по бѣдности не могутъ получать въ собственной семьѣ.

Дѣтскій праздникъ удался на славу и по количеству гостей и по оживленію. Къ 6-ти часамъ вечера въ подворскій залъ собралось до 200-ти мальчиковъ, въ возрастѣ отъ 4-хъ до 12-ти лѣтъ. Первый разъ дѣтя собирались въ такомъ большомъ количествѣ, и потому нѣкоторое время чувствовали себя прикнужденно. Но они сразу оживились, когда замелькала елочная огоньки. Среди зала стояли двѣ огромнѣйшихъ елки, привлекала къ себѣ общее вниманіе. Дѣтвора со своихъ скамеекъ наблюдала, какъ деревья постепенно принимали праздничный нарядъ, блистая всѣми цвѣтами радуги.

„Елка“ открылась къ 6  $\frac{1}{2}$  час. вечера, съ приходомъ въ залъ Пресвященнаго Арсенія и почетныхъ гостей, въ числѣ которыхъ были: ректоръ семинаріи арх. Никодимъ, настоятель Печерскаго монастыря арх. Меводій, начальница Епарх. училища П. П. Зубова, инспекторы классовъ того же училища прот. Ф. Ладинскій, соборное духовенство и друг. Всѣми присутствующими дружно было пропѣтъ тропарь Рождеству Христову и „ис поля“ Владыкъ.

Программа елочного вечера была вокально-литературного характера и выполнялась архиерейскими певчими, под руководством в. Н. Г. Стыгова. Гости съ удовольствием прослушали: канц. „Слава въ вышнихъ Богу“ муз. Сирти, «Давсь родился» изъ сборн. Лейста (трио и хоръ), „Легенда“ Чайковского (хоръ), „Жукъ“ — шуточная пѣсня (мальчики), „Ворзый конь“ муз. Кюкона (хоръ), „Изъ апокалипсиса“ муз. Орлова (хоръ), „Сватушка“ муз. Даргомыжскаго (дѣтскій хоръ), „Въ бурю—во грозу“ изъ оп. „Визитъ за царя“ (мужской и дѣтскій хоръ), и народный гимнъ. Между вокальными номерами мальчики читали стихотворенія: „Христорода“ А. Корняковскаго, „Бѣда—провѣдникъ“ Целонскаго, „Прозрѣлъ слѣпецъ“ В. Образцова, „Школьникъ“ Некрасова, „Дѣдушка“ Никитина и нѣсколько басенъ. Стихотв. „Отцу мой Господь“ было продекламировано подл. аккомпаниментъ гимна „Слава въ вышнихъ“, произвѣстать хоромъ. Исключеніе вохл. черемичкиныхъ номеровъ программы отличалось красотой и одушевленіемъ.

Кромѣ двухъ отдѣленій вокально-литературного характера, для мальчишекъ гостей были организованы игры и общее пѣніе, которыми руководили архиерейскіе певчіе. Всѣ мальчики, построеныя въ два большіе круга, съ пѣніемъ святочной пѣсни „елочка“, красиво двигались въ противоположныя стороны, или же бѣгали по опредѣленнымъ направленіямъ подл. звуки „дѣлѣ мой“ и „себезень“.

Когда дѣти, достаточно выправившись, уже устали, — имъ были розданы билеты на получение подарковъ. Последніе раздавалъ самъ Владика. Каждый изъ 200-ти мальчишекъ получалъ изъ его руки книжку, кукель со сладкими и елочную бомбоньерку. Всѣ были въ восторгѣ отъ полученныхъ подарковъ и благодарили Преосвященнаго цѣлованіемъ рукъ. Въ заключеніе вечера виновнику дѣтскаго праздника — Владикѣ присутствующіе провѣли „ис полла эти“, а мальчики, кромѣ того, поднесли ему бумажную рамку собственнаго издѣлія.

Уходя съ архиерейскаго подворья бѣдно дѣти унесли съ собой самыя свѣтлыя впечатлѣнія отъ устроенной имъ елки, которые сохранятся несомнѣнно на долгіе годы. Потому очень желательно, чтобы по примѣру архиерейской елки, устраивались святочные дѣтскіе вечера по всей епархіи и тѣмъ отвлекали „малыхъ сихъ“ отъ праздношныя гри-п и взрослыхъ. За средствами, при желаніи вѣзаться за дѣло, постановки быть не можетъ: ихъ дадутъ любящія свое малую паству сердца священнослужителей, а за — имен и другіе болѣе состоятельныя ихъ приложивъ ко имя Богомладенца, родившагося въ вертепѣ, откуда какъ-бы слынится его голосъ: „Кто приметъ одно такое дитя во имя мое, тотъ Меня принимаетъ“.

К.

## Извѣстія и замѣтки.

*Возможная будущая роль духовенства.* — Въ польской книжкѣ журнала „Міръ Божій“ критикъ повѣсти г. Гусева-Оренбургскаго „Страна отцовъ“, обрисовавъ общую смуту въ „странѣ отцовъ“, выражающуюся въ томъ, что „мы сами не идѣмъ и мѣшаемъ идти другимъ“ чрезъ оправданіе текстами „проневолѣ тѣхъ, кто уродуетъ жизнь“, и чрезъ проповѣдь „терривля тѣмъ, кто и безъ того достаточно терривль“, — такъ характеризуетъ „будущее“ духовенства.

„Отецъ Иванъ“, — желавшій, „быть свободнымъ человекомъ, служить свободному Богу“, — не одинъ. На это указываетъ все растущее среди духовенства желаніе расширить свой кругозоръ, измѣнить семинарское воспитаніе, которое при всѣхъ реформахъ русской жизни оставалось почти неизмѣнно. Иначе и быть не можетъ. Вѣдь русское духовенство это одна изъ лучшихъ элементовъ русскаго народа. Оно самое чистая русская раса, здоровая физически и духовно. Подсчитайте, сколько оно дало превосходныхъ работниковъ на всѣхъ поприщахъ русской жизни... кромѣ духовнаго. Какая масса врачей, учителей, адвокатовъ, профессоровъ, ученыхъ, писателей, государственныхъ дѣятелей вышла изъ духовной среды! Значитъ есть тамъ и сила, и таланты, и если только въ своей специальной области оно словно замерло и на вѣки застыло, то причины надо искать въ специфическихъ особенностяхъ этой области. Духовенство было подавлено бюрократіей, а раскрывающее русскую жизнь оживить и въ немъ дремлющія, но находившія выхода силы, — больше всѣхъ, быть можетъ, выиграетъ при обновленіи русскаго строя именно духовенство, такъ какъ оно поставлено въ исключительно благоприятныя условія. Никто не стоитъ барьеромъ его къ народу, этому источнику всѣхъ силъ. Оно знаетъ его и народъ его знаетъ. Ихъ пока разделяла бюрократическая стѣна, не допускавшая сближенія и единенія, которое такъ естественно на почвѣ общихъ нуждъ и интересовъ. Въ громадной части своей духовенство тѣ же земледѣльцы. И вотъ когда оно выскочитъ въ деревню истинное знаніе, свободу и свѣтъ настоящаго просвѣщенія, евангельскій духъ любви, воодушевленіе и энергіе истинной вѣры — кто можетъ сдѣлать больше, чѣмъ оно? Теперь его лучшія силы уходятъ на сторону, не находя себѣ примѣненія въ духовной области, смутанной сѣтью бюрократическихъ циркуляровъ. Тогда эти силы останутся здѣсь, на мѣстѣ, упорствуя, волнуясь и силѣю восполнять то, что было унижено и въ камѣ. И какъ изъ среды духовенства выходили не разъ „учителя жизни“, въ родѣ Чернышев-

каго, Добролюбова, Елсѣева, такъ появятся въ немъ и истинныя „Пастыри добрые“, которые подымутъ значеніе этого словенія на ту высоту, на какой оно должно и можетъ стоять“.

Дай Богъ, чтобы сбылись эти пожеланія: духовенство „всприимло духомъ“ и стало искать вокругъ себя, выражаясь словами Гусева-Оренбургскаго, „рая правды, рая справедливости, страстно борясь за свой идеалъ“!

---

*Союзъ Церковнаго Обновленія.*—Въ Петербургѣ недавно среди молодыхъ священниковъ, ревнующихъ о скорѣйшей церковной реформѣ, образовался „Союзъ Церковнаго Обновленія“, который имѣетъ въ виду слѣдующія задачи:

1) Союзъ Ц. О. общей цѣлью своею ставитъ служеніе дѣлу обновленія церковной жизни въ смыслѣ свободнаго, вѣрнаго вселенскому христіанству, двесторонняго церковнаго творчества на основѣ всеобъемлющей Христовой истины.

2) Вѣря въ Церковь, какъ учрежденіе вѣчное, Союзъ стремится къ освобожденію самой идеи Церкви отъ примѣняемыхъ къ ней идей государственныхъ, а жизни церковной отъ опеки и подчиненія государству и другимъ человеческимъ союзамъ, какъ учрежденіямъ временнымъ.

3) Союзъ полагаетъ, что догматы о единствѣ Церкви возлагаютъ на него, какъ и на всѣхъ христіанъ, долгъ стремленія къ дѣйствительному объединенію между собой членовъ Церкви, начиная отъ двухъ и трехъ, собирающихся во имя Христа, продолжая объединеніемъ между собою малыхъ и великихъ общинъ вплоть до установленія полнаго и живого единства между всеми христіанскими церквами.

4. Союзъ полагаетъ, что начало церковнаго единства находится свое воплощеніе въ церковной соборности. Она должна осуществиться во всѣхъ церковныхъ организаціяхъ отъ меньшихъ до большихъ (приходы, епархіальный, областной соборы, и учрежденія при нихъ) и во всѣхъ сторонахъ церковной жизни, во всей дѣятельности Церкви, въ церковномъ управленіи и въ церковномъ судѣ.

5) Отсюда понятно, что будущіе соборы русской церкви должны включатьъ въ себя какъ членовъ клира, такъ и мірянъ.

6) Утвержденіе соборности въ жизни церковной требуетъ возможно скораяго возстановленія выборнаго начала при замѣненіи всѣхъ церковныхъ служеній, включая и епископское.

7) Понятіе соборности требует уничтоженія сословныхъ и групповыхъ привилегій въ служебнѣ Церкви. Но-же въ согласіи съ канонами Церкви безусловно отрицается неразрывность епископской власти и монашества.

8) Выбѣтъ съ уничтоженіемъ указанныхъ привилегій долженъ упраздниться сословно-церковный характеръ духовно-учебныхъ заведеній, въ наличномъ своемъ видѣ поддерживающихъ у насъ осужденное Церковью существованіе духовной касты. Существующія среднія духовно-учебныя заведенія должны быть обращены въ общеобразовательныя. Специально церковное образованіе и воспитаніе — въ совершенно новой его постановкѣ — должно стать дѣломъ свободнаго избранія окончившихъ среднюю школу. Постановка высшихъ богословскихъ училищъ должна соответствовать духу и характеру обновленческаго строя и обновленческой жизни Церкви.

9) Союзъ отрицаетъ всякое право господства надъ наслѣдіемъ Божіимъ, будетъ ли это господствомъ клира надъ мірянами, или мірянъ надъ клиромъ, епископовъ надъ священниками или другъ надъ другомъ.

10) Союзъ приветствуетъ все попытки, направленные къ усиленію христіанскаго ученія, оживленію богослуженія и дѣятельному созиданію христіанской общности чрезъ утвержденіе среди христіанъ болѣе совершенныхъ образовъ братскаго общенія, какъ въ области отношеній общественныхъ, такъ равно и матеріальныхъ.

11) Союзъ признаетъ, что церкви принадлежитъ обѣтованіе обновить весь міръ и что свободная наука, искусство и культура представляютъ не только могучія средства этого обновленія, но и не переходящіе элементы Царства Божія.

12) Союзъ полагаетъ, что принципъ, лежащій въ основѣ христіанскихъ отношеній ко всѣмъ внѣцерковнымъ союзамъ и организациямъ, долженъ опредѣляться 1) закономъ любви христіанской на подобіе всеобъемлющей любви Отца Небеснаго и 2) взглядомъ на весь міръ, какъ на область, подлежащую претворенію христіанами въ Царство Божіе.

Приведенные основные принципы Союза Ц. Оби. не могутъ не возбуждать сочувствія у всѣхъ, кому дорого и близко дѣло скорѣйшаго преобразованія церковнаго управленія, суда, устройства прихода и проч. Нужно лишь пожелать, чтобы при практическомъ осуществленіи своихъ задачъ Союзъ Ц. Оби. руковод-

свои́лась *дѣйствительно* началами церковной соборности и духом вселенскаго православія, какъ его понимали св. отцы и церковные вселенскіе соборы.

---

*Изъ жизни Туреккой епархіи.*—Въ курскі еп. 27 по 31 сентября 1903 года происходили Съездъ о.о. председателей Уездныхъ Отдѣленій Епархіальнаго училищнаго совѣта, уездныхъ наблюдателей церковныхъ школъ и оо. благочинныхъ. На немъ въ числѣ другихъ разсматривались вопросы:

1. О религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ школахъ, въ повсемѣстномъ устройствѣ которыхъ „настоятъ неотвратимая нужда, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше“. После всесторонняго освѣщенія вопроса собраніе постановило: *открывать народныя чтенія во всѣхъ этихъ пунктахъ, гдѣ имѣются къ тому благопріятныя условія, хотя-бы даже и при участіи Попечительства Народной Трезвости.*

2. Объ учрежденіи воскресныхъ школъ или воскресныхъ чтеній тамъ, гдѣ нѣтъ церковной школы, при чемъ было рѣшено: *открытие воскресныхъ школъ въ епархіи желательна, но только, гдѣ къ этому будутъ благопріятныя условія.*

3. О мѣрахъ къ поддержанію вліянія школы чрезъ бывшихъ изъ школы дѣтей. По этому вопросу были прочитаны и обсуждались докладъ Тульскаго уезднаго наблюдателя, который, обращая вниманіе, что благотворныя школьныя впечатлѣнія съ годами блѣднѣютъ въ памяти школьника, а чрезъ то значительно слабѣетъ и самое вліяніе его на окружающую среду, указываетъ: какими мѣрами школа можетъ усиливаетъ расположеніе къ себѣ бывшихъ своихъ питомцевъ.

Чтобы поддержать и сохрѣвать привязанность къ себѣ въ бывшихъ своихъ питомцахъ, школа должна развивать и укрѣплять всѣ стороны его жизни. Прежде всего, въ сердцѣ и воли его постоянно возрѣвать любовь къ Богу привлеченіемъ его по возможности къ непустительному посвященію храма Божія, участіемъ въ ибѣн и по возможности въ чтеніи на клиросѣ во время Богослуженія, чтеніемъ назидательныхъ книгъ. Школа должна давать и ту требуемую возрастомъ и каждымъ знанія необходимую пищу: развивать въ немъ и отчасти поддерживать дѣлами школой званія чрезъ воскресно-повторительные уроки и чрезъ распространеніе бібліотекъ для индивидуальнаго чтенія. Школа, наконецъ, должна

указать бывшему своему питомцу здоровую и полезную въ смыслѣ матеріальнаго его благосостоянія работу для необходимаго развитія и укрѣпленія физическихъ его силъ чрезъ открытіе при нѣкоторыхъ школахъ воѣклассныхъ занятій по садоводству.

Затѣмъ, связь съ своими бывшими питомцами школа можетъ поддерживать чрезъ воскресно-повторительные уроки для взрослыхъ. Въ этомъ случаѣ школа будетъ идти на встрѣчу назрѣвшей потребности своихъ бывшихъ питомцевъ, удовлетворять жажду ихъ знанія. Уроки эти необходимо начинать чтеніемъ или устнымъ разказомъ житія Святого, празднуемаго церковію въ этотъ воскресный день, или въ одинъ изъ дней предыдущей седмицы, болѣе богатый назидательными примѣрами. Послѣ этого желательно было бы знакомить взрослыхъ посѣтителей по возможности нагляднымъ образомъ чрезъ физическіе опыты съ видимыми явленіями окружающей насъ природы, сообщать имъ свѣдѣнія по географіи, по русской исторіи. Но свѣдѣнія эти должны быть точнѣе тѣхъ, которыя сообщаются школьникамъ при объяснительномъ чтеніи. Въ противномъ случаѣ, одно повтореніе уже известнаго имъ не будетъ привлекать ихъ къ слѣдующимъ чтеніямъ, охладитъ ихъ жажду къ общенію съ воспитавшей ихъ школой. Въ заключеніе учитель школы или лучше даже — если однихъ изъ посѣтителей можетъ прочесть нравственный разказъ изъ бытовой жизни. Особенно сильно впечатлѣнію на слушателей, какъ повѣдать оцѣты, производить мелкіе разказы изъ приложений къ журналу „Кормчій“. Но еще лучше было бы, если бы Съездъ поручилъ опытнымъ въ этомъ дѣлѣ лицамъ составить особый сборникъ разказовъ, преимущественно къ потребностямъ такихъ слушателей.

Въ воскресныхъ урокахъ можно присоединить и раздачу книгъ для индивидуальнаго чтенія. Это время будетъ особенно удобно для крестьянина, свободнаго въ этотъ день отъ своихъ обычныхъ занятій. Необходимо, чтобы библиотека пополнялась періодической печатью — журналами: Кормчій, Воскресный день и др. При этихъ журналахъ издаются „современные листки“, которые особенно будутъ интересовать читателей. Книги должны выдавать учитель. Чтобы укрѣпить въ памяти прочитанныхъ книгу добытыя ими впечатлѣнія, учитель долженъ вести съ ними бесѣду о прочитанной книгѣ при собраніяхъ въ библиотекѣ.

Наконецъ, желательно было бы хотя бы при нѣкоторыхъ школахъ, расположенныхъ по рѣкѣ, открыть воѣклассныя занятія по садоводству. Если бы нашлся опытный человекъ, хотя садовникъ соседней экономіи, можно было бы завести питомники и затѣмъ выращенныя сѣянцы раздавать школьникамъ для посадки дома на своихъ усадь-



бахъ. Этою мѣрой можно развить въ населеніи любовь къ садоводству тѣмъ болѣе, что мѣсто по рѣкѣ способствуетъ разведенію садовъ, а сады въ значительной степени поддерживаютъ матеріальное благосостояніе крестьянъ. Кроме того, занятіе въ саду будетъ доставлять человеку полезное развлеченіе и будетъ удерживать его отъ посѣщенія празднаго и воровскаго общества. Это будетъ добрымъ примѣромъ для окружающей среды.

Намъ думается, что вопросъ о поднятіи уровня народнаго образованія заслуживаетъ самаго глубокаго вниманія со стороны духовенства, и его представители должны принять всѣ возможныя мѣры къ устройству народныхъ чтеній, развитію библіотекъ и читаленъ и поддержкѣ оканчивающихъ начальныя школы.

## Библиографія.

*О возрожденіи Русской Церкви.*—Изданіе «Религіозно-философской Библіотеки.» Г. Вышній-Волочекъ Твер. губ., 86 стр., цѣна 50 к.

Наша православная Церковь переживаетъ знаменательный моментъ своей исторіи. На очередь поставленъ вопросъ о реформѣ въ устройствѣ нашей Церкви, созывъ Помѣстнаго Собора. Долгъ каждого православнаго, любящаго родину Церковь дать себѣ ясный отчетъ въ томъ, куда должны быть направлены усилія, чтобы Святая Церковь могла возродиться на Руси во всей своей силѣ.

Помочь читателю разобраться въ текущихъ церковныхъ вопросахъ—вотъ задача книги (сборника), заглавіе которой мы выписали. Какова должна быть организація прихода, епархіальнаго и помѣстнаго управленія—вотъ тема отдѣльныхъ главъ книги. Составитель сборника приводитъ не столько собственныя мнѣнія, сколько мнѣнія различныхъ церковныхъ авторитетовъ. Здѣсь мы встрѣчаемъ отрывки изъ трудовъ проф. А. Лебедева, Н. Заозерскаго, прот. А. М. Иванцова-Платонова, еп. Порфирія и др. Эти имена говорятъ сами за себя.—Большое вниманіе удѣлено въ книгѣ вопросу объ участіи мірянъ въ церковной жизни. Міряне д. принимать живое и энергичное участіе въ жизни церкви: устраненіе мірянъ отъ дѣлъ Церкви—сопровождалось крайне прискорбными результатами. Но было бы большою ошибкой, по мнѣнію автора, впадать въ другую крайность, въ протестантскую односторонность, принижая значеніе пастырей.

Прекрасно также подчеркнута мысль, что реформа Церкви должна состоять не столько въ преобразованіи внѣшней формы управленія Церкви, сколько въ подъемѣ ея внутренняго духа, въ укрѣпленіи и усиленіи въ пастыряхъ и пасомыхъ завѣтовъ Христовой крѣды. Интересно, наконецъ, проектъ организаціи церковно-приходскаго совѣта и церковно-приходскихъ собраній. Настоячиво рекомендуемъ нашимъ читателямъ разбираться книгу, а также и другія изданія Религіозно-философской Библіотеки.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 Г.

на БОЛЬШУЮ политическую, общественную, экономическую и литературную газету

# РУССКОЕ СЛОВО

Газета выходит одиннадцатый годъ. Успѣхъ ея быстро растетъ, и явивъ „Русское Слово“ расходится уже въ количестве полутора ста тысячъ экземпляровъ. На вышней ступѣхъ газеты ни мало не ослабляетъ редакцію и сотрудничество. Оно только возрастаетъ, не насть несетъ обязательствъ, побуждаетъ еще болѣе къ напряженной работѣ. Мы сланаетъ всю серьезность своей ответственности предъ стонъ громадной аудиторіи нашихъ читателей и озабочены всестороннимъ развитіемъ и дальнейшимъ ядренымъ совершенствованиемъ газеты.

Обновленная Россия, живя новой жизнью на первыхъ началахъ самой широкой и полной свободы духа выдвигаетъ рядъ новыхъ задачъ и запросовъ. Русскому народу предстоитъ великая творческая работа. Национальный гений можетъ развернуть теперь всю свою силу и красоту безъ всякихъ помѣхъ. И въ этой великой культурной работѣ России со всемъ ея многочисленнымъ братски-соединеннымъ населениемъ мы разсматриваемъ задачу газеты по отношенію къ нашимъ читателямъ какъ задачу друга, сотрудника, **посильнаго помощника и руководителя.**

Мы станемъ себя только будить самознание народа, раскрывать все глубже и глубже внутренние источники правды и звать читателей къ осуществленію этихъ заветовъ, къ воплощенію ихъ въ окружающую насъ жизнь. Открываются новые пути жизни и горизонты. Видится возможность мирнаго сближенія всѣхъ племенъ и народовъ, братскаго единенія гражданъ и постепеннаго перехода обостренной борьбы въ тихое сдержанное сотрудничество общаго братства и взаимнаго примиренія „Русское Слово“ и будетъ постояннымъ сторонникомъ и горячимъ защитникомъ свободнаго труда къ его сдѣлать стремленіямъ къ разному общему благу

(См. на обор.)

Нужды крестьянства, нужды фабричного рабочего, нужды всех трудящихся классов будут предметом особого внимания нашей газеты.

Создание и подъем культуры во странѣ есть долгъ, священная повинность всехъ членовъ общества, равно и пользование благами культуры есть право всехъ и каждого. Во странѣ тогда только идетъ вступивъ культурная жизнь, когда въ ней все работаютъ во имя культуры и когда все въ равной степени доступно блага культуры.

Призывъ всехъ къ общей культурной работѣ и содѣйствіе справедливому распределенію благъ культуры между всеми сынами Россіи безъ различія племени, вѣроисповѣданія и сословія, — вотъ слово, съ которымъ „Русское Слово“ идетъ и идетъ къ своимъ читателямъ.

На знамени нашей газеты: **БРАТСТВО, МИРЪ, СВОБОДНЫЙ ТРУДЪ, ОБЩЕЕ БЛАГО.**

### **САМАЯ ШИРОКАЯ ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ.**

**СОБСТВЕННЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ:** Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вьенѣ, Рихтѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востоцѣ, въ Токио, Шанхай и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова.

Все политическія новости получаются **ТЕЛЕГРАММАМИ.**

Туда, гдѣ происходятъ важныя событія, редація командировать спеціальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ **ПОДРОБНЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ.**

Все важнѣйшія законодательныя и административныя новости сообщаются

**ТЕЛЕФОНОМЪ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА.**

**Собственные корреспонденты по  
всемъ городамъ Россіи.**



Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами.

(См. на обор.)

Ежедневныя передовыя статьи по всемъ вопросамъ государственной и общественной жизни.  
Политическія обозрѣнія.

**Въ газѣтѣ участвуютъ:** В. Артабанъ (псевд.), Н. В. Арефьевъ, проф. Возобразовъ. П. Д. Боборыкинъ, М. М. Полюбовъ, Н. П. Вонаровъ, В. П. Борю, А. Н. Будащевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, А. С. Вдовскій, Е. К. Бѣловъ, С. П. Варшавскій, В. П. Вахтеровъ, П. Я. Вейбертъ, В. Г. Виталинъ, д-ръ Годковъ, В. А. Гиляровскій, Сорѣй Глаголъ (псевд.), И. А. Горюновъ, К. М. Давыденко, В. М. Дорошевичъ, А. А. Елафанскій, Н. В. Зыровъ, А. А. Измайловъ, И. А. Иновъцевъ, В. И. Каушковъ, проф. М. М. Ковалевскій, Н. П. Коробкинъ, С. Н. Кружковъ, Н. И. Кулябко-Коренскій, В. Г. Купріяновъ, Г. Ломановъ, свящ. М. О. Дубинскій, С. С. Мамонтовъ, Э. Э. Маттеръ, Д. С. Мережковскій, Арсеній Миричъ (псевд.), Н. Миревичъ, И. И. Митропольскій, Вас. И. Пемировичъ-данченко, И. Н. Новиковъ-Волчанъ, проф. Н. X. Озеровъ, Е. В. Орловъ (Миронъ), А. С. Панкратовъ, М. К. Первушинъ, свящ. Гр. С. Петровъ, М. П. Петровъ, Печальный (псевд.), Ф. Н. Плевако, С. В. Потресовъ-Яблоневскій, Н. Я. Паскевичъ, Г. Родный, (псевд.) Александръ Россовъ, Н. А. Рубакинъ, Н. Г. Саволянкѣ, М. П. Садовскій, А. И. Свиричъ, Л. Д. Семеновъ, Н. Симоновъ (псевд.), О. Н. Смирновъ, А. В. Соколинскій, А. Соколовскій, А. А. Стаховичъ, В. М. Суходровъ, Вл. А. Тихоновъ, Ф. Ф. Тихоненко, Н. А. Толстой, Н. В. Тулуновъ, Эзи (псевд.), В. Ю. Уланскій, Я. Усовичъ (псевд.), М. А. Успенскій, Фоль-Лангъ, М. Ф. проф. Д. И. Эваронскій, М. И. Энгель и др.

При газетѣ „Русское Слово“ издается еженедѣльно иллюстрированный журналъ съ политическими картинами **ИСКРЫ** Портреты выдающихся дѣятелей. Иллюстраціи современныхъ событій. Собственныя фотографы-корреспонденты.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ пересылкою городскимъ и иногородн.: на годъ 7 р. на 6 мѣсяцевъ 4 р., на 3 мѣсяца 2 р. 25 к. на 1 мѣсяць 30 к.

Газета „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журналомъ „ИСКРЫ“ при совместн. подпис. съ пересылкою городскимъ и иногороднимъ на годъ 9 р., на 6 мѣсяцевъ 5 р., на 3 мѣсяца 3 р., на 1 мѣсяць 1 р. 10 к.

**ЗА ГРАНИЦУ В ДВОЕ.**

**ДѢНЪ ПОДПИСКЪ МЕНѢ ГОДА РАЗРОЧКА ПЛАТЕЖА НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.**

Для Г. ГОДОВЫХЪ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпскѣ 3 р., къ 1-му апрѣлю 2 р., къ 1-му июля 2 р. Подписавшихъ на плату „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журналомъ „ИСКРЫ“ вносить при подпскѣ 4 р., къ 1-му апрѣлю 2 р. и къ 1-му июля 2 р. Станавимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпскѣ, на годъ, за поручительствомъ назначенъ, допускается взносъ помесячной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб., въ мѣсяцъ.

Печат. Т-во И. Д. СЫТИНА Адресъ редакторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевог. Редак. Ѳ. БЛАГОВЪ.

ОТКРЫТА на 1906 г. ПОДПИСКА на ежемѣсячный ли тературно-художественный журналъ

# „РАДУГА“

Для участія въ „РАДУГѢ“ приглашены извѣстѣйшіи крушцы силы русской литературы и живописи.

Въ течен. 1906 г. подписчики получаютъ:

**52 №** Богато-иллюстрированнаго художественно-литературнаго журнала.

**14** Книгъ полнаго собранія сочиненій извѣстнаго французскаго писателя

## Э. ГАБОРИО.

Между прочимъ будутъ включены слѣдующіе романы: Аделаида Жюль. Убийство Г-жи Деружъ. Дѣло подъ № 113. Знаменитыя фаворитки. Золотая шайка. Делокъ, агентъ еменной полиціи. Пегля на шеѣ. Преступленіе въ Оренбургѣ. Чужія деньги. Стояція въ отдельной продажѣ 30 руб.

**12** Книгъ полнаго собранія сочиненій извѣстнаго французскаго писателя

## Е. ВЕРНЕРА

Пойдутъ между прочимъ слѣдующіе романы стояція въ отдельной продажѣ 15 рублей: Разорванный цѣпи. Заговоръ. У адтара. Цѣпъ къ еменю. Дорогой цѣпѣй. У Орландіи скалы. Сило вези въ добрый часъ.

**12** Выпусковъ драматич. соч. подъ названіемъ **СЕМЕЙНЫЙ ТЕАТРЪ.**

Кромѣ того всѣ годовые подписчики получаютъ художественно-исполнительную красками картину большаго формата одного изъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Подписная цѣна на годъ съ достав. и пересыл. 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписка приним. въ редак. СИВЪ, Колодезьная 3.

Открыта подписка на 1906 годъ

на новый иллюстрированный, необходимый для каждой семьи

**ЖУРНАЛЪ**

**„СПУТНИКЪ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ“**

съ массою рисунковъ, иллюстрацій, пояснительныхъ чертежей, узоровъ и проч.

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

24 номера иллюстрированнаго журнала, заключающихъ въ себѣ популярныя статьи и замѣтки по воспитанію дѣтой, домашней медицинѣ, искусству, домоводству, сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству, домашнимъ ремесламъ и друг. прикладнымъ знаніямъ.

Между прочимъ въ номерахъ журнала будетъ широко доставленъ **СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.**

**„ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ“**

по всемъ случаямъ практической жизни подписчиковъ (особенно провинціальныхъ).

12 выпусковъ **„Библиотека семьи“**, содержащихъ цѣлый рядъ интересныхъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и стихотвореній, русскихъ и иностранныхъ авторовъ.

12 выпусковъ **„Моды и рукодѣлія“**, которые будутъ заключать новѣйшія моды дамскихъ и дѣтскихъ нарядовъ, выкройки и описаніе практическихъ и доступныхъ для исполненія дома

(См. на обор.)

предметов дамского туалета съ особымъ отдѣломъ „РЕФОРМЪ-АЛЬБОМЪ“, въ которомъ будутъ помещены рисунки и описанія новѣйшихъ нарядовъ въ стилѣ „реформа“.

**12** выпускъ **„Дѣтскій мірокъ“**, сборникъ рассказовъ, сказокъ, путешествій, игръ и полезныхъ занятій для дѣтей младшаго возраста

**6** выпускъ **„Музыкально-литературные вечера“** которые будутъ заключать ноты для фортепіано, скрипки, виолончели и др. музыкальныхъ инструментовъ и пѣнія. Въ выпускахъ этихъ между прочимъ будетъ включенъ отдѣлъ **„Мелодекламация“**.

Не пренебрегая къ широковѣщательнымъ рекламамъ и заманчивымъ обѣщаніямъ, редація будетъ поупорно стремиться къ единственной, заветной цѣли—сдѣлать „Спутника практической жизни“ необходимымъ, желаннымъ другомъ каждой семьи. Въ участіе въ журналѣ привлечены спеціалисты по разнымъ отраслямъ знаній. Первый номеръ „Спутника практической жизни“ выйдетъ въ Январѣ мѣсяцѣ 1906 г.

**ЖУРНАЛЪ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ 5-ГО И 20-ГО ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА.**

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой **4** рубля въ годъ.

Допускается разсрочка по одному рублю въ мѣсяцъ до выплаты всей суммы. По желанію подписчиковъ журналъ высылается наложеннымъ платежомъ.

Пробный номеръ высылается за **25** коп. (можно марками). Подписавшіеся на 10 экз. получаютъ одиннадцатый **БЕЗПЛАТНО**.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: **НЕВСКІЙ**, д. 106, кв. 9, въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ-издатель *В. Ф. Ратнеръ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА **1906** ГОДЪ.

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

(51-й годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

## „ТОЛКОВАНІЙ НА НОВЫЙ ЗАВѢТЪ“

бл. Θεοφιλάκτα Болгарскаго.

Вступая въ 51-й годъ изданія, „Православный Собесѣдникъ“, по-прежнему будетъ служить органомъ научно-просвѣдительной дѣятельности профессоровъ академіи и всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовному просвѣщенію. Журналь будетъ издаваться въ духѣ началъ православія и выходить, какъ и прежде, *ежемесячно*, книжками до 15 листовъ въ каждой.

*Программа журнала:* 1) Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго антологическаго произведенія Оригена „Противъ Цельса“.—2) Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія, примѣнительно главнымъ образомъ къ запросамъ современной жизни и мысли.—3) Очерки текущей церковно-общественной жизни въ Россіи, на Западѣ и на Православномъ Востоцк.—4) Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ—вишней, инородческихъ) дѣятельности въ Россіи въ связи съ наученіемъ жизни русскихъ инородцевъ.—Хроника академической жизни.—Критическія статьи и біографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской такъ и заграничной.

По примѣру 1905 года и въ наступающемъ въ 1906 году редакція „Православнаго Собесѣдника“ предлагаетъ подписчикамъ особенно льготныя условія по приобретенію дѣннаго изданія „Толкованій на

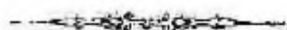


Новый Заветъ бл. Оаифиакта Велларскаго“. Въ 1906 году будутъ издавы два тома—*первый* (Толкованія на Евангеліе Маттея) и *второй* (Толкованія на Евангеліе Луки), которые и уступаются по **50 копеекъ** за томъ (забѣто 2 рублей за томъ). Уже вышедшіе въ 1905 году *пятый* и *шестой* тома означенныхъ „Толкованій“ все новыя подписчики могутъ пріобрѣтать точно также на льготныхъ—именно по **75 копѣекъ** за томъ (забѣто 2 рублей за томъ).

*Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для описыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. отр. 8 сент. 1874 г. № 2792).*

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ съ доставкой и пересыл. *безъ приложенія „Толкованій“*—въ Россію **семь рублей**, за границу)—**десять рублей**; *съ приложеніемъ же* двухъ томовъ „Толкованій“ (перваго и втораго)—въ Россію **восемь рублей**, за границу **одиннадцать рублей**. Отдѣльная книжка журнала 80 к.

Редакторъ профессоръ *И. Шисаревъ*.



Редакторъ *М. Кутурловъ*.