

ГОДЪ

XLII.

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р., безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 22.  
15 НОЯБРЯ  
1907 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-  
СІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвя-  
щенному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Ваше-  
го Преосвященства, отъ 8 сентября сего года за № 4527, объ  
открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при новоустро-

енной церкви въ мѣстечкѣ Троицкѣй поселокъ (нынѣ именуемомъ селомъ Троицкимъ), Рязанскаго уѣзда. ПРИКАЗАЛИ: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при новоустроенной церкви въ мѣстечкѣ Троицкѣй поселокъ (нынѣ именуемомъ селомъ Троицкимъ), Рязанскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія. Октября 13 дня 1907 года. Подлинный за надлежащими подписями. На полинномъ указѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 17 Октября 1907 года за № 5325 дана резолюція: „Въ Консисторію для соотвѣтственныхъ распоряженій“.

Съ подлиннымъ вѣрно.—Столоначальникъ *М. Крыловъ*.

---

По указу Святѣйшаго Синода отъ 18 октября 1907 года за № 12469 назначена пенсія вдовѣ священника села Канищева, Рязанскаго уѣзда, Андрея Зеленцова Любови Зеленцовой съ дѣтьми ея: Анною, Ольгою, Зинаидою, Іоанномъ и Владиміромъ въ размѣрѣ ста рублей съ 27 марта 1907 года, дня смерти мужа, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

---

По указу Святѣйшаго Синода отъ 18 Октября 1907 года за № 12440 назначена пенсія вдовѣ священника села Козлова, Зарайскаго уѣзда, Николая Чельцова Елизаветѣ Чельцовой съ дѣтьми ея Татьяною и Елисаветою въ размѣрѣ ста шестидесяти шести рублей и шестидесяти шести копѣекъ съ 11 февраля 1907 года, дня смерти мужа, изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства.

---

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Герасимъ*; 2) въ санъ священника къ церкви сельца Хамбушева, Рязанскаго уѣзда, заштатный діаконъ Іоаннъ *Бяляевъ*.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Стараго Киркина, Михайловскаго уѣзда, Егоръ *Иверскій*; псаломщикъ села Муромина, Рязанскаго уѣзда, Михаилъ *Соболевъ*; псаломщикъ села Рядинокъ, Зарайскаго уѣзда, Иванъ *Ушаковъ*; псаломщикъ села Баранова, Скопинскаго уѣзда, Павелъ *Преображенскій*; псаломщикъ села Токарева, Касимовскаго уѣзда, Александръ *Вознесенскій* и монахъ Крестовой церкви Рязанскаго Архіерейскаго Дома *Макарій*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Новоалександрова, Скопинскаго уѣзда, учитель Бурминской земской школы, Студентъ Семинаріи Николай *Стрекаловъ*; къ церкви села Долгаго, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Алексѣй *Лавровъ*; къ церкви Полунинской женской общины діаконъ села Безстужева, Пронскаго уѣзда, Василій *Меліоранскій*; 2) на діаконское мѣсто къ церкви села Кисвы, Пронскаго уѣзда, діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Лупина, Спасскаго уѣзда, Сергій *Романовъ*; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Дмитріевца, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ прихода села Бороваго, Сапожковскаго уѣзда, Александръ *Серегинъ*; къ церкви села Великодворья, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Иванъ *Колосовъ*; къ церкви сельца Семкина, прихода села Муромскаго, Рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Семинаріи Егоръ *Амановъ* и къ отправленію обязанностей псаломщика при церкви села Лебяжья, Раненбургскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Андрей *Соловьевъ*.

**Перемѣщены:** священникъ села Хрущева, Данковского уѣзда, Петръ *Палцынъ* на священническое мѣсто къ церкви села Смолѣвки, Рязанскаго уѣзда; діако́нъ села Веретья, Спасскаго уѣзда, Михаилъ *Морозовъ* на діако́нское мѣсто къ церкви села Вакина, Зарайскаго уѣзда; діако́нъ села Романова, Касимовскаго уѣзда, Александръ *Цвѣтковъ* на діако́нское мѣсто къ церкви села Стараго Киструса, Спасскаго уѣзда.

**Согласно прошенію** уволенъ отъ должности благочиннаго по четвертому Сапожковскому благочинническому округу Протоіерей села Муравлянки Симеонъ *Зиминъ*.

**По постановленію** Рязанскаго Епархіальнаго Начальства при церкви села Круговъ, Егорьевскаго уѣзда, закрыта діако́нская вакансія.

**Уволены за штатъ:** священникъ села Аманова, Ряжскаго уѣзда, Павелъ *Чельцовъ*, сверхштатный псаломщикъ села Сергіевскаго, Скопинскаго уѣзда, Григорій *Орловъ* и псаломщикъ села Константинова, Касимовскаго уѣзда, Владиміръ *Малиновкинъ*.

**Утверждены:** 1) въ должностяхъ законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ: священникъ села Рубецкаго, Касимовскаго уѣзда, Димитрій *Петропавловъ* при Ладышкинскомъ училищѣ; священникъ села Мышцы того же уѣзда, Павелъ *Семеновъ* при Малицынскомъ училищѣ; священникъ села Копонова, Ряжскаго уѣзда, Алексѣй *Екатерининъ* при Пронскомъ училищѣ; священникъ села Чуфилова, Касимовскаго уѣзда, Николай *Виноградовъ* при училищѣ въ деревнѣ Амлешевскіе Выселки; священникъ села Липяговъ, Скопинскаго уѣзда, Константинъ *Славянский* при Бугровскомъ училищѣ; священникъ села Позднаго, Михайловскаго уѣзда, Владиміръ *Быстровъ* при Ольховицкомъ училищѣ; священникъ села Сугробъ, Данковского уѣзда, Александръ *Кесаревъ* при Сугробскомъ училищѣ; священникъ села Урусова, Ренбургскаго уѣзда, Θεодоръ *Сапфировъ* при Андреевскомъ училищѣ и допущенъ къ исправленію должности законоучителя въ



Залѣскомъ училищѣ, учитель того же училища, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Александръ *Великодворскій*; 2) въ должностяхъ судебныхъ слѣдователей и товарищей къ нимъ: по второму Сапожковскому благочинническому округу: священникъ села Жолобовыхъ Борковъ Никита *Сапожковъ* въ должности судебного слѣдователя, а священникъ села Кривеля Сергій *Камневъ* въ должности товарища къ слѣдователю: по третьему Сапожковскому благочинническому округу: священникъ села Строевскаго Александръ *Смирновъ* въ должности судебного слѣдователя, а священникъ села Караулова Михаилъ *Филоксеновъ* въ должности товарища къ слѣдователю; по второму Михайловскому благочинническому округу: священникъ села Зайчина Михаилъ *Поливановъ* въ должности судебного слѣдователя, а священника села Горностаевки Юаннь *Ракитинъ* въ должности товарища къ слѣдователю; 3) въ должностяхъ членовъ благочинническихъ совѣтовъ: по пятому Рязанскому округу священники: села Спасъ-Клепиковъ Алексѣй *Асписовъ* и села Бусаева Николай *Петропавловъ*; по второму Сапожковскому округу священники: села Черной Рѣчки Василій *Грифцовъ* и села Краснаго Угла Сергій *Борковъ*; по второму Скопинскому округу священники: села Делехова Димитрій *Орловъ* и села Мшанки Василій *Карауловъ*; по второму Рязанскому округу священники: села Рождествина, Сатиныхъ Гаевъ тожь, Василій *Куминскій* и села Малаго Кореннаго Михаилъ *Соколовъ*; по третьему Рязанскому округу священники: села Горайнова Сергій *Постниковъ* и села Чешуева Алексѣй *Леонардовъ*; по четвертому Пронскому округу священники: села Лучинска Алексѣй *Смоковнинъ* и села Безстужева Михаилъ *Кротковъ*; 4) въ должности церковныхъ старостъ: при Николовысоковской города Рязани церкви потомственный почетный гражданинъ Сергій *Крюковъ*; при церкви Локаши, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Пальцевъ*; при церкви села Виленки, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Морозовъ*; при церкви села Липокъ, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Юшенковъ*, при церкви села Добрыхъ Пчель, того же уѣзда, крестьянинъ Василій *Федотовъ*

и при церкви села Львовой слободы, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Школовъ*; 5) въ должности псаломщика при церкви села Макшеева, Егорьевскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика *Александръ Дмитревскій*.

### **Извѣстія Епархіальнаго Начальства.**

За смертію исключаются изъ списковъ: пенсіонеръ, заштатный протоіерей села Львовой слободы, Зарайскаго уѣзда, *Теодоръ Дмитревскій*; заштатный діаконъ села Телемы, Егорьевскаго уѣзда, *Димитрій Соколовъ*; заштатный діаконъ села Телятниковъ, Сапожковскаго уѣзда, *Петръ Ловцовъ*; пенсіонеръ, заштатный псаломщикъ села Дудкина, Рязанскаго уѣзда, *Михаилъ Лисицынъ* и монахиня Сергіевскаго женскаго монастыря *Паусія*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при церкви села Радушкина, Филиппова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Чембора, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Новопаникахъ, Данковскаго уѣзда; при церкви Колычевскаго женскаго монастыря; при церкви села Танинскаго, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Свѣчь, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Острова, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Хрущова, Данковскаго уѣзда; при Казанской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда; при Скорбященской города Сапожка церкви; при церкви села Озерокъ, Ряжскаго уѣзда; 2) *діаконскія*: при церкви села Братовкѣ, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Новопаникахъ, Данковскаго уѣзда; при церкви Полунинской женской общины; при церкви села Купли-Ямъ, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Михей, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Подвязья, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Клинска, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Кикина, Ряжскаго уѣзда; при церкви села Сановки, Спасскаго уѣзда; при церкви села Протасьева Угла, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Константинова, Спасскаго уѣзда; при церкви села Алексѣевскаго, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда; при

церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковского уѣзда; при церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда; 3) *псаломщическія*: при кладбищенской города Сапожка церкви—нештатное, при церкви села Лунина, Спасскаго уѣзда; при церкви села Столпова, Рязскаго уѣзда; при церкви села Зворкова Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Андреевки, Сапожковского уѣзда.

**Постройки и возобновленія.**—Разрѣшено причтамъ и старостамъ цевквей:—села Шереметева, Раненбургскаго уѣзда, отремонтировать придѣльный храмъ на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 950 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—входоіерусалимской церкви г. Скопина—расписать на личные средства церковнаго старосты—купца Ивана Ивановича Черкасова стѣны и потолокъ трапезной церкви живописными священными картинами;—жителямъ деревни Низкой, Пановской и Каменской, Егорьевскаго уѣзда, дозволено приступить къ постройкѣ, на свои средства, деревянной кладбищенской церкви по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія.

**Пожертвовано:** въ церковь села Пиковыхъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда, сельскимъ учителемъ Петромъ Сергѣевичемъ Скуратовымъ непрерывно—доходный билетъ за № 152240 на 100 р. съ тѣмъ, чтобы процентами пользовался причтъ за поминаеніе умершихъ сродниковъ жертвователя: Сергія, Татіаны, Анны, Теодора, Іонна и Анны;—въ Рязскій Димитріевъ монастырь—крестьянинъ села Сѣкирина, Скопинскаго уѣзда, Дарьей Михайловой Устьяновой 50 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу монастырской братіи за поминаеніе Михаила и Евдокіи.

**Освящены—Благочинными:**—1-го Рязскаго округа священникомъ Александромъ Соколовымъ 11-го октября с. г. новоустроенный каменный придѣльный храмъ во имя Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго—чудотворца, въ селѣ Введенскомъ, Рязскаго уѣзда;—4-го Зарайскаго округа—протоіеремъ Илією Смирновымъ, 11-го октября с. г. придѣлы въ честь Вве-



денія во храмъ Пресвятыя Богородицы и во имя Святителя и чудотворца Николая въ новой церкви села Шурова, Зарайскаго уѣзда;—4-го Рязскаго округа священникомъ Павломъ Кротковымъ, 17-го сентября с. г. новый придѣлъ во имя Святителя и чудотворца Николая въ церкви села Мордвинова, Рязскаго уѣзда;—3-го Зарайскаго округа—священникомъ Димитріемъ Родиновымъ, 22 сентября с. г. Покровскій и Николаевскій придѣлы въ новой каменной церкви въ селѣ Бильдинѣ, Зарайскаго уѣзда.

**Кражи:** въ ночь на 5-е октября сего года похищено свыше 500 руб. изъ церкви села Тимошкина, Спасскаго уѣзда, неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры;—въ ночь на 26-е октября с. г. похищено до 15 руб. изъ церкви села Гариць, того же уѣзда, неизвѣстными злоумышленниками, которые также розыскиваются;—въ ночь на 15 октября с. г. изъ церкви села Уды, Сапожковскаго уѣзда, выкрадено до 70 руб.—деньгами, на 5 руб. вѣнчальныхъ колець и крестиковъ, кружка Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и книжка Сберегательной Кассы при Сапожковскомъ Казначействѣ,—похитители до сего времени не обнаружены,—изъ церкви села Каменца, Рязанскаго уѣзда, похищено 22-го октября с. г. до 60 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.

**Выданы просительныя книги** съ 15 октября по 1-е ноября сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ:—Новомъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Акима Петрова Орѣшина;—Березовскомъ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Ивана Николаева Головина;—Лужкахъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Андрея Яковлева Козлова;—въ Колычевскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ—на имя сборщицы: монахини Амвросіи, и рясофорныхъ послушницъ—Евдокіи Рогачевой, Екатерины Колюпиной и Анастасіи Павловой.—



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Рязанское Епархіальное попечительство объявляет о состоявшемся назначеніи слѣдующихъ опекъ: 1) по журналу попечительства отъ 28 сентября за № 18, утвержденному Его Преосвященствомъ: а) надъ малолѣтнею дочерью Вѣрою и имѣніемъ умершаго священника села Кувшинова, Зарайскаго уѣзда, Іакова Зарницина, опекуншею утверждена мать сироты—вдова священника Наталья Алексѣевна Зарницина, б) надъ малолѣтними дѣтьми: Натальею, Василиемъ, Елизаветою, Вѣрою и Николаемъ и имѣніемъ умершаго священника села Хавертова, Михайловскаго уѣзда, Іоанна Высокова опекунами утверждены: мать сиротъ—вдова священника Александра Васильевна Высокова и преподаватель Рязанской Духовной Семинаріи Николай Васильевичъ Смирягинъ, и по журналу попечительства отъ 11 октября за № 19, утвержденному Его Преосвященствомъ, священникъ села Шатура, церкви—школы Большаго Гридина, Егорьевскаго уѣзда, Алексѣй Арбековъ, согласно прошенію его утвержденъ опекуномъ надъ малолѣтними дѣтьми своими: Алексѣемъ, Александромъ, Екатериною, Анною, Владиміромъ и Клавдіею и имѣніемъ ихъ, оставшимся послѣ смерти матери Анны Петровны Арбековой.

Членъ попечительства Протоіерей *Іоаннъ Добротворскій*.

За секретаря діаконовъ *Гр. Рясскій*.

### Отъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ духовенству епархіи, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23-го августа—5-го сентября 1907 года за № 5077, желающія поступить въ число воспитанницъ I-го класса Епархіальнаго женскаго училища впредь будутъ подвергаемы приѣмному испытанію въ объемъ полного курса одноклассной церковно-приходской школы.

Инспекторъ Рязанскаго Епарх. Женскаго Училища

Протоіерей *Александръ Лучинскій*.

## СПИСОКЪ

лицъ, состоящихъ на службѣ въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ за 1907—1908 учебный годъ.

1. Смотритель училища, кандидатъ богословія, священникъ Александръ Четыркинъ; на службѣ съ 12 января 1891 г., въ Ряз. дух. училищѣ съ 1 ноября 1906 года, имѣеть медаль въ память Императора Александра III и наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый; въ семействѣ у него жена и 5 дочерей.

2. Помощникъ смотрителя, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Арсеній Алексѣевичъ Соколовъ; на службѣ съ 11 октября 1884 г., въ Ряз. дух. училищѣ съ 30 июня 1906 г., имѣеть медаль въ память Императора Александра III, орденъ св. Станислава 2 ст. и св. Анны 2 ст.; вдовъ, имѣеть сына.

3. преподаватель Катихизиса, ц. Устава, священной исторіи, русской церковной и гражданской исторіи въ параллельныхъ классахъ, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ, Михаилъ Смирновъ; на службѣ съ 17 февраля 1901 г., въ Ряз. дух. училищѣ съ 5 марта 1906 года; знаковь отличія не имѣеть; въ семействѣ у него жена, сынъ и дочь.

4. Преподаватель русскаго и ц.-славянскаго языка въ нормальныхъ классахъ, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Димитрій Гоноринъ; на службѣ съ 5 октября 1890 г., въ Ряз. духовномъ училищѣ съ 8 апрѣля 1893 г.; имѣеть медаль въ память Императора Александра III, орд. св. Станислава и св. Анны 3 ст.; въ семействѣ жена и 3 дочери.

5. Преподаватель русскаго и ц.-славянскаго языка въ параллельныхъ классахъ и черченія въ норм. и парал. отдѣленіяхъ II-го класса, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, Евгенийъ Свѣтловъ; на службѣ съ 4 сентября 1899 г., въ Ряз. духов. училищѣ съ 7 мая 1906 г., имѣеть медаль въ память Императора Александра III и орд. св. Станислава 3 ст., холостъ.

6. преподаватель греческаго языка въ нормальныхъ классахъ, гражданской исторіи въ III и ц. пѣнія въ IV, III и II параллельныхъ классахъ, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Павелъ Житовъ; на службѣ съ 4 сен. 1886 г., имѣеть медаль въ память Императора Александра III, орд. св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст., въ семействѣ жена, сынъ и дочь.

7. преподаватель греческаго языка въ параллельныхъ классахъ, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ, Василій Домачевъ; на службѣ съ 17 сентября 1892 г., въ Ряз. дух. училищѣ съ 16 января 1897 г., имѣеть орд. св. Станислава 3 ст., холостъ.

8. Преподаватель латинскаго языка въ нормальныхъ классахъ и церковной исторіи въ IV классѣ нормальномъ, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Николай Федоровичъ Федотьевъ, на службѣ съ 2 сен. 1886 г., въ Ряз. дух. училищѣ съ 29 сен. 1901 г.; имѣеть медаль въ память Императора Александра III, орд. св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст., въ семьѣ жена и 2 дочери.

9. Преподаватель латинскаго яз. въ параллельныхъ классахъ, студентъ семинаріи, коллежскій ассесоръ, Василій Робожевъ, на службѣ съ 9 сен. 1896 г., въ Ряз. дух. училищѣ съ 1 февраля 1898 г., знаковъ отличія не имѣеть; холостъ.

10. Преподаватель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія въ нормальныхъ классахъ, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ, Агаѳонъ Червинскій, на службѣ съ 1 іюня 1900 г., въ Ряз. дух. училищѣ съ 5 авг. 1904 г., знаковъ отличія не имѣеть; женатъ.

11. Преподаватель тѣхъ же предметовъ въ параллельныхъ классахъ, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ, Иванъ Афанасьевичъ Арбековъ; на службѣ съ 25 іюля 1901 г., знаковъ отличія не имѣеть; въ семействѣ у него жена и сынъ.

12. Учитель церковнаго пѣнія въ нормальныхъ классахъ и I параллельномъ классѣ, священникъ Петръ Климовъ; на службѣ съ августа 1889 г., въ Ряз. дух. училищѣ съ 1897 года, женатъ.

13. Учитель чистописанія въ I нормальномъ классѣ, священникъ Петръ Покровскій, изъ студентовъ семинаріи; на службѣ съ 17 сен. 1877 г., имѣеть медаль въ память Императора Александра III, наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый и орд. св. Анны 3 ст., въ семействѣ у него жена, двѣ дочери и три сына.

14. Преподаватель того же предмета въ I параллельномъ классѣ, священникъ Александръ Боголѣповъ, изъ студентовъ семинаріи, на службѣ въ училищѣ съ 1903 года; имѣеть медаль въ память Императора Александра III и наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый; въ семействѣ у него четыре сына и двѣ дочери; вдовъ.

15. Не имѣющіе чина надзиратели училища: окончившій курсъ семинаріи Александръ Вишневскій, на службѣ съ 20 февраля 1904 г., въ Ряз. дух. училищѣ съ 1 сен. 1906 г., холостъ.

16. Окончившій курсъ семинаріи Евграфъ Павловъ, на службѣ съ 1 января 1907 г., холостъ.

17. Окончившій курсъ семинаріи Василій Лимоновъ, на службѣ съ 1 сен. 1902 г., въ Ряз. дух. училищѣ съ 27 сен. 1907 г., холостъ.

18. Студентъ семинаріи Сергѣй Остроуховъ, на службѣ съ 19 мая 1906 г., въ Ряз. дух. училищѣ съ 27 сен. 1907 г., холостъ.

19. Училищный врачъ Константинъ Асѣевъ.

Дѣлопроизводитель *В. Домачевъ.*

---



## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о причтахъ Рязанской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1907 года.

№№ по порядку.	Наименованіе приходоѡ и составъ причтоѡ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ постоянное содержаніе съ 1907 г.	
		За вычетомъ 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на пенсін.			
		Руб.	К.	Руб.	К.
	<i>Пронскій уѡздъ.</i>				
1	с. Киселево, Николаевская церк.: священникъ . . . . . діаконъ . . . . . псаломщикъ . . . . .	—	—	294	—
		—	—	147	—
		—	—	98	—
2	с. Гулынки, Троицкая церковь: священникъ . . . . . діаконъ . . . . . псаломщикъ . . . . .	—	—	294	—
		—	—	147	—
		—	—	98	—
	<i>Михайловскій уѡздъ.</i>				
3	г. Михайловъ, Богородице-монастырская церковь: священникъ . . . . . псаломщикъ . . . . .	—	—	294	—
		—	—	98	—
4	с. Жмурово, Дмитріевская церк.: священникъ . . . . . діаконъ . . . . . псаломщикъ . . . . .	—	—	294	—
		—	—	147	—
		—	—	98	—
5	с. Поподьино, Троицкая церк.: священникъ . . . . . діаконъ . . . . . псаломщикъ . . . . .	—	—	294	—
		—	—	147	—
		—	—	98	—

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ постоянное содержаніе съ 1907 г.	
		За вычетомъ 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на пенсін.			
		Руб.	К.	Руб.	К.
	<i>Зарайскій уѣздъ.</i>				
6	пог. Ростиславль, Троицкая цер.:				
	священникъ . . . . .	—	—	294	—
	псаломщикъ . . . . .	—	—	98	—
7	с. Буково-Горки, Преображенская церковь:				
	священникъ . . . . .	—	—	294	—
	діаконъ . . . . .	—	—	147	—
	псаломщикъ . . . . .	—	—	98	—
	<i>Рязанскій уѣздъ.</i>				
8	с. Александрово, Троицк. цер.:				
	священникъ . . . . .	—	—	294	—
	діаконъ . . . . .	—	—	147	—
	псаломщикъ . . . . .	—	—	98	—
	<i>Раненбургскій уѣздъ.</i>				
9	с. Грязновка, Георгіевск. цер.:				
	священникъ . . . . .	—	—	294	—
	псаломщикъ . . . . .	—	—	98	—
	<i>Скопинскій уѣздъ.</i>				
10	с. Новоалександрово:				
	священникъ . . . . .	—	—	294	—
	діаконъ . . . . .	—	—	147	—
	псаломщикъ . . . . .	—	—	98	—
	Итого . . . . .	—	—	4949	—

Съ подлинною свѣрять. Столоначальникъ В. Смоковникъ.

## ЖУРНАЛЫ

съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Касимовскаго училищнаго округа, составленные 13—14 іюля 1907 года.

### Ст. 1.

Депутаты Училищнаго Съѣзда отъ 4 благочинническихъ округовъ 13 іюля 1907 года собрались въ 10 часовъ утра въ залъ Правленія Касимовскаго духовнаго училища въ составѣ слѣдующихъ лицъ: отъ I округа города Касимова Протоіерей Вознесенскаго Собора Леонидъ Сапфировъ и Кладбищенской церкви священникъ Михаилъ Сперанскій, отъ II округа священники: села Перьевъ Димитрій Архангельскій и села Данькова Іоаннъ Перфильевъ, III округа священники села Курши Ѳеодоръ Быстровъ, села Малахова Александръ Аннинъ и села Нармы Петръ Иссоповъ, IV округа священники: села Заниныхъ Починокъ Григорій Катинскій и села Брахтура Гавріиль Соколовъ—всего 9 лицъ.

По принесеніи молитвы Пресвятому Духу, депутаты Съѣзда приступили къ избранію Предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей. Большинствомъ голосовъ избраны: на должность Предсѣдателя Протоіерей г. Касимова Леонидъ Сапфировъ и на должность дѣлопроизводителей священники села Курши Ѳеодоръ Быстровъ и села Нармы Петръ Иссоповъ.

Постановили: Протоіерея Леонида Сапфирова считать Предсѣдателемъ настоящаго училищнаго Съѣзда, а священниковъ Ѳеодора Быстрова и Петра Иссопова—дѣлопроизводителями онаго.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 30-го іюля 1907 года за № 582, слѣдующаго содержания: „Смотрѣно и утверждается. Слѣдовало по телеграфу испросить утвержденія избранныхъ“.

Ст. 2.

Разсматривали и провѣряли смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Касимовскаго духовнаго училища на будущій 1908 годъ, препровожденную въ Сѣздъ Правленіемъ Училища при отношеніи отъ 12 іюня текущаго 1907 года за № 211. По этой смѣтѣ, независимо отъ Синодальныхъ суммъ на содержаніе личнаго состава, ожидается къ поступленію изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 8826 р. 30 к., именно: взноса отъ 72 церквей Касимовскаго училищнаго округа 4099 р., съ 29 пансіонеровъ по 48 р.—1392 р., взноса съ инословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ—1095 р., взноса съ учениковъ за право обученія—170 р., монастырскихъ пожертвованій 142 р., процентовъ съ запаснаго строительнаго капитала 1235 р., процентовъ съ благотворительнаго капитала 298 р. 30 к., процентовъ съ стипендіатскаго капитала 76 р., прибыльной вѣнчиковой суммы 234 р. и наконецъ платы съ 17 инословныхъ учениковъ за лѣченіе 85 р. Запаснаго строительнаго капитала въ училищѣ 32,500 р. и благотворительнаго 9865 р. 86 коп.; всего—42365 р. 86 коп. Суммы расхода по смѣтѣ простираются до 9236 р. 70 к., именно: на содержаніе личнаго состава 1000 р., на содержаніе учениковъ пищей и одеждой 4483 р., на содержаніе дома, прислуги, отопленія и освѣщенія 2085 р. 40 к., на содержаніе библіотеки, больницы и канцеляріи Правленія 835 р., на расходы изъ благотворительнаго капитала 693 р. 30 к. и наконецъ на расходы экстраординарные 140 р. Такимъ образомъ смѣта расхода превышаетъ смѣту прихода на 410 р. 40 к. Превышеніе расхода надъ приходомъ Правленіе училища въ отношеніи отъ 8 іюня за № 205 объясняетъ слѣдующими причинами: на содержаніе воспитанниковъ въ смѣтѣ прихода значится по 48 р. съ cadaго, а въ смѣтѣ расхода по 53 р. съ cadaго, на 5 р. дороже, вслѣдствіе значительнаго повышенія цѣнъ въ послѣднее время на пищевые продукты. Сократить количество припасовъ на cadaго ученика Правленіе Училища считаетъ



невозможнымъ. Почему Правленіе Училища помянутымъ отношеніемъ просить Създъ войти въ сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе образовавшагося дефицита. Приступая къ сокращенію смѣты, Създъ послѣ долгихъ и всестороннихъ сужденій остановился на слѣдующихъ мѣропріятіяхъ:

1) съ инословныхъ учениковъ взимается за содержаніе пищей по 83 р., вмѣсто 48 р.: въ виду нынѣшняго времени Създъ считаетъ необходимымъ сравнять во взносахъ на содержаніе въ Училищѣ учениковъ инословныхъ съ дѣтми духовенства, если родители сихъ учениковъ принадлежатъ къ Касимовскому округу; также освободить инословныхъ учениковъ отъ платы за обученіе и лѣченіе.

(Замѣчанія Его Преосвященства: „Это почему же? Что это за нынѣшнее время, потребовавшее такого радикальнаго измѣненія существующаго порядка? Это во 1-хъ нужно было объяснить, а во 2-хъ доказать вопреки существующему положенію, что пастыри отъ алтаря получаютъ содержаніе“).

2) на покупку письменныхъ принадлежностей съ каждаго ученика, живущаго въ училищѣ, взимается по 2 рубля. Създъ большинствомъ голосовъ счелъ нужнымъ эти 2 р. изъ смѣты исключить и предоставить ученикамъ и ихъ родителямъ самимъ на свои средства приобрѣтать учебныя книги и письменныя принадлежности. Если родители учениковъ найдутъ затруднительнымъ для себя приобрѣтеніе книгъ и письменныхъ принадлежностей самимъ лично, а не чрезъ училищное Начальство, и пожелаютъ возвратиться къ прежнему порядку, то пусть они на своихъ благочинническихъ собраніяхъ обсудятъ этотъ вопросъ и выскажутъ свои мнѣнія. (Къ этой 2 статьѣ прилагается особое мнѣніе депутата священника Михаила Сперанскаго).

(Замѣчаніе Его Преосвященства: „Почему оно здѣсь въ существенныхъ чертахъ не изложено?“)

Такимъ образомъ за годовое содержаніе учениковъ въ училищномъ корпусѣ, вмѣсто 53 р., Правленіе Училища имѣетъ взимать по 51 р. съ ученика. Съ инословныхъ 7 учениковъ, вмѣ-

сто 83 р., взимать ту же годовую сумму 51 р., а со всѣхъ 7 учениковъ 357 р., затѣмъ 32 р. съ ученика, а съ 7 учениковъ 224 р. должны быть исключены изъ смѣты прихода и расхода. За право обученія и леченіе съ 17 иносословныхъ учениковъ положено по смѣтѣ по 15 р. съ каждаго, а со всѣхъ 255 р. и эти деньги подлежатъ исключенію изъ смѣты прихода и расхода, а съ 224 р. всего исключить изъ смѣты 479 р.; начать таковое исключеніе съ 1 января 1908 года.

3) за чтеніе учителямъ русскаго языка ученическихъ сочиненій по смѣтѣ назначена сумма въ 200 р. Сумма эта отчисляется изъ остатковъ училищныхъ суммъ. Съѣздъ признаетъ достаточнымъ оставить на этотъ предметъ въ смѣтѣ 100 р., а 100 р. изъ смѣты исключить. Такое сокращеніе Съѣздъ объясняетъ какъ недостаткомъ училищныхъ средствъ, такъ и уменьшеніемъ въ настоящее время числа уроковъ по русскому языку.

4) на жалованье эконому училища (въ настоящее время должность эта вакантная) и на содержаніе его пищею положено по смѣтѣ 351 р. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Съѣздъ по примѣру прежнихъ лѣтъ находитъ возможнымъ имѣть при училищѣ эконома не въ санѣ священника, а въ званіи діакона или даже псаломщика, можно бы предложить эту должность одному изъ двухъ надзирателей, служащихъ при училищѣ, по усмотрѣнію Правленія и по взаимному съ ними соглашенію. Наконецъ экономъ можетъ и не жить при училищѣ, а временно приходить въ оное; на жалованье эконому ассигновать 180 р., сверхъ того за служеніе для учениковъ особыхъ раннихъ литургій во всѣ воскресные и праздничные дни вольнонаемному священнику назначить 70 р., а съ 180 р. всего 250 р., затѣмъ 101 р. изъ назначеннаго по смѣтѣ жалованья и содержанія эконома пищей изъ смѣты исключить.

5) На содержаніе двухъ сиротъ дѣтей воиновъ, умершихъ въ Японскую войну, назначено по смѣтѣ, по 93 р., всего 186 р., одинъ изъ нихъ состоитъ на содержаніи училища, другая ассигновка свободна, почему 93 р. подлежатъ исключенію изъ смѣты.

6) На покупку учебниковъ для учениковъ, дѣтскихъ книгъ для внѣкласснаго чтенія и на ихъ переплетъ назначено 200 р. Депутаты Съѣзда положили на приобрѣтеніе книгъ для чтенія 50 р. оставить въ смѣтѣ, а 150 р. изъ оной исключить.

7) учителю пѣнія назначено 40 р. изъ суммъ, взимаемыхъ съ иносословныхъ учениковъ. Такъ какъ эти послѣднія суммы изъ смѣты исключены, то 40 р. вознагражденія учителю пѣнія отнести на остатки отъ суммъ по содержанию училища.

8) Такъ какъ покупка учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей училищнымъ начальствомъ отиѣняется, то и вознагражденіе за выдачу оныхъ ученикамъ въ размѣрѣ 60 руб., положенныхъ по смѣтѣ, изъ оной исключаются.

9) На лѣченіе учениковъ и покупку для нихъ лѣкарствъ по смѣтѣ назначено 150 р., въ дѣйствительности на зтотъ предметъ въ 1906 году израсходовано 75 руб. Почему Съѣздъ признаетъ возможнымъ послѣднюю сумму оставить въ смѣтѣ, а 75 руб. изъ оной исключить.

10) Вслѣдствіе уравниенія во взносахъ иносословныхъ учениковъ съ духовными, согласно пункта 1-го настоящей статьи, изъ смѣты расхода суммъ благотворительнаго капитала исключить  $\frac{1}{3}$  платы съ иносословныхъ учениковъ за ученіе и лѣченіе въ размѣрѣ 85 р., назначенную по смѣтѣ на покупку  $\frac{0}{100}$  бумагъ для усиленія благотворительнаго капитала.

11) Согласно пункта 2-го настоящей статьи изъ смѣты расхода исключить 88 р. на покупку письменныхъ принадлежностей для 44 учениковъ пансіонеровъ училища. Всего, слѣдовательно, по пунктамъ 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 и 11 изъ смѣты расхода исключается 752 р. и сумма расхода вмѣсто 9236 руб. 70 коп. опредѣлится въ 8484 р. 70 к., а сумма прихода, вслѣдствіе увеличенія платы за содержаніе (51 р. вмѣсто 48 руб., что съ 29-ти пансіонеровъ, платившихъ по 48 р., составитъ 87 р. и вслѣдствіе уравниенія во взносахъ иносословныхъ учениковъ съ духовными (что уменьшаетъ смѣту прихода, по сказанному въ пунктѣ 2-мъ настоящей статьи на 479 р.) уменьшится на 392 руб.



и будетъ составлять вмѣсто 8826 руб. 30 коп. 8434 руб. 30 к.; или менѣе смѣты расхода на 50 р. 40 к. Дефицитъ этотъ можетъ быть покрытъ остаткомъ отъ епархіально-училищныхъ суммъ по содержанію училища.

*Постановили:* смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Касимовскаго духовнаго училища на 1908 годъ принять съ указанными измѣненіями, объ утвержденіи представить Его Преосвященству, на Архiepастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 30-го іюля 1907 года за № 583, слѣдующаго содержанія: „По 1-му пункту: постановленіе вводитъ совершенно новый и необычный порядокъ, который въ корнѣ противоположенъ существовавшему и можетъ быть весьма опаснымъ и нежелательнымъ прецедентомъ по отношенію ко всѣмъ другимъ училищнымъ округамъ епархіи, а по сему сей порядокъ, какъ таковой, не можетъ быть введенъ во 1-хъ по волѣ однихъ депутатовъ сѣзда безъ участія всего духовенства, о которомъ ни откуда не видно, чтобы оно давало полномочіе депутатамъ рѣшить этотъ вопросъ такимъ именно образомъ, какимъ они рѣшили его, а во 2-хъ не можетъ быть введенъ этотъ порядокъ и безъ рѣшенія епархіальнаго сѣзда, такъ какъ таковымъ рѣшеніемъ вопроса затрогиваются интересы всѣхъ округовъ, а слѣдовательно и всего епархіальнаго духовенства. По сему на сей годъ оставить существовавшій издавна порядокъ, а о новомъ порядкѣ предлагается духовенству округа разсудить на благочинническихъ сѣздахъ и внести свое рѣшеніе на слѣдующій епархіальный сѣздъ. Изъ пункта 2 по вопросу о снабженіи учениковъ письменными принадлежностями утверждается мнѣніе меньшинства, изложенное на отдѣльномъ листѣ, какъ мнѣніе, весьма основательное во всѣхъ отношеніяхъ и практически полезное. По ст. 5-й: ассигновку на содержаніе втораго сироты — сына воина, умершаго въ Японскую войну, изъ смѣты и на сей годъ не исключать и объ оной, согласно мнѣнію Преосвященнаго Викарія, сообщить,



кому слѣдуетъ. По пункту 8-му: если оставляется взиманіе 2 р. на снабженіе учениковъ письменными принадлежностями и учебными книгами, то и плата за трудъ раздачи естественно должна остаться; по 60 р. за сіе дѣло, при небольшомъ количествѣ учениковъ, по моему много и слѣдуетъ назначить только 36 рублей. Прочее все утверждается, но непременно въ согласіи съ резолюціею по 1-му пункту; въ противномъ случаѣ считается отклоненнымъ“.

Ст. 3.

Заслушанъ былъ экономическій отчетъ по содержанію Касимовскаго духовнаго училища за 1906 годъ и журналъ Ревизіоннаго Комитета по ревизіи этого отчета, составленный 23 марта 1907 года. Суммы, принадлежащія училищу, заключаются въ капиталахъ: благотворительномъ, запасномъ строительномъ и расходномъ и движеніе ихъ въ 1906 году представляется въ слѣдующемъ видѣ. Къ 1 января 1906 года оставалось благотворительнаго капитала 9020 р. 83 к., запасно-строительнаго 32,500 р., расходнаго 705 р. 46 к. Весь остатокъ выражается въ суммѣ 42226 р. 29 к. Въ 1906 году поступило: благотворительнаго капитала 1819 р. 89 к. Расходнаго капитала 7938 руб. 15 коп. Итого на приходѣ 9758 руб. 4 коп. Всего съ остаточными отъ прошлаго года значитъ 51984 руб. 33 коп. Израсходовано въ 1906 году: благотворительнаго капитала 974 руб. 86 коп., расходнаго капитала 7900 р. 61 к. Всего 8875 р. 47 к. Къ 1 января 1907 года осталось 43,108 р. 86 к. Приходорасходная отчетность ведена правильно. Суммы записывались своевременно, оправданы документами, постраничные итоги вѣрны. Сверхсметный расходъ изъ платы съ инословныхъ воспитанниковъ произведенъ съ разрѣшенія Его Преосвященства. Правленіемъ Училища каждаго мѣсячно производилось свидѣтельствованіе денежныхъ суммъ и два раза въ годъ свидѣствовало училищное имущество, на что имѣются надлежащіе акты, коими удостовѣряется цѣлость и сохранность суммъ и имущества.

Постановлено: Отчетъ по содержанію Касимовскаго духовнаго училища за 1906 годъ признать правильнымъ и согласнымъ съ документами.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 30 іюля 1907 года за № 584, слѣдующаго содержанія: „Смотрѣно. Нужно было при изложеніи цифръ прихода, расхода и остатка по содержанію училища точно выдѣлить и изобразить цифру, сколько именно осталось въ отчетномъ году отъ поступленій именно этого года, а не въ связи съ остаткомъ отъ предыдущаго года. Тогда при самомъ чтеніи журнала было бы видно, покрыли ли поступления отчетнаго года его расходы и если получился остатокъ или дефицитъ, то въ какой суммѣ. Теперь же и мнѣ привелось и всякому читающему придется это подсчитывать, а это и время отнимаетъ и портитъ состояніе духа, вызываетъ недовольство противъ тѣхъ, кто обязанъ былъ сдѣлать это по своему званію“.

Ст. 4.

Заслушанъ былъ актъ Ревизіоннаго Комитета о внезапномъ освидѣтельствovanіи суммъ Правленія Касимовскаго духовнаго училища, составленный 27 марта 1907 года. Ревизіонный Комитетъ, въ присутствіи Предсѣдателя и Членовъ Правленія Училища, производили освидѣтельствованіе суммъ Правленія Училища. Оказалось: 1) листы, шнуръ и печати въ приходо-расходной книгѣ цѣлы: книги и документы содержатся въ порядкѣ: а) въ выемной книгѣ каждое поступленіе и выдача суммъ удостоверяется подписями Смотрителя училища и Членовъ Правленія: б) въ приходо-расходной книгѣ статьи прихода подписаны Смотрителемъ, статьи расхода — получателями, а мѣсячные итоги всѣми членами Правленія. За время съ 1-го января 1907 года по день ревизіи 27 марта на приходъ поступило 5283 р. 17 к., за означенное время израсходовано 3095 р. 82 к.; затѣмъ на лицо

состоить 44,486 р. 21 к., изъ коихъ процентными бумагами 42350 р., по книжкамъ Сберегательной Кассы 1000 р. 34 к., по чековой книжкѣ Казначейства 1109 р. 42 к. и наличными на рукахъ у Смотрителя 26 р. 45 коп.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 30 іюля 1907 г. за № 585, слѣдующаго содержания: „Смотрѣно. Самой важной фразы въ журналѣ нѣтъ, а именно той, что наличность, оказавшаяся въ сундучкѣ вполнѣ соотвѣтствуетъ суммѣ, показанной по приходо-расходной книгѣ. Вообще конецъ докладной части (въ отношеніи ясности изложенія) скомканъ и потому, для выясненія того, вся ли сумма оказалась на лицо, опять приводится братья за счеты.“

Ст. 5.

При разсмотрѣніи экономическаго отчета по содержанию училища въ 1906 году Съездомъ обращено вниманіе на пожертвованіе Смотрителя училища въ благотворительный капиталъ въ размѣрѣ 100 р.

Постановлено: Выразить Смотрителю Училища Флегонту Александровичу Авессаломову за его пожертвованіе искреннюю и сердечную благодарность.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 30 іюля 1907 г. за № 586, слѣдующаго содержания: „Утверждается“.

Ст. 6.

Заслушаны и разсмотрѣны приходо-расходныя вѣдомости церковей училищнаго округа за 1906 годъ и отчеты благочинныхъ о вѣнчиковыхъ суммахъ за 1906 годъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 30 іюля 1907 г. за № 587, слѣдующаго содержания: „А что же услышано и усмотрѣно изъ этихъ вѣдомостей, — почему о.о. депутаты не сообразовали изложить. И я бы зналъ и прочее духовенство округа. А теперь и мы будемъ въ невѣдѣніи, да и сами о.о. депутаты навѣрно, по приѣздѣ домой, не смогутъ возстановить въ памяти то, что они видѣли, слышали и приняли къ свѣдѣнію въ этихъ, теперь для меня таинственныхъ вѣдомостяхъ“.

Ст. 7.

Слушали прошеніе старостьъ церквей города Касимова къ Его Преосвященству отъ 10-го іюня 1906 года объ отмѣнѣ журнальнаго постановленія Касимовскаго Училищнаго Съѣзда 1905 года о новой денежной раскладкѣ по церквамъ Касимовскаго Училищнаго округа на содержаніе духовнаго училища, утвержденнаго къ исполненію Его Преосвященствомъ, и объ составленіи этой раскладки въ прежнемъ размѣрѣ. Прошеніе подписано 8 церковными старостами. Означенное прошеніе Духовною Консисторіею препровождено въ Училищный Съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе.

Справка: журналомъ Училищнаго Окружнаго Съѣзда 1905 года положено взимать на содержаніе Училища съ церквей города Касимова слѣдующія суммы: съ церкви Соборной 143 р., Успенской 102 р., Троицкой 65 р., Воскресенской 60 р., Кладбищенской 41 р., Богоявленской 60 р., Николаевской 55 р., Благовѣщенской 53 р., со всѣхъ 8-ми церквей 579 р.

*Постановили:* 1) денежные взносы съ поименованныхъ 8 церквей города Касимова на содержаніе мѣстнаго духовнаго училища оставить безъ измѣненія. Просителямъ—старостамъ этихъ церквей объяснить, что 1) повышенные съ ихъ церквей



денежные взносы на содержаніе духовнаго училища были вызваны неотложною въ нихъ необходимостью, иначе не было никакой возможности свести по смѣтѣ приходъ съ расходомъ и покрыть въ училищномъ бюджетѣ образовавшійся дефицитъ. Да и нынѣ представленная правленіемъ училища сѣзду смѣта расхода превышаетъ смѣту прихода на 410 р. 40 коп.

2) Училищный Сѣздъ нынѣ приходитъ съ серьезною помощію прихожанамъ всѣхъ церквей Касимовскаго уѣзда, сравнивъ ихъ дѣтей, обучающихся въ училищѣ и имѣющихъ въ немъ обучиться, въ денежныхъ взносахъ за ихъ при училищѣ содержаніе съ дѣтьми духовенства. Размѣръ этой помощи опредѣленъ сѣздомъ въ 47 р. съ cadaго инословнаго ученика, а со всѣхъ учениковъ 479 р., которые исключены изъ смѣты расхода. вмѣсто 98 р. съ такого ученика будетъ взиматься за его годовое содержаніе при училищѣ 51 р.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 30-го іюля 1907 года, за № 588, слѣдующаго содержанія: „Первую половину постановленія (пунктъ 1-й) исполнить. Вторая же половина, какъ не отвѣчающая на предметъ ходатайства старость, оставляется безъ всякихъ послѣдствій. Старосты хлопочуть объ облегченіи отъ взносовъ церквей, чтобы сіи послѣднія имѣли больше средствъ на свое содержаніе и украшеніе, а о.о. депутаты говорятъ имъ: деньги вы платите, а мы, вмѣсто этого освобождаемъ 8—9 инословныхъ учениковъ отъ излишняго взноса. Нельзя не видѣть, что о.о. депутаты отвѣчаютъ г.г. старостамъ не на ихъ вопросъ или нужду, а на какой-то и гдѣ то въ сторонѣ стоящій и кѣмъ-то неизвѣстнымъ ставимый вопросъ. Такъ ни разсуждать, ни опредѣлять нельзя. Г.г. старостамъ, вмѣсто сего неинтереснаго для нихъ мотива, сообщить, что Церковь Божія отъ нихъ, какъ лучшихъ людей въ ней изъ состава мірянъ, ждетъ глубокаго и горячаго сочувствія къ воспитанію для нея, церкви Святой, добрыхъ и образованныхъ пастырей, необходимыхъ для борьбы съ

надвигающеюся силою и царством Антихриста. Куда и на что пойдутъ украшенія храмовъ, когда ими завладѣетъ сила антихристова, какъ это предвозвѣщено въ Св. Писаніи. Такъ не лучше ли часть средствъ церковныхъ употреблять на борьбу съ царствомъ антихриста, посредствомъ приготовленія достойныхъ борцовъ для этого, чтобы отдалить отъ церкви Божіей этотъ роковой и страшный моментъ. Г.г. старосты, какъ лучшіе люди изъ мірянъ въ Церкви, должны отлично понимать необходимость этого, а потому и не жалѣть церковныхъ средствъ для этого“.

Ст. 8.

Слушали прошенія: учителя Давыдовскаго сельскаго училища Кисимовскаго уѣзда Николая Муромцева, учителя Борковскаго сельскаго училища того же уѣзда Тимофея Харитоновъ и Земскаго фельдшера въ приходѣ села Парахина того же уѣзда Павла Башкирова объ освобожденіи ихъ дѣтей, обучающихся въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ, Михаила Муромцева, Михаила Харитоновъ и Михаила Башкирова, отъ взноса платы за право обученія въ училищѣ и объ уравниеніи ихъ въ платѣ за ихъ содержаніе въ училищѣ съ дѣтьми духовенства.

Постановили: Такъ какъ второю статью настоящаго журнала съѣзда дѣти всѣхъ инословныхъ во взносахъ платы за свое содержаніе и обученіе сравнены уже съ дѣтьми духовенства, то по содержанію указанныхъ 3 прошеній особаго сужденія со стороны съѣзда и не требуется. Правленіе Училища имѣетъ объявить просителямъ, что ихъ просьбы Съездомъ удовлетворены въ полномъ ихъ объемѣ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 30 іюля 1907 г. за № 589, слѣдующаго содержанія: „Правленіе Училища разсмотритъ сіи прошенія и рѣшитъ въ согласіи съ резолюціею по 1-му пункту журнала № 2, но мо-

жетъ оказать и нѣкоторую милость, понизивъ до извѣстной степени существующій взносъ. Во всякомъ случаѣ сіе дѣло должно быть проведено по особому журналу“.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Никодиму Епископу Рязанскому и Зарайскому—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства. Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Объявленія.—Списки Рязанск. духовнаго училищъ за 1907/8 годъ.—Вѣдомость о причтахъ Ряз. епархіи за 1907 годъ коимъ назначено жалованье.—Журналы сѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Касимовскаго училищнаго округа, составленные 13—14 іюля 1907 года.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій.*

Печатать дозволяется. Ноября 13 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. Александръ Боголюбовъ.

Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1907.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЪ БЛОКН. ПЕРСОБНАТІЕЛЬ РАЗАВОНІА.

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

15-го Ноября № 22 1907 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## СЛОВО

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Мы собрались въ этотъ святой храмъ не потому только, что сегодня воскресный день, но и потому, что сегодня мы празднуемъ восшествіе на престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Ни-



колая Александровича. Мы будемъ молиться о Царѣ своемъ, чтобы Господь услышалъ Его въ день печали, послалъ Ему помощь отъ святаго и отъ Сіона заступилъ Его, чтобы далъ Ему Господь по сердцу Его и весь совѣтъ Его исполнилъ (Псал. 19). Мы будемъ просить Бога, чтобы Онъ „показалъ Царя нашего врагомъ побѣдительно, злодѣемъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна“, — чтобы „согрѣлъ Его сердце къ призрѣнію нищимъ, къ пріятію страннымъ, къ заступленію напастуемымъ“<sup>1)</sup>. Въ нынѣшній же день есть особенная потребность поразмыслить о судьбахъ нашего отечества.

Вотъ уже нѣсколько лѣтъ длится на Руси смута. Въ настоящее время стало какъ-будто немощко потише. Но уже мы боимся вѣрить, что это — настоящая тишина, а не временное затишье предъ грозой. При настоящей смутѣ вспоминается извѣстное смутное время на Руси, бывшее триста лѣтъ тому назадъ. Страшно и тогда было жить, какъ страшно жить и теперь. Убийства, грабежи, пожары были и тогда, какъ и теперь. Но все же представляется, что тогда могло быть больше увѣренности въ умиротвореніи и успокоеніи, чѣмъ теперь. Сколько тогда было людей, крѣпкихъ духомъ, которые могли и въ другихъ вдохнуть великую силу и непоколебимую рѣшимость безтрепетно стать на защиту православной вѣры и родины! Святитель Гермогенъ, келарь Авраамій Палицынъ; архимандритъ Троицкой Лавры Діонисій, Мининъ, Пожарскій — вотъ эти славныя имена. Появлялись тогда на Руси подвижники, которые особенно скорбѣли и оплакивали общее бѣдствіе, передавая свои покаянныя, скорбныя чувства и другимъ. Таковъ былъ въ Ростовѣ великомъ затворникъ Иринархъ. Отягченный желѣзными веригами, одѣтый во власяницу, приковавшій себя тяжелою цѣпью къ тяжелому деревянному стулу, онъ проводилъ дни и ночи въ молитвѣ. Когда началась смута, онъ оставилъ свой затворъ и пошелъ въ Москву.

<sup>1)</sup> Молитва на молебнѣ.

Помолившись въ Успенскомъ соборѣ, онъ отправился къ царю Василию Шуйскому, благословилъ его и умолялъ твердо стоять за вѣру православную. По возвращеніи его въ затворъ, изменники, зная его вліяніе на народъ, уговаривали его молиться за второго самозванца. „Я въ русской землѣ родился и крестился, — отвѣчалъ затворникъ, — за Русскаго Царя и молюсь“. Скорбя и болѣзнуя о судьбѣ отечества, блаженный Иринархъ молился о немъ и благословлялъ ратныхъ людей на борьбу за вѣру, отечество, святую церкви. Пожарскій и Мининъ посѣтили затворника, прося его благословенія, и Иринархъ вручилъ Пожарскому свой мѣдный крестъ, съ которымъ благочестивый вождь и совершилъ свой подвигъ <sup>1)</sup>).

Конечно, и теперь въ нужную минуту могутъ явиться и явятся великіе и сильные духомъ люди. Но, бр., — надо сознаться, — общій-то духъ, общее направленіе нашей жизни стали уже не тѣ, что — прежде. Въ тѣ времена вся русская жизнь протекала по уставамъ Церкви, и этою жизнью жили всѣ — и въ городахъ, и въ селахъ, начиная отъ царскихъ и боярскихъ палатъ и кончая деревенской хижиной. Кромѣ того, всѣ любили свое русское, свою родину и не давали ее въ обиду врагамъ. Въ трудныя времена всѣ эти чувства — и любви къ родной вѣрѣ и чувства національныя особенно крѣпли и выростали; они-то и соединяли русскихъ людей во-едино и давали отпоръ врагамъ.

Теперь куда все это подѣвалось!.. Въ наше время любить свое родное, русское, стоять за все русское — это значитъ навлечь на себя насмѣшки такъ называемыхъ космополитовъ, а ихъ теперь стало — великое множество. А про то, насколько наша жизнь близка къ уставамъ Церкви, и говорить грустно. Конечно, — слава Богу, — общій распорядокъ русской жизни, особенно у простого народа, все еще церковный. Въ деревнѣ мало считаютъ по числамъ и мѣсяцамъ, а больше — по праздникамъ да по постамъ.

<sup>1)</sup> Рассказы изъ ист. Русск. ц. Бахметевой, ч. 2-я.

„Петровки“, „Филипповки“, осеннее заговѣнье, Ильинъ-день, Иванъ-постный—все это простой русскій человѣкъ пойметъ скорѣе, чѣмъ числа и мѣсяцы. Даже въ городахъ, гдѣ многимъ нѣтъ никакого дѣла ни до постовъ, ни до праздниковъ, господствуетъ церковный распорядокъ жизни. Придетъ великій постъ, и люди невѣрующіе, наравнѣ съ вѣрующими, начинаютъ считать время по недѣлямъ: первая недѣля, вторая и т. д.

Но эта могучая сила русско-православнаго церковнаго быта сильно поколебалась въ наше время въ городахъ, въ средѣ такъ называемаго образованнаго общества. Посты, праздники—это для большинства изъ этого общества пустыя слова. Если и знаютъ, что начался и продолжается постъ, то развѣ—потому, что не вѣнчаютъ свадебъ да протяжно и уныло великимъ постомъ звонятъ въ колокола. Одинъ юноша изъ благочестивой семьи поступилъ въ общежитіе при одномъ изъ высшихъ столичныхъ учебныхъ заведеній. Тамъ, конечно, круглый годъ—яденіе мяса.— А какъ же страстная недѣля, великая пятница?—спросилъ я юношу. Юноша отвѣтилъ мнѣ, что въ общежитіи, наряду съ (мяснымъ) столомъ, круглый годъ для желающихъ готовится и такъ наз. вегетаріанскій столъ, къ которому и можно обратиться на страстной недѣлѣ. Итакъ, нѣкотораго рода постъ допускается, но не потому, что страдалъ Господь Іисусъ Христосъ, а—потому, что жаль убивать животныхъ и пр. Праздники! Но во что обратились они! Воскресные дни въ интеллигентномъ, напр., быту—это такіе дни, на канунѣ которыхъ можно веселиться хоть до утра, а на другой день—спать до полудня. Многіе усиливаются доказывать, что наука, образованіе не враждебны религіи и Церкви. Но, увы, какъ то выходитъ все такъ, что человѣкъ, становясь образованнымъ и ученымъ, становится холоднымъ, а то и вовсе враждебнымъ не только уставамъ Церкви, но и вообще религіи. Но, за-то, какъ дороги бываютъ люди ученые, сохранившіе религіозность и благочестіе! Недавно въ Москвѣ скончался одинъ ученый профессоръ университета. Онъ скоропостижно скончался колѣнопреклоненный въ церкви, и газеты до-



бавляютъ, что онъ не пропускалъ ни одной воскресной и праздничной службы. Отъ души пожалѣешь о смерти такого человѣка, на смѣну котораго, глядишь, явится ученый безбожникъ.

Особенно грустно—то, что духъ безразличнаго отношенія къ уставамъ Церкви начинаетъ проникать и въ деревню. Деревенская молодежь стала нарушать посты, стала равнодушна къ храму Божию. И это—та молодежь, которая большею частію прошла чрезъ школу. Старики съ грустью покачиваютъ головою, видя, какъ молодежь отбивается отъ прежнихъ устоевъ жизни и, вмѣстѣ съ этимъ, становится непочтительною къ родителямъ и старшимъ и распутною. И вся эта зараза идетъ изъ города. Всѣ эти горничныя, кухарки, лакеи, кучера, насмотрѣвшись на вольную и веселую жизнь своихъ господъ въ городѣ, перенимаютъ городскія привычки и несутъ ихъ въ деревенскую глушь. Нужно только удивляться, какъ деревенскіе люди, живя въ городѣ, окруженные всевозможными соблазнами, еще умѣютъ сохранить свои привычки православныхъ людей. Какой-нибудь официантъ въ столицѣ цѣлыя ночи напролетъ ухаживающій за пирующими господами, глядишь, въ своемъ углу соблюдаетъ весь порядокъ православно-русскаго человѣка: тамъ у него и лампадка теплится предъ иконами, тамъ и вербочка, и святая водица, и масло отъ мошей угодника... Помози, Господи, этимъ людямъ, среди соблазновъ, въ чистотѣ соблюдать свою вѣру!

Вотъ, бр., въ чемъ отличіе нашего времени отъ временъ прежнихъ: въ противоположность временамъ Гермогена, Минина и Пожарскаго, въ наше время замѣчается страшный упадокъ православно-церковнаго и національнаго духа. Въ старину, въ годину смуты этотъ духъ особенно пробуждался и крѣпнулъ; онъ всѣхъ объединялъ, и объединенная Русь являлась грозною для враговъ. Теперь мы всѣ идемъ вразбродъ: образованные люди не понимаютъ простого народа, простой народъ не вѣритъ образованнымъ людямъ, а враги внѣшніе и внутренніе этимъ пользуются.



Что же дѣлать? Другого пути, бр., нѣтъ, какъ всеобщее покаяніе. Нужно не обычное покаяніе во грѣхахъ (оно всегда необходимо); намъ нужно каяться въ томъ, что мы забыли и забросили путь нашихъ отцовъ, любившихъ больше всего свою вѣру и свое русское, родное. Мы поклонились чужимъ богамъ, мы,— по выраженію творца великаго канона,— „предпочли кладенцы хананейскихъ мыслей паче жилы камене, изъ негоже премудрости яко чаша проливаетъ токи богословія“<sup>1)</sup>. И вотъ не столько караетъ насъ Богъ, сколько мы сами разслабѣли и не въ силахъ объединиться, да и незнаемъ—около чего, чтобы отвратить нашу общую бѣду. Нужно каяться всѣмъ, отъ вышнихъ до низшихъ. Образованнымъ классамъ нужно каяться въ томъ, что они оторвались отъ русской, народной, православной почвы, перестали понимать православно-русскій народный духъ и проникаться имъ. И намъ, духовному сословію, нужно каяться,—каяться въ томъ, что иногда увлекаемся мишурой такъ назыв. свѣтской жизни, забывая свое родное—церковное. Намъ нужно скорбѣть и каяться и за дѣтей нашихъ, что они стали пренебрегать служеніемъ Церкви, избѣгать священнаго сана, забывая, что служить Церкви, которую Господь стяжалъ кровію Своею, въ миллионъ разъ лучше, чѣмъ быть ветеринарами, акцизными, адвокатами. И простому народу нужно каяться,—каяться въ томъ, что онъ сталъ прельщаться суетною жизнью городскихъ жителей, оставляя свою исконную простоту и смиреніе. Впрочемъ, простые люди всегда готовы каяться и смиренно просить прощенія у Бога.

Итакъ, бр., если мы возвратимся къ завѣтамъ отцовъ нашихъ, проникнемся все до одного православно-церковнымъ и національнымъ духомъ, то будемъ единоклюбно, крѣпки и сильны; и Господь обратится къ намъ, „дастъ крѣпость Царю нашему и вознесетъ рогъ Христа Своего“ (1 Цар. 2, 10), а смятенному отечеству нашему возвратитъ миръ и спокойствіе. Аминь.

Свящ. С. С.

<sup>1)</sup> Пѣснь шестая, во вторникъ.

## Сила молитвы.

Хорошо тому, у кого въ сердцѣ вѣра живая, какъ огонь, горить. Чего бы онъ ни пожелалъ, чего бы ни попросилъ, ему Господь не откажетъ. Онъ Самъ сказалъ „просите и получите; по вѣрѣ вашей будетъ вамъ“. Вотъ хоть бы эта женщина, о которой вы слышали евангельское чтеніе. Она язычница была, а попросила здоровья больной дочери, и Господь исполнилъ просьбу ея. И всякій вѣрующій непременно получаетъ просимое. Только надѣйся. Самъ ли ты боленъ, сынъ ли, дочь ли, только проси и надѣйся: Господь услышитъ и исполнитъ просьбу твою— *если это полезно*. Наши просьбы бываютъ и бесполезными. Иногда и хорошій человекъ не знаетъ, что ему на пользу и что на вредъ. Напримѣръ, св. Апостоль Павелъ великій чудотворецъ былъ: больныхъ исцѣлялъ и мертвыхъ воскрешалъ, а самъ какою то болѣзною страдалъ. Ему хотѣлось быть здоровымъ чтобы усилить свои труды и просилъ онъ у Бога исцѣленія. *Трижды молилъ я Господа о томъ*, говоритъ Ап. Павелъ, *но Господь сказалъ мнѣ: довольно для тебя благодати Моей, ибо сила моя совершается въ немощи* <sup>1)</sup>. Если Апостоль не зналъ, что ему полезно, то тѣмъ болѣе мы—грѣшныя люди.

Итакъ, христіанинъ, если ты боленъ тѣломъ, молись небесному Врачу; говори съ вѣрою: Иисусе, Сыне Божій, помилуй мя! Но если Господь не исполнитъ твою просьбу, не унывай, не ропщи: значитъ такъ надо. Хорошо молиться Богу о своемъ здоровьи, но несравненнѣе лучше просить и молиться о здоровьи своихъ ближнихъ.

*Молитесь другъ за друга, яко да исцѣлѣете* <sup>2)</sup>. Молитесь за родныхъ, молитесь за благодѣтелей, молитесь и за враговъ.

Кромѣ тѣлеснаго здоровья, необходимо просить у Бога здравія душевнаго. Тѣлесныя болѣзни тяжелы, мучительны, а душевныя болѣзни погибельны.

<sup>1)</sup> 2 Кор. 12, 9.

<sup>2)</sup> Іак. 5, 16.

Зависть, жадность, суетность, осужденіе, празднословіе, гордость, злость, метительность, любостыжаніе—вотъ наши болѣзни смертныя. Не всякій ихъ видитъ, не всякій чувствуетъ. Иной такъ и умираетъ безчувственнымъ. Но есть и такіе, которые чувствуютъ болѣзнь души своей и желаютъ исправиться, но не могутъ. Что дѣлать имъ? Нужно дѣлать то же, что дѣлала хананеянка. Она молилась объ исцѣленіи больной дочери,—молись и ты, братъ—христіанинъ, объ исцѣленіи немощной, больной души своей. Гордъ ли ты, злобенъ ли, жаденъ ли,—проси исцѣленія у небеснаго Врача. Говори Ему: Помилуй меня, Господи, душа моя бѣснуется! И такъ проси Его и утромъ, и вечеромъ, и среди дня, а всего лучше поднимись съ постели твоей въ полуночный часъ, встань на колѣни и припади ко Господу: Исусе, Сыне Божій помилуй мя! Исцѣли душу мою. Спаси. Пожалѣй ее. Приди на помощь мнѣ, Создатель мой! И тѣ вѣдять крошки, падающія со стола господь ихъ, а я—образъ и подобіе Твое. Какими хочешь, какими знаешь судьбами, спаси меня.

Если будешь такъ молиться, христіанинъ, съ усердіемъ, то, несомнѣнно, и ты услышишь голосъ Божій: Чадо Мое, велика твоя вѣра; да будетъ тебѣ по желанію твоему. И исцѣлится душа твоя въ тотъ часъ.

---

## МОЛИТВА.

Предъ иконою святою  
Стою я полонъ скорбныхъ думъ,  
Слова Божественной молитвы  
Невольно просятся на умъ.

Въ молитвѣ я ищу отрады.  
Умъ, мысли къ Богу возношу,  
И облегчить мои страданья  
Усердно господа прошу.

„Пошли, о Боже, утѣшенье

„Душѣ измученной моей!

„О, низпошли успокоенье

„И даруй Ты отраду ей!

„Покрой святымъ Своимъ покровомъ,

„Молитву теплую прими,

„Своей Божественною силой

„Мои сомнѣнья отжени.

*Н. Богоявленскій.*

**Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ (по книгѣ проф. Пибоди).**

(Окончаніе).

При свѣтѣ указаннаго идеала христіанину легко установить правильное отношеніе къ современному социальному вопросу.— Въ самомъ дѣлѣ, если назначеніе христіанина—осуществить въ своей жизни Царство Божіе и тѣмъ содѣйствовать его водворенію на землѣ, то допустимо-ли для него отрицаніе, хотя бы семейнаго института? Ни въ какомъ случаѣ! Христосъ, такъ любовно всегда относившійся къ семьѣ, употреблявшій ее, какъ символъ всего того, что было наиболѣе священно для его души—видитъ въ „единствѣ семь и ту социальную силу, которая все чело-вѣчество дѣлаетъ одною великою семьею, подъ главенствомъ Единого Отца,—любящаго Бога“<sup>1)</sup>. Она—„начало и основа нравственнаго міра“,<sup>2)</sup> „зародышъ и символъ Царства Божія на землѣ“<sup>3)</sup>, одно изъ существенныхъ средствъ его распростра-ненія и осуществленія“<sup>4)</sup>. Всего болѣе поэтому согласуются съ цѣлями Христа тѣ тенденціи и предпріятія современнаго обще-

<sup>1)</sup> Пибоди, 122 стр.

<sup>2)</sup> Г. Мартенсенъ, „Христіанское ученіе о нравственности“, пер. А. П. Лопухина, II т. 436 стр. Спб. 1890 г.

<sup>3)</sup> Пибоди, 150 стр.; также лит. сочиненіе Мартенсена, II т., 439 стр.

<sup>4)</sup> *ibidem*, 491 стр.



ства, которыя направлены на укрѣпленіе семейнаго союза, а не на разрушеніе и замѣну его „свободной любовью“ и даже общностью женъ“. Если въ настоящее время семейная жизнь во многихъ случаяхъ и не достигаетъ своего назначенія, доходя иногда до полнаго крушенія, то причины такой неустойчивости имѣютъ не экономическую, но моральную природу. <sup>1)</sup> Современной семьѣ угрожаетъ величайшая опасность не столько отъ несовершенныхъ законовъ и внѣшнихъ социальныхъ не порядковъ, сколько отъ необузданнаго эгоизма и грязнаго коммерціализма. Пусть семья избѣгаетъ этихъ язвъ, пусть она руководится естественной чистой любовью, — дѣлаясь богатой, не теряетъ своей простоты, а дѣлаясь бѣдной, не поддается злобѣ и зависти, — тогда она достигнетъ своего единства и устойчивости, и не лишится постоянного общенія со Христомъ, всегда готоваго претворить простую воду прозы въ вино романтики и радости <sup>2)</sup>.

Съ не меньшей легкостью рѣшается для христіанина, проникнутаго идеей Царства Божія, и вопросъ о богатствѣ. —

Два воззрѣнія на богатство находимъ мы въ ученіи Христа: съ одной стороны, рекомендуется вѣрное пользованіе имуществомъ, съ другой, — категорически требуется отказаться отъ всякаго имущества. Такъ, напр., въ притчѣ о вѣреннхъ талантахъ (Мѡ. XX, 13—14) и минахъ (Лук. XIX, 13—27); въ притчѣ о невѣрномъ управителѣ (Лук. XVI, 1—13) и о безумномъ богатомъ челоѣкѣ (Лук. XII, 16—35) не столько говорится о внутреннемъ вредѣ отъ богатства, сколько объ обязанностяхъ вѣрности, бдительности и осмотрительности при управленіи богатствомъ. Такія же мѣста, какъ: все, что имѣешь, продай и раздай нищимъ“ (Лук. XVIII, 23); „всякій изъ васъ, кто не отрѣшится отъ всего, что имѣетъ, не можетъ быть моимъ ученикомъ“ (Лук. XIV, 33) и мн. др. — даже въ снисходительномъ смыслѣ суть не что иное, какъ требованіе отреченія отъ всякаго

<sup>1)</sup> Пибоди, 143 стр.

<sup>2)</sup> Пибоди, 153—154 стр.

имущества <sup>1)</sup>. Это видимое противорѣчіе разрѣшается только во свѣтѣ указанныхъ выше основоположеній соціального ученія Христа. Съ Евангельской точки зрѣнія богатство само по себѣ не есть зло, какъ и бѣдность сама по себѣ не есть добродѣтель, — они только условія, въ которыя поставилъ насъ Богъ. Богатствомъ нужно правильно воспользоваться для блага другихъ, и въ бѣдности не нужно искушать Господа. <sup>2)</sup> Своимъ послѣдователямъ Христосъ ставитъ серьезную альтернативу: или господство надъ богатствомъ, или отказъ отъ него. Если богатство препятствуетъ человѣку всей душой служить Богу, то онъ долженъ отречься отъ него. Никто не долженъ владѣть своей собственностью такъ, чтобы связать ею свое сердце. <sup>3)</sup> Христіанинъ во всякое время долженъ хранить въ себѣ живымъ сознаніе того, что отъ него, пожалуй, потребуется послѣдовать своему Господу въ состояніи бѣдности, съ заботами о насущномъ хлѣбѣ. Богатый христіанинъ, такимъ образомъ, хорошо знаетъ, какъ трудно ему войти въ Царство Божіе (Мѡ. XIX, 23—24); онъ помнитъ, что въ обладаніи богатствомъ постоянно заключается тонкое искушеніе, — деньги, бывшія вначалѣ нашимъ слугою, въ каждое мгновеніе могутъ сдѣлаться нашимъ господиномъ, — а потому такой христіанинъ всегда бодрствуетъ надъ своей жизнью и богатство свое, согласно ученію Христа, употребляетъ на милостыню, всякаго рода благотворительность и вѣрное веденіе собственныхъ дѣлъ. Указаннымъ отношеніемъ къ богатству христіанинъ одновременно рѣшаетъ и вопросъ о бѣдности. Послѣдняя всегда будетъ существовать на землѣ (Іоан. XII, 8); надежда на общность имѣній — фантастическая мечта, <sup>4)</sup> а потому, что бы ни говорили современные противники христіанской благотворительности, — она навсегда останется однимъ изъ могущественныхъ

<sup>1)</sup> Пибоди, 177 стр.

<sup>2)</sup> Д. И. Богдашевскій, „Евангеліе, какъ основа жизни“, въ Труд. Кіев. Дух. Акад., 1906 г. апрѣль, 572 стр.

<sup>3)</sup> Цит. сочин. Мартенсена, II т., 371 стр.

<sup>4)</sup> Мартенсенъ, II т. 374 стр.

средствъ облегченія горькой участи бѣдныхъ. Нужно только въ „даяніи“ руководиться ученіемъ и примѣромъ самого Христа. Онъ же „милостынѣ“ отводилъ только подчиненное положеніе, предпочитая „даяніе силы“<sup>1)</sup>. Отсюда — задача христіанской благотворительности сводится къ тому, чтобы приведенную въ уныніе жизнь ободрить любовью, объемлющею отдѣльнаго человека<sup>2)</sup>; вмѣстѣ съ пищей, питьемъ и кровомъ — возвратитъ бѣдному способность къ работѣ, бодрость и вѣру; не костыли только дать слабому, но проложить путь, на которомъ этотъ слабый могъ бы исполнить повелѣніе: „Встань и ходи“<sup>3)</sup>.

Остается вопросъ индустріальный, который, какъ атмосфера, окружаетъ все зданіе соціальной жизни<sup>4)</sup>. Какъ же къ нему относится ученіе Христа?

Даетъ ли Христосъ какое либо указаніе относительно формы и духа индустріальной жизни?..

Конечно, обращаться ко Христу за подробными инструкціями относительно внѣшней организаціи въ области индустріи — безразсудно; Христосъ менѣе всего былъ организаторъ, — однако, отсюда не слѣдуетъ, что ученіе Христа не можетъ имѣть никакого примѣненія въ современной индустріальной жизни. Напротивъ, соціальное ученіе Христа заключаетъ въ себѣ рѣшенія относительно многихъ экономическихъ плановъ нашего времени. Взирая на міръ, какъ на поле Царства Божія, Христосъ въ индустріальной жизни видитъ одно изъ средствъ воспитанія рола человѣческаго для этого Царства, а потому въ полномъ согласіи съ Евангеліемъ будутъ стоять тѣ методы и программы, которые расширяютъ горизонтъ работы, дѣлаютъ ее болѣе личною, болѣе плодотворною для духовной стороны человѣка<sup>5)</sup>. Индустріальная жизнь должна идти на встрѣчу Царству Божію, и Христосъ, поэтому, съ радостью встрѣчаетъ каждую перемѣну въ индустріи,

<sup>1)</sup> Пибоди, 222 стр.

<sup>2)</sup> *ibidem*, 224.

<sup>3)</sup> Пибоди, 228 стр.

<sup>4)</sup> *ibidem*, 231.

<sup>5)</sup> Пибоди, 248 стр.

которая такъ или иначе содѣйствуетъ нравственному воспитанію личности....

Практически это достигается основной заповѣдью Христа— „любовью“, „служеніемъ“ (Лук. XXII, 27; Мѣ. XX, 27—28; Иоан. XIII, 15, 35).

Пусть каждый спрашиваетъ себя: „побуждаюсь ли я духомъ служенія въ своемъ мѣстѣ и въ своемъ положеніи? Содѣйствую ли я общему движенію индустріи, возвышающей и улучшающей жизнь моего времени“ <sup>1)</sup>. И, если житейскіе вопросы будутъ разрѣшаться въ духѣ христіанской любви и справедливости, тогда не будетъ лишнихъ на пиру земномъ, тогда всѣ будутъ званными; исчезнетъ тогда бѣдность, горе, голодь, борьба, конкуренція, враждебность,— всѣ тогда будутъ пить изъ полной чаши чистыхъ радостей <sup>2)</sup>. Къ такому отрадному заключенію, несомнѣнно, придетъ всякій, безпристрастно изслѣдовавшій социальное ученіе Христа и всецѣло проникнувшійся имъ... Только христіанство исцѣляетъ насъ отъ того пессимизма и отчаянія, которое неизбежно рождается въ результатѣ размышленія надъ зломъ и бѣдствіями жизни. „Все, что есть лучшаго и болѣе чистаго въ современныхъ ученіяхъ о любви къ человѣчеству, въ современныхъ стремленіяхъ къ улучшенію положенія низшихъ классовъ народа,— все это имѣетъ несомнѣнную связь съ христіанскими началами“ <sup>3)</sup>. Можно только, вмѣстѣ съ проф. Пибоди, сожалѣть, что столь обильный источникъ социальной силы современнымъ міромъ использованъ въ такой ничтожной степени <sup>4)</sup>, а потому съ радостью и великой благодарностью нужно привѣтствовать трудъ проф. Пибоди, такъ оригинально, безпристрастно, художественно и глубоко-содержательно изслѣдовавшаго социальное ученіе Христа...—

*Н. Л—въ.*

<sup>1)</sup> Пибоди, 288 стр.

<sup>2)</sup> Еп. Платонъ, цитов. выше сочин., 335 стр.

<sup>3)</sup> Прот. А. М. Иванцовъ—Платоновъ, „Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству сравнительно съ крайностями ученій социалистическихъ“. За двадцать лѣтъ священства, 220 стр. М. 1884 г.

<sup>4)</sup> Пибоди, 311 стр.



Рѣчь митрополита Антонія, сказанная передъ открытіемъ III Государственной Думы, 1-го ноября 1907 года.

Возлюбленные братіе христіане!

Св. апостоль Павелъ обращается ко всѣмъ вѣрующимъ христіанамъ съ слѣдующимъ наставленіемъ: „всякою молитвою и прошеніемъ молитесь во всякое время духомъ и блюдите сіе со всякимъ постоянствомъ“. (Ефес. 6, 18). Сими словами Апостоль призываетъ всѣхъ насъ къ непрестанной молитвѣ и къ соблюденію сего „со всякимъ постоянствомъ“. Если молитвенное настроеніе, какъ необходимое условіе общенія нашего съ Богомъ, должно поддерживаться въ насъ „со всякимъ постоянствомъ“, и къ молитвѣ мы призываемся „во всякое время“, то въ особенно важныхъ обстоятельствахъ нашей жизни молитвенное обращеніе къ Богу составляетъ неотвратимую внутреннюю потребность вѣрующей души христіанской. Въ Богѣ средоточіе всѣхъ высшихъ и святыхъ началъ какъ личной нашей, такъ и общественной жизни. У Него милость и правда, миръ и благодать. Черезъ молитвенное обращеніе къ Богу и таинственное соприкосновеніе въ молитвѣ съ Его Божественною сущностью и нашъ духъ приобретаетъ нравственную устойчивость и утверждается въ незыблемыхъ святыхъ началахъ жизни. Посему церковь наша православная всякое доброе дѣло благословляетъ предварять молитвою, призывая насъ обращаться съ молитвою къ Богу во всякихъ обстоятельствахъ нашей жизни, и въ свѣтлыхъ и радостныхъ, и въ горькихъ, и печальныхъ. И нынѣ всѣ мы, возлюбленные братіе, собрались здѣсь для молитвы. Помолимся же всѣ съ усердіемъ и смиреніемъ, да благословитъ Господь благопослѣшествомъ предстоящіе труды вновь собравшейся Думы. Въ третій разъ совершаемъ мы здѣсь наше моленіе, но со скорбію вынуждаемся ска-

зять, что молящейся Думы, за немногими изъ среды ея исключеніями, мы не видѣли. А оттого и труды ея не были доселѣ мирными, плодотворными и созидательными. Безъ Бога все мы безсильны и ничтожны. „Безъ Мене не можете творити ничесо же“ (Іоанна, 15, 5), сказалъ Господь нашъ.

Итакъ, новые избранники народа помолитесь усердно Богу, да благословитъ Онъ, Всеблагій, успѣхомъ все ваши добрыя начинанія во славу и благо дорогой родины нашей. Изстрада-лась она отъ различныхъ постигшихъ ее несчастій, нестроений и раздоровъ. Лихіе люди разбрелись по всему лицу ея, творя разбой, грабежи и убійства. Да совершится надъ ними праведный судъ Божій. Къ вамъ же, братіе, какъ и къ представителямъ прежнихъ двухъ Думъ, обращаюсь съ моею не устанною мольбою: „ищите не партійныхъ интересовъ, а блага и счастья Рос-сіи, ея умиротворенія, могущества и славы, избѣгайте безцѣль-наго спора и словопрений, а вдумчиво работайте въ неизмѣнномъ единеніи съ Великимъ Государемъ Нашимъ и Имъ поставлен-нымъ правительствомъ, работайте въ мирѣ, ища правды, а не интересовъ эгоистическихъ“. Къ такой работѣ всехъ васъ при-зываю и благословляю. Раздорникамъ же да будетъ судьбою Самъ Господь нашъ. Но не могу не напомнить имъ слѣдующаго гроз-наго предостереженія св. апостола Павла: „Къ свободѣ призваны вы, братіе, — говоритъ онъ, — только свобода ваша да не будетъ потворствомъ плотскому началу жизни (съ враждой, злобой, раз-дорами); но любовію служите другъ другу. Если же другъ друга угрызаете и снѣдаете, берегитесь, да не истреблены будете другъ другомъ (Галат. 5, 13, 15)“.

Помолимся же, да сохранить всехъ насъ Господь отъ та-кого великаго бѣдствія, да утвердить въ землѣ нашей безмяте-жіе, миръ и благочестіе и да потребить отъ насъ вся неистовыя крамолы супостатовъ. Аминь.

---

# Вопль сына Россіи.

(Посвящается третьей Думѣ).

Смута страшная  
Тучей черною  
На Русь—Матушку  
Понадвинулась;

Буйствомъ, дракою  
Между братьями,  
Слезми, кровію  
Разразилася.

И понесся стонъ  
По всей родинѣ,  
И все слышится онъ...  
Не кончается...

О, родная Мать,  
Русь ты, бѣдная!  
И за что на тебя  
Богъ прогнѣвался?..

Но... и есть за что  
Понести тебѣ,  
Дорогая Мать,  
Кару Божию:

Ты худыхъ дѣтей  
Много выростила;  
Позволяла имъ  
Много вольностей;

Не учила ихъ чтить  
Сердцемъ разумомъ  
Святой Божій законъ,—  
Церковь Божию;

Не учила любить  
Тебя, мать свою,  
Русскій духъ уважать,  
Жить по-русскому;

Попустила ты ихъ  
Невозбранно пить  
Ядь науки худой  
Разрушительной.

Позволяла имъ жить,  
Какъ захочется,  
Какъ влечетъ темный духъ,  
Страсти грѣшныя...

И привыкли они  
Къ всякимъ вольностямъ  
И душею въ конецъ  
Развратилися.

И все имъ ни-почемъ...  
„Бога нѣтъ“,—говорять;  
Всѣмъ и всюду твердятъ:  
„Нѣтъ души никакой“...

Вотъ они-то теперь  
Чинять смуту тебѣ  
И тебя, свою мать,  
Схоронить хотять,

Закопать, заровнять  
И могилу твою;  
И поминъ по тебѣ  
Никогда не справлять.

Будто ты, наша Мать,  
Ужъ стара и плоха,  
Не годишься ужъ намъ  
Въ родны-Матушки!

Лишь въ чужихъ краяхъ  
Они видятъ рай,  
У тебя-жъ, наша мать,  
Будто горе одно...

И нѣтъ сладу на нихъ,  
И грозятъ они всѣмъ,  
И проклятыя кричатъ  
И царю и властямъ.

Такъ проснись-же, Мать,  
Поведи на нихъ  
Бровью грозною,  
Пригрози перстомъ:

„Накажу“, — скажи, — „васъ“  
„Злыхъ крамольниковъ“,  
„И совсѣмъ лишу“  
„Вольной — волюшки“.

А затѣмъ... всѣхъ дѣтей  
Крѣпко за руки  
Ты возьми и веди  
Въ Церковь Божию.

И учи ихъ тамъ  
Свято Бога чтить,  
И другъ друга любить,  
Жить по-божьему.

И засвѣтится вновь  
Яркій Свѣтъ у тебя —  
Христось-Богъ въ душахъ  
Твоихъ дѣтушекъ.

И пойдешь ты опять  
По дорогѣ святой,  
Разнося всюду свѣтъ  
Царства Божьяго.

*Сынъ Россіи.*

## Хроника.

### Архіерейскія служенія.

28-го октября въ нед. 20-ю Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во іеродиакона монахъ Спасской Пронеской пустыни Иринеи. Слово произносилъ Протоіерей Троицкой церкви Гавріиль Коротаевъ.



4-го ноября въ нед. 21-ю Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ священникъ Казанскаго женскаго монастыря Іоаннъ Каширинъ.

8-го ноября въ день Архистратига Божія Михаила и проч. безплотныхъ силъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Архангельскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи діаконъ села Вестужева Пронскаго уѣзда Василій Меліоранскій былъ рукоположенъ во священника къ церкви Полунинской женской общины. Слово произносилъ священникъ Борисоглѣбской церкви Теофилактъ Поляковъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ иконою праздника, законченный провозглашеніемъ многолѣтія. Наканунъ всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершалъ въ томъ же соборѣ съ литією, величаніемъ, прочтеніемъ акаѳиста и молитвы св. Архистратигу Божию и помазаніемъ молящихся благословеннымъ елеемъ.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Рѣчь предсѣдателя 3-й Государственной Думы.** На должность предсѣдателя Государственной Думы баллотировкой, произведенной шарами, избранъ членъ Государственной Думы отъ Смоленской губерніи Н. А. Хомяковъ, получившій 371 избирательный голосъ противъ 9 неизбирательныхъ. По оглашеніи результатовъ баллотировки вновь избранный предсѣдатель Государственной Думы обратился къ Государственной Думѣ съ слѣдующей рѣчью:

„Поклонъ мой Государственной Думѣ. Вамъ угодно было, господа, возложить на меня обязанности предсѣдателя Государственной Думы. Я не долженъ отказаться отъ этой великой чести, не смотря на то, что чувствую свое безсиліе и недостаточныя знанія, недостаточный опытъ. Я выхожу на это дѣло съ недоувѣріемъ въ себѣ, но я долженъ принять вашъ приговоръ, ибо я взошелъ сюда, на эту эстраду, съ другой вѣрой, вѣрой въ свѣтлую будущность великой, единой, нераздѣльной Россіи. Съ вѣрой, съ непоколебимой вѣрой въ ея Думу, съ вѣрой въ Васъ, господа. Я вѣрю,—нѣтъ, я знаю навѣрное,—вы всѣ пришли сюда, чтобы исполнить вашъ долгъ передъ государствомъ, вы пришли сюда, чтобы умиротворить Россію, покончить вражду и злобу партійныя; вы пришли сюда чтобы уврачевать язвы изстрадавшейся родины—осуществивъ на дѣлѣ державную волю Царя, зовущаго къ себѣ избранныхъ отъ народа людей, чтобы осуществить тяжелую, ответственную государственную работу на почвѣ законодательнаго государственнаго строительства. Богъ вамъ въ помощь господа“.

Рѣчь предсѣдателя Государственной Думы была покрыта аплодисментами.

Николай Алексѣевичъ Хомяковъ родился 19 января 1850 года, окончилъ московскій университетъ. Въ 1875 г. избранъ сычевскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства; въ 1880 г. молодой, энергичный предводитель дворянства принялъ горячее участіе въ дѣлахъ мѣстнаго земства уѣзднаго и губернскаго. Его имя сдѣлалось настолько популярнымъ въ губерніи, что въ 1886 году Николай Алексѣевичъ былъ избранъ губернскимъ предводителемъ дворянства. Въ 1896 г., 9 февраля, Высочайшимъ указомъ онъ былъ назначенъ директоромъ департамента земледѣлія. Прогрессивный общественный дѣятель не ужился, однако, съ „бюрократическими сферами“ и вскорѣ вышелъ въ отставку. Дворянство сычевскаго уѣзда снова избрало его своимъ предводителемъ. Н. А. снова занялъ почетное мѣсто въ ряду земскихъ работниковъ.

Н. А. Хомяковъ состоитъ членомъ центрального комитета союза 17 октября

По его инициативѣ смоленское губернское дворянское собраніе одно изъ первыхъ рѣшило еще въ декабрѣ 1903 г. обратиться съ всеподданнѣйшимъ адресомъ о созывѣ къ ступенямъ трона лучшихъ людей земли. Губернскому предводителю дворянства кн. В. М. Урусову было поручено собраніемъ представить лично на Высочайшее благовоззрѣніе, но кн. Урусовъ не успѣлъ исполнить возложенной на него миссіи до начала русско-японской войны. Созванное же послѣ объявленія войны чрезвычайное дворянское собраніе уже не нашло своевременнымъ во время войны входить съ представленіемъ о такой крупной реформѣ, какъ созывъ народныхъ представителей.

Въ 1906 г. Н. А. Хомяковъ былъ избранъ дворянствомъ членомъ Гос. Совѣта. Въ январѣ 1907 г. Смоленская губернія послала Н. А. Хомякова своимъ депутатомъ въ Думу и Н. А. Хомяковъ оставилъ должность члена Гос. Совѣта.

Нынче губернія вторично избрала его своимъ представителемъ...

**Мысли кресьянина о народномъ образованіи.** Со временъ Петра Великаго наше правительство ежегодно говоритъ о всеобщемъ обученіи, пишетъ проекты, вырабатываетъ школьныя сѣти и, время отъ времени, устраиваетъ сѣзды, но все это не мѣшаетъ, однако, оставаться Россіи по прежнему неграмотной.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, министерство народного просвѣщенія и въ настоящемъ году говоритъ о всеобщемъ обученіи и созываетъ всевозможныя совѣщанія и сѣзды. Судя по тѣмъ приготовленіямъ, которыя дѣлаются въ министерскихъ канцеляріяхъ, можно подумать, что министерство замышляетъ что-то новое, грандіозное. Ознакомившись же съ программой всѣхъ совѣщаній, получаешь полное разочарованіе: оказывается, все идетъ по старому. Всѣ комиссіи и совѣщанія заняты однимъ подновленіемъ „типовъ“ старыхъ школъ.

За время своего существованія министерство создало столько „типовъ“, что ежегодно приходится ихъ подновлять. Въ настоящемъ году очередь дошла до городскихъ двухклассныхъ школъ типа 1872 года, и комиссія трудится надъ тѣмъ, какъ бы „типа“ не испортить и въ тоже время придумать что нибудь новое.

Какъ и всегда, комиссія первымъ долгомъ взялась за реформу названія и въ нѣсколькихъ совѣщаніяхъ рѣшила: отнынѣ двухклассныя школы именовать четырехклассными, которыя нужно открывать въ населенныхъ центрахъ (большихъ городахъ). Новый типъ школъ именовать средними учебными заведеніями.

Таковы главныя задачи министерства при осуществленіи проекта всеобщаго обученія.

Но вѣдь эти реформы давно извѣстны русскому обществу, и столь бдительное охраненіе школьныхъ „типовъ“ создало и въ обществѣ всевозможные „типы“ включительно до „горьковскихъ“.

Со времени возникновенія грамотности на Руси, наша школа стала на ложный путь. Прежде всего, всѣ наши среднія и высшія школы до сей поры сосредоточиваются въ городахъ и приспособляются къ ихъ жизни.

Всѣ же села и деревни, со всѣмъ ихъ многочисленнымъ населеніемъ, не имѣютъ своей школы. Житель деревни, желающій учиться, т. е. приобрести какія-либо знанія, принужденъ съ первыхъ же шаговъ къ знанію порвать всякую связь съ деревней и преобразиться въ городского жителя. Принявъ во вниманіе всю ту разницу между жизнью города и деревни, не трудно представить, чего требуетъ наша школа отъ желающихъ учиться. Она требуетъ полнаго перерожденія, полнаго отреченія отъ всего любимаго и привычнаго. И все это оттого, что у насъ нѣтъ „собственной школы“. Наши просвѣтителы, не желая ломать голову надъ созданіемъ собственного, взяли чужое и пересадили къ намъ. Больше этого они и думать не хотятъ. Они разъ навсегда приняли „типъ“ школы и тщательно оберегаютъ его. Но соотвѣтствуетъ ли этотъ „типъ“ жизни и духу русскаго народа,



для нихъ безразлично. По мнѣнію нашихъ просвѣтителей, школа имѣетъ право предъявлять требованья къ обществу, а не общество къ школѣ.

Поселивъ общеобразовательную школу въ города, этимъ предъявляютъ обществу ультиматумъ: быть городскимъ жителемъ и учиться, или оставаться деревенскимъ и быть необразованнымъ.

Въ странѣ съ столь бѣднымъ сельскимъ населеніемъ, какъ въ Россіи, просвѣтители и не думаютъ удешевить школу и сдѣлать ее общедоступнѣе, а наоборотъ, школа все дорожаетъ. Годъ отъ года содержаніе учащихся становится труднѣе. Плата за право ученія чуть ли не ежегодно повышается, жизнь становится дороже, спросъ на школу все увеличивается. Ужъ теперь содержаніе учащихся обходится ежегодно въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ въ 400 р., такъ что же будетъ черезъ 5—10 лѣтъ, для которыхъ готовятся министерствомъ реформы? При такихъ условіяхъ наша школа сдѣлалась предметомъ роскоши, доступной лишь состоятельнымъ людямъ, а не всѣмъ желающимъ знаній.

Для деревни она не существуетъ и пользы не приноситъ ей никакой. А вѣдь самая темнота-то и царствуетъ въ деревнѣ.

Если правительство, наконецъ, убѣдилось, что все нестроеніе нашей жизни происходитъ отъ темноты, то съ ней и нужно вести войну. Прежде всего, должна быть создана собственная сельская средняя, общеобразовательная школа, и созданіе этой школы должно быть довѣрено самому населенію. Больше довѣрія къ русскимъ людямъ, которыя сами знаютъ, что имъ нужно, — и на Руси станетъ больше свѣта. Если переимѣнить хотя бы взглядъ на среднюю школу и не считать ее роскошью городовъ, а необходимостью деревни, и этимъ вопросъ рѣшится на половину. Открытіемъ среднихъ школъ въ деревнѣ дороговизна обученія будетъ уничтожена. дѣти будутъ здоровѣе, не будутъ оторваны отъ своей среды; не будетъ физическій трудъ считаться неприличнымъ, какимъ онъ считается современными школьниками: любовь къ природѣ получитъ настоящее развитіе, а это есть главный фундаментъ всѣхъ наукъ.

Въ деревнѣ должна быть создана средняя всесословная школа, въ ней сблизятся будущія поколѣнія крестьянъ и землевладѣльцевъ, въ ней получить здоровое и нравственное, и физическое развитіе наше юношество, оставаясь ближе къ природѣ и къ матери кормилицѣ-землѣ, и школа выполнитъ свою великую задачу.

Образованіе не будетъ служить достояніемъ лишь „выходцевъ деревни“, а проникнетъ въ самую глушь и выведетъ людей таланта и творчества. Вотъ съ этого-то и нужно бы начать реформу школы, а не заниматься перекрашиваніемъ старыхъ вывѣсокъ <sup>1)</sup>.

*Крестянинъ.*

**Примѣръ достойный подражанія.** Примѣръ изъ жизни семьи священника, о которомъ я буду говорить, имѣлъ мѣсто въ с. Киперченыхъ, въ 80 годахъ и позже.

„Изъ устъ младенецъ и ссушихъ совершилъ еси хвалу“ (псал. 8, 3). Съ этими словами вышелъ къ намъ—школьникамъ на встрѣчу у себя блаженной памяти о. протоіерей Θεодоръ Лашковъ, который позвалъ насъ къ себѣ въ день Вербнаго воскресенія. „Въ этотъ день, дѣти, какъ вы уже знаете“, началъ о. протоіерей „ветхозавѣтныя дѣти еврейскія привѣтствовали входъ Господа во Іерусалимъ пѣніемъ: „Осанна въ вышнихъ благословенъ грядый во имя Господне“, а васъ, дѣти, я позвалъ для того, чтобы вы въ теченіи этой недѣли ежедневно подъ вечеръ приходили ко мнѣ, гдѣ мои сыновья-семинаристы научатъ васъ пѣть пасхальныя пѣснопѣнія, и вы, подобно еврейскимъ дѣтямъ, будете привѣтствовать невидимаго Христа Бога нашего въ Его славномъ воскресеніи. Это будетъ очень торжественно и на радость вашимъ родителямъ“. Послѣ этого онъ роздалъ

<sup>1)</sup> „Слово“ 1907 г.

намъ, дѣтямъ, на благословеніе сокращенные молитвословы для изученія текста пѣснопѣній, и мы съ его сыновьями семинаристами начали изучать сначала тропарь „Егда славніи ученицы, Слава страстемъ Твоимъ, Господи, Слава долготерпѣнію Твоему, Благообразный Іосифъ, Разбойника благоразумнаго, Приидите ублажимъ Іосифа“, а потомъ пасхальныя пѣснопѣнія. И дѣйствительно, съ какимъ душевнымъ волненіемъ и возвышеннымъ чувствомъ начали мы съ семинаристами въ Великій четвергъ на всенощной пѣть, и какъ понеслось наше стройное, тихое и трогательное пѣніе тропаря, „Егда славніи ученицы“ по обиходу, до толѣ крестьянами не слыханное. Всѣ взоры вмигъ обращены были на хоры.

На нѣкоторыхъ лицахъ замѣчено было удивленіе, а на родителяхъ радость неопиcуемая.

Но нужно было видѣть живую, веселую благородную радость на старческомъ лицѣ уважаемаго о. протоіерея, который, въ сознаніи исполненнаго долга, то и дѣло поглядывалъ на хоры.

Въ день св. Пасхи всѣ мы—пѣвцы изъ церкви были приглашены къ батюшкѣ, и съ нимъ мы разговѣлись. Цѣлое лѣто, бывало, мы пѣли съ его сыновьями въ церкви, а по праздникамъ подъ вечеръ и въ его саду.

Изгладится ли изъ чьего либо сердца та простота съ нами обращенія его семьи, пріятные разговоры, и тѣ впечатлѣнія, которыя производила эта славная семья на насъ своимъ добродушіемъ. Эта семья не только не чуждалась крестьянскихъ, по виду неряшливыхъ, дѣтей, но наоборотъ любила насъ, радовалась и страдала нашимъ счастіемъ и горемъ. Все это не только возбуждало въ насъ любовь къ изученію церковнаго пѣнія, къ порядку, правдѣ, но давало намъ глубоконазидательные уроки, представляло намъ высокій образецъ для подражанія. Многія изъ сельскихъ дѣтей времени протоіерея о. Θεодора нынѣ занимаютъ учительскія мѣста и, по мѣрѣ силъ своихъ, распространяютъ свѣтъ въ средѣ указанной имъ Провидѣніемъ, имѣя предъ

своимъ мысленнымъ окомъ примѣръ въ лицѣ блаженной памяти протоіерея о. Феодора. О, если бы въ нынѣшнее смутное время побольше было такихъ примѣровъ! Смутьянѣ не посмѣли бы тогда такъ дерзко поднимать свою голову.

Сельскій учитель *Н. Балабанъ*.

---

О пріютѣ для ставленниковъ и пріѣзжихъ священниковъ. Въ „Полоцкихъ Еп. Вѣд.“ (№ 18, 22 іюля т. г.) подъ такимъ заглавіемъ помѣщена замѣтка, принадлежащая священнику М. С. Ракитскому. Въ ней описываетъ онъ то очень тяжелое положеніе, въ какомъ онъ находился, пробывши въ г. Витебскѣ для посвященія въ санъ священника, въ какомъ, какъ узналъ онъ послѣ, находились и всѣ, ему подобные. Въ чемъ состояла неприглядность или даже тяжесть этого положенія и не только автора замѣтки, но и другихъ, ему подобныхъ, видно изъ дальнѣйшихъ строкъ, а потому того, что приходилось переносить молодому ставленнику, мы и не будемъ здѣсь передавать.

„У меня—говоритъ онъ,—тогда еще явилась мысль возбудить какъ нибудь этотъ вопросъ въ епархіальной печати и предложить своимъ отцамъ и братіямъ—священникамъ возбудить предъ Его Преосвященствомъ ходатайство о томъ, чтобы ставленникамъ предоставлено было въ архіерейскомъ домѣ какое-нибудь, хотя бы самое крошечное, отдѣльное помѣщеніе, а если возможно, то и столъ (наприм. вмѣстѣ съ пѣвчими) разумѣется за соотвѣтственную плату“.

„Хорошо было бы имѣть также при архіерейскомъ домѣ и особую общую комнату для пріѣзжающихъ въ городъ священниковъ, гдѣ можно было бы переночевать и оставить вещи, за соотвѣтствующую за все это плату. Теперь, пріѣзжая въ Витебскъ, мы, священники, должны поневолѣ останавливаться въ разныхъ жидовскихъ гостинницахъ (да развѣ только въ Витебскѣ?), а кто не знаетъ, что такое представляютъ изъ себя эти гостинницы?



Не тѣ ли это корчемницы, входъ въ которыя намъ строго воспрещается апостольскими правилами (пр. 54)? Какъ бы хотѣлось не имѣть нужды въ этихъ корчемницахъ! Какъ пріятно было бы остановиться въ чистомъ святительскомъ домѣ, съ его строгимъ чиннымъ, монастырскимъ режимомъ. Какъ пріятно было бы свободную минуту провести со, случайно встрѣченнымъ своимъ братомъ-пастыремъ, прибывшимъ, быть можетъ, съ другаго конца епархіи! Интересно, вѣдь, познакомиться, потолковать кое о чемъ, обмѣняться мыслями“ и т. д.

Въ Post scriptum'—ѣ подѣ этой замѣткой редакція „Полоц. Еп. Вѣд.“ сообщаетъ, что почти одновременно съ этой замѣткой получено ею письмо отъ одного кафедральнаго протоіерея, который пишетъ на эту же тему.

Редакція „Полоц. Еп. Вѣд.“, передавши этотъ Post scriptum, между прочимъ, прибавляетъ отъ себя: „Это совпаденіе мыслей у людей, отдѣленныхъ другъ отъ друга болѣе чѣмъ 1000-ю верстъ, разныхъ по лѣтамъ, по положенію и по образованію—свидѣтельствуетъ о жизненности этихъ мыслей и желательности на благо Церкви ихъ осуществленія, хотя бы въ будущемъ“. Редакція съ своей стороны „отъ души присоединяется къ этому желанію о. В. Ракитскаго и почтеннѣйшаго о. протоіерея. Витебскій архіерейскій домъ представляетъ въ этомъ отношеніи не мало удобствъ какъ по мѣсту своего положенія, такъ и по расположенію и по своей величинѣ“. Редакція надѣется, что и „Владыка ихъ и домоправленіе архіерейское откликнулись бы сочувственно на это пожеланіе, если бы оно было поддержано другими лицами изъ духовенства полоцкаго, по крайней мѣрѣ, хотя бы въ отношеніи ставленниковъ“.

Что сказать объ этихъ пожеланіяхъ? Пожеланія о. протоіерея, переданныя редакціей „Полоц. Еп. Вѣд.“, во второй особенно ихъ части, намъ представляются слишкомъ идеальными, черезчуръ широкими и, потому, едва ли возможными для осуществленія. Почтенный о. протоіерей желаетъ слишкомъ многого.

Мы, поэтому, и не передаемъ ихъ <sup>1)</sup>. „Пожеланія же о. Ракитскаго основательны, умѣренны, практичны и потому желательны и возможны для своего осуществленія; онъ склоненъ удовлетвориться только необходимымъ...“

Думается намъ, что и наше духовенство раздѣлитъ мысли и желанія о. Ракитскаго и, при необширности помѣщенія архіерейскаго у насъ, устроить нѣсколько комнатъ для насущной потребности, указываемой о. Ракитскимъ, въ томъ зданіи, которое оно предполагаетъ выстроить для престарѣлыхъ и немощныхъ священно-церковно-служителей на томъ пустопорожномъ мѣстѣ, которое подарено бессарабскому духовенству Добрушскимъ монастыремъ и находится рядомъ съ зданіемъ—тоже подаркомъ того-же монастыря,—въ которомъ помѣщается нынѣ епархіальная типографія. Это дѣло оказало бы большую услугу нашимъ ставленникамъ и вообще духовнымъ лицамъ, пріѣзжающимъ по разнымъ, особенно по служебнымъ, надобностямъ въ Кишиневъ. Ибо въ чьихъ рукахъ находятся и въ нашемъ городѣ гостинницы и постоялые дворы и что представляютъ собою эти помѣщенія? Остававливавшіеся въ нихъ знаютъ это хорошо.

Газ. „Колоколь“ [№ 472] передаетъ, что, по полученному имъ сообщенію, многія епархіальныя начальства обратились въ Св. Синодъ съ ходатайствами о разрѣшеніи открыть при архіерейскихъ домахъ пріюты для пріѣзжающихъ въ епархіальный городъ уѣздныхъ и сельскихъ священниковъ по дѣламъ своихъ приходоу и для ставленниковъ на священныя должности, которымъ нерѣдко приходится жить въ губернскомъ городѣ по 2 и по 3 недѣли.

— **Братскій домъ съ храмомъ.** Омское Епархіальное Братство выстроило на упраздненномъ Бутырскомъ кладбищѣ двухъ

<sup>1)</sup> Онѣ переданы и въ „Перк. Вѣд.“ № 33, ст. 1389 „Прибав.“

этажный каменный домъ. Въ второмъ этажѣ этого дома предложено помѣстить церковь, устроивъ иконостасъ такъ, чтобы по окончаніи Богослуженій, онъ могъ быть закрываемъ задвижной ширмой по ту и другую сторону клиросовъ и тогда церковь можетъ служить мѣстомъ для собраній: епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, годичнаго братскаго, публичныхъ духовныхъ чтеній, миссіонерскихъ съ сектантами и раскольниками бесѣдъ, духовныхъ концертовъ въ пользу Братства и другихъ нуждъ. Нижній этажъ зданія будетъ приспособленъ для квартированія членовъ церковныхъ причтовъ, пріѣзжающихъ по своимъ нуждамъ въ Омскъ изъ сель епархіи на непродолжительные сроки, съ устройствомъ для нихъ недорогого стола для продовольствія, потому что останавливаться и жить имъ и въ гостинницахъ и на постоялыхъ дворахъ не всегда удобно и прилично. Деньги, взимаемыя за квартиру и столъ, если таковой будетъ требоваться пріѣзжающими лицами, будутъ поступать въ Братство, для чего рѣшено выработать правила для пріѣзжающихъ и останавливающихся въ предполагаемомъ зданіи, чтобы здѣсь все было благообразно и по чину. Часть же помѣщенія въ первомъ этажѣ будетъ приспособлена для помѣщенія круглыхъ сиротъ изъ престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія того и другого пола, не имѣющихъ средствъ къ жизни, и другихъ сословій, по усмотрѣнію Братства. (Томб. Еп. Вѣд. № 18).

— Въ Могилевѣ въ октябрѣ подѣ въдѣніемъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода, открытъ епархіальный магазинъ церковныхъ вещей. Магазинъ будетъ имѣть большой выборъ церковной утвари, парчи, облаченій, иконъ, богослужебныхъ книгъ, священническихъ крестовъ, натѣльныхъ крестиковъ, камилавокъ и пр.—Кромѣ того, чрезъ посредство магазина причты епархіи могутъ выписывать, по оптовымъ цѣнамъ, любые церковные предметы отъ солидныхъ Московскихъ фабрикантовъ. Мог. Еп. Вѣд. № 19).

## ОТЧЕТЪ

Правленія Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ, Сапожковского уѣзда, Рязанской губерніи за 1906 годъ.

### I.

Общество взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ, Сапожковского уѣзда, открыто 22 февраля 1905 года Общимъ Собраніемъ учащихся въ церковныхъ школахъ Сапожковского уѣзда и лицъ, пожелавшихъ, по приглашенію Сапожковского Отдѣленія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, принять участіе въ организаціи Общества.

### II.

Общество имѣетъ цѣлью помогать нуждающимся учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Сапожковского уѣзда денежными пособіями и другими видами помощи.

### III.

#### *Составъ Общества.*

Согласно §§ 9 и 10 Устава Общества, Членами Общества состоятъ лица, или внесшія единовременно не менѣе 25 руб. (пожизненные), или вносящія ежегодно не менѣе 1 руб. (соревнователи), или изъ учителей ц.-приходскихъ школъ, вносящіе не менѣе 1% получаемаго содержанія.—Въ 1906-мъ году членскіе взносы были сдѣланы всѣми дѣйствительными членами Общества, тремя лицами: свящ. о. Іаковомъ Курковымъ, Н. И. Козыревымъ, и А. И. Назаровымъ, вступившими вновь въ Общество членами соревнователями, и 11 лицами изъ 42 бывшихъ членами соревнователями Общества въ 1905 году. Такъ какъ по § 11 Уст.



Общества отказавшимся отъ участія въ Обществѣ считаются только тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ, или членовъ соревнователей, коими не будетъ сдѣланъ членскій взносъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ, всѣ лица, бывшія членами соревнователями Общества въ 1905 году, должны почитаться оставшимися таковыми же и въ 1906 году. Такимъ образомъ Составъ Общества въ 1906 году былъ слѣдующій: четыре пожизненныхъ члена, 45 членовъ-соревнователей и 64 дѣйствительныхъ членовъ.

#### IV.

##### *Составъ Правленія Общества.*

Въ составѣ Правленія Общества въ отчетномъ году входили: Предсѣдатель Правленія Протоіерей Константинъ Павловичъ Доброхотовъ и шесть членовъ: учитель дух. уч. Ѳ. З. Виноградовъ, учитель Песочинской второклассной школы Е. И. Кадилінъ, учитель ц.-прих. школы С. И. Смолѣвъ, учитель Н. М. Гіацинтовъ, Членъ Уѣзднаго Отдѣленія П. В. Некрасовъ и Евфалія Рафаиловна Мартынова.—Въ отчетномъ году Правленіе имѣло два засѣданія.

#### V.

##### *Средства Общества.*

Къ 1-му января 1906 года средствъ Общества оставалось: триста семьдесятъ семь рублей шестьдесятъ двѣ коп. (377 р. 62 к.). Въ 1906 году поступило членскихъ взносовъ: отъ дѣйствительныхъ членовъ—163 руб. 94 к. и отъ членовъ Соревнователей—15 руб., пожертвованій—5 руб. 10 к., заимообразные отъ Предсѣдателя Правленія—15 р. и  $\frac{0}{100}$  на вкладъ въ Сберегательной Кассѣ—5 руб. 43 коп., а всего въ 1906 году поступило—204 р. 47 к., всего съ остаточными отъ 1905 года—пятьсотъ восемьдесятъ два руб. девять коп. (582 руб. 9 коп.).—Какъ было уже упомянуто выше, въ 1906 году изъ лицъ, бывшихъ членами соревнователями, только 11 лицъ сдѣлали членскіе взносы. Указанное явленіе, вѣроятно, было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ,

что въ 1906 году не было разослано членамъ приглашенія о возобновленіи взносовъ. Дѣло въ томъ, что по журнальному постановленію Общаго Собранія членовъ Общества отъ 22 февраля 1906 года всѣмъ членамъ Общества долженъ былъ быть разосланы печатный отчетъ за 1905 годъ съ Уставомъ и квитанціонными книжками. Благодаря случайному обстоятельству, что журналъ Общаго Собранія былъ подписанъ не всѣми членами Общества, возникла переписка съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, утвержденіе журнала Общаго Собранія затянулось, и онъ въ утвержденномъ видѣ поступилъ въ Правленіе Общества въ январѣ 1907 года. Приглашенія о возобновленіи взноса за 1906 годъ были разосланы бывшимъ членамъ вмѣстѣ съ отчетомъ за 1905 годъ и Уставомъ Общества уже въ августѣ текущаго года. Отъ нѣкоторыхъ членовъ взносы уже и поступили.

Въ расходъ изъ средствъ Общества въ 1906 году было произведено: 3 р. 69 к. въ типографію Сапожковской Земской Управы за отпечатаніе бланковъ для приходо-расходной и квитанціонной книгъ; 1 руб. 20 к. переплетчику за означенныя книги; 40 руб. выдано въ ссуду учителямъ Дамочкину и Гаврилову и 10 коп. на почтовые расходы; всего сорокъ четыре рубля девяносто девять копеекъ (44 р. 99 к.).

Въ остаткѣ къ 1907 году состоитъ пятьсотъ тридцать семь рублей десять копеекъ (537 руб. 10 к.), каковыя и хранятся въ Сберегательной Кассѣ при Уѣздномъ Казначействѣ по книжкѣ за № 4210-мъ. Изъ этой суммы 49 руб. 25 коп., согласно § 18 Устава и п. 8 журнальнаго постановленія Общаго Собранія отъ 19 февраля 1906 года, составляютъ неприкосновенный основной капиталъ Общества, а 487 руб. 85 коп. оборотный капиталъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Предсѣдатель Правленія Общества, учитель Сапожковского дух. училища *Г. Прокливитантовъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

### „Церковно-Общественная Жизнь“.

Издаваемый подъ редакціей профессоръ И. И. Писарева, протоіерея А. В. Смирнова, М. А. Машанова и К. Г. Григорьева, при литературномъ участіи профессоръ казанской духовной академіи, казанскаго университета, казанскаго духовенства и многихъ другихъ сотрудниковъ, какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ.

52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить, какъ и ранѣе, еженедельно двухлистовыми тетрадями большаго формата (in 4) объемомъ въ 32 столбца убористой печати, въ цвѣтной обложкѣ.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Передовыя руководящія статьи.—II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.—III. По вопросамъ церковной практики.—IV. Вопросы русскаго инородчества.—V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта.—VI. Духовная и свѣтская печать по вопросамъ церковно-общественной жизни.—VII. Изъ инородческой печати.—VIII. Корреспонденціи (отъ собственныхъ корреспондентовъ).—IX. Церковная бібліотека: краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.—X. Хроника современныхъ событій.—XI. Изъ школьнаго міра.—XII. Обзоръ жизни епархій.—XIII. Почтовый ящикъ редакціи.—XIV. Объявленія.

Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу всѣ годовые подписчики въ 1908 году получаютъ:

Второй выпускъ изданія подъ заглавіемъ:

„Въ помощь религіозно-нравственному образованію“

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** въ Россіи—на годъ 5 рублей, на полгода—3 рубля, помѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 коп., за границу—на годъ 6 руб.; на полгода—3 руб. 50 к. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ усмотрѣнію. Новымъ подписчикамъ на 1908 г., внесшимъ полную подписную плату (годовую 5 р.) въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1907 г. журналъ будетъ высылатся бесплатно съ 1 октября, 1 ноября и 1 декабря 1907 г. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку.

**АДРЕСЪ.** Редакція и главная контора—Казань. Первая Академическая у. домъ № 11. Отдѣленіе конторы: „Центральная типографія“ (Воскресенская ул., домъ Крупеникова, рядомъ съ циркомъ).

Редакторы-издатели: профессора Л. И. Писаревъ, протоіерей А. В. Смирновъ, М. А. Машановъ, К. Г. Григорьевъ.

Открыта подписка на 1908 годъ

НА

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫИ ПЕДАГОГИЧЕСКІИ ЖУРНАЛЪ

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫИ.

### Программа журнала

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу и въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образование“, за всѣ двѣнадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагоги и педагогической психологии. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

### НАРОДНО-ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ВЪ РОССИИ

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ заведеніи и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ въ скоромъ времени, несомнѣнно, сдѣлается однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образование“ по прежнему на-



дѣтся на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы. Каждый новый подписчикъ даетъ возможность дѣлать журналъ лучше.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1908 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорнѣе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ
10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) школьный календарь на 1908—9 учебный годъ. 2) Календарь для школьниковъ. 3) Ежемѣсячно книжки для учительской библиотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библиотеки (дѣтскія рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія). Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналъ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, К. В. Лукашевичъ, А. П. Налимовъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На между народной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—**ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

*С-Петербургъ, Кабинетская ул. д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.*

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

## Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е  И З Д А Н І Е

# „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

въ 1908 году (сѣдьюмой годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, которыми воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подростоющаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

**Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:**

I) Церковь и школа. II. Семья и школа III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (**1 руб.**) **Комиссіонная скидка не допускается.**

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

### НАШИМЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ.

Не имѣя возможности, при крайне дешевой подписной цѣнѣ нашего изданія, давать крупныя бесплатныя приложенія, Редакція однакоже нашла возможнымъ уступить своимъ подписчикамъ свои изданія, вновь выходящія, по наименьшей цѣнѣ. Такъ въ будущемъ году она имѣетъ въ виду выпустить 3-ю книгу своей „Троицной Школьной Библіотеки“ подь названіемъ: „Церковь. Школа и Жизнь“, сборникъ статей (до 38-ми) свящ. Козубовскаго. Эта книга будетъ пущена въ продажу по 40 к., а съ пересылкой по 50 к. Для нашихъ подписчиковъ, которые желаютъ ее имѣть, она **будетъ выслана за 15 коп.** съ тѣмъ впрочемъ, чтобы эта сумма (15 к.) была выслана вмѣстѣ съ подписною платою на самый журналъ. Такимъ образомъ за журналъ съ приложеніемъ 12 книжекъ „Зернышекъ“ и этой книги слѣдуетъ высылать 1 р. 15 к.

Первые шесть томовъ **БОЖІЕЙ НИВЫ** высылаются безъ приложеній въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ каленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к. съ пересылкой.

**КАТАЛОГЪ** другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается **БЕЗПЛАТНО.**

**АДРЕСЪ:** Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.—Сила молитвы.—Молитва.—Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ (окончаніе).—Рѣчь митрополита Антонія.—Вопль сына Россіи.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Рѣчь предсѣдателя Государственной Думы.—Мысли крестьянина о народномъ образованіи.—Примѣръ достойный подражанія.—О пріютѣ для ставленниковъ и пріѣзжихъ священниковъ.—Братскій домъ съ храмомъ.—Въ Могилевѣ открытъ магазинъ церк. вещей.—Прибавл. отчетъ Правленія Общества взаимн. вспомошествов. учащимъ и учившимъ въ ц. школ. Сапожковск. у. за 1906 годъ.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Ноября 9 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1907.