

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

годъ тридцать восьмой.

№ 22-й. 15 ноября 1905 года. № 22-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Чудотворной Табынской Иконы Богоматери по Самарской епархіи въ 1906 году, изъ Оренбургскаго уѣзда въ г. Бугурусланъ.

Вносъ ИКОНЫ.	ВЫНОСЪ ИКОНЫ.	Названіе селеній.	Примѣчаніе.
Январь.		<i>Оренбургской епархіи.</i>	
22	23	Село Воздвиженское.	
		<i>Самарской епархіи.</i>	
23	24	Село Кирсановка.	
24	27	— Пономаревка.	
27	28	— Борисовка.	
28	29	— Егорьевка.	
29	30	— Камышь-Садакъ.	

Внось иконы.	Вынось иконы.	Названіе селеній.	Примѣчаніе.
Февраль.			
30	1	— Матвѣевское-Свиридово.	
1	2	— Кузьминоовское.	
2	3	— Ивановка-Кармала.	
3	4	— Троицкое-Тоузакое.	
4	5	Деревня Петровка и село Наумовка.	
5	6	Село Красноярка.	
6	10	Города Бугуруслана: Соборъ . .	Въ духовное училище
10	11	Женскій монастырь.	Св. икона вносится по
11	13	Михайловская церковь.	усмотрѣнію о. протоіе-
13	14	Единовѣрческая церковь.	рея собора. Въ женскій
14	15	Соборъ и деревня Лобовка.	монастырь въ 6 ч. веч.,
15	16	Село Пронькино.	изъ монастыря въ 12 ч.
16	17	— Нойкино.	дня. Въ единов. церковь
17	18	— Суходоль, с. Палибино и Григор.	въ 6 час. вечера, изъ
19	20	— Мартыновка-Елань.	единов. церкви въ 10 ч.
20	21	— Сарайгирь (Михайловское).	утра. Вынось изъ города
21	24	— Александровка(Абдулино).	въ 1 часъ дня.
24	25	— Василевка.	
25	27	— Каменка, Уфимской епархіи.	

Н о в ы й п р и х о д ъ .

Въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 28 сентября, за № 9784, при вновь построенной церкви въ селѣ Алексѣевкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства. Въ обезпеченіе причта общество отвело 33 десятины полевой земли, назначило жалованье въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ и выстроило вполне приличныя помѣщенія.

Н а г р а ж д е н і е

священнослужителей.

Набедренником : Священникъ Троицкой церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Новоузенскаго уѣзда, Алексѣй *Голубевъ* — 16 октября; скуфьею; священникъ Раковскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря *Димитрій Свѣчниковъ* — 13 октября.

О п р е д ѣ л е н і я

священниковъ.

Заштатный священникъ Сергіевскихъ Минеральныхъ Водъ, Бугурусланскаго уѣзда, Вячеславъ *Ясинскій* — въ с. Неяловку, Самарскаго уѣзда, 16 октября; новорукоположенный священникъ, бывший заштатный діаконъ Павелъ *Федоровъ* — въ с. Большіе Толкаи, Бугурусланскаго уѣзда, 18 октября; вновь рукоположенный, бывший діаконъ с. Хворостянки, Николаевскаго уѣзда, Георгій *Потаповъ* — въ с. Дубровку, Самарскаго уѣзда 24 октября; вновь рукоположенный, бывший псаломщикъ с. Старо-Якушкина, Бузулукскаго уѣзда, Феофанъ *Богоявленскій* — въ с. Спиридоновку, Самарскаго уѣзда, 25 октября.

д і а к о н о в ъ .

Вновь рукоположенный, бывший псаломщикъ с. Александровки, Ставропольскаго уѣзда, Константинъ *Александровъ* — въ то же село на вакансію псаломщика 20 октября.

псаломщиковъ.

Бывшій исправляющій должность псаломщика, с. Дмитриевки, Самарскаго уѣзда, Александръ *Прозоровскій*—въ с. Малое Перекопное, Николаевскаго уѣзда, 20 октября; окончившій курсъ Липовской второклассной церковно-приходской школы, Николай *Кубаревъ*—въ с. Сухую Вязовку, Николаевскаго уѣзда, 19 октября; окончившій курсъ Николаевскаго духовнаго училища Александръ *Стыновъ*—въ с. Дубровку, Самарскаго уѣзда, 24 октября.

Перемѣщенія

і священниковъ.

Села Логачевки, Бузулукскаго уѣзда, Василій *Мильтоновъ*—въ с. Большую Малышевку, того же уѣзда, 18 октября; с. Стараго Буяна, Самарскаго уѣзда, Александръ *Свѣчниковъ*—въ с. Нижнюю Быковку, того же уѣзда, 26 октября; с. Шиланскаго Ключа, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ *Ляховскій*—въ с. Сарбай, Бугурусланскаго уѣзда, 26 октября.

діаконовъ.

Села Сухой Вязовки, Николаевскаго уѣзда, Іосифъ *Полетаевъ* и с. Дубоваго Умета, Самарскаго уѣзда, Константинъ *Федоровъ*—одинъ на мѣсто другаго 18 октября; Покровской церкви г. Бузулука, Іоаннъ *Вшивковъ*—въ с. Бобровку, Бузулукскаго уѣзда, на вакансію псаломщика 27 октября.

псаломщиковъ.

Села Плюсковки, Николаевскаго уѣзда, Иларіонъ *Кузьминъ*—въ с. Григорьевку-Клинцовку, того же уѣзда 16 октября; с. Палимовки, Бузулукскаго уѣзда, Петръ *Урусовъ*—къ Покровской церкви г. Бузулука, 27 октября; с. Семеновки, Бузулукскаго уѣзда, Иванъ *Ермоловъ*—въ с. Лобазы, того же уѣзда, 31 октября.

Опредѣленъ на должность

Протоіерей Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, Алексѣй *Горизонтовъ*—помощникомъ благочиннаго Николаевскаго градскаго округа 17 октября.

Утверждены въ должностяхъ.

Исправляющій должность псаломщика, с. Ясашнаго-Помряскина, Ставропольскаго уѣзда, Іаковъ *Жуковъ*—6 октября; исправляющій должность псаломщика с. Микулина Бугурусланскаго уѣзда, Иванъ *Инфантовъ*—15 октября; исправляющій должность псаломщика с. Спиридоновки, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ *Лупановъ*—22 октября; исправляющій должность псаломщика с. Ивановки, Ставропольскаго уѣзда, Иванъ *Крыловъ*—25 октября.

Уволенъ за штатъ

Псаломщикъ с. Кирсановки, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ *Руссинъ*—19 октября.

У м е р ш і е.

Псаломщикъ с. Малаго Перекопнаго, Николаевскаго уѣзда, Василій *Терновскій*—2 октября, холостъ. Псаломщикъ с. Бобровки, Бузулукскаго уѣзда, Семень *Войтовъ*—19 октября; въ семействѣ у него значится убогая племянница Ольга 19 лѣтъ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

Священническія.

Самарскаго уѣзда.

Степная Шентала 6 округа. (См. Еп. Вѣд. 1904г. № 19).

Бобровка 3 округа (См. № 20).

Старый Буянъ 5 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій около 500 руб., хлѣбнаго сбора на 100 руб., жалованья отъ казны 176 руб. 40 коп., процентовъ съ капитала 3 руб. 50 коп.; земли 34 д., дома для причта есть, но холодные; прихожанъ 1818 д. м. и 1854 д. ж. п. и въ томъ числѣ раскольниковъ 12 д. м. п. и 9 д. ж. п.

Шиланскій Ключъ 4 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 300 руб. и хлѣбнаго сбора на 100 руб.; жалованья отъ казны 400 руб.,

земли 33 д., дома для причта есть; прихожанъ 961 д. м. п. и 1001 д. ж. п.

Ставропольскаго уѣзда.

Узюково 1 округа. (См. № 20, 1904 г.)

Бузулукскаго уѣзда.

Ромашкино 12 округа. (См. № 19, 1904 г.)

Костино 12 округа. (См. № 12.)

Николаевскаго уѣзда.

Пестровка 4 округа. (См. № 19).

Преображенка 2 округа. (См. № 18).

Чернишовка 6 округа. (См. № 20).

Бугурусланскаго уѣзда.

Кармалка-Аделяково 3 округа. (См. № 18).

Елховка 2 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: жалованья отъ прихожанъ 350 руб., каковое платится неисправно; добровольныхъ пожертвованій 200 руб., хлѣбнаго сбора на 20 руб., земли 49½ д., дома для причта есть, прихожанъ 444 д. м. п. и 444 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда.

Узморье 4 округа. (См. № 19).

Бугульминскаго уѣзда.

Бугульминскій Казанско-Богородицкій женскій монастырь 1 округа.

Туарма 3 округа. (См. № 20).

Діаконскія.

Добрино 2 округа, Бугульминскаго уѣзда. (См. № 18)

Корнѣевка 3 округа, Бузулукскаго уѣзда. (См. № 18).

Алексашкино 2 округа, Новоузенскаго уѣзда. (См. № 18).

Александровка, Ставропольскаго уѣзда, 2 ок. (№ 17).

Черновка 5 округа, Бузулукскаго уѣзда. (См. № 19).

Смольково 4 округа, Бугурусланскаго уѣзда. (См. № 18).

Псаломщическія.

Самарскаго уѣзда.

Большая Каменка 5 округа. (См. № 19).

Ново-Семейкино 3 округа. (См. № 8).

Степная Шентала 6 округа. (№ 19, 1904).

Старо-Дворяновка. (См. № 20).

Ставропольскаго уѣзда.

Ягодное 1 округа. (См. № 19, 1904 г.)

Бугульминскаго уѣзда.

Яковлево 2 округа. (См. № 20).

Бузулукскаго уѣзда.

Сорочинское 10 округа. (См. № 4.)

Евфимовка 12 округа. (См. № 19 за 1904 г., въ отдѣлѣ о празд. священ. мѣстахъ).

Палимовка 1 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 100 руб., хлѣбнаго сбора на 200 руб., жалованья отъ прихожанъ — священнику и псаломщику 250 руб. и 50 руб. на отопленіе причтовыхъ домовъ; земли 42 дес., дома для причта есть, прихожанъ 1600 д. м. и 1617 д. ж. п.

Семеновка 3 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику: причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 800 р., хлѣбнаго сбора на 75 руб., казеннаго жалованія 176 руб. 40 коп., земли 66 д., домъ есть только для священника, прихожанъ 1187 д. м. п. и 1259 д. ж. п.

Бугурусланскаго уѣзда.

Рычково 5 округа. (См. № 19).

Баклановка 6 округа. (См. № 8).

Красноярка 1 округа. (См. № 8).

Большіе Толкаи 1 округа. (См. въ отд. празд. свящ. мѣстъ № 19 за 1904 г.).

Кирсановка 8 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику, причтъ на свое содержаніе по-

лучаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій около 800 руб., жалованья отъ казны священнику и псаломщику 176 р. 58 коп., земли 66 д., прихожанъ 1878 д. м. п. и 1890 д. жен. пола.

Николаевскаго уѣзда.

Черниловка 6 округа. (См. № 20).

Плюсковка 1 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 300 руб., жалованья отъ казны 400 руб., земли 65 д., дома для причта есть, прихожанъ 645 д. м. п. и 626 д. ж. п.

Екатериновка 2 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ добротныхъ пожертвованій не болѣе 400 руб., казеннаго жалованія 400 руб., земли 33 д., дома для причта есть, прихожанъ 480 д. м. п. и 524 д. ж. п.

Давыдовка градскаго округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 360 руб., жалованья отъ казны 400 руб., отъ прихожанъ 250 руб., земли 5 д., дома для причта есть, прихожанъ 361 д. м. п., 372 д. ж. п., кромѣ сего раскольниковъ 635 д. м. п. и 704 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда.

Ровное 5 округа. (№ 19).

К р а ж и.

Въ ночь на 10-е число сего октября мѣсяца въ церкви села Екатериненштадта, Николаевскаго уѣзда, неизвѣстными злоумышленниками произведена кража. Похищено денегъ около 48 руб. Злоумышленники проникли въ храмъ чрезъ окно, выломавъ у послѣдняго рѣшетку.

ЖУРНАЛЫ

бывшаго въ г. Самарѣ 8—12 августа 1905 г. съѣзда миссіонеровъ и духовенства сель съ старообрядческимъ населеніемъ, самарской епархіи.

I. 1905 года августа 8-го дня, миссіонеры Самарской епархіи и духовенство сель съ старообрядческимъ населеніемъ, по распоряженію Преосвященнаго Самарскаго Константина, отъ 28 мая сего 1905, года и указа Консисторіи, отъ 18 іюня за № 9150, собрались въ губернской городъ Самару на Миссіонерскій Съѣздъ.

Отслуживъ молебенъ объ обращеніи заблуждающихся, при предствоятельствѣ Владыки, въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, миссіонеры отправились въ зданіе Духовной Семинаріи, куда прибылъ и Преосвященный и предъ открытіемъ Съѣзда, произнесъ рѣчь о цѣляхъ настоящаго миссіонерскаго собранія и выработкѣ мѣръ воздѣйствія на старообрядцевъ разныхъ сектъ и наименованій, особенно въ виду дарованныхъ правъ и преимуществъ 17 апрѣля настоящаго года. Послѣ рѣчи Преосвященный объявилъ Съѣздъ открытымъ. Предсѣдателемъ онаго единогласно избранъ о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Веніаминъ, Товарищемъ предсѣдателя Епархіальный Миссіонеръ священникъ Димитрій Александровъ. Секретарями Съѣзда избраны единогласно священникъ села Кашпирскихъ хуторовъ Александръ Казанскій и села Балакова Константинъ Введенскій. Для обсужденія вопросовъ Съѣздъ постановилъ собираться два раза въ день—утромъ съ 9-ти до 2-хъ и вечеромъ отъ 6 до 10 час.

II. Августа 9 дня Миссіонерскій Съѣздъ, обсуждая вопросы о мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на раскольниковъ и предохраненія отъ раскольнической пропаганды, высказалъ пожеланія имѣть миссіонерскіе кружки во всѣхъ приходахъ епархіи съ раскольническимъ населеніемъ на подобіе уже существующихъ во многихъ приходахъ.

Миссіонерскій кружокъ организуется изъ крестьянъ ревнителѣй православія, могущихъ быть сотрудиниками—споспѣшниками священнику—миссіонеру, которому такія лица сообщаютъ не только крупныя событія, но и мельчайшія подробности изъ жизни раскола. Пастырь—миссіонеръ, имѣя подъ руками такихъ дѣятелей, своевременно имѣетъ возможность предпринять тѣ или другія мѣры пастырскаго воздѣйствія какъ на православныхъ, такъ и на раскольниковъ. Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о побужденіи приходскихъ священниковъ объ устройствѣ такихъ миссіонерскихъ кружковъ въ тѣхъ приходѣхъ, въ которыхъ они еще не существуютъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такъвая: «Устройство миссіонерскихъ кружковъ является весьма желательнымъ. Прошу священниковъ приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ приложить стараніе къ устройству ихъ».

III. Августа 9-го дня Съѣздъ, въ присутствіи Преосвященнаго Константина, разсуждая о причинахъ, по которымъ сильно старообрядчество и сектантство, между прочимъ, видитъ таковыми: сплоченность, организованность, единодушіе и, такъ называемую, взаимопомощь—благотворительность, особенно развитую въ смыслѣ поддержки при трудныхъ обстоятельствахъ въ жизни, чѣмъ не рѣдко объясняется уклоненіе православныхъ и въ старообрядчество и сектантство. Въ противовѣсъ раскольническому вліянію съѣздъ остановился на церковно-приходскихъ попечительствахъ, въ задачу коихъ, между прочимъ, входитъ и благотворительность въ самомъ широкомъ объемѣ и, главнымъ образомъ, потому, что не связуется никакими формальностями—въ дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ. Священникъ и приходъ тѣсно связуются въ одну семью, дружно могутъ работать, помогать нуждающимся, народъ будетъ знать куда, на что идутъ ихъ средства, словомъ, будетъ взаимное довѣріе, а при такомъ взаимодействіи едва ли воз-

можно раскольническая пропаганда, особенно когда примѣшиваются матеріальные расчеты, ибо попечительская благотворительность всегда можетъ являться во время на помощь. А такъ какъ все это возможно только при содѣйствіи и инициативѣ приходскаго пастыря, то съѣздъ и постановилъ: просить Его Преосвященство усиленно рекомендовать о.о. іереямъ епархіи въ видахъ миссіонерскихъ обратить вниманіе на организацію церковно-приходскихъ попечительствъ, ихъ дѣятельность, и особенно—благотворительность.—Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ таковая: «Прошу приходскихъ пастырей приложить заботу объ организаціи церковно-приходскихъ попечительствъ, чтобы этими попечительствами имѣлись въ виду и благотворительныя цѣли».

IV. Августа 9-го дня съѣздъ въ присутствіи Преосвященнаго Константина, Епископа Самарскаго, разсуждая о мѣрахъ, ослабляющихъ расколь, остановился на такъ называемыхъ «Миссіонерскихъ Курсахъ».

О. Епархіальный Миссіонеръ священникъ Димитрій Александровъ сдѣлалъ подробный и обстоятельный докладъ о бывшихъ въ 1899 году краткосрочныхъ (трехмѣсячныхъ) курсахъ миссіонерскихъ въ селѣ Криволучьѣ, проэктъ и программа каковыхъ при журналѣ и приложены. При чемъ о. Димитрій, какъ завѣдующій курсами сообщилъ, что содержаніе курсистовъ (20—25 человекъ) обошлось 523 руб. 77 к. изъ такъ называемыхъ миссіонерскихъ суммъ. Многіе изъ отцовъ съѣзда, а также и епархіальный миссіонеръ заявили, что изъ лицъ, слушавшихъ миссіонерскіе курсы, почти всѣ съ великою пользою для церкви трудятся на миссіонерскомъ поприщѣ, въ качествѣ помощниковъ миссіонеровъ, окружныхъ миссіонеровъ, сотрудниковъ и даже единоверческихъ священниковъ. Принимая во вниманіе ту великую пользу, какую оказали бывшіе курсы, съѣздъ постановилъ просить Преосвященнѣйшаго Владыку дать возможность устройства краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсовъ

въ ближайшемъ будущемъ.—Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ послѣдовала таковая: «Согласенъ. О. Епархіальному Миссіонеру предлагаю представить соображенія относительно времени и мѣста устройства курсовъ.»

V. Августа 9-го дня съѣздъ, въ присутствіи Преосвященнаго Константина, разсуждая о мѣрахъ, ослабляющихъ расколъ, между прочимъ остановился на такомъ постоянномъ учебномъ заведеніи, которое бы имѣло своею цѣлю готовить спеціальныхъ для миссіи тружениковъ, а главное, такъ необходимыхъ для церкви псаломщиковъ, т. е. на такъ называемой псаломшическо-миссіонерской школѣ. Проектъ, программу и средства, потребныя для содержанія ея, съѣздъ поручилъ разработать особой комиссіи, состоящей изъ епархіальнаго миссіонера священника Димитрія Александра, священника Василия Красносамарскаго и преподавателя Духовной Семинаріи А. Θ. Малышева. Желательно, чтобы духовенство всей епархіи основательно ознакомилось съ предполагаемымъ въ проектѣ учебнымъ заведеніемъ и обсудило на своихъ благотворительныхъ окружныхъ съѣздахъ. Постановили: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о немедленномъ составленіи проекта предполагаемой псаломшическо-миссіонерской школы и ознакомленіи духовенства на окружныхъ благотворительныхъ съѣздахъ.—Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ послѣдовала таковая: «Утверждается».

VI. Августа 10-го дня Съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу объ устройствѣ „внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“, какъ средствѣ охраненія православныхъ отъ увлеченія въ старообрядчество и сектантство съ одной стороны и привлеченія заблудшихъ въ лоно св. Церкви съ другой. Изъ обмена мыслей о. о. членовъ Съѣзда выяснилось, что предметъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій служитъ изложеніе положительнаго православнаго вѣроученія и знакомства съ вопросами, пререкаемыми съ старообрядцами и сектантами. Точная программа чтеній въ системѣ изложена на страни-

цахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ (580 стр.). Въ дополненіе же къ ней при журналѣ приложенъ списокъ книгъ, могущихъ служить пособіемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ противостарообрядческимъ направленіемъ, составленный епархіальнымъ Миссіонеромъ священникомъ Александровымъ. О. о. Съѣзда изъявили желаніе имѣть свѣдѣнія о новыхъ книгахъ, появляющихся въ печати по расколовѣденію и просили о. Епархіальнаго Миссіонера давать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей краткіе отзывы о вновь вышедшихъ книгахъ, могущихъ имъ быть полезными, на что о. Александровъ съ удовольствіемъ согласился, при чемъ редакторъ г. Казанскій съ полною готовностію отозвался помѣщать таковыя отзывы. Предметъ, планъ, способъ веденія и другія детали внѣбогослужебныхъ собесѣдованій представляются каждому пастырю на его усмотрѣніе, сообразно нуждамъ паствы. Постановили: просить Преосвященнаго Владыку рекомендовать духовенству епархіи особенно заняться веденіемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, а для знакомства со спискомъ книгъ, могущихъ быть пособіемъ для пастырей церкви, составленный о. епархіальнымъ миссіонеромъ списокъ отпечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ приложенный списокъ книгъ, могущихъ служить пособіемъ къ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ, къ усердному веденію которыхъ приглашаю духовенство епархіи“.

Списокъ книгъ, могущихъ служить пособіемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій: 1) Митроп. Григорія—Истинно-древняя церковь. 1 руб. 2) Собраніе сочиненій профессора Н. А. Ивановскаго т. I-й; Казань 1898 г., ц. 2 руб. 3) Бесѣды съ старообрядцами, составленныя подъ руководствомъ Пр. Мисаила, Епископа Дмитровскаго и читанныя въ его присутствіи въ Москвѣ (888—89 г. г.), ц. 30 коп. 4)

Собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами, происходившія въ Москвѣ, въ домѣ Шумова, на Таганкѣ, изд. подъ редакціей Пр. Мисаила. Вып. I—II; Москва 1888—89 г. ц. 50 и 80 коп. 5) Записки Вологодскаго Миссіонера, священника Іоанна Поллискаго вып. I—IV, I руб. 6) Новгородскій: «Свѣтъ во тьмѣ раскола». Замѣчательные случаи обращенія раскольниковъ въ православіе. 2 части, ц. 2 руб. 7) Его же. Наказанные раскольники за богохульство и отступленіе отъ православной вѣры, ц. 50 коп. 8) Бесѣды миссіонеровъ Калужскаго братства Св. Ап. Іоанна Богослова—съ старообрядцами о Церкви., ц. 25 коп. 9) Ивановскій. Два чтенія по старообрядческому вопросу: 1) Старообрядчество и расколь и 2-е—Доброе сѣмя и плевелы, ц. 25 коп. 10) Виноградова“ прот. Разсудительная раскольница или „отъ Москвы до Богородска“, ц. 5 коп. 11) Архим. Павла — „Краткая Исторія о сектахъ въ расколѣ“, ц. 15 коп. 12) Князьковъ, С. „Какъ начался расколъ русской Церкви., ц. 35 коп. 13) Легатовъ — „Бесѣды о церкви, таинствахъ и исправленіи книгъ“, ц. I руб. 14) Плотниковъ „Миссіонерскія поученія по прологу“ (выписывать изъ Редакціи Православнаго Путеводителя; Суворовскій просп.), ц. I руб. 20 к. 15) Объ Антихристѣ, будущемъ врагѣ Церкви Христовой. Сочин. Плиссъ, ц. 25 коп. 16) Александровъ. „Поченія въ огражденіе чадъ Пр. Церкви отъ раскольническаго суетумдрія“, ц. 60 коп. Всѣ книги выписывать изъ книжнаго магазина И. Л. Тузова. С-ПБ., Садовая, Гостинный дворъ, № 45.. Кромѣ того рекомендуется выписывать журналъ „Православный Путеводитель“, какъ весьма полезный въ борьбѣ съ расколомъ.

VII. Августа 10-го дня Съѣздъ имѣлъ сужденіе о значеніи публичныхъ бесѣдъ. Однимъ изъ средствъ борьбы съ старообрядцами доселѣ практиковались публичныя бесѣды съ старообрядческими начетчиками о предметахъ разногласій съ ними. Обстоятельства настоящаго времени таковы, что вездѣ выражаются требованія свободы слова и публичной пропаганды разныхъ ученій. Требованія эти такъ сильны и

распространены, что въ настоящее время правительственныя учрежденія едва могутъ бороться съ ними и почти сплошь устраиваются большія собранія народа для публичныхъ обсужденій разныхъ вопросовъ. По этому если бы православныя миссіонеры въ какихъ либо видахъ и стали избѣгать публичныхъ бесѣдъ, то помимо желанія ихъ все же у православнаго населенія съ старобрядцами могутъ возникать споры при большомъ стеченіи народа, или, какъ теперь говорится въ по временной печати, на сходкахъ. Указано было на собраніи, что на публичныхъ бесѣдахъ старообрядческіе начетчики пользуются разными фактами личныхъ проступковъ православныхъ особенно состоящихъ въ священномъ санѣ, для осмѣянія православной церкви. Въ иныхъ глухихъ углахъ Самарской епархіи, гдѣ иногда, м. б., православіе даже дѣлаетъ уже значительный успѣхъ среди старообрядцевъ, такое опозореніе православныхъ на публичныхъ бесѣдахъ произвело бы сущій вредъ дѣлу православія. Признавая все это вѣрнымъ и даже выражая желаніе, чтобы въ такихъ случаяхъ, по возможности, избѣгались публичныя бесѣды, все же собраніе должно принять во вниманіе, что нападки на православную церковь въ такой формѣ въ настоящее время дѣлаются уже другими путями, а именно-посредствомъ легальной и не легальной печати, а также чрезъ дѣятельность разныхъ представителей интеллигенціи. По этому собраніе находитъ необходимымъ сдѣлать заключеніе, что дѣятели миссіи во всякомъ случаѣ всегда должны быть готовы къ веденію и публичныхъ бесѣдъ. Для успѣшнаго веденія публичныхъ бесѣдъ уже были изданы въ разное время правила, но кажется практика послѣдняго времени даетъ новые уроки въ этомъ дѣлѣ. По этому является необходимость составить новыя правила, чѣмъ заниматься всему миссіонерскому собранію потребовало бы слишкомъ много времени. Удобнѣе избрать для того Комиссію изъ членовъ, которой слѣдуетъ поручить составить проектъ правилъ; проектъ слѣдуетъ послать на просмотръ и дополненіе членамъ собранія и

затѣмъ, послѣ окончательной отдѣлки, представить на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. Итакъ съѣздъ призналъ вообще публичныя бесѣды въ настоящее время необходимыми и полезными. Частныя бесѣды, какъ имѣющія свои спеціально хорошія стороны, съѣздъ нашелъ также весьма полезными для дѣла православія. Приходскіе іереи должны болѣе вести частныя бесѣды, придавая имъ дружескій и какъ бы семейный характеръ. Публичныя бесѣды, какъ требующія спеціальныхъ знаній и подготовки, должны быть преимущественно предоставлены епархіальному или окружнымъ миссіонерамъ. Въ частныхъ же бесѣдахъ приходскіе священники могутъ съ одной стороны приготавливать населеніе къ пониманію публичныхъ бесѣдъ, съ другой стороны разрѣшить недоумѣнія православныхъ, а по возможности и старообрядцевъ, возникающія послѣ публичныхъ бесѣдъ. Какъ подготовительныя къ публичнымъ бесѣдамъ и какъ пояснительныя, послѣ нихъ, частныя бесѣды особенно бываютъ полезными по мнѣнію съѣзда.—Резолюція Его Преосвященства на семъ: „Утверждается“.

V. Августа 10-го дня Съѣздъ обсуждалъ вопросы о миссіонерскихъ бібліотекахъ, читальняхъ и миссіонерахъ книгоношахъ. Признавая необходимымъ духовно-просвѣтительныя мѣропріятія въ борьбѣ съ расколомъ, съѣздъ остановился на рѣшеніи имѣть бібліотеки-читальни въ каждомъ приходѣ епархіи съ раскольническимъ населеніемъ, примкнувъ уже къ существующимъ бібліотекамъ при церквахъ и школахъ. Пополненіе этихъ бібліотекъ книжнымъ матеріаломъ отнесено на мѣстныя средства—церковныя, попечительскія и спеціально пожертвованныя. Въ приходы же бѣдные мѣстными средствами, пріобрѣтеніе книгъ, брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержанія можетъ быть восполнено на средства миссіонерскаго капитала, хранящагося при Духовной Консисторіи, откуда ежегодно должно отдѣляться до сотни рублей. Для болѣе широкаго распространенія миссіонерскаго матеріала съѣздъ выразилъ пожеланіе

просить Его Преосвященство объ открытіи миссіонерскаго отдѣла при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, гдѣ могли бы печататься буквальныя выдержки изъ свято-отеческихъ писаній, корреспонденціи, миссіонерскія бесѣды, обзорѣніе происходящихъ въ расколѣ событій, отвѣты на недоумѣнные вопросы и перепечатка идущаго къ дѣлу матеріала изъ другихъ изданій. Для той же цѣли, на подобіе существованія у раскольниковъ и сектантовъ особыхъ книгоношъ, которыя являются главными провокаторами своего лжеученія въ мѣстахъ самыхъ отдаленныхъ, признали существенно необходимымъ и полезнымъ для дѣла миссіи имѣть своего книгоношу. Опытъ нѣкоторыхъ о.о. миссіонеровъ далъ хорошіе результаты, потому признано желательнымъ просить Его Преосвященство разрѣшить ежегодно получать миссіи изъ миссіонерскаго капитала сто двадцать рублей (120 руб.) на означенное предпріятіе, съ отчисленіемъ процентовъ съ проданныхъ книгъ въ жалованіе книгоноши. Резолюція Его Преосвященства на семъ: «Утверждается».

IX. Августа 10 дня Съѣздъ имѣлъ сужденіе о школѣ, какъ одномъ изъ средствъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Самымъ благотворнымъ средствомъ къ ослабленію раскола должно признать воспитаніе народа чрезъ обученіе дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія. Суть раскола—въ неправильномъ пониманіи и приложеніи къ жизни основныхъ истинъ вѣры и слѣдовательно искорененіе раскола зависитъ отъ наученія истинному пониманію смысла христіанскаго вѣроученія, христіанскихъ обязанностей и разныхъ обрядовыхъ разностей. Вотъ тутъ то и является помощницей школа съ ея добрымъ вліяніемъ и если о.о. законоучители на урокахъ Закона Божія попутно будутъ касаться нѣкоторыхъ разностей между православіемъ и старообрядчествомъ, конечно, безъ всякаго полемическаго тона, то можно сказать, что дѣти, усвоивши съ малыхъ лѣтъ, не забудутъ и въ дальнѣйшей жизни необходимыхъ истинъ и православіе ихъ будетъ болѣе обезпечено. Для руководства же къ пре-

подаванію такихъ свѣдѣній съѣздъ можетъ рекомендовать о.о. законоучителямъ книгу «дополнительныхъ свѣдѣній по Закону Божію», составленную К. Плотниковымъ, — въ которой сдѣлано систематическое указаніе, что и когда можно преподавать. Но такъ какъ не одинъ только священникъ — законоучитель есть воспитатель въ школѣ, и учитель школы громадное вліяніе имѣетъ въ дѣлѣ миссіи и воспитанія дѣтей и такъ какъ въ настоящее время большинство учителей и учительницъ изъ второклассныхъ школъ, работать которымъ приходится вдали отъ священника, въ глухихъ деревняхъ съ раскольническимъ населеніемъ, гдѣ часто такіе учителя ненамѣренно, по незнанію, идутъ въ раздѣль съ требованіемъ церкви и народа, на примѣръ въ изображеніи на себѣ крестнаго знаменія, невозможности отвѣтить иногда на самыя элементарныя вопросы по расколовѣдѣнію и проч., то поэтому съѣздъ считаетъ весьма полезнымъ рекомендовать о.о. законоучителямъ второклассныхъ школъ — на урокахъ Закона Божія познакомить будущихъ дѣятелей церковныхъ школъ съ расколомъ старообрядчества, съ вопросами, пререкаемыми старообрядцами, послѣ чего можно надѣяться, что учителя церковныхъ школъ будутъ первыми и главными помощниками въ борьбѣ съ расколомъ и будутъ знать духъ раскола. Полезнымъ руководствомъ для преподаванія расколовѣдѣнія можно рекомендовать специально составленное К. Плотниковымъ для второклассныхъ школъ, «Краткое Руководство». По всестороннемъ обсужденіи Съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство сдѣлать надлежащее распоряженіе для ознакомленія о.о. законоучителей одноклассныхъ и второклассныхъ школъ съ указаннымъ руководствомъ. — На журналѣ о семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рекомендовать вниманію законоучителей церковныхъ школъ названную книгу Плотникова“.

Х. Августа 10 дня Съѣздъ имѣлъ сужденіе о такъ

называемомъ единовѣрїи, его истинныхъ задачахъ, цѣляхъ и дѣйствительномъ характерѣ. За послѣднее время въ единовѣрїи замѣчается такое печальное явленіе, а именно: прихожане и священники нѣкоторыхъ единовѣрческихъ церквей стали заявлять о. Епархіальному Миссіонеру о томъ, что начинается сильное недовольство вновь введеннымъ пѣніемъ, плохую подготовкою псаломщиковъ и даже священниковъ, нарушающихъ древній уставъ, вводящихъ нѣкоторые изъ православія обычаи и обряды, что вредно отзывается какъ на старообрядцахъ, косо всегда смотрѣвшихъ и смотрящихъ на единовѣрїе, такъ и на самихъ единовѣрцахъ, чѣмъ и можно объяснить недавно охватившее движеніе по всей Россіи единовѣрцевъ, въ томъ числѣ и единовѣрцевъ Самарской епархіи, движеніе, задача котораго обособить себя отъ православія и даже желаніе имѣть отдѣльнаго самостоятельнаго епископа. Не придавая значенія ихъ желанію на практикѣ, въ то же время нельзя не считаться съ нимъ въ принципѣ и прежде всего съѣздъ въ миссіонерскихъ цѣляхъ, ибо единовѣрїе одно изъ могучихъ средствъ борьбы съ расколомъ, считаетъ необходимымъ, чтобы единовѣрїе было чисто, чуждо всякихъ противо-уставу привнесеній, чтобы священники, а главнымъ образомъ псаломщики, избираемые самими прихожанами изъ среды самихъ единовѣрцевъ—мирянъ отличающихся благочестіемъ и доброю нравственностью послѣ только экзамена могли поступать на должность, испытанные въ крюковомъ пѣніи особой комиссіей изъ единовѣрческаго духовенства, знатоковъ пѣнія, составъ которой можетъ указать о. епархіальный миссіонеръ и отнюдь не привносили ничего новаго на манеръ партеснаго пѣнія. Правда, можно найти и объясненіе появленія новыхъ въ единовѣрїи псаломщиковъ—это необходимость такъ называемыхъ ученыхъ псаломщиковъ, учителей церковныхъ школъ, которые, будучи хорошими учителями, но не проходя пѣнія, не могутъ быть хорошими единовѣрческими псаломщиками—знатоками древняго пѣнія. По все-

стороннемъ обсужденіи Съѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку предписать единовѣрческому духовенству строго держаться древнихъ уставовъ, просить Владыку, чтобы псаломщики, избранные изъ уставщиковъ, были непременно преподавателями пѣнія и чтенія въ единовѣрческихъ школахъ, а по остальнымъ школьнымъ предметамъ могутъ быть особыя лица съ спеціально-учительской подготовкой, что вполнѣ возможно при многочисленныхъ учительскихъ школахъ нашей Самарской епархіи.—На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Духовенству единовѣрческихъ приходскихъ церквей предлагаю совершать богослуженіе съ строгимъ соблюденіемъ древнихъ уставовъ. Псаломщикамъ единовѣрческихъ церквей вмѣняется въ обязанность съ усердіемъ заниматься обученіемъ дѣтей въ школахъ чтенію и пѣнію“.

XI. Августа 11 дня Съѣздъ имѣлъ сужденіе по поводу распространенія старобрядцами разныхъ книгъ, брошюръ, листковъ и проч., хранящихся у уставщиковъ, австрійскихъ поповъ и наставниковъ; это своего рода приходскія бібліотеки, изъ которыхъ и пользуются не только старообрядцы, но и православные, ибо послѣднимъ, напр., австрійскіе попы съ особеннымъ стараніемъ желаютъ вручить какую либо хоть Усовскую или Перетрухинскую книгу. Въ противовѣсъ такому явленію признаны желательными такъ называемыя, окружныя и приходскія бібліотеки. Такъ какъ окружный миссіонеръ служитъ округу, то бібліотеку окружную слѣдуетъ передать непременно въ вѣдѣніе окружного миссіонера, онъ же знаетъ, кому слѣдуетъ въ округѣ и какія книги выдавать. Правила объ окружныхъ бібліотекахъ существуютъ, здѣсь же только намѣтитъ нѣкоторые пункты: необходимо выписать, о чемъ просить особаго распоряженія Его Преосвященства, въ окружную бібліотеку творенія Св. Отцевъ—Блаженнаго Іеронима, Августина, Св. Іоанна Златоуста, Св. Василія Великаго и др., по указанію епархіаль-

наго миссіонера, миссіонерскіе текущіе журналы—т. е. Миссіонерское Обозрѣніе, Православный Путеводитель и Миссіонерскій Рязанскій Сборникъ. Ремонтъ книгъ и другіе расходы по бібліотекъ окружной должны совершаться обязательно на средства округа. Какъ необходимы окружныя бібліотеки для округа, такъ же необходимы бібліотеки для прихода, гдѣ главное лицо священникъ и потребность его паствы подскажетъ ему, что нужно пріобрѣсти для бібліотеки. Постановили: просить Пресвященнаго Владыку сдѣлать распоряженіе о передачѣ бібліотекъ округа въ вѣдѣніе окружныхъ миссіонеровъ, а также просить отъ имени Преосвященнаго войти въ сношеніе съ Редакціями изданій Твореній Св. Отцовъ при Духовныхъ Академіяхъ, чтобы означенныя редакціи высылали для приходскихъ и окружныхъ благочинническихъ бібліотекъ съ возможной уступкой.—На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Въ вѣдѣніе окружныхъ миссіонеровъ передать книги только привораскольническаго содержанія“.

XII. Августа 11 дня Съѣздъ имѣлъ сужденіе о томъ, что главнымъ тормазомъ для успѣха миссіи служитъ разрозненность, недостатокъ объединенія и живыхъ сношеній между миссіонерами и приходскими іереями. Потому съѣздъ высказалъ пожеланіе объ устройствѣ миссіонерскихъ кружковъ среди самаго духовенства, чтобы чрезъ братское вліяніе членовъ другъ на друга поднять въ самомъ духовенствѣ сознаніе возможности миссіонерскаго служенія, а трудящимся уже на миссіонерскомъ поприщѣ дать возможность найти для своего дѣла нравственную поддержку, помощь и руководство. Такіе кружки приходятъ миссіонерской братіи на помощь и совѣтомъ, и дѣломъ въ ихъ миссіонерскомъ самообразованіи, берутъ на себя заботу объ удовлетвореніи нуждъ распространенія книгъ, брошюръ и листовъ, организуютъ бесѣды, вырабатываютъ планы, устраиваютъ собранія и совѣщанія, приглашая на нихъ и главнаго руководи-

теля миссіи Епархіального Миссіонера — На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается“.

XIII. Августа 11 дня Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ организаціи миссіи Самарской епархіи. Единогласно высказано рѣшеніе: — во главѣ миссіонерскаго института имѣть Епархіального миссіонера священника Димитрія Александрова съ жалованіемъ въ 2000 р., которому, въ виду его неустанныхъ трудовъ, многочисленныхъ обязанностей и невозможности управиться одному съ разрастающимся миссіонерскимъ дѣломъ, послѣ объявленія свободы вѣроисповѣданія, дается помощникъ съ жалованіемъ въ 1500 р. въ годъ. Въ благочинническихъ округахъ имѣть окружныхъ миссіонеровъ, выборъ которыхъ просить Его Преосвященство предоставить Епархіальному миссіонеру совместно съ духовенствомъ округа преимущественно изъ священниковъ двух-штатныхъ приходовъ. Окружные миссіонеры несутъ свою службу хотя бесплатно, но съ возмѣщеніемъ расходовъ по поѣздкамъ изъ миссіонерскихъ суммъ или изъ средствъ округа. Для приготовленія помощниковъ вообще въ дѣлѣ миссіи Съѣздъ нашель полезною мѣрою просить Его Преосвященство предоставить Епархіальному миссіонеру право приглашать временно мѣсяца на три—четыре на практическое ознакомленіе съ миссіонерскимъ дѣломъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи воспитанниковъ, интересующихся расколомъ, съ назначеніемъ имъ вознагражденія не менѣе 25 р. въ мѣсяць изъ миссіонерскихъ суммъ. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

XIV. Августа 11 дня Съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу о новѣйшихъ пособіяхъ и руководствахъ для веденія бесѣдъ съ раскольниками, слѣдить за выходомъ которыхъ приходское духовенство не имѣетъ ни средствъ, ни возможности и выразило желаніе, чтобы Епархіальный миссіонеръ составилъ списокъ новѣйшихъ книгъ по полемикѣ съ расколомъ, съ указаніями цѣны, автора и мѣста, откуда можно ихъ

выписать. Списокъ этотъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается“.

XV. 1905 года августа 11 дня Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ изысканіи средствъ на содержаніе мѣстной миссіи. Принимая во вниманіе, что специальныхъ миссіонерскихъ суммъ не достаточно, Съѣздъ имѣетъ нужду обратиться къ Его Преосвященству съ всепокорнѣйшею просьбою объ изысканіи средствъ въ количествѣ 1500 р. на содержаніе помощника Епархіальнаго Миссіонера, о необходимости имѣть котораго составленъ особый журналъ. Сумма въ 1500 р. свободно могла бы ежегодно отпускатся изъ обще-епархіальныхъ суммъ. Постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство обратиться къ обще-епархіальному съѣзду, объ ассигнованіи 1500 р. сер.

XVI. Журналъ Самарскаго Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1905 года. Самарскій Епархіальный Съѣздъ августа 25 дня въ вечернемъ засѣданіи, заслушавъ по резолюціи Его Преосвященства журналъ Съѣзда миссіонеровъ и духовенства сель съ старообрядческимъ населеніемъ отъ 11 августа за № 19 объ ассигнованіи суммы въ 1500 р. на каждый годъ на предметъ содержанія помощника Епархіальнаго противораскольническаго Миссіонера Священника Димитрія Александрова, единогласно постановилъ: необходимую сумму въ 1500 р. выдавать ежегодно изъ обще-епархіальныхъ суммъ. На журналѣ о семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается“.

XVII. Августа 11 дня, Съѣздъ имѣлъ сужденіе: принимая во вниманіе неустанные труды, многочисленные поѣздки для бесѣдъ съ раскольническими всероссійскими апологетами и высоко цѣня литературныя работы Епархіальнаго Миссіонера священника Димитрія Александрова, единогласно постановилъ: выразить благодарность о. Епархіальному Миссіонеру Димитрію Александровичу Александрову чрезъ прибавленіе къ получаемому имъ годовому окладу 300 р. и

преподнести въ признательность отъ Създа адресъ, Св. Икону. — На журналѣ по семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: Утверждается: Утромъ 11-го августа XVIII. Августа 11 дня Създъ имѣлъ сужденіе въ вечернемъ засѣданіи по поводу всей программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Създа и такъ какъ все вопросы программы достаточно выяснены и разсмотрѣны, то по сему и постановилъ: Създъ считать закрытымъ. Выразить глубокую признательность Архипастырю, давшему возможность исполнить давно назрѣвшую потребность обмѣняться мыслями по миссіонерскимъ вопросамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ усерднѣйше просить Владыку на будущее время устраивать такіе же създы, если возможно, ежегодно.

Ж У Р Н А Л Ы

Епархіальнаго Създа духовенства сессіи 1905 года.

(Продолженіе).

По духовной семинаріи.

Създъ духовенства въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушали 1. докладъ временно-ревизионной комиссіи Самарской Духовной Семинаріи по вопросамъ, касающимся нужды семинаріи, объ отпускѣ ей изъ епархіальныхъ средствъ 11470 руб. и докладъ той же комиссіи объ осмотрѣ хозяйственныхъ книгъ за весь 1904 гражданскій годъ и за первое полугодіе сего 1905 года (съ января по июнь мѣсяцы) по содержанію Епархіальнаго Общежитія при Самарской Духовной Семинаріи и ремонту самаго зданія.

Правленіе Семинаріи просить ассигновать ей слѣдующія суммы на нужды Семинаріи:

- а) 150 рублей на преподаваніе медицины;
- б) 1020 руб. на обученіе живописи; (420 руб. на жалованья)

ванье учителю и 600 руб. на пособия и принадлежности къ рисованію и на краски для (иконописи);

в) 1500 руб. въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи;

г) 300 руб. на пополненіе ученической библіотеки семинаріи;

д) 50 руб. на пополненіе ученической библіотеки въ общежитіи Семинаріи.

е) 400 руб. на усиленіе средствъ по обученію воспитанниковъ пѣнію и музыкѣ и 150 руб. на приобрѣтеніе фисгармоніи для 4-го параллельнаго класса, по просьбѣ и желанію воспитанниковъ;

ж) 300 руб. на приобрѣтеніе учебниковъ для безмезднаго пользованія своекоштныхъ воспитанниковъ, преимущественно нуждающихся.

з) 1310 руб. на содержаніе больничнаго зданія (въ томъ числѣ 460 руб. на жалованіе фельдшеру, 150 руб. на жалованіе служителямъ, 60 руб. на страхованіе, 640 руб. на отопленіе (8 печей), освѣщеніе, чистку дымовыхъ трубъ, помойныхъ ямъ и проч.);

и) 650 руб. на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ пищею и медикаментами въ семинарской больницѣ;

і) 200 руб. въ жалованіе двоимъ членамъ Правленія Семинаріи отъ духовенства;

к) 300 руб. эконому семинаріи, діакону Василию Горбунову за безмездное служеніе въ Семинарской церкви и за дѣятельное участіе при семинарскихъ постройкахъ;

л) 100 руб. на канцелярскія принадлежности и дополнительное жалованіе писцамъ.

м) 755 руб. на содержаніе образцовой школы съ обычнымъ годовымъ ремонтомъ дома, въ томъ числѣ на страхованіе 55 руб. и 700 руб. на обычный годовой ремонтъ, на отопленіе (6 печей), освѣщеніе, чистку дымовыхъ трубъ, помойныхъ ямъ и проч.;

н) 150 руб. учителю пѣнія Саввѣ Кикуть за преподаваніе церковнаго пѣнія въ трехъ параллельныхъ классахъ.

о) 75 руб. на право пользованія телефономъ;

п) 200 руб. на участіе при ремонтѣ бани, такъ какъ банею пользуются не только воспитанники Епархіальнаго общежитія, но и большинство живущихъ на квартирахъ;

р) 200 руб. на воспособленіе при предписанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ миссіонерскихъ бесѣдахъ, религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ при семинаріи, а также на расходы при рекомендуемыхъ Св. Синодомъ прогулкахъ воспитанниковъ семинаріи въ окрестностяхъ Самары;

с) 240 руб. въ дополнительное жалованіе преподавателю семинаріи Александру Малышеву.

т) 1370 руб. на содержаніе 4-го параллельнаго класса;

у) 1450 руб. на содержаніе 4-го параллельнаго класса; объ открытіи таковаго имѣется указъ Св. Синода за № 6157-мъ (копія прилагается);

ф) 500 руб. на составленіе исторіи Самарской Семинаріи по случаю 50-ти лѣтняго юбилея (8 сентября 1908 года);

х) 100 руб. на приглашеніе для воспитанниковъ Семинаріи врача-дантиста. А всего по всѣмъ статьямъ испрашивается 11.470 руб. А такъ какъ комиссія взяла на себя смѣлость обсудить одинъ пунктъ (18) и прошлагодняго предложенія Семинаріи—100 руб. на пріобрѣтеніе переплетныхъ инструментовъ и обученіе переплетному ремеслу,—отмѣченный съѣздомъ сесіи 1904 года и предложила его на обсужденіе съѣзда, то съѣздъ, обсудивши все предложенное, постановилъ: согласиться съ мнѣніемъ временно-ревизіонной комиссіи и всѣ статьи предложенной смѣты Семинаріи принять, кромѣ статей подъ литерой е, которой испрашивается 150 руб. на пріобрѣтеніе фисгармоніи для 4-го параллельнаго класса, въ виду того, что при семинаріи уже имѣется 4 фисгармоніи.

Лит. ф.,—которой испрашивается 500 руб. на состав-

леніе исторіи Самарской Духовной Семинаріи, по случаю пятидесяти-лѣтняго юбилея Семинаріи (8 сентября 1908 года) отклонить, такъ какъ духовенству предстоитъ удовлетворить другія, болѣе существенныя потребности и нужды епархіи.

Лит. к., — которой испрашивается 300 рублей діакону Василию Горбунову за безмездное служеніе въ Семинарской церкви и за дѣятельное участіе его при семинарскихъ постройкахъ: оставить діакону Горбунову за его службу въ семинаріи 120 руб., а 180 руб. со смѣты сложить, ибо постройки въ нынѣшнемъ году не было, а въ будущемъ, когда онъ проявитъ свою ревность и дѣятельность, если такая необходима со стороны о. діакона при постройкѣ Семинаріи, то съѣздъ будетъ имѣть о поощреніи его за труды сужденіе.

Лит. т. — 1370 руб. на содержаніе 4-го параллельнаго класса принять и въ тоже время покорнѣйше просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ, чтобы съ нынѣшняго-же 1905 учеб. года эта сумма отпускалась изъ средствъ Св. Синода, въ виду того, что на средства Епархіи открывалась съ нынѣшняго года 5-й параллельный классъ.

Предложенную же на обсужденіе комиссіи смѣту въ 100 руб. на переплетное мастерство отклонить, вполне соглашаясь съ мотивировкой о. о. съѣзда 1904 года, отказавшаго въ этой суммѣ (думается, семинаристы болѣе разумно могутъ провести время, развиваясь умственно чтеніемъ книгъ, серьезно относиться и къ другимъ работамъ).

Что же касается поступившей суммы въ Правленіе Семинаріи въ теченіе 1904 года «на чай» бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, о каковой (суммѣ) комиссія выразила и предъ съѣздомъ свое пожеланіе, чтобы этотъ источникъ дохода былъ, такъ сказать, твердымъ и не колеблющимся (въ 1902 г. поступило 1109 р. 22 коп., въ 1903 г. 1172 р. 56 к. и въ 1904 г. 1084 р. 40 коп.), въ противномъ случаѣ бѣднымъ семинаристамъ сокращеніе пожертвованій можетъ

дойти до того, что будетъ не на что покупать чая. съѣздъ не находитъ возможнымъ установить извѣстную норму поступленія; просить о. о. благочинныхъ, чтобы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на эту часть благотворенія, чтобы духовенство входило въ положеніе бѣдныхъ воспитанниковъ и болѣе щедро приходило своими пожертвованіями, а то отъ нѣкоторыхъ причтовъ были пожертвованія на этотъ предметъ 10 к., 20, 25 к. и т. д.

II.

Изъ доклада комиссіи по обревизованію книгъ по содержанію общежитія при семинаріи и самого зданія видно, что прихода-расходная книга и разсмотрѣнная одновременно съ нею квитанціонная за означенное время ведены правильно, подчистокъ, кромѣ оговоренныхъ, нѣтъ, и по всѣмъ статьямъ расхода приложены надлежащіе счета, кромѣ какъ на предметы, купленные на рынкѣ у торговцевъ и торговокъ, не могущихъ давать, за неграмотностію, письменныхъ счетовъ. Запись прихода и расхода закончена іюнемъ мѣсяцемъ сего 1905 года, по чему этимъ же мѣсяцемъ закончена и ревизія; но документы и счета съ января и до іюня мѣсяца 1904 года настоящая комиссія не провѣряла, потому что они были провѣрены таковою же комиссіею прошедшаго 1904 года; и при этомъ нужно замѣтить, что ежемѣсячные отчеты завѣдующаго общежитіемъ г. Арефьева представляются въ Правленіе Семинаріи и тамъ тщательно провѣряются, какъ видно изъ документовъ расхода.

Ко дню ревизіи г. завѣдующимъ общежитіемъ представленъ обстоятельный, ясный и во всемъ согласный съ документами отчетъ. На основаніи указанныхъ данныхъ, движеніе суммъ по содержанію общежитія за отчетное время представляется въ такомъ видѣ:

За 1904 гражданскій годъ: остаточныхъ суммъ отъ 1903 года не значится, дефицита же отъ 1903 года 987 руб. 96 коп.

Въ 1904 году на приходъ поступило: а) изъ Правленія

Семинаріи — взносоввъ отъ о.о. благочинныхъ—5511 руб. 50 коп.; б) отъ ректора Семинаріи, Архимандрита Веніамина, пожертвованія на улучшеніе стола воспитанниковъ 5 руб., в) изъ Правленія Семинаріи — изъ суммъ свѣчнаго завода — на бібліотеку—100 руб.; г) взносоввъ на содержаніе воспитанниковъ—3990 руб. 86 коп. (въ томъ числѣ 508 руб. пособія изъ Правленія Семинаріи); д) взносоввъ отъ столовщиковъ—102 руб. (въ томъ числѣ пособія изъ Правленія Семинаріи 20 руб.) и е) поступления отъ продажи остатковъ провизіи—5 руб. 65 коп.; а всего 9715 руб. 1 коп.

Въ 1904 году израсходовано: 1) на жалованіе г.г. надзирателямъ 750 руб.; 2) на пищу 4724 руб. 41 коп.; 3) на чистку бѣлья, на баню, на письменныя принадлежности и другіе предм.—374 руб. 60 коп.; 4) на ремонтъ и содержаніе дома 2501 руб. 65 коп.; 5) на бібліотеку—81 руб. 82 коп.; 6) на покрытіе дефицита прошлаго 1907 года 987 руб. 96 коп., а всего израсходовано 9420 руб. 44 коп. Остатокъ къ сему 1905 г. выражается въ суммѣ 294 руб. 57 коп.

Въ 1905 году, съ Января и по Іюнь мѣсяць включительно, на приходъ поступило: а, остаточныхъ отъ 1904 года—294 руб. 57 коп., б, взносоввъ отъ воспитанниковъ 1490 руб. 10 коп. и в. отъ Правленія Семинаріи—благочинническихъ взносоввъ 881 руб., а всего 2665 руб. 67 коп.

Въ расходѣ же за означенное время значится 2652 р. 62 к., а въ остаткѣ отъ Іюня мѣсяца къ Іюлю мѣсяцу 12 руб. 95 коп., денежныхъ суммъ и пищевыхъ продуктовъ и дровъ на 109 руб. 22 коп. На какіе же предметы произведенъ расходъ за означенное время,—это написано въ хронологическомъ порядкѣ въ расходной книгѣ; но систематизація данныхъ расходовъ, по заявленію г. Завѣдующаго Общежитіемъ, будетъ сдѣлана въ концѣ текущаго гражданскаго года.

Осмотръ зданія общежитія,—зданія просторнаго, высокаго, свѣтлаго и чистаго производитъ пріятное и отрадное впечатлѣніе. На всемъ лежитъ печать заботливаго надзора

г. г. завѣдующаго Общежитіемъ В. Арефьева и его сослуживца К. Казанскаго. Но Комиссія усмотрѣла, что всѣ спальныя принадлежности „собственныя“ весьма плохи. А посему Комиссія и предлагаетъ о. о. Съѣзда смѣту завѣдующаго преподавателя Василя Арефьева утвердить.

Этой смѣтой просятъ: 1., на пріобрѣтеніе кроватей и принадлежностей къ нимъ для 65-ти воспитанниковъ 1612 руб. 2., На окраску крыши зданія 89 руб. 30 коп., 3, На устройство душа и обивку половъ цинкомъ въ умывальной комнатѣ 19 руб. 50 коп.—1720 р. 80 к.

По заслушаніи доклада и смѣты на содержаніе общежитія, принять смѣту полностью, о чемъ составить журналъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1905 г. 1 Сентября. Утверждается. Е. К.“

По Епархіальному женскому училищу.

О расширеніи учебнаго курса епархіальнаго училища.

1905 года Августа 31 дня Съѣздъ духовенства слушали журналъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго Училища отъ 25 Апрѣля с. г. за № 44-мъ, съ докладомъ учащаго персонала училища о расширеніи учебнаго курса епархіальныхъ женскихъ училищъ и мнѣніе временно-ревізійной Комиссіи по обрѣвизованію Епархіальнаго Училища. По обсужденіи этого важнаго въ жизни училища и дѣтей духовенства вопроса, постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи при Епархіальномъ Училищѣ 7 класса и введеніи съ будущаго 1906/7 учебного года во всѣхъ 7-ми классахъ программы женскихъ Министерскихъ гимназій, о чемъ составить журналъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства. „1905 г. Сентября 2. Согласенъ. Въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища для надлежащаго направленія дѣла. Е. К.“

По поводу доклада врача о санитарныхъ условіяхъ училища.

1905 года Августа 31 дня, Съездъ духовенства слушали журналъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго Училища отъ 28-го Марта—28 Апрѣля с. г. за № 45-мъ, состоявшійся по поводу доклада врача училищной больницы, содержащаго въ себѣ матеріалы для оцѣнки санитарныхъ условій училища и докладъ по сему вопросу временно-ревизионной Комиссіи по обревизованію епархіальнаго женскаго Училища. Постановили: а) поручить Совѣту Училища нанять удобную квартиру для спаленъ воспитанницъ, въ добавленіе къ существующимъ, приблизительно на 150—200 человекъ, смотря по тому, сколько дѣвочекъ слѣдуетъ выселить изъ училища, чтобы въ училищѣ не ощущалось тѣсноты, ассигновавъ на это до 3000 р., б) въ виду загроможденности двора училища и крайней ветхости нѣкоторыхъ построекъ грозящихъ разрушеніемъ въ непродолжительномъ времени, просить Совѣтъ Училища, въ присутствіи г. архитектора, обсудить положеніе дѣла, и въ случаѣ надобности грозящее паденіемъ немедленно уничтожить, в) внести новый способъ спуска жидкихъ нечистотъ соединеніемъ помойной ямы съ какой-либо изъ городскихъ магистралей для стока нечистотъ, о чемъ составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, ассигновавъ на это до 600 руб.

Журналъ утвержденъ Его Преосвященствомъ.

Ассигновка на содержаніе училища.

1905 года Августа 31 дня Съездъ духовенства слушали докладъ временно-ревизионной Комиссіи по обревизованію Епархіальнаго женскаго Училища объ ассигновкѣ потребной суммы на содержаніе училища въ количествѣ пятидесяти двухъ тысячъ семи сотъ двадцати пяти руб. восьмидесяти коп. (52. 725 руб. 87 коп.), при чемъ Комиссія нашла слѣдующее. Смѣта 1906 года увеличена противъ прошлогодней суммою 3075 руб. 20 коп. Смѣта прошлаго года выражается цифрою 57661 руб. 60 коп., а на

1906 годъ назначается—60736 руб. 80 коп.; въ частности смѣта увеличена по слѣдующимъ статьямъ:

1., На содержаніе лицъ управленія и учащихся.

Ассигновано на 1905 годъ 13419 р. 16 к., назначается на 1906 годъ 13937 р. 50 к. Увеличена смѣта на 518 р. 34 к.

Увеличеніе послѣдовало по слѣдующимъ статьямъ: ст. 9. Прибавлено жалованіе воспитательницѣ Астрадымовой, какъ прослужившей болѣе 10 лѣтъ—7 р. 50 коп. Ст. 13. Библіотекаршѣ, по постановленію Совѣта Училища отъ 12 мая сего года за № 55-мъ,—120 руб. Ст. 24. Преподавателю Архангельскому, какъ прослужившему болѣе пяти лѣтъ, по журнальному постановленію Съѣзда сессіи 1895 года отъ 26 мая за № 11—390 руб., а всего—518 р. 34 коп.

2., На ремонтъ и содержаніе домовъ:

Ассигновано на 1905 годъ 17976 руб.

Назначается на 1906 годъ 19113 р. 30 к.

Увеличена смѣта на 1136 руб. 36 коп.

Увеличеніе послѣдовало по слѣдующимъ статьямъ: Ст. 2 на освѣщеніе училищныхъ зданій керосиномъ—239 руб. 40 коп. и покупку спичекъ—3 руб. 20 коп. Ст. 6—На обѣлку стѣнъ и потолковъ, окраску половъ, на плотничныя, малярныя и штукатурныя работы—475 руб.

Ст. 10. На полуду кубовъ, самоваровъ, кастрюль и др.—200 руб. Ст. 15. На чайную и столовую посуду—100 руб.

Ст. 17. Смотрительницѣ кухни, по постановленію Совѣта Училища—30 руб., кастеляншѣ 60 руб. и банщицѣ—50 руб., а всего 1136 руб. 86 коп.

3., На содержаніе параллельныхъ классовъ:

Ассигновано на 1905 годъ 15776 руб.

Назначается на 1906 годъ 17076 руб.

Увеличена смѣта на 1300 руб.

Увеличеніе послѣдовало по статьѣ 18 на наемъ квартиры для спаленъ воспитанницъ.

Такимъ образомъ Совѣтъ училища своими постановленіями увеличилъ расходную смѣту 1906 года прибавкою

жалованія слѣдующимъ лицамъ: библіотекаршѣ—120 руб., смотрительницѣ кухни—30 руб., кастеляншѣ—60 руб. и назначеніемъ жалованія баньщицѣ—50 руб., всего на сумму 260 руб.

Вся сумма по содержанію Епархіального училища можетъ быть покрыта изъ слѣдующихъ источниковъ: 1., Изъ суммъ Епархіального Свѣчнаго Завода—52. 725 руб. 80 коп., 2., обязательныхъ взносовъ съ причтовъ—4675 рублей. 3., Изъ суммъ училищной церкви—400 руб., 4., съ экономическаго капитала—95 руб. 5 коп., 5., отъ обращенія училищныхъ суммъ въ Государственномъ Банкѣ—132 рубля; 6., отъ продажи остатковъ отъ стола воспитанницъ—24 руб. 7., отъ продажи изъятыхъ изъ употребленія старыхъ вещей—200 р., и 8., отъ арендныхъ статей по сдачѣ квартиръ—2985 руб., а всего 8011 руб. Сверхъ сего ожидаются поступления: взносовъ на содержаніе 300 своекоштныхъ воспитанницъ 27000 руб. и на содержаніе 14 стипендіатокъ именныхъ стипендій—1215 руб. Полная смѣта по содержанію Епархіального женскаго Училища выражается цыфрой въ суммѣ 81751 руб. 80 коп. Постановили: смѣту принять съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ въ расходованіи суммъ изъ представленной смѣты не выходилъ. Обратитъ вниманіе на систематически поступающіе на приходъ отъ церкви на содержаніе Епархіального училища 400 руб.; находящаяся на окрестности города Богадѣльненская церковь даетъ на содержаніе Богадѣльни не менѣе 1000 р. въ годъ, а церковь училища, находящаяся въ центрѣ города, отчисляетъ ежегодно такую незначительную сумму. При большой затратѣ нынѣшняго года со стороны духовенства, каждый лишній рубль поступления на удовлетвореніе нуждъ училища—дорогъ. Составитъ о семъ журналъ и представитъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1905 г. сентября 17. Утверждается. Е. К.“

Ревизія кассовой прихода-расходной книги.

1905 года Августа 31-го дня Съѣздъ духовенства слушали докладъ временно-ревизионной Комиссіи по Епархіальному женскому училищу, о кассовой прихода-расходной книгѣ за 1904 годъ, изъ коей усматривается слѣдующее: на содержаніе Епарх. жен. училища къ 1904 году показано остаткомъ—6946 руб. 22 коп., стипендіатскаго капитала наличными—1259 руб. 42 коп., билетами 33050 руб., экономически-неприкосновеннаго капитала наличными—104 руб. 22 коп. и билетами—2400 руб., на содержаніе образцовой школы—52 руб. 37 коп., билетами 500 руб., залоговаго капитала наличными—355 руб. и билетами 1250 руб., а всего наличными—9217 руб. 23 коп. и билетами—37200 руб. Всего было въ 1904 году—96541 руб. 95 коп., а всего съ остаточными 105759 руб. 18 коп. Въ семь же году произведено валового расхода—99555 руб. 68 коп. Къ 1905 году осталось наличными—4877 руб. 80 коп., стипендіатскаго капитала наличными 246 руб. 23 коп., билетами—34350 руб., экономически-неприкосновеннаго капитала наличными—124 руб. 22 к., и билетами—2500 руб. и на содержаніе образцовой школы наличными 100 руб. 25 коп. и билетами—510 руб., залоговаго капитала наличными—855 руб. и билетами—850 руб., а всего наличными къ I Января 1905 года показано остаткомъ—6203 руб. 50 коп. и билетами—38200 руб.

Изъ разсмотрѣнія кассовой прихода-расходной книги по содержанію Епархіальнаго Училища за 1905 годъ оказалось слѣдующее: за текущій годъ вмѣстѣ съ остаточными отъ 1904 года по 22 Августа на содержаніе Училища поступило 44088 руб. 84 коп., а израсходовано до 17 Августа—46674 руб. 44 коп., такимъ образомъ перерасходовано—2585 руб. 60 коп. Шнуры и печати у книгъ цѣлы, приходъ и расходъ оправданы документами. Постановили: принять къ свѣдѣнію, о чемъ и составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1905 г. сентября 17. Смотрѣно. Е. К.“.

Ревизія економіческаго отчета.

1905 года августа 31 дня. Съѣздъ духовенства слушали докладъ временно-ревизионной комиссіи по обревизованію Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, при чемъ разсматривали экономическій отчетъ за 1904 годъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища и нашли, что отчетъ составленъ правильно, согласно документовъ. Изъ отчета комиссія усмотрѣла, что содержаніе одной воспитанницы въ годъ стоитъ 92 руб. 46 коп.

Въ 190^{4/5} учебномъ году обучалось 540 воспитанницъ, изъ нихъ 80 приходящихъ, 140 казеннокоштныхъ, 14 стипендіатокъ, 306 своекоштныхъ. Постановили: принять къ свѣдѣнію, о чемъ и составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналъ утвержденъ Его Преосвященствомъ.

Объ уравненіи окладовъ преподавателей училища съ семинарскими.

1905 года августа 31 дня съѣздъ духовенства слушали предложеніе совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища объ уравненіи окладовъ преподавателей училища съ академическимъ образованіемъ и служащихъ первое пятилѣтіе съ окладомъ преподавателей мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, т. е. о принятіи за норму вознагражденія 750 руб. за 12 нормальныхъ уроковъ и по 60 руб. за каждый дополнительный урокъ и мнѣніе временно-ревизионной комиссіи по обревизованію Епархіальнаго женскаго училища. Постановили: принимая во вниманіе одинаковый образовательный цензъ преподавателей тѣхъ и другихъ учебныхъ заведеній, т. е. напр. семинаріи и духовнаго училища, ходатайство совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища удовлетворить, т. е. прибавить преподавателямъ: г. Алмазову 360 р., Златогорскому и Поспѣлову по 390 р., о чемъ составить журналъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: «1905 г. Сентября 2. Утверждается. Е. К.».

Объ офицерскихъ дѣтяхъ сиротахъ.

1905 года августа 31 дня съѣздъ духовенства слушали: журналъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища: а) о принятіи съ начала 190⁵/₆ учебного года въ число воспитанницъ училища 10-ти дѣвочекъ осиротѣвшихъ въ войну съ Японіею дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, выдѣливъ въ пользу ихъ 10 стипендій изъ имѣющихся въ училищѣ 140 епархіальныхъ и 14-ти частныхъ стипендій и б) объ отмѣнѣ постановленія съѣзда духовенства епархіи сессіи 1901 года отъ 21—24 іюля за № 27-мъ, сократившаго въ училищѣ число епархіальныхъ стипендій, отъ 160 до 140 и о возстановленіи прежняго числа епархіальныхъ стипендій, какъ было постановлено съѣздомъ духовенства сессіи 1889, 1900 г.г., т. е. 160 стипендій, съ ассигнованіемъ на сей предметъ 1800 руб., полагая на каждую стипендію по 90 руб., и мнѣніе временно-ревизіонной комиссіи по обревизованію Епархіальнаго женскаго училища, по этому вопросу. Постановили: а) такъ какъ до 24-го августа ни одного прошенія въ совѣтъ не поступило отъ осиротѣвшихъ дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, то объ этомъ и сужденія не имѣть до будущаго года, когда можетъ быть будутъ желающіе; въ виду того, что стипендіи для дѣтей бѣдныхъ родителей весьма бываютъ нужны, возстановить 10 стипендій по 90 руб., а всего на сумму 900 руб., каковыя и внести въ смѣту 190⁵/₆ учебного года, о чемъ составить журналъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: «1905 г. Сентября 3. Утверждается. Е. К.».

О выдачѣ пособія бѣднымъ оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ.

1905 года августа 31 дня съѣздъ духовенства слушали: журналъ совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 12 мая с. г. за № 58-мъ, о выдачѣ пособія на экопировку наиболѣе бѣднымъ воспитанницамъ, оканчива-

юшимъ курсъ, дѣтямъ неимушихъ родителей, изъ суммъ попечительства въ размѣрѣ до 30-ти рублей на каждую, на равнѣ съ воспитанницами сиротами, и мнѣніе временно-ревизионной комиссіи по обревизованію Епархіального женскаго училища. **П о с т а н о в и л и:** покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить выдавать по просьбѣ совѣта попечительству изъ попечительскихъ суммъ на столько воспитанницъ, сколько можетъ выдать попечительство безъ обремененія и ущерба для капитала попечительства, о чемъ составить журналъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: «1905 г. Сентября 2. Утверждается. Е. К.».

Объ увеличеніи содержанія воспитательницъ

1905 года сентября 31 дня. Съѣздъ духовенства слушали: предложеніе совѣта Самарскаго Епархіального училища объ уравненіи классныхъ воспитательницъ училища и ихъ помощницъ съ воспитательницами и ихъ помощницами въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и мнѣніе временно-ревизионной комиссіи по обревизованію Епархіального училища по сему предложенію, которымъ оно выразило значительность рѣшенія этого вопроса въ удовлетворительномъ смыслѣ. **П о с т а н о в и л и:** мнѣніе комиссіи принять, составить о семъ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: «1905 г. сентября 1. Утверждается. Е. К.».

Объ электрической станціи.

Докладъ ревизионной комиссіи по Епархіальному женскому училищу за № 14 объ устройствѣ электрической станціи и механической прачешной на средства изъ строительнаго капитала, Епархіальнымъ Съѣздомъ принять единогласно.

Предсѣдатель Съѣзда, Протоіерей Христофоръ Ливановъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ А. Казанскій.
На докладѣ резолюція Его Преосвященства: „1905 г.
сентября 17. Утверждается“.

Объ избраніи члена отъ духовенства въ совѣтъ училища.
1905 года сентября 3-го дня. Самарскій Епархіальный
Съѣздъ имѣлъ сужденіе—объ избраніи члена Совѣта Епар-
хіальнаго женскаго училища отъ духовенства на слѣдующее
трехъ-лѣтіе—1905—1908 годы. Избраніе произведено закры-
тою баллотировкою, при чемъ избраннымъ оказался священ-
никъ Евгеній Кесаревъ 30 избирательными голосами при 10
не избирательныхъ, а кандидатомъ къ нему протоіерей Гав-
ріиль Фармаковскій, избранный 23 голосами при 17 не из-
бирательныхъ. Прилагая баллотировочный листъ, пос-
та н о в и л и: записать о семъ въ журналъ и предста-
вить оный на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „Чле-
номъ Совѣта назначается протоіерей Гавріиль Фармаков-
скій. Е. К.“.

ОТКРЫТА на 1906 г. ПОДПИСКА

на первое въ МІРѢ изданіе

„ЛЕГЕНДЫ И ПРЕДАНІЯ“.

Въ этомъ изданіи будутъ помѣщены **Легенды**
и **Преданія** всѣхъ странъ и народовъ настоящаго,
средне-вѣковаго и древняго времени.

Легенды и Преданія будутъ изложены лучшими
писателями

Въ 1906 году выйдетъ 4 тома большого фор-
мата не менѣе 480 стр. въ каждомъ томѣ.

Подписная цѣна за 4 тома съ достав. и пересыл.
4 руб; за 2 тома 2 рубля.

По выходѣ въ свѣтъ cadaго тома цѣна бу-
детъ повышена вдвое.

Подписка принимается:

СПБургъ, Колокольная, 3, кв. 16. Контора изданія

„Легенды и преданія“.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

годъ тридцать восьмой.

№ 22-й. 15 ноября 1905 года. № 22-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Воззваніе

Преосвященнаго Константина.

Тяжелые дни гражданскаго переустройства переживаемъ мы нынѣ! Вся жизнь наша сдвинулась съ прежнихъ устоевъ; создаются новыя общественныя отношенія между людьми; съ большимъ трудомъ—мучительно вырабатываются новыя формы общественной жизни. Естественно, что граждане не всѣ одинаково понимаютъ новыя условія жизни; одни стараются провести въ жизнь свои убѣжденія, а другіе—свои. Создаются политическія партіи,—возникаетъ борьба между ними: это неизбежно въ жизни гражданскаго общества.

Но, какъ поставленный на стражѣ духовной жизни православныхъ гражданъ г. Самары пастыремъ, умоляю ихъ съ *терпимостью и любовью* относиться другъ къ другу: быть православнымъ не значитъ, вѣдь, быть человѣкомъ какой-нибудь *одной* политической партіи. Церковь всѣхъ безъ различія ихъ *политическихъ убѣжденій* зоветъ къ миру и согласію. Любовь христіанская, проповѣдуемая церковью, должна быть осуществляема по отношенію ко всѣмъ людямъ, не христіанамъ только, но и иновѣрцамъ и язычникамъ. Ближній нашъ, вѣдь, по евангельско-церковному ученію, — всякій человѣкъ, а не только православный и магометанинъ, и еврей — всѣ наши ближніе! Потому-то Церковь Христова — во дни волненій народныхъ, когда востаетъ „братъ на брата“ и „языкъ на языкъ“, — не можетъ не обращаться къ вѣрнымъ своимъ съ мольбою *умирить расходившіяся трости, не позорить имя христіанъ дѣйствіями братоубійственными и человеко-сненавистническими*. Горе и стыдъ тѣмъ изъ православныхъ (въ нѣкоторыхъ городахъ), которые оскверняютъ руки свои убійствомъ, пролитіемъ крови ближнихъ своихъ! Какое кощунство, какое богохульство допускаютъ „носящіе имя Христова“, когда, отслуживъ молебствіе Христу Спасителю, давшему заповѣдь о любви къ ближнему — безъ различія его вѣры и національности, — отправляются, *какъ это было въ нѣкоторыхъ городахъ*, — громить дома евреевъ и избивать ихъ! Гдѣ-же хри-

стіанское челоуѣколюбіе? Гдѣ, послѣ этого, любовь къ ближнему? Отъ такихъ „православныхъ“ отвергнется кроткій Ликъ Христовъ въ день судный и скажетъ: „Я не знаю васъ“!..

Молю васъ, братіе, любовь имѣйте ко всѣмъ, безъ различія ихъ вѣры, національности и политическихъ убѣжденій! Самъ Богъ мира да ниспошлетъ миръ въ ваши изстрадавшіяся отъ тревоги и волненій сердца и да удержитъ васъ отъ дѣйствій братоубійственныхъ и челоуѣконенавистническихъ, попирающихъ заповѣдь Христа Спасителя!

**Константинъ Епископъ Самарскій
и Ставропольскій.**

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ ВЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЯХЪ.

Кровью залито лицо многострадальной нашей родины. Давно уже, вѣроятно отъ временъ самозванцевъ, не было такого междоусобнаго кровопролитія. Но что всего печальнѣе—по мѣстамъ кровь льется рядомъ съ святыней, подъ звуки молитвъ и священныхъ пѣснопѣній.

Еще на пастырскомъ собраніи, бывшемъ 26 октября въ архіерейскомъ домѣ, одинъ изъ ораторовъ отмѣтилъ, что во многихъ очень городахъ молебенъ объ объявленіи манифеста сопровождался побоищами: „помолятся въ церкви, отслужатъ молебенъ и идутъ *промитъ*“. Теперь все больше и больше повторяются и подтверждаются эти извѣстія. „Картина ужасовъ,—пишутъ изъ Тулы, не поддается описанію. Избіеніе началось 21 октября въ Крем-

*) Газеты передаютъ трогательный случай воздѣйствія молитвы на озвѣрѣвшую толпу. „Когда на Картамышевской улицѣ (въ Одессѣ) шла рѣзня, въ одной квартирѣ 80—лѣтній старецъ собралъ своихъ дѣтей, внучекъ, поставилъ ихъ на колѣни, самъ одѣлъ „талісъ“, раскрылъ библію и сталъ молиться, готовясь къ смерти. Эта картина такъ подѣйствовала на разбойниковъ, что они не тронули старика и его семьи.“

лѣ. Когда въ соборѣ служили молебенъ, въ это время по Посольской улицѣ везли убитыхъ. Одинъ изъ нихъ зашевелился. „Толпа сташила страдальца, и подъ звуки молебена въ мѣстной церкви, добила его“. Въ Ростовѣ на Дону процессія вышла на главную улицу съ иконами, національными флагами и портретами Государя, кошунствуя надъ этими священными предметами для сердца русскаго человѣка. Процессія остановилась у предназначенныхъ къ разгрому магазиновъ и при крикахъ „шапки долой“, помогала громиламъ и ворами грабить и расхищать магазины“. По мѣстамъ эти демонстраціи имѣли характеръ массоваго побоища, съ пожарами, сотнями человѣческихъ жизней, съ беспощадной рѣзней дошедшихъ до изступленія истребителей. Мы говоримъ о страшныхъ сценахъ массовыхъ избіеній—въ Твери, Казани, Томскѣ, Одессѣ и особенно въ Кронштадтѣ. Вотъ какими чертами описываетъ лѣтописецъ это послѣднее событіе. „Въ городѣ воцарилась полная анархія. Матросы входили въ квартиры офицеровъ и многихъ убили. По всему городу шелъ полный разгромъ магазиновъ и лавокъ, при чемъ Гостиный дворъ разграбленъ и подожженъ. Половина города въ огнѣ. Ужасъ настолько овладѣлъ жителями, что на послѣднихъ отходящихъ изъ Кронштадта въ Петербургъ пароходахъ набралось множество семей съ дѣтьми“. На встрѣчу бунтовщикамъ на Павловской улицѣ вышелъ крестный ходъ. Въ него произведено было изъ морскихъ казармъ нѣсколько выстрѣловъ. Пытался было успокоить возставшихъ о Іоаннъ Кронштадтскій. Онъ вышелъ на площадь съ крестомъ въ рукахъ, но и его увѣщаніе не подѣйствовало.

Около Кронштадта теперь крейсируетъ нѣсколько германскихъ военныхъ судовъ. Они прибыли для защиты, если это окажется нужнымъ, интересовъ германскихъ подданныхъ. Богоявленская церковь совершенно разрушена, часовня при ней сожжена. Колокола, церковная утварь и священническія облаченія валяются въ грязи. Домъ трудолюбія отца Іоанна Кронштадтскаго также сдѣлался жертвой

пламени, а самъ же во. протоіерей необыкновенно поспѣшно уѣхалъ изъ Кронштадта въ Петергофъ.

Петербургское духовенство, преимущественно въ лицѣ дружины „тридцати двухъ“ священниковъ, чутко отозвалось на послѣднія событія—усердной молитвой и проповѣдью. Газеты передаютъ, что 30 октября во всѣхъ храмахъ столицы были совершены въ первый разъ молебствія по особому чину о прекращеніи смуты. Вмѣстѣ съ этимъ было прочитано и получило самое широкое распространеніе горячее, задушевно написанное поученіе петербургскихъ пастырей, призывающее къ умиротворенію. Приводимъ здѣсь въ подлинникѣ его текстъ.

Собратьямъ-пастырямъ всѣхъ исповѣданій и всѣмъ, кому дороги завѣты Христа, о страшныхъ событіяхъ нашихъ дней.

(Отъ группы Петербургскихъ священниковъ).

Братья...

Тяжелое, страшное, злое, нехристіанское совершается вокругъ насъ...

Каждый день, каждый часъ приноситъ намъ извѣстія одно ужаснѣе другого о томъ, что совершается и на югѣ, и на сѣверѣ, и на востокѣ...

Отъ кровавыхъ ужасовъ кровь стынетъ въ жилахъ. Сердце разрывается отъ боли.

Что будетъ, чѣмъ кончится этотъ пожаръ? Воображеніе не могло себѣ и представить возможности тысячныхъ томскихъ гекатомбъ...

Христіане жгутъ сотнями женщинъ и даже дѣтей...

А что можетъ случиться дальше? Можетъ быть, что-нибудь еще болѣе ужасное, отъ чего содрогнется весь міръ.

«Осужденъ, чьи уста будутъ молчать въ эти дни»...

Кто съ крикомъ боли и ужаса, съ мольбой и протестомъ не встанетъ на дорогѣ насилія.

Безмолвствовать не время. Должно всѣмъ, у кого еще бьется сердце въ груди и дѣйствуетъ разумъ, напрячь всѣ

усилія, чтобы остановить начавшійся грозный потокъ всео-
крушающаго зла.

Братья, православные пастыри...

Вамъ, прежде всего, нужно возвысить свой пастыр-
скій голосъ. Проливается кровь нашихъ братьевъ по вѣрѣ
или братьевъ по одной съ ними родинѣ, какъ и мы тоскую-
щихъ ея горемъ, страдающихъ ея печалями.

Гибнетъ наша паства...

Избиваютъ христіанъ, или, что еще гораздо хуже—
христіане становятся убійцами.

Пастыри: кровь убитыхъ на насъ.

Мы не смѣемъ касаться Чаши Крови Господней, если
не поднимемъ своего голоса, не встанемъ за Христову пра-
вду, Его завѣты, потому что на рукахъ нашихъ кровь.

Мы слышали, братья, даже болѣе ужасное, чѣмъ са-
мая убійства: будто тѣ, кто проливаетъ кровь братьевъ
своихъ, вѣрятъ и говорятъ, что они служатъ родинѣ своей,
даже вѣрѣ, Господу Іисусу Христу.

Мы слышали даже и то, что иногда даже пастыри по-
винны въ этомъ. Вѣрить-ли этому?

Служители Христа распинаютъ Его. Священники Крови
Евхаристіи мѣшаютъ съ кровью убитыхъ.

Вѣрить не хочется, но да: кажется, было и это. Ослѣ-
пилъ Господь сердца ихъ и отвратилъ Руку Свою отъ
нихъ.

Конечно, такіе священники — единицы. Но если ихъ да-
же и вовсе не было? Кто отвѣтственъ за преступленіе на-
шихъ сыновъ христіанъ?

Почему мы растеряли дѣтей нашихъ?

Мы должны говорить всѣмъ и прежде всѣхъ.

Намъ открыта вѣчная истина, предъ которой не мо-
жетъ не преклониться каждый человѣкъ, всякая партія.
Можемъ-ли мы, носители «свободы Христовой», не привѣт-
ствовать наступленіе эры свободы для всѣхъ гражданъ
Россіи, когда съ этой свободой грядетъ къ намъ свобода

совѣсти, свобода человѣческой личности, когда «право гражданина» несетъ и «право человѣка».

А если такъ, то не обязаны-ли мы остановить ужасное попрание всякаго права, до права жизни включительно?

Мы не смѣемъ чужимъ, «не христіанамъ», говорить какъ своимъ и то-же, что своимъ. Но мы можемъ и имъ сказать, что съ этихъ дней для всѣхъ открыта широкая дверь мирной борьбы за свои идеалы. Мы можемъ имъ напомнить о естественномъ правѣ на жизнь и свободу каждаго человѣка и всякаго искреннаго убѣжденія.

Развѣ мы не можемъ сказать всѣмъ, что кровь, чья-бы она ни была, — святая кровь, что проливать ее никому не дано права, что пролившіи чью-бы то ни было кровь пятнають душу свою и гнѣвъ Божій зоветъ на голову дѣтей своихъ.

Христіане убиваютъ евреевъ.

Пастыри... Гдѣ были мы, когда совершалось это злое дѣло?

Говорили-ли мы своимъ, что даже законъ евреевъ предписывалъ: «не обижай пришельца въ землѣ своей», а мы ученики Того, Кто заповѣдалъ «новую заповѣдь» — любить даже враговъ..

Говорили ли мы, что насильники совершаютъ грѣхъ и передъ родиной, которая хочетъ мира, и передъ святой свободой, которую мы получили?

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ толпа избивала евреевъ въ день Пасхи... Какое кощунство, какое поруганіе Христа. Но теперь у насъ новая Пасха: народъ призванъ устроить свободу свою по совѣсти своей и онъ преступленіемъ и кровью пятнають свою свободу.

Пусть кто-нибудь скажетъ, что тѣ, противъ кого возстають, виновны передъ русскимъ народомъ въ прошломъ... Не можемъ говорить объ этомъ: пусть есть какія-нибудь причины злобы противъ народа, который, стиснутый въ проклятой чертѣ осѣдлости, иногда мѣшалъ жить сосѣдямъ,

самъ умирая отъ голода, но тогда должно примириться во имя свободы, заря которой свѣтитъ намъ, еще болѣе нужно бросить всякія насилія, **потому что проклятіе Христово на насильникахъ.**

Вспомнимъ, что сказалъ Господь тѣмъ, которые хотѣли побить камнями даже явно обличенную грѣшницу?

Пусть иногда даже намъ, пастырямъ, покажется, что ихъ идеалы невѣрны (каждый думаетъ по своему)—все-же никто не смѣетъ не вѣрить, что искренни и честны ихъ мысли, что правды хотятъ они, что иногда они готовы души свои отдать за то, что считаютъ благомъ не только своимъ, но и благомъ всей родины. А главное опять—не христіанамъ кровью и убійствомъ доказывать свою правду на ризы Христовы падаетъ эта кровь, нашу литургію обращаетъ въ кощунство, нашу свободу позоритъ.

Пастыри, поднимите крестъ ради Крови на крестѣ пролитой—остановите кровь... Заставьте насильниковъ черезъ крестъ перешагнуть къ убійству, если уже они Христа забыли.

И ради Господа, братья...

Когда мы увидимъ, что люди, стоящіе у власти, въ слѣпомъ непониманіи своего долга, какъ власти, или въ слѣпой непріязни къ самому акту свободы не мѣшаютъ преступленіямъ толпы и, слѣдовательно, хотя бы пассивно убиваютъ вмѣстѣ со всѣми, сочтемъ своимъ долгомъ съ пастырской скорбью и гнѣвомъ указать на Крестъ Христовъ и передъ ними раскрыть вѣчныя страницы великаго благовѣстія о свободѣ всѣхъ—Евангелія.

Мы должны поднять свой голосъ противъ всякихъ насилій, отъ кого-бы они ни шли, какъ мы должны кричать противъ всякихъ антихристіанскихъ предписаній («не жалѣть патроновъ» и т. п.).

Какъ не жалѣть «человѣческія жизни» и человѣческія души!

Если казнь убійцы по существу съ христіанской точки

зрѣнія преступнѣе самого убійства, то какъ судить эту преступную «игру человѣческими жизнями»?

Священники, за Христа скажемъ свое слово...

Братья пастыри другихъ христіанскихъ исповѣданій, братья раввины, и вы помогите дѣлу любви.

Если и ваши дѣти духовныя поднимаютъ руки свои, удержите ихъ.

Если на нихъ поднимается рука убійць, и здѣсь помогите дѣлу умиротворенія... Положимъ, что вы считаете вполне правыми своихъ дѣтей духовныхъ (хотя кто чистъ передъ чистотой Господней)... Такъ что-же?... Мы и не судимъ ихъ, но все-таки скажите дѣтямъ своимъ, что-бы они, прощая то, что дѣлается въ ослѣпленіи, не подливали масла въ огонь; не раздражали пьяныхъ отъ зла и крови.

И сами не вносили новаго зла, не позорили землю новой кровью (если и они не чисты отъ такого преступленія).

Не можемъ къ вамъ обратиться отъ имени Христова, такъ во имя будущей свѣтлой работы вмѣстѣ, безъ вражды, за благо общей намъ земли, просимъ васъ подать намъ руки... Къ миру и любви...

Объединимся, чтобы вмѣстѣ во имя Единого строить благо изстрадавшейся родины и созидать въ «мѣру возраста совершенна» — нашу новорожденную, еще не вполне созрѣвшую свободу.

Христось зоветъ!

«Отець всѣхъ» — зоветъ....

Московское духовенство съ своей стороны предпринимаетъ изданіе листковъ, имѣющихъ цѣлю успокоеніе народнаго волненія.

Въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по этому поводу состоялось слѣдующее постановленіе: „Привѣтствуя объявленную въ Высочайшемъ Манифестѣ 7 октября даруемую Государемъ Императоромъ населенію Россійской имперіи свободу, общество принимаетъ на себя трудъ разъяснить съ православно-христіанской точки зрѣнія, въ чемъ

заключаются блага этой свободы, къ дарованію которой есть непреклонная воля Государя, и въ чемъ должны выразиться начала, на которыхъ основывается эта свобода: неприкосновенность личности, свобода слова, свобода совѣсти, свобода собраній и союзовъ. Общество приступаетъ къ изданію и распространенію въ народѣ листовъ съ такимъ объясненіемъ и желаетъ этимъ отъ всего сердца скорѣйшаго успокоенія народныхъ умовъ и спокойнаго ожиданія народомъ осуществленія непреклонной воли Государя и призываетъ всѣхъ пастырей русской церкви откликнуться на это постановленіе общества и принять дѣятельное и горячее участіе въ успокоеніи народа и въ выясненіи даруемой свободы.

Наконецъ, мы видимъ примѣры дерзновеннаго ходатайства духовныхъ лицъ за «меньшихъ братій». Когда распространились въ столицѣ слухи о предстоящей казни взбунтовавшихся матросовъ въ Кронштадтѣ, къ митрополиту Антонію пришли, по призыву отца Григорія Петрова, петербургскіе священники и обратились съ просьбой взять на себя ходатайство предъ Государемъ о помилованіи приговоренныхъ къ смерти и о полной отмѣнѣ смертной казни въ Россіи. Собралось около 40 священниковъ. Среди нихъ было и нѣсколько заслуженныхъ профессоровъ Академіи. О. Григорій Петровъ горячо говорилъ Митрополиту о необходимости священству вступить за несчастныхъ. Митрополитъ обѣщаль немедленно же написать Государю письмо съ просьбой о помилованіи провинившихся. О томъ же ходатайствовало предъ митрополитомъ и духовенство Кронштадта. Къ ходатайству присоединилось и московское духовенство, которое, по сообщенію газетъ, «на своемъ пастырскомъ собраніи въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, рѣшило воспользоваться издавна принадлежавшимъ духовенству на Руси правомъ ходатайства за обреченныхъ на смертную казнь и послало своему митрополиту Владиміру слѣдующую телеграмму: «Усердно просимъ васъ владыка, отъ имени Московскаго духовенства, присоединить къ голосу Петер-

бургскаго владыки свое ходатайство передъ Государемъ о примѣненіи въ Россіи къ провинившимся смертной казни въ настоящіе дни и на будущее время, какъ не соотвѣтствующей духу христіанскаго государства».

Есть толки, затѣмъ, о скорѣйшемъ созывѣ духовнаго собора не изъ однихъ только епископовъ, а и изъ блага духовенства и мірянъ, для рѣшенія вопросовъ общей церковной жизни. Мы имѣемъ свѣдѣнія объ этомъ изъ свѣтскихъ изданій и потому не можемъ поручиться, насколько близки къ дѣйствительности сообщаемыя въ нихъ свѣдѣнія. Тамъ пишутъ, что на соборѣ, между прочимъ, будутъ поставлены вопросы «о реформѣ быта духовенства, о вторичномъ бракѣ сзясщеннослужителей, о ношеніи внѣ богослуженія свѣтской одежды, о правѣ участія ихъ въ собраніяхъ, о замѣнѣ жалованьемъ платы за требы, о повышеніи ценза для чернаго духовенства. Вопросъ о патриаршествѣ также долженъ рѣшиться на этомъ създѣ. Въ высшихъ сферахъ существуетъ убѣжденіе, что введеніе патриаршества въ Россіи есть только вопросъ времени».

Съ административной стороны послѣдніе дни ознаменовались новымъ направленіемъ въ Духовномъ Вѣдомствѣ—отставкой К. П. Побѣдоносцева и назначеніемъ ему, преемника кн. Оболенскаго. «Новый Оберъ-Прокуроръ—близкій другъ покойнаго Вл. С. Соловьева,—философа-христіанина, долгіе годы вмѣстѣ съ нимъ скорбѣлъ о вавилонскомъ плѣненіи русской церкви и много и горячо обсуждалъ, какъ и чѣмъ помочь».

Изъ другихъ, болѣе крупныхъ явленій церковной жизни, обращаетъ на себя вниманіе пріостановка занятій въ высшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Прекратили занятія четыре академіи и сорокъ двѣ семинаріи. Студенты академій требуютъ распространенія на академіи временныхъ правилъ объ автономіи. Съ этимъ ходатайствомъ депутація студентовъ и—отдѣльно профессоровъ Московской (проф. Голубцовъ, Поповъ и Громогласовъ)

и Петербургской Академіи (Никольскій, Серебrenиковъ и Миртовъ), были у кн. Оболенскаго. Депутатами была представлена Оберъ-Прокурору записка, въ которой указываеться, что только при условіи введенія автономіи возможно спокойное теченіе жизни въ духовныхъ академіяхъ. Депутаты-профессора около двухъ часовъ вели бесѣду съ кн. Оболенскимъ. Но на собравшемся, затѣмъ, засѣданіи Св. Синода введеніе автономіи, какъ передаютъ газеты, было признано преждевременнымъ и постановлено закрыть академіи впредь до особаго объявленія (въ случаѣ, если студенты не начнутъ занятія до 15 ноября).

Вопросъ о духовныхъ семинаріяхъ—очень давній. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ волненія начались болѣе пяти лѣтъ тому назадъ, и только теперь вылились въ опредѣленную форму—выраженія требованій и прекращенія занятій. Занятія почти во всѣхъ семинаріяхъ окончились совершенно однообразно: объявленіемъ начальству (по мѣстамъ архіерею) рѣшенія семинаристовъ и представленіемъ требованій, при чемъ не слышно, чтобы гдѣ нибудь былъ нарушенъ порядокъ. Изъ множества петицій, проникшихъ въ печать, наиболее типичною и подробно намъ представляется петиція воспитанниковъ Виѣанской семинаріи. Ученики требуютъ: „превращенія духовныхъ училищъ и четырехклассныхъ семинарій въ одну общеобразовательную восьмисклассную среднюю школу подъ управленіемъ свѣтскаго лица, избраннаго изъ среды преподавателей ими самими, и предоставленія инициативы въ дѣлѣ преподаванія. Соответствующая этой школѣ программа, режимъ и права слѣдующія:

Программа: введеніе свѣтскихъ общеобразовательныхъ наукъ (естественныхъ и общественныхъ), расширение курса математическихъ наукъ, всемірной гражданской исторіи и исторіи литературы до новѣйшаго времени включительно; философскія науки остаются, при чемъ изученіе начальныхъ основаній философіи должно быть замѣнено изученіемъ исторіи философіи; остается латинскій языкъ и вводятся два

новые, изъ коихъ одинъ обязательнъ. Передача преподаваніи свѣтскихъ наукъ специалистамъ, введеніе необязательнаго и зученія черченія, рисованія и ремесль.

Режимъ: гуманное отношеніе начальствующихъ и учащихъ къ воспитанникамъ и уваженіе къ личности воспитанниковъ, предоставленіе воспитанникамъ права защиты передъ правленіемъ, свободная организація кружковъ (литературно-научныхъ) въ цѣляхъ самообразованія; предоставленіе права свободнаго чтенія книгъ и періодическихъ изданій на основаніи общей цензуры; свобода собраній для обсужденія своихъ нуждъ, отмѣна контроля надъ корреспонденціей и отмѣна обысковъ; уничтоженіе разрядныхъ списковъ и переводныхъ изъ класса въ классъ экзаменовъ; свободное учрежденіе кассы взаимопомощи; непосредственное сношеніе со Святѣйшимъ Синодомъ, въ виду частныхъ и общихъ петицій.

Права: право поступать въ эту школу лицамъ всѣхъ сословій безъ всякаго процентнаго ограниченія, на правахъ свободнаго конкурса, окончившимъ курсъ этой школы предоставить право поступленія во всѣ высшія свѣтскія учебныя заведенія: спеціальныя—по свободному конкурсу и въ университетъ—безъ экзамена. Богословскія науки изучаются въ спеціальныхъ классахъ. Переходъ въ эти классы предоставляется всѣмъ желающимъ окончившимъ восьми классную общеобразовательную школу. Предоставленіе окончившимъ богословскіе классы свободнаго доступа въ духовную академію безъ экзамена. Отмѣна наказанія въ видѣ лишенія казеннаго содержанія.

Воспитанники духовной семинаріи прекратили занятія до тѣхъ поръ, пока не получатъ извѣстіе о томъ, что комиссія приступила къ разработкѣ реформы съ цѣлью ввести ее съ новаго учебнаго года и что удовлетворены слѣдующія требованія:

Свободный доступъ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ по существующей программѣ во всѣ высшія учебныя

заведенія спеціальныя—на правахъ свободнаго конкурса и въ университетъ—безъ экзамена на всѣ факультеты, кромѣ физико—математическаго.. Доступъ окончившимъ семинарію въ академію безъ различія разрядовъ, уничтоженіе переходныхъ экзаменовъ и разрядныхъ списковъ“.

Вопросъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, во всей его сложности, недавно обсуждался на пастырскомъ собраніи въ Петербургѣ. „Собраніе это, выразивъ протестъ противъ массовыхъ увольненій воспитанниковъ академій и семинарій, признавъ неотложность дарованія академіямъ автономіи и необходимость уравниенія общеобразовательнаго курса среднихъ духовныхъ школъ съ курсами гимназій для того, чтобы духовнымъ воспитанникамъ могъ быть открытъ доступъ во всѣ высшія учебныя заведенія, необходимость устраненія привиллегій монашествующаго духовенства въ занятіи административныхъ должностей въ школахъ, необходимость выбора на эти должности, необходимость выработки проекта школьной реформы чрезъ свободно избранныхъ представителей отъ духовенства и преподавателей,—въ заключительномъ постановленіи признало своимъ долгомъ дать учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отеческій совѣтъ: не обострять какими либо крайностями школьной неурядицы, а напротивъ стараться содѣйствовать скорѣйшему упорядоченію духовной школы, проявляя въ настоящихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ желательное въ духовныхъ воспитанникахъ христіанское настроеніе“.

Одновременно съ этимъ было получено извѣстіе, что выработаны и представлены на разсмотрѣніе Св. Синода новыя программы духовныхъ семинарій, по которымъ общеобразовательный курсъ (четыре класса духовнаго училища и первые четыре—семинаріи) приближаются къ гимназическому, сокращаются древніе языки, вводятся новыя, увеличивается число часовъ, удѣляемыхъ на свѣтскія науки, вводятся новыя предметы (космографія, тригонометрія и проч.).

Изъ всего сказаннаго видно, что не совсѣмъ справед-

ливы обвиненія духовенства въ равнодушіи и молчаніи предъ грозою надвинувшихся страшныхъ событій. Дѣло только въ томъ, что духовенство—въ теченіе нѣлыхъ двухъ столѣтій разьединенное и обособленное,—не можетъ сразу выразить своего коллективнаго мнѣнія, своего общаго голоса. И только нѣкоторыя группы пастырей дѣлаютъ смѣлыя попытки въ этомъ направленіи. Разумѣемъ по преимуществу группу „тридцати двухъ“ Петербургскихъ священниковъ и членовъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія. Но вмѣстѣ съ тѣмъ все чаще и чаще собираются пастырскія собранія и по провинціальнымъ городамъ, и не далекъ тотъ день, когда и здѣсь духовенство тѣсно сплотится въ общій союзъ. Лишь бы была дана свобода сужденій и нѣкоторое время на образованіе привычки къ новымъ условіямъ жизни. То же стремленіе къ объединенію замѣтно было и на многихъ епархіальныхъ собраніяхъ, такъ называемыхъ съѣздахъ. О нихъ было писано уже достаточно много.

Будемъ ждаты, въ какомъ направленіи пойдетъ дальше церковная жизнь. Событія идутъ такъ быстро, что ни угадать, ни предсказать ничего нельзя.

БИБЛИОТЕКА СВЯЩЕННИКА.

Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ, выпускъ 1-й, за январь мѣсяцъ. Священника Пензенской епархіи Александра Любимова. Кіевъ, 1904. Ц. 60 к. *)

Одинъ изъ недостатковъ современной церковной проповѣди—въ томъ, что она страдаетъ отвлеченнымъ изложеніемъ христіанскихъ истинъ—и потому бываетъ болѣе доступна уму (да не всегда и уму), чѣмъ сердцу слушателя. Между тѣмъ благочестивый слушатель, особенно изъ простыхъ, нуждается болѣе въ томъ, чтобы истины христіанскаго нравоученія были раскрыты на живыхъ примѣрахъ, и

*) Адресъ автора: г. Саранскъ, Пенз. губ., священнику Александру Любимову.

тѣмъ самымъ было показано, что возвышенный христіанскій идеаль достижимъ и въ этой жизни. Вотъ почему любимымъ чтеніемъ простаго русскаго человѣка были рассказы „про угодниковъ святыхъ“—Четыи-Минеи и Прологъ. Въ старину читали ихъ въ набожной крестьянской семьѣ по славянскому тексту, въ подлинникѣ, теперь, благодаря множеству переводовъ и переложеній, есть возможность читать ихъ въ русскомъ переводѣ и переложеніи. Одинъ изъ опытовъ такого переложенія мы видимъ и въ настоящей книжкѣ.

Въ предисловіи къ ней авторъ пишетъ: „Съ развитіемъ чтенія по гражданской печати народъ русскій забылъ Прологъ, обративъ все свое вниманіе на заманчивыя оглавленія рыночной литературы. Да и пастыри—проповѣдники тоже забыли прологъ, увлекшись желаніемъ произносить въ назиданіе народа свои поученія. Но жаль оставить безъ употребленія столь великое сокровище. Въ Прологѣ сокрыто такое неисчерпаемое сокровище назиданія, что каждый можетъ смѣло найти въ немъ потребное ему“.

По внѣшней формѣ книжка представляетъ собою рядъ назидательныхъ бесѣдъ, основанныхъ на живыхъ примѣрахъ великихъ подвижниковъ. Иногда приводятся полностью цѣлыя поученія св. отцовъ и учителей церкви: св. Іоанна Златоустаго, Григорія папы Римскаго, преп. Ефрема, Прокла патріарха Константинопольскаго и др.

Очень жаль, что, по внѣшности своей, книжка не соответствуетъ интересу и цѣнности внутренняго содержанія: издана на плохой бумагѣ, безъ иллюстрацій, хотя и четкимъ шрифтомъ. Въ этомъ случаѣ—о книгѣ можно сказать тоже, что и о св. иконахъ: прежде иконы блестѣли украшеніями даже въ бѣдной семьѣ, были лучшею цѣнностію въ домѣ, переходя въ благословеніе отъ родителей къ дѣтямъ; нынѣ онѣ дѣлаются изъ бумаги, наклеенной на дерево въ мастерской Фесенко въ Одессѣ или на фабрикѣ металлическихъ издѣлій Жако и К^о въ Москвѣ.

Но, независимо отъ этихъ недостатковъ, мы предлагаемъ деревенскимъ священникамъ обратить вниманіе на это изданіе. Оно, думаемъ, сослужитъ свою службу при назиданіи прихожанъ, а можетъ быть пригодится и законоучителю для наученія школьниковъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ.

Архіерейскія служенія. Во вторую половину октября и въ первую—ноября мѣсяца Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, совершалъ слѣдующія служенія: 17 сентября, въ день спасенія царской семьи при крушеніи поѣзда на ст. Борки—литургію и царскій молебенъ въ Кафедральномъ соборѣ, 19—въ томъ же соборѣ благодарственный молебенъ по случаю конституціи, 20 октября, въ день кончины Государя Императора Александра III—въ томъ же соборѣ литургію и панихиду; 21 октября, въ день восшествія на престолъ Государя Императора, въ томъ же соборѣ—литургію и царскій молебенъ; 22 октября, въ день праздника Казанской иконы Божіей Матери, литургію въ Казанскомъ соборѣ; 23 октября, въ недѣлю двадцатую по пятидесятницѣ, литургію въ Кафедральномъ соборѣ; 29-го октября, въ зданіи мужской гимназіи, панихиду по директорѣ И. Н. Рѣдниковѣ; 30 октября, въ недѣлю 21 по пятидесятницѣ, литургію въ Кафедральномъ соборѣ; 6 ноября, въ недѣлю 22 по пятидесятницѣ, литургію въ Кафедральномъ соборѣ, 8 ноября, наканунѣ праздника св. Архистратига Михаила, всенощную въ Крестовой церкви архіерейскаго дома и въ самый праздникъ, въ той же церкви, Божественную литургію.

Проводы о Ректора Архимандрита Веніамина.

Указомъ Св. Синода отъ 12 октября с. г. ректоръ Самарской Духовной Семинаріи Архимандритъ Веніаминъ назначенъ на должность Ректора С.-Петербургской Духовной Семинаріи. Узнавши объ этомъ, семинарская корпорація, собравшись вмѣстѣ вечеромъ 30 октября въ квартирѣ

помощника инспектора Д. С. Полубинскаго (нынѣ перемѣщеннаго на другую службу), чествовала бывшаго начальника прощальной трапезой. По приглашенію корпорации, принялъ участіе въ трапезѣ и Преосвященный Константинъ. Въ обычное время тостовъ были произнесены рѣчи, посвященные воспоминанію о минувшей, совмѣстной съ о. ректоромъ службѣ, — П. А. Преображенскимъ, Е. Е. Самуиловымъ и А. П. Бѣльковскимъ. Черезъ недѣлю, въ воскресенье 6 ноября, о. Ректоръ служилъ послѣднюю литургію въ семинарской церкви и говорилъ воспитанникамъ прощальное слово, а послѣ обѣдни пригласилъ служащихъ въ семинаріи на прощальный обѣдъ. На обѣдѣ вновь были говорены рѣчи — преподавателями А. Е. Третьяковымъ, Н. С. Братолюбовымъ и Е. Е. Самуиловымъ. Отъ ѣзжающему былъ поднесенъ альбомъ видовъ п. Самары. Въ среду, 9-го ноября, послѣ молебна „въ путь шествующему“, — въ квартирѣ о. ректора собрались дѣятели Епархіальной миссіи и поднесли отъ ѣзжающему св. Библию, при чемъ бывший противосектантскій миссіонеръ о. Е. В. Кесаревъ въ рѣчи своей характеризовалъ его слѣдующими чертами: „... Большая педагогическая ошибка заключается въ той системѣ воспитанія, которая хочетъ имѣть дѣло только съ худшими сторонами души питомцевъ и старается, воздействовать на нихъ только страхомъ наказанія. Внешній порядокъ и законоисполнительность могутъ торжествовать, но живая душа и юное сердце будутъ неизбежно калѣчиться и въ правѣ апеллировать къ высшей справедливости. У духа человѣческаго есть свои вѣчныя, неотъемлемыя права; его нельзя ни сковать уставами, ни инструкціями, ни убаюкать мертвыми предметами и снотворными лекціями; онъ силится сокрушить свою темницу и порвать стѣсняющія его путы. Вы, о. ректоръ, обратили вниманіе на самый существенный недостатокъ почти всѣхъ казенныхъ заведеній, въ которыхъ всюду вѣетъ холодомъ, тоскливымъ однообразіемъ, какой-то неестественной самозамкну-

тостію, отчужденностію и бездушнымъ формализмомъ, гдѣ и начальствующіе, и подчиненные несутъ какую то тяжелую повинность по отношенію другъ къ другу, и потому: всей силой души ненавидятъ другъ друга. Вы обратились къ лучшимъ сторонамъ души своихъ питомцевъ и сумѣли сдѣлать ихъ отвѣтственными предъ самими собою, предъ своею совѣстью и нравственнымъ долгомъ.

Молодое сердце нуждается въ живомъ общеніи, сердечномъ сочувствіи, отеческой ласкѣ, и Вы сумѣли внести въ ихъ жизнь живительныя свѣтъ и тепло. Отрадно было видѣть, что гдѣ питомцы, тамъ и Вы; гдѣ Вы, тамъ непременно и питомцы: и въ классѣ, и въ коридорѣ, и въ занятыхъ комнатахъ, и у себя, на дому, и на прогулкахъ, и на миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ, и въ путешествіяхъ.

Истинный аскетъ по призванію, Вы, однако, не были монахомъ на показъ. Широко и высоко понимая задачи монашества, Вы созерцательный аскетизмъ соединили съ практической стороною его и, совершенствуясь внутренне, являли себя намъ много полезнымъ общественнымъ дѣятелемъ, отзывчивымъ на всѣ запросы текущей церковной жизни. Вы живо интересовались положеніемъ и лучшей постановкой пастырскаго проповѣдничества, задачами и успѣхами епархіальной миссіи и религіозно-нравственныхъ чтеній и всюду вносили съ собою богатую лепту усердія, знанія, опыта, а главное—все обновляющую и все побѣждающую любовь.

9-го ноября около полудня, семинарская корпорація, вмѣстѣ съ новымъ ректоромъ о. архимандритомъ Неофитомъ, воспитанниками 6-го класса и городскимъ духовенствомъ, провожали о. ректора на вокзалъ. Въ ожиданіи опоздавшаго поѣзда, братская прощальная бесѣда затянулась на долго. Съ приходомъ поѣзда воспитанники сосредоточились около вагона и напутствовали о. ректора пѣніемъ „многая лѣта“. Нѣкоторые изъ воспитанниковъ, не смотря на трудность путешествія въ переполненныхъ вагонахъ, отравились провожать о. ректора до Сызрани.

Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства.

Настоящей замѣткой намъ хотѣлось-бы указать на одинъ изъ способовъ обезпеченія духовенства. Способъ этотъ мало распространенъ, но, несомнѣнно, представляетъ всѣ удобства и является вполне цѣлесообразнымъ и современнымъ. Состоитъ онъ въ томъ, что сумма, слѣдующая на содержаніе причта въ каждомъ приходѣ, чрезъ соответствующую раскладку на прихожанъ, чрезъ лицъ администраціи собирается вмѣстѣ съ другими обложеніями и взносами и по надлежащему выдается членамъ причта, какъ жалованье, примѣрно чрезъ мѣсяць. Такой способъ собиранія жалованія на причтъ существуетъ въ нѣкоторыхъ селахъ Самарской епархіи; на примѣръ намъ извѣстны: Матвѣевка Бугурусланскаго уѣзда, Чубовка Самарскаго уѣзда. Изъ личныхъ бесѣдъ съ священниками этихъ сель выясняется, что этотъ способъ есть дѣйствительно наилучшій изъ всѣхъ. Онъ избавляетъ духовенство отъ униженія предъ прихожанами и при отправленіи требъ освобождаетъ даже отъ мысли о вознагражденіи. Нѣтъ надобности доказывать, какъ матеріальная зависимость отражается на состояніи духа и настроеніи духовенства. Къ тому же объ этомъ много и писано. Намъ же хочется указать, что съ вопросомъ о способѣ обезпеченія духовенства находится въ несомнѣнной связи и вопросъ о количествѣ кандидатовъ священства, а также и о притокѣ таковыхъ кандидатовъ изъ правоспособныхъ лицъ изъ другихъ сословій, какъ это требуется 33 прав. VI всел. собора. Мы назвали этотъ способъ «современнымъ» въ томъ смыслѣ, что при немъ не ухудшается положеніе священника даже въ приходахъ съ сектантскимъ и индифферентнымъ составомъ жителей. А это одно изъ важнѣйшихъ условій производительности труда работать свободно, непринужденно, не заглядывая каждому въ карманъ и не унижая себя протягиваніемъ руки послѣ cadaго требоисправленія. Какъ привести въ дѣло указанный способъ обезпеченія духовен-

ства, пусть укажутъ люди опытно его извѣдавшіе. Эти же люди, перечисляя необходимыя подробности, въ примѣненіи на практикѣ названнаго способа обезпеченія, могутъ указать и на ошибки, которыхъ можно избѣжать въ дальнѣйшемъ. Необходимымъ представляется въ данномъ случаѣ совмѣстное участіе духовной и свѣтской власти, которая приняла бы на себя инициативу этого дѣла. Ибо, насколько извѣстно, во многихъ мѣстахъ указанный способъ является желательнымъ, но не примѣняется вслѣдствіе отсутствія къ тому внѣшняго побужденія.

С. С.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ



Ш. Д. Чулкова

въ Самарѣ, Дворянская ул.

Всегда имѣются въ большомъ выборѣ
„Грамофоны съ маркой пишущаго
Ангела“.

А ТАКЪ-ЖЕ:

И ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ
ПЬЕСЫ И ПЛАСТИНКИ РАЗНОЙ ВЕЛИЧИНЫ

въ исполненіи лучшихъ артистовъ.

РОЯЛИ И ПІАНИНО

ЗНАМЕНИТОЙ ФАБРИКИ БР. ДИДЕРИХСЪ

ФИСТАРМОНІИ

извѣстныхъ Американскихъ фабрикъ Карпентеръ, Бентъ, Нидгеймъ и Ю.

Г. Цимерманъ.

А такъ-же имѣются въ громадномъ выборѣ:

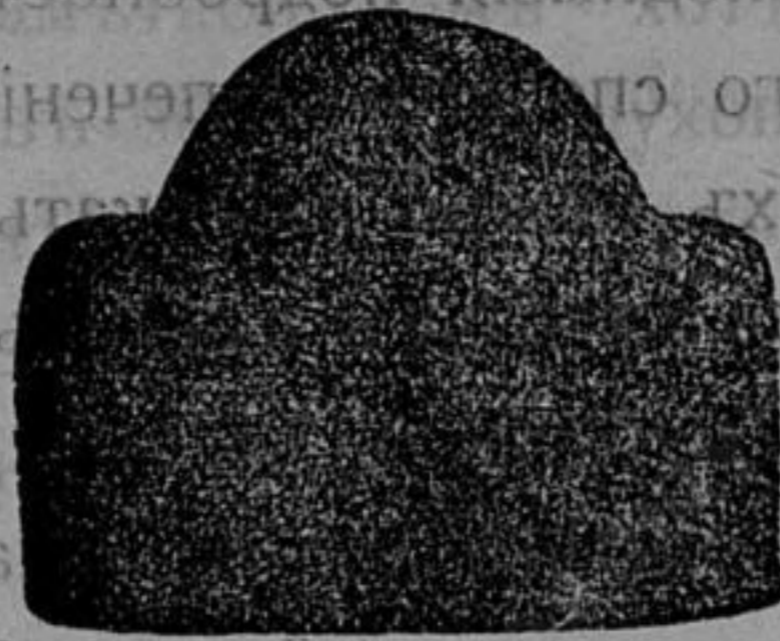
вѣнскія гитары, итальянскія мандолины, скрипки, цитры
балалайки и лучшія въ мірѣ 2-хъ рядныя вѣнскія гармоніи

—≡ С К Л А Д Ъ Н О Т Ъ ≡—

ДЛЯ ПѢНІЯ И ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Собственной мастерской исправляются всевозможныя музыкальныя
инструменты.

Заказы въ уѣзды исполняются немедленно и аккуратно



СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

ВСЕГДА НОВОСТИ.

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

ВЪ САМАРЪ фирма существуетъ 24—й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

ШЛЯПЫ, ЦИЛИНДРЫ, КЛЯКИ, КАМИЛАВКИ, СКУФЬИ И ШАПКИ
РАЗНЫХЪ МѢХОВЪ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

24—6

ОГЛАВЛЕНІЕ. *Часть оффициальная.* Маршрутъ слѣдованія чудотворной Табынской иконы Божіей Матери.—Новый приходъ.—Награжденіе священнослужителей.—Опредѣленія и перемѣщенія.—Опредѣленіе на должность.—Утвержденіе въ должностяхъ.—Увольненіе за штатъ.—Умершіе.—Праздныя мѣста.—Кражи.—Журналы миссіонерскаго противостарообрядческаго съѣзда.—Журналы съѣзда духовенства Самарской епархіи.—Объявленіе.

Часть неоффициальная. Воззваніе Преосвященнаго Константина.—Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.—Библіотека Священника. Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ.—Епархіальная жизнь.—Объявленія.

— Редакторъ *К. Казанскій.*

Дозволено цензурою. 15 ноября 1905 г.

Цензоръ, ректоръ семинаріи Архимандритъ Неофитъ.

Типографія Н. Н. Рычкова.