

ЦЕРКОВНАЯ

XXI г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 39

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

27 сентября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1908 года.

Высочайшая грамата.

Пресвященному Архіепископу Аванасію.

29-го августа исполнилось 50 лѣтъ вашего служенія Церкви Божіей въ священномъ санѣ и свыше 23-хъ лѣтъ въ санѣ епископа. Будучи преемственно назначаемы викаріемъ Новгородсѣверскимъ и Сарапупльскимъ и затѣмъ самостоятельнымъ епископомъ въ епархіи Екатеринбургскую и Донскую, вы съ великою ревностію посвящали свои пастырскія силы дѣлу миссіонерскаго служенія въ сихъ епархіяхъ, ведя борьбу въ однѣхъ съ невѣдѣніемъ и мракомъ язычества и иновѣрія, а въ другихъ вразумляя заблуждающихся путемъ обличенія многочисленныхъ и многообразныхъ лжеученій сектантскихъ. Къ сожалѣнію, нынѣ ваши преклонныя лѣта и слабость силъ, препятствующія вамъ съ прежнею пользою продолжать ваши архипастырскіе труды; побуждаютъ Сунодъ

освободить васъ отъ дѣлъ епархіального управленія. Всемилоостивѣйше соизволяя на сіе и выражая вамъ за ваше долготѣнее, ревностное и многопользное служеніе Церкви Божіей Нашу признательность, въ изъявленіе оной жалуюмъ вамъ препровождаемые при семъ знаки ордена *святаго Александра Невскаго съ брилліантовыми украшеніями.*

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благоклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 16-й день сего сентября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сунода объ увольненіи пресвященнаго архіепископа Донскаго Аванасія, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ управ-

ленія епархіею на покой и о бытіи преосвященному Кишиневскому Владимиру архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ и преосвященному Орловскому Серафиму епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ.

Государь Императоръ, въ 16-й день сего сентября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольнении преосвященнаго Владикавказскаго Гедсона, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, отъ управленія епархіею на покой и о бытіи первому викарію Кіевской епархіи, преосвященному Чигиринскому Агапиту епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ.

* *

Высочайше утвержденное 4-го іюля 1908 г. положеніе Совѣта Министровъ о порядкѣ хранения присяжныхъ листовъ на вѣрность службы.

Въ измѣненіе существующаго порядка хранения присяжныхъ листовъ на вѣрность службы (Свод. Зак., т. III, изд. 1896 г.—Уст. о служб. Прав., ст. 186), постановить, что означенные листы, съ подписями принесшихъ присягу лицъ, хранятся въ подлежащихъ учрежденіяхъ при дѣлахъ о службѣ присягавшихъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 16 сентября 1908 года за № 6323, постановлено: возстановить упраздненный въ 1764 году близъ села Полдомасова, Симбирской епархіи, мужской монастырь, съ наименованіемъ его «Соловецкою пустыню» и съ приписаніемъ онаго къ Симбирскому Покровскому монастырю.

II. Отъ 27 августа—14 сентября 1908 года за № 5780, постановлено: назначать священника градо-Омской Николаевской Казачьей церкви Леонида Покровскаго штатнымъ членомъ Омской духовной консисторіи.

III. Отъ 16-го сентября 1908 года за № 6316, постановлено: назначить секретаря при Астраханскомъ епархіальномъ архіереѣ, кандидата богословія Всеволода Строчкова инспекторомъ классовъ и законоучителемъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, съ принятіемъ имъ священнаго сана.

IV. Отъ 27 августа—11 сентября 1908 г. за № 5842, постановлено: утвердить настоятеля Владикавказскаго кафедральнаго собора Капитона Александрова, въ должности штатнаго члена Владикавказской духовной консисторіи, съ увольненіемъ его отъ должности предсѣдателя Владикавказскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

V. Отъ 27 августа—14 сентября 1908 г. за № 5768, постановлено: уволить игуменію Аполлиарію, согласно ея просьбѣ, по болѣзни и преклонности возраста, отъ должности настоятельницы Иоанно-Маріинскаго женскаго монастыря, Ставропольской епархіи, утвердить въ означенной должности единогласно избранную на оную сестрами названной обители, казначею того же монастыря монахиню Архелю, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

VI. Отъ 27 августа—14 сентября 1908 года за № 5766, постановлено: единогласно избранную сестрами Сушкинскаго Никоновскаго женскаго общежительнаго монастыря, Рязанской епархіи, на должность настоятельницы обители, казначею того же монастыря монахиню Фларету утвердить въ таковой

должности, съ введениемъ въ санъ игумена.

VII. Отъ 2—11 сентября 1908 г. за № 5873, разрѣшены, по напечатаніи, къ церковному употребленію духовно-музыкальныя сочиненія: 1) *Архангельскаго*: «Достойно есть» и «Хвалите имя Господне», 2) *Панфилова*: «Херувимская пѣснь» №№ 3 и 4, «Нынѣ отпускаеши» и «Хвалите имя Господне», 3) *Панфилова*: «Херувимская пѣснь» и 4) *Зеленецкаго*: «Непорочны».

VIII. Отъ 27 августа—14 сентября 1908 г. за № 5719, разрѣшена, по напечатаніи къ церковному употребленію, нотная рукопись, составленная псаломщикомъ И. Свитинскимъ подъ заглавіемъ: «Молебное пѣніе Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости».

Правила для второклассной школы.

(Утверждены по опредѣленію Святейшаго Суда, отъ 20 августа—3-го сентября 1908 года за № 5567).

I. О совѣтѣ второклассной школы.

1. Совѣтъ второклассной школы состоитъ изъ предсѣдателя-завѣдующаго школою и штатныхъ учащихся.

Примѣчаніе. Въ засѣданіяхъ совѣта могутъ также участвовать, съ правомъ голоса: а) попечитель и попечительница второклассной школы, б) врачъ школы, гдѣ таковой имѣется, для участія въ обсужденіи вопросовъ, касающихся физическаго воспитанія учащихся, гигиены и санитарнаго состоянія школы, в) законоучитель и учащій образцовой церковно-приходской школы, для обсужденія вопросовъ, касающихся сей школы, и г) нештатныя учащія второклассной школы (иконописанія, пѣнія, музыки, ремесль, сельскаго хозяйства и рукодѣлія), для

участія въ обсужденіи вопросовъ, относящихся къ предметамъ ихъ вѣдѣнія.

2. Совѣтъ школы собирается въ теченіе учебнаго времени не менѣе двухъ разъ въ мѣсяць. Срокъ засѣданія совѣта опредѣляется предсѣдателемъ заблаговременно. Собранія совѣта могутъ быть созываемы и экстренно, по распоряженію завѣдующаго—по собственной инициативѣ или по письменнымъ заявленіямъ двухъ членовъ совѣта.

3. Собранія совѣта школы должны быть назначаемы въ свободное отъ классныхъ занятій время.

4. Для рѣшенія дѣлъ въ совѣтѣ необходимо присутствіе не менѣе трехъ членовъ совѣта, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя.

5. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ равнаго раздѣленія голосовъ, рѣшающее значеніе имѣетъ голосъ предсѣдателя.

6. Каждый членъ совѣта имѣетъ право вносить на обсужденіе совѣта свои предположенія, по вопросамъ, подлежащимъ вѣдѣнію совѣта, предварительно представивъ таковыя письменно завѣдующему по крайней мѣрѣ за день до засѣданія.

7. Въ случаѣ несогласія кого-либо изъ членовъ совѣта съ состоявшимся постановленіемъ совѣта и желанія остаться при своемъ мнѣніи, таковой членъ обязанъ изложить въ засѣданіи сущность своего особаго мнѣнія, а затѣмъ представить не позднѣе трехъ дней послѣ засѣданія предсѣдателю совѣта письменное изложеніе своего мнѣнія, для внесенія въ журналъ или для приложенія къ оному.

8. Дѣлопроизводство въ совѣтѣ возлагается на одного изъ штатныхъ учащихся второклассной школы, по избранію совѣта.

Примѣчаніе. Дѣлопроизводство въ совѣтѣ можетъ быть также поручаемо и нештатнымъ учащимъ второклассной школы, съ ихъ согласія, по избранію совѣта.

9. Совѣтъ школы вѣдаетъ всѣмъ учебно-воспитательнымъ и хозяйственнымъ дѣ-

ломъ второклассной школы, причѣмъ опредѣленія свои по однимъ предметамъ представляетъ чрезъ уѣздное отдѣленіе на разсмотрѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта и утверждение преосвященнаго, по другимъ—на окончательное утверждение уѣднаго отдѣленія, нѣкоторыя же рѣшаетъ и приводитъ въ исполненіе своею властью.

10. На разсмотрѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта и утверждение преосвященнаго представляются опредѣленія совѣта школы по слѣдующимъ предметамъ: 1) удостоеніе оканчивающихъ курсъ школы свидѣтельствъ на званіе учителя или учительницы школы грамоты; увольненіе изъ школы учащихся за проступки; установленіе порядка жизни (инструкція); 2) составленіе списковъ книгъ періодическихкихъ изданій и учебныхъ пособій для пополненія учительской и ученической библиотекъ и приборовъ для физическаго кабинета; 3) перемѣщеніе, по прошеніямъ, учащихся второклассной школы съ одной группы предметовъ на другую; 4) замѣщеніе вакансій нештатныхъ учащихся (кромя учителей ремесль и учительницы рукодѣлья), попечителя или попечительницы второклассной и образцовой школъ, учителя или учительницы образцовой церковно-приходской школы; 5) предположенія о постановкѣ ремесленныхъ, рукодѣльныхъ и сельско-хозяйственныхъ занятій и о наивыгоднѣйшемъ использованіи земельныхъ школьныхъ участковъ; 6) ходатайства о представленіи учителей второклассныхъ школъ къ чинамъ за выслугу лѣтъ.

11. На утверждение уѣднаго отдѣленія представляются опредѣленія совѣта школы по слѣдующимъ предметамъ: 1) назначеніе учителей ремесль и учительницы рукодѣлья; 2) избраніе изъ наличныхъ учащихся дѣлопроизводителя, завѣдующаго библиотекою, распорядителя хозяйствомъ школьнаго общежитія; 3) распределеніе между наличными учащими второклассной школы обязанностей по вакантнымъ учи-

тельскимъ должностямъ и въ случаѣ долговременнаго отсутствія или продолжительной болѣзни учащаго или завѣдующаго; 4) назначеніе учащимся стипендій и лишеніе таковыхъ.

12. Непосредственному вѣдѣнію совѣта школы подлежатъ предметы: А. *По учебно-воспитательной части:* а) составленіе расписаній пріемныхъ, переводныхъ и выпускныхъ испытаній, б) пріемъ учащихся въ школу и увольненіе изъ оной по прошеніямъ и за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи, в) составленіе расписанія ежедневныхъ уроковъ и занятій учащихся, г) распределеніе сроковъ сочиненій и разсмотрѣніе предлагаемыхъ учащими темъ для домашнихъ сочиненій, д) постановленія совѣта относительно поведенія и успѣховъ учащихся по третнимъ балламъ и отзываютъ учащихся, е) распределеніе по школъ дежурства между учащими, ж) обсужденіе способовъ своевременнаго и успѣшнаго выполненія программъ учебныхъ предметовъ, з) принятіе мѣръ, способствующихъ къ поднятію успѣховъ и благоповеденія учащихся; Б. *По хозяйственной части:* а) установленіе размѣра платы за содержаніе въ общежитіи, б) расходваніе казенныхъ и мѣстныхъ средствъ въ предѣлахъ штатовъ смѣты и веденіе отчетности въ сихъ средствахъ, в) заключеніе контрактовъ и условій съ поставщиками матеріаловъ и припасовъ для школы, г) свидѣтельствованіе послѣднихъ и составленіе о семъ актовъ, д) установленіе нормы ежедневной дачи продуктовъ на каждаго учащагося, и е) составленіе расписаній кушаній для ученическаго стола.

Примѣчаніе. Постановленія совѣта школы о пріемѣ учащихся въ школу, о размѣрѣ платы за содержаніе въ общежитіи и расписаніе переводныхъ и выпускныхъ испытаній сообщаются къ свѣдѣнію особыми донесеніями епархіальному училищному совѣту и его уѣздному отдѣленію.

13. Определенія совѣта школы по всемъ предметамъ, по коимъ будутъ заявлены къмъ-либо изъ членовъ школьнаго совѣта особыя мнѣнія, представляются на разсмотрѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта.

14. Ежегодный отчетъ о приходѣ и расходѣ мѣстныхъ суммъ представляется совѣтомъ школы уѣздному отдѣленію; въ отдѣленіе же представляются совѣтомъ школы акты о провѣркѣ по инвентарю школьнаго имущества и исключеніи предметовъ изъ инвентаря, а также объ ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи денежныхъ суммъ и приходо-расходныхъ книгъ (денежной и матеріальной).

15. Всѣ денежные суммы, поступающія и расходующія на нужды школы, должны быть своевременно записываемы въ приходо-расходныя книги: особо суммы казенныя и особо мѣстныя, каковы: пожертвованія попечителя, ученическіе взносы, доходы отъ школьныхъ мастерскихъ, пасѣкъ и проч. Казенныя суммы получаютъ чрезъ уѣздное отдѣленіе и расходуются согласно съ ихъ штатнымъ распорядкомъ.

16. Постановленія совѣта школы по дѣламъ, непосредственному его вѣдѣнію подлежащимъ, заносятся въ особую книгу протоколовъ засѣданій совѣта; по постановленіямъ же совѣта, представляемымъ въ епархіальный училищный совѣтъ и уѣздное отдѣленіе, составляются особыя журналы.

17. Епархіальный и уѣздный наблюдатели обозрѣваютъ второклассныя школы на общихъ основаніяхъ съ прочими церковно-приходскими школами уѣзда.

II. О правахъ и обязанностяхъ завѣдующаго второклассной школой.

18. Завѣдующій школою есть ближайшій начальникъ второклассной школы и существующей при ней образцовой церковно-приходской школы, отвѣтствующій

за ихъ благоустройство и благосостояніе во всѣхъ частяхъ.

19. Завѣдующій предсѣдательствуетъ въ собраніи совѣта и слѣдитъ за соблюденіемъ установленныхъ законами и правилами положеній относительно порядка и правильности засѣданій.

20. Завѣдующій слѣдитъ за исполненіемъ учащими своихъ обязанностей, посѣщаетъ классы во время уроковъ и наблюдаетъ за правильнымъ ходомъ преподаванія, а также за чтеніемъ учащими ученическихъ сочиненій, дѣлая въ нужныхъ случаяхъ соотвѣтственныя указанія.

21. Завѣдующій имѣетъ общее наблюденіе за внѣурочными занятіями учащихся, за ихъ поведеніемъ и нравственною настроенностію, за неопустительнымъ посѣщеніемъ ими церковныхъ службъ, утреннихъ и вечернихъ молитвъ и принимаетъ соотвѣтствующія мѣры къ исправленію замѣченныхъ непорядковъ.

22. Завѣдующій имѣетъ попеченіе о всѣхъ нуждахъ учащихся, объ ихъ здоровьѣ, о чистотѣ и удобствѣ школьныхъ помѣщеній, объ ученическомъ столѣ и проч., лично слѣдя за точнымъ выполненіемъ всѣхъ правилъ, выработанныхъ совѣтомъ для благоустройства школы въ хозяйственномъ отношеніи.

23. Всѣ жалобы по школѣ завѣдующій разрѣшаетъ или своею властію или внести въ совѣтъ.

24. Завѣдующій принимаетъ денежные суммы и расходуетъ ихъ согласно смѣтѣ, штатамъ и постановленіямъ совѣта; школьныя суммы должны храниться въ сберегательной кассѣ по книжкѣ на имя совѣта школы. На рукахъ у завѣдующаго можетъ быть не болѣе 50 руб.

25. Завѣдующій ведетъ или самъ или за его отвѣтственностію членъ совѣта приходо-расходныя и инвентарныя книги по школѣ и связанную съ денежною отчетностію переписку.

26. Завѣдующій получаетъ поступающія на имя совѣта школы бумаги и ве-

деть всю вообще переписку за подписью своею и дѣлопроизводителя.

27. Завѣдующій увольняетъ въ отпускъ учащихся и другихъ должностныхъ лицъ на все вакаціонное время и въ учебное время на срокъ не свыше 4-хъ дней. Болѣе продолжительные отпуска даютъ учащимъ: до 14 дней—уѣздное отдѣленіе, а свыше 14 дней до 2-хъ мѣсяцевъ—епархіальный училищный совѣтъ. Каникулярное время завѣдующій и штатные учащіе съ вѣдома отдѣленія распределяютъ между собою по соглашенію такъ, чтобы школа ни въ какомъ случаѣ не оставалась безъ присмотра завѣдующаго или одного изъ учащихся.

28. Въ учебное время, въ случаѣ отсутствія или болѣзни завѣдующаго, обязанности его исполняетъ старшій учитель школы.

29. Завѣдующій, по окончаніи учебнаго года, составляетъ отчетъ по учебно-воспитательной части въ школѣ, а по окончаніи гражданскаго года—денежный отчетъ по школѣ.

Примѣчаніе. Отчетъ по учебно-воспитательной части, по разсмотрѣніи совѣтомъ школы, представляется уѣздному наблюдателю въ установленный для того срокъ, а отчетъ по хозяйственной части съ оправдательными документами въ уѣздное отдѣленіе къ 1 февраля слѣдующаго за смѣтнымъ года.

III. О правахъ и обязанностяхъ учащихся второклассной школы.

30. Каждый штатный учащій второклассной школы есть не только преподаватель, но и воспитатель, а посему онъ обязанъ вникать во всѣ стороны жизни учащихся, слѣдить за ихъ поведеніемъ какъ въ классное, такъ и во внѣклассное время и всячески содѣйствовать къ утверженію въ нихъ доброй христіанской нравственности, особенно своимъ примѣромъ.

31. Каждый учащій руководитъ уча-

щихся въ чтеніи книгъ по своему предмету, выбираетъ темы для письменныхъ упражненій, представляя таковыя предварительно на разсмотрѣніе совѣта.

32. Независимо отъ вышеуказанныхъ обязанностей учащіе школы исполняютъ обязанности дѣлопроизводителя, завѣдуютъ бібліотеками учительской и ученической, хозяйствомъ школы, по избранію совѣта школы.

Примѣчаніе. Завѣдываніе физическимъ кабинетомъ, инвентаремъ сельскаго хозяйства, чертежными, музыкальными и другими предметами возлагается на учащихся соответствующихъ предметовъ.

33. Всѣ штатные учащіе второклассной школы несутъ по очереди дежурство въ школѣ. Дежурный учащій обязательно присутствуетъ съ учащимися за завтракомъ, обѣдомъ и ужиномъ и во время занятій. Онъ же наблюдаетъ за учащимися и во все остальное время въ школѣ и внѣ школы.

Примѣчаніе 1. Всѣ учащіе обязаны присутствовать въ храмѣ въ воскресные и праздничные дни при совершеніи богослуженія, а также на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ въ школѣ. Учитель пѣнія, присутствуя съ учащимися при богослуженіи, управляетъ хоромъ учащихся.

Примѣчаніе 2. Завѣдующій отъ несенія очередного дежурства по второклассной школѣ освобождается.

34. Общій порядокъ дежурства и болѣе подробное опредѣленіе обязанностей дежурнаго учащаго устанавливаются совѣтомъ школы, съ утвержденія епархіальнаго училищнаго совѣта.

35. Въ женской второклассной школѣ ближайшее попеченіе о здоровьѣ воспитанницъ возлагается на старшую учительницу, въ случаяхъ нужды она освобождаетъ учащихся отъ посѣщенія богослуженія и уроковъ, слѣдить за тѣмъ, чтобы воспитанницы во-время вставали и ложились

спать, наблюдаетъ за чистотою классовыхъ, спальныхъ и другихъ помѣщеній и за гардеробомъ. Во всѣхъ этихъ трудахъ она имѣетъ сотрудницъ въ другихъ учительницахъ.

IV. Объ учащихся во второклассной школѣ и объ обученіи.

36. Во второклассную школу принимаются молодые люди и дѣвушки православнаго исповѣданія въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Въ видѣ исключенія совѣтъ школы можетъ принимать учащихся моложе и старше указаннаго возраста, но не болѣе, чѣмъ на одинъ годъ, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

Примѣчаніе. Приемъ въ мужскую школу дѣвицъ, а въ женскую юношей воспрещается.

37. Приемъ учащихся прямо въ третье отдѣленіе второклассной школы не допускается.

38. Приемъ среди учебнаго года не разрѣшается.

Примѣчаніе. Исключеніе изъ указанныхъ въ §§ 37 и 38 правилъ можетъ быть допущено совѣтомъ школы лишь по отношенію къ учащимся въ другихъ второклассныхъ школахъ, въ случаѣ невозможности для нихъ продолжать образованіе въ прежнихъ школахъ по зависящимъ отъ нихъ уважительнымъ обстоятельствамъ.

39. Уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній за неодобрительное поведеніе во второклассную школу не принимаются.

40. Приемъ учащихся производится по конкурснымъ экзаменамъ; испытанія желающихъ поступить въ первое отдѣленіе второклассной школы производятся по предметамъ и программѣ одноклассной церковно-приходской школы.

41. Учащіеся второклассной школы живутъ въ школьныхъ общежитіяхъ за свой счетъ.

42. За свое содержаніе въ общежитіи учащіеся вносятъ установленную совѣтомъ

школы, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, плату. Плата вносится впередъ, въ сроки, опредѣляемые совѣтомъ школы. Внесенная плата или часть ея, въ случаѣ выбытія учащагося изъ общежитія по какимъ-либо причинамъ, можетъ быть возвращена только въ исключительныхъ случаяхъ, по постановленію совѣта школы.

43. Учащіеся, не внесшіе платы за содержаніе въ общежитіи въ назначенный совѣтомъ школы срокъ, увольняются изъ школы.

44. Совѣтъ школы, по соображенію съ мѣстными условіями, опредѣляетъ, что и въ какомъ количествѣ изъ платья, бѣлья, обуви, постельныхъ принадлежностей и проч. обязательно должны имѣть учащіеся при поступленіи въ школьное общежитіе.

45. Всѣ учащіеся обязательно присутствуютъ за утренней и вечерней молитвами, а въ воскресные и праздничные дни за богослуженіемъ всеобщимъ или утреннимъ и литургіей и участвуютъ въ чтеніи и пѣніи. Всѣ учащіеся соблюдаютъ установленные Церковью посты и не менѣе двухъ разъ въ году—на одной изъ седмицъ Великаго и Рождественскаго постовъ—говѣютъ и исполняютъ долгъ исповѣди и святаго Причастія.

46. Учебныя занятія во второклассной школѣ начинаются съ 1 сентября. Въ теченіе учебнаго года учащіеся отпускаются въ дома родителей или родственниковъ на Рождественскія каникулы съ 21 декабря по 8 января; къ празднику Святой Пасхи—съ пятницы шестой седмицы Великаго поста по вторникъ Троицкой недѣли. На лѣтнія каникулы учащіеся отпускаются съ 15 іюня по 1 сентября.

47. Обученіе во второклассной школѣ производится по программамъ, утвержденнымъ Святейшимъ Синодомъ, и по учебникамъ, одобреннымъ или допущеннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ. Выборъ учебника изъ одобренныхъ или допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ дѣлается совѣтомъ школы.

48. На-ряду съ приготовленіемъ уроковъ, учащимся задаются сочиненія на извѣстные сроки. Совѣтъ школы опредѣляетъ, по какимъ предметамъ, на какіе сроки и въ какомъ количествѣ въ теченіе учебнаго года должны быть даны сочиненія.

49. Въ началѣ учебнаго года, послѣ 20 августа, совѣтомъ школы производятся приѣмныя испытанія желающимъ поступить въ оную, а въ концѣ учебнаго года—съ 26 мая переводныя и выпускныя испытанія учащихся.

50. Выпускныя испытанія учащихся производятся по программѣ послѣдняго отдѣленія школы.

51. Поведеніе и успѣхи учащихся оцѣниваются по пятибалльной системѣ (5—отлично, 4—хорошо, 3—удовлетворительно, 2—неудовлетворительно, 1—слабо).

52. Баллы выставляются по всѣмъ предметамъ за полугодія или за треть года, по усмотрѣнію совѣта школы, и за цѣлый годъ, причемъ по сочиненіямъ, по музыкѣ и за практическія занятія въ образцовой школѣ выставляются отдѣльные баллы.

53. Баллы, полученные учащимися на переводныхъ и выпускныхъ экзаменахъ (какъ устныхъ, такъ и письменныхъ), имѣютъ равное значеніе съ годовыми баллами. Въ выпускномъ свидѣтельствѣ баллы выводятся средній за всѣ годы.

54. Порядокъ жизни учащихся во второклассной школѣ и ихъ поведеніе опредѣляются правилами, которыя вырабатываются совѣтомъ школы.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 13 сентября 1908 года за № 26, опредѣляются кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской — Соловьевъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Красноярскую духовную семинарію; Московской: Стеблевъ, Добролюбовъ и Бѣлоусовъ на долж-

ности: первый — помощника инспектора въ Красноярскую духовную семинарію, второй — помощника инспектора въ Тифлисскую духовную семинарію и третій — преподавателя общительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства въ Олонекскую духовную семинарію; Киевской: Павловскій на должность помощника инспектора въ Ставропольскую духовную семинарію и Казанской — Терновскій на должность преподавателя общительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства въ Вятскую духовную семинарію; дѣйствительный студентъ Императорскаго Юрьевскаго университета Евсеевъ на должность преподавателя физико-математическихъ наукъ въ Сибирскую духовную семинарію и окончившій курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ съ дипломомъ 1-й степени Глазковъ на должность преподавателя физико-математическихъ наукъ въ Подольскую духовную семинарію (Стеблевъ съ 11, Добролюбовъ съ 12, Евсеевъ, Терновскій, Павловскій, Бѣлоусовъ и Соловьевъ съ 16, августа и Глазковъ съ 1 сентября 1908 г.).

Назначается: надзиратель за воспитанниками въ Могилевскомъ духовномъ училищѣ Люренцевичъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I—III классахъ Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства (съ 20 августа 1908 года).

Переменяются: учителя духовныхъ училищъ: Единецкаго — Степиковскій и Якутскаго — Григорьевъ на должности: первый — учителя отечественной, церковной и гражданской исторіи и географіи въ Якутское духовное училище и второй — учителя ариѳметики и географіи въ Единецкое духовное училище и помощники инспектора духовныхъ семинарій Киевской — Рыбинскій и Тифлисской — Поско и Казанской — Миловидовъ первый: исправляющимъ должность преподавателя физико-математическихъ наукъ въ Киевскую духовную семинарію, второй — на должность учителя греческаго языка въ Николаевское духовное училище и третій — на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Казанское духовное училище (Степиковскій и Григорьевъ (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 5, Поско съ 12 августа, Рыбинскій и Миловидовъ съ 1 сентября 1908 года).

Увольняются отъ службы согласно прошенію: преподаватель Подольской духовной семинаріи Зрени и учитель Казанскаго духовнаго училища Смирновъ (оба съ 1 сентября 1908 г.).

П Р И В А В Л Е Н І Я
к ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ

XXI г. изд.

В ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

№ 39

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

27 сентября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1908 года.

О занятіяхъ IV-го Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ.

26-го іюля въ 9 часовъ утра состоялось *десятое*—послѣднее засѣданіе общаго собранія членовъ съѣзда. На этомъ засѣданіи присутствовали высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій, высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волынскій, и преосвященные епископы Никонъ Вологодскій, Стефанъ Могилевскій, Михаилъ Гродненскій, Тихонъ Николаевскій, Алексій Чистопольскій, Андрей Мамадышскій и Иннокентій Каневскій.

Въ этомъ засѣданіи общимъ собраніемъ сначала былъ заслушанъ рядъ докладовъ III противосектантской комиссіи о современномъ состояніи нѣкоторыхъ сектъ и о мѣрахъ борьбы съ ними. Секты эти слѣдующія: «Новый Израиль», хлысты, іеговисты, малеванцы, жидовствующіе, молокане и штундо-молокане.

I. Докладъ о сектѣ «Новый Израиль» былъ сдѣланъ въ комиссіи Екатеринославскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ А. А. Аванасьевымъ.

Секта, извѣстная подъ именемъ «Новый Израиль», начала распространяться въ началѣ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Первые послѣдователи ново-израильской общины были извѣстные хлысты. Главою и организаторомъ этой секты является крестьянинъ Воронежской губерніи Василій Семеновъ Лубковъ. Послѣдній въ настоящее время проживаетъ въ г. Ростовѣ на Дону; этотъ городъ и является главнымъ пунктомъ ново-израильской секты. Вообще же нужно замѣтить, что ново-израильская секта распространяется въ наиболѣе видныхъ центрахъ хлыстовства. Послѣдователи ея имѣются въ губерніяхъ—Екатеринославской, Воронежской, Владикавказской, Смоленской, Харьковской, въ области Войска Донскаго, Ставропольской, а также и въ Таврической.

Секта «Новый Израиль»—секта хлыстовская; къ обрядамъ православной Церкви она относится отрицательно, въ особенности—къ почитанію крестнаго знаменія,

святыхъ иконъ и таинству брака; проповѣдуетъ *обязательное* новобрачіе для своихъ послѣдователей; духовники каждому члену секты указываются *самимъ* Лубковымъ; кровное родство при этомъ не принимается въ расчетъ: является кровосмѣшеніе; къ дѣтямъ относятся отрицательно, а также и къ дѣторожденію отъ православныхъ браковъ; есть у нихъ и многоженство; допускается и мѣна женъ; наблюдаются и такія явленія: растлѣніе дѣтей, сосаніе языка, раздѣваніе до нага и т. п.— И такъ секта «Новый Израиль» чистое хлыстовство; она соединена съ гнусными и противно-правственными дѣйствіями; есть въ ней и проповѣдь о социальномъ равенствѣ.

Мѣрами борьбы съ сектою «Новый Израиль», по заключенію комиссіи, должны быть мѣры общепросвѣтительнаго миссіонерскаго характера; далѣе, считая эту секту, ученіе и жизнь ея послѣдователей, соединенною съ гнусными и противноправственными дѣяніями, комиссія признаетъ невозможнымъ примѣненіе къ сектѣ «Новый Израиль» правилъ о легализаціи сектантскихъ общинъ по закону 17 октября 1906 года.

II. О сектѣ хлыстовъ былъ сдѣланъ въ комиссіи особый докладъ Тамбовскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ М. И. Третьяковымъ.

Въ ученіи секты хлыстовъ особенныхъ новостей нѣтъ; послѣдователи ея до закона 17 апрѣля 1905 года, по прежнему, скрывали свое настоящее противохристіанское ученіе, внешне принадлежа къ Церкви православной; достойно замѣчанія уклоненіе нѣкоторыхъ хлыстовъ Екатеринославской епархіи въ сторону штундизма, въ 1904 году.—Необходимо отмѣтить и появленіе рационализма въ сектѣ хлыстовъ въ отношеніи къ таинствамъ и обрядамъ православной Церкви; онъ выражается или въ формѣ кощунства, или прямо отверженія таинствъ и обрядовъ.

Изъ жизни хлыстовъ послѣ 17 апрѣля

1905 года наблюдалось слѣдующее: они стали настойчивѣе, смѣлѣе и энергичнѣе въ распространеніи своего джеученія; свои собранія стали дѣлать не ночью только, но и днемъ; вѣроученіе свое не скрываютъ; тайны своей жизни также меньше скрываютъ, чѣмъ прежде; отсюда—соблазнъ для православнаго населенія съ этого времени увеличился.

Въ борьбѣ съ хлыстами должно употреблять мѣры, прежде всего, *общія* противосектантскія, а частныя—желательны слѣдующія:

1) Изданіе брошюръ и листовъ съ разборомъ ученія хлыстовъ; въ вопросѣ о собраніяхъ хлыстовъ необходимо указывать на ихъ самочинность;

2) желательно такія листки и брошюры печатать съ рисунками радѣній и кружевной хлыстовъ;

3) необходимо отлучать отъ Церкви вожаковъ хлыстовства, ихъ главарей и богородицъ;

4) требовать отъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ хлыстовщинѣ, свидѣтельства во всеулышаніе Церкви о томъ, что они исповѣдуютъ православное ученіе, а хлыстовство отвергаютъ и проклимаютъ;

5) принять для сего выработанную формулу въ Ставропольской епархіи и краткое исповѣданіе вѣры подозрѣваемого въ хлыстовщинѣ;

6) желательно разоблаченіе содержанія хлыстовскихъ стиховъ и распѣвовъ.

III. О сектѣ іеговистовъ былъ сдѣланъ въ комиссіи докладъ А. И. Обтемперанскимъ.

«Іеговисты» чтутъ единаго Іегову, Бога Израилева; Трончностъ Лиць въ Богѣ они отрицаютъ. Они обнаруживаютъ значительную склонность къ Ветхому Завету, чтутъ субботу, но обрѣзанія не принимаютъ. Псалмъ второго пришествія Христа — *раплетившагося* Іеговы, «Человѣка Бога», на ученію іеговистовъ—они надѣются съѣсть одесную Бога и водвориться въ Сионѣ, или горнемъ Іерусалимѣ, который будетъ спущенъ съ неба, *изукрашенный драго-*

цѣнными камнями. Къ православной Церкви сектанты относятся крайне враждебно, отрицаютъ іерархію и таинства. Властей іеговисты не признаютъ и проповѣдуютъ полное равенство, свободу и благоденствіе въ ожидаемомъ тысячелѣтнемъ царствѣ. Въ общемъ ученіе іеговистовъ представляетъ собою смѣсь своеобразныхъ перетолкованій Ветхаго Завета, Апокалипсиса съ материализмомъ, социалистическими взглядами; послѣдніе взгляды сектанты не примѣняютъ на практикѣ только изъ-за страха. Секта іеговистовъ держится на почвѣ настроеній въ жизни православія, отчасти существующей у іеговистовъ взаимной помощи. Въ настоящее время сектанты ведутъ свою пропаганду чрезъ распространеніе составленныхъ ими брошюръ. Простой народъ, видимо, беззащитенъ противъ іеговистовъ; отъ увлеченія сектой удерживаетъ народъ фанатизмъ іеговистовъ, соединенный съ кощунственнымъ глумленіемъ надъ Церковію и ея таинствами.

Протоіерей *Сырцовъ* къ изложенному добавилъ, что онъ лично былъ знакомъ съ основателемъ секты штабъ-капитаномъ Николаемъ Созонтовичемъ Ильнымъ. Это былъ человекъ развитой и образованный. Но о религіозныхъ вопросахъ онъ совершенно не могъ говорить равнодушно. Онъ любилъ обращаться къ Апокалипсису. Онъ считалъ себя «братомъ» Христа. Свою фамилію «Ильинъ» онъ подписывалъ такъ, что выходило «Іегова». Православное богослуженіе онъ считалъ «службой діаволу». Ученіе свое онъ распространялъ путемъ раздачи тетрадокъ, въ которыхъ полуставомъ излагалъ свое ученіе.

По вопросу о мѣрахъ борьбы съ сектою іеговистовъ комиссія пришла къ тому заключенію, что бороться съ сектою іеговистовъ нужно мѣрами обще-миссіонерскаго характера, бесѣдами, литературой, подъемомъ приходской жизни.

IV. О сектѣ малеванцевъ священникомъ С. М. Потѣхинымъ сообщены слѣдующія данныя.

Малеванство держится не ученіемъ, а личностію Кодрата Малеваннаго и его пророковъ; малеванство—не секта. Это—хлыстовское направленіе на штундовой почвѣ. Малеванство создано, съ одной стороны, экзальтаціей молитвенныхъ штундовыхъ собраній, а съ другой—дѣйствіемъ миссіонеровъ, избывавшихъ неправоту штундизма словами его упованія и словами Библии. Въ настоящее время малеванство привлекаетъ къ себѣ, главнымъ образомъ, штундистовъ и православныхъ тамъ, гдѣ приходы представляютъ благопріятную почву для проповѣди малеванскихъ пророковъ. Малеванство, представляя собой практическій анархизмъ, легко воспринимаетъ идеи социаль-демократическихъ ученій. Бесѣды съ малеванцами нужно вести съ осторожностію въ виду болѣзненнаго состоянія этихъ сектантовъ. Темата публичныхъ бесѣдъ съ малеванцами должны быть: историчность Личности Господа Иисуса Христа, признаки истинныхъ пророковъ и посланниковъ Христа, разъясненіе чрезвычайныхъ даровъ Святаго Духа при Апостолахъ и, наконецъ, исторія малеванства.

Къ изложенному священникъ С. Потѣхинъ присовокупилъ, что самъ К. Малеванный производитъ весьма симпатичное впечатлѣніе человека кроткаго, религіознаго; онъ сдѣлалъ распоряженіе о прекращеніи среди своихъ послѣдователей «свальнаго грѣха».

По выслушаніи изложеннаго, комиссія постановила: при миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ съ малеванцами относиться къ нимъ въ виду ихъ нервности крайне осмотрительно.

V. О сектѣ жидовствующихъ былъ сдѣланъ въ комиссіи докладъ Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ С. Никольскимъ. Тезисы его доклада таковы.

Жидовствующіе имѣются въ епархіяхъ Новгородской, Тамбовской, Ставропольской, Тифлисской. Жидовствующіе допускаютъ

обръзаніе, празднуютъ субботу, вообще держатся закона Моисея; нѣкоторые же соблюдаютъ предписанія Талмуда. Въ періодъ празднованія Пасхи они употребляютъ опрѣсноки, они ждутъ Мессію, всюду имѣютъ синагоги. Можно отмѣтить двѣ фракціи жидовствующихъ: соблюдающіе Ветхій Завѣтъ и такъ называемые «талмудисты». И тѣ, и другіе имѣютъ раввиновъ. Въ борьбѣ съ жидовствующими, главари которыхъ охотно вступаютъ въ бесѣды, наиболѣе цѣлесообразными оказываются бесѣды по такой программѣ: ветхозавѣтныя пророчества о Лицѣ Господа Іисуса Христа, предсказанія пророковъ о рожденіи Господа, о сошествіи на Апостоловъ Святаго Духа, о высотѣ нравственнаго ученія Христова.

Херсонскій епархіальный миссіонеръ М. А. Кальневъ высказалъ, что въ борьбѣ съ жидовствующими особенно сильное и плодотворное въ смыслѣ обращенія ихъ въ православіе значеніе имѣютъ бесѣды о нравственномъ превосходствѣ ученія Христа предъ ученіемъ Ветхаго Завѣта, — о превосходствѣ ученія Евангелія по отношенію къ семьѣ, рабамъ, обществу (можно пользоваться для веденія этихъ бесѣдъ изданіемъ Лопухина «Моисеево законодательство»).

Однимъ изъ членовъ комиссіи было заявлено, что жидовствующіе пользуются изданіями Библіи Вѣнскими и Виленскими, текстъ коихъ нѣсколько отличается отъ изданій Синодальныхъ.

По выслушаніи изложеннаго, комиссія постановила: признать намѣченную протоіереемъ С. Никольскимъ программу собесѣдованій съ жидовствующими — съ замѣчаніемъ М. А. Кальнева — весьма полезной въ дѣлѣ борьбы съ этимъ видомъ сектантства.

VI. Изъ доклада преподавателя Таврической духовной семинаріи А. Л. Высотскаго о сектѣ молоканъ видно, что молоканство въ настоящее время раздѣляется на четыре толка: староукленскій, донской, толкъ прыгуновъ и общихъ.

Особенностью ученія староукленскаго толка является то, что старое поколѣніе до сихъ поръ содержитъ еретическое ученіе основателя секты Уклена о Святой Троицѣ и о Лицѣ Іисуса Христа; молодое же поколѣніе постепенно оставляетъ это ученіе, усваяя истинное ученіе по этимъ вопросамъ.

Особенностью ученія въ толкѣ общихъ, появившеюся за послѣднее время, служитъ то, что «общіе», кромѣ Ветхаго и Новаго Завѣта, признаютъ еще 3-й Завѣтъ Духа Святаго. Такимъ образомъ въ рационалистическую секту общихъ въ настоящее время проникаетъ мистическій принципъ.

Въ Тамбовской губерніи и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ молокане поддаются сильному вліянію ученія графа Л. Н. Толстого. Вліяніе это особенно отражается на социальныхъ воззрѣніяхъ молоканъ-толстовцевъ.

Молоканство — секта разлагающаяся и вымирающая, показателями чего служатъ: а) массовый переходъ молоканъ въ штундизмъ и б) крайній упадокъ нравственности среди молоканъ, открыто признаваемой даже самими молоканами.

Что предпринимаютъ молокане, чтобы пробудить религиозное одушевленіе въ своей средѣ и поддержать свою секту? а) Съ этою цѣлью они торжественно отпраздновали въ 1905 году столѣтній юбилей дарованія свободы вѣроисповѣданія, причемъ, оказывается, указъ, на основаніи котораго они праздновали юбилей, приписываемый ими Императору Александру I, долженъ быть признанъ подложнымъ, сфабрикованнымъ когда то самими молоканами; б) съ цѣлью поддержать свою секту молокане въ Баку открыли «Общество образованныхъ молоканъ» и «Общество самопросвѣщенія духовныхъ христіанъ». Оба общества имѣютъ въ виду цѣли религиозно-просвѣтительныя въ духѣ ученія своей секты; в) съ той же цѣлью поддержать свою секту молоканами пред-

принято изданіе печатныхъ органовъ секты: «Духовный Христіанинъ» и «Молоканскій Вѣстникъ». Последний журналъ подпалъ подъ вліяніе толстовства и вскорѣ же былъ закрытъ за антиправительственное направленіе печатавшихся въ немъ статей. «Духовный Христіанинъ» издается доселѣ.

Выводъ для практическихъ миссіонерскихъ соображеній относительно секты молоканъ докладчикъ сдѣлалъ такой. Молоканство—секта, разлагающаяся, вымирающая; кто придетъ, тотъ и возьметъ ее; теперь къ молоканамъ идутъ съ проповѣдью штундисты и совращаютъ ихъ въ свою секту. Необходимо и православной миссіи воздѣйствовать на молоканъ съ цѣлью привлеченія ихъ въ православную Церковь.

Послѣ обмѣна мѣтній, комиссія постановила принять докладъ къ свѣдѣнію; въ цѣляхъ воздѣйствія и привлеченія молоканъ къ православной Церкви необходимо принять мѣры общаго религиозно-просвѣтительнаго характера.

VII. Въ другомъ своемъ докладѣ А. Л. Высотскій сообщилъ свѣдѣнія о сектѣ штундо-молоканъ.

Секта штундо-молоканъ, именующихъ себя «христіанами евангельскаго вѣроисповѣданія, пресвитеріанами», произошла въ 80 годахъ истекшаго столѣтія, путемъ перерожденія молоканства донского толка въ штундизмъ.

Центромъ и средоточіемъ этой секты служитъ Таврическая губернія, гдѣ эта фракція извѣстна подъ именемъ «ново-молоканства». Въ другихъ мѣстахъ секта эта извѣстна подъ разными другими наименованіями: «евангелизма», «штундо-евангелизма», особенно подъ именемъ секты «евангеликовъ». Въ иныхъ мѣстахъ ихъ прямо называютъ «штундистами».

Вѣроученіе секты изложено въ «краткихъ правилахъ вѣры христіанъ евангельскаго вѣроисповѣданія, пресвитеріанъ», составленныхъ и изданныхъ въ печати З. Д. Захаровымъ, жителемъ села Астра-

ханки, Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи.

Какъ выдѣлившаяся изъ молоканства, какъ возникшая путемъ перерожденія молоканства въ штундизмъ, какъ являющаяся со стороны своего вѣроученія, богослужебнаго культа и въ отношеніи прозелитизма съ характеромъ штундизма, эта фракція сектантства должна быть признана штундо-молоканствомъ.

Вѣроученіе штундо-молоканъ представляетъ собою смѣшеніе элементовъ ученій штундистовъ и молоканъ, съ огромнымъ преобладаніемъ первыхъ ученій (штундистскихъ).

Отъ молоканства въ сектѣ штундо-молоканъ осталось лишь ученіе, допускающее крещеніе дѣтей. Унаслѣдовавъ практику крещенія дѣтей отъ молоканъ донского толка, штундо-молокане измѣнили молоканству и послѣдовали за штундизмомъ въ рѣшеніи вопросовъ о томъ, какъ совершать крещеніе и какое значеніе оно имѣетъ. Молокане донского толка крестятъ въ три погруженія; штундо-молокане стали крестить чрезъ единократное погруженіе. Молокане донского толка признаютъ крещеніе за таинство, штундо-молокане за простой обрядъ, служащій лишь «внѣшнимъ знакомъ» прощенія грѣховъ и принятія въ церковь.

Все остальное ученіе: о грѣхѣ, объ оправданіи единою вѣрою, о средствахъ достиженія благодати, о крещеніи, о причащеніи, какъ таинствѣ, въ которомъ воспоминаніемъ смерти Господней достойно вкушающіе становятся общниками Тѣла Христова и Крови Его, о недопущеніи дѣтей до причащенія, наконецъ, отверженіе молитвъ за умершихъ, раскрывается, какъ чисто штундистское, при чемъ одни вѣроучительныя положенія опредѣляются въ смыслѣ болѣе близкомъ къ штундо-баптизму, другія въ смыслѣ болѣе близкомъ къ штундо-пашковцамъ.

Особенностью вѣроученія штундо-молоканъ является пресвитеріанскій принципъ,

ради котораго сами сектанты усвоили себѣ наименованіе «евангеликовъ», «пресвитеріанъ».

Богослужебный культъ штундо-молоканъ тотъ же, что и всѣхъ прочихъ штундо-баптистовъ и штундо-пашковцевъ.

Штундо-молокане такъ же отличаются наклоностью къ пропагандѣ своего вѣроученія, какъ и штундо-баптисты и штундо-пашковцы.

Забываясь о распространеніи вѣроученія секты штундо-молоканъ, стоящій во главѣ ея З. Д. Захаровъ предпринялъ открытіе въ с. Астраханкѣ семинаріи для приготовленія учителей и пресвитеровъ, подробный докладъ о которой внесенъ въ настоящій Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ Таврическимъ епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ о. Николаемъ Бортовскимъ.

Вслѣдствіе своего прозелитизма штундо-молоканство по отношенію къ православной Церкви имѣетъ угрожающее значеніе, каковое можетъ особенно усилиться съ открытіемъ въ с. Астраханкѣ сектантской семинаріи. Въ виду этого секта штундо-молоканъ заслуживаетъ съ миссіонерской точки зрѣнія самаго серьезнаго къ себѣ отношенія.

Выслушавъ за сими докладъ Таврическаго епархіальнаго миссіонера о. Бортовскаго о сектантской семинаріи въ с. Астраханкѣ и о необходимости устройства въ противовѣсъ ей миссіонерской семинаріи, комиссія единогласно постановила: просить IV Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ отпускѣ потребной суммы для устройства въ одной изъ молоканскихъ колоній Таврической губерніи миссіонерской семинаріи.

Всѣ вышеизложенныя постановленія комиссіи о мѣрахъ борьбы съ перечисленными сектами общимъ собраніемъ были утверждены.

За сими же свѣдѣнію общаго собранія сообщены были основныя положенія изъ доклада преподавателя Домской духовной

семинаріи Д. Граціанскаго объ отношеніи русскаго и заграничнаго протестантства и его миссій къ русскому сектантскому движенію. Исключительное и огромное значеніе въ дѣлѣ возникновенія и роста русскаго рационалистическаго сектантства имѣли и имѣютъ протестантскія секты: баптизмъ и адвентизмъ. Русскіе сектанты-баптисты и адвентисты въ послѣднее время часто посѣщаютъ общины заграничныхъ сектантовъ (въ Берлинѣ, Лондонѣ), а заграничные проповѣдники въ свою очередь часто навѣщаютъ русскія общины и съ помощію переводчика ведутъ здѣсь пропаганду. Общеніе съ заграничными сектантами внесло въ наше сектантство нѣчто новое, именно стремленіе къ проведенію въ жизнь идеи отдѣленія Церкви отъ государства, сочувствіе и призывы къ содѣйствію социалистическому движенію.

Далѣе, общимъ собраніемъ былъ заслушанъ протоколъ состоявшей при III комиссіи особой подкомиссіи по разрѣшенію недоумѣнныхъ вопросовъ, возникающихъ въ области противосектантской миссіонерской практики. Какъ вопросы, такъ и данныя на нихъ въ подкомиссіи отвѣты въ свое время будутъ напечатаны въ журналѣ «Миссіонерское Обзорѣніе».

Послѣ сего высокопреосвященнымъ архіепископомъ Антоніемъ было доложено поступившее къ нему, какъ предсѣдателю съѣзда, прошеніе крещенаго еврея Сергѣя Дмитрова объ обращеніи евреевъ съ пути заблужденій и объ оказаніи новокрещеннымъ евреямъ помощи. По поводу сего прошенія состоялось такое постановленіе съѣзда: главное условіе успѣшности противоіудейской миссіи заключается въ устройствѣ благотворительныхъ обществъ, члены которыхъ брались бы быть воспріемниками крещаемыхъ и пристраивать ихъ на должности. Предъ крещеніемъ іудеямъ должно предъявлять условія, изъ коихъ они бы видѣли, что имъ нельзя надѣяться послѣ крещенія на правдную и обеспеченную жизнь.

Войдя за симъ въ обсужденіе вопроса о введеніи преподаванія свѣдѣній по расколу и сектантству въ церковно-учительскихъ школахъ, общее собраніе постановило: просить Святѣйшій Синодъ о томъ, чтобы Училищному при немъ Совѣту было поручено ввести въ курсъ церковно-учительскихъ школъ миссіонерскія науки, сообразно религиознымъ потребностямъ данной мѣстности.

Далѣе общимъ собраніемъ были заслушаны и утверждены постановленія VII—миссіонерско-издательской комиссіи по слѣдующимъ предметамъ: а) о напечатаніи, по исправленіи, труда Грузинскаго епархіальнаго миссіонера священника А. Дунаева, заключающагося въ таблицахъ текстовъ Священнаго Писанія по предметамъ, пререкаемымъ сектантами, б) о рекомендаціи миссіонерамъ, пастырямъ и народу полезныхъ для борьбы съ расколосектантствомъ, социализмомъ и невѣріемъ изданій, рассмотрѣнныхъ комиссіею и включенныхъ ею въ особый списокъ, печатаемый ниже, и в) о таковой же рекомендаціи всѣхъ брошюръ, изданныхъ учителемъ Тамбовскаго духовнаго училища П. А. Никольскимъ, изъясняющихъ для народа таинства и богослуженія православной Церкви.

По порученію преосвященнаго Дмитрія, епископа Туркестанскаго, священникъ М. Колобовъ вошелъ съ докладомъ въ III—противосектантскую комиссію объ исходатайствованіи предъ Святѣйшимъ Синодомъ суммъ для открытія двухъ должностей противосектантскихъ епархіальныхъ миссіонеровъ, съ жалованьемъ, включая и прогоны, каждому по 2.500 рублей, съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ нихъ жилъ въ гор. Вѣрномъ, а другой—въ гор. Ташкентѣ. Нужда въ этомъ въ Туркестанской епархіи сильная: 1) тамъ много сектантовъ—штундо баптистовъ, которыми руководятъ нѣмцы-колонисты, — адвентистовъ, жидовствующихъ и хлыстовъ; послѣднихъ есть цѣлыя селенія; 2) въ епар-

хіи нѣтъ ни духовныхъ училищъ, ни семинаріи; 3) епархіальныхъ средствъ на это нѣтъ: въ епархіи только 80 церквей. Кромѣ того, необходимо ходатайствовать объ ассигнованіи средствъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода на устройство миссіонерскихъ противосектантскихъ временныхъ курсовъ и прежде всего для низшихъ членовъ причта, а также и для священниковъ по желанію. Согласно заключенію комиссіи, общее собраніе постановило: возбудить изъясненныя въ докладѣ о Колобова ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Комиссія изъ преподавателей семинаріи, прибывшихъ на съѣздъ, обсудивъ вопросы о служебномъ положеніи преподавателей по исторіи и обличенію русскаго расколосектантства и о веденіи преподавателями по сей каедрѣ бесѣдъ со старообрядцами и сектантами, единогласно постановила: 1) просить IV Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ о нижеслѣдующемъ: а) вновь ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ изданіи опредѣленнаго синодальнаго распоряженія о томъ, чтобы завѣдываніе семинарскими библіотеками не было обязательно соединяемо съ каедрой исторіи и обличенія русскаго расколосектантства и чтобы за это завѣдываніе назначалось особое достаточное вознагражденіе тѣмъ, кто пожелаетъ принять на себя этотъ трудъ; б) возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о томъ, чтобы въ тѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ есть штатныя и параллельныя отдѣленія въ V и VI классахъ, каждый урокъ сверхъ семи оплачивался особо, какъ это дѣлается по отношенію къ преподавателямъ, имѣющимъ двѣнадцать уроковъ, подобно тому, какъ и сверхъурочный трудъ по завѣдыванію образцовой школой и преподавателей философіи и дидактики оплачивается особымъ жалованьемъ; веденіе же собесѣдованій, возложенное на преподавателей исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства, является трудомъ не менѣе

тяжелымъ, чѣмъ завѣдываніе образцовой школой.

2) Принимая во вниманіе, что отпускаемые на семинарскія библіотеки средства недостаточны, просить IV Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о безмездномъ снабженіи семинарскихъ библіотекъ необходимыми старопечатными книгами единовѣрческой печати, безъ которыхъ совершенно невозможно веденіе уроковъ съ учениками по обличенію старообрядчества, а равно и веденіе бесѣдъ со старообрядцами, гдѣ таковыя могутъ быть, а также и о томъ, чтобы, по примѣру Московской епархіи, были образованы при фундаментальныхъ библіотекахъ особые миссіонерскіе отдѣлы, а на покрытие расходовъ по устройству этихъ отдѣловъ были ассигнуемы ежегодныя пособія до 200 рублей изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ; гдѣ же таковыхъ денегъ не окажется, ходатайствовать о назначеніи этихъ пособій изъ средствъ Святѣйшаго Синода.

3) Признать желательнымъ, чтобы преподаватели семинаріи по расколо-сектантству вели въ интересахъ учащихся собесѣдованія со старообрядцами и сектантами, если это окажется возможнымъ, въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ находятся семинаріи, при участіи въ этихъ собесѣдованіяхъ воспитанниковъ въ такой степени, въ какой найдутъ это удобнымъ сами преподаватели; относительно же поѣздокъ по епархіи съ миссіонерскою цѣлью руководствоваться опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 ноября 1900 г. за № 4978.

Кромѣ сего, комиссіей былъ возбужденъ и обсуждался вопросъ о лучшей и болѣе соответствующей современнымъ требованіямъ постановкѣ преподаванія исторіи и обличенія русскаго старообрядчества и сектантства. По сему вопросу, послѣ общаго обмѣна мыслей, комиссія постановила просить IV Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ измѣненіи программы по исторіи

и обличенію старообрядчества и сектантства, при чемъ это измѣненіе и составленіе новой программы должно быть произведено при непремѣнномъ участіи опытныхъ преподавателей этого предмета и оо. и гг. миссіонеровъ. Въ виду современныхъ требованій къ изученію расколо-сектантства, а также въ виду выступленій, послѣ указа о вѣротерпимости, воинствующаго католицизма и протестантства и соединенныхъ съ этимъ выступленіемъ многихъ совращеній въ эти вѣроисповѣданія, просить съѣздъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увеличеніи числа уроковъ по исторіи и обличенію русскаго старообрядчества и сектантства и по обличительному богословію съ семи до девяти и о новомъ распредѣленіи учебнаго матеріала по классамъ.

Всѣ изложенныя постановленія комиссіи изъ преподавателей семинаріи общимъ собраніемъ были приняты.

По поводу предложеннаго за сямъ высокопреосвященнымъ архіепископомъ Антоніемъ на обсужденіе общаго собранія доклада Кіевскаго миссіонера священника С. Потѣхина о священномъ характерѣ миссіонерскаго служенія, собраніе постановило: допустить и мірскаго званія миссіонеровъ, но съ тѣмъ, чтобы они мыслили себя чтецами церкви, проповѣдниками спасенія и выирали на свое званіе, какъ на временное, въ надеждѣ священства, уклоняться отъ коего они могутъ и впослѣдствіи лишь по внѣшнимъ препятствіямъ, напр., двоеженству и т. п.

Наконецъ, заслушавъ заявленіе преосвященнаго Андрея, епископа Мамадышскаго, о томъ, что объявленія о разрѣшеніи отпаденія отъ православной Церкви, отдаваемые въ формѣ указовъ Его Императорскаго Величества, утверждаютъ въ мысли о Высочайшемъ благоволеніи къ сямъ отпаденіямъ, общее собраніе постановило ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о томъ, чтобы разрѣшеніе желающимъ оставить православіе не исходило

изъ губернскаго правленія въ соблазнительной формѣ: «По указу Его Императорскаго Величества», а шло лично отъ губернатора.

Этимъ постановленіемъ и закончились занятія миссіонерскаго съѣзда. О самомъ же закрытіи съѣзда было уже напечатано въ № 31 «Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ» за текущій годъ.

СПИСОКЪ

периодическихъ и повременныхъ изданій, рекомендуемыхъ IV Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ, какъ полезныхъ для миссіонеровъ, духовенства и народа.

I. Периодическія изданія.

а) миссіонерскаго характера.

Журналы:

«Миссіонерское Обзорѣніе». С.-Петербургъ. Ежемѣсячный. Цѣна въ годъ 6 рублей.

«Миссіонерскій Сборникъ», одинъ разъ въ 2 мѣсяца. Рязань. Цѣна 2 руб. въ годъ.

«Братское Слово», два раза въ мѣсяцъ. Москва. Цѣна 3 руб. въ годъ.

б) общаго религіозно-нравственнаго характера.

«Божія Нива», ежемѣсячно. Изд. редак. «Троицкихъ листовъ». Цѣна 1 руб. Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи.

«Доброе Слово», еженедѣльно. Цѣна 3 рубля въ годъ. С.-Петербургъ.

«Правда и Знаніе», просвѣтит. листки на каждый день, выходятъ 2 раза въ недѣлю. Цѣна 3 руб. въ годъ. С.-Петербургъ.

«Наставленіе и Утѣшеніе Христіанина». Изданіе Одесскаго св. Андреевскаго Братства. Ежемѣсяч. Цѣна 3 руб. въ годъ. Одесса.

Повременныя изданія

а) Противосектантскаго характера:

Изданія Таврическаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета: а) «Бесѣда о признакахъ Церкви Христовой». Цѣна 5 коп. б) «Бесѣда о священствѣ въ Церкви Христовой». Цѣна 5 коп. в) «Бесѣда о святыхъ иконахъ». Цѣна 8 коп. г) «Бесѣда о чудотворныхъ иконахъ». Цѣна 5 коп.

Смолинъ Г. діак. «Симфонія на Ветхій и Новый Заветъ» съ миссіонерскими параллелями. Цѣна 2 руб. 50 коп. Изд. ред. «Мис. Обзор.»

Его же. «Миссіонерскій Цѣтъ Вѣры». Цѣна 1 руб. 50 коп. Изд. ред. «Мис. Обзор.»

Его же. «Путеводитель по св. Библии». Цѣна 50 коп. Изд. ред. «Мис. Обзор.»

Его же. «Сущность сектантскихъ заблужденій», 1-я и 2-я книжки. Цѣна по 5 коп. Изд. ред. «Правда и Знаніе».

Советовъ А. священ. «Миссіонерскія проповѣди въ обличеніе хлыстовскаго лжеученія». Цѣна 30 коп. Изд. ред. «Мис. Обзор.»

Машиненскій А. священ. «Церковныя бесѣды въ обличеніе хлыстовскаго лжеученія». Цѣна 50 к. «Миссіонерская памятка для приходскихъ пастырей». Изд. ред. «Мис. Обзор.»

Поповъ С. протоіер. «Справочная книга при бесѣдѣ съ сектантами рационалистами». Цѣна 1 руб. Псковъ.

Кальнеъ М. А. «Какъ опознавать хлыстовъ, отрицающихъ свою принадлежность къ сектѣ». Цѣна 30 коп.

Его же. «Исторія сектантскихъ пѣснопѣній и разборъ ихъ содержанія». Цѣна 30 коп.

Его же. «Объ отиѣнѣ субботы и почитанія воскреснаго дня». Цѣна 8 коп.

Его же. «На радѣнны у хлыстовъ». Ц. 15 коп.

Его же. «О Священномъ Преданіи». Ц. 4 коп.

Его же. «О св. Церкви Христовой». Ц. 6 коп.

Его же. «Объ истинномъ священствѣ въ Церкви Христовой». Цѣна 8 коп.

Его же. «О святомъ Крещеніи». Цѣна 4 коп.

Его же. «О спасающей благодати Божіей». Цѣна 5 коп.

Изданія братства св. Василия, епископа Рязанскаго:

а) «Бракъ и бравоборство». Цѣна 3 коп. б)

«Предтечи хлыстовъ, свопцовъ и масоновъ». Цѣна 10 коп. в) «Кто противъ креста, тотъ противъ Христа». г) Новые духовные воли, именующіе себя «Новымъ Израилемъ» и духовными христіанами». Цѣна 3 коп. д) Бесѣда православнаго съ молованиною о почитаніи Ангеловъ Божіихъ. Цѣна 5 коп. е) Св. мученица Перепетуга и дружина ея. Цѣна 15 коп. ж) «Св. мученикъ Феодоръ Анкирскій». Цѣна 15 коп.

Никольскій С. протоіер. «Новый Израиль», какъ новая фракція хлыстовства, ч. I-я, цѣна 2 руб. 50 к., ч. II-я, цѣна 25 коп.

Его же. Указатель сектантскихъ помѣтокъ въ Новомъ Заветѣ. Цѣна 25 коп.

Его же. Краткій катихизисъ основныхъ началъ вѣры новоизраильской общины и опроверженіе содержащихся въ немъ лжеученій. Цѣна 1 руб.

Димары В. священ. «Крестъ Христовъ». «Христіанская суббота». «Клятва или присяга».

Боголюбовъ Д. И. Миссіонерскія бесѣды со штундобайтстами. Изд. 2-е, переработ. и дополнен. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Его же. Православный противосектантскій катихизисъ. Изд. 5-е. Цѣна 15 коп.

Его же. За Церковь родную и вѣру православную. Цѣна 30 коп.

Его же. Какъ душу спасать. Цѣна 30 коп.

Его же. При свѣтѣ Евангельской правды. Цѣна 30 коп.

Его же. Отдѣльными брошюрами 10 названій по вопросамъ, пререканнымъ сектантами. С.-Петербургъ. Цѣна 5 коп.

Айвазовъ И. Г. «Русское сектантство». Ц. 25 к.

Его же. Бесѣда съ адвентистами о субботѣ и воскресномъ днѣ». Цѣна 20 коп.

Его же. Миссіонерская полемика, ч. 20 к.

Его же. Христіанская церковь и современный социализмъ, ч. 20 к.

Его же. Религіозное обновленіе нашихъ дней, ч. 30 к.

Его же. Новая вѣроисповѣдная система нашего государства, ч. 20 к.

Терлецкій В. Н. По поводу отлученія графа Льва Толстого. Полтава, ч. 25 к.

Его же. Письма къ другу о заблужденіяхъ Льва Толстого.

Троицкій Н. И. Кресть Христовъ цитъ отъ соблазна (по поводу юбилея Л. Толстого). Тула.

По поводу отпаденія отъ православной Церкви графа Л. Толстого. Сборникъ статей, ч. 2 р. Изданіе редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія».

Баааряиновъ В. свящ. 1) О клятвѣ и присягѣ. 2) Молоканство по суду молоканна. 3) Молоканннхъ ревнитель рукотворныхъ священ. изображеній. 4) Что ибли и поютъ штундубайтисты при своемъ богослуженіи?

Третьяковъ М. миссіонеръ. 1) Въ чемъ свобода? 2) Ковчегъ Завета. 3) О происхожденіи молоканства по даннымъ самихъ молоканъ. 4) Сектантскій стѣнной календарь — «Семейный Другъ», какъ новое средство сектантской пропаганды.

Высоцкій А. «Бесѣда о почитаніи св. иконъ». Симферополь.

Его же. «Бесѣда о чудотворныхъ иконахъ, какъ очевидномъ доказательствѣ истинности и богоугодности иконопочитанія». Симферополь.

Его же. «Какихъ чиновъ должны быть присоединяемы къ православной Церкви штундисты и другіе сектанты?». Симферополь.

Алексій, епископъ Чистопольскій (Дородницкій). «Противоштундистскій Катихизисъ», Казань, ч. 80 к.

Его же. «Шалопутская община». Казань, ч. 80 к.

Его же. «Южно-русскій необаптизмъ». Казань. *Богдановичъ С.,* священникъ. Брошюры: а) «Дже-причины отдѣленія штундистовъ отъ православной Церкви». Изд. 4-е. Кіевъ. 1908 г. Цѣна 3 к. б) «Безъ Церкви нѣтъ спасенія». в) «О крестѣ и крестномъ знаменіи». Изд. 4-е. Кіевъ. 1907 г. Цѣна 10 коп. г) «О почитаніи святыхъ иконъ». Изд. 4-е. Кіевъ. 1907 г. Цѣна 15 коп. д) «Почуенія о душепагубности штундистскаго ученія, пад. 4-е, Кіевъ. 1907 г., ч. 15 к. е) «О пастырѣ, отцѣ и учителѣ». Изд. 5-е. Кіевъ. 1907 г. Цѣна 3 коп. ж) «Пастыри для штундистовъ не враги, а что родная мать». Изд. 4-е. Кіевъ. 1908 г. Цѣна 7 коп. з) «О таинствѣ св. причащенія». Изд. 4-е. Кіевъ. 1908 г. Цѣна 5 коп. и) «О празднованіи воскреснаго дня и почитаніи святителя Николая». Кіевъ. 1908 г. Цѣна 5 коп. і) «О лжеучителяхъ». в) «Церковь и храмъ». Изд. 5-е. Кіевъ. 1908 г. Цѣна 1 коп. л) «О постѣ». Изд. 4-е. Кіевъ. 1908 г. Цѣна 3 коп. м) «О лже-вѣрнн штундистовъ». Изд. 4-е. Кіевъ. 1907 г. Цѣна 5 к. н) «Рѣшеніе нѣкоторыхъ штундистскихъ возраженій». Изд. 4-е. Кіевъ. 1907 г. Цѣна 8 коп. о) Миссіонерскія сѣмена, или рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ изъ области штундизма. Ч. 1-я, ч. 10 коп., ч. 2-я, ч. 15 коп. п) «Бесѣда съ ученымъ невѣромъ». р) «О почитаніи святыхъ и молитвѣ имъ». Изд. 4-е. Кіевъ. 1907 г. Цѣна 6 коп. с) «Бесѣда съ католикомъ». Изд. 2-е. Умань. 1905 г. Цѣна 3 коп. т) «Бесѣда съ образованнымъ евреемъ». Изд. 3-е. Кіевъ. 1908 г. Цѣна 2 коп. у) «О молитвѣ за умершихъ». Изд. 4-е. Кіевъ. 1907 г. Цѣна 20 коп.

Изданія Одесскаго Свято-Андреевскаго братства: а) «О царской власти». б) «Православие и штунда».

Остроумовъ, Н. Блаженный Августинъ, какъ обвинитель отрицательнаго рационалистическаго возвращенія на христіанское ученіе о Святой Троицѣ.

Кленовъ, И. «О крещеніи младенцевъ». Изданіе братства св. Василія еп. Рязанскаго.

Его же. «Объ истинномъ христіанскомъ поклоненіи и служеніи Богу». Изданіе братства св. Василія, еп. Рязанскаго.

б) Противораскольничьяго характера.

Осирбумовъ, Н. «Изъ сказаній современника о Саровскомъ подвижникѣ Серафимѣ» (по поводу хулы на него со стороны старообрядцевъ). Цѣна 10 коп. Изданіе братства св. Василія, еп. Рязанскаго.

Зубаревъ, Е. свящ. «О подлогахъ».

Его же. Бесѣда со старообрядцами въ Рязанской Духовной Семинаріи 1908 г.

Строевъ, И. Чинопріемъ надъ м. Амвросіемъ и 1-е пр. св. Василія Великаго.

Ею же. Плачевное состояніе австрійщины до и послѣ 1846 г. и возможный выходъ изъ этого состоянія.

Ею же. «Учили-ли о всеобщемъ удаленіи епископовъ въ ересь преп. Максимъ Грекъ?»

Ею же. «У кого и по какой причинѣ отнимаетъ Господь истинныхъ пастырей?»

Ею же. «Отзывъ Д. С. Варакина о происхожденіи австрійскаго священства».

Крулювъ, Ѡ. Д. «Важное равночтеніе I посл. Кор. гл. VIII ст. 9 въ до Никоновскихъ и послѣ Никоновскихъ изданіяхъ».

Зубаревъ, Е., свящ. «О тѣлесныхъ озлобленіяхъ».

Ею же. «Слово правды объ Амвросіи и послѣдней отъ него іерархіи».

Ею же. «Одинъ только Богъ во плоти и Спаситель нашъ есть еще Іисусъ Христосъ».

Дрибницевъ, священникъ. «Святая Святыхъ со дост. причащ. Св. Таинъ противъ безпоповцевъ».

Полянскій, I., свящ. «Бесѣда о троеперстїи въ православной Церкви до лѣтъ патріарха Никона».

Ею же. «Правда-ли, что имя Спасителя должно произносить Ісусъ и никакъ нельзя произносить Іисусъ?»

Ею же. «Почему на миссіонерскихъ бесѣдахъ въ Москвѣ не позволяется начетчикамъ говорить рѣчей къ народу?» (Отвѣтъ «Голосу Старообрядца»).

Александровъ Д. священникъ. Изданныя имъ сочиненія:

а) «Выписки изъ твореній св. отецъ и учителей Церкви по вопросамъ вѣры и благочестія, перекааннымъ старообрядцами».

б) «О вѣдѣхъ Соборовъ и единовѣрїи». Цѣна 1 руб.

в) «Критическій разборъ ученія Усова о мупомаванїи». Цѣна 50 коп.

г) «О посланичествѣ м. Амвросія». Противъ Усова.

д) «Бесѣда Коновалова съ Мельниковымъ».

е) «Австрійское священство по отзывамъ представителей и послѣдователей онаго».

ж) «Катехизическія поученія по символу вѣры въ «Гражденіе чадъ пр. Церкви». Цѣна 60 коп.

з) «Бесѣда съ Перетрухиннымъ».

и) «Бесѣды Самарскихъ миссіонеровъ съ Перетрухиннымъ и Черимцевымъ и послѣднихъ между собою».

і) Бесѣда съ Коноваловымъ въ мартѣ 1908 г.

к) Къ вопросу о Бѣлокриницкой іерархіи.

л) «Объ епитиміяхъ», бесѣды съ Коноваловымъ.

м) «Объ единоличномъ рукоположеніи. Разборъ брошюры І. Перетрухина».

Обтегеранскій А. «О вѣчности священства» бесѣда съ А. А. Коноваловымъ.

Ею же. «О бракѣ по ученію слова Божія и отцевъ и учителей Церкви».

Ею же. «О почитаніи св. яконъ».

Ею же. «О причащеніи».

Ею же. «Антихристъ по ученію слова Божія, отцовъ и учителей Церкви».

Ею же. «О таинствѣ св. Крещенія, бесѣда съ Мятковыми отцомъ и сыномъ».

Никольскій С. прот. «Къ вопросу о переспснїихъ мошахъ». Цѣна 15 коп.

Защита Бѣлокрин. Устава. Цѣна 5 коп. Изд. редак. жур. «Мис. Обзоръ».

Крулювъ Ѡ. «Православная страдалца въ раскольнической семьѣ». Изд. ред. жур. «Мис. Обзорніе». Цѣна 5 коп.

Ошбекинъ М. День въ раскольничьемъ скиту. Изд. ред. жур. «Мис. Обзорніе». Цѣна 5 коп.

Гринякинъ Н. М. Познай свое нововѣріе, мнимый старообрѣ. Изд. ред. жур. «Мис. Обзорніе». Цѣна 5 коп.

Бесѣда двухъ друзей православнаго и безпоповца: о лѣтахъ 1666 и о лицѣ антихриста. Изд. ред. жур. «Мис. Обзорніе». Цѣна 5 коп.

Мурзановъ, свящ. Бесѣда православнаго и безпоповца, о таинствѣ Причащенія. Изд. ред. жур. «Мис. Обзорніе». Цѣна 5 коп.

Шалкинскій свящ. «Нѣсколько миссіонерскихъ словъ къ старообрядцамъ».

Механиковъ, «Почему я перешелъ изъ старообрядчества въ православную Церковь».

Поповъ Н. священ. «Антиканоническій характеръ Австрійской іерархіи. Изд. жур. «Мис. Обзорніе». Цѣна 30 коп.

Чельцовъ М. П., свящ. Единовѣріе за время столѣтїа существованія его въ русской Церкви. Изд. жур. «Мис. Обзорніе». Цѣна 50 коп.

Шалкинскій свящ. «Миссіонерская бесѣда съ расколу. апологетомъ Перетрухиннымъ о существенныхъ признакахъ Церкви Христовой».

Никольскій С. прот. «Картины изъ жизни австрійской іерархіи у старообрядцевъ на Сѣв. Кавказѣ».

Демидовъ В. М. О Церкви Божіей и объ австрійской іерархіи. Оренбургъ.

е) *Противъ социализма, нестрїи и безбожїа.*

Книги и брошюры, выпущенныя въ свѣтъ книгоиздательствомъ «Вѣрность» въ Москвѣ:

Восторговъ I. прот. * 1) Доброе слово православному русскому народу. Выпускъ 1-й: Бога

*) Звездочками обозначены книги, понятныя для народа.

бойтеса. Царя чтите. Власти повинуйся. Не соблазнай и не соблазняйся. Доброе слово земледѣльцамъ и рабочимъ. Изд. 6. Стр. 46. Ц. 5 к.

* 2) Вып. II. Берегитесь обманнхъ рѣчей (противъ социалистовъ всѣхъ партій). Изд. 5-е. Стр. 32. Цѣна 5 коп.

* 3) Вып. III. Опомнитесь грабители. О погромахъ помѣщичьихъ имѣній. Изд. 5-е. Стр. 8. Цѣна 1 коп.

* 4) Вып. IV. Можно ли христіанину быть социалистомъ? Стр. 16. Цѣна 2 коп. Изд. II-е.

* 5) Вып. V. Кто долженъ быть въ Государственной Думѣ. Стр. 14. Цѣна 1 коп. Изд. 10-е.

6) Соціализмъ и христіанство. Изд. 3-е. Стр. 184. Цѣна 25 коп.

7) Государственная Дума и православно-русская Церковь. (Къ вопросу о свободѣ совѣсти и положеніи Церкви въ правовомъ государствѣ; по поводу думскихъ законопроектовъ о свободѣ совѣсти и объ отобраніи церковнаго и монастырскаго имущества). Стр. 75. Цѣна 15 коп. Изданіе 3-е.

М. М. * 8) Земля и воля. Стр. 24. Цѣна 5 коп.

Л. А. Тихомировъ. 9) Соціально-политическіе очерки. Очеркъ I. Гражданствъ и пролетарій. Цѣна 10 коп.

10) Очеркъ II. «Заслуги и ошибки социализма». Цѣна 10 коп.

* 11) Сборникъ статей: I. Монархія и республика. II. Конституція Самодержавіе. Ц. 5 к.

* 12) Русскому воину слово отъ сердца. Цѣна 1 коп. (форматъ въ листъ, in 8, in 16 по желанію).

13) Христіанство и политика. Цѣна 10 коп.

Б. Назаревскій. 14) Бюрократія и интеллигенція. Цѣна 5 коп.

Л. А. Тихомировъ. 15) Плоды пролетарской идеи. Соц.-полит. очеркъ, III. Цѣна 10 коп.

16) Государственность и религія. Цѣна 5 коп.

М. Крыжановскій. (Рочестеръ) * 17) На Москвѣ. (Сонъ въ осеннюю ночь). Цѣна 5 коп.

Димитрій Гобитеттеръ. 18) Рассказы и заѣтки. Въ тяжелые дни. Цѣна 5 коп.

Д. В-ий. 19) Религія и нравственность. Ц. 5 коп.

А. И. Елишевъ. * 20) Что такое землеустроительныя комиссіи. Цѣна 5 коп.

В. Б. * 21) Религіозныя и гражданскія убѣжденія Н. В. Гоголя. Цѣна 15 коп.

Б. Назаревскій. 22) Передъ выборами. Цѣна 5 коп.

А. И. Геницъ. 23) Масоны. Цѣна 15 коп.

Ею же. 24) Деспотизмъ. Цѣна 3 коп.

А. И. Елишевъ. * 25) Зовемъ-ли мы назадъ? Предвыборная рѣчь русскаго патріота. Цѣна 5 к.

А. Лебедевъ. * 26) Смертная казнь и Евангельское ученіе. Цѣна 5 коп.

Православный свящ. * 27) Смертная казнь по ученію слова Божія и Христа. Цѣна 5 коп.

А. И. Елишевъ. * 28) Новые выборы въ Государственную Думу. Цѣна 5 коп.

Николай Порожнякъ. * 29) Равноправіе евреевъ. Цѣна 5 коп.

Ею же. 30) Предвыборный наказъ.

В. В. Назаревскій. 31) Предъ выборами во вторую Государственную Думу. Цѣна 3 коп.

А. И. Елишевъ. * 32) Кого выбирать въ Государственную Думу. Цѣна 5 коп.

Н. В. * 33) Царское Самодержавіе, какъ созданіе русскихъ государей и народа. Цѣна 5 коп.

Р. З. 34) Власть словъ и фразъ. Цѣна 5 коп.

Р. Н., свящ. * 35) Голосъ сельскаго священника къ сопастырямъ и собратьямъ. Цѣна 1 коп. Изд. 2-е.

Н. М. Соколовъ. 36) Центръ и окраины. Цѣна 16 коп. Вып. I-й.

В. Кологривова. * 37) Стихотворенія. Цѣна 10 к.

М. К. 38) Периодическая печать и Временныя правила 24 ноября 1905 г. Цѣна 5 коп.

Нилъ Александровичъ Дурново. 39) Година Божьяго пощенья 1905—1906 гг. Часть I. Цѣна 15 коп.

Его. Никитинъ. 40) Отвѣтственность должностныхъ лицъ. Цѣна 5 коп.

Б. Назаревскій. 41) Свобода печати. Цѣна 5 к.

В. Т. * 42) О возрожденіи Россіи. Цѣна 5 коп.

А. И. Елишевъ. * 43) Трудъ и земля. Цѣна 5 коп.

Ею же. * 44) Подати и воинская повинность. Цѣна 2 коп.

Ею же. * 45) Красный пѣтухъ. Цѣна 2 коп.

С. С-въ. * 46) Смертная казнь. Цѣна 5 коп.

Г. Восторговъ, прот. * 47) Кого надо выбирать въ Государственную Думу. Цѣна 1 коп.

Ею же. 48) Къ вопросу о приходѣ. Цѣна 10 коп. Изд. 2-е.

В. Г. 49) Русскіе и евреи въ революціи. Цѣна 1 коп. Изд. 2-е.

Г. Восторговъ, прот. 50) Отношеніе патріотическихъ союзовъ къ религіи. Цѣна 1 коп.

Ею же. 51) Русскія знамена. Цѣна 1 коп. 1-я рѣчь.

Э. А. 52) Поруганный храмъ науки. Цѣна 5 коп.

Любимовъ, прот. * 53) Власть Самодержавія. Цѣна 10 коп.

Ею же. * 54) Гонимая Россія. Цѣна 2 коп.

Нилъ Александровичъ Дурново. 55) Година Божьяго пощенья 1905—1906 гг. Часть II. Цѣна 15 коп.

Г. Восторговъ, прот. * 56) Жертвы и герои долга. Цѣна 1 коп. Изд. 2-е.

Ею же. * 57) Русскія знамена. 2-я рѣчь. Цѣна 1 коп.

Его же. * 58) Борьба христіанина. Слово въ великій пятокъ. Цѣна 1 коп. Изд. 2-е.

Его же. * 59) Заветы патріарха Гермогена. Цѣна 1 коп., изд. 2-е.

М. К. 60) Что намъ дѣлать съ печатью. Цѣна 10 коп.

Л. А. Тихомировъ. 61) Къ вопросу объ общественной дѣятельности учащейся молодежи. Цѣна 5 коп.

Г. Восторговъ, прот. * 62) «Исполняйтесь духомъ». Цѣна 1 коп.

Его же. * 63) Памяти Русскихъ воиновъ. Цѣна 1 коп.

Его же. * 64) Людямъ рабочимъ памятка. (Слово въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ). Цѣна 1 коп.

Его же. * 65) Патріотизмъ и христіанство. (Слово въ день преп. Сергія). Цѣна 1 коп.

Нилъ Александровичъ Дурново. 66) Година Божьяго попушенія. 1905—1906 г.г. Часть III. Цѣна 15 коп.

Г. Восторговъ, прот. * 67) Спасеніе—въ Церкви Христовой. Цѣна 1 коп.

Его же. * 68) Православіе въ исторіи Россіи. Цѣна 2 коп.

Его же. * 69) Почему мы отстаиваемъ православіе? Цѣна 2 коп.

Флейшманъ. 70) Противъ социаль-демократіи. 12 выпусковъ. За всѣ 50 коп.

Старецъ. 71) Простыя бесѣды съ простыми людьми. Ц. 1 коп. О разныхъ свободахъ. Ц. 2 к.

В. Г. 72) Психологическая исторія народонаселенія. Ц. 10 коп.

Л. А. Тихомировъ. 73) О недостаткахъ «конституціи» 1906 года. Ц. 12 коп.

Прот. *Г. Восторговъ.* * 74) Мировое призваніе Россіи. Слово на праздникъ 8 июля. Ц. 1 к.

Демчинскій. * 75) Какъ помочь крестьянской нуждѣ. Ц. 1 коп.

М. М—ва. * 76) Горить Россія. Ц. 2 коп.

В. А. Истомина. 77) Положеніе «Уніатскаго вопроса». Ц. 10 коп.

Д. Самоковасовъ. * 78) Верховная Самодержавная власть и основные законы. Ц. 10 коп. Изд. 2.

С. Шарановъ. * 79) Земля и воля... безъ денегъ. Ц. 15 коп.

К—ій. * 80) Великая всемірная лига. Ц. 1 к.

Его же * 81) Докогъ же, о Господи. Ц. 1 коп.

Л. А. Тихомировъ. 82) Что такое отечество? Ц. 10 коп.

Прот. *Г. Восторговъ.* * 83) Духовный голодъ народа. Ц. 1 коп.

Его же. * 84) Восхожденіе въ Гору Господню. Ц. 1 коп.

Его же. * 85) «Господи, помилуй». Воплъ покаянія. Ц. 1 коп.

Его же. * 86) Житейское море. Ц. 1 коп.

Витязъ. * 87) Патріотическія стихотворенія. Ц. 15 коп.

Л. Вороновъ. * 88) Задачи Государственной Думы. Ц. 10 коп.

Его же. * 89) Абхазія—не Грузія. Ц. 5 коп.

В. В. Назарескій. * 90) Императоръ Александръ III. Ц. 15 к.

Прот. *Г. Восторговъ.* * 91) Государство языческое и христіанское. Ц. 1 к.

Его же. * 92) Ложный стыдъ. Ц. 1 к.

Старецъ. * 93) Простыя бесѣды съ простыми людьми, вып. 2-й. Кому нужно «освободительное движеніе». Ц. 2 коп.

С. Мухинъ. * 94) Россія для русскихъ. Ц. 2 к.

Ө. Дрожжниковъ. * 95) Что намъ надо дѣлать. Ц. 2 коп.

В. Сушинскій. * 96) Почему мы бѣдны? Ц. 2 к.

Одмокий. * 97) Въ тяжелые дни. Разказы. Ц. 5 коп.

Сенатовъ. * 98) Христіанинъ ли «священникъ» Г. Петровъ? Ц. 10 к.

Прот. *Г. Восторговъ.* * 99) «Трезвая жизнь». Ц. 1 коп.

Его же. * 100) «Миръ вамъ». Ц. 1 коп.

Его же. * 101) Рѣчи въ память В. А. Грингута. Ц. 5 коп.

Его же. * 102) Памяти Великаго Князя Сергія Александровича.

С. В. Н. * 103) Монархическое ученіе митрополита Филарета. Ц. 10 к.

А. Етифановъ. * 104) Отжело ли Самодержавіе? Ц. 5 коп.

А. Шарановъ. * 105) Соціализмъ, какъ религія ненависти. Ц. 5 коп.

К. Пасхаловъ. 106) Слова и дѣла. Ц. 5 к.

Д. Вороновъ. * 107) Оцѣнка социализма. Ц. 5 к.

Свящ. *С. И. Соколовъ.* * 108) Бесѣда о войнѣ. Ц. 5 коп.

Варлаамъ, архимандритъ. Ренанъ и его «Жизнь Иисуса». Полтава. 1907 г. Ц. 75 к.

Введенскій Д. И. «Новѣйшее вѣроотричаніе».

Ольшескій Г. прот. Въ вѣрѣ ли вы? Полтава. Цѣна 30 коп.

Изданіе редакціи журнала «Правда и Знаніе»: *Смолинъ Г.* дѣя. Два пути: лѣвый—соціалистическое освѣщеніе вопросовъ современности и правый—христіанское освѣщеніе тѣхъ же вопросовъ. Земная жизнь человека № 10—Вѣра въ Бога, № 16—Христіанская религія № 25—Царская власть, № 34—Свобода воли

человѣка, № 37—Соціализмъ, № 53—Христіанская нравственность, № 62—Вѣчность существованія Церкви Христовой, № 73—Вѣсмертіе души и загробная жизнь, № 88—Кто истинный христіанинъ, № 93—Просвѣщеніе, № 111—Воспитаніе дѣтей, № 114—Христіанскій бракъ № 121—Воинская повинность, № 125—Войны, № 141—Клятва и присяга, № 163—Законная власть, № 173—Священное Писаніе.

Терлецкій В. Н. «Можно ли быть социалистомъ?»

Его же. Краткая исторія социалистическихъ ученій. Полтава. Изд. Одес. Св. Андр. Брат.

Алфредъ П. Прот. «Разборъ брошюры Кармелъки. «Новая нагорная проповѣдь». Рязань. Изд. брат. Св. Вас. Еп. Рязан.

Никольскій С. прот. «Графъ Левъ Н. Толстой и хлысты—друзья въ области религіозныхъ воззрѣній». Изд. книгоиздательства «Вѣрность». Цѣна 10 коп.

1) *общаю религіозно-нравственную содержанія.*

Пленицкій В. Проф. «Сборникъ статей по вопросамъ христіанской вѣры и жизни», въ 2-хъ частяхъ. Цѣна 2 руб.

Его же. «Сборникъ словъ, произнесенныхъ на пассахъ». Спб. 1905 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Етисковъ Никонъ. «Толкованіе на Евангеліе отъ Маттея» (въ Троицкихъ листкахъ). Изд. редакціи «Троицкихъ Листковъ».

Ганицкій свят. «О спасительности церковныхъ обрядовъ и почитаніе ихъ».

Левашевъ П. свят. «Нужны ли намъ обряды?», изд. редак. жур. «Доброе Слово».

Его же. «Объясненіе богослуженій церковныхъ для простаго народа». Изд. редак. жур. «Доброе Слово».

Смоцаревъ свят. «Наставленіе святого Іоанна Златоуста о началахъ христіанской жизни». Изд. ред. жур. «Мис. Обзор.».

Добротинъ. «Ученіе о лицѣ Ісуса Христа въ сочиненіяхъ мужей апостольскихъ». Изд. ред. журн. «Мис. Обзор.».

Ласковскій. «Конфликтъ въ духовной жизни современной интеллигенціи». Спб. 1904 г. Цѣна 10 коп.

«Троицкіе Листки» съ № 1 по 1290-й, заключающіе въ себѣ множество статей противъ раскола, штуды и др. сектъ. Изданіе Троице-Сергіевой лавры.

ЛОЖНЫЙ СТЫДЪ ¹⁾.

Иже аще постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родъ семь прелюбодѣйныхъ и грѣшныхъ, и Сынъ Человѣческій постыдится того, егда придетъ во славу Отца Своего со ангелы святыми (Марк. 8, 38).

Этими словами отмѣчено явленіе, которое на первый взглядъ можетъ показаться страннымъ и невозможнымъ. Неужели можно стыдиться Ісуса Христа? Неужели можно стыдиться Его словесъ, Его ученія? И если такое явленіе возможно было во дни земной жизни Спасителя, во дни Его плоти, когда Онъ приходилъ и жилъ между людьми въ смиреніи и неизвѣстности, то допустимо ли оно теперь, послѣ двухъ тысячелѣтій исторіи христіанства, послѣ всѣхъ святыхъ и величественныхъ доказательствъ и явленій Его славы, Его силы, Его благотворнаго и чудеснаго вліянія на міръ и человѣчество?

Исторія знаетъ поразительные примѣры ложнаго стыда среди людей, а наблюденіе надъ человѣческою душою подтверждаетъ, что начало грѣха, живущее въ человѣкѣ, прививая ему злое, сплошь и рядомъ искажаетъ и добрыя начинанія и свойства въ человѣкѣ и, направляя ихъ въ дурную сторону, дѣлаетъ ихъ сугубо-злыми. Такъ, сознаніе человѣкомъ своего достоинства въ мірѣ, необходимое и цѣнное и въ христіанинѣ,—обращается въ гордость и самолюбіе. Такъ и стыдъ, это драгоценнѣйшее свойство человѣка, отличающее его рѣзко отъ другихъ земныхъ твореній, ограждающее чистоту его души, эта естественная и врожденная защита отъ всего низменнаго и грѣховнаго, обращается нерѣдко въ стыдъ ложный, который становится иногда источникомъ тяжчайшихъ преступленій, а иногда и источникомъ духовной смерти. Въ этомъ смыслѣ и слово Божіе поучаетъ: «есть стыдъ во спасеніе, и есть стыдъ—въ погибель».

¹⁾ Слово въ нед. по Воздвженіи, сказано въ Москвѣ на молебствіи въ многочисленномъ патристическомъ собраніи.

Нужны ли примѣры? Одинъ изъ нихъ ярко начертанъ въ Евангелии въ живомъ образѣ: Иродъ даетъ клятву пласавицѣ исполнить всякое ея желаніе, и отдаетъ ей голову Іоанна Крестителя, осуждая на смерть праведника, вопреки голосу совѣсти, подавляя сердечную жалость и даже уваженіе къ пророку. Было бы, однако, не удивительно, если бы такія явленія наблюдались среди людей, отдавшихъ себя въ плѣнъ грѣху и страстямъ,— среди людей, у которыхъ все доброе или подавлено, или искажено. Но вотъ мы видимъ среди душъ святыхъ и даже особо избранныхъ дѣйствуетъ тотъ же ложный стыдъ: такъ соблазнительно и сильно это искушеніе. Въ какомъ-то непонятномъ самозабвеніи, несмотря на прямое предсказаніе Спасителя, послѣ горячихъ заявленій о вѣрности Господу, апостолъ Петръ троекратно отрекается отъ Него, устыдившись признать себя Его ученикомъ то передъ служанкой, то передъ праздными разспросами воиновъ: «начать ретиться и клятися, яко не знаю челоувѣка»...

Ишедъ вонъ, онъ плакася горько, горькими слезами покаянной скорби онъ заглядилъ отреченіе, бывшее мимолетнымъ порывомъ челоувѣческой слабости. И все-таки, впоследствии и послѣ новаго его призванія воскресшимъ Господомъ, предъ нимъ опять явилось то же искушеніе ложнаго стыда, но въ болѣе тонкихъ, въ болѣе скрытыхъ, а потому и въ болѣе опасныхъ его проявленіяхъ. Предстояло въ Антиохіи, среди христіанъ, впервые назвавшихся этимъ именемъ и образовавшихъ Церковь изъ язычниковъ, засвидѣтельствовать о томъ, что христіанство безповоротно порвало съ еврействомъ и съ его племенной исключительностью и племенными особенностями, что Ветхій Заветъ, съ его обрядовой и національно-еврейской стороны конченъ и уже не нуженъ, какъ свѣча среди яркаго дня, и что для того, чтобы быть христіаниномъ,

не нужно сначала и непременно сдѣлаться евреемъ. Противъ такого духовнаго и всемірнаго значенія христіанства возставали евреи, даже принявшіе христіанство, и возставали съ такою силою, съ такимъ нездоровымъ рвениемъ, съ такими угрозами разрыва и преслѣдованій, что апостолъ Петръ сталъ молчать и скрываться и, по началу, какъ бы уступалъ еврействующимъ себялюбивымъ вождельніямъ (Галат. II, 11—15). Конечно, и это было кратковременнымъ проявленіемъ слабости, и впоследствии апостолъ искушилъ и заградилъ его твердостью ученія и исповѣданія всемірнаго значенія христіанства и вѣрностью Христу даже до узъ и смерти.

Хочется примѣнить сказанное къ переживаемому времени. Христіанство имѣетъ всемірное и вѣчное значеніе. Насаждать и укрѣплять его религіозныя и нравственныя начала въ жизни, служить имъ, открыто ихъ называя, не подмѣнивая названія христіанства, какъ религіи, другими силами чисто-челоувѣческими,—это задача всякаго вѣрующаго, всякаго, подобно первымъ антиохійскимъ послѣдователямъ Христа, нарекашаго себя христіаниномъ.

Въ жизни личной, семейной, общественной и государственной религіозно-нравственныя основы христіанства должны занимать первое мѣсто, и ими должны опредѣляться наше поведеніе, направленіе мысли и жизни,—вся дѣятельность. Конечно, это требованіе особенно важно и примѣнимо къ тѣмъ лицамъ, учрежденіямъ и силамъ, которыя такъ или иначе являются руководителями жизни. Государство должно служить нравственнымъ дѣламъ; власть, законодательство, общественный строй, назрѣвающія реформы этого строя,—все это должно имѣть и исходнымъ началомъ, и завершительною задачей заветы христіанства, какъ религіи, какъ богооткровенной истины, а не челоувѣческой только «системы морали». Можетъ ли, въ такомъ случаѣ, жизнь государ-

ственная не касаться Церкви, и можетъ ли Церковь не касаться государства?

Напротивъ, они, дѣйствуя рядомъ и согласно, должны и могутъ служить одной задачѣ духовнаго воспитанія людей, дѣйствуя каждый въ своей области: Церковь—въ области духа, въ сокровенной внутренней жизни человѣка, государство же—въ области внѣшней жизни, помогая Церкви; силою матеріальной и силою власти, закона, суда, образованія, печати и внѣшняго распорядка оно можетъ и обязано насаждать, охранять и укрѣплять религиозно-нравственныя начала. Потому-то и говоритъ апостоль о власти, что она назначена въ поощреніе добрымъ и въ наказаніе зло творящему, что она—Божій слуга (Римл. XIII, 1—6, ср. 1 Петр. 11, 15), слуга воли и правды вѣчной и Божьей, а не слуга человѣческой колеблющейся воли и человѣческой условной правды. Если всего этого нѣтъ, ясно, что общество и государство перестали быть христіанскими.

Что же мы видимъ? Растущее озлобленіе, усиленіе преступности, паденіе нравственныхъ началъ жизни, разбой, грабежи, лѣнь, пьянство,—все это, повидимому, вызываетъ къ усиленію религиозно-церковнаго воздѣйствія на народъ. Отсюда ясно, что и въ предполагаемыхъ реформахъ общественнаго и государственнаго переустройства должны быть положены открыто и рѣшительно начала религиозно-нравственныя.

Это ясно и, повидимому, не требуетъ никакихъ доказательствъ. Но современнымъ людямъ, и опять, какъ древле, подъ вліяніемъ того же еврействующаго направленія мысли, нынѣ только принявшаго иныя формы, но не менѣе враждебнаго ко всему христіанскому, скрывающаго имя еврейства, но остающагося таковымъ по существу,—подъ вліяніемъ того же еврейства, которое нѣкогда, въ первенствующей Церкви, выступило врагомъ всемірнаго и всеобъемлющаго значенія христіанства, современ-

нымъ руководителямъ жизни часто «стыдно» открыто назваться христіанами.

И вотъ, идетъ безконечная путаница понятій, подмѣна христіанскихъ началъ жизни другими, заимствованными отъ христіанства, но искаженными и извѣстными подъ громкими модными названіями, безконечная разногласица мнѣній и воззрѣній, безконечныя попытки устроить и упорядочить жизнь на спорныхъ и неясныхъ началахъ человѣческихъ, ни для кого не обязательныхъ и вѣчно мѣняющихся.

Что такое «культура» и «культурныя задачи», къ которымъ теперь такъ часто взываютъ? Что такое «право» и «правовой строй», на который теперь такъ много надѣются? Что такое «примѣръ цивилизованныхъ народовъ», что такое «цивилизация», «прогрессъ и просвѣщеніе», о которыхъ говорить любая газетка и любой листокъ? Что такое «равенство и свобода», эти кумиры современности, если они разсматриваются внѣ христіанства? На чемъ обосновать и братство всѣхъ людей, если не вѣрить въ Бога, ихъ Небеснаго Отца? Есть ли во всѣхъ этихъ перечисленныхъ и названныхъ нами понятіяхъ по самой природѣ ихъ какое-либо опредѣленное, самодовлѣющее и неизмѣнное содержаніе? А вѣдь къ нимъ обращаются, какъ къ новому евангелію, ими провѣряютъ все и вся, на нихъ хотятъ строить все зданіе жизни, весь кругъ человѣческихъ отношеній. Есть ли, наконецъ, въ нихъ, въ этихъ понятіяхъ, какая-либо внутренняя обязующая человѣка сила? Все это ни болѣе и ни менѣе, какъ жалкія попытки затѣнить названіе, затѣнить и исказить и силу христіанства другими пышными названіями, понятіями, модными и принятыми. «Не принято» говорить текстами Священнаго Писанія, «не принято» и «стыдно» обращаться къ источнику вѣчной мудрости; «стыдно» ссылаться на Евангеліе,—это знакъ «лампаднаго міровоззрѣнія», стыдно искать руководства у Церкви,—это знакъ отсталости и клерикализма.

Что же удивительнаго, если мы видѣли и видимъ, что, подъ вліяніемъ того же новаго кумира и идола, желающаго и требующаго отъ своихъ поклонниковъ усилій разложить христіанство, устранить значеніе Церкви, ослабить государство, уничтожить патриотизмъ, ввести материалистическія основы жизни подъ видомъ прогресса, многіе, страха ради іудейска и изъ ложнаго стыда, стыдятся явиться патриотами, стыдятся быть помощниками и соработниками власти, стыдятся стать на сторону порядка, честию и обязанностію почитаютъ стоять непремѣнно за оппозицію—сопротивленіе Правительству, стыдятся высказаться противъ убійствъ и замысловъ на цареубійство? Неужели можно думать, что все это—люди совершенно безсовѣстные, люди злые и безвозвратно безнравственные? Неужели можно предположить, что всѣ они, въ самомъ дѣлѣ, искренно оправдываютъ все то зло, которому служатъ?

Думать такъ—значитъ, слишкомъ низко думать о людяхъ. Здѣсь очень часто—гибельный ложный стыдъ, здѣсь малодушіе и слабодоліе предъ натискомъ и силой зла, здѣсь боязнь осужденія со стороны модныхъ идоловъ и кумировъ, здѣсь страхъ предъ тѣми силами, которыя нагло взяли въ свои руки руководство, желая насиліемъ и запугиваніемъ подавить и обезсилить всякое сопротивленіе злу.

Для насъ все это—показатель того гибельнаго пути, куда приводитъ ложный стыдъ. Для насъ это — грозное предостереженіе. Для насъ это — объясненіе того, повидимому, невозможнаго явленія, о которомъ сегодня говорить намъ евангельское чтеніе: «Иже аще постыдитесь Мене и Моихъ словесъ въ родѣ семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, того и Сынъ Человѣческой постыдится, егда придетъ во славу Отца Своего со ангелы святыми».

Не такимъ людямъ, не рабамъ моды, не плѣнникамъ ложнаго стыда устроить жизнь, не такимъ людямъ, хромающимъ на оба колѣна, ея руководить. Нужны люди и дѣятели убѣжденные, искренніе,

вѣрующіе въ Бога и Христа, вѣрующіе въ добро и помощь Божію, открытые и необязанные сыны святой Церкви. Нужны люди, которые будутъ называть Бога, Христа, религію и Церковь ихъ собственными именами, не стыдясь ложнымъ и постыднымъ стыдомъ, не подмѣнивая этихъ вѣчныхъ и святыхъ основъ всякой жизни модными человѣческими измышленіями.

Только такими людьми строится жизнь, а не разрушается, только такіе люди откроютъ вамъ выходъ къ свѣтлому существованію и къ счастью Россіи изъ нынѣшняго тяжелаго безвременья. Чтобы ни дѣлали злыя силы, какими бы преступленіями ни позорили народъ, какими бы тучами и ложью ни омрачали они сознаніе и настроеніе сыновъ родины,—побѣда и торжество суждены не имъ, а людямъ вѣры, чуждымъ ложнаго стыда, неколебимо, безстрашно и прямо идущимъ правымъ путемъ религіозно-нравственнаго устроенія жизни, подъ руководствомъ вѣчнаго учителя жизни — Церкви святой, православной. Къ нимъ, въ концѣ концовъ перейдутъ слабые и смущенные, пока еще колеблющіеся, но въ существѣ любящіе Бога и христіанскую вѣру, къ нимъ и съ ними — и Божье благоволеніе, и Божественная всеисильная помощь.

Сильные и твердые! Вамъ похвала и честь, и отрадная вѣра, что Сынъ Человѣческой не постыдится васъ, когда придетъ въ славу Своей.

Тайные ученики Христовы. Никодимы современные, колеблющіеся и ложнымъ стыдомъ стыдящіеся! Вамъ слово вѣщее: окрѣпите колѣна разслабленными! поднимите сердца унылыми! Сила враговъ мнимая, она вся утверждается и поконится на вашей нерѣшительности и боязливости. Встаньте во весь ростъ христіанскихъ убѣжденных,—и сила враговъ сразу рухнетъ.

Дерзайте убо, дерзайте людие Божіи, ибо Той побѣдитъ враги, яко всеисилень. Аминь.

Протоіерей І. Восторговъ.

Путь къ вѣчной славѣ.

(На день Покрова Пресвятой Богородицы) ¹⁾.

*«Яко призръ на смиреніе рабы
Своея»...*

Наше время—время широких общественных движеній... Все, что не захватываетъ интереса уличныхъ массъ, о чемъ не трубятъ въ газетахъ, не кричатъ на площадяхъ и перекресткахъ, что не волнуетъ толпы, а созрѣваетъ медленно въ тайникахъ семьи или даже глубже: въ тайникахъ человѣческаго ума и сердца,— все это не пользуется почетомъ, всему этому даже отказываютъ въ своего рода правахъ гражданства... Теперь, когда жизнь несетъ, какъ бѣшеный потокъ, разбиваясь о гранитныя твердыни встрѣчающихся препятствій въ цѣлое облако злобной пѣны и брызгъ, попробуйте заговорить о христіанскихъ добродѣтеляхъ, о необходимости смиренія, справедливости и милосердія,—на васъ кинутъ презрительно-небрежный взглядъ, изумленно пожмутъ плечами и не постысянутся заявить даже съ высоты государственной народной трибуны, что мы-де переживаемъ острый политическій моментъ, и расцѣпка событий должна исходить только отсюда; не время теперь останавливать свое вниманіе на такихъ мелочахъ, какъ нравственность, когда выдвинуты на очередь крупныя міровыя вопросы политической цѣнности и особенно борьба съ преобладающимъ правительствомъ. Что—нравственность, когда всѣ мы живемъ политикой?! Мы призваны не морализировать въ жизни, а ловить моментъ, пользоваться обстоятельствами и рѣшительно дѣйствовать, увлекая народъ въ туманную даль социаль-демократическаго рая.

Пусть расшатываются устои нравственной жизни. Пусть слутываются понятія

въ сознаніи народномъ.. Пусть затемняется здравый смыслъ и совѣсть чело-вѣка и въ немъ все больше и больше просыпается кровожадный эвѣръ, для котораго нѣтъ другихъ идеаловъ, кромѣ сытости и мѣщанскаго довольства... Пусть такой плѣсенью покрывается душа народная: «ничуть ихъ это не тревожить». Лишь были-бъ добыты народомъ пресловутые «желуди» земного счастья... А что—обнажатся корни народной совѣсти и она погаснетъ, какъ гаснетъ и сохнетъ деревцо съ обнаженными корнями,—это для нашихъ передовиковъ совершенно неважная вещь..

Но очнитесь, вы, непризнанные ревнители народного блага! Оторвите хоть на часъ свои взоры отъ земли, поднимите ихъ къ Небу, откуда сіяетъ, злымъ и благимъ «Солнце правды»—Христосъ Богъ нашъ, вислопсылающій дождь милостей Своихъ «на праведныя и неправедныя»,— и вы поймете, какъ опасно пренебрегать чистотой нравственнаго сознанія народа..

Нравственное чувство—это душа народа. Убейте его,—и народъ потеряетъ самое дорогое сокровище, которое спасаетъ его среди всякихъ историческихъ бѣдствій,—это живую, воспримчивую къ добрымъ впечатлѣніямъ душу... А что можетъ быть страшнѣе бездушнаго народа?! «Не бойтесь убивающихъ тѣло, души не могутъ убить, а бойтесь болѣе того, кто можетъ и душу.. погубить»... (Мф. 10, 28).

Гдѣ могущественный Римъ—гордый завоеватель міра? Не склонилось ли все передъ его тиранической силой? Широко расластавъ свои орлиныя крылья, не царствовалъ ли онъ надъ всѣми народами и племенами, не держалъ ли въ своихъ хищныхъ когтяхъ богатства всего міра... и вотъ «съ шумомъ погибла слава его»... А гдѣ Ниневія—этотъ городъ царя великаго? Гдѣ Египетъ?

«Какъ прахъ, возметаемый вѣтромъ (Ис. 1, 4), сметены они Господомъ «съ лица земли».

¹⁾ Пронесено въ Казанскомъ соборѣ.

Гдѣ причина ихъ гибели? Что сократило царственные дни ихъ?

Да то, что они стремились къ величію жизни и по дорогѣ потеряли все, чѣмъ эта жизнь движется впередъ и что необходимо для нея, какъ воздухъ... На нихъ сбылись слова Писанія: «одебелѣ сердце людей сихъ, и ушами своими тяжко слышаша и очи свои смежиша.. Отогнѣвъ, ожирѣвъ и забы Бога»...

Можно ли жить, утративъ всѣ жизненные начала?

Уничтожьте центробѣжную и центростремительную силы, отнимите у земли силу тяготѣнія—и вселенная рассыплется... Уничтожьте въ народѣ нравственное чувство—и весь его бытъ, весь укладъ семейной и общественной жизни расплывется по швамъ... Не на чемъ будетъ строить счастье народа, нечѣмъ направлять, сдерживать и опредѣлять взаимныхъ человѣческихъ отношеній... Здоровое, крѣпкое нравственное чувство—это залогъ силы народной, залогъ великой исторической будущности его! Берегите же святая чувства народа, холите, выращивайте и бойтесь топтать и осквернять ихъ нечистыми стопами.

Вдумываясь въ таинственно-глубокій смыслъ настоящаго праздника, какіе въ этомъ отношеніи богатые уроки мы можемъ извлечь изъ него въ приложеніи къ нашему времени...

Въ чемъ заслуга Богоматери предъ вѣчной исторіей? Что вознесло Ее на недосягаемую высоту величія «честнѣйшей херувимъ и славнѣйшей безъ сравненія серафимъ»? Что сдѣлало покровъ Ея милосердія ширшимъ всякаго облака?!

Да то, что Она болѣе «всѣхъ земнородныхъ» сохранила въ Себѣ великое украшеніе всякой, а особенно женской души— смиреніе.

И «призрѣвъ Господь на смиреніе рабы Своея» и «ублажаютъ» теперь Ее «всѣ роды»...

Смиреніе — это вѣнецъ нравственнаго чувства...

Никто не бываетъ такъ благороденъ и чутокъ къ правамъ ближняго, какъ смиренный... Уничижительное отношеніе къ собственнымъ достоинствамъ и признаніе ихъ во всякомъ другомъ человѣкѣ—отличительная черта смиреннаго. Требовательность къ себѣ и свисхожденіе къ немощамъ ближняго—его постоянное правило... И потому случается надъ нимъ слово Спасителя: «послѣдніе будутъ первыми»... Имена смиренныхъ не тонутъ въ быстротекущемъ потокѣ исторіи... Она выноситъ ихъ на высоту вѣчной, немерцающей славы. Ибо кто сохранилъ въ себѣ смиреніе, въ чемъ сердцѣ не подгнилъ корень нравственнаго чувства, тотъ обезпечилъ себѣ неумирающее имя, «написанное на небесахъ».

Назаретъ... Какой это скромный и тихій уголокъ...

Живописно раскинутый по взгорью—онъ весь тонетъ въ зелени виноградниковъ и, кажется, прячется въ ней отъ шума окружающей жизни. Ничего эффектнаго, издающагося въ глаза, невольно приковывающаго къ себѣ вниманіе любопытныхъ... Все такъ просто и тихо... Казалось бы, живущіе здѣсь люди обречены на полное забвеніе ихъ исторіей...

А кругомъ..., тамъ въ большихъ городахъ Іудеи и греко-римской имперіи, шумитъ и бурлитъ общественная жизнь... И сколько, повидимому, здѣсь славныхъ и крупныхъ именъ!!

Тамъ—дѣятели, которые создаютъ исторію народовъ... Ими гордится, имъ поклоняется толпа... Они ведутъ за собой цѣлыя тысячи поклонниковъ. Ихъ рѣчамъ внимаютъ съ затаеннымъ дыханіемъ... Каждое ихъ слово—событіе...

Вотъ — ораторы, которымъ достаточно произнести одну рѣчь въ сенатѣ, чтобы перевернуть вверхъ дномъ судьбу цѣлаго народа... Вотъ—полководцы, маніемъ руки передвигающіе свои великія арміи съ одного конца страны въ другой и все заливающіе потоками крови...

Но «слава ихъ съ шумомъ погибла»... Именно—погибла, умерла,—ибо эта слава, какъ домъ юродиваго, основана была на пескѣ шумной, но непрочной народной молвы... Въ ней не было ничего, достойнаго вѣчности... Эта слава похожа на тотъ шипучій напитокъ, который съ пѣной и брызгами вырывается изъ бутылки... Мгновеніе... Онъ обдалъ вась эффектнымъ фонтаномъ... и потомъ пустота...

Не то бываетъ, когда слава таятъ въ себѣ начало вѣчности... Она похожа на тотъ потокъ, который зарождается въ нѣдрахъ земли, пробиваетъ тоненькой струйкой себѣ русло и, постепенно нарастая, течетъ, наконецъ, широкой и плавной рѣкой. Такъ и слава Богоматери—этой скромной когда-то Назаретской Дѣвы: она глубока и неизсякаема,—волны времени не подмоютъ ее, ибо она, какъ домъ мудраго мужа, основана на камнѣ смиренія...

Итакъ, христіанинъ, не забывай, что начало вѣчной славы зарождается не среди грома аплодисментовъ, не среди газетныхъ рекламъ, а незримо для нескромныхъ человѣческихъ глазъ. «Пути Мои пути не ваши,—говорилъ Господь черезъ пророка народу еврейскому,—вы смотрите на лице человѣка, а Я смотрю на сердце его». И гдѣ Господь обрѣтаетъ смиреніе, тамъ проливаетъ Свои неизреченныя милости. «На кого воззрю»,—спрашиваетъ Онъ... И дальше отвѣчаетъ: только на кроткаго и смиреннаго, ищущаго словесъ Моихъ». Не для того ли Господь изливаетъ сейчасъ на вась фіалъ праведнаго гнѣва Своего въ видѣ переживаемой нами грозной эпидеміи, чтобы сломить нашу гордость и укрѣпить смиреніе.

Народъ русскій богоносный! Храни въ своемъ смиренномъ сердцѣ кроткіе завіты Спасителя—и пусть это «Солнце правды» будетъ для тебя незаходимымъ свѣтомъ на всемъ протяженіи твоего историческаго пути. Только тогда этотъ путь приведетъ тебя къ вѣчной, немерцающей славі. Только тогда надъ историческими судьбами тво-

ими будетъ распростертъ Покровъ Владычицы нашей Богородицы. Аминь.

Священникъ Петръ Миртовъ.



Государственная Дума и дуоуевство.

СХЛ.

Съ возобновленіемъ сессіи Государственной Думы долженъ обновиться составъ нѣкоторыхъ думскихъ комиссій, въ которыхъ происходитъ подготовительная работа и дается направленіе дѣламъ и вопросамъ, подлежащимъ обсужденію и рѣшенію Думы. Нельзя особенно не пожелать обновленія состава двухъ комиссій, вѣдающихъ церковно-религіозные вопросы: комиссіи по дѣламъ православной Церкви и вѣроисповѣдной комиссіи. По составу и духу своему комиссіи эти, особенно вѣроисповѣдная, совершенно не соотвѣтствуютъ ихъ назначенію: не только направленіе церковно-религіознымъ вопросамъ дается ими крайне тенденціозное, но и самые вопросы, поднимаемые, обсуждаемые и рѣшаемые ими, большею частію узко-партийные и тенденціозные, имѣющіе характеръ анти-церковный и вообще анти-религіозный.

Въ составъ обѣихъ комиссій, правда, входятъ и духовные депутаты, но доминируютъ въ нихъ, особенно въ вѣроисповѣдной комиссіи, элементы, не только не компетентные и совершенно не свѣдущіе въ дѣлахъ вѣры и церкви, но и крайне враждебные ей, преслѣдующіе одну лишь цѣль—внесеніе смуты въ умы и сердца русскаго народа, нарушеніе нормальныхъ, установленныхъ тысячелѣтней исторіей отношеній между государствомъ и Церковью, и поправленіе правъ, достоинствъ и интересовъ православной Церкви въ пользу инославія и иновѣрія, и во славу невѣрія.

Вѣроисповѣдная комиссія, подготовляющая, обсуждающая и рѣшающая дѣла и

вопросы, касающіеся вѣры и Церкви православной, состоитъ на половину изъ инородцевъ, живущихъ и дышащихъ ненавистью къ православію и стремящихся, естественно, къ его поруганію и низверженію. Но допуская даже отсутствіе въ нихъ непріязни къ православію, можно ли признать нормальнымъ и допустимымъ, чтобы дѣла и вопросы вѣры и церкви православной обсуждались и рѣшались не только въ церкви, но даже вовсе не православными людьми, а инородцами? Между тѣмъ, въ вѣроисповѣдной комиссіи инородческіе элементы доминируютъ и имѣютъ рѣшающій голосъ! Удивительно ли, что всѣ многочисленныя предположенія и рѣшенія этой комиссіи представляютъ собою сплошное поруганіе вѣры и церкви русскаго народа, сплошное нарушеніе и самое грубое попраніе ея правъ, достоинства и интересовъ, не только какъ Церкви первенствующей и господствующей, но и прямо какъ Церкви Христовой?

Въ такъ называемой «комиссіи по дѣламъ православной Церкви» (хотя дѣла православной Церкви, казалось бы, не могутъ и не должны подлежать вѣдѣнію ни Государственной Думы, ни вообще какого бы ни было гражданскаго учрежденія), правда, инородцевъ нѣтъ, но въ составъ ея входятъ революціонные невѣры и безбожники, дышащіе большей еще ненавистью къ православію и съ большимъ еще фанатизмомъ стремящіеся къ поруганію и низверженію его, чѣмъ инородцы. Результатъ тотъ же или почти тотъ же: церковная комиссія постановляетъ рѣшеніе о возстановленіи гражданскихъ правъ разстриженныхъ церковью священниковъ-революціонеровъ; она не останавливается даже предъ посягательствомъ на таинство церковное, высказываясь за расторженіе браковъ, совершаемыхъ Церковью, свѣтскою властью; она не протестуетъ, а молчаливо одобряетъ рѣшенія инославно-иновѣрческой (вѣроисповѣдной) комиссіи, направленной противъ православной Церк-

ви и преслѣдующихъ цѣль уравненія православія съ инославіемъ и даже ино-вѣріемъ и т. д.

Дѣятельность обѣихъ комиссій, особенно вѣроисповѣдной, породила великую смуту въ умахъ и сердцахъ всей православной Россіи и уже привела къ печальнѣйшимъ явленіямъ и фактамъ, угрожающимъ не церкви только, но и государству: дерзковеннѣйшему выступленію инославія и ино-вѣрія противъ православной Церкви, массовому совращенію православныхъ и т. п. Что же сулило бы Россіи продолженіе въ томъ же духѣ дѣятельности комиссій и осуществленіе, не говоримъ уже—всѣхъ (этого даже представить себѣ нельзя), но хотя бы только десятой части ихъ предположеній и рѣшеній? Это была бы настоящая религіозная революція, на почвѣ которой очень быстро ожила бы и восторжествовала и революція политическая. Поэтому всѣ революціонные элементы и стараются такъ, въ союзъ съ инородцами, о насажденіи у насъ религіозной смуты. И потому же всѣ благонамѣренные элементы, весь русскій народъ, такъ рѣшительно возстаетъ противъ «освободительно»-инородческихъ покушеній на «реформацію» православной Церкви.

Къ длинному ряду обращеній по этому поводу православно-русскихъ людей со всѣхъ концовъ Россіи къ правительству, въ настоящее время прибавилось еще вѣсколько, изъ которыхъ особенно обращаетъ на себя вниманіе вопль православно-русской Волины, наиболѣе испытывающей на себѣ прелести пресловутыхъ «свободы совѣсти» и «вѣротерпимости» и ходатайствующей предъ высшей правительственной властью о прекращеніи антицерковной дѣятельности думскихъ «церковныхъ» комиссій. Указывая на униженія и поруганія иновѣрцами, сектантами и невѣрами православной Церкви, отъ которой насильственно отторгаются, особенно въ Западной Россіи, тысячи православно-русскихъ людей, въ Волинскомъ

адресъ говорится: «Православіе всегда служило мощнымъ оплотомъ русской государственности, и нынѣ Самодержавіе опирается на вѣрѣ православной милліоновъ кореннаго русскаго народа. Черезъ православіе проникала въ слои всѣхъ обществъ государства русскаго та духовная нравственная сила, изъ коей проистекаютъ священныя обязанности вѣрноподданныхъ, которыя доселѣ служили къ охраненію царственныхъ правъ вѣнценосныхъ сыновъ святой Церкви, Царей-Отцовъ отечества нашего. Россіи имѣетъ десятивѣковую исторію, и во всѣ времена ея исторической жизни православная вѣра оказывала благотворное вліяніе на политическое могущество нашего отечества; народы, принимавшіе православіе, тѣмъ самымъ принимали русскую культуру и подвергались обрусенію. Правительственная мудрость не можетъ не быть заинтересована въ охранѣ православной Церкви и не оказывать ей поддержки, какъ въ борьбѣ съ пропагандой католицизма, по существу своему враждебнаго свѣтской государственности, въ западной же Россіи служащаго однимъ изъ орудій полонизма,—такъ и въ борьбѣ съ сектантствомъ, ученія котораго носятъ противогосударственный характеръ. Историческія судьбы Россіи неразрывно связаны съ величіемъ или умаленіемъ православія, и чѣмъ далѣе будетъ продолжаться униженіе Церкви, тѣмъ болѣе будетъ проникать разстройство въ жизнь русскаго народа; это униженіе будутъ ставить въ укоръ и позоръ паписты и протестанты, будутъ злорадоваться ему раскольники, оплакивать его истинно-православныя дѣти Церкви».

Всѣ эти обращенія, ходатайства и адреса свидѣтельствуютъ о глубокой коллизіи въ церковно-религіозныхъ вопросахъ между православной Россіей и Государственной Думой, точнѣе—ея коммиссіями, потому что сама Дума (въ цѣломъ) еще не приступала къ обсужденію пресловутыхъ вѣроисповѣдныхъ законопроектвъ. Съ этимъ Дума не можетъ, конечно, не считаться. Совершенно

понятно, вѣдь, что не Россія должна считаться съ вѣрованіями и желаніями Думы, а наоборотъ; не Россія для Думы, а Дума для Россіи. А отсюда ясно и очевидно, что продолженіе дѣятельности въ томъ же духѣ думскихъ коммиссій недопустимо, ерго—коммиссіи эти должны быть освѣжены, составъ ихъ долженъ быть измѣненъ. Коммиссіи, обсуждающія дѣла и вопросы, касающіеся православія, должны быть *по духу* православными, т. е. должны состоять изъ людей русскихъ и православныхъ, а не инородцевъ и революціонныхъ невѣровъ и безбожниковъ. Не явный ли абсурдъ, чтобы инородцы и завѣдомые безбожники заставляли въ коммиссіяхъ, обсуждающихъ дѣла и вопросы православія, и имѣли въ нихъ одинаковый голосъ съ православными священниками и епископами? Совершенно непонятно, какимъ образомъ могло создаться такое нелѣпное положеніе, но совершенно понятно, что продолжаться оно не можетъ и не должно.

CXLI.

Трехвѣковое владычество католическо-иезуитской Польши въ Западной Россіи было тяжкимъ испытаніемъ для западно-русскаго народа, подвергавшагося со стороны пришельцевъ—польскихъ пановъ и ксендзовъ—всяческимъ угнетеніямъ и насиліямъ за свои православную вѣру и русскую народность. Но съ уравниемъ православія съ инославіемъ и предоставленіемъ послѣднему свободы пропаганды среди православныхъ, о чемъ хлопочутъ «освободители» и инородцы въ Думѣ, западно-русскому народу грозило бы едва ли не худшее еще положеніе, чѣмъ во времена Польши. Это можетъ показаться страннымъ, на это вполне естественно,—и вотъ почему.

По «вѣчному» миру» 1686 года Россія получила право вмѣшиваться въ отношенія польскаго правительства къ православнымъ жителямъ Рѣчи Посполитой. Опираясь на это право, Петръ Великій

организовать постоянное наблюдение за положеніемъ русскаго народа въ польскомъ государствѣ, для чего въ Варшавѣ находился русскій резидентъ. Екатерина II пошла еще дальше: она заставила польское правительство признать принципы вѣротерпимости и равенства православнаго и католическаго вѣроисповѣданій. Правда, de facto это мало имѣло къ лучшему положеніе западно-русскаго народа: религіозныя преслѣдованія и политическія утѣсненія его продолжались по-прежнему. Но, не достигая своей реальной цѣли, заступничество русскаго Правительства имѣло огромное нравственное значеніе: западно-русскій народъ чувствовалъ, что за нимъ стоитъ православная Россія, и этимъ укрѣплялся въ своей вѣрѣ, въ этомъ почерпая силы для крѣпкаго противостоянія натискамъ католицизма и польщины.

Съ осуществленіемъ «освободительно-инородческихъ «свободъ» и «уравненій», западно-русскій народъ, очутившійся предъ такимъ же натискомъ вражьей силы, былъ бы лишенъ заступничества русскаго государства (ибо насилія надъ вѣрой производились бы по праву), и православной Россіи за собой онъ уже не чувствовалъ бы: она отступилась бы отъ него. Нужно ли говорить, къ чему это логически вело бы и естественно привело бы? Во времена владычества и господства Польши и всендзовства въ Западной Руси, западно-русскій народъ отстоялъ и удержалъ свою православную вѣру,—отстоялъ и удержалъ, потому что, хотя не имѣлъ матеріальной помощи, но имѣлъ нравственную опору въ Россіи. Съ осуществленіемъ свободъ «совѣсти» и пропаганды, онъ, хотя и подъ владычествомъ православной Россіи, но всецѣло предоставленный польско-ксендзовской «свободной совѣсти» и лишенный всякой помощи и поддержки, — утрачивалъ бы свою исконную православную вѣру, а съ нею вмѣстѣ и свою русскую національность.

Къ этому и стремятся поляки, бредящіе

возстановленіемъ Польши «отъ моря до моря». Но чего же хотятъ, якобы, русскіе «освободители»? Очевидно, они хотятъ новаго закабаленія инородцамъ русскаго народа и лишенія русскаго государства того права, какими оно пользовалось въ Западной Россіи даже во времена Польши: права защиты западно-русскаго народа отъ польскаго утѣсненія поляками и огражденія его вѣры.

Въ своемъ прислужничествѣ врагамъ православія, Россіи и русскаго народа, наши «освободители» упускаютъ однако изъ вида одно обстоятельство: это огражденіе вѣры русскаго народа и защита его народности — не только право, но и обязанность, важнѣйшая и священнѣйшая обязанность православно-русскаго государства, не отказывавшагося отъ нея даже во времена владычества и господства въ Западной Россіи Польши. Какъ же оно могло бы теперь отказаться отъ нея? Вѣдь это былъ бы отказъ его отъ самого себя! Вѣдь это было бы отреченіемъ Россіи отъ своихъ западныхъ областей, изъ которыхъ «вся русская земля стала есть», какъ говорятъ летописецъ! Это значило бы, что Россія отказалась отъ своей колыбели и притесла въ жертву вражьей силѣ цѣлую вѣтвь русскаго народа? Не чудовищная ли это претензія со стороны инородцевъ? Не чудовищное ли это изувѣрство и предательство со стороны русскіхъ (sic) «освободителей»?

Къ несчастью, для нашей интеллигенціи эта суть вопроса о свободахъ «совѣсти» и пропаганды и объ уравненіи православія съ инославіемъ — совершенно непонятна: вопросъ этотъ ей представляется только религіознымъ, а такъ какъ религія теперь «не въ модѣ», то она и относится совершенно равнодушно къ прояскамъ и домогательствамъ инородцевъ и «освободителей». Въ печатающихся въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» «Вѣдорусскихъ письмахъ» отмѣчаемъ чрезвычайно характерный контрастъ между отношеніемъ къ вѣрѣ и

Церкви со стороны интеллигенціи польской и со стороны русской интеллигенціи: среди католиковъ есть не мало людей индифферентныхъ въ дѣлѣ вѣры, и, можетъ быть, ихъ не меньше, чѣмъ въ каждой другой народности. Однако, намъ ни разу не пришлось констатировать случая враждебнаго отношенія интеллигентнаго католика къ костелу или ксендзу, а тѣмъ болѣе не приходилось наблюдать ни одного случая, гдѣ бы интеллигентный католикъ позволилъ себѣ дискредитировать ксендза въ глазахъ простолюдина, гдѣ бы онъ дѣйствовалъ на этого простолюдина въ смыслѣ развитія въ немъ религиозной индифферентности. Напротивъ, жизнь католическаго костела въ этомъ краѣ показываетъ, что католическая интеллигенція не только всѣми силами старается поддерживать авторитетъ ксендза и костела, но сама старается дать примѣръ простолюдину почитанія всего того, что исходитъ отъ костела. Не то отношеніе къ церкви мы наблюдаемъ среди мѣстной православной интеллигенціи, — она очень рѣдко пропускаетъ удобный случай выставить православное духовенство въ дурномъ свѣтѣ и подорвать въ простолюдинѣ не только авторитетъ духовенства, но и авторитетъ вѣры и Церкви».

Обусловливается это именно непониманіемъ нашей интеллигенціей той громадной роли, какую играютъ вѣра и церковь не только въ религиозно-нравственномъ, но и въ политическомъ отношеніи. «Поляки очень хорошо понимаютъ, что положеніе польской національности въ этомъ краѣ только до тѣхъ поръ будетъ прочно, пока здѣсь будетъ прочно католичество, и что всякій уронъ въ католичество неизбѣжно повлечетъ за собою уронъ въ польской національности. Вотъ почему они, независимо отъ своихъ личныхъ религиозныхъ убѣжденій, стараются всѣми силами поддерживать ксендза и костель. Насколько эта тенденція у нихъ сильна, можно наблюдать, прежде всего, при совершеніи ре-

лигиозныхъ процессій. Пышныя религиозныя процессіи—это чисто мѣстное явленіе не только въ церкви католической, но и православной; разница, однако, та, что въ католическихъ процессіяхъ принимаетъ участіе почти все католическое населеніе, независимо отъ того или другого общественнаго положенія, въ православныхъ же процессіяхъ принимаетъ участіе преимущественно только простой народъ».

Это и даетъ основаніе полякамъ говорить и учить, а темному народу нерѣдко вѣрять, что католицизмъ—«панская» вѣра, а православіе—«холопская».

Слѣдуетъ отмѣтить, что вообще католическій фанатизмъ польской интеллигенціи (которая въ Западной Россіи въ корнѣ своемъ православная) имѣетъ характеръ болѣе политическій, чѣмъ религиозный. Весьма характерно въ этомъ отношеніи то, что поляки оказываются фанатиками и провокаторами католицизма только тамъ, гдѣ у нихъ имѣется на это извѣстный политическій расчетъ (возстановленіе Польши), какъ въ Пруссіи, Австріи и особенно въ Россіи. Въ Америкѣ же (Соединенные Штаты) свыше 100.000 поляковъ, переселившихся отсюда, отпали отъ Рима, принявъ старокатоличество, составляющее, по признанію римской куріи, «мостъ» отъ католицизма къ православію.

Такимъ образомъ, въ Америкѣ, гдѣ нѣтъ и не можетъ быть Польши, у поляковъ не только пропадаетъ ихъ приверженность къ римскому католицизму, но они совсѣмъ отпадаютъ отъ него: имъ тамъ нечего «одбудовать», и онъ имъ тамъ не нуженъ! Здѣсь же у насъ, въ Западной Россіи, они его усердно насаждаютъ, съ ксендзами и иезуитами, видя въ немъ орудіе отторженія этого края отъ Россіи и обращенія его въ Польшу.

Не лишне припомнить также, что въ 1831 и 1863 годахъ народъ польскій именно съ костельныхъ каеедръ призывался бѣжать «до ласу», что костелы и монастыри, оказывая денежную помощь мятежникамъ,

служили для нихъ также складами оружія и боевѣхъ припасовъ. Послѣ мятежа, официальнымъ представленіемъ Императорскаго правительства было поставлено Римской куріи на видъ, что въ 1861 году, съ самаго начала безпорядковъ въ Польшѣ, большая часть католическаго духовенства содѣйствовала тайными происками приготовленіямъ къ мятежу, что въ одномъ изъ собраній этого духовенства въ 1862 году единогласно опредѣлено «соблюдать согласіе и тѣсную солидарность съ инсurreкціонною партіей», и, наконецъ, что болѣе 500 ксендзовъ были судебнымъ порядкомъ уличены въ непосредственномъ участіи въ кровавыхъ событіяхъ польскаго мятежа.

Такая «свобода совѣсти», такая «вѣротерпимость» не нужны, понятно, ни церкви, ни государству, и Государственная Дума, коль скоро она желаетъ взять на себя рѣшеніе этихъ вопросовъ, должна въ пониманіи ихъ стать выше интеллигентнаго непониманія ихъ, должно понять полное совпаденіе въ нихъ интересовъ церковно-православныхъ съ интересами русско-государственными, недопускающими какого бы ни было нарушенія правъ и достоинства православной Церкви, такъ какъ это есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, нарушеніе правъ, достоинства и безопасности русскаго государства.

А. Вольтнецъ.



Къ торжеству въ подмосковной Николо-Перервинской обители.

Словно благодатнымъ поясомъ окружена Москва-бѣлокаменная святыми обителями. Любили благочестивые предки тишину православныхъ обителей и многіе живописные уголки, съ благословенія святителей и съ согласія князей и царей Мо-

сковскихъ, освящались подвигами молитвенниковъ-иноковъ.

Много было этихъ, часто незримыхъ, уголковъ въ окрестностяхъ матушки Москвы. Немало уцѣлѣло ихъ и до нашихъ дней. Часто тамъ, гдѣ прежде былъ только деревянный храмъ или просто часовенка, расцвѣтала славная обитель. Шли въ эти обители любители уединенія... Шли въ нихъ и набожные паломники, чтобы отдохнуть здѣсь душой отъ мірскаго суеты.

Къ числу такихъ-то обителей относится и славная, въ своей прошлой исторіи, мужская Николо-Перервинская обитель, расположенная подъ Москвой¹⁾, на берегу рѣки Москвы, противъ историческаго села Коломенскаго, которое нерѣдко посѣщалось князьями и даже царями русскими.

Трудно возстановить первоначальную исторію Перервинской обители. Сохранилось извѣстіе о томъ, что еще въ древности около Москвы была какая-то обитель «Николы Стараго». Эта-то обитель, основанная, какъ полагаютъ нѣкоторые²⁾, прежде всѣхъ другихъ Московскихъ обителей, и быть можетъ, даже ранѣе Москвы, или при началѣ ея, и была переименована въ Николо-Перервинскую, названную такъ потому, что Москва рѣка, протекавшая когда то близъ самыхъ монастырскихъ стѣнъ, прервала свое обычное теченіе и сдѣлавъ крутой поворотъ около самой обители, пошла по направлению къ селу Коломенскому.

Небогата была первоначально Перервинская обитель. По крайней мѣрѣ, въ началѣ XVII столѣтія, при царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ, въ ней было всего два старца съ игуменомъ, которые и совершали богослуженіе въ деревянной церкви, сооруженной въ честь святителя Николая. Очевидно, литовское раззореніе, набѣги крымскаго хана Казы-Гирея и смутное время, пережитые Русью около начала

¹⁾ Въ 10^{1/2} верст., по Курской ж. д.

²⁾ См. у митроп. Платона, а также въ опис. Перерв. монастыря архим. Никифора.

XVII вѣка, — все это значительно поубавило достатокъ Перервинской обители.

Но съ половины XVII вѣка, со времени царя Алексія Михайловича, Николо-Перервинская обитель начинаетъ благоуукрашаться каменными храмами. Въ 1650 году здѣсь былъ освященъ каменный Успенскій храмъ, а за нимъ были сооружены каменные храмы въ честь святителя Николая и преподобнаго Сергія. Благочестивые цари и православные люди начинаютъ усердно жертвовать на благоуукрашеніе Перервинской обители.

Около этого времени, а именно въ 60 годахъ XVII столѣтія, Перервинская обитель стала получать пособіе отъ «Неглинской» часовни, извѣстной нынѣ подъ именемъ Иверской, подъ сѣнію которой находится дорогая православно-вѣрующему сердцу святыня чудотворная икона Иверской Божіей Матери, привезенная съ Афона.

Любили уединеніе Николо-Перервинской обители, живописно раскинувшейся по берегу рѣки Москвы, Московскіе святители и помогали ей благоуукрашенію. Особенно же любилъ эту обитель послѣдній патріархъ Адрианъ, управлявшій русскою церковью съ 1690—1700 годъ. Часто уединялся онъ въ нее отъ городского шума въ лѣтнее время. Онъ построилъ и освятилъ красующуюся и до-нынѣ въ этой обители соборную Николаевскую церковь. Онъ, потрудившись на благо Перервинской обители, и скончался здѣсь.

Съ такою же любовью, съ такою же заботливою попечительностію относился къ Николо-Перервинской обители и Московскій митрополитъ Платонъ. Любитель тишины, уединенія и красоты природы, святитель Платонъ пожелалъ, чтобы Николо-Перервинская обитель дала скромный пріютъ расаднику духовнаго просвѣщенія. И вотъ при немъ возникла здѣсь духовная школа, которая, вдали отъ городского шума, должна была готовить подъ сѣнію обители,

пастырей церкви ¹⁾... Въ этомъ то расадникѣ духовнаго просвѣщенія получили, между прочимъ, образованіе два извѣстныхъ святителя русской церкви архіепископъ Московскій Августинъ и митрополитъ Серафимъ Глаголевскій...

Часто посѣщалъ святитель Платонъ Николо-Перервинскую обитель и основанную имъ семинарію. Онъ вѣрилъ, что эта обитель, которую онъ украшалъ съ такою отеческою попечительностію, будетъ цвѣсти и послѣ него. Эту, по крайней мѣрѣ, надежду съ свойственнымъ ему глубокомысліемъ, выразилъ онъ въ слѣдующихъ словахъ:

Перерва! Не страшись своего наименованія, ибо Богъ не допуститъ тебѣ перерваться! Воздай хвалу Провидѣнію, Которое о тебѣ печется и никогда не переставая совершенствоваться, идти впередъ по тому пути, на который ты такъ успѣшно вступила»...

Не оставляли своимъ попеченіемъ Николо-Перервинскую обитель и московскіе архипастыри послѣ Платона. Любили ее и святители Московскіе Августинъ, Серафимъ, Филаретъ, Иннокентій и послѣдующіе святители Москвы...

И не смотря на то, что Николо-Перервинская обитель переживала не мало невзгодъ, она и понынѣ цвѣтетъ. Она дала временный, хотя и скудный, пріютъ страдальцу Московскому—святителю Филиппу, заточенному Іоанномъ Грознымъ сначала въ Богоявленскомъ монастырѣ, а отсюда переведенному въ обитель святителя «Николы-Стараго». Она напуществовала его въ послѣднее мѣсто изгнанія — въ Тверской Отрочъ монастырь. Она видѣла литовское разореніе, неистовство татаръ, поляковъ и Тушинскаго вора-самозванца. Она пережила невзгоды во время нашествія французовъ, располагавшихся въ ея стѣнахъ...

Но за все это время ее хранила лю-

¹⁾ Нынѣ при Перервинскомъ монастырѣ находится духовное училище.

бовъ царей и святителей Московскихъ. Охотно посѣщали они ее. Въ ней была императрица Екатерина II, императоры Павелъ Петровичъ и Александръ I. Ее ограждаетъ вышній Покровъ Богоматери.

И теперь снова благоустроена она.

Правда, около нея не осталось, почти, прежнихъ красоть природы. Она еще такъ недавно была окружена рощами и лѣсами. Вблизи нея протекали свѣтлые родники. Сосновая роща вблизи нея теперь перѣдѣла. Иссякли источники. На мѣстѣ прежнихъ лѣсовъ появились огорода.

Но за то въ ней, съ благословенія Московскаго первосвятителя — митрополита Владиміра, воспріявшаго Николо-Перервинскую обитель, по примѣру предшествовавшихъ архимонаховъ, въ свою любовь, возникъ новый величественный соборъ, одинъ изъ придѣловъ котораго и посвященъ имени его ангела — святому равноапостольному князю Владиміру.

Царица Небесная какъ бы сама, на добротными даяніи, приносимыи вѣрующими къ подножію Иверской чудотворной иконы Ея, соорудила Себѣ этотъ соборъ. Изъ маленькихъ даяній возникло величественное, свѣтлое зданіе собора, главный храмъ котораго и посвященъ Ея имени.

— Дивный храмъ! Рѣдкій храмъ! — го ворать поселяне, живущіе около Николо-Перервинской обители.

И дѣйствительно, новый соборъ поражаетъ своимъ величіемъ.

Еще издали видѣвъ онъ всякому путнику, отправляющемуся въ Николо-Перервинскую обитель. Онъ господствуетъ не только надъ всѣми монастыремъ, но и надъ его окрестностями, уходя своими главами въ небесную высь.

Величественный снаружи, онъ поражаетъ своимъ просторомъ, своимъ благолѣпіемъ и внутри.

И, несомнѣнно, благочестивая вѣра найдеть себѣ въ этомъ храмѣ высшее религиозное удовлетвореніе. И эта вѣра уже

и теперь, въ дни торжества освященія новоустроеннаго собора, 7 и 8 сентября, исповѣдала себя... По крайней мѣрѣ, это торжество ¹⁾ собрало десятки тысячъ богомольцевъ, которые еще 7-го сентября вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ отправились изъ Москвы въ Перерву. Это было величественное шествіе.

Въ первомъ часу дня въ Иверскую часовню прибылъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, обратившійся къ стоявшему народу съ навидательнымъ словомъ по поводу необычнаго крестнаго хода, вызваннаго освященіемъ соборнаго храма во имя Иверской иконы Богоматери — святыни себе чтимой москвичами за неисчислимыя благодатныя милости. Затѣмъ началось молебствіе, которое совершалъ митрополитъ соборно съ преосвященнымъ Евдокимомъ — епископомъ Волоколамскимъ и многочисленнымъ духовенствомъ. Вынесена была изъ часовни чудотворная икона Иверской Богоматери — и величественное шествіе направилось чрезъ Москву въ Николо-Перервинскую обитель, отстоящую отъ Первопрестольной въ десятиверстномъ разстояніи. Пройдя всю Москву, высокопреосвященнѣйшій Владиміръ у Покровскаго монастыря оставилъ шествіе и направился на лошадахъ въ Перервинскую обитель, чтобы тамъ встрѣтить шествіе, а крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Евдокимомъ, архимандритомъ Гавриломъ и братією разныхъ мужскихъ монастырей, продолжалъ свой путь чрезъ пригородныя селенія. Съ радостію и любовью встрѣчали чтимую святыню подъ сѣнію знаменъ поселяне, мѣстами усыпавшіе путь слѣдованія крестнаго хода пескомъ.

Въ обитель крестный ходъ прибылъ въ началѣ седьмого часа вечера. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ Московскимъ первосвяти-

¹⁾ Краткое сообщеніе о немъ см. въ № 37-мъ Церк.Вѣд..

телемъ и собравшимися изъ окрестностей богомольцами.

Вскорѣ затѣмъ владыка митрополитъ, соборне съ управляющимъ Воскресенскимъ монастыремъ епископомъ Тихономъ и преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, шестью архимандритами и духовенствомъ, совершилъ торжественное всенощное бдѣніе. Одновременно съ этимъ для невѣщавшихся въ новомъ соборѣ богомольцевъ была совершена другая всенощная подъ открытымъ небомъ.

Въ девять часовъ утра началось освященіе главнаго престола новаго собора во имя Иверской Божіей Матери, которое совершилъ высокопреосвященный Владимиръ соборнѣ съ преосвященнымъ Тихономъ, Трифономъ и Евдокимомъ, тринадцатю архимандритами изъ московскихъ и подмосковныхъ монастырей и другимъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора. На торжество прибыли Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода гофмейстеръ П. П. Извольскій и Товарищъ Оберъ-Прокурора сенаторъ Роговичъ; изъ Москвы пріѣхали на лошадяхъ къ богослуженію Московскій генераль-губернаторъ и командующій войсками округа генераль-лейтенантъ С. К. Гершельманъ съ супругою, Московскій градоначальникъ генераль-майоръ А. А. Адриановъ и исправляющій должность Московскаго губернатора флигель-адъютантъ В. Ѳ. Джунковскій и многія другія приглашенныя лица.

Несмотря на утомленіе, владыка митрополитъ не оставилъ народъ безъ поученія.

Затѣмъ началось молебствіе Божіей Матери, совершенное митрополитомъ въ сослуженіи многочисленнаго сонма духовенства. По окончаніи молебствія, въ половинѣ второго часа дня, крестный ходъ обратно тронулся въ Москву, сопровождаемый множествомъ народа. Проводивъ крестный ходъ до прекраснаго училища глухонѣмыхъ, построенаго, съ благословенія Московскаго архипастыря, на средства Никола - Перервинской обители, приглашен-

ныя на торжество лица вмѣстѣ съ владыкою митрополитомъ раздѣлили въ училищѣ глухонѣмыхъ трапезу.

За трапезою владыка митрополитъ провозгласилъ здравіцу за драгоцѣнное здравіе Государя Императора, Государынь Императрицъ и Наслѣдника Цесаревича. Всѣ присутствовавшіе пропѣли многая лѣта. Затѣмъ владыка митрополитъ, провозгласилъ тостъ за Московскаго генераль-губернатора, за г. Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода, посѣтившаго торжество освященія собора. Въ отвѣтномъ тостѣ П. П. Извольскій указалъ на то, что видѣнное имъ торжество по своему величію произвело на него сильное впечатлѣніе, причемъ добавилъ, что подобныя торжества можно видѣть только въ Москвѣ, которая въ данномъ отношеніи является примѣромъ для Петербурга. Далѣе были провозглашены тосты за Товарища Оберъ-Прокурора А. П. Роговича, градоначальника, губернатора, губернскаго предводителя дворянства и всѣхъ лицъ, почтившихъ торжество своимъ присутствіемъ.

Закончилось торжество освященія новоотстроеннаго собора, но народъ, котораго собралось на это торжество нѣсколько десятковъ тысячъ, долго еще осматривалъ соборъ, читалъ нарочито составленную къ этому дню и розданную бесплатно въ количествѣ 5.000 экземпляровъ брошюру и съ чувствомъ благодарности къ дѣлу сооруженія прекраснаго собора сталъ возвращаться въ Москву и по сосѣднимъ поселкамъ.

Дмитрій Введенскій.



ИЗЪ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Недостатокъ достаточно подготовленныхъ кандидатовъ священства.—Способы пополнять образование клириковъ, не получившихъ богословскаго образования.—Библиотеки приходскія и благочинническія.—Пастырскіе курсы и школы.—Вольнослушатели въ семинаріяхъ.—Проектъ устройства семинаріи въ г. Кашинѣ.—Постановленіе Самарскаго епархіальнаго съѣзда.

Забастовки и другія нестроенія въ жизни духовно-учебныхъ заведеній, понизившія число окончивающихъ курсы духовныхъ семинарій кандидатовъ священства, а также уклоненіе многихъ изъ нихъ отъ духовной службы значительно понизили богословскій образовательный цензъ сельскаго православнаго духовенства. За недостаткомъ лицъ, получившихъ полное богословское образование, епархіальные преосвященные нерѣдко вынуждены бываютъ поставлять во священники діаконовъ—безъ богословскаго образования, а во діаконы псаломщиковъ—тоже безъ должнаго научнаго и богословскаго ценза. Кромѣ клириковъ и дѣтей клириковъ, нерѣдко ищутъ духовнаго сана и получаютъ его лица свѣтскихъ профессій: учителя сельскихъ школъ, писаря и даже желѣзнодорожные кондуктора. Все это создаетъ для епархіальной власти необходимость тщательно провѣрять нравственные качества кандидатовъ священства и ихъ сравнительную подготовку для того служенія, котораго они ищутъ. Нѣкоторые преосвященные сами лично провѣряютъ богословскія познанія лицъ, ищущихъ священнаго сана. Въ другихъ епархіяхъ учреждены особыя испытательныя комиссіи, съ опредѣленными программами, и на эти комиссіи возложена обязанность экзаменовывать лицъ, ищущихъ церковной степени, въ томъ случаѣ, если

они не получили школьнаго богословскаго образования.

Противъ правильности такой постановки дѣла трудно, конечно, что-либо возразить. Нужно лишь пожелать, чтобы кандидатамъ священства была предоставляема возможность правильной подготовки къ указанному повѣрочному испытанію,—чтобы, съ одной стороны, это испытаніе никого изъ нихъ не затрудняло, а съ другой—было дѣйствительной гарантіей ихъ знаній и правоспособности къ тому служенію въ клирѣ, котораго они ищутъ.

При правильной постановкѣ дѣла, самое прохожденіе служенія въ клирѣ, въ низшихъ степеняхъ, должно бы служить прекрасной школой въ смыслѣ подготовки къ слѣдующей высшей степени—діакона и затѣмъ священника. Практическая подготовка въ клирѣ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ опытныхъ сослуживцевъ—настоятелей, могла бы дать вполне достойныхъ кандидатовъ священства—истовыхъ, благоговѣйныхъ священнослужителей, умѣлыхъ проповѣдниковъ вѣры и нравственности, стойкихъ и убѣжденных охранителей религиозныхъ обычаевъ и традицій. Нужно лишь, чтобы церковно-приходская практика не подавляла, а возвышала умственные интересы и потребности клира, въ особенности въ области богословскаго знанія.

Обращая вниманіе на эту сторону дѣла, «Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» (№ 34, 1908 г.) рекомендуютъ озаботиться устройствомъ при приходскихъ церквяхъ богословскихъ библиотекъ, о надеждащемъ пополненіи ихъ книгами по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія, о такомъ же пополненіи благочинническихъ библиотекъ и, вообще, о доставленіи книжнаго матеріала для членовъ клира, желающихъ пополнить свое богословское и научное образование.

«При добрыхъ отношеніяхъ членовъ клира между собою, особенно тамъ, гдѣ соберется весь причтъ изъ неполучившихъ семинарскаго образования, можетъ быть совмѣстна выиска

книгъ и богословскихъ журналовъ, можетъ появиться и бібліотека собственно клира. Кромѣ бібліотекъ церковныхъ при каждомъ сельскомъ храмѣ, существуютъ такъ называемыя благочинническія бібліотеки. Ступенью между ними могутъ быть бібліотеки порайонныя для двухъ или трехъ селъ, близкаго другъ къ другу. Въ нихъ бібліотеки каждой отдѣльной церкви могутъ восполняться, такъ какъ сюда могутъ выписываться тѣ книги и журналы, которые будутъ не по бюджету каждой церкви, или же вообще будутъ выписываться книги, не имѣющіяся въ отдѣльныхъ церковныхъ бібліотекахъ. Благочинническія бібліотеки должны имѣть, по возможности, всю важнѣйшую богословскую литературу изъ книгъ и журналовъ. Наконецъ, епархіальная бібліотека безусловно должна приобрѣтати всякую книжную новостъ богословской литературы, чтобы отсюда могли извлекаться необходимыя бібліографическія свѣдѣнія о появившихся новыхъ книгахъ».

На должную постановку приходскихъ бібліотекъ давно пора обратить вниманіе. Безъ постоянного обновленія и освѣженія своихъ знаній, и пастыри, прошедшіе богословскіе семинарскіе классы, рискуютъ все перезабыть и мало по-малу обратиться въ малосвѣдущихъ—невѣждъ, почти не чѣмъ не разнящихся отъ своихъ недочекъ псаломщиковъ. Необходимо поддерживать и освѣжать научные интересы въ средѣ приходскаго духовенства и давать его любознательности добрую пищу.

Для удовлетворенія же образовательныхъ нуждъ собственно низшихъ членовъ клира, для пополненія ихъ богословскаго образованія, «Вятскія Епарх. Вѣдом.» рекомендуютъ озаботиться составленіемъ такихъ пособій по богословскимъ дисциплинамъ, въ особености по основному и нравственному богословію, которыя были бы пригодны для самостоятельныхъ занятій лицъ неокончившихъ среднюю школу. Появленіе подобнаго рода богословскихъ курсовъ должно быть отмѣчаемо въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства.

Кромѣ организаци бібліотекъ приходскихъ, благочинническихъ и епархіальныхъ, разумѣется, необходимы и другія вспомогательныя учрежденія, которыя бы

давали возможность клирикамъ, неполучившимъ полнаго богословскаго образованія, восполнить пробѣлы въ своихъ знаніяхъ и подготовиться къ испытаніямъ на высшую церковную степень. Въ этомъ отношеніи большое значеніе могутъ имѣть богословскіе курсы для членовъ клира, не прошедшихъ семинаріи, а также и учрежденіе особаго типа пастырскихъ школъ для нихъ. Опытъ устройства такого рода школъ, какъ сообщалось недавно въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», уже имѣется въ Волынской епархіи. Здѣсь, по инициативѣ пресвященнаго Антонія, при Богоявленскомъ монастырѣ открыта пастырская школа, рассчитанная на 60 учащихся—съ довольно обширной богословской программой. Богословскіе курсы тоже устраивались въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напримѣръ, въ Астраханской. Къ сожалѣнію, это пока единичные случаи.

Между тѣмъ, жизнь не ждетъ и, за недостаткомъ правильно организованныхъ школъ и курсовъ, создаются школы—частныя, гдѣ все сводится къ тому, чтобы кое какъ «натаскать» кандидатомъ въ члены клира на экзаменаціонные вопросы.

О томъ, какъ удовлетворяются иногда образовательныя стремленія низшаго духовенства, краснорѣчиво говоритъ сообщеніе «Ростовскаго Вѣстника» о существующей въ Новочеркасскѣ частной школѣ или курсахъ для приготовленія духовенства.

«Предпріятіе ведетъ бывшій учитель церковно-приходской школы Богдановъ и на плохія дѣла пожаловаться не можетъ. За время подготовки установлена такса: за подготовку въ псаломщики—50—75 руб., въ диаконы—75—150 руб. и въ священники—150 руб. и выше, смотря по обстоятельствамъ. На подготовку много усилій не затрачивается; обученіе продолжается не свыше 3 недѣль, и преуздость, необходимая для экзамена, съ успѣхомъ усваивается за такой короткій промежутокъ времени. На курсахъ главное вниманіе сосредоточено на изученіи краткаго катехизиса, обнимающаго рядъ вопросовъ, которые неизбѣжно изъ года въ годъ задаются на экзаменахъ. За послѣднее время дѣло курсовъ настолько развилось, что

потребовалась специализація. Подготовка въ псаломщичьи выдѣлена въ особое предприятие и дѣло поручено псаломщику Никольской церкви Самарскому.

Насколько курсы процвѣтаютъ, можно видѣть изъ того, что въ прошломъ году чрезъ нихъ прошло свыше 100 человекъ и, следовательно, валовая выручка въ годъ должна выражаться въ суммѣ не менѣе 10 тысячъ рублей. («Новое Вр.» № 11673).

Говорить о достоинствахъ такой подготовки не приходится. Между тѣмъ, подобный, такъ сказать, кустарный способъ подготовки низшихъ членовъ клира къ испытанію на высшее званіе практикуется и въ другихъ епархіяхъ. Въ прошломъ году на это обратилъ вниманіе Полтавскій епархіальный съѣздъ духовенства и просилъ своего архипастыря упорядочить это дѣло.

Что касается постановки правильно организованныхъ курсовъ для духовенства—то, по мнѣнію «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», они могутъ быть двоякаго рода: краткосрочные, для священниковъ, получившихъ полное богословское образованіе, имѣющіе цѣлью освѣжить и пополнить ихъ познанія,—и постоянные, рассчитанные на годъ и болѣе и предназначенные для тѣхъ членовъ клира, которыхъ не получили богословскаго образованія. Курсы послѣдняго рода, будутъ уже приближаться къ типу пастырской школы.

О необходимости и важности устройства богословскихъ курсовъ даже для окончившихъ семинарію священниковъ говоритъ примѣръ хотя бы врачей, которые періодически освѣжаютъ свои познанія на курсахъ или на съѣздахъ. Надлежащая организація курсовъ для членовъ клира, не получившихъ семинарскаго образованія, можетъ быть поставлена въ каждомъ епархіальномъ городѣ, а иногда и въ уѣздныхъ городахъ. Требуемая для сего образовательно-научныя силы лекторовъ представляютъ собой преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, а иногда на эти курсы могутъ быть приглашаемы даже профессора академій. На этихъ курсахъ и можетъ быть въ болѣе или менѣе сжатой формѣ пройдена описанная нами программа богословскихъ познаній, необходимыхъ для неполучившихъ таковыхъ въ семи-

наріи. Въ такомъ случаѣ курсы эти должны быть краткосрочными. Для достиженія болшей продуктивности они могутъ представлять не одну систему только лекцій, но главнымъ образомъ бесѣды со слушателями по каждому прочитанному отдѣлу. Особо могутъ быть организованы курсы проповѣдничества, полезные даже для получившихъ семинарское образованіе священниковъ. На нихъ могутъ приглашаться болѣе павѣстные проповѣдники. Живое пастырское слово, но не произнесеніе писанныхъ проповѣдей, можетъ быть предметомъ такихъ курсовъ.

Наряду съ курсами краткосрочными которые могутъ быть болѣе доступными для всѣхъ членовъ клира, не получившихъ семинарскаго образованія при переменномъ устройствѣ ихъ въ разныхъ уѣздныхъ городахъ, необходимы курсы нѣсколькихъ лѣтъ или устройство пастырскихъ школъ для священниковъ и диаконовъ, не прошедшихъ семинаріи. Какъ лица, выходящія изъ болѣе старшихъ классовъ семинаріи, таковыя члены клира на курсахъ могутъ продолжить свое образованіе по программѣ семинаріи съ исключеніемъ общеобразовательныхъ предметовъ и увеличеніемъ богословской программы въ изученіи Св. Писанія, обличенія инославныхъ исповѣданій, раскола и сектантства. Пастырскія же школы могутъ быть болѣе подходящими для псаломщичьихъ, желающихъ получить санъ діакона или священника. Приемъ въ нихъ желателенъ по преимуществу изъ лицъ, рекомендуемыхъ своимъ благочестивымъ направленіемъ. Прошедшіе эту школу пастыри, намъ кажется, будутъ обладать болшей приспособленностью къ своему служенію, чѣмъ питомцы семинарій, и въ силу того, что, они еще до вступленія въ школу послужатъ въ клирѣ, и главнымъ образомъ въ силу строго церковнаго характера такихъ школъ. Этотъ духъ церковности вполне совмѣстимъ и съ тѣмъ, чтобы питомцы пастырской школы были людьми средне образованными и вообще.

* *
*

Кромѣ пастырскихъ курсовъ и школъ, для пополненія богословскаго образованія низшихъ членовъ клира и для подготовки ихъ къ высшему служенію въ церкви по мѣстамъ практикуются и иныя мѣры. Въ прошломъ году, напримѣръ, преосвященнымъ Холмскимъ, какъ сообщали мѣстные епархіальныя извѣстія, были допущены въ качествѣ вольнослушателей въ старшіе богословскіе классы мѣстной духовной се-

минаріи нѣкоторые учителя церковно-приходскихъ школъ, а также диаконы и псаломщики. Повидимому, добрый починъ Холмскаго владыки не останется безъ подражанія.

По сообщенію «Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», ректоръ мѣстной духовной семинаріи входитъ въ епархіальный сѣздъ духовенства съ докладомъ, въ которомъ указываетъ, что за послѣдніе годы среди низшихъ членовъ клира Тверскаго духовенства усилилось стремленіе къ продолженію и окончанію образованія въ старшихъ классахъ мѣстной духовной семинаріи. Такъ въ теченіе минувшихъ лѣтъ каникулъ въ правленіе семинаріи поступило 17 прошеній, въ томъ числѣ 9 отъ диаконовъ, 5 отъ псаломщиковъ, два отъ народныхъ учителей и одно отъ окончившаго курсъ желѣзнодорожнаго училища о зачисленіи ихъ вольнослушателями въ 5-й классъ семинаріи.

Такъ какъ въ этомъ классѣ, при существующихъ въ немъ двухъ отдѣленіяхъ, въ настоящее время имѣется уже на лицо 111 воспитанниковъ, то просьба помянутыхъ лицъ о приемѣ ихъ вольнослушателями въ этотъ классъ правленіемъ семинаріи отклонена. Признавая желательнымъ открыть для вольнослушателей епархіи особаго отдѣленія при V и VI классахъ, о. ректоръ представляетъ объ этомъ на благоусмотрѣніе сѣзда. По расчету ректора, для осуществленія его проекта потребуется:

на первый разъ 1.380 руб. на оплату уроковъ и 50 руб. за чтеніе письменныхъ упражненій, всего 1.430 руб.; на слѣдующій годъ, съ открытіемъ такого же отдѣленія при VI классѣ, сумма эта должна удвоиться. Если же Тверскому духовенству, при крайнемъ напряженіи платежныхъ силъ епархіи, этотъ путь разрѣшенія возбужденнаго вопроса покажется неприемлемымъ, то о. ректоръ былъ бы вполне удовлетворенъ, если бы о.о. депутаты придумали иной, болѣе легкій для епархіи способъ удовлетворенія назрѣвающихъ образовательныхъ нуждъ низшихъ членовъ клира».

Какъ отнесется къ этому предложенію епархіальный сѣздъ духовенства—сказать

заранѣе, конечно, нельзя. Но намъ кажется, что это предложеніе можетъ рассчитывать на сочувствіе сѣзда.

Въ той же Тверской епархіи зарождается и еще духовно-просвѣтительное учрежденіе: разумѣемъ открытіе въ г. Калининѣ второй духовной семинаріи. На устройствѣ ея Кашиинское городское управленіе изъявляетъ готовность удѣлить часть капитала (до 160 т. руб.), внесеннаго 40 лѣтъ тому назадъ мѣстною благотворительницею А. В. Ванчаковою на благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія г. Кашина. Семинарію предполагается открыть для юношества всѣхъ сословій г. Кашина и посвятить ее имени небесной его покровительницы—благовѣрной княгини Анны.

«Для духовнаго расадинна просвѣщенія въ Калининѣ находится и подходящее мѣсто. На гористомъ берегу рѣки Кашинки стоятъ древній Дмитровскій монастырь. Когда то, въ 1768 г., монастырь этотъ пріютялъ въ своихъ стѣнахъ старинное низшее Кашиинское духовное училище, видѣвшее здѣсь свои лучшіе дни, но съ теченіемъ времени захотѣвшее существовать отдѣльно отъ монастыря. Для будущаго расадинна средняго духовнаго просвѣщенія не нужно было бы строить храма, заботиться о приобрѣтеніи вѣшняго благолѣпія церковной службы, такъ какъ все это готово. Такое, соединеніе учреждений—аскетическаго и просвѣтительнаго, съ отличнымъ нравственнымъ успѣхомъ существуетъ въ Новгородѣ и Вильнѣ. Оно какъ нельзя болѣе соответствуетъ и благочестивому облику гражданъ г. Кашина, дорожившихъ во всемъ древними завѣтами, особенно же къ достойному прославленію своей небесной покровительницы, благовѣрной княгини Анны—преподобной подвижницы и просвѣтительницы народа». («Твер. Еп. Вѣд.» № 38).

Въ заключеніе остановимся на постановленіи Самарскаго епархіальнаго сѣзда духовенства все по тому же вопросу о кандидатахъ ищущихъ священнаго сана. Изъ преній по этому вопросу выяснилось, что въ Самарской епархіи число лицъ инословныхъ поступающихъ въ клиръ очень значительно. Между ними есть люди достойные, но есть также люди невѣжественные и малодостойные.

По заведенному въ епархіи порядку, для зачисленія такихъ лицъ въ клиръ епископомъ требуется удостовѣреніе благочинническаго совѣта относительно ихъ нравственныхъ и иныхъ качествъ. На сѣздѣ выяснилось, что такого рода удостовѣренія не вполнѣ достигаютъ цѣли. По словамъ одного изъ участниковъ сѣзда, отъ Иванова,

духовенство «засорено» такими пришельцами. Между ними есть настолько невѣжественные священники, что служатъ двѣ обѣдни въ день. Поэтому необходимо, чтобы давалъ свой отзывъ не благочинническій даже совѣтъ, а цѣлый округъ, чтобы послѣ не стыдяться своего собрата.

По словамъ другого депутата, о. Трубина,

пресвященный не такъ давно посвятилъ въ священники народнаго учителя, — удачно. Но вотъ теперь ищеть священнаго сана кондукторъ и, говорятъ, — человекъ сомнительный. Благочинническій совѣтъ легко ошибется въ оцѣнкѣ этой личности, потому что его не знаетъ, а на благочинническомъ сѣздѣ едва ли ошибутся: его долженъ знать приходскій священникъ. («Самарскія Епархіальныя Вѣдомости», № 17).

Въ устраненіе такого рода печальныхъ ошибокъ сѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы вопросъ о достоинствахъ кандидатовъ священнаго сана обсуждался не на благочинническихъ совѣтахъ, а на благочинническихъ собраніяхъ, гдѣ есть возможность, на основаніи большого количества безпристрастныхъ личныхъ свидѣтельствъ, правильно рѣшить вопросъ о томъ: пригодно или непригодно для священства извѣстное лицо.



ХРОНИКА.

Памятникъ Императору Александру III въ гор. Иркутскѣ.

Благодарная Сибирь съ 1901 года собирала свои средства на устройство достойнаго памятника Державному основателю великаго Сибирскаго рельсоваго пути императору Александру III и нынѣ привела

въ исполненіе свою завѣтную мечту. Результатомъ дружной работы явился прекраснѣйшій памятникъ, устроенный въ гор. Иркутскѣ на берегу быстроводной рѣки Ангары, на самомъ лучшемъ, открытомъ мѣстѣ. Величественная темно-бронзовая фигура императора Александра III, высоту въ 7½ аршинъ, одѣтая въ походную генеральскую форму, задумчиво смотритъ на востокъ. Его правая рука положена на грудь, у борта мундира, а въ лѣвой, свободно опущенной, онъ держитъ папаху. Пьедесталь памятника сдѣланъ изъ полированного краснаго гранита. На углахъ пьедестала установлены щиты съ гербами четырехъ Сибирскихъ губерній. Кромѣ того, на восточной сторонѣ его укрѣпленъ государственный гербъ — двухглавый орелъ, на западной — изображеніе Ермака Тимофеевича, на сѣверной — графа Сперанскаго и на южной — графа Муравьева. Подъ государственнымъ гербомъ на металлической доскѣ вырѣзанъ Высочайшій рескриптъ императора Александра III Наслѣднику Цесаревичу, нынѣ Императору Николаю II, о назначеніи Его Высочества Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги. Ниже этой доски, на стѣнѣ пьедестала, большими буквами написано «Императоръ Александръ III», а съ западной стороны — «Благодарная Сибирь».

Освященіе этого памятника состоялось 30 августа сего года, въ присутствіи пріѣхавшаго по Высочайшему повелѣнію изъ С.-Петербурга, генераль-адъютанта А. П. Пантелѣева. Въ означенное число божественную литургію и послѣ нея панихиду по императорѣ Александрѣ III въ кафедральномъ Казанскомъ соборѣ совершали: архіепископъ Иркутскій Тихонъ, епископъ Омскій Гавріиль и епископъ Киренскій Іоаннъ съ многочисленнымъ сонмомъ духовенства, въ золотыхъ облаченіяхъ. По окончаніи панихиды, въ преднесеніи хоругвей и св. Казанской иконы Божіей Матери, архипастыри, духовенство, генераль-адъютантъ Пантелѣевъ, начальникъ края

генераль отъ-инфантеріи Селивановъ, начальникъ губерніи, городской голова съ членами управы, множество военныхъ и гражданскихъ высшихъ чиновъ, депутаціи, учащіе и учащіяся разныхъ учебныхъ заведеній города и тысячныя толпы народа направились къ памятнику. По улицамъ, гдѣ проходила процессія, шпалерами стояли войска, музыка, не переставая, играла «Коль славень», со всѣхъ церквей раздавался колокольный звонъ. Дома украшены флагами, вензелями, коврами. День ясный и теплый. Шествіе небывалое представляло великолѣпную картину. По прибытіи къ памятнику, роскошно декорированному живыми цвѣтами, архипастыри съ духовенствомъ отслужили молебенъ, на которомъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору съ Государынями Императрицами и Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и архипастырямъ съ ихъ паствами, Правительствующему Синодиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, всѣмъ жертвователямъ и потрудившимся въ построении памятника и «Вѣчная память» Императору Александру III. Въ это время съ памятника были сняты покрывала, знамена и штандарты преклонились къ его подножію, раздались салюты изъ орудій, а архіепископъ ходилъ и окроплялъ его св. водой. Крестный ходъ возвратился въ соборъ. Генераль-адъютантъ Пантелѣевъ произнесъ здравицу за Государя Императора, которая была дружно принята публикой и покрыта сильными, долго несомляемыми, криками «ура» и народнымъ гимномъ, и передалъ памятникъ городу. Послѣ сего къ памятнику подходили и возлагали на него вѣнки депутаціи: отъ Томской и Енисейской губерній, Якутской и Забайкальской областей, отъ г.г. Иркутска, Хабаровска, Кяхты, Никольскъ-Уссурийскаго, Читы, Нерчинска, Верхнеудинска и др., отъ разныхъ волостей Иркутской губ., отъ инородцевъ Забайкальской области и Иркутской губ., отъ различныхъ учебныхъ заведеній и учрежденій

города Иркутска. Среди депутатовъ былъ Хамбо-лама со свитой. Въ заключеніе мимо памятника церемониальнымъ маршемъ прошли войска. На торжество Государь Императоръ изъ собственныхъ средствъ выдалъ 5 т. рублей. Государю Императору и вдовствующей Императрицѣ были посланы телеграммы съ выраженіемъ вѣрнопопданническихъ чувствъ, на которыя были получены слѣдующіе отвѣты: отъ Государя: «Иркутскъ. Генераль-адъютанту Пантелѣеву. Поручаю Вамъ передать мѣстнымъ властямъ и населенію Мою сердечную благодарность за выраженные чувства любви и преданности по случаю освященія и открытія памятника Моему горячо любимому отцу. *Николай*».

Отъ Государыни городскому головѣ:

«Сердечно радуюсь открытію величественнаго памятника въ Бозѣ почившему Государю. Душевно тронута всѣми чувствами признательности, коими мѣстное населеніе отнеслось къ памяти Государя, столь горячо любившаго наше дорогое отечество, и сердечно благодарю Васъ и населеніе города Иркутска за чувства, выраженные мнѣ по поводу совершившагося торжества. *Марія*».

Протоіерей Дим. Гагаринъ.

У раки преподобнаго Сергія.

Былъ праздникъ.

Я стоялъ на завѣтной площади въ Троице-Сергіевой лаврѣ. Сзади меня была громадная колокольня, легкая, стройная, точно думающая могучимъ порывомъ прорвать облака и, тамъ, въ ликующей высотѣ, спѣть великій гимнъ Господу славы. Слѣва вставали гигантскія бѣлыя стѣны Успенскаго собора, съ бѣлой палат-

кой надъ могилой Годуновыхъ—память темныхъ, тяжелыхъ дней. Высокій каменный обелискъ на площади говорилъ о концѣ этихъ дней и о томъ, какъ и чьими усиліями эти дни прошли для новой, ярче и лучше прежняго разгорѣвшейся русской славы. Онъ говорилъ о смиренномъ игуменѣ, который тогда точно всталъ изъ гроба, принялъ, какъ мать принимаетъ на руки разболѣвшееся безъ нея дѣтище—эту утратившую вѣру въ себя родину, вдохнулъ въ нее новую жизнь, духъ геройскій и вынесъ ее изъ пучины золь для дальнѣйшаго роста и развитія.

Былъ еще радостный, многокрасочный, легкій шатеръ надъ источникомъ, испрошеннымъ чудесно молитвами преподобнаго Сергія и назался онъ символомъ той невидимой воды живой, которую столько вѣковъ пьеть здѣсь русскій народъ, емъ возрождаясь, укрѣпляясь, въ ней получая нужныя для жизни силы.

А прямо сіяла золотая крыша, золотая глава надъ мѣстомъ, гдѣ нѣкогда стоялъ убогій и тѣсный храмъ деревянный, гдѣ ангелы сослужили игумену въ крапленыхъ ризахъ, гдѣ преподобный Сергій приобщался огнемъ изъ деревянной Чаши. Какъ драгоценный монолитъ воздвигся тутъ потомъ соборъ Живоначальной Троицы, обнявшій и мѣсто перваго храма и мѣсто той кельи, «чей порогъ истерты стопами святыхъ», чей порогъ переступили въ одну чудную ночь стопы Царицы Небесной.

Не просторенъ древній храмъ съ сіяющимъ иконостасомъ своимъ, съ кольцомъ усердныхъ, никогда не умалющихся и не гаснущихъ огней у той раки, гдѣ спитъ своимъ живымъ бодрственнымъ и творческимъ сномъ величайшій гражданинъ земли русской... Тѣсно, но въ этой тѣсотѣ сколько вмѣстилось вѣковъ, событій, сколько сердець, до прелезбытка полныхъ скорбью и радостью, мольбою и вѣрою, земнымъ неспѣлимымъ горемъ и предчувствіемъ счастливой вѣчности.

Все, что было вокругъ, говорило безъ словъ, звало, волновало.

На верху колокольни часы, сторожащія время и отмѣчающія уходъ въ безвозвратную пропасть четвертей, часовъ, дней и годовъ, безстрастно отзванивали четверти.

Современность, дѣйствительность съ ея трескомъ, призрачнымъ шумомъ и ложью точно куда-то скрылись. Жизнь стала въ правдѣ своей, въ истинныхъ очертаніяхъ и краскахъ своихъ. Какой-то разумный дружескій голосъ невидимаго существа повелъ со мной вадушевную бесѣду, и все легче ставилось на сердца, все теплѣе и надежнѣе.

«Здѣсь вотъ, въ этихъ старыхъ много-страдальныхъ стѣнахъ русскій народъ бываетъ самимъ собою. Пока не иссякнетъ притокъ народный подъ сводами заветнаго храма Троицы, въ стоящей въ морѣ огней ракъ чудотворца; дотолѣ значить не исжила Россія духовныхъ силъ своихъ... Какихъ бы иныхъ путей ни искала она: единъ только путь будетъ вѣренъ: тотъ путь духовнаго подвига и жизни во имя Отца и Сына и Святаго Духа, какимъ шелъ самъ игумень Сергій, какимъ велъ за собою свой народъ. Много въ жизни призывовъ, примановъ. Но одинъ призывъ не обманетъ никогда. Тотъ только не ошибется и овладѣетъ истиной, и познаетъ полную счастья, кто пойдетъ къ Богу на зовъ православныхъ колоколовъ.

Часы прозвонили послѣднюю четверть девятаго, затѣмъ мѣрно отбили девять ударовъ—и тогда начался праздничный благовѣстъ къ обѣднѣ.

Одинъ за другимъ полные торжественные звуки прорывали воздухъ и, смѣшиваясь съ другими звуками, медленно плыли и гудѣли въ воздухъ. Въ нихъ не было ни боли, ни страданія, ни сомнѣнія земли, и точно всю жизнь земную старались они поднять вверхъ, къ единому неизмѣнному, все просвѣтляющему, все разрешающему Богу... Въ этихъ

звукѣхъ голосъ вѣчности говорилъ землѣ, чтобъ поднять ее и унести къ небу.

Нѣтъ мѣста сомнѣнію, нѣтъ мѣста печали—пѣли колокола... Слушай... Мы споёмъ тебѣ пѣснь о прежнихъ бѣдахъ и прежней славѣ... Что смущаться при напорѣ несчастій... Есть Сергій, есть народъ, его призывающей—и въ этомъ спасеніе...

— Слушай.

-- Стонала стonomъ земля. Народъ богатырскій палъ духомъ, не вѣрилъ въ себя, смущенный столькими униженіями, окованный такими кровавыми воспоминаніями. Но часъ воли близился. На попеченіи великаго святителя Алексія выросталъ «на Москвѣ» высокопарящій орленокъ, Димитрій, а въ дремучемъ лѣсу молилъ Бога о русской волѣ игумень Сергій... Смотри. Бѣлѣютъ знамена, сверкаютъ шелома, кольчуги, мечи подъ тихими соснами Троицкаго монастыря. Отъ умилившася сердца благословляетъ на страшный бой Сергій великаго князя Димитрія, пророчить побѣду... Вотъ, и двухъ иноковъ своихъ, поверхъ схизмъ покрытыхъ латами, ополчаетъ на бой.. И совершилось...

Слушай... Позорное иго пало, забыто... Но послѣдній остатокъ Золотой Орды, Казанское царство, грозитъ еще Москвѣ: Въ народѣ ждуть похода, къ неприступной, обвѣянной какой то сказкой, Казани... Кого въ предѣлахъ этого будущаго достоянія Руси, какого таинственнаго то появляющася, то исчезающаго въ воздухѣ старца видятъ инородцы, недосыгаемаго для ихъ стрѣлъ?... Онъ крестомъ благословляетъ эту землю невѣрныхъ... Кто онъ?... То Сергій отиѣриваетъ Руси Казанское царство...

Слушай... Настали великія бѣды. Царя нѣтъ. Бояре на Москвѣ устали перебѣгать отъ одного самозванца къ другому. Кремль у поляковъ. Голодъ и моръ. Матери ѣдятъ трупы дѣтей... Селенія вымираютъ. По улицамъ бродятъ волки, пожирая людскую падаль... Кажется, имени русскому подходить конецъ. Все потеряно, все погибло. Но смотри. Среди общаго разрушенія, подъ

страшные приступы и долгую осаду стоитъ неколебимымъ, нерушимымъ столпомъ обитель святой Троицы. Видишь—расходятся по городамъ грамоты Троицкаго монастыря, зовутъ удѣлѣвшихъ людей, «послѣднихъ людей» объединиться, собирать казну и людей, вырывать Москву отъ враговъ.

Горяча тайная молитва Нижегородскаго купца Минина о спасеніи родины. Но кто чудно является ему три раза и настойчиво приказываетъ кликнуть кличъ къ народу, собрать войско и идти на Москву?—То игумень Великорусскій, Сергій Радонежскій.

Слышишь. Тутъ, въ этомъ воздухѣ, вокругъ этихъ старыхъ, прострѣленныхъ, но не сланныхъ врагу соборовъ, надъ этой сіяющей въ морѣ негаснувшихъ огней радой, стоятъ еще не израсходованной русская сила. Когда все уже кажется погибшимъ, и небу не за чтѣ миловать нашу родину, какъ только за молитвы неунывающихъ русскихъ чудотворцевъ: тогда отсюда начинается спасеніе.

Колокола словно затихли на мгновеніе. Гулъ пріумолкъ, и въ воздухѣ пронеслось тихое обѣтованіе Гостыи Небесной: «Не отступна буду отъ мѣста сего, и буду посѣщать его».

«Слышишь, слышишь»,—вновь гудѣли колокола: слышишь, этими словами, въ лицѣ избраннаго мѣста Сергіева обѣщала Богоматерь покровъ Свой всей Русской землѣ!

И пѣли, пѣли колокола о русскихъ многихъ чудотворцахъ и ихъ сильныхъ молитвахъ за родной народъ.

Колокола гудѣли.

Они пѣли про изжитыя бѣды, былія чудеса, небесную помощь и прощеніе.

И помрачившійся лякъ земли Русской прояснился и родина стояла въ истинной сущности своей.

Е. Поселяничъ.

Мѣры, предохраняющія отъ заболѣванія холерою.

При отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 сентября сего года, на имя епархіальныхъ преосвященныхъ, разосланы, для руководства начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, экземпляры составленныхъ, по порученію Г. Оберъ-Прокурора, врачомъ при центральныхъ учрежденіяхъ Святѣйшаго Синода А. А. Пономаревымъ слѣдующихъ мѣръ, предохраняющихъ отъ заболѣванія холерою.

«Холера—болѣзнь заразная, и заразиться ею можно чрезъ введеніе самаго бацилла въ пищеварительные органы, будетъ ли онъ внесенъ въ организмъ съ пищею или питьемъ. Заразное начало, прежде всего, поступаетъ въ желудокъ, гдѣ подвергается дѣйствию желудочнаго сока. Извѣстно, что холерный вибрионъ не отличается особенною стойкостью; поѣтому, не говоря уже о сильнодѣйствующихъ дезинфицирующихъ средствахъ, его умерщвляетъ даже негріпкая кислота, высыханье, высокая температура. Нашъ желудокъ, если онъ только въ здоровомъ состояніи, имѣетъ кислую реакцію, слѣдовательно, холерный микробъ, поступая въ желудокъ, можетъ быть умерщвленъ, — говоря проще, переваренъ. Тогда дальѣйшее размноженіе его невозможно. Другое дѣло, если желудку не удастся переварить его, тогда микробъ поступаетъ въ кишки и тамъ, находя для себя благоприятную среду, начинаетъ усиленно размножаться. Извѣстно, что пища, поступая въ кишки, пріобрѣтаетъ щелочную реакцію. Кромѣ того, въ кишкахъ тепло, много влаги, все это какъ-разъ благоприятно для развитія вибриона. Усиленно размножаясь въ кишкахъ, онъ также видряется и въ стѣнки ихъ. При размноженіи микробы образуютъ ядовитое вещество, которое и вызываетъ нервные припадки у холерныхъ больныхъ.

Холерный вибрионъ, занесенный въ какую-либо мѣстность самимъ больнымъ или его вещами, попадая на подходящую для

себя почву, начинаетъ быстро размножаться. Наиболее благоприятной средой для его размноженія являются: теплая вода, въ особенности насыщенная разными органическими веществами, или поверхность пищевыхъ продуктовъ, или даже загрязненный уголь, грязное бѣлье, платье и проч. Наблюденіе показываетъ, что все то, что уменьшаетъ кислотность желудка, будетъ способствовать развитію болѣзни. Равнымъ образомъ слишкомъ быстрое прохожденіе пищи черезъ желудокъ можетъ способствовать проскальзыванію въ кишки жизнеспособныхъ холерныхъ бациллъ, и посему излишества какъ въ пищѣ, такъ и въ питьѣ не должны быть допускаемы.—Кромѣ того, слѣдуетъ остерегаться, чтобы вмѣстѣ съ пищею не ввести въ организмъ и заразы. Слѣдовательно, первое, что нужно сдѣлать, это дезинфицировать все пищевые продукты, такъ какъ съ ними могутъ поступать въ желудокъ холерные микробы. Въ этомъ случаѣ лучшимъ дезинфекторомъ является высокая температура; говоря иначе, необходимо ѣсть и пить все проваренное и прожаренное. Рекомендуются также готовить пищу и питье только на одинъ день. Въ случаѣ же необходимости — употреблять оставшуюся пищу и въ слѣдующіе дни, непременно обезвреживая ее нагрѣваніемъ.

Обыкновенно въ началѣ заболѣванія холерою появляется расстройство пищеваренія, въ легкихъ случаяхъ является поносъ и рвота; въ тяжелыхъ — судороги въ ногахъ и рукахъ, поносъ усиливается, и тѣло холодѣетъ, появляется синюха въ лицѣ и проч. Если болѣзнь, такъ сказать, захватитъ вначалѣ, то большею частью удастся предупредить наступленіе грозныхъ признаковъ и сохранить жизнь больного.

Вообще же необходимо оберегать свой организмъ отъ зараженія. Для этого слѣдуетъ руководствоваться ниже изложенными наставленіями:

1. Чисто содержать жилище, платье,

бѣлье и тѣло. Необходимо чаще мыть руки кипяченою водою, особенно предъ принятіемъ пищи, чаще ходить въ баню и мѣнять бѣлье и оберегаться насѣкомыхъ, чистить зубы и полоскать ротъ только кипяченою водою. Провѣтривать, мести и чаще мыть полы жилища. Для мытья половъ можно рекомендовать растворъ зеленого мыла въ кипяткѣ ($\frac{1}{2}$ —1 стаканъ на ведро воды); а для каменныхъ половъ 10—20% свѣже приготовленный растворъ негашеной извести (3—4 ф. на ведро воды). Этимъ растворомъ поливать полъ и растирать шваброй.

2. Стараться не выходить на воздухъ натепахъ и вообще не оставаться долго безъ лица.

3. Сохранять умѣренность въ пищѣ и питьѣ, причѣмъ то и другое должно быть доброкачественное, и готовить пищу на одинъ день. Избѣгать кушаній, разотравляющихъ пищевареніе, жирныхъ, очень холодныхъ и недостаточно проваренныхъ. Такъ, не слѣдуетъ употреблять сырыхъ овощей, зелени, грибовъ, плодовъ, ягредъ и огурцовъ, даже соленыхъ. Вообще при составленіи недѣльнаго распisanія кушаній для учащихся слѣдуетъ совѣтоваться съ врачѣмъ.

4. Пищевые продукты покрывать и оберегать отъ мухъ и таракановъ.

5. Въ питье употреблять только кипяченую воду, сохраняя ее въ закрытыхъ сосудахъ и мѣняя по нѣскольку разъ въ день. Отварную воду можно подкислять лимонною кислотою въ небольшомъ количествѣ и сдобривать мятою. Лучше же пить чай, настоенный на хорошо кипяченой водѣ, который желательнo давать учащимся не только утромъ и вечеромъ, но и послѣ второго урока или послѣ обѣда.

6. Молоко должно быть доброкачественное и предъ употребленіемъ прокипячено.

7. Возможно употребленіе кваса, если онъ приготовленъ на кипяченой водѣ, хорошо вываренъ и сохраняется въ чистыхъ, закрытыхъ сосудахъ, а посему

надъ приготовленіемъ его долженъ быть строгій контроль. Избѣгать покупного квасу.

8. Посуду содержать въ чистотѣ и мыть кипяченою водою.

9. Слѣдуетъ остерегаться рѣзко измѣнять правильный образъ жизни и избѣгать переутомленія, достаточно спать.

10. При первыхъ же признакахъ расстройства желудка обращаться за совѣтомъ къ врачу. Устроить при лазаретѣ изоляционную комнату для подозрительныхъ больныхъ.

11. Установить медицинскій надзоръ за учащимися, ограничивъ ихъ отпуска; установить строгій надзоръ за трезвостью и здоровьемъ прислуги, въ особенности той прислуги, которая имѣетъ соприкосновеніе съ хлѣбомъ и пищевыми продуктами. За выясненіемъ могущихъ возникнуть гигиеническихъ вопросовъ обращаться къ врачу.

12. Воспитанниковъ, прибывающихъ изъ зараженныхъ мѣстностей, подвергать нѣкоторое время врачебному наблюденію, а вещи ихъ дезинфицировать.

13. Стирку бѣлья производить дома и, по возможности, не отдавать на сторону.

14. Предлагать желающимъ предохранительную прививку, особенно прислугѣ.

15. При появленіи холернаго больного слѣдуетъ немедленно, хотя на короткое время, изолировать воспитанниковъ того класса или той спальни, гдѣ произошло заболѣваніе, отъ остальныхъ воспитанниковъ. Въ случаяхъ же распространенія заразы среди учащихся — временно прекратить занятія, съ изолированіемъ воспитанниковъ или ихъ отпускомъ. Въ томъ и другомъ случаяхъ произвести тщательную дезинфекцію и больныхъ отправить въ специальныя больницы; изверженіе и рвота при ихъ появленіи должны быть тотчасъ же залиты дезинфицирующими жидкостями.

16. Въ виду возможности занесенія въ учебное заведеніе заразы посторонними посетителями слѣдуетъ ограничить, по возможности, эти посѣщенія; приносимые

посѣтителями учащимся съѣстные припасы и лакомства прежде передачи осматривать и, по окончаніи приѣма, обмывать полы приемныхъ комнатъ.

17. Вообще санитарный надзоръ надъ зданіемъ учебнаго заведенія и воспитанниками вмѣнить въ обязанность училищнаго врача и исполнять его совѣты».

† Архимандритъ Іосифъ.

7-го іюня сего года, въ 3 часа 15 мин. поподудни, мирно отошелъ ко Господу настоятель русскаго Свято-Андреевскаго скита на Аѳонѣ архимандритъ Іосифъ, хорошо извѣстный и православному русскому народу. Всего 41 годъ почившій прожилъ на Аѳонѣ, причеиъ 16 лѣтъ и 4 мѣсяца былъ настоятелемъ скита, скончался 62-хъ лѣтъ отъ роду. Въ субботу 7-го числа, въ день кончины, всѣ соборные старцы и вся братія просили болящаго, въ виду крайне опаснаго состоянія его жизни, сказать имъ напутственное слово и наизданіе. Больной о. игуменъ, собравъ послѣднія свои силы, съ большимъ трудомъ и перерывами сказалъ слѣдующее: «Живите между собору въ мирѣ и любви; неопустительно посѣщайте всѣ церковныя службы, а также келейное правило исполняйте исправно; а игумена послѣ меня укажетъ вамъ Матерь Божія».

Покойный отецъ архимандритъ Іосифъ, (въ мѣрѣ Иванъ Ивановичъ Бѣляевъ), былъ сынъ благочестивыхъ родителей города Углича, Ярославской губерніи. Въ молодости занимался торговлей у своего дяди въ Москвѣ. Святыни Москвы, а особенно Троице-Сергіева Лавра съ ея Геесиманскимъ скитомъ, дали первые начатки для его будущаго высокаго аскетическаго настроенія. Въ 1867 году онъ 21-лѣтнимъ юношей прибылъ на Аѳонъ и здѣсь усердно проходилъ возлагаемыя на него послушанія. Будучи посланъ въ 1890 году въ С.-Петербургъ на послушаніе съ чудотворною иконою Божіей Матери въ «скорбѣхъ

и печалехъ утѣшеніе» для постройки тамъ подворья, онъ съ честью исполнилъ возложенное трудное многозаботливое послушаніе, построилъ съ помощію Царицы Небесной хорошее съ храмомъ подворье и приобрѣлъ себѣ въ Петербургѣ всеобщую любовь и уваженіе за свой благочестивый нравъ и примѣрную иноческую жизнь. Покойный о. настоятель, хотя былъ только съ домашнимъ образованіемъ, но, обладая природнымъ свѣтлымъ умомъ, занимался иногда и литературными трудами; такъ напримѣръ имъ составленъ синаксарь для отпечатанной, по его усердію и ходатайству, въ С.-Петербургской Синодальной типографіи службы «Всѣмъ святымъ Аѳонскимъ» и въ ней же прибавлено имъ нѣсколько недостававшихъ противъ рукописной пѣснопѣи; составилъ тропарь своему тезоименному Святому, преподобному Іосифу пѣснописцу. Сдѣлавшись въ 1892 г. настоятелемъ скита, онъ со свойственною ему энергіей занялся постройками; его трудами воздвигнуты: величественный трехпрестольный храмъ во имя апостола Андрея Первозваннаго съ двумя придѣлами, 8 другихъ меньшихъ церквей—параklисовъ и 3 грандіозныхъ корпуса съ братскими кельями и другими хозяйственными помѣщеніями. Покойный о. настоятель обладалъ выдающимися способностями въ зодчествѣ, и Божіе благословеніе явно почивало на всѣхъ его трудахъ. Кроме того, покойный о. архимандритъ Іосифъ отличался особенною любовью къ археологіи: въ теченіе всей своей жизни на Аѳонѣ, не жалѣя средствъ, онъ старался приобретать древнія иконы, древнія рукописи и книги и успѣлъ собрать ихъ въ большомъ количествѣ, каковыя древности и обращаютъ на себя вниманіе всѣхъ ученыхъ посѣтителей обители. Преемникомъ почившаго избранъ братствомъ скита и утвержденъ мѣстною властію (монастыремъ Ватопедомъ) іеромонахъ, (теперь архимандритъ), Іеронимъ, уроженецъ Владимірской губерніи, получившій образованіе въ Аѳонской,

(на Корей) греческой школѣ и потомъ въ известномъ Халкинскомъ богословскомъ училищѣ. До избранія въ настоятели скита о. Иеронимъ былъ экономомъ, (завѣдующимъ), на Константинопольскомъ подворьѣ, принадлежащемъ Андреевскому скиту.

Архимандритъ Александръ.



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ

Церковная жизнь на западѣ.

Съѣздъ союза французскихъ семинарій.—Политическая экономія въ семинаріяхъ.—Адресъ рабочихъ палѣ.—Интернаціональный конгрессъ по исторіи религіи въ Оксфордѣ.—Инославныя миссіи и торговля идолами.—Папская библиотека.

21—22 іюля въ парижскомъ католическомъ институтѣ состоялся третій съѣздъ союза французскихъ семинарій (Alliance de grands Séminaires). Союзъ этотъ существуетъ третій годъ и въ него входятъ 72 епархіи съ 230 членами. На съѣздѣ присутствовали 160 директоровъ и суперіоровъ,—представителей 50 епархій. Замѣчательно, что папа, неодобрительно относящійся ко всякимъ между-епархіальнымъ организациямъ, прислалъ чрезъ своего секретаря Мерри дель Валя письмо президенту союза, въ которомъ высказалъ надежду что «союзъ успѣшно и плодотворно выполнитъ свою задачу, поддерживая во всѣхъ семинаріяхъ единство духа и направленія, и служа орудіемъ взаимной передачи плодовъ опыта и наблюденія между семинаріями».

Съѣздъ имѣлъ четыре засѣданія. На каждомъ засѣданіи было заслушано по два доклада. Темы докладовъ были слѣдующія: «Современное положеніе вопроса о семинаристахъ солдатахъ». «Примѣненіе папскаго декрета «Vetit» (о строгомъ выборѣ поступающихъ въ семинаріи), «Дисциплина въ семинаріяхъ»; «Вакаціи учениковъ въ семинаріяхъ»; «Методъ изученія богословія въ семинаріяхъ»; «Под-

готовка къ проповѣдничеству въ семинаріяхъ»; «Причащеніе въ семинаріяхъ», «Духовное руководство въ семинаріяхъ». Особенно горячо обсуждался первый докладъ, затрагивающій самое больное мѣсто церковной жизни католичества во Франціи—недостатокъ въ кандидатахъ на священство. Новый законъ, лишившій семинаристовъ всякихъ льготъ по отбыванію воинской повинности, еще болѣе сократитъ число поступающихъ въ семинаріи, да и уже поступившіе въ семинаріи молодые люди, попадая въ армію, или совсѣмъ не возвращаются въ семинаріи или возвращаются съ совершенно неподходящимъ для духовно-учебнаго заведенія настроеніемъ. Докладчикъ настаивалъ, чтобы связь семинаріи съ ея питомцами не порывалась и въ случаѣ поступленія ихъ на воинскую службу.

Въ католическихъ «большихъ» семинаріяхъ Франціи мало по малу вводится изученіе политической экономіи. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ политическая экономія преподается какъ отдѣльный предметъ, въ другихъ ей отводится мѣсто въ курсѣ морали, въ третьихъ образуются особые кружки семинаристовъ, изучающіе эту науку подъ руководствомъ профессора.

Методъ изученія по большей части таковъ. Сначала стараются дать ученикамъ ясныя христіанскія понятія о собственности, трудѣ и государствѣ, чтобы они могли затѣмъ ориентироваться въ противорѣчивыхъ системахъ политической экономіи, не подчиняясь пассивно и безсознательно вліянію той среды, гдѣ имъ приходится дѣйствовать, а наоборотъ стараются и другихъ склонить на сторону социальныхъ идей католичества. Затѣмъ изучаются болѣе частныя отдѣлы политической экономіи, ученіе о капиталѣ, о рентѣ, заработной платѣ, профессиональныхъ организацияхъ, рабочемъ законодательствѣ и т. д. Въ основѣ всего преподаванія лежитъ, конечно, знаменитая энциклика Льва XIII

по рабочему вопросу «Regum novagim». Католическихъ учебниковъ политической экономіи за послѣдніе годы во Франціи появилось не мало. Лучшіе изъ нихъ—это трудъ каноника Потье (Potier): «De jure et justitia dissertationes» (Liege, Ancion, 1900)—плодъ многолѣтняго преподаванія политической экономіи въ большой семинаріи въ Льежѣ и трудъ о. Антуана: «Cours d'économie sociale», вышедшій недавно четвертымъ изданіемъ (Alcan). Пособіями служатъ небольшія брошюры Gargiguet, изданныя парижскимъ книгоиздательствомъ Bloud въ серіи Science et Religion, сочиненіе аббата Naudet: «Propriété, capital et travail» (Bloud), Paul Lapeyre: «Le Catholicisme social» (Lethielleux, 3 тома) и католическіе журналы, посвященныя социальному вопросу: «Semaines sociales de Dijon» и «Semaines sociales d'Amiens». Для ознакомленія съ исторіей католическаго социальнаго движенія служатъ книги: Leon Gregoire (G. Goyou): «Le Pape, les catholiques et la question sociale» (Perrin) и Max. Furmann: «Le Developpement du catholicisme sociale depuis l'Encyclique Regum novagim» (Alcan).

Въ Германіи католическое духовенство сумѣло отвлечь отъ социализма значительную часть рабочихъ. Число членовъ однихъ рабочихъ католическихъ союзовъ въ Германіи теперь уже гораздо больше полмилліона. О настроеніи этихъ католическихъ массъ даетъ понятіе адресъ палѣ по случаю его юбилея, посланный 18-го сентября отъ имени союза южно-германскихъ католическихъ рабочихъ ферейновъ:

«Святой отецъ! Чѣмъ болѣе возрастаетъ число тѣхъ рабочихъ, которые не хотятъ удалаться отъ Бога и Его святой церкви, тѣмъ болѣе католическіе рабочіе стремятся распространить христіанскія правила среди рабочаго люда и рѣшить социальный и въ особенности рабочій вопросъ въ духѣ энциклики о рабочихъ Льва XIII.

Католическіе рабочіе, организованные въ христіанскія общества, ревностно стремятся улучшить свое матеріальное положеніе на основахъ христіанской морали; но вмѣстѣ съ тѣмъ сознаютъ, что одного матеріальнаго улучшенія недостаточно; если съ нимъ не идетъ рука объ руку и духовное, культурное возвышеніе. Для того мы и объединились въ католическихъ рабочихъ ферейнахъ, чтобы улучшить себя нравственно, чтобы учиться и развиваться духовно.

Въ такомъ настроеніи 100.000 рабочихъ и почти 1.000 духовныхъ руководителей, объединившихся въ южно-нѣмецкій союзъ, приходятъ къ трону святого отца, чтобы принести ему свои благопожеланія по случаю его золотого юбилея...

Въ началѣ сентября въ Оксфордскомъ университетѣ состоялся интернаціональный конгрессъ по исторіи религіи, третій по счету. Первый конгрессъ происходилъ въ 1900 году въ Парижѣ, второй—въ 1904 году въ Базелѣ. Какъ говорить основное правило конгресса, принятое въ 1900 году въ Парижѣ, «работы и разсужденія конгресса по существу должны носить историческій характеръ; полемика догматическаго или конфессіональнаго характера воспрещается».

На конгрессѣ собралось до 130 ученыхъ со своими рефератами. Рефераты читались или на общихъ собраніяхъ конгресса или на одной изъ слѣдующихъ девяти его секцій: религіи низшихъ ступеней культуры, религіи Китая и Японіи, религіи египтянъ, религіи семитовъ, религіи Индіи и Ирана, религіи грековъ и римлянъ, религіи германцевъ, кельтовъ и славянъ, христіанская религія, методъ и цѣль изученія исторіи религіи.

Уже изъ этого перечня секцій можно видѣть какъ разнообразны были работы конгресса. Президентомъ конгресса былъ сэръ Альфредъ Ляйель (Lyaell), бывший генералъ - губернаторъ сѣверо - западной

Индіи. На общихъ собраніяхъ были прочитаны, между прочимъ, слѣдующіе рефераты: Проф. Портеръ (Jale): «Значеніе св. Писанія въ христіанской религіи»; проф. Орелли (Базель): «О религіозной мудрости древняго Израиля въ связи съ мудростью сосѣднихъ народовъ»; проф. Макдонналь (Оксфордъ): «Объ искусствѣ въ буддѣйской религіи» и др. На восьмой (христіанской) секціи читались рефераты объ отношеніи между іудействомъ и христіанствомъ, о христіанскомъ «сошествіи во адъ», о значеніи ранней христіанской эхехатологии и др. Читаль свой докладъ объ арійскомъ происхожденіи галилеянъ и Основателя христіанства и Гауптъ (см. «Церк. Вѣд.» № 37, стр. 1829), при чемъ оппонентами были указаны многія слабыя стороны его гипотезы.

Недавно издающаяся въ Гамбургѣ газета «Neue Hamburger Zeitung» помѣстила громовую статью противъ одной англійской фирмы въ Бирмингамѣ, которая фабрикуетъ японскихъ и китайскихъ идоловъ и посылаетъ ихъ въ Азію, парализуя, такимъ образомъ, работу миссіонеровъ.

Газета возмущалась, что такіе ревностные миссіонеры, какъ англичане, изъ-за скверной корысти, занимаются такимъ нехристіанскимъ дѣломъ. Не рѣдко бываетъ, что на одномъ и томъ же суднѣ отправляются и миссіонеры и большая партія идоловъ въ одну и ту же мѣстность. Въ отвѣтъ на эту статью гамбургская газета получила сообщеніе изъ Англіи, напечатанное ею 18 сего сентября. Въ этомъ сообщеніи говорится, что напрасно газета беспокоится объ Англіи, когда въ самомъ Гамбургѣ существуетъ крупная экспортная фирма, занимающаяся приготовленіемъ и вывозкой индійскихъ идоловъ. Идолы выдѣлываются примѣнительно къ вкусу индійцевъ и дѣла этой фирмы идутъ прекрасно. На дняхъ она отправила громадную партію идоловъ въ Бомбей, Карахи

и Рангунъ, цѣной 5—7 марокъ за дюжину.

Не такъ давно англійскія газеты сообщали объ еще болѣе возмутительномъ фактѣ. Какъ случайно обнаружилось, нѣкоторые пресвитеріанскіе миссіонеры служили въ то же время комиссіонерами европейскіхъ фирмъ, вывозящихъ идоловъ въ Азію и блестяще вели свои дѣла. Дальше, кажется, идти уже некуда!

Въ «Archiv für Buchdruckgewerbe» появилась статья Paul Martell-Charlottenburg: «Составъ Ватиканской бібліотеки». Подводя итоги, авторъ пишетъ, что въ настоящее время въ Ватиканской бібліотекѣ насчитывается около 300.000 печатныхъ произведеній. Особенно способствовали увеличенію бібліотеки Левъ XIII, заинтересовавшій бібліотекой много ученыхъ учреждений и купившій большую часть знаменитой бібліотеки Боргезе. Рукописей въ бібліотекѣ насчитывается до 32.000, въ томъ числѣ, въ круглыхъ цифрахъ, 21.000 латинскихъ, 4000 греческихъ, 900 еврейскихъ, 1000 арабскихъ, 500 сирийскихъ, 90 коптскихъ, 5 самарійскихъ, 80 эфиопскихъ, 70 персидскихъ, 30 армянскихъ, 80 турецкихъ, 30 индійскихъ, 30 славянскихъ, 3 иберійскихъ, 10 китайскихъ. Есть также въ Ватиканской бібліотекѣ санскритскіе и другіе манускрипты.

Пользованіе Ватиканской бібліотекой довольно затруднительно. Ученые должны получить разрѣшеніе отъ кардинала статъ-секретаря, которое дается только лицамъ, представившимъ рекомендаціи или отъ посольства, или отъ итальянскихъ министерствъ и университетовъ. Обзоръ же Ватиканской бібліотеки дозволяется всѣмъ. Естественно, что главное мѣсто въ бібліотекѣ занимаютъ католическо-богословскіе труды, но и другіе отдѣлы, особенно по исторіи искусствъ, очень богаты.

Какъ одно изъ древнѣйшихъ европейскихъ книгохранилищъ, богатѣйшее по находящимся въ немъ первопечатнымъ

книгамъ и цѣннымъ манускриптамъ, Ватиканская бібліотека справедливо считается гордостью не только Рима, но и всей Европы.

С. Троицкій.

Освященіе храма-памятника русскимъ воинамъ въ Мацуямъ.

3-го августа въ Мацуямъ съ большою торжественностью состоялось освященіе храма во имя Воскресенія Христова — памятника русскимъ воинамъ, скончавшимся въ японскомъ плѣну.

Новый православный храмъ въ Японіи сооруженъ усердіемъ русской женщины. На ея же средства храмъ обнесенъ оградой и для членовъ причта устроены при немъ дома.

На освященіе храма изъ Токио прибыли въ Мацуяму: начальникъ російской миссіи въ Японіи высокопреосвященный Николай, недавно прибывшій для служенія въ миссіи преосвященный Сергій, епископъ кіотскій, изъ Кіото прибыли: протоіерей Симеонъ Ми и въ качествѣ пѣвчихъ шесть дѣвицъ изъ мѣстной православной школы съ ихъ начальницей; изъ Осаки—священникъ Сергій Судзуки, служившій у военно-плѣнныхъ въ Мацуямъ, російскій Императорскій консулъ въ Кобе А. С. Максимовъ и въ качествѣ гостя и корреспондента американской клерикальной печати одинъ епископальный миссіонеръ Rev. H. Jefferys.

На торжество были приглашены изъ нехристіанъ: губернаторъ города и провинціи, начальникъ расположенной въ Мацуямъ дивизіи и другія власти города.

Иконостасъ, вся церковная утварь, облаченія и колокольный звонъ были доставлены въ Мацуяму храмоздательницею задолго до освященія церкви изъ Москвы. Цѣнный художественный иконостасъ и до-

рогамъ церковная утварь поражали своимъ благолѣпьемъ не только туземцевъ, но и русскихъ православныхъ христіанъ. Шесть колоколовъ подвѣшены были на желѣзныхъ поясахъ на звонницѣ. Освященный антиминъ для церкви былъ привезенъ изъ Токио.

Освященіе было совершено высокопреосвященнымъ Николаемъ, соборіѣ съ четырьмя іереями, на японскомъ языкѣ. Церковь была полна народомъ.

Нехристіанамъ во время богослуженія у церкви были розданы христіанскія книжки, съ изложеніемъ начатковъ вѣровченія.

Въ тотъ же день, въ 6 часовъ, была отслужена всенощная, на которую, по звону собралось много и нехристіанъ. Послѣ богослуженія архіепископъ Николай обратился съ проповѣдью къ язычникамъ, церковь была почти полна очень внимательными слушателями. На другой день въ новомъ храмѣ было совершено крещеніе трехъ юношей и двухъ дѣвицъ, всѣхъ съ согласія ихъ родителей, еще нехристіанъ.

Предъ литургіей на жертвенникъ храма возложенъ синодикъ, написанный по-русски и японски съ именами 354 воиновъ-христіанъ, изъ которыхъ 90 погребены въ Мацуямъ, 264 въ другихъ 24-хъ мѣстахъ, гдѣ содержались наши плѣнные. На проскомидіи и за литургіей всѣ усопшіе были помянуты священнослужителями. Послѣ литургіи высокопреосвященнымъ Николаемъ соборно была совершена панихида, на которой дважды были помянуты всѣ 354 усопшихъ воина. Мѣстному священнику данъ завѣтъ: раздѣливъ имена на четыре части, на каждой проскомидіи поминать истово очередную часть.

Послѣ полудня всѣ прибывшія на торжество съ высокопреосвященнымъ Николаемъ во главѣ отправились за городъ на кладбище военноплѣнныхъ, и тамъ преосвященный Сергій отслужилъ заукойную литію по усопшимъ воинамъ при

общемъ гѣниіи всѣхъ присутствовавшихъ. Вечеромъ того же дня послѣ всенощной преосвященный Сергій проповѣдывалъ азычникамъ, которые наполняли храмъ и слушали пространное слово архипастыря съ глубокимъ вниманіемъ. Отецъ Симеонъ Миі переводилъ проповѣдь по частямъ на японскій языкъ («Колоколъ»).

Алеутская епархія въ 1907 году ¹⁾.

III. Церкви и Часовни.

Центрами церковно-религіозной жизни православнаго населенія Аляски и Алеутскихъ острововъ въ отчетномъ году, какъ и прежде, были церкви и часовни, разбросанныя по всему необозримому пространству названной территоріи, заключающей въ себѣ 600,000 квадратныхъ миль суши, а именно: въ Ситкѣ—2 церкви, соборная и крестовая, въ Килисно—1 церковь, въ Джуно—1 церковь, въ Доуглаѣ—1 церковь, приписанная къ Джуновской, въ Татитлакѣ—1 церковь и 4 часовни, въ Кенаѣ—1 церковь и 9 часовенъ, въ Кадьякѣ—1 церковь и 7 часовенъ, въ Аеогнакѣ—1 церковь и 8 часовенъ, въ Бѣльковскѣ—1 церковь и 8 часовенъ, въ Уналашкѣ—1 церковь и 8 часовенъ, на ост. св. Георгія 1 церковь—на ост. св. Павла 1 церковь и 1 часовня, на ост. св. Михаила—1 церковь и 1 часовня, на рѣкахъ: Квикнахѣ—1 церковь и 4 часовни, Кускоквимѣ—1 церковь и 2 часовни, Нушагакѣ—1 церковь и 22 часовни.

Церковь на остр. св. Георгія ремонтирована на мѣстныхъ средствахъ, но, по бѣдности жителей, деньги для уплаты за ремонтъ, въ количествѣ 200 долларовъ, испрашиваются отъ Святѣйшаго Синода изъ хранящихся въ Хозяйственномъ Управленіи капиталовъ сей церкви. Татитлакская церковь, Пучекской миссіи, на мѣстныхъ средствахъ украсилась новой колокольной и получила вполне благолѣпный видъ.

Въ селеніи Неяльчикъ, Конайской миссіи, закончена постройкой и 17 мая освящена новая часовня во имя Прображенія Господня. Строилась она семь лѣтъ, но зато построена весьма хорошо, прочно и красиво. Она имѣетъ форму креста,—длина средней части 36 футовъ, ширина—25 футовъ и высота—10 футовъ. Вместимости на 100 человекъ.

Въ селеніи Чигникъ, Бѣльковскаго прихода,

построена новая часовня во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы средствами и усердіемъ мѣстныхъ жителей подъ руководствомъ крестола Василия Никифорова.

Въ селеніи Чугюнъ, Нушагаской миссіи, построена новая часовня во имя препод. Серафима Саровскаго.

Въ селеніи Узкое Аеогнакскаго прихода совершена закладка новой часовни.

Въ Унгѣ, Бѣльковскаго прихода, на собраніи среди мѣстныхъ жителей средства, трудами церковнаго старосты О. Баламутова, часовня поправлена и вычищена.

Причтовые дома поправлены въ Ситкѣ, Кадьякѣ и Татитлакѣ, школьныя помѣщенія—въ Бѣльковскѣ и Аеогнакѣ; въ Уналашкѣ, для округленія земельной собственности, купленъ домикъ отъ Аляксинской Компаніи на церковныя средства за 30 долларовъ.

Такимъ образомъ, было всего 17 церквей и 74 часовни,—число весьма недостаточное. Между тѣмъ, пужно сказать еще болѣе,—именно, что, будучи столь немногочисленными по количеству, эти церковныя и часовенныя зданія, какъ построены изъ плохого мѣстнаго лѣса и подвергаясь разрушительному дѣйствию сырого аляксинскаго климата, не могутъ быть признаны вполне удовлетворительными для той цѣли, которой они должны служить. Даже лучшія и болѣе новыя изъ нихъ (за исключеніемъ только Павловской церкви), пропускаютъ внутрь себя дождь и снѣгъ, холодъ и вѣтеръ, и въ зимнее время вса ризница дѣлается сырою и гниетъ, металлическія вещи ржавѣютъ, ослѣйка отстаетъ отъ стѣнъ и потолковъ, книги и иконы портятся и т. д.

IV. Школы и Приюты.

Одновременно съ церковными и вѣбогослужебными учительствомъ, Аляксинская миссія служила населенію учительствомъ школьнымъ, причемъ ближайшими сотрудниками духовенства въ семь дѣлѣ были два штатныхъ учителя, три учительницы и 1 переводчикъ, а иногда и прихожане.

Первое мѣсто между школами занимаютъ Ситкинская миссіонерская семинарія и Уналашксинская двухклассная церковно-приходская школа съ (третьимъ) причетническимъ классомъ, затѣмъ идутъ: одноклассныя церковно-приходскія школы (въ Ситкѣ, Татитлакѣ, Кадьякѣ, Аеогнакѣ, Кенаѣ, Бѣльковскомъ, на остр. св. Георгія, св. Павла, св. Михаила, и на рѣкахъ Квикпахи, Кускоквимѣ и Нушагакѣ) и школы грамоты при нѣкоторыхъ часовняхъ. Всѣхъ школъ было 41 съ общимъ числомъ учениковъ

¹⁾ Окончаніе. См. № 38 «Церк. Вѣд.»

813, изъ коихъ 461 мальчиковъ и 352 дѣвочки.

Уналашкинская двухклассная школа начала свою работу нѣсколько позднеѣ, чѣмъ бы слѣдовало, именно 26 сентября 1906 года.

Четверо окончившихъ школу учениковъ взяты въ Ситеу и вошли въ составъ новаго перваго класса семинарія.

Изъ школъ одноклассныхъ болѣе или менѣе регулярныя занятія происходили въ немногихъ, а именно: въ Ситкинской индіанской, въ Кенайской и Бѣлковской, ибо ученики этихъ школъ совершенно не посѣщали школъ правительственныхъ и все свое время посвящали занятіямъ въ нашихъ школахъ.

Въ Ситкинской индіанской школѣ занимались: священникъ Кашеваровъ (6 ур. въ недѣлю по Зак. Божію) и переводчикъ П. Барановъ (6 ур. англійскаго яз., 3 ур. калашинск. яз., 3 ур. ариметики и 5 ур. пѣнія). Преподаваніе шло на англійскомъ и калашинскомъ языкахъ. Учениковъ отъ 6 до 17-лѣтняго возраста, было 42 человѣка. Отъ 2 октября 1906 г. до праздника Рождества Христова дѣти посѣщали школу довольно регулярно, хотя болѣе 22 учениковъ одновременно въ классѣ никогда не было.

Послѣ же святокъ число дѣтей стало уменьшаться и въ концѣ февраля занятія пришлось прекратить. Такое явленіе въ Ситеѣ уже не ново. Оно объясняется тѣмъ, что въ январѣ мѣсяцъ колосы начинаютъ уѣзжать изъ селенія, по бухтамъ за промысломъ береговыхъ звѣрей. Впрочемъ, не смотря на это, старшіе ученики въ теченіе 96 учебныхъ дней успѣли пройти краткую исторію Ветхаго и Новаго Заветовъ по книгѣ священника Донскаго, а младшіе заучили нѣсколько простѣйшихъ молитвъ. По англійскому языку учились читать и писать. По ариметикѣ старшіе усвоили сложеніе, младшіе научились считать до 100 и нѣсколько ознакомились съ письмомъ цифръ. Успѣхи по пѣнію выразились въ образованіи отдѣльнаго индіанскаго хора, который участвовалъ въ богослуженіяхъ наряду съ семинарскимъ и много способствовалъ оживленію церковныхъ службъ, исполняя пѣснопѣнія на понятномъ туземцамъ языкѣ.

Весьма близко къ Ситкинской, по своему строю и успѣхамъ, стоитъ Бѣлковская одноклассная школа.

Другія одноклассныя школы дѣлили свое время и учениковъ со школами правительственными, т. е. имѣли ежедневныя занятія съ 8 до 9 часовъ утра и отъ 4 до 5 веч. и затѣмъ—въ субботу до полудня; все же остальное время дѣти проводили въ правительственныхъ школахъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ занятія были только по субботамъ—съ утра до полудня. Такъ было, напримѣръ, на островѣ св. Георгія.

Въ школахъ воскресныхъ преподавался исключительно Законъ Божій. Лучшею изъ нихъ какъ и прежде, была Ситкинская.

При нѣкоторыхъ школахъ, какъ и ранѣе, существовали пріюты для бѣдныхъ дѣтей, три пріюта были для мальчиковъ—въ Ситеѣ, Уналашкѣ и Татитлакѣ,—и одинъ для дѣвочекъ—въ Кадыякѣ. Ситкинский и Уналашкинский пріюты содержались на средства, отпускаемыя Святѣйшимъ Синодомъ (по 1817 долларомъ и 20 центовъ въ годъ на каждый), причѣмъ первый изъ нихъ, въ виду многочисленности воспитанниковъ (26), получилъ пособіе изъ епархіальнаго склада. Кадыякскій пріютъ существовалъ на средства православнаго миссіонерскаго общества и Татитлакскій (Нучекской миссіи)—на пожертвованіе русскаго купца Юрицына (100 дол.) и на мѣстныя братскія средства (217 дол.). Въ мужскихъ пріютахъ воспитывалось 47 мальчиковъ, въ женскомъ—12 дѣвочекъ, а всего 59 человѣкъ. Однако, въ текущемъ 1907—1908 учебномъ году вмѣсто 12 было только 8 дѣвочекъ, ибо на вторую половину 1907 года въ Кадыякѣ не было получено ни одного цента ни отъ миссіонерскаго общества, ни отъ духовнаго правленія (авансомъ), и къ 1 января 1908 г. пріютъ имѣлъ долгу 1000 долларовъ. Въ то же время число дѣтей въ Татитлакскомъ пріютѣ сократили до 2, потому что отъ г. Юрицына точно также небыло ничего получено въ теченіе дѣлаго 1907 года.

Г. Церковныя организаціи.

Яркимъ выраженіемъ развитія церковно-приходской жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ сотрудничаніемъ духовенства въ дѣлѣ завѣдыванія церковнымъ хозяйствомъ и воспитательнаго вліянія на приходѣ, были церковныя организаціи съ именами братствъ, попечительствъ и обществъ трезвости. Организаціи перваго рода, т. е. братства, существовали въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Ситеѣ—русское, во имя свят.

Николая	77 членовъ.
Тамъ же—индіанское, св. архистратига Михаила	100 „
Тамъ же—индіанское, св. архистратига Гавріила	125 „
въ Вилисно, св. Иоанна Крестителя	100 „
„ Джуно—русское, Кирилла-Меодіевское	17 „
Тамъ же—индіанское, свят. Василия Великаго	10 „

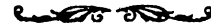
въ Доглавъ—Србско Добротворно-Дружество	80 членовъ.
Тамъ же—Србска Застава	83 »
Тамъ же—Черногорскій Ловчень	160 »
въ Атлинѣ, св. Николая	32 »
» Хуна, св. Креста	13 »
» Татпглавъ, свят. Николая	79 »
» Нучетѣ, Преображенское	85 »
» Каниклавъ, свят. Николая	13 »
» Чанигѣ, Богородице-Рождественское	19 »
» Іакѣ, свят. Иннокентія	16 »
» Кенаѣ, Покровское	70 »
» Сунитво, свят. Митрофана	15 »
» Кмигѣ, преп. Сергія	18 »
» Кадьякѣ, свят. Иннокентія	11 »
» Бѣльковскѣ, свят. Николая	81 »
» Уналашкѣ, св. Пантелеимова	129 »
» Нушагакѣ, Петропавловское	169 »
» Михайловскій Редужѣ, св. арх. Михаила	17 »
» Аеогнакѣ—русское, Покровское	70 »
Тамъ же—индіанское, св. Александра Невского	41 »
въ Квикпахѣ, св. Креста	70 »
На остр. св. Павла, Петропавловское	34 »

Такимъ образомъ, всего было 28 братствъ съ общими числомъ членовъ 1684 человѣка. Кроме того, на островѣ Умнакѣ существуетъ церковное попечительство съ 29 членами. Затѣмъ, хотя братскій уставъ повсюду требуетъ отъ братчиковъ чистоты христіанской жизни и трезвости, однако, одновременно съ братствами, нарочито для борьбы съ пьянствомъ, существовали такъ называемыя общества трезвости, въ составѣ коихъ были люди изъ всѣхъ Аляскинскихъ приходо-въ, но съ центрами въ немногихъ мѣстахъ, а именно: въ Уналашкѣ—871 членъ, въ Кадьякѣ—815, въ Аеогнакѣ—245, и Кенаѣ—205. Наконецъ, въ теченіе отчетнаго года было организовано одно новое братство, во имя преподобнаго Серафима Саровскаго, въ селеніи Чулюнъ, Нушагакской миссіи, при новой часовнѣ имени того же святого, съ 80 членами, и одно общество трезвости во имя св. великомученика Георгія, въ Бѣльковскѣ, съ 40 членами. Такимъ образомъ, къ концу 1907 г. всѣхъ церковныхъ организацій было 35 съ общими числомъ членовъ 3019 человѣкъ.

Подводя итоги отчету по Аляскинскому викариатству, Аляскинскій епископъ Иннокентій говоритъ, что онъ и теперь не можетъ не повторить того скорбнаго вывода, который дѣлалъ въ прежніе годы, именно, что Аляска, говоря вообще, живетъ нездоровою жизнью. Не только православные священники, но и инославные

миссіонеры, правительственныя учрежденія, учителя и агенты, жалуются, что ежегодное нашествіе на Аляску бѣлыхъ людей, имѣющихъ въ виду только одну наживу, вноситъ въ среду туземцевъ всѣ пороки и заразы, культивированные въ цивилизованномъ мірѣ, хотя отнюдь не вноситъ самой цивилизаціи и культуры. Спаиваніе туземцевъ, развращеніе и зараженіе ихъ—это теперь совершенно обычное явленіе. Результатомъ сего обстоятельства является чрезвычайное физическое и нравственное ослабленіе дикарей и усиленіе ихъ природной глупости и апатіи, а отсюда—все большая и большая бѣдность и истощеніе.

Что же касается религіозно-нравственной «болѣзности» Аляскинскихъ христіанъ, то она во многомъ зависитъ отъ разбросанности поселеній и невозможности для миссіонеровъ носить ихъ хотя бы по одному разу въ годъ. Вслѣдствіе сего, туземцы въ большинствѣ своемъ остаются всегъ воспитательнаго водѣйствія церкви и не только не могутъ заставить себя жить по-христіански, но весьма легко поддаются пропагандѣ всякаго инославнаго учителя и даже сектанта. Въ этомъ отношеніи наиболѣе вредятъ православною миссіи пресвитеріане (въ Хуна), іезуиты (на Квикпахѣ), баптисты (въ Кадьякѣ), моравіане (на Кукокванѣ) и «Армія Спасенія» (въ Килисно).



ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Свѣд. Пред-ской ч. г. Р-ва, Я-ской еп., А. С-ву. 1) Духовно-учебная служба подлежитъ зачету священнику на орденъ св. Владимира 4-й ст. за 50-лѣтнее безпорочное служеніе Церкви Божіей по расчету годъ за годъ, какъ это разъяснено синодальнымъ опредѣленіемъ 1—16 іюня 1899 г., № 2202 («Церк. Вѣд.» за 1899 г., № 30). 2) Служба учителемъ пѣнія въ духовномъ училищѣ, если она сама по себѣ, на основаніи Высочайше утвержд. 7 янв. 1902 г. синодальнаго опредѣленія, даетъ право на заслугу пенсіи, подлежитъ зачету на пенсію по епархіальному вѣдомству по расчету 5 лѣтъ за 7, на основаніи ст. 522 уст. о пенс. св. вак. т. III, изд. 1896 г. и ст. 14 уст. о пенс. епарх. духовенству.

Заштатному свѣд. Вл-ской еп., Т. об., Г. Р-ву. Вышедши за штатъ въ 1897 году, по прослуженіи по епархіальному вѣдомству 7 лѣтъ,

права на полученіе пенсіи по сему вѣдомству вы не получили, такъ какъ по дѣйствовавшимъ тогда пенсіоннымъ правиламъ 1866 года наименьшій срокъ службы для полученія пенсіи полагался въ 34½ года. Что касается вопроса о зачетѣ вамъ на священническую пенсію предшествовавшей службы гражданской, то нужно имѣть въ виду, что въ тѣхъ же правилахъ (ст. 3) говорится о зачетѣ на пенсію священнослужителю только службы духовно-училищной.

Псаломщи. Д-ской еп. К. Г-су. Обязанности псаломщика заключаются въ требоисправленияхъ и пѣніи при богослуженіяхъ, совершаемыхъ тѣмъ священникомъ, при коемъ онъ состоитъ. Поэтому, если священникъ исправляетъ требу во время богослуженія, совершаемого другимъ священникомъ, то псаломщикъ перво не можетъ принимать участія въ этомъ богослуженіи, а долженъ участвовать при требоисправленіи перваго священника.

Свящ. и. с. В., Г-ской еп., Р. М-у. Профорни не состоятъ въ числѣ штатныхъ членовъ причта и потому не имѣютъ законнаго основанія на пользованіе землею, отведенною церкви для пользованія причта. Если же имъ и предоставляются въ пользованіе земельные участки, то лишь по милости начальства, которое при этомъ не должно стѣснять членовъ причта. Земля, отведенная профорамъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, можетъ быть изъята изъ ея пользованія или переимѣнена на другую только съ разрѣшенія того же начальства и не переходитъ въ пользованіе ея наслѣдниковъ.

Свящ. Николаевской церкви с. Д., М-ской епархіи, Н. П-су. На указаннаыя вами самоуправныя дѣйствія церковнаго старосты вы можете жаловаться епархіальному начальству.

Уфа. Замѣтному свящ. П. Х-су. Паспортная вѣнжва служитъ лишь для удостовѣренія личности, въ случаѣ же отгулка въ предѣлы другой епархіи вамъ надлежитъ, согласно 85 ст. Уст. дух. кон., получить паспортъ отъ своего епархіальнаго начальства.

Свящ. Т-ской П-ской церкви Ѳ. К. Д. Священникъ, состоящій на вакансіи діакона, управляетъ богослуженія и требы такъ же, какъ и штатный священникъ, т. е. поседнично.

Діакому Воскресенской церкви м. И., Ч-ской епархіи, В. Б-у. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ продается въ Синодальныхъ лавкахъ и стоитъ 8 к. экземпляръ.

Псаломщикамъ Михаилоархангельскаго собора юр. С., С-ской епархіи А. А-му и Г. Т-у. Если при командировкѣ одного изъ членовъ причта епархіальнымъ начальствомъ не сдѣлано

никакого распоряженія относительно раздѣла доходовъ сего лица, то надлежитъ выдавать ихъ ему полностью, а въ случаѣ сомнѣнія относительно сей выдачи слѣдуетъ просить указанія у епархіальнаго начальства.

Свящ. церкви с. П., В-ской епархіи, М. К-су. Жалованье изъ казны, слѣдуемое членамъ причта и ими не полученное, за вычетомъ изъ прихода, должно быть возвращено въ Консисторію для врученія по принадлежности или присоединенія къ остаткамъ отъ некомплекта причтовъ.

Свящ. церкви с. Г-данъ, К-ской епархіи, Г. Г. Находящаяся въ пользованіи причта земля принадлежитъ церкви, а потому расходы по удержанію ея должны быть отнесены на церковныя суммы.

Священ. Трехсвятительской церкви с. К., Т-ской епархіи, А. Г-му. Для приваваія сельской деревни самостоятелно необходимо обезпеченіе причта отводомъ церковной пропорціи земли.

Настоятелю В-скаго монастыря. Отвѣтъ на вашъ вопросъ напечатанъ въ № 2-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

Свящ. Преображенской церкви с. К. Из-ки, В-ской епархіи, Г. М-му. По интересующему васъ судебному дѣлу вамъ за справкою слѣдуетъ обратиться въ гражданскій кассационный Департаментъ Правительствующаго Сената.

Священ. Успенской церкви мѣст. Ц., П-ской епархіи, С. В-су. По поводу вашего недоумѣнія относительно высылки вамъ бланковъ обратитесь къ преосвященному и просите его приостановить высылку, причемъ уважите на число имѣющихся уже бланковъ и число выдаваемыхъ въ теченіе года, въ видахъ выясненія потребности въ этихъ бланкахъ.

Наст. Г-скаго Паисіева монастыря, К-ской епархіи, игумену Н-у. Отвѣтъ на вашъ вопросъ помѣщенъ въ № 30-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется что въ оную 10 марта 1908 года вступило прошеніе крестьянина слободы Поддубной, Богучарскаго уѣзда, Давида Епифанова Патеркина, о расторженіи брака его съ женой Агриппиною Стефановой Патеркиной, вѣнчаннаго причтомъ Трехсвятительской церкви слободы Поддубной, Богучарскаго уѣзда, 23 октября 1885 года. По заявленію просителя Давида Епифанова Патеркина, безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Стефановой Патеркиной началось изъ слободы Поддубной, Богучарскаго уѣзда, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Стефановой Патеркиной,

обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи сѣмь объявляется, что въ оную 17 декабря 1907 г. вступило прошеніе крестьянина слободы Пыховки, Новохоперскаго уѣзда, Павла Меводіена Долгоплетова, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Теодоровой Долгоплетовой, вѣнчанаго причтомъ Троицкой церкви слободы Пыховки, Новохоперскаго уѣзда, въ 1898 году. По заявленію просителя Павла Меводіена Долгоплетова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Теодоровой Долгоплетовой началось изъ слободы Пыховки, Новохоперскаго уѣзда, въ 1902 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Теодоровой Долгоплетовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи сѣмь объявляется, что въ оную 1 апреля 1908 года вступило прошеніе крестьянина Вятской губерніи, Уржумскаго уѣзда, Цилинской волости, дер. Витанъ Теодора Родіонова Рязанова, жительствоющаго въ означенной дер., о расторженіи брака его съ женой Маріей Алексѣевой Рязановой, урожденной Кожевняковой, вѣнчанаго причтомъ Троицкой церкви села Лотыла, Уржумскаго уѣзда, 3 февраля 1889 года. По заявленію просителя Теодора Родіонова Рязанова, безвѣстное отсутствіе его супруга Маріи Алексѣевой Рязановой началось съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Алексѣевой Рязановой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи сѣмь объявляется, что въ оную 24 іюня 1908 года вступило прошеніе крестьянина Нолинскаго уѣзда, Екатеринбургской волости, села Курчума Семена Ильина Вострикова, о расторженіи брака его съ женой Евгеніей Димитріевой Востриковой, урожденной Суслопаровой, вѣнчанаго причтомъ Екатеринбургской церкви села Курчума, Нолинскаго уѣзда, 10 февраля 1891 г. По заявленію просителя Семена Ильина Вострикова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евгеніи Димитріевой Востриковой началось изъ села Курчума съ августа 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евгеніи Димитріевой Востриковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи сѣмь объявляется, что въ оную 28 мая 1908 года вступило прошеніе мѣщаники горъ Маріинска, Томской губерніи, Дарьи Потаниевой Бахревой, урожденной Ворошиловой, жительствоющей въ Вятской губерніи, Нолинскаго уѣзда, Большесетьянской волости, дер. Перескоковской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Афанасіемъ Трифономъ Бахревымъ, вѣнчанаго причтомъ Маріинскаго собора города Маріинска 19 апреля 1893 года. По заявленію просительницы Дарьи Потаниевой Бахревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Афанасія Трифонова Бахрева началось изъ города Маріинска 4 мая 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Афанасія Трифонова Бахрева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи сѣмь объявляется, что въ оную 4 августа 1906 г. вступило прошеніе крестьянки Мосальскаго уѣзда, Жерелевской волости, деревни Даглева Марыи Егоровой Алтушенковой, жительствоющей въ дер. Даглева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Васильевымъ Алтушенковымъ, вѣнчанаго причтомъ церкви села Желонъ, Мосальскаго уѣзда, 7 января 1876 года.

По заявленію просительницы Марыи Егоровой Алтушенковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Васильева Алтушенкова началось изъ деревни Даглева въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Васильева Алтушенкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи сѣмь объявляется, что въ оную 11 іюля 1908 года вступило прошеніе мѣщаники Домники Антоновой Нефоровской, жительствоющей въ с. Глазата, Киевскаго уѣзда и губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іустиномъ Трофимовымъ Нефоровскимъ, вѣнчанаго причтомъ Свято-Троицкой соборной церкви города Сквыры 2 февраля 1875 года. По заявленію просительницы Домники Антоновой Нефоровской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іустина Трофимова Нефоровскаго началось изъ города Сквыры, по ссылкѣ въ Сибирь въ 1880 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи, безвѣстно отсутствующаго Іустина Трофимова Нефоровскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Минской духовной консисторіи сѣмь объявляется, что въ оную 21 февраля 1908 г. вступило прошеніе крестьянки Михаилы Анолнаріевой Голубъ, жительствоющей въ заставкѣ Коловнѣ, Игуменскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Фоминимъ Голубомъ, вѣнчанаго причтомъ Смоленскаго церкви, Борисовскаго уѣзда, 25 августа 1895 года. По заявленію просительницы Михаилы Анолнаріевой Голубъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Фомина Голуба началось изъ заставки Мельяного, Борисовскаго уѣзда, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Фомина Голуба*, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Минской духовной консисторіи сѣмь объявляется, что въ оную 11 декабря 1907 г. вступило прошеніе крестьянина Автона Кагановича Шидловскаго, жительствоющаго въ фольваркѣ Молодово, Райчанской волости, Новогрудскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Флорентиной Адамовой Шидловской, урожденной Вольницкой, вѣнчанаго причтомъ Новогрудскаго Николаевскаго собора 18 февраля 1894 года. По заявленію просителя Автона Кагановича Шидловскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Флорентины Адамовой Шидловской началось изъ фольварка Молодова, Райчанской волости, Новогрудскаго уѣзда, съ 1895 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Флорентины Адамовой Шидловской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи сѣмь объявляется, что въ оную 15 декабря 1907 г. вступило прошеніе клязочки Зиновія Васильевой Горбъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Мирономъ Прохоровымъ Горбъ, вѣнчанаго причтомъ Свято-Духовской церкви мѣст. Тепловоки, Пирятинскаго уѣзда, 23 января 1904 года. По заявленію просительницы Зиновія Васильевой Горбъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Мирона Прохорова Горбъ началось изъ деревни Хаченку, въ бою съ японцами, 23 февраля 1905 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Мирона Прохорова Горбъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи сѣмь объявляется, что въ оную 25 февраля 1908 г. вступило прошеніе крестьянки Іуліаніи Филипповой

Перелеть, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иларіономъ Иоанновымъ Перелеть, вѣчнаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Вороньковъ, Лохвицкаго уѣзда, 15 октября 1903 года. По заявленію просительницы Іуліаніи Филипповой Перелеть, безвѣстное отсутствіе ея супруга Иларіона Іоаннова Перелеть началось изъ города Мукдена, во время боя съ японцами, 5 февраля 1905 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Иларіона Іоаннова Перелеть, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 6 января 1908 года вступило прошеніе запаснаго рядового изъ крестьянъ теда Демянецъ, Переяславскаго уѣзда, Есидора Марысинова Литвищенко, о расторженіи брака его съ женой Маріей Іаковлевой Литвищенко, вѣчнаго причтомъ Варваринской церкви села Харьковецъ, Переяславскаго уѣзда, 24 января 1896 года. По заявленію просителя Есидора Мартынова Литвищенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Іаковлевой Литвищенко началось изъ села Демянецъ, Переяславскаго уѣзда, въ 1897 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Іаковлевой Литвищенко, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 16 марта 1908 г. вступило прошеніе казана Феоктиста Моисеева Хижняка, жительствоващаго въ хут. Калиновца, Озерянскаго волости, Лохвицкаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Антоніевой Хижнякъ, урожденной Опсайковой, вѣчнаго причтомъ Преображенской церкви села Браницы, Козелецкаго уѣзда, Черниговской епархіи, 27 января 1888 года. По заявленію просителя Феоктиста Моисеева Хижняка, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Антоніевой Хижнякъ началось изъ села Браницы, Бобровицкой волости, Козелецкаго уѣзда, Черниговской губерніи, съ 1900 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Антоніевой Хижнякъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 6 июля 1907 года вступило прошеніе жены крестьянина Воронежской губерніи, Павловскаго уѣзда, села Нижній-Мамонъ Дарьи Петровой Дьяконовой, урожденной Колесниковой, жительствовавшей въ стан. Бакинской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Петровымъ Дьяконовымъ, вѣчнаго причтомъ Богословской церкви села Нижній-Мамонъ, Воронежской губерніи, 7 января 1887 года. По заявленію просительницы Дарьи Петровой Дьяконовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Петрова Дьяконова началось изъ станицы Бакинской, Кубанской области, съ мая 1903 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Петрова Дьяконова, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 17 мая 1908 года вступило прошеніе жены мѣщанина гор. Бердянска, Таврической губерніи, Маріи Ивановой Кононенко-Рыжій, жительствовавшей въ гор. Бердянскъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никитой Гавриловичемъ Кононенко-Рыжій, вѣчнаго причтомъ Петропавловской церкви гор. Бердянска, Таврической губерніи,

22 октября 1900 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Кононенко-Рыжій, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никиты Гавриловича Кононенко-Рыжій началось съ октября 1903 года. Силою сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никиты Гавриловича Кононенко-Рыжій, объявляются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 24 октября 1907 г. вступило прошеніе крестьянки Полтавской губерніи, Кременчугскаго уѣзда, Мангеловскій волости, Матроны Лукьяновой Григоренко, жительствовавшей при станціи Сальково, Южн. жел. дор., о расторженіи брака ея съ мужемъ Матвеемъ Игнатьевичемъ Григоренко, вѣчнаго причтомъ Іоанно-Богословской церкви села Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, 4 февраля 1887 года. По заявленію просительницы Матроны Лукьяновой Григоренко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Матвѣя Игнатьевича Григоренко началось изъ села Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, съ 1888 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Матвѣя Игнатьевича Григоренко, объявляются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 29 мая 1908 года вступило прошеніе крестьянина села Кизяира, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, Максима Симонова Приступы, жительствоващаго въ селѣ Кизяира, о расторженіи брака его съ женой Хіоніей Дмитріевой Приступы, вѣчнаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Кизяира, Мелитопольскаго уѣзда, 6 ноября 1895 года. По заявленію просителя Максима Симонова Приступы, безвѣстное отсутствіе его супруги Хіоніи Дмитріевой Приступы началось изъ села Кизяира съ мая 1903 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Хіоніи Дмитріевой Приступы, объявляются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 7 июня 1908 года вступило прошеніе крестьянина села Ново-Александровки, Ново-Васильевской волости, Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи, Андрея Корнильева Назаренко, жительствоващаго въ селѣ Ново-Александровкѣ, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Васильевой Назаренко, вѣчнаго причтомъ Св.-Троицкой церкви села Ново-Васильевки, Бердянскаго уѣзда, 13 января 1895 года. По заявленію просителя Андрея Корнильева Назаренко, безвѣстное отсутствіе его супруга Параскевы Васильевой Назаренко началось изъ села Ново-Александровки съ 16 января 1902 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Васильевой Назаренко, объявляются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 25 июля 1908 года вступило прошеніе сына майора Алексея Михайлова Петрова, жительствоващаго въ городѣ Николаевѣ, по Спасско-Вокзальному шоссе, д. № 16, о расторженіи брака его съ женой Маріей Ивановой Петровой, урожденной Волговской, вѣчнаго причтомъ Спасо-Преображенской церкви города Смоленска 21 февраля 1888 года. По заявленію просителя Алексея Михайлова Петрова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ивановой Петровой началось изъ гор. Твери въ 1889 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ивановой Петровой, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ

Спб., въ изданіи Свят.
Свн. (у Александров.
сада) и Синод. типогр.
(Кабинетская ул., 15).Москва, въ изданіи Су-
нодальной типографіи
(Никольская улица).

КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, гражд. печ., въ 8 д. л., отдѣльными частями, соответствующими распределенію по программамъ изученія Священнаго Писанія во всѣхъ классахъ духовныхъ семинарій: Часть 1-я (Бытіе—Второзаконіе), въ бум. 40 коп., въ коленк. 55 к.; часть 2-я (Иисусъ Називъ—Евсеръ), въ бум. 60 к., въ коленк. 1 руб.; часть 3-я (книга Іова—Премудрости сына Сирахова), въ бум. 40 к., въ коленк. 80 к.; часть 4-я (кн. прор. Ісаи—книга 3-я Ездры) въ бум. 60 к., въ коленк. 1 руб.; часть 5-я (Новый Заветъ) въ бум. 50 к., въ коленк. 90 коп.

Новый Заветъ, на 4-хъ языкахъ (славянскомъ, русскомъ, греческомъ и латинскомъ): Евангеліе отъ Матвея, въ бум. 60 к., отъ Марка, въ бум. 40 коп., отъ Луки, въ бум. 60 к., отъ Іоанна, въ бум. 50 к. (Всѣ четыре книги въ одномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 р. 60 к.). Дѣянія святыхъ Апостоловъ, въ бум. 60 коп., въ коленк. 85 к.; Посланія соборныя и къ Римлянамъ, въ бум. 50 к., въ коленк. 75 к.; Посланія къ Коринѳянамъ и Галатамъ, въ бум. 50 к.; Посланія въ Ефеслянамъ—Евреямъ, въ бум. 60 к., восемь выпусковъ въ цѣнѣ, ц. 4 руб.

Руководство къ изученію христіанскаго православнаго догматическаго богословія, Макарія, митрополита Московскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 40 к., въ кореш. 60 к.

Исторія русской церкви (учебникъ), Знаменскаго, въ бум. 1 руб.

Исторія русской церкви, Филарета, архіепископа Черниговскаго, гражд. печ., въ бум. 50 коп.

Начертаніе церковно-библейской исторіи, Филарета, митрополита Московскаго, въ бум. 40 к.

Подробный сравнительный обзоръ Четвероевангелія, протоіерея Гречулинскаго, въ бум. 1 р. 50 коп.

Справочный и объяснительный словарь къ Псалтири, П. Гумтеновскаго, въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 коп.

Училище благочестія, или приѣтры христіанскихъ добродѣтелей, выбраннныя изъ Житій Святыхъ, съ 18 худож. рисунками, гражд. печати, въ бум. 60 к., въ коленк. 1 р. 20 к.

Послѣдованіе освященія храма, егда творять е іерей, избранный на сіе отъ архіерея и искусный, въ 8 д. л., церк. печ., съ киннов., въ бум. 20 коп., въ коленк. съ золот. тисн. 45 коп.

Акаѳистъ св. Іоанну Златоустому, въ 8 д. л., церк. печ., съ киннов., цѣна 20 коп.; граждан. печ., цѣна 15 к.

Поступила въ продажу въ Синодальныхъ лавкахъ г. С.-Петербурга новыя книги:

Основные правила греческаго синтаксиса. Сост. В. Павловскій.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ книга допущена къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководствa по греческому языку. Цѣна 25 коп.

Содержаніе: Высочайшія: грамота и повелѣнія.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Правила для второклассной школы.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Прибавленія: О занятіяхъ IV-го Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ.—Ложный стыдъ.—Путь къ вѣчной славѣ.—Государственная Дума и духовенство.—Къ торжеству въ подмосковной Николо-Перервинской обители.—Изъ періодической печати.—Хроника.—Сообщенія изъ заграничи.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ доп. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

С.-Петербургъ, 24 сентября 1908 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.