

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Апрѣля.

№ 13.

1907 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя награды.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Покровскаго-Луговки, Богородицкаго уѣзда, *Иванъ Архангельскій* и и. д. псаломщиковъ Богородицкаго уѣзда, сель: Покровскаго-Луговки—*Василій Масленниковъ*, Верхоулья—*Николай Морозовъ* и Солодилова—*Павель Покровскій* (всѣ четверо 21 марта сего года). Послѣдніе два **утверждены** въ занимаемыхъ должностяхъ.

Разныя извѣстія по епархіи.

Утверждены церковными старостами: 1) въ Елифанскомъ уѣздѣ, къ церкви села Голиной Слободы крестьянинъ *Гаврилъ Бѣлковъ*; 2) въ Крапивенскомъ уѣздѣ, къ церкви села Спаскаго-Тихіе Затоны крестьянинъ *Илія Бѣловъ* и ко Всесвятской церкви села Сергіевскаго купецъ *Иванъ Лялинъ*; 3) въ Новосильскомъ уѣздѣ, къ церкви села Бѣдькова крестьянинъ *Аѳанасій Софроновъ*; 4) въ Одоевскомъ уѣздѣ, къ церкви села Полуэхтова крестьянинъ *Петръ Астаховъ*.

— **Перемѣщены:** священникъ с. Семьюнова, Бѣлевскаго у., *Іоаннъ Тихомировъ* въ военно-морское духовенство; священникъ сел. Покровскаго-Луговки, Богородицкаго у., *Алексій*

Глаголевъ въ с. Никитское, того же уѣзда, оба 19 марта; и. д. псаломщика с. Молоденовъ, Епифанскаго у., *Сергій Орловъ* въ с. Широносово, Алексинскаго у.,—23 марта; псаломщикъ с. Широносова, Алексинскаго у.,—*Михаилъ Теплинскій* въ с. Торхово, Тульскаго уѣзда и псаломщикъ села Никольскаго-Буйцъ, Епифанскаго уѣзда, *Василій Сенявинъ* въ с. Качыи-Присады, Тульскаго уѣзда,—оба 20 марта.

— **Допущены** къ исполненію обязанностей псаломщиковъ къ село Теляково, Тульскаго у., крестьянинъ *Александръ Санаевъ*—23 марта и въ с. Нарышкино, Крапивенскаго уѣзда, Тульскій мѣщанинъ *Михаилъ Логвиновъ*—20 марта.

— **Утвержденъ** въ должности псаломщика и. д. псаломщика сел. Гурова, Алексинскаго у.; *Капитонъ Успенскій*—23 марта.

— **Отчисленъ** отъ мѣста, съ запрещеніемъ священнослуженія, священникъ с. Нижней Пшеви, Новосильскаго уѣзда, *Михаилъ Бѣлый*—23 марта.

— **Умерли:** 12-го февраля пенсионеръ заштатный діаконъ с. Лазавки, Ефремовскаго у., *Василій Глаголевъ*; 25 февраля псаломщикъ с. Горбѣлокъ, Тульскаго у., *Алексій Струковъ*; 16 марта монахиня Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря *Алевтина (Коняева)*, и 20 марта протоіерей Соборной, г. Епифани, церкви *Симеонъ Георгіевскій*.

— **Опредѣлены** въ число послушниковъ и послушницъ: въ Бѣлевскую Макарьевскую Введенскую пустынь крестьянинъ *Александръ Ершовъ*—20 марта; въ Богородице-Владимірскую женскую пустынь, Крапивенскаго уѣзда, вдова священника с. Волчьей Дубровы, Чернскаго уѣзда, *Евгенія Цветкова*; мѣщанки *Марія Голынина* и *Людмила Зайцевская* и крестьянка *Анна Дикова*—всѣ 23 марта.

— По указу Св. Синода, отъ 17 марта с/г. за № 3292, **назначены пенсіи** заштатнымъ: священникамъ: с. Климовскаго, Каширскаго у., *Николаю Рождественскому* по 300 р. въ годъ, сел. Александровой Памяти, Ефремовскаго уѣзда, *Михаилу Постникову* по 360 р. въ годъ и псаломщикамъ: села Лазавки, Ефремовскаго уѣзда, *Василію Фортину*, села Нижней Залегощи, Новосильскаго у., *Георгію Сахарову* и села Каменки, Епифанскаго у., *Ивану Орлову*—каждому по 100 руб. въ годъ.

Къ предстоящему въ юнѣ (19) Епархіальному Съѣзду духовенства. *)

1) О Бѣлевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—о достройкѣ зданія училища или продажѣ его (смѣта расходовъ на достройку и расчетъ уплаты займа въ 10000 руб.—„Епарх. Вѣдом.“ 1906 года № 34, стр. 334—335. Предложеніе Его Преосвященства духовенству епархіи по вопросу о достройкѣ № 35-й, стр. 340. Постановленія и отзывы окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ по сему вопросу—приложеніе къ №№ 41—45. Ст. свящ. А. Соколова—1907 г. № 8, стр. 58—60, свящ. Щеглова и А. Каркадиновскаго—№ 10, стр. 80—82).

2) Объ избраніи Комиссіи для „работы по разсмотрѣнію положенія эмеритальной кассы духовенства“ (XXIV Епархіальный Съѣздъ, протоколъ № 16 и докладъ Консисторіи Его Преосвященству № 222—„Епарх. Вѣд.“ 1905 г. приложеніе къ № 22, стр. 95—97).

3) О закрытіи пожарной кассы духовенства (предложеніе духовенства 5 Чернскаго благочинническаго округа—„Епарх. Вѣд.“ 1906 г. № 43, стр. 429. Отчетъ о ревизіи эмеритальной и пожарной кассъ ревизіонной комиссіи—№ 44, стр. 437—439. Ст. свящ. Н. Соколова—1907 г. № 4, стр. 49—52).

4) О закрытіи неофициальной и о преобразованіи официальной частей „Епарх. Вѣдом.“ (предложеніе духовенства 5 Чернскаго округа—„Епарх. Вѣд.“ 1906 г. № 43, стр. 429).

5) Объ устройствѣ епархіальнаго дома, гдѣ помѣщались бы: епархіальная бібліотека, книжный складъ, съѣзды и проч. (предложеніе духовенства г. Тулы—„Епарх. Вѣдом.“ 1906 г. прилож. къ № 44, стр. 28) и епархіальнаго подворья-гостиницы (предложеніе священника сел. Новопетровскаго, № 48, стр. 854—855).

6) О замѣнѣ Комитетскаго управленія Свѣчнаго Завода однимъ лицомъ-управляющимъ Заводомъ и о назначеніи жалованья ревизіонно наблюдательному комитету Завода (докладъ послѣдняго, отъ 5 декабря 1906 года и резолюція Архипастырская, отъ 7 декабря).

*) Редакція сочла своимъ долгомъ, насколько это ей представилось возможнымъ, составить этотъ краткій списокъ намѣченныхъ для будущаго Епарх. Съѣзда вопросовъ и предложить его вниманію духовенства.

7) О покупке въ собственность Епархіального Свѣчнаго Завода смежнаго съ нимъ усадебнаго мѣста г. Тихомирова, для расширенія воскоблительнаго производства (докладъ Комитета Завода, отъ 22 февраля 1907 г. и опред. Епархіального Начальства, отъ 14 марта с/г.).

8) По прошеніямъ о сложеніи недоимокъ за содержаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

9) Объ избраніи членовъ Правленій и Совѣтовъ отъ духовенства на новое трехлѣтіе по духовно-учебнымъ заведеніямъ.

10) Объ ассигнованіи средствъ на содержаніе дѣлопроизводителя и канцеляріи Викарнаго Преосвященнаго (по резолюціи Его Преосвященства, отъ 22 Августа 1906 года).

11) Объ отпускѣ изъ прибыльныхъ суммъ Свѣчнаго Завода суммы, на вознагражденіе двухъ сверхъ-штатныхъ членовъ Консистоіи за ихъ трудъ по членской должности (по резолюціи Его Преосвященства, отъ 27 сентября 1906 года).

О страховой отъ огня кассѣ духовенства епархіи.

Въ № 43 Епар. Вѣд. за прошлый годъ было пропечатано постановленіе 5 Черн. окр., въ коемъ предлагается поднять вопросъ на епархіал. Съѣздѣ о закрытіи страховой отъ огня кассы *„въ виду того, что страховыя преміи во всѣхъ частныхъ страховыхъ обществахъ гораздо ниже тѣхъ сборовъ, которые приходится платить духовенству епархіи въ свою страховую кассу“*. Какъ-бы въ разъясненіе этого предложенія, членъ ревизіонной комиссіи по страховому отдѣлу помѣстилъ въ № 4 неоф. части „Еп. Вѣд.“ настоящаго года замѣтку, въ коей какъ лицо, долженствующее знать страховыя операціи, кладетъ безпощадную критику на кассу, предлагая духовенству немедленно прекратить ея операціи.

Начавъ съ упрека духовенства, которое будто-бы ошиблось въ своихъ предположеніяхъ относительно страховыхъ платежей, авторъ указываетъ и причины, по коимъ затѣя духовенства оказалась неудачной.

Прежде всего обвиненія щедро сыплются на церковныя школы. Бѣдныя школы! Кто-кто не лилъ на нихъ „помоевъ“? Наконецъ, и ревизія страховой кассы усмотрѣла въ нихъ своего рода зло, конечно, не въ нихъ, а въ завѣдующихъ, которые дорого страхуютъ школы, не смотря за ними и въ концѣ концовъ своимъ нерадѣніемъ чуть-ли не добиваются

того, что „горят школы, а вмѣсто сгорѣвшихъ строятся новыя, лучшія“. Гораздо хуже аттестуются ревизоромъ обитатели церковно-причтовыхъ помѣщеній. По ихъ адресу авторъ уже не стѣсняется и въ болѣе грязныхъ предположеніяхъ, когда говоритъ: „жилцамъ такихъ строеній нѣтъ особой нужды быть акуратными въ обращеніи съ огнемъ: сгорить, выстроютъ новое—лучшее, а движимое имущество ихъ застраховано въ какомъ-либо страховомъ обществѣ“. Съ какимъ легкимъ сердцемъ это сказано, а какъ вышло грубо! Ну, еще о необитаемыхъ помѣщеніяхъ авторъ могъ говорить, что ему взбрѣдетъ въ голову, но на какомъ основаніи онъ бросаетъ въ лицо грязью духовенству, живущему въ церковныхъ домахъ? На какомъ основаніи авторъ говоритъ, что духовенство, живущее въ церк.-причтовыхъ помѣщеніяхъ чуть-ли не способно на допущеніе пожаровъ и утверждаетъ, что у этой части духовенства имущество застраховано? Что-бы сказать это, нужно собрать неопровержимыя данныя, а такъ какъ этого не сдѣлано, да и сдѣлать нельзя, то авторъ заслуживаетъ справедливаго порицанія за сказанное имъ. Если-бы авторъ хотѣлъ разсуждать логично, то онъ легко могъ-бы придти къ тому выводу, что владѣльцамъ домовъ, въ особенности старыхъ гораздо интереснѣй получить страховку не только за имущество, находящееся въ ихъ домахъ, но и за самыя постройки. Въ заключеніе авторъ дѣлаетъ замѣчанія относительно ненормальной оцѣнки страхуемыхъ строеній и „пожарныхъ огарковъ“. Но и здѣсь дѣло не обходится безъ курьеза: авторъ готовъ винить въ этомъ случаѣ не школы, не духовенство, а „то мизерное вознагражденіе, получаемое агентомъ-благочиннымъ“, которое „не можетъ служить къ тому, что-бы при столкновеніи интересовъ кассы съ интересами частныхъ лицъ интересы кассы для благочиннаго—агента преобладали надъ чувствомъ хорошихъ, добрыхъ отношеній съ округомъ“. Интересно-бы знать: при какомъ вознагражденіи отъ кассы благочинническія чувства могутъ быть справедливыми? Пусть этотъ вопросъ остается на разрѣшеніе автора.

Для насъ гораздо цѣлесообразнѣе при свѣтѣ данныхъ установить тотъ фактъ, что въ пожарномъ отношеніи школьныя и церковно-причтовыя помѣщенія не преимуществуютъ предъ другими строеніями, страхуемыми въ нашей кассѣ, а также разъяснить, что страховые сборы въ нашей кассѣ гораздо меньше, чѣмъ въ другихъ страховыхъ обществахъ.

Какъ можно видѣть и провѣрить по печатаннымъ

(№№ 7—8—1905 г. и № 20—1906 г. Еп. В.) отчетами, въ 1904 г. кассою выдано пожарныхъ вознагражденій 27.240 р., изъ коихъ на долю shk. и цер. прич. построекъ приходится 6,123 р., а въ 1905 г.—29,394 р., изъ коихъ на тѣ-же строенія выдано 5,812 р. 80 к. Для того, что-бы судить о процентномъ отношеніи сгорѣвшихъ школьн. и церк.-приход. помѣщеній къ остальнымъ строеніямъ, страхуемымъ въ нашей кассѣ, нужно знать, сколько тѣхъ и другихъ. По школьному отчету за 1904 г. въ епархіи было 656 церк.-прих. школъ ¹⁾ а церк.-прич. помѣщеній къ 1903 году числилось 160. Въ епархіи у насъ числятся 940 причтовъ; изъ коихъ нужно выключить 120 городскихъ, какъ не участвующихъ въ нашемъ страхованіи; остается 820. Всѣхъ помѣщеній для служащаго духовенства должно быть 1,640+200 діаконскихъ, а, исключая 160 ц.-пр., получаемъ 1,680. Во всякомъ случаѣ школьныхъ и цер.-пр. помѣщеній въ нашей кассѣ страхуется болѣе 700, что составляетъ почти треть всѣхъ страхуемыхъ строеній, а пожарный расходъ на нихъ составлялъ въ 1904 г. менѣе $\frac{1}{4}$, а въ 1905 г. $\frac{1}{5}$ всего пожарнаго расхода. Отсюда легко видѣть, какихъ строеній больше горитъ.

Перейдемъ теперь къ подсчету страховыхъ премій, собранныхъ кассою съ ея основанія; сборы производились со 100 р. оцѣночной суммы въ слѣдующихъ размѣрахъ: въ 1894 г.—35 к., въ 1895 г.—35 к., въ 1896 г.—47 к., въ 1897 г.—47 к., въ 1898 г.—60 к., въ 1899 г.—60 к., въ 1900 г.—60 к., въ 1901 г.—60 к., въ 1902 г.—50 к., въ 1903 г.—40 к., въ 1904 г.—68 к., въ 1905 г.—1 р. 12 к., 1906 г.—1 р. 11 к.; такъ, за 12 л. со 100 р. взято 7 р. 85 к., или $65\frac{5}{12}$ к. въ годъ. Хотя страховые сборы увеличились въ послѣдніе два года, однако они меньше тѣхъ, которые пришлось-бы платить въ частныхъ страховыхъ обществахъ. Убѣдиться въ этомъ легко, взглянувъ на нижепомѣщенные таблицы премій страховаго общества „Россія“ ²⁾ и взаимнаго земскаго страхованія по Тульской губ., такъ какъ земская такса нѣсколько разнится отъ таксы акціонерныхъ обществъ.

¹⁾ А у насъ страхуются и нѣкоторыя школы грамоты, коихъ было 566.

²⁾ Тарифы всѣхъ акціонерныхъ страх. обществъ уравнины, почему помѣщаемъ тарифъ одного общества.

Если усадьбы отстоять от черты крестьянской усадебной осѣдлости дальше 25 саж., то взимается со 100 р.:

	Россіей.			Тул. взаим. земск. страх.		
	К Р Ы Т Ы Я.					
	Желѣ- зомь.	Тесомь.	Соло- мой.	Желѣ- зомь.	Тесомь.	Соло- мой.
Домъ деревянный	70	100	150	50	100	125
Смѣшанныя постр.	50	80	120	38	75	113
Гуменные постройки, кры- тая соломой, каменные, смѣ- шанныя и плетневые	—	—	255	—	—	—

Если усадьбы—не дальше 25 с. отъ крест. осѣдлости.

Кирпичныя стр.	—	—	—	65	100	130
Каменные	—	—	—	100	175	200
Домъ деревян.	100	150	200	150	250	300
Смѣшан. стр.	75	120	160	150	250	300

Принимая во вниманіе, что а) большинство причтовыхъ усадебъ находится не далѣе 25 саж. отъ черты крестьянской осѣдлости, б) большинство жилыхъ помѣщеній построено изъ дерева (много крытыхъ соломой), а дворы и хозяйственныя постройки почти всѣ крыты соломой и в) страховыя общества не дѣлають никакихъ вознагражденій за пожары при аграрныхъ беспорядкахъ, хотя бы постройки загорѣлись отъ сосѣдняго пожара, нужно сознаться, что наше взаимное страхованіе очень выгодно для сельскаго духовенства епархіи.

Поэтому, говорить о прекращеніи его безъ всякихъ основаній, хотя-бы и ревизору страховой кассы, не слѣдовало.

Священникъ с. Синявина Ал. Соколовъ.

* * *

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во Св. градѣ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести Русскаго имени.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Малевки, Богородицкаго уѣзда, Земли цер. 42 дес. Прихожанъ м. п. 4514. Причта положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 12 руб.

2) Села Бучалокъ, Епифанскаго уѣзда, съ 28 декабря 1906 года. Земли церковной 72 дес. Прихожанъ м. п. 2068. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и псаломщику; причтъ съ церковью иолучаетъ $\frac{0}{100}$ съ 500 рублей.

3) Села Александровой Памяти, Ефремовскаго у., съ 12 января с./г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 968. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣются церковные дома.

4) Села Ситова, Ефремовскаго у., съ 15-го марта с./г. Земли церковной 35 дес. Прихожанъ м. п. 820. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

5) Села Семьяни, Веневскаго у., съ 16 марта с./г. Земли церковной 38 дес. 361 кв. саж. Прихожанъ м. п. 544. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 500 руб.

6) Села Климовскаго, Каширскаго у., съ 16 марта с./г. Земли церковной 41 дес. 779 кв. с. Прихожанъ м. п. 157. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ

получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 3823 р. Для священника имѣется церковный домъ.

7) Села Нижней Пшеви, Новосильскаго у., съ 23 марта. Земли церковной 38 дес. 1325 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1885. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 424 р. 91 к.

8) Села Семьюнова, Бѣлевскаго у., съ 19 марта. Земли церковной 48 дес. 2040 кв. с. Прихожанъ м. п. 422. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 392 р. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капиталг въ 960 р. 82 к.

9) Села Покровскаго Луговки, Богородицкаго у., съ 19 марта. Земли ц. 42 дес. 500 кв. саж. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. Прихожанъ м. п. 2410; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 1250 рублей.

10) При Соборной г. Епифани церкви, съ 20 марта. Земли церковной 33 дес. 1816 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1839. Причта положено быть: протоіерею, двумъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 10700 р. 7 к.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Карамышева, Крапивенскаго уѣзда, съ 5 Марта. Земли церк. 32 дес. 1011 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1353. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

2) Села Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда, съ 3 Апрѣля. Земли ц. 68 дес. 400 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1232. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

3) Села Орловки-Троицкаго, Епифанскаго уѣзда, съ 12 Юля. Земли церк. 33 дес. Прихожанъ м. п. 1127. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

4) Села Шевыревой Слободы, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Сентября. Земли ц. 40 дес. 1465 кв. с. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 2000 руб.

5) Села Гатей, Веневскаго у. съ 15 декабря. Земли ц. 40 дес. Прихожанъ м. п. 1069. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

6) Села Покровскаго на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда, съ 3-го января 1907 года. Земли церковной 36 дес. 516 кв. с. Прихожанъ м. п. 1381. Причта положено быть:

священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2037 руб.

7) Села Лазавки, Ефремовскаго уѣзда, съ 20-го марта. Земли церковной 41 дес. 408 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1486. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

г) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Жабыни, Бѣлевскаго у., съ 20 декабря. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 1848. Причта положено быть священнику и псаломщику.

2) Села Рогожни, Тульскаго у., съ 22 января с./г. Земли церковной 55 дес. 1324 кв. саж. Прихожанъ м. п. 384. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 3676 руб. 34 коп.

3) При Троицкой, гор. Бѣлева, церкви съ 6 февраля с/г. Земли церковной 117 дес. 1557 кв. саж. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 195 руб. 99 коп.

4) При Космо-Даміановской, гор. Крапивны, церкви съ 7 марта с/г. Земли церк. 32 дес. Прихожанъ м. п. 772. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 80 руб.

5) Села Русалкина, Каширскаго у., съ 12 марта с./г. Земли церковной 145 дес. 475 кв. с. Прихожанъ м. п. 643. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 935 руб.

6) Села Никольскаго-Буйцъ, Епифанскаго уѣзда, съ 20 марта. Земли церковной 31 дес. Прихожанъ м. п. 1868. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 435 р.

7) Села Горѣлокъ, Тульскаго у., съ 21 марта. Земли церк. 38 дес. 100 кв. саж. Прихожанъ м. п. 993. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 750 р.

8) Села Молоденокъ, Епифанскаго у., съ 23 марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1782. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 784 руб. въ годъ.

Всѣхъ полныхъ стипендій въ училищѣ 21, а именно: 5 стипендій именъ Высочайшихъ Особъ, учрежденныя покойнымъ архипаст. Тульскимъ Никандромъ, пожертвовавшимъ на это 12000 руб. въ память спасенія Царской семьи отъ смертной опасности при крушеніи царскаго поѣзда 17 окт. 1888 год.; 9 стипендій имени умершаго колл. ассес. Вас. Ив. Колобкова, даваемаго средства на учрежденіе стипендій въ количествѣ 27000 р.; 2—имени Высокопреосвящ. Исидора, митр. С.-Петербургскаго; 2—имени Высокопреосвящ. архіеп. Тульскаго Никандра; 1—учрежденная на ежегодный взносъ отъ духовенства Веневскаго училищн. округа; 1—учрежденная Тульской Городскою Думою въ память столѣтняго юбилея Тульской епархіи; 1—имени Государя Императора Николая Александровича, учрежденная енархіал. духовенствомъ по случаю утвержденія новаго устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ духовенству. Сверхъ того имѣется одна половинная стипендія имени Начальницы училища С. А. Сытиной, учрежденная бывшими воспитанницами училища.

III. Учебновоспитательная часть.

Преподаваніе всѣхъ наукъ въ шести классахъ шло въ отчетномъ году согласно учебнымъ планамъ 1896 г., а въ VII кл. дополнительномъ согласно съ учебными планами, внесенными Совѣтомъ училища въ выработанное имъ объ этомъ классѣ „Положеніе“, утвержденное указомъ изъ Свят. Синода, отъ 29 окт. 1905 г. за № 10751.

Число недѣльныхъ уроковъ по всѣмъ обязательнымъ предметамъ, въ томъ числѣ и по руководѣлію, въ первыхъ четырехъ классахъ было 20, въ V кл.—23, въ VI кл.—24 (въ томъ числѣ 2 урока для практическихъ занятій въ Образцовой школѣ) и въ VII кл.—20 (въ томъ числѣ 5 ур. для практическихъ занятій въ Образцовой школѣ).

Необязательные предметы преподавались также всѣ, кромѣ музыки, въ предобѣденное время. Поэтому въ первыхъ четырехъ классахъ обыкновенно назначалось на каждый день 4-ре урока и два дня въ недѣлю въ этихъ классахъ были пятые уроки, въ V и въ VII кл. пятые уроки были четыре раза въ недѣлю, а въ VI кл. ежедневно. Необязательные предметы по возможности назначались на послѣдніе уроки. Каждый урокъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вмѣсто цѣлаго часа, какъ положено уставомъ, по особому разрѣшенію мѣстнаго Епископа, по примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній и нѣкоторыхъ

епархіал. училищъ, продолжался 50 минутъ. Такое сокращеніе продолжительности каждаго урока на ходѣ учебныхъ занятій неблагопріятно не отражается, а въ то же время оно даетъ возможность распредѣлить занятія ученицъ даже по необязательнымъ предметамъ въ предобѣденное время, не отдавая слишкомъ отъ начала дня время обѣда, оставляя ученицамъ больше времени для внѣкласснаго чтенія и для писанія сочиненій, а младшихъ изъ нихъ, особенно болѣе слабыхъ здоровьемъ, не утомляя длинными часовыми уроками.

Первый урокъ ежедневно начинался въ 8 час. 55 мин., а пятый оканчивался въ 2 часа. Смѣны между уроками продолжались по 10 мин.; послѣ второго урока была большая смѣна для завтрака воспитанницъ, которая продолжалась 25 мин. По средамъ и пятницамъ великаго поста воспитанницы присутствовали въ домово́й училищной церкви на литургии Преждеосвященныхъ Даровъ, которая совершалась до уроковъ, и поэтому уроки начинались въ 9 час. 20 м., продолжительность каждаго изъ нихъ сокращалась до 45 мин., смѣны были по 5 мин. и одна, послѣ 2 урока, въ 10 мин.; пятый урокъ оканчивался въ 1 ч. 30 мин.

Учебники въ первыхъ 4 классахъ употреблялись тѣ самые, которые указаны въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ учебныхъ предметовъ въ епарх. училищахъ. Въ V и VI кл. употреблялись нѣкоторыя руководства, не указанные въ программахъ, а именно: руководство по теоріи словесности Радонежскаго (въ качествѣ пособія), курсъ исторіи русской литературы Орлова, курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній Минина и очерки методики народно́й школы С. Покровскаго.

Въ VII кл. въ качествѣ пособій при учебныхъ занятіяхъ употреблялись: „Основныя начала религіи и нравственности“ свящ. Тихвинскаго; „записки по педагогикѣ“ Скворцова; „Три царства природы“ Полянскаго; „Общедоступная астрономія“ Фламмаріона; „Главныя основы анатоміи, фізіологіи и гігіены“ Кенигсберга; „Краткая алгебра“ и „Элементарная геометрія“ Киселева; „Учебникъ церковнаго пѣнія“ Рязскаго и „Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи“ Вознесенскаго. По русской литературѣ и гражданско́й исторіи воспитанницы пользовались своими записями на урокахъ и конспектами, выдававшимися преподавателями.

Существующія программы для шести классовъ епарх. училищъ были выполнены по всѣмъ предметамъ.

Въ VII кл. всѣ преподаваемые предметы, съ незначительными отступленіями, въ тѣхъ размѣрахъ, какъ намѣчено было учебными планами, помѣщенными въ „Положеніи“ о VII кл. и, по окончаніи учебнаго года, подробныя программы пройденнаго были представлены въ Св. Синодъ, согласно его предписанію на усмотрѣніе.

Ученицы всѣхъ классовъ были упражняемы въ письменныхъ работахъ, которыя частію производились на урокахъ русскаго языка, частію давались на внѣклассное время. Въ IV—VI кл. воспитанницы составляли описанія, повѣствованія и разсужденія, причѣмъ письменныя домашнія работы давались имъ главнымъ образомъ по русскому языку, но были и по другимъ предметамъ. Именно, были написаны сочиненія: воспитанницами IV кл. по русскому яз. 5 и по географіи 1; воспитанницами V кл. по русскому яз. 4, по закону Божію 1 и по географіи 1; воспитанницами VI кл. по русскому языку 4; по закону Божію 1 и по исторіи 1.

Въ VII кл. воспитанницы писали сочиненія по 5 предметамъ: по закону Божію, литературѣ, гражд. исторіи, педагогич. психологіи и міровѣдѣнію. Чтобы предоставить воспитанницамъ VII кл. большія удобства къ пользованію пособиями, а преподавателямъ дать возможность болѣе своевременно прочитывать сочиненія и на основаніи замѣченныхъ недостатковъ сдѣлать своевременныя указанія всему классу, приняты были такой способъ: въ одинъ и тотъ же срокъ воспитанницы писали сочиненія по всѣмъ указаннымъ 5 предметамъ, для чего и были раздѣлены на 5 группъ. Всѣхъ сроковъ на учебный годъ было намѣчено для VII кл. 5, такъ что къ концу года каждая воспитанница должна была написать по всѣмъ 5 предметамъ по 1 сочиненію.

Срокъ для составленія каждаго сочиненія назначался въ 10—12 дней въ IV—VI кл. и въ 18—20 дней въ VII кл. Промежутки между подачею одного сочиненія и назначеніемъ другого были въ 3—4 дня. По такому расчету воспитанницы IV—VI кл. должны были въ теченіе учебнаго года написать по 8 сочиненій, а воспитанницы VII кл., какъ сказано, по 5. Но такъ какъ, при происходившихъ общественныхъ нестройныхъ, въ Тульскомъ епарх. учлищѣ, какъ и въ другихъ русскихъ школахъ, произошелъ перерывъ въ занятіяхъ, то число сочиненій сократилось для IV—VI кл. до 6, а для VII — до 4.

Темы для сочиненій, представленныя преподавателями соотвѣтствующихъ предметовъ, обсуждались на педагогическомъ

засѣданіи Совѣта училища и утверждались Его Преосвященствомъ. Въ концѣ учебнаго года, предъ устными экзаменами, воспитанницами двухъ выпускныхъ классовъ былъ написанъ экспромптъ на темы: для VI кл.: „Можно ли смотрѣть на художественно-литературныя произведенія только какъ на источникъ эстетическаго наслажденія?“ и для VII кл.: „Самобытныя черты новѣйшей русской литературы и ихъ постепенное развитіе“.

Въ силу циркуляра по духовно-учебному вѣдомству 1893 г. за № 13, письменнымъ работамъ не давалось значенія особаго самостоятельнаго предмета, баллы же, которыми эти работы оцѣнивались, принимались въ соображеніе при общей оцѣнкѣ успѣховъ ученицъ въ изученіи наукъ, особенно при выводѣ общаго балла по русскому языку, а также при составленіи общаго списка ученицъ и при назначеніи наградъ за успѣхи въ наукахъ.

Отчетный учебный годъ начался 17 августа экзаменомъ для тѣхъ ученицъ, которыя имѣли за предыдущій учебный годъ въ общемъ выводѣ одинъ или два неудовлетворительныхъ балла по обязательнымъ предметамъ (прочія ученицы переведены весною безъ экзамена, по годовымъ балламъ, на основ. циркул. указа изъ Св. Синода, отъ 22 марта 1905 года за № 2). Изъ 48 ученицъ, назначенныхъ къ экзамену, 39 сдали его удовлетворительно и переведены въ слѣд. классы, а 9 ученицъ экзаменъ не выдержали и потому оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ.

Приемные экзамены производились 18—19 августа. Всѣхъ дѣвочекъ, экзаменовавшихся для поступленія въ 1 кл., было 64 (50 Тульск. учил. окр., 11 Бѣлевск. и 3 инососл.), изъ которыхъ въ 1 кл. зачислены 40 дѣвочекъ Тульск. учил. округа, а прочимъ отказано, за неимѣніемъ вакансій; но съ открытіемъ при 1 кл. параллельнаго отдѣленія на вышеуказанныхъ условіяхъ, были приняты и всѣ остальные дѣвицы. Всѣ принятыя были раздѣлены на два отдѣленія поровну.

Для поступленія въ прочіе классы экзаменовались 5 дѣвицъ, изъ которыхъ успѣшно выдержали экзаменъ и были приняты 3 дѣвицы: 2 въ III кл. и 1 во II кл.

Во вновь открытый VII дополнительный классъ первоначально было зачислено по прошеніямъ 36 дѣвицъ, изъ которыхъ 26 окончили курсъ въ Тульскомъ епарх. училищѣ, 9 въ Бѣлевскомъ и 1 въ Рязанскомъ.

Молебень предъ началомъ ученія былъ отслуженъ въ домовой училищной церкви 22 августа и въ тотъ же день на-

чались классныя занятія. Правильный ход этихъ занятій былъ нарушенъ въ половинѣ октября при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Октября 19 числа, часовъ около 12 дня, въ училище ворвалась большая толпа, состоявшая изъ учащейся и неучащейся молодежи обоого пола, и потребовала немедленнаго прекращенія занятій. Такъ какъ въ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Тулы занятія были уже прекращены подобными же насильственными мѣрами на неопредѣленное время и такъ какъ, въ случаѣ продолженія ученія, можно было ожидать повторенія того же, что произошло 19 октября, то воспитанницы училища были отпущены по домамъ послѣ того, какъ было получено разрѣшеніе Его Преосвященства. Возобновлены учебныя занятія съ 15 ноября. Послѣ рождественскихъ каникулъ, вслѣдствіе ожидавшейся желѣзнодорожной забастовки, ученицы были собраны въ училище, какъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, на недѣлю позднѣе обыкновеннаго, 16 января. Вслѣдствіе такихъ перерывовъ въ занятіяхъ оказалось возможнымъ сдѣлать, вмѣсто обычныхъ четырехъ учебныхъ четвертей, только три учебныхъ трети. Относительно окончанія учебнаго года, на основ. опред. Св. Синода, отъ 1 февр. 1906 г. за № 684, Совѣтомъ было постановлено: 1) въ I—V классахъ, замѣнивши экзамены репетиціями, закончить всѣ учебныя занятія и репетиціи къ 1 іюня, отпуская воспитанницъ постепенно послѣ 20 мая, по мѣрѣ окончанія репетицій; 2) предоставить преподавателямъ, не прекращая классныхъ занятій, производить репетиціи попутно съ повтореніемъ пройденныхъ программъ; 3) производство экзаменовъ въ VI и VII кл. начать съ 20 мая и закончить къ 15 іюня. Днемъ отпуска окончившихъ курсъ было 14 іюня.

Въ результатѣ перевода по годовымъ балламъ и экзаменамъ, произведенныхъ въ августѣ, оказалось слѣдующее:

Классы.	Число ученицъ въ концѣ учебнаго год.	Переведено.		Оставлено.		В с е г о.		Уволн.
		Въ маѣ.	Въ август.	Въ маѣ.	Въ авг.	Переведено.	Оставлено.	
I а.	33	28	2	1	2	30	3	(
I б.	33	29	4	—	—	33	—	—
II	50	41	6	1	2	47	3	—
III	49	39	8	1	1	47	2	—
IV	46	41	5	—	—	46	—	—
V	56	48	8	—	—	56	—	—
Итого.	267	226	33	3	5	259	8	—

Всѣ 51 воспитанница VI кл. окончили полный курс ученія съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, по которымъ оказали хорошіе успѣхи. 29 воспитанницъ VII кл. успѣшно сдали выпускные экзамены и получили отъ Совѣта Училища особыя дополнительныя свидѣтельства, которыя, согласно § 10 „Положенія“ о VII кл., представляютъ преимущественныя права на занятіе должностей воспитательницъ и учительницъ.

Количество воспитательницъ, получившихъ неудовлетворительныя баллы по одному или нѣсколькимъ обязательнымъ учебнымъ предметамъ по третямъ года и въ годовомъ выводѣ было такое:

Получили неудовлетворит. баллы.	Трети учебнаго года.			За годъ.
	1	2	3	
По одному учебному пред- мету	22	33	23	23
По двумъ	2	6	8	8
По тремъ и болѣе	2	2	1	1
Итого	26	41	32	32

Наибольшее количество неудовлетворительныхъ балловъ, какъ и прежде, было по русскому языку и по математическимъ предметамъ.

По классамъ болѣе всего неудовлетворительныхъ балловъ имѣли воспитанницы III и II кл., менѣе всего въ VI кл., а въ VII кл. совсѣмъ не было.

Успѣхи ученицъ по классамъ за отчетный годъ опредѣляются слѣдующими баллами, представляющими средній выводъ изъ годичныхъ и экзаменныхъ отмѣтокъ по всѣмъ обязательнымъ предметамъ въ каждомъ классѣ:

I а кл. 3,6	III кл. 3,6	VI кл. 4,2.
I б „ 3,8	IV „ 3,6	VII „ 4,7.
II „ 3,5	V „ 3,7.	

Степень успѣшности воспитанницъ всего училища въ изу-

ченіи всѣхъ вообще предметовъ, кромѣ искусствъ, опредѣляется балломъ 3,8. Въ частности успѣшность воспитанницъ по каждому предмету отдѣльно опредѣлилась баллами: по гигиенѣ 5,0, по педагогической психологіи 4,8, по алгебрѣ 4,8, по міровѣдѣнію—4,4, по геометріи 4,4, по Закону Божию 4,2, по физикѣ 4,2, по педагогикѣ 4,1, по исторіи 4,0, по географіи 3,7, по русскому языку 3,5, по ариметикѣ 3,5.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, воспитанницамъ за успѣхи въ наукахъ и отличное поведеніе были въ концѣ года присуждены награды первой и второй степени. Отличныхъ ученицъ, имѣвшихъ въ среднемъ выводѣ по всѣмъ предметамъ не менѣе 5 и потому удостоенныхъ награды 1 степени, было 12. Ученицъ, имѣвшихъ въ среднемъ выводѣ по всѣмъ предметамъ не менѣе 4¹/₂ и не получившихъ ни одного балла 3, а потому удостоенныхъ награды 2 степени, было 16. По классамъ ученицы, получившія награды, распредѣлялись такъ.

НАГРАДЫ.	К л а с с ы.						Всего.
	I а.	I б.	II.	III.	IV.	V.	
1 степени . . .	2	1	3	1	1	4	12
2 степени . . .	3	2	2	4	1	4	16
Итого . . .	5	3	5	5	2	8	28

Воспитанницамъ VI и VII кл. наградъ не присуждалось, но всѣмъ окончившимъ курсъ шести классовъ, вмѣстѣ съ аттестатами выдано по экземпляру Новаго Завѣта въ славянскомъ и русскомъ переводѣ.

Обученіе рукодѣлію велось по программѣ, присланной изъ Духовно-учебнаго комитета. Въ младшихъ классахъ шили бѣлье, въ старшихъ кроили и шили платья, и всѣ вообще воспитанницы обучились шитью на машинѣ. Матеріаломъ для рукодѣльныхъ работъ служило все, что необходимо самимъ воспитанницамъ по части бѣлья и платья. Изящнымъ рукодѣліемъ дѣти занимались по своей охотѣ подъ руководствомъ одной изъ воспитательницъ.

Изъ необязательныхъ предметовъ въ отчетномъ году преподавались: французскій и нѣмецкій языки во всѣхъ классахъ, рисованіе и музыка также во всѣхъ классахъ, гигиена въ VI кл. (а въ VII она обязательна), огородничество съ садоводствомъ въ V и VI кл., алгебра съ геометрией въ VII кл., латинскій языкъ также въ VII кл. Изъ этихъ предметовъ гигиена, огородничество съ садоводствомъ и алгебра съ геометрией проходились всѣми ученицами указанныхъ классовъ, рисованію карандашемъ обучались всѣ воспитанницы I—VI кл., за исключеніемъ немногихъ изъ V и VI кл. Отъ изученія французскаго и нѣмецкаго языковъ, одного изъ нихъ или обоихъ вмѣстѣ освобождались въ I—VI кл., менѣе способныя ученицы, а въ VII кл. ихъ изучали только тѣ, которыя сами изъявили на то желаніе въ началѣ учебнаго года.

Число воспитанницъ, изучавшихъ новые языки, и успѣхи ихъ въ этомъ дѣлѣ показываетъ слѣдующая таблица.

Предметы ученія.	Число обучавшихся по классамъ.							Итого.
	I а.	I б.	II.	III.	IV.	V.	VI.	
Французскій языкъ	33	33	41	39	30	34	12	222
Нѣмецкій языкъ	32	32	47	36	38	31	19	235
Средній баллъ для класса Фр. языка. . . .	4,2	4,1	3,1	3,8	3,2	3,4	4,4	3,7
Средній баллъ для класса Нѣм. языка	3,7	3,5	3,2	3,7	3,2	3,6	3,5	3,5

Для гигиены въ VI кл. былъ назначенъ 1 урокъ въ недѣлю. Въ теченіе года была прочитана физиологія въ общихъ чертахъ и главныя основанія гигиены.



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 Апрѣля.

№ 13.

1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

† К. П. Побѣдоносцевъ.

Сошелъ въ могилу замѣчательнѣйшій государственный дѣя-
тель, выше четверти вѣка стоявшій у кормила правленія,
мудрый и нелицепріятный совѣтникъ Государя, всегда честно
и твердо исполнявшій свой долгъ передъ Церковью, Госуда-
ремъ и Родиной.

Почившій—сынъ профессора Московскаго Университета
Петра Васильевича Побѣдоносцева,—родился въ Москвѣ 21-го
мая 1827 года. Получивъ прекрасное домашнее образованіе,
подъ руководствомъ своего отца, онъ затѣмъ поступилъ въ
Императорское Училище Правовѣдѣнія, гдѣ девятнадцати лѣтъ
и окончилъ курсъ, съ зачисленіемъ на службу въ канцеля-
рію 8-го департамента Правительствующаго Сената. Потомъ,
вернувшись въ Москву, онъ съ 1852 года занялъ должность
оберъ-секретаря при Общемъ Собраніи Московскихъ депар-
таментовъ Сената.

Это пребываніе въ родной столицѣ К. П. Побѣдоносцевъ ознаменовалъ своими первыми ученс-литературными трудами, большая часть которыхъ была помѣщена на страницахъ *Русскаго Вѣстника*. Кромѣ статей чисто-юридическаго характера, юный авторъ касался и тогдашнихъ животрепещущихъ вопросовъ (напримѣръ, крѣпостного права). Крупныя достоинства этихъ первыхъ опытовъ скоро обратили на нихъ общее вниманіе, и даровитому юристу въ 1859-мъ году было поручено чтеніе лекцій по гражданскому праву въ Московскомъ Университетѣ.

Но здѣсь его профессорская дѣятельность продолжалась не долго. Уже въ 1861 году ему выпала на долю высокая честь преподавать законовѣдніе покойному Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу, въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III и Великому Князю Владиміру Александровичу. Онъ также удостоился сопровождать тогдашняго Наслѣдника Престола во время его путешествія отъ Петербурга до Крыма (1863 год.). Плодомъ этой поѣздки явилась, между прочимъ, прекрасно-написанная покойнымъ (вмѣстѣ съ профессоромъ И. К. Бабстомъ), книга подъ заглавіемъ: *Письма о путешествіи Государя Наслѣдника Цесаревича по Россіи* (Москва 1864 год., X+568 стр.). Отрывки изъ нея до сихъ поръ помѣщаются въ нашихъ хрестоматіяхъ, какъ лучшіе образцы русской изящной прозы.

Но уже и въ тѣ шестидесятые годы, на ряду съ многочисленными юридическими изслѣдованіями, К. П. Побѣдоносцевъ выступаетъ съ сочиненіями по вопросамъ религіи и христіанской нравственности. Еще въ 1861 году онъ перевелъ съ нѣмецкаго книжку Тирша *Христіанскія начала семейной жизни* (Москва 1861 г., 195 стр.), а затѣмъ въ *Русскомъ Вѣстникѣ* помѣстилъ статью *Тишендорфъ и Синайская Библия* (1863 г., книг. 2).

Назначенный съ 1865 года членомъ консультаціи при Министерствѣ Юстиціи, а съ 1868 года призванный къ присутствованію во 2-мъ департаментѣ Правительствующаго Сената, К. П. Побѣдоносцевъ, вслѣдъ за изданіемъ *Курса гражданскаго права* (Спб. 1868 г., два тома), напечаталъ свой замѣчательный переводъ съ латинскаго сочиненія Ѳомы Кемпійскаго *О подражаніи Христу* (Спб. 1869 г.). Трудъ этотъ, вышедшій теперь уже *седьмымъ изданіемъ*, представляетъ собою не только лучшую передачу оригинала, но вмѣстѣ съ тѣмъ образцово-составленную книгу съ „примѣчаніями и размыш-

леніями изъ духовныхъ писателей“, съ библіографическимъ указателемъ и прекраснымъ вступленіемъ отъ издателя-переводчика.

„Книга эта“, — какъ справедливо указывалъ самъ К. П. Побѣдоносцевъ, — „исполнена священной поэзіи. Каждая страница въ ней дышетъ, если можно такъ выразиться, лирическимъ восторгомъ вѣрующей души. Всюду въ ней слышится торжественная пѣсня о Богѣ, о вѣчности и о судьбѣ человека“.

Менѣе вышло новыхъ печатныхъ трудовъ изъ-подъ пера покойнаго въ теченіе семидесятихъ годовъ. Назначенный съ 1872 года членомъ Государственного Совѣта и занятый дѣлами важныхъ комиссій (напримѣръ, комиссіи для разсмотрѣнія всеподданнѣйшихъ отчетовъ министерства Народнаго Просвѣщенія, комиссіи для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи тюремной части и о пересмотрѣ 2-й главы 1-го отдѣла Уложенія о Наказаніяхъ), — онъ посвятилъ эти годы главнымъ образомъ государственной дѣятельности. Тѣмъ не менѣе, и въ этотъ періодъ имъ было выпущено второе, дополненное, изданіе *Курса гражданскаго права* (Спб. 1873—75 гг.), составлено *Судебное руководство* (Спб. 1872 год.), собраны въ одну книгу прежнія журнальныя работы, подъ скромнымъ заглавіемъ: *Историческія изслѣдованія и статьи* (Спб. 1876 г.), и сдѣланы два перевода: съ англійскаго — *Болгарскіе ужасы и восточный вопросъ* Гладстона (Спб. 1876 г.), и съ чешскаго — *Приключенія дворянина Вратислава въ Константинополь, въ тяжкой неволѣ у Турокъ, съ австрійскимъ посольствомъ* (Спб. 1877 г.).

Но со дня назначенія оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода (24 апрѣля 1880 года), К. П. Побѣдоносцевъ, несмотря на новыя сложныя обязанности, широко развѣтываетъ свою литературную дѣятельность. Онъ не только нѣсколько разъ переиздаетъ свой *Курсъ гражданскаго права*, — это, справедливо называемое: „классическое произведеніе русской юридической литературы“, — но даетъ еще длинную вереницу отдѣльныхъ книгъ и журнальныхъ статей.

Изъ этихъ трудовъ покойнаго особенно важны: *Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій* (1881 г.), *Историко-юридическіе акты эпохи XVII и XVIII вѣковъ* (1887 г.), *Исторія Православной Церкви до раздѣленія церквей* (1891 г.; четыре изданія), *Праздники Господни* (1893 г.; шесть изданій), *Для немногихъ, воспоминанія объ Эдитѣ Радень* (1893 г.), *Фреде-*

рикъ Ле-Плэ (*Русское Обозрѣніе*, 1893 г., кн. 9; отдѣльно— Москва, 1897 г.), *Побѣда, побѣдившая міръ* (1895 г.; восемь изданій), *Выпуски изъ Полнаго Собранія Законовъ* (1896 г.), *Вѣчная память*, воспоминанія о почившихъ (1896 г.), *Московский Сборникъ*, собраніе главныхъ статей о Церкви и Государствѣ (1896 г.; пять изданій, переведено на нѣмецкій, французскій и англійскій языки), *Сборникъ мыслей и изреченій митрополита Московскаго Филарета* (1897), *Исторія дѣтской души* (1897 г., три изданія), *Новая школа* (1899 г.; два изданія), *Воспитаніе характера въ школь* (1900 г.), *Ученье и учитель*, педагогическія замѣтки (два выпуска, (1900—1904 гг.)), *Призваніе женщины въ школь и общество* (1901 г.), *Воспоминанія о Вас. Петров. Зубковъ* (*Русскій Архивъ* 1904 года, кн. 2), *Экскурсіи въ русскую грамматику* (1904 г.) и *Откуда нигилизмъ* (1904 г.).

Состоя въ теченіе многихъ лѣтъ (съ 60-тыхъ годовъ) со-трудникомъ *Московскихъ Вѣдомостей*, К. П. Побѣдоносцевъ помѣстилъ на страницахъ этой газеты, между прочимъ, слѣдующія статьи: *Памяти Великой Княгини Екатерины Михайловны* (1894 г., № 155), *Прощаніе Москвы со своимъ Царемъ* (1894 г., № 300), *Объ университетскомъ преподаваніи* (1899 г., № 173) и *Отвѣтъ русскаго челоуька Крапоткину* (1901 г., №№ 284—285).

Наряду съ такою непрерывною учено-литературною дѣятельностью шло постоянное участіе К. П. Побѣдоносцева въ важныхъ государственныхъ дѣлахъ и духовномъ управленіи. Призванный на постъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода въ 1880 году, въ эпоху полной смуты,—онъ съ самаго воцаренія Императора Александра III занялъ мѣсто ближайшаго вѣрнаго слуги Государева, точнаго исполнителя Его Монаршей воли.

За двадцать пять лѣтъ своего пребыванія въ должности оберъ-прокурора (1880—1905 гг.), покойный потратилъ много трудовъ на дѣло религіозно-нравственнаго развитія православнаго населенія, много сдѣлалъ въ ближайшей къ нему отрасли духовнаго управленія. Благодаря его неуныпнымъ заботамъ, введенъ новый уставъ для православныхъ Духовныхъ Академій; по всей Россіи раскинулась широкая сѣть церковно-приходскихъ школь; преобразованы Петербургская и Московская Синодальныя типографіи, вслѣдствіе чего книги религіозно-нравственнаго содержанія стали распространяться въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ; наконецъ, расширена миссіо-

нерская дѣятельность, и десятки тысячъ иновѣрцевъ присоединены къ Православію.

Всѣ эти крупныя заслуги покойнаго передъ Россіей и Православною Церковью, доставившія ему за ученые труды званіе почетнаго члена Императорской Академіи Наукъ, многихъ Университетовъ, всѣхъ православныхъ Духовныхъ Академій и различныхъ Обществъ, вмѣстѣ съ тѣмъ неоднократно почтены и съ высоты Престола.

Въ январѣ 1894 года К. П. Побѣдоносцевъ былъ назначенъ статсъ-секретаремъ; въ день Св. Коронованія (15 мая 1896 г.) ему пожалованъ орденъ Св. Владиміра первой степени, въ день открытія памятника Императору Александру II (16 августа 1898 г.) онъ былъ удостоенъ ордена Св. Андрея Первозваннаго, а 19 октября 1905 года—Высочайшаго Рескрипта, гдѣ находились слѣдующія высокомилостивыя слова:

„Состоя въ теченіе четверти вѣка ближайшимъ сотрудникомъ въ Божѣ почившихъ Дѣда и Родителя Моихъ и Моимъ по дѣламъ духовнаго вѣдомства православнаго вѣроисповѣданія, *Вы своими, совершенно выдающимися способностями и беззаветною преданностью Престолу снискали искреннее Мое уваженіе*“.

Въ октябрѣ 1905 г. К. П. Побѣдоносцевъ, по разстроенному здоровью, оставилъ постъ оберъ-прокурора Св. Синода, но до самой кончины, насколько позволяли силы, продолжалъ служить Государю и Родинѣ, сохраняя за собою званіе члена Государственнаго Совѣта.

К. П. Побѣдоносцевъ умеръ въ тяжелое время торжества темныхъ силъ... Но, сходя въ могилу, онъ уносилъ свѣтлое сознаніе, что честно и свято исполнилъ свой долгъ передъ Царемъ и Церковью.

Пожелаемъ же, чтобы память объ этомъ великомъ государственномъ дѣятелѣ всегда служила путеводною звѣздой для тѣхъ, кто искренно любитъ свою Родину, кто не смущается минутною побѣдой враговъ и преданъ вѣковымъ завѣтамъ Россіи.

С. Ю. П.
(„М. В.“)

Мировоззрѣнія великаго государственнаго мужа.

Приложивый разумъ приложить болѣзнь. Екклес. 1, 18.

I.

Скончался К. П. Побѣдоносцевъ; тихо угасла жизнь самаго крупнаго государственнаго человѣка въ Россіи за послѣднюю четверть вѣка. Намъ трудно оцѣнить все значеніе этого великаго человѣка. Мы слишкомъ близки къ нему, мы еще находимся подъ его воздѣйствіемъ, мы слишкомъ субъективно переживаемъ впечатлѣніе его высокой личности. И средствъ у насъ нѣтъ для того, чтобы охватить однимъ взглядомъ его дѣятельность и его вліяніе въ различныхъ областяхъ, мы не можемъ еще воссоздать его цѣльнаго духовнаго образа и представить его въ исторической перспективѣ его времени. Это дѣло біографіи и исторіи, слѣдовательно, дѣло грядущихъ временъ и поколѣній, которыя не будутъ обладать пристрастіемъ современниковъ, вносящимъ въ исторію субъективную абerraцію. Выдающіеся дѣятели и великіе характеры встрѣчаютъ со стороны своихъ современниковъ обычно не пониманіе, а противодѣйствіе, вражду и борьбу. Это жребій всякаго крупнаго дѣятеля въ родѣ людскомъ. На высшіе организмы съ яростью нападаютъ именно всякіе микробы, бактерии и прочая мразь.

II.

Одно безспорно для насъ, его современниковъ: онъ былъ всецѣло русскій человѣкъ. И этого ему никогда не могли простить его интеллигентные враги. Когда послѣ „эпохи великихъ реформъ“ настала „эпоха мирнаго развитія“ въ царствованіе Александра III и когда, по словамъ покойнаго Н. Х. Бунге, правительство приняло на себя инициативу: 1) „удовлетворить народному чувству, по которому Россія должна принадлежать русскимъ; 2) упорядочить и укрѣпить внутренней строй управленія и 3) развить духовныя и матеріальныя силы народа“; то К. П. Побѣдоносцевъ несомнѣнно былъ вдохновителемъ и вѣрнымъ стражемъ этой національ-

ной политики. Онъ глубоко былъ убѣжденъ, что Россія должна жить и управляться на основаніи своихъ историческихъ народныхъ началъ, на основаніи своего народнаго міровоззрѣнія, народнаго вѣры. Государственная власть тогда только дѣйствуетъ плодотворно и на благо народа, когда она принимаетъ народное направленіе, а не впадаетъ въ раздвоеніе съ народнымъ міросозерцаніемъ. Гдѣ нарушается эта гармонія, тамъ власть подтачиваетъ сама себя. „Какъ бы ни была громадна власть государственная, говоритъ онъ, она утверждается не на чемъ иномъ, какъ на единствѣ духовнаго самосознанія между народомъ и правительствомъ, на вѣрѣ народной: власть подкапывается съ той минуты, какъ начинается раздвоеніе этого, на вѣрѣ основаннаго сознанія“. Въ это раздвоеніе влекли Россію многія враждебныя силы, но онъ всегда старался возвратити ее къ ея народнымъ историческимъ принципамъ: самодержавію и русской народности. По этому своему національному русскому направленію и проникновенію въ народную душу и въ народное вѣрованіе К. П. напоминаетъ намъ великаго нашего писателя Ф. М. Достоевскаго: оба были всецѣло русскіе люди и оба были великіе аналитики своей эпохи.

III.

Для обоихъ истинною было то, во что вѣровалъ и чѣмъ жилъ русскій народъ, созидая свое государство, Чуждыя начала и чуждое міросозерцаніе для обоихъ были ложью. Оба они подвергли эту ложь беспощадному анализу и обнажили ея вопіющія противорѣчія, потому что оба обладали глубокимъ проникновеніемъ въ истину вещей и челоуѣческаго сердца. Въ „Московскомъ Сборникѣ“ и „Вопросахъ Жизни“ К. П. Побѣдоносцева мы видимъ проникновенный діагнозъ важнѣйшихъ болѣзней современной культуры, отъ которыхъ авторъ хотѣлъ предохранити свое отечество. Здѣсь подвергнуты беспощадной критикѣ всѣ современные ходячія воззрѣнія, къ сожалѣнію столь неудержимо увлекшія наше общество и уже принесшія теперь свои плачевные результаты. Съ ясновидѣніемъ пророка предостерегалъ онъ насъ отъ современныхъ заблужденій и съ глубокою сердечною болью указывалъ на „великую ложь нашего времени“, которую, не смотря на его предостереженіе, мы теперь столь болѣзненно переживаемъ.

Теперь злобу дня представляет для насъ та парламентарная система, которая надвигается и грозитъ совершенно сдвинуть наше отечество съ его исторической основы и произвести окончательное крушеніе. Въ „Московскомъ Сборникѣ“ К. П. даетъ намъ яркій „образъ этой великой современной политической лжи“. Вотъ маленький отрывокъ объ этой злобѣ дня: „По теоріи парламентаризма, говоритъ онъ, должно господствовать разумное большинство; на практикѣ господствуютъ пять-шесть предводителей партій; они, смѣняясь, овладѣваютъ властью. По теоріи убѣжденіе утверждается ясными доводами во время парламентскихъ дебатовъ; на практикѣ оно не зависитъ нисколько отъ дебатовъ, но направляется волею предводителей и соображеніями личнаго интереса. По теоріи народные представители имѣютъ въ виду единственно народное благо; на практикѣ они, подъ предлогомъ народнаго блага, и на счетъ его, имѣютъ въ виду преимущественно личное благо свое и друзей своихъ. По теоріи—они должны быть изъ лучшихъ излюбленныхъ гражданъ; на практикѣ—это наиболѣе честолюбивые и нахальные граждане. По теоріи—избиратель подаетъ голосъ за своего кандидата потому, что знаетъ его и довѣряетъ ему; на практикѣ—избиратель даетъ голосъ за человѣка, котораго по большей части совсѣмъ не знаетъ, но о которомъ натвержено ему рѣчами и криками заинтересованной партіи.

По теоріи—дѣлами въ парламентѣ управляютъ, двигаютъ опытный разумъ и безкорыстное чувство; на практикѣ—главныя движущія силы здѣсь рѣшительная воля, эгоизмъ и краснорѣчіе. Вотъ каково въ сущности это учрежденіе, представляемое цѣлью и вѣнцомъ государственнаго устройства. Больно и горько думать, что въ землѣ русской были и есть люди, мечтающіе о водвореніи этой лжи у насъ...

„Но уже и тамъ, гдѣ она издавна дѣйствуетъ, —ослабѣваетъ вѣра въ нее; еще славить ее либеральная интеллигенція, но народъ стонетъ подъ гнетомъ этой машины и распознаетъ въ ней скрытую ложь. Едва ли дождемся мы,—но дѣти наши и внуки несомнѣнно дождутся сверженія этого идола, которому современный разумъ продолжаетъ еще въ самообольщеніи поклоняться“. Таково было его убѣжденіе. И если мы теперь видимъ, что даже младшіе его современники поклоняются этому идолу, и если мы видимъ, что поклоненіе этому идолу покупается цѣною глубокихъ страданій родины и кровью невинныхъ людей; то значить ли это, что К. П.

былъ неправъ? Заблужденіе не опровергаетъ истины, если даже оно совершенно искренно. Есть дорогіе обманы и любезныя сердцу иллюзіи. Будущее покажетъ, на пескѣ или на твердомъ фундаментѣ хотятъ построить зиждущіе градъ свой.

IV.

Константинъ Петровичъ удалился отъ дѣлъ въ 1905 году въ тотъ моментъ, когда въ нашей внутренней политикѣ обнаружился переломъ и она стала принимать тотъ курсъ, который онъ считалъ ложнымъ и который привелъ къ переживаемому кризису. Подобно врачу, который видитъ, что больному вмѣсто лекарства знахарь подаетъ медленно дѣйствующій ядъ, государственный человѣкъ долженъ былъ испытывать глубокое страданіе отъ сознанія опасности и невозможности исправить ошибку. Это страданіе завершило тѣ великія печали, какими болѣло его русское сердце при видѣ нестроений, терзавшихъ горячо любимое отечество. И чѣмъ яснѣе представлялъ себѣ онъ положеніе дѣлъ въ свѣтѣ своего глубокаго государственнаго ума, тѣмъ глубже должна была проникать горечь скорби о судьбахъ родины въ его душу по слову премудраго: *приложивый разумъ приложитъ болѣзнь*. Только сознаніе честно исполненнаго долга и крѣпкое упованіе на Господа, въ рукахъ Коего судьбы царей и царствъ, служили для него источникомъ утѣшенія. Предъ самую кончину, за нѣсколько только дней, появился въ печати его переводъ Новаго Завѣта. Это показываетъ, что возвышенный умъ его былъ обращенъ къ самой глубокой основѣ жизни человѣка и виталъ въ самыхъ возвышенныхъ сферахъ. Подобно Гладстону, онъ всегда находилъ время обращаться мыслію къ Богу и на семъ Камени желалъ утвердить подвигшееся сердце свое на закатѣ дней своихъ. *Блаженни мертвіи, умирающіи о Господѣ. Ей, почиютъ отъ трудовъ своихъ*.

(„Колоколъ“).

Тульская Епархіальная Палата Древностей.

Каталогъ

предметовъ, поступившихъ въ Тульскую Епархіальную Палату древностей въ 1901—1904-мъ годахъ.

I. Въ 1901-мъ.

а. Пожертвованія:

I. *Отъ Пресвященнѣйшаго Пштурима*:—1. Русскія древности въ памятникахъ искусства. Гр. Ив. Толстого и Н. Кондакова. Вып. III-й. Спб. 1890 г.—2. Рѣзная по дереву миниатюрная икона Печерской Богоматери.—3. Миниатюрная икона на деревѣ Пр. Богородицы „Раздѣлимыя“ (надъ луной).—4. Извѣстія Общества Ревнителѣй Русскаго Историческаго Просвѣщенія въ память Императора Александра III-го. №№ 2 и 3-й.—5. Библіотека Москов. Синодальной типографіи. ч. 1-я Рукописи. Вып. 3 й Псалтири. Опис. Вол. Погорѣловъ. М. 1901 г.—6. Свящ. К. Аггеева: По поводу толковъ въ современномъ образованномъ обществѣ, возбужденныхъ посланіемъ Св. Синода о гр. Л. Толстомъ Изд. 2. Кіевъ. 1901 г.

II. *Отъ Дим. Алекс. Хомякова*: 7. Томъ 2-й Собранія сочиненій Ал. Ст. Хомякова. Москва. 1900 г. Съ портретомъ автора. 1858 г.—8. Памятники древне-русскаго зодчества въ предѣлахъ Калужской губерніи. Опытъ изслѣдованія древняго зодчества по губерніямъ. Акад. архитект. М. Т. Преображенскаго. Изд. Импер. Академіи Художествъ, съ чертежами и рисунками на XV табл. Спб. 1891 г.

III. *Изъ Георгіевской церкви с. Воынцева, Тул. у.*—9. Брачные вѣнцы изъ тонкаго мѣднаго листа съ тисненными изображеніями св. царя Константина и царицы Елены.—10. Оловянная дарохранительница, въ видѣ церкви, съ 8-ми угольнымъ верхомъ и луковичной главкой.—11. Евангеліе толковое. Москва. 1662 года. По подписи—даръ царя Алексея Михайловича. Въ досч. кож. переплетѣ.

IV. *Отъ Ал. Петр. Пospьлова*—12. Его брошюра „Жидкій воздухъ. Популярно-научный очеркъ. Варшава. 1900 г.

V. *Отъ Вас. Ив. Кошелева*—13. Картины на полотнѣ

„Куликово поле“.—14. „Слияніе р. Дона съ Непрядвой.“—15. „Гусиный бродъ“—16. Русло Смолки и—17. Куликовский монументъ.

VI. *Отъ Мих. Мих. Любомудрова*—18. его брошюра: Лѣсо-разведеніе. Докладъ III-му Кіевскому областному сельско-хозяйственному стѣзду. Кіевъ. 1896 г.

VII. *Отъ свящ. Дом. Холопова*—19. Отвѣты христіанъ—старообрядцевъ поморскаго согласія на вопросы Калужскаго крестьянина Куренкова.—20. Семь грѣховъ смертныхъ.—21. Историческій взглядъ современныхъ ученыхъ людей на греко—римскій симонизмъ 666 года, по тысячи.—22. Краткое изъясненіе смысла 3 главы пророчества Св. Аввакума.—Всѣ четыре рукописи гектографированныя, въ $\frac{1}{4}$ д. л. (Дениса Батова).

VIII. *Отъ прот. Ник. Петр. Голубева*—23. Путешествіе изъ Парижа въ Іерусалимъ. Шатобріана. Т. I, II, III. Спб. 1815—1817 г.—24. О внѣшнемъ богослуженіи. Соч. свящ. Ивана Петрова. Т. 1 и 2. Москва. 1803 г.—25. Духъ вѣщественныхъ супруговъ, Императора Александра I и Императрицы Елизаветы. Соч. Н. Данилевскаго. Въ 3-хъ частяхъ. Москва. 1829. Съ 5-ю гравюрами. Въ сафьян. пер.—26. Сборникъ Академическихъ сочиненій прот. Василя Краснопѣвцева и Академическихъ лекцій. Рукопись, въ $\frac{1}{4}$ л. на разной бумагѣ.—27. Препод. отца нашего Нила Сорскаго преданіе ученикамъ своимъ о жительствѣ скитскомъ. Изд. Оптиной пустыни. Москва. 1849 г.—28. Чинъ присяги архіерейскія. Славянской печати, въ листъ. Съ подписью Преосвященнаго Дамаскина.—29. Евгенія Булгара Архіепископа Словенскаго и Херсонскаго историческое розысканіе о времени крещенія Россійской великой книгини Ольги. Преложено на Россійскій языкъ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ. Спб. 1792 г.—30. Краткое обзорѣніе древнихъ русскихъ зданій и другихъ отечественныхъ памятниковъ, составленное при Министерствѣ внутреннихъ дѣлъ А. Глаголевымъ. Ч. I. Тетрадь II-я. Описаніе церквей и монастырей. Спб. 1840.—31. Уставъ Новгородскаго первокласснаго Юрьева общежительнаго монастыря. Москва. 1830 г. Славянской печати, въ листъ, въ кож. пер. Съ гравиров. видомъ обители Св. Великомуч. Георгія Новгородскаго Юрьева монастыря.—

IX. *Отъ Мар. Серг. Томашевской*:—32. Портреты ея братьевъ Ивана Сергѣевича и Константина Сергѣевича Аксаковыхъ (два фотографическихъ, а одинъ рисованъ перомъ).—33. Атласный, шитый шелкомъ и золотомъ кошелекъ.

X. *Отъ свящ. Дим. Серг. Глаголева*—34. Стальная кольчуга.

XI. *Отъ Владимірской Ученой Архивной Коммисіи*—35. „Труды“ Коммисіи. Кн. 3-я.

XII. *Отъ Калужской Ученой Архивной Коммисіи*.—36. „Извѣстія“ Коммисіи. Выпускъ 1900 г.

XIII. *Отъ прот. Ал. Ник. Иванова*—37. Плоды ученія Л. Н. Толстого. М. А. С—ко. Тула. 1901 г.

XIV. *Отъ Фелиц. Мих. Сахаровой*—38. Пара серебр. вызолоч. серегъ, украшенныхъ бирюзой.

XV. *Отъ Ал. Ив. Бриллиантава*—39. Его брошюра: „Бъ характеристикѣ ученой дѣятельности проф. В. В. Болотова, какъ церковнаго историка. Слб. 1901 г. Съ портретомъ.

XVI. *Отъ шум. Магдалины*—40. Маленькая икона Апп. Петра и Павла, въ сѣтчатой ризѣ, въ рамкѣ.—41. Серебр. вызолоч. крестикъ, четверо-конечный, съ надписью вокругъ.

XVII. *Отъ прот. Мих. Θεод. Бурцева*—42. Серебр. монета „рубль“ 1802 г. съ надписью вокругъ орла.

XVIII. *Отъ свящ. Ал. Семявина*—43. Серебр. монета Kirin Province. Candarins.

XIX. *Отъ В. А. Земцовой*—44. Собраніе поученій. Рукоп. XVIII в., въ кож. пер.—45. Прологъ (Апрѣль. Августъ). Рукопись конца XVI-го в., въ кож. пер.

XX. *Изъ Ельвесскаго Преображенскаго монастыря*—46. Маленькій троичастный складень съ изображеніемъ Св. Троицы. Преображенія и разныхъ святыхъ, въ мѣдномъ окладѣ.

XXI. *Изъ с. Лаптева Тул. у.*—47. Хоругвь въ видѣ иконы на деревѣ, съ изображеніемъ Крещенія Христова и Архистратига Михаила въ видѣ громовержца.

XXII. *Отъ Георг. Вл. Любомудрова*—48. Исторія насѣкомыхъ. Пер. съ франц. Москва. 1794 г. Перепл.

XXIII. *Отъ доц. Кіев. д. Акад. Ал. Ал. Глаголева*—48. его сочиненіе: „Ветхозавѣтное библейское ученіе объ Ангелахъ. Кіевъ. 1900 г.

XXIV. *Отъ свящ. с. Скородны, Венев. у. С. Θεологова*—50. Чугунный литой медальонъ съ изображеніемъ Св. Ап. Павла.

XXV. *Отъ Тул. Губ. Стат. Комитета*—51. Памятная книжка Тульской губерніи на 1901-й г.

XXVI. *Изъ Тульск. Щегловскаго монастыря, чрезъ монаха Гедео́на*—52. Вериги, въ видѣ мѣдной кольчуги съ желѣзною цѣпью и 3-мя крестами.

XXVII. *Отъ Ник. Павл. Покровскаго*—Его изданія: 53. Catalogue des mineraux, minerais et roches exposes par le musee de Institut des Mines de l'Imperatrice Catherine II. N. P. Pokrowsky. St. Pet. 1900.—54. Apercu historique des mineraux decouverts en Russie. Par. M. P. Melnikow et N. P. Pokrovsky. St. Pet. 1900 г.—55. International exhibition of Glasgoff, 1901. Catalogue of minerals, ores and racks, exposed by the museum of the Mining-Institute at St. Petersburg. N. P. Pokrovsky. St. Peterb. 1901 г.

XXVIII. *Отъ восп. (см. Плат. Баженова)*—56. Бердышъ, изъ с. Клекотокъ, Елиф. у.

XXIX. *Отъ Ал. Мих. Покровскаго*—57. Большой фотогр. портретъ проф. Кіев. Университета Петра Мих. Покровскаго.

XXX. *Отъ Импер. Москов. Археологическаго Общества*—58. Древности. Труды Имп. Москов. Археолог. Общества. Т. XIX-й, вып. 1-й и 2-й.

XXXI. *Отъ Мих. Тих. Яблочкова*—59. Дворянское сословіе Тульской губерніи. Т. II-й.

XXXII. *Отъ свящ. с. Березовки, Елиф. у. о. Вьюкова*—60. Желѣзный ошейникъ съ рогами (орудіе пытки) или „пакъ“, найденный въ селѣ Папорткѣ.

XXXIII. *Отъ председателя Тул. Губ. Земской Управы Ал. Ив. Полякова*—61. Систематическій сводъ постановленій Тульскаго губ. Земскаго Собранія. Вып. 1-й. М. 1899. Вып. 2-й. Тула. 1901 г.

XXXIV. *Изъ с. Есинова, Вен. у.*—62. Старинный желѣзный замокъ съ ключемъ отъ входной церковной двери.

б. Приобрѣтено покупкою:

63. Икона Пр. Богородицы Владимірской, на дскѣ, XVШ в.—64. Икона Св. Николая Чудотворца. съ рѣзнымъ вѣнцомъ и цатой - на деревянной дскѣ, XVII в. (отчасти реставрированная) — 65. Деревянный крестъ—икона, съ иконописнымъ Распятіемъ, четырехконечный.—66. Икона Св. Архистратига Михаила, писанная на дскѣ красками и левкасомъ, XVII-го вѣка—67. Темно—бронзовая медаль въ память освященія Кіево-Владимірскаго Собора, 1895 года. Съ изображеніемъ Вел. кн. Св. Владиміра и Владимірскаго Собора.—68. Золотая монета рубль Импер. Елизаветы 1756 года.—69. Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1882 г.) Филарета, Митрополита Мо-

сковскаго. Т. II-й. Оригинальныя статьи. Москва. 1883 г. —70. В. Н. Рогожинъ. Указатель къ „Опыту Россійской библіографіи“ В. С. Сопикова. М. 1900 г.—71. Проф. Е. Е. Голубинскаго. Исторія Русской Церкви. Т. II-й, полов' 1-я. Москва. 1900 г., въ переплетѣ.—72. Кириллъ и Меѳодій, Словенскіе первоучители. Историкокритич. изслѣдованіе Иосифа Добровскаго. Москва. 1825 г. перепл.—73. Путешествіе Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII—вѣка. Переводъ съ арабскаго Г. Муркоса. Въ 5-ти выпускахъ. Съ фототип. портретомъ Макарія.—74. Докторъ Францискъ Скорина. Его переводы, печатныя изданія и языкъ. Изслѣдованіе П. В. Владимірова. 1888 года.—75. Пчела, сборникъ XVII в. рукопись въ кож. перепл.—76. Серебрян. медаль съ изображеніемъ Имп. Александра II-го и надписью: „За усердіе“—77. Альбомъ. Исторія Византійскаго искусства и иконографіи по миниатюрамъ греческихъ рукописей. Н. Кондакова. XIV-ть таблицъ рисунковъ. In folio. Одесса. 1877 г.—78. Пара гранатныхъ серегъ съ длинными подвѣсками.—79. Всеобщая исторія,—въ четырехъ томахъ. Соч. проф. Оскара Іегера. Пер. подъ ред. Полевого, въ переплетѣ.—80. Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Вып. 2-й, 3-й,—5-й и 6-й.—81. Блаж. Петра Хризолога, сирѣчь Златослова, Архіепископа города Равенны, поучительныя слова. Москва. 1794 года, въ листъ, въ кож. соврем. перепл.—82. Двѣ ассигнаціи: „пять рублей“ 1819 г. и „Десять рублей“ 1819.—83. Взглядъ на исторію Россійской церкви. Сочин. М. Д. Академіи Студента Павла Өивейскаго. Москва. 1834 г.—84. Блаженный Симонъ, Христа ради Юродивый, Юрьевецкій Чудотворецъ. Сост. Прот. Іоаннъ Поспѣловъ. Изд. 2-е. Кострома. 1879 г.—85. Иверская св. и чудотв. икона Богоматери на Аѳонѣ и списки ея въ Россіи. Д. Б. Архимандрита Сергія. Москва. 1879 г.—86. Сказаніе о явленіи чудотворнаго образа Святителя Христова Николая въ связи съ успѣхами христіанства въ городѣ Мценкѣ съ рисункомъ Свят. Николая. Изд. Н. Шерапова. Орель. 1888 г.—87. Каѳедра Исакиевскаго Собора. XXXIX.—Протоіерей Іосифъ Васильевичъ Васильевъ. Біограф. очеркъ. 1882 г.—88. Виргилій. Изъ послѣдней археологической поѣздки. Гостона Буасье. Пер. съ франц. подъ редакціей И. Д. съ одною картою. Оренбургъ. 1894 г.—89. Князь Андрей Юрьевичъ Боголюбскій. Изъ „Москвитянина“. 1849 г. Октябрь. № 19-й. Кн. 1. М. Погодина.—И: Письма

- объ Индіи, князя А. Д. Салтыкова.—90. Н. Θ. Красносельцевъ. (Некрологъ)—91. Нѣсколько замѣчаній объ Антиминсахъ И. Срезневскаго. Спб. 1874 г.—92. Поученіе Исаи, Митрополита Нижегородскаго и Алатырскаго. Съ предисловіемъ А. Титова. Москва. 1899 г.—93. Амф. Лебедевъ. Θεоктистъ Мочульскій, Архіепископъ Бѣлгородскій и Курскій. Харьковъ. 1896 г.—94. Апокрифическое сказаніе о созданіи міра. В. Мочульскаго. Одесса. 1896 г.—95. Проф. Шульца. Адвокатура въ древнихъ Аѳинахъ и одинъ изъ ея представителей. Рѣчь. 1897 г.—96. Историческая пѣсня о взятіи Смоленска, XVII в.—97. Шестой Археологическій Съѣздъ, въ Одессѣ, 1884 г.—98. А. В. Лонгиновъ. Законъ вел. кн. Владиміра Всевол. Мономаха объ ограниченіи роста по займу.—99. Свѣдѣнія о времени распространенія христіанства въ мѣстностяхъ, входящихъ нынѣ въ предѣлы Тверской епархіи. Тверь. 1895 г.—100. Очеркъ по возстановленію Ростовскаго кремля. Ярославль. 1897 г.—101. О зарожденіи религіозныхъ сектъ въ Россіи съ рационалистическимъ направлениемъ. Рѣчь проф. И. Малышевскаго. Кіевъ. 1884 г.—102. Описаніе Кіево—Софійскаго кафедральнаго собора. П. П. Л. (Лебединцева). Кіевъ 1882 г.—103. Препод. Тихонъ, основатель Тихоновой пустыни; Калужскій Чудотворецъ. Калуга. 1868 г.—104. Къ вопросу о стопѣ Богоматери и объ иконѣ ея въ Почаевской Лаврѣ.—105. А. А. Титовъ. Два поученія Тимофея Каменевича—Рвовскаго, Мологскаго проповѣдника XVII—в. (по рукописи Вахромѣева). Москва. 1892 г.—106. Исторія губернскаго города Ярославля. Ярославль. 1853 г.—107. Памятная книжка Московскаго Архива Министерства Юстиціи. Москва. 1890 г.—108. Мѣдная литая, отчасти эмалированная иконка Покрова Пр. Богородицы, съ—7-ю херувимами на верху.—109. Мѣдная складная двустворчатая иконка Св. Николая и Казанской Богородицы.—110. Мѣдная гривна 1726 г., четырехугольная (новодѣльная).—111. Серебряная большая медаль съ ушкомъ Hamburgs siebente assecuranz compagnie errichtet am 2 Mai 1796.—112. Сибирская монета „десять копѣекъ“ 1775 г.—113. Серебряный жетонъ въ память Антона Рубинштейна.—114. Мѣдная монета „копейка“ 1755 г., съ подписью по гурту: Московскаго манетнаго двора.—115. Жетонъ никкелевый, въ память Ал. В. Суворова.—116. Серебр.-вызолоченный ковшечекъ и серебр. чарка, въ видѣ лиліи—XVIII-го в.—117. Деревянный ковшечекъ въ видѣ уточки.—118. Г. Гетчинсонъ. Очерки первобытнаго

міра. Спб. 1899 г.—119. Люборъ Нидерле. Человѣчество въ доисторическія времена. С. Петр. 1898.—120. Очеркъ жизни Архимандрита Антонія, Намѣстника Свято—Троицкой Сергіевой Лавры. Состав. П. Казанскій. Москва. 1878 г.—121. Путеводитель по Ростовскому музею церковныхъ древностей. Состав. Ѳ. А. Бычковъ. Ярославль. 1886 г. Съ „видомъ Бѣлой Палаты“ и „Надгробнаго памятника XV вѣка.“—122. Протоіерей Сергій Константиновичъ Смирновъ быв. ректоръ Московской Дух. Академіи. Москва. 1889 г.—123. Памяти Протоіерея (проф.) Филарета Александровича Сергіевского. Москва. 1884 г.—124. Викторъ Дмитріевичъ Кудрявцевъ (профессоръ).—125. О происхожденіи „Сказанія о великой рѣкѣ Амурѣ“. Ю. Арсеньева.—126. Иностранные сочиненія и Акты, относящіяся до Россіи, собранные Кн. М. Оболенскимъ. 1—2. Москва. 1847 г.—127. Краткое описаніе Нижегородскихъ церквей, монастырей и часовенъ. Состав. свящ. М. Добровольскій. Нижн. Новгородъ. 1895 г.—128. Впечатлѣніе богомольца у мощей Святителя Θεодосія, Ново-явленнаго Чудотворца Черниговскаго. Москва. 1897 г.—129. Современное состояніе пересыльной части въ Россіи. Статья Начальника Отдѣленія Департамента Полиціи. В. Владова.—130. Памяти Моск. Митрополита Иннокентія. Слово. Дим. Голубинскаго.—131. Нѣсколько словъ въ память Митрополита Филоея.—132. Погребеніе Высокопреосвященнаго Евсевія, бывшаго Архіепископа Могилевскаго. Состав. А. Скворцовъ. Могилевъ на Дняпрѣ. 1888 г.—133. Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ Литовскій.—134. Записки для чтенія о храмѣ, съ приложеніемъ обл иконописи, съ картинами въ текстѣ. Составл. свящ. І. Святославскимъ. Москва. 1879 г.—135. Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій. Прот. І. Котовича. Второе изданіе. Вильна 1890 г.—136. Изъ воспоминаній о почившемъ митрополитѣ Іосифѣ Сѣмашко. Свящ. Іоанна Котовича. Вильна. 1870 г.—137. Памяти въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Филоея, Митрополита Кіевскаго. Кіевъ. 1882 г.—138. Два оклада, шитые разноцвѣтнымъ бисеромъ, на иконы: Пр. Богородицы Казанской и Пр. Богородицы „Ватопедской“.—139. Исторія культуры. Ю. Липперта. Спб. 1899 г.—140. Статуэтка изъ терракоты: Побѣдитель, попирающій врага (изъ Керчи).—141. Рукопись: „Утешеніе духовное или книга слѣдованіе Иса Христа. Преведеса съ французскаго на нашъ языкъ 1719 года.“ Въ листъ, въ

- кожѣ. (Немного подмочена и порвана).—142. Словарь Географическій Государства Россійскаго. 7. I. II и III-я Собр. Аф. Щекатовъ. Москва. 1801—1804 г.; въ кож. перепл.—143. Описаніе Евангелія 1092 года. Архим. Амфилохія. Москва. 1877. Съ X-ю таблицами палеографическихъ снимковъ.—144. Золотая Бельгійская монета 1829 года, съ подписью: *concordia res parvae crescunt*.—145. Евангеліе, рукопись 1598 года, въ шагреновомъ переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ.—146. Псалтирь (слѣдованная). Москва. 1680 г., въ кож. пер. досчат. Принадлежалъ старцу Предтечева монаст. въ Тулѣ, Павлу.—147. Атласъ сочиненный къ пользѣ и употребленію юношества и всѣхъ читателей вѣдомостей и историческихъ книгъ. СПб. 1737 г., въ кож.—148. Серебр. рубль ц. Алексѣя Михайловича (новодѣльный).—149. Подвѣски (двѣ) въ серьгамъ—серебр. съ гранатомъ.—150. Древнерусскія житія святыхъ, какъ истор. источникъ. В. Ключевского. Москва 1871 г.—151. Золотая восточная монета „тилля“.—152. X-й Археологическій Съѣздъ (въ Ригѣ).—153. Жизнь и дѣятельность основателя церковныхъ братствъ на Руси, свящ. А. В. Гумилевскаго. Съ портретомъ. СПб. 1870 г.—154. Правда о выборномъ началѣ въ духовенствѣ. Православнаго мірянина. СПб. 1871 г.—155. Отрывокъ краткой Литовской лѣтописи, находящейся въ лѣтописномъ сборникѣ, именуемомъ лѣтописью Авраамка. СПб. 1893 г.—156. А. А. Титовъ. Синодикъ Спасо-Преображенскаго монастыря въ Ярославлѣ. Изд. И. А. Вахромѣева. Москва. 1895 г.—157. Пятый Археологическій Съѣздъ въ Тифлисѣ.—158. Высокопреосвящ. Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій. Проф. Ив. Н. Корсунскаго. Москва. 1893 г.—159. Новѣйшій реставраторъ Ветхозавѣтнаго храма. I и II. А. Жданова. Сергіевъ Посадъ. 1893 г.—160. Незабвенной памяти Графа Алексѣя Сергѣевича Уварова. Москва. 1885 г.—161. Поученія Преосвящ. Иринея, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1893 г.—162. Изъ моихъ памятныхъ замѣтокъ о трудахъ и жизни Ивана Яковлевича (юродиваго). Москва. 1869 г.—Съ портретомъ.—163. Замѣтка о потирѣ Переславля-Залѣскаго собора. А. Орѣшниковъ.—Брошюра.—164. Колядки религіозно-апокрифическаго содержанія. Хр. Ящуржинскаго. Брошюра.—165. Къ вопросу о народности русскаго населенія въ Вятской губерніи. Е. Будде. Брошюрка.—166. Отчетъ о художественной

дѣятельности XI Археологическаго Съѣзда въ г. Кіевѣ. (Вл. В. Суслов.) Брошюра.—167. Историко-критическія замѣтки. Еще о поборникахъ отжившихъ теорій. Д. И. Пловайскаго. Брошюра.—168. Antiquité's de la Petite-Russie. Collection du Compté Alexis Bobrinsky. St. Petersburg. 1892 г. Брошюра.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: К. П. Побѣдоносцевъ.—Мировоззрѣнія великаго государственнаго мужа.—Каталогъ предметовъ, поступившихъ въ Тульскую Епархіальную Палату древностей.

Редакторъ неоф. ч. Н. Троицкій.

Тула. 31 Марта 1907 г. Дозволено цензурой.
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пандовъ*.

Электротпечатня и типографія И. Д. Фортунарова насл.; въ Тулѣ