

ВЛАДИКАВКАЗСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XXII годъ
изданія.

1916 г. 1 Февраля

№ 3.

Цѣна годового изданія пять
руб., а одного номера 25 коп.
съ пересылкой.

АДРЕСЪ. Гор. Владикавказъ.
Редакція Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

Официальная часть.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 декабря 1915 г. за № 17619 на имя Преосвященнаго Антонина, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго дано знать, что при Кизлярскомъ женскомъ монастырѣ открыта вторая священническая штатная вакансія, съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 января 1916 г. за № 249 назначенъ: ключарь Владикавказскаго Каѳедрального собора священникъ Евлампій Солнцевъ — на вакантную должность сверхштатнаго члена Владикавказской Духовной Консисторіи,

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія и перемѣщенія.

Назначены: священникъ Кизлярскаго женскаго монасты-

ря Димитрій Шиловъ -- штатнымъ священникомъ при томъ же монастырѣ -- 9 января.

Псаломщикъ м. Сальяны Грузинской епархіи Викторъ Глаголевъ -- псаломщикомъ въ с. Орбеліановку -- 11 января.

Перемѣщены: діаконъ -- псаломщикъ ст. Александрійской, Кизлярскаго отдѣла, Симеонъ Джевелло на псаломщическое мѣсто въ ст. Незлобную -- 21 января.

Псаломщикъ Кизлярскаго собора Димитрій Кодионецъ -- къ Михаило-Архангельской церкви ст. Константиногорской -- 21 января.

Опредѣлены: діаконъ -- псаломщикъ ст. Прохладной Никола Уріиловъ -- на священническое мѣсто въ ст. Стодеревскую -- 19 января.

Діаконъ станицы Ардонской Іоаннъ Константиновъ -- священникомъ къ церкви села Суеткинской Косы, 13 января 1916 года.

Исключены изъ списковъ священнослужителей Владикавказской епархіи: заштатной діаконъ Грузинской церкви г. Владикавказа Георгій Таблѣвъ, за принятіемъ его на службу въ Грузинскую епархію и опредѣленіемъ на псаломщическое мѣсто къ Шораканской желѣзно-дорожной церкви 11 января заштатный священникъ Дербентскаго реального училища Константинъ Пономаревъ, за назначеніемъ священникомъ къ Голубятской церкви Пермской епархіи, 18 января 1916 г.

Уволенъ: священникъ ст. Стодеревской Стефанъ Верижскій -- за штатъ, согласно прошенію -- 9 января.

Преподаніе Архипастырскаго благославленія:

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты: женѣ генерала Александрѣ Панпушко за пожертвованіе въ Владикавказскій Каѳедральный соборъ облаченія для престола и жертвенника изъ дорогой бѣлой парчи въ

250 р. и безъ грамоты Владикавказскому мѣщанину Лукѣ Минкину за пожертвованіе въ тотъ же соборъ шести архіерейскихъ орлецовъ въ 75 р.

Жена полковника Любовь Шоникъ пожертвовала въ Владикавказскій Кафедральный соборъ 13 руб. на ковровую дорожку отъ престола до конца солеи.

Преподано Архипастырское благословеніе: сражающимся за честь и достоинство Великой Россіи на поляхъ далекой Галицкой Руси казакамъ 1-й сотни 2-го Сунженско-Владикавказскаго полка — ст. Тарской: Командиру сотни хорунжему графу Θεодору Уварову, ст. Змѣйской подхорунжему вахмистру Антону Павлову, вахмистру Василию Бондарю; урядникамъ: Семену Синянскому, Георгію Кушкѣ, Василию Лепехину, Алексѣю Буряку, Гавріилу Синянскому, Алексѣю Минко, Михаилу Богомолу, Дмитрію Докучаеву; приказнымъ: Ильѣ Чернову, Павлу Тарану, Петру Синяку, Григорію Брыкову, Андрею Куксѣ, Ивану Петрушенко, Николѣ Богомолу, Михаилу Кизякову, Владимиру Кулакову; казакамъ: Василию Бондарю, Василию Липовому, Василию Чернову, Андрею Истомину, Григорію Лепехину, Александру Комареву, Андрею Куценко, Алексѣю Устимову, Гавріилу Савину, Даніилу Кубракъ, Александру Бѣляеву, Павлу Павлову, Антону Бородай, ст. Пришибской уряднику Николаю Зеленскому, приказному Пангелеймону Шульгѣ, ст. Александровской казакамъ: Ивану Ткаченко и Ефиму Николаеву, за пожертвованіе въ церковь ст. Змѣйской иконы св. Великомученика Георгія Побѣдоносца въ кіотѣ въ 200 р. въ память второй отечественной войны 1914—1915 г.г.

Присоединеніе къ православной Церкви.

Присоединенъ къ Православной Церкви: причтомъ Николаевской церкви с. Островъ Чечень 5 декабря 1915 г. чрезъ таинство св. Крещенія Каранагаецъ Кинчакова Куба, Терской области, Кизлярскаго отдѣла, Савкатъ Баштановъ — 25 лѣтъ изъ магометанства, съ нареченіемъ ему имени „Николай“.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Владикавказской епархіи въ 1914—1915 учебномъ году.

Школы грамоты.

Школъ грамоты въ епархіи съ 1912 года нѣтъ. Всѣ школы, носившія такое названіе, переименованы въ одно-классныя церковно-приходскія. Онѣ внесены въ школьную сѣть, выработанную въ 1914 году.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двух-классныя; успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ: дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса, классные журналы, расписаніе уроковъ.

Одноклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 149. Количественное преобладаніе среди русскаго населенія на сторонѣ школъ женскихъ, кои открывались спеціально для дѣвочекъ при существованіи въ тѣхъ же населенныхъ пунктахъ училищъ общественныхъ, подвѣдомыхъ дирекціи—въ убѣжденіи, что христіанское просвѣщеніе будущихъ матерей послужитъ залогомъ улучшенія грядущихъ поколѣній. Въ Осетии же, гдѣ преимущественно школы церковныя, больше школъ смѣшанныхъ, при чемъ подавляющее большинство учащихся въ нихъ составляютъ мальчики. Осетинскія общества считаютъ еще затрату на образованіе дѣвочекъ расходомъ непроизводительнымъ. Значительное число одноклассныхъ школъ имѣетъ два учительскихъ штата; въ нихъ установлено по 2 отдѣленія на одно учащее лицо; при двухъ штатахъ состоитъ одновременно четыре группы, и пріемъ въ младшее отдѣленіе производится ежегодно; при одномъ же штатѣ въ малолюдныхъ селеніяхъ Осетии наборъ бываетъ разъ въ два года.

Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ стоятъ въ зависимости отъ количества учебнаго времени, отъ ка-

чества учащихся, а также — отъ исправности учащихся. Общее состояніе учебной части въ школахъ должно признанъ удовлетворительнымъ.

Господствующее положеніе въ церковной школѣ занимаетъ главный предметъ ея — Законъ Божій. Но законоучители, какъ приходскіе священники, не всегда имѣютъ возможность давать положенное число уроковъ съ пунктуальною регулярностью, за отвлеченіемъ на церковныя службы и требы. Въ послѣдніе годы, съ увеличеніемъ числа учебныхъ заведеній въ приходахъ, необходимость вынуждаетъ иногда освобождать священниковъ отъ личнаго преподаванія Закона Божія. Это дѣлается лишь въ исключительныхъ случаяхъ, и все же неизбѣжно влечетъ крайне нежелательныя послѣдствія: уровень познаній по Закону Божию понижается, дѣти отчуждаются отъ духовныхъ лицъ; престижъ школы, гдѣ батюшка самъ не занимается, падаетъ; такая школа лишается авторитета въ приходѣ и матеріальной поддержки общества; а все это вредно отражается на внутренней жизни прихода. Изрѣдка замѣчалось уклоненіе священниковъ отъ плохо оплачиваемаго школьнаго труда и въ то же время захватываніе уроковъ въ народныхъ училищахъ (гдѣ платяся 60 руб. за комплектъ). Но такія лица составляютъ исключеніе. Вообще же, о.о. законоучители проявляютъ ясное сознаніе долга.

Добрые пастыри, работая не за страхъ, а за совѣсть, ведутъ дѣло христіанскаго оглашенія для спасенія ввѣренныхъ душъ; стараются привить юной паствѣ навѣкъ къ жизни христіанской и послушаніе материнскому руководству св. Церкви. Они поставляютъ своимъ священнымъ долгомъ не только достигать сознательнаго усвоенія учебнаго курса умомъ, но и проникновенія христіанскихъ истинъ въ ры и нравственности въ сердца дѣтей. Въ пунктахъ, зараженныхъ сектанствомъ, на урокахъ Закона Божія приходится подробнѣе останавливаться на уясненіи пререкаемыхъ

истинъ, въ огражденіе отъ лжеученій. Продуктивность законоучительной работы, въ общемъ, повышается. Наблюдается нынѣ болѣе охотное пользованіе методическими руководствами (Благоднравова, Сосунцова и др.) Программа въ русскихъ школахъ проходитъ сполна; въ осетинскихъ же по прежнему, не вездѣ выполняется, вслѣдствіе недостаточнаго усвоенія русскаго языка, и произвольно сокращается явочнымъ порядкомъ, особенно,—въ курсѣ катихизиса. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, это могущественнѣйшее воспитательное средство, въ Осетіи недостаточно использовано. Здѣсь неотложно необходимо усилить религіозно-просвѣтительную дѣятельность; надлежитъ „возстановлять“ православіе, въ виду угрожающаго роста ренегатства; требуется поднять энергію пастырей, а для привлеченія лучшихъ силъ къ служенію Церкви, увеличить имъ содержаніе.

Особенно затруднительно поставить на должную высоту наставленіе въ Законѣ Божіемъ въ школахъ, гдѣ нѣтъ специальныхъ законоучителей въ священномъ санѣ и гдѣ о.о. завѣдующіе не имѣютъ возможности часто посѣщать школы, далеко отстоящія отъ мѣста ихъ жительства. Учащія лица, преподающія и Законъ Божій, вслѣдствіе некомпетентности, не всегда достигаютъ сознательнаго усвоенія учебнаго матеріала и бывають не въ состояніи внушить дѣтямъ благоговѣніе къ священному предмету Закона Божія и произвести надлежащее религіозно-воспитательное воздѣйствіе на школу.

Церковное пѣніе столь важный предметъ въ системѣ церковно-школьнаго образованія, безусловно обязательный въ каждой школѣ, также трудно поставить на надлежащую высоту. Пѣніе должно быть въ школьномъ курсѣ необходимымъ дополненіемъ къ Закону Божію. Исполненіе школой пѣснопѣнній службы церковной есть осуществленіе завѣтной мечты учащихся и наглядный показатель успѣха школы въ глазахъ общества. Но установить методическую правильность

въ преподаваніи этого предмета, при наличныхъ условіяхъ, представляется дѣломъ весьма затруднительнымъ — за крайнимъ недостаткомъ въ подготовленныхъ лицахъ, особенно въ школахъ осетинскихъ, которыя нерѣдко оставались безъ преподаванія пѣнія. Среди кандидатовъ на учительскія мѣста слишкомъ мало лицъ, владѣющихъ музыкальными инструментами. Лучшихъ успѣховъ достигаютъ спеціальныя преподаватели пѣнія; но на наемъ ихъ не вездѣ есть средства. Во многихъ школахъ поютъ лишь съ голоса, а нотъ не знаютъ, и только въ нѣсколькихъ школахъ учащіе выполняютъ программу, обучаютъ нотамъ и организуютъ школьные хоры, благодаря дополнительнымъ урокамъ (напр. въ Терской, Подгорной, Пятигорской, Лысогорской и др.) Учащіе лица часто неспособны къ пѣнію; но иногда и лица, завѣдомо могущія обучать пѣнію, отъ занятій этимъ предметомъ уклоняются, прося за это, по примѣру училищъ министерскихъ, особаго вознагражденія. Естественными преподавателями церковнаго пѣнія въ нашихъ школахъ должны быть признаны псаломщики, какъ законоучителями — священники; гдѣ церковный причтъ и староста хотя бы скромно оплачиваютъ трудъ таковыхъ преподавателей, тамъ школа пріобрѣтаетъ яркій колоритъ церковности, завоевываетъ симпатіи населенія и обезпечиваетъ свое благосостояніе. Поющая за богослуженіемъ школа является незамѣнимымъ проводникомъ всенароднаго пѣнія и важнымъ факторомъ укрѣпленія молитвеннаго чувства и развитія эстетическаго вкуса. Великую услугу оказали бы учителя народу и Церкви, если бы обучили школы богослужебному пѣнію. Лѣтніе курсы пѣнія (1—20 іюля сего года) нѣсколько подготовили псаломщиковъ осетинскихъ приходоу, и они могутъ быть привлечены къ преподаванію пѣнія въ школахъ; оно должно вестись по программѣ, въ методической послѣдовательности. Весьма желателъно имѣть среди кандидатовъ на учительскія мѣста — абитуриентовъ среднихъ учебныхъ заведеній, по-

больше лицъ, играющихъ на скрипкѣ и способныхъ устроить хоръ. Необходимо, чтобы въ семинаріи, епархіальномъ училищѣ, Ольгинскомъ пріютѣ, въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ надлежащимъ образомъ изучалась методика пѣнія и давались по этому предмету практическіе уроки въ образцовыхъ школахъ.

Повышеніе требованій по церковному пѣнію на выпускныхъ экзаменахъ нѣсколько улучшаетъ постановку преподаванія этого предмета. Въ школахъ съ нѣсколькими комплектами, обыкновенно, пѣніе преподается однимъ учащимъ, а его замѣняютъ по другимъ предметамъ не поющіе сослуживцы. Впредь не должно быть ни одной „нѣмой школы“, не поющей молитвы.

Церковно-славянская грамота въ церковныхъ школахъ, въ отличіе отъ министерскихъ, пользуется должнымъ вниманіемъ. Учащіеся въ русскихъ школахъ усваиваютъ употребительнѣйшія слова и обороты, упражняются въ переводѣ, привыкаютъ разумѣть смыслъ читаемаго въ церкви, практикуются въ богослужебномъ чтеніи. При четырехъ—лѣтнемъ курсѣ читаются въ выпускномъ отдѣленіи (кромѣ книгъ Ильминскаго и учеб. часослова) и св. Евангеліе. Лучшими чтецами на клиросѣ являются питомцы церковныхъ школъ. Въ осетинскихъ школахъ курсъ славянскаго языка сокращенный: здѣсь къ этому предмету установлено приступать съ 3-го года обученія и послѣдовательно проходить положенное программой для первыхъ 2-хъ отдѣленій русскихъ школъ въ одноклассныхъ школахъ; а то, что положено для 3-го и 4-го отдѣленій русскихъ школъ, читается во 2-мъ классѣ осетинскихъ двухклассныхъ школъ. Здѣсь чтеніе носитъ мѣханический характеръ: не вкладывается смысла въ произносимыя слова, допускаются неправильности въ удареніяхъ и остановкахъ на знакахъ препинанія; встрѣчаются неточности въ переводѣ. Учація лица изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, сами не изучавшія славянской грамматики, вначалѣ испыты-

вають немалоє затрудненіє въ преподаваніи славянскої грамоты; для лицъ свѣтскаго образованія является также камнемъ преткновенія ознакомленіє съ церковнымъ мѣсяцесловомъ, требуемое прогаммой; къ сожалѣнію, эти уроки нерѣдко остаются не выполненными и о. о. законоучителями.

Изъ общеобразовательныхъ предметовъ первое мѣсто занимаетъ отечественная грамота. На русскій языкъ, какъ на основной предметъ, обращается должное вниманіе, особенно, — на цѣлесообразное веденіе класснаго, объяснительнаго чтенія и письменныхъ работъ. Въ русскихъ школахъ матеріаль для чтенія и заучиванія наизусть прорабатывается, въ общемъ, успѣшно; усваивается механизмъ чтенія, достигается правильное, бѣглое, сознательное, выразительное чтеніе и связанный пересказъ; уясняется планъ статьи, главная мысль, дѣлается нравственный выводъ. Письменные работы упражненія въ изложеніи мыслей и въ правописаніи ведутся систематически и выправляются довольно аккуратно. Учащіе стараются научить дѣтей и сознательному внѣклассному чтенію. Но не мало и недостатковъ въ преподаваніи этого предмета у неопытныхъ учащихся. Изъ такихъ дефектовъ можно отмѣтить чаще встрѣчающіеся: неправильные вступительные уроки и предварительныя упражненія, торопливость въ прохожденіи алфавита, задаваніе для самостоятельнаго чтенія не проработаннаго матеріала, неправильная постановка объяснительнаго чтенія, орфографическихъ упражненій и вывода грамматическихъ правилъ. Въ школахъ же туземныхъ затрудненіе усугубляется. Въ осетинскихъ школахъ живая рѣчь усваивается слабо, чтеніе не выразительное и неправильное, особенно, въ удареніяхъ; пересказовъ практикуется мало какъ письменныхъ, такъ и устныхъ. У нѣкоторыхъ учителей, вмѣсто вещественнаго и смыслового разбора статьи (объясненія словъ и выраженій), вмѣсто катихизаций ея и связнаго пересказа, дѣлается только переводъ ея съ русскаго языка на осетинскій; это нѣсколько содѣйст-

вуетъ пониманію, но не приучаетъ къ передачѣ содержанія прочитанной статьи разговорною русской рѣчью. Правильное пользованіе лексическими уроками очень облегчаетъ дѣло и обезпечиваетъ успѣхъ. Черезъ годъ практическихъ упражненій въ русской рѣчи, уже грамотныя по осетински, дѣти являются подготовленными къ русской грамотѣ, такъ какъ алфавитъ тотъ же. Пользоваться методомъ „натуральнымъ“ за недостаткомъ наглядныхъ учебныхъ пособій, затруднительно. Посему цѣлесообразное примѣненіе объясненій на родномъ языкѣ, но безъ излишнихъ переводовъ, признается неизбѣжнымъ. Особенно-же необходимо для осетинскихъ школъ приобрести какъ можно больше картинъ, приборовъ, коллекцій, для примѣненія на дѣлѣ принципа наглядности (конечно, въ разумныхъ предѣлахъ). Весьма рекомендуются руководства къ самостоятельному изложенію мыслей (сочиненію) по картинкамъ: Михеева, Борисова и Паврова, Глазуновой, Разиной.

Для пользы дѣла желательно, чтобы во всѣхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ учительское званіе, выпускные курсы были ознакомлены съ основами преподаванія русскаго языка въ инородческихъ школахъ, такъ какъ осетины охотно отдають дѣтей къ русскимъ учителямъ, въ видахъ скорѣйшаго изученія русскаго языка. Для болѣе успѣшнаго усвоенія русскаго языка, необходимо всѣми мѣрами располагать школьниковъ къ внѣклассному чтенію и привлекать къ пользованію книгами изъ бібліотеки и бывшихъ питомцевъ школы. Въ послѣднее время въ школы стали проникать новинки — въ способѣ звукосліянія и въ прохожденіи грамматики, а также — реальная наглядность въ веденіи объяснительнаго чтенія и предметныхъ уроковъ.

Осетинскій языкъ изучается въ двухъ младшихъ отдѣленіяхъ школъ. Первоначальная грамота (алфавитъ) проходитъ по установленному звуковому методу, букварь читывается въ школахъ иронскихъ и не употребляется въ ди-

горскихъ, гдѣ иное нарѣчіе. Постановка преподаванія этого предмета и успѣхи въ немъ должны быть признаны вполне удовлетворительными. Въ грузинской двухклассной школѣ сел. Алагира преподается родной литературный языкъ также въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ обученія.

Чистописаніе въ школахъ епархіи поставлено удовлетворительно: въ письмѣ упражняются и на специальныхъ урокахъ чистописанія, и при списываніи съ книги, диктовкахъ, пересказахъ и др. видахъ письменныхъ работъ, даваемыхъ въ связи съ объяснительнымъ чтеніемъ. Всякая такая работа трактуется, какъ упражненіе и въ орфографіи и въ каллиграфіи. Но не всегда письмо ведется при активномъ участіи учителя, гдѣ онъ одинъ на три отдѣленія, или считаетъ предметъ маловажнымъ. Посему, нѣкоторые недостатки своевременно не исправляются, и дѣти по мѣстамъ привыкаютъ къ негигіеническому держанію корпуса, руки, тетради и пера, къ неправильному начертанію буквъ. Вредно отражается неупотребленіе прописи и писаніе вначалѣ карандашомъ и грифелемъ по неправильно разграфленной аспидной доскѣ. Правильной постановкѣ чистописанія препятствуетъ иногда тѣснота въ школахъ, недостатокъ партъ, неудобства въ ихъ конструкціи, скудное снабженіе школъ письменными принадлежностями, приобрѣтеніе тетрадей не надлежащаго графленія, а кое-гдѣ, за неаккуратной доставкой топлива, и холодъ, замараживающій чернила. Письмо по уставомъ практикуется не вездѣ, такъ какъ учащія лица, особенно свѣтскія, затрудняются въ обученіи этому искусству.

Ариѳметика. Успѣшность по этому предмету, въ общемъ удовлетворительна, но при трехлѣтнемъ курсѣ и при одномъ учащемъ, для выполненія программы не хватаетъ времени. Требуется обратить особенное вниманіе на бѣглый устный счетъ, синтезъ и анализъ задачъ, на приученіе къ пользованію счетами и вообще, на болѣе цѣлесообразное употребленіе наглядныхъ пособій въ младшихъ отдѣленіяхъ; въ стар-

шихъ же слѣдуетъ избѣгать механическаго производства выкладокъ, заучиванія готовыхъ правилъ (не выведенныхъ изъ примѣровъ), а также типичныя задачи прорабатывать въ классѣ методически, приучая дѣтей излагать ходъ разсужденій, что содѣйствуетъ развитію логическаго мышленія; при прохожденіи ариѳметики необходимо обратить особенное вниманіе на второе отдѣленіе, курсъ коего наиболѣе важенъ.

Многогруппный составъ классовъ является одной изъ главныхъ причинъ, понижающихъ успѣшность занятій, даже при высокому усердіи школьныхъ тружениковъ. Опытъ показываетъ, что болѣе двухъ группъ, во избѣжаніе вреда для дѣла, одному учащему лицу поручать не слѣдовало бы. При четырехлѣтнемъ курсѣ вездѣ необходимы два учительскихъ штата. Въ многолюдныхъ же пунктахъ, гдѣ требуется открывать параллельныя младшія отдѣленія, число учащихся должно быть не менѣе числа отдѣленій (хотя бы старшія группы и соединялись). Крайне необходимы новыя учительскіе штаты, для коихъ съ 1910 года добавочныхъ средствъ не отпускается. Они оказали бы вліяніе и на увеличеніе числа выпускныхъ, особенно, если бы каждое учащее лицо доводило свое отдѣленіе до конца курса; но послѣдняго трудно достигнуть какъ по причинѣ преждевременнаго оставленія школь дѣтьми, такъ и за частыми смѣнами учащихся, особенно въ горскихъ школахъ и въ районѣ Кизлярскаго Отдѣленія (откудаа всѣ служащіе бѣгутъ изъ-за неблагоприятныхъ климатическихъ условий.)

Епарх. Набл. церковныхъ школь Прот. І. Орѣховъ

(Продолженіе слѣдуетъ)

РОСПИСАНИЕ

очередного проповѣданія слова Божія во Владикавказскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ воскресные, праздничные и высококоротжественные дни 1916 г.

Январь.

1. Новый годъ протоіерей Д. Дьяченко.
3. Нед. по Пятидесятницѣ священникъ І. Андріевскій.
6. Богоявленіе священ. А. Богоявленскій.
10. Нед. 35 по Пятидесятницѣ священникъ Е. Солнцевъ.
17. Нед. 36 по Пятидесятницѣ священникъ Д. Бѣляевъ.
24. Нед. 37 по Пятидесятницѣ священникъ С. Лукьяновъ.
31. Нед. о мытарѣ и фарисеѣ священникъ А. Лосевъ.

Февраль

2. Срѣтеніе Господне священникъ А. Сасыкинъ.
7. Нед. о блудномъ сынѣ протоіерей М. Разумовъ.
14. Нед. мясопустная священникъ І. Колпаковъ.
21. Нед. сыропустная священникъ А. Никольскій.
28. Нед. 1 велик. поста Торжество Православія протоіерей А. Нефедьевъ.

Мартъ.

6. Нед. 2 великаго поста священникъ Д. Коссаковскій.
13. Нед. 3 великаго поста священникъ Д. Кузнецовъ.
20. Нед. 4 великаго поста священникъ Г. Королевъ.
25. Благовѣщеніе Пр. Богородицы прот. К. Александровъ.
27. Нед. 5 великаго поста священникъ А. Какулиди.

Апрѣль.

3. Нед. Вай священникъ І. Трофимовъ.
8. Великій пятокъ. Вечерня протоіерей А. Малиновскій.
10. Пасха. Вечерня протоіерей Г. Завитаевъ.
17. Нед. 2 о Омѣ священникъ М. Коцоевъ.
23. Тезоинство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны свящ. Н. Семеновскій.
24. Нед. 3 о Мирносицахъ священникъ Е. Никитинъ.

Май.

1. Нед. 4. о разслабленномъ священникъ Г. Натадзе.
6. Рождене Государя Императора протоіерей А. Цвѣтковъ.
8. Нед. 5. О самарянинѣ священникъ М. Поповъ.
14. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ Епархіальный миссіонеръ.
15. Нед. 6. О слѣпомъ священникъ Х. Цомаевъ.
19. Возношеніе Господне Епархіальный Наблюдатель
22. Нед. 7. Св. отецъ въ Никеѣ священникъ А. Шубинъ.
25. Рождене Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны прот. К. Александровъ.
29. Пятидесятница священ. А. Богоявленскій.
30. День св. Духа священникъ Е. Солнцевъ.

Іюнь.

5. Нед. 1 по Пятидесятницѣ всѣхъ святыхъ свящ. Тюремной церкви.
12. Нед. 2 по Пятидесятницѣ священникъ І. Андріевскій.
19. Нед. 3 по Пятидесятницѣ священникъ Д. Бѣляевъ.
26. Нед. 4 по Пятидесятницѣ священникъ І. Колпаковъ.
29. Св. Ап. Петра и Павла Епархіальн. миссіон. свящ.

Іюль.

3. Нед. 5 по Пятидесятницѣ протоіерей М. Разумовъ.
10. Нед. 6 по Пятидесятницѣ священникъ А. Никольскій.
15. Св. Равноап. кн. Владимира Епархіал. Наблюдатель.
17. Нед. 7 по Пятидесятницѣ священникъ Г. Королевъ.
22. Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны прот. А. Малиновскій.
24. Нед. 8. по Пятидесятницѣ священникъ С. Лукьяновъ.
30. Рождене Государя Наслѣдника Цесаревича священ. І. Трофимовъ.
31. Нед. 9 по Пятидесятницѣ священникъ А. Лосевъ.

Августъ.

6. Преображеніе Господне протоіерей Д. Дьяченко.
7. Нед. 10 по Пятидесятницѣ священникъ М. Коцоевъ.

14. Нед. 11 по Пятидесятницѣ священникъ А. Какулиди.
15. Успеніе Божіей Матери протоіерей А. Нефедьевъ.
21. Нед. 12 по Пятидесятницѣ священ. Д. Коссаковскій.
28. Нед. 13 по Пятидесятницѣ священ. Д. Кузнецовъ.
29. Усѣкн. Главы Іоанна Предтечи священ. Н. Семеновскій.

Сентябрь.

4. Нед. 14 по Пятидесятницѣ священникъ Г. Натадзе.
8. Рождество Богоматери прог. К. Александровъ.
11. Нед. 15 по Пятидесятницѣ свящ. А. Сасыкинъ.
14. Воздвиженіе Креста Господня протоіерей І. Завитаевъ.
18. Нед. 16 по Пятидесятницѣ свящ. Х. Цомаевъ.
25. Нед. 17. по Пятидесятницѣ священникъ А. Шубинъ.

Октябрь.

1. Покровъ Пресв. Богородицы свящ. Н. Семеновскій.
2. Нед. 18 по Пятидесятницѣ свящ. Тюремной церкви.
5. Тезоименитство Государя Наслѣд- Епархіальн. наблюдатель.
ника Цесаревича Епархіальный миссіонеръ.
9. Нед. 9 по Пятидесятницѣ Епархіальный миссіонеръ.
16. Нед. 20 по Пятидесятницѣ священникъ І. Андріевскій.
21. Восшествіе на престоль Государя Императора свящ. А. Богоявленскій.
23. Нед. 21 по Пятидесятницѣ священникъ Д. Бѣляевъ.
30. Нед. 22 по Пятидесятницѣ священникъ Е. Солнцевъ.

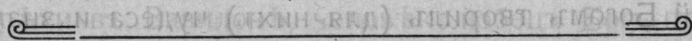
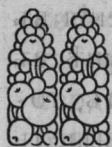
Ноябрь.

6. Нед. 23 по Пятидесятницѣ священникъ Г. Королевъ.
8. Соборъ Архистр. Михаила протоіерей Д. Дьяченко.
13. Нед. 24 по Пятидесятницѣ священ. Д. Кузнецовъ.
14. Рожденіе Императрицы Маріи Ѳеодоровны протоіерей І. Завитаевъ.
20. Нед. 25. по Пятидесятницѣ свящ. Д. Коссаковскій.
21. Введеніе во храмъ Божіей Матери протоіер. А. Цвѣтковъ.
27. Нед. 26 по Пятидесятницѣ священникъ Е. Никитинъ.

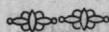
Декабрь.

4. Нед. 27 по Пятидесятницѣ священникъ А. Сасыкинъ.

6. Тезоименитство Государя Императора прот. А. Нефедьевъ.
11. Нед. 28 по Пятидесятницъ священникъ Поповъ.
18. Нед. 29 по Пятидесятницъ священ. І. Трофимовъ.
25. Рождество Христово протоіерей А. Цвѣтковъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.



Поученіе въ недѣлю мясопустную.

„На рѣкахъ Вавилонскихъ, тамо сѣдахомъ и плакахомъ: внигда помянути намъ Сіона“... (Пс. 136,1).

Народъ іудейскій, плѣненный царемъ Навуходносоромъ и отведенный на жительство въ чужую страну къ язычникамъ, плакалъ на подневольныхъ работахъ на рѣкахъ Вавилонскихъ. „Тамо сѣдахомъ и плакахомъ“.

Вспоминая свое отечество, любимый Сіонъ, великолѣпный богатѣйшій, грандіозный іерусалимскій храмъ, съ которымъ соединялись самыя лучшія надежды избраннаго народа, онъ, лишенный своего царя, своей родины, работая въ непріятельскомъ плѣну, плакалъ. Теперь нѣтъ у нихъ своего отечества: царь ихъ ослѣпленъ врагами, князя повѣшены, юноши—надежда и крѣпость государства, взяты къ жерновамъ... То, во что не вѣрили цари земные, не хотѣль вѣрить и народъ, случилось. Враги — язычники пришли, обложили іерусалимъ, вошли въ него. Мало этого,—они вошли въ святилище и даже въ Святое святыхъ. Храмъ сожженъ, камни святилища разметаны по улицамъ и перекресткамъ... „И остался іерусалимъ, какъ шатеръ въ виноградникѣ, въ которомъ сняты плоды, какъ шалашъ въ огородѣ“...

За что же постигло такое страшное бѣдствіе народъ еврейскій?—За нечестіе. За то, что развращенный, жестоковыйный народъ пренебрегъ милосердіемъ Божиимъ, злоупотреблялъ долготерпѣніемъ Божиимъ. А сколько благодѣній было этому народу? „Я воспиталъ и возвысилъ сыновей, а они возмутились противъ Меня“ (Ис. 1, 2). Моисей

посланный Богомъ творилъ (для нихъ) чудеса и знаменія въ землѣ Египетской и въ Черномъ морѣ и въ пустынѣ въ продолженіе сорока лѣтъ“ (Дѣян. 7, 36). „Эготъ народъ, говоритъ Господь Богъ, какъ малое дитя, Я за руку вывелъ изъ Египта, провелъ по пустынѣ, землѣ сухой и необитаемой, гдѣ никто никогда не ходилъ и не жилъ человѣкъ и ввелъ его въ землю обѣтованную, текущую медомъ и молокомъ, въ землю плодоносную, которую отдалъ во владѣніе ему (Іер. 2, 6—7). И за все добро народъ заплатилъ самою грубою и дерзкою неблагодарностью. „Промѣняль-ли какой народъ своихъ боговъ, хотя они и не боги. А народъ мой промѣняль Меня на то, что не помогаетъ“... (Іер. 2, 11).

„Домъ Израилевъ, — говоритъ пророкъ, вы приняли скинію Молохову и звѣзду Бога вашего Ремфана, изображенія которыхъ вы сдѣлали, чтобы поклоняться имъ: и Я переселю васъ далѣе Вавилона“ (Дѣян. 7, 43). Безсловесныя животныя оказались болѣе благодарными своему хозяину, нежели избранной народъ по отпощенію къ Богу. „*Волъ знаетъ владѣтеля своею и оселъ — ясли юсподина своею; а Израиль не внаетъ Меня, народъ Мой не разумѣетъ. Увы, народъ ирѣшннй, наѣодъ обремененный беззаконіями, племя злодѣевъ, сыны поибельные! Оставили Господа, презрѣли Святою Израилева, — повернулись назадъ*“ (Іс. 1, 3--4). Подивитесь сему небеса содрогнитесь и ужаснитесь!“ (Іерем. 2, 12).

„Стыдятся ли они, дѣлая мерзости? — Нѣтъ, нисколько не стыдятся и не краснѣютъ“... (Іер. 6, 15). „Неужели Я не накажу за это? говоритъ Господь И не отомститъ ли душа Моя такому народу, какъ этотъ? (Іер. 5, 29). Вотъ, Я приведу на народъ сей пагубу, ибо они словъ Моихъ не слушали и законъ Мой отвергли“ (Іер. 6, 19).

За всѣ перечисленныя беззаконія и былъ наказанъ еврейскій народъ Вавилонскимъ плѣномъ.

Но не до конца гнѣвается Господь и не во вѣкъ враждуетъ. Когда іудеи сознали свою преступность, оплакали

свои грѣхи въ Вавилонѣ, челоѵколюбець Богъ преклонился къ преступному народу Своею милостью. Онъ расположилъ сердце царя Кира, который издалъ указъ: возвратиться іудеямъ въ свою землю. Вскорѣ послѣ возвращенія въ свое отечество, народъ іудейскій обстроилъ улицы Іерусалима и построилъ храмъ, въ который пришелъ Господь Іисусъ Христось.

Братіе—христіане! Давно и очень давно жилъ на землѣ народъ еврейскій, плѣненный Вавилонянами. Но почему же каждый разъ церковное пѣснопѣіе: *„На рѣкахъ Вавилонскихъ тамо стодохомъ и плакахомъ, внида помянути намъ Сіона“* — производитъ на насъ особенное, неизъяснимое сильное впечатлѣніе и умиляетъ нашу душу? Потому, очевидно, что у насъ христіанъ, есть нѣчто общее съ древнимъ избраннымъ народомъ, мы тоже народъ избранный у Господа Бога, „царственное священство, народъ святой, люди взятые въ удѣлъ“ (І Петр. 2, 9). И намъ даны великія спасительныя благодѣянія даже большія, чѣмъ народу еврейскому. Богъ такъ возлюбилъ насъ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную (Іоан. 3, 16). Для насъ и для нашего спасенія Сынъ Божій сошелъ съ неба, въ уничиженіи жилъ на землѣ, испытывалъ лишенія, страданія, переносилъ обиды, поруганія. *„Онъ изъязвленъ былъ за грѣхи наши и мучимъ за беззаконія наши, и ранами Его мы исцѣлились“* (Іс. 53, 5). Невинный—Онъ пролилъ свою драгоцѣнную кровь. (І П. 1. 19) на Голгофскомъ крестѣ за грѣхи наши и приобрѣлъ намъ вѣчное искупленіе (Евр. 9, 12). Онъ послалъ намъ отъ Отца Духа Святаго (Іоан. 16, 7), далъ право называться и быть дѣтьми Божиими. *„Вы не приняли духа рабства, чтобы опять жить въ страхѣ, но приняли Духа усыновленія, которымъ взываемъ: „Авва Отче! Сей самый Духъ свидѣтельствуетъ духу нашему, что мы дѣти Божіи“* (Рим. 8, 16). Во св. крещеніи Онъ безъ всякихъ съ нашей сторо-

ны заслугъ омыль, освятиль и оправдалъ насъ (1 Кор. 6, 11). „Онъ спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возрожденія и обновленія святымъ Духомъ“ (Тит. 3, 5). Свою пречистую кровь, изліянную за жизнь міра, онъ во св. Причащеніи далъ намъ въ питіе, а св. Тѣло въ пищу, и такимъ образомъ, содѣлалъ насъ причастниками Божескаго естества“ (2 П. 1, 4). Обѣтовалъ и уготовалъ въ обителяхъ Отца небеснаго вѣчное блаженство, котораго мы и представить не можемъ. «Не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человѣку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его» (1 К. 2, 9). Просвѣтилъ насъ свѣтомъ Евангелія Своего, далъ святыя и спасительныя заповѣди, сказавъ: „Кто любитъ Меня, тотъ соблюдетъ слово Мое и Отецъ Мой возлюбитъ его, и Мы придемъ къ нему и обитель у него сотворимъ. Нелюбящій Меня, не соблюдаетъ словъ Моихъ“. (Іоан. 14, 23—24).

Братіе— христіане! Въ благодарность за все, содѣянное намъ, возлюбили ли мы Господа Своего и сохранили ли заповѣди Его?—Нѣтъ. Вотъ Господь, идя на крестныя муки, прощается съ учениками Своими и говоритъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ: *„Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга.. По тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“* (Іоан. 13, 34—35).

Кто можетъ сказать про себя, что онъ исполнилъ эту заповѣдь Христову? Какъ много среди насъ враждующихъ, радующихся чужому несчастью!.. Развѣ не случается, что съ злымъ сердцемъ мы приходилъ въ храмъ Божій; не имѣя мира въ душѣ, приносимъ даръ къ жертвеннику (Мѡ. 5, 23). А можетъ быть съ враждой на брата своего приступили къ Святѣйшему таинству Причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ и такимъ образомъ „пили и ѣли осужденіе себѣ, не разсуждая о Тѣлѣ Господнемъ“ (1 Кор. 1, 29).

Вися на крестѣ, Спаситель молился за своихъ распи-

нателей: „Отче! прости имъ, ибо не знаютъ, что дѣлаютъ“ (Лк. 23, 34). и намъ заповѣдалъ: „любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благодѣлайте ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ и юнящихъ васъ“ (Мѣ. 5, 44). А мы враговъ своихъ не прощали, а иногда мстили имъ по ветхозавѣтному: „око за око и зубъ за зубъ“ (Мѣ. 5, 38).

Становясь на молитву и взывая къ Отцу: „прости намъ грѣхи наши, ибо и мы прощаемъ всякому“ — (Лк. 11, 4), мы такимъ образомъ говорили неправду, а потому являлись предъ Богомъ лжецами и лицемерами. Нѣтъ нужды перечислять всѣ наши грѣхи, ибо и безъ того они должны быть памятны намъ и извѣстны. „Нѣтъ человѣка праведнаго на землѣ, который дѣлалъ бы добро и не грѣшилъ“ (Еккл. 7, 20). „Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, — обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ (I Иоан. 1, 8). „Всѣ мы много согрѣшаемъ“, (Іак. 3, 2). Если бы Господь Богъ захотѣлъ сосчитаться съ нами и исчислить всѣ наши грѣхи, то кто устоялъ бы? „Аще беззаконія назриши Господи, кто постоитъ?“

Мы слышали, что за беззаконія народъ еврейскій подвергся, наконецъ Суду Божьему. То же ожидаетъ и насъ. „Се идетъ Господь со тьмами святыхъ ангеловъ своихъ сотворить судъ надъ всѣми и обличить всѣхъ между ними нечестивыхъ во всѣхъ дѣлахъ, которыя произвело ихъ нечестіе, и во всѣхъ жестокихъ словахъ которыя произносили на Него нечестивые грѣшники“ (Іуд. 14—15). „Се, грядущо скоро, и возмездіе Мое со Мною, чтобы воздать каждому по дѣламъ его“ (Откр. 22, 12). Страшенъ будетъ послѣдній судъ! Зазвучать громоносныя трубы ангеловъ Божіихъ, и вся природа придетъ въ смятеніе. Св. ап. Іоаннъ Богословъ, который видѣлъ въ откровеніи, данномъ ему, послѣдніе дни, рассказываетъ о наступленіи великаго и страшнаго суднаго времени такъ:

„Вотъ произошло великое землетресеніе, и солнце стало мрачно, какъ власяница, и луна сдѣлалась, какъ кровь; и звѣзды небесныя пали на землю, какъ смоковница, потрясаемая сильнымъ вѣтромъ, роняетъ незримыя смоквы свои. И небо скрылось, свившись, какъ свитокъ; и всякая гора и островъ двинулись съ мѣстъ своихъ“ (Откр. 6, 12—14). Тогда будутъ говорить горамъ и холмамъ: „падите на насъ и скройте насъ отъ лица Сидящаго на престолѣ и Агнца, ибо пришелъ великій день гнѣва Его, и кто можетъ устоять? (Откр. 6, 12—17). „И раздѣлитъ Онъ, какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козловъ; и поставитъ овецъ по правую сторону Свою, ноа козловъ—по лѣвую“ (Мѡ. 25, 32—33). Многіе изъ тѣхъ, которые считали себя на землѣ праведниками, подобно евангельскому фарисею, явятся во всей своей грѣховной нечистотѣ, а явные грѣшники, омывшіе свои грѣхи слезами покаянія, просвѣтятся, какъ солнце, въ царствѣ Отца ихъ. „И пойдутъ праведники въ жизнь вѣчную“ (Мѡ. 25, 46). Въ царствѣ Отца небеснаго они будутъ наслаждаться неизреченнымъ блаженствомъ. Вмѣстѣ со святыми ангелами, мучениками и исповѣдниками они будутъ окружать престолъ Божій и лицезрѣть Бога. Какое великое блаженство! Если мы испытываемъ чувство душевной радости, наслажденія и удовлетворенія при видѣ своего земнаго царя, то кольми паче блаженны тѣ, которые узрятъ Царя царствующихъ и Господа господствующихъ! Будутъ „они пребывать предъ престоломъ Бога и служить Ему день и ночь въ храмѣ Его и Сидящій на престолѣ будетъ обитать въ нихъ. Они не будутъ уже ни алкать, ни жаждать, и не будетъ палить ихъ солнце и никакой зной; ибо Агнецъ, который среди престола, будетъ пасти ихъ и водить ихъ на живые источники водъ, и отретъ Богъ всякую слезу съ очей ихъ“ (Откр. 7, 15—17). А грѣшники—въ муку вѣчную. Для нихъ уже на цѣлую вѣчность закроются двери покаянія и милосердія Божія.

Ихъ участь въ озерѣ, горящемъ огнемъ и сѣрою, гдѣ вмѣстѣ съ діаволомъ будутъ мучиться день и ночь во вѣки вѣковъ (Откр. 20, 10). „Въ тѣ дни люди будутъ искать смерти, но не найдуть ея, пожелаютъ умереть, но смерть убѣжить отъ нихъ“ (Откр. 9, 6).

Братіе—христіане! Еще есть время покаянія. Господь Богъ не желаетъ смерти грѣшника, но чтобы онъ обратился и былъ живъ. Сынъ Божій и на землю приходилъ для грѣшниковъ. „Сынъ человѣческой пришелъ възыскать и спасти погибшее“ (Лк. 19, 10). Онъ ждетъ нашего обращенія, стоитъ у дверей сердца нашего и стучитъ, зоветъ къ покаянію, обѣщая миръ и покой нашей измученной душѣ. „Придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою Васъ“. (Мѡ. 11, 28). Спасителю дорогъ кающійся грѣшникъ, какъ дорога пастуху пропавшая овца. Богъ Отецъ съ радостью принимаетъ и прощаетъ блуднаго сына. Вспомнимъ тяжкую грѣшницу, омывшую ноги Христовы слезами и отершую власами главы своей! „Сказываю тебѣ, говоритъ“ Господь Симону, прощаются грѣхи ея многіе за то, что она возлюбила много“... (Лк. 7, 47). Возьмемъ въ примѣръ мытаря. Со смиреніемъ, не смѣя глазъ поднять на небо, онъ, ударялъ себя въ грудь говорилъ „Боже! Милостивъ буди мнѣ грѣшному!“ И что же? „Сказываю вамъ, говоритъ Господь, сей пошелъ въ домъ свой оправданнымъ“... (Лук. 18, 14). Послѣдуемъ примѣру ап. Петра, горько оплакивавшато свое отреченіе отъ Христа: «и вышедъ вонъ, плакалъ горько», (Мѡ. 26, 75). И за слезы покаянія, Господь возвратилъ Петру апостольское достоинство: „Симоне Іонинъ!.. паси овецъ Моихъ“ (Іоан. 21, 17).

Братіе—христіане! кто бы мы ни были, какими бы грѣхами ни омрачили душу свою, какъ бы ни были преступны предъ Богомъ,—все же мы дѣти Его,—а потому поидемте къ Отцу!.. Будемъ искать Его, пока можно найти и призывать, пока Онъ близокъ.

Станемъ печалиться и не постыдимся плакать о грѣхахъ своихъ, какъ плакали древніе іудеи на рѣкахъ Вавилонскихъ... Время теперь для покаянія пріятное, теперь день спасенія! Господь съ радостью приметъ насъ! Онъ и разбойника покаявшагося не отвергъ, но отверзъ ему двери рая. (Лк. 23, 43). Помилуетъ, оправдаетъ и насъ!

Онъ ждетъ нашего покаянія! „*Се стою у дверей (сердца) и стучу*“... и обѣщаетъ прощеніе грѣховъ, какъ бы велики они не были. „*Если будутъ грѣхи ваши, какъ баираное, — какъ снѣгъ убьюлю; если будутъ красны, какъ пурпуръ, какъ волну убьюлю*“. — (Исаія 1, 18). Аминь

Моральное содержаніе современной войны.

(Окончаніе)

V.

Такъ въ чемъ же причина германской безпринципности и жестокости?

Если эти явленія наблюдаются только у нѣмцевъ, и не наблюдаются не только у ихъ противниковъ, а даже у союзниковъ—австрійцевъ замѣчаются лишь въ слабой степени, то, несомнѣнно, что причина тому лежитъ въ національных особенностяхъ нѣмцевъ. А такъ какъ и самимъ нѣмцамъ эти черты не были свойственны въ прежнее время, то естественно искать причину въ какихъ то условіяхъ послѣдняго полустолѣтія, нашедшихъ благопріятную почву въ національных особенностяхъ нѣмцевъ.

Въ поступкахъ нѣмцевъ поразительна не ихъ жестокость сама по себѣ. Мало-ли жестокостей совершается во всѣхъ странахъ всевозможными преступниками?! А сколько неправды дѣлаемъ сами мы въ ежедневномъ обращеніи съ нашими ближними?! Да и кто, наконецъ, рѣшится утверждать

что *ни один* солдатъ изъ нашихъ или союзной намъ арміи ни разу не совершилъ жестокости или насилія по отношенію къ своему врагу?! „На войнѣ—какъ на войнѣ!“ Гдѣ забывается очевиднѣйшая опасность смерти, гдѣ не чувствуется боли отъ полученныхъ тяжелыхъ ранъ, тамъ немудрено, если человѣкъ забудетъ и моральныя требованія и строгія предписанія своего начальства съ дисциплинарной отвѣтственностью. Отдѣльные печальные эпизоды были всегда и во всѣхъ войнахъ, но всѣ и всегда считали ихъ печальными. Ихъ извиняють, но не считаютъ нормальными и дозволенными. Такъ и въ гражданской жизни: если человѣку, завѣдомо совершившему извѣстный проступокъ, присяжные засѣдатели выносятъ вердиктъ „нѣтъ, не виновенъ“, эта незначить, что они считаютъ проступокъ дозволеннымъ. Нѣтъ ихъ вердиктъ въ переводѣ на обыденный языкъ значить: „не слѣдуетъ наказывать“. Не только тяжкіе преступники испытываютъ угрызенія совѣсти, но и всѣ мы чувствуемъ свою виновность и сожалѣніе за всякое отступленіе отъ нормы. Вотъ этого-то признанія недозволенности, неправды совершаемаго и не наблюдаютъ у нѣмцевъ. Высшее военное нѣмецкое начальство не только считаетъ дозволенными всякія правонарушенія и жестокости, но еще опасается, какъ бы въ офицерахъ не пробудился голосъ совѣсти. Въ промежутокъ времени между двумя гаагскими конференціями въ 1902 г., германскій генеральный штабъ издалъ книжку — „Законы и обычаи сухопутной войны“. Въ ней говорится: „Въ виду того, что на нравственныя стремленія XIX вѣка преимущественно вліяли человеколюбивыя соображенія, которыя довольно часто перерождались въ чувствительность и нерѣдко въ сантиментальность, то бывали попытки превращенія обычаевъ войны въ смыслъ совершенно противоположномъ природѣ и дажѣ цѣлямъ ея. Самъ офицеръ—сынъ своего вѣка; онъ увлеченъ нравственными теченіями, которыя волнуютъ его отечество, и тѣмъ сильнѣе, чѣмъ онъ

болѣе образованъ. Поэтому для него представляется опасность проникнуться ложными сужденіями о настоящихъ цѣляхъ войны, и чтобы избавиться отъ такой опасности, нѣтъ другого средства, какъ внимательно изученіе самой войны. Только путемъ глубокаго проникновенія въ исторію войны офицеръ можетъ освободиться отъ преувеличенныхъ гуманитарныхъ идей и дать себѣ отчетъ въ томъ, что война невольно сопряжена съ извѣстной жестокостью, и даже болѣе, что дѣйствительная гуманность часто заключается единственно въ примѣненіи этихъ жестокостей безъ всякой пощады.“ Германскіе офицеры своей дѣятельностью доказали, что они основательно усвоили преподанное имъ руководство. Послѣ удачной битвы въ руки французовъ достался приказъ на нѣмецкомъ языкѣ начальника 58 германской бригады генерала Штенгера отъ 26 августа 1914 г., гласящій: „Съ этого для не брать болѣе никого въ плѣнъ. Умерщвлять всѣхъ плѣнныхъ, раненыхъ съ оружіемъ или безъ оружія, даже плѣнныхъ, уже собранныхъ въ команды. Ни одинъ врагъ да не останется живымъ послѣ насъ“. Солдаты, взятые въ плѣнъ, изъ 112 и 142 полковъ баденской пѣхоты, бригады Штенгера, подтвердили подъ присягою, что приказъ генерала былъ исполненъ.

Въ актахъ нѣмецкой жестокости не видно необузданнаго порыва, самозабвенія, нѣтъ и послѣдующаго за ними сожалѣнія. Все заранѣе предусмотрѣно, заранѣе предписано начальствомъ и методически съ „нѣмецкой аккуратностью“ выполняется подчиненными. Начальство прикажетъ произвести поджогъ; приказъ будетъ исполненъ путемъ бомбардировки или посредствомъ особаго отряда поджигателей, снабженныхъ спеціальными снарядами, которые значатся въ каталогѣ снаряженій. Убійства совершаются по командѣ опредѣленными взводами. Грабежъ поручается особымъ командамъ, предназначеннымъ для сбора „военной добычи“. Соблюдая всѣ мѣры предосторожности они уво-

зять награвленное на автомобиляхъ или по желѣзной дороге.

Всѣ эти жестокости и насилія предписываются и совершаются не по отсутствію другого выхода изъ отчаяннаго положенія, а единственно ради ожидаемой отсюда національной выгоды: устрашить противника, сдѣлать его менѣе стойкимъ въ сопротивленіи, заставить его поскорѣе запросить мира на какихъ угодно условіяхъ, и не только у наличнаго врага, а и у всѣхъ современниковъ на долго отбить охоту воевать съ нѣмцами. Тысячи чужихъ личностей съ ихъ страданіями и смертью разсматриваются, какъ какое то безличное средство для достиженія національно-эгоистическихъ цѣлей. И это дѣлается съ сознаніемъ собственной правоты. „Нужда не знаетъ запретовъ“, говорилъ въ рейхстатѣ канцлеръ. „Сила выше права“, вотъ догматъ новѣйшей германской политики, начиная съ Бисмарка.

А вѣдь еще такъ недавно нѣмцы думали иначе. Съ небольшимъ сто лѣтъ прошло со времени смерти нѣмецкаго философа Э. Канта поставившаго „категорическій императивъ“ въ основу моральной дѣятельности человѣка. „Категорическій императивъ“ повелѣваетъ безусловно, не глядя на мотивъ пользы или вреда. Философія Канта долгое время господствовала въ Германіи. Стало-быть, принципъ „права сильнаго“ получилъ въ Германіи распространеніе сравнительно недавно, не болѣе 50 лѣтъ. Его появленіе и господство какъ разъ совпадаютъ по времени съ распространеніемъ тамъ эволюціонной теоріи происхожденія органической природы и всего міра. Здѣсь, въ современномъ научномъ міровозрѣніи и слѣдуетъ поэтому искать причины происшедшей съ нѣмцами перемѣны.

VI.

Ламаркъ и Дарвинъ, творцы эволюціонной теоріи, не сдѣлали изъ нея послѣдовательныхъ выводовъ и широкихъ обобщеній не только по отношенію къ разсудочной и мо-

ральной організації чело́вѣка, а даже и къ міру, какъ цѣлому. Дарвинъ ставилъ себѣ очень скромную задачу: объяснить происхожденіе видовъ растительнаго и животнаго царства и только. Онъ самъ не охъ предвидѣлъ тѣхъ выводовъ, которые сдѣлають изъ его теоріи послѣдующіе ученые. Но законы логики неумолимы: сказавшій А долженъ сказать и В, допустившій посылку долженъ сдѣлать и заключеніе изъ нея, или по крайней мѣрѣ примириться съ нимъ. Если органическая жизнь возникла въ мірѣ вслѣдствіе однихъ только физическихъ силъ и законовъ, а развилась подъ вліяніемъ окружающей среды, и подбора и борьбы за существованіе, безъ какого либо плана, положеннаго въ ея основу, то отсюда съ необходимостью слѣдуетъ, что и всѣ психическія особенности какъ чело́вѣка, такъ и животныхъ, суть продукты дѣйствія тѣхъ же причинъ. Ощущенія—нервные рефлексы, инстинкты—унаслѣдованная склонность къ координированнымъ по опредѣленному типу ощущеніямъ, совѣсть—очень сложный комплексъ инстинктовъ. Съ измѣненіемъ окружающей обстановки измѣняется и организаци́я вида, за нею измѣняются инстинкты, а съ ними должна измѣниться и совѣсть съ ея моральными идеями. Какихъ-либо абсолютныхъ и общеобязательныхъ моральныхъ нормъ нѣтъ и быть не можетъ. Хорошо—обязательно то, что благопріятствуетъ сохраненію и улучшенію вида; безнравственно и недозволено все, что этому препятствуетъ. Измѣнится чрезъ тысячи или милліоны лѣтъ охружающая среда и организаци́я вида *homo sapiens*,—измѣнится и содержаніе его моральныхъ принциповъ.

Изложенные выводы неизбежно слѣдуетъ изъ теорій Дарвина, но это не значитъ, что они сразу и повсюду были сдѣланы. Хотя законы мысли у всѣхъ одинаковы, но они дѣйствуютъ не принудительно. Да и ассоціаціи идей, часто предопредѣляющія направленіе и характеръ выводовъ, различны у разныхъ народовъ. Вотъ почему, хотя ученіе

Дарвина распространилось во всѣхъ странахъ,—не всюду восприняли его одинаково. Одни обратили особенное вниманіе на біологическую сторону происхожденія видовъ, другіе—на поиски въ палеонтологіи недостающихъ звеньевъ въ непрерывной цѣпи возникновенія видовъ, третьи—на эволюцію въ исторіи, соціальному строю, искусствѣ и т. п. Въ этомъ разнообразіи сказалось различіе національных особенностей въ направленіи мышленія. У однихъ преобладаетъ индуктивный способъ мышленія, у другихъ—дедуктивный, у третьихъ—интуиція.

Германское мышленіе всегда были тяжеловѣстнымъ и неуклюжимъ. Ему чужды глубина интуитивнаго созерцанія древнихъ грековъ, всесторонность итальянскаго возрожденія, изящество французскаго остроумія, исканіе правды у русскихъ и т. п. Германцы не были творцами новыхъ великихъ идей, которыя воспламеняли-бы народы и открывали-бы новые горизонты мысли и жизни. За то чужую идею, соотвѣтствовавшую ихъ складу, они воспринимали всесторонне, дѣлали изъ нея послѣдовательно всѣ выводы, подъ которые подводили тяжеловѣсные доводы, снабженные громадами цитатъ и горами наблюденій. Создавалась стройная внушительная система, импонирующая умамъ, не стремящимся къ глубинѣ и всеобъемлемости міровозрѣнія. Германцы всегда были не художниками мысли, а добросовѣстными ремесленниками ея, склонными притомъ къ машинному производству. Сухая, безпощадная въ своей послѣдовательности логичность является наиболѣе характерной чертой германскаго мышленія. Протесты противъ подавленія католичествомъ государственной самостоятельности, національной самобытности и индивидуальной свободы мысли и совѣсти раздались первоначально въ Италіи и Франціи. Но тамъ они такъ и остались разрозненными протестами и были подавлены всеильной католической организаціей. И только въ Германіи всѣ протесты противъ папства были объедине-

ны въ одну стройную систему, вылившуюся въ особое протестантское вѣроисповѣданіе. Популярнѣйшіе нѣмецкіе философы Кантъ и Гегель были представителями крайняго логизма. Важнѣйшая работа Канта была посвящена анализу человѣческаго познанія. Это познаніе всецѣло выводилось изъ нѣдръ человѣческаго духа, внутрення законѣрность котораго объективируется имъ въ явленіяхъ внѣшняго міра. У Канта логика восторжествовала надъ міромъ. Еще безпощаднѣе провель логическій принципъ Гегель. На ряду съ міромъ явленій Кантъ всетаки допускалъ и міръ предметовъ самихъ по себѣ, хоть и недоступный человѣческому познанію. Гегель совершенно выбросилъ за бортъ этотъ объективный міръ. Онъ отождествилъ бытіе и мышленіе, которое раскрывается въ діалектическомъ процессѣ логическихъ понятій. Весь міръ возникаетъ изъ одной мыски посредствомъ логики. Это былъ апофеозъ логики, дальше котораго въ этомъ направленіи идти было уже некуда.

Классовая барьба рабочихъ за свои имущественныя и политическія права велась во всѣхъ промышленныхъ странахъ, но только въ Германіи она получила научное обоснованіе и была доведена до послѣднихъ логическихъ выводовъ.

Крайній логизмъ сказался и въ усвоеніи германскими учеными эволюціонной теоріи. Э. Геккель въ біологіи и Ф. Ницше въ морали довели эволюціонную теорію до самыхъ крайнихъ, но строго логическихъ, выводовъ. Если все въ мірѣ развивается, то все относительно, какъ нѣтъ постоянныхъ формъ и видовъ, такъ нѣтъ и объективныхъ, общеобязательныхъ моральныхъ нормъ, нѣтъ объективнаго нравственнаго міропорядка. Высшая цѣль человѣка—удовлетвореніе во всей полнотѣ своихъ потребностей при одномъ ограниченіи: чтобы это удовлетвореніе содѣйствовало улучшенію тѣлесной породы будущихъ человѣческихъ поколѣній. На другихъ людей, даже на цѣлыя другія націи сверхчеловѣкъ можетъ и долженъ смотрѣть лишь какъ на ору-

дія и средства для осуществленія своихъ желаній. По отношенію къ нимъ позволительно рѣшительно все. На рабствѣ цѣлыхъ племенъ должно октармливаться и холиться отдѣльные индивиды. А хилыхъ и слабыхъ не только не слѣдуетъ поддерживать, а наоборотъ слѣдуетъ уничтожать, чтобы не дать имъ возможности произвести на свѣтъ слабое потомство и тѣмъ ухудшить будущую человѣческую породу.

Ученіе Ницше въ свое время имѣло широкое распространеніе въ Европѣ не столько въ своемъ полномъ объемѣ, сколько въ видѣ *вліянія* на сужденія современныхъ писателей. Особенно значительно было его вліяніе въ беллетристикѣ. Въ ученіи Ницше негерманцевъ прельщаль главнымъ образомъ безграничный просторъ личной свободы и индивидуальнаго развитія, не стѣсняемаго никакими условными преградами. Моральное содержанія этого развитія оставалось прежнимъ—общечеловѣческимъ; высшимъ идеаломъ считалось всеобщее на землѣ благоденствіе на основѣ просвѣщенія, справедливости и матеріальнаго довольства. Въ германскихъ странахъ, родинѣ ницшеанства, ученіе Ницше было воспринято гораздо полнѣе и глубже. Германія давно уже стала страной односторонняго раціонализма. Всякія догмы, не основанныя на данныхъ точныхъ или опытныхъ наукъ, утратили тамъ свой авторитетъ, и произведенная Ницше переоцѣнка цѣнностей была не откровеніемъ, давшимъ новое направленіе общественной жизни, а лишь послѣдовательнымъ, безпощаднымъ выводомъ изъ господствовашаго міровоззрѣнія, точкой, постановленной надъ і. Благодаря необычайному развитію въ Германіи образованія и его серьезности, позитивный характеръ міровоззрѣнія распространялся въ широкихъ массахъ народа и осуществленіе этого міровоззрѣнія въ войнѣ пріобрѣло стихійный характеръ. А въ силу особенностей германскаго душевнаго склада онъ сообщилъ особое направленіе всей національной жизни.

Германскій народъ обладаетъ не только сухой логи-

чностью мышленія, но и столь же сухой логичностью своихъ поступковъ. Когда въ романскихъ странахъ—Италіи, Испаніи, Франціи—клокотало общее недовольство развращенностью католическаго духовенства и его деспотизмомъ надъ личностью и совѣстью вѣрующихъ, лишь отдѣльныя лица и группы рѣшались выразить это недовольство, погибая на кострахъ и въ тюрьмахъ. Народныя массы оставались въ этомъ отношеніи инертными и покорно слѣдовали наставленіямъ духовенства. Не то было въ странахъ германскихъ. Убѣдившись въ ошибочности католическаго вѣроученія и неправильности его церковнаго устройства, германцы рѣшили, что нельзя долѣе оставаться въ ошибочномъ, и, выработавъ новое вѣроученіе, перестроили сообразно съ нимъ всю церковную жизнь, сразу и рѣшительно порвавъ съ папствомъ. Упорная 30 лѣтняя война съ ея ужасами была отвѣтомъ протестанскихъ народныхъ массъ на попытки силою удержать ихъ въ лонѣ католической церкви. Этой же особенностью душевнаго склада нѣмцевъ объясняется ихъ методичность и пунктуальность въ выполненіи разъ намѣченной цѣли, ихъ склонность вводить и соблюдать однообразный режимъ какъ въ личной, такъ и въ семейной и общественной жизни. Проникнувшись сознаниемъ необходимости современной войны, весь германскій народъ превратился въ дисциплинированный военный лагерь, довольствуясь однообразной для всѣхъ порціей „военнаго хлѣба“ и мобилизуя всю промышленную и хозяйственную жизнь страны для цѣлей войны. Рѣшивъ, что на войнѣ необходимы жестокости и насилія, германцы практикуютъ ихъ систематически и выполняютъ пунктуально, не поддаваясь вліянію личнаго настроенія. Въ этой чертѣ народнаго характера коренится пресловутая „нѣмецкая аккуратность и нѣмецкая дисциплина“.

Эти „аккуратность“ и дисциплина сами по себѣ очень цѣнные качества и составляютъ огромную силу нѣмцевъ.

Но снѣ претятъ здоровому чувству прочихъ народовъ, потому что нѣтъ въ нихъ „духа жива“, нѣтъ теплаго чувства и созерцанія высшей правды, потому что личное благополучіе, личные интересы беспощадно приносятся въ жертву сухой дисциплинѣ, поддерживаемой суровыми карами. На лишеніяхъ и страданіяхъ отдѣльнаго лица германское сознание просто не останавливается, заслоняемое методическимъ выполненіемъ предначертанной схемы. И эволюціонное учение о нравственности германской умъ не только всецѣло воспринялъ, какъ принципъ сужденія, но неразрывно съ этимъ мыслилъ и практическое его осуществленіе, пунктуальное и методическое, какъ все нѣмецкое.

VII.

Уже давно, со времени франко—прусской войны 1870 г., замѣчалось въ Германіи необычайное развитіе національнаго самодовольства и самолюбія. Это самодовольство сначала смаковало только сознание культурнаго превосходства нѣмцевъ надъ прочими націями. Но по мѣрѣ роста образованности и промышленности самодовольство усиливалось не только по своей интенсивности, а по широтѣ и глубинѣ своего содержанія. Видя, что другіе народы не только отстаютъ отъ нихъ въ своемъ развитіи, а и заимствуютъ нѣмецкую науку, технику и организацію, германцы постепенно свыкались съ мыслью, что это явленіе не случайное, а вытекаетъ изъ самой природы нѣмецкаго національнаго духа, его несбыкновенной одаренности и его особаго провиденціального назначенія быть какъ бы, мозгомъ человѣческой культуры. Отсюда — „Германія превыше всего“ Нѣтъ такой жертвы, какой истый нѣмецъ не принесъ бы для своего Vaterland, будь то собственная жизнь, собственные лишенія, или тысячи чужихъ жизней, море чужихъ страданій. Германія, это облагороженный Молохъ современныхъ нѣмцевъ, презрѣвшихъ заповѣди Истиннаго Бога, возвѣстившаго и заповѣдавшего любовь, и они служатъ ему не только, какъ ро-

динъ; а и какъ высшему самодовлѣющему идеалу. Не изъ продажныхъ предателей, а изъ фанатичныхъ поклонниковъ Vaterlanda вербовались тѣ арміи шпіоновъ, которыми передъ войной кишѣли государства, нынѣ воюющія съ Германіей. Благодаря добровольнымъ энтузіастамъ нѣмецкой культуры Германія словно спрутъ всюду проникала своими щупальцами. Прочіе народы только этнографическій матеріаль для распространенія германской культуры. Особенно пренебрежительно относились нѣмцы къ славянскимъ племенамъ. Господствующее въ нѣмецкой литературѣ мнѣніе гласитъ: „всѣ попытки славянъ къ освобоженію отъ нѣмецкаго господства бесполезны, бессмысленны, тщетны и заранѣе осуждены исторією. Въ случаѣ временной удачи потеряли бы сами славяне, лишившись необходимаго имъ руководства назначенныхъ имъ провидѣніемъ повелителей, учителей и обуздателей“.

Да вѣдь это чистое нищестанство, гдѣ на мѣсто сверхчеловѣка поставлена германская нація! Германія — для нѣмца это сумма всѣхъ настоящихъ и будущихъ „Я“, это эволюціонный культъ собственнаго зоологическаго вида. И германцы служатъ ему съ языческой односторонностью и исключительностью. Въ настоящей войнѣ они уже не скрываютъ своихъ завовывательныхъ цѣлей и явнаго стремленія къ гегемоніи въ Европѣ, а въ недалекомъ будущемъ и во всемъ мірѣ. Германскій канцлеръ Бетманъ—Гольвегъ 7-го августа говорилъ въ рейхстагѣ: „Эта ужасающая война не приведетъ къ восстановленію прежнихъ политическихъ условій, но должна будетъ породить новыя.. Англійская система политическаго равнавѣсія должна исчезнуть, такъ какъ она является инкубаторомъ новыхъ войнъ. Германія должна завоевать и такъ закрѣпить свое положеніе, чтобы другимъ державамъ никогда больше не могла придти мысль о ея политическомъ изолированіи“.

Конечно, не одни германцы эксплатируютъ другіе наро-

ды, или мечтаютъ о томъ. Но они одни *справдысаютъ* эту эксплоатацію высшими соображеніями. Въ оправданіе они ссылаются не на общечеловѣческія моральныя нормы, не на международное право, а на право сильного, „Сила выше права“. Поэтому слабый обязанъ выполнить всякій законъ и договоръ, хотя бы и въ ущербъ себѣ, иначе сильный *принудитъ* его къ исполненію. И германцы дѣйствительно *требуютъ* отъ нейтральныхъ странъ соблюденія постановленій международного права. Сильный же не только можетъ нарушить невыгодный ему законъ, а еще издать противоположный, выгодный для него. Поэтому германцы такъ безцеремонно и нарушаютъ всякій международные права и договоры. Бѣда не столько въ самомъ нарушеніи, — во-ры, мошенники, хулиганы ежедневно нарушаютъ всякіе законы, но это никого не удивляетъ и не озадачиваетъ, ибо эти нарушители сами сознаютъ, что они неправы, что такъ дѣлать не слѣдуетъ, — бѣда въ томъ, что эти нарушенія считаются *дозволенными* по мотивамъ простой выгоды. Бисмаркъ не только поддѣлалъ извѣстную Эмскую депешу, не только въ послѣдствіи открыто признавался въ этомъ, но и ставилъ это себѣ въ заслугу, такъ какъ безъ такой поддѣлки могло-бы и не возникнуть франко-прусской войны, оказавшейся столь *выгодной* для Германіи. Нарушеніе Бельгійскаго нейтралитета объяснялось государственной необходимостью. что, въ переводѣ на простой языкъ обозначаетъ государственную выгоду. Германскій министръ иностранныхъ дѣлъ Фонъ-Яговъ откровенно объяснялъ англійскому послу, что „нарушеніе бельгійскаго нейтралитета было неизбѣжно, такъ какъ германцамъ совершенно необходимо проникнуть во Францію наиболѣе короткимъ и удобнѣмъ путемъ, чтобы предупредить французовъ и какъ можно скорѣе нанести имъ рѣшительный ударъ“. Въмѣсто категорическаго императива „такъ должно“ германцы откровенно выставили: „такъ мнѣ выгодно“.

Да вѣдь это отрицаніе самой основы нравственности.

не только христіанской, а просто человѣческой; это — ницшеанское признаніе борьбы за существованіе въ качествѣ *ultima ratio*.

Въ такой системѣ прямодушіе, правдивость, честность не имѣютъ мѣста, ибо не всегда выгодны. И дѣйствительно организація германскаго шпіонства во всѣхъ странахъ вызвала такую тѣму лицемѣрія, обмана, предательства нѣмцевъ бывшихъ „вѣрноподанными“ другихъ государствъ, довѣрчиво принявшихъ ихъ наравнѣ со своими кровными сынами, что, кажется, будто дышать нечѣмъ, когда читаешь о безчисленныхъ фактахъ вѣроломства, и доселѣ еще продолжающагося. И опять невольно напрашивается параллель Всѣмъ государствамъ шпіонили другъ у друга, но сознавали, что само по себѣ это дѣло грязное, исполненіе котораго возлагалось на людей продажныхъ. Самое названіе „шпіонъ“ считалось и считается оскорбительнымъ. Не только близость, а даже простое знакомство съ шпіонами считалось предосудительнымъ. А между тѣмъ въ числѣ нѣмецкихъ шпіоновъ состояли и состоятъ титулованныя лица, посланники, фабриканты, заводчики, крупные и мелкіе землевладѣльцы, видные чиновники и проч. и проч. Всѣ люди, которыхъ никто не заподозритъ въ продажности, и я глубоко увѣрѣнъ, что если не всѣ они, то большая часть лгали не за деньги, а по убѣжденію не только въ дозволенности такого дѣла, а въ его высотѣ и патріотичности. Нѣмецкій профессоръ Трейчке говорилъ, что „при нынѣшнихъ народныхъ войнахъ каждый вѣрный подданный — шпіонъ“. Даже завѣдомо продажные шпіоны были обласканы при дворѣ Вильгельма II. Это уже не случайность — личная или временная, даже не преднамѣренная система, это глубокое измѣненіе въ нѣдрахъ нѣмецкаго духа, произведенное переоцѣнкой цѣнностей по рецепту Ницше.

Къ этой же категоріи относится и холодчая, расчетливая жестокость, проявляемая германцами съ первыхъ дней

войны и доселѣ по отношенію не только къ врагамъ, но и къ собственнымъ союзникамъ. Путемъ обмана и провокаціи Германія втянула въ войну Турцію, а потомъ изъ живого еще тѣла истощенной и обезсиленной Турціи вырѣзываетъ територіальные куски, чтобы ими, какъ приманкой, привлечь на свою сторону Болгарію и Грецію. Для людей на все смотрящихъ сквозь призму борьбы за существованіе, понятны только страданія собственные или національныя. Чужія страданія трогаютъ ихъ столь же мало, какъ кошку мышиный пискъ.

VIII.

Въ характерѣ и дѣятельности современныхъ германцевъ достигъ своего апогея антихристіанскій элементъ современной культуры самонадѣянной, эгоистичной и матеріалистичной. Мы можемъ теперь не только ясно видѣть, но чувствовать и всѣмъ своимъ существомъ переживать значеніе этого элемента, доселѣ скрытаго за мудростью науки и блескомъ техники. И въ этомъ пониманіи уже заключается большая моральная цѣнность.

Но современная культура не представляетъ собою абсолютной цѣльности. Въ ней объединяются элементы самые противоположные. Не даромъ Л. Н. Толстой съ проповѣдью любви и непротивленія злу и Фр. Ницше, призывавшій людей къ эгоизму и борьбѣ за существованіе, были не только современниками, но и тотъ и другой имѣли большій кругъ единомышленниковъ и почитателей. То и другое начала несомнѣнно заложены въ широкихъ массахъ современниковъ. Циничное торжество эгоистическаго начала невольно заставило большинство сознательныхъ людей уяснить для самихъ себя, что совмѣщать противорѣчивое невозможно, что необходимо отдать предпочтеніе одному изъ двухъ борющихся началъ и рѣшить наконецъ, кому же они служатъ: Богу и золотому тельцу? Увидавъ практическое примѣненіе борьбы за существованіе, большинство народовъ въ ужасѣ

отшатнулось от нея. Люди почувствовали, насколько они выше звѣрей и насколько неприложима къ нимъ звѣриная мораль. Это сознание было настолько сильно, что даже въ моментъ борьбы, въ состояніи самообороны противники не рѣшились и доселѣ не рѣшаются примѣнять къ германцамъ тѣ варварскіе способы борьбы (разрушеніе незащищенныхъ городовъ, отравленіе колодцевъ, разрывныя пули, удушливые газы, принужденіе плѣнныхъ къ военнымъ работамъ противъ соотечественниковъ, добиваніе раненныхъ и т. п.), которые практикуютъ германцы, хотя это примѣненіе практически осуществимо и было бы выгодно. Это было „искушеніемъ нашей вѣры“, и союзники его выдержали. Противники Германіи начали съ самообороны. Испытавъ покушеніе на собственную свободу, они осязательно поняли ея цѣну. „Свобода народовъ и торжество права“ стало ихъ лозунгомъ въ настоящей войнѣ.

Такимъ образомъ война, возгорѣвшись на почвѣ политической, вскорѣ превратилась въ борьбу двухъ основныхъ началъ, опредѣляющихъ дѣятельность человѣка: начала эгоистическаго, животнаго самосохраненія и начала цѣнности добра самого по себѣ, обязывающаго къ поступкамъ безкорыстнымъ и даже къ самопожертвованію. Изъ національной и мѣстной война превратилась въ міровую и стихійную. Вотъ почему такъ нервно ждуть ея исхода не только непосредственные участники, но и всѣ нейтральные народы.

Которое же изъ этихъ началъ глубже заложено въ человѣческую душу и которое имѣетъ больше шансовъ выйти побѣдителемъ изъ этой титанической, стихійной борьбы?

Хотя войну объявила Германія въ цѣляхъ завоеванія и установленія своего господства въ Европѣ, но этихъ цѣлей и побужденій германское правительство не рѣшилось открыто объявить даже предъ собственнымъ народомъ. Въ рѣчи къ народной толпѣ съ балкона своего дворца въ Берлинѣ въ день объявленія войны Вильгельмъ II объяснялъ

ее необходимостью самообороны. „На насъ низко напали“, говорилъ онъ. Значить, самъ ораторъ прекрасно сознавалъ, что широкія народныя массы не сочувствуютъ завоевательной войнѣ. И онъ и хго противники въ своихъ официальныхъ манифестахъ и международныхъ нотахъ всегда возлагаютъ вину и отвѣтственность за возникновеніе войны на своихъ враговъ. Стало-быть, и вообще война у современныхъ народовъ считается зломъ, допустимымъ лишь въ качествѣ печальной необходимости. То же и относительно допускаемыхъ на войнѣ жестокостей. Многіе допускаютъ ихъ, но никто не признается въ томъ открыто. Соотвѣтствующія распоряженія германскаго генеральнаго штаба даются секретно. Германское правительство систематически, хотя и голословно, отрицаетъ справедливость сообщеній специальной русской слѣдственной комиссіи о германскихъ жестокостяхъ. Ясно, что жестокость осуждается чело-вѣческимъ сознаніемъ и признаваться въ ней невыгодно. Какъ личности, такъ цѣлыя націи и государства могутъ въ отдѣльныхъ случаяхъ поступать вопреки своему разсудку и совѣсти, но прожить такъ всю жинь невозможно. Кто вѣритъ въ объективное значеніе разума въ природѣ, тотъ не можетъ допустить торжества и господства противорѣчій. Поэтому какъ государственныя формы народной жизни, такъ и международныя отношенія не могутъ на продолжительное время расходиться съ народнымъ сознаніемъ. Или онъ должны придти въ соотвѣтствіе съ нимъ, или самый народъ дезорганизуется и вырождается и сходитъ съ исторической сцены. Было время и къ счастью давно уже прошло, когда Вавилонскіе деспоты измѣряли свою славу количествомъ распятыхъ челоуѣческихъ тѣлъ и горами отрѣзанныхъ ушей. Тогда народное сознаніе мирилось съ такими жестокостями, хотя и не возводило ихъ въ идеаль. Теперь онъ противны общенародному сознанію. Допускать ихъ значить впадать въ противорѣчіе, осужденное на самоуничтоженіе.

Такъ же обстоитъ дѣло съ нарушеніемъ международныхъ обязательствъ и договоровъ. Договоръ для народа тоже, что для отдѣльнаго лица—честное слово, ручательство. Нарушеніе ихъ потому и возможно, что договоры заключаются, а заключаются потому, что люди *вѣрятъ* другъ другу, ибо громадное большинство соблюдаютъ и исполняютъ договоры. Если право нарушать договоры возвести въ принципъ, то никто не станетъ заключать ихъ, и нарушать нечего. Но вмѣстѣ съ тѣмъ рухнетъ и всякая общественная связь, основанная на довѣріи, рухнетъ всякая человѣческая организація. Нарушать будетъ не только нечего, но и некому. Ясно, что нарушеніе международныхъ правъ и договоровъ возможно, какъ явленіе паразитное, а не какъ общее правило жизни.

Еще меньше шансовъ на осуществленіе имѣеть стремленіе къ міровому господству. Было время, когда господство одного лица надъ цѣлымъ народомъ и одного народа надъ другимъ оправдывалось общественнымъ сознаніемъ. Тогда возникали деспотіи и всемірныя монархіи. Нынѣ національное сознаніе развилось до размѣровъ, неизвѣстныхъ древнему міру. Нынѣ каждый народъ не только сознаетъ и осуществляетъ свое право самому распоряжаться своею судьбою, но такое же право признаетъ и за другимъ народомъ. Въ такихъ условіяхъ не возможно подчиненіе одного народа другому. Если бы тѣмъ не менѣе господство осуществилось, то оно было-бы внутреннимъ противорѣчіемъ въ народной жизни, и какъ таковое повело-бы къ разложенію неестественнаго явленія. Это невозможно такъ же, какъ невозможно было-бы теперь возстановить крѣпостное право.

Несмотря на временныя успѣхи германцевъ, мы твердо вѣримъ, что германское самонѣніе и самонадѣянность и зоологическій эгоизмъ со столь же зоологической моралью потерпятъ полное крушеніе въ происходящей борьбѣ, ибо они противорѣчатъ моральнымъ основамъ человѣческаго об-

щества. Эти основы не людьми придуманы, — люди лишь познают их, да и то „яко зеркаломъ гаданія“, — ими наравнѣ съ законами физическими управляется міръ; противорѣчить имъ нельзя безъ того, чтобы самому не пострадать за допущенное противорѣчіе. Нравственные законы это не просто заповѣди, сочиненныя для исполненія ихъ людьми. Это вполнѣ реальная сила, управляющая міромъ, тогда какъ зло есть начало разложенія и смерти. Хотя „міръ и во злѣ лежитъ“, но зло не можетъ господствовать въ мірѣ, такъ какъ не можетъ организовать его. Даже шайка безсовѣстныхъ воровъ и безсердечныхъ разбойниковъ сильна лишь до тѣхъ поръ, пока въ душахъ участниковъ живутъ нравственно-добрыя чувства: вѣрность товарищамъ, смѣлость, готовность къ самопожертвованію за общее дѣло. Гдѣ этого нѣтъ, тамъ трусость, лѣнь, измѣна быстро поведутъ къ разложенію самой шайки. Ложь, притворство, хитрость лишь дотолѣ могутъ рассчитывать на успѣхъ, пока онѣ носятъ личину искренности и правды. Въ своемъ настоящемъ видѣ онѣ ни у кого не вызовутъ *довѣрія* и будутъ совершенно безсильны. Добро, какъ сила созидательная, въ концѣ концовъ должно побѣдить, хотя эта побѣда можетъ оказаться не столь быстрой и близкой, какъ этого намъ хотѣлось-бы. Не сильные и жестокіе, а „кроткіе наслѣдуютъ землю“. Но чтобы успокоиться въ такой надеждѣ, необходимо имѣть увѣренность, что мы — то сами осуществляемъ въ своей дѣятельности начала нравственнаго добра, какъ во внутреннемъ строѣ нашей государственной жизни, такъ и въ отношеніи къ противникамъ. Наша сила въ правдѣ, эту силу мы и должны возвращать всемѣрно.

Но если въ мірѣ господствуетъ правда то, спрашиваютъ обычно, почему допустила она хотя бы временное торжество германскаго насилія, позволила пролиться рѣкамъ крови и морю слезъ неповинныхъ?

„Неиспытани судеве Ею и неизслѣдовани путіе Ею.

(Рим. XI, 33). Мы не можем и не вправѣ требовать, чтобы каждый акт промысла Божія былъ намъ понятенъ,—для этого намъ нужно было бы обладать Божественнымъ разумомъ. Мы можемъ своимъ слабымъ умомъ лишь освѣщать текущія событія свѣточемъ тѣхъ „безвѣстная и тайная премудрости“ Его, какія Онъ Самъ явилъ намъ (Псал. V).

Неправильно было бы представлять промыслъ Божій въ исключительномъ смыслѣ опеки надъ личностью и благополучіемъ каждаго человѣка въ отдѣльности. Эта составляетъ лишь часть Его промыслительной дѣятельности. Человѣческая личность не самобытна и не абсолютна. Не по своей волѣ человѣкъ рождается на свѣтъ, беспомощнаго младенца вскармливаютъ и воспитываютъ родители, они же или особые учителя обучаютъ его, еще особые лица защищаютъ его отъ обидъ и цѣлыя тысячи невѣдомыхъ ему работниковъ приготавливаютъ ему пищу, одежду, жилище и т.п., равно какъ и самъ онъ трудится для другихъ. Существуетъ тѣсная связь не только между отдѣльными личностями, въ смыслѣ родства, наслѣдственности, вліянія, экономической зависимости и т. п., но и между группами личностей: сословіями, народами, государствами, всѣмъ человѣчествомъ. Человѣчество похоже на организмъ, въ которомъ личности суть клѣточки, а націи—ткани. Благополучіе клѣточки зависитъ отъ состоянія всего организма, а здоровье послѣдняго отъ нормальнаго функціонированія всѣхъ клѣточекъ. Такъ и въ человѣческихъ сообществахъ: въ благоустроенномъ государствѣ всѣмъ гражданамъ живется хорошо, а изъ обнищавшихъ подданныхъ не можетъ составить богатаго государства. Кромѣ такой очевидной и осязательной зависимости между личностями и цѣлыми племенами существуетъ еще много невидимыхъ для насъ, таинственныхъ нитей, сплетающихъ всѣхъ бывшихъ, настоящихъ и будущихъ людей въ одно цѣлое. Въ силу этой таинственной связи между людьми возможны были какъ наслѣдо-

ваніе всѣми первороднаго грѣха, такъ и усвоеніе искупленія Христова. Вслѣдствіе этой же всеобщей зависимости каждый человѣкъ или пользуется благами не имъ созданнаго и благоустроеннаго общества и создаетъ учрежденія и предпріятія, плодами которыхъ воспользуется не онъ, а его потомки, или ни по своей винѣ терпитъ лишенія отъ дурнаго управленія въ государствѣ и отъ злоупотребленій его дѣдовъ и прадѣдовъ. Поэтому въ вопросахъ международныхъ преимущественное значеніе имѣетъ не благополучіе отдѣльныхъ личностей, а судьбы цѣлыхъ народовъ. Если цѣлый народъ въ своей жизни отклоняется отъ нормальныхъ нравственныхъ законовъ, то получается результатъ, соотвѣтствующій уклоненію отъ законовъ механики при постройкѣ зданія: неизбежно разрушеніе быстрое или медленное, смотря по степени уклоненія.

„Всякъ садъ, егоже не насади Отець Мой Небесный, искоренится“ (Мѣ. XV, 13). Всякое общество, всякое предпріятіе, основанныя на началахъ противонравственныхъ, должны разложиться и погибнуть. Положивъ въ основу жизни эгоизмъ, германцы естественно утратили альтруистическія чувства, и оправдалось великое пророчество: „за беззаконія мноихъ изсякнетъ любви мноихъ“ (Мѣ. XXIV, 12). Сами люди и страдаютъ теперь отъ недостатка этой любви. Мы уже обоняемъ смрадъ разложенія и должны отряхнуть съ себя трупный ядъ, чтобы не раздѣлить участи обреченныхъ. (Сам. Е. В.) В. Горбуновъ.

Торжество православія.

(по случаю возвращенія въ лоно Церкви Православной — баптискаю „діакона“ „Токарева“ и еію публичной исповѣди).

Вотъ ужъ 2-й годъ военной страды Россія переживаетъ трагическіе дни, а съ ней вмѣстѣ не перестаетъ скорбѣть

и самый близкій спутникъ всѣхъ ея радостей и печалей — русская Православная Церковь въ лицѣ своихъ представителей. Промыслу Божію благоугодно было испытать не только физическую мощь нашей родины, но вмѣстѣ съ тѣмъ давно уже испытываются и нравственныя силы сѣятелей правды, мира и любви на заросшей плевелами нивѣ. Еще со времени всевозможныхъ свободъ русское православное духовенство съ крестомъ въ рукахъ ведетъ ожесточенную духовную брань противъ русскаго сектанства. Усердіемъ германскихъ наймитовъ холодный мракъ невѣрія, индеферентизма и политиканства подъ видомъ Евангельскаго благочестія и пресловутой культуры, какъ ядъ, съ успѣхомъ проникали во всѣ отправления нашего церковно-государственного организма. Не говоря объ ужасахъ современной войны, широкая пропаганда незваныхъ учителей еще до начала военныхъ дѣйствій много вопиющаго зла принесла русскому православному народу. Мы еще и доселѣ пожинаемъ плоды нѣмецкаго „просвѣщенія“, которое сулило всѣмъ на небѣ рай, а на землѣ золотое царство. Во всѣхъ слояхъ русскаго общества въ корнѣ разшатаны добрыя нравы и поругана честь. Многіе пастыри не разъ „въ минуту жизни трудную“ готовы были опустить руки, а пасомые, теряя присутствіе духа въ водоворотѣ житейскаго моря, подчасъ не знали куда и за кѣмъ идти. Но какъ во время грозы показывается порой изъ-за темныхъ тучъ солнце, такъ и въ переживаемую годину грознаго испытанія среди мрака всеобщей русской скорби бываютъ по мѣстамъ иногда отрадные и утѣшительныя явленія.

Такъ въ преддверіи 1916 года Богъ судилъ православнымъ жителямъ ст. Старопавловской на рождественскихъ праздникахъ пережить еще одну свѣтлую духовную радость, являющуюся по своему содержанію рѣдкимъ, почти исключительнымъ событіемъ не только для прихода, но даже и для всей, кажется, нашей Епархіи.

Въ праздникъ Рождества Христова въ приходскомъ храмѣ во время Божественной литургіи послѣ малаго входа былъ присоединенъ къ Православной Церкви изъ баптизма „діаконъ“ мѣстной сектантской общины, казакъ ст. Старопавловской Стефанъ Тихоновъ Токаревъ. Въ настоящее время С. Токареву исполнилось ровно 67 л., изъ коихъ онъ, томимый духовной жаждой, употребилъ на исканіе свѣта истины 20 лѣтъ. Хожденіе его по дебрямъ сектанства началось отъ старо-хлыстовской секты, а закончилось въ баптизмѣ. По принятіи имъ „сознательнаго крещенія“ по обряду „евангельскихъ христіанъ“ онъ сдѣлался яримъ проповѣдникомъ баптизма въ чинѣ „діакона“ и считался таковымъ до своего присоединенія. По своему умственному развитію, знанію слова Божія и дара слова Токаревъ былъ въ числѣ передовыхъ вожаковъ мѣстнаго сектанства, но за послѣднее время, по его собственному признанію, опротивила ему пустота сектантской жизни. О своемъ рѣшительномъ желаніи возвратиться въ лоно Православной Церкви Токаревъ категорически заявилъ еще до рождественскихъ праздниковъ у себя въ домѣ, послѣ полуночной бесѣды съ нимъ о пререкаемыхъ вопросахъ вѣры. Согласно желанію С. Токарева присоединеніе было назначено и приурочено ко дню Рождества Христова. По случаю вел. праздника и присоединенія извѣстнаго передового сектанта обширный, вмѣстительный храмъ старопавловскій положительно былъ переполненъ молящимися прихожанами, среди коихъ замѣчалось присутствіе и сектантовъ. Божественную литургію и чинъ присоединенія совершалъ настоятель церкви свящ. А. Г. Во время литургіи пѣлъ прекрасно организованный хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ псаломщика Димитрія Толстова, а нѣкоторыя пѣснопѣнія по обыкновенію были исполнены общенароднымъ пѣніемъ прихожанъ. Послѣ малаго входа священникъ въ предшествіи свѣщеносцевъ и въ сопровожденіи двухъ ревнителей православія направился къ притвору,

гдѣ стоялъ Токаревъ, готовый по зову пастыреначальника — Христа перешагнуть порогъ нѣкогда гонимой имъ св. Православной Церкви. По торжественномъ отреченіи, священникъ, давши епитрахиль въ руки присоединяемаго, медленно велъ его къ приготовленному на срединѣ храма аналою со св. Крестомъ и Евангеліемъ. Полились широкой, могучей волной мелодичные звуки общенароднаго хора, который въ это время запѣлъ псаломъ „Хвалите имя Господне, хвалите раби Господа“...

Послѣ присоединенія священникъ А. Г. произнесъ слово, въ которомъ изобразилъ тотъ плоскій, фарисейскій путь, по какому идутъ всѣ ослѣпленные самообольщеніемъ сектанты рационалисты. Онъ сравнилъ состояніе сектантства съ состояніемъ заблудившагося путника, когда разстроенное воображеніе послѣдняго рисуетъ разные несбыточные образы, когда онъ перестаетъ различать дѣйствительность отъ миража. Въ заключеніе своего слова священникъ отечески привѣтствовалъ новаго члена Церкви Христовой; а всѣхъ молящихся прихожанъ просилъ „достоинно ходити званія своего“, дабы своимъ часто не христіанскимъ поведеніемъ не соблазняютъ „малыхъ сихъ“. Новоприсоединенный въ продолженіи всей службы стоялъ съ возжженной свѣчей предъ мѣстной иконой Спасителя, а въ положенное время пріобщился св. Таинъ Христовыхъ. Трогательнъ чинъ присоединенія всегда, но на этотъ разъ особенно трогательна была минута, когдѣ Токаревъ, обратясь лицомъ къ народу и осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, со слезами на глазахъ громко и внятно читалъ православный символъ вѣры, а потомъ произносилъ рѣчь о своемъ отпаденіи отъ Церкви и долгомъ плаваніи по бурному морю житейскому. Это была не рѣчь, а задушевная публичная исповѣдь истомившейся богоисканіемъ души, нашедшей себѣ покой у тихой пристани Православной Церкви. По силѣ содержанія и впечатлѣнія картина получилась величественная и глубококона-

зидательная. Ее не может замѣнить самая сильная и самая убѣдительная, краснорѣчивая проповѣдь миссіонера. Религіозный подъемъ духа молящейся массы не поддается описанію. Въ разноцвѣтныхъ волнахъ моря головъ слышались стоны и благодарственные вздохи, ручьемъ катились слезы радости у православнаго христіанина, измучившагося въ борьбѣ отъ упornaго натиска наглаго сектанства и различныхъ невзгодъ переживаемой тяжелой години „лукавыхъ дней“.

Въ теченіи 1915 года было нѣсколько случаевъ обращенія изъ баптизма въ Православіе, но описываемое присоединеніе по своимъ особенностямъ—первое въ приходѣ ст. Старопавловской. Церковное торжество закончилось совершеніемъ по особому чину (чинъ молебнаго опѣнія въ недѣлю Православія) молебна объ обращеніи заблудшихъ и чтеніемъ колѣнопреклонно трогательной молитвы, а также провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, св. Синоду, Преосвященнѣйшему Антонину Епископу Владикавказскому и Моздокскому съ богохранимою его паствою, Христоробивому воинству и всѣмъ прихожанамъ. Предъ огражденіемъ молящихся св. Крестомъ священникомъ былъ возложенъ на новоприсоединеннаго натѣльный крестъ съ выясненіемъ смысла и значенія ношенія христіаниномъ жизненнаго креста. Рождественскіе праздники были для жителей ст. Старопавловской поистинѣ днями торжества Православія.

Священникъ *А. Гуслиевъ*.

Моя исповѣдь.

Дорогіе братья и сестры! Лѣтъ двадцать тому назадъ въ моей духовной жизни произошла большая перемѣна. Я былъ первый изъ всѣхъ грѣшниковъ, но Господь милосердный по своей безконечной любви пробудилъ меня отъ сна грѣ-

ховнаго. Въ минуту пробужденія я увидѣлъ себя утопающимъ въ воинахъ грѣховаго океана. Страшно мнѣ было въ то время и я готовъ былъ хватиться за каждую соломинку, готовъ былъ вѣрить всякому, дабы не погибнуть на вѣки въ безднѣ грѣховной. Мнѣ хотѣлось подобно апостолу Ѡмѣ видѣть истину глазами и осязать ее руками, но Господу благоугодно было привести меня къ истинѣ путемъ страшныхъ испытаній. Какъ только я несчастный усумнился въ правотѣ Церкви Православной, ко мнѣ стали являться со всѣхъ сторонъ разные лжеучители и стали усердно совращать меня. Они напали на меня, какъ хищные волки подъ видомъ кроткихъ невинныхъ овецъ. Каждый изъ нихъ говорилъ и доказывалъ, что истина только у нихъ. Сначала сдѣлался жертвою старохлыстовской секты, гдѣ меня убѣдили, что въ ихъ общинѣ всегда можно видѣть лицомъ къ лицу живого, истиннаго Христа, который прощаетъ вѣрующимъ всѣ грѣхи. Съ теченіемъ времени спасеніе старохлыстовской секты показалось мнѣ подозрительнымъ, ненадежнымъ. Въ концѣ концовъ я узналъ, что въ постыдной сектѣ не спасеніе, а самое грубое и глупое заблужденіе. Послѣ своего разочарованія я ухватился за ученіе другой секты, извѣстной подъ именемъ Новаго Израиля. Жалкіе представители изувѣрной секты говорили мнѣ такъ: „истина только у насъ, кромѣ насъ ты нигдѣ не найдешь спасенія, здѣсь на землѣ среди насъ живая благодать, которая переходитъ изъ рода въ родъ“. И что же оказалось? Новый израиль отвергаетъ все Священное Писаніе. Я ужаснулся, когда увидѣлъ у этихъ преступныхъ сектантовъ такое безуміе, котораго нѣтъ и у язычниковъ. Здѣсь открытый развратъ, блудъ, прелюбодѣянiе и другія беззаконія. Съ омерзеніемъ я отвернулся и отъ этой секты. Куда же идти дальше, гдѣ искать спасенія и кого слушать? Но вотъ мнѣ предстоитъ испытать еще одну прелесть древняго змѣя—это ученіе штундо-баптистовъ, называющихъ себя евангельскими христіанами. Баптисты по-

видимому живутъ и учатъ согласно слову Божію, но только благочестіе у нихъ фальшивое или иначе фарисейское. Спаситель въ притчѣ своей строго осудилъ фарисея за его самохвальство и указалъ на достойный примѣлъ смиренія мытаря. Первый во время молитвы съ гордостью выставлялъ на показъ всѣ свои добродѣтели и осуждалъ другихъ, а второй осуждалъ себя и былъ за это помилованъ (Лук. 18, 9-15). И современные фарисеи-баптисты тоже любятъ выставлять на видъ свои мнимыя добродѣтели. Они только себя называютъ дѣтьми Божіими, праведными и святыми, а на всѣхъ остальныхъ смотрятъ съ призрѣніемъ, по фарисейски съ высока. Обманывая себя и другихъ — эти лицымыры только повиду кажутся людьми „не отъ міра сего“, а на самомъ дѣлѣ полны всякой нечести: сатанинской гордости, лукавства, блуда, воровства и другихъ пороковъ. Баптисты толкуютъ слово Божіе всякій по своему, кто какъ можетъ и кто какъ хочетъ. Они есть первые противники не только власти церковной, но и государственной. По смыслу ихъ ученія только они святы и совершенны, а остальные всѣ ничто, не исключая и самаго правоолавнаго Царя. Прикрываясь Евангелиемъ баптисты проповѣдуютъ у себя въ своей средѣ непротивленіе злу, говоря, что нельзя брать въ руки оружія.

Въ баптизмѣ закончились мои скитанія по дебрямъ сектанства. Не годъ и не два я плавалъ по бурному морю житейскому, а цѣлыхъ двадцать лѣтъ. Теперь изволеніемъ промысла Божія ладья моя снова пристала къ тихой пристани—истиной Христовой Церкви Православной. Благодарю Господа, Который привелъ меня въ домъ Свой, построенный не на пескѣ, на прочномъ камнѣ. Я позналъ свое злблужденіе и ухажу навсегда отъ сектантовъ, а васъ православные христіане убѣдительно прошу—не слушайте вы басней льстивыхъ, самозванныхъ учителей, которые только по наружности христіане, а внутри хищные волки, гордецы и обманщики. Да будетъ мое заблужденіе послѣднимъ въ нашей

родной станицѣ. Простите меня грѣшнаго и примите какъ брата, какъ своего семьянина. Лучше для меня быть послѣднимъ въ Церкви Православной, нежели быть первымъ среди еретиковъ—сектантовъ внѣ Церкви. Лучше для меня и полезнѣе молиться смиренной молитвой мытаря оправданнаго, чѣмъ стоять впереди съ гордымъ фарисеемъ осужденнымъ. Боже милостивъ буди и мнѣ грѣшному.

Сіе исповѣдують предъ Господомъ и Творцомъ своимъ предъ св. Ангелами и предъ лицомъ всей Православной Церкви.

Казакъ станицы Старлопавловской, Пятигорскаго отдѣла, Терской области, Степанъ Тихановъ *Токаревъ*.

Подпись казака станицы Старопвловской Степана Тихоновича Токарева свидѣтельствую Января 7-го дня. 1916 года
За Атамана станицы Старопавловской

А. Мешрюкъ.

Объявленія.

Открыта подписка на 1916 годъ

на новый національно-прогрессивный общественно-политическій еженедѣльникъ съ ежемѣсячными литературно-научными приложеніями

РУССКАЯ БУДУЩНОСТЬ.

Постоянные отдѣлы еженедѣльника: 1) Обзоры внутренней и внѣшней политики. 2) Статьи научно-общественныя. 3) Церковныя вопросы. 4) Областной отдѣлъ. Письма изъ провинціи 5) Славянскій отдѣлъ. Обзоръ славянской печати. 6) Рабочій отдѣлъ. Письма рабочихъ. 7) Земскій отдѣлъ, 8) Торгово Промышленный отдѣлъ. 9) Военно-морской отдѣлъ (съ картами). 10) Запросы, письма въ редакцію и др.

Въ ежемѣсячныхъ приложеніяхъ будутъ помѣщаемы романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, стихотворенія и статьи по научнымъ и общественнымъ вопросамъ.

Еженедѣльникъ выходитъ размѣромъ 2 печати, листа in 4^o; ежемѣсячникъ отъ 7 до 8 листовъ in 8^o.

Подписная цѣна еженедѣльника вмѣстѣ съ приложеніями на 1916 г. съ перес. и достав. на домъ 9 р., на $\frac{1}{2}$ г. — 5 р., на $\frac{1}{4}$ г. — 3 р., за границу — 11 р.

Для сельскихъ священниковъ и учителей, для учащихся въ высшихъ

учебн. завнд. и для рабочихъ при непосредствен. обращеніяхъ въ главную контору допускается скидка: на годъ—7 р. 1/2 г.—4 р., на 1/4 г.—2 р. 50 к. Подписная цѣна до конца 1915 года 3 руб. 50 коп. вмѣстѣ съ приложеніями.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна № еженедѣльника 25 к. ежемѣсячника 50 к.

Подписка принимается въ главную конторѣ редакціи, а также въ книжномъ магазинѣ Т-ва „Новаго Времени“ (А. С. Суворина), Невскій пр., д. 40, и въ отдѣленіяхъ книжнаго магазина „Новаго Времени“, въ Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Саратовѣ и Ростовѣ-на-Дону, въ книжномъ магазинѣ Н. П. Карабасникова (Гостиный дв., Суконная лин., 19), въ конт. Вѣчеряго Времени“ (Невскій пр., 52 въ желѣзно-дорожныхъ кіоскахъ Различна продажа въ книжныхъ магазинахъ у газетчиковъ, въ Пассажѣ и въ кіоскахъ желѣзн. дорогъ.

Адресъ редакціи и главной конторы:

Петроградъ, Преображенская, д. 13, кв 8; телефонъ 612-86.

Редакторъ Б. Б. Глинскій

О подпискѣ въ 1916 году

на ежемѣсячный иллюстрирован. журналъ для дѣтей средняго возраста

въ годъ 1 р. 50 к. съ перес. **М И Р О К Ъ** г. XV изд.

подъ редакціей Вл. Попова.

Учен. Кимит. при Министерствѣ Народ. Просвѣщенія допущенъ въ ученическія бібліотеки начальныхъ училищъ по предварительной подпискѣ. Кромѣ 12-ти книжекъ журнала, составляющ. къ концу года изыщ. томикъ въ 384 стр., бесплатное приложеніе: Необычайно интересная книга, со множествомъ иллюстрацій въ текстѣ, **пріемышь слоники** и его приключенія въ знойной странѣ.

Въ книгѣ кромѣ, чернокожаго мальчика, героя повѣсти, участвуютъ всѣ животныя тропическаго міра

Контора журнала „МИРОКЪ“: Москва Тверская, д. № 48.

2 р

Открыта подписка на 1916 г. еженедѣльный журналъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Годъ изданія XIII-й Съ м. января 1916 г. „церковный вѣстникъ“ издававшійся при Петроград. Дух. Академіи, будетъ издаваться Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, по измѣненной и весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. Въ программу журнала войдутъ: 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п.—по религиознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій: противосектант., противораскольничес., проти-

воинославной, противоеврейской, противомагометан., противоязычк., противосоциалистическ., противоатеистической и миссій заграниченныхъ. 3) Обсужденіе, съ правосл. т. зр., всѣхъ противоцерковныхъ явленійа 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры Церкви, а равно и вопросовъ Государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Правосл. Церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковно-приходской: вопросы пастырства и паствы. 6) Вопросы духовной и церковной школы 7) Обзорѣніе современной прессы. 8) Библиографія и критика. 9) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей. 10) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить **еженедѣльно** и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но зато въ увеличен. объемѣ **Годовая цѣна** журнала **пять** руб., за $\frac{1}{2}$ года **3** руб., съ доставк. и пересыл., Заграницу **7** руб. — Адресъ Редакціи и конторы журнала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ 11 лин., д. 52 Тел. 487-67“. Подписка принимается и въ Конторѣ журнала—ежедневно съ 2—6 час. дня и во всѣхъ большихъ книжн. магазинахъ. Литературный матеріаль для „Церк. Вѣст.“ направлять по адресу редакціи журнала; статьи д. б. написаны четко и на одной старонѣ листа. Редакція имѣетъ право измѣнять и сокращать статьи, не нарушая ихъ смысла. Статьи, отмѣненные авторами: „платная“, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи, а безъ означен. помѣтки—считаются бесплатными. Непрегодныя къ печатанію статьи не возвращаются. Редакція открыта ежедневно съ 2—4 час. дня. **Редакторъ** „Церковнаго Вѣстника“ членъ Государственнаго Совѣта и Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ профессоръ-протоіерей **Тимошей Ивановичъ Буткевичъ**.

2—2

XXXII г. изд.

О подпискѣ въ 1916 году

XXXII г. изд.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній

ВОКРУГЪ СВѢТА

50 №№ богато иллюстрированнаго журнала путешествій и приключеній съ обширнымъ научно-образовательнымъ отдѣломъ. На страницахъ журнала въ теченіе года будетъ дано: **50 заочныхъ уроковъ англійскаго языка**, по одному уроку въ кажд. № къ концу года **полный практическій самоучитель** этого необходимаго теперь для всѣхъ міроваго языка, который должедь занять мѣсто нѣмецкаго. Этотъ самоучитель содержитъ полную англійскую грамматику и подробный въ послѣдовательномъ по трудности порядкѣ матеріаль для чтенія и переводовъ, а также образцы пись-

ма. (Тѣ лица, которыя заинтересованы изученіемъ англійскаго языка, должны воспользоваться нашими заочными уроками въ 1916 г., т. к. курсъ этотъ больше въ журналѣ не повторится).

Приложеніе къ журналу на 1916 г. по выбору подписчиковъ:
12 книгъ появляющагося впервые въ Россіи въ полномъ изданіи богато иллюстрированнаго сочиненія **Завоеваніе земли**

Жюль Верна (великіе путешественники и мореплаватели и ихъ открытія). Полная живописная исторія географическихъ открытій съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней, съ портретами знаменитыхъ путешественниковъ и мореплавателей всѣхъ странъ и народовъ, съ картами и многочисленными иллюстраціями. Въ новомъ переводѣ Н. К. Лебедева и съ добавленіемъ новаго матеріала о русскихъ путешественникахъ и географическихъ открытіяхъ послѣднихъ лѣтъ. Это сочиненіе является необходимой принадлежностью каждой библиотеки и каждой культурной семьи, а также настольной книгой для юншества.

36 книгъ иллюстриров. собранія сочиненій **Капитана Майнъ-Рида**, въ которыя войдутъ 42 лучшихъ романа этого неутомимаго путешественника, блестящаго писателя, выдающагося натуралиста и замѣчательнаго этнографа. Давая въ своихъ романахъ массу научныхъ свѣдѣній **Майнъ-Ридъ**, въ то же время, умѣетъ придумать замѣчательно интересныя и драматическія положенія, которыя обладаютъ свойствомъ очаровывать читателя, приковывать все его вниманіе къ книгѣ и заставляютъ его прочитывать эту книгу разомъ, не переводя духа. Притомъ всѣ романы **Майнъ-Рида** чрезвычайно нравственны и въ этомъ отношеніи могутъ удовлетворить самымъ строгимъ требованіямъ.

12 №№ иллюстрированн. ежемѣсячника „Журналъ приключеній“
(выходившій прежде подъ названіемъ „На сушѣ и на Морѣ“),

въ которомъ, между прочимъ, будутъ печататься современныя сенсационныя новинки англійскихъ и американскихъ писателей: К. Мофитъ, Б. Стивенсона, Джека Лондона, Чарльса Робертса, Конанъ-Дойля, Райдера Хаггарта, Герберта Уэльса, Макса Пембертона и др. нынѣ здравствующихъ королей приключенской литературы.

Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой и доставкой по всей Россіи:

1-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 50 заочными уроками англійскаго языка 4 р. Допуск. разсрочка: 2 р. при подп., 1 р. къ 1 апр. и 1 р. къ іюля.

2-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 12 кн. „Журн. Прикл.“ 6 р. 50 к. Допуск. разсрочка: 2 р. 50 к. при подп., 2 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1. іюля.

3-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 36 кн. **Майнъ-Рида** 8 р. Допуск. разсрочка: 3 р. при подп., 3 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1. іюля.

4-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 12 кн. **Завоеваніе земли** 8 р. Допуск. разсрочка: 3 р. при подп., 3 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1. іюля.

5-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 12 кн. **Завоеваніе земли** и 12 кн. „Журн. прикл.“ 11 р. Допуск. разсрочка: 4 р. при подп., 4 р. къ 1 апр. и 3 р. къ 1 іюля.

6-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 36 кн. **Майнъ-Рида** и 12 кн. **Журн. приключ.** 11 р. Допуск. разсрочка: 4 р. при подп., 4 р. къ 1 апр. и 3 р. къ 1 іюля.

7-й абонементъ 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ со всеми объявленными приложеніями 14 р. Допуск. разсрочка: 5 р. при подп., 5 р. къ 1 апр. и 4 р. къ 1 іюля.

Контора журнала „Вокругъ Свѣта“. Москва, Тверская домъ № 48.

Издание Т-ва И. Д. Сытина. Редакторъ *Вл. А. Поповъ*.

ЖУРНАЛЬ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

Органъ внѣшней миссіи
издается по **НОВОЙ** расширенной программѣ и въ **расширенномъ** объемѣ,
ежемесячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (иностранч. школъ); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссій; миссіонерская методика; миссія инославная; миссион. хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссії Св Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссион. Общества.

Въ журналѣ будетъ помѣщаться иллюстраціи. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссіи.

Цѣна 6 р. въ голъ.

Адресъ редакціи: Москва. Пятницкая, 18, кв. 1.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р., 1/2 стр.—10 р., 1/3 стр.—5 р., 1/8 стран. 3 р.; при повторномъ печатаніи—уступка, по соглашенію.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссион. Общества.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ

Протоіерей *Іоаннъ Восторювъ*.

1 р.

Открыта подписка на 1916 годъ

на еженедѣльный журналъ

„РОДНАЯ ЖИЗНЬ“

(ранѣе „Трезвая Жизнь“).

XII-й годъ изданія.

Являясь органомъ Всероссийскаго Александрo-Невскаго Братства трезвости и продолжая задачи просвѣтительнаго характера, поставленнаго 10 лѣтъ назадъ „Трезвой Жизней“, преобразованная изъ нея „Родная Жизнь“ постарается въ наступающемъ году дать своимъ читателямъ все то, что необходимо и трезвеннымъ организациямъ, и отдѣльнымъ культурнымъ дѣятелямъ деревни и города для широкой просвѣтительной дѣятельности.

направленной къ отрезвленію и оздоровленію нашего народнаго быта, къ укрѣпленію въ немъ трезвой мысли, трезваго чувства, трезвой воли. Злѣсь борьба съ пьянствомъ должна стоять рядомъ съ искорененіемъ всякаго легкомысленнаго отношенія къ религіи, къ семьѣ, къ государственнымъ задачамъ; русская деревня часто бывала нетрезва и въ тѣхъ случаяхъ, когда подъ рукою не было вина. Въ чаду картежнаго азарта, гдѣ непрерывнымъ потокомъ льется сквернословіе, гдѣ оскорбленіе женской чести кажется не преступленіемъ, а молодечествомъ, и нескромные припѣвы считаются наиболее любимой прерагурой—жизнь не трезва и безъ виннаго зелья. Наша деревня темна, ей нужна помощь, особенно въ сельскохозяйственныхъ нуждахъ, въ борьбѣ съ болѣзнями и вообще въ охраненіи народнаго здоровья. По мѣрѣ возможности «Родная Жизнь» пойдетъ навстрѣчу всѣмъ этимъ потребностямъ. Стремясь къ возможно полному и всестороннему освѣщенію родной жизни въ ея идеалахъ и дѣйствительности, журналъ неизмѣнно будетъ освѣщать эту дѣйствительность съ христіанской точки зрѣнія. Поэтому и церковная жизнь, и церковные интересы получаютъ въ «Родной жизни» широкое освѣщеніе, въ особенности статьи по вопросамъ церковнымъ, экономическимъ, общественнымъ, по вопросамъ религіи и морали, очерки и рассказы, литературныя статьи, сельскохозяйственныя замѣтки и очерки по вопросамъ народнаго здравія, но на первомъ планѣ все же будетъ стоять отдѣлъ «Трезвая Жизнь» и нужды широкаго трезвеннаго движенія.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложеній подписчики журнала «Родная Жизнь» получаютъ: а) 12 брошюръ, которыя могутъ быть использованы духовенствомъ и трезвенными организаціями, какъ интересный и живой матеріалъ, для чтенія народу и б) «Труды Всероссийскаго Съезда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ» т. III.

Несмотря на необычайное вздорожаніе бумаги и стоимости типографскихъ работъ, вызвавшія вездѣ повышеніе подписной платы «Родная Жизнь» въ наступающемъ году при значительномъ увеличеніи цѣнности бесплатныхъ приложеній, которыя получаютъ подписчики.

Оставляетъ прежнюю подписную цѣну 3 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

2—2

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1916 годъ.

На ежемѣсячный журналъ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

(XVI-й годъ изданія),

издаваемый Всероссийскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ трезвости.

Это—журналъ художественной беллетристики, отражающій всѣ явленія церковно-богословской и религіозно философской мысли, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій, приходскаго и народнаго быта, съ ши-

роко разработанным апологетическим отдѣломъ, особенно цѣннымъ для законоучителей и учащихся среднихъ учебныхъ заведеній. Съ 1916-го года программа журнала будетъ значительно расширена включеніемъ сюда, сообразно потребностямъ времени, цѣлаго ряда отдѣловъ, имѣющихъ въ виду удовлетворить широкимъ общественнымъ запросамъ. Прежде всего усилившейся интересъ къ родной старинѣ побуждаетъ редакцію обратить вниманіе на историческіе рассказы и очерки и дать имъ болѣе широкое мѣсто въ журналѣ. Переживаемое время пробужденія широкихъ общественно-политическихъ запросовъ заставляетъ откликнуться и на эту нужду и, освѣщая главнѣйшія задачи времени въ новомъ отдѣлѣ „Общественной хроники“, дать кромѣ того мѣсто статьямъ, освѣдомляющимъ читателя въ вопросахъ произведеній искусства, экономической и сельскохозяйственной жизни. Церковные вопросы и отдѣлъ, имѣющій дать священнику живую и яркую нить мыслей для бесѣды на праздничные и воскресные дни, а рядовому читателю доступное назидательное чтеніе, будутъ поставлены журналомъ достаточно широко. Въ журналѣ будетъ отведено мѣсто статьямъ, которыя дадутъ богатый матеріалъ для чтеній по вопросамъ трезвеннаго движенія.

Редакція журнала „Отдыхъ Христіанина“ въ 1916 году предполагаетъ дать, кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ болѣе 2000 страницъ, въ качествѣ бесплатныхъ приложений: 1) „Разговоръ съ испытываемымъ о вѣрѣ“, митрополита Филарета. 2) Сочиненіе знаменитаго французскаго богослова, историка и философа Боссюэта „Размышленія на Евангеліе“ (Meditations sur l'Evangile).

Несмотря на расширеніе программы и на то, что сильное вздорожаніе бумаги и стоимости типографскихъ работъ побудило почти всѣ изданія поднять подписную цѣну, „Отдыхъ Христіанина“ будетъ выходить по прежней подписной цѣнѣ 4 руб. въ годъ.

3) Уроки священной исторіи ч. 3-я Протоіер. Д. Г. Троицкаго (1 и 2 ч можно выписывать изъ редакціи).

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

1 р.

Открыта подписка на 1916 г. на журналъ

„Христіанское Чтеніе“,

издаваемый при ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской Духовной Академіи.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1916 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержания, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическія отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годичный отчетъ о составленіи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

6) *Лекціи проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи*; въ 1916 году будетъ продолжено печатаніе „*Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ*“.

Условія подписки.

Подписная цѣна на „Христіанское Чтеніе“—шесть рублей въ годъ съ пересылкой, за границу—восемь рублей,

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Христіанскаго Чтенія“ въ Петроградъ.

Подписывающіеся въ Петроградъ обращаются въ Контору Редакціи (Обводный каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія.

Г.г. книгопродавцамъ и коммиссіонерамъ,

доставляющимъ подписку на «Христіанское Чтеніе», дѣлается уступка 3% съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на *последнихъ* страницахъ „Христіанскаго чтенія“ по 40 рублей за страницу 20 руб.—за $\frac{1}{2}$ страницы и 10 р.—за $\frac{1}{4}$ страницы.

Коммиссіонныя Конторы, доставившія объявленія, пользуются скидкою въ 20%, и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторъ профессоръ *Н. Саарда*.

Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ:

1) „*Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста*“ въ двѣнадцать томахъ.

2) „*Полное собраніе твореній преподобнаго Феодора Студита*“ въ двухъ томахъ.

3) *Правила Православной Церкви съ толкованіями преосвященнаго Никодима (Милаша), епископа далматинско-истрійскаго*, въ двухъ томахъ.

4) *Первый томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина*.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ *отдѣльной продажѣ* три (3) рубля; XII й же томъ „Златоуста“—четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить приобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція „Хри-

стіанскаго Чтенія“ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на *Журналъ* имѣютъ право получить:) а полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. вмѣсто 37 руб. за 20 руб., I—II т. твореній препод. Θεодора Студита вмѣсто 6 руб. за 3 руб., I—II т. „Правиль“ епископа Никодима вмѣсто 6 руб. за 4 руб. б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста, 1—2 том. преп. Θεодора Студита и 1 томъ св. Іоанна Дамаскина—за каждый въ отдѣльности вмѣсто 3 руб. — 2 руб. За 12-ый томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. Пересылка за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру означенныхъ томовъ. 1—р.

Открыта подписка на 1916 г.

2-й годъ изданія.

„ЖУРНАЛЪ—ЖУРНАЛОВЪ“

Еженедѣльникъ НОВАГО типа.

Органъ критической мысли. Сатирическій календарь литературы, искусства и общественной жизни:

Редакторъ И. Васильевскій (Не буква)

Адресъ редакціи и главной конторы. ПЕТРОГРАДЪ. Невскій пр., 63. Подписка принимается также во всѣхъ почтово-телеграфныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ всей Россіи.

Подписная цѣна: На 1 г.—4 р. 50 к., на 1/2 г.—2 р. 50 к., на 3 мѣсяць —1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 55 коп.

Безплатная премія: Новые подписчики, полностью внесшіе годовую плату за 1916-й годъ, получаютъ **безплатно** при подпискѣ **всѣ вышедшіе №№-ра** „Журналъ-Журналовъ“ (съ 1-го по 30-й), составляющіе разнообразную и полную сатирическую хрестоматію новѣйшей русской литературы.

Номеръ „Журн. Журн.“ для ознакомленія высылается **безплатно**.

3—3

Открыта подписка на 1916 годъ на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій въ **четвертый** годъ существованія,

„Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Чтеніемъ“.

Программа „Проповѣдническаго листка“: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на различные случаи приходской практи-

ки. Внѣбогослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія. Программа „Пастырскаго Чтенія“: Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорніе журналовъ и выдающихся явленій войны. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Каждая книжка журнала заключаетъ 5—6 печатныхъ листовъ.

Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакция проситъ подписываться заблаговременно (не позднѣе первыхъ чиселъ декабря).

Подписная цѣна журнала—2 рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Заграницу—3 руб. Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ бесплатно.

Годовые экземпляры журнала за 1914 и 1915 годы по 1 р. 50 коп. а за 1913 г. (съ апр.)—1 р. 20 коп.

Изданіе журнала ни въ коемъ случаѣ не будетъ прекращено.

Адресъ: Кіевъ. Редакц. журн. „Проповѣдническій Листокъ“.

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи М. Скабаллановичъ.
Издатель преподаватель Кіевской семинаріи А. Троицкій.

Изъ новѣйшихъ отзывовъ о журналѣ.

„Пропов. Лист.—рѣдкій на рѣдкость цѣнный духовный журналъ при такой поразительной его дешевизнѣ... Тамъ глубокія мысли облечены въ самую простую и сжатую рѣчь. Во всѣхъ проповѣдяхъ этого журнала чувствуется, что авторъ ихъ непримиримый врагъ пустыхъ фразъ, общихъ мѣстъ. Разсматриваемый въ нихъ вопросъ почти всегда затрагивается съ совершенно новой стороны, такъ что интересъ къ проповѣди въ слушателѣ возбуждается уже одной неожиданностью предлагаемаго въ ней освѣщенія поставленнаго вопроса. Въ нихъ просвѣчивается глубокая церковность ихъ автора... Это, по истинѣ, рѣчь отъ сердца къ сердцу, и въ этой рѣчи слышится глубочайшее благоговѣніе къ Богу, и нѣжное, кроткое участіе къ ближнему. Статьи „Пастырскаго Чтенія“ должны быть интересны не только для пастыря, но и для всякаго образованнаго человѣка. Въ этихъ статьяхъ читатель не только съ среднимъ, но и съ высшимъ образованіемъ найдетъ для себя много новыхъ и интересныхъ свѣдѣній („Вѣра и Разумъ“ 1915 г., № 1).

„Проповѣдн. Листокъ“ представляетъ собою знаменательное явленіе въ области русской проповѣднической литературы. Несомненно мы имѣемъ здѣсь смѣло пробивающееся новое живое теченіе русской популярной проповѣди... Въ нѣкоторыхъ органахъ духовной печати уже было отмѣчено, что проповѣди журнала очень родственны по характеру проповѣдямъ замѣчательнѣйшаго и, можно сказать, единственнаго на Руси классическаго представителя популярной проповѣди—протоіерея Родіона Путятина. Это наблюденіе совершенно вѣрно... Почти каждую изъ проповѣдей „Проповѣдническаго Листка“ въ цѣломъ или въ отдѣльной части одухотворяетъ какое-либо удачно схваченное прямо изъ жизни, изъ реальныхъ внутреннихъ переживаній современнаго живого человѣка наб-

люденіе. Живая реальная жизнь Пробиваетъ здѣсь себѣ русло опредѣленно и настойчиво. Проповѣди „Проповѣдн. Листка“ представляютъ изъ себя довольно удачную въ общемъ попытку порвать съ установившимися фальшивыми условностями проповѣдническаго языка и заговорить живымъ языкомъ живого современнаго человѣка. Здѣсь удачное начало серьезнѣйшей давно необходимой реформы общепринятаго у насъ проповѣдническаго стиля, въ направленіи реализма. Въ „Пастырское Чтеніе“ входятъ статьи, которыя даютъ пастырю идейный матеріалъ и сердечно-моральные импульсы для его пастырской и въ особенности проповѣднической дѣятельности: здѣсь пастырь найдетъ и освѣщеніе теченій и явленій современной жизни и истолкованіе мѣстъ Св. Писанія, и изъясненіе догматическихъ и нравственныхъ истинъ, научно-серьезное по характеру содержанія и популярно-живое по изложенію. Для пастыря вообще здѣсь богатый источникъ для выработки христіанскаго и пастырскаго міросозерцанія. Всѣ указанныя свойства новаго пастырско-проповѣдническаго органа даютъ пастырологу и гомилету полное право для искреннихъ пожеланій журналу самаго широкаго процвѣтанія („Христіанинъ“ 1915 г., март.)

„Поученія кратки просты и содержательны такъ, что каждое изъ ихъ можно сравнить съ стаканомъ ключевой воды. Кто любитъ самъ работать надъ проповѣдями, тому проповѣди „Листка“ даютъ темы для проповѣдей; кто желаетъ научиться живому слову, тому проповѣди даютъ легко усваиваемый матеріалъ. Кто привыкъ читать готовые проповѣди, можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понята всякимъ простецомъ. Проповѣди годятся и для дѣтей, гдѣ есть обычай готовить школьниковъ къ праздничному богослуженію. По минованіи надобности въ проповѣдяхъ священнику, проповѣди эти могутъ быть даваемы прихожанамъ для чтенія“ („Ряз. Еп. Вѣд.“ 1915 г., № 10).

Въ редакціи „Проповѣдническаго Листка“ принимается подписка на серію изъ 12-ти книгъ: „Христіанскіе Праздники“ подъ редакціей профессора Кіевской Академіи *М. Скабаллановича*.

Задача изданія—дать всестороннее освѣщеніе каждому изъ великихъ (пока-дванадцатыхъ) праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ. Книга о каждомъ изъ дванадцатыхъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождства Пресв. Богородицы 1915 г. и оканчивая Успеніемъ Богородицы 1916 года будетъ заключать: 1) подробный живой рассказъ о празднуемомъ событіи основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) полностью славянскій текстъ всей праздничной церковной службы съ переводомъ на русскій языкъ и съ подробнымъ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній; 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ихъ напѣвы и ихъ чередованіе); 4) исторію установленія и развитія праздника; 5) обзоръ службы въ препреденство и попреденство; 6) выясненіе значенія праздника; 7) приложеніе; служба праздника у католиковъ (съ переводомъ на русскій языкъ важнѣйшихъ пѣснопѣній).

Подписная цѣна (временно) серіи изъ 12-ти книгъ (каждая не менѣе 5—6 печатныхъ листовъ)—три рубля. Цѣна эта вскорѣ будетъ значительно повышена.

Цѣна первой книги серіи (для ознакомленія) (стр. 134) о Праздникѣ Рождества Пресв. Богородицы **60 коп. съ пересылкой.**

Въ той же редакціи можно приобрѣсть книги:

Проф. *М. Скабаллановича*. Толковый Типиконъ. вып. 1, Кіевъ 1910 г., стр. 494 ц.; 2 р. 50 к.; вып. 2, Кіевъ 1912 г., стр. 336. ц. 1 р 75 к. *Выпускъ 3-й*, Кіевъ 1915 г., ц. 75 коп.

Отзывы печати о Толковомъ Типиконѣ. „Поистинѣ было бы жаль, если бы эта, во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательная и рѣдкостная по внутреннимъ достоинствамъ и практически-жизненному значенію, книга не получила самага широкаго распространенія не только среди духовенства, но и въ православно-вѣрующихъ кругахъ нашего русскаго образованнаго общества. Книга можетъ несомнѣнно привлечь и любовь, и расположеніе не только къ богослуженію, но и къ самой Церкви даже ея охладѣвшихъ членовъ.

А. Д. Троицкаго. „Евангельскія блаженства“ (Завѣты Спасителя о жизни и счастьи). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженства. Кіевъ 1914 г., стр. 118, ц. 75 коп. съ пер. 90 к.

Отзывы печати. „Незамѣнимая для законоучителей и преподавателей влекательная для любителей духовнаго просвѣщенія, очень пригодная для унѣбогослужебныхъ чтеній, книжка автора несомнѣнно получитъ самое широкое распространеніе. „Богосл. Вѣст.“ 1915 г., апр).

„Въ русской литературѣ сейчасъ нѣтъ лучшаго пособія къ изъясненію заповѣдей блаженствъ... Книга написана съ глубокимъ религіознымъ ндушевленіемъ, красивымъ, но самымъ общепонятнымъ языкомъ“ (Христіанинъ“ 1915 г., мартъ),

Советъ для усиленія ередетвъ Елисаветинекой
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества
КРАСНАГО КРЕСТА

(Петроградъ, Полюстровская наб., д. № 5^б)

ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ
на нужды ОБЩИНЫ и ея ПЕЧЕВНИЦЪ,

при чемъ въ память о пожертвованіи
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ**,
а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго
образца. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водо-
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. о. Совету для усиленія
средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.





**ПЕРВЫЙ ПЕТРОГРАДСКИЙ ДАМСКИЙ КОМИТЕТЪ
РОССИЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА**

принимаетъ пожертвованія въ пользу подвѣдом-
ственныхъ ему лечебныхъ учреждений,

при чемъ на память о добромъ дѣлѣ

выдаетъ СЕРЕБРЯНЫЕ и ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ
указаннаго здѣсь образца.

Жетоны выдаются за единовременныя пожертвованія: **серебря-
ные**—не менѣе 10 руб. и **золотые**—не менѣе 100 руб.

Пожертвованія слѣдуетъ направлять по слѣдующему адресу:

*Петроградъ, Воскресенская наб., 4 (черезъ 15-ое п.-т. о.)
Первому Петроградскому Дамскому Комитету Краснаго
Креста.*



Редакторъ Протоіерей А. Нефедьевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Обффициальная часть:*—Распоряженіе Епархіального Начальства.—а) Назначеніе перемѣщеніе и увольненіе:—б) Преподаніе Архипастырскаго благословенія —Присоединеніе къ православной церкви.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ въ 1914—1915 уч. г.—Расписаніе очередныхъ проповѣдей на 1916 г.

Необффициальная часть: Поученіе въ недѣлю мясопустную.—Моральное содержаніе современной войны—В. Горбуновъ (окончаніе).—Торжество Православія. Свящ. А. Гуслаевъ.—Моя исповѣдь ст. Токаревъ.—Объявленія.

Печатать разр. 1 Февраля 1916 г. Цензоръ Протоіерей. Д. Дьяченко.