

о брошюркѣ.

состояли въ
класса назна-
въ школѣ.
спитанницы,
лѣ препода-
реподаванія,
тотельныхъ
указаніями.
въ школѣ на-
любныхъ уро-
зсего класса
ки, который
рокъ, такъ п
ые отъ уро-
оспитанницы
лѣ образомъ
томъ препо-
но представ-

ихъ досто-
немъ урокъ
имѣ Училищ-
лѣ годъ.

модаміанскій.
ова.

Вавиловъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 10.

Изданіе
еженедѣльное.

9-го марта 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ВЫСОЧАЙШЕ награждены золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“: для пошенія на шеѣ на Аннинской лентѣ *псаломщикъ* с. Золотарева, Мценскаго уѣзда, Михаилъ Архангельскій,—за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей,—и для пошенія на груди на таковой же лентѣ *діаконъ* с. Подбѣлевца, того же уѣзда, Николай Тихомировъ,—за полезные труды его по садоводству.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О производствѣ сбора въ пользу Братства Царицы Небесной. Орловская Духовная Консисторія слушали: присланное на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отношеніе Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Митро-

полита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Антонія, отъ 16 февраля сего года за № 1755, слѣдующаго содержанія:

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ настоящемъ году, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 20—27 мая 1902 года, предстоить въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста сборъ по церквамъ всей Россіи въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ. Каждый годъ я прошу Преосвященныхъ Архипастырей объ оказаніи содѣйствія сему сбору, усердно прошу и нынѣ Ваше Преосвященство помочь—черезъ подвѣдомственное вамъ духовенство—сему христоролюбивому, истинно-церковному дѣлу призрѣнія несчастнѣйшихъ изъ дѣтей.

Къ утѣшенію всѣхъ сочувствующихъ дѣлу Братства сообщаю, что въ прошедшемъ году оно вступило во владѣніе двумя крупными пожертвованіями, земельными участками и постройками въ г. Вяткѣ и г. Переяславѣ, Полтавской губ. Въ обоихъ этихъ городахъ открыты уже маленькіе пріюты, каждый на небольшое пока число больныхъ дѣтей.

Совѣтъ Братства, видѣвшій, какъ изъ скромнаго пріюта въ Петербургѣ, сначала—для трехъ больныхъ дѣтей, выросло большое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, питаетъ надежду, что Царица Небесная поможетъ ему расширить и пріюты въ г.г. Вяткѣ и Переяславѣ. А это очень важно, при обнаружившемся уже на самомъ дѣлѣ стремленіи Братства устроить свои учрежденія въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Само собою понятно, что не возможно стягивать всѣхъ дѣтей, будущихъ пациентовъ пріютовъ Братства, въ большіе города Россіи, какъ Петербургъ или Москва. И въ экономическомъ отношеніи, и съ точки зрѣнія родителей больныхъ дѣтей гораздо цѣлесообразнѣе имѣть пріюты въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, и съ этихъ точекъ зрѣнія пріюты въ Вяткѣ и Полтавской губерніи могутъ послужить въ будущемъ убѣжищами для больныхъ съ сѣвера-востока и юга Россіи. Но какъ эти пріюты, такъ и ранѣе основанные и получившіе уже прочное развитіе пріюты въ Петербургѣ, Райволѣ, Москвѣ, Курскѣ, въ общемъ на 400 дѣтей, требуютъ большихъ средствъ, а эти средства получаютъ глав-

нымъ образомъ поклонную.

Кромѣ бургскаго пріюта для 1 а именно со Скорбящихъ Небесной отъ мѣшеній, не шимъ всеро положенная, которая въ шемъ колич Братству Снаго сбора.

Эти очной и побуж стивое содѣ 22 марта въ подвѣдомсти стію въ сем Вашемъ епа

Прика чатать въ Е полненію д окончаніи с

Утвержд Орловскаго Оболенскій, —

Утвержд скаго округ 27 февраля. Іаковъ Поче

Утвержд чальнаго у да, Іаковъ

Опредѣ Болховской скресенской са семинарі скомъ прію марта.

нымъ образомъ путемъ церковнаго сбора въ недѣлю Крестопоклонную.

Кромѣ того, остается не оконченнымъ созданіе Петербургскаго пріюта, согласно плану еще основателя перваго пріюта для идиотовъ и эпилептиковъ, Архимандрита Игнатія, а именно созданіе церкви во имя Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, построенной на мѣстѣ явленія Царицы Небесной отроку Николаю (Грачеву), а также другихъ помѣщеній, необходимыхъ при центральномъ управленіи большимъ всероссійскимъ дѣломъ. Постройка церкви, давно предположенная, все откладывается за недостаткомъ средствъ, которыя въ послѣдніе тяжелые годы поступали въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ въ первые годы по разрѣшеніи Братству Св. Синодомъ всероссійскаго недѣльнаго церковнаго сбора.

Эти очередныя нужды Братства во имя Царицы Небесной и побуждаютъ меня усерднѣе просить оказать милое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 15 по 22 марта въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семь сборѣ и напечатаніемъ воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

Приказали: Содержаніе отношенія и воззваніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи, съ предписаніемъ деньги по окончаніи сбора немедленно представить въ Консисторію.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта 3 Орловскаго округа *священникъ* с. Становаго Колодезя Андрей Оболенскій, — 4 марта.

Утверждены въ должности окружныхъ духовниковъ: 4 Ливенскаго округа *священникъ* с. Здоровца Петръ Архангельскій, — 27 февраля, и 3 Орловскаго округа *священникъ* с. Дубовика Іаковъ Померанцевъ, — 4 марта.

Утвержденъ въ должности законоучителя Колядчинскаго начальнаго училища *священникъ* с. Слободища, Брянскаго уѣзда, Іаковъ Феноменовъ, — 28 февраля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Фаддеева, Болховскаго уѣзда, послушникъ Симеонъ Дружининъ, къ Воскресенской г. Карачева церкви бывший воспитанникъ 5 класса семинаріи Аркадій Введенскій и къ Троицкой, что при женскомъ пріютѣ г. Ельца, церкви учитель Яковъ Евсѣевъ, — 6 марта.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Русскаго Брода, Ливенскаго уѣзда. *Петръ Малыгинъ*—въ с. Большую Куликовку, Орловскаго уѣзда—6 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Покровской г. Трубчевска церкви потомственный почетный гражданинъ *Алексѣй Соколовъ*,—1 марта, при Преображенской г. Карачева церкви—купецъ *Александръ Ивановъ*,—2 марта, при церквахъ г. Съвска: Соборной—мѣщ. *Владиміръ Тимофеевъ*, Петропавловской—куп. *Иванъ Петровский*, Крестовоздвиженской—куп. *Алексѣй Зотовъ*,—1 марта, Знаменской—мѣщ. *Аванасій Туточнинъ*, Варваринской-кладбищенской—мѣщ. *Иванъ Курбатченковъ*,—3 марта; при церквахъ сель Трубчевскаго уѣзда: Ревенъ—учитель земской школы *Василій Мещевцевъ*, Малѣы—кр. *Флоръ Мамаковъ*, Карповки—кр. *Константинъ Сазонкинъ*, Упороя—кр. *Матвѣй Халютинъ*, Паниковца—кр. *Василій Евтиховъ*, Уручья—кр. *Николай Шавонинъ*, Журавки—кр. *Михаилъ Щевелевъ*, Городца—кр. *Никита Плаховъ*, Козловки—кр. *Иванъ Малаховъ*, Выгоничъ—кр. *Василій Рѣпниновъ*, Палужья—кр. *Іосифъ Титовъ*, Кокина—кр. *Григорій Погоньшевъ* и *Скуратова*—кр. *Давидъ Морозовъ*,—28 февраля; при ц. с. Молотькова, Брянскаго уѣзда, кр. *Яковъ Шестаковъ* и при ц. с. Кривчикова, Кромскаго уѣзда, статскій совѣтникъ *Николай Васильевичъ Трубицынъ*,—3 марта.

Умеръ *защитный протоіерей* с. Страшевичъ, Брянскаго уѣзда, *Николай Любомудровъ*,—19 февраля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Котовкѣ*, Трубчев. у.,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 968, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 506 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Алексѣевскомъ въ Куракинѣ*, Малоарх. у.,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 730, земли 36 д., братскихъ доходовъ 942 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Колошичѣ*, Ств. у.,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 544, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 292 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Некиселицѣ*, съ *приписной ц. с. Троебортнаго*, Ств. у.,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 384, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Жидкомъ*, Болховскаго у.,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 444, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 299 р., Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Ө* душъ м. п. 50 братскихъ дох

7) Въ с. душъ м. п. 70 братскихъ дох

8) Въ с. *Г* м. п. 619, зем доходовъ 300

9) При *Тю* наго комитета 2 членный.

10) Въ с. *Л* м. п. 2172, зе 2 штатный.

Праздн

Въ *Болл*

” *Брян*

” *Дми*

” *Еле*

” *Кар*

” *Лив*

” *Мцел*

” *Ств*

” *Труб*

” *Кром*

Прилѣч

запасныхъ с

Вѣд. за 190

Его Преосвя

скапа Орловс

1) Въ с. *Л*

раля, число

ходовъ 840 р

2) Въ с. *Л*

душъ м. п. 1

Причтъ 3 чл

3) Въ с.

1871; земли

3 членный.

6) Въ с. *Оолчинъ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 502, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болх. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 728, земли 52 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Глядинъ*, *Съвскаго у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

9) При *Тюремной г. Съвска у.*,—съ 9 декабря, отъ тюремнаго комитета 170 р., братскихъ доходовъ 240 руб. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Лутинъ*, *Брян. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 2172, земли 42 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Съвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ*, *Орлов. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 1394, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 840 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Пятницкомъ*, *Брянск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Тельгинъ*, *Елец. у.*—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Петрушковъ, Карач. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливен. у.*—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Любожичахъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Съмячкѣ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Алешинѣ, Брян. у.*—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловѣ, Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Паниковецъ-Богоявленскомъ, Елец. у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Алешковичахъ, Съвскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

12) При *Благовѣщенской гор. Карачева у.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 939, земли 7 д., братскихъ доходовъ 742 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Срътенскомъ, Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Зерновѣ, Съвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Кревьѣ, Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Семцѣ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братск. дох. 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Русскомъ Бродѣ, Ливен. у.*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 1142, земли 51 дес., братскихъ доходовъ 1030 руб. Причтъ 3 членный.

2) При ц. с. *Покровской Рѣчицы, Ливен. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1314, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. душъ м. п. 8 братскихъ до

4) При душъ м. п. штатный.

5) Въ с. м. п. 534, зе 2 членный.

6) Въ с. ло душъ м. Причтъ 3 чл

7) Въ с. душъ м. п. братскихъ д

8) Въ с. душъ м. п. Причтъ 3 чл

Примѣчаніе
домщическихъ
задъ, можно п
мѣстахъ книгѣ

Братст
православнѣ

Цѣль і
кальки, сл
бѣдныя сем

Братст
остаются еп

„Кто п
маеть“. (Ма

Знайте
стоитъ Сам

прободенны
Онѣ п

грошѣ.
Откли
созданное м
Вотъ,
же въ эти
Адресъ
бургъ, Пет
домъ № 1.

3) Въ с. *Немчицахъ*, *Брян. у.*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 814, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 357 р. Причть 3 членный.

4) При *Ахтырской г. Орла у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 664, братскихъ доходовъ 2223 р. Причть 2-хъ штатный.

5) Въ с. *Колодезькѣ*, *Елец. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 534, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причть 2 членный. Требуется псаломщикъ-регентъ.

6) Въ с. *Елисейвичихъ*, *Брянскаго у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 848, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 645 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Ражковичахъ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 руб. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причть 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діакопскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получить въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Воззваніе.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о похощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяють собою бѣдную семью и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже до 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѣя, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христось, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ. Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Общества трезвости во имя преподобныхъ Поликарпа и Олега Брянскихъ чудотворцевъ при Брянскомъ Покровскомъ соборѣ.

30 декабря 1907 года въ городѣ Брянскѣ открыто Общество Трезвости во имя Преподобныхъ Поликарпа и Олега Брянскихъ чудотворцевъ при Брянскомъ Покровскомъ соборѣ. Учреждено это Общество общимъ собраніемъ церковно-приходскихъ совѣтовъ церквей г. Брянска. Извѣщая о семъ какъ духовенство, такъ равно и членовъ всѣхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ епархіи, Правленіе Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, сочувствующихъ благимъ цѣлямъ Общества (искорененію въ народѣ все болѣе и болѣе развивающагося пьянства) путемъ открытія библиотекъ, бесплатныхъ читаленъ, аудиторій для чтеній съ туманными картинами, столовыхъ, чайныхъ, раздачи бесплатно брошюръ и листовъ о вредѣ пьянства и прочихъ благоразумныхъ развлеченій, вступать въ члены этого Общества. Для сего требуются членскіе взносы. Почетные члены вносятъ не менѣе 50 руб. въ годъ.

Дѣйствительные члены 3 руб., а именно: 1 руб. вступительный взносъ и 2 руб., ежегодно, членскій взносъ.

Члены соребнователи вносятъ 2 руб.—1 руб. вступительный взносъ и 1 руб., ежегодно, членскій взносъ.

Желающіе вступить въ Общество Трезвости съ званіемъ тѣхъ или другихъ членовъ благоволятъ высылать членскіе взносы по адресу: г. Брянскъ. О. Предсѣдателю Общества Трезвости при Брянскомъ Покровскомъ Соборѣ, протоіерею Владиміру Попову, или же Казначею Общества Сергѣю Діонисіевичу Дубинину. Петровская гора Собственный домъ.

По полученіи денегъ будетъ высланъ вступившему въ Общество членскій билетъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Высочайшія награды. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Воззваніе. 6. Объявленіе.

Вр. исп. об. редактора официального отдѣла В. Орловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Епарх.

9-го ма

ОТДѢ

Постъ—б
спасительное.
плоть, на наш
шится поста.
четыредесять,
грѣшныхъ пос
въ разслаблен
последнее въ
мірянъ и люд
и осужденіе
духовныхъ...

Но кромѣ
съ ея страсть
намъ, несравн
даетъ работу
какіе есть д
вѣнія и испов
животворящи:
Предо ми
ся. Что въ по

томилось Тѣло Его, и этимъ искупалось невоздержаніе праотца Адама—это несомнѣнно такъ, но Душа Его Божественная чѣмъ была полна тогда, въ пустынѣ?

„Онъ былъ тамъ въ пустынѣ сорокъ дней, искушаемый сатаною, и былъ со звѣрями; и Ангелы служили Ему“ (Марк. 1, 13)—такъ кратко и глубоко говоритъ Евангеліе о душевномъ состояніи Христа въ пустынѣ. Здѣсь всѣ ужасы земные—и сатана и звѣри,—здѣсь и небесная помощь—Ангелы. Кто изъ людей можетъ проникнуть въ тайники души постящагося Богочеловѣка и явить міру пустынный скорби и муки, думы и мысли Христа Спасителя? А все это было, ибо не для тѣла и поста тѣлеснаго *Иисусъ возведенъ былъ Духомъ въ пустыню?* Нѣтъ, здѣсь Имъ положенъ былъ постъ духовный. Въ теченіе Своего сорокадневнаго поста въ пустынѣ Христосъ Спаситель выстрадалъ за все падшее человѣчество всѣ нападенія сатаны, нисколько не искусившись грѣхомъ и не приразившись ему; выстрадалъ ярость звѣриную страстей грѣховной природы человѣческой, Самъ будучи Единнымъ Чистымъ—и все это показалъ, исповѣдалъ Отцу Своему небесному, съ Которымъ никогда не разлучался.

И намъ постъ несетъ тоже самое. Мы должны побѣдить лукаваго, а для этого мы должны уразумѣть умысленія его. Мы должны выдти въ *пустыню страстей* и сразиться съ сатаною, побѣдить его и сказать: *иди за мною, сатана*. Мы должны вступить въ бой съ ревущими въ насъ страстями.. А главное, мы должны, переживая постное время, раскрыться предъ Отцемъ небеснымъ, вперить въ Него свой взоръ душевный, пожить постъ въ наитѣснѣйшемъ единеніи съ Богомъ, воистину *поговѣть*.

Поговѣть, покаяться, исповѣдаться—вотъ это и дѣлаетъ постъ для людей мірскихъ невѣроятно тяжелымъ. Этотъ звонъ унылый, мѣрный, со счетомъ, берущій за душу, эти долгія церковныя службы, полныя покаянія и слезъ, этотъ трауръ церковный—все вмѣстѣ это зоветъ душу грѣшную на работу, и за эту работу невыразимо труднѣе приняться, чѣмъ сѣсть на сухояденіе. Мнѣ думается, что если бы Церковь разрѣшила всякому приступать къ Чашѣ Христовой безъ говѣнія, то толпы бы народныя устремились къ свя-

тынѣ завѣтной нѣкоторыхъ мчаі причащати рынокъ съ коі причащается передававшій детъ ѣсть хлѣ новенъ будет *тываетъ* же с отъ хлѣба се шьетъ недост *разсуждая* о П

„Разсуждае ваетъ поле д ротъ, *разсуж* Когда стоише и евангеліе, (ражаешься и и совѣмъ нѣ предъ вкуше жгутъ тѣ пя раешь въ этю ность, холоди исповѣднико сужденія“,— тому и опяи

„Разсужа Таинъ Хрис *разсуждать*., одинъ ректор стовъ въ лѣ помѣщеніяхі ходя эти поі время! Если хотя бы и шкою взгля Нѣтъ, тепе наслаждаться ситесь, а къ всѣхъ это мо

тынѣ завѣтной. Люди достовѣрные мнѣ говорили, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи (въ Харьковѣ, напр.), есть обычай причащаться почти безъ говѣнія. Идетъ прислуга на рынокъ съ корзиною за провизіей, заходитъ въ Церковь и причащается Христовыхъ Тайнъ. Повидимому хорошо, но передававшій мнѣ это возмущался. Да и правильно. „Кто будетъ ѣсть хлѣбъ или пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ Тѣла и Крови Господней. Да *испытываетъ* же себя человекъ, и такимъ образомъ пусть ѣсть отъ хлѣба сего и пьетъ изъ чаши сей. Ибо кто ѣсть и пьетъ недостойно, тотъ ѣсть и пьетъ осужденіе себѣ, *не разсуждая* о Тѣлѣ Господнемъ“. (Коринѣ. 11, 27—29).

„Разсуждать“ нужно—„испытывать себя“. Постъ открываетъ поле для *разсужденія и самоиспытанія*, какъ наоборотъ, *разсужденіе и самоиспытаніе*—приводятъ къ посту. Когда стоишь предъ аналогіемъ, на которомъ св. крестъ и евангеліе, слушаешь и вопрошаешь исповѣдниковъ, поражаешься и страдаешь пастырски тѣмъ, что мало, а иногда и совсѣмъ нѣтъ въ людяхъ „разсужденія и самоиспытанія“ предъ вкушеніемъ Тѣла и Крови Христовой. И не такъ жгутъ тѣ пятаки и рубли, которые, вопреки закону, собираешь въ это время, какъ пронизываютъ душу та механичность, холодность и косность, которая вѣютъ отъ многихъ исповѣдниковъ у креста и евангелія. Нѣтъ „говѣнія и разсужденія“,—чувствуется: отъ чего пришелъ человекъ, къ тому и опять пойдетъ.

„Разсуждать“, какъ того требуетъ Апостолъ и величіе Тайнъ Христовыхъ, тяжело. Люди съ юности не любятъ *разсуждать*. „Чего ты сидишь здѣсь? Иди—разсуждай!“ Такъ одинъ ректоръ монахъ говорилъ тѣмъ, кто изъ семинаристовъ въ лѣтнее прекрасное время сидѣлъ въ казенныхъ помѣщеніяхъ семинарскихъ, если такого онъ заставалъ, обходя эти помѣщенія. „Иди—разсуждай“. О, доброе, старое время! Если бы это слово сказать теперешнему юношѣ, хотя бы и семинаристу, онъ съ изумленіемъ и насмѣшкою взглянулъ бы на такого совѣтчика. „Разсуждать“!.. Нѣтъ, теперь молодость стремится больше развлекаться, наслаждаться, не въ небесную высь идеаловъ святыхъ уноситься, а къ землѣ и ея грязи приникать. Конечно, не о вѣхъ это можно сказать,—но большинство, пожалуй, таково.

Отъ мірянъ и юности легкомысленной, мысль въ постное время обращаешь и къ се'ѣ самому, къ своей пастырской душѣ. Мы всегда у Престола Божія, за трапезою божественною. Но *говѣніе* и *исповѣдь* и у насъ большой вопросъ. У насъ самихъ нѣтъ *духовничества* (не говорю уже о *старчества*) и *духовниковъ*. И это великое наше упущеніе. Мнѣ кажется, что если и не растеть такимъ хорошимъ ростомъ, какого естественно ожидать, дѣло обновленія приходской жизни, то потому первѣе всего, что мы не начали работы по собственному своему обновленію. И въ этомъ обновленіи вопросъ о духовникѣ и духовничествѣ, о нашемъ личномъ говѣніи и самоиспытаніи—краеугольный вопросъ. Я его теперь только намѣчаю и поднимаю, и подробнѣе когда либо послѣ о немъ поговорю.

Скажу только въ заключеніе, что ничего такъ не ждеть отъ насъ, пастырей, міръ, какъ только духовныхъ дарованій. Всю нашу работу бумажную, административную, эти метрики, статистическіе листы и т. п., и т. п. міръ, государство могутъ передать, возложить на чиновниковъ, слугъ своихъ, и, пожалуй, съ большей выгодой для себя. Но гдѣ міръ найдетъ кладенцы воды живой? Конечно, нигдѣ, кромѣ насъ, пастырей. И вся цѣна намъ постольку, поскольку мы для міра и царствъ его являемся *солью* и *свѣтомъ*. Выйти на поле дѣятельности по обновленію общества можно только тогда, когда приложишь стараніе, найдешь пути къ своему собственному обновленію и положишь начало этому обновленію. Постъ великій, эта весна духовная, самое лучшее время для мыслей на эту тему и для работы въ этомъ направленіи.

К. П. М. С.

„Торжество Православія“.

Что оно такое и въ чемъ его смыслъ?

Увы!—не многіе, развѣ, способны у насъ на этотъ вопросъ отвѣтить. Знаютъ, правда, что въ каѳедральныхъ соборахъ возглашаются „анаѳемы“. Народъ стремится туда слушать эти возглашенія. Но интеллигенція,—о, она, сов-

сѣмъ равноду
чаѣ лишь сви
когда слышит
сто, какъ къ
му“, которому
ствовать.

Да и какъ

Вѣдь мы
тельно стреми
полоборота, у

Не говор
богоискательс
дѣломъ каког
сплошь и ряд

Невольн
ложенія дѣл
вирочемъ, по

„Мы как
предъ алтаря
чимъ: входи

Вотъ им

Какъ въ
ни царить те
сантиментал
безразличія

къ вопросамъ

И здѣсь

Ну, и у

„Торжества
емъ и ничег
развѣ пусты
„анаѳемъ“.

А межд

никъ торжес

неніями. Пр

денномъ, на

истину,—рѣ
Праздникъ н
внутреннемъ

сѣмъ равнодушная къ этимъ вопросамъ, въ лучшемъ случаѣ лишь снисходительно-иронически покачиваетъ головою, когда слышитъ объ „анаемахъ“ и относится къ нимъ просто, какъ къ „пережитку“, какъ къ историческому „атавизму“, которому де давно была бы уже пора перестать существовать.

Да и какъ иначе?

Вѣдь мы, особенно за послѣднее время, такъ старательно стремимся стать къ „историческому“ христіанству въ полоборота, уйти отъ него, найти „новые пути“.

Не говорю уже о нашемъ интеллигентно-софистическомъ богоискательствѣ, сдѣлавшемся, за послѣднее время, просто дѣломъ какого-то спорта. Но и официальныя сферы, развѣ сплошь и рядомъ и онѣ не идутъ въ той же линіи?

Невольно припоминаются, въ виду современнаго положенія дѣлъ, слова Григорія Богослова, сказанныя имъ, впрочемъ, по другому поводу:

„Мы какъ то чрезмѣрно челоуѣколюбивы... Поставили предъ алтарями проповѣдническія кафедры и всѣмъ кричимъ: входи сюда, кто хочетъ!“

Вотъ именно!

Какъ въ другихъ отношеніяхъ повсюду въ нашей жизни царитъ теперь, пользуясь выраженіемъ Густава Лебона *сантиментальный гуманитаризмъ*, то-есть просто терпимость безразличія и „широта“ равнодушія,—такъ и въ отношеніи къ вопросамъ вѣры.

И здѣсь даже по преимуществу.

Ну, и удивляться-ли, послѣ этого, что о праздникѣ „Торжества Православія“ мы ничего, въ сущности, не знаемъ и ничего, къ стыду своему, сказать не можемъ,—кромѣ развѣ пустыхъ и праздныхъ словъ на мотивъ пресловутыхъ „анаемъ“.

А между тѣмъ это воистину праздникъ. Великій праздникъ торжества правильной христіанской мысли надъ уклоненіями. Праздникъ побѣды духа и его успокоенія въ найденномъ, наконецъ,—послѣ вѣковой и упорной борьбы за истину,—рѣшеніи труднѣйшихъ вопросовъ вѣросознанія. Праздникъ вѣры, сознавшей, наконецъ, себя въ своемъ внутреннемъ правѣ,—именно *Торжество Православія*.

мысль въ
къ своей
жизни, за тра-
гическую боль-
шачества (не
это великое
гетъ такимъ
дѣло обнов-
эго, что мы
вленію. И въ
ничествѣ, о
маеугольный
маю, и под-

съ не ждешь
ихъ дарова-
тивную, эти
и міръ, го-
линовниковъ,
и для себя.
? Конечно,
въ постольку,
солью и свя-
ію общества
е, найдешь
ишь начало
овная, самое
работы въ

М. С.

та этотъ во-
льныхъ со-
дится туда
она, сов-

Стоить лишь, въ самомъ дѣлѣ,—чтобы понять и по достоинству оцѣнить глубочайшій смыслъ этой духовной побѣды и установленнаго въ честь ея церковнаго праздника,—обратить вниманіе хотя бы лишь на исторію православнаго *Символа Вѣры*, въ которомъ, въ сжатой формѣ, изложено все наше православное богословіе.

Какая это сложная и какая, въ своей сложности, поучительная исторія!

Всего какихъ-нибудь двадцать строчекъ, но въ этихъ немногихъ строчкахъ сосредоточены цѣлые вѣка духовной работы просвѣщеннѣйшихъ умовъ подъ водительствомъ Духа Христова!

Другой побѣды духа, равной этой, въ исторіи нѣтъ.

Это богатая и сложная тема, вызвавшая цѣлый рядъ ученыхъ работъ,—со стороны историковъ западныхъ и нашихъ.

„Торжество Православія“ не есть только фактъ прошлаго, который могъ бы храниться теперь лишь въ воспоминаніи и для котораго было бы достаточно звучать въ велегласныхъ соборныхъ „анаемахъ“, но есть или, точнѣе, долженъ бы быть также и фактомъ настоящаго,—непрерывнымъ, восходящимъ отъ силы въ силу, процессомъ живого вѣро-сознанія.

Нѣкогда, въ цѣломъ рядѣ духовныхъ побѣдъ, церковь православная восторжествовала надъ угрожавшими чистотѣ ея исповѣданія ересями и расколами, оставивъ намъ въ наученіе „образцы“ (символы) вѣроизложенія.

Но духовная брань еще не кончилась и, конечно, никогда не кончится, потому что, по слову апостола, „подобаетъ и ересемъ въ васъ быти, да искусніи явлени бывають въ васъ“ (1 Кор., XI, 19),—подобаетъ *безъ ограниченія времени*, всегда, чтобы лѣнныя не задремали въ механическомъ повтореніи завѣщанныхъ имъ исторією формулъ, но чтобы постоянно открывались среди христіанъ „искусные“.

Это общій законъ *принципіальнаго значенія*: мы видимъ, что разномыслія, ереси, дѣйствительно, возникаютъ въ Церкви непрерывно.

Но въ послѣднее время, вслѣдствіе измѣнившихся условій нашей церковной жизни, этотъ законъ заявляетъ о

себѣ въ жизни и несомнѣнно *грессивно-возро-*

Къ нашей новой приливающей, возросшей по прибой эти сильнѣе и си.

Вслѣдъ : которыхъ у н какъ на ульт болѣе серьезн учныя сказки выше, по во символа...

Понадоб: усилія вѣрую не оказалось, гласнымъ, звѣ

На прои- ловскаго Пед занятій было таніи дѣтей“. скаго Медици митетовъ уче этого „собест щихся и, гла рять, что этг лись пассивн нія“, но и са кто-то изъ р представлявш христіанскій выступилъ сл чистоту и воз

себѣ въ жизни нашего православно-христіанскаго общества, и несомнѣнно будетъ все больше и больше заявлять, съ *прогрессивно-возрастающею силою*.

Къ нашимъ *домашнимъ* разномысліямъ широкой волною приливаютъ теперь разномыслія зарубежнаго происхожденія, возросшія на почвѣ иного вѣросознанія, и несомнѣнно прибой этихъ волнъ къ нашимъ берегамъ будетъ все сильнѣе и сильнѣе.

Вслѣдъ за Ренавами, Штраусами и Фейербахами, на которыхъ у насъ теперь съ такой жадностію набросились какъ на ультра-запретный плодъ, скоро пойдутъ къ намъ и болѣе серіозные Гарнаки, которые станутъ рассказывать „научныя сказки“, въ родѣ той, съ какою мы познакомились выше, по вопросу о подлинности Константинопольскаго символа...

Понадобятся, значить, новые и непрерывные труды и усилія вѣрующей мысли, чтобы „Торжество Православія“ не оказалось, въ концѣ концовъ, пустымъ, хотя и громогласнымъ, звукомъ протодіаконовъ... („М. В.“).

Новый вопросъ воспитанія.

На происходившемъ 1 марта очередномъ собраніи Орловскаго Педагогическаго Общества въ числѣ предметовъ занятій было „Собесѣдованіе по вопросу о половомъ воспитаніи дѣтей“. Хотя на собраніе приглашались члены Орловскаго Медицинскаго Общества и члены родительскихъ комитетовъ учебныхъ заведеній, но большинство слушателей этого „собесѣдованія“ оказалось почему-то изъ числа учащихся и, главнымъ образомъ, дѣвицъ, подростковъ. Говорятъ, что эти слушатели и слушательницы не ограничивались пассивнымъ воспріятіемъ поучительнаго „Собесѣдованія“, но и сами принимали въ немъ участіе, особенно, когда кто-то изъ родителей, кажется, въ единственномъ числѣ представлявшій и заявившій въ этомъ почтенномъ собраніи христіанскій взглядъ на мораль въ отношеніяхъ половъ, выступилъ съ напоминаніемъ о необходимости соблюдать чистоту и воздержность, тѣлесную и духовную.

Мы не будем распространяться здѣсь о томъ, насколько умѣстно со стороны общества, именующаго себя „педагогическимъ“, выступать съ чтеніями и собесѣдованіями (не передъ родителями только, а и передъ дѣтьми) по вопросу, который въ педагогикѣ до послѣдняго времени совершенно не былъ и не могъ быть разработанъ именно, какъ половой, по той причинѣ, что одна сторона его—духовная—всегда относилась къ воспитанію въ дѣтяхъ нравственности и приличія, а физическая—къ области воспитанія тѣлеснаго и гигиены.

Только въ самое послѣднее время, въ послѣдніе два—три года—нѣкоторые наши педагогическіе журналы, увлекшіеся все тѣми же освободительными тенденціями, начали помѣщать статьи о половомъ воспитаніи, гдѣ, между прочимъ, настаивали на необходимости знакомить, преимущественно дѣвицъ, путемъ бесѣдъ, со всѣми подробностями отношеній половъ и послѣдствіями, конечно, прикрываясь добрыми цѣлями. Во всякомъ случаѣ, кромѣ этихъ немногихъ и сомнительныхъ въ научномъ отношеніи статей никакого опыта въ достиженіи тѣхъ или другихъ результатовъ отъ примѣненія новыхъ взглядовъ по вопросу о половомъ воспитаніи не имѣется, никакихъ определенныхъ, научно обоснованныхъ и общепризнанныхъ принциповъ или правилъ доселѣ не выработано. Спрашивается, имѣеть-ли какой-бы-то ни было педагогъ нравственное и даже юридическое право при подобномъ научномъ состояніи полового вопроса въ педагогикѣ выступать не въ закрытомъ собраніи, не передъ взрослыми—родителями и членами родительскихъ комитетовъ, а передъ учащеюся, не вышедшею изъ дѣтскаго возраста молодежью? Мы думаемъ, что отвѣтъ здѣсь можетъ быть только отрицательный. А между тѣмъ, говорятъ, что чтенія, устраиваемыя Педагогическимъ Обществомъ, по всѣмъ другимъ научнымъ предметамъ привлекали едва десятка полтора слушателей, на „собесѣдованіи“ же о половомъ вопросѣ присутствовало до четырехъ сотъ слушателей, такъ что возникла рѣчь о необходимости имѣть болѣе обширное помѣщеніе для этихъ чтеній. „Да, это вопросъ для нихъ животрепещущій“, справедливо и остроумно замѣтилъ нѣкто, слушавшій сообщеніе о „собесѣдованіи“.

Но мы д
съ этой стать
шихъ братьев
торый въ пос
ужасающіе ус
зломъ немень
чительно вод
литературѣ. и
вокругъ подр
атмосферу. Н
не менѣе, а с
возведеніе сл
ліяніе блуда“
вѣстниками с
Рима. У насъ
ступилъ печат
творенія плот
какой-то кул
сатель являл
мыслителя и
съ точки зрѣ
ныхъ мыслит
послѣднимъ
мени“, гдѣ о
свое отрицан
ямы и тиѣмъ:
Вотъ подклад
половъ. Не а
государствен
объ руку съ
въ этой обла

Нужно л
угрожаетъ хр
минаніе паст
наставленіи,
ной и тѣлесн
силы, доблест
плоти, какъ
немошной пр

Но мы далеки от шутокъ. Мы рѣшились выступить съ этой статьёй единственно, чтобы привлечь вниманіе нашихъ братьевъ-пастырей въ сторону новаго вопроса, который въ послѣднее время сдѣлалъ столь поразительные ужасающіе успѣхи въ нашей жизни, что его нужно считать зломъ немальшимъ чѣмъ и пьянство. Порнографія окончательно водворилась у насъ, какъ основной мотивъ, въ литературѣ, искусствѣ, прессѣ, развлеченіяхъ и создала уже вокругъ подрастающаго поколѣнія губительную тлетворную атмосферу. Нельзя же закрывать глаза на это явленіе: оно не менѣе, а еще болѣе пагубно, чѣмъ пьянство. Развратъ, возведеніе служенія блудной похоти въ культъ, общее „разліяніе блуда“, по слову апостола,—были послѣдними предвѣстниками скорого паденія древнихъ Вавилона, Греціи, Рима. У насъ писатель Розановъ въ началѣ революціи выступилъ печатно въ защиту свободы и законности удовлетворенія плотской страсти и возвелъ это положительно въ какой-то культъ сладострастія. И въ то же время этотъ писатель являлся въ тогѣ, такъ называемаго, религіознаго мыслителя и разсматривалъ въ сущности гнусный вопросъ съ точки зрѣнія религіозной. Что за религіозность у подобныхъ мыслителей и писателей, мы теперь знаемъ по двумъ послѣднимъ выступленіямъ г. Розанова въ „Новомъ Времени“, гдѣ онъ, наконецъ, прямо и опредѣленно высказалъ свое отрицаніе будущей загробной жизни и воздаянія. *Дьямы и ніемъ: утрѣ бо умремъ: и разліется духъ яко воздухъ...* Вотъ подкладка свободнаго воззрѣнія на плотскія отношенія половъ. Не забудемъ, что всегда и вездѣ потрясеніе основъ государственныхъ—революція съ ея ужасами—шла рука объ руку съ развратомъ, съ самыми крайними эксцессами въ этой области и съ общимъ упадкомъ нравовъ.

Нужно ли говорить, насколько это „разліяніе блуда“ угрожаетъ христіанству и Церкви? Нужно ли какое напоминаніе пастырямъ о необходимости выдвинуть въ ученіи, наставленіи, обличеніи христіанскіе идеалы чистоты духовной и тѣлесной, какъ образы духовной и тѣлесной красоты, силы, доблести, и, съ другой стороны, увлеченія культомъ плоти, какъ гибельныя паденія, уклоненія, слабости бѣдной немощной природы, растлѣвающіе духъ и тѣло, какъ за-

блужденія воли, оплакиваемая въ послѣдствіи рѣками слезъ и часто безплодныхъ сожалѣній, такъ неподражаемо краснорѣчиво выраженныхъ въ евангельскихъ сказаніяхъ, въ нашихъ церковныхъ покаянныхъ пѣснопѣніяхъ и т. п. Нужно, необходимо нужно собрать все, что въ словѣ Божіемъ есть о блудной страсти и благословенномъ законномъ супружествѣ, о плотскихъ отношеніяхъ половъ, нужно каждому возобновить и провѣрить въ себѣ катихизическое ученіе о томъ же, церковное ученіе въ канонахъ, стихирахъ, наконецъ, у лучшихъ свѣтскихъ писателей, которые, не смотря на отступленія отъ идеала христіанской морали, въ покаянномъ чувствѣ могли возвыситься въ своемъ поэтическомъ озареніи до высокаго пониманія и художественнаго изображенія борьбы съ блудной похотью и красоты и доблести побѣды надъ ней (Пушкинъ, Достоевскій и др.).

Къ вопросу о возрожденіи прихода?

Съ чего начинать возрожденіе? Но какъ для того, чтобы излѣчить какую-либо болѣзнь, врачъ сперва опредѣляетъ, что это за болѣзнь, такъ и намъ нужно сперва отыскать, что именно нуждается у насъ въ возрожденіи, въ исправленіи, какіе недуги губятъ нашу родину, какія язвы разъѣдаютъ православно-русскій народъ.

Много дефектовъ, много язвъ въ жизни народной, но въ основѣ всего, главнѣйшимъ зломъ нужно поставить революціонную, антихристіанскую и вообще противореволюціонную пропаганду, отвлекающую народъ отъ церкви и духовенства. Это главнѣйшее зло, съ которымъ намъ нужно считаться, такъ какъ если оно будетъ продолжаться, то мы пастыри останемся безъ паствы.

Теперь вопросъ, почему эта пропаганда имѣетъ успѣхъ только въ новѣйшее время? Несомнѣнно социалистическое, анархическое и антирелигіозное ученія появились давно, почему же въ средѣ народа нашего пропаганда этихъ ученій раньше не прививалась?

Народъ нашъ былъ благочестивъ, религіозенъ, царелюбивъ и несомнѣнно лѣтъ 50—70 тому назадъ ни на какую

пропаганду онъ послушно идетъ исполненія ихъ.

Очевидно, что почву въ наше время мы не нашли какое-то удалось уязвить.

И это слава богу, дѣйствительно, токъ у крестьянъ самый главный, остальныхъ на остановлюсь не буду.

Прошу изъ страницъ Евангелія, видимо, не очевидно, но вопросъ тѣмъ насъ пастырей не невозможно.

Аграрный нашъ госуда, у многихъ до же будущемъ, лягся, хлѣба и стова. Положе, такомъ положеніи земли вѣ тили агитаторъ зловредными у

Возьмемъ лѣтъ. Гдѣ томъ у насъ ранѣе причиной нашъ ведшій до по республиканск войнѣ? Такъ по но идетъ за а жія владѣнія, людей и т. п.

пропаганду онъ не поддастся бы. Почему же онъ теперь послушно идетъ за агитаторами—соціалистами, вплоть до исполненія ихъ наущеній относительно грабежей и убійствъ?

Очевидно теперь они нашли какую-то благопріятную почву въ нашемъ народѣ для насажденія своихъ ученій, нашли какое-то слабое мѣсто, Ахиллесову пяту, которую удалось уязвить.

И это слабое мѣсто, эта струнка, на которой они играютъ, дѣйствительно есть: это аграрный вопросъ, недостатокъ у крестьянъ земли. Это второй недугъ нашей родины, самый главный и пожалуй—причина и основаніе всѣхъ остальныхъ нашихъ недуговъ, а потому я начну съ него и остановлюсь на немъ подробнѣе.

Прошу извиненія у собратьевъ—пастырей, что я на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей касаюсь такого повидимому необычнаго вопроса для этого изданія. Но аграрный вопросъ такъ важенъ для всѣхъ и въ частности для насъ пастырей, что не остановиться на немъ положительно невозможно.

Аграрный вопросъ—это вопросъ жизни и смерти для нашего государства. Земли у крестьянъ мало. Своего хлѣба у многихъ до новины далеко не хватаетъ. Въ недалекомъ же будущемъ, когда крестьянскія семьи еще болѣе передѣлятся, хлѣба не будетъ хватать даже и до Рождества Христова. Положеніе дѣйствительно отчаянное. Какъ же при такомъ положеніи дѣла не пойти за агитаторами, обѣщающими земли вдоволь. Вотъ эту то слабую струнку и подмѣтили агитаторы, на этомъ они и выѣзжаютъ съ своими зловредными ученіями.

Возьмемъ всю неурядицу и смуты послѣднихъ 2—3 лѣтъ. Гдѣ тому причина? Несчастливая война? Нѣтъ, а развѣ у насъ ранѣе не было неудачныхъ войнъ. Можетъ быть тому причиной нашъ будто бы отжившій строй государства, доведшій до позорной войны? И это неправда. А развѣ въ республиканскихъ государствахъ не бываетъ неудачныхъ войнъ? Такъ почему же только теперь народъ нашъ послушно идетъ за агитаторами, жжетъ усадьбы, захватываетъ чужія владѣнія, грабитъ и убиваетъ ни въ чемъ неповинныхъ людей и т. п. Всему причиной крестьянское малоземелье.

Аграрный вопрос для крестьянина составляет все. Мечтанія крестьянъ о землѣ живо напоминаютъ мнѣ времена предъ рожденіемъ Христа Спасителя, когда всѣ жили мечтой о Мессіи. Произойдетъ-ли гдѣ шумъ, соберется-ли толпа, фарисеи такъ и бѣжали туда, думая, не Мессія-ли пришелъ, чтобы первыми стать въ ряды Его и быть отличенными отъ другихъ.

Такъ и теперь крестьянинъ только и дышетъ мечтой о землѣ. Собирается ли Государственная Дума, крестьянина въ ней интересуется лишь вопросъ о землѣ. Выйдешь ли говорить проповѣдь или прочитаетъ какой-либо манифестъ; народъ такъ и кинется къ амвону, думая, что это манифестъ о дарованіи крестьянству земли, и потомъ разочарованно отойдетъ, узнавши, что это не о томъ.

Помимо вопроса о землѣ крестьянина теперь кажется ничто не интересуется, даже наша приходская миссія почти невозможна. Пожурить-ли кого за покражу лѣса у помѣщика и слышишь въ отвѣтъ: „Э, батюша! Какъ не украсть, когда топиться нечѣмъ. Съ нашей земли не протопишься“. Заводишь-ли чтенія, открываешь-ли библиотечку, убѣждаешь-ли посылать въ школу дѣвочекъ,—опять то же, особенно въ голодный годъ: „На голодное брюхо ученіе туго. И радъ бы послать дѣвченку въ школу, да нѣтъ, пусть лучше дома помогаетъ матери прясть, все годится на кусокъ хлѣба“ и т. д., и т. д.

Интересно положеніе духовенства въ аграрномъ вопросѣ. Убѣждаешь народъ вести себя по-христіански, не прельщаться чужой собственностью, забыть про грабежи и лучше надѣяться на свой трудъ, чѣмъ на чужое добро,—говорятъ: „Ты черносотенникъ, стоишь за помѣщичьи интересы. Такое дѣло, мы тебѣ и новины не дадимъ и уменьшимъ плату за требы“. Относиться пассивно къ социалистической пропагандѣ въ народѣ—не позволяетъ пастырская совѣсть.

Умоляешь народъ потерпѣть и подождать рѣшенія Правительствомъ аграрнаго вопроса, не вѣрятъ въ это, говорятъ: „Какимъ же образомъ возможно рѣшить этотъ вопросъ, если не отобрать землю у помѣщиковъ? Вѣдь казенной и удѣльной земли почти уже нѣтъ. А иначе какъ же

быть? Вотъ мое что подѣлаешь десятины земли зываютъ на загонъ. А вотъ укажи зяйство, чтобы И—станешь въ знаешь?

И весь трудъ что видишь и вырожденіе и видишь, что и землѣ крестьянъ не откуда, а по дѣлать крестьянство содержит „перемѣны“ и ходитъ. Поистинѣ съ каждымъ годомъ 15—20, когда лѣе передѣли Поистинѣ, есть

И вотъ и смѣлая мысль Вѣдь превратит болота въ цвѣтущее состояніе своей нѣчто подобно допотопные культуры? Такого разрѣшить

Эта мысль дѣлѣ, за границей ствуются же к при количеству лодаетъ? Несомненно

И я начинаю книги, говоришь къ сожалѣнію.

тавляеть все. ють мнѣ вре-гда всѣ жили соберется-ли не Мессія-ли и быть отли-и быеть мечтой ума, крестья-лѣ. Выйдешь ой-либо мани-гумая, что это потомъ разо-мь. перь кажется миссія почти лѣса у помѣ-лѣ не украсть, протопишься“. , убѣждаешь-же, особенно туго. И радъ лѣ лучше дома окъ хлѣба“ и

И весь трагизмъ положенія пастыря именно въ томъ, что видишь всю нужду народную, голодовку, измельчаніе и вырожденіе народа, а помочь чѣмъ, не знаешь. Хуже того, видишь, что и помочь ему почти невозможно. На этой землѣ крестьянину не прокормиться, государству взять земли не откуда, а помѣщики свою продаютъ неохотно. А что же дѣлать крестьянину, который и подати платитъ и духовенство содержитъ и который постоянно ожидаетъ откуда то „перемѣны“ и помощи себѣ, но помощь эта никакъ не приходитъ. Поистинѣ положеніе его отчаянное и кромѣ того съ каждымъ годомъ ухудшается, а что будетъ лѣтъ черезъ 15—20, когда народонаселеніе увеличится, а земля еще болѣе передѣлится, я и представить себѣ не могу. Ужасно! Поистинѣ, есть надъ чѣмъ и намъ призадуматься.

И вотъ иногда мнѣ приходитъ повидимому странная и смѣлая мысль: не можемъ-ли помочь народу мы пастыри? Въдѣ превратились же трудами Оберлина непроходимыя болота въ цвѣтушія поля и сады и поднялъ же онъ благосостояніе своихъ пасомыхъ; не можемъ-ли и мы сдѣлать нѣчто подобное, на примѣръ, убѣдить крестьянъ оставить допотопные способы обработки земли и завести настоящую культуру? Такъ что не можемъ-ли мы, духовные, частично разрѣшить аграрный вопросъ?

Эта мысль показалась мнѣ удобоисполнимой. Въ самомъ дѣлѣ, за границей при меньшемъ количествѣ земли довольствуются же крестьяне своимъ хлѣбомъ. Почему же у насъ, при количествѣ земли гораздо большемъ, крестьянство голодаетъ? Несомнѣнно, причиной этому культура.

И я началъ изучать сельское хозяйство. Я выписывалъ книги, говорилъ съ помѣщиками, читалъ сел.-хоз. журналы; къ сожалѣнію, до послѣдняго времени ничего подходящаго

для крестьянъ не было. Вездѣ на первомъ планѣ стояла хитроумная многопольная система земледѣлія съ многолѣтнимъ посѣвомъ травъ, при чемъ главному крестьянскому хлѣбу—озимому (ржи или пшеницѣ) отводилась ничтожная часть,—одна четвертая, шестая и даже одна восьмая части.

Конечно, о примѣненіи этой системы къ крестьянскому хозяйству нечего и говорить: крестьяне никогда не признаютъ ея, по причинѣ сокращенія озимаго посѣва. Но все-таки на одномъ изъ своихъ воскресныхъ чтеній я познакомилъ крестьянъ съ многопольной системой хозяйства и получилъ такой отзывъ: „Дорогой батюшка! Можетъ быть это и пригодно помѣщикамъ, у которыхъ земли дѣвать некуда. А намъ если и теперь, когда мы засѣваемъ одну треть своей земли рожью, хлѣба зачастую до новины не хватаетъ, то что же будетъ, когда засѣмъ рожью только шестую часть? Хлѣба не хватитъ и до Рождества. Положимъ, можетъ быть и правда земля современемъ отъ клевера такъ улучшится, что шестая часть земли будетъ родить столько же хлѣба, сколько прежде и третья часть, но вѣдь сколько на это время и труда, пока вырастутъ камыши, не будетъ души, да и правда-ли это, да если и правда, все-таки моя земля будетъ приносить мнѣ столько же ржи, сколько и теперь, значитъ опять хлѣба не будетъ хватать. А какая ломка хозяйства! Нѣтъ, батюшка, вѣрно справедлива старинная пословица: „Не сули журавля въ небѣ, а дай синицу въ руки“, вотъ если-бъ вышелъ указъ, да набавили намъ еще земельки, тогда-бъ другое дѣло, тогда бы моя рожь заразъ удвоилась“ и т. д.—пошла старая пѣсня.

Однимъ словомъ, пресловутая многопольная система земледѣлія, съ ея уменьшеннымъ посѣвомъ озимаго, для крестьянъ оказалась совершенно непригодна. Ихъ пугало главнымъ образомъ то, что озимаго хлѣба, котораго и такъ не хватаетъ, придется сѣять еще меньше, а также и то, что тогда придется вновь перерѣзать всю землю и подгонять клины.

Нужно было отыскать такую систему хозяйства, чтобы увеличить полевою культуру, не уменьшая озимаго посѣва. Къ сожалѣнію, перечитавши многія и даже дорогія изданія, ничего подобнаго я не находилъ. Но, о чудо!—въ нынѣш-

немъ году мнѣ брошюрка нѣтъ лучшемъ устроена мой сельско-х 25 коп. Ее я вообще сельск и въ наше П

Исторія
Кіевской губе
крестьянское
зайство поста
Саксоніи, так
время изучал
въ упомянуто

Система
паръ, но съ
что паръ у
ловину кле
ными растені
ляется это та
клинь.

Первый
овсомъ и по
клеверъ. Ко
клинка будет
клеверъ, кот
этотъ годъ
шеннаго ове
всю осень, з
вается и на
вательно, на
сѣянъ кле
клеверъ за
немедленно
озимымъ. По
подъ нихъ
томъ году н
ныя растені
рости озимо

немъ году мнѣ попалась въ руки небольшая дешевенькая брошюрка нѣкоей Ю. Еремѣевой. „Книга для крестьянъ о лучшемъ устройствѣ хозяйства“, которая перевернула всѣ мои сельско-хозяйственныя воззрѣнія. Стоитъ эта брошюрка 25 коп. Ее я усиленно рекомендую всѣмъ священникамъ и вообще сельскимъ хозяевамъ. Не мѣшало бы ее выписать и въ наше Петропавловское Братство.

Исторія этой брошюрки такова. Еремѣева—учительница Кіевской губерніи. Она долго изыскивала способы улучшить крестьянское хозяйство. Зная, что за границей сельское хозяйство поставлено высоко, она поѣхала туда и тамъ въ Саксоніи, такъ сказать родинѣ сельского хозяйства, долгое время изучала его. И вотъ это то хозяйство она и описала въ упомянутой брошюркѣ.

Система земледѣлія тамъ трехпольная,—рожь, овесъ и паръ, но съ тою громадною разницею въ сравненіи съ нами, что паръ у нихъ не чистый, какъ у насъ, а засѣянъ наполовину клеверомъ, а на половину корнеплодными пропащными растеніями: картофелемъ, свекловицею и т. п. Дѣлается это такъ, возьму для примѣра одинъ какой-нибудь клинъ.

Первый годъ онъ засѣвается рожью, второй годъ—овсомъ и по овсу на половинѣ этого клина подсѣвается клеверъ. Когда овесъ скосится, то на одной половинѣ этого клина будетъ, слѣдовательно, въ этомъ же году подходить клеверъ, который къ осени порядочно выростетъ, хотя въ этотъ годъ почти не косится, а на другую половину скошеннаго овсянъа будетъ вывозиться навозъ. Возится онъ всю осень, зиму, а ранней весной разбрасывается, запахивается и на немъ садится картофель и свекловица. Слѣдовательно, на третій годъ нашъ паровой клинъ у нихъ засѣянъ клеверомъ, картофелемъ, свекловицею и т. п. Когда клеверъ зацвѣтаетъ и скосится, то земля изъ подъ него немедленно запахивается и въ этомъ же году засѣвается озимымъ. По снятіи картофеля и свекловицы земля изъ подъ нихъ засѣвается также озимымъ, такъ что на четвертомъ году на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ клеверъ и корнеплодные растенія,—на обѣихъ половинахъ клина опять будетъ расти озимое, затѣмъ яровое и т. д. Примѣръ: у крестьяни-

на, имѣющаго 6 десятинь, двѣ десятины засѣяны рожью, двѣ овсомъ (изъ коихъ по одной подсеяны клеверъ), одна подъ клеверомъ и одна подъ корнеплодами—картофелемъ и свекловицей, чистаго же пару совсѣмъ нѣтъ. Клеверъ считается у нѣмцевъ не многолѣтнимъ растеніемъ, какъ у насъ, а только двухъ-лѣтнимъ и косится только одинъ годъ.

Такимъ образомъ система хозяйства въ Саксоніи напоминаетъ нашъ 6 польный сѣвооборотъ, но съ тою громадною разницею, что озимымъ у нихъ засѣвается не одна 6-я, а третья часть всей земли и чистаго пару совсѣмъ нѣтъ.

Выгоды такого хозяйства, особенно въ сравненіи съ нашимъ крестьянскимъ хозяйствомъ несомнѣнны. 1. На прокормленіе скота изъ озимаго и ярового не тратится ничего, скотъ кормится исключительно тѣмъ, что получается съ пару,—клеверомъ, картофелемъ, кормовой свекловицей и т. п. 2. Такъ какъ чистаго пару у нихъ нѣтъ, то скотъ содержится круглый годъ дома, на прокормленіе его подкашивается каждый день небольшая частичка клевера. Отъ этого скотъ ихъ гораздо справнѣе нашего и даетъ болѣе молока, такъ какъ не принужденъ гоняться за каждой былинкой въ пару, какъ у насъ. 3. Отъ содержанія скота круглый годъ дома у нихъ накапливается масса навоза, такъ что они имѣютъ возможность въ 6 лѣтъ удобрять всю свою землю. 4. Отъ посева травъ и корнеплодныхъ растеній въ пару земля у нихъ не только не ухудшается, но напротивъ феноменально улучшилась и даетъ колоссальные урожаи, напримѣръ, озимое до 225—250 пудовъ съ десятины.

Да иначе и быть не можетъ, вѣдь клеверъ, имѣя корни до 1½ арш., оставляетъ послѣ себя богатые пожнивныя остатки, кромѣ того, какъ растеніе азотособирательное, мотыльковое—удобряетъ землю азотомъ. Послѣ же картофеля и свекловицы земля для озимаго улучшается оттого, что во 1-хъ, тамъ подъ эти растенія земля удобряется, во 2-хъ, въ теченіе лѣта земля подъ ними нѣсколько разъ перепахивается, наконецъ, и изъ земли эти растенія берутъ совсѣмъ не тѣ вещества, что озимые колосовые хлѣба.

Но все это заграничное. Посмотримъ, возможно ли такое хозяйство въ Россіи. Вышеупомянутая Еремѣева, по возвращеніи изъ за-границы, завела такое хозяйство и у себя въ Кіевской губерніи, въ своемъ имѣніи на 120 дес.

И что же
Въ теченіе 5
ярового увели
200 пудовъ ст

Мало тог
держатъ стол
рять въ течен

До посе
по своему хоз
почти не был
расходовъ по
осталось толь
громадную чи
ченіемъ всѣх
79 коп.

И замѣч
ранѣ клевер
1904 годъ бы
ливъ, что мѣ
такъ какъ он
тѣмъ у Ерем
по занятому
десятины. Въ
щества занят
отсылая жел
стемой къ по
повторю, я вс

Нужно р
мѣнима описа
нима вездѣ, г
азотособирате
Сомнѣніе мож
картофеля, по
ста—Иванова
озимаго, особе
рые теперь по
фель внести у
ствѣ, и садит
овсомъ, то въ

И что же? Результатъ превзошелъ всякія ожиданія. Въ теченіе 5 лѣтъ хозяйствованія ея, урожай озимаго и ярового увеличились въ $3\frac{1}{2}$ раза и озимое стало давать до 200 пудовъ съ десятины!?!

Мало того, такая система хозяйства позволила ей содержать столько скота, что она имѣла возможность удобрять въ теченіе года до $\frac{1}{3}$ своей земли, до 40 десятинъ.

До посѣва упомянутыхъ растений въ пару, Еремѣва по своему хозяйству едва сводила концы съ концами, барыша почти не было. Напр., въ 1900 году, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ по хозяйству и на рабочихъ, чистой прибыли ей осталось только 3 р. 50 коп. Теперь земля стала давать ей громадную чистую прибыль, напр., въ 1904 году, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, чистой прибыли было 2887 руб. 79 коп.

И замѣчательно, озимое, посѣянное по пару, занятому ранѣ клеверомъ и корнеплодами, не боится засухи. Такъ, 1904 годъ былъ для Кіевской губерніи настолько засушливъ, что мѣстные крестьяне свою рожь скосили на траву, такъ какъ она не выколосилась и начала засыхать. Между тѣмъ у Еремѣвой на смежныхъ поляхъ рожь, посѣянная по занятому пару, дала все-таки болѣе 100 пудовъ съ десятины. Въ брошюркѣ Еремѣвой описаны и другія преимущества занятаго пара, но я пока останавлиюсь на этомъ, отсылая желающихъ ближе ознакомиться съ описанной системой къ помянутой ранѣ брошюркѣ Еремѣвой, которую, повторю, я всѣмъ усиленно рекомендую.

Нужно рассмотреть вопросъ, вездѣ-ли въ Россіи примѣнима описанная система хозяйства. Система эта примѣнима вездѣ, гдѣ родится клеверъ и вообще мотыльковья азотособирательныя растенія: вика, горохъ, чечевица и т. п. Сомнѣніе можетъ быть только относительно посадки въ пару картофеля, но и онъ, если сходить съ поля около 29 августа—Иванова дня, вполне допускаетъ посѣвъ послѣ себя озимаго, особенно, если выбирать сорта скороспѣлые, которые теперь появились во множествѣ. Если же подъ картофель внести удобреніе, хотя бы въ самомъ маломъ количествѣ, и садить его какъ можно ранѣ весной, вмѣстѣ съ овсомъ, то въ этомъ случаѣ посѣвъ послѣ него озимаго

вполнѣ обезпеченъ, такъ что по моему мнѣнію эта система хозяйства примѣнима почти вездѣ въ Россіи.

Опишу, на примѣръ, свой опытъ въ Ливенскомъ уѣздѣ.

Брошюрка Ерѣмѣевой попалась мнѣ въ началѣ сего 1907 года. Описаннымъ въ ней способомъ хозяйства и результатами его я былъ пораженъ и далъ себѣ слово завести и себѣ такое же и всѣми силами способствовать введенію его у крестьянъ.

Поговоривши съ окружающими владѣльцами, я узналъ, что клеверъ въ Ливенскомъ уѣздѣ капризничаетъ, то родится роскошно, а то совсѣмъ вымерзнетъ или выгоритъ. Основать дѣло на рискъ, особенно въ первое—показательное время было опасно и мы рѣшили клеверъ замѣнить викой, которая въ нашей мѣстности родилась хорошо. Для лѣтнаго же кормленія скота одинъ изъ владѣльцевъ посоветовалъ мнѣ посадить на огородѣ половину десятины земляной груши, которая у него растетъ такъ роскошно, что половина десятины одной только батвой вполнѣ прокармливаетъ 5—7 головъ крупнаго скота въ теченіе всего лѣта. Я запасся сѣменами вики и уговорилъ кромѣ того двухъ—трехъ крестьянъ также испробовать подобный посѣвъ.

Къ сожалѣнію, грабительское вооруженное нападеніе на меня 8 апрѣля, когда ранена была въ кисть руки моя жена и сильно контуженъ въ грудь я самъ, и загѣмъ непрерывныя ежедневныя почти въ теченіе 2 мѣсяцевъ поѣздки къ доктору помѣшали исполниться всѣмъ моимъ планамъ.

Именно, безъ моего присмотра посадить земляную грушу побоялись, а потому и паръ не весь былъ засѣянъ. Все-таки, хотя и съ опозданіемъ, мнѣ удалось посѣять на пару двѣ десятины вики въ смѣси съ овсомъ, по 6 пудовъ того и другого. Съ весны дождей не было и вика сначала не радовала, едва-едва лѣзла изъ земли. Но въ іюнѣ прошли сильныя дожди и вику заразъ и узнать стало невозможно, такъ она раскустилась и выросла.

Результаты превзошли ожиданія. Вышло ея 15 громаднхъ возовъ, всего не менѣе 250—300 пудовъ, не считая того, что часть ея оставлена на сѣмена къ слѣдующему году. Да кромѣ того я цѣлый мѣсяцъ не мѣсилъ 3 лошадымъ, скашивая ежедневно часть вики. И это на церковной

землѣ, котор
лѣтъ со врем
разу не удо

У тѣхъ
которыми мѣ
вышли еще
тоже въ пар
озимому или
гутъ быть п
этимъ. Такъ
съ десятины

Далѣе
пару вики о
рый тишком
Провѣрили
рожь послѣ
что сосѣдній
лѣтъ сѣять
его объ этом
ваго сѣна н
онъ вносить
какъ онъ на
улучшилась
До посѣва
тины, тепер
годомъ урож
Теперь
такая систем
съ современ
зайство это
трехъ-польн
не засѣвает
дастъ безъ
невозможно,
гоняясь за
пару травы
лынь, и ско
плохъ и да
сѣется, то а

землѣ, которая въ теченіе 20 лѣтъ постройки церкви и 10 лѣтъ со времени открытія прихода до моего поступленія ни разу не удобрялась, да и я подѣ вику навозу не вывозилъ.

У тѣхъ же крестьянъ, членовъ церковнаго совѣта, съ которыми мы условились испробовать посѣвъ, результаты вышли еще лучше, прямо невѣроятныя. Они сѣяли вику тоже въ пару на тѣхъ десятинахъ, которыя прилегаютъ къ озимому или къ яровому и слѣдовательно скотомъ не могутъ быть побиты. Но сѣяли на землѣ удобренной предѣ этимъ. Такъ у одного изъ нихъ вика дала даже 18 возовъ съ десятины! Вотъ и судите.

Далѣе нужно было узнать, не вредить-ли посѣвъ на пару вики озимому посѣву. Есть у насъ мужичекъ, который тишкомъ каждый годъ сѣялъ въ пару частичку вики. Провѣрили у него, такъ оказалось, что въ нынѣшнемъ году рожь послѣ вики у него даже полегла. Послѣ я узналъ, что сосѣдній землевладѣлецъ—докторъ М—въ уже нѣсколько лѣтъ сѣетъ въ пару вику. Я поѣхалъ лично разспросить его объ этомъ и узналъ слѣдующее. Средніе урожаи виковаго сѣна на десятинѣ 125, даже до 150 пудовъ. Подѣ вику онъ вноситъ половинное навозное удобреніе. Съ тѣхъ поръ, какъ онъ началъ сѣять въ пару вику, земля у него очень улучшилась, а урожаи озимаго повысились почти втрое. До посѣва вики рожь давала ему 40—50 пудовъ съ десятины, теперь же стала давать до 120 пудовъ и съ каждымъ годомъ урожаи все поднимаются.

Теперь нужно рассмотреть, какую услугу оказала бы такая система крестьянамъ. Для этого познакомлю сначала съ современнымъ состояніемъ крестьянскаго хозяйства. Хозяйство это очень печально. Система земледѣлія у нихъ трехъ-польная: рожь, овесъ, паръ. Паръ у нихъ ничѣмъ не засѣвается, такъ что цѣлая третья часть земли пропадаетъ безъ пользы. Поэтому стойловое содержаніе скота невозможно, и онъ всю весну, лѣто и осень пасется на пару, гоняясь за каждой травинкой. Конечно, на невспаханномъ пару травы вырастаютъ плохо, растутъ зачастую одна польнь, и скотъ голодаетъ. Оттого крестьянскій скотъ такъ и плохъ и даетъ мало молока. Такъ какъ на пару ничего не сѣется, то зимою скотъ кормится исключительно тѣмъ, что

получается съ озимаго и ярового. Онъ поѣдаетъ всю яровую и большую часть озимой соломы. Да и овсяной то соломы бываетъ мало, такъ какъ въ яровомъ же клину сажается картофель, сѣется гречиха и т. п. Значить большею частью скотъ кормится ржаной соломой. А чтобы отъ такого вкуснаго и питательнаго корма онъ не подохъ, ему мѣсятъ рѣзку изъ ржаной муки. У крестьянъ и такъ мало ржи, а тутъ еще приходится тратить ее на скотину, да еще какъ? На скотину то и уходитъ весь хлѣбъ, по крайней мѣрѣ двѣ третьихъ его части. И все-таки эта рѣзка скоту не въ пользу. Въ морозъ ея давать нельзя, въ теплое же время она портится, прокисаетъ, и поправиться отъ ней скотъ почти никогда не можетъ. Вообще грандіозная трата на рѣзку муки не достигаетъ цѣли.

Далѣе, такъ какъ почти всю солому поѣдаетъ скотъ, то зимою зачастую и топиться нечѣмъ. Чтобы поправить это зло, сушатъ навозъ и употребляютъ его какъ топливо, не понимая того, какъ дорого это топливо, не понимая того, что каждая пожигаемая клетушка навоза уноситъ, можетъ быть, съ поля лишнюю копну хлѣба. Оттого въ поле навозъ почти никто не вывозитъ, развѣ кто вывезетъ его на огородъ подъ коноплю, которая также сѣется почти бесполезно. Въ сосѣднемъ, напримѣръ, со мною селѣ Космодамианскомъ, со времени послѣдняго передѣла земли, въ продолженіи 27 лѣтъ, ни одинъ человѣкъ не вывезъ въ поле ни одного воза навоза!?! А вѣдь тамъ 300 дворовъ.

Впрочемъ, крестьянству и возить въ поле нечего. Вѣдь цѣлыхъ 7 мѣсяцевъ—всю весну, лѣто и осень скотъ ходитъ по полю, бесполезно теряя навозъ, а зимой его много-ли наберется, да и тотъ они сушатъ на топливо, а то еще высушатъ и везутъ въ городъ продавать. Поэтому земля голодаетъ и крестьянина за его труды вознаграждаетъ плохо: озимаго родится 8—10, много 12 копенъ на десятинѣ. И съ каждымъ годомъ постепенно выпаживается и ухудшается, становится чувствительной къ засухамъ, урожаи понижаются. Отъ того же происходятъ и почти постоянные теперь недороды въ разныхъ мѣстностяхъ, потому что въ конецъ истощенная земля болѣе родить уже не можетъ. Короче, при такой системѣ хозяйства земля голодаетъ, крестьянство

голодаетъ и аграрному в

Теперь дома, одина но изъ коиство, у вто положимъ в стки и четв тинъ.

Первый влачить жа посѣяно 2 д копны, дала браль 108 п ся 90 пудов за годъ рас: кормленіе с остается то. муки въ м семью выйд семии нужн

Это зна: городъ подл у барина ра деть на хлѣ какое-нибуд похоронъ и лѣтъ свой н ней и един шель отъ П еще земель

Посмот ведеть то ж упомянутых 2 въ клину сятина кар: тофеля окол вполнѣ хва: луй даже и

голодаеть и скоть его голодаеть. Какъ же тутъ не быть аграрному вопросу?

Теперь для сравненія возьмемъ два крестьянскихъ дома, одинаковыхъ по числу душъ и земельному надѣлу, но изъ коихъ у перваго обыкновенное трехпольное хозяйство, у втораго же трехполье съ занятымъ паромъ. Предположимъ въ обоихъ домахъ по 8 душъ: 2 брата, 2 невестки и четверо дѣтей, земли въ обоихъ домахъ по 6 десятинъ.

Первый домохозяинъ на своей землѣ голодаеть, едва влачить жалкое существованіе. Именно: ржи у него было посѣяно 2 десятины, стало на нихъ по 12 копенъ, всего 24 копны, дала рожь по осьминѣ, всего значить ржи онъ собралъ 108 пудовъ. 18 пудовъ онъ высѣялъ, итого ему остается 90 пудовъ. Двѣ трети этого количества, около 55 пудовъ, за годъ расходуется на скотину, на рѣзку, значить на прокормленіе своего семейства въ теченіе цѣлаго года ему остается только около 35 пудовъ. Если взять одинъ пудъ муки въ мѣсяць на человѣка, то всего на годъ на эту семью выйдетъ 96 пудовъ, слѣдовательно для прокормленія семьи нужно будетъ подкупить около 60 пудовъ.

Это значить, что въ лучшемъ случаѣ онъ отвезетъ въ городъ подъ закладъ всѣ холсты и за безцѣнокъ наберетъ у барина работы сверхъ силы, въ худшемъ же случаѣ сведетъ на хлѣбъ послѣднюю коровенку. Если же у него было какое-нибудь дѣло, нѣсколько выходящее изъ ряда, въ родѣ похоронъ или свадьбы, то и сдастъ въ наймы на нѣсколько лѣтъ свой надѣлъ, сдѣлавшись бобылемъ. Конечно, всегдашней и единственной его мечтой будетъ: „Эхъ если-бъ вышелъ отъ Царя указъ о „перемѣнѣ“, да надѣлили бы насъ еще земелькой, вотъ было бы дѣло!“

Посмотримъ теперь на другаго домохозяина, который ведетъ то же трехпольное хозяйство, но съ посѣвомъ вышеупомянутыхъ растений въ пару. У него тоже 6 десятинъ, по 2 въ клину. На пару у него посѣяна десятина вики и десятина картофеля. Вики онъ собралъ 150 пудовъ, да картофеля около 70 четвертей. вмѣстѣ съ яровой соломой это вполне хватить на прокормленіе лошади и коровки, пожалуй даже и парочки свиней, при томъ такъ, что муки на это

не вылететь ничего. Озимая солома останется цѣликомъ, она пойдетъ на топливо и подстилку для скота, навозъ уже для топки не будетъ нуженъ и отъ содержанія скота круглый годъ дома навозу увеличится втрое. Земля теперь будетъ получать весьма значительное удобреніе. Кромѣ того она будетъ улучшаться и отъ посѣва мотыльковыхъ—клевера или вики. Поэтому можно ожидать, что двѣ десятины озимаго принесутъ этому крестьянину, если не по 250 пудовъ, какъ за границей, и не по 200 пудовъ, какъ въ Киевской губерніи, то несомнѣнно по 100—150 пудовъ на десятинѣ. Возьмемъ меньшую сумму—100 пудовъ съ десятины, съ двухъ онъ получить 200 пудовъ, за исключеніемъ 18 пудовъ на сѣмена—182 пуда. На прокормленіе на годъ на 8 душъ ему, какъ и первому крестьянину, нужно 96 пудовъ; значить у него останется лишнихъ 86 пудовъ, которые онъ можетъ даже продать, такъ какъ на прокормленіе скота ржи не нужно будетъ, скотъ сытно прокормится продуктами, полученными съ наву. Овесъ также почти весь пойдетъ на продажу, такъ какъ яровая солома и 150 пудовъ вики вполне прокормятъ лошадку. И овса-то второй домохозяинъ продастъ не столько, сколько первый, а по крайней мѣрѣ вдвое больше, такъ какъ и урожаи овса по удобренію повысятся. Вообще этотъ крестьянинъ прокормится безбѣдно, и что всего замѣчательнѣе—земля его постепенно будетъ улучшаться и приносить все большіе и большіе урожаи и нисколько не будетъ бояться засухъ. Имѣя вдоволь хлѣба для себя, корма для скотины и соломы для топки, этотъ крестьянинъ едва-ли набралъ бы у барина много работы, особенно за безцѣнокъ, рабочіе руки вздорожали-бы. Пожалуй, побольше бы такихъ крестьянъ—и господа едва-ли бы нашли выгоднымъ заниматься лично хозяйствомъ, не предпочли-ли бы они лучше за продать свою землю. А крестьяне, не нуждаясь какъ раньше въ хлѣбѣ до зарѣзу и имѣя уже нѣсколько свободныхъ денегъ, не купили бы ее безъ помощи Крестьянскаго банка, а потому и по болѣе дешевой цѣнѣ. И кто знаетъ, не перешла-ли бы при этомъ хозяйствѣ вся помѣщичья земля въ руки крестьянъ, но уже не революціоннымъ способомъ, способомъ грабежа и захвата, а эволюціоннымъ—путемъ взаимной выгоды? И не разрѣшился-ли бы этимъ аграрный вопросъ?

Мнѣ дай
вопросъ разрѣ-
мѣщичью зем-
хотя бы даже

Въ самом
дѣлѣ, крестья
милліоновъ де
же, даже нѣс-
щичью землю
скую душу до
вѣдуютъ агит
ходится на д
приходится 3
десятинъ.

И если к
зайства, то и
дутъ голодать

Въ самом
въ 8 человекъ
земли у помѣ
При такомъ к
женъ будетъ
онъ не справи
сятины, съ ну
довъ на 200
дутъ на сѣме
кормленіе ск
пудовъ, слѣ
но съ тою гро
труднѣе, да и
заработокъ на
одешевѣютъ,
щиковъ. А те
результатъ не
не измѣнять

Остается
ли такое хоз
скажу слѣду
поляхъ въ де
староста приг
и я отпустил

Идти пр
не было ни т
что въ ваше
коровы здоро
ровы чуть не
новою систем

Мнѣ даже думается, что такимъ образомъ аграрный вопросъ разрѣшится даже лучше, чѣмъ если бы всю помѣщичью землю передѣлить заразъ между крестьянами, хотя бы даже за деньги.

Въ самомъ дѣлѣ, по исчисленію министерства земледѣлія, крестьянской земли въ настоящее время около 120 милліоновъ десятинъ, помѣщичьей приблизительно столько же, даже нѣсколько менѣе. Значить, если бы всю помѣщичью землю передѣлить между крестьянами, то на мужскую душу достанется не 7 и не 15 десятинъ, какъ проповѣдуютъ агитаторы, а добавится столько же, сколько приходится на душу теперь, то-есть, если сейчасъ на душу приходится 3 десятины, тогда добавится еще 3, будетъ 6 десятинъ.

И если крестьяне не измѣнятъ своего теперешняго хозяйства, то и этой земли имъ будетъ мало, они опять будутъ голодать.

Въ самомъ дѣлѣ возьму тотъ же примѣръ, на семью въ 8 человѣкъ было 6 десятинъ земли. Съ отобраніемъ земли у помѣщиковъ будетъ у нихъ 12 десятинъ земли. При такомъ количествѣ земли этотъ домохозяинъ уже долженъ будетъ имѣть 2—3 лошади, иначе въ нужное время онъ не справится съ работой. Озимаго у него будетъ 4 десятины, съ нихъ онъ сниметъ много—много 50 копенъ, пудовъ на 200 хлѣба. Изъ этого количества 40 пудовъ пойдутъ на сѣмена, остается 160 пудовъ, хотя половина на прокормленіе скота, себѣ же остается опять не болѣе 70—80 пудовъ, слѣдовательно, опять хлѣба на годъ не хватитъ, но съ тою громадною разницей, что его и купить уже будетъ труднѣе, да и заработать будетъ негдѣ. Мало того, даже и заработокъ на шахтахъ уменьшится: прежде, если заработки одешевѣютъ, рабочіе могли уйти оттуда и работать у помѣщиковъ. А тогда и наняться будетъ некуда. Вотъ вамъ и результатъ надѣленія крестьянъ землею, конечно, если они не измѣнятъ своего хозяйства.

Остается разсмотрѣть послѣдній вопросъ: а примѣнимо ли такое хозяйство для крестьянъ. По этому поводу разскажу слѣдующее. Служилъ я этой весной молебнѣ на поляхъ въ деревнѣ Хмѣлевой. Послѣ молебна по обычаю староста пригласилъ насъ закусить. Погода была прекрасная и я отпустилъ его лошадь и пошелъ съ нимъ пѣшкомъ.

Идти пришлось паромъ, на которомъ по случаю засухи не было ни травинки. Я шутя сказалъ старостѣ: „Хорошо, что въ вашемъ хозяйствѣ есть парь. Должно быть ваши коровы здорово наѣдаются“. — „Да, отвѣтилъ онъ, наши коровы чуть не подохнутъ“. Дорогою я и познакомилъ его съ новою системою хозяйства безъ пара, а на обѣдѣ объяснилъ

это и нѣкоторымъ присутствовавшимъ крестьянамъ. И что же? Ихъ живо заинтересовала возможность увеличенія корма для скота, затруднялись только они тѣмъ, что трудно добыть сѣмянъ вики. Когда же я сказалъ имъ, что если они пожелаютъ, то можно добыть сѣмянъ чрезъ земство взаймы, они очень обрадовались и сейчасъ же заявили, что съ удовольствіемъ засѣяли бы часть своего пара, что за большею дорогой. Изъ этого видно, что такая система очень скоро привилась бы между крестьянами. Да иначе и быть не можетъ. Въдъ при заведеніи этого хозяйства ломки никакой, нужно только засѣять паръ. И посѣвъ озимаго не уменьшается. А это въ духъ крестьянъ. Я думаю всѣ вы замѣчали, что крестьяне на хорошей землѣ иногда нѣсколько лѣтъ сряду все сѣютъ хлѣбъ по хлѣсу, лишь бы не оставить землю паровать. Поэтому, узнавши, что можно обойтись безъ пару безъ вреда для хозяйства, они съ удовольствіемъ заведутъ такую систему.

Собратья—пастыри! Кончая эту статью, я не буду обращаться къ вамъ съ призывомъ дружно взяться за работу введенія новой системы хозяйства у крестьянъ. Скажу только, что аграрный вопросъ настолько важенъ для насъ, что мы не можемъ остаться простыми свидѣтелями разрѣшенія его. Какіе же мы будемъ отцы, если для удовлетворенія насущнѣйшей нужды своихъ прихожанъ мы палець о палець не ударимъ. А какъ нужды народа дороги намъ, видно изъ того, что нѣкоторые, болѣе отзывчивые пастыри даже страдали за это. Видя всю нужду народную и болѣя душой за него, а также видя пассивное отношеніе отовсюду къ аграрному вопросу, они не могли оставаться равнодушными зрителями, но вся бѣда ихъ была въ томъ, что они впадали въ крайность и въ противность христіанскому ученію разрѣшеніе аграрнаго вопроса видѣли не въ мирномъ трудѣ, а въ борьбѣ.

Да послужить такимъ моя статья свѣточемъ, освѣщающимъ сущность аграрнаго вопроса. Конечно, много въ ней недостатковъ, но мнѣ кажется, что путь, ведущій къ разрѣшенію этого вопроса, указанъ въ ней правильно. Дай же Богъ, чтобы этимъ путемъ Россія пришла къ благоденствію.

Въ слѣдующей статьѣ перейду ко второму недугу нашей родины—революціонной и противорелигіозной пропагандѣ.

Собратья—пастыри! Раззореніе и обѣднѣніе крестьянства идетъ гигантскими шагами. Мы, какъ духовные отцы ихъ, не должны оставаться равнодушными зрителями этого. Послужимъ же имъ словомъ и примѣромъ въ дѣлѣ введенія новой системы хозяйства. Дай же Богъ, чтобы этимъ путемъ Россія пришла къ благоденствію.

Села Грязцовъ священникъ *Павелъ Аванасевъ*.

На имя І
ющее письмо:
нію Преосвящ
номъ, Орловск
совѣтъ. Свящ
уважаемымъ С
на благое дѣл
все время суи
тамъ осушили
сти: которымъ
дали денегъ,
рѣлъ на паску
пала лошадь,
и уже думалъ
ной смертію. Г
ряженіемъ, ус
дое воскресені
узналъ о моем
прислалъ за м
го хлѣба, а на
кассы пятнадц
пилъ хлѣба и
меня за два п
безъ земли кр
желаетъ намъ
прошу Васъ,
мое письмо въ
прочимъ. Всѣ
за сіи распор
за Васъ Госп
отъ меня сію
чтобы Онъ на
шаго Серафим
мою благодарн
Владыко, что
Испрашиваю В
му батюшкѣ о
Писалъ кр
ніи, Философ

Въ ночь
пала на домъ
волости, Брян
никъ раненъ в

Изъ жизни епархіи.

На имя Преосвященнаго Митрофана поступило слѣдующее письмо: Преосвященнѣйшій Владыко! По распоряженію Преосвященнѣйшаго Серафима въ нашемъ селѣ Пріятномъ, Орловскаго уѣзда, организованъ церковно-приходскій совѣтъ. Священникомъ предсѣдателемъ совѣта, нашимъ уважаемымъ батюшкой, производятся сборы пожертвованій на благое дѣло помощи неимущимъ, и дѣйствительно, за все время существованія совѣта многимъ вдовамъ и сиротамъ осушили слезы и дали пропитаніе по силѣ возможности: которымъ бѣднякамъ покупали лошадей, нѣкоторымъ дали денегъ, кому хлѣба. Я въ прошломъ 1907 году погорѣлъ на пасху и все сгорѣло, а въ настоящее время у меня пала лошадь, и я остался съ семействомъ безъ куска хлѣба и уже думалъ, что придется съ семействомъ умереть голодной смертію. Но у насъ благодаря Вашимъ, Владыко, распоряженіямъ, устроены чтенія въ школѣ, которыя ведутся каждое воскресенье и вотъ на чтеніи нашъ батюшка о. Георгій узналъ о моемъ горѣ и безъ всякой съ моей стороны просьбы прислалъ за мной и далъ мнѣ два пуда своего собственнаго хлѣба, а на третій день позвалъ опять меня и взялъ изъ кассы пятнадцать руб., далъ мнѣ на хлѣбъ, и теперь я купилъ хлѣба и могу съ семействомъ жить спокойно, а то у меня за два пуда хлѣба хотѣли взять въ аренду землю, а безъ земли крестьянину жить невозможно, а нашъ батюшка желаетъ намъ добра и всѣмъ всегда помогаетъ. А посему прошу Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, напечатать сіе мое письмо въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для примѣра прочимъ. Всѣ крестьяне нашего прихода всегда благодарятъ за сіи распоряженія для блага бѣдныхъ прихожанъ и всѣ за Васъ Господа молятъ. Примите Ваше Преосвященство и отъ меня сію благодарность и вѣчно буду молить Господа, чтобы Онъ наградилъ Васъ, Владыко, и Преосвященнѣйшаго Серафима въ сей жизни и въ будущей и передайте мою благодарность Преосвященнѣйшему Серафиму. Простите, Владыко, что нескладно написано; писалъ, какъ умѣлъ. Испрашиваю Вашихъ молитвъ и благословенія мнѣ и нашему батюшкѣ о. Георгію.

Писалъ крестьянинъ села Пріятнаго, Орловской губерніи, Философской волости, Игнатъ Алексѣевичъ *Кирѣевъ*.

Въ ночь на 7-е марта шайка злоумышленниковъ напала на домъ священника села Темяничъ, Елисеѣвской волости, Брянскаго уѣзда, Іоанна Амфитеатрова. Священникъ раненъ выстрѣломъ въ спину.

ХРОНИКА.

1 марта, въ субботу, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ заупокойную литургію и по окончаніи оной панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. Послѣ панихиды Владыкою было совершено погребеніе по скончавшемся генералъ-майорѣ Александрѣ Игнатьевичѣ Кублицкомъ-Піотухъ.

2 марта, въ недѣлю православія, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію. Послѣ литургіи, совершенъ былъ при участіи градскаго духовенства Чинъ православія. За литургією были рукоположены въ санъ священника къ Успенской церкви села Никитскаго-Солнцева, Орловскаго у., діаконъ села Богословскаго въ Блудовѣ, того же у., Викторъ Баженовъ и въ санъ діакона къ Преображенской церкви села Лаврова, Орловскаго у. псаломщикъ села Воронца, Елецкаго у., Дмитрій Тебеньковъ. По заамвонной молитвѣ Владыкою было сказано слово.

Въ этотъ-же день, съ благословенія Преосвященнаго, по постановленію общества хоругвеносцевъ, въ память установленія догмата о почитаніи св. иконъ, былъ совершенъ изъ всѣхъ церквей г. Орла крестный ходъ съ чтимыми иконами и хоругвями. Крестный ходъ прибылъ въ соборъ до начала поздней литургіи, причемъ иконы были расположены на приготовленныхъ мѣстахъ у иконостасовъ, а хоругви въ два порядка отъ солеи до западныхъ дверей. По окончаніи службы, крестный ходъ, получивъ благословеніе отъ Епископа, совокупно и въ полномъ порядкѣ, вышелъ изъ собора, расходясь на пути по своимъ церквамъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Говѣніе и исповѣдь. 2. „Торжество Православія“. 3. Новый вопросъ воспитанія. 4. Къ вопросу о возрожденіи прихода? 5. Изъ жизни епархіи. 6. Хроника.

За Редактора неофициальнаго отдѣла Епископъ **Митрофанъ**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 10 сданъ на почту 11 марта.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епархіа

Издаваемый

Годовая цѣна съ
решьюкою 6 р.

ОТДѢЛЪ

Указъ ЕГО
МОДЕРЖЦА В
ТЕЛЬСТВУЮЩА
Епископу Ор

По указу
Святѣйшій Пр
ніе Г. Синодал
года за № 599
жденнаго подп
рора Святѣйш
нуждахъ въ п
слушавъ насто
что, по свѣдѣ
бургскимъ, Бл
скимъ, въ Оре