

АРХАНГЕЛЬСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Годовая цѣна три рубля.

№ 16

Подписка принимается въ редакціи Архангельскихъ Епарх. Вѣдомостей при Арханг. Духовной Семинаріи.

15 Августа (ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Распоряженія Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.

Объ открытіи псаломщической школы.

При Архіерейскомъ домѣ съ Октября мѣсяца сего года открывается псаломщическая школа, въ которую будутъ приниматься юноши отъ 15 до 20 лѣтъ, умѣющіе пѣть и читать и обладающіе порядочнымъ голосомъ. Курсъ двухлѣтній. Сироты будутъ приниматься на полное содержаніе, а прочіе—со взносомъ 30 руб.

Предметы обученія: церковное чтеніе съ объясненіемъ, церковное пѣніе и руководство къ обученію грамотѣ, ариметикѣ и пѣнію.

Монастыри и церкви приглашаются на поддержаніе этого благаго начинанія пожертвованіемъ по

одному рублю съ каждой тысячи рублей своихъ основныхъ капиталовъ, какъ церковныхъ, такъ и причтовыхъ.

Первое пожертвованіе на предметъ сей сдѣлалъ Соловецкій монастырь, приславъ 500 руб. Можно думать, что найдутся для сего добраго дѣла и частные благотворители, могущіе принести разныя пожертвованія, такъ какъ псаломщическая школа на первый разъ имѣетъ нужду—и въ деньгахъ и во всякаго рода домашнихъ вещахъ и учебныхъ предметахъ.

НИКАНОРЪ,

Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 21 день минувшаго Мая пожаловать серебряныя медали для ношенія на груди на Станиславской лентѣ: а) крестьянину Дибожскаго прихода Печорскаго уѣзда Аристарху Каневу за пожертвованіе имъ 1000 руб. изъ собственныхъ средствъ на устройство иконостаса въ своей приходской церкви; б) церковному старостѣ Бакуринскаго прихода того же уѣзда Петру Рочеву за долголѣтнюю и усердную службу въ должности старосты и в) крестьянину Заостровскаго прихода Архангельскаго уѣзда Андрею Чистикову за устройство въ своей приходской Срѣтенской церкви иконостаса, съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ средствъ 2200 рублей.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано Архипастырское благословеніе церковно-приходскому попечительству Пуйскаго прихода за пожертвованіе 369 руб. на исправленіе колокольни упомянутого прихода.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано Архипастырское благословеніе съ выраженіемъ благодарности крестьянамъ деревень Сидоровской и Запиковской Верхне-Суландскаго прихода Шенкурскаго уѣзда за приобрѣтеніе для находящейся при ихъ деревняхъ Преображенской церкви колокола въ 21 пуд. 9 фун. стоимостію 360 рублей 85 коп.

На журналѣ Свѣчнаго Комитета отъ 27 Іюля с. г. за № 29, объ отлично-усердной службѣ Смотрителя Пинежскаго Епархіальнаго свѣчнаго склада, Священника Филадельфа Шмакова, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Архангельскаго, послѣдовала резолюція слѣдующаго содержанія отъ 27 Іюля за № 2771: „О. Филадельфу Шмакову преподается благословеніе съ выраженіемъ благодарности“...

Опредѣлены Священниками: псаломщикъ Вологодской епархіи Александръ Заостровскій въ Мезенскій Соборъ, рукоположенъ 25 Іюля; состоявшій на вакансіи псаломщика при Благовѣщенской г. Архангельска церкви діаконъ Андрей Плодовитовъ въ Коскогорскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, рукоп. 28 Іюля; діаконъ Вологодской епархіи Θεодоръ Спасскій въ Дураковскій приходъ, Онежскаго уѣзда, и кончившій курсъ въ Вологодской Духовной Семинаріи Николай Кратировъ въ Осиневскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда; псаломщикомъ въ Кольскій Соборъ бывшій воспитанникъ Вологодской семинаріи Павелъ Ужумецкій, съ 10 Августа.

Перемѣщены: Священникъ Калгачинскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Михаилъ Кипрѣевъ въ Польскій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 27 Іюля; псаломщики—Тельвисочнаго прихода, Печорскаго уѣзда, Алексѣй Красильниковъ въ Карпогорскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 24 Іюля; Койнаскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Θεодоръ Нифантовъ въ Юромскій приходъ, того же уѣзда, съ 27 Іюля; Слободско-Воскресенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Павелъ Ульяновскій къ Благовѣщенской г. Архангельска церкви съ 4 Августа;

состоявшій на вакансіи псаломщика въ Пупляхотскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Іоаннъ Мелетіевъ въ Кестенгскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 5 Августа, псаломщикъ Пурнемскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Александръ Петровъ въ Слободско-Благовѣщенскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 9 Августа.

Уволены, согласно просьбамъ, за штатъ священники: Тарасовскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Іоаннъ Сибирцевъ съ 4 Августа и Осиновскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Михей Бурнашевъ съ 2 Августа, состоящій на вакансіи псаломщика въ Кестенгскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Новиковъ съ 29 Іюля.

Уволенъ отъ должности по резолюціи Его Преосвященства, псаломщикъ Кузоменскаго прихода, Кольскаго уѣзда, Андрей Ручьевъ съ 5 Августа.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1893 г. избранные прихожанами къ церквамъ:

г. Архангельска:

Каѳедральному собору купецъ	Василій Кривоноговъ.
Михаило-Архангельской	— Николай Рыбниковъ.
Госпитальной	— Дмитрій Антрушинъ.

Архангельскаго уѣзда:

Ширшемской	крестьянинъ	Григорій Киселевъ,
Коскогорской	—	Яковъ Дурасовъ,
Верхнекойдокурской	—	Степанъ Пестовъ.
Нижнекойдокурской	—	Иванъ Хрущевъ,
Княжестровской	—	Никита Яковлевъ.
Спасоприлуцкой	—	Андрей Узкій,
Вознесенской	—	Константинъ Кошкинъ,
Задвинской	—	Григорій Вешняковъ,
Чуболонаволоцкой	—	Николай Меньшиковъ,

Мудьюжской — Дмитрій Бурковъ,
Первосоломбальской — Данилъ Антоновъ,

Холмогорскаго уѣзда:

Ухтоостровско-Гроицкой крестьянинъ Павелъ Ануфриевъ.

Пинежскаго уѣзда:

Перемской крестьянинъ Прокопій Буторинъ.

Шенкурскаго уѣзда:

Къядской	крестьянинъ	Михаилъ Павловскій,
Врхнепаденско-Николаевской	—	Иванъ Селенинъ,
Устьсьюмской	—	Степанъ Алферовъ,
Кицкой	—	Семень Пахтусовъ,
Верхоледской	—	Павелъ Леонтьевъ,
Ананасьевской	—	Петръ Колобовъ,
Ямскогорской	—	Гавріиль Антоновъ,
Богословской	—	Михаилъ Долгобородовъ,
Химаневской	—	Василій Морозовъ,
Пяндской	—	Яковъ Бобровъ.
Конецгорской	—	Иванъ Батуринъ,
Ростовской	—	Иванъ Хлопинъ,
Корбальской	—	Никита Денисовъ,
Ваенгской	—	Алексѣй Спицынъ,
Шиленской	—	Федоръ Жвакинъ,
Осиновской	—	Федоръ Дѣтковъ,
Березницкой	—	Иванъ Семаковъ,
Устьявенгской	—	Филиппъ Холмовой,
Тулгаской	крестьянинъ	Степанъ Гагаринъ,
Шеговарской	—	Максимъ Очибинъ,
Ледской	—	Алексѣй Овчинниковъ.

Мезенскаго уѣзда:

Лампоженской крестьянинъ Андрей Увакинъ.

Печорскаго уѣзда:

Великовисочной	крестьянинъ	Арсеній Тороповъ,
Пустозерской	—	Семень Кожевинъ,
Тельвисочной	—	Константинъ Копытовъ,

Оксинской	—	Петръ Коротаевъ,
Куйской	—	Василій Сумароковъ,

Онежскаго уѣзда:

Онежскому собору	купецъ	Дмитрій Ермолинъ,
Ворзогорской	крестьянинъ	Евстафій Симковъ,
Юрьегорской	—	Дмитрій Калининъ,
Калгачинской	—	Федоръ Максимовъ,
Порожской	—	Андрей Кулевъ.

Кемскаго уѣзда:

Виремской	крестьянинъ	Иванъ Поповъ,
Вокнаволоцкой	—	Федоръ Микѣевъ,
Лаговарацкой	—	Сергѣй Ефимовъ.

Кольскаго уѣзда:

Кольскому собору	крестьянинъ	Михаилъ Кочеровъ,
Умбской	—	Степанъ Подымниковъ,
Кузоменской	—	Федоръ Постниковъ,
Кандалакшской	—	Акимъ Жидкихъ,
Тетринской	—	Сергій Котловъ,
Керетской	—	Андрей Смольковъ,
Ковдской	—	Андрей Ильинъ,
Варзугской	—	Тимофей Гурьевъ,
Понойской	—	Урванъ Харлинъ,
Ловозерской	—	Василій Кирилловъ.

Праздными мѣстами въ епархіи состоятъ:

Священническія:

1) Въ Тарасовскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено Священнику 107 р. 80 к., арендныхъ 60 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 180 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 40¹/₂ дес., домъ для помѣщенія причта есть.

2) Въ Калгачинскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено Священнику 166 р. 80 к., земли во владѣніи причта 3 дес., домъ для помѣщенія есть.

3) Въ Слободско-Благовѣщенскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, кружечнаго дохода получается причтомъ (пятичленный) до 500 руб. въ годъ, хлѣбной руги получается до 340 пуд., земли въ пользованіи причта 18 дес. 755 саж.

4) Въ Ямецкомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 110 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается при томъ до 70 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 33 дес., домъ для помѣщенія есть.

5) Въ Вокнаволоцкомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, жалованья 400 р. въ годъ, разѣздныхъ 60 р. въ годъ; доходовъ получается причтомъ до 75 р., земли во владѣніи причта 300 дес., домъ есть.

6) Въ Койнасскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны 110 р., земли въ пользованіи причта: пахотной 4 десят. 1060 саж. и сѣнокосной 17 десят. 450 саж. домъ общественный.

7) Въ Заакакурскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 120 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 20 р., земли во владѣніи причта 30 дес. 578 саж., домъ для помѣщенія причта есть.

8) Кольскаго уѣзда, въ Ловозерскомъ приходѣ, жалованья отъ казны положено 250 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 30 р. въ годъ, домъ есть.

9) Въ Кашкаранскомъ приходѣ, Кольскаго уѣзда; жалованья положено священнику 140 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 400 руб., сѣнокосной земли въ пользованіи причта на двѣ скотины, домъ для помѣщенія причта есть.

10) Въ Колвинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 61 руб. 84 коп., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ (четыречленный) до 110 руб. земли во владѣніи причта 33 десятины. Домъ есть.

11) Въ Оксинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 120 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до

170 р. въ годъ, земли во владѣннн причта 34 дес., домъ для помѣщенія есть.

12) Въ Устьцилемскомъ Православномъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 156 р. 80 к., на разъѣзды 60 р. въ годъ, отъ общества 91 р. 40 к. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается до 500 р. въ годъ на причтъ (четырехчленный), земли во владѣннн причта $18\frac{1}{2}$ дес., домъ для помѣщенія есть.

13) Въ Лавельскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 160 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 15 р. въ годъ; земли въ пользованнн причта 25 дес., домъ для помѣщенія есть.

Діаконскія:

1) Въ Суландскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 550 руб., земли во владѣннн причта 22 дес., домъ для помѣщенія есть.

Діаконы доходами и земельными выгодами пользуются по положеннн, согласно указу Св. Синода 4-го Марта 1885 г. № 3.

Псаломщическія:

1) Въ Пурнемскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено псаломщику 49 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 100 р. въ годъ, земли во владѣннн причта 13 дес., домъ для помѣщенія причта есть.

2) Въ Пуплахотскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 60 руб. въ годъ, земли во владѣннн причта $2\frac{1}{2}$ дес., доходовъ получается причтомъ до 40 р. въ годъ.

3) Въ Кузоменскомъ приходѣ, Кольскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено псаломщику 60 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 800 р. въ годъ, сѣнокосной земли во владѣннн причта три пожни, домъ для помѣщенія есть.

4) Въ Тельвисочномъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено псаломщику 112 р. 19 коп., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 30 р. въ годъ, домъ для помѣщенія есть.

5) Въ Койнасскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено псаломщику 50 руб. въ годъ, доходовъ кружечныхъ получается причтомъ до 150 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 22 дес., домъ для помѣщенія есть.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

С О Д Е Р Ж А Н І Е

„Богословскаго Вѣстника“ за Августъ 1893 г.

Отдѣлъ I. Толкованіе св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго на пр. Авдія. Отдѣлъ II. Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. В. Ѳ. Кипарисова. Философія въ современной Германіи. Теорія познанія (Гносеологія). А. И. Введенскаго. Отдѣлъ III. Изъ церковной жизни православнаго востока. Докладъ митрополита Аѳинскаго Германа депутатамъ 13-го періода парламента греческаго королевства. Переводъ Антіохійскаго архимандрита Рафаила подъ редакціей И. Н. Корсунскаго. Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. II. Изъ церковной жизни сербовъ. Г. А. Воскресенскаго. Высокопреосвященный Никандръ, архіепископъ Тульскій. († 27 Іюня 1893 г.). К. Отдѣлъ IV. Отвѣтъ о. протоіерею І. Г. Виноградову. Е. Е. Голубинскаго Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія. Объявленія. Отдѣлъ V. Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи за 1892 годъ.

Редакторъ Э.-орд. проф. В. Соколовъ.

Отъ Редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція симъ увѣдомляетъ, что ею получены, при отношеніи Благочиннаго 4-го Онежскаго благочинія, деньги за Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1893 года съ церковей его благочинія и благочинническаго архива (въ количествѣ 9 экземпляровъ) всего 27 рублей.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16

15 Августа. (ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная 30 Іюля 1893 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ниваноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, во время заупокойной литургіи по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Петрѣ I, совершенной по случаю празднованія 200-лѣтія со дня перваго посѣщенія Петромъ Великимъ г. Архангельска.

*Лежитъ человѣку единою
умрети, потомъ же судъ.*

Да, братіе и сестры о Господѣ, только умреть человѣкъ, и начинается совершаться надъ нимъ судъ, судъ и земной и небесный, хотя ни тотъ ни другой не бываетъ рѣшительный, а человѣческій даже бываетъ очень погрѣшительный. Суда этого не избѣгнетъ никто: ни богатый и убогій, ни воинъ и царь. Не избѣгъ его и воспоминаемый нами доблестный Императоръ Петръ Великій, бывший юнымъ гостемъ Архангельска—200 лѣтъ тому назадъ.

Какъ о всѣхъ царяхъ по смерти начинаютъ говорить больше и смѣлѣе, чѣмъ при жизни, такъ и о немъ, по смерти, стали говорить многое и разнообразное, начиная съ знаменитаго погребальнаго слова Архі-

епископа Теофана Прокоповича, говорившаго: „*Россіане, что мы дѣлаемъ? Петра Великаго погребаемъ!*“. Въ томъ же хвалебномъ духѣ говорили о Петрѣ долго и послѣ. Но вотъ настало время броженія мыслей, ниспроверженія всѣхъ величій, отрицанія всякихъ авторитетовъ, развѣнчанія всѣхъ увѣнчанныхъ лаврами героевъ и геніевъ. Смѣлые критики коснулись чести и славы и Великаго Петра, думая на развалинахъ его величія упрочить свое писательское имя и славу. Были нападки на честь и славу Великаго Петра и съ другой стороны, а именно со стороны невѣжественной и фанатичной толпы, руководимой изуверами, которые осмѣливались даже называть его противникомъ Христа.

Но, благодареніе Богу, сущность различія взглядовъ на Великаго Петра среди болѣе или менѣе просвѣщенныхъ людей сводилась, по преимуществу, къ принципиальнымъ взглядамъ на способы и средства, коими просвѣщалась и просвѣщается Россія, и на его отношенія къ этимъ средствамъ. Извѣстно, что на необъятную Русь нашу издавна производили многообразное давленіе разные народы, соприкасавшіеся съ ея безграничными окраинами. И вотъ, она въ началѣ своей исторической жизни взяла себѣ Правителей изъ Скандинавскаго Сѣвера, а вѣру изъ Византійскаго Юга. Варварскій же Востокъ наслалъ на Русь Святую орды Монголовъ, которые безжалостно подавили юные входы Православно-христіанскаго просвѣщенія Россіи. Не успѣла, измученная тяжелымъ игомъ, Россія освободиться отъ страшныхъ Монголовъ, какъ на нее все болѣе и болѣе стала напирать Западъ, сначала чрезъ католическую Польшу и Австрію, а потомъ чрезъ различныя протестантскія государства: Швецію и Германію, вліяя на Россію и ея обитателей, какъ чрезъ внѣшнее воинственное воздѣйствіе, такъ и чрезъ внутреннее вліяніе, такъ называемую европейскую цивилизацію, вторгавшуюся къ намъ, то подъ видомъ культурной промышленности, то въ видѣ французской образованности, то въ видѣ религіознаго просвѣщенія, при чемъ случалось, что западъ предлагалъ Россіи такіе

компромиссы, которые необходимо должны были всецѣло лишить Русь ея самобытнаго духа жизни, надѣлать Русь зломъ—злѣе татарскаго зла и вмѣстѣ игомъ—тягче монгольскаго ига.

Въ противовѣсъ этому пагубному вліянію на насъ со стороны Запада, явились наши безсмертные герои подвижники и мученики, начиная съ св. благовѣрнаго Александра Невскаго, Патріарха Гермогена, и оканчивая безчисленнымъ сонмомъ русскихъ воиновъ, положившихъ свою жизнь за вѣру, Царя и отечество.

Орлиный взглядъ Петра вскорѣ же замѣтилъ всю эту стаю черныхъ вороновъ и хищныхъ коршуновъ, отъ всѣхъ концовъ слетавшихся на Россію, представляющую имъ распатанною совнѣ и не имѣющею ничего прочнаго внутри и какъ бы громаднымъ безжизненнымъ трупомъ. И дѣйствительно, во дни юности Петра, Россія не была сильна внѣшнимъ могуществомъ и не была крѣпка единствомъ народнаго духа и стремленій лицъ, стоявшихъ во главѣ Правленія. Въ самой столицѣ Россіи, въ Москвѣ, темные приверженцы мнимой старины дерзко возстали противъ Правительства гражданскаго и церковнаго, распространяя самыя нелѣпыя суевѣрія и обзывая всякую новизну печатью антихриста. Къ этимъ невѣждамъ примкнула, по честолюбивымъ расчетамъ, даже сестра юнаго Царя Петра, жизни котораго грозила смертная опасность. Понятно по сему: какъ сей юный Царь могъ отнестись къ этой мнимой старинѣ и ея слѣпымъ и грубымъ приверженцамъ? Онъ разилъ ихъ, а они тайно клеймили его всякими злыми прозвищами. А съ другой стороны, приверженцы Запада и выходцы изъ онаго обѣщали полный миръ, всецѣлое государственное довольство и всякія другія блага въ союзѣ съ Западомъ.

Какъ же было не отнестись къ Западу сочувственно? Вѣдь каждый знаетъ по себѣ, что нельзя отвергать вполне любящихъ насъ и вседушевно стремящихся къ намъ, хотя бы и съ своскорыстными цѣлями и расчетами? Но умный Царь Петръ самолично изучилъ тогдашній Западъ. И такъ какъ Западъ былъ силенъ

внѣшнею культурою и гуманною образованностію, то онъ и сталъ черпать оттуда всѣ силы и средства къ насажденію у насъ европейской образованности, къ развитію промышленности и укрѣпленію гражданско-политическаго и военнаго строенія. Духа же народнаго и святой вѣры его онъ не касался, будучи твердо убѣжденъ, что какъ духъ народно-русскій, такъ и православная вѣра его суть незыблемые и наилучшіе вѣковѣчные столпы отечества нашего.

Отсюда понятно, почему, не смотря на рѣзкое осмѣяніе нѣкоторыхъ пустыхъ русскихъ обычаевъ и обрядовъ, онъ свято соблюдалъ важнѣшія установленія Православной вѣры и личнымъ своимъ словомъ и примѣромъ училъ тому же и другихъ, хотя нѣкоторые изъ птенцовъ Петровыхъ весьма невѣрно понимали его уроки и болѣе увлекались его потѣхами, понимая ихъ въ смыслѣ почти полного отверженія обрядовой внѣшности, что конечно весьма охотно поддерживали всѣ друзья Царя изъ протестантовъ и вся русская молодежь, неусердная къ большимъ моленіямъ, строгому посту и всякому вообще воздержанію, ибо извѣстно, что распущенность распространяется легче и она удобнѣе находить для себя всякія основанія и поощренія. Но насколько самъ Царь и Императоръ Петръ I былъ не только не чуждъ обрядовыхъ формъ Православія, но даже и приверженецъ оныхъ, объ этомъ наглядно свидѣлствуютъ тысячи памятниковъ его православно-религіознаго воодушевленія, каковыхъ не мало имѣеть и Архангельскъ, а именно: эти святительскія ризы, эти церковныя знамена, этотъ крестъ, сооруженный имъ самимъ и многое, многое другое.

А какъ онъ чтить святителей Божіихъ, это показываетъ его благоговѣйное почтеніе ко св. Митрофану Воронежскому и то уваженіе, какое напр. онъ оказывалъ Первосвятителю нашей области, Архіепископу Аѳанасію, Холмогорскому и Важескому, которому, какъ ближайшему представителю Господню, Царь отдалъ первые Шведскіе трофеи свои, доселѣ радующія патриотическимъ чувствомъ горящія сердца наши. Петру же, какъ первому мастеру всякихъ дѣлъ, обязаны и всѣ

каменные храмы наши своимъ зодчествомъ и строеніемъ, а иные и благоуукрашеніями, здѣ зримыми нами, въ видѣ священныхъ облаченій, святыхъ образовъ и т. под.

Что касается до гражданскихъ заслугъ Петра Великаго, то нѣтъ возможности исчислить ихъ безконечное множество, не только по отношенію ко всей необъятной Россіи, но и для нашего края и града. Достаточно сказать, что если существуетъ Архангельскъ въ настоящемъ его, постепенно процвѣтающемъ состояніи, то благодаря инициативѣ Петра, который возвеличилъ бы его и больше, если бы не нашелъ болѣе удобнымъ для заграничнаго и центрального сношенія другого града, сдѣланнаго имъ по справедливости столичнымъ, не ради мирной своей жизни, но для всемірныхъ сношеній, существенно необходимыхъ и важныхъ для міровой Имперіи, преемницы славныхъ традицій Православной Византіи. И все, что ни дѣлалъ Императоръ Петръ I, онъ дѣлалъ изъ любви къ своему дорогому отечеству, для блага коего онъ предпринималъ нелегкія путешествія и сюда, не смотря на то, что они иногда грозили опасностью для его здоровья. Для жизненныхъ успѣховъ Россіи Императоръ Петръ Великій часто не щадилъ и своей жизни. Вообще, онъ, какъ истый русскій человѣкъ, служилъ Богу духомъ и истиною, сердцемъ и неустаннымъ дѣломъ, всячески созидавая и благоустроая счастье и довольство Россіянь. Онъ любилъ Россію много, посему надѣмся, что и ему простятся грѣхи многіе, ибо онъ вѣдь былъ человѣкъ, а *нѣсть чловѣкъ, иже поживетъ и не согрѣшитъ.*

И такъ, братіе: каждый своего Великаго Царя Петра, за его славные труды и за все его добро усердно да поминаетъ, а за грѣхи и прегрѣшенья смиренно Спасителя да умоляетъ, чтобы Господь милостиво судилъ его на окончательномъ и послѣднемъ судѣ Своемъ и ввелъ бы его въ небесное Свое царство, для вѣчнаго упокоенія и блаженства со всеми благоугодившими Ему отъ вѣка и спасшимися молитвами и предстательствомъ Пресвятыя Богородицы и всѣхъ святыхъ! Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

изъ церковно-религіознаго быта г. Архангельска
въ XVII и первой половинѣ XVIII в.

(Продолженіе.)

Во второй половинѣ XVII в. архангельскія городскія церкви особенно часто страдали отъ пожаровъ. Такъ въ 1663 г. „Сентября въ 27 день во время благовѣста къ утрени шли люди и въ паперти западной заронили подъ мостъ на рогожѣ уголь огненъ и отъ того угля соборная церковь Преображенія Господня сгорѣла и колокольня, и лавки посадскихъ людей и дворы многи и всѣ стрѣлецкія слободы погорѣли“. ⁶⁴⁾ Въ этомъ пожарѣ, истребившемъ верхнюю часть города кромѣ церкви Преображенія Господня, сгорѣли, какъ должно полагать, и церкви Рождества Христова и Рождества Пресвятыя Богородицы, находившіяся въ стрѣleckой слободѣ. Къ возстановленію соборной церкви приступлено было въ слѣдующемъ же 1664 году, при чемъ—по благословеннымъ грамотамъ Пятирима митрополита Сарскаго и Подонскаго отъ 15 Марта и 10 Юня—сооружены были два храма: первый холодный—во имя Преображенія Господня съ придѣлами Рождества Пресвятыя Богородицы и святителя Николая, построенный на мѣстѣ прежняго погорѣвшаго храма, и—второй теплый—во имя Богоявленія Господня, построенный на мѣстѣ прежней колокольни; колокольня же была выстроена на новомъ мѣстѣ—„далѣе къ востоку“. ⁶⁵⁾ Быстрое возстановленіе соборнаго храма и при-

⁶⁴⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 27, 28.

⁶⁵⁾ Пам. кн. кае. собора л. 4; Арх. губ. вѣд. 1845 г. № 20. Нужно замѣтить, что по Пам. кн. кае. соб. въ 1664 г. это было уже третье построеніе соборной церкви; что второе было по грамотѣ митрополита Никона около 1650 г., но—по какому случаю—Пам. кн. не объясняетъ и другихъ какихъ либо свѣдѣній нами объ этомъ не найдено; быть можетъ оно было вслѣдствіе „обетшалости“ церкви, простоявшей 62 года.

томъ въ столь усложненномъ и расширенномъ видѣ свидѣтельствуеть о высокомъ религіозномъ усердіи мѣстнаго посадскаго населенія, строенію котораго храмъ этотъ принадлежалъ. Весьма вѣроятно впрочемъ, что въ настоящемъ случаѣ вмѣстѣ съ посадскими людьми участвовали въ строеніи новыхъ храмовъ мѣстные стрѣльцы, почему и былъ устроенъ при Преображенской церкви придѣлъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы.

Чрезъ три года—16 Мая 1667 года—въ праздникъ Вознесенія Господня—произошелъ новый пожаръ, опустошившій нижнюю часть города: „загорѣлось въ мясномъ ряду въ пустомъ амбарѣ—воровскіе люди зажгли“. Въ этомъ пожарѣ, кромѣ гостинныхъ дворовъ русскаго и нѣмецкаго, торговыхъ рядовъ, амбаровъ и лавокъ, таможни, богадѣльни, кружечнаго двора, бань, сгорѣли церкви Воскресенія Христова, великомученицы Параскевы и Нерукотвореннаго образа съ ихъ колокольнями. Столь частые и опустошительные пожары побудили правительство послать въ слѣдующемъ 1668 году съ Москвы на Двину иноземцевъ градодѣльцевъ Петра Марселеса и Вилима Шарфа, „а велѣно имъ осмотрѣть у Архангельскаго города мѣста, гдѣ можно построить городъ и гостинные дворы каменные, а съ ними присланы великаго государя грамота и чертежи и противъ тѣхъ чертежей начаты дѣлать гостинные дворы и городъ каменной на мѣстѣ, гдѣ были прежде русской и нѣмецкой гостинные дворы“.⁶⁶⁾

Въ этомъ же 1668 году была вновь построена на прежнемъ мѣстѣ „древяная церковь во имя Рождества Іисусъ Христова, да при той церкви придѣльная во имя Рождества Пресвятыя Богородицы“⁶⁷⁾: стрѣльцы, оправившись отъ понесеннаго въ 1663 г. пожара, снова пришли такимъ образомъ къ мысли построить у себя въ слободѣ особую церковь. Были возобновлены затѣмъ

⁶⁶⁾ Лѣт. Двин. Стр. 28, 29.

⁶⁷⁾ Рукоп. архива Холмогор. соб. № 6/2435 Ист. свѣд. о Рожд. ц. стр. 5.

и церкви Воскресенія Христова и великомуч. Параскевы, построенныя отдѣльно: церковь св. Параскевы—на прежнемъ мѣстѣ, остальная часть котораго занята была „подъ дворъ Преображенской пустыни Пертоминскаго монастыря“, и церковь Воскресенія Христова—выстроенная позже на новомъ мѣстѣ—далѣе на востокъ „по край мостовой, на болотѣ“.⁶⁸⁾ Церковь Нерукотвореннаго образа, сгорѣвшая въ 1667 г., не была возобновлена.

Въ 1669 г. произошелъ третій пожаръ: „Сентября въ 15 день въ ноци загорѣлось... возлѣ острожную и городскую стѣну и отъ того пожару Архангельской городъ и острогъ, съѣзжая изба, воеводскій дворъ, государевы житницы съ хлѣбомъ, амбары и лавки, которые были построены въ городѣ и острогѣ послѣ пожару (1667 г.) на время—все погорѣло безъ остатку, и многія пушки мѣдныя и желѣзныя, которыя были по городу и острогу, въ томъ пожарѣ растопились...“⁶⁹⁾ Извѣстія о сгорѣніи при этомъ церкви Происхожденія древь честнаго креста и архангела Михаила, находившейся въ городѣ, нѣтъ, однако въ концѣ 70-хъ или началѣ 80-хъ годовъ XVII столѣтія церковь эта была выстроена вновь „при дворѣ царскаго величества“ съ однимъ престоломъ во имя „чуда св. архистратига Вожія Михаила“ и освящена, какъ говорится въ одномъ документѣ, „преосвященнымъ Аѳанасіемъ архіепископомъ холмогорскимъ“, но годъ освященія указывается при этомъ ошибочно „186-й“,⁷⁰⁾ т. е. 1678-й.

По извѣстію Памятной книги каѳедральнаго собора—соборныя церкви еще разъ погорѣли на 20-е Октября 1681 г., послѣ чего храмъ Боявленія Господня былъ выстроенъ „въ 1683 г. по грамотѣ Корнилія митрополита новгородскаго, а второй храмъ“, т. е. Преображенія Господня, выстроенъ былъ повидимому значительно позже, такъ какъ по извѣстію той же Пам.

⁶⁸⁾ Документы архива холмогор. соб. №№ 6/2435 и 60/1920; Пам. кн. Воскр. ц.

⁶⁹⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 31.

⁷⁰⁾ Документы архива холмог. соб. №№ 545/3167 и 6/2435.

кн. „освященъ 1692 года 26 Августа по благословенію преосвященнаго Аѳанасія въ 11-е (10-е) лѣто пребыванія его на Холмогорахъ“. Замѣтимъ однако при этомъ, что 18 Октября 1682 г. „Архангельскаго города спасской священникъ Петръ“ былъ между прочими „въ сослуженіи“ съ преосвященнымъ Аѳанасіемъ при совершеніи имъ первой—по прибытіи на епархію—литургии, и что съ 1683 г. при соборѣ существовалъ протопопъ, который назывался „спасскимъ“; ⁷¹⁾ отсюда видно, что названіе собора спасскимъ не прерывалось...

Въ 1684 г., послѣ 52-лѣтняго существованія „обветшала церковь Успенія Пресвятыя Богородицы“, велѣдствіе чего священникъ этой церкви Іоаннъ Исакиевъ билъ челомъ преосвященному Аѳанасію архіепископу Холмогорскому, чтобъ его „пожаловать—благословить тою церковь... разобрать и на томъ мѣстѣ построить новую по прежнему во имя Успенія Пресвятыя Богородицы теплую (но выстроена была холодная) да съ сѣверную сторону придѣль Симеона Столпника“. Въ благословенной грамотѣ архіепископа, данной 22 Февраля, сдѣлано между прочимъ такое распоряженіе: „старыя церкви бревна вывезть въ поле и въ чистѣ мѣстѣ сожечь и пепель всыпать въ рѣку, а буде старой церкви лѣсъ годится къ строенію и тотъ лѣсъ держать на строеніе новыя церкви кромѣ мостовъ“...⁷²⁾, т. е. не употребляя на „мосты“—на устройство пола. Черезъ полтора года строеніе новой церкви было окончено и освященіе ея совершено самимъ преосвященнымъ 6 Сентября 1685 г. ⁷³⁾ Кромѣ Успенской церкви здѣсь продолжала существовать церковь Воздвиженія честнаго креста, перенесенная сюда какъ было замѣчено „отъ нѣмецкихъ дворовъ на сальномъ берегу“ по всей вѣроятности въ 1672 г., и бывшая теплою.

Успенская и (если вѣрно показаніе Памятной книги кафедральнаго собора) Спасская соборная церкви

⁷¹⁾ Рукописн. библ. арх. дух. семинаріи №№ 413 и 233.

⁷²⁾ Памятн. кн. Усп. ц л. 48, 49.

⁷³⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 52.

были послѣдними деревянными церквами, выстроенными въ Архангельскѣ въ концѣ XVII вѣка; одновременно съ ними стали возникать церкви каменные: такъ въ 1685 г. была заложена каменная церковь во имя архангела Михаила въ монастырѣ, въ 1692 г.—каменная церковь во имя Рождества Христова и Рождества Пресвятыя Богородицы подлѣ таковойже деревянной и въ 1699 г.—каменная церковь Воскресенія Христова и св. мученицы Параскевы на мѣстѣ деревянной „обетшалай Парасковинской церкви“. Но такъ какъ деревянные церкви послѣдней постройки въ XVII вѣкѣ продолжали свое существованіе и въ первой четверти XVIII вѣка и—кромѣ того—въ первой же четверти XVIII вѣка продолжали устроиться новыя деревянные церкви, то мы сдѣлаемъ еще нѣсколько замѣчаній изъ исторіи этихъ церквей.

Въ 1705 г., какъ мы упоминали, была построена и 1 Ноября освящена деревянная церковь во имя Грузинской иконы Божіей матери—надъ воротами монастырской ограды; она существовала по 1797 г., когда была разобрана.⁷⁴⁾

Въ томъ же 1705 г. нѣсколько посадскихъ людей подрядились „у Успенскаго церковнаго прикащика, у вкладчиковъ и прихожанъ тоя (Успенскія) церкви“ построить „на сальномъ берегу по верхнюю сторону церкви Воздвиженія честнаго креста Господня изъ готоваго лѣсу теплую церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы съ трапезою и папертью“, разрѣшенную къ постройкѣ преосвященнымъ Сильвестромъ архіепископомъ холмогорскимъ. Въ 1707 г. строеніе церкви было окончено, но такъ какъ преосвященный Сильвестръ былъ перемѣщенъ въ этомъ году въ Смоленскъ, то церковный прикащикъ „съ товарищи“ челобитную объ освященіи церкви подавали преосвященному Стефану митрополиту рязанскому, мѣстооблюстителю патриаршаго престола, въ коей просили „пожаловать ихъ велѣть освятить новопостроен-

⁷⁴⁾ Ист. рос. іерархіи, ч. 3, стр. 306, 307.

ную церковь Архангельскаго монастыря архимандриту Товіи; соотвѣтствующій указъ, скрѣпленный „патріаршею домовою печатью“, послѣдовалъ 30 Сентября ⁷⁵⁾.

Въ слѣдующемъ 1708 году 17 Октября „въ недѣлю святилъ архіерей (Рафаиль, прибывшій 2 Сентября на епархію) церковь Воздвиженія на бору; службу шѣли воскресну, кресту и обновленію“ ⁷⁶⁾; изъ послѣдняго замѣчанія видно, что освященіе совершено было по случаю обновленія этой церкви.

Какая была судьба Благовѣщенской церкви, устроенной въ 1707 г. „на сальномъ берегу“ по верхнюю сторону церкви Воздвиженія, свѣдѣній не отыскалось, но въ 1715 г. — по челобитью холмогорца Димитрія Матѣева „съ товарищи“ и благословенной грамотѣ преосвященнаго Варнавы архіепископа холмогорскаго (отъ 3 Февраля) была основана новая деревянная церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ св. великомученика Димитрія Солунскаго — въ противоположномъ концѣ города — „по край стрѣleckихъ слободъ“, не подалеку отъ Архангельскаго монастыря, близь часовни Распятія Господня, состоявшей въ вѣдѣніи Рождественской церкви ⁷⁷⁾. Эта новопостроенная церковь освящена была архіепископомъ Варнавою 7 Іюля 1717 г. ⁷⁸⁾, а придѣлъ великомуч. Димитрія 19 Декабря 1722 года ⁷⁹⁾.

31 Мая 1717 г. сгорѣла отъ молніи деревянная Рождественская церковь, построенная въ 1668 г.; въ ней „за обетшалостью“ уже не служили.

19 и 21 Декабря того же года архангельскій архимандритъ Іоасафъ и протопопы — холмогорскій Іовъ

⁷⁵⁾ Памяти. кн. Усп. ц. л. 52.

⁷⁶⁾ Рукоп. архіер. чиновникъ холмог. епархіи — въ библ. арханг. д. сем. № 413, л. 65, об.

⁷⁷⁾ Истор. свѣдѣнія о Рожд. въ г. Архангельскѣ церкви стр. 50.

⁷⁸⁾ Рукоп. Архіер. чиновн. холм. еп. л. 71; въ Пам. кн. Благ. ц. сказано — 1716 г.

⁷⁹⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 152; въ Пам. кн. Благ. ц. сказано — 1717 г.

и архангелогородскій Каллиникъ— „святили“ двѣ деревянные полковыя „церкви на Кузнечихѣ—Богоявленія Господня и Святыя Троицы“. О возникновеніи этихъ церквей извѣстно слѣдующее: въ 1701—1703 г.г. вѣлѣдствіе „великаго опасенія отъ находу воинскихъ шведскихъ кораблей“ на Архангельскѣ дѣятельно предпринимались различныя мѣры къ защитѣ города: увеличенъ былъ составъ архангелогородскихъ воинскихъ людей, заложена ниже города близъ березовскаго устья новодвинская крѣпость и—между прочимъ—именнымъ царскимъ указомъ 1703 г. вѣлно было двумъ холмогорскимъ полкамъ—русскому и гайдуцкому поселиться „по берегу отъ города Архангельскаго города до новой крѣпости“, куда и перевезть свои дворы: „и солдаты на Холмогорахъ дворы свои ломали и къ рѣкѣ привозили и по водѣ плыли на новопреселенное мѣсто“⁸⁰⁾ вмѣстѣ съ дворами они предполагали перевезти и находившуюся въ холмогорскомъ городѣ церковь Богоявленія Господня, которая въ концѣ XVII в. называлась соборомъ и имѣла своего протопопа, но—вмѣсто того—построили таковую здѣсь вновь; бывший Богоявленскій протопопъ (Ѳеодоръ Вас. Струнинъ) переселился вмѣстѣ съ русскимъ полкомъ на новое мѣсто⁸¹⁾. Гайдуцкій полкъ занялъ мѣстность называемую „Бревенникъ“, и построилъ здѣсь также церковь—во имя Святыя Троицы, которая освящена была 1 Октября 1705 г. Сильвестромъ архіепископомъ холмогорскимъ. А указомъ государя 4 Января 1717 г. вѣлно означенные полки перевезть, „а церкви и полковыя и салдацкіе дворы перенести близъ города и построить противъ соломбальской верви при деревнѣ Кузнечихѣ“⁸²⁾, таковы причины возникновенія и новаго освященія этихъ церквей въ упомянутомъ году.

Извѣстіе Памятной книги кафедральнаго собора о томъ, что обѣ соборныя церкви сгорѣли „28 Февраля

⁸⁰⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 118, 119, 121, 125 и 129.

⁸¹⁾ Бумаги архива холмог. соб. за 1713 г.

⁸²⁾ Дѣло въ архивѣ холмог. соб. 1717 г. № 1368.

1708 г. со всею утварію отъ находившихся близъ нихъ льняныхъ амбаровъ“—ошибочно: въ документахъ 1710, 1716, 1717 и 1720 г. соборная церковь Преображенія Господня называется „старою“, построенною „въ прошлыхъ давнихъ годѣхъ“ и „отъ многолѣтія конечно обветшавшею“. ⁸³⁾ Пожаръ дѣйствительно былъ 28 Февраля, но—не 1708, а—1719 г., при чемъ сгорѣла одна только „деревянная теплая церковь Богоявленія Господня“; ⁸⁴⁾ Преображенская же церковь упоминается въ Двинской лѣтоп. подъ 1738 г. и—по свидѣтельству Крестинина (ум. 5 Мая 1795 г.)—стояла до его времени, когда „за ветхостію около 1765 г.“ была „разрушена безъ возобновленія“ ⁸⁵⁾.

Въ 1721 г. „архангелогородской провинціи секретарь Филиппъ Власовъ“ обратился къ преосвященному Варнавѣ архіепископу холмогорскому съ челобитной, въ которой, заявляя, что „у города Архангельскаго при дворѣ царскаго величества церковь деревяная чуда святаго Архистратига Божія Михаила отъ многолѣтства обетшала“, просилъ разрѣшить ему по его „усердію и обѣщанію построить вмѣсто ветхой—новую деревянную церковь во имя Пресвятыя Богородицы Тихвинскія, а въ придѣлѣ при той же церкви—чуда св. Архистратига Божія Михаила“. Благословенная грамота сначала была написана въ томъ смыслѣ, въ какомъ просилъ челобитчикъ, но преосвященный собственноручно исправилъ ее и „указалъ ветхую“ церковь „обновить и построить въ то-жъ имя архангела Божія Михаила, почему и городъ Архангельскій именуется, а церковь во имя Пресвятыя Богородицы Тихвинскія, какъ о томъ есть намѣреніе и желаніе“ просителя устроить „въ придѣлѣ“. ⁸⁶⁾ Но 4 Іюля 1738 г. новопостроенная „въ бывшемъ деревянномъ городѣ церковь Михаила Архангела сгорѣла за два часа до отдачи

⁸³⁾ Въ архивѣ холмогор. соб. №№ 104/1374, 1296 и др.

⁸⁴⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 149.

⁸⁵⁾ Истор. нач. о двинск. нар. стр. 43.

⁸⁶⁾ Дѣло въ архивѣ холмогор. соб. № 545/3167.

денныхъ часовъ, а отъ чего загорѣлось—о томъ никому неизвѣстно“. ⁸⁷⁾

Въ томъ же 1721 г. устюжане Иванъ Костяминъ, Иванъ Колмогоровъ, Димитрій Бѣлыхъ и др., архангелогородскіе жители кормовщикъ Петръ Салтановъ и др., вмѣстѣ съ священникомъ Благовѣщенской церкви Іоанномъ, пономаремъ Аврааміемъ и старостой Антономъ Едемскимъ подавали преосвященному Варнавѣ двѣ челобитныя, изъ которыхъ въ одной (отъ 4 Января), заявляя о своемъ намѣреніи „при церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы построить нововыставочную деревянную холодную церковь во имя св. праведныхъ Прокоція и Іоанна устюжскихъ чудотворцевъ“, просили дать благословеніе „на то церковное строеніе лѣсъ ронить и мѣсто отвести“, а въ другой (отъ Іюля), извѣщая, что „лѣсъ на то церковное строеніе къ городу приплавленъ и прочіе припасы готовятся“, еще разъ просили означенную церковь „благословить начать и построить по угожеству“. ⁸⁸⁾ Вновь построенная церковь освящена была 20 Сентября 1724 г. ⁸⁹⁾; она существовала еще и въ 1773 г., какъ видно изъ описи ея за этотъ годъ. ⁹⁰⁾

(Продолженіе будетъ).

Празднованіе въ г. Холмогорахъ 200-лѣтія со дня перваго посѣщенія этого города Петромъ Великимъ.

Вечеромъ на 28-е Іюля во всѣхъ церквахъ г. Холмогоръ совершены были всенощныя бдѣнія; 28-го Іюля утромъ въ 8 часовъ въ приходскихъ церквахъ г. Холмогоръ—Троицкой и Никольской—заупокойныя литургіи, въ концѣ ихъ литіи по Императорѣ Петрѣ, въ

⁸⁷⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 166.

⁸⁸⁾ Дѣла въ архивѣ холмог. собора № 3148, ^{900/1893}

⁸⁹⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 153.

⁹⁰⁾ Въ архивѣ Благов. церкви

Троицкой церкви предложена была бесѣда, въ коей выяснено—почему торжество въ этотъ день—и за тѣмъ—крестные ходы. Первымъ крестный ходъ вышелъ изъ Троицкой церкви съ хоругвями, иконами и евангелиемъ, направился по городу Холмогорамъ къ Никольской церкви, при приближеніи къ коей крестный ходъ изъ послѣдней встрѣтилъ Троицкій ходъ и, соединившись, продолжалъ идти къ Собору, при приближеніи къ коему изъ Собора на встрѣчу также вышелъ крестный ходъ. По прибытіи въ Соборъ соединенныхъ трехъ ходовъ, началась литургія, совершенная мѣстнымъ протоіереемъ съ двумя священниками—въ сослуженіи двухъ діаконовъ; въ концѣ литургіи одинъ изъ градскихъ священниковъ вмѣсто причастна произнесъ приличное торжеству слово о благотворныхъ дѣяніяхъ Петра Великаго въ частности для Холмогоръ, для Архангельскаго края и вообще для Россіи; предъ торжественною панихидою, совершенною вслѣдъ за литургіею, о Настоятелемъ Собора произнесено поученіе, въ коемъ вкратцѣ было высказано, какъ совершилось прибытіе въ Холмогоры и пребываніе въ нихъ Императора Петра I-го, сколь оно было благотворно по послѣдствіямъ и въ заключеніе проповѣдникъ пригласилъ слушателей помолиться отъ упокоеніи души почившаго Императора и увѣковѣчить память посѣщенія Имъ г. Холмогоръ какимъ либо добрымъ дѣломъ. Въ совершеніи панихиды кромѣ протоіерея—настоятеля Собора участвовали 3 градскихъ, 3 сельскихъ и 2 заштатныхъ священника. Стройное пѣніе, молитва за Императора Петра въ томъ самомъ „Спасовомъ“ храмѣ, въ коемъ за 200 лѣтъ предъ симъ Самъ Великій Преобразователь Россіи возносилъ молитву, производили по истинѣ умиленное впечатлѣніе,—что замѣтно было и на лицахъ предстоящихъ во храмѣ со свѣчами въ рукахъ и молящихся съ колѣнопреклоненіями. При совершеніи литургіи и панихиды, кромѣ мѣстныхъ городскихъ властей, купечества и обывателей города, присутствовалъ прибывшій изъ Архангельска исправляющій должность Губернатора г. Вице-Губернаторъ. По совершеніи панихиды, три

соединенные крестные ходы направились изъ Собора, при сопровожденіи всѣхъ бывшихъ въ храмѣ богомольцевъ, вокругъ города Холмогоръ, по пути, окропляемомъ св. водою Богородичныя догматики, при приближеніи къ храмамъ молебны тѣмъ святымъ, въ честь коихъ сооружены храмы, при чемъ противъ каждой церкви и на мѣстѣ, гдѣ Императоръ Петръ I-й за 200 лѣтъ вышелъ изъ карбаса на берегъ города Холмогоръ, крестный ходъ останавливался, и по почившемъ Императорѣ совершаемы были заупокойныя литіи. По возвращеніи соединеннаго крестнаго хода въ Соборъ, торжество закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному Епископу съ паствою, вѣчной памяти Императору Петру I-му и многолѣтія Правительствующему Свнклиту, жителямъ города Холмогоръ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Церковное торжество кончилось около половины I часа по полудни; по окончаніи торжества лицамъ участвовавшимъ въ крестномъ ходу въ домѣ Настоятеля Собора городскою Думою были предложены чай и скромная закуска, послѣ коихъ въ 2 часа пополудни крестные ходы—Троицкій и Никольскій, сопровождаемые таковымъ же изъ собора отправились въ свои церкви. И въ сельскихъ церквахъ около г. Холмогоръ, въ 28 Іюля совершались заупокойныя литургіи и панихиды по Императорѣ Петрѣ I,—о чемъ прихожане церквей, въ предшествовавшее 28-му Іюля воскресенье, приходскими священниками были предувѣдомлены и приглашены явиться во храмы Божіи для молитвы объ упокоеніи въ Бозѣ почившаго Императора Петра. День съ утра пасмурный, во время совершенія торжества просвѣтлѣлъ, и вполнѣ благопріятствовалъ совершавшемуся торжеству.

Священникъ Александръ Васильевъ

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемыя бесѣды о блаженствахъ Евангельскихъ (числомъ одиннадцать) были произнесены мною въ Воскресенской церкви г. Архангельска съ 10 Января по 25-е Апрѣля 1893 года. Подготовительныя недѣли предъ великимъ постомъ и самый постъ—время самое благопріятное для произнесенія бесѣдъ, въ которыхъ раскрывается для христіанина постепенная лѣстница добродѣтелей для возстановленія въ себѣ „образа Божія“. Такъ какъ мои бесѣды были произнесены въ такое благопріятное время, то трудъ проповѣдничества былъ не напрасенъ. „Въ немощи сказалась сила Божія“. Осмѣливаясь свой трудъ помѣстить въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я руковожусь однимъ благимъ желаніемъ: не найдетъ ли возможнымъ кто-либо изъ сельскихъ пастырей произнести эти бесѣды въ своемъ приходѣ, если только бесѣды стоятъ того. Въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходяхъ ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія. Можетъ быть, мои бесѣды будутъ пригодны для этой цѣли. Въ нихъ много есть примѣровъ благочестивой жизни, которые такъ любитъ нашъ вѣрующій народъ. Эти примѣры мною заимствованы изъ прекрасной книги Священника Дьяченко: „Уроки и примѣры христіанской надежды“. Изд. 1-е. Москва. Кроме того въ моихъ бесѣдахъ есть заимствованія изъ твореній Св. Тихона Задонскаго. Этотъ Святитель самый простонародный проповѣдникъ. Надъ его твореніями мнѣ пришлось трудиться цѣлый годъ: съ Сент. 1887 по Апрѣль 1888 г. Сроднясь съ его направлениемъ, въ проповѣдничествѣ, на сколько было возможно, я считалъ необходимымъ дополнять свои мысли изъ богатыхъ содержаніемъ твореній Св. Тихона.

Есть еще другое доброе намѣреніе къ печатанію бесѣдъ: онѣ предназначаются мною въ цѣломъ видѣ для живущихъ въ Лѣснянскомъ монастырѣ, гдѣ помогъ мнѣ Богъ прослужить 2½ года и проповѣдывать. Имѣю надежду на охотное слушаніе Слова Божія живущихъ въ Лѣснянской обители. Можетъ быть и приходящіе въ

обитель для молитвы и покаянія пожелаютъ почитать бесѣды бывшаго ихъ сомолитвенника и духовнаго отца. Въ виду всего этого въ моихъ бесѣдахъ есть обращенія къ сестрамъ обители Лѣснянской. Эти обращенія будутъ напечатаны въ видѣ „примѣчаній“. Остается въ заключеніе просить снисхожденія у тѣхъ, которые благоволятъ познакомиться съ предлагаемыми бесѣдами.

Священникъ М. П.

Арханг. 20 Іюля 1893 г.

Бесѣды о блаженствахъ.

ВОТУПИТЕЛЬНАЯ БЕСѢДА.

Господи благослови!

Съ сегодняшняго дня я желаю объяснить вамъ, возлюбленные братія, заповѣди блаженства. Въ этомъ трудномъ дѣлѣ вся моя надежда на Господа, для славы Котораго я обязанъ проповѣдывать. Съ Его благословенія, при Его помощи я предпринимаю эти бесѣды. Но что встрѣтятъ онѣ—вниманіе и усердіе къ себѣ со стороны слушателей, стараніе и заботу исполнять выслушанное, или наоборотъ: пренебреженіе и холодность, невниманіе и нежеланіе? Мнѣ кажется, что первое. Съ одной стороны, бесѣда объ ученіи Спасителя есть дѣло богоугодное и святое, а такое дѣло всегда принесетъ благій плодъ, тѣмъ болѣе, что чрезъ эти бесѣды ищется не слава человѣческая, а слава Божія. Съ другой стороны, много было и ранѣе отъ братій и посѣтителей св. храма сего вниманія и усердія къ проповѣдуемому здѣсь. Все это даетъ право надѣяться, что бесѣды о блаженствахъ встрѣтятъ отъ васъ, возлюбленные братія, вниманіе и принесутъ благій плодъ, благодаря вашимъ добрымъ и чистымъ сердцамъ. Итакъ, начнемъ съ Божіею помощію бесѣдовать. Заповѣдей блаженствъ 9. Онѣ называются блаженствами потому, что исполненіе ихъ даетъ христіанину вѣчное счастье

или блаженство. Кроткій и смиренный сердцемъ Господь Иисусъ Христосъ взопелъ однажды на гору. Около него были ученики и множество народа. Зрѣлище было умилительное и трогательное. Спаситель сѣлъ. Изъ Его божественныхъ устъ потекли глаголы живота вѣчнаго. Спаситель поучалъ народъ, говоря: „*Блаженнѣе нищіе...* (Мѣ. 5, 3—12) (подлинн. словами Евангелія всѣ блаженства). Въ этихъ заповѣдяхъ указана Спасителемъ какъ-бы лѣстница добродѣтелей, возводящая христіанъ къ небу. Иисусъ Христосъ предписываетъ не внѣшній подвигъ, а внутренній: очищеніе души отъ грѣховныхъ расположеній и пріобрѣтеніе качествъ и расположеній святыхъ. Когда христіанинъ посмотритъ на Спасителя, этотъ образецъ добродѣтели, и на себя самого, онъ видитъ свою бѣдность духовную и безсиліе, замѣчаетъ за собой только одни грѣхи.— Это сознаніе своего ничтожества и есть смиреніе—начало къ нравственному совершенству и самоисправленію. Кто замѣчаетъ за собой погрѣшности, тотъ не остается равнодушнымъ. Онъ плачетъ по грѣхамъ, что оскорбляетъ ими Святѣйшаго Бога,—плачетъ и исправляется.—И Господь прощаетъ грѣшника. Грѣшникъ испытываетъ на себѣ всепрощеніе Божіе и потому и самъ прощаетъ все ближнему, снисходительно относится къ ихъ слабостямъ, обращается со всѣми кротко.—Спаситель былъ другомъ всѣхъ.—Онъ плакалъ слезами раскаивающихся грѣшниковъ. Никого Онъ отъ Себя не оттолкнулъ. Такъ поступаетъ и христіанинъ. Но уподобляясь Спасителю кроткимъ обращеніемъ со всѣми, христіанинъ ищетъ еще большаго совершенства. И это желаніе совершенства бываетъ такъ велико, какъ велико желаніе ѣсть у голоднаго, или желаніе пить—у жаждущаго. Отсюда преуспѣваніе въ добродѣтели. Однако на какую-бы только высоту добродѣтели христіанинъ не поднялся, онъ не считаетъ себя оправданнымъ. Своего оправданія христіанинъ ищетъ во Христѣ. Оправдываясь самъ, христіанинъ желаетъ, чтобы и ближніе его достигли того-же. Онъ заботится о нихъ, особенно о бѣдныхъ и заблудшихъ, старается

объ ихъ счастіи и земномъ и небесномъ. Въ этомъ проявляется его милосердіе и любовь къ ближнимъ. А гдѣ любовь, тамъ и Богъ. „Пребываяй въ любви, въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ“. (I Иоан. 4, 16).

Какъ восходящее солнце прогоняетъ тьму, такъ и Христосъ, вселяясь въ христіанина, изгоняетъ тьму хрѣха и страстей, которыя иногда по видимому и святыхъ дѣла превращаютъ въ грѣховныя. Христіанинъ достигаетъ чистоты сердца, пребываетъ со Христомъ, созерцаетъ Самаго Бога, въ такія близкія отношенія становится, что дѣлается сыномъ Божиимъ. Какъ Иисусъ Христосъ принесъ миръ на землю, такъ и Его послѣдователи вносятъ всюду миръ, не питая въ сердцѣ вражды и примиря ссорящихся. И когда христіанинъ достигнетъ такой высоты добродѣтели, онъ встрѣчаетъ за свою жизнь не уваженіе, а изгнаніе, презрѣніе, злословіе. Однако все это христіанинъ переноситъ терпѣливо, съ радостію, жертвуетъ за Христа своею жизнію. И получаетъ веселіе вѣчное на небѣ и великую тамъ награду.

И такъ вотъ подвигъ духовнаго совершенства, на который призываетъ Спаситель каждаго христіанина. Возьмите иго Мое на себѣ, говоритъ Онъ намъ. Это иго заповѣдей благо, бремя это—легко. Постараемся же узнать эти заповѣди и исполнить ихъ. Скажемъ Господу: „стопы наша направи по словеси Твоему, да не обладаетъ нами всякое беззаконіе. Избави насъ отъ клеветы челоѣческой и сохранимъ заповѣди Твоя!“ (Псал. 118, 133—134).

(Продолженіе будетъ).

Празднованіе въ г. Архангельскѣ 200-лѣтія со дня перваго посѣщенія Императоромъ Петромъ Великимъ г. Архангельска.

Юля 30, въ день перваго посѣщенія г. Архангельска Царемъ Петромъ I, 200 лѣтъ тому назадъ, Архангелогородцы съ подлежащаго разрѣшенія, торжествовали многоплодное и славное посѣщеніе Царственнымъ гостемъ г. Архангельска.

Послѣ заупокойной литургіи, на которой Преосвященный Никаноръ сказалъ приличную обстоятельству рѣчь, была панихида, на которой были представители всѣхъ вѣдомствъ, въ подобающей формѣ. Послѣ того было торжественное шествіе къ домику Петра Великаго, въ которомъ онъ жилъ во время постройки Новодвинской крѣпости, Въ процессіи находились флаги и штандарты, подаренные Петромъ первому Архіепископу Архангельскаго края, Аванасію Холмогорскому и Важескому. Кромѣ того на Преосвященномъ была митра и саккосъ, подаренные Петромъ, изъ коихъ саккосъ спитъ изъ царскаго камзола. Здѣсь также видны были церковные знамена Петра, шитые шолкомъ по полотну съ изображеніемъ Апостола Петра, Алексѣя Человѣка Божія, Архангела Михаила и другихъ. Кадильницы, кресты, евангеліе и образа также были отъ времени Петра и его пожалованія собору и другимъ церквамъ.

Представители воинствъ: флотскаго и сухопутнаго—выстроились стройными шпалерами предъ соборомъ, и когда церковная процессія поравнялась съ ними, то раздавалась ихъ громкая и стройная музыка, сопровождаемая гуломъ колокольнаго звона во всѣхъ церквахъ.

Въ домикѣ Петра Великаго была отслужена литія и послѣ вѣчной памяти Петру I приглашено многолѣтіе благополучно Царствующему Государю Императору и всему Царствующему Дому, при чемъ раздались салюты съ военной шкуны „Баканъ“, стоявшей на рейдѣ, прямо противъ собора Пушечные салюты раз-

давались еще долго спустя послѣ того, какъ церковная процессія кончилась. Войскамъ, по окончаніи церемоніи, предложено было отъ города угощеніе. Гулъ пушекъ и несмолкаемое ура раздавались согласно и стройно, всѣхъ возбуждая и радуя. Вечеромъ были устроены публичныя чтенія въ городской Думѣ, съ пѣніемъ архіерейскаго хора, а въ Управление морскихъ маяковъ и лодій въ Соломбалѣ, съ пѣніемъ хора пѣвчихъ Соломбальскаго собора.

Въ залѣ Городской Думы предложено было преподавателемъ Духовной Семинаріи Иваномъ Н. Добровольскимъ чтеніе— „о посѣщеніяхъ Петромъ Великимъ г. Архангельска и о значеніи этихъ событій въ исторіи города“. Въ Соломбалѣ предложены были три чтенія: 1-е О. Протоіереемъ Е. Ксенофоновымъ— „о юности Императора Петра и его воспитаніи“, 2-е Священникомъ П. Леонтьевскимъ „о пребываніи Петра въ Архангельскѣ“ и 3-е Священникомъ П. Архангельскимъ— „Краткая характеристика Петра Великаго“. Можно думать, что эти чтенія выслушались съ полнымъ удовольствіемъ, такъ какъ они были полны живаго интереса, велись оживленно, а пѣніе, которымъ они предварялись и сопровождалось было высоко-умилительное и гармонически-стройное, особенно въ Городской Думѣ, гдѣ вокальное пѣніе сопровождалось игрою на флють-гармоніи, на которой аккомпанировалъ своему хору регентъ г. Обновленскій.

Въ ознаменованіе сего 200-лѣтія учреждаемое въ г. Архангельскѣ Техническое училище пріобрѣтаетъ названіе Петровскаго и устраивается читальня для духовно-нравственныхъ публичныхъ чтеній.

Постройка новой Церкви въ 3 благочиніи
Архангельскаго уѣзда.

13 Сентября 1892 года, въ мѣстности, называемой „Большой островъ“, отстоящей отъ г. Архангельска въ 8 верстахъ, а отъ Вознесенской сельской приходской церкви въ 7 верстахъ, произведена была закладка новой церкви во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Молебствіе по этому случаю, при весьма большомъ стеченіи народа, совершалъ о. Благочинный, священникъ Соломбальскаго собора І. П. Ивановъ, съ участіемъ Вознесенскаго причта.

„Большой островъ“, на которомъ произведена закладка храма, занимая пространство длиною до 4-хъ верстъ и около версты въ поперечникъ, совершенно плоскій, заключаетъ въ себѣ нѣсколько небольшихъ озеръ и омывается двумя рѣчками: съ одной стороны Пустошенкою, а съ другой—Островлянкою; тутъ есть и хлѣбопашество и сѣнокосъ. Во время весенняго разлива вода здѣсь не поднимается выше аршина, по этому и опасности отъ ледохода вновь устраиваемому храму не представляется. На этомъ островѣ расположена одна только деревня Островлянская, въ которой родился нынѣшній строитель и крупный жертвователь на вновь создаваемую церковь, крестьянинъ Петръ Петровичъ Амосовъ; этотъ новый приходъ будетъ состоять изъ восьми деревень, вблизи отстоящихъ отъ церкви, а именно: Островлянской, Кальчинской, Пустошинской, Кавкольской, Ильинской, Залохотской, Верхнехвостянской и Нижнехвостянской.—состоящихъ изъ 266 домовъ, съ населеніемъ въ 1769 душъ обоего пола.

Каменный изъ бута и кирпича фундаментъ выложенъ до 2½ арш. вышиною; самая же церковь съ колокольнею длиною 15 сажень, шириною до 6 и вышиною до 12 сажень; вся она деревянная изъ лиственничнаго и сосноваго лѣса, отпущеннаго безошлинно, и покрыта желѣзомъ.

Ровно чрезъ полгода со дня закладки означенная церковь въ чернѣ уже готова и 13 Марта сего года,

послѣ обычнаго молебствія, при большомъ стеченіи народа, поднять на эту церковь св. крестъ, весь обвитый предъ поднятіемъ холщевыми полотнами и тонкимъ, мѣстной работы, полотномъ. Церковь очень помѣстительная и постройкой довольно чистая и прочная: въ церкви очень свѣтло, а также въ алтарѣ и трапезѣ; по архитектурѣ она выглядитъ очень красивою; рублена въ связи съ колокольнею, стропленіе крыши овальное—полукруглое, затѣмъ идетъ, одинъ за другимъ, два восьмерика, нижній шире верхняго и крытый оваломъ, и луковичеобразный куполъ съ металлическимъ крестомъ; стропленіе колокольни такое же, но только съ однимъ восьмерикомъ, далѣе довольно высокій шпигъ съ металлическимъ крестомъ. Для этой церкви уже заказаны въ С.-Петербургѣ колокольный звонъ въ 1100 руб., иконостасъ здѣшнему мастеру Терентьеву за 1600 руб., а св. иконы учителю иконописанія Архангельской духовной семинаріи г. Вѣтрову за 400 руб. Церковь окончательно будетъ готова въ Октябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года; дома для причта—священника и псаломщика построены—весьма удобные и помѣстительные. Постройка церкви и домовъ обойдется болѣе 10.000 р. при безошлинномъ отпускѣ лѣса. Ассигнованныхъ на это доброе дѣло П. П. Амосовымъ изъ своихъ средствъ 5000 рублей далеко недостаточно; съ крестьянъ же поименованныхъ 8 деревень сборъ на построеніе церкви идетъ очень медленно, такъ что П. П. Амосову приходится закладывать за нихъ свои деньги и вѣроятно не обойтись ему безъ новой жертвы, чтобы довести до конца начатое имъ дѣло, такъ какъ предшествующій годъ былъ неурожайный и для крестьянъ тяжелый.

Леонидъ Никифоровъ.

Чтеніе о Петрѣ Великомъ 30 Іюля 1893 года въ Соломбалѣ по случаю исполнившагося двухсотлѣтія посвщенія Петромъ Архангельска.

На нашу долю въ короткій промежутокъ времени вотъ уже четвертый разъ выпадаетъ счастливый жре-

бій торжественнаго празднества. Не прошло еще и десяти лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Архангелогородцы торжественно праздновали трехсотлѣтіе города Архангельска, когда на устроенной въ ту пору выставкѣ они—Архангельцы наглядно, такъ сказать, могли видѣть и подмѣтить постепенный историческій ходъ всесторонняго развитія своего роднаго города, и прилегающихъ къ нему областей. Вскорѣ послѣ этого празднества мы совместно съ единовѣрными намъ славянами отпраздновали тысячелѣтіе кончины апостола славянъ—первоучителя Меодія, потщившагося купно съ братомъ своимъ Кирилломъ водрузить Крестъ Христовъ въ славянскихъ земляхъ. Въ 1888-мъ году совместно со всѣми Россіянами мы торжественно вспоминали девятисотлѣтіе крещенія Кіевлянъ отъ Грековъ, каковое славное событіе—крещеніе Руси было не только рожденіемъ нашего народа къ новой исторической жизни, но и возрожденіемъ его къ жизни истинно-духовной, настоящей человѣческой. А въ настоящій разъ мы собрались сюда затѣмъ, чтобы вспомнить добрымъ словомъ тотъ достопамятный въ жизни Архангелогородцевъ день, когда двѣсти лѣтъ тому назадъ въ первый разъ прибылъ изъ Москвы въ Архангельскъ для ознакомленія съ Вѣлымъ моремъ любознательный Самодержецъ Всероссійскій, Петръ I, и остановился здѣсь на Мосѣвомъ островѣ, по сосѣдству съ Соломбалой, откуда много разъ ходилъ въ Кегостровскую церковь, читалъ и пѣлъ на клиросѣ и заходилъ бесѣдовать къ священнику, о каковомъ посѣщеніи Петромъ Архангельска мы уже и слышали на сегодняшнемъ собраніи.

Воспоминаніе о важныхъ историческихъ событіяхъ воскрешаетъ въ памяти народа сіи воспоминаемыя событія, вдохновляетъ народъ, возвышаетъ духъ народный и способствуетъ развитію народнаго самосознанія. Воспоминаемое нами изъ бытовой жизни Архангельска событіе уже и само по себѣ любезно для сердца архангельскихъ жителей, такъ какъ всякому граду, безъ сомнѣнія, отрадно встрѣчать у себя своего Государя;

но оно получаетъ въ глазахъ нашихъ еще большую цѣну, когда мы уразумѣемъ самую цѣль посѣщенія Петромъ Великимъ Архангельска. А эта цѣль поистинѣ великая и высокая. Выслушаемъ—что указываютъ для улучшенія жизни человѣческой высокообразованные, лучшіе люди.

„Когда свѣтъ ученія, свѣтъ истины озарить всю землю и проникнетъ въ самыя темнѣйшія пещеры невѣжества, тогда, можетъ быть, исчезнуть все нравственныя уродства, доселѣ осквернявшія человѣчество, — исчезнуть, подобно какъ привидѣнія ночи на разсвѣтѣ дня исчезаютъ; тогда, можетъ быть, настанетъ золотой вѣкъ благоправія—и тамъ, гдѣ воздвигаются теперь кровавые эшафоты, тамъ сядетъ добродѣтель на свѣтомъ тронѣ“. Эти идеальныя ожиданія для человѣчества высказаны нашимъ знаменитымъ высокообразованнымъ историкомъ Николаемъ Михайловичемъ Карамзинымъ; они дышатъ надеждою лучшей жизни для человѣчества, съ указаніемъ средства къ достиженію этой жизни въ просвѣщеніи. Вотъ для этой то цѣли—ради просвѣщенія своего государства и пріѣзжалъ въ отдаленный отъ Москвы градъ Архангельскъ Петръ I-й,—пріѣзжалъ сюда затѣмъ, чтобы повидать Бѣлое море и посредствомъ него завести сношенія съ Западными государствами, которые по своему образованію и развитію далеко превосходили тогдашнее Русское государство. А что для указанной цѣли, т. е. ради просвѣщенія Россіи чрезъ сношенія съ Западными державами Петръ I-й пріѣзжалъ изъ столицы въ Архангельскъ, объ этомъ съ несомнѣнною ясностію свидѣтельствуетъ вся послѣдующая дѣятельность Петра Великаго, когда впоследствии этотъ мощный Самодержецъ Россійскій, послѣ неимовѣрныхъ усилій и ратныхъ подвиговъ, сумѣлъ установить сношенія съ образованнымъ Западомъ помимо Архангельска изъ Петербурга чрезъ Балтійское море, и когда уже широкою волной понеслась преобразовательная дѣятельность Великаго Зодчаго Русской Державы, Петра I, въ своемъ государствѣ по всемъ отдѣламъ и отраслямъ государствен-

наго строя. Не смотря на встрѣчающіяся въ дѣлѣ преобразованія Россіи, по новизнѣ самаго дѣла, отовсюду препятствія, Петръ I-й съ успѣхомъ сталъ распространять въ своемъ государствѣ всевозможныя знанія, самолично изучая разнообразную промышленность у заграничныхъ знающихъ людей, распространяя оную въ своемъ отечествѣ и располагая къ тому же своихъ подданныхъ.

Одинъ современный Петру I-му писатель говоритъ, что онъ—Петръ въ одинъ часъ дѣлалъ болѣе нежели другой успѣлъ бы сдѣлать въ четыре. Онъ ложился спать въ 10 часовъ вечера, вставалъ лѣтомъ и зимою въ 3 часа утра и все время былъ въ трудѣ. Приведемъ на память свидѣтельство о трудахъ Петровыхъ и Архангельскаго земляка Ломоносова: „Я въ полѣ межъ огнемъ“, говоритъ этотъ современникъ Петра, „я въ судныхъ засѣданіяхъ межъ трудными разсужденіями; я въ разныхъ художествахъ между многоразличными махинами; я при строеніи городовъ, пристаней, каналовъ, между безчисленнымъ народа множествомъ; я межъ стenanіемъ валовъ Бѣлаго, Чернаго, Балтійскаго. Каспійскаго моря и самаго океана духомъ обращаюсь: вездѣ Петра Великаго вижу, въ потѣ, въ пыли, въ дыму, въ пламени, и не могу самъ себя увѣрить, что одинъ вездѣ Петръ, не многіе, и не краткая жизнь, но лѣтъ тысяча“. Великій умъ Царя съ одинаковою любовію изучалъ природу, исторію, военное искусство и всякое ремесло. „Трудиться надобно братецъ“, говорилъ Петръ нѣкому Ив. Ив. Неплюеву, когда опредѣлялъ его лейтенантомъ во флотъ: „я и Царь вапъ, а у меня на рукахъ мозоли, а все для того, чтобъ показать вамъ примѣръ и хотя бъ подъ старость увидѣть мнѣ достойныхъ изъ васъ помощниковъ и слугъ отечеству“. Такимъ образомъ Петръ Великій—этотъ неутомимый царственный труженникъ, по его собственнымъ словамъ, и самъ неустанно работалъ и другихъ приглашалъ къ труду единственно для служенія своему дорогому отечеству. Вотъ доблестный царскій примѣръ—достойный подражанія для потомковъ Россіянъ.

За краткостью времени мы не будемъ подробно исчислять заслугъ Петровыхъ для Россіи, а только обще укажемъ на важнѣйшія дѣла его, особенно цѣнныя для Русскаго государства. Къ этимъ дѣламъ, по изображенію Ломоносова въ его похвальномъ словѣ Петру I-му, принадлежатъ: распространеніе наукъ въ Россіи, устройство войска, военные подвиги на сушѣ и на моряхъ, гражданскія учрежденія. И Петръ чувствовалъ цѣну великихъ дѣлъ своихъ и гордился ими, потому что видѣлъ въ нихъ благо Россіи, и охотно рассказывалъ о дѣлахъ своихъ. Съ какимъ жаромъ описывалъ онъ выгоды, которыхъ ожидалъ отъ учрежденія 12 коллегій, высказывалъ мечты о благодѣтельныхъ послѣдствіяхъ просвѣщенія, насаждаемаго имъ въ Россіи!

Великое значеніе дѣяній Петровыхъ для Россіи и обозначится во всей своей силѣ, когда мы изобразимъ предъ собою допетровскій бытъ русскаго народа. Вотъ картина этого быта по имѣющимся даннымъ. „Чтобы въ двухъ словахъ очертить бытъ русскаго народа до Петра“, говоритъ Гротъ о томъ времени, „довольно сказать, что въ немъ не было ни семьи, въ истинномъ ея значеніи, ни школы. Возможна ли семья безъ женщины? а въ русской семьѣ женщина была рабой и затворницей. Большинство русскихъ людей, не получивъ никакого образованія переходило въ дѣятельную жизнь почти прямо изъ дѣтской, въ полномъ умственномъ и нравственномъ несовершенствѣ; не всѣ даже бояре умѣли читать. Высшія сословія вообще мало отличались отъ низшихъ. Учитъ было немому: иностранцевъ убѣгали, какъ иновѣрцевъ: все отъ нихъ исходившее считалось богопротивнымъ. Книгъ почти не было, а тѣ, которыя читались, не могли доставлять ни большой пользы, ни особеннаго развлеченія. Невѣжество, праздность, пороки порождали разбои и убійства, такъ что въ самой столицѣ не было полной безопасности. Богатый и сильный притѣсняли бѣднаго; помѣщики угнетали крестьянъ. Рѣдко кто не былъ зараженъ суевѣріемъ, вѣрой въ порчу, колдовство, въ

дьявольскіе навѣты, что опять влекло за собой преступленія и разные ужасы“. Много рѣзкихъ чертъ для картины тогдашнихъ русскихъ нравовъ доставляетъ сочиненіе жившаго въ Москвѣ, во второй половинѣ 17-го вѣка, серба Юрія Крижанича, въ которомъ, какъ въ соплеменникѣ русскихъ, нельзя предполагать національнаго предубѣжденія. Указывая на экономическую бѣдность государства, какъ на естественное слѣдствіе его замкнутости вдали отъ моря, при умственной неразвитости жителей, Крижаничъ говоритъ, „что лѣнивый непромышленный русскій человекъ самъ себѣ не хочетъ добра сдѣлать, если силою не будетъ принужденъ“. „Великое наше народное несчастіе,—пишетъ далѣе Крижаничъ,—неумѣренность во власти; не умѣютъ наши люди ни въ чемъ мѣры держать.

Расплодилось въ насъ премерзкіе нравы, такъ что предъ другими народами русскіе являются обманчивыми, невѣрными, склонными къ воровству, убійству, неучтивыми въ бесѣдѣ. А отъ чего же это происходитъ? Отъ того что всякое мѣсто наполнено кабаками, заставами, откупщиками, цѣловальниками, выемщиками, тайными доносчиками; люди отовсюду и вездѣ связаны, ничего не могутъ свободно дѣлать, трудомъ рукъ своихъ не могутъ свободно пользоваться. Всѣ должны дѣлать и торговать тайкомъ, въ молчанку, со страхомъ и трепетомъ, укрываться отъ такой огромной толпы правителей или палачей... Ни у нѣмцевъ, ни у остальныхъ славянъ, нигдѣ на свѣтѣ, кромѣ одной русской державы, не видно такого гнуснаго пьянства: по улицамъ въ грязи валяются мужчины и женщины, міряне и духовные, и многіе отъ пьянства умираютъ“. Начертывая, можетъ быть, уже слишкомъ мрачными красками, эту картину быта, Крижаничъ предлагаетъ и программу мѣръ къ исправленію его, программу, которая во многомъ удивительно сходится съ послѣдовавшею дѣятельностью Петра I-го.

Такъ Крижаничъ въ особенности предлагаетъ прибѣгнуть къ ученію, къ книгамъ и къ вызову иностранцевъ, но съ тѣмъ, чтобы они, исполнивъ свое дѣло, не

оставались въ Россіи; совѣтуеть изъять купечество изъ подъ власти воеводъ, учредить цехи, озаботиться увеличеніемъ народонаселенія, уменьшеніемъ роскоши. „Въ Россіи полное самодержавіе: повелѣніемъ царскимъ можно все исправить и завести все полезное“.

Подобно Крижаничу рисуеть допетровскій бытъ русскаго народа и современный Петру крестьянинъ Посошковъ. Въ своей книгѣ: „О скудости и богатствѣ“ этотъ изумительный русскій самоучка чрезвычайно сходно съ ученымъ сербомъ характеризуетъ состояніе русскаго общества: „Не точию у иноземцевъ свойственныхъ христіанству, но и бусурманы судъ чинятъ праведенъ; а у насъ вѣра—святая, благочестивая и на весь свѣтъ славная, а судная расправа ни куды негодная, и какіе указы ни состоятся, вси ни вочто обращаются, но всякъ по своему обычаю дѣлаеть. И донележе прямое правосудіе у насъ въ Россіи не устроится и всесовершенно не укоренится, то никакими мѣрами богатымъ намъ быть, яко и въ прочихъ земляхъ, невозможно, такожде и славы доброй намъ не нажить, понеже всѣ пакости и непостоянство въ насъ чинятся, отъ неправаго суда, отъ нездраваго разсужденія и отъ неразсмотрительнаго правленія и отъ разбоевъ. Крестьяне, оставя свои дома, бѣгутъ отъ неправды. Древнихъ уставовъ не измѣня, самого правосудія посадить и утвердить невозможно. Неправда въ правителяхъ вкоренилась и застарѣла, отъ мала до велика вси стали быть поползновенны—овые ко взяткамъ, овые же боящися сильныхъ лицъ. И того ради всякія дѣла государевы не споры, и сыски не правы, и указы не дѣйствительны: ибо вси правители дворянскаго чина знатнымъ норовятъ, а власть имуть и дерзновеніе только надъ самыми маломочными людьми, а нарочитымъ дворянамъ не смѣютъ и слова воспретительнаго изрещи... Видимъ мы вси, какъ великій нашъ Монархъ трудить себя, да ничего не успѣеть, потому что пособниковъ по его желанію немного: онъ на гору аще и самъ—десять тянетъ, да подъ гору милліоны тянуть, то како дѣло его споро будетъ? Колико новыхъ

статей издано, а немного въ нихъ дѣйства, ибо всѣхъ ихъ древностная неправда одолеваетъ. И того ради по старому: кто кого сможетъ, тотъ того и забираетъ“ (Христ. Гал. 364—366).

Такова неприглядная картина русскаго житья бытъя въ допетровскій періодъ времени. И ничто не держится такъ упорно, не измѣняется такъ медленно, какъ нравы и бытъ народный.

Тѣмъ большаго, значить, удивленія достойно взятое Петромъ I-мъ на свои рамена бремя подъема всего Русскаго народа изъ того мрачнаго состоянія, въ какомъ находился онъ—народъ Россіи по описаніямъ Грота и современниковъ Петровыхъ Крижанича и Посошкова, только что нами прочитаннымъ, особенно—когда, по собственнымъ словамъ Петра тогдашнему тульскому воеводѣ Ивану Данилову, никакое доброе и надобное новое дѣло не дѣлалось людьми того времени безъ принужденія.

Если такимъ образомъ дорогая сердцу нашему Россія хоть сколько нибудь приблизилась въ наше время къ тому идеализованному Карамзинымъ состоянію челоуѣчества, когда, при посредствѣ просвѣщенія, среди людей сядетъ добродѣтель на свѣтломъ тронѣ; то главнымъ виновникомъ сего, не колеблясь, слѣдуетъ почитать Петра I-го, который, по словамъ поэта Пушкина: „Самодержавною рукой“ (въ Россіи) „смѣло сѣялъ просвѣщенье, не призиравъ страны родной; онъ зналъ ея предназначенье“,—который своею гигантскою волею и могучею рукою только и могъ сдвинуть Россію съ того застоя, въ какомъ находилась та по извѣстнымъ уже намъ описаніямъ, который и въ далекой отъ Москвы холодный Архангельскъ пріѣзжалъ 200 лѣтъ тому назадъ, безъ сомнѣнія, затѣмъ, чтобы, сначала освѣдомившись съ сѣверными водными путями для сношеній съ Западомъ, положить потомъ начало обновленію своего государства, къ каковому обновленію Россіи Петръ I-й и стремился во все свое царствованіе.

Послѣ смерти Великаго Преобразователя обновленная Россія идетъ уже вѣрнымъ, хотя и медленнымъ, путемъ къ намѣченной Петромъ цѣли—распространенію и насажденію въ государствѣ просвѣщенія. Въ недавнее

время, согласно волѣ Государя Императора, болѣе активно примкнуло къ этому великому дѣлу все Православное духовенство Русское, которое, дружно—откликнувшись на зовъ Царя, уже значительно успѣло раскинуть сѣть всевозможныхъ церковныхъ школъ по всей Россіи, въ каковыхъ школахъ обученіе народа ведется по стародавнимъ русскимъ завѣтамъ, идущимъ изъ глубины далекихъ вѣковъ, отъ самого князя Владимира и Ярослава Мудраго, любившихъ церковное обученіе.—Пусть же будетъ вѣять мощный духъ Петра и на теперешнихъ труженикахъ, и да благословитъ Богъ довести дѣло народнаго образованія подъ сѣнію церкви до конца. Буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя!

Отрадно чувствовать и видѣть, что въ настоящемъ году, какъ бы нарочно, въ память исполнившагося 200-лѣтія со дня перваго посѣщенія Архангельскаго края Петромъ I-мъ, въ Архангельскѣ открывается два въ высшей степени полезныхъ для здѣшняго края учрежденія, каковы: устройство Техническаго Училища, которое будетъ способствовать развитію мѣстной промышленности, и Общества Трезвости, которое, безъ сомнѣнія, будетъ споспѣшествовать оздоровленію нравовъ жителей мѣстнаго населенія. Общество Трезвости, къ удовольствію сочувствующихъ ему лицъ, уже и открыло свою благотворную дѣятельность, а Техническое Училище имѣетъ открыться въ Сентябрѣ сего года и, какъ слышно, Архангелогородцы будутъ ходатайствовать о наименованіи его Петровскимъ. Затѣмъ—по инициативѣ глубокопросвѣщеннаго нашего Архипастыря—патріота, Преосвященнѣйшаго Никанора, ради благоденствія здѣшняго края, для поднятія духа обитателей сѣверной окраины отечества—Россія въ православно-религіозно-нравственно-патріотическомъ и промышленномъ отношеніяхъ получаетъ начало и еще новое и полезное учрежденіе—которое и привѣтствуемъ отъ души „Петровская Архангельская читальня“. Пожелаемъ же этимъ симпатичнымъ учрежденіямъ полнѣйшаго успѣха въ достиженіи намѣченной ими цѣли, тѣмъ болѣе—что они какъ разъ въ духѣ Петра I-го, и такимъ образомъ составляютъ какъ бы сплетенный Архангельцами на

главу Великаго Преобразователя Россіи лавровый вѣнокъ.—Благодарная Россія въ лицѣ своихъ историковъ и стихотворцевъ, начиная съ Ломоносова, по достоинству оцѣнила заслуги Вѣнценоснаго Преобразователя Россіи, назвавъ его Великимъ и Отцемъ Отечества и уподобляя его божеству. А въ Петербургѣ Петру I-му воздвигнуть и поучительный для потомства отъ Екатерины II-й памятникъ. Памятникъ стоитъ на берегу Невы, противъ собора св. Исаакія, вблизи Сената и Синода, въ паркѣ. Бронзовый могучій конь вынесъ всадника—великана, въ лавровомъ вѣнкѣ на высокую скалу. Задними копытами конь топчетъ огромную змѣю. Съ вершины скалы всадникъ соколинымъ окомъ окинулъ окрестность.. Правую рукою, простертою впередъ, онъ указываетъ на Неву, корабли, Академію Художествъ, Павловское Военное Училище, Университетъ, Академію Наукъ... Великій Преобразователь какъ будто говоритъ всѣмъ: „Глядите, что я сдѣлалъ для васъ... Змѣя невѣжества раздавлена.. Предъ вами храмы наукъ и искусствъ.. Туда!.. тамъ въ наукѣ и трудѣ, ваше спасеніе, сила и могущество!..—И невольно при этомъ, какъ и при обзорѣ жизнедѣятельности Петра Великаго, приходятъ на память тѣ или другіе стихи поэтовъ о Петрѣ Великомъ, какъ напр.:

„Россія тьмой была покрыта много лѣтъ.
Богъ рекъ: „Да будетъ Петръ“!
„и бысть въ Россіи свѣтъ“.

Рубанъ.

Или еще: „То академикъ, то герой
То мореплаватель, то плотникъ,
Онъ всеобъемлющей душой
На тронѣ вѣчный былъ работникъ“.

Пушкинъ.

„Оставя скипетръ, тронъ, чертогъ,
Бывъ странникомъ въ пыли и потѣ,
Великій Петръ, какъ нѣкій богъ,
Блисталъ величествомъ въ работѣ“.

Державинъ.

Въ городѣ Архангельскѣ до настоящаго времени сохранились осязательные слѣды дѣлъ Петровыхъ.

Такъ, на берегу Двины у Михаило-архангельской церкви стоитъ подъ футляромъ деревянный домикъ Петра Великаго, по размѣрамъ своимъ похожій на священный для русскихъ домикъ Петра Великаго въ Петербургѣ, а въ Кафедральномъ Соборѣ находится большаго размѣровъ деревянный крестъ, сработанный нѣкогда самимъ Царемъ Петромъ (что видно изъ надписи) въ память избавленія отъ великой опасности на Бѣломъ морѣ по случаю бури, едва не погубившей Петра въ 1694-мъ году, когда онъ плылъ на суднѣ изъ Архангельска въ Соловецкій монастырь. Эти то вещественные памятники о Петрѣ съ большею силою заставляютъ Архангельцевъ неослабно помнить и прилагать къ дѣлу завѣтъ Преобразователя Россіи: неустанно всѣмъ и каждому трудиться и работать для блага и славы своего роднаго отечества, и живѣе воскрешаютъ въ памяти ихъ величавый образъ Петра, заслужившаго всегдашнюю и неизмѣнную любовь отъ благодарныхъ потомковъ своихъ—Россіянь.

Да сохранится же къ тебѣ навсегда, мощный Зодчій Русской Державы, за всѣ великія дѣянія твои и благотворный завѣтъ нашъ—своимъ сооттичамъ: неустанно трудиться для славы родины, любовь и въ нашихъ сердцахъ, и вѣчная память да будетъ тебѣ въ роды родовъ нашихъ!

Преподаватель Архангел. Духовн. Учил. Священникъ
Пароеній Архангельскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

28 Июля. Литургія, по случаю тезоименитства Его Преосвященства, отслужена была Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви. Служащими были Священники: преподаватель духовнаго училища Пароеній Архангельскій, Инспекторъ классовъ епарх. женск. училища Аркадій Кирилловъ, — Вячеславъ Истомино и новорукоположенный—Александръ Заостровскій. За литургіею рукоположенъ былъ во Священника діаконъ градской Благовѣщенской церкви Андрей Плодовитовъ; по окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ св. Апостолу Никанору.

30. Память посѣщенія Императоромъ Петромъ I города Архангельска въ первый разъ, 200 лѣтъ назадъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Настоятель Собора Протоіерей Ф. Павловскій, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Орловъ, Протоіереи Н. Грандлевскій и З. Колчинъ. По окончаніи литургіи и проповѣди, которую произносилъ самъ Его Преосвященство, совершена была панихида по Императорѣ Петрѣ I, съ духовенствомъ всего города и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и лицъ служащихъ по выборамъ. Затѣмъ изъ Собора совершенъ былъ крестный ходъ въ домикъ Петра I, что на берегу Двины, между Архангельскою и Воскресенскою церквами, гдѣ также отслужена была литія, послѣ которой крестный ходъ возвратился въ Соборъ.

1 *Августа*. Воскресенье и происхождение честныхъ древъ. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Настоятель Собора Протоіерей Ф. Павловскій, Протоіерей Г. Костылевъ, Протоіерей З. Колчинъ и духовникъ Семинаріи свящ. Іоаннъ Розановъ. За литургію рукоположены были: Крестнаго монастыря іеродіаконъ Мелитона во іеромонаха, а монахъ Онисифоръ—во іеродіакона; очередную проповѣдь произносилъ Священникъ кладбищенской церкви Николай Варооломеевъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ съ градскимъ духовенствомъ совершенъ былъ крестный ходъ на рѣку Двину, для водоосвященія. За вечернимъ богослуженіемъ духовно-нравственную бесѣду произносилъ Священникъ Николай Шангинъ объ исторіи праздника происхожденія честныхъ древъ, съ нравственными выводами для слушателей.

4. По полученіи извѣстія о кончинѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Леонтія, Его Преосвященствомъ, съ духовенствомъ города Архангельска, въ 12 часовъ дня отслужена была панихида о почившемъ іерархѣ, за которой присутствовало много представителей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и городского общества.

6. Преображеніе Господне. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Соломбальскомъ Пре-

ображенскомъ Соборѣ. Сослужащими были: Протоіереи: о. Ректоръ Семинаріи А. Орловъ, Настоятель Собора Е. Ксенофоновъ, Ник. Грандилевскій и Священникъ Евграфъ Таратинъ. За литургіею были рукоположены: діаконовъ Ѳеодоръ Спасскій во Священника, а учитель сельскаго училища Петръ Потошинъ во діакона. Слово произносилъ самъ Его Преосвященство о томъ, что какъ Христосъ преобразился во время молитвы, такъ и вѣрующіе чрезъ усердную молитву, будучи еще на землѣ, преображаются нерѣдко душевно и тѣлесно, какъ видно изъ жизни многихъ угодниковъ Божіихъ; — что для молитвы, приближающей къ Богу хорошо уединяться, какъ часто уединялся и Господь І. Христосъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебень храму, съ провозглашеніемъ многолѣтія. За вечернимъ богослуженіемъ духовно-нравственную бесѣду произносилъ въ Кааедр. Соборѣ Протоіерей Захарія Колчинъ о молитвахъ утреннихъ и вечернихъ, какъ дѣйствіяхъ обязательныхъ для каждаго православнаго христіанина, желающаго жить по руководству Церкви.

8. Недѣля 12 по Пятидесятницѣ. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Кааедральномъ Соборѣ. Сослужащими были; Настоятель Собора, Протоіерей Ф. Павловскій, Протоіереи: Георгій Костылевъ, Михайль Сибирцевъ и Захарія Колчинъ. За литургіею были рукоположены: діаконовъ Суланскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Іоаннъ Павловъ во Священника и воспитанникъ Вологодской Семинаріи Николай Голубевъ во діакона; очередную проповѣдь произносилъ Протоіерей градской Успенской церкви Іосифъ Павловскій. За вечернимъ богослуженіемъ духовно-нравственную бесѣду произносилъ Никандръ Грандилевскій о томъ, что дѣйствительно возвышаетъ въ жизни человека не другое что, какъ только добродѣтель.

10. Въ 6 часовъ пополудни. Его Преосвященство отбылъ изъ Архангельска въ Холмогорскій и Шенкурскій уѣзды, для обозрѣнія церквей.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Подписка на учрежденіе Петровской читальни.

Учрежденіе въ Архангельскѣ читальни въ память о пребываніи Императора Петра Великаго несомнѣнно состоится, ибо подписка на это дѣло идетъ довольно успешно, такъ что уже теперь собрано на это благое дѣло до 600 рублей.

По жертвованія на этотъ предметъ сдѣлали:

	Руб.
Преосвященный Епископъ Никаноръ	100
Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Орловъ	25
Василій Кривоноговъ	100
Гавріилъ Ширкинъ	50
Павла Шенгарева	25
Екатерина Плотникова	25
С. Д. Лемяховъ	50
А. Жильцовъ	50
Анна Жильцова	25
Анна Жильцова мл.	20
Священникъ Викторъ Варооломеевъ	10
Д. Г. Антрушинъ	25
Свящ. М. Поповъ	10
А. А. Мухинъ	5
М. Г. Поповъ	10
Братя Мерзлютины	50
Священникъ Николай Варооломеевъ	5
Г. Г. Извъковъ	25
Ф. Аракинъ	15
Александръ Егоровъ Поповъ	10
Н. Шарвинъ	20
Э. Десъ-Фонтейнесъ	10
Александръ Починковъ	25
Елисавета Рынина	25
Ад. Шольцъ	25
П. Малявкинъ	10
Александра Огарева	10
Ротмистръ Ипатьевъ	3
А. Забоевъ	5
А. А. Эленбогенъ	5
Братя Ананьины	20

П. Амосовъ	25
В. М. Штольдеръ	10
Веденяпинъ	10
М. Петровъ	3
Петръ Глѣбовскій	10
Аревковъ	3

Пожертвованія принимаются: въ канцелярїи Преосвященнаго Никанора, у о. Каоедральнаго Протоіеря Филетера Павловскаго, у Управляющаго Конторою Госуд. Банка И. Ст. Каролинко и у Д. Г. Антрушина.

Всякая жертва принимается съ благодарностію, т. е. деньгами и книгами.

Въ С.-Петербургѣ принимаются пожертвованія: Стеф. Ѳеодоровичемъ Огородниковымъ (Офи. ул. № 51, кв. 3) и Констант. Иван. Павлиновымъ (Колом. у., домъ № 23, кв. 11).

Въ Москвѣ:—Священникомъ церкви Большаго Вознесенія Иван. Дмитріевичемъ Арбековымъ (Большая Никит., собствен. домъ) и Секретаремъ Консисторїи Митрофаномъ Григорьевичемъ Поповымъ.

Дѣло предварительнаго сужденія объ основанїяхъ и условїяхъ существованія и дѣятельности Читальни поручено о. Ректору Семинарїи Протоіерею А. Орлову, Священнику Михаилу Попову и А. Мухину.

При этомъ №-ръ подписчикамъ разсылается Архангельскій Листокъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* Распоряженїи Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя Извѣстія.—Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.—Объявленїя. *Часть неоффиціальная:* Рѣчь, произнесенная Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, 30 Іюля 1893 г.—Историческія свѣдѣнїя изъ церковно-религіознаго быта г. Архангельска (продолженіе).—Празднованіе въ г. Холмогорахъ 200-лѣтія со дня перваго посѣщенія этого города Петромъ Великимъ.—Бесѣды о блаженствахъ.—Празднованіе 200-лѣтія въ городѣ Архангельскѣ со дня перваго посѣщенія Петромъ I этого города.—Постройка новой церкви въ Архангельской епархіи.—Чтеніе о Петрѣ Великомъ въ Соломбалѣ 30 Іюля 1893 г.—Епархіальная хроника.—Объявленїя.

Редакторъ Преподаватель Духовной Семинарїи **И. Добровольскій.**
 Цenz. Дозв. 16 Августа 1893 г. Типо-лит. Насл. Д. Горійнова.



АРХАНГЕЛЬСКІЙ ЛИСТОКЪ.

С Л О В О

о любви, какъ совокупности добродѣтелей, сказанное 20 Іюня 1893 г. въ Архангельскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.

Братіе, благоволеніе моего сердца, и молитва, яже къ Богу по Израили, есть во спасеніе. (Римл. 10, 1; Апост. чтен. въ недѣлю 5-ю).

Молитва моя къ Богу о спасеніи Израиля неплотскаго, а духовнаго, о васъ истинно вѣрующихъ въ Господа, которымъ принадлежать всѣ Божія обѣтованія, данныя Израилю, всыновленіе Богу и вѣчное спасеніе.

Но спрашивается: чѣмъ и какъ создается и устрояется спасеніе наше, кромѣ молитвы о спасеніи?

Достоцитимый проповѣдникъ прошлаго дня Воскреснаго говорилъ о спасительной силѣ вѣры въ Господа Спасителя Нашего. И дѣйствительно, *безъ вѣры невозможно угодити Богу* (Евр. 11, 6). И въ нынѣшнемъ апостольскомъ писаніи говорится: *сердцемъ вѣруетъ къ праведности, а устами исповѣдуютъ ко спасенію* (Римл. 10, 10). Здѣсь, кромѣ молитвы и вѣры, для спасенія еще указано исповѣданіе. *Аще исповѣси уста твоими Господа Іисуса, спасешися*, говорится въ томъ же церковномъ чтеніи. Но исповѣданіе Господа есть одно изъ множества дѣлъ, или проявленій нашей вѣры въ Бога,

которыхъ неисчислимыя множество и безконечное разнообразіе, соотвѣтствующее великому множеству и многообразному различію богодарованныхъ намъ силъ, способностей и разныхъ талантовъ всего множества людей, разныхъ по возрасту, полу, общественному и семейному положенію, состоянію и проч. и проч. Но какъ все множество человѣческихъ силъ объединяется въ его умѣ и какъ всѣ различія людскія приводятся къ нѣкоторымъ общимъ свойствамъ и особенностямъ, отличающимъ человѣка отъ другихъ существъ высшихъ и низшихъ, такъ и *все разнообразіе христіанскихъ дѣлъ или обязанностей сводится къ нѣкой одной общей обязанности, а именно къ любви*, изъ которой вытекаютъ всѣ добродѣтели и къ ней же сводятся всѣ добрыя дѣла, почему любовь названа союзомъ совершенства, т. е. нитію, связующею всѣ добродѣтели и связкою, въ которой всѣ онѣ сочетаются. Въ частности любовь подраздѣляется по тѣмъ предметамъ, на кого она простирается, такъ есть любовь къ Богу, есть любовь къ себѣ и любовь къ ближнимъ. Но корень любви одинъ, — это любящее сердце, въ которомъ она явилась не отъ плоти, не отъ крови, но отъ сѣмени живаго и вседѣйственнаго Бога, Который есть любви. Вотъ почему кто любить Бога Отца, родшаго Господа Нашего Іисуса Христа, тотъ любить и рожденнаго отъ Него, а равно и вѣрующихъ въ Сына и Духа Святаго. Мы обязаны болѣе любить Бога, чѣмъ людей, ибо Онъ небесный Отецъ нашъ, Творецъ и Промыслитель. Вотъ почему Іисусъ Христосъ говорилъ: *«уже любить отца или мать, сына или дочь или брата, паче Мене, нѣсть Мене достоинъ»* (Матѳ. 10, 37). Но мы должны подниматься на высоту сей любви снизу, отъ любви къ ближнимъ, ко всѣмъ людямъ вообще. Ибо какъ мы можемъ любить Бога, Котораго не видимъ, если не умѣемъ любить и тѣхъ, кого видимъ. У насъ все идетъ отъ менѣе совершеннаго къ болѣе совершенному.

Съ чего же и какъ мы научимся высшей, пренебесной любви къ безконечному Богу, если мы напередъ не поучимся любить окружающихъ насъ: мать, отца,

братьевъ и потомъ всѣхъ ближнихъ и дальнихъ. Имѣя въ виду эту нашу неспособность прямо возноситься къ безконечной высотѣ чувства любви Божественный нашъ учитель Христосъ Іисусъ Самъ показывалъ безконечное множество примѣровъ любви къ людямъ и постоянно училъ о любви къ ближнимъ, особенно настойчиво уча этой любви при концѣ жизни, зная сколь это неотложно необходимо и полезно намъ, какъ сіе бываетъ и въ житейскомъ быту. Когда напр. кто уѣзжаетъ или расстаётся съ другими, нуждающимися въ его совѣтахъ и указаніяхъ, то онъ особенно часто говоритъ и повторяетъ о томъ, что онъ считаетъ особенно важнымъ и необходимымъ. Такъ и Христосъ Спаситель нашъ, желая всячески помочь намъ во спасеніе, готовясь къ спасительному страданію за насъ и идя на распятіе за грѣхи наши, особенно часто внушалъ уроки любви и взаимной преданности христіанской другъ другу. Онъ говорилъ: *заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга. Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь, между собою* (Іоан. 13, 34) *И имѣть большей любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ* (15, 10). И это говорилъ Онъ многократно, какъ бы завѣщавая такъ: паки и паки повторяю вамъ: любите другъ друга. И любимый ученикъ Господа св. Іоаннъ Богословъ училъ: *кто говоритъ, что онъ пребываетъ во снѣгѣ, а ненавидитъ брата своего, тотъ находится во тьмѣ* (1 Іоан. 2, 8). Возлюбленные, будемъ любить другъ друга, потому что любовь отъ Бога; и всякій любящій рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога. Кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога. *Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ и Богъ въ немъ* (1 Іоан. 4, 7—8).

И всѣ другіе Апостолы, какъ и всѣ святые, тоже учили о великой важности и необходимости любви, какъ первой и послѣдней высшей добродѣтели. И своими примѣрами жизни и дѣятельности своей они показывали: какъ восходить отъ силы въ силу наивысшей любви къ Богу. Я имѣю желаніе расстаться съ жизнію и со Христомъ быти, говорилъ св. Апостолъ Павелъ, но для

васъ лучше, чтобы я жилъ. И потому онъ внушалъ, что вѣра испразднится, ибо настанеть видѣніе Бога, надежда осуществится, а любовь останется вѣковѣчною.

Разумѣя сіе, многіе св. подвижники, раздавъ все свое имѣніе, послуживъ міру чѣмъ могли, отдавались уже потомъ на всецѣлое служеніе Богу, непрестанно молясь о спасеніи людей. Но это высшіе ступени совершенства любви, дальнѣйшіе пути наши ко спасенію. Вообще, заповѣдь о любви широка зѣло. *Поэтому мы грѣшныя и немощныя будемте сначала дружелюбны (Кол. 3, 15) искренны въ любви (1 Кор. 12, 15) будемъ побѣждать зло добромъ (Римл. 12, 12).* И тогда постепенно откроется предъ нами вся любовь въ ея полнотѣ и спасительномъ совершенствѣ. И будетъ тогда Богъ всяческая во всѣхъ. И такимъ образомъ, вмѣстѣ съ усовершенствованіемъ въ любви, будетъ совершаться наше спасеніе и осуществляться дѣло Спасителя нашего, по безконечной любви посланнаго въ міръ. *Тако бо возлюбилъ Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да вси спасутся..* Аминь.

АРХАНГЕЛЬСКІЕ ЛИСТЫ

религіозно-нравственнаго содержанія издаются при Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.