



НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18, приемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

№ 1-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ наступающему году.—Объ епархіальномъ парчевомъ магазинѣ.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Къ наступающему году.

Новый годъ начинается при относительномъ спокойствіи. Революціонный шквалъ стихъ; *освободительное* движеніе смолкло. Но было бы ошибочно думать, что питавшія его разрушительныя силы нашей общественности совершенно побѣждены, и народный организмъ окончательно возродился. Революціи мы не побѣдили, мы не осилили таившейся въ ней чисто стихійной жажды самоуничтоженія. Она, правда, теперь отступаетъ, но отступаетъ подъ защитой довольно сильнаго арріергарда, который, если мы окажемся въ настоящій моментъ такими же близорукими, какими только-что оказались, не замедлитъ скрасить ея внутреннее убожество и ея утопіямъ придать видъ чего-то возвышеннаго и идеальнаго. Въ самомъ дѣлѣ, еще не только не успѣли изгладиться изъ нашей памяти, а даже наши глаза еще не перестали видѣть картины безумствъ и нравственнаго одичанія, порожденныхъ нашимъ освободительнымъ движеніемъ, а уже начинается раздаваться слово „скука“, начинаетъ проглядывать какое-то вялое, равнодушное настроеніе. Что это, какъ не арріергардъ освободительнаго движенія, прикрывающій его отступленіе? И теперь этимъ настроеніемъ уже начинаютъ пользоваться, чтобы прикрыть безобразную наготу нашей революціи. Вѣдь объясняютъ уже и теперь обиліе въ настоящее время порнографической литературы не тѣмъ, что *бисы* нашего освободительнаго движенія объявили свою природу и запросились въ стадо свиней, а отсутствіемъ общественнаго интереса. А что будетъ, если мы этому настроенію, не взглядывши въ него, поддадимся и вмѣсто того, чтобы полюбить настоящую работу и выполнять ее съ вдохновеніемъ, начнемъ томиться и повторять среди бездѣлья: „ахъ, какъ все скучно, какъ все однообразно уныло!“ Тогда, конечно, только-что прожитые годы лихолѣтья покажутся намъ въ иномъ свѣтѣ, и мы, вспоминая ихъ, будемъ произносить: „да, въ это время было совер-

шено много дерзкаго, даже дикаго, но все же это была пора шумной, кипучей жизни.“

Вотъ чего надобно опасаться. Произносить въ настоящее время слово „скука“ положительно преступно. Это значитъ снова начать дѣлать свое дѣло безъ души, безъ вдохновенія, снова развращать себя грезами и утопіямъ, принимая ихъ за что-то идеальное.

Окажемся же на этотъ разъ мудрыми, осилимъ это начинающееся вялое настроеніе, полюбимъ свою будничную ежедневную работу и станемъ выполнять ее съ истиннымъ вдохновеніемъ! Вотъ что требуется отъ насъ настоящимъ моментомъ.

Н.

Объ епархіальномъ парчевомъ магазинѣ.

(По поводу корреспонденцій „Нижегородскаго Листка“, №№ 305—306).

Давно духовенству нижегородской епархіи было завидно на другія епархіи, гдѣ заведены были епархіальныя магазины парчи и церковной утвари. А у насъ все только думали: „когда и у насъ будетъ тоже? Когда прекратится безсовѣстная эксплуатація нашихъ церквей и крестьянъ торговцами-офенями?“... Вопросы этого никто не ставилъ ни на благочинническихъ собраніяхъ, ни на общепархіальныхъ съѣздахъ, а давно-давно надо было бы прекратить обирательство бѣдныхъ трудовыхъ грошей офенями-торговцами. Что молчало городское духовенство, это не диво: оно не знаетъ заботы о нуждахъ церкви: ризницы ихъ церквей переполнены церковной утварью и облаченіями, и все это наполняется и переполняется безъ ихъ стараній, безъ ихъ хлопотъ. Не то у насъ, въ селахъ. Бѣдность церковной ризницы и утвари бываетъ до крайности. Церковныхъ денегъ нѣтъ, еле-еле церковную нужду справить староста ими, а снабженіе церкви утварью и ризницей возлагается на общество. Большею частію

р. 339(3)

бываетъ это такъ: прѣзжаетъ въ село офеня съ церковными вещами. Является къ церковному старостѣ, угощаетъ его и подарочекъ общаетъ ему. Староста созываетъ „стариковъ“, офеня угощаетъ и ихъ, потомъ проситъ собрать сходъ и уговорить „міръ“ купить что надо для церкви. Собирается сходъ. Офеня приноситъ какія надо для церкви вещи, показываетъ ихъ „міру“ и заламываетъ тройныя, если не больше, цѣны, потомъ мало-по-малу начинаетъ уступать и общаетъ угостить покупателей. Иногда къ мірскимъ деньгамъ присоединяютъ и церковныя. Вещи куплены за безобразную цѣну. „Міръ“ пьянъ. Церковный староста и влиятельные старики „гуляютъ“ съ офеней и день и два. Въ нашемъ краю, отдаленномъ отъ Н.-Новгорода за 200—250 верстъ, нерѣдко проходила подобная безобразная эксплуатация народныхъ чувствъ и средствъ при покупке церковныхъ вещей. Нѣкоторые священники глубоко возмущались подобными сдѣлками, не мало своимъ вмѣшательствомъ сокращали цѣны, назначенныя офеней, но не всегда это удавалось. „Міръ“ при видѣ двухъ, трехъ „даровыхъ“ ведерокъ водки устранялъ вмѣшательство священника, и покупались за высокую цѣну вещи плохого качества. Если міряне слушались своего священника и покупали то, что укажетъ священникъ, то опять бѣда: ни священникъ, ни міряне не знали цѣну товарамъ и платили цѣны, назначенныя офеней съ большимъ барышомъ. Если святи. Вадовъ предложилъ открыть епарх. магазинъ церковной утвари и парчи, а преосвященный Назарій утвердилъ это предложеніе, то спасибо имъ. Давно нужно было это сдѣлать. И духовенству слѣдовало бы сперва поблагодарить преосвященнаго Назарія за его содѣйствіе, а о. Вадова за предложеніе, а потомъ, принявъ магазинъ въ свое вѣдѣніе, слѣдить и провѣрять операція магазина. И только въ случаѣ злоупотребленій со стороны завѣдующаго о. Вадова, оно можетъ и должно привлекать его къ отвѣту. За что же теперь?..

Я не знаю о. Альбицкаго, городской онъ священникъ, или сельскій. Онъ говоритъ, что не слѣдуетъ принимать магазина духовенству, чтобы отбить охоту у свѣчнаго комитета предпринимать что-либо безъ рѣшенія духовенства. Но не лучше ли попользоваться чужимъ хорошимъ, если не додумались сами до этого?

Скоро будетъ два года, какъ открыто отдѣленіе магазина при починковской свѣчной лавкѣ. Тутъ есть возможность наблюдать надъ операціями этого новаго дѣла. Что цѣны сравнительно низки, объ этомъ и говорить нечего, каждая вещь наполовину дешевле, чѣмъ у офеней. Объ этомъ говорили многіе священники и церковные старосты. Починковское отдѣленіе пользуется полнымъ довѣріемъ со стороны сельскаго духовенства и церковныхъ старостъ. Думаю, что и другія отдѣленія и нижегородскій магазинъ заслужили то же. Кромѣ того, сельскіе священники и церковные старосты имѣютъ возможность привлекать жертвователей на нужды храма, приходя съ ними въ магазинъ для выбора вещей. Особенно передъ праздниками крестьяне изъ ближайшихъ селъ, собираясь въ группу по нѣсколько человѣкъ, покупаютъ къ празднику въ свою церковь что-либо необходимое для нея. И тутъ то особенно говорятъ они свое „спасибо“, что имѣютъ возможность по своимъ средствамъ „сдѣлать“ себя духовно съ празд-

никомъ.“ Съ какимъ благоговѣніемъ они перекрестятся и цѣлуютъ свой даръ, который они понесутъ въ свою убогую сельскую церковь. Все это надо видѣть и почувствовать, чтобы оцѣнить по достоинству открытіе епархіальнаго парчевого магазина. До открытія починковскаго отдѣленія въ Починкахъ въ двухъ-трехъ магазинахъ продавали только парчу и то по чрезвычайно высокой цѣнѣ, церковной же утвари нигдѣ ни за какую цѣну достать было нельзя. Насколько опаснымъ конкурентомъ явился маленькій починковскій церковный магазинъ для мѣстныхъ магазиновъ, видно изъ того, что эти мѣстные магазины почти прекращаютъ торговлю парчей. А новый большой магазинъ, справившись съ цѣнами епархіальнаго магазина, рѣшилъ, что торговать парчей ему такъ нельзя и не открылъ у себя парчевого отдѣленія. Это факты. Объ этомъ должно знать мѣстное духовенство. Пусть же духовенство контролируетъ дѣятельность о. Надова по епархіальному магазину, безъ этого нельзя; это оно обязано дѣлать, да и о. Вадовъ не долженъ будетъ обижаться на это. Но только не надо бы духовенству отказываться отъ епархіальнаго магазина, онъ необходимъ для сельскихъ церквей. Не надо и предавать забвенію это дѣло, какъ предложилъ на сѣздѣ о. Кавлейскій, надо, чтобы оно росло, развивалось. И, право, пока не видно, за что о. Кавлейскій предложилъ пожурить о. Вадова; въ этомъ случаѣ болѣе правъ протоіерей І. Коринѣскій, сказавъ, что побѣдителей не судятъ. Пусть сперва духовенство тщательно провѣритъ дѣятельность о. Вадова, и если будетъ имѣть право журить, то пусть и пожуритъ.

Notus.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. Въ праздникъ Рождества Христова Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, совершалъ всенощное бдѣніе, литургію и молебень въ кафедральномъ соборѣ, а 26-го декабря литургію въ Крестовой церкви.

Преосвященнѣйшій Евѣимій, епископъ балахнинскій, совершалъ праздничныя богослуженія въ Печерскомъ монастырѣ.

Преосвященнѣйшій Назарій въ полночь наканунѣ Новаго года совершилъ въ кафедральномъ соборѣ молебень при громадномъ стеченіи молящихся. 1-го января Его Преосвященство совершалъ литургію и молебень въ кафедральномъ соборѣ и вечеромъ всенощное бдѣніе въ церкви Серафимовскаго Дома Призрѣнія.

Высочайшее пожертвованіе. Предводитель дворянства ардатовскаго уѣзда, нижегородской губерніи, князь Иванъ Звенигородскій, состоящій въ числѣ строителей новосооружаемой въ названномъ уѣздѣ александровско-каркалейской церкви, доставилъ всеподданнѣйшій адресъ, въ коемъ крестьяне дер. Каркалей, съ строителями означенной церкви и приходскимъ причтомъ, по совершеніи 5-го минувшаго октября моленія о здравіи Его Императорскаго Величества и всего Августѣйшаго Семейства, выражаютъ

Его Величеству вѣрноподданническую благодарность за Всемилостивѣйшее пожалованіе 1,000 руб. на постройку сей церкви.

Сгорѣвшія церкви. Въ декабрѣ мѣсяцѣ, отъ усиленной топки желѣзныхъ печей, сгорѣли церкви въ селѣ Александровкѣ, дукояновскаго уѣзда, и въ селѣ Дыковщинѣ, семеновскаго уѣзда. Первая церковь освящена въ 1902 году, а вторая въ 1901-мъ.

Чтенія въ Домѣ Трудолюбія. Въ воскресенье, 24 декабря, въ залѣ Дома Трудолюбія читали: священникъ Е. М. Модератовъ о пророчествахъ, относящихся къ Богоматери и о Ея именованіяхъ и Н. А. Лебедевъ о событіяхъ Рождества Христова. Въ воскресенье, 30-го декабря, Н. А. Лебедевъ прочиталъ объ избіеніи вполесмскихъ младенцевъ и о смерти Ирода, О. Н. Дурасова—рассказъ „Дары Артабана“. Чтеніе заключилъ свящ. А. И. Раевъ пастырской бесѣдой по случаю наступленія Новаго года.

Журналы общепархіального съѣзда Его Преосвященствомъ утверждены.

Новыя назначенія. Благочинный соборовъ и домовыхъ церквей г. Н.-Новгорода протоіерей *Николай Спасскій*, согласно прошенію, 29-го декабря м. г. уволенъ отъ означенной должности и на его мѣсто назначенъ того-же 29 декабря кафедральный протоіерей *Алексій Порфирьевъ*.

Священникъ с. Маликова, нпж. уѣзда, *Евграфъ Богомольскій* уволенъ за штатъ и причисленъ къ тюремной ц. г. Семенова, а на его мѣсто опредѣленъ дьяконъ церкви гимназическаго общежитія *Константинъ Казанскій* (бухгалтеръ епархіального свѣчного завода).

Отъ редакціи. Ея Высокопреподобіе игуменія Крестовоздвиженскаго монастыря по поволу напечатанія въ № 51—52 Ниж. Ц.-Общ. Вѣстника журнала нижегородскаго окружнаго училищнаго съѣзда за № 7-мъ покорнѣйше просить сообщить, что ею каждагодно въ одно и тоже время уплачиваются положенныя суммы на Сергіевское духовное училище 50 р. и на женское епархіальное училище 25 р., на что имѣются росписки лицъ, начальствующихъ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.

II.

Усиленіе состава Св. Синода. Въ высшихъ духовныхъ сферахъ утверждаютъ, что составъ Св. Синода послѣ рождественскихъ каникулъ будетъ значительно усиленъ. Для присутствованія въ Св. Синодѣ будутъ вызваны отъ 7—10 архипастырей. Въ числѣ вызываемыхъ называютъ: епископовъ тамбовскаго Иннокентія, таврическаго Алексія, вологодскаго Никона—члена Государственнаго Совѣта, орловскаго Серафима, саратовскаго Гермогена, пензенскаго Митрофана и др. Говорятъ, что будетъ включенъ въ составъ этой сессіи и представитель отъ блага духовенства протоіерей Іоаннъ Кронштадтскій.

Глубоко-важное извѣстіе это, знаменующее собою новую эру въ дѣятельности правящаго церковнаго центра, ставятъ въ связь съ предстоящими церковными предсоборными реформами, долженствующими подготовить русскую церковь и народъ къ этому великому церковному торжеству. (*Колоколъ*).

Кіевъ. Ректоромъ духовной академіи избранъ епископъ Феодосій, викарій полтавской епархіи.

(*Колоколъ*).

Москва. Московскій ген.-губернаторъ наложилъ штрафъ въ размѣрѣ 3,000 р. на редактора газеты „Нашъ Понедѣльникъ“ за напечатаніе статьи бывшаго архимандрита Михаила, озаглавленной „Моя исповѣдь“.

Комитетъ по дѣламъ печати постановилъ возбудить преслѣдованіе по 73 ст. противъ газеты „Нашъ Понедѣльникъ“ за напечатанную въ ней статью „Исповѣдь старообрядческаго архимандрита Михаила“, въ которой усмотрѣно поношеніе православной церкви. Въ этой исповѣди архимандритъ Михаилъ объясняетъ, почему онъ перешелъ изъ православія въ старообрядчество.

Очевидно, о. архимандритъ въ своей исповѣди очень мало говоритъ о своихъ собственныхъ прегрѣшеніяхъ.

Москва. Въ Москвѣ открытъ „Златоустовскій религіозно-философскій кружокъ учащихся“.

Предсѣдателемъ кружка избранъ преосвященный Анастасій, епископъ серпуховскій, товарищемъ предсѣдателя—протоіерей І. І. Восторговъ.

Казань. На закончившихся пастырскихъ собраніяхъ рѣшено дѣятельно бороться съ порнографической литературой. Отецъ Смирновъ внесъ предложеніе, чтобы священники приняли посильное участіе въ дѣятельности народныхъ университетовъ и аудиторій.

Черниговъ. Наканунѣ Рождества Христова въ посадѣ „Шостка“ сынъ протоіерея Кашпырева, 23 лѣтъ, убилъ изъ револьвера отца и мать, послѣ чего застрѣлился самъ.

Убіеніе священника. 8-го іюля м. г. убитъ священникъ с. Веселовки, златоустовскаго уѣзда, о Александръ Каптеревъ при слѣдующей обстановкѣ: онъ отправился въ храмъ для совершенія праздничной литургіи, успѣлъ обнажить голову, взойдя въ ограду храма, и положить крестное знаменіе, чтобы вступить на порогъ храма. Вдругъ въ этотъ моментъ раздаются выстрѣлы, и пастырь церкви Божіей падаетъ мертвымъ у дверей храма!.. Совершители гнуснаго злодѣянія безслѣдно скрылись. Страшная вѣсть объ убійствѣ священника моментально облетѣла все село. Вотъ собралась у бездыханнаго тѣла служителя Божія его родная по плоти семья. Тутъ стоялъ убѣленный сѣдинами старецъ, отецъ почившаго, оплакивающій столь безвременно погибшаго сына. Тутъ рыдала неутѣшная вдова, для которой смерть мужа уносила въ землю всю радость и счастье земной жизни. Тутъ слышался надрывающій сердце плачъ малолѣтнихъ дѣтей умершаго, изъ которыхъ одни сознательно, а другіе безсознательно оплакивали своего отца, опору и руководителя въ ихъ жизни. Сюда собралась вся цаства почившаго и горько оплакивала своего любимаго пастыря, всегда предупредительнаго, ласковаго и сострадательнаго ко всякой нуждѣ и горю людскому.

Фактъ убійства священника о. Каптерева до сего времени остается загадочною тайной, не раскрытой и не разслѣдованной судебной властью.

Молодымъ, полнымъ силъ и здоровья о. Каптеревъ поступилъ священникомъ въ приходъ села Веселовки, два года тому назадъ. За это весьма короткое время своего служенія онъ успѣлъ расположить къ себѣ сердца духовныхъ чадъ. Цаства встрѣтила въ немъ

благороднаго пастыря и любящаго отца, всегда и во всемъ готоваго идти на помощь своимъ пасомымъ.

О. Каутеревъ твердо и мужественно стоялъ на своемъ свитомъ посту, не преклоняя колѣнъ предъ Вааломъ революціи. (Уфим. Еп. Вид.).

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Итоги дѣятельности Г. Думы. Отчего мы гибнемъ? У депутатовъ-священниковъ. По поводу приговора суда о выборгскомъ воззваніи. Новый предсѣдатель нижегор. губернской земской управы.

Наступившій въ засѣданія Г. Думы, по случаю праздниковъ, перерывъ естественно вызываетъ вопросъ: сдѣлано-ли что-нибудь Г. Думой за первые полтора мѣсяца ея существованія? Вопросъ этотъ далеко не праздный и по существу дѣла очень интересный. Извѣстно, что крайнія политическія партіи относятся къ третьей Думѣ съ нескрываемымъ чувствомъ озлобленія, называя ее „жалкой“ и „неработоспособной“.

Первая и вторая Думы, говорить „Россія“, только и говорили, что о народномъ представительствѣ. Но послѣднее рисовалось имъ не иначе, какъ въ землѣ безгосударственной. Не только русскаго государства не признавали объ первыя Думы, но не признавали онѣ и русскаго народа. Народъ, отъ имени котораго онѣ говорили, являлся для нихъ отвлеченнымъ понятіемъ, знаменемъ, крылатымъ словомъ. Если съ кѣмъ-либо изъ народа они еще и считались, то только съ заправилами тѣхъ комитетовъ и кружковъ, чьими ставленниками прошли они въ Думу. Они не считались ни съ исторіей страны, ни съ ея бытомъ. Въ основу всѣхъ представленій ложилась мысль не о русскомъ народѣ, какъ объ органическомъ цѣломъ, со всѣми его національными, релігіозными, духовными особенностями, а мысль о народѣ, какъ о массѣ, которую надо привести въ такое состояніе, чтобы въ рѣшительную минуту она ничего не соображала и пошла туда, куда они поведутъ ее.

Идея народнаго представительства, какъ одной изъ сторонъ законами указаннаго государственнаго строя, казалась имъ ничтожной подачкой, чѣмъ-то такимъ, надъ укрѣпленіемъ чего не стоитъ и работать. Ихъ воображеніе дразнила совсѣмъ иная мысль: они тянулись къ народному представительству, какъ источнику власти во всей ея полнотѣ. Народовластіе, а не народное представительство—таковъ былъ лозунгъ первыхъ двухъ Думъ. Третья Дума, съ первыхъ-же шаговъ своихъ, стала на новый, совершенно иной путь. Подчеркнувъ свое твердое намѣреніе оставаться въ рамкахъ закона и стремиться къ развитію его лишь по мѣрѣ и въ неразрывной связи съ развитіемъ всего уклада жизни страны, третья Дума опредѣленно отказалась отъ какой бы то ни было солидарности съ революціонными сообществами и прямо перешла къ осуществленію задачъ, закономъ на нее возложенныхъ. Ее не смутили ни окрики революціонныхъ группъ, какъ не подкупила лести и заискиваніе тѣхъ, кто ведетъ политическую интригу ради личныхъ цѣлей; не смутили ни насмѣшки, ни наглое издѣвательство, ни еще болѣе наглые заявленія о томъ, что законопослушная Дума

носить въ себѣ элементы отрицанія самой идеи народнаго представительства. Ее не смутили, наконецъ, и тѣмъ, что представляли ей законопослушаніе въ видѣ послушанія правительству или даже отдѣльнымъ представителямъ правительства. Спокойно и съ достоинствомъ стала третья Дума на путь государственнаго труда, спокойно и съ достоинствомъ пошла она этимъ путемъ, и если только вообще допустимы какія-либо предсказанія, едва-ли она свернетъ съ этого пути.

Какъ уже были, такъ и еще, конечно, будутъ всякія попытки отвлечь вниманіе Думы, возмутить ея общія настроенія, сорвать ее съ той дороги, единственно правительственной дороги, которой она идетъ. Но основныя воззрѣнія большинства третьей Думы не таковы, чтобы подобныя попытки могли рассчитывать на серьезный успѣхъ. Пусть дѣвыя листки клеветуютъ и измываются сколько имъ угодно, не имъ, какъ и не ихъ вдохновителямъ, сдвинуть думское большинство съ позицій, на которыя оно стало твердо и на которыхъ пребываетъ съ убѣжденіемъ въ историческомъ значеніи своей миссіи.

Вотъ это то и сдѣлано уже третьей Думой. Если бы тѣ, кто выдаетъ себя за сторонниковъ идеи народнаго представительства въ Россіи, дѣйствительно, были таковыми, а не видѣли бы въ народномъ представительствѣ лишь орудіе для постороннихъ цѣлей,—они первые должны были бы признать за третьей Думой это ея значеніе. Тогда, конечно, они не только не глумились бы, но и не сравнивали бы третью Думу съ двумя первыми въ томъ тонѣ, въ какомъ они это дѣлаютъ. Въ исторіи народнаго представительства въ Россіи первыя двѣ Думы были явленіемъ, которое, несомнѣнно, вело къ полной гибели идеи народнаго представительства, третья-же Дума имѣетъ всѣ данныя, чтобы укрѣпить и развить эту идею.

Основная заслуга третьей Думы состоитъ въ томъ, что она твердой рукой положила первый камень зданія, именуемаго народнымъ представительствомъ въ русскомъ государствѣ.

Независимо отъ этого, и фактическая дѣятельность Г. Думы была не безплодной.

Какъ извѣстно, думскія комиссіи, несмотря на весьма короткій срокъ, бывшій въ ихъ распоряженіи, рассмотрѣли и приняли цѣлый рядъ законопроектовъ, въ иные изъ которыхъ внесли весьма цѣбныя поправки, а по поводу нѣкоторыхъ высказали пожеланія, принятыя соотвѣтствующими вѣдомствами къ руководству. Бюджетная комиссія разсмотрѣла часть смѣты, въ нѣкоторыхъ спеціальныхъ комиссіяхъ значительно двинуто впередъ обсужденіе тѣхъ вопросовъ, которые ихъ вѣдѣнію поручены.

Все это, конечно, уже само по себѣ весьма серьезно и важно. Напоминаемъ, что революціонныя сообщества, руководившія первыми двумя Думами, въ теченіе почти двухъ лѣтъ оставляли страну безъ разрѣшенія текущихъ законодательныхъ вопросовъ.

Конечно, какъ представительное учрежденіе, и наша Г. Дума не въ состояніи еще отрѣшиться отъ свойственныхъ всѣмъ такого рода учрежденіямъ недостатковъ. Партійность и отсутствіе духовнаго единенія остаются присущими и этой Думѣ, хотя въ значительно меньшей степени, чѣмъ первымъ двумя. Петинная государ-

ственность если и допускаетъ отѣнки политическихъ мнѣній, то наряду съ этимъ предполагаетъ подпочвенное, такъ сказать, единство государственнаго чувства у всей совокупности гражданъ. Это чувство именуется отчизнолюбіемъ — патриотизмомъ. На немъ какъ на канвѣ вырисовываются разновидности убѣжденій, разнообразіе въ средствахъ осуществленія цѣлей, которыя, однако, вмѣстѣ съ тѣмъ для всѣхъ пребываютъ тождественными; эти цѣли — служеніе родному государству, благу родной земли. Въ старой Франціи такой взглядъ на вещи между прочимъ выражался въ пословицѣ, «любите ближняго, какъ самого себя, а отечество еще того больше».

Наше же общество какъ бы надвигающейся опасности не видитъ. Съ рѣдкой подражательностью, нашедшей, впрочемъ, себѣ корни въ славянскомъ духѣ, мы ударились въ политическую партійность. Появились цѣлые сборники „платформъ“ доморожденных политикановъ. Года полтора тому назадъ партіи у насъ нарождались, какъ грибы послѣ дождя, хотя, впрочемъ, такъ-же скоро и пропадали. Нѣкоторыя, однако, уцѣлѣли до нашего времени, а въ Думѣ неустанно идетъ образованіе новыхъ группъ и подгруппъ, упорно отыскивающихъ, чѣмъ бы онѣ могли выдѣлиться и отдѣлиться отъ другихъ. Эта партійность, не объединенная общимъ чувствомъ отчизнолюбія, была гибельна тѣмъ, что дробила общественную мысль и отнимала возможность концентрации силъ. Воскресшая послѣ 17 октября старая русская рознь, сама того не замѣчая, отдавалась во власть беспощадному и неумолимому врагу, подъ краснымъ знаменемъ провозглашавшему: «кто не за меня, тотъ противъ меня». Соціалъ-демократизмъ противопоставилъ идейной раздробленности русскаго общества единство отрицанія, и для пустыхъ душъ его кличъ казался какимъ-то откровеніемъ.

Большинство партій невольно тяготѣли къ нему, и хотя соціалъ-демократизмъ отрицалъ всѣ чѣмъ-либо отличающіяся отъ него мнѣнія, хотя онъ несъ съ собою тиранію невѣжественнаго грубаго произвола, передъ нимъ склонялись и культурныя единицы и цѣлые культурные слои.

Правда, нѣкоторыя думскія засѣданія дали примѣры для возможности объединенія въ одномъ чувствѣ представителей разнообразныхъ парламентскихъ фракцій, но какъ было бы отрадно наблюсти, наконецъ, рожденіе внутренняго единства, безъ котораго тоскуетъ русскій народъ и русское государство. Съ иной стороны уже наблюдаются нѣкоторые отрадные факты, къ которымъ нужно отнести и нарождающееся духовное единеніе центра Государственной Думы съ центромъ Государственнаго Совѣта. Можетъ быть, мы дѣйствительно присутствуемъ при глубокомъ поворотѣ нашей политической жизни, проявляющемся при томъ въ своеобразной формѣ.

Въ статьѣ «Отчего мы гибнемъ?» «Русск. Знамя» даетъ интересный отвѣтъ на поставленный вопросъ.

Волна убійствъ и грабежей широко разливается подъ шумокъ политическаго азарта, завладѣвшаго Россіей.

И никто не видитъ, и даже не хочетъ видѣть настоящихъ причинъ страшнаго бѣдствія, поистинѣ

„напущеннаго“ на нашу родину. Удивительно легко ко всему привыкаетъ русское общество. Даже къ грабегамъ и убійствамъ оно уже успѣло привыкнуть. Мирные граждане читаютъ извѣстія о кровавыхъ расправахъ „соціалъ-разбойниковъ“ за чаемъ и не возмущаются. Они спокойно допиваютъ стаканъ, дочитывая подробности о томъ, какъ «убійцы скрылись, отстрѣливаясь», при чемъ ранено столько то случайно подвернувшихся... И только, если среди этихъ „случайно подвернувшихся“ окажется близкій человѣкъ, всколыхнется негодованіе русскаго гражданина и онъ выронитъ газету и начнетъ проклинать всѣхъ властей и бюрократію, полицію въ особенности.

И никому, рѣшительно никому, не приходитъ въ голову, что самая лучшая полиція безсильна, если ей не помогаетъ общество. Мы говоримъ, конечно, о нравственной поддержкѣ.

Такая поддержка необходима людямъ, борющимся съ чѣмъ бы то ни было. Сознаніе, что они исполняютъ свой долгъ при полномъ одобреніи своихъ согражданъ, что нарушеніе этого долга равносильно исключенію изъ числа этихъ согражданъ, дѣлаетъ непобѣдимымъ всякаго человѣка. Чувство же одиночества, убѣжденіе въ томъ, что дѣятельность наша идетъ вразрѣзъ съ желаніемъ большинства нашихъ соотечественниковъ подрываетъ всякую рѣшимость, дѣлаетъ безсильнымъ самаго сильнаго.

Не надо забывать, что общественная жизнь всякаго народа построена на взаимныхъ обязательствахъ и условныхъ понятіяхъ. Пока эти взаимныя обязательства и условныя понятія признаются всеми, до тѣхъ поръ они имѣютъ силу.

Политическія партіи переругиваются, сваливая другъ на друга отвѣтственность. „Не будь военнаго положенія и смертной казни, не было бы убійствъ“, говорятъ лѣвые.

„Прекратите кровопролитіе, тогда прекратится и возмездіе“, отвѣчаютъ правые...

Ошибаются и тѣ и другіе потому, что тѣ и другіе принимаютъ слѣдствіе за причину...

Преступленія вызваны не политическимъ положеніемъ, а нравственнымъ разложеніемъ русскаго общества.

Убійства, грабежи и поджоги вовсе не послѣдствія недовольства какой-нибудь группы населенія Россіи, а просто взрывъ животныхъ страстей, обурявшихъ его менѣе разумную или менѣе устойчивую часть, потому что именно съ незрѣлыхъ умовъ сняты недоуздокъ необходимыхъ нравственныхъ условностей или заповѣдей, безъ которыхъ невозможна общественная жизнь.

Тщетно прикрываются политикой наши преступники, облыжно называющіе себя революціонерами. Если бы завтра въ Россіи введена была самая крайняя республика, то все же убійства и грабежи продолжались бы, потому что новое правительство, какъ бы его ни называли, не смогло бы удовлетворить вождѣнія всѣхъ желающихъ наслаждаться жизнью, ничѣмъ не утруждая себя. И этимъ полуживымъ, не связаннымъ никакими нравственными понятіями, всегда легче будетъ ограбить своего „товарища“, одѣтаго въ теплую шубу, чѣмъ заработать деньги, необходимыя

для покупки собственной. Изобрести такой образъ правленія, при которомъ все люди могли бы благодушествовать, ничего не дѣлая, не удается даже въ мечтахъ преобразователямъ будущаго. Даже социаль-демократы признаютъ необходимость труда и чинопочитанія въ всемъ идеальномъ „будущемъ“ государствѣ. Разнузданные же полувѣры ни труда, ни дисциплины не хотятъ. Они хотятъ ѣсть, пить и любить за счетъ другихъ, и считаютъ достаточной платой за все это рискъ своей, никому не нужной жизнью.

Вотъ причина увеличивающагося числа преступленій. Вѣковыя заповѣди, на которыхъ держалась общественная жизнь, упразднены, и разнузданные люди, желающіе жить не работая, идутъ съ револьверомъ на грабежъ, обиженный бросается съ револьверомъ на обидчика, сластолюбецъ, не получившій любовнаго удовлетворенія, убиваетъ изъ револьвера женщину, отказавшую ему въ ласкахъ, завистливый поджигаетъ домъ болѣе зажиточнаго сосѣда и т. д. до безконечности.

Образумить всѣхъ этихъ полувѣрей политическими преобразованиями совершенно невозможно. Только нравственные мѣры смогутъ помочь оздоровленію Россіи, и то, вѣроятно, для будущихъ поколѣній, которыя снова повѣрятъ спасительнымъ условностямъ, потому что имъ съ рожденія будутъ внушать эту вѣру, потому что кругомъ себя они будутъ видѣть ее же.

А чтобы, хотя въ будущемъ, добиться спокойствія и возможности общественной жизни, русскіе люди, не принадлежащіе къ стаду дикихъ звѣрей, должны позабыть политическія разногласія и прежде всего сговориться о необходимости возстановить уваженіе къ тѣмъ условнымъ нравственнымъ понятіямъ, безъ которыхъ невозможна общественность, т. е. уваженіе къ чужой жизни, къ чужой собственности и къ чужимъ убѣжденіямъ, попросту говоря, — вспомнить заповѣди Божіи, долженствующія быть основой нашего государственнаго гражданскаго и семейнаго быта.

На одномъ изъ послѣднихъ собраній епископовъ и священниковъ, членовъ Государственной Думы, былъ поднятъ вопросъ объ отношеніи Государственной Думы къ церковному собору. На собраніи выяснилось, что большинство депутатовъ изъ духовенства стоятъ на той точкѣ зрѣнія, что Государственная Дума призвана лишь опредѣлить отношеніе государства къ церкви, а потому не должна касаться внутренней жизни церкви и что послѣдніе вопросы должны быть рѣшены церковнымъ соборомъ. Обязанность же Думы по отношенію къ дѣлу церкви, для даннаго момента, должна заключаться, главнымъ образомъ, въ томъ, чтобы поднять вопросъ о скорѣйшемъ созывѣ церковнаго собора и о выработкѣ программы вопросовъ общегосударственнаго значенія, которые должны быть рѣшены соборомъ въ интересахъ не узко-церковныхъ, а общегосударственныхъ.

По вопросу-же о созывѣ церковнаго собора происходило и соединенное засѣданіе депутатовъ-священниковъ и членовъ Государственнаго Совѣта отъ духовенства; на засѣданіи этомъ рѣшено нѣсколько принципиальныхъ вопросовъ, которые должны быть внесены на разсмотрѣніе церковнаго собора. Кроме того, высказано пожеланіе, чтобы духовенство, какъ городское,

такъ и сельское, и особенно послѣднее, проявило инициативу въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Вопросъ о томъ, какъ быть съ приходомъ, занимаемымъ священникомъ-депутатомъ, поднимался также среди священниковъ членовъ Государственной Думы. Мнѣнія депутатовъ-священниковъ по этому вопросу отчасти раздѣлились. Большинство, однако, высказалось за то, чтобы за депутатомъ-священникомъ была оставлена квартира при приходѣ, что-же касается доходовъ, то таковыя должны быть раздѣлены между депутатомъ-священникомъ и его замѣстителемъ. Часть-же высказалась за то, чтобы за депутатомъ-священникомъ было оставлено лишь жалованье, весь-же доходъ былъ бы предоставленъ замѣстителю.

Постановленіе, вынесенное на засѣданіи и все высказанныя пожеланія, по слухамъ, представлены въ Святѣйшій Синодъ, который уже окончательно рѣшитъ вопросъ о приходахъ. (Россія).

По поводу приговора суда о выборгскомъ воззваніи, по которому 155 подсудимыхъ приговорены къ заключенію въ тюрьму на три мѣсяца каждый (двое оправданы, а подсудимому Рамишвили зачтено время, проведенное имъ подъ стражей), «Голосъ Москвы» довольно вѣско замѣчаетъ, что обвиняемые присуждены къ самой легкой карѣ — къ краткосрочному тюремному заключенію. Люди, претендующіе на политическую зрѣлость, признаны виновными въ дѣтски-задорномъ, но не извинительномъ легкомысліи. Кадеты желали получить славу мучениковъ „бюрократическаго правосудія“, пострадавшихъ въ борьбѣ за свободу. Терновый вѣнецъ улыбнулся.

Предсѣдателемъ нижег. губернской земской управы, вмѣсто А. А. Савельева, избранъ В. Д. Калугинъ, состоявшій до сихъ поръ въ должности земскаго начальника въ княгининскомъ уѣздѣ. Мѣстная печать отмѣтила это избраніе, какъ „наступающій моментъ перелома и возвращенія земства назадъ. Въ губернскомъ земствѣ предстоитъ коренная ломка прежнихъ традицій“.

Закончившееся предъ праздникомъ губернское земское собраніе выдѣлило довольно сильную и прочную партію правыхъ элементовъ.

Официальныя извѣстія по епархіи.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ Нижегородскаго училищнаго округа 22 - 24 августа 1907 года.

(Окончаніе).

№ 21-й.

О.о. депутаты слушали заявленіе одного изъ членовъ настоящаго съѣзда о томъ, что желательно было бы, въ видахъ улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла училища, дать духовенству нѣсколько большій доступъ во внутреннюю жизнь училища. Справка. До 1887 г. члены правленія отъ духовенства пользовались правомъ посѣщать классныя занятія. Въ прошломъ году съездомъ было возбуждено подобное ходатайство, и резолюція Его Преосвященства по этому вопросу была такая: „Не могу согласиться (...) за отсут-

ствіемъ какихъ-либо указаній въ уставѣ училищъ“ (см. журн. № 23 отъ 24 авг. 1906 г.). Въ настоящее время члены правленія имѣютъ право присутствовать на экзаменахъ и, слѣдов., могутъ входить въ оцѣнку познаній учениковъ. Създъ не видитъ причинъ, почему-бы имъ не посѣщать и классныя занятія. Постановили: просить Его Преосвященство войти въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о расширеніи правъ членовъ правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ въ томъ смыслѣ, чтобы члены правленія могли посѣщать классныя занятія, а кандидаты къ членамъ правленія имѣли бы право присутствовать на педагогическихъ собраніяхъ училища съ правомъ совѣщательнаго голоса.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „26 авг. 1907. Въ справкѣ резолюція моя отъ 7 сент. 1906 г. приведена съ большимъ пропускомъ. Если журналъ этотъ предназначенъ къ напечатанію, то правленіе возстановитъ ее, а затѣмъ, чтобы считать вопросъ о расширеніи правъ членовъ правленія отъ духовенства законченнымъ, напечатать вслѣдъ за симъ журналомъ, къ свѣдѣнію депутатовъ, опредѣленіе Св. Синода 24 мар.—17 апр. 1887 г. за № 558 (Церк. Вѣстн. 1887 г. № 17)“.

Резолюція Его Преосвященства на журн. № 23 създа о.о. депутатовъ ниж. учил. округа 1906 г. послѣдовала таковая: „По опредѣленію Св. Синода члены правленія отъ духовенства не имѣютъ права посѣщать уроки преподавателей. До 1887 г. члены отъ духовенства пользовались этимъ правомъ, но, къ сожалѣнію, по своей винѣ, скоро утратили его. Не будучи увѣренъ, что теперь не повторилося-бы того, что вызвало отмѣну означеннаго права духовенства 20 лѣтъ тому назадъ, я не рѣшаюсь исполнить просьбу о.о. депутатовъ, выраженную въ первой части сего журнала. Не могу согласиться и на вторую его половину за отсутствіемъ какихъ-либо указаній въ уставѣ училищъ. Е. Н.“

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 24 марта—18 апрѣля 1887 г. за № 558, по вопросу, имѣютъ-ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 14 марта сего года, за № 263, журналъ учебнаго комитета, № 102, съ заключеніемъ комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу, имѣютъ-ли, при дѣйствіи новаго Высочайше утвержденаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ, члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки училищныхъ преподавателей, въ видахъ наблюденія за ходомъ и состояніемъ учебнаго дѣла въ училищѣ, каковымъ правомъ означенные члены пользовались до изданія этого устава. Приказали по обсужденіи означеннаго вопроса, Св. Синодъ находить, что: а) въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по которымъ преподавателями въ духовныхъ училищахъ въ настоящее время состоятъ болѣею частію лица академическаго образованія, за исключеніемъ только преподавателей приготовительнаго класса и учителей русскаго языка въ первомъ классѣ, между тѣмъ какъ члены правленія отъ духовенства

въ духовныхъ училищахъ, за рѣдкими исключеніями, попрежнему обладаютъ только семинарскимъ образованіемъ,—представляется неудобнымъ и нецѣлесообразнымъ предоставлять лицамъ низшаго образованія право наблюденія за преподаваніемъ лицъ, обладающихъ высшимъ образовательнымъ цензомъ; б) хотя § 34 уст. дух. учил. каждому изъ членовъ училищнаго правленія предоставляется право представлять на разсмотрѣніе правленія свои предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управленія, но изъ этого нельзя выводить заключенія, будто съ этимъ правомъ неразрывно связывается и право посѣщенія членами правленія классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей, такъ какъ заявленіе объ улучшеніяхъ по учебной и воспитательной частямъ въ училищѣ члены правленія могутъ дѣлать въ общихъ его собраніяхъ при разсмотрѣніи вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, ежемѣсячно представляемыхъ учителями; в) въ общемъ устройствѣ училищнаго управленія, опредѣляемомъ подлежащими §§ устава, также нельзя найти основаній для предоставленія членамъ отъ духовенства въ училищныхъ правленіяхъ права наблюдать за ходомъ преподаванія въ училищѣ и посѣщать уроки преподавателей, такъ какъ самыя създы окружнаго духовенства, которымъ члены правленія отъ духовенства обязаны доставлять свѣдѣнія по дѣламъ училища и дѣлать заявленія о потребностяхъ училища (§ 20), имѣютъ задачей своихъ собраній только изысканіе мѣръ къ матеріальному обезпеченію училища, безъ вмѣшательства въ внутреннее состояніе училища и его управленіе (см. § 22 учил. уст.); наблюденіе же за состояніемъ училища по учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ возлагается уставомъ или на семинарскія и училищныя правленія (гл. IV и V уст. дух. учил.) въ цѣломъ ихъ составѣ, или и при томъ главнымъ и ближайшимъ образомъ—на смотрителя училища (§§ 47, 48, 49, 50), который главное вниманіе долженъ обращать на учебно-воспитательную часть (§ 47), долженъ посѣщать, сколько можно чаще, классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ (§ 48) и исправностію учителей и учениковъ (§ 49); г) вмѣшательство же въ эти дѣла членовъ правленія отъ духовенства чрезъ посѣщеніе ими классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей и непосредственное наблюденіе съ ихъ стороны за дѣятельностію преподавателей не могутъ не сопровождаться вредомъ, какъ неоднократно подтверждалось это опытомъ, для правильнаго хода учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, вводя въ училищную администрацію двоевластіе, ослабляя въ глазахъ учениковъ авторитетъ училищнаго начальства и учителей, вселяя въ неисправныхъ учениковъ ложныя надежды на покровительство членовъ правленія отъ духовенства и внося разладъ въ дѣйствія правленія и въ отношенія должностной училищной корпораціи къ окружнымъ създамъ духовенства. По всемъ этимъ соображеніямъ Св. Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что въ нынѣ дѣй-

ствующемъ уставѣ духовныхъ училищъ не заключается основаній для предоставленія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства права на посѣщеніе уроковъ преподавателей и что поэтому допущенное прежними законоположеніями разрѣшеніе означеннымъ лицамъ посѣщать классы во время занятій въ нихъ преподавателей должно считаться въ настоящее время неимѣющимъ силы.

№ 22-й.

Сѣздъ депутатовъ слушалъ отношеніе правленія училища отъ 24 авг. 1907 года за № 314, - 1) о задѣлкѣ пролетовъ на парадной и черныхъ лѣстницахъ главнаго училищнаго корпуса, въ цѣляхъ безопасности для здоровья учащихся и предупрежденія несчастныхъ случаевъ; 2) объ устройствѣ тамбура (крытаго тесоваго крыльца) при банѣ и 3) объ обѣлкѣ главнаго училищнаго корпуса со стороны двора и Телячьей улицы, бани и сарая, въ цѣляхъ прочнаго содержанія наружныхъ стѣнъ этихъ зданій и благообразія ихъ. Постановили: на перилахъ парадной и черной лѣстницъ устроить металлическія шишечки, при чемъ на черной лѣстницѣ нижній пролетъ задѣлать наглухо, ассигновавъ на все это въ распоряженіе правленія отъ 100 до 200 руб. съ тѣмъ, чтобы счета на израсходованное правленіе представило къ слѣдующему сѣзду депутатовъ. Устройство тамбура при банѣ считать излишнимъ. Обѣлку главнаго училищнаго корпуса признать необходимымъ, и на это 50 р. заимствовать изъ экономическихъ средствъ.

№ 23-й.

О.о. депутаты слушали заявленіе г. смотрителя училища о необходимости обезопасить по возможности зданіе училища въ пожарномъ отношеніи устройствомъ пожарныхъ шланговъ и о введеніи для учениковъ училища разумныхъ игръ на воздухѣ. Постановили: признать эти улучшенія необходимыми и ассигновать на это сто пятьдесятъ рублей изъ экономическихъ суммъ.

№ 24-й.

Настоящимъ журналомъ сѣздъ закончилъ свои занятія. Постановлено: всѣ настоящіе журналы представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства съ присовокупленіемъ просьбы о томъ, чтобы всѣ журналы были отпечатаны въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ для свѣдѣнія всего окружнаго духовенства. Смотрителю училища и помощнику выражена благодарность.

На журналахъ за №№: 2, 3, 10, 13, 14, 15, 16, 18, 22, 23 и 24 послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить. Е. Н.“

Опредѣленіе нижегородскаго епархіальнаго начальства, отъ 27 ноября — 5 декабря 1907 года.

Нижегородская духовная консисторія слушала справку съ приложеніемъ проекта таблицы срочныхъ представлений и свѣдѣній благочинными нижегородской епархіи въ духовную консисторію. Въ означенную таблицу не вошли тѣ церковные сборы, производство коихъ разрѣшается въ теченіе 1—2 лѣтъ по особымъ на каждый разъ опредѣленіямъ Св. Синода, публикуемымъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, или объявляемыхъ циркулярно по епархіи епархіальнымъ начальствомъ и тѣ,

которые представляются благочинными въ др. епархіальныхъ учрежденіяхъ. Настоящая таблица составлена въ цѣляхъ упорядоченія представленія благочинными срочныхъ свѣдѣній, денежныхъ взносовъ и сборовъ и въ видахъ прекращенія на будущее время тѣхъ неправомерностей и опущеній по сему, которыя затрудняютъ денежную отчетность и осложняютъ дѣлопроизводство консисторіи, а равно создаютъ затрудненія для благочинныхъ и причтовъ епархіи. Означенныя въ таблицѣ распоряженія Св. Синода въ отношеніи срока отсылки по назначенію кружечныхъ сборовъ, неоднократно подтвержденные къ точному выполненію (ук. отъ 25 мая 1855 года № 5945 и отъ 31 мая 1886 года № 7), не исполняются. Сборы представляются благочинными въ теченіе почти всего года, и потому консисторія, вмѣсто отсылки сборовъ въ указанные для сего сроки, вынуждена приурочивать отсылку ихъ къ декабрю мѣсяцу; нерѣдко представляются въ консисторію сборы, которые надлежитъ направлять въ другія учрежденія епархіи, или давно уже прекращенные, хотя въ указахъ консисторіи всегда указываются какъ адреса, по коимъ надлежитъ высылать сборъ, такъ и срокъ производства сбора. Относительно производства сборовъ въ церквахъ, въ видахъ устраненія неудобствъ отъ ношенія при совершеніи богослуженій большого числа кружечекъ, Св. Синодомъ, отъ 4—23 марта 1876 года, предписано: признать правиломъ, чтобы въ церквахъ для сбора пожертвованій во время богослуженій были носимы постоянно только кошелекъ и кружка, установленные для сбора пожертвованій на необходимыя потребности богослуженія и поддержанія приходскаго храма и благолѣпія въ немъ и кружка для сбора пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а остальные, затѣмъ, кружки должны быть обносимы только поочередно, никакъ не болѣе одной кружки и чтобы на каждой кружкѣ была сдѣлана надпись, на какой предметъ собираются въ оную подаянія. Требовательныя вѣдомости на бланки для церковныхъ документовъ благочинными представляются несвоевременно, въ количествѣ листовъ недостаточномъ, почему выписка дополнительныхъ листовъ бланковъ продолжается въ теченіе всего года, что ставитъ консисторію въ положеніе невозможности точно опредѣлить потребное, соответствующее дѣйствительной надобности, количество листовъ, а съ другой стороны и благочинные не имѣютъ возможности опредѣлить дѣйствительно потребное въ теченіе года количество бланковыхъ листовъ, такъ какъ нѣкоторые причты выписываютъ таковыя изъ консисторіи непосредственно отъ себя. Кромѣ сего, благочинные и причты продолжаютъ, вопреки требованію циркулярнаго указа консисторіи, отъ 27 января 1903 года за № 1146, выписывать бланки и книги въ кредитъ, создавая тѣмъ обязанность для канцеляріи консисторіи наблюдать за поступленіемъ денегъ за высланные въ кредитъ бланковые листы. На основаніи указа Св. Синода, отъ 7 марта 1871 года за № 9, консисторія обязана выписывать послѣдніе изъ Синодальной типографіи, представляя одновременно съ требованіями на нихъ и деньги. Тотъ же порядокъ выписки листовъ изъ консисторіи установленъ и для благочинныхъ епархіи. Затрудненія по заготовленію бланковыхъ листовъ создаютъ для консисторіи и монастыри. Они выписываютъ бланки каждый непосред-

ственно и въ теченіе всего года, а нѣкоторые бланки (для проживающихъ по увольнительнымъ видамъ) употребляютъ рукописныя и частныя типографіи. Порядокъ требованій на бланки для монастырей опредѣляется тотъ же, что и для церквей: благочинные, а не монастыри, каждый отъ себя, должны представлять требовательныя вѣдомости и на всѣ безъ исключенія, а не на нѣкоторые только, бланковые листы, а равно благочинные же должны представлять отъ монастырей и др. срочныя свѣдѣнія. Не смотря на неоднократныя распоряженія епархіальнаго начальства (циркул. ук. 10 мая 1903 года № 6506, 5 сентября 1903 года № 11239 и 15 декабря 1903 года № 15824), наблюдаются случаи употребленія благочинными и причтами бланковъ частныхъ типографій, какъ напр., метрическихъ выписей, литерныхъ вѣдомостей. Св. Синодомъ особенно точныя правила даны въ отношеніи снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы: ук. Св. Синода отъ 10 іюля 1871 года № 45 п. 2: Церковныя причты обращаются съ заявленіями о потребномъ для церквей количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы къ мѣстнымъ благочиннымъ, которые, составивъ изъ сихъ заявленій общую вѣдомость, препровождаютъ такую въ духовную консисторію къ 1 сентября: п. 5: Полученныя изъ духовной консисторіи вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы немедленно записываются въ церквахъ на приходъ въ особыя шнуровыя тетради, сверѣленные благочиннымъ и затѣмъ, по мѣрѣ распродажи, выписываются своевременно въ расходъ по тѣмъ же тетрадямъ; п. 9: Благочинные при каждомъ осмотрѣ въ установленныя сроки и въ др. случаяхъ церквей своего благочинія свидѣлствуютъ книги прихода и расхода вѣнчиковъ и вырученную сумму на основаніи общихъ правилъ для свидѣлствованія всего имущества и доходовъ церковныхъ, обращая преимущественно строгое вниманіе на то, сообразна-ли продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по каждому приходу съ числомъ умершихъ въ извѣстное время, въ какой степени причты заботятся объ увеличеніи сего дохода и въ случаѣ оказавшагося значительнаго неравенства дознаетъ о причинахъ онаго; п. 13: Подъ опасеніемъ строгаго взысканія воспрещается продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы подъ какимъ бы то ни было предлогомъ и побужденіемъ за произвольно возвышенную цѣну, такъ какъ отступленія отъ положеній по сему предмету Св. Синода можетъ служить однимъ изъ существеннѣйшихъ препятствій къ достиженію цѣли установленнаго сбора. Согласно п. 7 тѣхъ же правилъ духовная консисторія вырученныя за проданныя въ церквахъ вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, по представленіи ихъ благочинными, отсылаетъ въ Правленія духовныхъ училищъ, каковыя деньги, на основаніи указа Св. Синода отъ 18 января 1871 года за № 3, по постановленіямъ окружныхъ съѣздовъ духовенства, обращаются исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ. На основаніи п. 10 ук. Св. Синода отъ 24 декабря 1876 г. № 9, вырученныя отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы деньги въ церковныя приходо-расходныя книги не вносятся, такъ какъ для сего установлена особая тетрадь. Цѣны вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной

молитвы, для продажи въ церквахъ, установлены Св. Синодомъ таковыя (ук. 17 апр. 1871 г. № 21, опр. 31 октября—7 нояб. 1890 г.): вѣнчиковъ раскрашенныхъ по 2 коп. экз., раззолоченныхъ низшаго сорта по 5 к., вышаго—по 15 к., противуатласныхъ—по 50 к. и атласныхъ по 1 р.; листовъ разрѣшительной молитвы: 3 разряда по 6 к. экз., 2-го—по 30 к. и 1-го по 60 к. Не смотря, однако, на столь точныя и опредѣленныя правила, извѣстныя благочиннымъ и причтамъ, послѣдніе допускаютъ выписывать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы непосредственно, иногда представляя и деньги за выписываемое. Замѣчено, что нѣкоторые причты не ведутъ книгъ для записи прихода и расхода вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; что продажу тѣхъ и другихъ ведутъ церковныя старосты, причисляя при этомъ суммы къ общецерковнымъ. ПРИКАЗАЛИ и Его Преосвященство 5 сего декабря утвердилъ: въ устраненіе прописанныхъ въ справкѣ неправильностей и опущеній по представленію въ консисторію церковныхъ сборовъ, требованій на пробѣльные листы для церковно-приходскихъ документовъ, вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, осложняющихъ производство консисторіи въ дѣлѣ, требующемъ особой осмотрительности и точности и затрудняющихъ консисторію въ отношеніи своевременнаго снабженія церквей документами и соблюденія сроковъ отсылки церковныхъ сборовъ по назначенію, духовная консисторія опредѣляетъ: 1) Въмѣнить въ неуклонную обязанность благочинныхъ представлять сборы и налоги въ сроки, указанные въ таблицы, представлять сборы и налоги, только подлежащіе консисторіи. Несоблюденіе сего и представленіе сборовъ, уже прекращенныхъ производствомъ, будетъ отнесено къ нераспорядительности и невнимательности благочинныхъ. Каждый сборъ и взносъ долженъ быть представляемъ при посельной вѣдомости. 2) Воспретить впредь причтамъ и монастырскимъ начальствамъ обращаться непосредственно въ консисторію съ просьбами о высылкѣ пробѣльныхъ листовъ, вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. 3) Въмѣнить въ обязанность благочиннымъ представлять требовательныя вѣдомости на бланки въ указанные сроки съ представленіемъ одновременно и денегъ. Безденежныя рапорты будутъ возвращаемы безъ исполненія съ возложеніемъ на благочинныхъ ответственности за могущее произойти замедленіе въ снабженіи церквей документами. Всѣ безъ изыятія бланки для церквей и монастырей благочинными должны быть выписываемы изъ консисторіи. 4) Прописанныя въ справкѣ правила снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы въ церквахъ и монастыряхъ исполнять въ точности, какъ по выпискѣ, такъ по продажѣ и отчетности. Выписывать вѣнчики и листы молитвы надлежитъ *въ кредитъ* къ 1-му сентябрю, а въ февралѣ мѣсяцѣ слѣдующаго года представлять рапорты *съ деньгами* за всѣ проданныя въ минувшемъ году, вѣнчики и молитвы, при отчетныхъ вѣдомостяхъ, каковыя нѣкоторые благочинные хотя и выписываютъ, но не представляютъ. Все вышензложенное со справкой пропечатать въ Нижегородскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ, а равно пропечатать тамъ же и таблиць срочныхъ представлений и свѣдѣній къ точному исполненію.

Т А Б Е Л Ь

срочныхъ представлений и свѣдѣній въ Нижегородскую Духовную Консисторію отъ Благочинныхъ Нижегородской епархіи.

Сроки доставленія и наименованія представлений и свѣдѣній.

О с н о в а н і я.

П р и м ѣ ч а н і е.

Въ январь мѣсяцъ:

Клировыя вѣдомости за минувшій годъ

Уст. Дух. Консис. ст. 87; Инстр. Благоч. § 44; Зак. о сост. Т. IX ч. I, ст. ст. 1030, 1132.

Вѣдомости представляются въ трехъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ Епархіальн. Епископу, другой Викарію Епископу и третій въ Духовную Консисторію.

Вѣдомости о монашествующихъ, послушникахъ и послушницахъ за минувшій годъ.

Уст. Дух. Конс. ст. 88; Зак. о сост. ст. ст. 1032, 1128.

Метрическія книги за минувшій годъ (приходскихъ церквей и монастырей).

Уст. Дух. Конс. ст. 99; Зак. о сост. ст. 1042; Опред. Св. Синода 3—4 окт. 1884 г. (Церк. Вѣд. № 42).

Исповѣдныя вѣдомости о духовныхъ лицахъ за минувшій годъ.

Уст. Дух. Конс. ст. 68; Инструкц. благоч. § 9.

Вѣдомости представляются духовникомъ Епархіальному Епископу.

Вѣдомости о небывшихъ у Исповѣдн. и Св. Причастія 3 и болѣе года, за минувшій годъ.

Уст. Дух. Конс. ст. 17; Уст. о пред. и прес. прест. ст. 22; Ук. Св. Синода 24 сент. 1858 г. № 1192.

Вѣдомости представляются Епархіальному Епископу.

Отчетъ о состояніи округа за минувшій годъ.

Опредѣленіе Нижегородск. Епарх. Начал. 18 іюня 1886 г. (Епарх. Вѣд. № 13).

Церковно-кружечный сборъ на церковь Гроба Господня во Іерусалимѣ за сентябрьскую треть минувшаго года.

Ук. Св. Синода 29 окт. 1834 г. и 23 авг. 1865 г. № 3346.

Кружка ставится при тѣхъ соборныхъ и приходскихъ церквяхъ, при коихъ можно ожидать значит. подаеній.

Церк.-кружечный сборъ на улучшеніе быта правосл. покл. въ Палестинѣ за сентябрьскую треть минувшаго года.

Ук. Св. Синода 15 марта 1858 г. № 1468, 10 ноября 1858 г. № 11370 и 21 іюля 1862 г. № 2699.

Въ январь и февраль:

32,3% сборъ за 2 половину минувшаго года.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода 18 мая 1901 г. № 12775.

Налогъ изъ церковныхъ суммъ на переиздѣтъ метрич. книгъ и исповѣдныхъ росписей архива Консисторіи.

Постановленіе Епарх. Съезда Духовенства Нижегородской епархіи 1902 г.

Налогъ взимается по 1 к. съ каждаго 2 р. 50 к. примѣнительно къ годовой суммѣ 32,3% сбора.

Тарелочный сборъ въ 25 нед. по Пятидесятницѣ (во время всенощнаго бдѣнія и на литургіи въ недѣлю о Самарянинѣ).

Церк. Вѣд. 1895 года № 33.

Сборъ на пенсіи съ неполучающихъ казенное жалованье причтовъ за 2-ю половину минувшаго года.

П. II Высочайше утвержд. 3 іюля 1902 г. мѣнія Госуд. Совѣта (Церк. Вѣд. № 43).

Требовательныя вѣдомости съ деньгами на пробѣльные листы для метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей на будущій годъ.

Уст. Дух. Конс. ст. 99; Зак. о сост. ст. ст. 1035, 1036; опред. Св. Синода 9—20 окт. 1892 г. № 2585 (Церк. Вѣд. № 44).

Требовательныя вѣдомости съ деньгами на пробѣльные листы для приходо-расходныхъ книгъ приходскихъ церквей на слѣдующее трехлѣтіе.

Ук. Св. Синода 24 декабря 1876 г. № 9 (Церк. Вѣстн. 1877 г. № 8); Опред. Св. Синода 9—20 октября 1892 года № 2585 (Церк. Вѣд. № 44); Извѣщ. Хозяйств. Управл. при Св. Синодѣ (Церк. Вѣстникъ 1877 г. № 16).

Отчетныя вѣдомости съ деньгами за проданныя въ минувшемъ году вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы.

Ук. Св. Сив. 10 іюля 1871 г. № 45, 15 дек. 1879 г. № 9, 17 апр. 1871 г. № 21; Инстр. благоч. § 44.

Отчетныя вѣдомости подъ литерами А, Б, В, Г и Д за минувшій годъ.

Ук. Св. Синода 17 мая 1872 года № 27, 24 дек. 1876 г. № 9; Опред. Св. Синода 24 дек. 1876 г. № 9 (Церк. Вѣстн. 1887 г. № 8); Извѣщ. Хоз. Управл. при Свят. Синодѣ (Церковн. Вѣстн. 1877 г. № 16 и 1877 г. № 8).

Сроки доставленія и наименованія
представленій и свѣдѣній.

Основанія.

Примѣчаніе.

Въ январь или февраль и мартъ:

Церк.-кружечн. сборъ на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей Имперіи за 2-ю половину минувшаго года.

Церк.-кружечн. сборъ на возстановленіе правосл. христіанства на Кавказѣ за 2-ю пол. минувшаго года.

Церк.-кружечн. сборъ въ пользу Россійск. Общ. Краснаго Креста на больныхъ и раненыхъ воиновъ за 2-ю пол. минувшаго года.

Церк.-кружечн. сборъ въ пользу православи. миссіи въ Японіи за 2-ю половину минувшаго года.

Церк.-кружечн. сборъ на сооруженіе церквей въ Туркестанскомъ краѣ за 2-ю полов. минувшаго года.

Церк.-кружечн. сборъ во Владимірскій капиталъ за 2-ю половину минувшаго года.

Отчетныя вѣдомости по приходу, расходу и остатку монастырскихъ капиталовъ съ прих.-расходн. книгами за минувшій годъ.

Въ апрѣль или май:

Тарелочный сборъ въ пользу Братства во имя Царицы Небесной на призрѣніе пѣотовъ и эпилептиковъ (въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли).

Тарелочный сборъ въ пользу Императорскаго Палестинскаго Общества (на всенощной и утрени и литургіи праздника „Вай“).

Въ м а й:

Церковно-кружечный сборъ на церковь Гроба Господня во Іерусалимѣ за январскую треть текущаго года.

Церк.-кружечный сборъ на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ за январскую треть текущаго года.

Въ июнь или июль:

Церк.-кружечный сборъ въ пользу Попечительства о слѣпыхъ (въ теченіе всей нед. о „Слѣпомъ“).

Въ і ю л ь:

Сборъ на пенсіи съ неполучающихъ военное жалованье причтовъ за 1-е полугодіе текущаго года.

Требовательныя вѣдомости съ деньгами на пробѣльные листы для клировыхъ вѣдомостей, благочин. отчетности, метрич. выписи и всѣ остальные, не указ. ранѣе, на будущій годъ.

Ук. Св. Синода 15 іюля 1863 года № 2114 и 12 янв. 1896 г. № 1.

Ук. Св. Синода 5 марта 1860 года № 848.

Опр. Св. Синода 4—23 марта 1876 г. № 398 (Церк. Вѣст. № 14), 24 сент. 1876 г. № 1671 (Церк. Вѣстн. № 41), 8 августа—8 ноября 1879 г. № 1536 (Ц. В. № 47), 23 янв.—15 февр. 1880 г. (Ц. В. № 9), 3—17 мая 1891 года № 1144.

Ук. Св. Синода 31 окт. 1875 года № 45.

Опр. Св. Синода 14 апрѣля—12 іюля 1876 г. № 624 (Ц. В. № 33).

Резолюц. Епархіальнаго Преосвящ. 17 іюня 1888 г. Цирк. ук. Консисторіи 21 іюня 1888 г. № 4270.

Ук. Св. Синода 24 мая 1903 г. № 9.

Опред. Свят. Синода 20—27 мая 1902 г. № 2181 (Церк. Вѣд. № 23).

Опред. Св. Синода 31 окт.—20 нояб. 1884 г. № 2365 (Ц. В. № 48).

(См. январь).

(См. январь).

Опред. Св. Синода 26 марта—5 апр. 1881 г. (Ц. В. № 16).

(См. январь и февраль).

Уст. Дух. Конс. ст. 87; опред. Св. Синода 9—20 окт. 1892 г. № 2585 (Церк. Вѣд. № 44); Церк. Вѣстникъ 1877 г. № 8; отъ Хоз. Упр.—Церк. Вѣстникъ 1877 г. № 16; опред. Св. Синода 5—15 мая 1895 г. (отношеніе Управл. Московск. Синод. типографіи 15 нояб. № 7578).

Сборъ долженъ быть производимъ въ монастырскихъ и приходскихъ церквахъ.

Сборъ долженъ быть производимъ и въ монастырскихъ церквахъ.

Сборъ обязателенъ для городскихъ и монастырскихъ церквей безъ всякой ответственности за сохраненіе собираемыхъ суммъ со стороны причтовъ и монастырскаго начальства.

Руководство и главное распоряженіе по сбору приняли на себя управляющіе акцизными сборами.

Сроки доставленія и наименованія
представленій и свѣдѣній.

Основанія.

Требоват. вѣдомости съ деньгами на вѣдомости о монашествующихъ, послушникахъ и послушницахъ и проживающихъ по увольнительнымъ билетамъ на будущій годъ.

Требовательныя вѣдомости съ деньгами на приходо-расходныя книги для монастырей на будущій годъ.

Въ июль и августъ:

Требовательныя вѣдомости (безъ денегъ) на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на будущій годъ.

Тарелочный сборъ въ день Св. Троицы (во „Владимірскій капиталъ“).

Деньги на выписку на будущій годъ журнала „Церковныя Вѣдомости“.

Въ июль или августъ и сентябрь:

32,3% сборъ за первую половину текущаго года.

Церк.-кружечный сборъ на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православно-церквей Имперіи за 1-ю половину текущаго года.

Церк.-кружечн. сборъ на возстановленіе православно-христіанства на Кавказѣ за 1-ю половину текущаго года.

Церк.-кружечный сборъ въ пользу Императорскаго Россійскаго Общества Краснаго Креста на больныхъ и раненыхъ воиновъ за 1-ю половину текущаго года.

Церк.-кружечный сборъ на православно-миссію въ Японіи за 1-ю половину текущаго года.

Церк.-кружечн. сборъ на сооруженіе церквей въ Туркестанскомъ краѣ за 1-ю половину текущаго года.

Церковно-кружечный сборъ во „Владимірскій капиталъ“ за 1-ю половину текущаго года.

Исповѣдныя росписи за текущій годъ.

Въ сентябрь:

Церк.-кружечн. сборъ на церковь Гроба Господня во Иерусалимѣ за майскую треть текущаго года.

Церк.-кружечн. сборъ на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ за майскую треть текущаго года.

Въ октябрь:

Представленія о нечитаніи препятствіемъ къ наградамъ для священнослужителей понесенныя ими наказанія по суду.

Наградныя вѣдомости духовенства округа за заслуги по духовному вѣдомству.

Опред. Св. Синода 5—15 мая 1895 г. (отнош. Управляющ. Московск. Синод. типографіи 15 ноября № 7578).

Ук. Св. Синода 24 мая 1903 г. № 9).

(См. январь и февраль).

Опред. Нижегород. Епархіалн. Начальства 16—19 декабря 1888 года.

Опред. Св. Синода 31 марта—16 апрѣля 1888 г. (Церк. Вѣд. № 19).

Сборъ долженъ быть производимъ и въ монастырскихъ церквахъ.

(См. январь и февраль).

(См. январь, февраль и мартъ).

(См. январь, февраль и мартъ).

(См. январь, февраль и мартъ).

(См. январь, февраль и мартъ).

(См. январь, февраль и мартъ).

(См. январь, февраль и мартъ).

Уст. Дух. Конс. ст. 16; Уст. о пред. и прес. прот. ст. 21.

(См. январь).

(См. январь).

Ук. Св. Синода 11 ноября 1867 г. № 48 (Нижегор. Епарх. Вѣдомости 1867 г. № 23); ук. Св. Синода 1902 г. 26 июля № 8.

Уст. Дух. Конс. ст. 91.

При семъ №-рн. прилагается Указатель, статей помѣщенныхъ въ Нижегородскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ 1907 г.

Отвѣтственный редакторъ Н. Боголюбовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ШКОЛА КРОЙКИ И ШИТЬЯ

сущ. съ 1888 г. по новѣйшей французской методѣ

А. И. КОЛЬЧЕВСКОЙ

Присяжн. экзамен. Моск. Рем. Управы.

Въ мѣсяцъ выучиваю полному курсу кройки и шитья платьевъ и верхн. вещей при школѣ и заочно съ ручательствомъ за успѣхъ; практика 2 мѣс. при мастерской. Оканчиваютъ на закройщицъ и учительницъ. Есть и вечернія занятія. Выдержавшимъ экзаменъ при школѣ дипломъ изъ ремесленной управы на открытіе мастерскихъ и школъ. Принимаю на пансіонъ. Программы по требованію.

САМОУЧИТЕЛЬ

(3-е изд. одобрено Моск. Рем. Управ.)

кройки и шитья дамск., дѣтск. и верхнихъ платьевъ, по французской методѣ, составлен. Кольчевской. Цѣна съ альбомомъ чертежей 2 р. 50 к., съ перес.—3 р. Прод. въ школѣ. Москва. Пименовская ул., близъ Сущевской части, свой домъ и въ магазин. модн. журн. и книжн.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1908 года

(семнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО

ΘЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1908 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

- 1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ.
- 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ больш. своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- 3) Изъ современной жизни: обзорія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи.
- 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.
- 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверского, и протоколы Совѣта Академіи за 1907 годъ.

Всесторонняя подготовка къ предстоящему церковному собору, коренная реформа всего строя нашей общетвенно-церковной жизни на началахъ истинной „сборности“, при самомъ живомъ и широкомъ участіи благаго духовенства и мірянъ, возрожденіе церковнаго прихода съ его братскимъ, общиннымъ духомъ, вопросъ о выборн. началѣ духовенства и его матеріальномъ обезпеченіи, дѣйствительная реформа нашей многострадальной школы и цѣлый рядъ наболѣвшихъ

вопросовъ вѣры и жизни—свобода совѣсти и вѣротерпимость, старообрядчество и сектанство, бракъ и безбрачіе, монашество и его желательная реформа, христіанская этика и культурная эстетика, христіанство и прогрессъ, внутренняя миссія православной церкви и ея практическія задачи (развитіе истиннохристіанской общественности, просвѣтительное и благотворительное служеніе Церкви)—вотъ приблизительный перечень такихъ вопросовъ, которые редакція Б. В. считаетъ стоящими на первой очереди и требующими своего ближайшаго разрѣшенія.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1908 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома:

СЕДЬМОЙ И ВОСЬМОЙ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ΘЕОДОРИТА,
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,

въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма Бл. Θεодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубковского.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совместно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній Блаженнаго Θεодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: на два срока—при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I, II, III, IV, V и VI томы твореній Бл. Θεодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ шесть томовъ для подписчиковъ 1908 года стоятъ шесть рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника“.

За редактора проф. А. Покровский.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1908 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ДЕВЯТЫЙ.

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала *Душеполезное Чтеніе* нѣсколько измѣнить съ будущаго года прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви.

Съ привнесеніемъ въ изданіе журнала новой, свѣжей струи послѣдуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ обновленіе и всѣхъ отдѣловъ журнала и, гдѣ будетъ нужно, расширеніе и измѣненіе его программы.

ВЪ СОСТАВѢ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія.

2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.

- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-правственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго Оеофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Литературное обозрѣніе.
- 13) Современная печать.
- 14) Крптика.
- 15) Стихотворенія.
- 16) Повѣсти и рассказы.
- 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1908 году въ *Душеполезномъ Читеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1908 году всѣ подписчики получаютъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, альбомъ (24 листа) рисунковъ духовнаго содержанія, — снимки съ работъ извѣстныхъ художниковъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Читеніе* — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ — ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ
(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)
НА ПЕРВОЕ ВЪ РОССИИ ДУХОВНОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗДАНІЕ:
ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ
ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЪ
„ЗВОНАРЬ“

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ и получаемыхъ редакціей за два истекшіе подписные года.

Программа журнала значительно расширена и въ 1908 г. будутъ отдѣлы: 1) Беллетристическій, въ которомъ будутъ помѣщены романы, повѣсти, рассказы и пр. изъ жизни какъ православнаго, такъ и инославнаго духовенства, 2) Церковно-общественный, въ кото-

ромъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 3) Библиографическій, въ которомъ даются отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 4) Лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) Извѣстія и замѣтки — корреспонденція изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) Смѣсь; 7) Почтовый ящикъ и 8) Церковное обновленіе, въ которомъ перепечатывается все, что яркаго, замѣчательнаго, захватывающаго печатается въ свѣтской прессѣ по церковно-общественнымъ вопросамъ.

Журналъ выходитъ по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ — книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ и по обилію даваемого для чтенія матеріала превосходитъ всѣ ежемѣсячные журналы.

Условія подписки: на годъ — 6 рублей, на полгода — 3 рубля, на 2 м. — 1 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ — 10 руб., на полгода — 5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. 50 коп. съ перес.; нал. пл. на 10 к. дороже. Книгопродавцы удерживаютъ съ подписной цѣны 5%. Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петита.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ, 3 Рождественская ул., д. 8.

Открыта подписка на 1908-й г. на ежемѣсячный религиозно-назидательный и литературный журналъ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“, на еженедѣльный проповѣдническій журналъ „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“ и на ежемѣсячный литературный журналъ „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

Вступая въ 9-й годъ своей трудовой жизни, „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается вѣренъ своему духу и тѣмъ вѣчнымъ, неумирающимъ началамъ жизни, о которыхъ онъ благовѣствовалъ на своихъ страницахъ въ теченіе истекшихъ восьми лѣтъ. Это попрежнему будетъ религиозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ, — изящный, чуткій, глубокий, доступный даже пр. стому поселеницу, но въ то же время не липепый живого, захватывающаго интереса и для каждаго интеллигента.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1908 г. будетъ дано иллюстрированное изданіе (размѣромъ отъ 500 до 600 стр.)

СОЛНЫШКО. книга для семьи и школы.

Дѣтская духовно-нравственная книга является настоятельною потребностью христіанской семьи и школы. Потребность эта сознается всѣми, кто пытается вводить дѣтей въ міръ религиозныхъ настроеній и ищетъ для своего дѣла желанную помощницу — книгу. А между тѣмъ наша дѣтская литература далеко не можетъ похвалиться обиліемъ и разнообразіемъ книгъ духовнаго содержанія. Ходячее, но совершенно непрѣренное точнымъ опытомъ, мнѣніе утверждаетъ, что всякая религиозная книжка доступна дѣтямъ... На основаніи такого страннаго заблужденія отрицается даже необходимость существованія особой духовной литературы для дѣтей.

Доступность книги — одно дѣло, пропихиваніе въ строенія христіанства — другое. По сложности внутренняго состава не всѣ и все изъ религиозныхъ настроеній доступны дѣтямъ: много приходится съ годами, постепенно, по мѣрѣ изживанія горькаго житейскаго опыта. Затѣмъ, въ передачѣ настроеній ребенку огромную роль играетъ форма, живость, картинность, увлекательность изложенія... Уже одно это говоритъ въ пользу рѣшительной необходимости существованія особой духовной дѣтской литературы.

„Солнышко“ является вкладомъ именно въ эту область. Книга посвящается христіанамъ—дѣтямъ. Ея задача—вызвать въ юномъ читателѣ доступныя его душѣ религіозныя настроенія, увлечь его поэзіей христіанства; съ этой цѣлью въ книгѣ изъ писателей мировой и русской литературы избраны лучшія строфы и страницы, навѣяныя вдохновенною силою Христова слова и обаятельностью поэзіи, которою проникнута вся исторія христіанства.

Жизнь на землѣ Спасителя міра, страдающаго и героизма первыхъ христіанъ, православіе и подвижничество на Руси, вѣрованія и христіанскія идеалы—вотъ содержаніе книги. Надѣмся, что ея издаваніемъ мы отвѣчаемъ одному изъ насущныхъ запросовъ современности. И намъ бы хотѣлось, чтобы эта книга была среди религіознаго холода современной жизни дѣйствительнымъ *Солнышкомъ*, которое пригрѣло бы здѣсь иззябшую дѣтскую душу.

Подписная цѣна на „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается прежняя: 3 руб. съ доставкой и пересылкой; съ „ИЗВѢСТІЯМИ ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ“ 5 руб., за границу—7 руб., безъ ИЗВѢСТІЙ—5 руб.

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того, подписчики получаютъ безплатное приложеніе—2-ю часть книги прот. Д. Г. Троицкаго, съ иллюстраціями.

Уроки Священной Исторіи.

Это живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для каждого народа.

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“ 2 руб. съ доставкой.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ ежемѣсячно книжками—8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. 3 бесплатныхъ приложенія:

1) Листокъ трезвости. 12 выпусковъ, около 100 страницъ.

Въ листкѣ трезвости будутъ помѣщаться статьи по своему содержанію распадаящіяся на слѣдующія рубрики: а) Письма къ школьникамъ (одѣтскихъ обществахъ и ихъ организаціи), б) Школьный міръ (разказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ заграничныхъ), г) Дѣтская трезвость за границей. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе „АЛКОГОЛИЗМЪ и ШКОЛА“).

2) Альбомъ картинъ „ГОРЕ-ЗЛОСЧАСТЬЕ“.

Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ разсказа: 1) „Мать и сынъ“ и 2) „Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми!“ Къ этимъ разсказамъ 19 картинъ—во всю страницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой ОДИНЪ РУБЛЬ.

Въ журналахъ будутъ иллюстраціи Сотрудничаютъ во всѣхъ трехъ журналахъ: В. Я. Святловъ, И. Л. Щеловъ (Гамалювъ), Е. Н. Поляничкинъ, Г. Т. Сиверцевъ. Полиловъ, И. П. Юзачевъ, Р. П. Кумовъ, И. И. Гребенчикъ, прот. С. И. Остроумовъ, Н. П. Смоленскій-А. И. Платоновъ, Д. И. Боголюбовъ и др.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній преп. Феодора Студита,
издаваемое при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя.

II.

„Христіанское Чтеніе“.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе «Полнаго собранія твореній св. І. Златоуста», редакція въ 1907 г. приступила къ изданію

Полнаго собранія твореній преподобнаго Феодора Студита

Въ 1908 г. будетъ изданъ второй томъ. Въ него войдутъ: третья часть Великаго Оглашенія (переводъ съ греческой рукописи), слова, письма, каноническія и литургическія творенія преп. Феодора Студита.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1908 года пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста всѣ вмѣстѣ или порознь или 1-й т. Ф. Студита, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ) въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1908 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Феодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Феодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Феодора Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Феодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для напечатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкой платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ Твореній Св. Іоанна Златоуста и преп. Ф. Студита не допускается.

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. Д. Миртовъ.
Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. П. Смирновъ.

5% съ валового дохода — въ пользу круглыхъ сиротъ духовнаго званія.

Открыта подписка на 1908 годъ
на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

„ЛУЧЪ СВѢТА“.

Въ теченіе 1908 года редація дастъ и подписчикамъ:

52 №№ еженедѣльнаго церк. обществ. „Лучъ СВѢТА“,
журнала, въ обычномъ для еженед. большомъ форматѣ, подъ заглавіемъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго духовно- „ОТДЫХЪ“
литературнаго сборника подъ заглавіемъ:

12 выпусковъ ежемѣсячнаго цер- „Церковная Реформа“,
ковно-общественнаго сборника, подъ заглавіемъ:

въ кот. будетъ помѣщаться все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ свѣтской прессѣ по вопросамъ церковной реформы и церк.-обществ. жизни.

24 №№ (два раза въ „Библіотеки церковнаго Реформатора“,
мѣсяць) въ кот. будутъ помѣщаться отдѣльныя сочиненія и капитальныя статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редація дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.):

1) очень интересную книгу *Сергѣя Волина: ВЪ СЕМИНАРИИ* (очерки современной бурсы).

2) Серію романовъ извѣстѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнью современнаго иностраннаго духовенства — католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также дух-на правосл. восточныхъ странъ.

3) Для годовыхъ подписчиковъ — сразу, а для подписчиковъ въ разсрочку — по внесеніи ими послѣдняго взноса — **ГРОМАДНЫЙ ТРУДЪ** Прот. Х. А. Бѣлкова: **СИНАКСАРИ**, или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными примѣчаніями.

Желая, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ, редація нашла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: Лица, подписавшіяся (хотя бы и въ разсрочку) на журналъ **ДО 15 ЯНВАРЯ 1908 ГОДА**, получаютъ **НЕМЕДЛЕННО** (черезъ нѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ — полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библиотекъ — книгъ на сумму три рубля (3 р.) **СОВЕРШЕННО БЕСПЛАТНО**.

Въ журналѣ принимаютъ участіе лучшія научныя и литературныя силы, въ чемъ, какъ и въ аккуратности журнала, подписчики убѣдятся сами.

Условія подписки: на годъ — 8 рублей съ дост. и пер., на полгода — 4 рубля. Доп. и разсрочка (при подпискѣ 3 рубля). При выпискѣ 5-ти экз. — 6-й бесплатно. За границу: на годъ — 12 рублей, на полгода — 6 рублей.

5% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ **КАЖДОЙ ЕПАРХІИ** будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія **ТОЙ ЖЕ ЕПАРХІИ** на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналѣ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: С.-Петербургъ. Въ Редацію церковно-общественнаго журнала „ЛУЧЪ СВѢТА“. Спасская ул., д. 12.

Типографія Ниж. Губ. Правленія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА
ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“.

въ 1908 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова

Двадцать шесть лѣтъ изъ года-въ-годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“! Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсоставномъ самоуправленіи приходо-общинъ, городовъ и уѣздовъ

се на основѣ не-дѣлимости и единства Родины. Свободная жизнь для русскаго народа, при полной довѣри къ власти — внизу. Сильная власть наверху, полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждымъ и иноземцамъ. Отечественная по своему чувству, близкая и родная народу.

Подписная цѣна на „СВѢТЪ“ съ пересылкою и доставкой:

НА ГОДЪ Съ 1 янв. по 31 дек.	4 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 іюля	2 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв. по 1 апр., 1 іюля или 1 окт.	1 р.
---------------------------------	------	--------------------------------------	------	---	------

Гг. подписчики, которые будутъ подписывать на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволивъ высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ.	8 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 іюля. Газета и 6 книгъ романовъ.	4 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ.	2 р.
---	------	--	------	---	------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „СВѢТЪ“ Невскій, 136.

Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ
МАГАЗИНЪ

Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

ПРОДАЖА:

ПАРЧИ, БАРХАТУ, ПЛАЩАНИЦЪ, ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ, ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ, Паникадилъ, подсвѣчниковъ, ЕВАНГЕЛІЙ.	↑ ↓	НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ И СВЯЩЕННИЧЬИХЪ КРЕСТОВЪ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ, СОСУДОВЪ И приборовъ для освященія храмовъ
--	--------	---

и проч. церковная утварь — серебряная и алауке
ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ

Принимаются заказы на колокола, иконы и церковную утварь

Продажа безъ запроса.

Допускается кредитъ и разсрочка на льготныхъ условіяхъ.

МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ

И

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

на НИЖНЕМЪ БАЗАРѢ въ домѣ Столичнаго Ломбарда
и въ Домѣ Братства Св. Георгія.

Епархіальная Издательская Комиссія.