



ХІІІ г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ХІІІ г изд.

15 августа

№ 16.

1910 года.

Епархіальныя извѣстія.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія въ церкви: села Шаблыкинского, Ишимскаго у., крестьянамъ Космъ Сухачеву и Михайлу Сухачеву и села Тушинолобовскаго, того же уѣзда, крестьянской дѣвицы Маріи Тупициной.

Учитель церковно-приходской школы Іоаннъ Бабановъ допущенъ до и. об. псаломщика къ ц. села Покровскаго, Устькаменогорскаго у., 27 іюля с. г.

Священники: село-Снѣгиревской церкви, Змѣиногорскаго у., Василій Покровскій и село Покровской ц., Каинскаго у.,

Георгій Архангельскій переведены 23 іюля с. г. одинъ на мѣсто другого.

Діаконъ, на вакансіи уподіакона, при градо-Омскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Василиій Птицынъ переведенъ къ градо-Омской Николаевской церкви 21 іюля с. г.

Священникъ, на вакансіи діакона, при ц. ст. Семіарской, Семипалатинскаго у., Николай Копцевъ переведенъ 31 іюля с. г. къ ц. с. Ильинскаго, Ишимскаго у., на таковую же вакансію.

Вольнонаемный на должности псаломщика въ пос. Корнѣевскомъ, Кокчетавскаго у., Иванъ Михайлютинъ допущенъ до и. об. псаломщика въ томъ поселкѣ съ 23 іюля с. г.

И. об. псаломщика при молитвенномъ домѣ пос. Барвенково, Омскаго у., Леонидъ Богдановъ уволенъ по прошенію отъ должности 25 іюля с. г.

Священникъ пос. Степановскаго, Омскаго у., Евфимій Глижинскій уволенъ по прошенію за штатъ 25 іюля с. г.

Сынъ священника Александръ Никольскій допущенъ до испр. об. псаломщика при ц. пос. Джирь-Ащи, Атбасарскаго у., 23 іюля с. г.

Сынъ діакона Иванъ Каменьщиковъ допущенъ до исп. об. псаломщика въ церковь села Ново-Цокровскаго, Тюкалинскаго у., 23 іюля с. г.

Діаконъ—псаломщикъ градо-Омской Николаевской ц. Іоаннъ Юрьевъ переведенъ на вакансію уподіакона къ градо-Омскому Каѳедральному собору 23 іюля с. г.

Псаломщики: село Казанской церкви, Ишимскаго у., Димитрій Зайцевъ и село Канкринской ц., Акмолинскаго у., Алексѣй Адриановъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого 31 іюля с. г.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты старостѣ миссіонерской домової церкви при центральномъ станѣ Киргизской миссіи Василю Торопову за пожертвованіе на храмъ Божій.

Псаломщикъ ст.-Песчанской Пророко-Ильинской церкви, Павлодарскаго у., Симеонъ Тавлуевъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 26 іюля с. г.

Штатный діаконъ слободы Бергамаской ц., Тарскаго у., Димитрій Фіалетовъ переведенъ 28 іюля с. г. на штатное же мѣсто діакона къ ц. с. Еланскаго, Тюкалинскаго у.

И. об. псаломщика при молитвенномъ домѣ пос. Боголюбовскаго, Омскаго у., Димитрій Панинъ по прошенію уволенъ отъ должности 29 іюля с. г.

Священникъ села Алексѣевского, Акмолинскаго у., Павелъ Говоровъ награжденъ скуфьею 28 іюля с. г.

Псаломщикъ пос. Степановскаго, Омскаго у., Константинъ Глядинскій переведенъ 2 августа с. г. къ молитвенному дому пос. Благодаровскаго, того же у.

Псаломщикъ село-Кійминской ц., Атбасарскаго у., Іоаннъ Пфейфъ переведенъ 3 августа къ цер. пос. Желѣзинскаго, Павлодарскаго у.

Псаломщики: село Маріинской ц., Атбасарскаго у., Михаилъ Меньшенинъ и пос. Прѣсновскаго, Ишимскаго у., Константинъ Жаровъ переведены одинъ на мѣсто другого 4 августа с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость: 1) крестьянинъ Ефремъ Зенченко къ село Ильинской ц., Петропавловскаго у., 2) крестьянинъ Максимъ Кошѣйкинъ, къ село Александровской ц., Тюкалинскаго у., 3) крестьянинъ Андрей Тужиковъ къ село Половинской ц., Тюкалинскаго у., 4) крестьянинъ Тимофей Кузнецовъ къ молитвен. дому пос. Мищенковскаго, Кокчетавскаго у., 5) крестьянинъ Аѳанасій Аѳанасенко къ молитвенному дому пос. Тахтабродъ, Кокчетавскаго уѣзда, 6) крестьянинъ Исаакъ Носилевскій къ ц. дер. Ново-Никольской, Ишимскаго у., 7) крестьянинъ Романъ Синельникъ къ ц. с. Кисляковскаго, Тюкалинскаго у., 8) крестьянинъ Сисой Пановъ къ ц. с. Викторовскаго, Кокчетавскаго у., 9) крестьянинъ Леонтій Булавка къ молитвенному дому с. Нижне-Васисскаго, Тарскаго у., 10) крестьянинъ Илья Богомолъвъ къ церкви села Глубоковскаго, Змѣиногорскаго у., 11) крестьянинъ Андрей Туниковъ къ молитвенному дому пос. Ефремовскаго, Павлодарскаго у., 12) крестьянинъ Симеонъ Гапочку къ молитвенному дому пос. Спасскаго, Атбасарскаго у., 13) крестьянинъ Михаилъ Соколовъ къ ц. с. Кошкульскаго, Каинскаго у., 14) мѣщанинъ Даніилъ Боро-

Тарскаго у. При ц. пос. Самохваловскаго.
Кокчетавскаго у. При ц. пос. Каменскаго.
Омскаго у. Пос. Барвенково.
„ Пос. Боголюбовскаго.
Тарскаго у. При ц. с. Кореневскаго.
Устькаменогорскаго у. Въ пос. Александровскомъ.
Кокчетавскаго у. При ц. ст. Акканъ Бурлукской.
Омскаго у. При ц. с. Красныя Горки.
„ Въ пос. Степановскомъ.
Петропавловскаго у. При ц. с. Михайловскаго.
Атбасарскаго у. При ц. с. Кійминскаго.
Павлодарскаго у. При ц. ст. Песчанской.

№ 4107. 13 іюля. Утверждается.

Епископъ Гавріиль.

Ж У Р Н А Л Ъ

Совѣта Омскаго епархіального женскаго училища

№ 41.

1910 года іюля 4-го дня въ собраніе Совѣта Омскаго епархіального женскаго училища *прибыли*: Предсѣдатель Совѣта, благочинный Омскихъ городскихъ церквей, священникъ Михайлъ Орловъ, инспекторъ классовъ, священникъ Ілія Фокинъ, члены Совѣта: священникъ Владиміръ Никольскій и священникъ Алексѣй Головинъ.

Слушали: словесный докладъ и. д. казначея Совѣта, священника о. Алексѣя Головина: 1) о томъ, что на покрытие расходовъ по содержанію училища въ текущемъ 190⁹/₁₀ учеб. году не достаетъ 1000 рублей, 2) о необходимости имѣть въ распоряженіи училищнаго Совѣта на предстоящіе расходы по заготовкѣ къ началу 19¹⁰/₁₁ учеб. года необходимой мебели, спальныхъ принадлежностей, одежды, учебни-

ковъ и учебныхъ пособій—3000 рублей и 3) о неимѣннн къ содержанию училища въ началѣ 19¹⁰/₁₁ учеб. года необходимыхъ суммъ, такъ какъ плата за пансіонное содержаніе воспитаницъ въ будущемъ учебномъ году, судя по прошлымъ годамъ, врядь ли будетъ внесена своевременно и если таковая будетъ даже внесена полностью, то денегъ этихъ не хватитъ на содержаніе училища до 1-го января 1911 года

Справка: „Сборы 25% взаимнъ свѣчнаго сбора, 6% на Ишимское Духовное Училище, 2% съ валоваго дохода на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія, 6 рублевый съ пуда проданныхъ свѣчъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища, 1½ рублевый сборъ съ тѣхъ же суммъ на содержаніе миссій, по вычисленіи суммъ, требуемыхъ по смѣтамъ, замѣнить 25% сборомъ съ валоваго дохода церкви. 5% сборъ съ валовой свѣчной выручки на постройку Епархіальнаго училища оставить въ силѣ на слѣдующее трехлѣтіе... Какъ 25% сборъ съ валоваго дохода церкви, такъ и 5% съ валовой свѣчной выручки должны быть отсылаемы благочинными Комитету Свѣчнаго завода, который распредѣляетъ ихъ, сообразно смѣтнымъ ассигновкамъ, по требованіямъ въ учрежденія епархіи“. (Журналъ № 115, VI Епарх. Съѣзда).

Постановили: Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе предписать о.о. Благочиннымъ при полугодичной ревизіи собрать изъ 25% сбора съ церкви Омской епархіи, сколько возможно, и представить деньги Комитету свѣчнаго завода, для выдачи на содержаніе Омскаго Епархіальнаго женскаго училища. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Омской епархіи за 190⁷/₈ и учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Продолженіе.)

Двухклассныхъ школъ въ отчетномъ году было шесть, а именно: Ишимская—Николаевская, Петропавловская—имени

Тайнаго Совѣтника Терещенко, Татарская — имени Протоіерея о. Іоанна Сергіева, Викторовская, Зырянская и Бородулихинская. Изъ этихъ школъ въ лучшихъ условіяхъ въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія находилась школа Ишимская — Николаевская. Къ сожалѣнію, учебное дѣло стояло въ ней за отчетный годъ не во всѣхъ частяхъ удовлетворительно. Въ первомъ классѣ, правда, „успѣхи были по всѣмъ предметамъ очень хорошіе.. Во второмъ же классѣ дѣло учебное не можетъ наладиться, какъ слѣдуетъ. При существованіи городского училища, куда стремятся всѣ лучшіе ученики (начальныхъ училищъ), во второй классъ поступаетъ мало, да и тѣ малоуспѣвающіе, которымъ закрыть доступъ въ городское училище. Само собой разумѣется, что съ малоспособными учениками нелегко пройти курсъ, положенный программами учебныхъ предметовъ для второго класса двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Къ тому же и учитель этого класса, діаконъ Лайковъ, самъ малосвѣдущъ и способенъ только лишь принудить учениковъ выучить урокъ, не брезгуя и грубыми мѣрами взысканія. Понятно, что при такихъ пріемахъ обученія со стороны учителя для учениковъ „корень ученія выходитъ слишкомъ горекъ“, а плодовъ его они не вкушаютъ, почему скоро же и теряютъ всякую охоту къ ученію, не развиваются и по необходимости выпускаются изъ школы малоодготовленными... Законъ Божій и пѣніе церковное въ этой школѣ во всѣхъ отдѣленіяхъ преподаются успѣшно. Дополнительныхъ же уроковъ по обученію ручному труду въ отчетномъ году не давалось“ (Изъ отчета Тарско-Ишимскаго Уѣзднаго Наблюдателя). Въ школахъ Викторовской, Петровловской и Татарской учебное дѣло за минувшій годъ велось удовлетворительно, если только не имѣть въ виду плохой постановки церковнаго пѣнія въ Викторовской школѣ. Тоже слѣдуетъ сказать и о школѣ Зырянской-женской. Что же касается Бородулихинской школы, которая преобразована въ двухклассную лишь въ предыдущемъ году, то она въ истекшемъ году страдала отъ подавляющей многочисленности учениковъ и отъ недостатка учащихъ лицъ. Въ теченіе отчетнаго года въ школѣ было только 4 отдѣленія при 180 учащихся. Естественно, что для двухъ наличныхъ учителей

школы занятія съ такимъ множествомъ учениковъ были не подъ силу, поэтому и курсъ 4-го отдѣленія не могъ быть пройденъ виолнѣ: церковная исторія, географія, курсъ дробей, естественная исторія пройдены были лишь на половину. Уроковъ геометрическаго черченія въ Бородулихинской школѣ совсѣмъ не было. Впрочемъ, и въ другихъ случаяхъ, какъ напр. въ школахъ: Зыряновской, Викторовской и Николаевской черченіе преподавалось въ самомъ элементарномъ объемѣ, и уроки черченія сливались обычно съ уроками ариѳметики. Причина этого въ томъ, что, какъ справедливо замѣчаетъ въ своемъ отчетѣ о Семипалатинскій Наблюдатель, „обученіе такому сложному и требующему отъ учащихся основательной учебной подготовки предмету вести очень затруднительно, при отсутствіи специально для двухклассныхъ школъ приспособленнаго руководства; чуть-ли не единственнымъ руководствомъ служить курсъ геометрическаго черченія Корнакова. Но по сухости изложенія онъ приспособленъ скорѣе къ понятіямъ преподающихъ лицъ, нежели учащихся дѣтей“. Нѣтъ приспособленнаго руководства для двухклассныхъ школъ и по естествовѣдѣнію. И здѣсь учителямъ приходится собирать матеріалъ изъ разныхъ книгъ и пособій, что при недостаткѣ таковыхъ въ сельскихъ школахъ представляетъ для преподавателей значительныя трудности.

Въ школахъ Викторовской, Зыряновской и Бородулихинской чувствовался, кромѣ того, недостатокъ и въ необходимыхъ наглядныхъ пособіяхъ и приборахъ для производства опытовъ при прохожденіи курса геометрическаго черченія и свѣдѣній о явленіяхъ природы, почему преподаваніе этихъ предметовъ носило почти исключительно теоретическій, книжный характеръ. Какъ свидѣтельствуетъ отчетъ Семипалатинскаго Уѣзднаго Наблюдателя, церковное пѣніе въ объемѣ программныхъ требованій не преподавалось ни въ Зыряновской, ни въ Бородулихинской двухклассной школѣ; и въ той и въ другой школѣ „разучивались только по слуху на два голоса напѣвы молитвъ и несложныхъ пѣсенокъ. Теорія же нотнаго пѣнія совсѣмъ не сообщалась. Въ Бородулихинской школѣ это происходило по отсутствію достаточно свѣдующаго въ пѣніи лица, въ Зыряновской же — по нежеланію мѣстнаго

псаломщика Толмачева, хорошо знакомого и съ теоріей, и съ практикой пѣнія, нести трудъ по преподаванію пѣнія бесплатно“. Въ школахъ: Петропавловской и Татарской взымалась за право обученія плата пропорціонально получаемому родителями дѣтей жалованью (обѣ эти школы находятся при желѣзно-дорожныхъ станціяхъ и обучаются въ нихъ почти исключительно дѣти желѣзнодорожныхъ служащихъ). Такъ же точно взымается плата за право ученія и въ Зырянской женской двухклассной школѣ въ размѣрѣ одного рубля въ годъ съ каждой ученицы.

Дополнительными уроками при одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ можно считать уроки по рукодѣлю. Рукодѣльные занятія въ отчетномъ году существовали при очень многихъ школахъ, обыкновенно тамъ, гдѣ учительскія мѣста занимались учительницами, и гдѣ въ числѣ учащихся были дѣвочки. Однако же и теперь необходимо отмѣтить, что занятія эти не имѣли постоянного характера, и рукодѣлю, какъ предмету необязательному, естественно, удѣлялось вниманіе лишь постольку, поскольку это было не въ ущербъ главнымъ обязательнымъ предметамъ, и поскольку позволяли время и силы какъ учащихся, такъ и учащихся. Отсюда понятно, что здѣсь все предоставлено было волѣ учительницъ и ихъ усмотрѣнію. „Работы производились безъ всякой системы: кто что могъ или какой матеріалъ имѣлъ подъ рукой, то и работалъ. Чаше всего вязали, вышивали, шили. Хорошіе образцы работъ можно было видѣть въ Логиновской школѣ, въ Тарской, въ Ишимской Троицкой“ (Изъ отчета Тарско-Ишимскаго Наблюдателя). Какъ и прежде, лучше занятія по рукодѣлію организованы были при слѣдующихъ школахъ: Омской—Соловецкой, Крутинской, Петропавловской—Всѣхсвятской, Исылъ-Кульской, Викторовской, Зырянской, Заводо-Петропавловской, Ильинской и нѣкоторыхъ другихъ. Въ Омской—Соловецкой школѣ рукодѣлю обучала особая учительница г-жа Молокова, съ платой за свой трудъ по 10 рублей въ мѣсяць, изъ средствъ школьно-библіотечнаго Комитета при Управленіи Сибирской желѣзной дороги. Особая учительница рукодѣля состояла также въ Зырянской школѣ, гдѣ вотъ уже шестой годъ обученіе рукодѣлю ведетъ препода-

вательница А. А. Пирожкова. Здѣсь и программа руководѣльных занятій была довольно обширная. „Ученицы младшихъ отдѣленій учились вязанью на спицахъ, штопанью, вязанью крючкомъ и накладыванью ручныхъ швовъ; въ старшихъ отдѣленіяхъ преподавалось шитье гладью, бисеромъ, шерстью и въ тамбуръ, вязанье на коклюшкахъ, шитье на машинѣ, вышивание по канвѣ, кройка бѣлья и т. п. (См. отчетъ Семипалатинскаго Уѣзднаго Наблюдателя). Матеріалы для руководѣля пріобрѣтались частію на пожертвованія, собранныя путемъ подписки, частію на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства.

Ходъ учебныхъ занятій опредѣлялся въ школахъ особыми недѣльными росписаніями. Однообразнаго для всѣхъ школъ росписанія уроковъ не существовало. Для каждой школы учителемъ или учительницей составлялось свое росписаніе, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и согласно съ требованіями программы. Росписанія эти вывѣшивались въ классной комнатѣ на видномъ мѣстѣ, чаще всего въ рамкѣ и за стекломъ.

Для записи данныхъ уроковъ и для обозначенія проработаннаго учебнаго матеріала полагались при школахъ классные журналы. Послѣдніе заготовлялись Отдѣленіями и ими же разсылались по школамъ. Отсюда во всѣхъ школахъ извѣстнаго района журналы имѣли однообразную форму. Журналы подлежали просмотру Епархіальнаго или Уѣзднаго Наблюдателя, которые, по записямъ въ журналѣ, опредѣляли ходъ учебныхъ занятій и дѣлали въ нихъ свои отмѣтки о состояніи той или другой школы. Школьная дисциплина, при посредствѣ которой поддерживался порядокъ въ школахъ, стояла на уровнѣ современныхъ педагогическихъ требованій. Разнообразные проступки дѣтей, нарушенія ими школьныхъ правилъ влекли за собой примѣненіе тѣхъ или иныхъ мѣръ воздѣйствія, но все онѣ проникнуты были духомъ современной гуманности и направлялись къ тому, чтобы исправить виновнаго, повліять на дурныя качества его характера, проявившіяся въ извѣстномъ дѣйствіи. Довольно обычными мѣрами были: замѣчаніе, выговоръ, внушеніе, наказаніе „столбомъ“ на мѣстѣ или въ углу и т. п. Въ крайнихъ случаяхъ о по-

веденія дѣтей до свѣдѣнія ихъ родителей, или же они совсѣмъ увольнялись изъ школы. Что касается какихъ либо тѣлесныхъ наказаній, въ родѣ щелчковъ, дерганья за уши и т. п., то они потому уже были невозможны, что, какъ справедливо говорится въ отчетѣ Тарско-Ишимскаго Уѣзднаго Наблюдателя, „такихъ оскорбленій дѣтей не выносятъ ихъ родители, и кто изъ учащихъ рѣшился бы примѣнять таковыя мѣры, тотъ, конечно, долго бы не просуществовалъ въ своей должности“.

Праздничныя и воскресныя чтенія устраивались при многихъ школахъ, хотя и здѣсь приходится повторить слова отчета за предшествующій годъ, что чтенія эти не были постоянны и носили въ большинствѣ случайный характеръ, такъ какъ на мѣстахъ не оказывалось обычно свободныхъ, болѣе или менѣе интеллигентныхъ лицъ, кои могли бы принять участіе въ этомъ дѣлѣ. Священники и вообще сельское духовенство въ праздничные дни заняты бываютъ отправленіемъ приходскихъ требъ. Для учителя же или учительницы школы устройство чтеній и веденіе ихъ одними своими силами являлось едва ли носильнымъ бременемъ. Вотъ почему болѣе правильный характеръ имѣли чтенія, устраиваемыя въ городахъ. Довольно хорошо они организованы были, между прочимъ, при Семипалатинской—Москвинской школѣ; лекторами выступали тутъ преимущественно лица, принадлежація къ Семипалатинскому городскому духовенству. Нерѣдко чтенія сопровождались здѣсь хоровымъ пѣніемъ или иллюстраціями свѣтовыхъ картинъ. Подобнымъ образомъ велись они и въ другой Семипалатинской школѣ—Никольской. Помимо такихъ общественныхъ чтеній для народа, въ Семипалатинскѣ въ отчетномъ году проведена была, подъ руководствомъ Уѣзднаго Наблюдателя, священника о. Геннадія Иванова, серія дѣтскихъ чтеній для учащихся церковно-приходскихъ школъ, устраивавшихся по преимуществу по большимъ праздникамъ. Чтенія происходили въ помѣщеніи Москвинской школы. Матеріалъ для нихъ выбирался на предварительныхъ общихъ собраніяхъ учителей и учительницъ и состоялъ изъ статей религіозно-нравственныхъ, историческихъ, бытовыхъ разсказовъ изъ спеціально дѣтской литературы и научно-популяр-

ныхъ статей изъ окружающаго міра. Основная цѣль такихъ чтеній для дѣтей заключалась въ желаніи восполнить этимъ путемъ школьное образованіе учащихся и пробудить въ нихъ интересъ къ хорошей книгѣ и научнымъ знаніямъ. Къ участию въ чтеніяхъ привлекались и сами дѣти. Въ промежуткахъ пѣлись общимъ хоромъ пѣсни, декламировались стихотворенія и басни въ лицахъ, а въ концѣ вечера устраивались хороводы и общія игры. Соединяя пріятное съ полезнымъ, эти общія развлечения дѣтей вносили бодряю струю оживленія въ дѣтскую школьную жизнь. Болѣе или менѣе постоянный и правильный характеръ имѣли также народныя чтенія въ слѣдующихъ школахъ: Семипалатинской Зарѣчной, Зырянской, Бородулихинской, Золотухинской, Красноярской на Убѣ, Казнаковской, Георгіевской, Ишимской-Никольской, Аюнькинской и нѣкоторыхъ другихъ.

Какъ и въ прежніе годы, при Ишимской Николаевской школѣ существовала народная библіотека—читальня. Открыта она была ежедневно отъ 4 до 7 часовъ, а въ праздничные дни отъ 12 до 5 часовъ. Кромѣ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ къ употребленію въ народныхъ читальняхъ, здѣсь были и нѣкоторыя періодическія изданія, газеты праваго патріотическаго направленія.

Вечернихъ классовъ и воскресныхъ повторительныхъ занятій ни при одной изъ школъ епархіи въ отчетномъ году не было.

Въ цѣляхъ поднятія педагогическаго уровня учащихся въ церковныхъ школахъ лѣтомъ 1908 года, съ 1-го Юля по 1-е Августа, въ гор. Омскѣ организованы были краткосрочные педагогическіе курсы, на средства, отпущенныя Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ размѣрѣ 3723 рублей, по параграфу 10-му ст. 3-й смѣты Св. Синода. Въ составъ курсовъ вызвано было 20 учителей и 54 учительницы. Изъ вызванныхъ 13 человекъ не явилось по разнымъ обстоятельствамъ. Въмѣсто нихъ комиссіей по устройству курсовъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, допущены были съ правомъ на получение положеннаго содержанія другія лица, въ количествѣ 10 человекъ. Кромѣ того, въ качествѣ вольнослушателей допущено было еще 19 человекъ, частью учителей и учитель-

ницъ церковныхъ и другихъ школъ, частію же изъ лицъ, готовящихся къ учительскому званію.

Курсы открылись 1-го Іюля особымъ торжественнымъ актомъ подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства и при участіи другихъ почетныхъ лицъ. Занятія начались вечеромъ того же 1-го Іюля и носили теоретическій и практическій характеръ. Теоретическія занятія состояли: 1) въ бесѣдахъ и сообщеніяхъ (лекціяхъ) по предметамъ начальнаго обученія; 2) въ чтеніи курсистами статей, касающихся вопроса начальнаго обученія (рефераты). Практическія занятія состояли: 1) въ присутствованіи курсистовъ на наблюдательныхъ урокахъ въ начальной школь; 2) въ пробныхъ урокахъ, даваемыхъ самими курсистами и въ составленіи конспектовъ этихъ уроковъ; 3, въ составленіи протоколовъ ежедневныхъ занятій на курсахъ и 4) въ даваніи образцовыхъ уроковъ. Теоретическія бесѣды или сообщенія велись особо приглашенными преподавателями или лекторами по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божию (Прот. А. Голосовымъ), по педагогикѣ (Епархіальнымъ Наблюдателемъ о. Садовскимъ), по дидактикѣ и методикѣ русскаго языка и славянскаго (священникомъ о. Покровскимъ), по методикѣ ариѳметики (Наблюдателемъ, священникомъ о. Охотинымъ), по методикѣ чистописанія (г. Татаровымъ) по гигиенѣ и элементарной медицинѣ (докторомъ г. Тарутинымъ).

Преподавателемъ пѣнія на курсахъ былъ регентъ-диаконъ Малыгинъ. Занятія по этому предмету состояли въ сообщеніи слушателямъ теоріи пѣнія и музыки и въ практическомъ изученіи церковныхъ пѣснопѣній и нѣкоторыхъ образцовъ музыкальнаго искусства. Окончились курсы такъ же, какъ и начались, богослуженіемъ въ Кафедральномъ Соборѣ и торжественнымъ актомъ, на коемъ Его Преосвященствомъ розданы были курсистамъ свидѣтельства объ участіи ихъ на курсахъ и „Новый Завѣтъ“ каждому въ напутственное благословеніе.

Всего израсходовано по устройству курсовъ изъ отпущенной на этотъ предметъ суммы 3666 руб. 37 к. Осталось, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, 56 р. 63 к., каковой остатокъ и сданъ въ Казначейство 19-го Мая 1909 года подъ квитанцію за № 097377-мъ (Подробнѣе о курсахъ см. от-

четь о нихъ, напечатанный особой книжкой, по опредѣленію Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—гор. Омскъ 1909 года).

Изъ завѣдущихъ, законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, какъ наиболѣе преданные школьному дѣлу и наиболѣе ревностные, могутъ быть названы слѣдующія лица:

1) Законоучитель Омской Ильинской школы, священникъ Дмитрій Клениковъ.

2) Законоучитель Омской Крестовоздвиженской школы, священникъ Михаилъ Бирюковъ.

3) Завѣдующій и законоучитель Омской Шкроевской школы, священникъ Алексѣй Ливановъ.

4) Завѣдующій и законоучитель Исыль-Кульской школы, священникъ Василій Селяниновъ.

5) Завѣдующій и законоучитель Викторовской школы, священникъ Николай Сибилевъ.

6) Завѣдующій и законоучитель Макинской школы, священникъ Іоаннъ Савельевъ.

7) Завѣдующій и законоучитель Дорофеевской школы, священникъ Ксенофонтъ Петровскій.

8) Завѣдующій Самарской школой, священникъ Петръ Спасоломскій.

9) Завѣдующій Кійминской школой, священникъ Гавріиль Рѣшетнякъ.

10) Завѣдующій и законоучитель Павловской школы, священникъ Александръ Чудовъ.

11) Законоучитель Петроавловской школы имени Тайнаго Совѣтника Терещенко, священникъ Александръ Смирновъ.

12) Завѣдующій Павлодарской школой, протоіерей Александръ Павловъ.

13) Законоучитель той же школы, священникъ Іоаннъ Лукьяновъ.

14) Завѣдующій и законоучитель Семипалатинской Александро-Невской школы, священникъ Дмитрій Соколовъ.

15) Завѣдующій и законоучитель Золотухинской школы, священникъ Павелъ Поповъ.

16) Завѣдующій и законоучитель Жерновской школы,

священникъ Θεодоръ Олеровъ.

17) Завѣдующій и законоучитель Ново-Шульбинской школы, священникъ Александръ Благодатовъ.

18) Завѣдующій Красноярской на р. Иртышѣ школой, священникъ Николай Марсовъ.

19) Завѣдующій и законоучитель Георгіевской школы, священникъ Василій Пѣсехоновъ.

20) Завѣдующій Медвѣдской школой, священникъ Василій Бѣлкинъ.

21) Завѣдующій Сибгиревской школой, священникъ Василій Пузинъ.

22) Завѣдующій и законоучитель Зырянской двухклассной школы, священникъ Александръ Троицкій.

23) Завѣдующій и законоучитель Солдатовской школы, священникъ Константинъ Успенскій.

24) Завѣдующій Крутинской школой, священникъ Николай Кошеевъ.

25) Завѣдующій и законоучитель Густафовой школы, священникъ Леонидъ Задоринъ.

26) Завѣдующій и законоучитель Ново-Карасукской школы, священникъ Георгій Ставровъ.

27) Завѣдующій и законоучитель Михайловской школы, Петропавловскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Волосатовскій.

28) Завѣдующій Ильинской школой, священникъ Ксенофонтъ Дюковъ.

29) Завѣдующій и законоучитель Аюнькинской школы, священникъ Іаковъ Карповъ.

30) Завѣдующій и законоучитель Логиновской школы, священникъ Николай Кость.

31) Учитель пѣнія градо-Омской Крестовоздвиженской школы, діаконъ Капитонъ Чумакинъ.

32) Законоучитель Ишимской-Троицкой школы, діаконъ Петръ Кузнецовъ.

33) Учительница той же школы Евдокія Меньшенина.

34) Учительница Тарской школы — мужской Капитолина Перменева.

35) Завѣдующій и законоучитель Ишимской Николаевской школы, священникъ Дмитрій Копыловъ.

36) Учительница Омской Ильинской школы Анастасія Панова

37) Учительница Исылъ-Кульской школы Ирина Полянцева.

38) Учительница Петропавловской Всѣхсвятской школы Евгенія Лаврова.

39) Учительница Явленской школы Марія Яковлева.

40) Учительница Викторовой школы Екатерина Благоврова.

41) Учительница той же школы Екатерина Сибилева.

42) Учительница Баландинской школы Акилина Николаева.

43) Учительница Аеонькинской школы Анна Малахова.

44) Учительница Усть-Тарской школы Анфія Бучковская.

45) Учительница Могильно-Посельской школы Евдокія Мякишева.

46) Учительница Аевской школы Пелагея Пантелѣева.

47) Учительница Семипалатинской Никольской школы Анна Прокурорская.

48) Учительница Семипалатинской Александро-Невской школы Анна Юданова.

49) Учительница Семипалатинской Воскресенской школы Пелагія Юдинова.

50) Учительница той же школы Агрипина Филиппова.

51) Учитель Семипалатинской Зарѣчной школы Никифоръ Машканцевъ.

52) Учительница Зарославской школы Марія Попова.

53) Учительница Харинской школы Александра Троеранова.

54) Учительница Крутинской школы Раиса Чернышева.

55) Учитель Матаровской школы Іаковъ Власовъ.

56) Учительница Ново-Карасукской школы Параскева Вязигина.

57) Учитель Благодатской школы Θεодоръ Ермолаевъ.

Впрочемъ, что касается учителей и учительницъ, то нужно замѣтить, что они, а особенно учительницы, всѣ почти исполняли свои учительскія обязанности съ великимъ усерді-

емъ, самоотверженно и мужественно преодолевая всякія препятствія, кои создаются нерѣдко условіями грубой и глухой деревенской жизни, или, по крайней мѣрѣ, не останавливаясь и не падая духомъ передъ ними. Говоря строго, трудно выдѣлать между ними однихъ, какъ болѣе, другихъ, какъ менѣе усердныхъ. Всѣ работали, насколько хватало силъ и терпѣнія, честно, не за страхъ, а за совѣсть, насаждая сѣмена здраваго ученія среди все еще необъятной тьмы народнаго невѣжества.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Частный подготовительный классъ женской гимназіи и реального училища въ г. Петропавловскѣ, Акмол. обл.,

уголъ Пушкинской (д. № 39) и Караванной ул., собств. домъ.

Шестой 1910—1911 учебн. годъ.

Пріемъ въ старшее и среднее отдѣленія по испытанію, а въ младшее неграмотныхъ—съ 9 августа; начало ученія 23 августа.

Программа по всѣмъ обязательнымъ предметамъ приближена къ курсу перваго класса реальныхъ училищъ; въ старшемъ отд. для желающихъ преподаются дополнительно географія и нѣмецкій языкъ. Учащіеся пользуются учебными пособиями и книгами для внѣкласснаго чтенія изъ собственной ученической бібліотеки безплатно.

Заявленія (съ прилож. метрич. вып. и свидѣт. о личности) объ опредѣленіи дѣтей подаются лично или присылаются по почтѣ законоучителю Петропавловскаго реального училища, священнику П. Масленникову.

При классѣ предположена ученическая квартира.

Отдѣльные оттиски брошюры Д. А. Несмѣянова «Бесѣда о крещеніи младенцевъ»—

продаются у автора.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 августа. № 16. 1910 года

Слово въ 8-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Въ виду безбожнаго ученія графа Л. Толстого о лицѣ І. Христа и Его воскресеніи и извращенія баптистами ученія о плодахъ, дарованныхъ намъ чрезъ Воскресшаго, умѣстно, слушатели, въ день воскресный вспомнить намъ великое событіе этого таинства. Въ Богослужебныхъ книгахъ Святая Церковь влагаетъ въ наши уста такую пѣснь: *О, пасха велия и священнѣйшая, Христе! О, Мудросте, и Слове Божій, и Сило! Подавай намъ истѣе Тебе причащатися въ не вечернемъ дни царствія твоего* (Пасх. кан. 3 пѣснь).

Велика и священна была Пасха у народа Божія въ Ветхомъ Завѣтѣ. Тогда самъ Богъ повелѣлъ израильтянамъ заклать агнца въ странѣ плѣна, на чужой землѣ Египетской, помазать кровію этой жертвы пороги домовъ своихъ, чтобы смертоносный Ангель, побывавшій всѣхъ первенцевъ египетскихъ, мимо проходилъ дома, помазанные жертвенною кровію, нисколько не вредилъ израильтянамъ; отчего и названъ былъ закланный агнецъ пасхою т. е. прехожденіемъ.

Это прехожденіе сопровождалось чрезвычайными и чудесными послѣдствіями, какъ-то: освобожденіемъ народа Божія отъ рабства египетскаго, переходомъ его черезъ Черное море, яко посуху, и многими другими чудесами, совершенными для народа Божія въ пустынѣ и, наконецъ, поселеніемъ избраннаго народа въ землѣ обѣтованной. Но эта важная и эта чудесная Пасха ветхозавѣтная была только сѣнію той Пасхи всесовершенной и божественной, которую мы воспоминаемъ ежегодно въ спасительную и свѣтозарную ночь Воскресенія Христова, какъ доказательство, что *безлѣтний Свѣтъ*

во плоти для всѣхъ возсіялъ изъ гроба.“ (Троц. 7 пѣсн. Пасх. канон.).

Этотъ Агнецъ Божій, Нашъ Искунитель, Господь Иисусъ Христосъ явился на земли и пожилъ среди человѣческаго рода, избавилъ насъ отъ гораздо большаго плѣна,—отъ тяготѣвшаго надъ родомъ человѣческимъ рабства,—отъ грѣха, проклятiя и смерти. Вслѣдствiе паденiя нашихъ прародителей страшный гнѣвъ Божій, все сокрушающiй, проходилъ по землѣ, обремененной грѣхами рода человѣческаго. Во время крестныхъ страданiй Воскресшаго Господа этотъ-то гнѣвъ Божій потрясъ землю, готовясь страсти съ нея нечестивыхъ, помрачилъ свѣтъ солнечный, намѣреваясь покрыть насъ вѣчною тьмою; но, увидя на Крестѣ Божественную кровь Богочеловѣка, онъ смирился и сокрушилъ свои оружiя, уступилъ мѣсто милосердiю Божию, избравши крестъ вѣчнымъ своимъ престоломъ. Мимо того же спасительнаго знаменiя, Креста Христова, проходили адъ и смерть, но узрѣвъ на дрѣвѣ смерти Начальника жизни, бѣжали въ свои мрачныя бездны *Христосъ воста, веселiе вѣчное*, поетъ Свят. Церковь, а христіанской душѣ хочется радоваться о Воскресшемъ, ибо въ это время проявились великія, неисчислимыя и необъятныя дѣйствiя и послѣдствiя нашей Божественной Пасхи. Такъ, силою ея разрушена держава смерти, связанъ исконный врагъ человѣчества — діаволь, освобождены безчисленныя души изъ плѣна адскаго. Черезъ смерть Сына Божiя, Пришедшаго во плоти ради нашего спасенiя, мы, ниспадшіе и удалившіеся отъ древа жизни, снова приблизились къ древу жизни, и предлагаются намъ въ снѣдь плоды жизни, снова открылся райскiй источникъ, раздѣляясь на четыре потока евангельскихъ рѣкъ. Отсюда этотъ источникъ напаяетъ нынѣ *все лице* Святой Церкви, для собранiя коей *воздвигаются повсюду храмы Бога Вышняю*. Изъ этого источника упоются и бразды нашихъ душъ, которыя обильно возвращаютъ плоды добродѣтелей на землѣ (Исаи 64, 4). Силою Воскресшаго Господа отверсть для человѣка путь въ царство славы и блаженства, *ихже око не видѣ и ухо не слыша, и на сердце человѣку не въздоша, яже уготова Богъ любящимъ Его*. Словомъ, все благое, и на землѣ и на небѣ, уготовано и произрасло для насъ силою той жертвы,

которая заклана была на Крестѣ. Слѣдовательно, воспоминаемая въ каждый воскресный день Пасха велия, насъ возвеличившая, какъ священнѣйшая, всѣхъ насъ освящаетъ и приближаетъ насъ къ Богу. Какъ вкусившіе сей жертвы, мы уже наслаждаемся этою великою и священнѣйшею Пасхою и познаемъ, что это есть Премудрость Божія, содѣлавшаяся нашею наставницею, явившая намъ Бога истиннаго и спасительное промысленіе о насъ всей Святой Троицы. *Возрадуемся, возвеселимся*, слушатели, въ сей день, *егоже сотвори Господь*. (Пс. 117). Со времени воскресенія Христова сила Божія, всеблагая и всемогущая, творитъ новую тварь, устрояетъ новое царство благодати. Нынѣ Премудрость Божія, Слово Бога Живаго соединяется съ вѣрующими въ своихъ священнѣйшихъ таинствахъ, причащая насъ божественнаго естества, воскрешаетъ мертваго грѣхами и изъ враговъ творитъ присныхъ Богу и чадъ Его возлюбленныхъ, обожаетъ наше естество или ведетъ его къ Богоуподобленію. Со времени воскресенія Господа мы видимъ великое и поразительное чудо. Спасителя нашего смерть не удержала. (Дѣян. 2, 32). Онъ воскресъ самъ собою. Ни пророка, ни чудотворца тутъ не было, который бы извлекъ Его изъ гроба. Онъ воскресъ, какъ Владыка жизни и смерти, какъ Побѣдитель ея. Самъ онъ съ полною свободою и возлегъ въ могильной пещерѣ, какъ въ царскомъ чертогѣ, и всталъ изъ нея, какъ Богъ вседѣйствующій и всевластный. Поэтому, слушатели, живы и мы съ нимъ; онъ даетъ жизнь человѣчеству. *О, Премудросте, и Слове Божій, и Сило*. Воскресшій Господь для насъ есть только начатокъ, залогъ тѣхъ безконечныхъ благъ, какія обѣщаны и уготованы вѣрующимъ въ вѣчномъ царствѣ Его. *Нынѣ чуда Божіи есмы*, говоритъ св. Апостоль, *и не уявится что будемъ* (1 Іоан. 3, 2). Когда же явится Іисусъ Христосъ во всей своей славѣ, во второе пришествіе къ намъ, тогда вѣрные Божественнымъ заповѣдямъ, освободившись отъ мрака грѣховнаго, будутъ отражать во всѣхъ силахъ и способностяхъ своего человѣческаго естества свѣтъ Божественный, тогда-то возсіяетъ въ человѣкѣ, во всемъ возможномъ для него блескъ, образъ Божій, и истинно вѣрующіе *будутъ подобны Ему, ибо узнаютъ Его, яко же есть* (тамъ же). Сіе то блаженное лицезрѣніе нашего Искупителя, Агнца Божія, Возмлющаго

грѣхи міра, сіе вѣчное соединеніе вѣрующихъ съ Воскресшимъ Христомъ, и пребывающихъ съ Нимъ всегда (1 Сол. 4, 17) въ Его безконечномъ царствіи, составляетъ для насъ высочайшій предметъ вѣры и упованія всѣхъ любящихъ Господа. Для этого-то Апостоль все *земное* почиталъ *за уметы* (Фил. 3, 8), чтобы *Христи пріобрѣсти*. Для сего мученики проливали свою кровь и, какъ на бракъ, сѣвши на мученія и на смерть; для сего подвижники, оставивъ всѣ удовольствія міра сего, добровольно переносили всѣ лишенія и скорби въ избранныхъ ими пустыняхъ и пропастьхъ земныхъ, для сего всѣ святые, презирая земное, искали высшихъ, стремились туда, *идѣже есть Христосъ, одесную Бога сидя*. (Кол. 31,). Для сего и намъ слѣдуетъ вкушать пасху спасительную не безъ горестей, какъ вкушали ветхозавѣтную пасху израильтяне съ примѣсью горькихъ зелій и емѣвшіе на себѣ одежду путешественниковъ; но вкушать въ веселіи и радостно, въ чувствѣ священнаго восторга и въ слухъ всѣхъ воспѣвать *Божію Силу и Божію Премудрость*. И счастливъ тотъ христіанинъ, который привыкъ радостно открывать сердце свое, чтобы воспринять въ него благодатно — животворную силу Воскресшаго Христа. Счастливъ тотъ, кто стремится всѣми мыслями и чувствами внимать сладости словесъ, произносимыхъ Святою Церковію въ честь Воскресшаго Господа. Воскресеніе Христово видѣвше, поклонимся Господу Іисусу, Единому Безгрѣшному, Который изъ мрака вѣковъ и намъ грѣшнымъ сіяетъ и будетъ сіять во спасеніе. Остается поэтому, сомолитвенники наши, намъ только благодарить Воскресшаго Господа за всѣ безчисленные дарованія Его, благодарить за Божественный залогъ любви Его къ намъ, умерщвленнымъ грѣхами, за причастіе той вѣчной жизни, которая струится изъ святѣйшихъ язвъ Богочеловѣка. Даруй же намъ, Жизнодавецъ, Испуитель нашъ, *истѣе Тебе причащатися въ не вечернемъ дни царствія Твоего*.

Омскій Епископъ Гавріиль.

**Посѣщеніе Киргизской мисси Его Высокопреосвящен-
ствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіеписко-
помъ Томскимъ и Алтайскимъ.**

19 минувшаго іюня, въ субботу, вечеромъ Киргизскую миссію въ Семипалатинской Зарѣчной Слободкѣ изволили по-сѣтить Архипастырь Томскій и Алтайскій, Высокопреосвященнѣйшій Макарій. Встрѣтили Архіепископа въ новоосвященномъ храмѣ: Начальникъ миссіи, два священника — члены миссіи, изъ коихъ одинъ инородецъ, и три діакона — инородцы. Начальникъ миссіи привѣтствовалъ Святителя слѣдующею краткой рѣчью.

„Милосивый Архипастырь и Отецъ! Съ духовнымъ восторгомъ встрѣчаетъ тебя Киргизская миссія въ своемъ ново-созданномъ храмѣ. — Пути Божія Промысла неисповѣдимы и сила Божія въ немощи человѣческой совершается. Храмъ этотъ освѣщенъ лишь черезъ тринадцать лѣтъ послѣ своего основанія. Было время, когда мы, кажется, теряли надежду довести до конца начатое дѣло за полнымъ отсутствіемъ средствъ. Но вотъ вѣра народная создала этотъ благолѣпный домъ Божій, созданъ онъ на трудовую копѣйку вѣрующей народной души, которая опускала свою жертву въ честь Угодника и Цѣлителя Пантелеимона, святыми мощами своими почитающаго въ чтимой его иконѣ, здѣ предстоящей. — Точно такое же, повидимому, безнадежное состояніе переживаетъ въ настоящее время и наша миссія. Всѣмъ извѣстно все то, что произошло со времени начавшагося у насъ такъ называемаго освободительнаго движенія. И наша миссія потеряла большой уронъ. Теперь приходится строить не только вновь, — строить на развалинахъ. Но, какъ мы сказали, пути Божія Промысла неисповѣдимы. Можетъ быть, всѣ эти бѣдствія миссіи приведутъ ее къ возрожденію и обновленію. Хотемъ вѣрить этому и вѣримъ. Ибо, вѣдь, вѣчнымъ остается повелѣніе Іисуса Христа Господа проповѣдовать евангеліе всей твари. Если не мы, то послѣ насъ выйдутъ дѣлатели благопо-
требные на эту ниву Христову.

Но мы всегда чувствуемъ лежащій на насъ долгъ про-

повѣдничества, и мы вмѣстѣ съ апостоломъ страшимся: „горе мнѣ, аще не благовѣствую“ Эти невеселыя думы мы переживаемъ весьма жерѣдко. И вотъ потому-то такъ и отрадно намъ лицезрѣть тебя, осуществляющаго въ себѣ идеаль миссіонера. Воздаемъ тебѣ, Владыко, по справедливости принадлежащее тебѣ достоюлжное почтеніе за тѣ подвиги миссіонерства, которые подъялъ ты отъ молодости и до преклонныхъ лѣтъ. Сердечно благодаримъ тебя за то, что ты вчерашній день всенародно засвидѣтельствовалъ*) о трудности миссіонерскаго служенія, которое, къ сожалѣнію, весьма часто въ настоящее время порицается. — Просимъ тебя воздохнуть и о нашемъ убожествѣ предъ престоломъ Божиимъ и благословить насъ. Русская православная паства ожидаетъ принять отъ тебя благословеніе и изъ устъ твоихъ услышать слово спасенія.“

Послѣ сего начался обычный чинъ встрѣчи, во время котораго Владыка въ алтарѣ облачился въ полное облаченіе для служенія воскресной всенощной. Затѣмъ онъ вышелъ на амвонъ и сталъ говорить свое Архипастырское привѣтствіе. Слово Владыки шло изъ глубины души, онъ говорилъ, какъ самъ испытанный въ подвигахъ христіанскаго благочестія, пастырскаго дѣланія и миссіонерскихъ трудовъ. Много онъ говорилъ намъ утѣшительнаго, и своими добрыми, жизненными словами возливалъ какъ-бы вино и елей. Онъ выразилъ, что Христосъ съ нами, по обѣтованію, пребудетъ до скончанія вѣка, миссія — дѣло Христово, значить, и съ миссіей Христосъ будетъ всегда; а со Христомъ намъ ничто не страшно. Слово было дерзновенно, но проникнуто смиреніемъ. Это же настроеніе передалось и слушателямъ и глубоко и надолго въ нихъ залегло. — Послѣ сего началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ самъ Владыка на срединѣ храма. Спокойный, сосредоточенный, молитвенный видъ Архипастыря привлекалъ взоры всѣхъ. Послѣ всенощной Владыка прослѣдо-

*) Наканунъ этого дня Владыка говорилъ привѣтствіе при встрѣчѣ его въ городскомъ Знаменскомъ Соборѣ, гдѣ и высказалъ сужденіе о служеніи миссіонерскомъ, какъ одномъ изъ великихъ и трудныхъ.

валъ въ квартиру Начальника миссіи, куда собрались и всѣ наличные члены миссіи. Бесѣда все время шла о дѣлахъ миссіи. Служащіе инородцы на Киргизскомъ языкѣ выразили привѣтствіе Преосвященному, на что Владыка отвѣтилъ также по-киргизски. Архипастырь проявилъ глубокой интересъ къ Киргизской миссіи, съ ласкою и любовью преподавъ намъ указанія своего долготѣннаго опыта, убѣждалъ трудиться неустанно и не терять надежды. — Утомленный дневными службами, визитами и приемами, Владыка недолго пробылъ у насъ и отправился прямо на пароходъ, чтобы слѣдовать въ г Омскъ. Во время переправы чрезъ рѣку Иртышъ на паромѣ мы, провожавшіе Архипастыря, окружили его и пользовались еще послѣдними минутами, чтобы побесѣдовать. — Посѣщеніе столь дорогого гостя для всѣхъ насъ останется памятно надолго. Трудно словами описать всю обаятельность его личности.

На пароходъ проводить всѣми глубокоуважаемаго Архипастыря собрались лица мѣстной высшей администраціи, высокопоставленные, почитатели и духовенство. Здѣсь разговоръ опять сосредоточился на вопросѣ объ инородческомъ просвѣщеніи. Владыка со вниманіемъ и особеннымъ видимымъ расположеніемъ слушалъ лицъ, служащихъ по вѣдомству просвѣщенія инородцевъ. Но все время самъ давалъ направление въ разрѣшеніи обсуждаемыхъ вопросовъ: Около полуночи уже, когда близилось время отхода парохода, мы еще разъ воздали глубокой поклонъ Святителю Божию, еще разъ услышали изъ устъ его слово любви и утѣшенія — и разстались. Ис полла эти, деснота, глубокочтимому Архипастырю, великому миссіонеру и подвижнику.

Архимандритъ *Кипріанъ*.

О Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ Казани.

Во время апостольскаго поста въ Казани нынѣ произошло событіе, которое можетъ быть очень памятнымъ въ исторіи Русской Церкви въ Приволжьи. Мы говоримъ о Казанскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ, имѣвшемъ цѣлю обсудить назрѣвшіе вопросы просвѣщенія приволжскихъ инородцевъ свѣтомъ святого Еванге-

лія. Этотъ Сьѣздъ начался въ первый день святаго поста въ честь св. Апостоловъ и окончаніе его совпало съ послѣдними днями поста апостольскаго. Хотя это было, повидимому, только совпаденіе, но совпаденіе высоко знаменательное: самые святыя вопросы церковной жизни обсуждались и рѣшались въ дни церковнаго воспоминанія о святыхъ апостолахъ, великихъ и несравненныхъ миссіонерахъ... И нынѣ возстановляя въ памяти всё подробности бывшаго Сьѣзда, — вспоминая все, чѣмъ жили въ то время его участники, всякій можетъ сказать, что только сила Божія, благодатная сила любви христіанской могла направить Сьѣздъ на тотъ добрый путь, который нынѣ пройденъ. Если какой-нибудь безпристрастный наблюдатель сравнитъ Сьѣздъ миссіонеровъ 1897 года въ Казани, 1908 года въ Кіевѣ и нынѣшній Казанскій, то, несомнѣнно, долженъ будетъ отдать справедливость послѣднему: такъ онъ былъ сравнительно скромнѣе по количеству участниковъ и такъ онъ былъ серьезнѣе по ихъ настроенію. Здѣсь въ 1910 году все было гораздо проще, не было почти ничего лишняго, бьющаго только на эффектъ; во время занятій сьѣзда не было и особеннаго краснорѣчія, — все было очень дѣловито, продумано, прочувствовано и обсуждалось только ради дѣла безъ всякихъ партійныхъ выступленій или соображеній. Такому настроенію миссіонерскаго сьѣзда помогло, несомнѣнно, то обстоятельство, что участниками его были лица почти исключительно духовнаго сана. Поэтому одинъ строгій наблюдатель и судія Казанскаго Сьѣзда нашелъ возможнымъ сказать, что участники Сьѣзда по своему дѣловому и даже иногда вдохновенному настроенію оказались вполнѣ на высотѣ своего званія, на той высотѣ, которой отъ нихъ можно было требовать.

Такое настроеніе на Сьѣздѣ повліяло соотвѣтственнымъ образомъ и на его работы. Огромное большинство предположеній Сьѣзда, почти всё его пожеланія основаны на изученіи жизни и ея запросовъ и потому можно надѣяться на осуществленіе всѣхъ этихъ пожеланій, какъ вызванныхъ самою жизнію.

Отличительною чертою нынѣшняго Сьѣзда было и то, что на немъ вовсе не было замѣтно того повышеннаго боевого настроенія, которымъ отличались всѣ сьѣзды предыдущіе. На этихъ сьѣздахъ господствовалъ знакомый для матушки Россіи тонъ: шапками-дескать закидаемъ; такимъ тономъ проникнуты были многія рѣчи и послѣдняго Кіевскаго Сьѣзда, чрезвычайно пренебре-

жительно отнесагося ко всѣмъ сектантамъ и расколуучителямъ, какъ къ людямъ и невѣжественнымъ, и нечестнымъ и вообще ничтожествамъ во всѣхъ отношеніяхъ. Извѣстно, что Кіевскій съѣздъ вовсе замолчалъ (хотя, по моему мнѣнію, искусственно) и необходимость нашей церковной реформы и общей и частной.

Но не то мы видимъ на Казанскомъ съѣздѣ. Здѣсь взгляды съ самаго начала его занятій были совсѣмъ другіе: съ первыхъ словъ секціонныхъ занятій были очень рѣшительно выдвинуты два вопроса программы: о церковной дисциплинѣ и о приходской миссіи съ помощію приходскихъ организацій. Въ этомъ отношеніи была интересна въ высшей степени рѣчь протоіерея Уфимской епархіи о. Стрѣлкова.

Этотъ ревностный батюшка горько сознавался, что нѣтъ у насъ порядка ни въ церкви, ни около церкви. Намъ, отцы, нужно самимъ взяться за дѣло, одушевленно говорилъ о. Стрѣлковъ, среди насъ много стало встрѣчаться безпечныхъ, лѣнивыхъ пастырей, которые должны бы были другихъ за собой вести, другимъ истинный путь жизни указывать. Среди этихъ безпечныхъ пастырей первый есмь азъ, продолжалъ со слезами на глазахъ говорить батюшка, и я никого въ частности не обвиняю, но всѣ мы вмѣстѣ должны взяться за дѣло церковное и всю мысль и всѣмъ сердцемъ послужить миссіи. Мы должны вести народъ за собою, а теперь народъ идетъ за другими, идетъ ко великимъ лжеучителямъ, ихъ слушаетъ...“ Рѣчь искренняя и глубоко сердечная этого батюшки, одного изъ лучшихъ нашихъ священниковъ, произвела глубокое впечатлѣніе на всѣхъ работниковъ Съѣзда и еще болѣе выдвинула вопросъ о поднятіи церковной дисциплины во всей церковной жизни, начиная съ частной молитвы мірянь и кончая поведеніемъ самихъ пастырей церкви.

Вторую рѣчь, которую нынѣ пришлось услышать на Казанскомъ Съѣздѣ и которая была встрѣчена единогласнымъ сочувствіемъ, это рѣчь преосвященнаго епископа Пермскаго Палладія о приходскихъ организаціяхъ и братствахъ. Ничего подобнаго на прежнихъ съѣздахъ быть не могло. Тамъ мысль о приходскихъ организаціяхъ признавалась признакомъ большого либерализма, и — идеаломъ миссіонера признавался краснорѣчивый чиновникъ, побѣждающій на публичныхъ диспутахъ какого нибудь безграмотнаго начетчика. Увеличеніе числа такихъ чиновниковъ миссіоне-

ровъ и было центральнымъ пожеланіемъ прежнихъ създовъ. Нынѣ — не то! Прекрасною по формѣ, рѣдкою по содержанію рѣчью въ защиту приходскихъ организацій, преосвященный епископъ Палладій убѣждалъ всѣхъ участниковъ създа заняться этою стороною церковной жизни и окружить себя помощниками изъ вѣрующихъ мірянъ. Преосв. Палладій ссылался и на историческія заслуги православныхъ братствъ на западѣ въ борьбѣ съ католичествомъ и на то, что все иновѣріе сейчасъ только и сильно народнымъ одушевленіемъ при всемъ своемъ нравственномъ и умственномъ убожествѣ, и рѣчь Владки Палладія вызвала къ нему самое искреннее чувство благодарности со стороны всего Създа. — Вопросъ о народной миссіи былъ рѣшенъ единогласно въ пользу ея развитія.

И такъ прошелъ весь Създъ: чувствовалось на каждомъ засѣданіи, что здѣсь дѣлають церковное дѣло, что здѣсь идетъ большая работа собиранія нынѣ разрозненныхъ церковныхъ силъ и изысканія способовъ къ ихъ развитію и расширенію. Такъ всѣ это и чувствовали, такъ и думали и рѣшали. Такъ протекли дни напряженнаго труда на пользу св. Церкви! Святые дни, незабвенныя впечатлѣнія!

(Сотрудн. Братства Св. Гурія).

Епископъ Андрей.

Б Е С Ъ Д А

въ Успенской церкви, прихода Успенскаго Петропавловскаго у., по случаю появленія сектантовъ въ приходѣ.

Ко мнѣ обратилась съ письмомъ *) прихожанка Митина. Въ

*) Письмо это слѣдующаго содержанія:

„Дорогой батюшка! Къ всеобщему прискорбію въ Вашемъ стадѣ появились отрицающіе поклоненіе святымъ иконамъ и животворящему кресту. Они говорятъ, что иконы — простыя доски и что имъ не нужно кланяться. Я возражала имъ, что могла, но я слишкомъ убога на даръ слова и потому рѣшилась Вамъ написать объ этомъ. Дорогой Ба-

немъ она жалуется мнѣ, какъ пастырю, что есть у насъ, въ приходѣ, люди, отрицающіе поклоненіе св. иконамъ и кресту и преситъ меня растолковать своей паствѣ: „что значуть святныя иконы и съ какимъ благоговѣніемъ нужно относится къ нимъ“.

Я послалъ ей въ отвѣтъ письмо слѣдующаго содержанія: „Твое выступленіе въ защиту ученія нашей Церкви, православная христіанка, по вопросу о почитави св. иконъ и честнаго Креста, трогаетъ меня. Я весьма обрадованъ имъ. Пошли, Боже, мнѣ побольше такихъ сотрудницъ! Дерзай и впередъ, по силѣ своей, служить Господу словомъ, убѣждая заблуждающихся. Въ храмѣ своемъ не одинъ разъ уже я говорилъ своему православному народу, что отъ сектантовъ имъ надо держаться какъ можно дальше, не заводить съ ними никакихъ дѣлъ, рѣчей, бесѣдъ и дружбы. Скажи мнѣ: кто твои друзья, и я скажу тебѣ, кто ты таковъ! „По плодамъ древо познается“ (Мѡ. 12, 13). А что мы видимъ и слышимъ отъ молоканъ, живущихъ съ нами въ одномъ селѣ? Ничего кромѣ соблазна кромѣ вотъ этого пустословія: и иконы—простыя доски; кресту не надо кланяться“. Молокане отвергаютъ наше ученіе о постѣ, ученіе о таинствахъ, обрадахъ, поклоненіи святымъ иконамъ. Они, называя себя „духовными христіанами“, говорятъ, что исповѣдуютъ только то, чему учить Библия. О Христѣ Иисусѣ говорятъ, что Онъ хотя и родился отъ Дѣвы Маріи, но плоть принялъ на Себя призрачную, какую носилъ Арх. Рафаиль, сопутствуя Товіи. Надо тебѣ сказать, что секта эта появилась еще не такъ давно въ концѣ 18 столѣтія. Это—„садъ“, насажденный не такъ давно, „скоро и искоренится“ (Мѡ. 15, 13), если мы все станемъ жить по заповѣдямъ Божиимъ. Посылай ко мнѣ на будущее время всякаго, кто пожелаетъ побесѣдовать только со мною, но не поспорить о такихъ предметахъ, которыя вызываютъ въ немъ недоумѣніе и являются для него камнемъ преткновенія на пути ко спасенію. Что могу,

тышка! Вы во сто кратъ болѣе меня свѣдуци во Св. Писаніи, можете растолковать своей паствѣ, что значуть св. иконы и съ какимъ благоговѣніемъ нужно къ нимъ относится, и объясните притчу о домахъ, построенныхъ на пескѣ и на камнѣ. Простите меня. Остаюсь покорная Вамъ слуга Ваша А. Митина“.

что знаю самъ, скажу и въ книжкахъ покажу. Для священника это — не трудъ, а пріятное исполненіе долга. Тебѣ же, когда случится еще имѣть дѣло съ такими же людьми, которые вынудили тебя писать ко мнѣ, совѣтую не спорить, а говорить всегда спокойно, дружелюбно: споры здѣсь неумѣстны. Когда рѣчь идетъ о душѣ, о вѣрѣ, нужно другое оружіе, не такое, которымъ разрушаютъ и сокрушаютъ, а такое, которымъ созидаютъ. Ножъ въ рукѣ врача улаляетъ язву, наростъ на тѣлѣ, приноситъ пользу больному. Ты можешь, наприимѣръ, поговорить съ иномыслящимъ такъ: «послушай, добрый человекъ! Если ты въ Бога вѣруешь, то будемъ говорить съ тобой, а если нѣтъ, то отойди отъ меня, я тебѣ не собесѣдникъ: съ невѣрующимъ говорить бесполезно. Только тогда наша жизнь имѣетъ смыслъ, когда есть связь съ Жизнодавцемъ, а когда скажемъ въ себѣ: „нѣтъ Бога“, то и ничего нѣтъ, нѣтъ духовной жизни, а есть только плотское развитіе организма, какъ въ звѣрѣ, какъ деревѣ. У такихъ людей чрево — Богъ. Они заботятся только о томъ, чтобы ѣсть, пить и наслаждаться. Не боятся они, не думаютъ, что смерть у порога, внезапно можетъ подрастѣть, скосить, какъ траву молодую, прійти тогда именно, когда они менѣе всего готовы къ переходу въ загробную, вѣчную жизнь, въ которую они, какъ саддукеи, не вѣрятъ. Такая жизнь — мученіе. Лучше бы ужъ и не родиться. До иконъ-ли, до крестовъ-ли людямъ, во вся дни веселящимся! Намъ святыи крестъ — знаменіе побѣды живота надъ смертію, а имъ соблазнъ! Можно также сказать и то: «Вотъ предъ тобою, прерзитель честнаго Креста, георгіевскій кавалеръ, у котораго грудь вся увѣшена георгіевскими крестами. Сорви хоть одинъ! Нѣтъ, ты этого не сдѣлаешь; нельзя. Ты храбръ былъ только у себя, дома, когда выбрасывалъ свои иконы, а здѣсь — нельзя; защитникъ есть... Одумайся, покайся или, по крайней мѣрѣ, впередъ не злословь. Богъ долго терпитъ, да больно бьетъ! Много было примѣровъ, можетъ быть и самъ слышалъ, какъ страшно нагазывается кощунство и никогда не бывало вреда отъ поклоненія св. иконамъ и кресту». Я думаю, что, разсуждая такъ, ты можешь принести пользу Церкви Христовой. Въ древности были женщины равноапостольныя, просвѣщали цѣлыя страны язычниковъ, приводили ихъ ко Христу. Не бойся своего малаго дара въ словѣ! Св. Апостолы и св. Отцы созидали Церковь не краснорѣчіемъ, а

больше свою жизнь, своею любовью ко всем они плывали сердца даже грубых людей, дѣлали изъ нихъ кроткихъ, которые теперь наслѣдуютъ уже почти всю землю“.

Вотъ мой отвѣтъ на письмо. Совершенно справедливо, братіе мои, прихожанка такъ волнуется, не переноситъ кощунства, жалуется на богохульниковъ. И всякій изъ насъ тоже долженъ, по мѣрѣ силъ, стоять за свою вѣру православную, вѣру Апостольскую, съ тѣхъ поръ и до сего дня неповрежденную. Крѣпко держитесь того, чему учили васъ родители, почитайте то, что они читали! Если же, сохрани Богъ, будетъ васъ привлекать суетное слово молоканъ, то, повѣрьте мнѣ, скоро вся жизнь ваша изменится, уйдетъ отъ Церкви, въ сторону, какъ блудный сынъ, искать веселья, обманчивой свободы... Этотъ благолѣпный храмъ съ чуднымъ иконостасомъ, что съ такимъ великимъ трудомъ вы соорудили, скоро будетъ пустовать и разрушится! Не торопитесь терять полученное вами христіанское воспитаніе; не ослабѣвайте въ молитвахъ къ Богу, Богородицѣ и всемъ святымъ, которыхъ принято изображать на иконахъ съ первыхъ дней христіанства и утверждено почитать иконы, на основаніи св. Писанія и св. Преданія, седьмымъ вселенскимъ соборомъ. Только когда молитесь предъ св. иконами, молитесь горячо и съ умомъ такъ, чтобы каждое ваше слово въ молитвѣ, а особенно, въ молитвѣ Господней, задѣвало струны вашего сердца. Если молящійся стоитъ предъ иконой и молится разсѣянно, онъ не можетъ увлечься молитвою, не сойдетъ на душу его небесный огонь! 5—10 минутъ на такой молитвѣ ему будутъ казаться безконечными. Развѣ можетъ такой молитвенникъ дорожить иконами? И къ перемѣнѣ вѣры ведетъ насъ всегда небрежность, холодность, гордыня, спесь. Когда человѣкъ живетъ, по милости Божіей, въ большихъ достаткахъ, или на видномъ мѣстѣ, съ большими окладами, забывается и скоро уходитъ весь въ одну вѣщность, все дѣлаетъ на показъ, не живетъ, а шумитъ, какъ многолиственное дерево безъ плодовъ. . Вотъ вошли въ Церковь два человѣка помолиться. Одинъ близко былъ къ святынямъ, веверѣчиво молился, а бесполезно; другой стоялъ у порога и немного говорилъ на молитвѣ, да много получилъ отъ нея пользы своей скорбной душѣ, вышелъ изъ храма болѣе оправданнымъ, чѣмъ богатый фарисей. Исправляйте себя, братіе, въ молитвахъ и во всемъ своемъ поведеніи по

этой притчѣ, данной намъ всёмъ въ назиданіе и будете имѣть успѣхъ въ дѣлѣ своего душевнаго спасенія.

Св. иконы и честный Крестъ тому, кто ведетъ себя предъ ними такъ, какъ фарисей, даже чудотворныя, никогда не помогутъ. Иконы—святыня для христіанина, нужны ему такъ же, какъ и св. Евангеліе. И Евангеліе читать кое-какъ грѣхъ. Не углубляйся въ существо излагаемаго въ немъ, и оно перестанетъ привлекать тебя къ себѣ. Икона— не Богъ, но она необходима намъ, какъ вспомогательное средство на молитвѣ. Отрицать иконы можно только тогда, когда будетъ доказано, что и храмы самые не нужны. А этого доказать нельзя, потому что всё храмы наши созданы не произвольно, а построены по образцу перваго храма, который построить и все въ немъ устроить повелѣлъ и указалъ Самъ Богъ. Гдѣ храмъ, тамъ и иконы. Нельзя мыслить храма съ голыми стѣнами. Все, что есть у насъ въ церкви Божіей, все—достопоклоняемо, все любезно, честно, особенно св. Крестъ Господень, который сопутствуетъ намъ и освящаетъ всю нашу жизнь отъ колыбели до могилы. Аминь.

Успенскій священникъ.

Можно-ли спастись одной вѣрой?

(Противъ сектантовъ баптистовъ).

Сектанты (преимущественно панковцы-баптисты) говорятъ, что человѣкъ спасенъ одной вѣрою, безъ добрыхъ дѣлъ, безъ благодати: „вѣруй и ты спасенъ“,— вотъ какъ легко и просто, по ихъ словамъ, можетъ всякій спастись. Но такъ ли? Откроемъ Св. Библію (главнымъ образомъ Новый Заветъ), которая у сектантовъ является единственнымъ источникомъ вѣроученія, и будемъ читать: „Что пользы, братія мои, если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ? Можетъ ли эта вѣра спасти его?.. Ты вѣруешь, что Богъ единъ: хорошо дѣлаешь; и блгсы върують и трепещуть. Но хочешь ли знать, неосновательный человѣкъ, что въра безъ дѣлъ мертва? Не дѣлами ли оправдался Авраамъ, отецъ нашъ, возложивъ на жертвенникъ Исаака, сына

своего?.. Ибо какъ тѣло безъ духа мертво, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва“ (Іак. 2 гл., 14—26 ст.). Евангелистъ Матѳей говоритъ отъ имени Спасителя: „Не всякій говорящій Мнѣ: Господи, Господи! войдетъ въ Царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго“ (Матѳ. 7 гл., 21 ст.); „ибо прійдетъ Сынъ Человѣческой во Славѣ Отца Своего съ Ангелами Своими, и тогда воздастъ каждому по дѣламъ его“ (Матѳ. 16, 27). Другой Евангелистъ Христовъ—Іоаннъ пишетъ, тоже отъ имени Спасителя: „ибо наступаетъ время... и изыдутъ творившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлавшіе зло въ воскресеніе осужденія“ (Іоан. 5, 28—29). Апостолъ Павелъ, на котораго такъ любятъ ссылаться сектанты, неоднократно свидѣтельствуеъ: Богъ „воздастъ каждому по дѣламъ его: тѣмъ, которые постоянствомъ въ добромъ дѣлѣ ищутъ славы, чести и безсмертія, жизнь вѣчную.. Скорбь и тѣснота всякой душѣ человѣка, дѣлающая злое..., напротивъ, слава и честь, и миръ всякому, дѣлающему доброе... Исполнители закона оправданы будутъ“ (Римл. 2, 6—13). „Ибо всеѣмъ намъ должно явиться предъ судилище Христова, чтобы каждому получить соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое“ (2 Кор. 5 гл., 10 ст.). „Каждый получитъ свою награду по своему труду“ (1 Кор. 3 гл., 8 ст.). Тотъ же ап. Павелъ заповѣдуетъ Титу: „Слово это вѣрно; и я желаю, чтобы ты подтверждалъ о семъ, дабы увѣровавшіе въ Бога старались быть прилежными къ добрымъ дѣламъ: это хорошо и полезно человѣкамъ“ (Тит. 3 гл. 8 ст.). Во всеѣхъ этихъ и многихъ другихъ (напр. Матѳ. 25 гл. 31—46; 5 гл. 7, 9, 16; 19 гл., 16—18 ст., и проч.) мѣстахъ Новаго Завѣта ясно и отчетливо говорится о томъ, что для спасенія человѣка необходима не только вѣра, но и соотвѣтствующія ей добрыя дѣла,

Но вѣру и дѣла за одно-признавать нельзя: „Видите ли, что человѣкъ оправдывается дѣлами, а не вѣрою только“? (Іак. 2 гл., 24 ст.). „А безъ вѣры угодить Богу невозможно, ибо надобно, чтобы приходящій къ Богу вѣровалъ, что Онъ есть, и ищущимъ Его воздаетъ“ (Евр. 11, 6). Итакъ, для спасенія необходима вѣра и добрыя дѣла.

Но и этого еще недостаточно для спасенія. Въ Дѣянїяхъ Апостоловъ повѣствуется: „Въ Кесарїи былъ нѣкоторый мужъ, именовъ Корнилїй, сотникъ изъ полка..., благочестивый и боящійся Бога со всѣмъ домоу своимъ, творившїй много милостыни народу и всегда молившїйся Богу; онъ въ видѣнїи ясно видѣлъ... Ангела Божїя, который вошелъ къ нему и сказалъ ему: Корнилїй!.. пошли людей въ Іопшїю, призови Симона, называемаго Петромъ:... онъ скажетъ тебѣ слова, которыми спасешься ты и весь домъ твой“. Повинуясь голосу Ангела, Корнилїй приглашаетъ къ себѣ ап. Петра, который, преподавъ ему истинное ученїе о Спасителѣ, *креститъ его и весь домъ его* (Дѣян. 10 гл.). Для чего же ап. Петръ крестилъ Корнилїя? Для того, чтобы послѣднїй въ таинствѣ крещенїя получилъ Божественную благодать, которая въ дѣлѣ спасенїя существенно необходима: ап. Павелъ нѣсколько разъ говорилъ объ этомъ:— „*ибо благодатию вы спасены*“ (Ефес. 3, 8). „Мы вѣруемъ, что *благодатию* Господа Иисуса Христа *спасемся*, какъ и они“ (Дѣян. XV, 11), говоритъ ап. Петръ. „Чтобы *оправдавшись Ею благодатию*, мы по упованїю содѣлались наслѣдниками вѣчной жизни“ (Тит. 3, 7). Кромѣ таинства крещенїя *), спасающая благодать Божїя подается—въ таинствѣ покаянїя (Матѣ. 16 гл. 19; 18, 18; Іоан. 20, 22—23; Дѣян. 19, 18), причащенїя (Іоан. 6 гл.; Матѣ. 26 гл.; 1 Кор. 10 и 11 гл.) и елеосвященїя (Іак. 5, 14) и др. Гдѣ нѣтъ этихъ таинствъ, тамъ нѣтъ и спасенїя.

Кто же спасется? Тотъ, кто не отступитъ отъ Христа, кто пребудетъ твердымъ и непоколебимымъ въ вѣрѣ, кто не отпадетъ отъ надежды благовѣствованїя, какъ говоритъ ап. Павелъ (Кол. 1, 22—23). Но въ жизни земной каждый христіанинъ въ отдѣльности можетъ отстунить отъ Христа; это имѣетъ въ виду тотъ же ап. Павелъ, когда говоритъ: „Смотрите братїя, чтобы не было въ комъ изъ васъ сердца лукаваго и невѣрнаго, дабы вамъ не отстунить отъ Бога живаго“ (Евр. 3, 12). Въ силу этого онъ же и увѣряетъ, что „мы

*) Необходимость т. крещенїя еще видна: Іоан. 3 глава; Дѣян. 2 гл. 38; 16 и др.

спасены въ надеждѣ. Надежда же, когда видитъ, не есть надежда, ибо если кто видитъ, то чего ему и надѣяться? Но когда надѣемся того, чего не видимъ, тогда ожидаемъ въ терпѣннѣи“ (Римл. 8, 24—25). И въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ: „Напоминаю вамъ, братіе, Евангеліе, которое я благовѣствовалъ вамъ, которое вы и приняли, въ которомъ вы и утвердились, которымъ *и спасаетесь*, если преданное удерживаете такъ, какъ я благовѣствовалъ вамъ“ (1 Корин. 15, 1—2). Изъ этихъ словъ съ очевидностью слѣдуетъ, что христіанамъ даровано спасеніе, но взяты, воспользоваться этимъ спасеніемъ предоставлено волѣ каждаго. Это подтверждаетъ и ап. Іаковъ, когда говоритъ: „пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его *спасеть* душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 20). *Спасеть.* Апостоль не утверждаетъ, что обратившій грѣшника на праведный путь уже *спасъ* свою душу: не спасъ, а спасеть, спасеть свою душу въ будущемъ, потомъ.

Слѣдовательно, никто изъ христіанъ напередъ сказать о себѣ не можетъ, что онъ непременно спасется. Спасется, если до конца начатую жизнь сохранить. Участь каждаго будетъ рѣшена окончательно только при второмъ Христовомъ пришествіи (Матѣ. 25, 31—46; 1 Кор. 4, 3—5).

„Вы“, научаешь насъ Спаситель, „когда исполните все повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы ничего не стоящіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать“ (Лук. 17, 10). Это же заповѣдуетъ и ап. Павелъ, когда говоритъ о себѣ: „Братія, *я не почитаю себя достигшимъ*; а только, забывая заднее и простираясь впередъ, *стремлюсь къ цѣли*, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Іисусѣ“ (Фил. 3, 13—14). А сектанты все это забыли. Забыли они и то, что истинная и полная евангельская вѣра дается, какъ награда,—тѣмъ, кто исповѣдуетъ Господа (Матѣ. 16, 16—17) и сохраняетъ законъ и свидѣтельства Божія (Лук. 11, 28; Апок 1, 3 и др.). Забыли они, что „всякій усиліемъ входитъ въ Царствіе Божіе“ (Лук. 16, 16).

Къ сектантамъ особенно приложимы слова ап. Іакова: „братія мои! Не многіе дѣлаетесь учителями, зная, что мы подвергаемся большому осужденію, *ибо всѣ мы мною со-*

грѣшаемъ“ (Гак. 1—2). „Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ (1-е Іоан. 1, 8). Вотъ почему и самъ ап. Павелъ всегда предпочиталъ похваляться не праведностію своею, а своими немощами: „дано миѣ жало въ плоть“, смиренно писалъ онъ о себѣ къ Коринѳянамъ, „ангелъ сатанинъ удручать меня, чтобы я не превозносился. Трижды молилъ я Господа, чтобы удалилъ его отъ меня. Но Господь сказалъ миѣ: довольно для тебя благодати моей, ибо сила моя совершается въ немощи. И потому я гораздо охотнѣе буду хвалиться своими немощами, чтобы обитала во миѣ сила Христова“ (2 Коринѳ. 12, 7—10). Какъ же послѣ такихъ ясныхъ свидѣтельствъ Св. Писанія у сектантовъ хватаетъ совѣсти превозноситься предъ всѣми своею праведностію и утверждать, что они сдѣлались наслѣдниками небеснаго царства?! (Яросл. Еп. Вѣд.).

Тихонъ Олейниковъ.

О народныхъ чтеніяхъ.

Такъ какъ въ Омскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ затрогивался вопросъ о народныхъ чтеніяхъ противъ пьянства, указывался матеріалъ для чтеній, то я съ своей стороны считаю нравственнымъ долгомъ хотя кратко передать тѣ свои личныя впечатлѣнія, которыя я получилъ, знакомясь съ различными изданіями по „трезвому дѣлу“.

Въ минувшій зимній сезонъ я рѣшилъ вести особый отдѣлъ народныхъ чтеній противъ пьянства, по возможности въ опредѣленной системѣ, приблизительно въ слѣдующемъ порядкѣ: разрушительное дѣйствіе алкоголя на организмъ, зло отъ пьянства въ семьѣ и въ обществѣ, гибельныя послѣдствія для потомства, необходимость общей борьбы трезвенниковъ противъ пьянства и способы этой борьбы. Для выполненія этой программы я нашелъ массу интереснаго матеріала въ изданіяхъ Александро-Невскаго Общества трезвости, что въ Петербургѣ. Здѣсь есть и теоретическія разсужденія, и рассказы, картинно иллюстрирующіе теорію. Въ теченіе зимы мною прочитаны были слѣдующія книжки; „Не

развращайте дѣтей“, „Самъ хозяинъ“, Завѣтъ честной несчастной вдовы“, „Жены вытрезвили“, „Обманы хмѣля“, „Съ пьяныхъ глазъ“, „Трезвость и бережливость“, „Всѣмъ бѣдамъ бѣда“, „На крестинахъ“, Объ обществахъ трезвости“, „Годъ трезвой жизни“, „На новый годъ“, „Горькая правда о пьянствѣ“, „Какъ перестать пить“ и нѣкоторыя другія. Этихъ и многихъ другихъ книжекъ былъ заготовленъ запасъ для бесплатной раздачи слушателямъ по окончаніи чтенія. Были раздаваемы книжки еще слѣдующихъ названій: „Трезвость и пьянство“, „Непобѣжденный богатырь“, „Съ новымъ годомъ“, „Кровавый пиръ“, „Жертвы алкоголя на скамьѣ подсудимыхъ“, „И въ одной рюмочкѣ есть зло“, „Пьянство и расточительность“, „На пасхѣ“, „Св. мученикъ Вонифатій“, „Обращеніе пьяницы“ и др. Я нахожу, что всѣ поименованныя книжки весьма интересны для народа, поучительны и, если есть искусный чтець, могутъ оставлять сильное впечатлѣніе. Я помню, какая мертвая тишина была въ аудиторіи, когда читалась книжка „Не развращайте дѣтей“ или „Самъ хозяинъ“ и другія.

Александро-Невское общество выпускаетъ изданія и не имѣющія прямого отношенія къ вопросу о пьянствѣ, но религіознаго и вообще поучительнаго содержанія. Таковы: „Завѣты о. Иоанна Кронштадтскаго“, „Земельный вопросъ“, которыя тоже были прочитаны и розданы въ сотняхъ экземпляровъ. Я пользовался и изданіями Булгаковскаго, напримѣръ: „Горькая правда о пьянствѣ“, „Раскаяніе“, которыя также читались и раздавались. Раздаваемы были листы изданія Александро-Невскаго Общества „Въ минуты трезвости“, черные и въ краскахъ, а также картины въ краскахъ „Наружный видъ трезвенника“ и „Наружный видъ пьяницы“. — Я нахожу, что изданія Александро-Невскаго общества заслуживаютъ большаго вниманія и болѣе примѣнимы, нежели Булгаковскаго: они короче по содержанію, что очень важно для малоразвитаго и малограмотнаго слушателя; они, особенно нѣкоторыя, весьма содержательны и великолѣпны по изложенію, и, наконецъ, они дешевы, такъ что, имѣя небольшой запасъ денегъ, можно примѣнять щедрую бесплатную раздачу, что опять-таки очень цѣнно для слушателей, которые съ большимъ интересомъ перечтутъ книж-

ку, прослушанную въ искусствѣ чтеніи лектора, и, слѣдовательно, прочитанное больше запечатлѣется въ ихъ воображеніи. Общество дѣлаетъ большую скидку для выписывающихъ въ значительномъ количествѣ. Изданія Булгаковского тоже хороши, многія даже приспособлены къ демонстрированію свѣтовыхъ картинъ, но они обыкновенно очень пространны, чрезъ это не удобны для чтенія передъ простыми слушателями, и къ тому-же дороги, такъ что бесплатная раздача можетъ производиться лишь при особо благоприятныхъ условіяхъ въ матеріальномъ отношеніи.

Продолжу нѣсколько о народныхъ чтеніяхъ уже безотнositельно къ вопросу о трезвости.

Мною прочитана была и роздана брошюрка въ полъ—листа „Тайна богатства въ земледѣліи“, — способъ получить до 6000 пудовъ зерна съ десятины, — изданіе Отечественной типографіи въ Петербургѣ. Насколько осуществимо это на практикѣ, не знаю, но принципы этого способа правильны, что я видѣлъ на опытѣ, когда получился изъ одного зерна дѣлбый кустъ хлѣбнаго растенія. Читалось о подобномъ-же способѣ сѣянія картофеля, дающаго обильный сборъ.

Настойчиво рекомендую для народныхъ чтеній „Зернышки Божіей нивы“, — троицкое чтеніе для дѣтей, изданіе Троице-Сергіевской Лавры. Я имѣю полный комплектъ этого изданія съ самого начала и нахожу, что это — обильный и интересный матеріаль для чтеній. Дѣти слушаютъ съ большимъ вниманіемъ эти рассказы изъ ихъ дѣтскаго быта и получаютъ добрые нравственные уроки. У меня былъ особый отдѣлъ чтенія дѣтскаго, прочитано: „По прямой дорожкѣ“, „Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ“, „Сила Слова Божія“, „Сосенки“, „Скучно дѣду“, „Школьные годы“, „Молитва матери“, „Птички“, „Лягушка“, „Въ пасхальную ночь“, „Счастливый мальчикъ“. Эти задушевные рассказы, имѣющіе въ основаніи какое либо правило нравственности, какъ-бы въ качествѣ уже легкаго чтенія, но съ большимъ интересомъ слушаются и взрослыми лицами, родителями, такъ какъ и для нихъ выясняются здѣсь тѣ недостатки воспитанія, которыми страдаетъ въ настоящее время почти каждая семья, слѣдовательно, и для нихъ, какъ воспитателей, есть здѣсь нравствен-

ный урокъ. Хорошо бы и эти изданія раздавать бесплатно, но цѣна нѣсколько высока—7 коп.

Къ наступающему зимнему сезону я намѣренъ сдѣлать запасъ изданій Архіепископа Томскаго Макарія, которыя, какъ нельзя больше, соотвѣтствуютъ времени и нашей аудиторіи. Сей архипастырь — подвижникъ говоритъ просто, но отъ души къ душѣ и потому—яко власть надъ душами имущій. Остановливаясь своимъ вниманіемъ на изданіяхъ генерала Богдановича (Петербургъ, каѳедра Исаакіевскаго собора). Изъ изданій противосектантскаго характера я пока остановился на „Катихизисѣ“ Боголюбоза, который пріобрѣту для безплатной раздачи; имѣю еще листки „Слово жизни“, но эти не особенно привлекаютъ мое вниманіе вслѣдствіе нѣкоторой распыленности и туманности изложенія; есть, впрочемъ, и вполне ясно излагающіе предметъ. Я былъ бы благодаренъ, еслибы свѣдущія лица указали мнѣ другія изданія изъ этой области, если таковыя имѣются. — Великолѣпно изданіе Слѣпцовой „Книжка за книжкой“ по разнымъ отраслямъ знанія, это изданіе удобнѣе всего пріобрѣтать для школьныхъ библіотекъ.

Для пріобрѣтенія всѣхъ вышеназванныхъ изданій я получилъ нѣкоторое вспоможеніе отъ мѣстнаго попечительства о народной трезвости; мнѣ выдано было до 75 руб., но и на эту небольшую сумму удалось сдѣлать кое-что, не особенно малое.

Въ заключеніе краткой моей замѣтки позволяю себѣ усердно рекомендовать собратіямъ, о. о. іереямъ, книжку, кому, можетъ быть, она еще неизвѣстна, „Живой колосъ съ нивы о. Іоанна Кронштадтскаго“, публикація о которой была помѣщена въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Книжка эта не напрасно названа именно „колосомъ“: здѣсь, по моему впечатлѣнію, изобразился духъ о. Іоанна, какъ колосъ, вполне созрѣвшій для жизни въ царствѣ правды, въ царствѣ духовъ; здѣсь мѣстами о. Іоаннъ возвышается до пророческаго вдохновенія, въ поэтическихъ образахъ излагая предметы, „ихъ-же не лѣтъ есть языки человѣческими глаголати“. Чтеніе этой книжки возвышаетъ, окрыляетъ духъ, вливаетъ энергію къ самоотверженному прохожденію пастырскаго служенія, и чрезъ то къ совершенію собственнаго своего спасенія для царства правды и славы; здѣсь есть и много практическихъ со-

вѣтовъ, каковымъ должно быть священнику и чего ему больше всего нужно оберегаться.

Архимандритъ *Кирианъ*.

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Устькаменогорскѣ.

Пробѣгая свѣтскія газеты, встрѣчаешь только одни порицанія на нашъ Устькаменогорскъ, въ родѣ того, что прииска плохо поставлены, что плохо то или другое въ городскомъ хозяйствѣ, или въ жизни города, а что есть хорошаго, того словно не существуетъ, или, вѣрнѣе, того видѣть и знать не хотятъ. Есть въ Устькаменогорскѣ и доброе и симпатичное дѣло среди многихъ другихъ, — это религіозно-нравственныя чтенія по праздничнымъ днямъ въ народномъ домѣ. Почему-бы о нихъ не сказать хоть слова два — три. Такъ пріятно посидѣть часъ — другой, послушать назидательное чтеніе и выйти съ приливомъ свѣжихъ силъ и чувствъ. Читаются статьи религіозно-нравственнаго содержанія, бытового, историческаго и патріотическаго. Среди чтеній такого же характера произносятся стихи и между чтеніями поются прекрасныя божественныя пѣснощнія, стихи изъ Лепты, кантаты и пр., подъ управленіемъ опытнаго регента-учителя Подойникова. Организаторъ и руководитель чтеній — нашъ энергичный протоіерей о. Александръ Дагаевъ. Изъ причта соборнаго принимаетъ участіе и о. діаконъ Гомоюновъ, а помогаютъ имъ учительницы мѣстныхъ училищъ. Изъ всѣхъ чтецовъ особенное вниманіе на себя обращаетъ небольшая дѣвочка, ученица, кажется, 2-го класса Маріинскаго училища, именуемая въ объявленіяхъ «Вевочка». Какой она обладаетъ дикціей, гибкостью голоса, какая слышится въ словахъ ея задумчивость! Слушая ее, рѣшительно забываешь, гдѣ находишься и часто появляются невольныя слезы. Наши чтенія посѣщаютъ не только простой народъ, но и интеллигенты. Ходятъ на чтенія ученики казачьей школы, солдаты; бываютъ и раскольники, съ

удовольствіемъ слушающіе наши чтенія. Въ Вербное Воскресеніе чтенія эти, къ сожалѣнію, окончены, о чемъ заявилъ намъ о. протоіерей Дагаевъ. Заканчивая чтенія, онъ сказалъ: что могли, то и сдѣлали, и если бы хотя одно—два зерна пали на сердца слушателей и принесли бы плодъ, то это послужило бы лучшей наградой и утѣшеніемъ для устроителей чтеній. Въ заключеніе о. протоіерей выразилъ благодарность слушателямъ за вниманіе. Присутствовавшій здѣсь атаманъ 3-го отдѣла Сибирскаго казачьяго войска, послѣ рѣчи о. протоіерея, обратясь къ народу, сказалъ: „Господа! Не о. протоіерею насъ благодарить, а намъ нужно благодарить его за труды и то удовольствіе, которое онъ намъ доставилъ своими чтеніями. Рѣчь свою онъ закончилъ многолѣтіемъ о. протоіерею, и залъ огласился пѣніемъ „многая лѣта“.

Благодарный посьтитель.

Воскресная миссіонерская школа.

Въ воскресенье 25 іюля въ 2 часа дня въ Братскомъ храмѣ совершенно было Омскимъ городскимъ духовенствомъ, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Гавріила, молебствіе по случаю открытія воскресной миссіонерской школы въ г. Омскѣ. Послѣ молебна Преосвященный обратился къ собравшимся слушателямъ и объявилъ имъ, что для наставленія православныхъ слушателей въ Словѣ Божіемъ и, главнымъ образомъ, для уясненія имъ тѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія, какія превратно толкуютъ сектанты и для обличенія на основаніи Священнаго Писанія заблужденій сектантовъ открывається при Братствѣ воскресная миссіонерская школа. Приглашая присутствующихъ записываться въ число слушателей этой школы, Преосвященный разъяснялъ имъ, что они, какъ православные христіане, должны знать ученіе своей вѣры и поэтому должны поучаться въ Словѣ Божіемъ, чтобы дать отвѣтъ всякому вопрошающему ихъ объ упованіи ихъ и чтобы самимъ не увлечься всякимъ вѣтромъ ложныхъ ученій, а также и умѣть отразить лживыя измышленія заблуждающихся.

При этомъ Преосвященный особенно приглашалъ къ слушанію воскресныхъ миссіонерскихъ лекцій женщинъ, такъ какъ онѣ, по своему особому положенію и вліянію въ семьѣ, могутъ болѣе содѣйствовать распространенію праваго ученія вѣры. Послѣ Преосвященнаго обратился къ присутствующимъ съ рѣчью Омскій городской миссіонеръ, священникъ о. Михайль Орловъ. На основаніи Слова Божія онъ указалъ слушателямъ, что заботиться о спасеніи ближняго—обязанность всякаго православнаго христіанина, и что мы, православные христіане, особенно должны заботиться о спасеніи заблуждающихся братьевъ. Содѣйствовать спасенію ближнихъ мы можемъ своимъ примѣромъ, исполненіемъ ученія христіанскаго, своею добродѣтельною жизнію, а также вразумленіемъ и увѣщаніемъ заблуждающихся и молитвою къ Богу объ ихъ обращеніи. Чтобы вразумлять и наставлять другихъ, необходимо самимъ знать ученіе Слова Божія и понимать его согласно съ ученіемъ Св. Церкви. Наставленіе въ Слово Божіе и изъясненіе его и будетъ предлагаться слушателямъ воскресной миссіонерской школы, въ число которыхъ записываться и приглашалъ о. Михайль. Занятія будутъ происходить по воскреснымъ днямъ съ 2 ч. дня въ Братскомъ храмѣ. Бесѣды по исторіи и обличенію сектанства будутъ вести: организаторъ школы Омскій городской миссіонеръ, священникъ М. Орловъ, епархіальный миссіонеръ Д. А. Несмѣяновъ и священникъ И. Фокинъ.

Въ воскресенье 1 августа въ Братскомъ храмѣ состоялась первая лекція о Церкви, прочелъ ее священникъ о. М. Орловъ. 8 августа имъ же предложена была бесѣда „о храмѣ“. Желающихъ изучать Слово Божіе записалось 38 человекъ.

Иркутскій Миссіонерскій Съѣздъ.

24 іюля торжественно открытъ Сибирскій Миссіонерскій Съѣздъ въ Иркутскѣ. Съѣздъ открытъ Архіепископомъ Иркутскимъ Тихономъ въ присутствіи прибывшихъ на Съѣздъ: архіепископовъ Томскаго Макарія и Владивостокскаго Евсевія, епископовъ: Мефодія Забайкальскаго, Иннокентія Якутскаго,

Іоанна Киренскаго и Сергія Кіотосскаго (изъ Японіи), чиновника особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода В. М. Скворцова, протоіерея Восторгова, представителей всѣхъ сибирскихъ миссій, а также миссій въ Японіи, Китаѣ и Корей. При открытіи Съѣздъ привѣтствовалъ рѣчью Архіепископъ Тихонъ. Произнесены были также при открытіи Съѣзда рѣчи: архіепископомъ Макаріемъ—о подготовкѣ дѣятелей мисси, епископомъ Іоанномъ—о миссіяхъ Дальняго Востока, протоіереемъ Восторговымъ—о значеніи и задачахъ Съѣзда и В. М. Скворцовымъ—объ особенныхъ задачахъ Иркутскаго Съѣзда по сравненію со Съѣздами Кіевскимъ и Казанскимъ.

Отъ Омской епархіи на Съѣздъ командированы: кафедральный протоіерей А. А. Голосовъ и епархіальный миссіонеръ Д. А. Несмѣяновъ, а также былъ на Съѣздѣ инспекторъ классовъ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ И. Фокинъ.

Въ газетѣ „Колоколъ“ избранный секретаремъ Съѣзда Омскій кафедральный протоіерей Голосовъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія объ открывшемся Иркутскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ: „Прошла недѣля энергическихъ дружныхъ и усиленныхъ трудовъ Иркутскаго миссіонерскаго съѣзда. Участники распределены на шесть секцій, ежедневно работающихъ надъ программными вопросами. Первая секція, во главѣ съ киренскимъ епископомъ Іоанномъ, рѣшаетъ вопросы о миссиіи среди иркутскихъ и забайкальскихъ бурятъ. Отдѣломъ приняты постановленія о возможно широкомъ усиленіи миссіонерскаго воздѣйствія на инородцевъ путемъ рационально поставленной катехизаціи, богослуженія и школы на родномъ языкѣ. Виднымъ средствомъ миссіонерскаго воздѣйствія на ламантовъ признано устроеніе среди нихъ православныхъ общежительныхъ монастырей и скитовъ. Выяснена необходимость пріобщенія инородцевъ къ русской культурѣ и государственности путемъ распространенія на нихъ всѣхъ правъ и обязанностей, принадлежащихъ коренному населенію, и путемъ расселенія между ними православныхъ переселенцевъ. Для противодѣйствія монгольской грамотѣ и буддизму въ школьномъ обученіи признана необходимость исключительно русской транскрипціи, которою должны быть печатаемы учебники и изданія

религіозно-политическаго и популярно-научнаго характера. Секція вторая — „миссія Западной Сибири“, подь предсѣдательствомъ Томскаго архієпископа Макарія, утвердила примѣняемые алтайской миссіей принципы благотворенія и обученія на понятномъ языкѣ; успѣхъ миссії дозволяетъ перенести поле дѣятельности съ вѣдома властей за границу сосѣдняго Китая, — плодотворность миссіонерства обусловливается организаціей проповѣдническихъ дружинъ; предположено образованіе фонда для переводческой дѣятельности, рѣшено расширить дѣятельность Обдорской миссії присоединеніемъ Сургутскаго уѣзда, миссія возглавляется начальникомъ въ санѣ епископа. Третья секція „о подготовкѣ дѣятелей миссії“, съ предсѣдательствующимъ Забайкальскимъ епископомъ, Меодіемъ предрѣшила усилить среди преподаваемыхъ въ мѣстной семинаріи предметовъ миссіонерскій элементъ. Четвертая секція „содержаніе и управленіе миссії и способы воздѣйствія на язычниковъ и отпадающихъ членовъ церкви“, подь главнымъ руководительствомъ Кіотоскаго преосвященнаго Сергія, по особому, обстоятельно мотивированному, докладу протоіерея Восторгова единогласно приняла слѣдующія положенія: выдаваемое доселѣ Миссіонерскимъ обществомъ содержаніе миссіонеровъ перевести на полумилліонную субсидію, ежегодно ассигнуемую приходскому духовенству, содержаніе учителей церковно-приходскихъ школъ перевести на счетъ казенныхъ кредитовъ, выдаваемыхъ учителямъ, упорядочить сборы на миссіонерское дѣло дружной пастырской энергіей и проповѣдью, озаботиться широкимъ ознакомленіемъ православнаго русскаго общества съ задачами и дѣятельностью Миссіонерскаго Общества посредствомъ учрежденія миссіонерскихъ музеевъ, освѣдомительныхъ о миссії изданій, публичныхъ сообщеній, организовать производство церковной утвари и снабженіе ею нуждающихся церквей черезъ центральный складъ въ Москвѣ съ устраненіемъ посредничества; на тѣхъ же началахъ организовать снабженіе церквей виномъ для богослуженія, елеемъ и другими необходимыми при богослуженіи принадлежностями, организовать удешевленную доставку воска для епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и нормировать цѣны на воскъ. Пятая секція — „миссія на Дальнемъ Востокѣ“, возглавляемая

Владивостокскимъ архіепископомъ Евсевіемъ, вынесла постановленія по организаціи миссій въ мѣстностяхъ Китая, сопредѣльныхъ съ епархіями Сибири, по миссіямъ китайской, корейской и японской и по вопросу объ учрежденіи камчатской епархіи. Шестая секція занимается вопросами „противораскольнической и противосектантской миссіи“, подъ предѣтельствомъ Якутскаго епископа Иннокентія. Секціей признанъ вредъ въ церковномъ, экономическомъ и культурномъ отношеніяхъ привлеченія раскольниковъ изъ Добруджи на Амуръ; въ противовѣсъ частымъ наѣздамъ раскольническихъ начетчиковъ и сектантскихъ вожаковъ въ сибирскія епархіи рѣшено ходатайствовать о назначеніи особыхъ миссіонеровъ—священниковъ для сопровожденія переселенцевъ въ поѣздахъ по пути ихъ слѣдованія на новыя мѣста; для объединенія всѣхъ миссіонеровъ признанъ необходимымъ всероссійскій при Св. Синодѣ миссіонерскій комитетъ, выражены пожеланія объ увеличеніи миссіонеровъ по сибирскимъ епархіямъ. Съѣздомъ устроены въ залѣ городской думы публичныя чтенія. Въ нихъ принимали участіе: Кіотоскій еп. Сергій чтеніемъ „О сахалинскихъ христіанахъ“, прот. Восторговъ, д. ст. сов. Скворцовъ „О сектантствѣ“; наибольшій интересъ и всеобщее вниманіе проявлено было со стороны иркутянъ къ „историческому очерку православія въ Японіи“, картинно и увлекательно изложенному прот. Восторговымъ, лично посѣтившимъ японскихъ христіанъ. Переполненный залъ въ числѣ посѣтителей имѣлъ много высокопоставленныхъ лицъ во главѣ съ генераль-губернаторомъ. Въ праздничные дни въ Успенской церкви ведутся миссіонерскія собесѣдованія съ раскольниками и сектантами. Во многихъ городскихъ церквахъ ежедневно идетъ живая проповѣдь членовъ Съѣзда. 1 августа при несмѣтной толпѣ народной соборомъ архиастрей совершенъ крестный ходъ по случаю перенесенія частицы мощей преподобной Анны Кашиинской изъ Вознесенскаго мужского монастыря въ женскій Знаменскій. На обширной площади передъ женскимъ монастыремъ протоіереемъ Восторговымъ произнесено оживленное слово, подъ впечатлѣніемъ котораго молящійся народъ, духовной жаждою томимый, возсылалъ благодаренія Господу, и, восторгаясь торжественнымъ моментомъ, готовъ былъ отложить житейскую

суету. Бодряя, живая и кипучая совмѣстная работа единодушныхъ дѣятелей Общесибирскаго Съѣзда миссіонеровъ служить полнымъ ручательствомъ успѣшныхъ результатовъ Съѣзда.

Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Призывъ къ пожертвованіямъ на памятникъ патриарху Гермогену и архимандриту Діонисію.

25 октября 1912 года исполнится ровно 300 лѣтъ съ того дня, когда польскій гарнизонъ, занимавшій Москву слишкомъ два года, сдался осаждавшему его русскому ополченію. Столица была освобождена отъ непріятели послѣ долгой, кровопролитной и дорого стоившей борьбы; тогда получилась возможность возстановить въ странѣ государственный порядокъ и приступить къ избранію истиннаго русскаго Царя. На насъ, какъ на потомкахъ геройскаго поколѣнія освободителей, лежитъ священный долгъ съ подобающимъ благоговѣніемъ отнестись къ ихъ подвигамъ и ознаменовать этотъ незабвенный историческій день достойнымъ его памятникомъ.

Около столѣтія тому назадъ (въ 1818 г.) при императорѣ Александрѣ I въ Москвѣ на Красной площади былъ воздвигнутъ, внушительный по замыслу и по своимъ размѣрамъ, монументъ двумъ главнымъ вождямъ освободительнаго ополченія, князю Димитрію Михайловичу Пожарскому и нижегородскому гражданину Козьмѣ Минину. Этимъ монументомъ исполнена была только половина задачи. Тутъ въ лицѣ князя Пожарскаго воздана честь военнoслужилому сословію, а въ лицѣ Минина — земскому. Но былъ еще третій и едва ли не самый главный двигатель освобожденія — это Православная Церковь, православное духовенство. Самое освободительное движеніе поднялось и совершилось подъ знаменемъ православія, которое силотило и вдохновило русскихъ людей въ тотъ моментъ, когда на Руси не существовало единой верховной власти, когда государство Русское готово было распасться на

составныя части и сдѣлаться добычею иновѣрныхъ, алчныхъ сосѣдей.

Въ эту критическую пору среди православнаго духовенства нашлось не мало добрыхъ пастырей, горячо призывавшихъ свою паству постоять за вѣру и отечество и презиравшихъ личную опасность, которая грозила имъ какъ отъ непріятелей-иноземцевъ, такъ и отъ многочисленныхъ русскихъ воровъ или измѣнниковъ. Во главѣ такихъ неустрашимыхъ пастырей явились два великихъ вдохновенныхъ подвижника: престарѣлый Гермогенъ, патріархъ Московскій, и Діонисій, новоназначенный архимандритъ Троице-Сергіевой Лавры, которая незадолго передъ тѣмъ выдержала знаменитую осаду.

Когда обнаружился замыслъ польскаго короля Сигизмунда, ревностнаго католика, воспользоваться выборомъ на Московскій престолъ его сына Владислава, чтобы самому водвориться въ Москвѣ (благодаря тому, что бояре неосторожно позволили полякамъ занять ее своимъ гарнизономъ), тогда Гермогенъ, немедля, началъ разсылать по областямъ грамоты, призывая народъ для защиты православной вѣры отъ латинскаго короля и для изгнанія враговъ. Тщетно поляки и русскіе измѣнники окружили его стражей и старались прекратить всякія сношенія его съ народомъ; грамоты достигали своего назначенія и производили глубокое впечатлѣніе. Подъ ихъ вліяніемъ собралось и двинулось къ Москвѣ первое ополченіе, во главѣ котораго сталъ рязанскій воевода Прокошій Ляпуновъ. Несмотря на удачное начало, это первое ополченіе не достигло цѣли; Ляпуновъ палъ жертвою коварства виѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Теперь, когда бѣдствія Россіи достигли высшей степени и она оказалась на краю гибели, а святѣйшій патріархъ былъ подвергнутъ тѣсному заключенію въ Чудовомъ монастырѣ, продолжателемъ его подвига явился его ставленникъ на архимандрію Троицкой Лавры, скромный, дѣятельный и талантливый Діонисій. Онъ сочинялъ краснорѣчивыя посланія, а сидѣвшіе въ его кельѣ борзописцы списывали ихъ въ значительномъ количествѣ, и онѣ разсылались по городамъ.

Эти троицкія грамоты особенно могучій отзвукъ нашли въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ земскій староста Козьма Мининъ

своими пламенными патриотичными рѣчами съумѣлъ чрезвычайно одушевить своихъ согражданъ и подвигнуть ихъ на великія жертвы. Здѣсь собралось второе ополченіе, которое нашло себѣ достойнаго вожда въ лицѣ князя Пожарскаго. Польскіе предводители потребовали отъ Гермогена, чтобы онъ написалъ въ Нижній-Новгородъ увѣщаніе отмѣнить походъ. Патриархъ отвѣчалъ благословіемъ русской рати и проклятіемъ измѣнникамъ. Враги стали морить его голодомъ. Великій старецъ, называемый современниками крѣпкой „адамантъ“, 17 февраля 1612 года, по словамъ лѣтописца, „предалъ свою праведную душу въ руки Божіи“.

Троицкая Лавра не ограничилась однѣми призывными грамотами; она все время принимала дѣятельное участіе въ походѣ второго ополченія. При немъ находился ея келарь, знаменитый Авраамій Палицынъ, который явился усерднымъ помощникомъ Діонисія. Онъ съумѣлъ зажечь патриотическое рвеніе даже среди буйныхъ казаковъ, которые еще со времени перваго ополченія стояли таборами подъ Москвою.

Императорское Московское Археологическое Общество взяло на себя починъ въ дѣлѣ чествованія названныхъ церковныхъ подвижниковъ по поводу истекшаго трехсотлѣтія, и вошло со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ о возведеніи симъ подвижникамъ величественнаго памятника на той же Красной площади противъ монумента Мину и Пожарскому. На этомъ памятникѣ предполагается воздвигнуть двѣ фигуры во весь ростъ, патриарха Гермогена и архимандрита Діонисія; а заслуги Авраамія Палицына могутъ быть увѣковѣчены на барельефахъ, изображающихъ важнѣйшіе моменты событій. Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на сіе ходатайство и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшилъ открыть по всей Имперіи сборъ пожертвованій на памятникъ. Археологическое Общество крѣпко надѣется, что его обращеніе къ русскимъ людямъ не останется безъ соотвѣтственнаго отзвука и что на его настоящую призывную грамоту откликнется все православное и патриотически настроенное населеніе Россіи.

Предсѣдатель *Графиня Уварова.*

Секретарь *В. Трутвскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Требуется регентъ въ Акмолинскую Казачью церковь съ хорошимъ голосомъ (желательно басъ). Жалованья 300 руб. Обращаться къ церковному старостѣ В. А. Маркову. Необходимы хорошія рекомендаціи.

Архитекторъ — художникъ Григорій Степановичъ *Бартковскій*, дѣйствительный членъ Общества архитекторовъ — художниковъ въ С-Петербургѣ, главный техникъ по постройкѣ всѣхъ воинскихъ зданій въ г. Омскѣ, принимаетъ заказъ на составленіе проэктвъ и смѣтъ на постройку *церквей* (въ всевозможныхъ стиляхъ, по преимуществу же въ *древнъ-русскомъ, византійскомъ* и *малороссійскомъ* стиляхъ), *монастырей, иконостасовъ, кіотовъ, памятниковъ, школь, больницъ* и т. под., а также принимаетъ на себя наблюденіе за вышепомянутыми постройками въ техническомъ отношеніи.

За условіями обращаться лично или письменно въ г. Омскѣ, Артиллерійская улица, домъ Масленникова.

Адресъ для телеграммъ: Омскѣ, Архитектору Бартковскому.

Содержаніе: Часть официальная — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Омской Епархіи за 1907-8 й уч. г. въ учебно-воспитательномъ отношеніи. — Объявленіе.

Часть неофициальная. — Слово въ 8-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. — Посѣщеніе Киргизской миссіи Его Высокопреосвященствемъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Томскимъ и Алтайскимъ. — О Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ Казани — Бесѣда въ Успенской церкви, прихода Успенскаго Петропавловскаго у., по случаю появленія сектантовъ въ приходѣ — Можно ли спастись одинъ върой. — О народныхъ чтеніяхъ — Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Устькаменогорскѣ — Воскресная миссіонерская школа Иркутскій миссіонерскій съѣздъ — Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества. — Объявленія.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскѣ, 15-го августа, 1910 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій*.

г. Омскѣ. Тип. К. И. Демьяловой