

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

И 5165-48

VIII 42
2

— 022 —

ЖУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

№ 6.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Выходятъ два раза
въ мѣсяць 13 и 30
чиселъ. Подписка
принимается въ ре-
дакціи Еп. Вѣдом.
при дух. семинаріи
въ Вѣлгородѣ.

1875 Г.

МАРТА 15-31

Цѣна годовому из-
данію вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою пять
рублей сереб-
ромъ.

Ѳ.

Отдѣль Оффиціальній.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1., По Высочайшему повелѣнію. — Объ измѣненіи §§ 121
уст. сем. и 78 уст. дух. учил. касательно возраста во-
спитанниковъ для поступленія въ семинаріи и духов-
ныя училища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г.
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 декабря 1874 г.

№ 4662, о воспослѣдовавшемъ, въ 7-й день декабря 1874 года, Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, на измѣненіе §§ 121 уст. дух. сем. и 78 уст. дух. учил. въ томъ смыслѣ, что въ духовныя училища и семинаріи могутъ быть принимаемы, по выдержаніи установленнаго испытанія, какъ тѣ воспитанники, у которыхъ не будетъ доставать менѣе полугода до положеннаго для того или другаго класса возраста, такъ и тѣ, которые окажутся полугодомъ старше противъ назначеннаго уставомъ возраста, если только въ другихъ отношеніяхъ они будутъ удовлетворять требованіямъ устава. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для объявленія правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, къ надлежащему руководству и исполненію, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ, поеленивъ въ ономъ, что вышеозначенное правило распространяется и на дѣтей поступающихъ въ приготовительные классы духовныхъ училищъ, съ тѣмъ, однако, чтобы тѣ изъ нихъ, у которыхъ будетъ недоставать до положеннаго возраста менѣе полугода, были принимаемы не иначе, какъ по признаніи ихъ училищнымъ врачамъ достаточно развитыми въ физическомъ отношеніи для обученія въ тѣхъ классахъ. 9 января 1875 г. за № 1.

2., О принятіи руководствомъ при обученіи чистописанію въ духовныхъ училищахъ прописей, составленныхъ г. Гербачемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 321, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ руководства при обученіи чистописанію, составленныхъ г. Гербачемъ прописей латинскихъ и греческихъ, исправленныхъ авторомъ по указанію Учебнаго Комитета. Справка: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода

12 августа—21 сентября 1874 года брошюра г. Гербача «Обученіе письму. Руководство для учащихся» и составленные имъ же прописи русскія, французскія и нѣмецкія одобрены для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ руководства при обученіи чистописанію, съ тѣмъ, чтобы авторъ исправилъ латинскія и греческія прописи согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета. Приказали: Согласно заключеніямъ Учебнаго Комитета составленные г. Гербачемъ латинскія и греческія прописи, наравнѣ съ брошюрою его «Обученіе письму» и составленными имъ же прописями русскими, французскими и нѣмецкими, допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ руководства при обученіи чистописанію. О чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ училищъ, къ надлежащему исполненію, послать Епархіальнымъ Архіереямъ печатный указъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета. 24 декабря 1874 г.

В) ОФИЦИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1) Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ начальникамъ губерній.

(3-го февраля 1873 года, № 10).

Для обнаруженія пропусковъ, ошибокъ и вообще всѣхъ невѣрностей въ частныхъ призывныхъ спискахъ, независимо отъ провѣрки ихъ присутствіемъ по воинской повинности, дозволено всякому заявлять о замѣченныхъ въ нихъ пропускахъ и неправильностяхъ: до 15 апрѣля—учрежденію составляющему ихъ, а послѣ сего подлежащему присутствію по воинской повинности, которому за тѣмъ предоставлено входить въ разсмотрѣніе этихъ послѣднихъ заявленій въ такомъ только случаѣ, если имъ признано будетъ, что причиною пропущенія срока были особенныя и

вполнѣ заслуживающія уваженія обстоятельства (ст. 116 и 117 уст.).

Послѣдствія провѣрки присутствіемъ по воинской повинности частныхъ призывныхъ списковъ и отмѣтки о томъ, кому изъ призванныхъ какая льгота и на какомъ основаніи назначена, объявляются, предъ самымъ выниманіемъ жеребья, прочтеніемъ во всеуслышаніе исправленныхъ призывныхъ списковъ со всѣми внесенными въ нихъ отмѣтками, при чемъ дозволяется призваннымъ и постороннимъ лицамъ возражать противъ правильности отмѣтокъ о назначеніи льготъ, и присутствіе, если признаетъ возраженія справедливыми, дѣлаетъ въ спискахъ надлежащія исправленія.

Такимъ образомъ, если, съ одной стороны, и дозволено обращаться съ заявленіями о пропускахъ или ошибкахъ въ призывныхъ спискахъ послѣ назначеннаго срока 15 апрѣля, а съ другой—и предоставлено право присутствіямъ по воинской повинности входить въ разсмотрѣніе подобныхъ завленій, то тѣмъ не менѣе какъ для первыхъ—подача заявленій, такъ для вторыхъ—разсмотрѣніе ихъ ограничено днемъ выниманія жеребья, предъ которымъ заканчивается исправленіе, въ какомъ бы то ни было отношеніи, призывныхъ списковъ.

На этомъ основаніи разрѣшаются въ отрицательномъ смыслѣ всѣ возбужденные присутствіями по воинской повинности вопросы о томъ, возможно ли допускать измѣненія въ призывныхъ спискахъ, когда неправильность ихъ обнаруживается не въ порядкѣ, установленномъ 127, 116 и 140 ст. устава о воинской повинности, и притомъ послѣ вынута жеребья слѣдуетъ ли освобождать отъ воинской повинности лицъ, внесенныхъ въ призывной списокъ на основаніи ревизскихъ сказокъ и оказавшихся въ послѣдствіи, по представленнымъ ими метрическимъ документамъ, перешедшими призывной возрастъ, если о неправильномъ внесеніи въ призывной списокъ ими заявлено.

но не было до вынута жеребья, и, наконецъ, могутъ ли быть предоставлены права на льготы по семейному положенію тѣмъ новобранцамъ, до приѣма на службу которыхъ не было представлено документовъ о правахъ ихъ на льготу.

Настоящее разъясненіе покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство поставить въ извѣстность Присутствіямъ по воинской повинности ввѣренной Вамъ губерніи для надлежащаго руководства, предложивъ предсѣдателямъ оныхъ, въ предупрежденіе какихъ-либо недоразумѣній, предъ окончательной предъ вынутаемъ жеребья повѣркой призывныхъ списковъ разъяснить призываемымъ послѣдствія неправильныхъ заявленій, какъ на примѣръ: если при этой послѣдней повѣркѣ кто не заявитъ о неправильномъ предоставленіи ему льготы, тотъ будетъ считаться воспользовавшимся сию обманнымъ образомъ и посему подлежащимъ взысканію по 217 и 220 статьямъ устава.

2) Приемъ Государемъ Императоромъ греко-уніатской депутаціи.

Въ «Правит. Вѣстникѣ» напечатано: Греко-уніатское холмское соборное духовенство и духовная семинарія, холмской епархіи, собравшись 18 го минувшаго февраля, для разсмотрѣнія поступившихъ къ епархіальному начальству рапортовъ всѣхъ благочинныхъ люблинской губерніи съ заявленіями искренняго желанія приходскаго духовенства возвратиться, вмѣстѣ съ паствою, въ лоно православной Церкви, по зрѣломъ и всестороннемъ обсужденіи настоящаго положенія дѣлъ въ холмской епархіи, единодушно постановили ходатайствовать о всемилостивѣйшемъ соизволеніи на воссоединеніе ихъ и ввѣренной имъ паствы съ православною Церковью и на разрѣшеніе повергнуть таковое ихъ заявленіе на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе чрезъ избранную для сего депутацію.

Въ виду такового постановленія холмскаго духовенства, варшавскій генераль-губернаторъ призналъ прежде всего необходимымъ самымъ положительнымъ образомъ выяснить, насколько население люблинской губерніи расположено единоподно послѣдовать примѣру своего духовенства. Повѣрка, произведенная по сему поводу, удостоѣрила, что всѣ безъ исключенія приходы люблинской губерніи находятся въ полномъ единомысліи съ духовенствомъ и заявили готовность возсоединиться съ Церковью, къ которой нѣкогда принадлежали ихъ предки.

По всеподданнѣйшему о семъ докладу министра внутреннихъ дѣлъ, Государю Императору благоугодно было Высочайше соизволить на прибытіе въ С.-Петербургъ особой депутаціи отъ холмскаго духовенства и прихожанъ, какъ люблинской, такъ и нѣкоторыхъ уѣздовъ сѣдлецкой губерніи.

Прибывшая, согласно такому Высочайшему разрѣшенію депутація состоитъ: изъ администратора епархіи протоіерея Попеля, соборныхъ протоіереевъ и всѣхъ благочинныхъ люблинской губерніи. Въ составъ депутаціи находятся также благочинные бѣльскаго и влодавскаго уѣздовъ сѣдлецкой губерніи, уже возсоединившіеся съ православною Церковью 12-го января сего года. Выбранные отъ прихожанъ прибыли изъ всѣхъ уѣздовъ люблинской и отъ уѣздовъ бѣльскаго, влодавскаго, константиновскаго и радинскаго сѣдлецкой губерніи. Въ числѣ прихожанъ холмскаго благочинія находится старшій учитель холмской семинаріи, кандидатъ богословія Николай Поцѣй, въ прямой, нисходящей линіи, потомокъ Владиміра-Волынскаго епископа Ипатія Поцѣя, бывшаго вмѣстѣ съ луцкимъ епископомъ Кирилломъ Терлецкимъ, творцомъ уніи на Брестскомъ соборѣ въ 1595 году.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, 25 сего марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, депутація въ полномъ составѣ была приглас-

шена къ слушанію божественной литургіи въ большой придворный соборъ. Послѣ литургіи депутація была переведена въ Арабскую комнату, гдѣ и ожидала Высочайшаго выхода Государя Императора.

Его Императорское Величество, по окончаніи божественной литургіи въ малой дворцовой церкви, изволилъ выйти къ депутатамъ съ Государынею Императрицею въ сопровожденіи Государя Наслѣдника Цесаревича, Ихъ Высочествъ Великихъ Князей Владиміра, Алексѣя, Сергія и Павла Александровичей, Константина Николаевича, Николая Николаевича, Великихъ Княгинь Маріи Павловны, Александры Петровны и другихъ Членовъ Августѣйшаго Семейства.

Когда Ихъ Величества изволили приблизиться къ холмскому греко уніатскому духовенству, то находившійся во главѣ онаго, администраторъ епархіи протоіерей Попель представилъ Государю Императору всеподданнѣйшее прошеніе и соборный актъ холмскаго духовенства и при этомъ произнесъ: «Имѣю счастье повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшее прошеніе и соборное постановленіе греко-уніатскаго духовенства холмской епархіи, съ коимъ пребываетъ въ единомысліи и паства, о воссоединеніи греко-уніатовъ съ святою восточною, православною Церковью, бывшею церковью нашихъ предковъ. Благоволите Всемилостивѣйшій Государь осчастливить насъ принятіемъ сего искренняго и чистосердечнаго прошенія вмѣстѣ съ выраженіемъ неизмѣнно вѣрноподданническихъ чувствъ духовенства и народонаселенія холмской Руси.»

Государь Императоръ, по окончаніи рѣчи протоіеря Попеля, изволилъ обратиться къ греко уніатскому духовенству съ слѣдующими милостивыми словами:

«Выслушавъ съ особеннымъ удовольствіемъ ваши заявленія, Я прежде всего благодарю Бога, Котораго благодать внушила вамъ благую мысль возвратиться въ лоно

православной Церкви; къ ней принадлежали предки ваши, и она въ настоящее время съ распростертыми объятіями принимаетъ васъ. Благодарю васъ за то утѣшеніе, которое вы мнѣ доставили, вѣрю вашей искренности и уповаю на Бога, что онъ подкрѣпитъ васъ на томъ пути, который вы добровольно избрали.»

Затѣмъ Его Величество изволилъ представить протоіерея Попеля Государынѣ Императрицѣ и Государю Наслѣднику Цесаревичу, Ихъ Высочествамъ Великимъ Князьямъ и Великимъ Княгинямъ, и объявить духовенству радостную вѣсть о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны. Послѣ сего всѣ благочинные имѣли счастье быть представлены, администраторомъ епархіи, ихъ Императорскимъ Величествамъ. Когда Государь Императоръ изволилъ подойти къ двумъ благочиннымъ сѣдлецкой губерніи, уже возсоединившимся съ православною церковью, то бѣльскій благочинный, протоіерей Николай Ливчакъ, имѣлъ счастье представить Его величеству всеподданнѣйшій адресъ отъ возсоединившагося и заявившаго желаніе возсоединиться населенія, и при этомъ выразилъ одушевляющія духовенство и народъ чувства въ слѣдующихъ словахъ: „Повергаемъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнческія чувства духовныхъ и мирянъ сѣдлецкой губерніи, часть коихъ имѣла уже счастье, согласно Всемилостивѣйшему соизволенію Вашего Величества, возсоединиться 12-го января сего года съ святою православною церковью.“

Его Величество милостиво изволилъ принять адресъ и удостоить обоихъ протоіереевъ изъявленія Высочайшей благодарности за выраженные чувства и поданный ими первыми примѣръ возвращенія къ церкви ихъ предковъ.

Во главѣ выборныхъ отъ мирянъ находился кандидатъ богословія Николай Поцѣй, который, при приближеніи Ихъ Величествъ къ крестьянамъ, произнесъ: „Отъ лица всеи

греко-уніатскаго населенія холмской Руси всеподданнѣйше повергаемъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества увѣреніе въ искреннемъ, сознательномъ и добровольномъ желаніи нашемъ возвратиться въ лоно православной церкви, въ вѣрноподданническихъ чувствахъ къ Августѣйшей Особѣ Вашего Величества и въ несокрушимой любви и преданности къ общему нашему отечеству, дорогой Россіи, съ которою неразрывно и навсегда соединена наша холмская Русь“. Его Императорское Величество, обращаясь къ крестьянамъ, Всемилостивѣйше изволилъ удостоить ихъ похвалы за то, что они искренно и чистосердечно рѣшились возвратиться къ православной вѣрѣ, которую исповѣдывали ихъ предки, и съ готовностію послѣдовали благовому примѣру, поданному имъ духовенствомъ. Обходя крестьянъ, Ихъ Императорскія Величества изволили милостиво обращаться къ нѣкоторымъ изъ нихъ и спрашивать, изъ какихъ именно мѣстностей выбраны были депутаты.

Возвратясь къ греко-уніатскому духовенству, Государь Императоръ изволилъ позвать протоіерея Попеля и вручить ему великолѣпный образъ двенадцатыхъ праздниковъ для холмскаго кафедральнаго собора, а также иконы Спасителя и Божіей Матери для церквей бѣльской и яновской въ сѣдлецкой губерніи, а Государыня Императрица изволила тутъ же пожаловать икону Божіей Матери холмскому собору. При этомъ протоіерей Попель, тронутый до глубины души этимъ новымъ знакомъ Всемилостивѣйшаго вниманія Ихъ Императорскихъ Величествъ, имѣлъ счастье еще разъ выразить одушевляющія духовенство чувства, присовокупивъ, что это Всемилостивѣйшій даръ и будетъ вѣчнымъ памятникомъ настоящаго событія и что духовенство не престанетъ возносить предъ сими иконами усердныя молитвы о здравіи Ихъ Величествъ и благоденствіи Россіи.

Послѣ сего Государь Императоръ и Государыня Им-

ператрица съ Ихъ Высочествами изволили удалиться въ внутренніе покои, а депутація была приглашена перейти въ другую залу, гдѣ ей предложень былъ завтракъ.

3) Новое возсоединеніе греко-уніатовъ Сѣдлецкой губерніи.

Въ то самое время, когда въ залахъ Зимняго дворца депутація отъ холмскаго греко-уніатскаго духовенства и населенія люблинской губерніи всеподданнѣйше поднесла предъ Государемъ Императоромъ прошеніе свое возвращеніи въ лоно православной Церкви, въ посадь Яновъ, сѣдлецкой губерніи, происходило торжественное возсоединеніе 42 приходоу съ 30 священниками, наивышшихъ также желаніе покинуть унію и возсоединити съ Церковью ихъ предковъ.

Торжественное богослуженіе въ яновской приходской церкви совершено было высокопреосвященнымъ Іоанномъ, архіепископомъ варшавскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, въ присутствіи мѣстныхъ властей, выборныхъ отъ всѣхъ возсоединившихся приходоу и громаднаго стеченія народа.

Въ настоящее время общее число возсоединившагося съ православною Церковью уніатскаго населенія въ сѣдлецкой губерніи достигаетъ ста тысячъ.

Телеграмма, полученная министромъ внутреннихъ дѣлъ отъ сѣдлецкаго губернатора изъ мѣстечка Янова сѣдлецкой губерніи, 25-го марта.

Возсоединеніе съ православною Церковью 42 уніатскихъ приходоу върпной мѣ губерніи, и ими 30 священниковъ благополучно совершилось сейча въ посадь Яновъ, въ мѣстной приходской церкви, заботливо временно снабженной Высочайше пожалованною для церковною утварью.

Объявленіе депутатамъ Высочайшаго соизволенія

богослуженіе, отправленное высокопреосвященнымъ архіепископомъ Іоанникіемъ, равно раздача депутатамъ иконъ и образовъ, въ томъ же порядкѣ и сопровождались тѣмъ благоговѣйнымъ настроеніемъ воссоединившагося народа, какимъ ознаменовано было горжество 12 января. Кромѣ депутатовъ, на богослуженіе собрались изъ всѣхъ известныхъ приходовъ тысячи воссоединяющихся крестьянъ, женою и дѣтьми, но за недостаткомъ мѣста внутри храма толпились у входа въ него, въ ожиданіи благословенія архіепископа. Въ настоящую минуту вся эта масса народа, приглашенная къ участию въ общей трапезѣ, сидѣла съ архіепископомъ, депутатами, духовенствомъ и всѣми присутствующими на празднествѣ, при радостныхъ кликахъ «ура» пѣть за здоровье и благоденствіе нашего Монарха.

Грамматика, полученная министромъ внутреннихъ дѣлъ изъ г. Бѣлыя Судлецкой губерніи, 25-го марта 1875 года.

Узнавъ о присланныхъ для бѣльской православной церкви царскихъ подаркахъ, прихожане воссоединеннаго Бѣльскаго прихода собрались сегодня передъ богослуженіемъ въ церковь, когда Высочайше пожалованныя церковныя вещи были внесены духовенствомъ, членами церковнаго братства и открыто разложены предъ алтаремъ. При посвященіи ихъ отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе. Поразительное благолюбіе сихъ драгоцѣнныхъ подарковъ произвело сильное впечатлѣніе на народъ, который любовался ими, благословляя великаго Августѣйшаго Дарителя и вознося теплыя за Него молитвы къ Богу.

4.) Разныя извѣстія изъ другихъ епархій.
Въ Саратовской епархіи уже седьмой годъ существуетъ общество взаимнаго вспоможенія заштатнымъ священноцерковно служителямъ и ихъ семействамъ. Общество успѣло внушить къ себѣ довѣріе, такъ что къ 1-му

января настоящаго года оно уже имѣетъ въ своемъ дѣ болѣе 80.000 руб. Выдача пособія за первый годъ изведена. Въ 1874 г. выдано пособіе 105 семействамъ. Въ 1875 г. предполагается выдать 130 пособій. Дѣятельность общества, кромѣ выдачи пособія заштатнымъ протамъ Саратовской епархіи, проявляется и въ удовлетвореніи нуждъ служащаго духовенства. Одинъ вдовецъ вѣ въ замужство, другой переходитъ изъ одного проты да въ другой; тотъ потерялъ домъ отъ пожара, а другой не хотѣлъ бы продавать хлѣбъ по дешевой цѣнѣ, — такія лица нуждаются въ ссудѣ, которою и снабжало общество. Съ начала ссудъ возвращено уже болѣе 36.000 руб. Нельзя не пожелать, чтобы духовенство и другихъ епархіи пошло за Саратовскою епархіею въ дѣлѣ учрежденія обществъ взаимнаго вспоможенія.

б., изъ Вятской епархіи въ „Церковно-Общ. Вѣстникъ“ пишутъ, что тамошнее епархіальное начальство дало распоряженіе о введеніи при Богослуженіи общиннаго пѣнія. Въ нѣкоторыхъ приходахъ псаломщикъ ходитъ съ клироса на средину храма и здѣсь вмѣстѣ молящимися, поетъ употребительные и всѣмъ извѣстные церковные стихи и молитвы— „символь вѣры“, „молитва за миръ“, вмѣсто причастнаго „высшую небесъ“, и т. д. Для большей гармоніи и строя предварительно бывающія репетиціи. Желающихъ пѣть много; даже женщины принимаютъ участіе въ общемъ пѣніи. Общественное пѣніе прибавляетъ корреспондентъ, дѣйствуя благотворно на религиозно-нравственную сторону молящихся, оно привлекаетъ народъ къ богослуженію.

в, По поводу жалобы одного изъ священниковъ Саратовской епархіи на неправильную аттестацію его въ выданныхъ вѣдомостяхъ, въ мѣстной духовной консисторіи состоялось слѣдующее постановленіе: 1) сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные возвращали подвѣдомымъ причтамъ копіи клировыхъ вѣдомостей съ такими же

бтками, съ какими представляют епархіальному начальству; 2) для устранения могущихъ возникнуть недоразумѣній, вмѣнить въ обязанность членамъ благочинническаго совѣта, чтобы они подписомъ своимъ подъ аттестаціями священно-церковно-служителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ удостовѣряли, что эти аттестаціи сдѣланы по общему согласію ихъ съ благочиннымъ, и 3) подтвердить благочинническимъ совѣтамъ, чтобы они отзывы о духовствѣ подвѣдомственнаго имъ благочинія дѣлали по тщательномъ соображеніи и излагали оныя какъ можно вѣрнѣе и полнѣе, дабы епархіальное начальство могло ясно видѣть качества, служебную дѣятельность и образъ жизни священно-церковно-служителей.

г) Въ екатеринославской духовной консисторіи былъ возбужденъ вопросъ, какъ сопоставлять статьи воинскаго устава 96-ю и 100-ю и срокахъ приписки молодыхъ людей неподатнаго сословія къ участкамъ, и о требованіи причтами отъ лицъ, вступающихъ въ бракъ, свидѣтельствъ о припискѣ ихъ къ участкамъ,—имѣя въ виду слѣдующее: такъ какъ крайній срокъ для приписки назначается первою статьею не позже 31 декабря того года, въ которомъ извѣстному лицу исполнится 20 лѣтъ, а браки между тѣмъ могутъ встрѣтиться и на 18-ти лѣтнемъ возрастѣ; то обязаны ли причты требовать свидѣтельства исполненія послѣдняго, указаннаго въ законѣ срока, а не же приступаютъ къ совершенію браковъ по прежнему порядку,—и нужна ли подпись причта о совершеніи браковъ на свидѣтельствѣ, если оное будетъ представлено. При сужденіи по этому вопросу слушали опубликованныя по церквамъ объявленія екатеринославскаго губернскаго по воинскимъ дѣламъ присутствія, въ которыхъ ясно, что 1) тѣ молодые люди, которымъ исполнилось 16 лѣтъ, хотя бы они обучались въ учебныхъ заведеніяхъ, или состояли на государственной или общественной службѣ, обязаны приписаться къ одному изъ призыв-

ныхъ участковъ и получить призывное свидѣтельство безъ этого свидѣтельства они не могутъ ни вступать въ бракъ, ни поступать на государственную и общественную службу; 3) срокъ для приписки начинается съ 16 лѣтъ и продолжается въ теченіе 4-хъ лѣтъ. Поэтому консисторіи определено: объявить духовенству, что лица, означенныя въ ст. 97 уст. о воинск. повин., должны по ст. того же устава, при вступленіи своемъ въ бракъ, непременно представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку, на каковыхъ свидѣтельствахъ должна быть дѣлаема и подпись о бракосочетаніи.

5) Секта «немоляковъ» въ Россіи.

Секта немоляковъ или немолвяковъ открылась на Россіи и начала становиться извѣстною съ 1845 года. Она выродилась изъ духоборческой секты и составляетъ весьма важный расколъ въ самомъ духоборчествѣ.

Сущность ученія немоляковъ или немолвяковъ состоитъ въ томъ, что они, какъ самое названіе ихъ показываетъ, не молятся Богу, не молвятъ, не произносятъ, читаютъ никакихъ молитвъ, не признаютъ, вопреки духоборцамъ, ни внутренняго, ни вѣшняго богопоклоненія. Какъ духоборцы, вырывая изъ евангелія слова: „ты еси молишися, видиши въ клятвѣ твоей, и затворивъ двери твои, помолися Отцу твоему въ тайнѣ“ (Матѣ 6, 6) духоборцы истинною“ (Іоанъ 4, 23), ложно основываютъ на нихъ свое внутреннее богопоклоненіе, отвергая вѣшное, такъ и немоляки злоупотребляютъ изрѣченіемъ Іисуса Христа: „не молвляшися, не лишне глаголите, яко же язычницы, мнѣ бо, яко во многоглаголаніи своемъ услышана будуть“ (Матѣ 6, 7—8) подобитесь убо имъ, вѣсть бо Отецъ вашъ небесный, иже требуетъ, прежде прошенія вашего“ (Матѣ 6, 7—8).

Немолвяки говорятъ: худое дѣло уподобляться язычникамъ: произносить или читать языкомъ какія либо молитвы дома, или въ собраніяхъ, во многоглаголаніи

вѣсть спасенія. Да и умомъ не для чего молиться Богу — это дѣло излишнее и бесполезное, ибо вѣсть Отець неслышанный, безъ нашего прошенія, въ чемъ мы имѣемъ нужду.

Секта немояковъ тайно растетъ и дѣйствуетъ подобно древнимъ своимъ предшественникамъ — щельникамъ, жившимъ въ ущельяхъ и сокровенныхъ мѣстахъ; послѣдователи этой секты стараются скрываться отъ всѣхъ, даже тѣхъ, кто къ нимъ принадлежитъ.

б) Средства распознавать мнимо-умершихъ.

Для избѣжанія печальныхъ случаевъ погребенія живого, наука и опытъ указываютъ нѣсколько способовъ различать дѣйствительную смерть отъ мнимой. Оставляя въ виду способы, которые требуютъ научныхъ свѣдѣній въ медицинѣ и потому самому для большинства не могутъ служить руководствомъ въ данномъ случаѣ, мы представимъ только самые простые и общедоступные, а вмѣстѣ съ ними и признанные вѣрными.

1) Прижиганіе. Каленое желѣзо, по словамъ Паппенгейма, никогда не производитъ на тканяхъ трупа ни струны, ни красноты въ видѣ кружка, ни красной полосы. Для того, чтобы жаръ подѣйствовалъ замѣтно на мертвую тѣлу, нужно употребить большое количество теплоты и продолжать дѣйствіе прижиганія въ теченіи не малаго времени. Степень жара и продолжительность прижиганія, достаточныя для разрушенія всей толщины кожи у живаго, на трупѣ едва вызовутъ высыханіе кожицы и увяданіе поверхности кожи. При болѣе высокой степени жара и при продолжительномъ прикладываніи каленое желѣзо производитъ только простое обугливаніе, безъ всякаго прижиганія, безъ воспаления или разбуханія кожи во кругъ прижиганнаго мѣста. Эту краткую симптоматологію смерти каждаго трупа пастырскій долженъ бы имѣть въ виду, и не

только пастырь, но и каждый человекъ, во избѣжаніе несчастныхъ случаевъ погребенія обмершихъ.

2) **Перевязываніе.** Въ Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатанъ способъ доктора А. Друэ, заимствованный имъ парижской академіи 2 апрѣля 1872 г. Суть этого способа состоитъ въ слѣдующемъ: Для примѣненія его, съ цѣлю распознаванія истинной смерти отъ мнимой, нужно перетянуть верхнюю часть предплечья (часть кисти ниже локтеваго сустава) или голени чѣмъ угодно, наприм. лентою, платкомъ, свернутымъ на подобіе галстука или веревки и т. п., при чемъ, наблюдая перевязанную часть тѣла, окажется—1) Если изслѣдуемый человекъ живъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ: а) кисть предплечья (ниже перевязки) и ручной кисти, или голени и стопы становится постепенно красною, фіолетовою и синевагою; б) подкожныя вены сказанныхъ частей тѣла ниже перевязки набухаютъ и поднимаютъ кожу надобіе продольныхъ веревокъ, что можно видѣть, если только изслѣдуемый человекъ не очень тученъ; в) наконецъ перевязанныя части тѣла значительно набухаютъ. 2) Если же наступила настоящая смерть, то ни одного изъ сказанныхъ (а, б и в) явленій не бываетъ. 3) Такъ какъ въ нѣкоторыхъ, хотя и немногочисленныхъ болѣзняхъ (весьма обильная потеря крови, холера и т. п.) кровообращеніе въ обозначенныхъ изслѣдуемыхъ частяхъ тѣла можетъ остановиться еще и при жизни, то на основаніи предлагаемаго способа изслѣдованія безошибочно заключить о настоящей смерти позволительно лишь въ томъ случаѣ, если со времени перевязки прошло десять часовъ (наибольшій срокъ), въ теченіи которыхъ не было наблюдаемо обозначенныхъ признаковъ кровообращенія (а, б и в), а слѣдовательно и жизни человека.

3) Предлагаютъ также слѣдующій способъ: если взять кисть руки и держать противъ зажженной свѣчи, то у человека таргика, какъ у всякаго живаго человека, сквозь пальцы

проеввивается краснота, а у мертвеца вытянутая кисть представляется сплошной темной массой.

Эти способы особенно пригодны и удобны въ практикѣ сельскихъ священниковъ.

7., ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Евангелія, чтומыя во св. и великій четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) въ лист. въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 коп. (на перес. за 1 ф.).

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ коленик. пер. 75 п., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.).

Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к. корешк. 65 к. (на пер. кож. 2 ф.) и бум. 55 к. (на пер. за 1 ф.).

Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю пасхи и во всю свѣтлую седмицу, въ 12 дол. съ кин. цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 к. (на перес. за 1 ф.)

Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи, въ 12 д., цѣна за экз. въ пер. печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф.).

Правила (книга правилъ) св. апостоль, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отцевъ (съ алфавитомъ) въ 12 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 80 к., корешк. 70 к. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 к. (на перес. за 4 ф.).

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на пер. за 7 ф.).

Списки архіереевъ и архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, (1721—1871 г.), въ 8 д. СПб. 1872 г. въ пер. бум. 1 р. 50 к. (на перес. за 2 ф.).

Трїодъ постная, или Трїодїонъ, съ кин., въ листъ цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 коп. (на перес. за 1 фун.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

Трїодъ постная, или Трїодїонъ, въ 4 д. безъ кин. цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на пер. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 коп. (на перес. за 5 ф.).

Трїодъ постная, или Трїодїонъ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д. съ кин., на пер. бум., въ бум. пер. цѣна за экз. 10 к. (на перес. за 1 фунтъ).

Чинъ на умоуеніе ногъ во св. и великій четвертокъ,
въ 1 д. 1., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на перес.
за 1 фун.).

II.

Отдѣлъ Неоффіціальній.

1. СЛОВО

въ недѣлю крестопоклоуную.

Настоящая седмица, братіе, посвящена на по-
клоненіе Животворящему Кресту Господню. Отъ то-
го она и называется крестопоклоуною. Сегодня
Крестъ Христовъ изъ внутренняго святилища изне-
сенъ на средину храма, — и мы, становясь у подно-
жія его, до земли повергались предъ нимъ, лобыза-
ли его, какъ орудіе нашего спасенія. Въ наступаю-
щіе дни и еще услышимъ воззваніе церкви къ по-
клоненію этой святыни. *Приидите върши*, призывала
уже и будетъ еще призывать насъ церковь, — *живо-
творящему древу поклонимся* (стих. на покл. кресту), —
и поэтому призыву мы приносимъ торжественное
поклоненіе Животворящему Кресту.

Для христіанина открыто поклоненіе Кресту Го-
сподню на половинѣ поста: для чего это? Какое зна-
ченіе соединено съ поклоненіемъ Кресту Господню
среди дней покаянія?

Уже три недѣли, какъ мы вошли въ святой под-
вигъ поста. Похоть плоти огорчена отсутствіемъ у-
тѣняющей пици; на всеѣ страсти челоуѣческія постъ
налагаетъ ограниченіе. Не малой силы духа надоб-
но, чтобы устоять въ воздержаніи не отъ лакоуой

только пищи, поблажающей сладострастію, а и отъ всякой злобы, — отъ всѣхъ страстныхъ порывовъ сердца. Сладострастная чувственная природа наша не легко выноситъ горечь и ограниченія поста, и нерѣдко на половинѣ подвига изнемогаетъ въ терпѣннѣи и готова сложить съ себя святое воздержаніе. Нужно, значить подвижнику поста ободреніе, чтобы вовсе не остановиться на пути воздержанія. И вотъ Крестъ Христовъ является къ нему, какъ ободряющая сила Божія. Возведи, поклонникъ Распятаго взоръ твой на это животворящее древо креста и подумай (какихъ страданій на крестѣ стоило Спасителю, чтобы уврачевать наше сладострастіе! Опынь носить на крестѣ смертельную жажду; напаяется уксусомъ съ примѣсью желчи; Его сердце изнываетъ отъ тоски, раздирается отъ полноты скорбей; а мы въ дни воздержанія станемъ услаждаться утучняющею снѣдію; а мы предадимся страстнымъ влеченіямъ сердца? О какіе порывы сладострастія не умолкнутъ предъ образомъ страданій Господнихъ, — предъ крестомъ — этимъ неумолкающимъ учителемъ поста и воздержанія — учителемъ самоотверженія. Мы поклоняемся нынѣ Кресту Господню въ изъявленіи нашей готовности — идти въ слѣдъ Распятаго на немъ. А помните ли, что сказала Господь въ нынѣшнемъ Евангеліи Своимъ послѣдователямъ? *Иже хочетъ Милъ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и Милъ ирдетъ.* (Мар. 8, 34). И такъ не къ прекращенію поста располагаетъ насъ теперь церковь, представляя насъ у подножія Распятаго; а къ продолженію поста и воздержанія отъ страстей со креста воззываетъ насъ Господь.

Среди дней покаяннаго сѣтованія о грѣхахъ грѣшнику надобно успокоительное средство. Глубокое сознаніе своей виновности предъ Богомъ можетъ отяготить грѣшника безнадежною помилованія Божія, можетъ ослаблять увѣренность въ милосердіи Божіемъ. Чрезмѣрное сокрушеніе о грѣхахъ пробуждаетъ въ грѣшникѣ ненависть и презрѣніе къ себѣ. И какое самопрезрѣніе овладѣвало бы грѣшникомъ, когда онъ, прозрѣвая въ нравственное растлѣніе свое, находилъ бы себя въ безвыходномъ положеніи! Ненависть къ самому себѣ до того воспламенялась бы въ немъ, что онъ самъ рѣшался бы быть исполнителемъ казни надъ собою, самъ видѣлъ бы себя недостойнымъ жизни, и загащала бы ее. Да, мы — грѣшники — были бы на опасномъ пути къ отчаянію, если бы всматриваясь на свое нравственное растлѣніе, не обнадеживали себя милосердіемъ Божиимъ.

Теперь, братіе, дни покаянія; отъ насъ требуется сознаніе своей вины предъ Богомъ; къ нашему сердцу близко сокрушеніе о грѣхахъ: не нужно ли намъ обнадежиться величіемъ Божіей милости? Смотрите же: вотъ предъ нами Крестъ Христовъ — проповѣдникъ безпредѣльнаго милосердія Божія. Какія вины предъ Богомъ не отпустимы кающемуся грѣшнику послѣ того, какъ Самъ *Господь вознесъ грѣхи наши на тѣль Своемъ на древо креста* (1 Петр. 2. 24) Послѣ крестныхъ страданій Спасителя нѣтъ болѣе грѣха, побѣждающаго челоувѣколюбіе Божіе. Итакъ, взирая на крестъ Христовъ, кто изъ насъ можетъ понижать подъ безнадежною помилованія Божія, если только глубоко сознаетъ свое паденіе и, въ таин-

ствахъ вѣры, ищетъ пособія къ своему возстанію и исправленію? Судите же не въ пору ли среди дней покаянія предпоставляется намъ животворящій Крестъ Христовъ, въ коемъ сокрыта вся полнота надежды и ободренія для кающагося грѣшника?

Вотъ, братія мои, значеніе и цѣль, для чего Крестъ Христовъ такъ знаменательно является въ намъ въ настоящую недѣлю. Утружденные горечію поста, мы можемъ подъ сѣнію креста Христова отдохнуть, оправиться въ силахъ и бодрости, чтобы успѣшнѣе совершать дальнѣйшее теченіе поста, проходить остальной путь воздержанія. Уязвляемые печалію грѣха, при Крестѣ Христовомъ можемъ почерпнуть отрадную надежду на милосердіе Божіе (Синакс. въ недѣлю крестопокл.) У креста Христова для кающагося грѣшника близко, готово, удобнодостижимо успокоеніе: тутъ осязательна широта и глубина преспѣвающей разумъ любви Христовой, въ которой кающимся и поспѣшающимъ на путь обращенія къ Богу оставляются беззаконія, не вѣнчаются грѣхи.

Съумей, христіанинъ, въ животворящемъ крестѣ Христовѣ найти нужныя тебѣ силы темеръ, когда ты въ подвигъ поста и покаянія! Вся мудрость въ простотѣ и силѣ сердечной вѣры: *Крестъ Христовъ есть сила Божія во спасеніе всякому вѣрующему* Аминь.

2., СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ ВАШ

Воутрїй день народъ многогъ пришедый въ праздникъ, сѣмъ

шли, яко Иисусъ придетъ во Иерусалимъ, приѣхше ваия отъ филикъ и изыдоша въ срѣтеніе Ему (Іоан. 12. 12-13).

Такъ передаетъ Евангелистъ обстоятельство теперъ воспоминаемаго нами торжественнаго входа Спасителя во Иерусалимъ. Утромъ, на другой день послѣ воскресенія Лазаря, Спаситель отправился изъ Вифаніи во Иерусалимъ. По вѣсти, что Чудотворецъ, воскресившій Лазаря, подходитъ къ городу, множество народа, собравшагося во Иерусалимъ на праздникъ пасхи, приходитъ въ волненіе, въ порывахъ радости беретъ пальмовыя вѣтви, движется на встрѣчу Побѣдителю смерти съ выраженіемъ своего усердія. *Воутрій день народъ многъ пришедый въ праздникъ, слышавше, яко Иисусъ придетъ во Иерусалимъ, приѣхше ваия отъ филикъ и изыдоша въ срѣтеніе Ему,*

И у насъ, братіе, не происходило ли сегодня нечто похожее на описываемую Евангелистомъ торжественную встрѣчу Спасителя? И мы, въ воспоминаніе сей встрѣчи, брали древесныя вѣтви и съ возженными свѣчами изображали ожидающихъ пришествія Господня. Какое же значеніе имѣетъ для насъ учрежденіе церкви, что мы беремъ сегодня въ храмѣ древесныя вѣтви и соединяемъ ихъ съ возженными свѣтильниками?

Для увѣренія во всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ Спаситель предъ Своимъ крестнымъ страданіемъ воскресилъ четверодневнога мертвеца. Это дивное сѣбытіе вызвало народъ еврейскій на встрѣчу Спасителю, какъ Побѣдителю смерти. Пальмовыя вѣтви въ рукахъ народа соотвѣтствовали лицу встрѣчаемому, — какъ знаменія побѣды надъ смертію.

Въ надеждѣ новой жизни смѣлѣе встрѣчаешь смерть. И не навсегда тѣло расторгается съ душою; не навсегда сходитъ тѣло во гробъ, не навсегда передается тлѣнію. Ибо наступаетъ время и на сего, когда мертвые услышатъ гласъ сына Божія и, услышавъ, оживутъ (Іоан. 5. 25). Придетъ весна всеобщаго воскресенія мертвыхъ, какъ приходитъ она съ каждымъ годомъ въ видимый міръ Божій; прозвучитъ въ слухъ всего міра гласъ Архангела; пройдетъ животворящая сила Божія по всѣмъ гробамъ умершихъ; облечетъ тлѣнное тѣло наше жизнью безсмертнаго, какъ весной духъ жизни оживляетъ омертвѣвшую землю, облачаетъ ее въ красоту разнообразныхъ явленій. О, неужели, будемъ недоумѣвать, — дерзнемъ еще спрашивать, какъ уже спрашивало сомнѣніе: *како возстанутъ мертвіи; коимъ же тѣломъ придутъ* (1 Коринѣ. 15. 35.) А всмотрись, возлюбленный, въ ту древесную вѣтвь, которую церковь влагала нынѣ въ твои руки: слѣды теперь возобновляющейся въ ней жизни уже не достаточно разъясняютъ тайну нашего оживотворенія въ послѣдній день міра? Не такъ же ли и разрушившееся согнившее тѣло наше оживетъ и возстанетъ въ обновленной юности и красотѣ, какъ послѣ зимняго омертвѣнія оживаетъ и разцвѣтаетъ эта древесная вѣтвь? Поэтому-то древесныя вѣтви сегодня и мы принимали, какъ знаменія всеобщаго воскресенія мертвыхъ, и вмѣстѣ нашего внутренняго обновленія.

Азъ есмь лоза, говоритъ Спаситель, а вѣрующіе въ меня вѣтви (Іоан. 15. 5) Вѣтвь, отторженная отъ лозы отъ живаго дерева, не долго продолжаетъ жизнь, умираетъ; а оставаясь на лозѣ, живетъ соками и жизнью корня. *Если корень святъ, говоримъ словами*

Апостола, *тоже вѣтви святыи* (Римл. 14:16.) Мы при-
 яли жизнь отъ Христа, какъ вѣтви отъ корня; еди-
 нение со Христомъ поддерживаетъ въ насъ жизнь
 святую, и оживотворяетъ нашу совѣсть отъ мертвыхъ
 дѣлъ грѣха. Его живоносное слово, Его плоть и кровь,
 обращаясь въ жизнь нашего существа, соединяясь
 съ нашею плотію и кровію, становятся въ насъ источ-
 никомъ жизни и силы грядущаго вѣка. Какою свѣ-
 тою жизнію процвѣтетъ существо чловѣка, если онъ
 какъ вѣтвь къ живому дереву, прицѣпился ко Хрис-
 ту, если до самой смерти составляетъ плоть отъ
 плоти Его и кость отъ костей Его! (1 Кор. 15, 41-42).
 Но пока христіанинъ ждетъ воскресенія
 мертвыхъ, да съ нимъ и откровенія славы чадъ Бо-
 жіихъ, ему надобно заранѣе тожить духомъ, и обно-
 виться силою вѣры во Христа и любви къ нему.
 Для того мы погреблися со Христомъ крещеніемъ
 въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мерт-
 выхъ славою Отца, такъ и намъ ходитъ въ обнов-
 ленной жизни. Ибо, если мы соединены съ Нимъ
 подобіемъ смерти Его, то должны быть соединены
 и подобіемъ воскресенія (Римл. 6, 4—5). Сила вѣ-
 ры христіанина, сила любви его къ Богу обнару-
 живаются свѣтомъ непорочной жизни и добрыхъ
 дѣлъ. Въ знаменіе того, что мы, по качеству жиз-
 ни, должны быть сынами свѣта (1 Солун. 5. 5) и
 свѣтъ добродѣтельной жизни должны встрѣчать
 Господа, какъ грядущаго со славою судити живымъ
 и мертвымъ, — въ знаменіе своей чистоты и непо-
 рочности мы держали нынѣ горящія свѣчи. Свѣтъ
 добрыхъ дѣлъ, какъ горящій свѣтильникъ мудрыхъ
 дѣлъ, составляетъ незамѣнимую принадлежность
 христіанъ, уготовляющихся въ срѣтеніе Господу.

Да, не все — то такъ будетъ, что одна нераз-
зумная природа будетъ встрѣчать свое обновленіе,
а люди будутъ только зрителями то возобновляю-
щейся, то умирающей жизни. Придетъ — придетъ
наконецъ, то и великій день всемірнаго обновленія,
когда Господь въ повелѣніи и гласѣ Архангела
сидеть съ небесе, окруженный сонмомъ Ангеловъ
и святыхъ Своихъ; въ отверзтыхъ небесахъ Онъ
сидеть на престолѣ славы Своея (Матѣ. 25. 31): съ
какою-то поспѣшностію потекутъ въ срѣтеніе Ему
всѣ народы и умершіе и живые, чтобы, или съ до-
стоинствомъ, на всегда остаться съ Нимъ, или, въ
недостойнству, на всегда отойти отъ Него. Какое
поэтому, свѣтильника любви и добрыхъ дѣлъ надобно
каждой душѣ христіанской, чтобы, явившись съ
нимъ въ срѣтеніе Господу, на всегда, въ воскресеніи
мертвыхъ, остаться въ царствѣ славы Его.

Таковъ, братіе, смыслъ учрежденія церкви, въ
которому она влагала въ руки наши древесныя вѣтви,
присоединяя къ нимъ горящія свѣчи. Оживающія
вѣтви — это символъ нашего воскресенія, нашего об-
новленія во Христѣ. Аще кто во Христѣ, говоритъ
Апостоль, нова тварь (2 Корин. 5. 17). Свѣтила-
мики, возжигаемые къ вѣтвямъ — это у христіанина
какъ живаго члена тѣла Христова, неразлучны
свѣтъ вѣры, любви и добрыхъ дѣлъ. Такъ да сви-
титъ свѣтъ нашъ предъ людьми, чтобы они видѣ-
ли наши добрыя дѣла и прославляли Отца нашего
небеснаго (Матѣ. 5. 16).

Блюди убо, душа христіанская, — не расторгай
со Христомъ союза своего, если ты привилась
Нему, какъ вѣтвь къ своему корню. Возобновляй

удобоу і единствоу азъ возлюблюмаютоу, живити

Поддерживай общеніе съ Нимъ участіемъ въ таинствахъ покаянія и причащенія. Почувствуешь оскудѣніе жизни и свѣта внутренняго, примѣтишь упадокъ силъ къ совершенію добра, окроплай лице твое слезами сокрушенія, умащай сердце елеемъ милости къ ближнему: тогда снова разверзется свѣтъ жизни твоей и исцѣленія твоя возсіяютъ; а когда ты разрѣшишься отъ тѣла, войдешь въ тѣстнѣйшее единеніе со Христомъ, въ воскресеніе мертвыхъ слава Божія обметъ тя (Исаи 58. 8), по внутреннему достоинству твоему, преобразитъ тѣло смиренія твоего, яко быти ему сообразну тѣлу славы Сына Божія (Филип. 3. 21). Аминь

Свщ. О. Соколовъ, 1878

Краткій обзоръ церковныхъ событій въ православно-восточной церкви и въ западныхъ обществахъ за послѣднее пятилѣтіе.

(Продолженіе см. № 5).

Таже исторія повторилась и въ іерусалимскомъ патриархатѣ только въ несравнено большихъ размѣрахъ, и тогда какъ борьба между патриархомъ и общиною въ Антиохіи нѣсколько утихла въ настоящее время, въ іерусалимскомъ патриархатѣ окончилась низложеніемъ патриарха. Прокопія, избраннаго горстью греческихъ монаховъ (св. гроба) іерусалимскимъ патриархомъ, вмѣсто Кирилла, не признали въ достоинствѣ патриарха-русская, сербская, румынская церковь, не признало еъ этомъ достоинствѣ и мѣстное арабское населеніе, которое подало турецкому привительству цѣлый рядъ жалобъ на не законные выборы Прокопія, вопреки желанію

населенія и на возмутительные его поступки, не достойные православнаго пастыря. Патриархъ Проконій началъ свою дѣятельность наоднѣнїемъ тюремъ тѣми изъ своихъ пасомыхъ, которые не согласились признать его патриархомъ. Такъ какъ это по большей части христіане изъ арабовъ, то самъ Проконій и греческое духовенство, въ угоду своему патриарху, отняло у арабовъ церкви, дома и имущества, каковыя поступки патриарха и греческаго духовенства главныхъ образомъ и побудили арабовъ обратиться съ жалобою къ турецкому правительству. Послѣ цѣлаго ряда просьбъ турецкаго правительства — отчасти (удовлетворило (въ июлѣ 1873 г.) арабовъ, приказавъ возвратить отнятыя церкви и дома, но не согласилось уволить незаконно избраннаго патриарха. Послѣ этого слѣдовалъ цѣлый рядъ возмутительныхъ дѣйствій, которыми Проконій опозорилъ свое управленіе дѣлами іерусалимской церкви. Въ февралѣ 1874 г. уполномоченные отъ православныхъ арабовъ Яффы, Лидды, Рамлы и Газы въ прошеніи на имя министра иностранныхъ дѣлъ между прочимъ писали, что „хотъ султанское правительство неоднократно дѣлало предписанія кому слѣдуетъ объ удовлетвореніи нашихъ законныхъ требованій и возвращеній намъ спокойствія, тѣмъ не менѣе эти предписанія не приводились въ исполненіе, ибо иноки (св. гроба) на требованія властей нагло отвѣчаютъ, будто бы все палестинское населеніе уже признало тепершняго патриарха и довольно своимъ положеніемъ. Это совершенно не справедливо; потому что до сихъ поръ никто не призналъ и не намѣренъ признать патр

арха прежде чѣмъ намъ будутъ возвращены наши права, наши церкви, наши школы. Если и кто-рые, повидимому, приклонили голову предъ этими иноками; то они это сдѣлали изъ страха къ темницѣ, въ которой сидѣли въ продолженіи многихъ дней. Подчинившись имъ, они въ тоже время гнушаются ихъ дѣлъ; ибо какой человекъ можетъ подчиняться пастырямъ, поведеніе которыхъ идетъ совершенно въ разрѣзъ съ предписаніями евангелія и съ законами султанскаго правительства и въ главахъ которыхъ требованіе со стороны народа равенства между всѣми православными безъ различія (*) племенъ — является величайшимъ преступленіемъ? Тотъ отрывокъ прошенія ясно говоритъ, чѣмъ занимался и на что главнымъ образомъ обращалъ вниманіе свое патріархъ Прокопій, благодаря щедро расточаемымъ сокровищамъ св. гроба. Патріархъ Прокопій пользовался расположеніемъ турецкаго правительства и въ частности іерусалимскаго губернатора, который покровительствовалъ патріарху и всѣмъ незаконнымъ поступкамъ иноковъ св. гроба. Просьбы угнетенныхъ православныхъ арабовъ оставались почти безъ всякаго вниманія, хотя еще въ маѣ 1874 г. число этихъ просьбъ достигло очень точенной цифры 47 и всѣ онѣ направлены противъ патріарха Прокопія и иноковъ св. гроба. Несмотря на крайнее нерасположеніе къ іерусалимскимъ христіанамъ, турецкое правительство предложило константинопольскому патріарху заняться дѣлами іерусалимской церкви и по возможности — удовлетворить православныхъ арабовъ. Но законный тре-

* Христ. Чт. 1874 г. апрѣль стр. 531.

Бованія послѣднихъ остались безъ исполненія, сколько можно судить по слѣдующему заявленію яфесской православной общины, посланному чрезъ мѣсяць къ константинопольскому патриарху по телеграфу, „увѣреніе нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ, будто мы признали патриарха Прокоція—чистая ложь. Если справедливыя требованія наши не будутъ удовлетворены, то покорнѣйше просимъ ваше святѣйшество сдѣлать надлежащее распоряженіе о присоединеніи яфесской епархіи къ вселенскому патриархату“ (т. е. константинопольскому). Заботясь единственно объ упроченіи своей власти, патриархъ Прокопій оставилъ безъ всякаго вниманія самыя насущныя интересы церкви, о чемъ главнымъ образомъ заботился предшественникъ Прокоція патриархъ Кириллъ: высшее богословское училище, которое при патриархѣ Кириллѣ стояло если не выше, то и не ниже константинопольскаго, пало; громадныя суммы, собранныя патриархомъ Кирилломъ, израсходованы частью на безплодную боорьбу Прокоція съ арабами, и главнымъ образомъ—на пособіе константинопольской патриархіи объявить болгаръ раскольниками. Это послѣднее обстоятельство—именно безплодная трата денегъ, принадлежащихъ іерусалимскому патриархату вооружило противъ Прокоція даже самыхъ преданныхъ ему лицъ.

Послѣ удаленія изъ Іерусалима Кирилла въ монастырской кассѣ св. гроба оставалось болѣе 1,500,000 рублей. Эта громадная сумма захвачена была сторонниками Прокоція и жаркими поборниками дѣль эллинизма и, неизвѣстно куда, исчезла. Нѣкоторые изъ иноковъ св. гроба нежелали узнать

куда и на какия нужды израсходованы громадныя суммы монастыря, собранныя Кирилломъ, но патріархъ не только отказался дать отвѣтъ, но даже угрожалъ ссылкой и тюрьмою тѣмъ, которые требовали отчета въ расходованіи денегъ. Но на угрозу патріарха мало обратили вниманія: противъ его воли началось разслѣдованіе, которое послѣ долгихъ препирательствъ, окончилось низложеніемъ патріарха Прокопія. Въ 69 № Московскихъ Вѣдомостей, въ корреспонденціи изъ Константинополя, относительно этого дѣла сообщены слѣдующія интересныя подробности, — „Не престанныя смуты и раздоры, происходившіе въ Иерусалимской церкви со времени сверженія съ кафедры патріарха Кирилла убѣдили мало по малу Синодъ и братство гроба Господня въ несостоятельности новаго правленія, открытаго избраніемъ патріарха Прокопія, вслѣдствіе чего послѣдній былъ низложенъ 26 минувшаго февраля. Телеграфныя извѣстія, сообщающія объ этомъ событіи, гласятъ, что за исключеніемъ епископа Лидды и архимандритовъ Фотія и Герасима, низложеніе кирь Прокопія было одобрено всемъ патріаршимъ синодомъ и братствомъ монастыря. По сообщенію Иерусалимскому губернатору акта о низложеніи патріарха, послѣдній также успѣшилъ подать пашѣ свою отставку, мотивируя ее отказомъ губернатора отправить въ заточеніе указываемыхъ патріархомъ епископовъ. Отставка патріарха была принята губернаторомъ и о ней сообщено по телеграфу Высокой Портѣ. Епископъ Лидды и архимандриты Фотій и Герасимъ старались примирить послѣ того патріарха съ синодомъ и братствомъ, предлагая выб-

ратъ ему совѣтника по управленію. Это предложеніе было отвергнуто. Греческій консулъ съ своей стороны сдѣлалъ всевозможныя усилія для удержанія киръ-Проконія на кафедрѣ, но не имѣлъ успѣха. Высокая Порта, разсмотрѣвъ дѣло на основаніи депешъ іерусалимскаго губернатора, признала низложеніе законнымъ и отправила по телеграфу приказъ назначить патріаршаго намѣтника до избранія новаго патріарха. Брайняя греческая партія видима въ низложеніи патріарха Проконія свое поразженіе и объясняетъ это событіе, подъ принятой тего тактикѣ, интригами русскихъ агентовъ. Но причины, вывавшія паденіе киръ-Проконія для всѣхъ очевидны. Современи сверженія съ кафедры патріарха Кириама, Іерусалимская церковь представляла самое печальное зрѣлище. Арабы, возмущенные образомъ дѣйствій монастыря, отложились отъ него и не хотѣли признать новаго патріарха. Вскорѣ обнаружился раздоръ и въ самомъ братствѣ. Члены его стали ссориться между собою и преслѣдовать друга друга предъ гражданскою властію. Неспособности и слабый характеръ патріарха эксплуатировалъ вліятельными членами братства въ ущербъ общинѣ и эта эксплуатация производилась въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Въ теченіе двухъ лѣтъ патріаршества киръ-Проконія пропало безъ вѣсти болѣе одного милліона рублей изъ денегъ принадлежащихъ гробу Господню. Увеличивающееся изодневъ день разстройство, съ постояннымъ похищеніемъ имущества общины, должно было по неволѣ заставить большинство братства подумать о предстоящемъ ему печальномъ будущемъ. Положить конецъ

неурядицъ возможно было лишь смѣщеніемъ неспособнаго и слабаго начальника и избраніемъ на его мѣсто лица обладающаго необходимыми для возстановленія порядка и мира качествами⁴. Къ чему послѣ этого, спрашивается, привела эта нелѣпная борьба, къ чему эта безумная трата денегъ, къ чему всѣ эти тюремныя заключенія, ссылки и всѣ возможные интриги, которыми друзья Прокопія думали утвердить сего послѣдняго на патриаршемъ престолѣ?! Картонное зданіе разрушилось къ крайнему стыду и позору созидавшихъ, Само провиденіе наказало незаконныхъ дѣятелей.

Греко-балгарская распря отразилась и на св. Горѣ аѳонской и обнаружила чрезвычайно странное и неестественное явленіе; оказывается: что, давши обѣтъ незлобія, можно быть мстительнымъ и даже несправедливо мстительнымъ, давши обѣтъ нестяжательности, можно стремиться къ приобрѣтію того, что не принадлежало и не принадлежитъ намъ, давши обѣтъ смиренія и послушанія, можно стремиться къ власти и преобладанію надъ другими.... Большинство аѳонскихъ иноковъ—греки; имъ принадлежитъ большая часть скитовъ и монастырей; но среди иноковъ грековъ въ аѳонскихъ монастыряхъ проживаетъ значительное число иноковъ по происхожденію русскихъ, сербовъ, болгаръ и др., которые съ незапамятныхъ временъ преимущественно жили въ однихъ и тѣхъ же монастыряхъ и считали эти монастыри своими. Такимъ своимъ монастыремъ считали русскіе иноки аѳонской горы—монастырь св. Пантелеймона, который русскими цѣнится, на русскія дѣвѣги украшенъ и въ кото-

ромъ преимущественно предъ другими русскіе иноки жили и живутъ доселѣ; въ настоящее время въ монастызѣ св. Пантелеймона русскихъ иноковъ двѣ трети. Этотъ — то монастырь и рѣшились отнять у русскихъ иноки-греки, чтобъ въ лицѣ русскихъ иноковъ, проживающихъ на аѳонской горѣ, отмстить вѣвмъ русскимъ за то, что они не признали болгаръ раскольниками. Вслѣдствіе такихъ несправедливыхъ требованій и притѣсненій, которымъ подвергались русскіе иноки монастыря св. Пантелеймона, послѣдніе подали протестъ константинопольскому патріарху. Дѣло это, къ сожалѣнію, доселѣ не окончено Коммиссіею, составленная константинопольскою патріархіею для рѣшенія возникшаго вопроса, рѣшила это дѣло слишкомъ пристрастно, почему русскіе иноки просили патріарха вновь пересмотрѣть это дѣло. Неизвѣстно, какъ и когда окончится это дѣло.

Такимъ образомъ, изъ матеріальныхъ расчетовъ и незаконныхъ стремленій одного племени владѣть надъ другимъ нарушенъ миръ Церкви на всемъ православномъ востокѣ, къ соблазну истинно православныхъ, къ удовольствію римско-католической церкви, которая нашла возможность извлечь изъ этой распри пользу.

Между тѣмъ, послѣ отреченія патріарха Анема, на свободный константинопольскій патріаршій престолъ установившимся порядкомъ единогласно избранъ 23 ноября 1873 г. Іоакимъ II, занимавшій уже этотъ престолъ ранѣе Григорія VI и Анема VI. Съ этого времени дѣла константинопольской церкви, а равно и греко-болгавская распря приняли нѣсколько иное направленіе.

Патріархъ Іоакимъ выработалъ себѣ опредѣленную программу, которую и руководится во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ. Онъ поставилъ своею задачею прежде всего упорядочить дѣла самой „великой церкви, и учреждений, находящихся при константинопольской патріархіи, уладить Греко-болгарскую распрю, но такъ, чтобы соблюдены были интересы патріархіи и не унижено достоинство великой церкви, и—менѣе всего обращать вниманія на требованія толпы и запальчивыя газетныя статьи, которыя довели его предшественника до цѣлаго ряда ошибокъ и собственнаго паденія. Замѣтивши въ первое свое засѣданіе въ патріаршемъ синодѣ членами синода, что нравственное значеніе патріархіи послѣднее время сильно упало и что всѣ должны было обсудить положеніе дѣлъ и не отложно“ приняться за возстановленіе прежде, чѣмъ этотъ недостатокъ превзойдетъ всякую мѣру возможнаго исправленія, патріархъ въ первомъ же своемъ засѣданіи сильно порицалъ членовъ Народнаго собранія за бездѣятельность, не смотря на вопіющія нужды церкви. Народному собранію порученъ былъ пересмотръ регламента патріархіи, но собраніе въ 12 мѣсячѣхъ лѣтъ не сдѣлало почти ничего. Сказавъ, что требуется сдѣлать и какъ поступить, патріархъ по поводу бездѣятельности собранія между прочимъ говорилъ: „— Четыре года прошло съ тѣхъ поръ, какъ этотъ регламентъ вышелъ изъ комисіи и поступилъ въ Народное собраніе для исправленія, однако не законченъ даже пересмотръ первой его главы. Стыдно сказать, послѣ того, сколько бы времени потребовалось для пересмотра всего регламен-

та! Да будетъ позволено намъ откровенно сказать истину, какъ бы она горька ни была. Причина ослепительности весьма важнаго дѣла заключается бо-
 шею частію въ не сознаниі долга, возложеннаго
 каждаго члена Народнаго собранія. Ни члены мис-
 сии не ускорили своего дѣла по долгу, ни чле-
 ны настоящаго собранія не взялись за возложенное
 на нихъ дѣло съ надлежащимъ усердіемъ и рвеніемъ.
 Доказательствомъ тому служитъ между прочимъ
 то, что недавно въ продолженіе цѣлаго мѣсяца
 было засѣданія народнаго собранія безъ всякой
 важительной причины. Засѣданія обыкновенно
 ваютъ 3 или 2 раза въ мѣсяць; часы занятій по-
 степенно сокращались, и изъ членовъ собранія—
 злоупотребляютъ словомъ, не обдуманно вдаются
 въ длинныя расужденія, какъ намъ передавали, и
 другіе являлись въ собраніе безъ всякой предварите-
 льной подготовки къ обсужденію имѣющихъ бы-
 ть предложенными вопросовъ, какъ будто дѣло касае-
 тся слушанія чего нибудь забавнаго; или какъ будто
 только идетъ о вопросѣ, не требующемъ глубокаго
 сужденія. Послѣ этого можетъ ли дѣло пересмо-
 тѣно быть исполненнымъ скоро и надлежащимъ образомъ.
 Однако патриархія и правительство нетерпѣ-
 ждуть уже въ продолженіи 8 лѣтъ окончанія этого
 дѣла, тѣмъ болѣе, что не нормальное и неопре-
 дѣленное положеніе вещей приводитъ еще къ большому
 безпорядку.... и не дѣлаетъ намъ ни малѣйшей
 чести. Между тѣмъ общество раздѣлено на два
 лагеря: одни считаютъ регламентъ не дѣйствитель-
 нымъ, коль скоро рѣшено подвергнуть его пере-
 мѣнѣ; другіе по прежнему признаютъ за нимъ
 полную силу, а это ставитъ даже самаго миролюбиваго

и энергичнаго патриарха въ трудное положеніе колебаніе въ своихъ дѣйствіяхъ., (Христ. Чт. 4 г. № 1, ст. 137—138) Въ заключеніе патриархъ убѣждалъ, серьезнѣе отнестись къ этому дѣлу и поспѣшить окончаніемъ пересмотра и исправленія регламента. Этотъ самостоятельный тонъ, рѣзкое обличеніе, высказанныя патриархомъ въ самомъ началѣ управленія не понравились многимъ грековъ и особенно тѣмъ, которые думали заставить патриархомъ, какъ это было при Аноимѣ. Онъ же мало обращалъ вниманія патриархъ Іоакимъ на газетныя статьи, въ которыхъ предлагались разныя совѣты новому патриарху и напоминали ему, что онъ пріемникъ Аноима, и обязанъ въ точности исполнять опредѣленія собора 29 августа 1872 года. Не смотря на стремленіе патриарха Іоакима возстановить миръ церкви, высказанное имъ въ общенной грамотѣ, не смотря на силу характера и самостоятельность патриарха, которая выражается во всемъ сдержанныхъ дѣйствіяхъ патриарха, пройдетъ, но палагать, не мало времени прежде нежели будетъ возстановленъ миръ между греками и болгарскими народными страсти еще не успѣли успокоиться, доселѣ высказываются не умѣренные требованія той и другой стороны, еще доселѣ частныя интриги парализуютъ добрыя стремленія представителей обоихъ націй патриарха константинопольскаго и экзарха болгарскаго окончить печальную распрю миромъ. Со времени вступленія на патриаршій престолъ Іоакима въ самомъ Константинополѣ уже замѣтно того крайняго раздраженія и духа нетерпимости, каковыя отношенія были господствующими

въ правленіе Анѳима, но въ провинціяхъ мѣстныя архіереи, не сдерживаемыя высшею властію, дозволяютъ себѣ поступки самыя возмутительныя. Такъ напримѣръ, въ адрианопольской епархіи, въ мѣстечкѣ Гупоръ-Хисаръ, викарій греческаго митрополита приказалъ греческимъ священникамъ снова перекрещивать болгарскихъ дѣтей. И при содѣйствіи мѣстной турецкой власти, греки насильно врывались въ дома бѣдныхъ болгаръ и вырывали у нихъ дѣтей—трехъ, четырехъ и даже пятилѣтнихъ, не смотря на вопли и слезы ихъ родителей. Болгары, отказавшіеся платить подать въ пользу греческой архіерейской кафедры, арестовывались какъ государственныхъ преступниковъ. Такіе и подобныя поступки (а они, къ сожалѣнію, повторяются довольно часто) естественно возбуждали жалобу со стороны экзарха болгарскаго турецкому правительству и побуждали экзарха хлопотать, чтобы въ каждую область на селенную болгарами дозволено было назначить епископа изъ болгаръ, что свою очередь возбуждало негодованіе въ патриархатѣ и греческомъ народѣ. Хуже всего положеніе турецкихъ болгарскихъ на селеній, которыя находятся въ вѣдѣніи греческихъ архіереевъ и которыя по своему самому подвержены двойному гнету—преслѣдованію со стороны греческаго духовенства и со стороны турецкихъ начальниковъ. Вслѣдствіе этого гнета въ средѣ болгарскихъ поселеній были частыя случаи отпаденія православныхъ болгаръ отъ православной вѣры и присоединенія къ римско-католической церкви, даже къ магометанству. Весь почти прошлый годъ прошелъ въ преслѣ-

тельствахъ между патриархіею и экзархомъ о прав-
въ назначить въ тотъ или другой городъ, въ то или
другое селеніе—своего епископа и въ просьбахъ
правительству о выдачѣ епископамъ бератовъ. Эти-
ми спорами и препирательствами между патриархіею
и экзархатомъ и закончился прошлый годъ. Доб-
рыхъ и отраднхъ явленій было мало, за исклю-
ченіемъ учрежденія комитетовъ, обществъ и братствъ
и болгарами и греками, задача которыхъ заботиться
о распространеніи просвѣщенія и объ образованіи
народа.

Мнѣніе Англійскаго врача о постахъ.

Въ англійскомъ „Церк. Обзорнѣ“ напечатана за-
писка одного врача—подъ заглавіемъ: церковное правило
о постѣ съ медицинской точки зрѣнія, читанная имъ предъ
сенлукской корпораціей. Не лишне познакомиться съ от-
ношеніемъ къ столь близкому для насъ, православныхъ,
вопросу со стороны такого лица, каковъ авторъ вышеназ-
ванной записки, медикъ по профессіи и протестантъ по
вѣроисповѣданію.

Авторъ прежде всего устанавливаетъ и обосновываетъ
ссылками и цитатами изъ св. писанія ветхаго и новаго
завѣта, церковной исторіи, церковныхъ каноновъ, отцевъ
церкви и новѣйшихъ церковныхъ писателей, то положеніе,
что постъ есть божественное и церковное установленіе и
въ этомъ смыслѣ обязательное для всѣхъ христіанъ; что
постъ всегда соблюдался въ первыя и дѣвѣтція времена
христіанской жизни. Кромѣ того: обычай поста, по мнѣ-
нію автора-врача—древній и почти всеобщій, составляетъ
даже нѣчто въ родѣ требованія закона природы человѣ-
ческой. „Мы находимъ свидѣтельства, что къ посту при-
бѣгаютъ язычники водни бѣдствій; такъ иако. Ни невига-

не наложили на себя постъ, когда пророкъ Юва возвѣстилъ имъ о разрушеніи ихъ города; постились также и Римляне, вхавшіе въ Римъ на одномъ кораблѣ съ ап. Павломъ и застигнутые на морѣ сильнѣйшею бурей.... Во всякой религіи постъ составляетъ одно изъ важнѣйшихъ предписаній. Индусы—великіе постники. Они соблюдаютъ извѣстную шандрайяна, состоящую въ томъ, что, считая со дня каждаго полнолунія, они уменьшаютъ ежедневно приемъ пищи на одинъ глотокъ такъ что, на 15-й день мѣсяца приходится только одинъ глотокъ принимаемой ими пищи; съ 15 дня они начинаютъ прибавлять по одному глотку на день—до дня новаго полнолунія. Такимъ образомъ количество принимаемой ими пищи въ продолженіе мѣсяца упадетъ съ 15 глотковъ до 1, и снова возрастетъ съ 1 до 15 (всего 239 глотковъ). Религіозные изъ индусовъ и до сихъ поръ не принимаютъ пищи въ нѣкоторые дни до захожденія солнца; а ихъ йоги практикуютъ постъ въ чрезмѣрной степени. Магометане въ продолженіе мѣсяца рамазана не ѣдятъ до захожденія солнца и никакое мученіе жажды—когда мѣсяць этотъ падаетъ на жаркое время года—не заставитъ ихъ принять каплю воды до солнечнаго заката. Буддисты строго—регулярно постятся въ первый и осьмой день каждаго ново-и полно лунія. У сѣверо-американскихъ индійцевъ, по свидѣтельству Кэтлина, „есть много временъ и случаевъ въ году, когда они постятся нѣсколько дней сряду“. Посты эти бываютъ въ опредѣленные времена и съ опредѣленною цѣлю, соблюдаются строго и имѣютъ строго-религіозный характеръ. Замѣчательнѣйшій изъ нихъ и, кажется, общій всѣмъ индійцамъ—этотъ постъ по случаю достиженія совершеннолѣтія. Онъ продолжается различно у разныхъ племенъ—отъ 4 до 7 дней, въ теченіе которыхъ достигшій совершеннолѣтія молится объ особыхъ благодѣяніяхъ для своего народа. Этотъ постъ послужилъ предметомъ для одной національной пѣсни, „пѣсни о Гіаватъ“, который по

стился въ лѣсу 7 дней и 7 ночей и удостоился за это высшей награды — явленіи ему Мондамина.

Кромѣ только что приведенныхъ доказательствъ въ пользу существованія въ природѣ человѣческой какого-то влеченія къ посту, въ подтвержденіе того же самого можетъ быть приведено старинное и глубоко укоренившееся предубѣжденіе, или скорѣе убѣжденіе, о необходимости во временахъ истощать плоть. Не такъ давно у весьма многихъ былъ обычай весной и осенью пускать у себя нѣсколько крови. Хотя эта система періодическихъ кровопусканій и вышла изъ моды, но люди все таки нуждаются въ замѣненіи ихъ чѣмъ нибудь, доказательствомъ чего служитъ существованіе въ продажѣ множества медикаментовъ, имѣющихъ своимъ специальнымъ назначеніемъ кровочищеніе въ извѣстныя времена года. Вообще, говоря словами старинной пословицы, „постъ есть подметальщикъ природы“. Важно, впрочемъ, не смѣшивать постъ религіозный, стоящій въ зависимости отъ вѣры и благочестія и служащій средствомъ для приведенія насъ въ состояніе раскаянія и смиренія предъ Богомъ, и постъ гігіенической, имѣющей въ виду только здоровье тѣла. Авторъ записки надѣется избѣгнуть такого смѣшенія, доказавши свидѣтельствами изъ древнихъ отцевъ и учителей церкви, что и при соблюденіи религіознаго поста не опускались изъ вида условія тѣлеснаго здоровья. Сущность приводимыхъ имъ свидѣтельствъ сводится къ тому, что въ древней церкви существовала обширная свобода относительно поста и правила о постѣ сообразовались съ условіями страны и народа, что правило о постѣ, имѣя въ виду приучить людей уменьшать въ извѣстныя времена количество принимаемой пищи и отказывать себѣ въ особенно нравящихся кушаньяхъ, въ тоже время дозволяло употребленіе пищи, необходимой для поддержанія здоровья тѣла и достаточно подкрепляющей человѣка для выполненія лежащихъ на немъ обязанностей. Во всѣ вѣка церк-

ковъ допускала изъятія изъ обязанности поститься для малолѣтнихъ и стариковъ, больныхъ, немощныхъ, женщинъ, кормящихъ грудью, бѣдняковъ, пища которыхъ вообще недостаточна, и несущихъ тяжелыя работы. Медицина теперь точно также требуетъ, чтобы при соблюденіи поста соображались съ извѣстными условіями и по требованію ихъ иногда или вовсе прекращали бы, или значительно видоизмѣняли бы его. Этими условіями она признаетъ климатъ страны, время года, здоровье, состояніе, возрастъ отдѣльнаго лица. Извѣстно наприм., что для жителя тропиковъ постъ есть жизнь, а для жителей странъ вѣчныхъ снѣговъ онъ смерть. Въ странахъ съ климатомъ, подобныхъ нашему (англійскому), постъ въ высшей степени благотеленъ для здоровыхъ и крѣпкихъ лицъ, но въ высшей степени пагубенъ для другихъ, особенно во времена быстрыхъ измѣненій температуры, когда число болѣзней непременно усиливается. Медицина допускаетъ также, что можно развить въ себѣ привычку къ продолжительному посту. Но она признаетъ, что эта привычка можетъ быть приобрѣтена не всеми одинаково: очень многое зависитъ въ этомъ случаѣ отъ того, какимъ организмомъ обладаетъ человекъ; люди слабые могутъ надломить себя, не достигнувъ такой привычки. Чтобы облегчить постищимся возможность сообразоваться съ вышесказанными условіями, чтобы избавить ихъ необходимости пренебрегать этими условіями изъ-за столкновенія съ совѣтниками, авторъ совѣтуетъ предоставить священнику полную власть регулировать постъ своихъ пасомыхъ и освобождать отъ поста нѣкоторыхъ изъ нихъ, кого и когда онъ признаетъ нужнымъ. Регулированіе это должно быть предоставлено именно другому, а не каждому самому по себѣ, по мнѣнію автора, потому, что безъ чуждаго руководства постъ можетъ сдѣлаться нерегулярнымъ, а главное потому, что онъ значительно утратитъ свою дисциплинарную силу, если мы привыкнемъ регулировать его сами.

Въ заключеніе записки авторъ коснулся вопроса о постѣ предъ причащеніемъ. Объ этомъ постѣ онъ говоритъ: „я увѣренъ, что всякій, искренно пытавшійся когда либо поститься предъ причащеніемъ, и обладающій весьма умъ-ренною твердостью, пока онъ будетъ вѣрнымъ сыномъ святой церкви, никогда не покинетъ этого почтеннаго обычая... Я не сочувствую тѣмъ, которые слишкомъ поспѣшно заключаютъ, что они не могутъ соблюдать этого обычая... Мы находимъ, что эти же лица не высказываютъ такого безпокойства за прогулку или длинный разговоръ до обѣда, они не жалуется на трудность купанья въ морѣ до завтрака, даже катанья въ морѣ до завтрака, даже катанья по рѣкѣ или повздки для наслажденія ландшафтомъ, хотя каждое изъ нихъ можетъ быть несравненно болѣе утомительнымъ, чѣмъ присутствіе натоцакъ при алтарѣ Божіемъ. Нѣтъ! Обширное большинство людей можетъ посредствомъ усилія воли пересилить испытываемую ими трудность и чрезъ навыкъ и упражненіе пріобрѣсть не только свободу отъ всякаго неудобства, но и положительное удовольствіе въ соблюденіи этого обычая“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1875 году.

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

По случаю возбужденныхъ вопросовъ о преобразованіяхъ въ которыхъ частяхъ церковнаго устройства весьма важное значеніе имѣетъ появленіе въ переводѣ древнихъ церковныхъ канонѣвъ съ толкованіями уважаемыхъ вселенскою церковію канонистѣвъ, Зонары, Аристана и Бальсамона, тѣмъ болѣе, что, по неимѣнію ихъ на русскомъ языкѣ и незнакомству съ ними нашего общества, распро-

страшаемыя литературою неправильныя мнѣнія о рѣшеніи тѣхъ или другихъ церковно-каноническихъ вопросовъ не могутъ быть провѣрены и правильно въ духѣ церкви об-суждены.

Въ виду этого Общество любителей духовнаго просвѣщенія постановило съ 1875 года издавать приложение при своемъ журналѣ „*Ученіе въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*“, программа котораго остается прежняя, состоящее изъ перевода: съ греческаго правилъ апостольскихъ, соборныхъ св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристена и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянскихъ Кормчѣй: Для сего обществомъ приглашены лица знакомыя съ древними языками и церковными канонами, а редакція переводовъ поручена ученому знатоку церковныхъ канонѣвъ, профессору Московской духовной академіи г. Лаврову.

Общій видъ изданія будетъ слѣдующій: подъ каждымъ правиломъ, приведеннымъ по тексту Книги Правилъ и при томъ на обоихъ языкахъ—на греческомъ и славяно-русскомъ, будутъ помѣщены толкованія: 1) Зонары, 2) Аристена, 3) Вальсамона, 4) Славянской Печатной Кормчѣй и 5) Книги Правилъ. Такая послѣдовательность нѣсколько отстываетъ отъ принятой Беверегіемъ и Аѳинскими издателями. У Беверегія на первомъ мѣствѣ Вальсамонъ: за нимъ слѣдуетъ Зонара и Аристенъ. Аѳинскіе издатели признали болѣе правильнымъ отступить отъ этого порядка и точнѣе соблюсти хронологію: почему и поставили на первомъ мѣствѣ древнѣйшаго изъ толкователей Зонару. Но и они не вполне выдержали свое начало, поставивъ послѣ Заноры не Аристена, какъ требовала точная хронологія, а Вальсамона. Указанный выше порядокъ, при которомъ за Зонарою слѣдуетъ Аристенъ и послѣ Аристена Вальсамонъ, точно выдерживаетъ хронологическую послѣдовательность.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда толкованіе котораго либо изъ толкователей представляетъ какою нибудь неточность, или же не вполне удовлетворительно передаетъ мысль

правила, редакціею будутъ сдѣланы примѣчанія, заимствованныя изъ другихъ достовѣрнѣйшихъ источниковъ — опредѣленій патріарховъ и синодовъ Греческой церкви, Святѣйшаго Синода Русской церкви и др. Это будетъ сдѣлано въ концѣ каждаго отдѣла, наприм. послѣ правилъ Апостольскихъ и т. д.

Переводъ греческихъ толкованій дѣлается съ лучшаго въ настоящее время изданія — Аѳинскаго, совершеннаго въ 1852—1854 г. съ дозволенія Святой и Великой Христовой церкви (константинопольской) и священнаго синода церкви королевства Еллинскаго.

При переводѣ предположено соблюдать всевозможную точность и вѣрность подлиннику.

Толкованія Славянской печатной кормчей печатаются съ перваго изданія Кормчей, сдѣланнаго при святѣйшемъ патріархѣ Іосифѣ.

Толкованія и примѣчанія книги правилъ печатаются съ послѣдняго изданія сей книги.

Цѣна годоваго изданія Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія 6 руб. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р. Отдѣльно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время продаваться не будутъ. Подписка принимается въ конторѣ изданій — въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ и въ редакціи на Донской, въ квартирѣ Ризположенскаго священника Виктора Петоврича Рождественскаго и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Салаева.

Церковная газета Московскія Епархіальныя вѣдомости.

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1873 г. — безъ дост. и перес. 3 р. 50 к.; съ дост. и перес. 4 р. 50 к.; полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца 1 р. съ перес. 1 р. 30 к.; съ достав. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к.; съ перес. и достав. 50 к.; отдѣльные №№ по 10 к.

Лица выписывающія „Чтенія“ и „М. Е. В.“ вмѣстѣ, высылаютъ за изданія 9 р. с.

Воскресныя бесѣды.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіал. Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ продолжаются и въ 1875 году. Содержаніемъ ихъ служить изложеніе Католическаго ученія православной церкви.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города — 1 р. 10 к.; за полгода 30 к., съ пересылкою и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 коп., съ доставкою и пересылкою 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес. 20 к.

Для церковныхъ бібліотекъ Общество имѣетъ довольно большое количество экземпляровъ Учено-литературнаго журнала: Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, которые можетъ уступить по слѣдующимъ цѣнамъ: за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 руб., съ пересылкою 4 руб.; за 12 книгъ 1871 года 2 руб.; съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1872 года—3 р. съ перес. 4 р. за 12 книгъ 1873 г.—4 р. съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р. съ перес. 5 р.

Примѣч. Въ чтеніяхъ помѣщено много матеріаловъ для составленія лѣтописей церковей Московской епархіи.

Записокъ на книгу Бытія Митрополита Московскаго Фитарета, 50 к. съ перес. 75 к.

Лекцій по умозрительному богословію протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго, 50 к. съ перес. 75 к.
Воскресныхъ Бесѣдъ.—1870 года по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к. 1874 г. по 50 к. за экз. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣннѣ по уставу православной церкви—5 к. съ перес. 10 к Избранныхъ бесѣдъ 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к. съ пересылк. 70 к

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не мѣнѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Совѣтъ Общества можетъ уступить по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ: тоже бесѣды о говѣннѣ могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ одинъ разъ будетъ не мѣнѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1875 году, если количество ихъ будетъ требуемо не мѣнѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 коп. по 50 коп. за экз.

Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1869, 1871 1872 и 1873 года по 2 р. за годовой экз. съ перес. 2р. 50 к.; за 1874 годъ по 3 руб, 50 к. съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экземпляръ.

СУМСКОЙ

Городской Общественный Банкъ.

Платить по вкладамъ принятымъ:

До востребованія	5 ¹ / ₂ ‰
На сроки отъ 1 года до 3-хъ лѣтъ	6 ‰
На сроки отъ 3-хъ до 12-ти лѣтъ	6 ¹ / ₂ ‰
На вѣчное время	7 ‰
По текущимъ счетамъ	4 ‰

Вз и м а е т ъ :

По учету векселей отъ	7 ¹ / ₂ ‰ до 9 ¹ / ₂ ‰
По залогу процентныхъ бумагъ	8 ‰

По залого драгоцѣнныхъ вещей	9 %
По залого домовъ и земель	8 %

Покупать и продать за свой счетъ и по порученію третьихъ лицъ, за комиссію, государственныя процентныя бумаги.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя Распоряженія
 1) Указы Св. Синода. В) Официальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1) Слово въ недѣлю Крестопоклонную. 2) Слово въ недѣлю ваѣй. 3) Краткій обзоръ церковныхъ событій въ православной восточной церкви и въ западныхъ обществахъ за послѣднее пятилѣтіе (продолженіе). 4) Мнѣніе Ан дѣйскаго врача о постахъ. 5) Объявленія.

С У М С К О Н

Городской Общественный Банкъ

5-й № Кур. снарх. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса, сдать по почту и отослать 5 апрѣля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
 Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. доз. 3 апрѣля 1875 г. Цензоръ, прот. Виссаріонъ Полянскій.

Вѣлгородъ, типографія М. М. Гордова.



СЪ ЛЮБОВЬЮ