

# РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 ФЕВРАЛЯ 1880 Г.

## № 3.

Подписка принимаетъ въ редакціи епархіяльныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

### ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ оффиціальный.—Постановленія и распоряженія Правительства:—Указъ св. Синода о совершеніи молебствій объ исцѣленіи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы отъ постигшей болѣзни.—Опредѣленія св. Синода.—Списокъ лицъ духовнаго званія рязанской епархіи, коимъ назначены единовременныя пособія изъ спеціального сбора 1879 г.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіяльному вѣдомству.—Отчетъ о ревизіи скопинскаго дух. училища, произведенной преподавателемъ ряз. дух. семинаріи Н. Ливановымъ въ маѣ мѣсяцѣ 1878 г. (окончаніе).—Епархіяльная хроника.—Объявленія.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ святѣйшаго правительствующаго Синода, о совершеніи молебствій объ исцѣленіи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы отъ постигшей болѣзни.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ по случаю постигшей Ея Императорское Величество Государыню Им-

ператрицу болѣзни, *приказали*: Предписать печатными указами московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы немедленно сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ молебствій объ испълненіи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы отъ постигшей болѣзни. Января 12 дня 1880 года.

### Опредѣленія св. Синода.

Отъ 5-го — 24-го декабря 1879 г. № 2.637, объ учрежденіи викариатства въ томской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушавъ* Высочайше утвержденные въ 1-й день декабря 1879 года всеподданнѣйшіе доклады святѣйшаго Синода: I) объ учрежденіи викариатства въ томской епархіи и II) о назначеніи на имѣющую затѣмъ открыться новую епископскую вакансію начальника алтайской духовной миссіи, архимандрита Владиміра. *Приказали*: 1) Объ учрежденіи викариатства въ томской епархіи, на изложенныхъ въ всеподданнѣйшемъ докладѣ святѣйшаго Синода основаніяхъ, и о назначеніи на новую епископскую вакансію начальника алтайской духовной миссіи, архимандрита Владиміра, дать знать преосвященному томскому узломъ, 2) для припечатанія же о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

Отъ 8-го марта—27-го апрѣля 1879 г. № 483—объ изданіи съ 1880 года при московской духовной академіи журнала подъ названіемъ: „Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали представленіе бывшаго митрополита московскаго Иннокентія, отъ 7-го февраля 1879 года, о томъ, что въ минувшемъ 1878 году святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено совѣту московской духовной академіи продолжать вновь изданіе журнала, подъ заглавіемъ „Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“, что онъ, преосвященный, призналъ возможнымъ отпустить московской духовной академіи изъ неокладныхъ суммъ московской кафедры на расходы по изданію упомянутаго журнала до 4,700 руб. въ годъ, съ начала изданія сего журнала до того времени, когда будетъ возможность вести изданіе этого журнала собственными средствами онаго, что совѣтомъ московской духовной академіи предположено начать изданіе сказаннаго журнала съ 1880 года, и что, согласно просьбѣ совѣта московской духовной академіи, онъ, преосвященный, ходатайствуетъ предъ святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи представленной совѣтомъ академіи программы предполагаемаго къ изданію журнала: „Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“, о разрѣшеніи печатать въ семь журналѣ творенія св. Кирилла Александрійскаго и о рекомендованіи сего журнала настоятелямъ монастырей и церквей, для приобрѣтенія онаго въ монастырскія и церковныя бібліотеки.

Изъ приложенной при означенномъ представленіи программы предполагаемаго къ изданію при московской духовной академіи журнала, подъ заглавіемъ: „Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“, видно:

1) При московской духовной академіи съ 1880 года

возобновляется изданіе журнала подъ прежнимъ заглавіемъ: „Творенія св. отцовъ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“ въ томъ же видѣ на первое время, какъ оны были издаваемы въ прежнее время, именно по четыре книжки въ годъ (по одной чрезъ три мѣсяца) въ объемѣ около 12 листовъ Твореній св. отцовъ или замѣчательнѣйшихъ учителей Церкви и отъ трехъ до 8 листовъ прибавленій къ каждой книжкѣ.

2) Въ отдѣлѣ Твореній св. отцовъ будетъ продолжаемо начатое прежде изданіе въ русскомъ переводѣ Твореній св. Епифанія Кипрскаго и начатое изданіе Твореній св. Кирилла Александрійскаго, причемъ тѣ и другія будутъ печататься чрезъ книжку, такъ чтобы по окончаніи года составился одинъ томъ Твореній св. Епифанія и одинъ томъ Твореній Кирилла.

3) Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся: а) къ ученію вѣры; б) къ ученію христіанской нравственности; в) къ духовной исторіи и г) критико-библіографическія.

4) Завѣдываніе журналомъ поручается редакціонному комитету, состоящему изъ трехъ редакторовъ журнала, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи и вѣдѣніемъ академическаго совѣта.

5) Цѣна за годовое изданіе остается прежняя — пять рублей съ пересылкою, и журналъ будетъ печататься на первый разъ въ количествѣ 1200 экземпляровъ.

И, по справкѣ, *приказали*: Разсмотрѣвъ представленную бывшимъ митрополитомъ московскимъ программу предполагаемаго къ изданію съ 1880 года при московской духовной академіи журнала, подъ заглавіемъ: „Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“, и находя программу эту соотвѣтствующею своей цѣли, а самый журналъ весьма полезнымъ для монастырей и приходскихъ священниковъ, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: упомянутую программу утвердить и предписать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить настоятелямъ монастырей и приходскихъ церк-

вей выписывать, по возможности, сказанный журналъ для церковныхъ и монастырскихъ библиотекъ на счетъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, для чего напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ настоящее опредѣленіе и самую программу означеннаго журнала.

### СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія рязанской епархіи, коимъ назначены единовременныя пособія изъ спеціальнаго сбора за 1879 годъ.

По 70 руб.

#### *Вдовамъ священниковъ:*

Матронѣ Виноградовой, Маріи Миртовой, Аннѣ Орловой, Анастасіи Сіонской, Евдокии Смирновсой, Анастасіи Хитровой.

#### *Дѣтямъ священниковъ:*

Глафирѣ, Надеждѣ и Олимпіадѣ Гортинскимъ, Петру и Ольгѣ Конорскимъ, Юліи Сіонской.

По 50 руб.

#### *Защатнымъ діаконамъ:*

Михаилу Грацинскому, Іоанну Лампадину, Никитѣ Смирнову.

#### *Вдовамъ діаконовъ:*

Ольгѣ Динаріевой, Варварѣ Журавлевой, Маріи Малиновкиной, Евдокии Никоновой, Аннѣ Перовой, Даріи Рейновой, Аннѣ Серезевской.

По 30 руб.

#### *Защатнымъ причетникамъ:*

Георгію Воброву, Аѳанасію Кленову, Іоанну Лебедеву, Θεодоту Лебедеву, Іоанну Львову, Павлу Меліоран-

скому, Θεодосію Мишинскому, Василю Никольскому, Андрею Поспѣлову Гавріилу Рябову.

*Вдовамъ причетниковъ:*

Маріи Быковой, Мавръ Вознесенской, Евдокіи Волынской, Аннѣ Дмитревой, Александрѣ Іерусалимовой, Аннѣ Окаемовой, Параскевѣ Пехлепкой, Екатеринѣ Покровской, Татіанѣ Пономаревой, Параскевѣ Процеровой, Θεодосіи Смирновой, Пелагії Ставровой.

**Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.**

Удостоены награжденія набедренникомъ священники сель: Баршеваго, скопинскаго уѣзда, Михайль *Поспѣловъ*, за особенно примѣрную заботливость по благоустроению приходскаго храма, и Мурмина, рязанскаго уѣзда, помощникъ настоятеля церкви Іоаннъ *Прилуцкій*, по вниманію къ отличнo усердной и весьма полезной службѣ въ бытность его учителемъ въ касимовскомъ духовномъ училищѣ.

*Произведенъ въ санъ діакона исправляющій должность псаломщика* при церкви села Богородицкаго, Салтыки тожь, раненбургскаго уѣзда, Иванъ *Грифиовъ*, согласно прошенію его и прихожанъ и по вниманію къ долговременной, честной и усердной его службѣ— съ оставленіемъ при той-же церкви.

*Перемѣщенъ на штатную псаломщическую вакансію* изъ церкви села Незнанова, ряжскаго уѣзда, *исправлявшій такую же должность* при церкви села Морозовыхъ Борковъ, сапожковскаго уѣзда, Иванъ *Сахаровъ*, согласно его прошенію.

*Опредѣленъ на священническую вакансію* въ село Новополянье, раненбургскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви означеннаго села, окончившій полный курсъ семинарскаго ученія, діаконъ *Теодоръ Васильевъ*.

*Уволенъ заштатъ*, по прошенію, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, села Новополянья священникъ Іоаннъ *Синайскій*.

Уволена изъ монастыря съ первобытное состояніе послушница михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря Александра Шолохова, согласно ея прошенію.

Утверждены законоучителями въ училищахъ сель: Нижняго Маслова, зарайскаго уѣзда, мѣстный священникъ Іоаннъ Масловъ, и Городца, тогожь уѣзда, мѣстный священникъ Стефанъ Троицынъ.

Освященъ новый придѣльный храмъ при Христорождественской церкви г. Михайлова, во имя святителя Николая, мирликійскаго чудотворца, мѣстнымъ благочиннымъ, соборнымъ протоіереемъ Михаиломъ Надеждинымъ.

Пожертвовано въ церкви г. Касимова Николаевскую и кладбищенскую, въ каждую по 250 р., изъ дворянъ дѣвицею Олимпіадою Никитиною, по духовному завѣщанію, съ обращеніемъ процентовъ въ пользу причтовъ, за поминъ ея, жертвовательницы, и въ церковь с. Ярустова, спасскаго уѣзда, прихожанами — 886 р.

Умеръ діаконъ села Незнанова, ряжскаго уѣзда, Димитрій Сахаровъ.

## ОТЧЕТЪ

о ревизіи скопинскаго духовнаго училища, произведенной преподавателемъ рязанской духовной семинаріи Н. Ливановымъ въ маѣ мѣсяцѣ 1878 г. \*)

(Окончаніе.)

## ВОСПИТАНІЕ.

Для руководства по воспитательной части въ скопинскомъ училищѣ имѣются: а) инструкция для помощника

\*) См. № 2 Ряз. епарх. вѣд. 1880 г.

смотрителя, б) правила въ руководство наставникамъ, какъ воспитателямъ учениковъ, в) правила поведенія для учениковъ и г) правила о взысканіяхъ за нарушеніе учениками ихъ обязанностей и за разные проступки ихъ. Всѣ эти правила въ свое время были рассмотрѣны правленіемъ семинаріи. Воспитательною частію училища завѣдуетъ смотритель и, въ особенности, его помощникъ. Послѣдній, по заявленію членовъ училищнаго правленія отъ духовенства на окружномъ съѣздѣ духовенства 1877 года, „съ особеннымъ усердіемъ и ревностію наблюдалъ за поведеніемъ, занятіями, образомъ жизни и нравственностію учениковъ, при очень частомъ посѣщеніи квартиръ ихъ“ (журн. съѣзда скопин. дух. ва отъ 70 іюня 1877 г.). Самъ же смотритель не рѣдко посѣщалъ каждую квартиру не менѣе двухъ разъ въ недѣлю. По отзыву училищнаго начальства, посѣщенія ученическихъ квартиръ дѣлаемы были иногда и преподавателями и членами учил. правленія отъ духовенства; послѣдніе, при своихъ посѣщеніяхъ, наблюдали не только за образомъ жизни воспитанниковъ, но и за благонадежностію домохозяевъ; они вникали въ матеріальныя нужды учениковъ и заявляли о нихъ на съѣздахъ духовенства, содѣйствовали улучшенію квартирнаго положенія учениковъ и изыскивали вмѣстѣ съ депутатами съѣздовъ средства и мѣры къ устраненію случаевъ недостаточности у учениковъ приличной одежды и обуви. Такъ напр. на одномъ изъ съѣздовъ скопин. духовенства членами скопин. училищнаго правленія отъ духовенства было заявлено о томъ, что нѣкоторые изъ воспитанниковъ, получающихъ денежное пособіе, носятъ скудную и недовольно приличную одежду и обувь, вслѣдствіе чего и было на съѣздѣ постановлено: „по усиленіи пособія бѣднымъ ученикамъ, настоятельно требовать отъ нихъ, чтобы они шили себѣ приличную одежду и обувь; въ случаѣ же неисполненія сими учениками или родственниками ихъ этого требованія, просить всѣхъ членовъ училищнаго правленія, чтобы они сами озабочивались покупкою или заказомъ приличной одежды или обуви



для тѣхъ воспитанниковъ“ (жур. съѣзда скоп. окр. дух. отъ 18 сент. 1873 г.). Въ отчетномъ году всѣхъ ученическихъ квартиръ въ г. Скопинѣ было 15-ть. Въ нихъ размѣщались ученики общинами отъ 3-хъ до 12-ти и даже 17-ти человѣкъ; живутъ они въ комнатахъ, отдѣльныхъ отъ домохозяевъ. Во всѣхъ 15-ти квартирахъ помѣщается 104 ученика; прочіе же 23 мальчика живутъ, большею частію по—одиночкѣ, въ домахъ своихъ родителей или у родныхъ. Изъ 15-ти квартиръ семь—у лицъ духовнаго званія, а восемь—въ домахъ мѣщанъ. За исключеніемъ одной квартиры, всѣ остальные могутъ быть названы довольно удобными и помѣстительными. Неудобною можетъ быть названа квартира у дьячка Куд. Здѣсь живутъ мальчики (17 человѣкъ) въ небольшой кухнѣ. Не смотря на такое неудобство этой квартиры, въ ней, по словамъ училищнаго начальства, постоянно живутъ ученики. Причина тому,—оказывается, —дешевая, сравнительно съ другими квартирами, цѣна за квартиру и хорошій уходъ и наблюденіе хозяевъ за опрятностію учениковъ. На квартирахъ учениковъ замѣченъ мной недостатокъ въ особыхъ койкахъ, а у нѣкоторыхъ мальчиковъ—отсутствіе приличныхъ спальныхъ приборовъ, что объясняется недостаточностію средствъ самихъ родителей этихъ мальчиковъ. На каждой квартирѣ ведется особая тетрадь для записи воспитанниковъ, отлучающихся по нуждамъ своимъ во внѣ—классное время съ квартиры; записная тетрадь эта просматривается училищнымъ начальствомъ, при посѣщеніи имъ квартиръ; здѣсь же помѣщается и самое время посѣщенія квартиры начальствомъ.

Живя на разныхъ квартирахъ, всѣ мальчики обязываются собираться въ соборный храмъ къ богослуженію, гдѣ они принимаютъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи; въ храмѣ ученики стоятъ чинно и въ порядкѣ, подъ наблюденіемъ помощника смотрителя.

Въ отношеніи къ начальству и учителямъ ученики ведутъ себя вообще почтительно; въ классѣ они держатъ себя хорошо; можно замѣтить при этомъ только, что

въ ученикахъ этого училища не видно на урокахъ той живости и свободы, что замѣчено мною въ ученикахъ донковскаго училища. Изъ частныхъ своихъ разговоровъ съ учениками въ свободное отъ классныхъ занятій время я могъ убѣдиться въ особенной сдержанности и застѣнчивости вообще воспитанниковъ скоп. училища. Въ свободное отъ учебныхъ занятій время ученики, за отсутствіемъ общей при училищѣ гимнастики, играютъ по квартирамъ въ горѣлки, въ мячикъ, жмурки, въ прыганье чрезъ канавку, въ веревочку и. т. п., кромѣ этого въ лѣтнее время они совершаютъ сообща прогулки въ лѣсъ за 1½ версты отъ города и по лугамъ къ рѣкѣ Вердѣ, гдѣ они и купаются въ указанномъ имъ для того мѣстѣ. Такія общія прогулки воспитанниковъ и купанье происходятъ всякій разъ подъ надзоромъ помощника смотрителя, согласно данной ему инструкціи. — Ученики, въ случаѣ заболѣванія, пользуются медицинскими пособіями въ имѣющейся при училищѣ, небольшой больницѣ. Состоящій при училищѣ врачъ получаетъ за свои труды вознагражденіе въ размѣрѣ 100 р. въ годъ изъ суммъ, ассигнуемыхъ ежегодно окружнымъ духовенствомъ на содержаніе больницы при скоп. училищѣ. Больныхъ учениковъ въ 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> г. было 73 (изъ нихъ умеръ одинъ), въ 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г. 87-мь (умерло двое), и въ 187<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебн. году — 36-ть (умеръ одинъ). Эти цифры заболѣванія и, въ особенности, смертныхъ случаевъ могутъ ясно говорить въ пользу вообще удовлетворительнаго состоянія здоровья учениковъ скоп. училища.

Что касается простудковъ учениковъ, то всѣ они за послѣдніе три года могутъ быть распредѣлены по годамъ въ слѣд. видѣ:

	Число случаевъ.		
	187 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> года.	187 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> года.	187 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> года.
1) Разсѣянность во время уроковъ при наставникахъ . . . . .	9	4	—
2) Дѣтскія шалости во время уроковъ при наставникахъ . . . . .	4	6	4
3) Табакокурение . . . . .	1	2	1
4) Опущеніе богослуженія по лѣности . . . . .	2	—	1
5) Отлучка изъ горора въ село, въ домъ родителей, безъ спроса у начальства . . . . .	1	1	—
6) Сквернословіе . . . . .	1	—	—
7) Ссора съ товарищами . . . . .	—	2	—
8) Упорная лѣность . . . . .	—	—	2
9) Кража нѣсколькихъ копѣекъ у товарища . . . . .	1	—	—
10) Порча классной мебели . . . . .	—	1	—
11) Уклоненіе отъ исповѣди и св. причастія на 1-ой недѣли вел поста. . . . .	1	—	—
12) Настойчивое требованіе отъ наставника переправить баллъ, представленный въ классномъ журналѣ ученику за плохой отвѣтъ. . . . .	—	—	1

Изъ этой таблицы, составленной на основаніи данныхъ въ журналахъ училищнаго правленія, видно, что число проступковъ, само по себѣ вообще не великое, съ каждымъ годомъ уменьшается. Противъ ученическихъ проступковъ принимались училищнымъ начальствомъ своевременно и не безъ успѣха разныя исправительныя мѣры, какъ то: внушенія, замѣчанія, выговоры; въ нѣкоторыхъ же случаяхъ начальство о проступкахъ учениковъ доводило до свѣдѣнія училищнаго правленія и

педагогич. собранія имѣли ихъ предметомъ своихъ об-  
сужденій.

Вообще говоря, состояніе училища въ воспитатель-  
номъ отношеніи можетъ быть признано удовлетворитель-  
нымъ; для большаго же успѣха въ наблюденіи за жиз-  
нію и поведеніемъ учениковъ полезно было бы для учи-  
лища учредить должность надзирателя.

### ПРАВЛЕНІЕ УЧИЛИЩА.

Составъ правленія полонъ; выборы членовъ его произ-  
ведены правильно. Дѣлопроизводственная часть нахо-  
дится здѣсь въ отличномъ видѣ: дѣла за послѣднее пя-  
тилѣтіе всѣ въ должномъ порядкѣ и хранятся вмѣстѣ  
съ дѣлами училища прежнихъ годовъ въ шкафахъ, стоя-  
щихъ въ одномъ изъ старшихъ классовъ училища; раз-  
смотрѣнные мною журналы со времени предшествовав-  
шей ревизіи отличаются надлежащею полнотою и об-  
стоятельностью со стороны своего состава и обнару-  
живаютъ опытную руку составителя ихъ. Журналы пи-  
саны на печатныхъ бланкахъ и всѣ, за исключеніемъ  
двухъ — трехъ (какъ то: журн. пед. соб. 1873 г. отъ 3  
окт. за № 20, отъ 4 окт. за 21 и отъ 4 нояб. за №  
23-мъ) были въ свое время представляемы на утверж-  
деніе епархіал. Преосвященнаго. Журналы педагогич.  
собраній — имѣютъ свою особую нумерацію отъ журна-  
ловъ распорядительныхъ собраній. Количество №№ жур-  
наловъ собраній, какъ педагогическихъ, такъ и распоря-  
дительныхъ, по годамъ различно, а именно: 1873 г. журн.  
распоряд. собраній 20 №№, — педагогич. собр. 25 №№.

1874 г.	— —	14 — —	19 — —
1865 г.	— —	29 — —	23 — —
1876 г.	— —	17 — —	18 — —
1877 г.	— —	21 — —	18 — —

Всѣ журналы распорядительныхъ собраній за 1876 г.  
и №№ 1—6, 9, 11—26 и 29 за 1875 г., равно какъ  
два журнала педагогическихъ собраній за 1875 г., №№  
4 и 19, и два журнала тоже педагогич. собр. за 1876 г.,

№№ 3 и 15-й, во время обревизованія мною скопинскаго училища находились въ рязан. ревизионномъ комитетѣ и потому не могли подлежать моему разсмотрѣнію.

Бывшіе у меня на разсмотрѣніи журналы даютъ основаніе заключить, что въ нѣкоторые мѣсяцы за истекшее пятилѣтіе не было вовсе распорядит. собраній, — такъ напр.: въ 1873 г. подъ № 12 значится журналъ распоряд. собранія съ 2-го августа, слѣдовательно въ іюнь и іюль не было распоряд. собраній; нѣтъ также ни одного журнала распоряд. собранія и за сентябрь мѣсяць того же года; въ 1874 г. не было распоряд. собраній въ апрѣлѣ, іюнь и ноябрѣ мѣсяцахъ. Точно также не было педагогическаго собранія (не говоря уже объ августѣ не учебномъ) въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1876 г., и изъ журналовъ педагогич. собраній за этотъ годъ нельзя видѣть того, было ли разсмотрѣніе мѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ за мартъ мѣсяць. Достоинно замѣчанія также и то обстоятельство, что во вторую половину 1873 г и за весь 1874 г. было нѣсколько педагогическихъ собраній общихъ, т. е. съ участіемъ всѣхъ преподавателей училища (какъ напр. въ 1874 г. изъ 19 педагогич. собраній было не менѣе 12-ти общихъ), тогда какъ съ 1875 г. по 10-е мая 1878 г. общія педагогическія собранія не бывали въ училищѣ и изъ всѣхъ, разсмотрѣнныхъ мною за послѣдніе почти  $3\frac{1}{2}$  г., журналовъ правленія не видно. чтобы приглашаемы были всѣ преподаватели на собранія даже такого рода, на которыхъ происходило чтеніе отчета смотрителя о состояніи учебно-воспитательной части въ училищѣ (журн. пед. собр. 1875 г. за № 20, 1876 за № 17 и 1877 г. за № 14). При разсмотрѣніи мѣсячныхъ балловъ учениковъ по успѣхамъ, правленіе обращало должное вниманіе на малоуспѣвшихъ и входило иногда въ разсмотрѣніе причинъ неуспѣшности по тому и другому предмету (напр.: журн. пед. собр. 1877 г. отъ 13 дек. за № 18). За неудовлетворительные успѣхи правленіе дѣлало неуспѣшнымъ чрезъ училищное начальство замѣчанія и выговоры, упорно дѣявьяхъ вызывало въ свое собраніе для заявленія имъ болѣе внушительнаго

выговора (жур. пед. собр. 1878 г. отъ 10 февраля за № 4-мъ), и иногда подвергало ихъ „оставленію въ училищѣ въ одинъ изъ учебныхъ дней послѣ уроковъ“ на часъ и на два (жур. пед. собр. 1873 г. отъ 8 нояб. за № 24, отъ 7 дек. за № 25 и 1877 г. за № 1-мъ отъ 9 января). Послѣдняя мѣра по отношенію къ оказавшимъ слабые успѣхи вызвала на журнальномъ постановленіи отъ 9 янв. 1877 г. слѣд. рода замѣчаніе епархіальнаго Преосвященнаго: „что позызы въ этомъ? — не цѣлесообразно!“ И въ самомъ дѣлѣ, ужъ если задерживать мальчика въ классной комнатѣ послѣ уроковъ, то въ тотъ же день, когда онъ оказался не приготовившимъ урока къ классу, и исключительно въ тѣхъ видахъ, чтобы онъ, оставаясь, по окончаніи уроковъ, въ классѣ, приготовилъ не приготовленное имъ ко времени. Между тѣмъ изъ журналовъ училищнаго правленія видно, что эта мѣра практиковалась въ скоп. училищѣ въ отношеніи къ воспитанникамъ, не только малоуспѣвшимъ въ наукахъ, но и въ отношеніи къ замѣченнымъ въ томъ или другомъ проступкѣ — за поведеніе, какъ напр.: за ссору и драку съ товарищами (жур. пед. собр. 1873 г. за № 20 отъ 30 окт. и 1875 г. отъ 12 ноября за № 21), за кражу нѣсколькихъ копѣекъ у товарища (жур. пед. собр. 1876 г. отъ 10 марта № 4), за табакокурѣніе (жур. пед. собр. 1876 г. отъ 8 окт. за № 14, 1877 г. отъ 11 мая за 8 и отъ 13 дек. № 18) и за нарушеніе классной дисциплины (жур. пед. собр. 1878 г. отъ 10 марта за № 6 мѣ). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ правленіе присуждало учениковъ къ заключенію въ карцеръ, какъ, напр.: за самовольное отправленіе одного ученика въ учебное время домой, въ село, за 9 верстъ (жур. пед. собр. 1877 г. отъ 15 февр. за № 3-мѣ). Правленіе доводило о проступкахъ учениковъ, въ случаѣ нужды, и до свѣдѣнія ихъ родителей (что видно напр.: изъ жур. пед. собр. 1875 г. отъ 7 мая за № 8 и др.). Наконецъ училищное правленіе, въ случаѣ нѣкоторыхъ проступковъ, обращалось къ мѣрамъ, такъ сказать, чисто-моральнаго свойства; такъ одному изъ

воспитанниковъ за сквернословіе, кромѣ наказанія заключеніемъ въ карцеръ, было опредѣлено правленіемъ, чтобы онъ въ предстоящую 1-ю недѣлю великаго поста особенно помолился объ очищеніи своей души, осквернившейся сквернословіемъ, и, чистосердечно исповѣдавъ грѣхъ свой предъ духовнымъ отцемъ, далъ обѣщаніе никогда не употреблять дурныхъ словъ ни въ разговорѣ, ни въ письмѣ“ (жур. пед. собр. 1876г. отъ 9 февр. № 2-й; слич. журн. пед. собр. за этотъ же годъ отъ 10 марта за № 4-мъ).

### СЪѢЗДЫ СКОПИНСКАГО ОКРУЖНАГО ДУХОВЕНСТВА.

Въ ряду вопросовъ, подлежащихъ обсужденію депутатовъ окружныхъ съѣздовъ (съ 1873 г. по 1877 г.), особенно важнымъ для училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи является вопросъ объ устройствѣ при училищѣ общежитія. Исторія этого вопроса съ 1873 г. по 1877 г. по даннымъ въ журналахъ съѣздовъ можетъ быть представлена въ слѣд. видѣ. Всѣ разсужденія депутатовъ съѣзда 1873 г. относительно устройства общежитія увѣнчались тѣмъ, что окончательное рѣшеніе этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ признано было въ это время дѣломъ не возможнымъ, по недостаточности училищныхъ суммъ, необходимыхъ, на данной предметъ. Такое рѣшеніе съѣзда вызвало слѣдующую резолюцію епархіальнаго Архипастыря: „объ устройствѣ общежитія разсудить съ большимъ вниманіемъ, вновь собравъ депутатовъ на дополнительный съѣздъ, по окончаніи полевыхъ работъ“. Въ силу этого распоряженія, сентября 18 дня былъ экстренный съѣздъ депутатовъ окружнаго духовенства и на этомъ съѣздѣ постановлено было по разсматриваемому вопросу слѣдующее: „по неимѣнію въ настоящее время собственныхъ средствъ у духовенства къ устройству общежитія, отсрочить это важное дѣло до того времени, когда, съ одной стороны, имѣющаяся въ училищномъ прав-

леніи экономическая сумма значительно возрастет..., а съ другой— когда, по введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатовъ въ причтахъ, можетъ быть (?), улучшится матеріальный бытъ окружнаго духовенства и оно будетъ въ состояніи вносить потребныя суммы на содержаніе въ общежитіи бѣдныхъ воспитанниковъ, а между тѣмъ, по сокращеніи лицъ въ причтахъ, можетъ быть (?), уменьшится число бѣдныхъ воспитанниковъ въ училищѣ... Такимъ образомъ на этомъ сѣздѣ дѣло устройства общежитія было отложено духовенствомъ, какъ говорится, въ дальній ящикъ— до наступленія того золотого вѣка, когда— съ одной стороны средства духовенства увеличатся, а— съ другой— по сокращеніи лицъ въ причтахъ, число бѣдняковъ уменьшится... Совершенно понятна послѣ этого та резолюція, какая положена была на репортѣ предсѣдателя сѣзда при журналѣ сего послѣдняго епархіальнымъ Преосвященнымъ, а именно слѣдующая: „и читать было стыдно“.

Проходитъ почти годъ, собирается въ маѣ мѣсяцѣ 1874 г. новый сѣздъ и на немъ, рядомъ съ вопросомъ о проектированныхъ тогда перестройкахъ въ самомъ училищномъ зданіи и нѣкоторыхъ службъ на училищномъ дворѣ, поставляется опять вопросъ объ устройствѣ общежитія. Но, къ сожалѣнію, и на этомъ сѣздѣ дѣло объ устройствѣ общежитія не полвинулось впередъ, сѣздъ положилъ: „такъ какъ при скоп. дух. училищѣ не имѣется потребной суммы на устройство дома для общежитія..., то устройство общежитія отсрочить до того времени, когда остаточная экономическая сумма возрастетъ значительно.“ Преосвященный Викарій на постановленіи этого сѣзда, какъ о (признанныхъ депутатами необходимыми) перестройкахъ въ училищномъ зданіи, такъ и по вопросу объ устройствѣ общежитія мнѣніемъ своимъ положилъ между прочимъ слѣдующее: „вмѣнить училищному правленію и окружному духовенству въ непремѣнную обязанность, не затрачивая суммъ на не необходимыя перестройки нѣсколькихъ комнатъ, озаботиться переустройствомъ и



распространеніемъ всего училищнаго зданія— такъ, чтобы въ немъ можно было помѣстить и приготовительный классъ и ученическое общежитіе, признанное вполне необходимымъ и наиболѣе полезнымъ для учебно-воспитательнаго дѣла“.

По всей вѣроятности, благодаря такому внушительному указанію епарх. начальства, депутаты сѣзда слѣдующаго 1876 г., повидимому, сочувственнѣе отнеслись къ разсматриваемому вопросу. По крайней мѣрѣ, изъ журнала этого сѣзда видно, что духовенство не закончило своихъ разсужденій по дѣлу объ устройствѣ общежитія своимъ, доселѣ обычнымъ, *отсрочить*, а дало нѣкоторый толчекъ (впрочемъ слабый, не приведшій къ дѣлу) этому, находившемуся доселѣ на точкѣ замерзанія, дѣлу и, „имѣя въ виду увеличеніе училищной суммы (которой къ 1 му января 1876 г. ожидалось всей скопленной около 9000 р.) и уменьшеніе количества учениковъ, получавшихъ пособіе“ (противъ прежнихъ годовъ на 1-ть человекъ менѣе) положило: „просить училищное правленіе озаботиться пріисканіемъ удобнаго и выгоднаго дома... для устройства общежитія, или удобной близъ училища усадьбы для сего, уполномочивъ правленіе употребить на покупку дома отъ 4000 р. до 6000 р., и просить правленіе поручить какому либо опытному архитектору составить планъ, фасадъ и смету на сей предметъ“. Спрашивается: что же училищное правленіе успѣло сдѣлать въ теченіе года до слѣдующаго сѣзда? Изъ журнала сѣзда 1876 г. видно, что правленіемъ былъ приглашенъ для осмотра, занимаемой училищнымъ домомъ, усадьбы архитекторъ Э., который, по осмотрѣ послѣдней, нашель „неудобнымъ стѣснять ее (учил. усадьбу) постройками“ и заявилъ сѣзду, что „на ней вовсе нельзя расположить всѣхъ строеній для общежитія, согласно строительному уставу“. Что же касается до пріобрѣтенія особаго дома или другой усадьбы для училищныхъ нуждъ, то правленіе училищное, по заявленію на сѣздѣ, не могло въ теченіе года пріискать ни того, ни другой. И вотъ раз-

сма­три­вае­мый съѣздъ 1876 го­да, имѣя въ виду послѣд­нее обстоя­тель­ство, а так­же вы­ше­ска­зан­ное заяв­ле­ние ар­хи­тек­то­ра и при­ни­мая во вни­ма­ние, съ дру­гой сто­ро­ны, не­до­статоч­ность сум­мы учи­лищ­ной для ус­трой­ства обще­житія, по­ло­жилъ: „снова про­сить пра­в­ле­ние о при­ска­нии и по­куп­кѣ удо­б­на­го до­ма или уса­д­бы для обще­житія“. За­мѣ­ча­тель­но, что съѣздъ 1876 г. опять за­го­во­рилъ свое старое „о не­до­статоч­ности сум­мы учи­лищ­ной.“... Какъ бы то ни бы­ло, безуспѣшныя дѣй­ствія со сто­ро­ны учи­лищ­на­го пра­в­ле­ния по ча­сти при­ска­ния до­ма или уса­д­бы для ус­трой­ства обще­житія и по­став­ле­ния съѣзда, от­зы­ва­ю­щая­ся во­об­ще за­тя­ги­ва­ні­емъ столь неот­лож­но нуж­на­го для учи­лища дѣла, вы­зва­ли слѣ­ду­ю­щую ре­зо­лю­цію Пре­ос­вя­щен­на­го Ви­ка­рія на жур­налѣ съѣзда: „ус­трой­ство обще­житія съѣздъ при­зна­етъ дѣ­ломъ важ­нымъ и близ­кимъ къ серд­цу, по­ка­зы­ва­етъ, что въ учи­лищ­ной эконо­міи и те­перь 10 т. р., да ожи­да­ет­ся 10400 р... Не по­нят­но, отъ че­го такое дѣло и съ та­ки­ми зна­чи­тель­ны­ми сред­ства­ми доселѣ не на­чи­на­ет­ся и да­же счита­ет­ся не­удоб­оис­пол­нимымъ въ на­сто­я­щее время? Од­на­ко­же съѣздъ все на­дѣ­ет­ся въ не да­ле­комъ бу­ду­щемъ уви­дѣть обще­житіе при сво­емъ учи­лищѣ и снова про­сить учи­лищ­ное пра­в­ле­ние о по­куп­кѣ до­ма или уса­д­бы. Не слѣ­ду­етъ ли пра­в­ле­нію вни­ма­тель­нѣе от­не­стись къ сей про­сѣбѣ, да­бы на­де­жда ду­ховен­ства ис­пол­ни­лась дѣй­стви­тель­но въ не­да­ле­комъ бу­ду­щемъ?“ Но что же ока­зы­ва­ет­ся че­резъ годъ? На съѣздѣ 1877г мы опять слы­шимъ заяв­ле­ние учи­лищ­на­го пра­в­ле­ния о томъ, что оно и въ этомъ учеб­номъ го­ду не при­ска­ло вы­год­на­го до­ма и уса­д­бы для обще­житія,—слы­шимъ так­же опять сѣ­то­ва­ние окру­жна­го ду­ховен­ства на не­до­статоч­ность для ус­трой­ства обще­житія эконо­ми­че­ской учи­лищ­ной сум­мы, коей впро­чемъ пред­по­ла­га­лось къ ян­ва­рю 1878 г. всей болѣе 12 тыс. рубл. На отно­ше­ния пра­в­ле­ния ско­пин­ска­го учи­лища, разо­слан­ныя въ маѣ 1877г. о.о. бла­го­чи­н­нымъ ско­пин­ска­го учил. окру­га, объ изыс­ка­нии сред­ствъ для ус­трой­ства обще­житія, о.о. де­пу­та­ты, со­глас­но от­зы­ва­емъ окру­жна­го ду­ховен­ства, вы­ска­

заннымъ въ благочинническихъ собраніяхъ, заявили на сѣздѣ, что „духовенство училищнаго округа находить для себя затруднительнымъ въ настоящее время производить денежные взносы на устройство общежитія какъ при упадкѣ вообще доходовъ своихъ и церковныхъ, по настоящимъ затруднительнымъ обстоятельствамъ государства, такъ и при необходимыхъ, положенныхъ уже, взносахъ на устройство общежитія и открытіе епархіальныхъ классовъ при ряз. дух. семинаріи, и на устройство въ г. Рязани 6-ти класснаго училища для дѣвицъ духовнаго званія и на другія епархіальныя и государственныя нужды“... Столь же „затруднительнымъ и неудобнымъ“ для себя дѣломъ сѣздъ призналъ сдѣлать заемъ денегъ въ какомъ либо кредитномъ учрежденіи подъ залогъ училищнаго дома, — мѣру къ изысканію средствъ для устройства общежитія, словесно рекомендованную епархіальнымъ Преосвященнымъ о. смотрителю училища и предложенную — было симъ послѣднимъ вниманію о.о. депутатовъ сѣзда. Всѣ свои разсужденія по вопросу объ общежитіи разсматриваемый сѣздъ (1877 г.) завершилъ мало — утѣшительнымъ училища постановленіемъ — „устройство общежитія при училищѣ, при всемъ желаніи этого устройства, отсрочить до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ,“ а между тѣмъ просить училищное правленіе, что бы оно приискало удобные и выгодные домъ или усадьбу для устройства общежитія и употребило на покупку дома отъ 6000 р. до 8000 р. и на покупку усадьбы отъ 100 р. 200 р.“ По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такого рода: „и при тѣхъ денежныхъ средствахъ, какія теперь находятся на лицо, можно было начать постройку дома для общежитія воспитанниковъ училища.“

Представленные нами въ извлеченіи изъ журналовъ окружныхъ сѣздовъ данныя, относящіяся до вопроса объ устройствѣ при скопинскомъ училищѣ общежитія для учениковъ, даютъ намъ основаніе въ заключеніи своего обзора дѣйствій сѣздовъ за истекшее пятилѣтіе

(съ 1873 г. по 1877 г.) до времени настоящей ревизіи сдѣлать относительно дѣятельности, какъ всѣхъ шести разсмотрѣнныхъ сѣздовъ, такъ и училищнаго правленія по устройству общежитія тоже замѣчаніе, что высказано Преосвященнымъ Викаріемъ на журналѣ скоп. окружнаго сѣзда 1877 г. относительно дѣятельности этого сѣзда и училищнаго правленія по разсматриваемому же нами вопросу, а именно: что ни училищное правленіе, ни сѣзды духовенства объ устройствѣ общежитія при училищѣ надлежащаго старанія не употребляли. Дѣло переходило изъ года въ годъ, а оставалось безъ движенія. — Дай Богъ, чтобы, заявляемое въ журнальныхъ постановленіяхъ сѣздовъ, желаніе скопинско-окружнаго духовенства видѣть при скопинскомъ училищѣ общежитіе для учениковъ на самомъ дѣлѣ осуществилось въ недалекомъ будущемъ! Будетъ странно и неизвинительно для духовенства скопинскаго духовно-учебнаго округа, если, послѣ неоднократныхъ внушеній ему со стороны епархіальнаго начальства поспѣшить устройствомъ общежитія и — особенно въ виду того живаго, истинно-отеческаго попеченія о благоустроеніи духовныхъ школъ, какое оказываетъ Преосвященнѣйшій нашъ Архипастырѣ, — если, говоримъ, духовенство скоп. учебнаго округа продолжитъ свои „отсрочиванія“ и не приступитъ въ неотложно скоромъ времени къ устройенію, еще не существующаго, къ сожалѣнію, и доселѣ при скопинскомъ духовномъ училищѣ, общежитія.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Января 13-го — въ воскресенье, божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ совершена Преосвященнымъ Ви-

кариемъ, въ сослуженіи настоятеля рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандрита Владиміра, каѳ. протоіерея Х. Романскаго, соборнаго протоіерея І. Борецкаго и соборнаго священника М. Поповицкаго. Въ обычное время литургіи рукоположенъ во священника въ село Федосѣеву Пустынь, спасскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Михайль Сафоновъ. Предъ концемъ литургіи очередное слово произнесено было священникомъ церкви, состоящей при ремесленномъ училищѣ г. Рязани, Николаемъ Лебедевымъ, а послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ просвѣтителямъ славянскимъ Кириллу и Меѳодію, послучаю годичнаго собранія членовъ рязанскаго отдѣленія миссіонерскаго общества,

Января 20-го — въ воскресенье, въ каѳ. соборѣ божественная литургія совершена Преосвященнымъ Викаріемъ вмѣстѣ съ соборною братією. Во время литургіи рукоположены: во священника въ село Верею, рязанскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ изъ сельскихъ учителей, студентъ семинаріи, Михайль Сіонскій, и во діакона монахъ рязанскаго Спасскаго монастыря Игнатій. Предъ концемъ литургіи очередное слово произнесено священникомъ Благовѣщенской церкви Іоанномъ Невзоровымъ. Послѣ литургіи совершено было Господу Богу молебствіе объ исцѣленіи Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Александровны, отъ постигшей Ее болѣзни.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ правленія донковскаго духовнаго училища.

„Въ донковскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя латинскаго языка въ I и II классахъ. За 13 не-

дѣльныхъ уроковъ жалованья въ годъ полагается: 1) лицамъ, имѣющимъ ученныя степени духовной академіи, состоявшимъ на учебной службѣ болѣе пяти лѣтъ 900 рублей; 2) лицамъ, имѣющимъ званіе дѣйствительнаго студента академіи или званіе студента семинаріи, — 420 рублей. Желающіе занять эту должность приглашаются явиться въ правленіе донковскаго духовнаго училища къ 21-му февраля текущаго 1880 года, съ прошеніемъ и документами, для сдачи пробныхъ уроковъ“.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія

# ПРИВЪВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 3.

## АКТЪ

осьмаго годичнаго собранія рязанскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества, 13 января 1880 г.

На основаніи 603 § Устава православнаго миссіонерскаго общества, 13 января сего 1880 г.—въ воскресенье, было осьмое годичное собраніе членовъ рязанскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества. По окончаніи божественной литургіи въ каѳе соборѣ и выслушаніи молебнаго пѣнія просвѣтителямъ славянскимъ— Кириллу и Меодію, члены отдѣленія, предварительно приглашенные чрезъ официальные письма и объявленія, собрались въ покояхъ архіерейскаго дома, въ ожиданіи прибытія Преосвященнаго Викарія. По прибытіи Его Преосвященства и по пропѣніи всеми собравшимися тропаря: Благословенъ еси Христе Боже

нашъ... , выслушанъ былъ отчетъ\*) о дѣйствіяхъ епархіальнаго миссіонерскаго комитета за прошедшій 1879 г., прочтенный дѣлопроизводителемъ комитета, преподавателемъ семинаріи Владиміромъ Фортунинымъ. Затѣмъ приступлено было къ записи въ пригласительные листы пожертвованій и къ избранію членовъ комитета. Вновь избраны въ члены: каѳ. протоіерей Харалампій Романскій и священникъ староямской Николаевской церкви Василій Правдолюбовъ; послѣднему комитетомъ поручена и обязанность казначея. За выборомъ членовъ были свидѣтельствованы сумма и приходорасходная книга комитета. Оказалось, что книга ведена правильно и сумма на лицо состоитъ та самая, какая показана въ приходорасходной книгѣ и выемной тетради. Къ концу собранія получена отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго телеграмма, въ коей онъ пастырски привѣтствуетъ мѣстное миссіонерское общество съ общимъ годичнымъ собраніемъ и призываетъ на него Божіе благословеніе. Выслушаніемъ телеграммы дѣйствіе собранія закончилось. Это было въ 2 часа дня.

## С Л О В О

въ благодареніе Богу за спасеніе драгоцѣнной жизни Государя Императора (19-го ноября 1879 г.) отъ угрожавшей ему опасности, произнесенное въ Исакиевскомъ соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ, 25 ноября 1879 г.

*Воспойте Господеву пѣснь нову, яко дивна сотвори Господь* (псал. 97, 1). Его святая дѣснаца снова сохранила чудесно драгоцѣнную жизнь нашего Монарха милосердаго и снова вся Россія православная велегласно воспѣваетъ Богу-благодѣтелю: „слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ!“

Въ тринадцать лѣтъ минувшихъ это уже четвертое покушеніе на жизнь Царя со стороны злодѣевъ, иже

\*) Отчетъ напечатается въ слѣд. №.



отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ (1 Иоанн., 2, 19): и каждый разъ, при этомъ, все одно и тоже—чудное спасеніе отъ Господа. По всему видно, что вся жизнь Царя, какъ и сердце Его, въ рукахъ Божіей.

Одно жестокое мгновеніе, одинъ удавшійся расчетъ злодѣевъ, и жизнь Царя-Освободителя могла такъ страшно прекратиться отъ замысла коварныхъ изверговъ... А дальше что могло бы выйти?—о томъ одинъ Всевышній вѣдаетъ вполнѣ. Намъ нужно только снова повторить отъ всей души: слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ! Благодаримъ Тебя за то, что Ты Царя и насъ всѣхъ, вѣрноподанныхъ Его, избавилъ отъ какой-то новой и, какъ видится, по замысламъ злодѣевъ, еще не слыханной бѣды.

Итакъ, въ четвертый разъ готовились убить злодѣи нашего великаго и добраго Монарха...

И какого же Монарха? Того, котораго, за кротость и смиреніе, вознесъ Господь превыше всѣхъ Его предшественниковъ великимъ подвигомъ освобожденія отъ рабства двадцати трехъ милліоновъ меньшихъ нашихъ братій. Да одинъ ли только этотъ подвигъ обезсмертилъ нашего Богомъ хранимаго Монарха вѣчно, всеобщую къ Нему признательность? Нѣтъ; вслѣдъ за этою свободою томившихся въ рабствѣ излились и доселѣ льются отъ Его престола цѣлые потоки милосердія на всѣ сословія и учрежденія. Все, чего желали только отъ Царя Его подданные, чего и думать прежде опасались наши предки, все это или даровано уже для блага всей Россіи, или предназначено въ заботахъ, близкихъ къ исполненію. Отмѣна грубыхъ и жестокихъ наказаній, возможная свобода для печати, гласный скорый и правдивый судъ, льготная воинская повинность, земство, быстрота различныхъ сообщеній, всѣмъ доступное образованіе, поощреніе наукамъ и искусствамъ улучшеніе быта различныхъ сословій, облегченіе участи самыхъ прѣступниковъ, и т. д., и т. п. Развѣ все это не блага, о которыхъ наши предки, даже современники, и мечтать почти не смѣли?!

И вотъ, за все-про-все, что намъ теперь дано милосердіемъ Монарха, кромѣ вѣчной признательности однихъ, видимъ мы на дѣлѣ отъ другихъ только желчную неблагодарность, даже явное противодѣйствіе такому благу, даже наконецъ, и эти посягательства на жизнь Царя и благодѣтеля.

Да что же, или кто же это? Давайте, православные, подумаемъ! Выходить что-то тутъ не ладно. Людіе мои, что сотворихъ вамъ; или чимъ вамъ стужихъ? Такъ, по выраженію Церкви, вѣщаль нѣкогда съ креста, обогрѣнаго невинной кровію, Спаситель къ буйному народу іудейскому! Людіе мои, что сотворихъ вамъ; или что Мнѣ воздаете, — за манну жолчь и за воду оцетъ? Такъ Онъ продолжалъ взывать къ нимъ, въ желаніи вдохнуть въ окаменѣлыя сердца ихъ чувства стыда и признательности!

Тоже можетъ сказать своимъ врагамъ и нашъ храбримый Богомъ Царь и благодѣтель подданныхъ Его: „чѣмъ вы не довольны?“.

Чѣмъ многіе изъ нихъ воздали Царю за вся, яже Онъ имъ воздаде?

Отвѣтомъ на этотъ вопросъ служатъ тѣ общественныя неурядицы и нравственныя безобразія, убійства и самоубійства, грабежи, поджоги и разбои, какіе такъ замѣтны нынѣ въ простомъ, особенно буйномъ и пьяномъ народѣ, который лишь во зло употребилъ свою свободу, во едва-ли меньше и въ ученомъ, но недоученомъ или переученомъ, новомъ, гордомъ и распутномъ поколѣніи, — безобразія, какихъ не знала прежде Русь въ такомъ обиліи, какъ нынѣ.

Не даромъ люди пожилые нынѣ съ ужасомъ взираютъ на это новое, доселѣ небывалое явленіе. Ихъ снѣдаетъ скорбь о томъ, что вѣра тутъ потеряна, благочестіе утрачено, православіе поругано, подчиненіе ослабло; пьянство и развратъ усилились, преступныя игры и соблазнительныя зрѣлища расширились.

Далѣе: наука для многихъ обратилась только въ шарлатанство, наглое кощунство и открытое безбожіе. Ис-

куства и художества стали заниматься больше грязными картинами. Насмѣшки надъ священными предметами и лицами — почти обычное, любимое занятіе и въ частныхъ, и въ общественныхъ собраніяхъ. Словесность и даръ слова вообще обратились къ вольномыслию; и наши книжки и многіе журналы наводнились больше бранью только жиденькихъ, безграмотныхъ писателей. Ученныя каѳедры часто остаются безъ преподавателей, потому что многіе изъ новыхъ нашихъ умниковъ стараются найти себѣ полегче и сытнѣе трудъ, чѣмъ этотъ подвигъ — разработывать науку. Мануфактура и торговля горько плачутъ нынѣ отъ крайняго недостатка честныхъ дѣятелей. Наши банки или ссуды то и дѣло лопаются, по милости такихъ распорядителей или кассировъ, которые отлично понимаютъ, что чужой карманъ не то, что свой, не такъ то близокъ или выгоденъ. Общественныя предпріятія, по ихъ началу благотворныя, верѣдко падаютъ въ прахъ и быстро разрушаются при первомъ появленіи: отъ того, что подрываетъ ихъ своекорыстіе, которое о пользѣ общества не думаетъ, а о совѣсти и чести не заботится...

Однимъ словомъ: появился именемъ и дѣломъ какой то новый нигилизмъ несчастный, съ его послѣдователями и послѣдовательницами, съ его подпольною литературою, и съ каждытъ годомъ видимо растетъ у насъ въ различныхъ образахъ и видахъ.

А въ чемъ онъ состоитъ? какая цѣль его или задача? разгадать не трудно:

Стоитъ только объяснить, что подъ словомъ „нигилизмъ и нигилисты“ разумѣются такія личности обоого пола, у которыхъ нѣтъ ни стыда, ни совѣсти, ни чести, ни невинности, ни любви къ родителямъ и родинѣ, ни уваженія къ властямъ, ни, тѣмъ болѣе, и тѣнѣ страха Божія; однимъ словомъ, — ничего святаго и священнаго, начиная съ самой жизни, которая для многихъ столько опротивѣла, что она считается не больше, какъ простою, или „пустою и глупою шуткой“, такъ что нигилистъ и безбожникъ, возмутитель и разбойникъ, или способный къ тому и другому — все одно и то же.

Стоить только вѣру въ бога потерять, благочестіе утратить, а тамъ и все потеряно. Тогда уже Церковь ничего не значить.

Какъ узнать ихъ, нигилистовъ? А это нужно и необходимо иногда — Отчасти по наружному ихъ виду, по словамъ, по платью, по приемамъ. У инаго, какъ у кайна, даже на лицѣ написана какая-то печать отверженія.. Но наружность иногда бываетъ и обманчива. Все-го лучше узнавать ихъ по дѣламъ, какъ дерево по плодамъ. „*Еда обземлютъ отъ тернія грозды, или отъ ренія смоквы*“. (Мѡ. 7. 14).

Какъ бы ни были они развиты или образованы, во внѣшнемъ и житейскомъ отношеніи, но главное, чего не обрѣтается у нихъ, это — проявленія религіи, тѣмъ болѣе православной. Никогда у нихъ не найдете: ни креста, ни образа, за исключеніемъ извѣстныхъ цѣлей (какъ случилось это у рогожскихъ инженеровъ), а съ тѣмъ вмѣстѣ — и молитвы частной и общественной. Никогда вы не увидите, чтобы они молились и крестились правильно, вотъ такъ (по православному). О постѣ и думать нечего. Объ исповѣди и не спрашивайте (у насъ можно цѣлый вѣкъ прожить безъ этого!). Отвращеніе къ священству, Церкви и обрядамъ, даже къ таинствамъ — у нихъ совершенно тоже, что у бѣсноватыхъ. А кому Церковь не мать — скажемъ мы словами св. Кипріяна — тому и Богъ не отецъ“.

А если и Богъ ни почемъ; то какой хотите вы отъ нихъ любви къ властямъ, Царю и царству?!

Они давно рѣшили на своемъ совѣтѣ нечестивомъ, что люди — всѣ равны; что богатые — всѣ воры только да грабители; что ихъ имущество есть общее достояніе, которое должно быть долею и тѣхъ бродягъ, которые не любятъ работать, да въ томъ и нужды не имѣютъ, потому что можно на чужее посягнуть. Просить — немножко стыдно и какъ-то неприлично, а украсть и обмануть, поджечь или открыто взять чужое за свое — это имъ не совѣстно нисколько.

У нихъ давно созрѣла мысль о томъ, что всѣ нача-

ла власти, преимущества, чины, заслуги и труды ничтожны. Они хотятъ устроить царство новое, народное, безъ Царя и всякой власти, и гражданской и духовной. „Кто же будетъ въ этомъ царствѣ?“ Да только мужички простые, съ ними нигилисты, въ равномъ всеѣ достоинствѣ и одинаковомъ довольствѣ.

„Да гдѣ же, мы спросили бы у нихъ, гдѣ же это полное равенство было или есть? когда мы знаемъ, по народному присловію, что „Богъ и лѣса не уравниалъ“. Гдѣ они видали или слышали о томъ, что было или есть такое общество, безъ всякаго начальства или всякой власти, когда не только дикари, но даже и разбойники всегда имѣютъ вожаковъ или атамановъ, коимъ строго повинуются во всемъ; когда эти вожаки бываютъ и у птицъ, и у звѣрей, и даже насѣзкомыхъ; когда и сами то социалисты или демократы всегда имѣютъ у себя того или другого предводителя, конечно злѣйшаго изъ нихъ, и даже завели какой то „главный комитетъ или исполнительный совѣтъ“.

Но положимъ, удалось имъ учредить такое царство. Да надолго-ли оно?—Недѣли на двѣ, можетъ быть и меньше, пока все истребятъ, что имъ досталось грабежомъ. „А тамъ“?—Они не думаютъ объ этомъ. Работать они не будутъ. Развѣ можно работать или трудиться въ такомъ блаженномъ царствѣ? „А придетъ нужда и горе“? Что за важность? Пулю въ лобъ себѣ или другому—и конецъ! „А за гробомъ что“?—По ихъ понятію—и тамъ то ничего. *Земля еси и въ землю отыдеши* (Быт. 8, 20). Это такъ по тѣлу. „А душа“?—Какая тамъ еще душа? Это просто паръ: она вышла и исчезла въ воздухѣ какъ дымъ... „Да такъ-ли, полно“?

Но ихъ не вразумишь!..

И вотъ такія то личности Богъ вѣсть откуда появились у насъ, точво плевелы между пшеницею, особенно *спящимъ человекомъ* (Мѣ. 13, 25); и они растутъ и спѣютъ чуть-ли не съ каждымъ днемъ! Жалкое явленіе! И ужели это—все до жатвы или до кончины если не цѣлаго міра, то нашего царства? Нѣтъ; ихъ нужно

вырывать, по слову богомудраго апостола: „*измите злого отъ васъ самыхъ*“ (1 Кор. 5, 13), или по русскому народному присловію: „худая трава — изъ поля вонъ“. И вырываются они порою или отсѣкаются, какъ гнилые члены отъ здороваго тѣла, какъ ни больно это иногда... А лучше бы всего не позволять имъ возникать и умножаться. Что ихъ производитъ, эти плевелы? — Сырость, холодъ, или, въ духовномъ смыслѣ, безразличіе въ вѣрѣ. Что ихъ истребляетъ? — Свѣтъ и теплота отъ солнца правды, или вѣра православная.

О ней то нужно позаботиться усердно всеѣмъ и каждому изъ насъ, кто еще имѣетъ свой и чужой, юный и цвѣтушій, не засохшій вертоградъ, — разумѣемъ мы дѣтей, порученныхъ намъ Богомъ и правительствомъ.

Родители: отцы и матери, наставники и воспитатели, если только любите свое отечество и не враги вы вѣры православной, всеѣми мѣрами старайтесь истребить еще въ зародышѣ у вашихъ и чужихъ дѣтей, вамъ данныхъ для науки, эту вредную закваску современнаго нигилизма и безбожія. А она является и зрѣетъ лишь тогда, когда, на первыхъ же порахъ, вы не подчините умъ и сердце ихъ „благому игу и легкому Христову бременю“. Отъ самаго младенчества приучайте вы дѣтей къ домашней и общественной молитвѣ, особенно при частомъ посѣщеніи святаго храма Божія; учите первѣе и болѣе всего Закону Божию и исполненію уставовъ Церкви православной. Удаляйте ихъ отъ разныхъ нигилистовъ, полувѣрцевъ и кощунниковъ. Не позволяйте имъ читать негодныя книжонки. Не давайте лишнихъ средствъ на пустяки и не посвящайте преждевременно въ такія тайинства или заботы, отъ которыхъ сердце холодѣетъ, умъ тупѣетъ и толко пустота является въ душѣ. Положите имъ въ основу „Божій страхъ“ какъ „начало“ ихъ „премудрости“. Развейте въ нихъ любовь и уваженіе къ Царю, и „*ко всѣмъ иже во власти суть*“ (1 Тим. 2, 2).

На школу много не надейтесь! Тамъ умъ то разовьютъ, пожалуй; но за сердце и за добродѣтель, а тѣмъ болѣе

## ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

о Преображенской церкви въ погостъ Преображенскомъ,  
егорьевскаго уѣзда.

Погостъ Преображенскій, окруженный лѣсами, болотами и озерами, лежитъ на самомъ сѣверѣ рязанской епархіи, при обширномъ (занимающемъ нѣсколько квадратныхъ верстъ) Святомъ озерѣ — многоводномъ, обильномъ рыбою и дающемъ начало рѣкѣ Ушмѣ, впадающей въ р. Клязьму.

Погостъ сей, какъ видно изъ нѣкоторыхъ церковныхъ актовъ <sup>1)</sup> и историческихъ памятниковъ, назывался въ древности: Погостъ Спаса сенежской области въ стану ловчаго пути, или просто погостъ Сенежь и не далѣе какъ въ концѣ прошедшаго столѣтія принадлежалъ къ покровскому уѣзду владимірской епархіи.

Первоначальное основаніе Преображенской церкви положено здѣсь святымъ митрополитомъ Кипріаномъ около 1400 г. Извѣстно, что св. митр. Кипріанъ святительствовалъ въ Москвѣ съ 1380 г. и почилъ въ Бозѣ 1409 г. <sup>2)</sup> Въ книгѣ подъ заглавіемъ: Памятники древности во Владимірѣ вляземскомъ (изд. 1849 года стр. 123), читаемъ: въ покровскомъ уѣздѣ, владимірской губерніи, верстахъ въ 90 отъ г. Владиміра находится погостъ Сенежь — мѣсто самое пустынное, окружается лѣсомъ, озерами и болотами. Здѣсь былъ любимый приютъ митрополита Кипріана, гдѣ онъ при Святомъ озерѣ основалъ церковь во имя Преображенія Господня и предавался молитвѣ и ученымъ занятіямъ. <sup>3)</sup> Въ кievскомъ Патерикѣ о св. митр. Кипріанѣ сказано, что онъ часто удалялся для уединенной молитвы въ пустынь,

<sup>1)</sup> Планъ и межевая книга на цер. землю 1771 г.

<sup>2)</sup> Календарь для дух. 1873 г. стр. 2.

<sup>3)</sup> О томъ же Плат. Ист. ч. 1, стр. 266.

гдѣ на берегу озера построилъ церковь Спаса, и тѣмъ положилъ основаніе монастырю Святоозерскому. Очевидно, здѣсь говорится о той же Преображенской церкви, хотя пустынь и озеро не названы собственными именами. Видно также, что Преображенская церковь не была въ началѣ приходскою церковію, а домовою митрополичьею, и потому погостъ Сенежь съ церковію по справедливости могъ называться тогда Святоозерскимъ монастыремъ. Мѣстное преданіе, приправленное народной фантазіей, присовокупляетъ къ этому, что Святое озеро потому именно получило такое названіе, что среди его на островѣ въ древности будто бы существовалъ монастырь, который внезапно разрушился и со всею монастырскою святынею и вмѣстѣ съ островомъ до—нынѣ покрытъ водою. Ясно слышанный по праздникамъ, какъ будто изъ глубины водъ Святаго озера, гармоническій церковный благовѣстъ до—нынѣ поддерживаетъ въ народѣ такое преданіе. Въ этомъ мѣстномъ преданіи, не смотря на прямой вымыселъ, есть нѣчто похожее на истину. Сущестующій до—нынѣ среди Святаго озера довольно обширный островъ (Великій Песокъ) покрытъ на  $\frac{1}{2}$  аршина водою послужилъ не болѣе, какъ только удобнымъ подспорьемъ къ вымыслу о внезапномъ исчезновеніи подъ водою бывшаго будто бы монастыря. На островѣ этомъ нѣтъ и не могло быть ни какихъ слѣдовъ построекъ, такъ какъ грунтъ земли на немъ состоитъ изъ рыхлаго плавучаго песка; но то вполне достойно вѣроятія, что подъ водою и именно при сѣверномъ берегу Святаго озера, гдѣ находится Преображенская церковь, несомнѣнно сокрыты остатки древнихъ строеній, совсѣмъ не принадлежащихъ къ простымъ обывательскимъ постройкамъ. Это видно изъ того, что волнами Святаго озера и до—нынѣ ежегодно прибывается къ сѣверному берегу множество глиняныхъ—гончарныхъ черепицъ, симметрично расчерченныхъ разными узорами и служившихъ вѣроятно или матеріаломъ для кровли или украшеніемъ карнизовъ. Замѣчательно, что запасъ такихъ черепицъ до сего времени не ис-



тощимъ, не смотря на то, что эти черепицы постоянно замываются наноснымъ береговымъ пескомъ и разносятся во множествѣ разными любителями и нелюбителями древности. Возможность существованія подъ водою остатковъ древнихъ строеній положительно подтверждаютъ, какъ увидимъ послѣ, и нѣкоторыя историческія данныя, по коимъ видно, что кромѣ Преображенской церкви, стоявшей на нѣкоторомъ разстояніи отъ озера, на мѣстѣ настоящей церкви на самомъ берегу сего озера находилась другая церковь — во имя Рождества Пр. Богородицы. Судя потому, что низменный, едва возвышающійся надъ уровнемъ воды Святаго озера, сѣверный берегъ ежегодно размывается волнами, такъ что на нашей памяти озеро завоевало въ свои владѣнія довольно замѣтную часть суши, можно съ увѣренностію предположить, что за 479 лѣтъ назадъ бывший берегъ озера далеко теперь находится подъ водою. Очень можетъ быть, что тамъ — подъ водою, гдѣ былъ древній берегъ Свят. озера, и до — нынѣ скрываются остатки развалинъ древней Богородице-рождественской церкви, откуда въ такомъ изобиліи прибываютъ къ берегу обломки выпесканныхъ черепицъ. Конечно, все это догадки и предположенія — за неимѣніемъ подъ руками на этотъ предметъ болѣе точныхъ и ясныхъ историческихъ данныхъ и болѣе замѣчательныхъ вещественныхъ остатковъ древности, но и это можетъ быть не лишне для специалистовъ — археологовъ и не безынтересно для любителей древности.

Не менѣе св. митр. Кипріана любилъ посѣщать погостъ Спаса, или погостъ Сенежъ, для молитвы и ученыхъ трудовъ, и преемникъ его, св. митрополитъ Фотій, родомъ грекъ, изъ Амморейской страны, хиротонисанный въ 1410 году константинопольскимъ патріархомъ Матіеємъ въ митрополита Россіи. О пребываніи сего святителя въ любимомъ пріютѣ — на Святѣ озерѣ въ тѣхъ же памятникахъ древности во Владимірѣ кляземскомъ (стр. 129 и 130) находимъ слѣдующія подробности: въ 1411 г. въ іюль мѣсяцѣ св. митр. Фотій, посѣщая Вла-

Владимиръ градъ, по смотрѣнію Божию, прибыль изъ онаго въ свой пріютъ сенежскій на Святѣ озерѣ и получилъ здѣсь горестную вѣсть о нечаянномъ разграбленіи Владиміра, по отъѣздѣ его на другой день въ полдень, отъ ордынскаго царевича Талыча. Татары долго искали въ городѣ святителя, но, не нашедши его и не настигши на пути, приступили къ разоренію и разграбленію соборной церкви Успенія Пр. Богородицы. Въ этой соборной церкви, по желанію своему, заперся съ нѣкоторыми людьми Патрикій, родомъ грекъ, пришедшій въ Россію вмѣстѣ съ митр. Фотіемъ, и сколько могъ, скрылъ въ тайномъ монастырѣ дорогія церковныя вещи и людей, самъ же сталъ на колѣни предъ иконою Божіей Матери, молился о помощи. Варвары отломали двери, вломились въ церковь и прежде всего расхитили все оставшіяся на виду цѣнныя церковныя вещи и украшенія, но потомъ, не видя болѣе цѣнныхъ сокровищъ, требовали оныя отъ ключаря Патрікія. Онъ, предавъ себя въ волю Божию, ничего не отвѣчалъ имъ и не открывалъ. Враги, озлобившись на него, предали его жестокимъ мукамъ и наконецъ позорной смерти, привязавъ къ конскому хвосту. Мощи сего мученика привезены были на Святое озеро къ митр. Фотію, который въ то время пребывалъ здѣсь, и погребены имъ близъ Свята озера на мѣстѣ Сутинѣ. Послѣ, мощи муч. Патрікія перевезены были опять во Владиміръ и тамъ погребены въ вѣчное упокоеніе. Св. митр. Фотій, воздавъ благодареніе Всевышнему за спасеніе свое отъ вѣрной смерти и за освобожденіе соотечественниковъ отъ вражескихъ нашествій, въ память этого, построилъ на берегу Святаго озера въ лѣсу церковь во имя Рождества Богородицы и поставилъ къ ней служить священника Пахомія, пришедшаго съ нимъ изъ греческой Амморейской страны. <sup>4)</sup>

<sup>4)</sup> Древній берегъ озера, гдѣ была Богородицерождественская церковь и мѣсто Сутинъ, вѣроятно, покрыты нынѣ водою, какъ

Далѣ въ тѣхъ же памятникахъ древности говорится: „Св. митр. Фотій, пробывъ въ сенежской области на Святѣ озерѣ четыре седмицы и три дня въ постѣ, безмолвіи и молитвѣ, возвратился къ великому князю Василию Дмитриевичу въ Москву, оставивъ на семь мѣстѣ святое свое благословеніе, миръ и молитву“. Это святости жизни святителей Кипріана и Фотія, для коихъ погостъ Спаса былъ преемственно любимымъ приютомъ, по святости ихъ молитъ и по священнымъ слѣдамъ и памятникамъ ихъ пребыванія, можно полагать, и озеро при Преображенской церкви, со времяемъ этихъ святителей, получило названіе Святаго озера.

Святитель Фотій правилъ Церковію 21 годъ и почилъ съ миромъ 1431 г. іюля 2 дня. Мощи св. митрополит. Кипріана и Фотія обрѣтены 1432 г. мая 27 дня и почиваютъ подъ спудомъ въ московскомъ Успенскомъ соборѣ. Св. Церковь совершаетъ память св. митр. Кипріану 27 мая и 16 сентября, а св. митр. Фотію — 27 мая и 2 іюля.

Со времени св. митр. Фотія до 1666 г. нѣтъ никакихъ историческихъ свѣдѣній о Преображенской церкви.

Съ 1666 г. изъ документовъ, относящихся къ исторіи Преображенской церкви, мы пользовались возможностью имѣть въ рукахъ послѣдовательный рядъ ставленыхъ грамотъ іереевъ, преемственно служившихъ при Преображенской церкви до нашего времени. Грамоты эти замѣчательны собственноручными надписями патріарховъ російскихъ — Питирима, Адріана, митрополита Стефана Яворскаго и другихъ святителей. Мы можемъ въ послѣдовательномъ порядкѣ перечестъ имена іереевъ, преемственно служившихъ при Преображенской церкви съ 1666 г. до настоящаго времени, но хронологію рукоположенія ихъ и имена святителей, рукополагавшихъ

---

сказано выше, и потому неизвѣстны здѣшнимъ обывателямъ. Остатокъ немногихъ громадныхъ вѣковыхъ сосенъ на берегу озера, гдѣ въ обилии находятся черепицы, свидѣтельствуетъ о томъ, что здѣсь въ старину было лѣсистое мѣсто.

ихъ, не можемъ передать. Нельзя безъ глубокаго сожалѣнія вспомнить, что грамоты эти, единственные памятники древности Преображенской церкви, безвозвратно истреблены пожаромъ. Во владимірскомъ епархіальномъ архивѣ, по всей вѣроятности, найдутся обильные матеріалы, относящіеся къ исторіи нашей Преображенской церкви.

Въ настоящей Преображенской церкви не осталось почти никакихъ памятниковъ и вещественныхъ свидѣтельствъ древности. Пожаромъ въ 1834 г. истреблена древняя деревянная церковь, стоявшая на мѣстѣ настоящей, и съ нею погибли всѣ древности. Не много иконъ, спасенныхъ отъ пожара, замѣтно, принадлежатъ къ отдаленной древности, — какъ по ветхости досокъ, такъ и по темнотѣ красокъ и ликовъ, на нихъ изображенныхъ. Особенно въ этомъ отношеніи обращаютъ на себя вниманіе старинныя царскія двери — грубой топорной работы — съ изображеніемъ четырехъ евангелистовъ стариннаго иконописанія. За отсутствіемъ подписей на сихъ вещахъ нельзя и годательно опредѣлить время ихъ происхожденія. Къ единственнымъ остаткамъ не далекой древности можно отнести находящіяся въ Преображенской церкви: св. Евангеліе, печатанное при Имп. Аннѣ Иоанновнѣ въ 1730 г. и планъ съ межевою книгою отъ 6 іюля 1771 г.

Вотъ все, что можно сказать на основаніи историческихъ данныхъ о Преображенской церкви, одной изъ самыхъ древнихъ церквей въ егорьевскомъ уѣздѣ, по ея основанію.

Егорьевскаго уѣзда, погоста Преображенскаго, Преображенской церкви, священникъ *Іаковъ Свѣтловъ*.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА КНИГА:

**СВ. ПРОРОКЪ ДАНИЛЬ, Ц. 1 Р. 50 КОП.**

Получать можно у автора,

**ИНСПЕКТОРА РЯЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ**

**ИВАНА СМЕРНОВА.**

У ТОГО-ЖЕ АВТОРА МОЖНО ПОЛУЧАТЬ КНИГИ:

1. Св. прор. Аггей, Захарія и Малахія, 1872 г., ц. 65 коп.
2. Св. прор. Осія, Іоиль, Амосъ и Авдій, 1873 г., ц. 1 р. 10 к.
3. Св. прор. Іона, 1877 г., ц. 15 коп.
4. Св. прор. Михай, 1877 г., ц. 30 коп.
5. Св. прор. Наумъ, ц. 10 к., Аввакумъ, ц. 10 к. и Софонія, ц. 10 коп., 1877 г.

Цѣна указана безъ пересылки.

Выписывающіе всѣ изданія вмѣстѣ за пересылку не прилагаютъ.

Въ редакціи Трудовъ Кіевской Духовной Академіи продаются книги:

- 29) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 р. съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.).
- 30) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской Церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.).

- 31) Руководство къ начальному обученію. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. (см. 70 к.).
- 32) Обзоръ философскихъ ученій. П. И. Липицкаго. Ц. 80 к. (см. 1 р. 25 к.).
- 33) Ученіе Платона о божествѣ. П. И. Липицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. (см. 1 р. 50 к.).
- 34) Философія отцовъ и учителей Церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к., съ пер. 2 руб.
- 35) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 коп.
- 36) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 коп.
- 37) Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., съ перес. 1 р. 5 коп.
- 38) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 коп., съ перес. 45 коп.
- 39) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургии и отличіи ея отъ православной. И. М. Бобровницкаго. Ц. 65 к., съ перес. 80 коп.
- 40) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 к., съ перес. 90 коп.
- 41) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ кievской духовной академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова. П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. Б. Амфиатрова. Ц. 2 р. 50 коп. (см. 3 р. 40 к.).
- 42) Объ отношеніи древней христіанской Церкви къ римскому государству. П. И. Лашкарева. Ц. 30 коп. (см. 40 к.).
- 43) Кіевская архитектура въ X—XII в.в. П. А. Лашкарева. Ц. 30 коп.
- 44) Беконъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ перес. 30 к. (см. 40 к.).
- 45) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе къ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 г. Ц. 1 р. 50 коп.
- 46) Апокрисисъ Христофора Филагета и исторія флорентійскаго собора (большой томъ, болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.
- 47) Ветхозавѣтная исторія, Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 к.

48) О богослуженіи православной Церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 коп.

49) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ перес. 1 р. 20 коп.

50) Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

51) Адріанѣа. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

52) Описаніе рукописей церк.-археологич. музея. Н. И. Петрова. Вып. 1-й. 1 р. 75 коп.; вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р. 50 коп.; вып. 3-й. 1879 г. Ц. 1 р. 75 коп.

53) Сульбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 коп.

54) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 листовъ съ рисунками) 1875 г. Т. 1. цѣна 2 р. 50 к.; т. 2-го 1878 г. ц. 3 руб.

55) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 к. (см. 1 р.).

56) Историческій характеръ книги Іудеиъ. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 50 коп.

57) Богослуженіе христіанское съ времени апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.

58) Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 руб.

59) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игнат. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.

## ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1880 году.

### Православный Собесѣдникъ

будеть издаваться въ 1880 г. по прежней программѣ, въ томъ строго-православномъ духѣ и въ томъ же учебномъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го ян-

варя, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1880 г., со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —

### СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи.

### Извѣстія по казанской епархіи,

издаваемая при Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1880 году два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника“ четыре руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. (все го за оба изданія десять руб.) сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

Съ 1 іюля 1879 года выходитъ новая, дешевая, безцензурная, ежедневная газета.

### РУССКІЙ КУРЬЕРЪ,

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ.

ГАЗЕТА БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ФОРМАТЪ НАШИХЪ „БОЛЬШИХЪ“ ГАЗЕТЪ, ВЪ ШЕСТЬ СТОЛБЦОВЪ ПЛОТНАГО, УБОРИСТАГО, НО ЧЕТКАГО ШРИФТА.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ — СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ И ДОСТАВКОЙ: на годъ (съ 1 іюля 1879 по іюля 1880 г.)



6 руб.; на полгода (1 съ іюля 1879 по 1 января 1880 года) 4 руб.; на три мѣсяца ( съ 1 іюля по 1 октября 1879 г.) 3 руб.; на одинъ мѣсяць 1 руб. сер. *Безъ пересылки и доставки подписка не принимается.*

Приступая къ изданію новой ежедневной газеты, мы имѣемъ въ виду одну цѣль; принести, по мѣрѣ своихъ, силъ, пользу нашему обществу. Къ достиженію этой цѣли мы пойдемъ путемъ спокойнаго и безпристрастнаго отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной жизни. Разработка вопросовъ, намѣченныхъ реформами настоящаго царствованія, займетъ одно изъ наиболѣе видныхъ мѣстъ въ нашей газетѣ, столбцы которой мы охотно открываемъ для каждаго честнаго слова и безпристрастнаго мнѣнія. Вопросы городского и земскаго самоуправленія, экономическій бытъ и нужды сельскаго и городского населеній, народное образованіе, положеніе духовенства - все это будетъ для насъ предметомъ самыхъ серіозныхъ заботъ и вниманія. Словомъ, наша газета будетъ по преимуществу органомъ интересовъ русской жизни. Мы не забудемъ также и нашихъ сектантовъ, знакомство съ которыми въ нашихъ глазахъ имѣетъ большое значеніе. Особенное вниманіе мы обратимъ на провинцію, которая давно и настойчиво заявляетъ о своемъ существованіи, но до сихъ поръ мало находила участія со стороны столичной печати. \*) Такова въ общихъ чертахъ задача *Русскаго Курьера*.

Скажемъ нѣсколько словъ о внѣшней сторонѣ изданія. Желая сдѣлать газету доступною для большинства русскихъ читателей, мы назначаемъ за годовое изданіе *Русскаго Курьера*, съ доставкой на домъ въ столицѣ и пересылкою во всѣ города, **ШЕСТЬ** рублей. Слѣдовательно наша газета почти **ВТРОЕ ДЕШЕВЛЕ ВСѢХЪ „БОЛЬШИХЪ ГАЗЕТЪ“**, а по формату (величинѣ листа и количеству матеріала) одинаковая съ ними. **ПРОГРАММА РУССКАГО КУРЬЕРА** слѣдующая: Постановленія и распоряженія правительства и движенія по государственной службѣ; придворныя извѣстія; телеграммы; обзоръ политическихъ событій, обществен-

ной жизни, и обсужденіе „вопросовъ дня“; военныя извѣстія, мнѣнія русской и иностранной печати по равному вопросу и сущность руководящихъ статей; иностранныя извѣстія по русскимъ и заграничнымъ источникамъ; извѣстія изъ славянскихъ земель. Жизнь Россіи; наши домашнія дѣла; корреспонденціи; народное образованіе; внутреннія извѣстія; судебная хроника; научныя извѣстія; литература; искусства и художества; театръ; музыка; историческія свѣдѣнія; мелкія извѣстія, случаи, анекдоты; биржевыя, желѣзно-дорожныя, торговыя и др. свѣдѣнія; справки и проч.

Имена извѣстныхъ уже читающей публикѣ литераторовъ и ученыхъ, изъявившихъ согласіе принять участіе въ нашей газетѣ, мы огласимъ въ непродолжительномъ времени. Считаемо не лишнимъ упомянуть, что всѣ начинающія молодыя литературныя силы будутъ приняты нами съ полнымъ радушіемъ.

*Первый № „РУССКАГО КУРЬЕРА“ вышелъ 26 іюня. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:* въ Москвѣ, въ конторѣ изданія „РУССКАГО КУРЬЕРА“, на углу Никитской ул. и Никитскаго бульвара, въ домѣ *Миклашевскаго*, и у Москворѣцкаго моста, на Софійской набережной, въ домѣ *Ланина*, въ ЕГО КОНТОРѢ, и, кромѣ того, во всѣхъ извѣстныхъ столичныхъ книжныхъ магазинахъ

**АДРЕСЪ:** въ контору изданія „РУССКАГО КУРЬЕРА“, на Никитскомъ бульварѣ, въ Москвѣ.

*Издан. Е. Селезнева. Редакт. В. Селезневъ. 1701.—2.*

\*) Въ виду послѣдняго обстоятельства, мы и обращаемся съ усердною просьбою ко всѣмъ провинціальнымъ дѣтелямъ о содѣйствіи.

---

**Содержаніе:** Актъ осьмого голичнаго собранія рязанскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества, 13 января 1880 г.—Слово протоіерея Іоанна Полисадова, сказанное имъ 25 ноября 1879 г.—Матеріалы для исторіи рязанской епархіи (продолженіе) Историческія свѣдѣнія о Преображенской церкви въ погостѣ Преображенскомъ, егорьевскаго уѣзда.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*

**ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.**