

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 12.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

24 Марта 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Св. Правительствующаго Синода. — Журналъ учебнаго комитета. — Объявленіе.

I. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 15 августа 1875 года за 33. Объ учебникахъ по алгебрѣ г. Сомова и Давыдова.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ учебники по алгебрѣ — Сомова и Давыдова одобряются для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ руководствъ по сему предмету, съ тѣмъ, чтобы замѣна одного руководства другимъ дѣлаема была въ началѣ учебнаго курса, для начинающихъ изучать упомянутый предметъ, и притомъ производилась не менѣе, какъ послѣ двухъ учебныхъ курсовъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и для

объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, въ надлежащему исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ копію съ журнала комитета.

II. ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 69.

О сочиненіяхъ преосвященнаго Палладія, епископа Сарапульскаго (викарія Вятской епархіи): 1) „Толкованіе на святыхъ пророковъ Осію и Іоіиля“ (выпускъ первый, Вятка 1872 г.) и 2) „Толкованіе на святыхъ пророковъ Амоса и Авдія“ (выпускъ 2-й, Вятка. 1873 г.).

Толкованія автора и въ послѣдующихъ его сочиненіяхъ совершенно однохарактерны съ прежнимъ. Въ нихъ не много усматривается личныхъ соображеній автора, а представляется собственно сводъ святоотеческихъ толкованій, взятыхъ изъ твореній св. Ефрема Сирина, блаж. Θεодорита и иногда блаж. Геронима, — съ подстрочными примѣчаніями къ священному тексту, въ которыхъ указываются разности въ чтеніяхъ священнаго текста, замѣчаемыя въ разныхъ переводахъ его, приводятся мнѣнія и другихъ извѣстныхъ толкователей священнаго Писанія: Поля, Калмета, Гезеніуса, Корнелія а lapide и др.

Методъ изложенія у автора таковъ: послѣ краткихъ біографическихъ свѣдѣній о пророкѣ и времени его жизни, излагается общее содержаніе книги; за тѣмъ авторъ начинаетъ толковать послѣдовательно самую книгу — главу за главою, стихъ за стихомъ. Представивъ тотъ или другой стихъ по тексту славянскому, авторъ сряду же представляетъ вездѣ русскій переводъ его съ подлинника; далѣе начинаетъ сводить мнѣнія Св. Отцовъ объ общемъ значеніи его содержанія, выясняя только общій смыслъ стиха; а за тѣмъ уже въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ указываетъ иногда значеніе и от-

дѣльныхъ словъ. Въ этомъ отношеніи замѣтно въ авторѣ довольно большое знакомство съ древними языками: еврейскимъ, греческимъ и латинскимъ.

При объясненіи св. пророковъ Осіи, Іоня, Амоса и Авдія авторъ пользовался слѣдующими пособіями:

1) Библію еврейскою, изд. 1766 г., 2) Греческою, изданною Лохомъ 1866 г., 3) Латинскою *vulgata*, 4) русскимъ переводомъ библии, сдѣланнымъ съ еврейскаго архимандритомъ Макаріемъ; 5) толкованіями: а) Св. Ефрема Сирина въ русскомъ переводѣ, изданнымъ при Московской духовной академіи 1861 года; б) блаж. Θεодорита, еп. Кирскаго, изд. Моск. дух. акад. 1857 г.; в) Калмета—*Commentarius litteralis in omnes libros vet. testamenti* 1756 г.; г) Матеея Поля—*Synopsis criticorum s. scripturae interpretatum*; д) Корнелия а Лاپиде—*commentaria in duodecim prophetas minores*.

По изложенію своему толкованія, представляемыя авторомъ, просты и ясны, кратки и немногословны. Рѣчь не бойкая, не цвѣтистая, но правильная, за исключеніемъ весьма не многихъ мѣстъ, въ которыхъ замѣчаются небольшія погрѣшности противъ стройности и правильности рѣчи, не мѣшающія впрочемъ ея пониманію. Рѣчи пророковъ, особенно Осіи и Амоса, по славянскому тексту представляются во многихъ мѣстахъ весьма не ясными. Снесеніемъ разныхъ переводовъ священнаго текста и сводомъ святоотеческихъ мнѣній авторъ почти вездѣ удовлетворительно выясняетъ подлинный смыслъ даннаго мѣста. Исключеніе составляютъ только тѣ мѣста, которыя по причинѣ разности чтеній допускаютъ разнообразныя толкованія. Авторъ оказываетъ въ этомъ случаѣ большую услугу православному читателю тѣмъ, что сводомъ святоотеческихъ толкованій даетъ православной мысли опору, на которой она можетъ утвердиться безъ колебанія. Таковы напр. мѣста въ первомъ выпускѣ на стр. 63-й сн. примѣч. 84-ое; на стр. 66-й сн. прим. 88-е; на стр. 69-й сн. прим. 96-е; на стр. 73-й сн. прим. 100; на стр. 75-й сн. прим. 104-е; на стр. 81-й—толкованіе 4-го стиха 9-й главы Осіи съ подстрочными примѣчаніями къ нему и нѣкот. др.

Есть впрочемъ два мѣста въ предварительныхъ примѣчаніяхъ къ книгѣ пророка Осіи, въ которыхъ замѣчается шаткость и неотчетливость мысли автора. Такъ напримѣръ въ изображеніи нравственно-религіознаго состоянія Евреевъ во времена пророка Осіи, перечисляя боговъ, какихъ чтили евреи, авторъ о почитаніи Вааль-Берита замѣчаетъ: „Было ли почитаніе сего идола у Израильтянъ при пророкѣ Осіи, нельзя сказать“ (стр. VIII). Такое замѣчаніе дѣлаетъ характеристику, данную авторомъ, не отчетливою. Шат-

кость мысли замѣчается у автора и въ сужденіи о Вааль-Зевувѣ, котораго онъ съ нѣкоторою дерзительностію отличаетъ отъ Веелзевула, упоминаемаго въ повомъ завѣтѣ (стр. VIII и IX). О почитаніи евреями послѣдняго ничего не говоритъ авторъ, хотя, по видимому, намѣревался дать понятіе о всѣхъ Ваалахъ, которыхъ чтили евреи и окрестные народы какъ при Осіи, такъ и въ другое время (см. стр. VI—X).

Нестройное изложеніе замѣчается напр. на стр. 35-й (въ толкованіи на пророка Осію): „Отвѣты на вопросы жезлу узнавали въ положеніи жезла и изъ словъ гадащика и при пособіи обмана.“ На стр. 124-й въ объясненіи словъ 2-го стиха XIII главы книги Осіи: „пожрите челоѡковъ, оскудѣша бо тельцы,“ авторъ говоритъ: „Это наименованіе закалающими въ жертву людей, гов. св. Ефремъ Сиринъ, есть или насмѣшка Хананеевъ, которые укоряютъ Израильтянъ за то, что они—сыны Авраамовы совершаютъ воздѣяннн тельцу; или окрестные народы называютъ Израильтянъ закалающими въ жертву людей; потому что они дѣйствительно приносили такіа жертвы Молоху.“ Въ толкованіи на Іоіиля (стр. 21) говорится: „Враги пойдутъ въ стройномъ порядкѣ, . . . каждый имѣя свои оружіа, саранча—зубы, крылья, пилообразныа члены, а враги—приданныа естеству искусствомъ.“ Въ толкованіи на прор. Амоса (вып. 2-й стр. 28) встрѣчаемся съ такою нестройною фразою: „Что дѣйствительно нѣтъ такого зла или бѣдствія, котораго бы Господь не послеть на ваши грады, это вы знаете“. . . . На стр. 42-й „Законныа жертвы должны приносить только въ Іерусалимѣ законными священниками.“ Въ примѣч. на стр. 71-й говорится: „По Гезеніусу Халне есть одинъ изъ Ассирійскихъ покоренныхъ городовъ на р. Тигрѣ, и указываетъ на Евсевія и Іеронима, которые подъ Халаною разумѣютъ Ктезифонъ.“ На стр. 73-й, въ изъясненіи 6-го стиха VI-й главы Амоса, авторъ, изображая роскошную жизнь еврейскихъ вельможъ, говоритъ, будто „они спали на постеляхъ изъ слоновой кости“. . . . Въ толкованіи на Авдіа на стр. 11-й слову „велерѣчь“ невѣрный придается смыслъ: „произносить высокопарныа слова“ (прим. 11). Слово „высокопарный“ указываетъ на особую фигуральность или изысканность выраженій, а не на горделивый тонъ рѣчи, не на содержаніе ея, на что именно указываетъ пророкъ.

Принимая во вниманіе, что составленныа преосвященнымъ Палладіемъ „Толкованія на пророковъ Осію, Іоіиля, Амоса и Авдіа“ представляютъ полезный для православнаго читателя сводъ святоотеческихъ толкованій съ учеными филологическими примѣчаніями къ священному тексту, и отлича-

ются простотою, краткостію и ясностію изложенія, учебный комитетъ полагалъ бы означенныя книги: 1) „Толкованіе на святыхъ пророковъ Осію и Іоіля. Выпускъ первый. (Вятка. 1872 г.)“ и 2) „Толкованіе на святыхъ пророковъ Амоса и Авдія. Выпускъ второй. (Вятка 1873 г.)“ одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изъясненіи пророческихъ книгъ священнаго писанія ветхаго заветъа.

III. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

АКАѢИСТЫ:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин., Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 40 к. (на перес. за 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кин., Спб. 1853 г.; цѣна за экз. въ бум. 75 к. (на перес. за 1 ф.).
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 75 к. (на перес. за 1 ф.).
4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин., 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., М. 1875 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. обол. 20 к. (на перес. за 1 ф.).
9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл.

бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

ЕВАНГЕЛІЕ СВЯЩЕННОЕ:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картонной бумагѣ, М. 1875 г.; безъ перепл. 28 р. 85 к. (на перес. за 20 ф.).

11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., М.; въ пер. въ доск. съ зол. обр. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 руб. (на перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтומья во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

12. а) въ листъ, въ бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна за экз. въ колѣнк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

14. в) въ 16 д. на простой бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

15. **Ирмологъ простой**, въ 4 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

16. **Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго**, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

17. **Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго**, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

18. **Послѣдованіе молебныхъ цѣній**, въ 8 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.).

19. **Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу**, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

20. **Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи**, въ 12 д.; цѣна за экз. въ пер. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф.).

21. **Правила (книга правилъ) св. Апостоль, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ**, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (на перес. за 4 ф.).

22. **Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста**, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

23. **Служба на каждый день страстныхъ седмицы Великаго поста**, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

24. **Трїодъ постная, или Трїодїонъ**, съ киноварью, въ листъ; цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 коп. (на перес. за 8 ф.).

25. **Трїодъ постная, или Трїодїонъ**, въ 4 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

26. **Трїодъ постная, или Трїодїонъ**, въ 8 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

27. **Чинъ исповѣданія отрокомъ**, въ 8 д., съ кин., на сѣр. бум., въ бум. пер.; цѣна за экз. 10 коп. (на перес. за 1 ф.).

28. **Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертоѣ**, въ 4 д., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

29. **Вогослужебные каноны**, на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бумажномъ пер. 1 р. 65 к. (на перес. за 2 ф.).

30. **Вогослужебные каноны**, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

31. **Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Святѣйш. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.)**, въ 8 д., Спб. 1872 г.; въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (на перес. за 2 ф.).

32. **Собрание** (полное) постановлений и распоряжений по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д., томъ II, 1722 г., на вел. бум.; въ пер. бум. 2 р. 40 к. (на перес. за 6 ф.), на бѣл. бум., въ перепл. бум. 2 р. (на перес. за 5 ф.). (3—3).

33. **Служба на каждаго деня** вѣдомства Вѣнато, въ 4 д., въ пер. бум. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

34. **Служба на каждаго деня** вѣдомства Вѣнато, въ 4 д., въ пер. бум. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

35. **Служба на каждаго деня** вѣдомства Вѣнато, въ 4 д., въ пер. бум. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

36. **Служба на каждаго деня** вѣдомства Вѣнато, въ 4 д., въ пер. бум. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

37. **Служба на каждаго деня** вѣдомства Вѣнато, въ 4 д., въ пер. бум. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

38. **Служба на каждаго деня** вѣдомства Вѣнато, въ 4 д., въ пер. бум. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

39. **Служба на каждаго деня** вѣдомства Вѣнато, въ 4 д., въ пер. бум. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

40. **Служба на каждаго деня** вѣдомства Вѣнато, въ 4 д., въ пер. бум. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

41. **Служба на каждаго деня** вѣдомства Вѣнато, въ 4 д., въ пер. бум. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

42. **Служба на каждаго деня** вѣдомства Вѣнато, въ 4 д., въ пер. бум. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

43. **Служба на каждаго деня** вѣдомства Вѣнато, въ 4 д., въ пер. бум. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

ПРАВИЛА ПОСЛАДКА

44. **Служба на каждаго деня** вѣдомства Вѣнато, въ 4 д., въ пер. бум. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

45. **Служба на каждаго деня** вѣдомства Вѣнато, въ 4 д., въ пер. бум. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

46. **Служба на каждаго деня** вѣдомства Вѣнато, въ 4 д., въ пер. бум. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

47. **Служба на каждаго деня** вѣдомства Вѣнато, въ 4 д., въ пер. бум. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

48. **Служба на каждаго деня** вѣдомства Вѣнато, въ 4 д., въ пер. бум. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Исторія Пермской Духовной Семинаріи.—Объявленія.

Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

(Продолженіе).

Много семинаристовъ стубила нетрезвость, но въ позднѣйшее время явилось другое зло, которое едва ли еще не болѣе подтачивало нравственное благосостояніе семинаріи. Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, или даже нѣсколько ранѣе, въ семинаріи, между легко увлекающимися юношами, стали появляться, увлекавшія тогда многихъ изъ неразумной молодежи, противурелигіозныя и противуправительственныя идеи, соединенныя вообще съ полною распущенностію въ нравственномъ отношеніи.

Дѣло началось съ постороннихъ вліяній⁽⁹⁹⁾, и отъ недовольства семинарской дисциплиной мало по малу дошло до явнаго сопротивленія ея правиламъ и распоряженіямъ начальства, а наконецъ и до прямого участія въ противуправительственныхъ замыслахъ, на сколько, конечно, доступно было такое участіе, подъ вліяніемъ злонамѣренныхъ руководителей, незрѣлымъ юношамъ.

Еще въ мартѣ 1860 г. ректоръ входилъ въ правленіе запиской, въ которой изъяснялъ, что, по его неоднократному замѣчанію, ученики семи-

⁽⁹⁹⁾ Мы раскроемъ эти стороннія вліянія только въ предѣлахъ своей семинаріи; о вліяніяхъ же, происходившихъ извнѣ, не считаемъ себя въ правѣ входить въ изслѣдованіе, да, пожалуй, и возможности не имѣемъ.

наріи получаютъ для чтенія такіе свѣтскіе журналы и газеты, которые не дозволено читать, какъ мало полезныя и даже вредныя въ юношескомъ возрастѣ, и что такіе журналы и газеты дасть читать ученикамъ учитель семинаріи А. В., не смотря на то, что ему неоднократно было запрещается давать ученикамъ такіе журналы и газеты.

Учитель В. былъ вскорѣ уволенъ изъ семинаріи, но зло уже успѣло глубоко пустить корни.

Въ ноябрѣ того же года ректоръ предъявилъ правленію слѣдующее:

„17-го текущаго ноября получено мною письмо отъ какого то ученика семинаріи, не подписавшаго своего имени и фамиліи, въ которомъ онъ, объявляя, что съ нимъ участвуютъ и другіе ученики, заявляетъ дерзко не удовольствія и требованія, которыя требуетъ удовлетворить для предотвращенія происшествій, подобныхъ разбитію окна 11-го ноября, и подъ угрозою другихъ разныхъ непріятностей. Требования эти состоятъ въ томъ, чтобы 1) уничтожить между учениками донощиковъ (тогда какъ свѣдѣнія объ ученикахъ получаютъ только законными способами); 2) не лишать учениковъ общества добрыхъ людей, напротивъ постараться сблизить съ ними (тогда какъ ученикамъ, воспрещается общеніе съ другими людьми, только противное уставу); 3) не препятствовать ученикамъ брать книги изъ общественной бібліотеки (между тѣмъ какъ имъ открытъ свободный доступъ въ семинарскую бібліотеку и не позволяется читать только такихъ книгъ, которыхъ нельзя одобрить); 4) предоставить ученикамъ выбирать старшихъ большинствомъ голосовъ; 5) при назначеніи ученикамъ наказаній принять къ свѣдѣнію и ихъ голосъ; 6) улучшить пищу, сообразно ассигнуемой суммѣ и платѣ за пансіонеровъ (а пища учениковъ выше положенной по рописанію въ уставѣ и на содержаніе ихъ дѣлаются даже передержки); 7) сдѣлать Богослуженіе не такъ продолжительнымъ (а въ Богослуженіи не допускается никакихъ прибавленій противъ устава); 8) уничтожить солдатскую выправку, (т. е. стояніе въ церкви по классамъ и въ рядахъ); 9) не преслѣдовать костюмъ учениковъ (а одежда не одобряется въ ученикахъ, только несообразная съ правилами Устава). Всѣ эти требованія заявляются съ тѣмъ, что, въ случаѣ неудовлетворенія ихъ, недовольные готовы занести жалобу г. оберъ-прокурору и Св. Синоду и, кромѣ того, *предать меня гласности*. Въ заключеніе, участники письма объявляютъ, что недовольныхъ настоящими порядками въ семинаріи и дѣйствіями начальства — не одинъ, не два, не десять человекъ, а цѣлыхъ двѣ сотни, которые могутъ что нибудь сдѣлать, и что не пожалѣютъ ни какихъ средствъ для противо-

дѣйствія принимаемымъ противъ нихъ мѣрамъ. Видя въ изъясненныхъ требованіяхъ духъ дерзости и вольности, ищущій себѣ необузданности, посягающій на то, чтобы пріобрѣсть въ семинаріи законное право и господство, и соединенныя съ оными требованіями угрозы, обнаруживающія крайнее буйство, существующее въ нѣкоторыхъ ученикахъ, а равно и заявленіе, что учениковъ съ такимъ духомъ и буйствомъ не малое скопище, — долгомъ считаю донести о полученномъ мною письмѣ и его содержаніи правленію семинаріи и просить его обратить на это дѣло свое вниманіе.

Къ этому ректоръ прибавлялъ еще: „кромѣ того, до свѣдѣнія моего дошло, что между учениками семинаріи пишется и читается журналъ, заключающій въ себѣ статьи, въ коихъ осуждается существующій въ семинаріи порядокъ, перетолковываются въ худую сторону дѣйствія начальства, осмѣиваются и позорятся ученики старшіе и наставники, и направленный вообще къ тому, чтобы подорвать въ ученикахъ стремленіе къ святому и доброму и, вмѣсто уваженія и довѣрія, предубѣдить учениковъ противъ начальства, возбудить въ нихъ недовѣріе и неуваженіе и поставить ихъ въ непріязненныя отношенія къ нему. Находя, что такой журналъ препятствуетъ распространенію и развитію въ ученикахъ доброй нравственности и, портя ее, вноситъ сѣмена нравственнаго зла, распространяетъ погубное направленіе и совращаетъ учениковъ съ истиннаго пути на путь злонравія, долгомъ считаю обратить на это обстоятельство вниманіе правленія семинаріи и просить его объ употребленіи мѣръ къ искорененію изъясненнаго, существующаго между учениками семинаріи, журнала.“

Въ слѣдствіе этого заявленія, семинарское правленіе составило комисію изъ исправляющаго должность инспектора и двухъ наставниковъ, которой поручено было сдѣлать обстоятельное разслѣдованіе какъ относительно письма, доставленнаго о ректору, такъ и относительно существующаго между учениками журнала, при чемъ вникнуть въ источникъ, изъ коего происходятъ эти дѣйствія.

Слѣдственная комиссія, по изслѣдованіи дѣла, донесла слѣдующее:

1) При осмотрѣ нѣкоторыхъ квартиръ, у ученика Н. П. найдена картинка, имъ написанная, сатирически изображающая начальника семинаріи съ стоящимъ передъ нимъ ученикомъ; кромѣ того этотъ же ученикъ Н. П., при намѣреніи членовъ комисіи осмотрѣть его вещи, выказалъ сопротивление и дерзость, не допуская членовъ комисіи до осмотра вещей и дозволить себѣ нескромныя жесты и слова. При этомъ же случаѣ найдено письмо, писанное ученикомъ низшаго отдѣленія П. П. къ брату его, обу-

чающемуся въ Петербургѣ, въ которомъ ученикъ П. П. оглашаетъ безпорядки, произведенныя учениками семинаріи, съ преувеличеніемъ ихъ, и отзывается объ о. ректорѣ самымъ неуважительнымъ, грубымъ и ругательнымъ образомъ. При осмотрѣ другой квартиры найдено нѣсколько тетрадей журналовъ, писанныхъ разными учениками семинаріи, частью исключенными, частью уволенными въ дома по болѣзни.

2) При допросѣ учениковъ относительно письма съ противозаконными требованіями, поданнаго о. ректору, оказалось, что ученикъ среднего отдѣленія И. П. предъ учениками сказывалъ, кто подалъ оное, и объявлялъ, что можетъ узнать даже и то, кто писалъ оное, но предъ членами коммисіи высказалъ совершенное заpiresательство во всемъ этомъ.

3) При спросѣ учениковъ относительно пунктовъ письма, оказалось, что есть такіе ученики, которые раздѣляютъ мысли и требованія, выраженные въ нѣкоторыхъ изъ сихъ пунктовъ, именно: а) чтобы начальство не дѣлало дознаній объ ученикахъ, негодныхъ самимъ ученикамъ; б) чтобы дозволено было ученикамъ ходить въ свѣтскія собранія, бывающія въ вечернее время; в) чтобы разрѣшено было имъ ходить въ городскую бібліотеку и брать тамъ по желанію своему книги; г) чтобы предоставлено было самимъ ученикамъ выбирать старшихъ, и чтобы старшіе эти дѣйствовали не такъ, какъ нынѣ они дѣйствуютъ по инструкціи, данной отъ начальства.... д) одинъ ученикъ высшаго отдѣленія (фамиліи, по возможности, вездѣ опускаемъ) раздѣляетъ и ту мысль, чтобы, при назначеніи ученическихъ наказаній, допускаемъ былъ голосъ и самихъ учениковъ; е) а другой ученикъ тоже высшаго отдѣленія, — чтобы Богослуженіе сдѣлать короче; и ж) чтобы наставники обращались съ учениками вѣжливо и гуманно. Ученики, раздѣляющіе мысли и требованія, выраженные въ томъ, или другомъ пунктѣ, суть слѣдующіе (перечисляются высшаго отдѣленія 26 человекъ, среднего отдѣленія 22 и низшаго отдѣленія 13 — всего 61 человекъ). Изъ нихъ два ученика высшаго отдѣленія, при спросѣ, обнаруживали предъ членами комитета, въ присутствіи правленія, несвойственную ученикамъ вольность, а одинъ изъ нихъ, — старшій, — подучалъ подчиненныхъ ему учениковъ подписываться подъ заявленія противозаконныя. А другіе два ученика высшаго же отдѣленія заявляли противозаконныя желанія отъ лица имѣющихъ оныя своихъ товарищей, но одинъ изъ нихъ въ этомъ принесъ раскаяніе, а другой, тоже отказался отъ своихъ мыслей, когда понялъ неразумность ихъ.

4) При разслѣдованіи относительно журналовъ открылось, что журналы существовали до каникулъ и послѣ каникулъ, по содержанію враждебныя

законнымъ учрежденіямъ семинаріи и вооружающіеся (особенно противъ начальства; что журналы эти писаны преимущественно учениками, исключенными изъ семинаріи, но были читаны и учениками, находящимися нынѣ въ семинаріи. Журналы эти были читаемы больше всего въ комнатѣ, порученной надзору старшаго П. Читалъ ихъ онъ самъ и другіе (перечисляются); есть вѣроятное свѣдѣніе, что ученикъ высшаго отдѣленія П. читалъ ихъ даже въ классѣ, а также, что ученикъ высшаго отдѣленія Б. не только составлялъ журналъ, коего статьи читались въ классѣ его товарищами, но былъ до каникулъ такъ же и редакторомъ.

5) Есть также вѣроятное, хотя и не подтвержденное, показаніе, что два ученика высшаго отдѣленія писали каррикатурныя картинки, въ которыхъ оскорбляли и честь своего начальства.

6) Свѣдѣнія о семинаріи исключенные ученики получали отъ учениковъ семинаріи, находившихся въ общеніи съ ними, чрезъ которыхъ, надобно полагать, они распространяли свои преступные журналы въ семинаріи. Въ общеніи съ исключенными учениками находились, какъ видно изъ самыхъ журналовъ, слѣдующіе ученики семинаріи (перечисляются четыре ученика).

7) Отъ исключенныхъ учениковъ и отъ общенія съ ними учениковъ семинаріи проистекаетъ главнымъ образомъ зло въ семинаріи, — заключила коммисія.

Въ слѣдствіе этого донесенія слѣдственной коммисіи, семинарское правленіе постановило: 1) ученика высшаго отдѣленія П. за сопротивленіе и дерзость, оказанныя имъ предъ членами коммисіи, и за написанную имъ насквильную картинку слѣдовало бы исключить изъ семинаріи, но, принимая во вниманіе принесенное имъ раскаяніе и письменное обѣщаніе загладить свои поступки совершеннымъ благо нравіемъ на будущее время, оставить его въ семинаріи съ тѣмъ, что если онъ послѣ сего замѣченъ будетъ въ какихъ либо предосудительныхъ поступкахъ, будетъ исключенъ изъ семинаріи.

2) Ученика нисшаго отдѣленія П. за письмо его, обнаруживающее въ немъ дурныя расположенія въ отношеніи къ своему начальству и худой нравъ, при которомъ онъ оказывается недостойнымъ находиться въ числѣ воспитанниковъ семинаріи, служа къ безчестію семинаріи, исключить изъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство съ неодобрительнымъ поведеніемъ.

3) Ученика средняго отдѣленія П., оказавшаго предъ членами коммисіи заирательство, оставить въ подозрѣніи и имѣть въ виду при составленіи общеразряднаго списка. 4) Ученикамъ, раздѣляющимъ днѣкоторыя мысли и письма,

внушить строжайше: а) относительно дознаній начальства, что требованіе ихъ противно 12 § проекта Устава, гдѣ вмѣняется въ обязанность начальству окружать учениковъ во всеѣхъ положеніяхъ ихъ внимательнымъ присмотромъ, обращать на нихъ вниманіе въ классахъ, слѣдить за ними внѣ классовъ и невидимо сопровождать ихъ даже внѣ училища; б) противъ допущенія ихъ въ свѣтскія сообщества внушить, что воспитанникамъ семинаріи не возбраняется никакое общеніе съ добрыми людьми, только бы оно не отвлекало ихъ отъ существенныхъ занятій, происходило въ законное время и было съ вѣдома начальства и согласно §§ 75, 76, 78, 79 и 80 проекта Устава; в) противъ желанія ходить въ городскую бібліотеку и читать всякія книги по своему выбору внушить, что дозволяется ученикамъ читать книги какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго содержанія, находящіяся въ бібліотекахъ семинарской фундаментальной и ученической; дозволяется также брать книги и изъ городской бібліотеки, только подъ руководствомъ и чрезъ посредство наставниковъ; г) противъ избирательства старшихъ самими учениками внушить, что это противно 82 § проекта Устава, гдѣ сказано, что старшіе опредѣляются правленіемъ, по представленію инспектора, равно противно достоинству и свойству самой должности старшихъ; ученика же N, болѣе другихъ заявившаго незаконную мысль о старшихъ, лишитъ должности старшаго, какъ унижающаго и ослабляющаго эту должность; д) заявившаго мысль о допущеніи голоса учениковъ при назначеніи наказаній ученика N наказать стояніемъ на колѣнахъ въ столовой во время обѣда; е) относительно обращенія наставниковъ съ учениками внушить ученикамъ, чтобы огорчающіеся замѣчаніями, строгими словами, выговорами и наказаніями, получаемыми отъ наставниковъ своихъ, смотрѣли на это, какъ на дѣло благопопечительности о нихъ, ищущей ихъ исправленія и пользы, а еще лучше — чтобы исправлялись мѣрами благими и кроткими, которыя и самимъ наставникамъ гораздо пріятнѣе и всего желательнѣе; ж) противъ всеѣхъ вообще заявленныхъ требованій внушить, что онѣ противозаконны и дерзки и могутъ вести учениковъ семинаріи къ однимъ крайне вреднымъ послѣдствіямъ. Кромѣ того всеѣхъ учениковъ, заявившихъ себя раздѣляющими нѣкоторыя мысли письма, принять на замѣчаніе и имѣть за ними строгій присмотръ съ тѣмъ, что если кто изъ нихъ и послѣ будетъ держаться тѣхъ же мыслей, то такого внести въ вѣдомость о поведеніи и съ нимъ поступить по правиламъ училищной строгости. 5) Учениковъ, обнаруживавшихъ предъ членами комисіи въ присутствіи Правленія не свойственную ученикамъ вольность, и старшаго, подучавшаго подчиненныхъ ему учениковъ подпи-

саться подь незаконныя заявленія, лишить должности старшихъ и имѣть на особомъ замѣчаніи. 6) Ученика высшаго отдѣленія старшаго П., знавшаго о существованіи вредныхъ журналовъ и не доносившаго начальству, напротивъ допустившаго читать эти журналы даже въ своей комнатѣ, и кромѣ того оказавшагося въ сношеніи съ исключенными учениками, лишить должности старшаго, принять на особое замѣчаніе и имѣть за нимъ строгій надзоръ. Тому же послѣдствію подвергнуть и ученика высшаго отдѣленія старшаго В., который занимался чтеніемъ означенныхъ журналовъ и при спросѣ предъ членами комисіи оказалъ неискренность и заирательство. Имѣть также на особомъ замѣчаніи и слушавшихъ читанный журналъ учениковъ (перечисляются). А ученика высшаго отдѣленія В. оставить въ сильномъ подозрѣніи по участию въ преступныхъ журналахъ и имѣть въ виду при составленіи общаго разряднаго списка. 7) Учениковъ высшаго отдѣленія П. и П. имѣть въ подозрѣніи по части писанія сатирическихъ картинокъ съ тѣмъ, что если подозрѣніе подтвердится, поступить съ нимъ по правиламъ училищной строгости. 8) Учениковъ высшаго отдѣленія З., Т. и Х. принять на особое замѣчаніе по дѣлу общенія ихъ съ исключенными учениками. 9) Всѣмъ ученикамъ семинаріи объявить, что имъ строжайше воспрещается писать или читать какія бы то ни было статьи, противныя духу и правиламъ семинаріи, заявлять предъ начальствомъ какія либо незаконныя и дерзкія требованія, и запрещается имѣть съ исключенными близкое общеніе, съ тѣмъ, что если послѣ сего за вѣмъ это будетъ замѣчено, такого вносить въ вѣдомость о поведеніи и съ нимъ поступить по правиламъ училищной строгости. 10) А дабы ученики не впадали въ погрѣшность противъ семинарскихъ постановленій по невѣдѣнію, составить для нихъ извлеченіе изъ устава правилъ, относящихся къ ихъ благоповеденію, и вручить оное каждому старшему для открытаго употребленія. 11) Относительно вреда, какой причиняють воспитанникамъ семинаріи исключенные, или уволенные изъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство, особымъ представленіемъ просить у его высокопреосвященства распоряженія объ употребленіи противъ нихъ мѣръ по епархіальному вѣдомству.

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

С Т Р А Н Н И К Ъ

1876

Я Н В А Р Ъ .

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Протоіерей Герасимъ Петровичъ Павскій. Свящ. С. Протопопова.
О полногѣ мессіанскаго времени по свидѣтельству всемірной исторіи.
И. Токаревскаго.

Черты современности въ проповѣдничествѣ конца прошлаго и начала
настоящаго столѣтія. **Н. Покровскаго.**

Слово на новый годъ. Высокопреосвященнѣйшаго Серафима,
архіепископа Воронежскаго и Задонскаго.

Изъ палестинскихъ впечатлѣній. Иорданъ. (Стихотвореніе). **С. Поно-
марева.**

Б И Б Л И О Г Р А Ф І Я . — Х Р О Н И К А . — З А М Ъ Т К И .

Б И Б Л И О Г Р А Ф І Я . 1. Исторія единой святой, соборной и апостоль-
ской Церкви. Составилъ протоіерей *Іоаннъ Покровскій*, законоучитель Ни-
колаевскаго инженернаго училища (изданіе второе). С.-Петербургъ. 1875 г.
Рецензія *архимандрита Іосифа*.

2. Иисусъ Христосъ—чудо исторіи. Сочиненіе Филиппа Шаффа. Пе-
реводъ съ нѣмецкаго. С.-Петербургъ. 1875 г. Рец. *Его же*.

3. Ученіе святыхъ отцовъ Церкви о коренныхъ истинахъ общечеловѣ-
ческой вѣры и знанія, принятыхъ и раскрытыхъ въ христіанствѣ. Соста-
вилъ священникъ *Ипполитъ Мышкинъ*. Вятка 1875 года. Рец. *Его же*.

4. Поученія на разные дни и случаи, говоренныя сельскимъ прихо-
жанамъ священникомъ Флегонтомъ Моревымъ. Ярославль. 1875 г. Рец.
Его же.

5. Свѣдѣнія о жизни и заслугахъ первооснователей Сезеновской (жен-

ской) обители: затворника Иоанна и старицы Даріи. С.-Петербургъ. 1875 г. Рецензія *Его же*.

6. Изю дня въ день сельскаго священника. С.-Петербургъ. 1875 года. Рец. *Пр. Пр.*—*нова*.

ХРОНИКА. Внутреннее церковное обозрѣніе. *А. В.*

Иностранное церковное обозрѣніе. *С. Е. С.*

Правительственныя распоряженія и разныя извѣстія; Циркулярное отпущеніе г. товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ о принятіи къ непремѣнному руководству и исполненію правилъ при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовенъ.

Объ ежегодной прибавкѣ жалованья чрезъ каждое пятилѣтіе службъ Сибирскимъ миссіонерамъ.

Праздникъ въ братствѣ св. Петра митрополита 21 декабря 1875 года.

Пожертвованіе высокопреосвященнаго Іоаннікія.

Учрежденіе стипендіи священника Василя Голубева.

Ненависть раскольниковъ къ троеперстію.

Перемѣщеніе болгарскаго епарха на митрополию терновскую.

ЗАМѢТКИ. Разсказъ одного аѳонскаго подвижника о предсмертныхъ явленіяхъ ученику его. *Иеромонаха Свѣтлоскаго Богородицкаго монастыря Михаила (постриженнаго на св. Аѳонской горѣ).*

Объявленіе.

1876

ФЕВРАЛЬ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Протоіерей Герасимъ Петровичъ Павскій. (Продолженіе). **Свящ. С. Протопопова.**

О полнотѣ мессіанскаго времени, по свидѣтельству всемірной исторіи. (Окончаніе). **И. Токаревскаго.**

Проповѣдническая дѣятельность пресвященнаго Анастасія Братановскаго. **Н. Пожровскаго.**

Вечернія бесѣды отца съ дѣтьми о пѣнии при богослуженіи и о церковной музыкѣ. **Еп. Г—на.**

Страникъ. (Стихотвореніе). **И. Булжинскаго.**

БИБЛИОГРАФІЯ.—ХРОНИКА.—ЗАМѢТКИ.

БИБЛИОГРАФІЯ. 1. О церковномъ богослуженіи. Письма къ православному І. І. Вѣлюстина. Въ двухъ частяхъ. Изданіе пятое, Кораблева и Сиряков. (Напечатано съ 1-го изданія, безъ перемѣны). С.-Петербургъ, 1875 г. Рецензія. *Пр. В. Пр.—нова.*

2. Историко-статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи. Выпускъ IV. С.-Петербургъ. 1875 года. Рец. *Архимандрита Іосифа.*

3. Историческое описаніе Козельской Введенской Оптиной пустыни. Составилъ А. Л. Рец. *Его же.*

4. Замѣчательный слѣпецъ Іоаннъ Алексѣевичъ Кривцовъ. С.-Петербургъ. 1875 г. Рец. *Его же.*

5. Дмитрій Григорьевичъ Макушиновъ, замѣчательный благотворитель. С.-Петербургъ, 1875 г. Рец. *Его же*

Календарь—справочная книга для матерей и учительницъ на 1876 годъ. С.-Петербургъ. 1875 г. Рецензія *Его же.*

ХРОНИКА. Внутреннее церковное обозрѣніе. *А. Б.*

Иностранное церковное обозрѣніе. *С. Е. С.*

Правительственныя распоряженія и разныя извѣстія:

Опредѣленіе Св. Синода относительно поступленія женатыхъ священниковъ въ духовныя академіи, и относительно вступленія въ бракъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій.

Назначеніе на должность ректоровъ семинарій.

О новомъ штатѣ заграничныхъ православныхъ церквей, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства иностранныхъ дѣлъ.

Слово при первомъ священнослуженіи въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ, сказанное Леонтіемъ, архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, 18 января 1876 г.

Рѣчь Святѣйшему Синоду православной Эллинской Церкви новаго прокурора его.

ЗАМѢТКИ. Сила молитвы. Казначей Влахискаго монастыря, іеромонаха Ираклія.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ СОЧИНЕНІЕ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ
БЕСѢДЫ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНИНА
ИЗЪ ЕВРЕЕВЪ

ОБЪ ИСТИНАХЪ СВ. ВѢРЫ И ЗАБЛУЖДЕНІЯХЪ ТАЛМУДИЧЕСКИХЪ.

Изданіе 2-е, дополненное и исправленное. 1875 г.

Появленіе 1-го изданія этого сочиненія, напечатаннаго въ 1872 г., было благосклонно привѣтствовано нѣкоторыми духовными журналами; о немъ съ похвалою отзывалась и читающая публика, какъ духовная, такъ и свѣтская.

Такое сочувствіе къ упомянутому сочиненію и было причиною, что напечатанные экземпляры разошлись скоро и потребовалось второе изданіе, которое и предлагается въ настоящее время читателямъ. Для ознакомленія съ книгою укажемъ на главные черты содержанія ея.

1. О вѣроученіи нынѣшнихъ евреевъ, относительно пришествія Мессіи.
2. Талмудическое сказаніе объ Иисусѣ Христѣ: о Его рожденіи, жизни, чудесахъ, смерти и воскресеніи.
3. Разсказъ Талмуда о распространеніи Евангелія Апостолами.
4. О Новоіудействѣ, его богослуженіи, праздникахъ и обрядахъ.
5. Что такое Талмудъ? Кѣмъ онъ составленъ и когда появился въ свѣтъ. Къ бесѣдамъ приложены правила Талмуда, руководящія Іудеевъ, какъ имъ вести себя въ обыденной жизни съ иновѣрцами.

Въ предлагаемомъ сочиненіи читатель найдетъ и многое другое, мало извѣстное въ нашей литературѣ и что не бесполезно знать и христіанину, особенно теперь, когда многимъ евреямъ разрѣшено правительствомъ жить во всѣхъ мѣстахъ Россіи.

