

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ четвертый).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна одного номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи доставляемыя въ редакцію для иллюстрацій съ «трибунальной», подаются въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Апрѣля 15—Мая 1. №№ 8—9. 1908 года.

I.
На представленномъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ всенародно-дѣйствіемъ отчетъ о состояніи учрежденій ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества въ 1906/7 г., въ связи съ указаніемъ на продолжающуюся полезную дѣятельность епархіальныхъ отдѣловъ Общества какъ по устройству народныхъ чтеній о Св. Землѣ, такъ и по привлеченію добротныхъ пожертвованій на поддержаніе Русскаго дѣла въ Палестинѣ и Сирии, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было въ 21 день февраля сего года собственноручно начертать.

Усматривая съ удовольствіемъ, что ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество проявляетъ неутомительно свою полезную дѣятельность.

II.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 апрѣля 1908 г. временно-управляющій Корниліево-Комельскимъ монастыремъ Грязовецкаго у. іеромонахъ *Нифонтъ* утверждень въ должности настоятеля монастыря съ возведеніемъ въ санъ игумена.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3 апрѣля 1908 г. временно-управляющій Николаево-Придучимъ монастыремъ Устюжскаго у. іеромонахъ *Никодимъ* утверждень въ должности настоятеля монастыря.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никону, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 31 марта 1908 г., объ учрежденіи трехъ разъѣздныхъ причтовъ въ Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 23 марта 1908 года за № 8640, по возбужденному Преосвященнымъ Омскимъ ходатайству объ учрежденіи разъѣздныхъ причтовъ для удовлетворенія духовно-религіозныхъ нуждъ Омской епархіи. И, по справкѣ, Приказали: Обсудивъ означенное ходатайство Преосвященнаго Омскаго, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: въ дополненіе къ семи разъѣзднымъ причтамъ, учрежденнымъ для переселенцевъ Оренбургской, Благовѣщенской, Владивостокской и Тобольской епархіи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 29 февраля—2 марта 1908 г. за № 28, учредить, согласно предположенію Особаго Совѣщанія о церковныхъ нуждахъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ, три разъѣздныхъ причта для переселенцевъ Омской епархіи съ приобрѣтеніемъ для нихъ недвижимыхъ церквей на средства фонда имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III и съ распространеніемъ на эти причты всѣхъ постановленій, содержащихся въ упомянутомъ Синодальномъ опредѣленіи относительно разъѣздныхъ причтовъ другихъ Зауральскихъ епархіи. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никону, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 19 апрѣля о сложеніи сана съ священника Василія Лобанова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: донесеніе Вашего Преосвященства, отъ 5 марта сего года за № 1119, въ коемъ испрашиваете разрѣшенія сложить съ священника Іоанно-Богословской Тошнинской церкви, Вологодскаго уѣзда, Василія Лобанова священный санъ, согласно его прошенію. Приказали: Усматривая изъ настоящаго донесенія, что священникъ Василій Лобановъ возбудилъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ ходатайство объ испрошеніи ему разрѣшенія поступить для образова-

нія въ одинъ изъ университетовъ или, въ случаѣ недозволенія сего, о сложеніи священнаго сана съ освобожденіемъ отъ арзумленій, и принимая во вниманіе, что въ означенномъ разрѣшеніи священнику Лобанову уже было отказано, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27 сентября—10 октября 1907 г. за № 6065, и что, не смотря на преподанныя Лобанову увѣщанія не слагать сана, онъ остался непреклоннымъ въ своемъ намѣреніи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Вологодскому епархіальному начальству сложить съ названнаго священника, согласно его прошенію, священъый санъ, безъ дальнѣйшихъ увѣщаній, но съ послѣдствіями по ст. 12 уст. служ. прав. т. III свод. зак., изд. 1896 г. и ст. 428 зак. о сост., т. IX, изд. 1899 г.; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ.

На подлинномъ резолюціи Его Преосвященства отъ 21 апрѣля 1908 года: „Въ Консисторію для исполненія. Лобановъ протѣялъ служеніе апостольское на суетное исканіе счастья по распутіямъ міра и тѣмъ оскорбилъ высокое званіе іерея Божія. Богъ ему судія. Молю Бога, чтобы подобныхъ ему въ средѣ вѣрннаго духовенства не оказалось. Напечатать сей указъ и резолюцію въ Еп. Вѣд.“

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нікону Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 17 апр. 1908 г. объ увольненіи штатнаго члена Консисторіи свящ. І. Кострова и назначеніи на его мѣсто архимандрита Антонія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 5 марта сего года за № 1118, объ увольненіи священника Іоанна Кострова, согласно его прошенію, отъ должности штатнаго члена Вологодской духовной Консисторіи и о замѣщеніи сей должности. Приказали: 1) Уволить священника Димитріевской Наволоцкой г. Вологды церкви Іоанна Кострова, согласно прошенію, отъ должности штатнаго члена Вологодской духовной Консисторіи и 2) согласно вышеозначенному представленію, назначить настоятеля Вологодскаго Свято-Духова монастыря архимандрита Антонія штатнымъ членомъ названной Консисторіи; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, съ порученіемъ сдѣлать распоряженіе объ осво-

божденіи архимандрита Антонія отъ обязанностей благочиннаго монастырей, какъ несомвѣстимыхъ со службою въ Консисторіи. На подлинномъ резолюція Его Пресвященства отъ 21 апрѣля 1908 года: Въ Консисторію. Благочиннымъ монастырей на мѣсто Архимандрита Антонія назначается игуменъ Нифонтъ.

Ш.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 21 апрѣля 1908 г. о сборѣ въ пользу слѣпыхъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Вологодская Духовная Консисторія слушала: Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 22 марта 1908 года за № 1198, слѣдующаго содержанія: Какъ извѣстно Вашему Пресвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 13-го 28 декабря 1900 года за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1901 годъ, Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время. На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и въ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 17-го по 24-е мая, во ввѣренной Вашему Пресвященству епархіи на Уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Вологодской губерніи, доставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству имѣю честь отъ имени Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ, и разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть исключительно отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной Попечительству высоко-человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ Г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ.

ПРИКАЗАЛИ: Отношеніе сіе объявить по епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и для надлежащаго съ его стороны, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія по сбору пожертвованій въ пользу Попечительства о слѣпыхъ, согласно установленному въ прежніе годы порядку, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ производился не только въ городскихъ и монастырскихъ храмахъ, но и въ храмахъ населеннѣйшихъ сельскихъ приходовъ епархіи, при чемъ разъяснить духовенству, что пожертвованія на указанный предметъ, гдѣ сборъ ихъ будетъ производиться не уполномоченными отъ Попечительства лицами, а членами церковныхъ причтовъ или церковными старостами, должны направляться, чрезъ благочинныхъ, не въ Консисторію, а непосредственно г. Управляющему акцизными сборами Вологодской губерніи. Въмѣстѣ съ отношеніемъ Предсѣдателя Совѣта Попечительства о слѣпыхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и настоящее опредѣленіе Консисторіи.

Списокъ сельскихъ церквей Вологодской епархіи, въ коихъ можетъ быть произведенъ сборъ въ пользу слѣпыхъ въ 5 недѣлю по Пасхѣ, напечатанъ въ № 5 Епарх. Вѣдом. 1906 г.

Отношеніе Правленія Вологодскаго Округа Императорскаго Россійскаго общества спасанія на водахъ, отъ 29 марта 1908 года за № 54 на имя Вологодской Духовной Консисто́рии.

Въ 1904 году по ходатайству Правленія Вологодскаго Округа ИМПЕРАТОРСКАГО Общества спасанія на водахъ, Почетнымъ членомъ означеннаго Общества, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, было сдѣлано распоряженіе по Вологодской епархіи, на усиленіе средствъ Общества спасанія на водахъ, производить тарелочный сборъ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Вологодской епархіи, въ день празднованія Святителю и Чудотворцу Николаю, 9 числа мая, за всѣми церковными службами и собранныя деньги чрезъ подлежащихъ о.о. Благочинныхъ пересылать въ Вологодскую Духовную Консисторію, а сія послѣдняя составивъ вѣдомость всѣмъ поступившимъ суммамъ отъ о.о. Благочинныхъ, съ указаніемъ въ ней какими Благочинными или Настоятелями монастырей присланы деньги и сколько къмъ, передаетъ всю сумму вмѣстѣ съ вѣдомостію въ Правленіе Вологодскаго Округа Общества спасанія на водахъ. Распоряженіе Преосвященнѣйшаго Алексія въ первый 1904 годъ священнослужителями Церквей и Настоятелями монастырей епархіи было выполнено весьма добросовѣстно и въ день 9 мая собрано и переслано, чрезъ Консисторію въ Правленіе Округа 342 р. 47 коп., въ 1905 году сборъ значительно уменьшился и поступило въ кассу Общества лишь 205 р. 68 коп. а въ 1906 и 1907 годахъ только по 142 р. съ копейками. Причина такого уменьшенія сбора пожертвованій въ день 9 мая произошла, судя поимѣющимся даннымъ, не отъ охлажденія жертвователей къ святому дѣлу спасанія ближняго отъ несчастій на водѣ, а отъ неисполненія многими настоятелями церквей и монастырей епархіи распоряженія Преосвященнаго Алексія.

Сообщая о вышеизложенномъ, Правленіе Вологодскаго Округа ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества спасанія на водахъ честь имѣетъ покорнѣйше просить Вологодскаго Духовную Консисторію подтвердить о.о. Благочиннымъ церквей и настоятелямъ монастырей Вологодской епархіи о неуклонномъ исполненіи сдѣланнаго въ 1904 году распоряженія Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ относительно производства тарелочнаго сбора въ пользу Общества спасанія на водахъ, за всѣми церковными служ-

бами въ праздникъ Святителя и чудотворца Николая 9 мая, во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Вологодской епархіи; при этомъ Правленіе Округа присовокупляетъ, что въ настоящее время, за отказомъ почти всѣхъ земствъ Вологодской губерніи, въ пособіи Обществу, таковое весьма нуждается въ средствахъ на продолженіе святаго дѣла спасенія ближняго при несчастныхъ случаяхъ на водѣ.

Награжденіе, рукоположенія, назначенія, перемѣщенія и увольненія. Награжденъ набодренникомъ священникъ Дальскаго Воскрес. собора Платонъ *Латкинъ*. Рукоположены въ санъ священника: опредѣленный на священнич. вакансію при Вохомской Тихоновской ц. Никольскаго у. діаконъ Шасской Василіевской церкви, Устюжскаго уѣзда Александръ *Нифонтовъ* 23 марта; опредѣленный на священнич. вакансію при Вешкурской Христо-рожд. ц. Сольвыч. у. діаконъ Ягрышской Никол. ц. того же у. Василій *Пулькинъ* 29 марта; діаконъ Георгіевской Шиленгской церкви Грязов. у. Викторинъ *Соколовъ* 6 апрѣля къ Спасо-Преображенской Глубоковской ц. Кадниковск. у.; учитель Кузюгской церковно-приходской школы Михаилъ *Сараевъ* 12 апрѣля къ Александро-Невской Кузюгской ц. Никольск. у.; діаконъ Шешамской Преображ. ц. Яренскаго у. Стефанъ *Сумароковъ* 14 апрѣля къ Вознесенской Донской ц. Устьесольск. у. Учитель Пырской ц.-приходской школы, Сольвыч. у. Михаилъ *Сухановъ* 15 марта назначенъ на псаломщич. вакансію при Пырской Преображ. ц. того же у. Псаломщикъ Сученгской М.-Арханг. ц. Устюжскаго у. Николай *Сумароковъ* 20 марта перемѣщенъ на псаломщич. вакансію при Никольскомъ Срѣтенскомъ соборѣ. Бывшій псаломщикъ Варженгской Никол. ц. Устюжскаго у. Николай *Чернавскій* 20 марта допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Сученгской М.-Арханг. ц. того же у. Послушникъ Николаево-Коряжемскаго монастыря Георгій *Еновскій* 16 марта постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени Григорій. Рукоположены: Псаломщикъ Шевницынской Димитріевской ц. Кадник. у. Андрей *Пылаевъ* 14 марта во діакона и діаконъ Георгіевской Задносельской ц. Кадниковск. у. Петръ *Оминъ* 16 марта во священника къ Воскрес. Дягилегорской ц. Кадник. у. Кончившій курсъ Кохтошской второклассной церковной школы, сынъ крестьянина Павелъ *Ковровъ* 23 марта допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика къ Борисо-Глѣбской Каргачской

ц. Грязов. у. Діаконъ Троице-Герасимовской ц. г. Вологды Николай *Баскаревъ* 23 марта перемѣщенъ въ Омскую епархію въ г. Атбасаръ. Діаконъ Верхнеденгской Никол. ц. Тотемскаго у. Александръ *Розановъ*, по рѣшенію епархіального суда, отрѣшенъ отъ мѣста и съ запрещеніемъ священнослуженія 8 апрѣля опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ Космо-Даміановской Леждомской ц. Грязов. у. Бывшій воспитанникъ I класса Волог. дух. семинаріи Геннадій *Каменскій* 7 апрѣля допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Пятницкой ц. г. Вологды. Священникъ Преображ. Сеньговской ц. Грязов. у. Аркадій *Шарабановъ* 14 апрѣля по прошенію перемѣщенъ къ Засодимской Ильинской ц. Кадниковск. у. Псаломщикъ Никол. Турундаевской ц. Волог. у. Викторъ *Бляевъ* 14 апрѣля по прошенію уволенъ отъ должности. Священники Троицкой Верхнетомской ц. Сольвыч. у. Павелъ *Яхлаковъ* и Приводинской Никол. ц. Устюжскаго у. Николай *Поповъ* 14 апрѣля по прошенію перемѣщены одинъ на мѣсто другого. Псаломщикъ-діаконъ Орловской Успенской ц. Устюжскаго у. Василій *Ивонинскій* 14 апрѣля опредѣленъ на штатную вакансію діакона къ Шасской Васильевской ц. того же у. Псаломщикъ Ратмеровской Богородицкой ц. Устюжскаго у. Михаилъ *Ивонинскій* 14 апрѣля опредѣленъ на діаконскую вакансію къ той же церкви. Священникъ Лапшинской Зосимо-Савватіевской ц. Никольскаго у. Симоонъ *Праховъ* 14 апрѣля по прошенію перемѣщенъ къ Шабурской Хрісторожд. ц. того же у. Псаломщикъ Мольской Никол. ц. Тотемскаго у. Константинъ *Рычковъ* 15 апрѣля по прошенію перемѣщенъ къ Верхоситской Преображ. ц. Кадник. у. Діаконъ Никол. Чадромской ц. Вельскаго у. Ливерій *Тихомировъ* 15 апрѣля опредѣленъ на мѣсто священника къ Совдюжской Хрісторожд. ц. Тотемскаго у. Псаломщикъ Дмитріевской Наремской ц. Кадник. у. Петръ *Богородскій* 15 апрѣля перемѣщенъ къ Никол. Владыченской ц. г. Вологды. Псаломщикъ-діаконъ Тотемской Предтеч. ц. Павелъ *Малевинскій* 15 апрѣля по прошенію перемѣщенъ къ Верхнеденгской Никол. ц. Тотемскаго у. Псаломщикъ Никол. Оларевской ц. Вологод. у. Иванъ *Владимировъ* 15 апрѣля по прошенію перемѣщенъ къ Никол. Гликовской ц. г. Вологды. Псаломщикъ діаконъ Воскрес. Заручевской ц. Вельск. у. Алексій *Остроконскій* 15 апрѣля по прошенію перемѣщенъ къ Пежемской Богоявл. ц. на діаконскую вакансію. Учитель школы грамоты, сынъ крестьянина Александръ

Круликовъ 15 апрѣля допущень къ исп. обяз. педомщика при Георгіевской Шиленгской ц. Грязов. у.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: Покровской Козленской г. Вологды купецъ Михаилъ *Воеводинъ* на пятое трехлѣтіе, Васильевской Топнинской Волог. у. Дмитрій *Малышевъ* на третье трехлѣтіе, Покровской Кулойской Вельскаго у. Евграфъ *Дружининъ* на третье трехлѣтіе.

Награждены похвальными листами за усердную и полезную службу старосты церквей: Никол. Сънноплощадской г. Вологды Михаилъ *Аловъ*, Дмитріевской г. Вологды Павелъ *Щенетковъ*, Вологодскаго у: Богородицкой Малосиземской Александръ *Никоновъ*, Благовѣщ. Ербуговской Григорій *Ивановъ*, Кадниковскаго у: Ильинской Уфтюжской Николай *Рябининъ*, Успенской Александровской Алексѣй *Бобковъ*, Тотемскаго у.: Христорожд. Озерецкой Тимошей *Гамиловъ*, Царе-Константиновской Заборской Михаилъ *Юшмановъ*, Ново Куножской Троицкой Константинь *Климовъ*, Вельскаго у.: Устькулойской Благовѣщ. Иванъ *Трофимовъ*, Заячеростовской Богородицкой Павелъ *Едемскій*, Симеоновской г. Устюга Зосима *Куницынъ*, Устюжскаго у.: Пасекской Васильевской Иоаннъ *Шукинъ*, Антипинской Троицкой Михаилъ *Липатниковъ*, Богородицкорождеств. Подосиновской Никольскаго у. Василій *Бобровъ*, Ильинской въ селѣ Кобыльскомъ того же у. Василій *Сметанинъ*, предсѣдатель попечительства Никол. Оларевской ц. Волог. у. Павелъ *Байловъ*, представители отъ прихода крестьяне села Кубенскаго того же у. Николай *Иконниковъ* и Иванъ *Чегодинъ*.

Награждены похвальными листами за усердную и полезную службу въ церковно-приходскомъ попечительствѣ при Усть-кулойской Благовѣщ. церкви Вельскаго у.: предсѣдатель попечительства купецъ Иванъ *Пышковъ* и члены попечительства крестьяне Андрей *Трофимовъ* и Прокопій *Могутовъ*.

Преподано Архипастырское благословеніе Преосвященныйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, сторожу при Никол. Глинковской церкви г. Вологды мѣщанину Николаю *Куревому* за десятилѣтнюю усердную и полезную службу.

Постриженъ въ монашество 5 апрѣля послушникъ Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря Александръ *Добряковъ* и нареченіемъ имени *Анатолій*.

Резолюціею Преосвященнаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 23 марта за № 1425, окончившая курсъ Волог. епарх. женскаго училища Серафима Комарова утверждена учительницею въ Остроконскую ц.-прих. школу Волог. уѣзда вмѣсто оставившей службу по семейнымъ обстоятельствамъ А. Краснораменской; діакону Николаевской, что на Сѣнной площади, церкви Александру Городецкому предоставлены уроки пѣнія въ Свято-Стефановской ц.-прих. школѣ г. Вологды; учительница Концевской школы грамоты Вельскаго у. Татьяна Губенская перемѣщена на должность учительницы въ Заручевскую ц. прих. школу того-же у.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О сгорѣвшихъ церквахъ въ селѣ Малой Пинегѣ Сольвыч. у.

18 минувшаго марта сгорѣли отъ невыясненной причины двѣ деревянныя церкви въ селѣ Малой Пинегѣ, Сольвычегодскаго уѣзда. Обѣ церкви одноэтажныя, шатровыя; одна теплая съ деревянною колокольнею, во имя Св. Георгія Побѣдоносца построена въ 1875 году, другая холодная, безъ колокольни, въ честь Преображенія Господня, построена въ 1669 году. Пожаръ былъ замѣченъ около двухъ часовъ дня мѣстнымъ священникомъ Александромъ Патрушевымъ. Сначала загорѣлся теплый Георгіевскій храмъ и затѣмъ вслѣдствіе сильнаго вѣтра пламя было перенесено на холодный Преображенскій храмъ, находящійся въ разстояніи 22 сажень отъ перваго. Сбѣжавшемуся народу удалось спасти только церковное имущество, находившееся внутри храмовъ: ризницу, утварь и архивъ. Св. антимиисы сохранились и отправлены въ софднюю Ильинскую, что на Выѣ, церковь. Спасено казнохранилище, вся наличная сумма и процентные билеты оказались въ цѣлости. Колокола на колокольнѣ всѣ расплавились. Св. иконы изъ обоихъ иконостасовъ вынесены, при чемъ иконостасы были поломаны. Сохраненныя св. иконы поставлены въ помѣстительномъ зданіи церковно-приходской школы, гдѣ въ настоящее время совершаются всеобщія бѣднія, часы, вечерни и молебны. Помѣщеніе подъ школу прихожане наняли въ частномъ домѣ. У западной стороны холоднаго храма была часовня, на могилѣ іерея Сергія, основанная въ 1648 году, которая тоже сгорѣла. Убытку пожаромъ причинено около 8000 р.

Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ дано знать Вологодскому Епарх. Учил. Совѣту, что на нужды церковныхъ школъ за апрѣль, май и июнь и на инспекцію за ними ассигновано 25.565 руб. 10 коп., въ томъ числѣ на управленіе и инспекцію 1.890 р. 50 к. и на второклассныя, ц.-приходскія и школы грамоты — 23.674 р. 60 к.

Умерли: штатный діаконъ Шонгской Никол. ц. Никольскаго у. Іаковъ *Вълювъ* 29 февраля, псаломщикъ-діаконъ Никол. Глинковской ц. г. Вологды Димитрій *Румянцевъ* 15 марта, заштатный псаломщикъ Никол. Пенъевской ц. Грязов. у. Александръ *Авдеевскій* 21 марта, іеромонахъ Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря *Никонъ* 4 апрѣля, священникъ Стрѣлицкой Преображ. ц. Тотемскаго у. Николай *Сперанскій* 3 апрѣля, заштатный діаконъ Маркушевой Благовѣщ. ц. Тотемскаго у. Георгій *Вохомскій* 23 марта, священникъ Шабуреккой Христо-рожд. ц. Никольск. у. Николай *Кубасовъ* 11 марта.

Праздныя мѣста въ епархіи при церквахъ:

Священническія: Большеельминской Ильинской и Мяснянской Покровской Вологод. у., Грязовецкомъ соборѣ, Стецури-нской Христо-рожд. Грязов. у., Задносельской Георгіевской и Пельшемской Троицкой Кадник. у., Верховской Богородицкой Тотем. у., Верхонуйской Никол. Димитріевской Никол., Лиходіевской Воскрес. Вельск. у., Ламентской Благовѣщ. Никольск. у., Шугореккой Стефановской, Устьемской Спасекой и Роздинской Георгіевской Устьеме. у., Цивозереккой Флоро-Лаврской, Едомской Введенской и Соигинской Преображ. Сольвыч. у., Лапшинской Зосимо-Савватіевской ц. Никольскаго у. и Сеньговской Преображ. Грязов. у.

Діаконскія: Возимской Никол. Волог. у., Вълошингорской Введенской, Кузнецовской Никол. и Кохтошской Вознес. Грязов. у., Кубеницкой Вассіановской и Трифоновской Уфтоужской Кадник. у., Шемогодской Никол. Устюжск. у., Сараевской Троицкой и Вохомской Введенской Никольск. у. Вилегодской Покровской и Ягринской Никол. Сольвыч. у., Шонгской Никол. Никольск. у. Шежамской Преображ. Яренскаго у. и Чадромеккой Никол. Вельскаго у.

Псаломщическія: Ляманской Никол. Волог. у., Глубоковской Преображ., Леждомской Космо-Даміановской Кадник. у.,

Тотемскомъ Богоявл. соборѣ, Тиксиенской Преображ. и Шейбухтской Богородицкой Тотем. у., Ширыхановской Покровской, Соденгской Преображ. и Ромашевской Введенской Вельск. у., Слободской Михаило-Арханг. Волог. у., Заручевской Воскрес. Вельскаго у., Мольской Никол. Тотемскаго у., Турундаевской Никол. и Оларевской Никол. Волог. у. и Наремской Димитріевской Кадник. у.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ.

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, **новопреставленныхъ:**

іереевъ *Николая, Николая*, діаконовъ *Георгія, Іакова, Димитрія*, іеромонаха *Никона, Александра*.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

I.

При Вологодскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ свободна должность инспектора классовъ и законоучителя (онъ же священникъ домовоі училищной церкви). Окладъ жалованія, присвоенный означенной должности, равняется—для лицъ съ академическимъ образованіемъ 1050 р. въ годъ (150 р. за исполненіе обязанностей инспектора и 900 р. за 18 уроковъ Закона Божія), а для лицъ, окончившихъ семинарскій курсъ, — 780 р. (150 р. и 630 р.). Сверхъ того инспекторъ пользуется готовою квартирою, или же ему выдается квартирное пособіе 240 р. въ годъ.

Лица, желающія занять поименованную должность, благоволятъ обращаться съ прошеніями на имя Совѣта училища.

II.

Совѣтъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что пріемныя испытанія на поступленіе въ училище въ обычномъ порядкѣ имѣють быть произведены во второй половинѣ августа мѣсяца, начиная съ 17-го числа, и сверхъ того для желающихъ 26 и 27 мая текущаго года.

Къ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ училища допускаются дѣвочки въ возрастѣ отъ 10 до 12½ лѣтъ (ко

времени испытаній), основательно подготовленные въ предѣлахъ курса одно-классныхъ церковно-приходскихъ школъ. Лица, желающія подавать прошенія, благоволятъ представлять таковыя, не позднѣе 25 мая и — осенью 15 августа, на имя Совѣта училища, прилагая къ нимъ метрическія справки и свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы.

Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, съ разрѣшеніи Его Преосвященства, освобожденной профторнической должности при Ильинской Лихтошской церкви, Грязовецкаго уѣзда.

ЖУРНАЛЫ СЪѢЗДА о.о. депутатовъ духовенства Вологодскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ январѣ 1908 года.

Журналъ № 1, отъ 22 января 1908 года.

Депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа явились на очередной Съѣздъ въ количествѣ 16 человекъ въ слѣдующемъ составѣ: г. Вологды Антипинской церкви священникъ Алексѣй Окворцовъ, Власіевской церкви священникъ Александръ Ренатовъ; Вологодскаго уѣзда: Николаевской Погорѣловской церкви священникъ Дмитрій Соколовъ (1 окр.), Иоанно-Предтеченской Илатовской церкви священникъ Навель Подобѣловъ (2 окр.), Воскресенской Шомской церкви священникъ Павелъ Садоковъ (3 окр.), Покровской Сямской церкви священникъ Николай Вьялевъ (4 окр.) и Благовѣщенской Ербуговской церкви священникъ Дмитрій Куклинъ (5 окр.); Грязовецкаго уѣзда: Николаевской Слободской церкви священникъ Алексѣй Чевскій (1 окр.), Спасской Нуромской церкви священникъ Николай Манаковъ (2 окр.), С.-Преображенской Иннокентіевской церкви священникъ Константинъ Славороссовъ (3 окр.) и Введенской Вѣлошингорской церкви священникъ Петръ Лебедевъ (4 окр.), Кадниковскаго уѣзда: Леонтьевской Глушицкой церкви священникъ Николай Неклюдовъ (1 окр.), вмѣсто депутата 2 округа, священника Воскресенской Устьянской церкви Анастасія Потеминскаго, командированнаго Епархіальнымъ Начальствомъ по особому дѣлову въ свой благоучиническій округъ, явился кандидатъ депутата, священникъ Богородицкой Лысогорской церкви Александръ Дьяковъ (2 окр.), Михаило-Архангельской Петряевской церкви священникъ Анатолій Петропавловскій (3 окр.), Николаевской Становской церк-

ви священникъ Всеволодъ Крушовъ (5 окр.) и Ильинской Вожегодской церкви священникъ Іоаннъ Чулковъ (6 окр.); не явился депутатъ 4 округа Кадниковскаго уѣзда, священникъ Николаевской Устьрѣцкой церкви Василій Хрусталева. Совершивъ въ Правленіи духовнаго училища моленіе Господу Богу, о. о. депутаты приступили къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Училищнаго Сѣзда; причеиъ единогласно избранными оказались: на должность Предсѣдателя священникъ Николаевской Погорѣловской церкви Дмитрій Соколовъ и на должность дѣлопроизводителя Петряевской Михаило-Архангельской церкви священникъ Анатолій Петропавловскій.

Постановили: Журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 390 таковая: „30 января 1908 года. Смотри. Е. Н.“

№ 2, отъ 22 января.

О. о. депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ, кромѣ не явившагося на Сѣздѣ священника Василя Хрусталева, по поводу избранія на должность Предсѣдателя Сѣзда священника Дмитрія Соколова и на должность дѣлопроизводителя — Анатоля Петропавловскаго, заслушавъ телеграмму Его Преосвященства, присланную изъ г. СПбурга отъ 22 сего января за № 399306 слѣдующаго содержания: „Вологда, духовное училище сѣзду. Избранные утверждаются. Богъ благословитъ труды сѣзда. Епископъ Никонъ“, постановили телеграмму приобщить къ дѣламъ настоящаго очереднаго Сѣзда. — На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 391 таковая: „30 января 1908 г. Смотри. Е. Н.“

№ 3, отъ 22 января.

О. о. депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ подъ предсѣдательствомъ священника о. Дмитрія Соколова слушали докладъ на имя Его Преосвященства временнаго Ревизионнаго Комитета по провѣркѣ отчетовъ за 1903 — 1906 г.г. состоявшаго при Вологодскомъ духовномъ училищѣ Строительнаго Комитета слѣдующаго содержания: Сѣздомъ о. о. депутатовъ духовенства, бывшимъ въ декабрь 1906 года, (журналъ 13 декабря, 1906 г. за № 8) Ревизионному Комитету поручено произвести, какъ детальное во всѣхъ подробностяхъ разсмотрѣніе отчетовъ Строительнаго Комитета по ремонту зданій Вологодскаго духовнаго училища, такъ и строгую провѣрку от-

чета на основаніи всѣхъ относящихся къ нему документовъ по перечисленнымъ въ отчетѣ работамъ и своимъ заключенія представить будущему Съѣзду въ 1907 году. Въ Ревизіонный Комитетъ на провѣрку были представлены отчеты Строительнаго Комитета за 1903—1906 г.г., перечисляя въ ведомости работы съ указаниемъ стоимости ихъ, сводная ведомость произведеннымъ расходамъ на матеріалы и работы и о движеніи суммъ за то-же время; приходо-расходная книга, сметы, счета и др. денежные документы и доклады Комитета на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, бывшаго Епископа Вологодскаго. Изъ разсмотрѣнія представленныхъ документовъ Ревизіоннымъ Комитетомъ найдено нижеслѣдующее: Строительный Комитетъ по ремонту училищныхъ зданий учрежденъ былъ въ 1903 году и въ томъ-же году приступилъ къ дѣлу. Первоначально Съѣздомъ о депутатахъ духовенства предполагалось произвести ремонтныя исправленія, указанныя въ журналѣ Съѣзда 1903 года отъ 2—4 іюня за № 2, но приступая къ работамъ, Строительный Комитетъ нашелъ целесообразнымъ осуществлять ремонтъ въ томъ порядкѣ, какой имъ былъ изложенъ въ докладѣ на имя Его Преосвященства отъ 27 ноября 1903 года за № 14. За все время своего существованія о ходѣ своихъ работъ и о работахъ предполагаемыхъ Строительный Комитетъ ежегодно докладывалъ очередному Съѣзду; въ тѣхъ случаяхъ когда не было возможности испросить разрѣшеніе на работы у Съѣзда, а по ходу дѣла ихъ необходимо было произвести, въ этихъ случаяхъ Комитетъ о своихъ предположеніяхъ всякій разъ доводилъ до свѣдѣнія Его Преосвященства и испрашивалъ Архiepастрьскаго разрѣшенія на непредвидѣнныя работы; таковы работы по устройству чугунной парадной лѣстницы въ корпусѣ (докладъ отъ 25 іюня 1904 г. за № 9), по устройству желѣзныхъ воротъ, ремонтъ училищныхъ партъ, бібліотечныхъ и буфетныхъ шкафовъ и столовъ для посуды, устройство гимнастики и др. (докладъ отъ 4 августа 1905 года за № 16 и отъ 5 декабря за № 7). Какъ и доклады, такъ и отчеты ежегодно были представляемы на разсмотрѣніе очереднымъ Съѣздомъ, по этому уклоненію Строительнаго Комитета отъ первоначальнаго плана ремонта въ свое время негъ безъизвѣстно было этимъ Съѣздамъ, контролировавшимъ дѣйствія Комитета. Работы, перечисленные въ отчетахъ, каждый годъ осматриваемы были о.о. депутатами съѣздовъ и принимались ими, какъ произведенныя надлежащимъ образомъ (журналы Съѣздовъ отъ 30 и

31 января 1904 г. за № 2, отъ 11—12 февраля 1905 г. за № 5, отъ 13 декабря 1905 г. за № 3). Отчетъ за 1903 годъ былъ просмотрѣнъ Ревизіонной Коммиссіей въ 1904 году и недостатки по отчету, замѣченные Коммиссіей, изложены въ ея журналѣ, который былъ рассмотрѣнъ Съездомъ въ 1905 году въ засѣданіи 14 февраля за № 8. Отчеты же за 1904, 1905 и 1906 г.г. не были въ свое время провѣрены Ревизіонной Коммиссіей, поэтому Ревизіонный Комитетъ поставилъ себѣ долгомъ означенные отчеты рассмотреть. При семъ въ отчетахъ 1904 и 1906 г.г. неправильностей Комитетомъ не усмотрѣно, а въ отчетѣ за 1905 годъ по подсчету Ревизіоннаго Комитета въ пун. 1—итогъ долженъ бы быть болѣе на 4 руб. (788 р. 67 к. вмѣсто 784 р. 67 к.), а въ п. III—итогъ на 20 коп. болѣе (436 р. 40 к. вмѣсто 436 р. 20 к.) и въ п. X итогъ долженъ быть болѣе на 2 р. 30 к., (607 р. 11 к. вмѣсто 604 р. 81 к.)—по сему и общій итогъ по отчету за этотъ годъ долженъ быть болѣе на 6 руб. 50 коп. (4041 р. 80 к. вмѣсто 4035 руб. 30 к.), а со скидкой 3 руб. 37 коп., действительный итогъ долженъ быть 4038 руб. 43 коп. Сводная вѣдомость расходовъ на матеріалы и о движеніи суммъ за 1903—1906 г.г. и перечневая вѣдомость произведенныхъ работъ съ показаніемъ стоимости ихъ за то же время—составляютъ извлеченіе изъ отчетовъ и при провѣркѣ найдены вѣрными; только Коммиссія не уяснила, почему въ перечневой вѣдомости подъ 1905 годомъ п. 10—мелкія работы показаны въ суммѣ 605 рублей 11 коп., тогда какъ въ отчетѣ этотъ п. выведенъ въ суммѣ 607 руб. 11 коп. Отчеты Строительнаго Комитета при сравненіи съ приходо-расходною книгою, со счетами и др. документами—оказались согласными.—Приходо-расходная книга, выданная изъ Правленія Вологодскаго духовнаго училища за шнуромъ и печатью Правленія, шнуры и печать цѣлы, поступившія суммы записывались на приходъ своевременно и свидѣльствовались часто; на рукахъ Комитета большихъ суммъ не скопилось. Подъ статьями расхода вездѣ имѣются росписки получателей, остатка отъ поступившихъ суммъ не должно быть и не оказалось; подчистокъ и помарокъ въ книгѣ Комитетомъ не замѣчено. Изъ рассмотрѣнія смѣты, счетовъ и др. документовъ видно, что Строительнымъ Комитетомъ передъ ремонтомъ предварительно были затребованы цѣны на матеріалы и на работы отъ разныхъ поставщиковъ, подрядчиковъ и мастеровъ и сообразуясь съ ними покупался и при-

дималя строительный материалъ и сдавались работы по существующимъ въ то время цѣнамъ; материалы и работы предъ приходомъ, какъ видно изъ подписей на счетахъ, великій разъ свидѣтельствовались Комитетомъ. О качествѣ произведеннаго ремонта училищныхъ зданій Ревизионный Комитетъ не рѣшается высказывать свое мнѣнiе послѣ того, какъ всѣ работы неоднократно были свидѣтельствованы самими о.о. депутатами четырехъ Съездовъ, а такъ же и потому, что не считаетъ себя компетентнымъ въ оцѣнкѣ работъ безъ указанiй специалиста.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ Вашему Преосвященству, Ревизионный Комитетъ долъ имѣть почтительнѣйше представить на Архинеастырское благоусмотрѣнiе настоящiя свои заключенiя по провѣркѣ отчетовъ Строительнаго Комитета по ремонту зданiй Вологодскаго духовнаго училища и резолюцiю Его Преосвященства, положенную на семь докладѣ отъ 7 декабря 1907 года за № 4419 „Правленiе сей рапортъ передать Съезду духовенства.“ **Постановили:** Соглашаясь съ мнѣнiемъ временнаго Ревизионнаго Комитета, выраженнымъ въ докладѣ отъ 28 ноября 1907 года, что съ формальной стороны веденiе отчетности и дѣлопроизводства Строительнаго Комитета правильно, и въ свою очередь самъ Съездъ о.о. депутатовъ, не признавая себя достаточно компетентнымъ въ правильной оцѣнкѣ произведенныхъ ремонтныхъ работъ зданiй духовнаго училища безъ указанiй специалиста—техника, тѣмъ болѣе, что со времени окончанiя ремонтныхъ работъ прошло довольно значительное время, принять докладъ къ свѣдѣнiю. Журналъ сей представить на благоусмотрѣнiе Его Преосвященства.—На семь журналѣ послѣдовала резолюцiя Его Преосвященства за № 392 такоя: „30 января 1908 г. Читаль. Е. Н.“

Журналъ № 4, отъ 23 января.

О.о. депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа, явившiеся на съездъ, въ полномъ составѣ, подъ предѣтельствомъ священника Димитрiя Соколова, Слушали: докладъ Правленiя духовнаго училища, отъ 15 декабря 1907 г. за № 1423, объ избранiи членовъ Ревизионнаго Комитета для провѣрки отчета за 1907 годъ и членовъ Правленiя училища изъ священнослужителей на новое трехлѣтiе, такъ какъ срокъ службы наличнаго состава членовъ истекаетъ въ февралѣ мѣсяцъ сего 1908 года.

Постановили: Членами Ревизионнаго Комитета для проверки отчета за 1907 годъ избрать состоящихъ въ сей должности священниковъ г. Вологды—Богородицкой кладбищенской церкви Александра Малиновскаго и Успенскаго Горняго женскаго монастыря—Алексѣя Углецкаго, а вмѣсто священника Антипинской ц. Алексѣя Скворцова, въ виду его просьбы объ освобожденіи отъ сей должности, избрать священника церкви при Исправительномъ Отдѣленіи Николая Сумарокова. Членами Правленія духовнаго училища на слѣдующее трехлѣтіе избрать тѣхъ же священниковъ г. Вологды, которые проходили эту должность и въ настоящее трехлѣтіе, а именно: Николаевской Глинковской церкви Николая Покровскаго, Вознесенской—Димитрія Преображенскаго и Покровской Козленской церкви—Александра Голубова. Журналъ сей представить на Архиерейское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 393 такая: „30 января 1908 г. Избранные утверждаются Е. Н.“

Журналъ № 5, отъ 23 января.

О. о. депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа, явившіеся на Съѣздъ, въ полномъ составѣ подъ председательствомъ священника Димитрія Соколова, Слушали: прошеніе діакона Ильинской Ямщиковской церкви Грязовецкаго у. Димитрія Попова о принятіи его сына, ученика 2 класса Вологодскаго духовнаго училища Николая Попова, на полуказенное содержаніе и объ освобожденіи отъ платы, въ количествѣ 25 руб., за содержаніе въ училищномъ общежитіи за второе полугодіе. Постановили: прошеніе діакона Димитрія Попова о принятіи его сына, ученика 2 класса духовнаго училища, Николая Попова на полуказенное содержаніе и объ освобожденіи его, діакона Попова, отъ платы 25 руб. за содержаніе сына въ общежитіи училища за второе полугодіе передать на усмотрѣніе Правленія училища. Журналъ сей представить на Архиерейское утвержденіе Его Преосвященства.—На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 394 такая: „30 января 1908 г. Утверждается Е. Н.“

Журналъ № 6, отъ 22—23 января.

Депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа, при участіи вновь прибывшаго депутата отъ 4-го округа Кадниковскаго уѣзда священника Василя Хрусталева и членовъ Прав-

денія училища — священниковъ Николая Покровскаго, Дмитрія Преображенскаго и Александра Голубева, подъ предѣлательствомъ священника Дмитрія Соколова, Слушали: 1) докладъ Правленія Вологодскаго духовнаго училища отъ 15 декабря 1907 г. за № 1423, 2) докладъ г. Смотрителя училища отъ 21 сего января за № 63 съ объясненіями по поводу представляемаго на разсмотрѣніе Съѣзда проекта смѣты по содержанію духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1908 годъ и 3) разсматривали и обсуждали самый проектъ смѣты, составленный Правленіемъ училища. Выяснивъ дѣйствительныя нужды училища и обсудивъ и сообразивъ проектированныя расходы съ заявленными со стороны поставщиковъ цѣнами на продукты и матеріалы, депутаты нашли возможнымъ принять оную въ слѣдующемъ видѣ: По § I-му смѣты „на содержаніе лицъ управленія и служащихъ“ — расходъ по п. п. 1—9 принять безъ измѣненія, а по п. п. 10 и 11 „на разѣзды лицамъ управленія по дѣламъ училища и лицамъ инспекціи на разѣзды по ученическимъ квартирамъ“ увеличить расходъ на 15 руб. и вмѣсто 25 руб. назначить 40 руб. и такимъ образомъ по § I-му расходъ принять въ суммѣ 5795 руб. По § II-му смѣты, „на содержаніе канцеляріи училищнаго Правленія“ расходъ принять безъ измѣненія въ размѣрѣ 525 руб. По § III-му „на содержаніе библиотеки“ точно также расходъ принять безъ измѣненія въ размѣрѣ 467 руб. По § IV-му „на содержаніе учениковъ“ расходъ по статьямъ: а) б) в) г) и д) принять безъ измѣненія, а по статьѣ е — „содержаніе нищею“, въ виду того, что въ смѣтѣ цѣны на пищевые продукты выставлены согласно заявленію поставщика Прядильщикова, которыя при торгахъ въ нѣкоторой мѣрѣ были измѣнены *), расходъ принять въ слѣдующемъ видѣ: по п. 1-му сей статьи вмѣсто исправляемыхъ 1152 руб. назначить 1136 руб., по п. 2-му вмѣсто 5 р. 20 к. — 4 р. 76 к., по п. 8-му вмѣсто 156 р. — 155 р. 20 к., по п. 10-му вмѣсто 19 р. 50 коп. — 17 р. 70 к., по п. 11-му вмѣсто 111 р. — 106 р. 20 к., — по п. п. 14—15 вмѣсто 1 20 р. — 1260 р., по п. 16-му вмѣсто 213 р. — 210 р., по п. 28-му вмѣсто 217 р. — 206 р. 15 к., по п. 30-му вмѣсто 60 р. — 58 р. 20 к., по п. 35-му вмѣсто 3 р. 60 к. — 3 р. 30 к., по п.

*) Правленіемъ училища проектъ смѣты былъ приготовленъ для съѣзда въ декабрѣ 1907 г., когда не были еще произведены торги и когда предполагался съѣздъ о.о. депутатовъ, но послѣдній былъ отложенъ до 22 января 1908 г., къ этому времени уже состоялись торги. Примѣч. Правл. училища.

36-му вмѣсто 15 р. — 15 р. 54 к., по п. 37-му вмѣсто 30 р. — 26 р. 40 к. и по п. 38-му вмѣсто 26 р. — 24 р. 95 к., остальные пункты по сей статьѣ принять безъ измѣненія. Такимъ образомъ расходъ по статьѣ «о пищею» выразится въ суммѣ 5037 руб. 40 коп. вмѣсто означенной въ смѣтѣ суммы въ количествѣ 5141 р. 30 к. А всего по § IV-му расходъ выразится въ суммѣ 6812 р. 20 к. По § V-му «содержаніе и ремонтъ дома» по п. 10-му «окраска стѣнъ и потолковъ въ классахъ, корридорахъ и въ столовой» 170 руб. исключить, въ виду того, что Съездъ будетъ имѣть сужденіе объ этомъ при разсмотрѣніи доклада о ремонтѣ училищныхъ зданій; по п. 12-му «на устройство новыхъ столовъ и скамей и ремонтъ старыхъ въ столовой, ремонтъ шкафовъ и комодовъ» вмѣсто испрашиваемыхъ 60 руб. принять 50 руб. и по п. 17-му «на приобрѣтеніе топоровъ, замковъ, гвоздей и проч.» вмѣсто испрашиваемыхъ 65 руб. принять 50 руб. и по п. 33-му «на мыло, мочалки, ученикамъ» вмѣсто 35 руб. принять 30 руб.; по остальнымъ статьямъ сего параграфа смѣту принять безъ измѣненія. Итого по § V вмѣсто 4003 р. 54 к. назначить 3803 р. 54 к. По § VI «содержаніе больницы» расходъ принять безъ измѣненія, кромѣ п. 2-го, по которому содержаніе фельдшерицъ, согласно желанію Правленія училища, выраженному въ журналѣ отъ 27 ноября 1907 г. за № 45, Съездъ депутатовъ находитъ возможнымъ увеличить получаемое ею содержаніе со 120 руб. до 150 руб. и по сему вся сумма расхода по § VI-му будетъ выражаться цифрою 717 руб. 20 к. вмѣсто означенной въ смѣтѣ 687 р. 20 к. По § VII «разные расходы» по всемъ статьямъ расходъ принять безъ измѣненія въ суммѣ 141 р. 28 к. Всего же по всемъ означеннымъ параграфамъ смѣты (на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ въ 1908 году) принять 18261 руб. 22 коп. На покрытіе исчисленныхъ смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища въ 1908 году (на мѣстные средства) Съездъ имѣеть въ виду слѣдующіе источники: а) взносы на содержаніе училища отъ церквей и причтовъ 9741 р. 6 к., б) отъ монастырей 378 р. 76 к., в) изъ духовно-учебнаго капитала взаимнаго содержанія закрытаго Вельскаго духовнаго училища 940 руб., г) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 937 р. 44 к., д) процентовъ г. Лаговскаго 19 руб. е) процентовъ съ капитала г. Суровцова 10 р. 28 к., ж) процентовъ съ капитала Пресвященнаго Павла 10 руб., з) отъ уче-

никовъ за полупансіонерное содержаніе въ общежитіи 2000 руб. и) отъ полупансіонеровъ на постельныя принадлежности 60 руб. ж) отъ инословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ за право обученія въ училищѣ 500 рублей, к) остаточной суммы по содержанію училища въ 1907 году 500 руб. (въ томъ числѣ 375 р. 28 к. вслѣдствіе закрытія параллельнаго отдѣленія при IV классѣ съ 1 сентября до 31 декабря 1907 г.), л) отъ увеличенія суммы на содержаніе казеннокоштныхъ и полуказеннокоштныхъ воспитанниковъ 300 рублей, м) назначенные Его Пресвященствомъ на содержаніе Вологодскаго духовнаго училища, которые райфе поступали на содержаніе Тотемскаго духовнаго училища, 2000 руб., н) ожидается остатка отъ закрытія параллельнаго отдѣленія при IV классѣ съ 1 января до 1 сентября сего года 619 р. 72 коп. о) отъ вакантной должности учителя русскаго языка до 118 руб. и п) отъ экономіи по содержанію училища въ январѣ мѣсяцѣ сего года, вслѣдствіе отпуска учениковъ на время эпидеміи — кори до 400 рублей. Такимъ образомъ всего ожидается къ поступленію въ 1908 году 18534 руб. 26 коп., а за исключеніемъ назначенныхъ по расходной смѣтѣ 18261 р. 22 коп., должно остаться 273 руб. 4 коп. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства. На семъ журналь послѣдовала резолюція Его Пресвященства за № 395 таковая: „30 января 1908 г. Утверждается. Е. Н.“

Журналь № 7-й, отъ 23 января.

О. о. депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ подъ предѣлательствомъ священника о. Димитрія Соколова слушали: журналы Временнаго Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ денежнаго отчета по содержанію училища на шѣтныя средства за 1906 годъ, отъ 1—12 сентября 1907 г. за № 1, отъ 15—17 сентября за № 2, отъ 19—20 сентября за № 3 и отъ 23 сентября за № 4. Изъ журналовъ видно, что отчетъ составленъ правильно, съ приходо-расходною книгою и оправдательными документами согласенъ, самъ по себѣ вѣренъ; что суммы внесенныя въ отчетъ по каждому отдѣльно предмету составились изъ тѣхъ именно суммъ, какія значатся въ приходо-расходной книгѣ по тѣмъ именно предметамъ; что о всѣхъ суммахъ, внесенныхъ въ отчетъ и значащихся въ приходо-расходной книгѣ, составились Правленіемъ училища журнальныя постановленія и вѣдомости о движеніи суммъ;

во всемъ согласныя съ приходо-расходною книгою, просмотрѣнныя и утвержденыя Его Преосвященствомъ, что всѣ суммы, назначенныя по смѣтѣ на содержаніе училища, своевременно записаны на приходъ, что суммы, значащіяся по отчету въ расходъ и не внесенныя въ смѣту, расходованы на предметы дѣйствительной надобности и всегда по журнальнымъ постановленіямъ, съ утвержденія Его Преосвященства, что переносъ остатка 1905 года къ отчетному, а равне и отъ отчетнаго къ слѣдующему сдѣланъ правильно и съ документами согласенъ. **П о с т а н о в и л и:** Отчетъ утвердить. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 396 (таковая: 0, 30 января 1908 г. Смотр. Е. Н. “

Журналъ № 8, отъ 24 января.

Депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ, при участіи членовъ Правленія училища священниковъ — Николая Покровскаго, Дмитрія Преображенскаго и Александра Голубева, подъ предсѣдательствомъ священника Дмитрія Соколова **С л у ш а л и:** предложеніе Правленія Вологодскаго духовнаго училища духовенству Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго уѣздовъ, отпечатанное въ № 21 Епарх. Вѣдом. 1907 г., о необходимости производства въ предстоящее лѣто ремонтныхъ работъ въ училищныхъ зданіяхъ и объ изысканіи средствъ какъ на означенныя ремонтныя работы, такъ и на другія неотложныя нужды по училищу. Прежде сужденія о показанныхъ Правленіемъ училища ремонтныхъ работахъ, Съѣздъ, въ полномъ составѣ при участіи Смотрителя училища, осматривалъ училищное зданіе и — въ особенности въ тѣхъ частяхъ, которыя, по мнѣнію Правленія, нуждаются въ ремонтѣ. По осмотрѣ, депутаты Съѣзда пришли къ убѣжденію, что большая часть перечисленныхъ въ предложеніи Правленія ремонтныхъ работъ является дѣйствительно неотложнымъ дѣломъ, а потому и, соображаясь съ заключеніемъ по сему предмету окружныхъ благотворительныхъ Съѣздовъ, постановили: 1) на переборку потолка въ верхнемъ корридорѣ, гдѣ помѣщаются классы, и на исправленіе штукатурки назначить 100 рублей, 2) на окраску за два раза половъ въ классахъ, столовой, корридорахъ и въ больницѣ 300 руб. 3) на устройство запасной двери изъ ученическихъ спаленъ на чердакъ на случай пожара, 30 рублей, 4) на окраску и побѣлку стѣнъ и потолковъ въ спальняхъ, кухнѣ и въ

помѣщеніяхъ служителей—104 руб., 5) на ремонтъ училищнаго зала—86 руб.; 6) на ремонтъ квартиры эконома съ передѣлкою печей 85 руб., 7) на ремонтъ квартиры Помощника Смотрителя училища 113 руб., 8) на устройство печи и плиты въ комнатѣ надзирателей 30 руб., 9) на устраненіе течи съ оконъ и подоконниковъ въ спальняхъ, въ 1 классѣ, библіотекѣ, въ буфетной и кухнѣ—25 рублей, 10) на ремонтъ выгребныхъ ямъ для стока нечистотъ изъ кухни, умывальной и бани—250 руб., 11) въ виду худого состоянія желѣзной крыши въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на училищномъ корпусѣ ассигновать 500 руб. съ тѣмъ, чтобы крыша, предварительно, была осмотрѣна мастеромъ—спеціалистомъ, надлежаще исправлена и въ нужныхъ мѣстахъ окрашена; 12) на исправленіе асфальтовыхъ тротуаровъ—30 рублей, 13) на окраску стѣвъ и потолковъ въ классахъ, корридорахъ и столовой назначить 200 р., не ежегодно, а единовременно. Кромѣ того на дополнительную прибавку къ содержанію преподавателямъ параллельныхъ отдѣленій Аватолію Подову и Сүмеону Видякину съ 1 сентября по 1 января 1907 года (Церк. вѣд. № 39—1907 г. и Вологодскія Епарх. вѣд. № 3—1907 года) и преподавателямъ—священнику Николаю Агнцеву и священнику Николаю Колпакову и Ивану Бѣлянкину за время съ 1 сентября 1906 по 1 января 1908 года (Церк. вѣд. № 49—1906 г.) назначить 378 р. 49 к. — Ходатайство Правленія училища объ устройствѣ особаго помѣщенія для храненія керосина и разливанія его и о назначеніи вознагражденія, въ размѣрѣ 60 р., учителю цѣнны В. Демидову за труды его по устройству сѣвковъ учениковъ и за руководство хоромъ въ Вознесенской церкви и въ училищномъ залѣ при чтеніяхъ—отклонить. Въ виду вздорожанія цѣнъ на жизненные продукты, на содержаніе каждаго полного церковнокоштнаго воспитанника назначить вмѣсто 70 р. —75 рублей и на содержаніе каждаго полукоштнаго воспитанника 50 руб. вмѣсто 45 руб.—Такимъ образомъ на ремонтъ училищныхъ зданій и на прибавку къ содержанію преподавателей параллельныхъ отдѣленій—г. г. Попова, Видякина и Бѣлянкина и священниковъ Агнцева и Колпакова всего назначается Съѣздомъ 2231 р. 49 коп.—На покрытіе исчисленныхъ расходовъ обратитъ остатокъ, имѣющій образоваться отъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе духовнаго училища въ 1908 г., въ количествѣ 273 р. 4 коп., а для покрытія недостающей суммы—1958 р 45 к, установить „временный сборъ“ съ прич-

товъ духовно-училищнаго округа по 70⁰/о съ существующаго только причтоваго сбора на содержаніе духовнаго училища (существующій сборъ съ причтовъ 3247 руб., а 70⁰/о съ него составить 2274 р.), имѣющій оказаться остатокъ отъ вновь устанавливаемаго сбора—до 300 руб. поручить Правленію училища имѣть на особомъ счету и не расходовать его безъ согласія Съезда. О взысканіи устанавливаемаго сбора съ причтовъ Вологодскаго духовно-училищнаго округа просить Вологодскую Духовную Консисторію сообщить о.о. благочиннымъ Сборъ этотъ представляется благочинными въ Правленіе духовнаго училища одновременно, по полугодіямъ, съ существующимъ сборомъ на содержаніе училища съ первой половины текущаго года. Журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. — На семъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 397 таковая: „30 января 1908 г. Утверждается Е. Н.“

Примѣчаніе Училищнаго Правленія Такъ какъ предположенныя Съездомъ два срока представленія денегъ въ Правленіе училища (первый въ июль сего года, а второй—въ январь будущаго 1909 года) необходимо поставили бы Училищное Правленіе въ затрудненіе произвести ремонтныя работы именно въ лѣтніе мѣсяцы 1908 г., то Правленіе училища, журналомъ отъ 6 февраля сего года за № 7, постановило: почтительнѣе просить Его Преосвященство учинить чрезъ Духовную Консисторію Архипастырское распоряженіе, чтобы о.о. благочинные церкви округа представили въ Правленіе училища *первый сборъ не позже 1 мая, а второй* своевременно т. е. *въ июль сего года*. Постановленіе сіе утверждено резолюціею Его Преосвященства отъ 17 того же февраля за № 774.

Журналъ № 9, отъ 24 января.

Депутаты Съезда духовенства Вологодскаго духовно-училищнаго округа подъ предѣлательствомъ священника о. Димитрія Соколова имѣли сужденіе объ удовлетвореніи ихъ прогонными по 6 коп. за версту, суточными по 60 коп. въ день и 20 копеечнымъ на станціяхъ казеннымъ сборомъ. Постановили: Просить Правленіе училища отпустить на удовлетвореніе о.о. депутатовъ настоящаго Съезда потребную сумму въ количествѣ 167 руб. 13 коп. по прилагаемому при семъ списку. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 398 таковая: „30 января 1908 года. Утверждается Е. Н.“

С П И С О КЪ
о.о. депутатовъ духовенства Вологодскаго духовно-училищнаго округа, явившихся на Съездъ въ январь 1908 года.

| Округъ. | Наименованіе о.о. депутатовъ. | Число верстъ. | Число станціи. | Суточныхъ. | | Итого. |
|---------|--------------------------------------|---------------|----------------|------------|--------|--------|
| | | | | Р. К. | Р. К. | |
| | По г. Вологдѣ. | | | | | |
| 1 | Свящ. Алексій Скворцовъ | | | | | |
| 2 | „ Александръ Ренатовъ | | | | | |
| | По Вологодскому уѣзду. | | | | | |
| 1 | Свящ. Дмитрій Соколовъ | 40 | 2 | 1 80 | 4 60 | |
| 2 | „ Павелъ Подобѣдовъ | 34 | 2 | 1 80 | 4 24 | |
| 3 | „ Павелъ Садоковъ | 86 | 4 | 1 80 | 7 76 | |
| 4 | „ Николай Бѣляевъ | 132 | 6 | 1 80 | 10 92 | |
| 5 | „ Дмитрій Куклинъ | 60 | 4 | 1 80 | 6 20 | |
| | По Гризовецкому уѣзду. | | | | | |
| 1 | Свящ. Алексій Чевекій | 66 | 4 | 1 80 | 6 56 | |
| 2 | „ Николай Манаковъ | 120 | 4 | 1 80 | 9 80 | |
| 3 | „ Константинъ Слѣвороссовъ | 110 | 6 | 1 80 | 9 60 | |
| 4 | „ Петръ Лебедевъ | 120 | 4 | 1 80 | 9 80 | |
| | По Кадниковскому уѣзду. | | | | | |
| 1 | Свящ. Николай Неклюдовъ | 104 | 6 | 1 80 | 9 24 | |
| 2 | „ Александръ Дьяковъ | 108 | 4 | 1 80 | 9 8 | |
| 3 | „ Анатолій Петропавловскій | 254 | 10 | 1 80 | 19 4 | |
| 4 | „ Василій Хрусталева | 240 | 12 | 1 20 | 18 — | |
| 5 | „ Всеволодъ Круиновъ | 224 | 12 | 1 80 | 17 64 | |
| 6 | „ Іоаннъ Чулковъ | 310 | 12 | 1 80 | 22 80 | |
| | Итого | 2008 | 92 | 26 40 | 165 28 | |

Кромѣ того на оплату расхода по отправленію телеграммы въ С.-Петербургъ на имя Его Пресвященства употреблено 1 р. 85 коп. Весь же расходъ по сей вѣдомости выражается въ суммѣ 167 р. 13 к. На подлинномъ подпись: Предсѣдатель Съезда священникъ Дмитрій Соколовъ.

Журналъ № 10, отъ 24 января.
Ю.о. депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа с д у ш а л и з а я в л е н і е Предсѣдателя Съезда священникъ Ди-

митрія Соколова, что вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда, разсмотрѣніемъ окончены и по нимъ составлены подлежащіе журналы. Постановили: 1) по принесеніи Господу Богу молитвы, Съѣздъ закрыть, 2) журналы сего Съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, 3) слѣдующій очередной Съѣздъ назначить на 21 января 1909 года и 4) просить Его Преосвященство, чтобы Правленіе Вологодскаго духовнаго училища напечатало въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ журналы сего Съѣзда, съ положенными на нихъ Архипастырскими резолюціями, и чтобы оно же учинило подлежащія по симъ журналамъ и резолюціямъ распоряженія и сообщенія. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 399 таковая: „30 января 1908 года. Утверждается. Е. Н.“

Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вологодской епархіи въ 1907—1908 учебномъ году.

(Продолженіе).

24) Духовникъ семинаріи и законоучитель образцовой при семинаріи школы—свящ. Анатолій Николаевичъ Товіевъ, сынъ свящ. Волог. епархіи. Студентъ семинаріи 1890. Псаломщикъ 4 фев. 1891. Діаконъ 3 марта. Священникъ съ 15 авг. 1891. Въ настоящей должности съ 29 ноября 1907 г. Имѣеть скуфью.

25) Учитель образцовой при семинаріи школы Алексѣй Вячеславовичъ Трубачевъ сынъ псаломщ. Вологод. епархіи. Студентъ семинаріи 1907. Псаломщикъ 23 іюня 1907. Учитель образцовой начальной школы съ 17 августа 1907.

26) И. д. эконома семинаріи діаконъ Александръ Михайловичъ Головкинъ сынъ діакона Волог. епархіи, изъ IV кл. семинаріи. Въ настоящей должности съ 31 марта 1907 г. Псаломщикъ—8 іюля 1899 г. діаконъ 7 сентября 1903 г. Утвержденъ въ должности эконома 5 сент. 1907.

27) Врачъ семинарской больницы Владиміръ Николаевичъ Проскураковъ, окончилъ курсъ Императорской военно-медіц. академіи со степенью лекаря 10 ноября 1898. Врачъ интернъ губернской земской больницы 24 ноября 1898. Сверхштатный ординаторъ той же больницы—16 іюня 1899. Врачъ семинар-

ской больницы и преподаватель медицины съ 28 авг. 1902.
28) Почетный блюститель — вакансія.

II. Вологодское Епархіальное женское училище.

1) Предсѣдатель Совѣта училища кандидатъ богословія, протоіерей Анодоръ Николаевичъ Малининъ; въ сей должности состоять съ открытія училища (1888 г.) и проходить оную безмездно. Преподаватель латинскаго языка въ Пермскомъ духовномъ училищѣ 18 авг. 1880. Преподаватель въ Вологодскомъ дух. училищѣ 31 іюля 1881. Преподаватель Вологод. дух. семинаріи по 18 авг. 1905. Священникъ 30 ноября 1888. Протоіерей 7 апр. 1901. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й степени.

2) Членъ Совѣта священникъ Владиміръ Николаевичъ Церковницкій сынъ чиновника Вологодской епархіи, род. 11 августа 1867. Студентъ семинаріи 1888. Священникъ 25 февраля 1890. Членъ Совѣта Епарх. женскаго училища 23 января 1903. Имѣеть наперсный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый.

3) Членъ Совѣта священникъ Александръ Михайловичъ Поповъ, сынъ свящ. Вологодской епархіи, род. 15 февраля 1869. Студентъ семинаріи 1889. Священникъ съ 21 ноября 1889. Членъ Совѣта Епархіальнаго училища 23 января 1903. Имѣеть наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый.

4) Членъ Совѣта священникъ Василій Александровичъ Швецовъ, сынъ священника, род. 25 февраля 1880. Окончилъ курсъ семинаріи по второму разряду въ 1900. Священникъ съ 7 марта 1904. Съ 18 марта 1904 по 27 іюня 1906 г. и. об. секретаря при Вологодскомъ епископѣ. Членомъ Совѣта училища съ 24 мая 1907 Имѣеть скуфью.

5) Начальница училища Серафима Николаевна Краснораменская, дочь священника Вологодской епархіи, дѣвица. Окончила курсъ въ Ярославскомъ училищѣ для дѣвицъ духовнаго вѣдомства 1872. Учительница русскаго языка и ариметики бывшаго при Успенскомъ монастырѣ пріюта 7 сентября 1872. Старшая воспитательница училища 1888. Начальница училища 17 сентября 1902 года.

6) Инспекторъ училища и законоучитель священникъ Николай Ивановичъ Пеномаревскій, сынъ священника Вологодской епархіи. Студентъ семинаріи 1884. Діаконъ 1885. Священникъ 1887. Окружный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по Тотемскому уѣзду съ 1887 по 1896 Въ настоящей должности

съ 11 августа 1896. Имъеть паперный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый.

7) Воспитательницы: 1 кл. Софія Ивановна Нуромская, дочь псаломщика Вологодской епархіи, дѣвица. По окончаніи курса Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища съ 1898 по 1903 учительница Троицкой Перцевской ц.-приходской школы, Гризоевцаго у. съ 1903 по 1905 Николаевской Новосельской жепской ц.-приходской школы Кадниковск. у. 5 сентября 1905. И. д. воспитательницы а съ 19 июня 1906 воспитательница Епархіальнаго училища.

8) II кл. I отд. Пульхерія Петровна Суровцова, дочь священника Вологодской епархіи, дѣвица. Окончила курсъ въ Вологод. епархіальн. женскомъ училищѣ 1890. Состояла учительницею Верховской ц.-приходской школы Вельскаго уезда, помощница воспитательницы 1893, воспитательница 1896.

9) II кл. 2 отд. Евдотія Константиновна Монастырева, дочь діакона г. Вологды. Окончила курсъ Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища 1894. Учительница церковно-приходскихъ школъ: Николаевской Янгосорской, Вологод. у. съ 1894 по 1899; Воскресенской Ракулевской съ 1899 по 1904 и тути Троицкой Подльеной съ 1904 по 1906 г. г.; воспитательницею съ 9 октября 1906 г.

10) III кл. Александра Николаевна Воскресенская, дочь священника г. Вологды дѣвица. По окончаніи въ 1890 Вологод. епархіальн. женскаго училища состояла учительницею въ Лостенской ц.-приходской школѣ Гризоевцаго у. въ 1888 опредѣлена помощницею воспитательницы, воспитательницею съ 1896 г.

11) IV кл. I отд. Александра Александровна Жданова, дочь свящ. г. Вологды, дѣвица. Окончила курсъ Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища 1890. Помощница воспитательницы 1901. Воспитательница 1904. Съ 12 сентября 1906 г. состоитъ старшей воспитательницей.

12) IV кл. 2 отд. Серафима Андреевна Крунова, дочь псаломщика, дѣвица, окончила курсъ Епархіальнаго женскаго училища въ 1898. Учительница церковно-приходскихъ школъ: Ильинской Митковской 1898. Норобовской М.-Архангельской 1899. и Николаевской Янгосорской съ 10 сентября 1903 г.; съ 12 сентября 1906 воспитательницею.

13) V кл. I отд. Рахиль Ивановна Любемирова, вдова священника. По окончаніи курса Вологодскаго епархіальнаго жен-

- скаго училища съ 1894 вѣсно 1898 г. была воспитательницею въ училищѣ, вновь вѣопредѣлена (5 окт. 1902 г. со званіемъ) старшей воспитательницы; 12 сент. 1906 освобождена по прошенію отъ званія старшей воспитательницы.
- (14) В. кл. 2 отд. Софія (Димитріевна) Перцова, дочь священника, кочившая курсъ Вологод. енарх. женскаго училища въ 1896. Учительница Вознесенской Кохтошской школы 1896. Учительница Богородской Банчаковской школы 1899 г. Воспитательницею съ 15 ноября 1905.
- (15) VI кл. Александра Анастасьевна Бѣляновская, дочь протоіерея г. Вологды, окончила курсъ Вологодской Маріинской женской гимназій съ званіемъ домашней учительницы, съ 1904 въ настоящей должности преподаетъ геометрію въ VI классѣ.
- (16) Преподаватель училища: Анатолій Николаевичъ Поповъ учителемъ въ гражданской исторіи въ IV и V классахъ. Состоитъ при училищѣ съ 1899 (см. по Вологод. дух. училищу).
- (17) Лебедевъ Василій Константиновичъ преподавателемъ гражданской исторіи въ VI кл. съ 1899 (см. по дух. училищу).
- (18) Заболотскій Константинъ Павловичъ состоитъ учителемъ географіи съ 1888 (см. по семинаріи). Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоитъ съ 17 окт. 1902 года.
- 19) Смирновъ Сергій Васильевичъ учитель педагогикіи и завѣдующій образцовою при училищѣ школою. Состоитъ (на службѣ) при училищѣ съ 11 сентября 1904 г. (см. по дух. семинаріи).
- (20) Священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Костровъ сынъ діакона г. Вологды род. 29 мая 1860. Студентъ семинаріи 1880. Съ 1880 по 1902 учитель дух. училища, съ 30 авг. 1884 г. священникъ; съ 1893 по 1896 учитель Енарх. (женскаго) училища. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 степени. Преподаетъ Законъ Божій во II кл. 2 отд. и IV кл. 2 отд. и Русскій языкъ въ IV кл. 2 отд. съ 20 сентября 1906 года.
- (21) Священникъ Алексѣй Александровичъ Окворцовъ, сынъ діакона Вологодской енархіи. Студентъ семинаріи 1886 г. съ 1886 по 1892 учитель Никольскаго училища; съ 2 апрѣля 1892 г. священникъ. Имѣетъ наперсный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый. Преподаетъ ариѣметику во II кл. 2 отд. съ 20 сентября 1906 года.
- (22) Священникъ Дмитрій Павловичъ Преображенскій, сынъ дьячка Вологодской енархіи. Студентъ семинаріи 1864 г. съ 1864 по 1886 учитель Вологод. дух. училища. Священникъ 6 апрѣ-

ля 1886. Имѣеть орденъ Станислава и наперсный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый. Преподаеть географію съ октября 1906 года.

23) Василій Васильевичъ Демидовъ состоитъ учителемъ церковнаго пѣнія съ 16 ноября 1902 г. (см. по дух. училищу.)

24) Учительницы: Рейпольская Лидія Николаевна, вдова бывшаго преподават. Вологодской семинаріи, окончила курсъ Вологодской Марійинской женской гимназіи съ золотою медалью и званіемъ домашней учительницы 1880 г. Состояла учительницею въ бывшемъ при Успенскомъ женскомъ монастырѣ пріютѣ съ 1884 г. Состоить учительницею ариметики въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1888

25) Немирова Евгенія Дмитріевна, дѣвица, дочь мѣщанина г. Вологды. Окончила курсъ въ бывшемъ при Успенскомъ монастырѣ пріютѣ, состоитъ учительницею чистоисанія въ училищѣ съ 1888 года.

26) Страховичъ Валентина Александровна, дочь дворянина дѣвица. Окончила Марійинскій дѣтскій пріютъ Донскаго Помещичества о бѣдныхъ и получила аттестатъ на званіе мастерицы. Учительницею рукодѣлія въ училищѣ съ 1 января 1905 года.

27) Врачъ при училищѣ Коллежскій Совѣтникъ Николай Порфирьевичъ Швецовъ — на службѣ съ 1888 года.

28) Фельдшерница.

29) Экономъ училища діаконъ Николай Владиміровичъ Воскресенскій, род. 18 іюля 1874. Ковчилъ курсъ семинаріи 1896. Діаконъ 19 августа 1897. Въ настоящей должности съ 23 августа 1902 года.

30) Почетный блюститель по хозяйственной части училища Пошехонскій купецъ представитель Торговаго дома въ г. Вологдѣ "Свѣшниковъ и Сынъ" Иванъ Дмитріевичъ Свѣшниковъ.

31) Учительница начальной образцовой при училищѣ школы Лидія Александровна Вѣлякина. Окончила курсъ Епархіальнаго женскаго училища 1892 года. Учительница 1893.

Редакторъ оффиц. части Волог. Епарх. Вѣдомствъ,
Секретарь Ковсистеріи *Петръ Лебедевъ*.

П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы МЪ ВЪ Д О М О С Т Я МЪ

(Г О Д Ъ С О Р О КЪ Ч Е Т В Е Р Т Ы Й).

Апрѣля 15—Мая 1. №№ 8—9. 1908 года.

С Л О В О въ Великій Пятокъ. *)

„Совершилася“ (Іоан. 19, 30).

Въ семь немногосложномъ, но многозначительномъ объемлющемъ небо и землю, время и вѣчность, словѣ, при которомъ Искупитель челоѣчества „преклонь главу, предаде духъ“, при которомъ закатилось во гробъ Солнце правды—Христось Богъ нашъ, выразилась вся сущность Божественнаго домостроительства о челоѣкѣ, имѣвшаго цѣлю разрушить царство тьмы и смерти, примирить любовь Божію съ безконечною Его правдою и возстановить древній союзъ между небомъ и землей. Здѣсь конецъ той печальной исторіи челоѣчества, начало которой восходитъ ко времени первозданнаго Адама, когда духъ зависти, злобы и гордыни— „древній змій“, чрезъ искушеніе прародителей, сдвинулъ землю съ ея основаній, отвратилъ ея лице отъ Источника жизни и самъ сталъ „княземъ міра сего“ (Іоан. 12, 31). Послѣ чего Солнце правды, благодати и истины, сіявшее нѣкогда и на землѣ Своею пренебесною славою, сокрыло лучи Свои надолго, надолго... Наступила тяжелая, томительная и продолжительная ночь,— наступила жизнь безъ Солнца, безъ свѣта— безъ Источника жизни! Наступила ночь, сопровождавшаяся въ нравственной жизни должнаго міра такими же явленіями, какими обыкновенно сопровождается ночь въ жизни міра физическаго.

Скрывается солнце—источникъ свѣта— и наступаетъ тьма. Вся природа погружается въ сонъ и повсюду водворяется тишина; дѣятельность прекращается и вся жизнь какъ-бы замираетъ. Растенія и цвѣты, лишившись источника своей жизни—благодетельныхъ лучей солнца—увядають и преклоняются къ землѣ. Среди глубокой тьмы, при одномъ искусственномъ свѣтѣ, челоѣкъ съ трудомъ различаетъ и самыя близкіе къ нему предметы, совер-

*) Произнесено въ Устюжскомъ Успенскомъ Соборѣ предъ Плащаницей 11 апрѣля 1908 г.

шенно не замѣчая предметовъ отдаленныхъ или замѣчая ихъ въ самыхъ неопредѣленныхъ очертаніяхъ. Такъ все тихо и безжизненно бываетъ въ природѣ безъ царя природы солнца! Безъ солнца нѣтъ свѣта, а безъ свѣта нѣтъ жизни, царить только тьма и клеветы ея; живутъ хищные звѣри и птицы, да развязище дѣйствуетъ человѣческая злоба, избѣгающая свѣта!

Правда, и въ ночное время, въ небесныхъ высотахъ, миллионы звѣздъ блистаютъ своимъ свѣтомъ, но онѣ очень удалены отъ земли; и если тьма не объемлетъ совершенно ихъ свѣта, то и свѣтъ ихъ не разгоняетъ тьмы. Двигается периодически по видимому большее и сравнительно близкое къ землѣ свѣтило — луна, отражающая свѣтъ солнца, но и она, подобно звѣздамъ, не разгоняетъ тьмы, не даетъ жизни природѣ. Подлинно безъ солнца нѣтъ ни свѣта, ни жизни!

Не глубокая ли и продолжительная ночь господствовала и надъ ветхозавѣтнымъ человечествомъ? Отвращенная отъ Источника свѣта земля не видѣла и не ощущала благотворныхъ лучей благодатнаго Солнца правды, человечество спало не тѣлеснымъ сномъ, а духовнымъ, и уже въ настоящей жизни предвизушало ту смерть, которая была общимъ достояніемъ за гробомъ. Человѣкъ, лишенный благодатнаго свѣта, подобно растенію во тьмѣ, приклонился долу, уступая плоти полное господство надъ духомъ; умственный взоръ его, безъ высшаго озаренія, при одномъ естественномъ свѣтѣ ума, съ трудомъ могъ различать въ самыхъ близкихъ, окружающіе предметы, а о высшихъ горнихъ нечего и говорить: они покрыты были мракомъ неизвѣстности. Даже и тѣ, очень не многіе, изъ языческихъ мудрецовъ, которымъ удалось познать Бога чрезъ разсмотрѣніе твореній, и тѣ, „разумѣюще Бога, не яко Бога прославивша или благодаривша... но измѣниша славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣннаго человѣка и плетивъ и четвероногъ, и гадъ“ (Римл. I, 21, 23). Напрасно душа человѣка — „по природѣ христіанка“ — знала его домомъ, — въ свое небесное отечество, которое, по словамъ св. Григорія Нисскаго, „ни отъ времени, ни отъ забвенія не сдѣлалось для нея чуждымъ и къ которому она устремилась скорѣе, чѣмъ птица летитъ къ своему гнѣзду“ (Слово на св. Пасху). Слабый, ограниченный человѣческій разумъ, безъ высшаго руководства, не могъ истолковать ся стремленій, своими сужденіями, похожими болѣе на грезы спящаго человѣка, ся стремленія къ безконечному и неизмѣнному. Онъ направилъ на конечные предметы и скоропреходя-

щія удовольствія и заставилъ искать безконечно въ ограниченномъ и временномъ, а не вожделѣннаго отечественномъ странѣ изгнанія! И такъ, весь ветхозавѣтный языческій міръ блуждалъ во тьмѣ и не зналъ куда идти, какъ *конвертавъ и транктовъ* *целомъ* *дѣтвѣ* „*Нотыма Египетская не пасалась земли Гесемъ*“ (Исх. 10, 23). Въ то время, какъ языческій міръ блуждалъ во тьмѣ, сыны Израилевы видѣли свѣтъ: у нихъ было истинное Боговѣдѣніе, былъ законъ, но это въ дѣйствительности мало помогало; они хотя и знали законъ, но не могли исполнить его, ибо онъ представлялъ требованія далеко неносимыя для разбитой грѣхонъ нравственной природы чловѣка. Къ тому-же самъ законъ былъ законъ и не могъ спасти, не могъ даровать жизни, ибо *отъ дѣлъ закона* „говорить гласъ Апостоль Павелъ, *не оправдится всяка плоть*“ (Римл. 3, 20). Поэтому и каждый изъ сыновъ закона долженъ былъ воскликнуть вмѣстѣ съ лучшимъ изъ язычниковъ: „вижу лучшее и одобряю, но слѣдую худшему“, и приложить къ себѣ слова св. Ап. Павла: „*свидѣду инъ законъ во удѣхъ моихъ противувоющъ закону ума моего, — еже бо хотѣти прилежитъ ми, да еже содѣяти доброе, не обрѣтаю. Не еже бо хощу — доброе, — творю, — а еже не хощу — злое, сіе содѣваю*“ (Рим. 7, 23, 18, 19); а вожделѣннаго Божественнаго гласа: „*довѣтъ ти благодать Моя*“ (2 Кор. 12, 9) ему не дано было слышать, какъ въ послѣдствіи тому-же Апостолу. Слѣдовательно и народъ Еврейскій не чуждъ былъ грѣха; слѣдовательно, „*Иудеи и Еллина вслѣдъ грѣхонъ быша*“ (Рим. 3, 9), а гдѣ грѣхъ, тамъ и смерть, — тамъ владычество тьмы. Весь ветхозавѣтный міръ, такимъ образомъ представлялъ изъ себя царство тьмы и смерти, и въ тьмѣ не нужно было тогда, подобно лѣву, ходить и искать, — кого поглотить, — за небольшимъ исключеніемъ, всѣ были его подданные, всѣ были его рабы и всѣ были во тьмѣ! Правда, свѣтился и тогда свѣтъ, во тьмѣ, и тьма не объяла его“ (Іоан. 1, 5), но и этотъ свѣтъ не разогналъ тьмы. И тогда въ горнемъ мірѣ, подобно звѣздаль на небесномъ сводѣ, сонмы блаженныхъ духовъ и Архангеловъ, Ангеловъ, Серафимовъ и Херувимовъ сіяли своею „доброюю благочестія“ и по свѣтъ ихъ не достигалъ до земли: тогда еще не было „отверсто небо, не было на земль и Сына чловѣческаго, на Котораго они могли бы нисходить“ (Іоан. 1, 51). Были, правда, и на земль Іовъ, Мелхиседеки и Авраамъ, но это что значитъ въ сравненіи съ общемою массою людей, — это едва замѣтные огоньки на необозримомъ про-

странствѣ, среди глубокой тьмы. Являлись периодически, подобно лунѣ, и пророки, носители Божественнаго свѣта и истолкователи Божественной истины, — но и они, подобно той-же лунѣ, не могли разогнать нравственной тьмы въ челоѣчествѣ и вдохнуть въ него жизнь, не могли уничтожить рабства грѣху и обратить лице земли къ Источнику жизни — Солнцу правды, безъ Котораго нѣтъ и не можетъ быть ни истиннаго свѣта, ни полной жизни.

Но вотъ на встрѣчу адской злобѣ идетъ безпредѣльная любовь Божества! Такъ какъ земля не могла обратиться къ Солнцу, то Само Солнце обращается къ землѣ. Самъ Единородный Сынъ Божій, по словамъ св. Григорія Богослова, уподобился намъ, чтобы содѣлать насъ подобными Себѣ; сталъ челоѣкомъ, чтобы содѣлать насъ богами; принялъ зракъ раба, чтобы даровать намъ свободу; претерпѣлъ беззавѣ, чтобы насъ прославить (Слово на св. Пасху.)

Опять засіяло на землѣ Солнце правды, но еще не въ полномъ Своемъ блескѣ, а какъ бы въ туманѣ и за облаками. И земнородные, ощутивъ близость Источника жизни, подобно растеніямъ при восходѣ физическаго солнца, устремляются къ нему: около Спасителя собираются Апостолы, которые, оставивъ свои житейскія дѣла, не отлучаются отъ Него; за Нимъ слѣдуютъ Иосифы, Никодимы и благочестивыя жены; Ему сопутствуютъ, *множествомъ людей отъ всея Иудеи и Иерусалима и поморія Турска и Сидонска* (Лук. 6, 17). Явилось Солнце, началась и жизнь! Но полный день еще не насталъ, и „князь тьмы еще не изгнанъ вонъ“, — онъ дѣйствуетъ: онъ возбуждаетъ разногласіе о Лицѣ Спасителя въ народѣ; чудеса и ученіе Его подвергается хульному толкованію, чтобы уменьшить ихъ значеніе и вліяніе на народъ: *„о князь бѣсовствѣхъ изгонитъ бѣсы“* (Мар. 3, 22), говорятъ „книжницы, иже отъ Иерусалима и Иудеи“, *и хотятъ съять Апостоловъ, какъ пшеницу* (Лук. 22, 31), онъ возстаетъ и противъ Самого „втораго Адама“, хотя не имѣлъ въ Немъ „ничесожа“, наконецъ уготовляетъ и Ему только не сладкое яблоко, какъ нѣкогда праматери нашей Евѣ, а горькую чашу и тяжелый крестъ, дѣйствуя въ данномъ случаѣ чрезъ Каиафу, Ирода, Пилата и легкомысленную толпу народа Иудейскаго. Спаситель, Утѣха Израиля, Другъ страждущаго челоѣчества на крестѣ! Тотъ, Который не сотворилъ никакого грѣха на устахъ Котораго не обрѣтется глеть, виситъ посреди разбойниковъ! Но вотъ и пришелъ и конецъ страданіямъ: „раздалось гласъ

креста послѣднее побѣдное слово: „*совершишася!*“ И Иисусъ Спаситель предалъ Свою жизнь во искупленіе за многихъ, какъ добровольную жертву Небесному Отцу. Такъ закончилась Его святѣйшая жизнь, съ жизнью закончилась борьба, съ борьбою — Его дѣло, а съ дѣломъ — искупленіе наше. И Солнце опять закатилось, опять сокрыло лучи Своего Божества! Возбужденная Имъ жизнь снова начала увядать. Обратимъ вниманіе на ближайшихъ спутниковъ и сподвижниковъ Его Апостоловъ. Пудъ они — наслѣдники двѣнадцати престоловъ въ царствіи своего Иисуса, имѣющіе судить двѣнадцати колѣнамъ Израиля, — съ ними что? О, братіе, теперь далеко была отъ оныхъ мысль о престолохъ! Ихъ занимало теперь одно чувство — чувство лишения Иисуса, и съ Нимъ всего. Сокрушились, какъ камень, все вѣмечты ихъ о славномъ царствѣ Мессии. Въ нихъ затмилась вѣра въ Иисуса, и вѣтъ съ Его славою, и вѣтъ съ святѣмъ Логосомъ. Лишились они тѣхъ чудесныхъ силъ, которыя давала имъ эта вѣра. Ни мужества въ духѣ, ни силы чудотвореній въ рукахъ, ни пособій со стороны сильныхъ міра сего, ни сокровищъ, которыми можно было бы купить себѣ безопасность, — ничего они не имѣли и не увидѣли предъ собой! Все, все унесъ ихъ Учитель съ Собою — во гробъ! Тайные почитатели Иисуса отдають Ему послѣдній долгъ, — погребаютъ Его, какъ обыкновеннаго мертвеца, и потому нѣкоторые изъ учениковъ Его, ища во сеояси, съ безутѣшною скорбію и говорятъ румы надъ гробомъ: *яко сей есть хотай избавити Израиля*“ (Лук. 24, 21) и плачутъ и рыдаютъ. Увядаетъ жизнь, безъ Солнца, но оживаетъ злоба и въ предсмертной агоніи дѣйствуетъ еще съ большимъ жесточеніемъ: она печатаетъ самый гробъ и приставляетъ къ нему „кустодію“ изъ вооруженныхъ воиновъ, которые болѣе похожи были на тѣлохранителей спящаго царя, чѣмъ на хранителей печати гроба. Казалось, — это второй Даниилъ, вооруженный въ броню печатію Дарія. Надлежало ожидать подобнаго же разрѣшенія и печатію да кто-му же и естественный закатъ солнца предполагаетъ восходъ его. При новомъ же восходѣ „Солнца правды“ плещетъ разъ то благовременно и прилично будетъ и уже не скорбнымъ гласомъ страдальца въ предсмертныхъ мученіяхъ, а торжественнымъ огласомъ Побѣдителя смерти и сада воскликнуть „*совершишася!*“ И да теперь, благоговѣя предъ тайной искупленія нашего, о приидите, братіе, принадлежъ къ сему животному гробу, и съ чувствомъ искренней любви и благодарности къ Искупителю нашему, облобызаемъ сіи пречистыя язвы, и жемчужными слезами дарованыи оубо спасеніе, и

жизнь, вспоминая при этомъ и возбуждая перваго совершителя сего священнаго обряда — Иосифа приснопамятнаго. Аминь.

Протоіерей *Василій Поляковъ*

Паломничество окончившихъ курсъ воспитанницъ Вологодскаго Епархіальнаго училища въ 1907 году.

(Окончаніе.)

Наступило утро 16 іюня — день окончанія нашего паломничества. Въ воздухѣ при ясномъ солнцѣ вѣяло пріятной прохладой. Рано утромъ 16 іюня, поднимаясь отъ сна, все тяжело вздыхали (С. Н.). Какая-же причина грустнаго настроенія паломницъ? Вдумчивому наблюдателю дѣтскихъ сердець причина сего была вполне понятна. „Во все время путешествія, пишетъ одна паломница, было особенно хорошо, радостно на душѣ, ничто не волновало, не тревожило насъ“ (Е. Ц.). А другая паломница о времени пребыванія въ Павловѣ пишетъ: „все здѣсь какъ-то скоро стало мило и дорого и не хотѣлось повидать этой тихой обители“ (А. К.). Вотъ причины грусти нашихъ паломницъ. Кончилось путешествіе. Тихою задумчивостью затуманились взоры ихъ при мысли о неминуемой общей разлукѣ и о неизвѣстномъ будущемъ. Наступилъ день, въ который ояѣ должны были разстаться съ радушно пріютившими ихъ св. обителями; должны разстаться съ сопровождавшими ихъ лицами — учителями, воспитательницами и между собою. Оканчивается заманчивое путешествіе ихъ! Хотя и грустно, но бодро стали собираться въ обратный путь. Монастырскіе служки хлопотали о послѣднемъ угощеніи паломницъ, точно они сжились съ ими, имъ какъ бы жалко разставаться стало съ ними. Даже самъ о. игумень съ ранняго утра заботливо хлопоталъ о паломницахъ, приказалъ приготовить три подводы для нихъ, такъ какъ предстоятъ переходъ не менѣе 15 вер. послѣ трехневной ходьбы. Еще разъ паломницы наскоро кое гдѣ побывали въ прекрасныхъ мѣстечкахъ обители, а затѣмъ во главѣ съ сопровождающими ихъ лицами направились въ келліи отца игумена поблагодарить хозяина обители за хлѣбъ-соль. Одна изъ воспитанницъ, Анна Попова, въ краткихъ но сердечныхъ словахъ отъ лица всеѣхъ своихъ подругъ горячо поблагодарила о. игумена за радушный пріютъ ихъ въ обители, за угощеніе и за дарованіе имъ паломницамъ полвой возможности ознакомиться со св. обителью и полюбоваться ея красотами, а К. П. Заболотскій просилъ о. игумена благословить паломницъ

въ обратный путь. Растроганный о. настоятель выразил свое удовольствие видѣть религиозно настроенныхъ паломницъ, слышать ихъ пріятное пѣніе и чтеніе, и на память посѣщенія ими Павло-Обнорской обители каждой вручилъ: изображеніе преп. Павла Обнорскаго, просфору, житіе преп. Павла, аккаеистъ ему, брошюру „свѣтлая память о далекомъ минувшемъ“ и листокъ „да будетъ во всемъ воля Божія“ (изъ „Церк. Слова“) и въ заключеніе благословилъ каждую въ отдѣльности. Паломницы были разстроены картиной прощанія съ о. настоятелемъ. А какъ онѣ дорожили полученными подарками, видно изъ того, что каждая желала имѣть свою именно книжку, и чтобы не перемѣшать съ книгами подругъ, карандашемъ дѣлали подписи на своихъ книжкахъ и выражали желаніе всѣ полученныя книжки переплести вмѣстѣ. Пропѣвъ „многая лѣта“ о. игумену, паломницы отправились въ церковь приложиться къ ракъ преп. Павла. Въ храмѣ прикладывались къ чудотворному образу „Кореунской Божіей Матери“ при пѣніи „Выспую небесъ“. Окруживъ раку преп. Павла Обнорскаго, паломницы трогательно пропѣли: „Ублажаемъ ты, преподобне отче Павле... и трижды „преподобне отче Павле, моли Бога о насъ!“ и затѣмъ съ пѣніемъ величанія отправились изъ храма въ путь. Выйдя изъ воротъ обители, остановились передъ выразительнымъ изображеніемъ преп. Павла Обнорскаго надъ воротами и со слезами пропѣли величаніе небесному покровителю сей св. обители. Каждая мысленно прощалась съ этою благословенною обителью и съ этимъ живописнымъ уголкомъ, гдѣ имъ хотя недолго чувствовалось легко и мирно на сердцѣ; здѣсь онѣ насладились благоараствореннымъ воздухомъ и красотами Божьяго міра и отдохнули духомъ послѣ учебныхъ трудовъ въ молитвенномъ общеніи съ небеснымъ покровителемъ св. обители. Здѣсь началось прощаніе со всею школьною безмятежною жизнью. „Послѣднее прощаніе передъ монастырскими воротами, пишетъ одна паломница, какъ расплавленный свинецъ жжетъ сердце, когда тебѣ перь вспоминаю его. Сколько горечи было на сердцѣ! Взоры всѣхъ впились въ эту картину, что надъ воротами монастыря, и не хотѣли оторваться. За этою грустью ждала другая... Дойдя до холма „Голгова“ паломницы еще разъ хотѣли посѣтить часовню на ней и помолиться предъ „Распятіемъ“, которое произвело на нихъ такое сильное впечатлѣніе. Когда спустились съ горы „Голговы“, было 9 ч. утра и уже на монастырской колокольнѣ раздавался благовѣстъ къ обѣднѣ. У „Голговы“ — на рас-

путіи дороги стояли монастырскія лошади, готовыя везти ослабѣвшихъ путницъ. Наступилъ трогательный моментъ, прощанія съ Павло-Обнорской обителью, прощаніе съ нею, съ однимъ изъ сопровождавшихъ ихъ и съ нѣкоторыми подругами. Пишущій сіи строки долженъ былъ отдѣлиться отъ паломницъ, чтобы провезти лѣто на своей родинѣ въ с. Расловѣ въ 20 вер. отъ Павлова монастыря и вблизи (10 вер.) бывшей обители преп. Павла Обнорскаго и третьяго ученика преп. Сергія Радонежскаго. При прощаніи со своими бывшими ученицами между прочимъ онъ указалъ имъ на то, что трехлѣтнее знакомство съ ними закончилось такимъ полезнымъ и пріятнымъ трехдневнымъ совмѣстнымъ паломничествомъ. „Это паломничество тѣсно и близко сплотило насъ между собою, во время его мы лучше и глубже узнали другъ друга, какъ родные. Въ это время открылись многія хорошія черты Вашего характера, которыя ранѣе затемнялись. Время для путешествія было слишкомъ кратко, но и оно съ пользою проведено. Еще разъ прошу Васъ помнить тѣ научныя и нравственныя уроки, которые Вы получили въ училищѣ. Да храить каждая изъ Васъ въ памяти эти счастливыя дни! Да храить и благословить Васъ Богъ! Прощайте и будьте счастливы! А теперь разлетайтесь птички по разнымъ весямъ!“ У горы Голгофы, пишеть одна паломница, мы должны были проститься съ однимъ нашимъ преподавателемъ, В. К. Трогательна была та картина послѣдняго прощанія. Не какъ чужія, а какъ дѣти съ любимымъ и любящимъ отцомъ прощались мы ученицы съ своимъ учителемъ. Хотѣли мы сѣсть на прощаніе ему „многая лѣта“, но рыданіе славливало горло, и не шѣние, а какой то стонъ выли изъ воцѣлывавшихся и невольно у насъ.. (А. К.). Съ сего дѣже мѣста начался разлетъ птичекъ: двѣ уже полетѣли въ ближайшія веси, а тамъ свѣтъ Грязовцѣ и поелъ, съ каждой стаянціи и остановки все убавали и убывали, всѣ прощались и плакали (Е. П.). „Послѣ шестилѣтней совмѣстной жизни мы должны были разстаться, разстаться не на годъ, не на два, а навсегда. Съ горячими пожеланіями всего наилучшаго, съ свѣтлыми надеждами на будущее мы стали расходиться по разнымъ сторонамъ. Съ каждымъ новымъ „прости“ что то родное, дорогое отрывалось и уходило вдаль“. (А. К.). „Чувствовалось, что этой поѣздкой кончается наша беззаботная жизнь и начинается другая“. (Е. П.). С. Гостепріимный о. игуменъ Никонъ провожалъ до границы Павловской земли. Здѣсь

благословить насъ въ послѣдній разъ. Мы проѣли ему многолѣтне и онѣ, удаляясь, оглянулся на насъ единственный разъ и скоро скрылся за деревьями. А глаза паломницъ долго еще были полны слезъ“ (С. Н.). Онѣ спѣшили въ Грязовець на поѣздъ. Добрались до часовни преп. Корнилія Комельскаго. О. Корнильевскому настоятелю послали привѣтъ: „11 часовъ двя. Сидимъ и отдыхаемъ у часовни преп. Корвилія. Шлемъ теплый привѣтъ доброму о. настоятелю. Паломники и паломницы“. У часовни проѣли величаніе преп. Корнилію Комельскому и утолили свою жажду холодной водой изъ кладезя преп. Корнилія. Послѣ непродолжительной остановки въ Грязовецкой церковно-приходской школѣ паломницы отправились на вокзалъ, гдѣ ожидали ихъ два вагона, а оттуда съ поѣздомъ благополучно прибыли въ Вологду и въ Епархіальное Училище. При видѣ опустѣлыхъ классовъ, тоскливо сдавливались сердца возвратившихся путешественницъ, которыя находили отраду лишь въ послѣднихъ беззлахъ другъ съ другомъ и съ заходившими навѣстить ихъ. „Когда вошли въ училище, пишетъ одна изъ паломницъ, точно въ тиски сжалось сердце. Тоска по прошедшемъ, сильная грусть при близкой разлукѣ не давали покоя. Такъ закончилась наша богатая воспоминаніями поѣздка. Въ училищѣ пусто. На сердцѣ камень тяжелый“. (С. Н.) „Эта поѣздка, пишетъ другая паломница, оставила неизгладимый слѣдъ въ душѣ каждой изъ насъ и она будетъ памятна для насъ во всю жизнь“?. (Е. П.). На другой же день продолжался разлетъ въ родные края.

„Прощай беззаботнаго дѣтства пріютъ,

Роднѣе благотворнаго знанья!..

Прощайте вы всѣ, кто любовью своею

Берегъ наши юные годы“!

Съ такими чувствами покидали птички свое насиженное гнѣздышко, общаясь черезъ три года слетаться въ свое прежнее жилище-училище. 21 іюня улетѣли послѣднія птички.

Закончимъ наши замѣтки словами одной наблюдательницы описаннаго паломничества. Она между прочимъ пишетъ: „За все время путешествія настроеніе бывшихъ воспитанницъ Вологодск. Епарх. Училища было религиозное; религія исповѣдывалась не одной обрядностью, а эта обрядность была оживлена высокими мыслями. Религиозное чувство охватило душу паломницъ, какъ стихійный пожаръ... Паломницы внимательно присматривались къ тихой монастырской жизни и умилялись душой. Пусть бы чаще

пришлось встрѣчаться имъ въ жизни съ такими умиротворяющими картинами, тогда бы духовная жизнь не замирала. Сильное впечатлѣніе произвели на нихъ симпатичные о. о. настоятели монастырей. Слышно было, какъ воспитанницы говорили „невольно заражаешься ихъ хорошимъ примѣромъ“. Поведеніе паломницъ во время путешествія было безукоризненное. Онѣ съ одного взгляда понимали, что требовали отъ нихъ и все исполняли безпрекословно. За время путешествія паломницы и паломники тѣсно сжились другъ съ другомъ; Ахъ тѣ слезы, которыя были пролиты паломницами отъ умиленія передъ святыней, говорили о многомъ „...
Василій Лебедевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса за XXII-й годъ его существованія (съ 15 мая 1906 года по 15-е мая 1907 года).

(Продолженіе).

3., Всѣ отчеты единогласно свидѣтельствуютъ о внимательномъ отношеніи прихожанъ къ собесѣдованіямъ и чтеніямъ и о благотворномъ вліяніи этихъ послѣднихъ на жизнь и нравы простаго народа. Правда, въ большинствѣ случаевъ отчеты ограничиваются по этому вопросу краткимъ и голословнымъ утвержденіемъ, напр., что „чтенія слушаютъ очень внимательно и съ пользою, какъ замѣтно“ — (5 окр. Вологод. Николаевская Лумбовская ц.); „къ собесѣдованіямъ прихожане относятся внимательно, слушаютъ усердно“ (Богородицкая Пучининская ц. того-же округа и уѣзда); „по отзывамъ священниковъ чтенія и собесѣдованія народомъ охотно посѣщаются, съ глубокимъ вниманіемъ выслушиваются и производятъ на слушателей благотворное вліяніе“ — (Отчетъ по 1 окр. Грязовец. у.); „какъ собесѣдованія, такъ и катихизическія поученія для простаго народа желательны — (Илезская Воскресенская ц. 1 окр. Тотемскаго у.) — и другими подобными замѣчаніями. Только нѣкоторые отчеты болѣе обстоятельно и на основаніи фактическихъ данныхъ говорятъ о значеніи вѣтбогослужебныхъ собесѣдованій. Въ отчетѣ по 5 окр. Кадник. у. читаемъ: „Какъ на добрые плоды чтеній можно указать на воздержаніе въ дни св. Четыредесятницы отъ винопитія до охмѣлѣнія и отъ пагубной привычки сквернословія и на не скудныя при бѣдности прихожанъ пожертвованія на украшенія своихъ приходскихъ храмовъ и вообще

въ большей расположенности въ житейскихъ обстоятельствахъ об-
рацаются къ молитвенному заступничеству св. угодниковъ Божи-
ихъ и для сего, перѣдко многіе просятъ отъ себя въ продолже-
ніе года служить молебвы и читать акафисты Господу Иисусу,
Божіей Матери и святымъ угодникамъ“. Въ отчетѣ по 6 окру-
гу Кадниковскаго у. сообщается слѣдующее: „Есть не мало ста-
рыхъ слушателей, кои не смотря на отдаленность ихъ жительства
отъ церкви и не смотря ни на какую погоду неопустительно по-
сѣщаютъ каждую бесѣду. А во время самыхъ бесѣдъ въ боль-
шихъ приходяхъ, не смотря на многочисленность слушателей, ти-
шина въ храмѣ бываетъ приѣрная, — каждый старается не про-
ронить ни одного слова бесѣдующаго своего пастыря. Въ прежнее
время, когда еще только вводились въ приходахъ собесѣдованія,
не только они не нравились отъ народа, да же и самая церковная
служба была для нихъ утомительна, но теперь, когда большая
часть народа знакома съ значеніемъ обрядовыхъ дѣйствій церков-
ныхъ службъ, не только не утомительна, но и бываетъ для нихъ цер-
ковная служба, а даже и собесѣдованія, какъ бы они ни были
продолжительны, не обременяютъ, а уже вызываютъ со стороны
ихъ благодарность своимъ приходскимъ пастырямъ. Нынѣ, благо-
даря собесѣдованіямъ и школьному образованію, народъ совсѣмъ
какъ-бы переродился: во всѣхъ приходяхъ замѣчается особенное
расположеніе прихожанъ къ украшенію и благоустройству своихъ
приходскихъ храмовъ; такъ, священникъ Мужевской и Спасо-Пре-
ображенской церкви Алексѣй Брицевъ въ отчетѣ своемъ между
прочимъ пишетъ: „необходимо было нужно обшить деревянную
церковь до когда я сказалъ своимъ прихожанамъ нѣсколько бесѣдъ
о спасительности украшенія святыхъ храмовъ и понеченія о бла-
гоустройствѣ ихъ, то прихожане мои съ радостію откликнулись
на это доброе дѣло и пожертвовали на сей предметъ 200 руб-
лей, что съ прежде поступившими пожертвованіями составило уже
400 р.“ Священникъ Покровской и Венгской церкви въ отчетѣ сво-
емъ, говоря о благотворности вліянія бесѣдъ и чтеній на народъ, между
прочимъ пишетъ: „но особенно благотворное вліяніе на слушателей
производятъ домашнія бесѣды и это зависитъ отъ того, что здѣсь, въ
домашней бесѣдѣ, крестьяне свободнѣе себя чувствуютъ; они не
стѣняются и спросить у священника, чего не понимаютъ изъ ска-
заннаго, и такимъ образомъ уходятъ съ бесѣды не только слы-
шавшими, но и знающими“. Слушателей на собесѣдованіяхъ въ
большихъ приходяхъ бываетъ всегда довольно много, приблизи-

тельно хотъ 100 до 300 человекъ, а въ небольшихъ — отъ 30 до 150 человекъ.

4. Пѣніе при церквахъ пяти юго-западныхъ, уѣздовъ епархіи, вездѣ поставлено, по судяя по отчетамъ, удовлетворительно. Такихъ церквей, гдѣ бы пѣль на клиросѣ одинъ или псаломщикъ, въ отчетахъ не отмѣчено. Обыкновенно подъ руководствомъ одного изъ членовъ причта составляется хоръ изъ дѣтей учащихся и обучившихся въ школахъ, изъ учащихся и любителей пѣнія изъ взрослыхъ прихожанъ мужскаго и женскаго пола. При нѣкоторыхъ церквахъ по большимъ праздникамъ, когда стеченіе богомольцевъ, патрѣствъ и пѣвцовъ, бываетъ особенно большое, пѣніе совершается на два клироса, на одномъ — подъ управленіемъ псаломщика, на другомъ — учителя или способнаго и знающаго дѣло изъ крестьянъ. Пѣніе бываетъ простое. При нѣкоторыхъ, очень немногихъ, церквахъ есть правильно организованные хоры, исполняющіе церковныя пѣнопѣнія по нотамъ, напр. при Кубенской ц. 2 окр. Вологодскаго у.; при Спасо-Преображенской Стрѣлицкой ц. 2 окр. Тотемскаго у. священникомъ Феодосіемъ Манлевицкимъ организованъ правильный хоръ въ 28 человекъ изъ ученицъ женской церковно-приходской школы и окончившихъ эту школу; священникъ Троице-Енадской церкви 6 окр. Кадниковскаго у., Александръ Правдинъ — знатокъ церковнаго пѣнія и опытный руководитель — изъ учащихся и учащихся въ шѣстныхъ школахъ и нѣкоторыхъ интеллигентныхъ лицъ приходомъ организовалъ хоръ, достигшій въ короткое время хорошихъ результатовъ. Общнародное пѣніе бываетъ почти вездѣ во время въ богослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, а во время богослуженія прививается слабо.

IV. Распространеніе среди православнаго населенія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, и конько правильного письма и картинъ религіознаго характера совершалось по примѣру прежнихъ лѣтъ чрезъ Братскій складъ, въ которомъ означенныхъ предметовъ былъ всегда значительный запасъ. Складъ для покупателей былъ открываемъ ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 9 часовъ утра до 4 часовъ вечера. Книги и иконы продавались изъ склада приходящимъ покупателямъ, а иногда высылались по требованіямъ приходскихъ священниковъ за полную плату или посылались на коммисіонныхъ началахъ съ опредѣленнымъ денежнымъ примѣромъ распродажи. Завѣдующимъ Братскимъ складомъ состоялъ членъ Совѣта протоіерей Александръ

Мальцевъ, сибѣльцемъ въ складѣ іеродіаконъ Крестовой церкви Павелъ. Больше подробныя свѣдѣнія объ операціяхъ Братскаго склада по продажѣ книгъ и иконъ, за время съ 15 мая 1906 г. до 15 мая 1907 г., содержатся въ особо приложенной къ отчету вѣдомости. Не ограничиваясь продажей изъ склада существующихъ уже книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержания, Совѣтъ Братства, по предложенію Его Преосвященства, съ октября мѣсяца 1906 года предпринялъ свое собственное изданіе подъ названіемъ „Церковное Слово“. Преосвященный Никонъ, какъ прекрасный знатокъ редакторскаго дѣла, основатель и многолѣтній редакторъ знаменитыхъ, пользующихся всеобщей извѣстностью „Троицкихъ листковъ“, издатель и редакторъ безчисленнаго множества другихъ книгъ, брошюръ и листковъ, взялъ на себя все хлопоты и труды какъ по первоначальной организаціи новаго для Братства дѣла изданія религіозно-просвѣтительскаго листка, такъ и по дальнѣйшему веденію этого дѣла. Его Преосвященствомъ была составлена и предложена Совѣту на прочтеніе общая программа „Церковнаго Слова“. Программа эта слѣдующая: „Наше изданіе имѣетъ цѣлю дать простому народу здоровую духовную пищу, бороться съ грубыми народными пороками: пьянствомъ, сивернословіемъ, развратомъ, обманомъ, кражами, воспитывать въ немъ хрістіанскую совѣсть и совѣстливое отношеніе не только къ людямъ, но и къ вещамъ, какъ учатъ святые отцы. Мы желали бы дать матеріалъ какъ для домашняго чтенія, такъ и для народныхъ чтеній въ дни праздничныя, чтеніе, воспитывающее православно-русскаго челоуѣка въ духѣ родныхъ преданій, въ любви къ родной церкви, къ родной землѣ, къ ея святинямъ, не только вещественнымъ, но и духовнымъ, каковы на примѣръ благочестивыя обычаи и преданія. Мы желали бы знакомить простыхъ людей и съ современными явленіями общественной и политической жизни съ точки зрѣнія истинно-хрістіанской, раскрывать ложь современныхъ ажеученій, стремящихся обезличить русскаго челоуѣка, превратить его въ космополита безъ вѣры, безъ совѣсти. Мы будемъ предостерегать простотцевъ отъ ихъ заклятыхъ, враговъ, бродящихъ по деревнямъ въ овечьей шкурѣ водковъ, разныхъ проходимцевъ — ораторовъ, пропагандистовъ, агитаторовъ... Все это должно предлагаться въ формѣ общедоступной, иногда въ формѣ рассказовъ изъ быта народнаго, иногда въ формѣ чтенія, поученія, просто назидательной статьи... Такова въ общихъ чертахъ программа нашего изданія. Нѣкоторыя

статьи будутъ печататься отдѣльными оттисками для большаго распространенія посредствомъ бесплатной раздачи или распродажи въ разницу по копѣйкѣ, по двѣ. Желательно въ изданіи имѣть и иллюстраціи по мѣрѣ возможности“. Болѣе подробно задачи новаго Братскаго печатнаго органа выяснены въ 1 № его въ передовой статьѣ подъ заглавіемъ: „О чемъ будетъ говорить наше „Церковное Слово““. „Для духовенства, для людей образованныхъ, есть „Церковныя Вѣдомости“, „Церковный Голосъ“, Церковный Вѣстникъ“. Для простыхъ деревенскихъ читателей мы желаемъ издавать „Церковное Слово“, — такими словами предвѣщается вышеуказанная передовая статья. „Церковное Слово“, начиная съ октября, выходитъ еженедѣльно въ качествѣ приложенія къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ и отдѣльно: при чемъ подписчикамъ Вѣдомостей высылается бесплатно, а по отдѣльной подпискѣ стоитъ 2 руб. въ годъ. Программа изданія утверждена Святѣйшимъ Синодомъ опредѣленіемъ отъ 13/20 декабря 1906 года за № 7176, — (она напечатана въ 14 № „Церковнаго Слова“). Редакторомъ состоитъ, по избранію Совѣта Братства, преподаватель семинаріи священникъ Н. Конопловъ, который утвержденъ въ этомъ званіи Святѣйшимъ Синодомъ. До утвержденія же его первые двѣнадцать номеровъ вышли подъ редакціей члена Совѣта Братства Ивана Суворова.

На изданіе „Церковнаго Слова“ употребляется отпускаемая въ распоряженіе Братства субсидія Комитета Попечительства о народной трезвости. Отношеніемъ отъ 26 марта 1907 года за № 56 Комитетъ выразилъ пожеланіе, чтобы „остающіеся не распроданными экземпляры издаваемаго Братствомъ „Церковнаго Слова“ разсылались по уѣздамъ для бесплатной раздачи населенію“. Подписка на „Церковное Слово“ принимается въ Редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и въ Канцеляріи Его Преосвященства, Епископа Вологодскаго.

СПАСЬ НА КОКШЕНГѢ.

(Продолженіе).

Въ челобитной на имя царя Алексѣя Михайловича отъ 26 января 1656 г. старца Печенгской пустыни ³³⁾ Сергія „о пра-

³³⁾ Печенгская Спасская мужская пустыня, Тотемскаго у., верстахъ въ 100—150 отъ г. Тотьмы, при верховьѣ рч. Печенги, принадлежащей къ верховьямъ р. Кокшенги и рч. Илзы, въ Верхо-Кокшенгской волости, уиразднена въ 1764 г. или даже до штатовъ 1764 г. Когда и кѣмъ основана, неизвѣстно. Въ 1646 г. въ ней былъ строитель Иринархъ, По переписи 1678 г.

вежѣ монастырскихъ денегъ и хлѣба на займщикахъ, не вернувшихъ ихъ въ сроки“, между прочимъ записано „Спасскіе волости на Яковѣ Ивановѣ Талосмановѣ 10 мѣрѣ ржи“. На оборотѣ сей челобитной помѣчено: „Срочить. — 164, генваря въ 26 день... По сей челобитной отвѣтчиковъ за поруками зѣ запи- саны срочить въ Ромашево передъ четвертого судью тотчасъ“³⁴).

Подъ 7167 (1659) годомъ въ „Историческихъ свѣдѣніяхъ о Кокшенгѣ“ М. Мясникова записано, со ссылкой на важескія грамоты и земскія старинныя бумаги: „въ четырехъ четвертяхъ въ каждомъ стану опредѣлены земскіе судейки, въ Кокшенгской четверти слѣдующіе станы: первой Спасской, второй Ромашевскій, третій Кулуйскій; въ каждомъ стану судныя избы, въ нихъ засѣдали становые земскіе судейки, кои состояли подъ начальствомъ воеводы“.

Въ 1671 г. (7179) на Спасскомъ погостѣ былъ построенъ деревянный храмъ *Аванасія Александрійскаго*, теплый съ трапезою.³⁵

Подъ 7186 (1678) лѣтомъ въ статьѣ „Историческія свѣдѣнія о Кокшенгѣ“ М. Мясникова записано: „По дозору писца Важескаго воеводы думнаго дворянина Богдана Васильевича Яковлева въ Кокшенгской четверти: 1. Тарянецкой городокъ, въ немъ два храма и гостиный дворъ. 2. Ивановской³⁶ городокъ (въ Спасской волости), въ немъ одинъ храмъ. 3. Ромашевскій посадъ, въ немъ два храма и судная изба. Во всѣхъ волостяхъ три стана: Спасской, Ромашевскій и Кулуйскій, въ трехъ станахъ 18 волостей, 17 погостовъ, въ нихъ 37 храмовъ, 2 часовни, 16 колоколенъ, на колокольныхъ 94 колокола, при церквяхъ 17 священниковъ... Во всѣхъ волостяхъ 1827 дворовъ крестьянскихъ, священническихъ и причетническихъ 63 двора,“ т. е. дворовъ крестьянскихъ и духовенства среднимъ числомъ приходится по 105 дворовъ на волость.

въ ней была церковь во имя Всемилостиваго Спаса. До изданія штатовъ состояла приписною къ Николаевскому Маркушевскому монастырю, лежащему верстахъ въ 50 къ югу.— „Матер. для историко-топогр. изслѣдов. о православныхъ монаст. въ Рос. Имп.“—В. В. Звѣринскаго. С.П.Б. 1892 г. Т. II, № 1053,—Исторія Росс. Іерархіи“, архим. Амвросія, ч. V, М 1813 г., стр. 542.—„Списки іерарх. и настоят. монастырей Рос. ц.“ П. Строева. С.П.Б. 1877 г., столб. 772.

³⁴) „Рус. Истор. Библ.“ Т. XIV; столб. 416—417.

³⁵) Бумаги М. Мясникова, листы 7—8. См. выше „Выписку, učinенную съ находящахся въ Вельскомъ нижнемъ земскомъ судѣ писцовыхъ и межевыхъ 7193 г. книгъ Спасскаго прихода“...

³⁶) Т. е. Ивасскій.

Въ бумагахъ М. Мясникова съ надписью: „Къ историческимъ свидѣніямъ о Кокшенгѣ“ — на листахъ 7—8 записано: „Волость Спасская — на уѣздѣ Кокшенгѣ, а въ ней погостъ, на погостѣ храмъ Преображенія Господня, деревянный, холодный, построенъ и освященъ октября 27 дня 7191/1683 года...“²⁷⁾ На ономъ Спасскомъ погостѣ *судная изба*, а въ ней по указу великихъ государей — для государевыхъ и мірскихъ дѣлъ сидятъ погодно *земскіе судейки*.“ Въ концѣ выписокъ М. Мясниковымъ отмѣчено: „Давъ Ромашевской, да въ Спасской, да въ Кулуйской волостяхъ на погостахъ земскихъ судныхъ три избы. И въ нихъ по указу великихъ государей и по мірскимъ выборамъ сидятъ земскіе судойки погодно и съ судныхъ дѣлъ пошлины збирають въ государеву казну“.

Храмъ Преображенія Господня, о времени построенія котораго говоритъ М. Мясниковъ въ вышеприведенныхъ словахъ, существуетъ до настоящаго времени. Очевидно, этотъ храмъ построенъ вмѣсто другаго Спасскаго храма, существовавшаго здѣсь прежде, потому что только вслѣдствіе существованія такого храма съ древняго времени и самая волость могла называться Спасскою и самый погостъ — *Спасскимъ*. Не сохранилось свидѣній о томъ, какое именно мѣсто занимала на погостѣ Спасская церковь, существовавшая до нынѣшней Спасо-Преображенской, а также не осталось свидѣній и объ устройствѣ ея. Относительно же времени построенія нынѣшней Спасо-Преображенской церкви сохранилось письменное свидѣтельство въ самой церкви. До настоящаго времени въ алтарѣ Спасо-Преображенской церкви сохраняется деревянный восьмиконечный *крестъ*, стоявшій на мѣстѣ алтаря при постройкѣ церкви. На одной сторонѣ креста сдѣлана надпись: „Освятися олтарь... жень бысть крестъ сій въ церкви боголѣпнаго Преображенія Господня лѣта 7191 октября въ 26 день при благовѣрныхъ царехъ и великихъ князехъ Иоанне-Алексѣевиче, Петрѣ Алексѣевиче Московскихъ и всеа Росіи самодержцевъ и при патриархѣ Иоакимѣ Московскомъ и всеа Росіи и при архиепископѣ нашемъ Афанасіи Колмогорскомъ и Важескомъ“. На другой сторонѣ креста написано: „Водружень сій крестъ лѣта 7187 году мѣсяца апрѣля въ 1 день“. Разница въ записи М. Мясникова относительно времени освященія храма Преображенія Господня и въ надписи о томъ на поставленномъ

²⁷⁾ 27 октября 7191 г. будетъ 27 октября 1682 г.

при построении храма крестъ только въ одномъ днѣ, по словамъ М. Мясникова храмъ освященъ 27 октября 1791 г., а по надписи на крестѣ—26 октября 1791 г., т. е. 26 октября 1682 г. Такимъ образомъ, до нынѣ существующій храмъ Преображенія Господня началъ строеніемъ, какъ видно изъ надписи на вышеуказанномъ крестѣ, съ 10 апрѣля 1679 г., когда водруженъ сей крестъ, и когда кокшенгскія церкви находились еще подъ управленіемъ повгородскихъ владыкъ, а построены и освящены въ октябрь 1682 г., т. е. черезъ 3 1/2 года послѣ начала постройки, при первомъ архіепископѣ Холмогорскомъ и Важескомъ Аванасіи, въ составъ епархіи котораго вошли и кокшенгскія церкви, въ первый годъ егo архіепископства. ⁽³⁸⁾

Въ 1684 г. 4 марта положила въ Ивасскій городокъ о въ церковь къ Николѣ чудотворцу *кадилло* Спасской волости Ирина Михайлова дочь, а Ивана Петрова жена Урюмовыхъ, по своей душѣ и по своихъ родителейъ какъ о томъ записано въ концѣ *рукописнаго апостола* Николаевской, на Ивасскомъ городищѣ, церкви, на особомъ листѣ.

Довольно подробныя свѣдѣнія о Спасо-Преображенскомъ погостѣ вскорѣ послѣ освященія Спасо-Преображенской церкви, именно черезъ два года послѣ освященія ея, находятся въ документѣ, относящемся къ 1685 году. Документъ этотъ озаглавляется слѣдующимъ образомъ: „Выписка, учиненная съ находящихся въ Вельскомъ нижнемъ земскомъ судѣ писцовыхъ и межовыхъ 7193 года (1685 г.) книгъ Спасскаго прихода на церковную бѣлую нахотную и сѣнокосную землю, показанную пи-

⁽³⁸⁾ Въ рукописномъ „Лѣтописцѣ Верховажскаго посада“ М. Мясникова подь 1790 (1682) г. записано: „Въ Верховажѣ было богомолье. Отъ великаго господина преосвященнѣйшаго Аванасія, архіепископа Холмогорскаго и Важскаго, первопрестольнаго архіерея, получена изъ Москвы грамота, что по соизволенію великаго государя царя Феодора Алексѣевича всея Росіи 1682 марта въ 19 день посвященъ онъ въ архіепископа богоспасаемыхъ городоу Холмогоръ и Ваги и велено по всемъ монастырямъ и пустынямъ игуманамъ и строителямъ, а по церквамъ священникамъ Бога молить о многолѣтнемъ царскомъ, патриаршемъ и его, архіепископа, здравіи и спасеніи и пѣть молебны. Грамота писана на Москвѣ 1682 марта 30.“ Велѣдъ за симъ подь 1793 записанъ интересный отзывъ Мясникова объ Аванасіи Холмогорскомъ и Важескомъ: „Первопрестольный сей первосвященникъ и священноначальникъ Аванасій былъ мужъ преніящый, божественнаго Писанія ученый сказатель, церковнаго порядка трудолюбивый строитель, во всей епархіи установилъ во всѣхъ частяхъ добрый распорядокъ и устроилъ церковное боголѣпіе, преселился въ вѣчность 1702 года сентября 6 дня. Правительствовалъ 20 лѣтъ 5 мѣсяцевъ.“—Въ своемъ „Историческомъ описаніи Ваги и города Шенкурска“, напечатанномъ въ „Отечественныхъ запискахъ“ за 1829 г. М. Мясниковъ говоритъ, что „первопрестольный Аванасій, архіеп. Холмог. и Важескій, посвященный во іерархической санъ, изъ Москвы на Вагу въ Шенкурскъ прибылъ 1682 г. въ октябрѣ мѣсяцѣ.“—„Отеч. Зап.“ 1829 г. Апрѣль, стр. 40.

жеслѣдующимъ образомъ.³⁹⁾ Въ этой выпискѣ слѣдующимъ образомъ описывается Спасо-Преображенскій погостъ и принадлежащія ему земельныя угодья. Волость Спасская на рѣкѣ Кокшенгѣ, а въ ней погостъ, а на погостѣ храмъ Преображенія Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа (деревянной холодной, да на томъ же погостѣ другой храмъ Афанасія Александрійскаго, теплой съ трапезою, а построены и освящены тѣ церкви: церковь Преображенія Господня во 191 году октября въ 22 день (1682 г. 22 окт.),⁴⁰⁾ а другая церковь Афанасія Александрійскаго во 179 (1671) году. Да въ той же Спасской волости за рѣкою Кокшенгою у рѣчки Івача,⁴¹⁾ что прежь сего бывало осадное мѣсто Іванской⁴²⁾ городокъ, а въ немъ храмъ Николая чудотворца (деревянной теплой съ трапезою, а тогда оная церковь построена, того неизвестно. На Преображенскомъ погостѣ на церковной бѣлой землѣ двора церковныхъ причетниковъ. Дворъ — священникъ Іоаннъ Биприановъ, по мѣрѣ двора ево по улицѣ длиннику двенадцать сажень и с новопривавочною землею, поперечнику четырнадцать сажень с третью, по другой сторонѣ двора четырнадцать сажень безъ чети, по воротамъ двенадцать сажень. Дворъ — дьячекъ *Елѣмико Яковлевъ*, по мѣрѣ двора ево длиннику по улицѣ и по воротамъ десять сажень безъ чети, поперечнику шесть сажень с полусаженью, позади двора длиннику десять сажень. Мѣсто дворовое пономарское пусто. Дворъ — просвирницы Феодулки Павловой дочери по мѣрѣ длиннику по воротамъ семь сажень, позади двора восемь сажень, поперечнику три сажени, по другому концу двѣ сажени с четью. Дворъ — старой просвирницынъ да келья въустѣ, а пономарь и трапезникъ живутъ въ разныхъ беренгахъ в тямлахъ своихъ дворянъ. На томъ же погостѣ судная изба, а въ ней по указу великихъ государей для росправныхъ государскихъ и мирскихъ всякихъ дѣлъ съдять погодно *земскіе судейки*, по мѣрѣ длин-

³⁹⁾ Копія съ „Выписки“ доставлена автору Н. Ос. Чулковымъ, бывш. начальникомъ отдѣленія Архангельской Казенной Палаты, сыномъ покойнаго Спасо-Преображенскаго священника Осія Мео. Чулкова.

⁴⁰⁾ Такимъ образомъ по „Выпискѣ“ Спасо-Преображенскій храмъ освященъ 22 октября, по надписи на храмованномъ крестѣ 26 октября и по записи М. Мясникова 27 октября 1682 года. Въ 1682 году 22 октября было воскресенье, 26 окт. — четвергъ и 27 окт. — пятница. Разница въ показаніи числа мѣсяца, въ которое былъ освященъ храмъ, произошла, вѣроятно, отъ невѣрнаго прочтенія кѣмъ-либо славянскаго изображенія сего числа.

⁴¹⁾ Івача.

⁴²⁾ Ивасскій.

нику по улицѣ восемь сажень, поперечнику отъ поля шесть сажень, по другому концу тожь, позади двора восемь сажень. На погостѣ жь изба построена для прѣзду *толеберскаго* оброка крестьянъ, по мѣрѣ тоѣ избы длиннику по улицѣ три сажени с полусаженью, по другому концу четыре сажени, поперечнику пять сажень, по другому четыре сажени. На томъ же погостѣ для прѣзду построенъ дворъ Васки Едемскаго, по мѣрѣ двора сво длиннику по улицѣ семь сажень безъ трети, по другому концу тожь, поперечнику по улицѣ шесть сажень с чѣтью, по другому концу девять сажень с полусаженью. К тому жь погосту селище *дыаконоскіе* деревни, пашни паханые среднїе земли десяти чѣтей въ полѣ, а в дву по тому жь, сѣна двадцать копей, а пашни и сѣнные покосы по рѣкѣ Кокшенгѣ смѣжно сверху съ Микулинскою ⁴³⁾ землею подлѣ старую рѣку и подлѣ озеро *Петрово*, а снизу смѣжно с Башевскою ⁴⁴⁾ землею, и за рѣкою Кокшенгою наволочекъ *Черторой* ⁴⁵⁾ и навобчѣмъ (?) смѣжень деревни *Никифоровскіе* ⁴⁶⁾ и *Елохинскіе* ⁴⁷⁾ и по обѣ стороны отъ рѣчки *Пихтуя* около нивы *Дресвянки*, ⁴⁸⁾ а отъ ѣзжая пашня и лесные поросли по рѣчкѣ *Пихтую* вверхъ на правѣ на *линкаль* и дресвице малые и по *Крутицу* вверхъ, и за *Крутцомъ* по *Пихтую* вверхъ же до *черного лѣсу* и за *обѣкомъ*, а дровяной и бревенной лѣсъ и скотинной выпускъ изъ тѣхъ же урочищахъ. ⁴⁹⁾

⁴³⁾ Микулинскою пишется въ документахъ деревня Пустошь; она находится въ 1/4 версты отъ погоста, внизъ по р. Кокшенгѣ.

⁴⁴⁾ Башевскою пишется деревня Салтыковская, расположена за рѣкою Пихтуемъ въ 1/4 версты отъ погоста.

⁴⁵⁾ *Черторою* называется принадлежащїи Спасскому приходу сѣнокосъ по правую сторону р. Кокшенги противъ сѣнокоса *Петрова*, лучшаго причтового сѣнокоса, находящагося на лѣвомъ берегу р. Кокшенги, съ версту отъ погоста внизъ по рѣкѣ. Названїе черторой произошло вероятно отъ того, что часть этого сѣнокоса ежегодно подрывается и отбрасывается въ половодье р. Кокшенгой.

⁴⁶⁾ *Никифоровскою* пишется деревня *Рязунинская*, находящаяся въ 1/4 версты отъ погоста вверхъ по р. Кокшенгѣ, за рѣкою Пихтуемъ.

⁴⁷⁾ *Елохинской* пишется дер. *Федотовская*, за рѣкою Пихтуемъ, нѣсколько ближе Никифоровской къ погосту.

⁴⁸⁾ *Дресвянка*—пашня, лежитъ за полемъ деревни Губинской, къ лѣсу, принадлежитъ деревнѣ Федотовской.

⁴⁹⁾ На *Выпискѣ* сдѣланы надписи: «Сїя выписка съ точными копиями свидѣтельствовалъ Вельскаго духовнаго правленїа, копейскій Алексѣй Олеховъ». — Выписка сїя с подлинной копии списана 10-го 26 дня 1785 г. Помѣщенныя въ подлинной выпискѣ въ скобкахъ буквы *в* и *д* значатъ: (в)—во дворѣ, (м)—лѣсто, (д) дворѣ. См. Практич. курсъ изученїа древней русской скорописи. И. С. Вѣльева. М. 1907 г. стр. 26:

Въ защиту приходснаго духовенства.

(См. № 1-й Епарх. Вѣд.).

Найдется-ли какое либо другое сословіе, которое бы болѣе злословили, на которое бы болѣе клеветали, чѣмъ православное духовенство? У всѣхъ людей—католиковъ, лютеранъ, магометанъ и даже у язычниковъ духовныя лица пользуются обезпеченнымъ содержаніемъ, почетомъ и уваженіемъ; и раскольники крѣпко привязаны къ своимъ руководителямъ; только у многихъ православныхъ нѣтъ этого. Хотя въ глаза у насъ рѣдко ругаютъ священниковъ, но заглазно чего-чего не взводятъ на духовенство? Про кого распространяются самыя гнусныя, вопіющія клеветы. Про служителей церкви Христовой... И пословицы и сказки объ нихъ составлены, и при томъ самыя пошлыя, самыя грязныя, и встрѣчь со священниками нѣкоторые избѣгаютъ, и дѣтей ихъ именовъ ругаютъ.

Ужели духовенство наше хуже ведетъ себя, чѣмъ духовенство другихъ религій? Вездѣ есть добрые и худые пастыри. Отчего же у насъ, православныхъ, больше всѣхъ злословится духовенство? Не отъ того-ли, что мы учимъ тому, чего не любитъ грѣшное человѣчество? Вотъ за это насъ и ненавидятъ. Во всякомъ приходѣ духовныхъ лицъ два—три, рѣдко больше; поэтому они у всѣхъ на виду; за ними зорко смотрять, каждый шагъ ихъ цѣнятъ и перецѣниваютъ; ошибись въ ч. л. сегодня, завтра извѣстно уже по всему приходу, въ которомъ непременно найдутся такіе, которые еще прибавятъ своего, небывалаго.

У грѣшнаго міра есть такое разсужденіе: „вотъ что дѣлаютъ сами попы, а намъ-то ужъ и Богъ простить“. И чего другому не ставятъ въ вину, и даже за что другого временемъ хвалить, того духовенству не прощаютъ, то въ немъ осуждаютъ, за то его бранятъ и порицаютъ, чаще всего, конечно, обвиняютъ наше духовенство въ корыстолюбіи, жадности и завистливости. Но жаднѣе-ли духовенство и завидливѣе-ли другихъ сословій? Посмотримъ, что говоритъ дѣйствительная жизнь. Вотъ напр. торговецъ сегодня беретъ за товаръ дороже, чѣмъ вчера и третьяго дня, оправдываясь тѣмъ, что этотъ товаръ, по слухамъ, сталъ дороже, по слухамъ иногда совершенно ложнымъ, и никто не обвиняетъ его за надбавку цѣны на товаръ. Или ямщикъ, слагая вину на дурную погоду или дорогу, требуетъ доплаты къ подрядной цѣнѣ, просить и получаетъ на чай; и его никто не осуждаетъ. Или поденщикъ-работникъ годъ отъ году надбавляетъ цѣну

за свой трудъ, и ему каждый разъ давай еще сверхъ ряднаго за то, что онъ хорошо работалъ, какъ будто онъ необязанъ былъ хорошо работать, по закону своей совѣсти и Божьему узаконенію. Всѣ почти и за всякій шагъ стараются получить лишнее, хватаются полученной ни за что приплатой; и никто тутъ не видитъ жадности, только у духовенства всякій ее видитъ. Говорятъ: подай имъ то ленъ, то масло, то ругу, то за славу; — только и дѣла давай и давай. Но это зависитъ не отъ жадности, а отъ необезпеченности духовенства и основано на обычаяхъ, существующемъ уже сотни лѣтъ и установленномъ предками, по ихъ почину и добродушному желанію для обезпеченія православнаго духовенства. Всѣ и на все повышаютъ цѣны, одно только духовенство не смѣи повысить плату за свой нелегкій трудъ. За каждую копѣйку, которую вздумало-бы духовенство прибавить на примѣръ за молобенъ, или паннихиду, готовы поднять чуть не бунтъ, а ропота не обещаться; по рубляхъ-же, затрачиваемыхъ въ штейныхъ заведеніяхъ, никто и нигдѣ не сожалеетъ и не соболъзнуетъ. Видъ духовенства за необязательный свой трудъ не проситъ излишней приплаты противъ установленной. Нерѣдко насъ даже нагло обманываютъ при этомъ: платятъ хлѣбомъ самымъ плохимъ, остаются въ долгу за совершеніе требы, обѣщая заплатить послѣ, и — не платятъ, не считая для себя обязательнымъ платить, не зная или забывая слова св. писанія: „дѣлатель достоинъ мзды своея“.

Итакъ жадны-ли духовенство другихъ, деретъ-ли оно какъ говорятъ, съ живаго и мертваго? Отпѣлъ напр. причтъ покойника и получить за трудъ свой, по совершеніи погребенія 10 копѣекъ, и не просить болѣе. Но хзя-ли считать такое жалкое вознагражденіе оплатой труда двухъ человѣкъ изъ клира? А тотъ, кто роетъ могилу для умершаго, получаетъ за свой трудъ и деньгами и иногда угощеніемъ; но объ немъ никогда не скажутъ, что онъ деретъ съ мертваго. Всѣмъ, кажется, хотѣлось, чтобы духовенство все дѣлало даромъ безъ оплаты труда. А кто даромъ поработаетъ на насъ, доставитъ намъ пищу и одежду; кто даромъ воспитаетъ нашихъ дѣтей? Нѣтъ, съ насъ просятъ еще дороже, чѣмъ съ другихъ, говоря что духовенство богато, съ него то и слѣдуетъ взять. Отъ насъ и нищія идутъ получить побольше. Гдѣ же духовенство возьметъ на все это? Какимъ либо постороннимъ промысломъ или ремесломъ заниматься неприлично. А что духовенство живетъ довольно прилично, такъ это зависитъ отъ его умѣнія жить и при скудныхъ средствахъ, экономно, расчетливо

распоряжаться ими, часто отказывая себѣ въ самомъ необходимомъ. И такъ упреки духовенства за приписываемую ему какую-то жадность и завистливость совершенно незаслуженны. Духовенство, какъ и всѣ, имѣетъ право на желаніе возможнаго матеріальнаго обезпеченія себя: старается обезпечить себя и необходимой пищей, не вдаваясь въ гастрономическія тонкости и прихоти; ему необходима приличная одежда, ему потребны не малыя денежные средства на воспитаніе дѣтей. А на все это требуется не мало денегъ, а гдѣ ихъ взять?

Упрекаютъ духовенство въ томъ, что оно беретъ плату за совершеніе таинствъ, обвиняя въ симоніи. Но и это совершенно несправедливо. Священникъ, совершивъ таинство, какъ человекъ, затратилъ извѣстную долю энергіи и труда; за это онъ и получаетъ вознагражденіе, и при томъ большею частію добровольное. Такимъ образомъ получается плата не за таинство и молитву, а за понесенный трудъ. Таинство остается ненарушимымъ таинствомъ, а вознагражденіе за трудъ вознагражденіемъ, и святость перваго нисколько не нарушается неизбѣжностью втораго. Необходимое по справедливости вознагражденіе не есть слѣдствіе корысти и жадности, а является результатомъ экономическаго порядка. И пусть поскорѣе наступитъ, то время, когда справедливое распредѣленіе вознагражденія за всякій трудъ положило бы конецъ обостренной борьбѣ и зависти. Пусть возсіяетъ яркой звѣздой эпоха лучшихъ дѣл, и да загорится заря лучшаго времени вдали отъ житейской суеты.

Нерѣдко приходится слышать: „духовенство — попы и священники... Есть и такіе, и гдѣ ихъ нѣтъ? Да кто же виноваты въ томъ, что нѣкоторые стали пьющими? Не тотъ же ли грѣшный міръ? Ни одна почти треба, ни одно общественное молебствіе у насъ не обходится безъ водки; всюду предлагаютъ причту водку и при томъ упрашиваютъ, умоляютъ съ такой, кажется, любовью, съ такимъ радушіемъ, что нѣтъ иногда возможности отказаться отъ безконечныхъ упрасиваній. И народъ не жалѣетъ — готовъ заочить священника; а жалѣетъ 20 коп. отдать за трудъ: при совершеніи таинства крещенія, выйдетъ четверть ведра водки на крестинахъ, особенно если родился сынъ; это — ничего; еще хвастаются другъ передъ другомъ, хвастаются, что духовенство угостили „на славу“. А оно и не подозрѣвало лукавства міра сего, не подозрѣвало насмѣшекъ. И вотъ, слабый волей священникъ мало-помалу привыкаетъ къ винопитію и наконецъ впадаетъ въ страсть.

А кто прежде всего обвинать въ этомъ? Такъ не смѣйтесь же надъ него слабостію и порокомъ, и не порицайте его, какъ лучшей по- жалѣйте. Пресловутое русское хлѣбосолюство, бывшее лестнымъ для ду- ховенства когда-то въ старое доброе время, для современнаго представляется бременемъ, отъ котораго подчасъ оно не знаетъ какъ избавиться. Праздникъ—хожденіе съ крестомъ по приходу для славы, дорожишь иногда каждой минутой, а тутъ черезъ каждыя пять-шесть домовъ слышишь—довольно любезное приглашеніе „присядьте—отдохните“. Едва успѣвъ присѣсть, какъ немедлен- но появляется на столѣ бутылка казенки и имѣрка-стаканъ, это ли не угощеніе? И самъ хозяинъ дома давно радъ выпить, хотя ждалъ только благовиднаго случая. Но этотъ обычай большую частію выполняется не столько по расположенію къ духовенству, сколько по тщеславію прихожанъ, потому что просить „присѣсть“ болѣе богатые изъ нихъ, но въ общемъ всегда менѣе расположен- ные къ духовенству. Этотъ же крестьянинъ, считающій для себя похвалою напоить причтъ пьянымъ, подниметь скандалъ, если причтъ попроситъ-бы о прибавкѣ за совершеніе требы. Обычныя сѣтованія объ упадкѣ близости пастырей къ па- сомнымъ въ значительной степени справедливы. Но тутъ дѣйстви- тельно много различныхъ причинъ, о которыхъ мимоходомъ говорить нельзя. Отсутствіе этой близости, или недостаточность ея, часто и во многихъ случаяхъ замѣчаемая, зависитъ не отъ одного ду- ховенства, а и отъ пасомыхъ. Безусловно желательна, конечно, близость нравственная, вытекающая изъ взаимной любви и общи- нности духовныхъ интересовъ. Нынѣ особенно необходимо это единеніе духовное, къ организациіи котораго и направлены все мѣры со стороны какъ Высшей церковной, правительственной, такъ и на мѣстахъ, и добрыхъ, заботливыхъ, ревностныхъ приходскихъ па- стырей.

Священникъ К. Еремѣевскій

Изъ міра іоаннитовъ.

Іоанниты разбрелись по всей Россіи. Вологодская губернія, наряду съ Вятской и Пермской, сдѣлалась наиболѣе излюблен- ною ими, потому что, по мнѣнію вожаковъ іоаннитства, народъ, живущій въ ней, простъ сердцемъ и довѣрчивъ. Іоанниты прошли всю Вологодскую губернію, заглянувъ даже въ глухіе уголки ея. Они посѣдили немало зло, соблазнивъ свою проповѣдью нѣсколь- кихъ богатыхъ людей, особенно же вдовъ и дѣвушекъ, благо-

честиво настроенныхъ, изъ коихъ инья уже путешествуютъ по своей и чужимъ губерніямъ съ вѣнками, книгами, листками и влекутъ простаковъ въ пропасть, въ которую сами попали.

Въ Іоаннитство пустило уже довольно глубокіе корни. Въ Вологодской губерніи іоанниты стали извѣстны лишь года дванадцать, вообще же іоаннитство существуетъ болѣе десяти лѣтъ.

Одинъ инокъ пустынной обители Вологодской губ. проживавшій въ Петербургѣ и лѣтъ 10 назадъ въ бытность міряниномъ имѣвшій немаловажное значеніе среди петербургскихъ шалопутовъ, познакомился хорошо съ сектантскимъ міромъ и пораженный довольно значительными успѣхами іоаннитства, сообщаетъ нѣсколько хорошо извѣстныхъ ему фактовъ, рисующихъ характеръ, направленіе и настроеніе обожаконъ іоаннитства и его послѣдователей, подъ видомъ благоговѣйнаго почитанія отца Іоанна Бронштадтскаго обдѣлывающихъ свои темныя дѣлишки и служащихъ нохотямъ своего сердца.

Трофимъ Ф-овъ проживалъ въ домѣ № 85-мъ по Екатерининскому каналу, имѣя жену Екатерину А-ну и четырехъ маленькихъ дѣтей; служилъ онъ приказчикомъ въ магазинѣ. Долгими годами и трудами скопивъ около 4000 р., Трофимъ Ф-овъ захотѣлъ открыть свою торговлю, ниснял помѣщеніе и далъ задатку 100 рублей, а остальной капиталъ взялъ изъ банка для покупки товаровъ и отдѣлки помѣщенія подъ торговлю. Деньги хранилъ онъ въ сундукѣ, жена знала это. Женщина находилась подъ вліяніемъ В. Пу-на, вождя іоаннитовъ, которому и сообщала, что мужъ деньги взялъ изъ банка и хранитъ ихъ въ сундукѣ. Желая воспользоваться деньгами и зная, что ключъ отъ сундука находится у Трофима Ф-а, Пу-нъ приказываетъ женѣ украсть у мужа ключъ. Сказано—сдѣлано. Мужъ сталъ собираться въ баню, а жена воспользовалась этимъ случаемъ, ключъ достала и сообщила Пу-ну, который пришелъ и взялъ деньги около 4.000 рублей и всѣ вещи изъ одежды, даже дѣтское бѣлье и то захватилъ. Мужъ спохватился, что нѣтъ ключа, только на второй день послѣ этого происшествія; сундукъ стоялъ не запертымъ и денегъ въ немъ не оказалось, равно какъ пропали и вещи. Мужъ спрашиваетъ жену: гдѣ деньги и вещи? та отвѣчаетъ: „насъ Господь посѣтилъ“... (Деньги взялъ Пу-нъ якобы для Отца Іоанна, который, разумѣется, не вѣдалъ о томъ). И осталась бѣдная семья разута и раздѣта, безъ гроша денегъ и безъ куска хлѣба.

Другой случай. Хозяинъ трехъ мелочныхъ лавокъ, имѣвшій въ семьѣ жену, двухъ дѣтей и мать старушку, Иванъ Егоровичъ былъ человекъ богобоязненный и впечатлительный, каковыхъ Пу-нѣ и ищетъ. Иоантскій вождь сталъ говорить: „тебѣ не спастись въ С.-Петербургъ, а продай лавки, деньги отдай мнѣ, а самъ поѣзжай въ Кронштадтъ. Я шью одѣяло для батюшки О. Иоанна въ 1500 рублей.“ Иванъ Егоровичъ сначала колебался, но настойчивые уговоры и требованія Пу-на заставили его продать двѣ и третью лавку заложить. Деньги были отданы Пу-ну; я случайно узналъ объ этомъ и отправился къ Ивану Егоровичу; прихожу и не узнаю его, ранѣе и слова отъ него не добьешься, а тутъ засыпалъ онъ меня разговорами на тему объ о. Иоаннѣ и о Пу-нѣ, приводилъ тексты Священнаго Писанія: (Псаломъ 47) „Горы Сионскія, Ребра Сѣверова, Градъ Царя Великаго“ и др. въ доказательство, что надо всѣмъ идти въ Кронштадтъ. Послѣ долгихъ моихъ уговоровъ Ив. Егоровичъ согласился на мое убѣжденіе послать телеграмму съ отвѣтомъ Отцу Иоанну Кронштадтскому, съ просьбою пріѣхать къ нему. Отвѣтъ Ив. Егоровичъ получилъ удовлетворительный. Иванъ Егоровичъ сталъ еще веселѣе въ надеждѣ, что его похвалитъ Отецъ Иоаннъ за его радѣніе. Вышло на оборотъ. По пріѣздѣ Отца Иоанна, первые его слова были: „я твоихъ денегъ не получалъ, да и куда онѣ мнѣ; вы связались съ Пу-мъ, это пустой человекъ, гоните его отъ себя и не принимайте. Начинай опять торговать, надо воспитывать дѣтей и покоить старушку мать.“ Благодареніе Господу, Иванъ Егоровичъ теперь торгуетъ опять на славу.

Еще. Разъ пришлось мнѣ быть въ семьѣ іоаннитовъ съ цѣлью поговорить о зловредности Пу-на и его клеветовъ, которыхъ называть не буду. Вдругъ влетаютъ въ квартиру три молодые особы, — двѣ очень веселыя, а третья въ мрачномъ настроеніи. Сейчасъ же послѣдовала команда бойкихъ дѣвицъ: „Самоваръ, булокъ сладкихъ, варенья“... Хозяева бросились выполнять приказанія. Двѣ дѣвицы рассказывали по комнатамъ, весело болтая языкомъ, а третья сѣла на диванъ и голову повѣсила. „Ну что, Дуня, вотъ тебя и не причастилъ Батюшка“, обращается одна изъ бойкихъ къ сидящей на диванѣ: „а меня причастилъ, хотя я и чаю съ булками утромъ напилась“. „Ладно, подожди я ему за это устрою, мяса наѣмся, и онъ меня причаститъ“, отвѣчаетъ раздосадованная на О. Иоанна іоаннитка. Оказывается, что Кронштадтскій Пастырь служилъ литургію на Деушинскомъ

подворьѣ, а эти особы, утромъ напившись чаю, пошли къ службѣ, за которой Отецъ Иоаннъ причастилъ ихъ. У Иоаннитовъ это, кажется, въ порядкѣ вещей. *Дик. Саломниковъ.*

Д Н Е В Н И К Ъ священника Туркестанской епархіи.

(Продолженіе. См. № 1-й Епарх. Вѣд.)

2 октября. Живу въ Вѣрномъ. Приѣхали со псаломщикомъ и его сыномъ, церковникомъ въ джаркентской военной церкви. Я приѣхалъ просить о перемѣщеніи изъ Ворохудзира, а псаломщикъ объ увольненіи заштатъ. Псаломщикъ устроилъ свое дѣло, уволенъ за штатъ, и вмѣсто его назначенъ сынъ. Мое же дѣло пока еще въ дорогѣ. Преосвященный въ переводѣ не отказывается, но мѣста, куда я желалъ бы перейти, именно въ с. Зайцовское, вблизи Вѣрнаго, не даетъ. Говоритъ, что оно еще не свободно, что еще священникъ находится подъ судомъ и т. д. Вообще, видимо, туда есть у него другой кандидатъ. Указываетъ на богатія мѣста, но вдали отъ Вѣрнаго, что для меня неудобно въ виду того, что всѣ дѣти обучаются въ Вѣрномъ. Указываетъ на два мѣста въ Ферганѣ во вновь открытыхъ приходяхъ. По дѣлу о переводѣ нарочно былъ у сильныхъ міра сего: у секретарей Епископа и у Консисторскаго. Послѣдній никакого опредѣленнаго совѣта не подаетъ. Секретари совершенно противоположныхъ мнѣній о ферганскихъ мѣстахъ и вообще о Ферганѣ. Но я склонился на сторону перваго, секретаря Преосвященнаго. Онъ очень хвалитъ мѣста въ Ферганѣ, говоритъ, что богатая, что тамъ земля даетъ большой доходъ. Одобряетъ и вообще весь край въ Ташкенту и за нимъ; тамъ живутъ богаче Семирѣчья, край оживленнѣе, бойчѣе, благодаря желѣзной дорогѣ. Псаломщикъ мой очень доволенъ, что сдалъ мѣсто сыну. По моему мнѣнію, радоваться нечему, мѣсто въ Ворохудзирѣ не важное, а семья у него большая. Я получаю отъ хозяйства рублей 400, а онъ едва ли что будетъ получать. И отецъ старикъ при мнѣ за 7 лѣтъ — почти не занимался хозяйствомъ, коровы даже не имѣетъ; клеверу развелъ всего полдесятины. Правда, что сынъ его кончилъ только сельскую школу, — но вѣдь здѣсь псаломщикъ съ такимъ образованіемъ не мало, занимающихъ богатія мѣста. Нужно было бы понастойчивѣе попросить ему за сына, и Преосвященный, думаю, далъ бы лучшее мѣсто. А такой хорошій человекъ сынъ его скромный, уважительный; и по службѣ

хорошо: имѣть пріятный и сильный голосъ, читаетъ и поетъ прекрасно, пишетъ очень хорошо и можетъ вести всю церковную отчетность. Жалко парня, не везетъ.

Въ одномъ домѣ встрѣтилъ двухъ лицъ, бывавшихъ въ Ферганѣ. Они подали совѣтъ мнѣ переѣзжать туда. Говорятъ тоже, что и секретарь, что край богатый, оживленный. Послѣ этого окончательно рѣшилъ уѣхать туда. Изготовилъ прошеніе и вечеромъ подалъ Преосвященному. Преосвященный прошеніе мое припалъ, обѣщалъ перевести и сказалъ, что я могу ѣхать домой, если свои дѣла кончилъ.

25 октября. Одинъ по одному, и всѣ мои прихожане узнали о моемъ намѣреніи уѣхать отсюда. По обыкновенію большинство говорить, что я напрасно уѣзжаю, ошибусь, жалѣть буду Борохудзирь и т. д. Помаленьку распродалъ свое хозяйство. Переводъ мой затянется. Получилъ отъ секретаря телеграмму, что Преосвященный боленъ, никакими дѣлами не занимается, и прошеніе мое поэтому лежитъ безъ движенія.

На обратномъ пути изъ Вѣрнаго ночевали и побыли довольно въ станицѣ Надеждинской, расположенной на проселочной дорогѣ изъ Вѣрнаго въ г. Джаркентъ, въ 70 верстахъ отъ города. Ночевали у цсаломщика, родственника моему цсаломщику. Какъ хорошо устроенъ у него домъ, сколько службъ при немъ. Строенія всѣ деревянные. Лѣсъ отъ нихъ близко въ горахъ. Занимается хозяйствомъ самъ, держитъ работника, сѣетъ пшеницу. Не смотря на дешевизну хлѣба въ Вѣрномъ, получаетъ выгоды отъ земли. И приходъ правда богатый, большой, станицы 400 домовъ. Попалъ человекъ на такое хорошее мѣсто и сидитъ себѣ, а по образованію одинаковъ съ моимъ новымъ цсаломщикъ — изъ 1-го класса духовнаго училища.

Въ Борохудзирѣ съ новаго учебнаго года новый учитель, молодой еще парень, родственникъ здѣшнему атаману. Онъ спеціального учительскаго образованія не получилъ, а по окончаніи вѣрненскаго городского училища годъ слушалъ учительскіе курсы. Библіотека у бывшаго учителя позапущена. И вотъ при сдѣлѣ училища новому учителю бились цѣлыхъ три дня. Атаманъ еще понастроилъ его, чтобъ досадить бывшему учителю. Наконецъ я ему передалъ ключи и книги, и сказалъ, что пусть онъ провѣряетъ, какъ хочетъ одинъ. Дѣло въ томъ, что бывшій учитель оставилъ на пополненіе библіотеки изъ своего жалованья 70 руб., каковыхъ достаточно будетъ.

2 декабря. Наконец-то получено благочиннымъ официальное извѣщеніе о моемъ переводѣ, — указъ Туркестанской консисторіи. Телеграмма объ этомъ была получена дней за восемь до указа, но меня не было дома, вѣдили на 26 ноября въ поселки служить: такъ неприятно было въ свой храмовой праздникъ 8 ноября, во время хожденія по домамъ со св. крестомъ, выслушивать отъ прихожанъ разспросы относительно перевода: „почему долго нѣтъ, можетъ быть еще здѣсь останетесь?“ и т. д.

Наконецъ-то мечты мои осуществились. Перейдемъ туда, куда мнѣ давно хотѣлось, къ желѣзной дорогѣ. Новое мое мѣсто въ Наманганскомъ уѣздѣ, Ферганской области, въ 450 верстахъ отъ Ташкента и въ 130 — отъ Новаго Маргелана. Путь туда отъ Ташкента по желѣзной дорогѣ верстъ 400 и 60 почтовымъ трактомъ. Казаки здѣшніе тамъ бывали на службѣ, только уже давно. Они говорятъ, что тамъ, въ Маргеланѣ еще жарче здѣшняго. Джаркентскіе офицеры и чиновники — тѣ пугаютъ дороговизной тамошней жизни. Для служащихъ, для горожанъ — это вопросъ важный, ибо у нихъ все купленное. Намъ же придется жить въ деревнѣ, гдѣ многіе продукты свои некупленные; дороговизна ихъ, по моему, еще лучше для деревенскаго жителя. Не знаемъ еще, что дѣлать съ ребятами. Кто совѣтуетъ увезти съ собою, кто — здѣсь оставить. Я болѣе склоняюсь на послѣднее — оставить ихъ здѣсь до канікулъ. А то везти теперь — потеряютъ двѣ недѣли учебнаго времени, и тамъ придется привыкать къ новымъ порядкамъ въ срединѣ года. На всякій случай посылалъ въ Маргеланъ одному знакомому письмо, просилъ справиться: примутъ ли ихъ теперь въ соответствующіе классы. Онъ справился и увѣдомляетъ меня, что примутъ. Все почти уже распродали. Что нужно, уложили и сдали сегодня въ транспортную контору. Безпокоить еще дорога, придется ѣхать въ самую распутицу. Тамъ за Вѣрнымъ по ташкентскому тракту въ это время бываютъ дожди и грязь.

5 декабря. Церковь сдана. Все уложено, что не нужно — распродано, и даже унесено изъ квартиры, осталось два три стула и столъ. Завтра въ дорогу! Какъ неприятно, когда въ квартирѣ пусто, беспорядокъ, точно послѣ разгрома какого. Раздумье какое то беретъ при мысли, что завтра увъжаемъ. Какъ будто неладно дѣлаемъ — увъжаемъ изъ Борохудзира. Чѣмъ то роднымъ, дорогимъ стало здѣшнее мѣсто. Семилѣтняя жизнь здѣсь оставила много пріятныхъ воспоминаній. Народъ такой добрый, простой.

Самое начало службы такъ пріятно было послѣ долгой и утомительной дороги, послѣ восьмидесятидневнаго бездѣлья въ дорогѣ и до нея. Думаешь: къ чему уѣзжаемъ, чего еще нужно? Въдѣ здѣсь жилось хорошо. Не хуже ли тамъ будетъ. Затѣмъ. Заведено было хозяйство. Все это размотали. Но человекъ ищетъ гдѣ лучше. Безпокоить тамошній народъ; новые прихожане. Говорятъ, что тамъ больше малороссы. А они такъ отличны по душевному складу отъ великороссовъ. И здѣсь у меня была часть малороссовъ. Но эти уже жили совмѣстно съ великороссами, измѣнились, смѣшались. Но, что же народъ? Самъ обращаешься по-человѣчески, и къ тебѣ добры будутъ. Здѣсь скоро привыкъ къ народу хотя здѣсь — иные люди, иные нравы и обычаи противъ С. Двины. А на Двины? Тоже совершенно не похожа деревня и люди, обычаи на грязовецкіе или вологодскіе. И однако привыкли, и скоро. Привыкнемъ и тамъ — Богъ дастъ.

6 декабря. Не смотря на то, что вчера долго не могъ заснуть, раздумая, — сегодня всталъ очень рано. Ходишь, точно разслабленный. Апатія какая-то ко всему. Знаемъ, что сегодня нужно ѣхать, а не хочется какъ то. Хотя-бы скорѣе кончилось все это, скорѣе-бы отправиться въ путь. Тамъ все быстро пройдетъ, бодрѣе сдѣлаешься въ дорогѣ. И обѣдню началъ служить пораньше — съ половины осьмого. Объ этомъ я еще вчера послѣ всенощной предупредилъ прихожанъ. Послѣ краткаго, прощальнаго слова, когда я сказалъ: „прощайте, прихожане! не поминайте лихомъ! забудьте мои слабости и недостатки!“ — у многихъ показались на глазахъ слезы. „Простите и насъ грѣшнѣхъ,“ отвѣчали они.

Едва успѣли закусить немного послѣ обѣдни, какъ стали собираться народъ въ квартиру проводить насъ. Къ 12 часамъ заказаны были лошади съ тѣмъ расчетомъ, чтобъ днемъ проѣхать два первые, болѣе опасные, перегона по горамъ. Да и что уже ждать, сидѣть здѣсь? Со знакомыми все уже переговорено было ранѣе, на прощальныхъ обѣдахъ здѣшней знати: завѣдующаго станицей, атамана, почтосодержателя и др. Послѣдній отпустилъ для насъ безплатно тройку лошадей на первыя двѣ станицы, имѣя содержимыя. Ранѣе все какъ то не хотѣлось ѣхать, а теперь наоборотъ — скорѣй бы въ дорогу. А погода какая, тихо, ясно, тепло, снѣгу нѣтъ.

Наконецъ въ 12 часовъ дня отправились изъ Борохузвира, напутствуемые благожеланіями прихожанъ. На третьей станицѣ вынуждены были ночевать за неимѣніемъ свободныхъ лошадей,

— **12 декабря.** Пятый день живемъ въ Вѣрномъ, запасаемся силами на дальнюю и плохую дорогу. До Вѣрнаго доѣхали прекрасно, дорога хорошая. На Алтынѣ — Эмельскомъ перевалѣ три перегона ѣхали на саняхъ, тамъ лежитъ порядочный снѣгъ. Здѣсь при насъ выпалъ небольшой снѣгъ и растаялъ. Дальнѣйшая дорога отъ Вѣрнаго будетъ уже не за то, хуже, особенно отъ Пишпека, за 300 верстъ. Тамъ, говорятъ, осенью всегда биваютъ дожди и поэтому грязь.

Тотчасъ по прїѣздѣ въ Вѣрный на квартирѣ сообщили намъ очень неприятную новость: 20 декабря разрушило страшнымъ землетрясеніемъ г. Андижанъ ферганской области. При этомъ погибло 10 тысячъ народу, по преимуществу туземцевъ.

Вчера былъ у Преосвященнаго прощаться. Благословилъ меня въ путь, успокоилъ, сказавъ, что тамъ жизнь хорошая, духovenство обеспеченнѣе семирѣчинскаго. Секретарь Преосвященнаго былъ у меня на квартирѣ, приглашалъ на закуску. Онъ на прощанье далъ слово всѣми силами помочь перейти мнѣ въ другой приходъ, еслибы этотъ, куда я ѣду, почему либо оказался для меня неудобнымъ или плохимъ. Онъ обѣщаетъ тамъ, въ новомъ приходѣ, прямо золотыя горы. Говоритъ, что тамъ земля ходитъ въ аренду по 30—40 рублей десятина.

Вчера же получилъ для своей церкви св. антиминь и св. миро.

Одинъ изъ вѣренскихъ діаконъ рукоположенъ недавно во священника тоже въ Фергану, въ новой поселокъ, андижанскаго уѣзда. Онъ очень ужъ радужными красками рисуетъ тамоннюю жизнь. Говоритъ, что наши приходы разрастутся въ какой нибудь годъ два. Здѣсь, въ Вѣрномъ, говорятъ, живетъ до 2 тысячъ переселенцевъ, направляющихся туда. Будто бы 300 семей зависались уже въ его приходъ и на весну туда прїѣдутъ. Онъ встрѣтилъ одну здѣшнюю даму, которая жила въ Ферганѣ и бывала въ одномъ изъ русскихъ поселковъ. Говоритъ, что крестьяне живутъ тамъ богато; цѣны на все сельско-хозяйственныя продукты очень дороги. Горожанамъ же, по ее словамъ, жить очень трудно, все дорого.

Дѣтей своихъ порѣшили оставить до весны въ Вѣрномъ. Ахони не ожидали этого, думали, что уѣдутъ съ нами. Поплакали немного, потомъ успокоились. Да и какъ не плакать, когда уѣжаемъ за 1200 верстъ. А дѣлать нечего, остается здѣсь лучше для нихъ и для насъ. Благо квартира хорошая, хозяйка

Недавно ахмандовъ...

добрая, а жить у ней уже второй годъ. А тамъ, Богъ знаетъ, какъ еще и какую найдешь квартиру среди учебнаго года. Да и вѣда зимою въ грязь утомить ихъ. Въ 3 часа отправились изъ Вѣрнаго. Дѣти провожали насъ на извозикѣ за городъ. Поплакали немного, и расстались. Дѣлать нечего.

Священникъ В. Илюриновъ

О приходскомъ попечительствѣ.

9-го января 1908 г. исполнилось три года существованія приходскаго Попечительства при Ильинской церкви въ г. Великомъ-Устюгѣ. Въ виду того, что Положеніемъ о приходскихъ Попечительствахъ вмѣняется имъ въ обязанность вести дѣла свои съ необходимою гласностію, считаемъ цѣлесообразнымъ сообщить на страницахъ Епархіальнаго изданія свѣдѣнія о дѣятельности Ильинскаго приходскаго Попечительства за первые три года его существованія.

Ильинское Попечительство открыто 9 янв. 1905 г., по предложенію приходскаго священника о. В. Дмитревскаго, для благоустройства приходской церкви и для благотворительныхъ дѣйствій въ приходѣ, — какъ сказано въ приговорѣ общаго собранія прихожанъ. Этимъ приговоромъ прихожане обязались давать посильныя средства на нужды Попечительства, не менѣе десяти копѣекъ съ каждаго члена семьи ежегодно. Въ составъ Попечительства вошли 12 лицъ подъ предсѣдательствомъ З. П. Въ первомъ же засѣданіи Попечительства было постановлено такое рѣшеніе относительно собираемыхъ въ пользу Попечит. суммъ: на благоустройство церкви отчислять 70% и для дѣлъ благотворительности 30%. Эти послѣднія суммы (30%) было рѣшено назвать благотворительнымъ капиталомъ Ильинскаго Попечительства. На первоначальное образованіе этого капитала поступили спеціальныя пожертвованія нѣсколькихъ прихожанъ, переданныя Попечительству съ условіемъ, чтобы онѣ поступили въ основу благотворит. капитала и оставались навсегда неприкосновенными, проценты же съ нихъ поступали бы въ расходъ на дѣла благотворенія въ приходѣ. Такимъ образомъ въ благотворительный капиталъ сразу поступило 665 руб. Эта сумма и составляетъ неприкосновенный капиталъ, который ежегодно пополняется отчисленіемъ третьей части всѣхъ поступленій на дѣла благотворительности. Помощь изъ благотворит. капитала дается прихожанамъ Ильинской церкви въ случаѣ тяжелыхъ по-

счастій (пожара, падежа скота, безпріютнаго сиротства и пр.); отсюда же Попечительство расходуетъ на выдачу пособій бѣднымъ людямъ прихода въ необходимыхъ случаяхъ, на погребеніе неимущихъ умершихъ приходскихъ людей и на прочіе виды благотворенія, указываемыя Положеніемъ о приходск. Попечительствахъ и на просвѣтительныя цѣли въ приходѣ. Въ случаѣ отсутствія тяжкихъ несчастій въ приходѣ, часть свободнаго расходнаго капитала можетъ быть употреблена на приобрѣтеніе предметовъ, служащихъ къ предупрежденію несчастій, къ облегченію труда (наприм., сельско-хозяйственныя машины, инструменты), улучшенію крестьянскаго быта (наприм., улучшенныя сѣмена), — а также на выдачу заимобразныхъ безпроцентныхъ ссудъ прихожанамъ на улучшеніе домашняго и полеваго хозяйства. Таковы правила завѣдыванія благотворительнымъ капиталомъ Попечительства. Они имѣютъ въ виду главнымъ образомъ приходскихъ крестьянъ, составляющихъ большинство прихожанъ Ильинской церкви.

Въ первый годъ дѣятельности Попечительства изъ благотворительнаго капитала было выдано пособие семействамъ запасныхъ военныхъ чиновъ, призванныхъ изъ Ильинскаго прихода въ мобилизацію 1905 г. на дѣйствительную военную службу, наиболее бѣднымъ, а именно тѣмъ, гдѣ осталась только жена съ малолѣтними дѣтьми и у которыхъ своего хлѣба уже не было. Семи такимъ семействамъ было дано на пропитаніе по 1—1½ пуда муки, пока они не получили пособие отъ уѣзднаго земства. Въ томъ же году Попечительство признало возможнымъ открыть при церкви книжно—иконный складъ съ цѣлію удовлетворенія религіозно-правственныхъ потребностей прихожанъ.

Собирая средства на благоустройство приходскаго храма, Попечительство предполагало прежде всего поновить позолоту иконостасъ въ холодномъ храмѣ, если собираемыя деньги не потребуются въ близкомъ будущемъ на какой—нибудь неотложный расходъ по церкви. Такой неотложный расходъ дѣйствительно пришлось произвести лѣтомъ 1906 г. на ремонтъ церковной колокольни послѣ пожара, случившагося 27 іюня и который уничтожилъ деревянныя лѣстницы на колокольню и повредилъ крышу колокольни и шпандъ. На ремонтъ колокольни было израсходовано Попечительствомъ 342 р. 89 к. Вслѣдствіе этого поновленіе иконостаса отложено на неопредѣленное время. — Изъ благотворительнаго капитала въ 1906 году оказано Попечитель-

ствомъ пособіе только въ двухъ случаяхъ: выдана заимообразная ссуда одному крестьянину на исправленіе принадлежностей крестьянскаго хозяйства и такая же ссуда прихожанкѣ-вдовѣ на снаряженіе дочери въ замужество. Въ этомъ же году Попечительствомъ начато дѣло отъ организціи приходской бібліотеки-читальни.

Въ 1907 году изъ благотворительнаго капитала Попечительства оказано пособіе девяти лицамъ. 70 — лѣтней крестьянской вдовѣ, не имѣющей собственныхъ средствъ и просящейся большею частію у своихъ сосѣдей. Попечительство выдавало ежемѣсячное пособіе. Остальнымъ восьми лицамъ выдавалось, по ихъ просьбамъ, заимообразное пособіе, отъ 3 до 10 руб., на срокъ не болѣе года. Весною этого года была куплена Попечительствомъ въ складѣ уѣзднаго земства недорогая сельскохозяйственная машина — соломорѣзка для пользованія приходскимъ крестьянамъ. Эта покупка оказалась весьма полезною и благовременною, такъ какъ вслѣдствіе недостатка и дороговизны сѣна хозяевамъ весною приходилось кормить свой скотъ исключительно соломой. Въ мартѣ мѣсяцѣ того же года открыта въ одной изъ приходскихъ деревень приходская бібліотека — читальня на средства, отпущенныя Совѣтомъ Стефано — Прокопѣвскаго Братства, въ которой обращалось 240 книгъ, одна ежедневная газета, одинъ ежемѣсячный журналъ и два еженедѣльныхъ изданія. Съ цѣлю увеличенія средствъ на благотворительную помощь прихожанамъ Попечительство въ 1907 году обращалось къ уѣздному земству съ просьбою объ ассигнованіи денежнаго пособія на увеличеніе благотворительнаго капитала и объ отпускѣ краткосрочной ссуды на выдачу заимообразныхъ пособій приходскимъ крестьянамъ. Земское собраніе рѣшило выдать Попечительству въ видѣ членскаго взноса отъ земства 50 руб.; а ходатайство о краткосрочной ссудѣ отклонило.

Приходъ и расходъ денежныхъ средствъ Попечительства за первое трехлѣтіе выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1905 г. поступило 1028 р. 16 коп. и израсходовано 208 р. 2 к.; въ 1906 году поступило 610 р. 37 к. и израсходовано 450 р. 80 к.; въ 1907 году поступило 210 р. 97 к. и израсходовано 76 р. 90 коп. Въ остаткѣ къ 1 января 1908 г. было 1113 р. 78 к. Въ этой суммѣ заключается средствъ на устройство храма 328 р. 34 коп. и благотворительнаго капитала 785 р. 44 к.

Всего за трехлѣтіе Попечительствомъ израсходовано на устройство храма 342 р. 89 к., благотворительную помощь при-

хожанамъ 97 р. 25 к.; молочныхъ расходовъ произведено на 4 р. 32 к. и оборотныхъ на 291 р. 26 коп.

Памятуя заповѣдь Спасителя быть милосердыми, какъ милосердъ Отець небесный (Лук. 6, 36), — Ильинское Попечительство въ своемъ отчетѣ за 1907 годъ высказываетъ ту мысль, что помощь бѣднымъ должна быть главною обязанностію право славнаго прихода, объединяющаго вѣрующихъ христіанъ для утвержденія въ вѣрѣ и добродѣтели. Мы стремимся въ храмъ Божій, чтобы получать въ немъ благодатное освященіе и спасеніе душъ своей. Но спасеніе даруется только вѣрующему. Истинная же вѣра не можетъ быть безъ добрыхъ дѣлъ (Гал. 2, 26).

Поэтому Попечительство призываетъ показывать вѣру свою дѣлами любви и милосердія во взаимномъ попеченіи о соприхожанахъ во имя Господа Спасителя подъ кровомъ Его святой церкви. „Весьма важно (говорится въ отчетѣ), чтобы помощь бѣдствующимъ исходила отъ Церкви; потому что поддержка братская, во имя Христа, имѣя воспитывающее вліяніе на всѣхъ участвующихъ въ ней членовъ прихода, объединеннаго общимъ христіанскимъ дѣломъ благотворительности, не оскорбительна и не унизительна для нуждающагося въ ней.“

Ильинское Попечительство считаетъ весьма отраднымъ объявленное въ Епархіальномъ изданіи извѣстіе, что Утѣжское земство принимаетъ на себя обязанность оказывать матеріальную помощь приходскимъ Попечительствамъ.

Думается, что общающаяся земствомъ помощь могла бы быть использована приходскими Попечительствами наиболее цѣлесообразно при непремѣнномъ условіи объединенія Попечительствъ въ благотворительной дѣятельности.

З. Подьяковъ.

Содержаніе:

1. Слово въ Великій Пятокъ. — 2. Паломничество ученицъ епарх. училища. — 3. Отчетъ Братства во имя Всемилост. Спаса. — 4. Спасъ на Кокшенгѣ. — 5. Въ защиту приходскаго духовенства. — 6. Изъ міра іоаннитовъ. — 7. Дневникъ свящ. Туркест. епархіи. — 8. О приходскомъ попечительствѣ.

Редакторъ **Ив. Суворовъ**