

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КЛЕРИКАЛЬСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КОЛЛЕГІИ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

## ОТДѢЛЪ I.

Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

1) прихожане Преображенской церкви въ п. Дрогичинѣ, Соколовскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, построили на собственныя средства вокругъ названной церкви деревянную ограду, при чемъ владѣлецъ Корчевскаго имѣнія, графъ Александръ Островскій пожертвовалъ отъ себя строительнаго матеріала на сумму до 350 руб.;

2) приходское братство при Крестовоздвиженской церкви въ с. Кособудахъ, Замостскаго уѣзда, Люблинской губерніи, устроило на собственныя средства для сей церкви два кіота съ иконами Пресвятой Живоначальной Троицы и Крещенія Господня, стоимостью 140 руб., и, кромѣ того, въ названную церковь пожертвованы: причтомъ и прихожанами оной бронзовое высеребрянное, съ позолотою, паникадило, въ 12 свѣчей, цѣною 75 р., и прихожанами: Николаемъ Бурлонъ, Николаемъ Лыпъ, Николаемъ Воробель и Павломъ Нянько икона святителя Чудотворца Николая въ 20 руб.;

3) приходское братство при Рождество-Богородичной церкви въ с. Вишневъ, Грубешовскаго уѣзда, той же губерніи, пожертвовало 63 руб. 50 коп. на переливку двухъ колоколовъ въ названной церкви;

4) прихожане приписной къ Вишневному приходу Крестовоздвиженской церкви въ с. Вершинѣ, того же уѣзда, пожертвовали 159 руб. 12 коп. на покупку

для сей церкви колокола, вѣсомъ въ 9 п. 5 ф., а житель этого села Матеей Остапшинъ пожертвовалъ 21 р. 30 к. на переливку для названной церкви колокола съ добавленіемъ 2 пуд. 16 фун. мѣди и

5) мужское отдѣленіе братства при приписной къ Вишневному приходу Покровской церкви въ с. Радостовѣ, того же уѣзда, пожертвовало 24 руб. 10 коп. на покупку для сей церкви паникадила, а женское отдѣленіе того же братства пожертвовало 25 руб. на приобрѣтеніе для церкви выносной иконы.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 28-й день февраля 1897 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

## Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Архипастырское разрѣшеніе и благословеніе употреблять при богослуженіи бархатную фіолетовую скуфью священнику Новогеоргіевскаго крѣпостнаго собора Михаилу *Птилицину*, согласно ходатайства о томъ протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

Перемѣнены съ 1-го іюня сего года, настоятели Варшавскихъ церквей—Дворповой Лазенковской протоіерей Михаилъ *Семеновскій* и Свято-Троицкой Под-



вальной протоіерей Теодоръ *Левашевъ* одинъ на мѣсто другого, по прошенію.

**Назначены:** настоятель Лодзинской церкви, Петровской губерніи, священникъ Антоній *Рудлевскій* — председателемъ новоучрежденнаго въ городѣ Лодзи Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и благочинный 1-го Томашовскаго округа Священникъ Николай *Архангельскій* — председателемъ Томашовскаго Уѣднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта.

Утвержденъ въ должности эконома Варшавскаго архіерейскаго дома іеромонахъ сего дома *Теодотъ*.

Освобожденъ отъ обязанностей председателя Томашовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта настоятель Томашовской церкви, Люблинской губерніи, священникъ Корнилій *Герасимовичъ*.

Утверждены: 1) Управляющій Ивангородо-Домбровской желѣзной дороги инженеръ путей сообщенія Д. М. *Ивановъ*—членомъ Строительнаго Комитета по сооруженію новаго собора въ городѣ Радомѣ; 2) майоратный владѣлецъ генераль-майоръ Н. М. *Хитрово* и командующій отрядомъ пограничной стражи штабс-ротмистръ Г. М. *Клименко*—членами Строительнаго Комитета по постройкѣ церкви въ д. Рачкахъ, Сувалкской губерніи.

Учреждено въ городѣ Лодзя, Петроковской губерніи, Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Преподано Архипастырское благословеніе священнику Ново-Александрійской церкви, Люблинской губерніи, Іоанну *Завитаву* и священнику церкви 67 пѣхотнаго Тарутинскаго Великаго Герцога Ольденбургскаго полка Теодору *Кутузову* за усердное ихъ содѣйствіе сестрамъ Теолинскаго монастыря въ сборѣ пожертвованій на нужды сего монастыря.

Преподано Архипастырское благословеніе резолюціями Его Высокопреосвященства на журналахъ Х.-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 31 марта и 16 апрѣля сего года: а) завѣдующимъ церковными школами—Тулиловской благочинному Радискаго округа священнику Петру *Гапановичу* и Муравецкой настоятелю Добратычскаго прихода священнику Арсенію *Савовичу* за заботливость ихъ объ открытіи церковныхъ школъ въ своихъ приходахъ и благоустройство ихъ, при чемъ первому изъ нихъ преподано благословеніе со внесеніемъ о семъ въ послужной списокъ; б) законоучителю Луковской церковно-приходской школы настоятелю Луковскаго прихода священнику Героею *Антиповичу* за усердное и полезное преподаваніе Закона Божія въ школѣ и обученіе учащихся хоровому пѣнію; в) завѣдующему Контовской школой грамоты настоятелю Копытовскаго прихода священнику Иларіону *Яничинскому* за отопленіе на свои средства школы и за заботливость о благоустройствѣ ея; г) завѣдующимъ школами—Збулитовской настоятелю Радискаго прихода священнику Александру *Павловичу* и Добрынковской — настоятелю Пи-

щачкаго прихода священнику Іоанну *Чижевскому* за заботливость ихъ о благоустройствѣ завѣдуемыхъ ими школъ; д) учителямъ школъ: Збулитовской Петру *Иванчику*, Тулиловской Василию *Монаховичу*, Колодской Ивану *Нестеруку* и Муравецкой Филиппу *Жоллику*, всѣмъ за усердное исполненіе учительскихъ обязанностей и е) священнику церкви 66-го пѣхотнаго Бутырскаго полка Іоанну *Смирнову* за заботы его о благоустройствѣ школы грамоты при названномъ полку.

Выражена признательность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта тою же Архипастырскою резолюціею: а) завѣдующимъ школами—Колодской настоятелю Горбовскаго прихода священнику Теодору *Гербачевскому* и Данцовской — настоятелю Голешовскаго прихода священнику Михаилу *Мазановскому* за заботливость ихъ о благоустройствѣ завѣдуемыхъ ими школъ и б) учителямъ школъ—Луковской псаломщику Луковскаго прихода Ивану *Оксиюку* и Контовской Семену *Пилитичуку*—обоимъ за усердное исполненіе своихъ обязанностей.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія. По донесеніямъ Холмскаго Духовнаго Правленія и благочинныхъ, полученнымъ въ м. апрѣлѣ сего года, въ церкви Холмско-Варшавской епархіи сдѣланы пожертвованія: по Люблинской губерніи: I) въ Замостекую св. Николаевскую *разными лицами*: деньгами 32 р. и облаченія на престоль, жертвенникъ и аналогіи, стоимостью 111 р.; II) въ Стрѣлецкую: 1) жителемъ г. Казани Н. В. *Ватаринымъ*—священническое облаченіе, иконы и другія вещи, всего на 28 р.; 2) настоятельницею Серафимо-Дивѣвскаго монастыря Игумнею Маріею—5 р. и 3) жителями г. Ельца братьями Петромъ и Рафаиломъ *Трубицынымъ*—шесть иконъ стоимостью 150 р.; III) въ Неледовскую настоятелемъ Соловецкаго монастыря архимандритомъ *Іоанникіемъ*—священническое облаченіе, стоимостью 100 р.; IV) въ Завалевскую протоіереемъ І. *Сергіевымъ*—200 р.; V) въ Лабунскую командиромъ и нижними чинами 4-й роты Бородинскаго пѣхотнаго полка—икона св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, цѣною 30 р.; VI) въ Гопковскую, приписную къ Пенянской: 1) *крестьянами селъ Гопке и Воля-Бородецкая*—по 15 к. съ морга находящейся въ ихъ владѣніи земли, всего 66 р. на отливку новаго колокола; 2) крестьяниномъ Григоріемъ *Станибуломъ*—18 р. на тотъ же предметъ и 3) крестьянами: Іосифомъ *Карнакомъ*, Павломъ *Карнакомъ* и Максимомъ и Игнатіемъ *Каничка*—по 9 р. каждому на ту же надобность; VII) въ Корховскую протоіереемъ І. *Сергіевымъ*—100 руб.; VIII) въ Поточскую Юліекъ *Мельдезонъ*: три фунта восковыхъ свѣчъ для навикадила, двѣ большія свѣчи предъ мѣстныя иконы и покрывало на аналогіи, собственно-ручно вышитое жертвователницею, все стоимостью 20 р.; по Сѣдлецкой губерніи: IX) въ Пашенковскую



церковь: женою мѣстнаго настоятеля Ольгою *Артеукою*—икона св. Онуфрія, цѣною 23 р. и мѣстнымъ же *псаломщикомъ съ церковнымъ старостою*—парча на священническое облаченіе, стоимостію 20 р.; X) въ Вировское отдѣленіе Лѣвнинскаго монастыря: 1) протоіереемъ *І. Серіевымъ*—1100 р.; 2) Архіепископомъ Виленскимъ *Геронимомъ*—100 р.; 3) чрезъ В. К. Саблера изъ суммъ *Кузнецова*—135 р.; 4) Елисаветою *Лямной*—500 р.; 5) *И. Н. Кошинымъ*—200 р.; 6) вдовою *С. Н. Батюшковой*—50 р.; 7) *А. Е. Субботкиной* и ректоромъ Тифлисскаго духовнаго семинаріи архимандритомъ *Серафимомъ*—по 20 р.; 8) московскимъ купцомъ *Н. Протопоповымъ*—250 р.; 9) архимандритомъ *Андреемъ* изъ Новаго Іерусалима, протоіереемъ *Н. Мизецкимъ*, игуменьею московскаго Страстнаго монастыря *Неофитою*, вдовою сенатора *А. Фукса* и Дарією *Ильиной*—по 25 р.; 10) генеральшею *Н. Кудряевой*—26 р.; 11) *неизвѣстнымъ* изъ Варшавы—215 р.; 12) монахиньею *Мелитиною*—16 р.; 13) Калишскимъ протоіереемъ *А. Козловскимъ* и Управляющимъ Московскою Контрольною палатою *Мининымъ*—по 15 р.; 14) Захаріемъ *Ищенко* и Анною *Козловой*—по 10 р.; 15) классною дамою *Перещенковой* изъ Полтавы—8 р.; 16) архимандритомъ *Тихономъ* (Оболенскимъ)—7 р.; 17) инженеръ-капитаномъ *Г. Чернявскимъ*, послушницею *П. Ивановой*, *Н. И. Владимірской*, полковникомъ *К. Чернцовымъ*, іеромонахомъ Холмскаго архіерейскаго дома *Петромъ*, генеральшею *А. И. Карновичъ*, р. *В. Екатериною*, начальникомъ Соколовскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія *Игнатовичемъ*, Любовію *Малиновской*, Серафимою *Наставиной* и Софією и Марією *Мундъ*—по 5 р.; 18) протоіереемъ *Т. Горизонтовымъ* и р. *В. Дарією*—8 р.; 19) Параскевою *Григорукъ*, *И. Г. Абрамовичемъ*, Надеждою *Бумичъ*, Евдокією *Шокиной*, ректоромъ Холмскаго духовнаго семинаріи архимандритомъ *Тихономъ*, священникомъ *І. Антиповичемъ* и жандармомъ Ермолаемъ *Кузменко*—по 3 р.; 20) *С. Н. Батюшковой*—разныя вещи и книги, на сумму свыше 60 р.; 21) Матроною *Феодор. Аммосовой*—серебряная лампадка; 22) Харитиною *Федоровой*—вѣнокъ на крестъ и воздухи, цѣною 16 р.; 23) инженеръ-капитаномъ *Г. Чернявскимъ*—рисовальныя тетради на 10 р.; 24) московскимъ купцомъ *Н. Протопоповымъ*—плащаница, книги и разныя вещи, на сумму свыше 162 р.; 25) генеральшею Софією *Левичкою-Леонтьевой*—разныя вещи; 26) генеральшею *А. Епанчиной*—икона св. царицы Александры, цѣною въ 30 р. и 10 р. на раму къ ней; 27) Дарією *Ильиной*—коврикъ въ церковь и разныя вещи; 28) Софією *Вилицкой*, женою Управляющаго Варшавскою Казенною Палатою—пелена на аналогіи, цѣною 5 р.; 29) Вѣрою *Лихониной*—икона Воскресенія Христова, воздухи и лампадка; 30) начальникомъ Сѣдлецкаго уѣзда *П. Гонцекинымъ* 2 экз. книги: „Путешествіе Наслѣдника Цесаревича въ Япоію“,

цѣною 50 р.; 31) г-жею *Пинкиной*, священникомъ *Илариономъ Будиловичемъ*, Олимпіадою *Аммосовой* и протоіереемъ *Н. Мизецкимъ*—разныя вещи; 32) женою священника *Смирновой*—пелена на аналогіи; 33) Захаріемъ *Ищенко*—воздухи, цѣною 2 р.; 34) жандармомъ *Вялковымъ*—15 р. на написаніе иконы св. Іосифа пѣнопѣвца, Евдокією *Шокиной*—„Апостоль“, цѣною 10 р.; 35) генераломъ *Петромъ Токмачевымъ*—разныя вещи на 10 р.; 36) чрезъ посредство священника г. Москвы *Н. Копьева* р. *В. Анастасією* и Еленою и купцами *Щукинымъ* и *Янченко*: серебряныя, вызолоченныя—два креста, три Евангелія, дароносица, дарохранительница, потиръ, дискосъ, звѣздца, лжица, двѣ тарелочки, ковшъ и кадило, четыре полныя облаченія для священника и діакона, шелковая завѣса и другія вещи; 37) священникомъ *Н. Копьевымъ*—книга „Школа здоровья“, цѣною 3 р.; 38) покойнымъ живописцемъ *К. Е. Морозовымъ*—иконостасъ и двѣ иконы Спасителя и Божіей Матери въ кіотахъ, все цѣною 3,500 р.; 39) казенною Скибневскою дачею—248 р. деревъ, на сумму 1012 р. 59 к., а содѣйствіемъ начальника Соколовскаго уѣзда, *В. Заячкова* означенныя деревья бесплатно доставлены въ обитель, что одѣивается въ 300 р. Кромѣ сего, XI) житель села Палеха, Владимірской губерніи, иконописецъ *Левъ Парилонъ* безмездно обновилъ живопись на четырехъ иконахъ въ Стрѣлецкой церкви, Люблинской губерніи, а московскій житель *И. В. Тереза* обновилъ бесплатно въ той же церкви икону для крестныхъ ходовъ.

Всѣмъ поименованнымъ лицамъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе за ихъ усердіе къ храмамъ Божіимъ:

#### Къ свѣдѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, завѣдующихъ церковными школами и приходскаго духовенства.

(Извлеченіе изъ журнала Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 16-го апрѣля 1897 года, утвержденаго Его Высокопреосвященствомъ 21 апрѣля за № 128).

1) Въ 1896 году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ была разслана приходскому духовенству епархіи (въ приходы съ бывшимъ униатскимъ населеніемъ) печатная „Программа отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ ежегодно Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Училищнаго Совѣта приходскими священниками Холмска-Варшавской епархіи“. Нѣкоторые изъ священниковъ представили отчетныя свѣдѣнія Уѣзднымъ Отдѣленіямъ несвоевременно и при томъ на нѣкоторые пункты „Программы“ не дали никакихъ отвѣтовъ, а нѣкоторые и вовсе не представили таковыхъ свѣдѣній. Въ виду сего Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ приходское духовенство составлять свои отчеты



по разосланной ему въ прошломъ году „Программъ”, чтобы завѣдующіе школами церковно-приходскими и грамоты руководствовались *всѣми I—XI параграфами ея*, а не имѣющіе церковныхъ школъ въ своихъ приходахъ—сообщили свѣдѣнія *по пунктамъ §§ I, II и XI* (за исключеніемъ тѣхъ пунктовъ, которые касаются самыхъ церковныхъ школъ, въ смыслѣ уже существующихъ въ приходѣ), чтобы особой обстоятельностью отличались „отчетныя свѣдѣнія”, *касающіяся § XI*, такъ какъ для Уѣздныхъ Отдѣленій и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта весьма важно знать, „предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ приходѣ” отъ тѣхъ лицъ, которые такъ близки къ приходу и не могутъ не быть свѣдущими въ нуждахъ образованія для своихъ прихожанъ и въ способахъ *лучшаго удовлетворенія* сихъ нуждъ. „Отчетныя свѣдѣнія” должны быть представлены въ Уѣздныя Отдѣленія *не позже перваго іюня*.

2) Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ Уѣздныя отдѣленія — а) составлять свои отчеты по установленной Определеніемъ Св. Синода отъ 9—29 марта 1889 года за № 496 (напечатанной въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за тотъ же годъ въ № 28) „Программъ отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ ежегодно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ Уѣздными Отдѣленіями”, дополняя свои отчеты тѣми свѣдѣніями изъ отчетовъ духовенства, необходимость которыхъ вызвана тѣми особенными условіями, въ которыхъ находятся возсоединенные отъ уніи приходы епархіи; б) принимать зависящія отъ Отдѣленія мѣры, дабы духовенство представляло имъ полные отчеты и въ случаѣ нужды своевременно обращаться за содѣйствіемъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ; в) составлять отчеты *обстоятельно*, на основаніи всѣхъ тѣхъ данныхъ, какими располагаетъ Отдѣленіе и г) представлять свои отчеты въ Епархіальный Училищный Совѣтъ *„не позднѣе перваго августа”*

3) Нѣкоторые завѣдующіе школами въ своихъ отчетахъ за 1895/6 учебный годъ показывали учившимися въ школѣ всѣхъ тѣхъ, которые были внесены въ списки школы. Между тѣмъ часто бываютъ случаи, что явившіяся въ школу и записанныя въ списки дѣти, проучившись въ школѣ самое короткое время, по разнымъ причинамъ перестаютъ посѣщать оную. Такъ какъ для отчета важна цифра дѣйствительно учившихся въ школѣ, а не числящихся по спискамъ, то Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ Уѣздныя Отдѣленія и завѣдующихъ школами считать учащимися въ школѣ только тѣхъ дѣтей, которые посѣщали школу *не меньше одной трети* всего учебнаго времени въ школѣ, и только такихъ дѣтей свѣдуетъ показывать въ числѣ учащихся въ школѣ при составленіи отчетныхъ свѣдѣній.

4) Во всѣхъ школахъ епархіи вопло въ обычай „задавать уроки” на домъ, для чего выдаются уча-

щимся на руки всѣ учебныя книги, грифельныя доски и тетради для чистописанія. Принимая во вниманіе, что домашняя крестьянская обстановка зимой крайне неблагоприятна для учебныхъ занятій и опасна для цѣлости книгъ, досокъ и тетрадей, а также и то обстоятельство, что „приготовленіе уроковъ” дома по церковно-славянскою грамотѣ и русскому чтенію положительно вредно для успѣховъ (особенно въ младшемъ отдѣленіи), потому что дѣти выучиваютъ свой „урокъ” *наизусть*, пріучаются читать поверхъ строкъ, безсознательно и торопливо, Епархіальный училищный Совѣтъ проситъ завѣдующихъ школами слѣдить, чтобы учащіе ни въ какомъ случаѣ не давали на домъ учебниковъ и учебныхъ пособій дѣтямъ младшаго отдѣленія и не назначали имъ на домъ уроковъ, чтобы въ старшемъ отдѣленіи давались учебныя занятія на домъ только по Закону Божию, для повторенія выученнаго въ школѣ (для болѣе твердаго усвоенія текста молитвъ, Символа вѣры и 10 заповѣдей и для послѣдовательнаго, безъ вопросовъ, пересказа по священной исторіи), и чтобы русскія хрестоматіи и церковно-славянскія учебныя книги выдавались въ томъ же отдѣленіи на домъ только тѣмъ учащимся, которые берегутъ школьную книгу, будутъ просить о разрѣшеніи съ указаніемъ цѣли, съ какой они просятъ, и выдавались бы онѣ главнымъ образомъ наканунѣ праздниковъ и вообще свободныхъ отъ ученія дней.

Предсѣдатель Совѣта,

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Тихонъ*.  
Членъ—дѣлопроизводитель Н. *Калишевичъ*.

Журналъ Епархіальнаго Съѣзда Холмско-Варшавской епархіи 1897 года января 21—22 дня.

На подлинномъ журналѣ Его Высокопреосвященствомъ написано: „№ 75 22 янв. 1897 г. Утверждается, кромѣ ст. 2, п. А. Въ виду того, что съѣздъ былъ введенъ въ заблужденіе неправильными свѣдѣніями касательно полуказанныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи, предлагаю обсудить этотъ пунктъ новъ на будущемъ съѣздѣ, а въ текущемъ году относительно полуказанныхъ поступить по прежнему”.

(подписалъ) А. ФЛАВІАНЪ.

1897 г. января 21—22 дня въ собраніе прибыли:

Предсѣдатель съѣзда протоіерей Георгій Ливотовъ, депутаты члены: протоіерей Игнатій Гойнацкій, протоіерей Іоаннъ Плюгинскій, протоіерей Іоаннъ Юхновскій, священникъ Петръ Гапановичъ, священникъ Павелъ Калистовъ, священникъ Маркіанъ Могильницкій, священникъ Андрей Троицкій, священникъ Антоній Юревичъ, священникъ Николай Архангельскій, священникъ Алексій Прокопчукъ, священникъ Іоаннъ Макарь, священникъ Николай Лопанъ



тинскій, священникъ Леонтій Урбанъ, священникъ Петръ Васенко, священникъ Николай Ганкевичъ, священникъ Феодоръ Гербачевскій, священникъ Дюмидъ Волкановичъ, священникъ Евгений Чайковскій, священникъ Константинъ Шабаринъ; секретарь священникъ Дмитрій Милловъ.

Засѣданіе открыто въ г. Холмѣ, Люблинской губерніи, въ залѣ Холмскаго Братскаго музея, въ 11 час. 45 мин. утра и на ономъ происходило слѣдующее:

*Слушали:* 1. Представленный Попечительскимъ Комитетомъ Холмско-Варшавской Епархіи отчетъ о состояніи Попечительскаго фонда духовенства той же Епархіи и дѣйствіяхъ Комитета за 1896 годъ, изъ коего видно, что движеніе суммъ за отчетный годъ слѣдующее:

1. Суммы фонда.

Къ 1896 году осталось наличными . . . . .	5421 р. 74 к.
Билетами . . . . .	83800 р. — к.

Итого . . . . . 89221 р. 74 к.

Въ 1896 г. вновь поступило:

Наличными . . . . .	41435 р. 43 к.
Билетами . . . . .	31400 р. — к.

А всего 162057 р. 17 к.

Въ 1896 году израсходовано:

На выдачу постояннаго пособия . . . . .	14346 р. 64 к.
Возвращено вкладовъ . . . . .	37 р. 90 к.
Отчисленъ % отъ капитала . . . . .	6200 р. — к.

Въ пользу заштатныхъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ, неучаствующихъ въ дѣлахъ фонда . . . . .

Употреблено на покупку % бумагъ . . . . .	31515 р. 8 к.
Уплочено за храненіе % бумагъ . . . . .	34 р. 81 к.
Почтовые расходы . . . . .	— р. 67 к.
Путевые расходы . . . . .	7 р. 67 к.
Страховка билетовъ . . . . .	3 р. 5 к.
Канцелярскіе и другіе расходы . . . . .	45 р. 25 к.
Содержаніе служащимъ . . . . .	579 р. 97 к.

Итого израсходовано:

Наличными . . . . .	46817 р. 36 к.
Къ 1897 г. остается:	
Наличными . . . . .	39 р. 81 к.
Билетами . . . . .	115200 р. — к.

Итого 115239 р. 81 к.

II. Суммы вдовъ и сиротъ возсоединеннаго духовенства.

П р и х о д ъ.

Къ 1896 г. оставалось . . . . .	48 р. 3 к.
Въ теченіи 1896 г. вновь поступило . . . . .	1598 р. 72 к.

Итого . . . . . 1646 р. 75 к.

Израсходовано: 1591 р. 35 к.

Къ 1897 г. остается . . . . . 55 р. 40 к.

III. „Вѣчный даръ” Высокопреосвященнаго Леонтія.

Основной капиталъ въ % бумагахъ . . . . .	5400 р. — к.
Наличность: оставалось отъ прошлаго года . . . . .	1 р. 26 к.

Вновь поступило . . . . . 205 р. 20 к.

206 р. 46 к.

Израсходовано . . . . . 206 р. 14 к.

Остается . . . . . — р. 32 к.

IV. Капиталъ покойнаго протоіерея Кирилла Хрущевича 1000 рублей въ 4½% закладномъ листѣ Земскаго Кредитнаго Общества. Къ сему же отчету приложена докладная записка о движеніи суммъ за январь мѣсяцъ 1897 г.,—изъ которой видно, что въ суммахъ фонда въ январѣ поступило 1699 рублей 78 копѣекъ, въ суммахъ П рода поступило 10 руб. 81 копѣйка; по остальнымъ же статьямъ отчета измѣненій не было. При этомъ заслушаны изложенныя въ томъ же отчетѣ Архипастырскія резолюціи Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, положенныя на протоколѣ съѣзда 1896 г.

Сверхъ сего заслушавъ докладъ Ревизіонной Комисіи — протоіерея Іоанна Юхновскаго, священника Павла Каллистова и священника Феодора Гербачевскаго о томъ, что какъ обнаружено при повѣркѣ денежныхъ суммъ Попечительскаго фонда съ документами и приходорасходными книгами, всѣ денежные суммы оказались въ сохранности и счетоводство велось правильно; желательно только, чтобы въ приходо-расходныхъ книгахъ кромѣ общихъ транспортовъ выводились частные итоги на каждой страницѣ.

Опредѣлили: 1) Изложенныя въ отчетѣ Архипастырскія резолюціи Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ руководству,—при чемъ дѣйствія Попечительскаго комитета о пріятіи протоіерея Александра Будиловича въ число обязательныхъ участниковъ фонда, въ силу Архипастырской резолюціи Его Высокопреосвященства, одобрить и о. Будиловича считать обязательнымъ участникомъ фонда.

2) Для приведенія въ извѣстность количества нормальныхъ 6% поступленій отъ обязательныхъ участниковъ фонда и выясненія причинъ разности дѣйствительныхъ поступленій за отчетный годъ, — просить о. о. благочинныхъ церквей Люблинской и Сѣдлецкой губерній представлять Попечительскому Комитету къ 1 января слѣдующаго за отчетнымъ года установленную именную вѣдомость о количествѣ 6% взносовъ, поступившихъ въ казначейства отъ причтовъ въ теченіи отчетнаго года, съ означеніемъ казначействъ и показаніемъ причинъ уменьшенія % взносовъ, буде таковыя послѣдовали бы вслѣдствіе незамѣщенія должностей въ томъ или другомъ приходѣ.

3) Просить Попечительскій Комитетъ: а) къ отчету своему прилагать именной списокъ пенсионеровъ, какъ вновь поступившихъ, такъ и выбывшихъ въ теченіи отчетнаго года, для выясненія разности суммы расхода за отчетный и минувшій годы; б) чтобы въ спискахъ лицъ, которымъ назначено въ теченіи года постоянное пособие, при именахъ сиротъ мужскаго пола неопустительно были показываемы въ отчетѣ лѣта ихъ,—для чего при назначеніи попечительскихъ пособій вновь, требовать въ числѣ документовъ и краткія метрическія выписи о рожденіи сиротъ, для храненія ихъ въ особомъ дѣлѣ о лицахъ, пользующихся попечительскимъ пособиемъ, — какое при дѣлахъ комитета обязательно должно быть заведено, для необходимыхъ справокъ.

4) Просить Попечительскій Комитетъ, какъ на



основаніи представленныхъ о. о. благочинными списковъ, такъ равно и другихъ, имѣющихся въ Комитетѣ данныхъ, составить общую вѣдомость по выработанной Комитетомъ формѣ, съ поименованіемъ въ оной всѣхъ участниковъ фонда и съ обозначеніемъ денежныхъ отношеній каждаго къ Попечительскому фонду, — и представить таковую, какъ приложение, къ отчету за 1897 г., на разсмотрѣніе Епархіальнаго сѣзда, имѣющаго собраться въ началѣ 1898 г.

5) На основаніи доклада ревизіонной комисіи, отчетъ признать правильнымъ и просить Попечительскій Комитетъ снести съ редакціей Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника о напечатаніи сего отчета и настоящаго журнала на страницахъ Епархіальнаго Вѣстника, — съ тѣмъ, чтобы отски онаго, въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ, по числу всѣхъ приходоу Холмско-Варшавской Епархіи, были разсланы при Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ всѣмъ настоятелямъ приходоу.

2) *Слушали:* Переданное на обсужденіе сѣзда дѣло (листы отчета 20 и 21) по прошенію матери опекунши малолѣтнихъ дѣтей покойнаго священника Михаила Ремешило Вячеславы Сломинской, о выдачѣ пособія сыновьямъ ея Владиміру и Александру Ремешило, съ изображенною въ томъ же отчетѣ по сему дѣлу справкою.

*Опредѣлили:* А) За сына Владиміра Ремешило слѣдуетъ уплатить изъ фонда за іюль, августъ и сентябрь 1895 г. сумму въ размѣрѣ 25 рублей, а Александру Ремешило, состоящему въ духовной семинаріи на полуказенномъ содержаніи, превышающемъ по своей стоимости пособіе фонда, отказать какъ за первую половину 1896 г., такъ и на будущее время, пока будетъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ, — при чемъ сѣздъ единогласно полагаетъ, что полуказенное и казенное содержаніе въ духовномъ училищѣ и семинаріи одинаково препятствуютъ къ полученію пособія изъ фонда.

Б) Изъ дѣла сего обнаружилось, что одинъ изъ благочинныхъ, представляя къ постоянному пособію за 2 половины 1895 г., показалъ Александра Ремешило воспитывающимся на своемъ содержаніи въ Холмской духовной семинаріи, вслѣдствіе чего Комитетъ выдалъ ему пособіе 50 р. изъ отношенія же ректора Холмской духовной семинаріи отъ 3 августа 1896 г. за № 421 видно, что воспитанникъ семинаріи Александръ Ремешило 5 октября 1895 г. состоялъ на полуказенномъ содержаніи, а потому неправильно выдано ему въ пособіе лишнихъ 33 руб. Во избѣжаніе на будущее время подобныхъ переплатъ, просить о благочинныхъ, дабы они свои представленія о лицахъ, имѣющихъ право на пособія изъ фонда, основывали на самыхъ вѣрныхъ и точныхъ свѣдѣніяхъ.

3) *Слушали:* Переданное комитетомъ дѣло (листъ 21 на об. отчета) о безучастномъ отношеніи нѣкоторыхъ причтовъ къ положенію бѣдныхъ духовнаго званія, выразившемся въ томъ, что по выданію Комитетомъ подписанному листу они ничего не пожертвовали въ пользу вдовъ и сиротъ, не пользующихся постояннымъ пособіемъ фонда.

*Опредѣлили:* Такъ какъ пожертвованія по подписнымъ листамъ составляютъ единственный источникъ вспомошествованія бѣдныхъ духовнаго званія, не имѣющихъ права на пособіе изъ Попечительскаго фонда, — то настоятельнѣйше просить духовенство какъ

Сѣдлецкаго, такъ и другихъ округовъ, не отказываться отъ посильныхъ пожертвованій въ пользу безпомощныхъ вдовъ и сиротъ своихъ собратій по службѣ.

4) *Слушали:* Возбужденный казначеемъ Комитета и переданный на обсужденіе сѣзда вопросъ о томъ какъ примѣнять на практикѣ § 6 литеры д. устава Попечительскаго фонда къ тѣмъ псаломщикамъ, кои, не прослуживъ первыхъ трехъ лѣтъ, умерли на службѣ до истеченія сего времени, т. е. выдавать-ли ихъ семействамъ пенсію.

*Опредѣлили:* Хотябы псаломщикъ умеръ, не прослуживъ въ должности трехъ лѣтъ, — жена и оставшіяся послѣ него дѣти не лишаются права на пособіе изъ фонда.

5) *Слушали:* Возбужденный казначеемъ Комитета и переданный на обсужденіе сѣзда вопросъ о томъ: слѣдуетъ-ли назначать пособіе и тѣмъ, не вышедшимъ за мужъ дочерямъ, кои уже достигли 21 и болѣе — лѣтнаго возраста.

*Опредѣлили:* По вопросу о выдачѣ пособій дочерямъ священно-церковно-служителей, достигшимъ 21 года и далѣе, руководиться § 7 новаго устава по прямому его смыслу, т. е. не лишать права на пособіе дочерей священно-церковно-служителей до выхода ихъ за мужъ.

6) *Слушали:* Сданное Его Высокопреосвященствомъ прошеніе законоучителя Петроковской гимназіи священника Константина Тимковскаго объ освобожденіи его отъ платежа недоимки 92 р. 33 к. за время съ 10 октября 1891 г. по 15 августа 1895 г., въ виду того, что прежній уставъ Попечительскаго фонда не обязывалъ законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній участвовать въ фондѣ, — предоставивъ сіе дѣло доброй ихъ волѣ, а такъ какъ согласія своего на участіе въ фондѣ онъ не далъ, прошенія о семъ не подавалъ, — то долженъ считаться обязательнымъ участникомъ фонда лишь со дня утвержденія новаго устава, почему всѣ распоряженія Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго начальства и требованія Попечительскаго Комитета объ обязательномъ участіи его въ фондѣ считаетъ не правильными.

*Справка 1.* Первый Епархіальный сѣздъ, какъ видно изъ отчета о состояніи фонда за 1890 г., отклонилъ участіе въ дѣлахъ фонда духовенства, служащаго по министерству народнаго просвѣщенія потому, что означенное духовенство пользуется пенсією чрезъ 20 лѣтъ службы и прекращаетъ свою дѣятельность не по старости лѣтъ, а по выслугѣ пенсіи. Но за сѣмъ, въ виду прошеній многихъ изъ духовенства, служащаго по другимъ вѣдомствамъ, о принятіи ихъ въ число участниковъ фонда, тотъ же сѣздъ постановилъ: призывая въ несчастныхъ случаяхъ одну часть братій, духовенство епархіи не вправѣ отказываться отъ другой части своихъ сослуживцевъ, служащихъ по министерству народнаго просвѣщенія, таможенному и дворцовому вѣдомствамъ и обязательно должно принять мѣры къ объединенію всей епархіи въ дѣлахъ фонда, — а потому предложено Комитету истребовать отъ означеннаго духовенства: 1) обязательнаго участія въ дѣлахъ фонда для себя и преемниковъ по службѣ; 2) согласія внести 3% вычетъ изъ своего содержанія за время съ 9 марта 1889 г. или со дня опредѣленія на службу: постановленіе сіе утверждено Архипастырскою резолюціею Его Высоко-



преосвященства, Архієпископа Холмскаго и Варшавскаго. П. Въ дѣлахъ Попечительскаго Комитета имѣется слѣдующая Архипастырская резолюція Его Преосвященства, Епископа Люблинскаго: „23 января 1891 г. № 145. Утверждается. Но въ приложенномъ отчетѣ усмотрѣно мною противорѣчіе: сказано, что участіе въ фондѣ лицъ, служащихъ по министерству народнаго просвѣщенія, отклонено, а между тѣмъ отъ протоіерея Добрянскаго Комитетъ принимаетъ взносы и онъ состоитъ участникомъ фонда, тогда какъ протоіереемъ Левашеву, протоіереемъ Костылеву и другимъ въ томъ же, не смотря на ихъ настойчивое желаніе, отказано. Нужно разъ на всегда выяснитъ этотъ вопросъ и или принять всѣхъ, или же не принимать никого“. III. Многіе изъ духовенства, служащаго по другимъ вѣдомствамъ, подобно просителю священнику Тимковскому, отказывались сначала отъ участія въ фондѣ (протоіерей Лазевковской церкви Семеновскій, протоіерей Ливчакъ, протоіерей Струковскій и др.), однако, благодаря принятымъ со стороны Епархіальнаго Начальства, мѣрамъ, нынѣ все духовенство епархіи объединено касательно фонда и участниками онаго состоятъ всѣ законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, уплативъ въ кассу фонда всѣ взносы или со дня утвержденія прежняго устава или со дня поступленія на службу.

*Опредѣлили:* Не находя основаній на освобожденіе законоучителя Петроковской гимназіи священника Константина Тимковскаго отъ платежа 3% взносовъ въ кассу фонда за время съ 1 октября 1891 года по 15 августа 1895 г., принять зависящія мѣры ко взысканію съ него сей суммы въ пользу фонда.

7) *Слушали:* Прошеніе б. участника фонда протоіерея Валеріана Кургановича о возвращеніи ему % взносовъ въ фондъ въ виду перехода его на службу въ другую епархію не по прошенію, а по распоряженію начальства. Справка. Съ прошеніемъ по сему дѣлу протоіерей Кургановичъ уже входилъ, но ходатайство сіе Епархіальнымъ Съѣздомъ 23—24 января 1896 года оставлено безъ послѣдствій.

*Опредѣлили:* Въ виду того, что вопросъ о возвратѣ протоіерею Кургановичу взносовъ, сдѣланныхъ имъ въ Попечительскій фондъ, уже рѣшенъ былъ на прошлогоднемъ Епархіальномъ Съѣздѣ отрицательно и никакихъ основаній къ иному рѣшенію сего дѣла не представляется, — постановленіе Съѣзда по сему предмету оставить въ силѣ.

8) *Слушали:* Прошеніе вдовы священника Павлы Войцѣховской, о назначеніи ей пособія въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ. Справка: Примѣчаніе къ § 13 вновь утвержденнаго устава Попечительскаго фонда.

*Опредѣлили:* Просительницѣ въ просьбѣ отказать.

9) *Слушали:* Прошеніе вдовы протоіакона Екатерины Петрасевичъ, объ увеличеніи ей, съ 3 несовершеннолѣтними дѣтьми, пособія по благоусмотрѣнію Съѣзда депутатовъ. Справка: Примѣчаніе къ § 13 вновь утвержденнаго устава Попечительскаго фонда.

*Опредѣлили:* Просительницѣ въ просьбѣ отказать.

10) *Слушали:* Прошеніе священника Олимпія Тарновскаго, помощника настоятеля Томашовской церкви, о дозволеніи ему уплачивать 6% взносы отъ оклада не помощника настоятеля, — а по прежде занимавшейся имъ должности настоятеля отъ

оклада въ 1200 руб. Справка: I. § 10. Вновь утвержденнаго устава Попечительскаго фонда. II. Священникъ Олимпій Тарновскій состоялъ на окладѣ настоятеля 1200 руб. съ 1876 г.

*Опредѣлили:* священнику Олимпію Тарновскому дозволить дѣлать 6% взносы съ оклада настоятеля—1200 рублей.

11) *Слушали:* Прошеніе бывшаго псаломщика Дрелевской церкви Андрея Данилевича, о назначеніи ему за 36 лѣтъ службы „постояннаго пенсіона“ со дня увольненія его отъ должности псаломщика. т. е. съ 1 іюня 1890 г.,—изъ каковаго прошенія видно, что проситель былъ назначенъ на должность гминнаго судьи 1 округа Радинскаго уѣзда съ мая мѣсяца 1890 г., которую исполнялъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ, т. е. по 1892 годъ. Справка: § 8 устава Попечительскаго фонда.

*Опредѣлили:* Такъ какъ бывший псаломщикъ Данилевичъ добровольно оставилъ церковную службу за поступленіемъ его въ должность гминнаго судьи 1-го округа Радинскаго уѣзда,—то въ настоящей его просьбѣ отказать.

12. *Слушали:* Докладъ членовъ Ревизіонной Комисіи протоіерея Юхновскаго, священниковъ: Каллистова и Гербачевского о томъ, что для повѣрки денежныхъ суммъ фонда съ книгами и оправдательными документами дается слишкомъ мало времени, такъ что невозможно тщательно обревизоровать все счетоводство. Если же повѣрку затянуть на долго, — то собравшіеся о. о. депутаты должны оставаться безъ дѣла въ ожиданіи окончанія повѣрки. Между тѣмъ неудобство сіе легко можно было бы устранить предварительнымъ избраніемъ Ревизіонной Комисіи изъ депутатовъ благочинническихъ округовъ, имѣющихъ войти въ составъ Съѣзда слѣдующаго года.

*Опредѣлили:* Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, дабы съ цѣлью устраненія сего неудобства избранные депутаты благочинническихъ округовъ I Варшавскаго, Люблинскаго и Сѣдлецкаго прибыли на слѣдующій Епархіальный съѣздъ за два дня до съѣзда и въ теченіи этого времени произвели повѣрку всѣхъ денежныхъ суммъ, книгъ и документовъ фонда и о результатахъ сей повѣрки доложили бы Епархіальному Съѣзду.

13) *Слушали:* Заявленіе предсѣдателя Епархіальнаго съѣзда о томъ, что одинъ изъ членовъ Попечительскаго Комитета просилъ выяснитъ положеніе членовъ Попечительскаго комитета во время засѣданій Епархіальнаго Съѣзда, т. е. могутъ ли члены Попечительскаго Комитета присутствовать при засѣданіяхъ депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда.

*Опредѣлили:* Большинствомъ голосовъ противъ одного — признать присутствіе членовъ Комитета на засѣданіяхъ депутатовъ Съѣзда не только желательнымъ, но и обязательнымъ.

14. Въ заключеніе Епархіальный Съѣздъ выражаетъ свою благодарность Попечительскому Комитету за добросовѣстное и полезное исполненіе пріятыхъ обязанностей по фонду.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель съѣзда протоіерей Георгій Ливотовъ. Депутаты: протоіерей Игнатій Гойнацкій, протоіерей І. Плутинскій, протоіерей Іоаннъ Юхновскій (при ст. 6 особое мнѣніе), священникъ Н. Лопатинскій, священникъ П. Каллистовъ, священникъ Діомидъ



Волкановичъ, священникъ Николай Ганкевичъ, священникъ Андрей Троицкій, священникъ Іоаннъ Маркаръ, священникъ Маркіанъ Могильницкій, священникъ Антоній Юревичъ, священникъ Петръ Васенко, священникъ Николай Архангельскій, священникъ Петръ Гапановичъ, священникъ Ѳеодоръ Гербачевскій, священникъ Евгеній Чайковскій, священникъ Алексій Прокопчукъ, священникъ Константинъ Шабаринъ, священникъ Леонтій Урбанъ. Засѣданіе закрыто 22 января 1897 г. въ 2 часа по полудни. Секретарь съѣзда священникъ Дмитрій Миловъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Попечительскаго Комитета Холмско-Варшавской Епархіи

Протоіерей *Іоаннъ Гошовскій.*

Свѣрляхъ: секретарь комитета *Владиміръ Халбцивичъ.*

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Ѳ. Виноградовъ.**

---

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы и древняя икона Божіей Матери въ посадѣ Савинѣ, Холмскаго уѣзда.

(Окончаніе).

Въ 1867 году мая 9 дня по добровольному договору сдѣланному у Холмскаго нотаріуса, участокъ земли, лежащій внутри города Савина, пространствомъ 2 морга 130 прентовъ, принадлежащій мѣщанамъ того же города Андрею и Флорентинѣ супругамъ Адамковскимъ, купленъ былъ правительствомъ подъ постройку новой каменной церкви за 1500 рублей. 22-го іюля 1867 г. совершена торжественная закладка зданія, — Савинской церкви во имя Успенія Пресвятыя Богородицы въ присутствіи членовъ комитета по сооруженію храма и весьма многочисленнаго народа. Полагая здѣсь краеугольный камень во славу угла для православнаго храма, завѣдующій Савинскимъ приходомъ настоятель Чулицкаго прихода священникъ Ѳома Арештовичъ во время молебствія сказалъ трогательную до души народу рѣчь. Къ 1869 году храмъ выведенъ былъ весь вчернѣ, съ куполомъ и колокольней соединенной съ церковью и даже покрытъ желѣзомъ. Въ теченіи 1869 года производилась внутренняя его и вѣшняя постройка. Къ 1871 году все окончено. Въ началѣ 1871 г. — происходило освидѣтельствованіе зданія, по которому найдено, что постройка во всемъ произведена согласно утвержденному проекту и смѣтѣ вполнѣ правильно, съ отличною чистотою и прочностію, изъ матеріаловъ лучшаго качества. Ныѣшній камен-

ный Свято-Успенскій храмъ въ Савинѣ представляетъ собою довольно величественное зданіе построенное въ видѣ креста объ одномъ на серединѣ церкви куполѣ и прекраснымъ фронтономъ. Весь храмъ въ византийскомъ стилѣ. Алтарною частью обращенъ, какъ и древній бывшій деревянный, на востокъ.

Распоряженіемъ б. епископа Холмскаго епархіи преосвященнаго Михаила Куземскаго въ 1870 году 30 октября, назначенъ былъ на должность настоятеля Савинской церкви Проклъ Гомелля, кандидатъ богословія, воспитанникъ Кіевской духовной академіи, — который до освященія новопостроенной каменной церкви совершалъ богослуженіе въ деревянной ветхой церкви. Въ 1871 г. когда предвидѣлось окончательное приведеніе работъ Савинской церкви, Холмскій епископъ по представленію Савинскаго священника Прокла Гомелли поручилъ святительской грамотою своею, данною отъ 5 февраля 1871 года, б. Холмскому благочинному протоіерею Михаилу Власевичу освятить новопостроенную въ посадѣ Савинѣ церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы<sup>1)</sup>. Марта 7 дня 1871 года по окончаніи освя-

<sup>1)</sup> Благословенная грамота преосвященнаго Михаила Куземскаго б. Епископа Холмскаго, данная на освященіе новопостроенной каменной церкви во имя Успенія Пресвятыя Богородицы въ посадѣ Савинѣ отъ 5 февраля 1871 г., находится въ архивѣ Савинской церкви которая гласитъ такъ: „Ч. 215.

„*Михаилъ Куземскій Божію Милостію и Святаго Престола Апостольскаго Благословеніемъ Епископъ Холмскій Накалержъ Ордена Св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною и Комѣтуръ ц. к. Австрійскаго Ордена Францъ Іосифа и проч. возлюбленномъ намъ въ Христѣ Холмскому благочинному Протоіерею Михаилу Власевичу миръ о Господѣ и наше Архіерейское Благословеніе! Пригласившия прошенію Савинскаго священника П. Гомелли смиренно намъ предложенномъ, одобряемъ грамотою сею власть Тебѣ, по благословити по обстояхъ нашей святой церкви новопостроенную (вмѣсто Успенія — по ошибкѣ наименована) Покрова Пресвятыя Богородицы церковь въ Савинѣ. Къ прочемъ пожелаемъ кпсати сіе къ акта намѣстническаго самбо же грамотѣ, записавши на оборотной сторонѣ ея день, мѣсяцъ и рокъ совершеннаго благословенія при Церкви Савинскаго прихода Холмскаго благочинія на всегда заховати“.* Холмз. дна 5 Мѣсяца февраля Рокъ 1871 (подписано) Михайлъ Епископъ. (При концѣ грамоты (подписано) Банковскій“. Грамота писана на бумагѣ; печать оттиснута на бумагѣ положенной на черномъ тушѣ, съ изображеніемъ четырехъ конечнаго креста, лежащаго на книгѣ Евангеліи съ 7 обведенными въ полкругѣ звѣздочками, надъ крестомъ помѣщается митра, по бокамъ ея жезлы и другой крестъ, выше всего помѣщается видъ въ родѣ блюда съ распростертыми оттуда веревками, въ родѣ уніатскаго пояса и вокругъ всего съ надписью: „Печать Епископа Холмскаго Епархіи“. На оборотѣ этой грамоты помѣчено: „№ 40. Благочинный Холмскаго Благочинія. Согласно перво-стиропному распоряженію Его Преосвященства Епископа Холмскаго Епархіи, новопостроенную церковь въ посадѣ Савинѣ посвящалъ по обряду восточной Греко-Каѳо-



щенія новопостроенной каменной церкви совершенно былъ крестный ходъ въ близъ лежащую старую деревянную церковь для перенесенія изъ оной въ новую церковь св. мощей и иконы Божіей Матери, которая до того времени находилась въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ устроенномъ на подобіе такихъ же мѣстъ, подъ названіемъ алтарей въ католическихъ костелахъ. Въ 1829 г. упоминается что, „W wielkim oltarzu jest obraz Najświętszej Maryi Panny“. Крестный ходъ этотъ въ тихій и ясный весенній день, при колоколовомъ звонѣ, при пѣніи умилительнаго храмоваго тропаря въ „Рождествѣ дѣвство сохранила еси...“ „Къ Богородецѣ нынѣ притечемъ грѣшніи...“ „Подъ Твою милость прибѣгаемъ...“, причетниками, торжественное перенесеніе двумя священниками святой иконы Божіей Матери и б. Холмскимъ благочиннымъ протоіереемъ Михаиломъ Власевичемъ на главѣ св. мощей при многочисленныхъ и умиленіемъ преклоненныхъ визу богомольцахъ, держащихъ въ рукахъ зажженныхъ свѣчи, ходъ этотъ производилъ на всѣхъ участниковъ самое отрадное и вмѣстѣ съ тѣмъ потрясающее до глубины сердца впечатлѣніе. Храмъ этотъ послѣ торжественнаго освященія въ 1871 г., подъ именемъ Свято-Успенской сдѣлался приходскою церковью Савинской б. греко-уніатскаго прихода. Названіе свято „Успенской“ Савинская церковь получила еще въ 1456 году, когда Казиміръ Ягеллончикъ IV король польскій послѣ фридландской побѣды одержанной надъ крестоносцами въ Пруссіи, передалъ въ распоряженіе Холмскаго епископа Іоанна церковь или монастырь въ г. Савинѣ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы<sup>1)</sup>. Такъ державною волею и царственнымъ усердіемъ благочестивѣйшаго государя императора Александра II устроилась иждивеніемъ казны греко-уніатская впоследствии православная церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. Памятникомъ основанія ея служить остающаяся на всегда надпись на храмѣ, которая гласитъ: „По волѣ и милости Императора Всероссийскаго **АЛЕКСАНДРА II** храмъ сей основанъ въ 1867 годѣ“. Это изображеніе позолоченными и отчасти голубыми буквами по бѣлому полю на литой доскѣ находится въ алтарной части, снаружи храма, съ южной стороны, подъ карнизами.

Послѣ освященія новопостроеннаго Савинскаго храма святая икона Божіей Матери уставлена была въ новой каменной церкви на лѣвой сторонѣ иконостаса въ особо сдѣланной рамѣ. Во время пребыванія названной иконы въ старой деревянной церкви, по

преданію старожиловъ, на ней имѣлось нѣсколько такъ называемыхъ серебряныхъ привѣсокъ (вотокъ) съ изображеніемъ сердца, рукъ ногъ и глазъ, не отличающихся особенною художественностію отдѣлки, но свидѣтельствующихъ о благочестивомъ усердіи и вѣрѣ принесшихъ ихъ въ даръ Божіей Матери за полученныя отъ Нея чудесныя исцѣленія. Въ 1828 году священникомъ Дезидеріемъ Юшкевичемъ упоминается, что при этой иконѣ имѣлось такъ называемыхъ „Wotow maleńkich miedzianych posrzebrzanych 4“. Въ настоящее время отъ этой иконы въ ризницѣ Савинской церкви сохранилось только два вота съ изображеніемъ глазъ рѣзной работы. Длина сихъ изображеній полтора вершка. На нихъ нѣтъ никакихъ надписей. Гдѣ сохранились другія привѣски, которыя составляли въ давнее отъ насъ время украшеніе святой иконы, не извѣстно. Во время перенесенія св. иконы въ новую каменную церковь какъ на иконѣ такъ и на кіотѣ помѣченъ былъ „1784“ годъ. Въ 1784 году упоминается, что св. икона Божіей Матери видно первоначально была поновлена или очищена и одновременно съ тѣмъ установлена въ новый кіотъ, находящійся до послѣдняго времени существованія ветхой деревянной церкви въ алтарной части на горнемъ мѣстѣ. Въ мѣсяцѣ августѣ 1876 года во время ремонтровки Холмскаго кафедральнаго собора св. икона Божіей Матери была обновлена въ г. Холмѣ иконописцемъ Игнатіемъ Козубскимъ жителемъ г. Грубешова. Мѣсяца сентября 14 дня того же года, послѣ обновленія святая икона была освящена въ Савинской Свято-Успенской церкви бывшимъ въ то время настоятелемъ названной церкви священникомъ Климентіемъ Телиховскимъ. При обновленіи иконы Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, живопись прежняя отчасти только обмыта и очищена и отчасти вновь написанная. Икона эта обновлена на средства крестьянина деревни Козѣгоры Василя Даця за сумму въ 30 р. Съ 20 мая по 15 августа 1880 года производилась ремонтровка Савинской церкви на счетъ отпущенныхъ изъ церковно-строительнаго капитала въ количествѣ 550 р. Обновленная Свято-Успенская церковь въ посадѣ Савинѣ, съ разрѣшенія преосвященнаго Модеста б. епископа Люблинскаго, 15 августа 1880 года освящена Холмскимъ кафедральнымъ протоіереемъ о. Іоанномъ Голшовскимъ. Святая икона послѣ обновленія и освященія церкви помѣщена была въ алтарной части надъ жертвенникомъ, которая-то находилась до мѣсяца іюня 1884 года т. е. времени устройства и постановки новаго иконостаса присланнаго изъ г. С.-Петербурга и пожертвованнаго въ Савинскую церковь Холмскимъ Свято-Богородицкимъ православнымъ братствомъ на мѣсто прежняго, переданнаго въ Чернѣвскую не имѣющую иконостаса церковь. Въ мѣсяцѣ августѣ 1884 года риза на древней св. иконѣ Богоматери и

лической церкви седьмого дня марта тысяча восемьсотъ семьдесятъ перваго 1871 года (подписано) прот. Михаилъ Власевичъ. (М. П.)

<sup>1)</sup> Даръ этотъ былъ впоследствии закреплень грамотами Казиміра IV отъ 1485 года и Сигизмунда I отъ 1508 г. Подлинныя королевскіе грамоты находятся въ архивѣ мѣстнаго костела.



Спасителя была сребро-позолочена, накладного серебра, а фонъ иконы въ окружности позолоченный въ рельефъ, которая какъ выше сказано росписана была отъ времени потемнѣвшими масляными красками а въ 1876 году обновлена. Сребро-позолочена была на иконѣ риза одновременно съ постановкой новаго иконостаса на средства настоятеля Савинскаго прихода священника о. Іосифа Лавровскаго на сумму 8 р. и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣланъ на церковныя суммы новый киотъ, за сумму 23 рубля, въ который и была уставлена древняя икона Богоматери, находящаяся до сего времени съ лѣвой стороны новаго иконостаса. Новый иконостасъ, кромѣ иконъ, царскихъ вратъ, сѣверныхъ и южныхъ дверей, пожертвованныхъ Холмскимъ Свято-Богородицкимъ православнымъ братствомъ въ Савинскую церковь, сдѣланъ былъ въ гор. Холмѣ столярнымъ мастеромъ Іаковомъ Партыкевичемъ; позолоченъ и покрашенъ на мѣстѣ на церковныя средства и отчасти прихожанъ на сумму 353 рубля жителями д. Кривницы, Томашовскаго уѣзда, Сигизмундомъ и Адольфомъ Ченстыками. Новый иконостасъ съ 8 золоченными колоннами съ рѣзбою по мѣстамъ выпуклою и съ продольными углублениями на колонахъ; карнизы на иконостасѣ, рѣзба и рамы золочены; общій видъ его свѣтло-голубой. Царскія двери рѣзныя, въ видѣ вѣтвей, переплетающихся въ разныхъ направленіяхъ; въ серединѣ ихъ малыя круглыя иконы, изображающія 4 евангелистовъ и Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы и сверху, на вратахъ восьми конечный крестъ. Живопись всѣхъ иконъ писана масляными красками въ строго византійскомъ стилѣ на холстѣ—работа превосходная, можно сказать академическая. Когда именно и кѣмъ писаны иконы, точно опредѣлить нельзя; по всей вѣроятности ихъ начало восходитъ ко времени основанія изъ какой то церкви г. С.-Петербурга—пожертванной Холмскому Свято-Богородицкому братству. Иконостасъ этотъ состоитъ изъ слѣдующихъ цѣнныхъ въ изображеніи украшеніяхъ: Спасителя, Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, св. Николая чудотворца и св. Александра Невскаго. Мѣстныя иконы имѣютъ 1 ар. 15 вер. вышины и 1 арш. ширины въ позолоченныхъ рамахъ. Діаконскія двери—сплошныя безъ рѣзбы, на южной вратницѣ иконостаса представленъ св. архангелъ Гавріилъ и на сѣверной св. архистратигъ Михаилъ. Каждая икона на сѣверной и южной двери имѣетъ 2 ар. 12 вер. въ высоту и 1 ар. 5 вер. въ ширину. Надъ царскими вратами въ рѣзномъ золоченомъ украшеніи изображеніе Тайной вечери. Надъ иконой Тайной вечери помѣщено золоченное изображеніе рѣзной работы—чаша, скрижали и книга новаго завѣта. Заканчивается иконостасъ не большимъ глухимъ восьмиконечнымъ позолоченнымъ крестомъ безъ изображенія Спасителя лишь съ малыми лучами по сторонамъ креста. Длина иконостаса 11 арш. 10

вер. и вышина отъ пола до креста на немъ же 7 арш. Иконостасъ не доходитъ до сводовъ храма. Новопостроенный иконостасъ освященъ былъ 15 августа 1884 года во время храмоваго праздника Савинской Свято-Успенской церкви пресвященнымъ Модестомъ б. епископомъ Люблинскимъ, который торжественно совершалъ архіерейское богослуженіе. 15 августа 1884 г. Савинская Свято-Успенская православная церковь кромѣ такого торжества, торжественно праздновала столѣтній юбилей со дня первоначальнаго поновленія Савинской древней святой иконы Богоматери. Такъ особенно и торжественно отпраздновано это событіе—при стеченіи многочисленнаго народа, прибывшаго съ крестными ходами во главѣ своихъ настоятелей, села Чулчицы о. Ѳомы Арештовича<sup>1)</sup>, с. Хутче о. Константина Кухаренко, с. Пневна о. Іоанна Гривевцакаго, с. Буссовно о. Захаріи Метельскаго, с. Руды о. Николая Гусѣвича и с. Тарнова о. Іосифа Антоновича.

Ликъ Божіей Матери на Савинской иконѣ поражаетъ молящагося изображающимися въ немъ и смиреніемъ и вниманіемъ, внушающими страхъ и любовь, лицо нѣсколько продолговатое, смуглое и темноватое, но пріятное. Съ древнихъ временъ образъ этотъ привлекаетъ въ Савинскую церковь множество паломниковъ, которые не разъ сподобились быть свидѣтелями чудесъ и не разъ испытали на себѣ чудеса по вѣрѣ и молитвѣ къ Пресвятой Богородицѣ. Изъ этого видно что, Савинская церковь въ глазахъ всѣхъ окрестныхъ жителей какъ православныхъ такъ и католическихъ равно представляется мѣстомъ богоспасаемымъ и благословеннымъ, а находящаяся тамъ древняя икона Божіей Матери почитается святыней достойною глубочайшаго благоговѣнія, каковое обнаружилось и прежде сооруженія новопостроенной каменной въ бывшей древней до послѣдняго времени своего существованія покрытой соломой деревянной Свято-Успенской церкви, построенной около 1626 г., а въ 1872 г. въ мѣсяцѣ октябрѣ по ветхости своей проданной на сломъ съ публичныхъ торговъ за 21 рубль 49½ копѣекъ<sup>2)</sup>. Матеріалъ отъ старой Савинской Свято-Успенской церкви купленъ былъ крестьяниномъ д. Козьгоры Василіемъ Кицовскимъ, а вырученныя отъ продажи старой Савинской церкви деньги внесены были начальникомъ

<sup>1)</sup> Священникъ о. Ѳома Арештовичъ, завѣдывалъ Савинскимъ приходомъ съ мѣсяца мая 1853 года по ноябрь 1870 годъ и вторично съ мѣсяца декабря 1874 года по мартъ 1875 годъ. При священникѣ о. Арештовичѣ происходила постройка, а при священникѣ о. Проклѣ Гомеллѣ бывшемъ въ то время настоятелѣ Савинскаго прихода, нынѣ настоятелѣ Потуржинскаго прихода, освященіе 7 марта 1871 года построенной каменной Савинской Свято-Успенской церкви.

<sup>2)</sup> О церкви Успенія Пресвятыя Богородицы въ посадѣ Савинѣ, Холмскаго уѣзда, Холм. Варш. Еп. Вѣстникъ стр. 27.



Холмскаго уѣзда отъ 21 февраля 1873 г. въ Польскій Банкъ въ г. Варшавѣ на храненіе, на что выдано изъ Банка депозитное свидѣтельство отъ 8 марта 1873 г. за № 33168, хранящееся въ архивѣ Савинской церкви. И жалѣть ли объ этомъ? Грустно было смотрѣть на картину разрушенія тамъ гдѣ прежде все было такъ благоустроено; тяжело быть въ сонномъ царствѣ, нѣкогда полномъ жизни и дѣятельности. Такой конецъ,—это не жизнь, а лишь тѣнь прежней жизни знаменитаго Савинскаго прихода, доведеннаго уней до отчужденія отъ себя своей изначала православной Свято-Успенской церкви. Не суждено однако было сохраниться этому памятнику православія въ неприкосновенности. Жаль что ветхость этой церкви была причиною того что въ 1872 г. она была разрушена... Правда при этомъ приходится допустить, что означенная церковь пережила весьма почтенный вѣкъ именно около 246 лѣтъ и быть можетъ и болѣе, но это отнюдь не должно казаться удивительнымъ или невѣроятнымъ, если еще и въ настоящее время въ разныхъ мѣстахъ Россіи, можно видѣть не мало деревянныхъ церквей, основаніе которыхъ относится даже гораздо далѣе, чѣмъ за 246 лѣтъ. Мѣстность именно эта на которой стояла древняя Савинская церковь и въ которой приносилась безкровная жертва Господу Богу не огорожена и точно опредѣлить его нельзя, такъ какъ все то пространство земли, названное „Зацерковьемъ“ на равнѣ съ крестьянскими участками бываетъ вспахиваемо подъ яровые посѣвы.

1883 году построена и 17 сентября освящена настоятелемъ Савинскаго прихода священникомъ о. Іосифомъ Лавровскимъ каменная небольшая часовня во имя свящ. муч. Платона въ приписной деревнѣ Козѣгорѣ принадлежащей къ Савинскому приходу. Построена на маіоратской землѣ въ память блаженныя кончины умершаго въ 1882 г. генераль-лейтенанта Платона Савича, начальника Варшавскаго военного округа, сыномъ его Владиміромъ Платоновичемъ Савичемъ владѣльцемъ маіоратнаго имѣнія деревни Козѣгоры и Хутче и старостою Савинской церкви единственнымъ въ окрестности помѣщикомъ русскаго происхожденія на сумму въ 300 рублей. Народное преданіе говоритъ о существованіи здѣсь на возвышенной горѣ церкви во имя св. Ап. Андрея Первозваннаго раннѣ XVII вѣка и указываетъ мѣстность, на которой стояла древняя Козѣгорская церковь. О Козѣгорѣ носитъ преданіе, что это было предмѣстье города Савина, каковой городъ былъ расположенъ отъ Козѣгоры въ восточной сторонѣ частью на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ стоитъ и нынѣшнее поселеніе его при мѣстности „Замчиска“. Между Савиномъ и Козѣгорою находится теперь много кургановъ, о которыхъ народъ говоритъ что здѣсь воевали шведы,—шведамъ приписываютъ уничтоженіе Козигорской церкви.

Въ посадѣ Савинѣ имѣется р.-кат. каменный костелъ, построенный на востокъ. Послѣ татарскихъ нашествій или шведскихъ войнъ на Холмскую Русь, въ началѣ XVIII вѣка по преданію мѣстныхъ старожилонъ онъ основанъ былъ подъ церковью. Зданіе церкви построено было „въ самомъ городѣ“, отъ уровня площади не болѣе 2 или 3 саженой въ высоту. При неблагопріятныхъ къ тому церковно-историческихъ обстоятельствахъ, много замедлилось приведеніе къ окончанію работъ по сооруженію зданія — церкви. Какъ долго „благочестивые“ Савинскіе мѣщане строили свою церковь, неизвѣстно,—никакихъ нѣтъ свѣдѣній, когда положенъ былъ ея краеугольный камень. Такъ стояло начатое постройкой церковное зданіе въ городѣ Савинѣ до 1740 года. Въ 1740 г. работами и трудами Варвары Длужевской каптелянки Холмской зданіе церкви было докончено и тогда передано или же обращено подъ костелъ, — который до того времени былъ тамъ первый деревянный, построенный въ 1575 году при Холмскомъ латинскомъ епископѣ Дзядускомъ. Савинскій костелъ первоначально освященъ въ 22 недѣлю по Сошествіи св. Духа въ 1752 г. во имя Преображенія Господня Холмскимъ латинскимъ епископомъ Евстафіемъ Шембекомъ.

Бывшая древняя церковь въ п. Савинѣ первоначально имѣла три престола. Изъ нихъ два меньшихъ и третій главный во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. Относительно наименованія церкви несомнѣнно, такую же она оставалась и до самого послѣдняго времени. Только въ (освятительской) грамотѣ б. Холмскаго епископа преосвященнаго Михаила Куземскаго на освященіе новопостроенной каменной церкви въ 1871 г. дня 5 февраля вслѣдствіе какой-то ошибки, она официально названа „Покровскою“. Тѣмъ не менѣе, церковь деревянная считалась и пріемницѣ своей каменной тоже передала наименованіе, и до нынѣ считается Свято-Успенскою.

Пресвятая Богородице, Мати Господа Вышняго! Тебѣ посвященъ Савинскій храмъ названный Свято-Успенскимъ. Твоему попеченію и вручаемъ его. Твоего ходатайства предъ Всевышнимъ Богомъ умиленно просимъ, да упрочится онъ и послужитъ къ пользѣ православія въ краѣ семъ. На Тя уповаемъ и молимъ словами изъ акаѣста: „Радуйся обрадованная во Успеніи Твоемъ насъ не оставляющая“.

Григорій Овуфрѣвъ Крашневичъ.



Письмо приходскаго священника посада Лясочинъ, Опатовскаго уѣзда, Радомской губерніи, Іосифа Магнушевскаго, писанное въ 1875 г. б. министру внутреннихъ дѣлъ ген. - адъютанту Тимашеву\*).

Ваше Высокопревосходительство,

Александръ Егоровичъ,

Милостивѣйшій Государь!

Письмомъ отъ 30 августа 1871 г. я осмѣлился обратить Ваше высокое вниманіе на возможность и необходимость русскому правительству вычеркнуть изъ законовъ о союзѣ брачномъ статью, касающуюся безбрачія (целибата) католическаго духовенства. Что бы не потерялась идея объ этомъ дѣлѣ, я по временамъ писалъ въ повременныя русскія изданія (какъ напр. въ послѣдній разъ въ № 4 „Гражданина“ за 1875 г.), Своему же мѣстному губернатору я долженъ былъ надѣсть своей докучливостью.

Ваше Высокопревосходительство! Будьте милостивы и Вы за мою докучливость, хоть во вниманіе къ чистотѣ тѣхъ побужденій, которыя мною руководятъ, если не къ важности затрогиваемыхъ вопросовъ.

Я чувствую и вижу всестороннее зло, вытекающее изъ ненормальнаго нашего устройства и это единственно заставляетъ меня развивать этотъ важный общественный предметъ представляя оный на видъ настоящему поколѣнію и особенно могучимъ людямъ, въ силѣ коихъ устранить вредныя послѣдствія, изъ онаго происходяція.

\*) Это письмо ксендза Магнушевскаго прекрасно рисуетъ духъ и настроеніе тѣхъ воспитательныхъ учреждений, въ которыхъ дрессируются чувства и умы воспитанниковъ въ нежелательномъ въ видахъ правительственныхъ направленій и указываетъ на ту кабалу, въ которой находится населеніе, исповѣдывающее римско-католическую вѣру и путемъ которой ксендзы всегда имѣютъ полную возможность поставить своихъ прихожанъ въ ненормальныя отношенія къ правительству. О послѣдствіяхъ этого письма мы можемъ сообщить слѣдующее: при министрѣ Тимашевѣ былъ составленъ проектъ устава рим.-католическихъ семинарій, которыми значительно ослаблялось безграничное нынѣ влияніе епископовъ на семинаріи. Проектъ этотъ былъ посланъ въ 1877 г. въ Вильну въ канцелярію генералъ-губернатора и отсюда пересланъ былъ на обсужденіе губернаторамъ и епископамъ. Наибольше энергично высказался противъ проекта епископъ Берескевичъ, требовавшій безусловнаго подчиненія семинарій епископу. Но не его противодействие помѣшало осуществленію этого проекта. Противъ него высказался генералъ-губернаторъ Альбединскій, который опасался, что этотъ проектъ будетъ совсѣмъ негоднымъ папѣ, съ которымъ онъ считалъ нужнымъ поддерживать пріятныя отношенія, подчиняясь его претензіямъ. Тимашевъ вступилъ было въ переписку съ Альбединскимъ, но не могъ убѣдить его отказаться отъ своихъ воззрѣній и на этомъ дѣлѣ административнаго преобразованія рим.-кат. семинарій остановилось.

По всей Европѣ идетъ теперь движеніе противъ католическаго клира, даже католическія правительства въ этомъ дѣлѣ соперничаютъ съ другими, одна русская Польша стоитъ какъ-бы въ заколдованномъ кругѣ; тутъ только думаютъ, что все обстоитъ благополучно. Нѣтъ! Польша походитъ на озеро по которому на поверхности видна только маленькая зыбь, но въ которомъ внутри все кипитъ. Ни одна изъ длиннаго ряда благодѣтельныхъ реформъ не проникла здѣсь въ душу общества, ни народа,—всѣ эти благодѣтельныя реформы игнорируются. Напрасно думаютъ объяснить это обстоятельство разными влияніями внѣ духовенства,—оно одно отвѣтственно за это. Теперь въ Польшѣ нѣтъ другихъ руководителей, кромѣ духовенства. Шляхта не имѣетъ силы и влиянія, равно и образованный классъ; но и правительственные органы имѣютъ только внѣшнее влияніе, а душою народа живетъ духовенство. Пусть незаблуждаются власти видимою ничтожностью нашихъ епископовъ и консисторій; римскій клиръ тѣмъ и силенъ, что онъ, благодаря своей крѣпкой централизаціи, сможетъ все направить къ своей цѣли, даже при посредствѣ людей самыхъ ограниченныхъ.

Что не все тихо, не все обстоитъ благополучно, позвольте свидѣтельствовать мнѣ, по своему знанію близко стоящему къ обществу и народу. Я полагаю, что правительство не должно быть покойно, если всѣ его реформы перетолкованы, если ни одна изъ нихъ не принята народомъ съ благодарностью и съ должнымъ пониманіемъ. Возьмемъ для примѣра школы, полицію, судъ, крестьянскую реформу: народъ или не понимаетъ ихъ, или же смотритъ на нихъ чужими, но не правительственными глазами, и въ такомъ настроѣ миновало уже болѣе 10 лѣтъ, да, повторяю десять лѣтъ пропало, засѣяно но не вкоренилось.

Признавая въ нашемъ духовенствѣ великую силу, тяготящую на мельчайшіе отѣнки ума и воли народа, я съ грустью долженъ сказать, что теперь у правительства нѣтъ вѣрныхъ слугъ въ католическомъ духовенствѣ. А между тѣмъ, было время, что эти слуги были, или по крайней мѣрѣ они были готовы идти за правительство, куда бы оно ихъ ни повело... Что-же препятствуетъ правительству въ настоящее время сдѣлать хоть первый шагъ къ созданію себѣ партіи въ сердцѣ нашего духовенства? Отчего-бы ему не попытаться, на примѣръ, наложить свою руку на три слѣдующихъ пункта:

1) На основаніи уничтоженія конкордата съ Ватиканомъ, правительство можетъ, по моему мнѣнію, вычеркнуть изъ своихъ законовъ обязательство признавать только безбрачныхъ лицъ священниками католической Церкви.

2) Въ семинаріяхъ, въ свою очередь, въ видахъ пользы и умиротворенія края, оно должно установить съ одной стороны свой контроль надъ обученіемъ и



воспитаніемъ, поручивъ высшій надзоръ за ними лицу компетентному въ этомъ дѣлѣ, напр. мѣстному директору училищъ, и ввести такимъ образомъ эти учебныя заведенія въ общую систему надзора за учебными заведеніями, съ другой же стороны, оно имѣетъ право предъявить свое требованіе, чтобы русскій языкъ, русскую исторію, естественныя науки и другіе предметы, за исключеніемъ чисто-богословскихъ, преподавали свѣтскія лица, имѣющія на то право и обладающія достаточными званіями. Я не буду говорить, что изъ этого введенія свѣтскаго элемента въ затемненныя нынѣ училища, вытекли-бы неисчислимыя благодѣтельныя послѣдствія, это само собою понятно.

3) Консисторіи также могутъ быть на чисто-каноническихъ основаніяхъ преобразованы къ лучшему. Пусть въ нихъ дѣла о духовенствѣ разрѣшаются духовными лицами, но отчего-бы правительство не приставило къ нимъ прокурора, въ качествѣ своего довѣреннаго лица, которое могло-бы налагать свое veto на такія рѣшенія по административнымъ дѣламъ, которыя были-бы постановляемы не въ интересахъ государства или противно справедливости? Въ этомъ лицѣ правительство имѣло-бы возможность постоянно наблюдать за консисторіями.

Изъ этого преобразованія нашихъ престарѣлыхъ институтѣй и произволовъ могутъ возникнуть неисчислимыя послѣдствія во всякомъ случаѣ благоприятныя для задачъ, согласныхъ съ духомъ времени и правительства въ нашей окраинѣ. Приведеніе-же въ исполненіе этихъ реформъ несомнѣнно образуетъ для русскаго правительства и партію среди духовенства, потому что есть между нами много лицъ, которыя тяготеютъ произвольными и злыми порядками нашихъ консисторій, а также безбрачіемъ, обязательнымъ до конца жизни; будущее-же будетъ обеспечено новымъ направленіемъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Позвольте при этомъ оговориться: мною не руководитъ ни чистолюбіе, ни корыстолюбіе, я деревенскій священникъ, имѣющій кусокъ хлѣба, и не падкій въ своихъ лѣтахъ на многое, потому что живу уже шестой десятокъ лѣтъ жалко, конечно, ненормально проведенной жизни... Но Ваше Высокопревосходительство! Министръ—стражъ порядка внутренняго, онъ отвѣтственъ за пятимилліонную массу людей, а эта масса идетъ по ложному пути. Я не смѣю сказать, что мы ваканунѣ революціи, потому, что для этого нѣтъ внѣшнихъ фактовъ; но мы въ то-же время живемъ не въ дружественной къ правительству средѣ. Теперь надумываются, а что будетъ дальше,—Богу извѣстно. Какія элементы воспользуются этимъ недобрымъ отношеніемъ народа къ правительству, я не знаю; но во всякомъ случаѣ эти элементы не будутъ благоприятны русской власти...

Въ заключеніе снова осмѣливаюсь поставить во

вниманіе Ваше, что мною, въ моей смѣлости обращенія къ Вамъ, руководятъ однѣ искреннія побужденія.

Искренно вѣруя въ побѣду правды, имѣю честь быть Вашего Высокопревосходительства всепокорнѣйшимъ слугою.

(„Лит. Еп. Вѣдом.“).

### Къ рѣшенію вопросовъ изъ области пастырской практики.

В. Необходимо ли желающимъ вступить въ третій бракъ получить на это разрѣшеніе мѣстнаго Преосвященнаго?

О. Въ X томѣ Свода зак. указаны тѣ случаи, когда по дѣламъ брачнымъ должно обращаться за разрѣшеніемъ къ мѣстному Преосвященному. Но о желающихъ вступить въ 3-й бракъ здѣсь ничего не говорится. Для нихъ также не сдѣлано никакого изъятія изъ закона, изложеннаго въ 25 ст. X т., по которой желающіе вступить въ бракъ должны съ увѣдомленіемъ объ этомъ обратиться къ своему приходскому священнику. Равнымъ образомъ, и для священника вѣнчаніе третьобрачныхъ не представляетъ одного изъ тѣхъ случаевъ, по которымъ они обязываются гражд. закономъ (см. ст. 23, 29, 31, X т.) испрашивать разрѣшеніе Епархіальнаго Преосвященнаго. Но такъ какъ по церковному обычаю, засвидѣтельствованному св. Василиемъ Великимъ (4 прав.), третьобрачные подвергаются публичной епитиміи, налагать которую священникъ не имѣетъ права и мѣра которой предоставляется усмотрѣнію Епископа, то посему и требуется, чтобы желающіе вступить въ 3-й бракъ обращались за разрѣшеніемъ къ мѣстному Преосвященному.

(Руководство для с. пастырей.)

Какъ поступать съ принадлежностями, остающимися по совершеніи таинства Елеосвященія?

По окончаніи Елеосвященія остаются безъ употребленія слѣдующіе предметы, входившіе въ обряды таинства: 1) остатки свѣтильниковъ, 2) зерна пшеницы, 3) стручцы и 4) освященный елей. Остатки эти, когда таинство совершается на дому, очень озабочиваютъ вѣрующихъ,—и они въ чувствахъ благоговѣнія обыкновенно вопрошаютъ пастыря: „что дѣлать съ ними, куда употребить ихъ“? Св. елей въ таинствѣ былъ носителемъ и проводникомъ божественной благодати, а прочіе предметы чрезъ свое служебное значеніе ему сдѣлались причастными къ освященію, особенно стручцы. Общее положеніе для сихъ вещей, по изъясненію блаженнаго Симеона Солунскаго, состоитъ въ томъ, что имъ нельзя отказать въ почтеніи



оставлять въ небреженіи<sup>1)</sup>: поелику и по окончаніи своего назначенія они сохраняютъ достоинство. Относительно же каждой вещи въ отдѣльности, на основаніи древнихъ обычаевъ и религіозныхъ соображеній, можно принять въ руководство слѣдующія сужденія. Свѣтильники, если оставить ихъ въ частныхъ домахъ послѣ Елеосвященія, могутъ подпасть употребленію, несогласному съ ихъ служеніемъ святынь тайства; поэтому вѣрующими теперь считается наиболѣе приличнымъ отдавать ихъ въ церкви для возженія во время богослуженія у св. престола и жертвенника. При Елеосвященіи, какъ назначено въ „послѣдованіи“, должна быть употребляема пшеница (σῖτος, triticum—Матѣ. 3, 12) въ зернахъ (κόκκος τοῦ σίτου—Іоанн. 12, 24). Эти зерна пшеничныя не подлежатъ никакому употребленію и потому практическими руководствами совѣтуется сжигать ихъ въ церкви въ жаровнѣ гдѣ готовится емианъ для кажденія<sup>2)</sup>. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть суевѣрный обычай сжигать стручцы, которыми помазуются больной, во время самого чиносовершенія тайства, дабы по направленію дыма судить о выздоровленіи болящаго. Но дѣлать гаданія о будущемъ притомъ еще посредствомъ священныхъ и богослужебныхъ предметовъ, есть великій грѣхъ<sup>3)</sup>. Сожиганіе же стручцовъ во время богослуженія, хотя бы и безъ гаданія, въ чинѣ не показано. Стручцы съ бумагою, омоченною св. елеемъ, пресвитерамъ должно сжечь, какъ и пшеницу, въ церкви въ жаровнѣ<sup>4)</sup>. Что касается остатковъ св. елея, то, по окончаніи тайства, ихъ должно предавать уничтоженію, съ подобающимъ святымъ благоговѣніемъ и честью. Но для сего не нельзя обращать ихъ для сожженія въ павикадило или кадило: поелику не сообразно съ достоинствомъ св. елея смѣшеніе его съ неосвященнымъ масломъ; тѣмъ паче не слѣдуетъ остатки елея выливать въ рѣку: этотъ способъ уничтоженія ихъ не имѣетъ за собою никакого церковнаго основанія. Остатки св. елея пресвитерамъ должно принести въ церковь и, по указанію Требника Петра Могилы, предавать ихъ сожженію въ церковной жаровнѣ. Возліяніе же остатковъ св. елея на умершихъ (по окончаніи чина погребенія, предъ закрытіемъ гроба, какъ это допускается въ нѣкоторыхъ епархіяхъ Россіи) не согласно съ существомъ тайства и церковными установленіями о немъ. Елей освящается для помазанія *живущихъ*, для исцѣленія отъ болѣзни, для *оживотворенія* ихъ и прощенія имъ грѣховъ. Правилами вос-

прещено совершать елеосвященіе для помазанія *умершихъ*. Если во время Елеосвященія болящій, для котораго оно совершается, скончается, то по кончинѣ *воспрещается* его, для завершенія обрядовъ, *помазывать*. Въ этихъ общихъ положеніяхъ содержится и частое правило, чтобы не возливать остатковъ св. елея, или, что тоже, не помазывать ими умершихъ. Наконецъ, это возліяніе прямо противорѣчитъ дѣйствующему Уставу церковному и потому не допускается имъ. Въ нашемъ Требникѣ, въ чинѣ погребенія, сказано: „и полагаются мощи (умершаго) во гробъ, священникъ же, возьмъ персть, крестовидно мечеть верху мощей...; и носемъ наливаетъ верху мощей *елей отъ кандила*...; и тако покрываютъ, яко обычно, гробъ<sup>1)</sup>“. (Руководство для сельск. пастырей).

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1896 г. (девятый братскій годъ\*).

Совѣтъ Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства привѣтствуетъ Общее Собраніе со вступленіемъ Братства въ десятый годъ существованія его. Отсутствующимъ членамъ шлетъ братскій привѣтъ.

Представляя вниманію Общаго Собранія отчетъ свой за истекшій годъ, Совѣтъ прежде всего имѣетъ честь доложить, что въ отчетномъ періодѣ Братство продолжало вести свою дѣятельность на прежнихъ основаніяхъ и въ томъ же направленіи, т. е. заботилось главнымъ образомъ о воспитаніи тѣхъ обездоленныхъ православныхъ сиротъ отъ смѣшанныхъ браковъ, которые, будучи лишены крова и всаго общенія съ православною церковію и русскою народностію, могли потеряться въ массѣ инославныхъ въ ущербъ своей народности и вѣрѣ.

Дѣлами Братства въ отчетномъ періодѣ правилъ Совѣтъ и онъ же вѣдалъ ближайшимъ попеченіемъ о сиротахъ. Совѣтъ имѣлъ 12 засѣданій. Составъ совѣта, избранный на Общемъ Собраніи 11 февраля 1896 года, оставался въ теченіе цѣлаго года безъ измѣненій. Совѣтъ составляли: Предсѣдатель К. В. Комаровъ, Товарищъ Предсѣдателя М. П. Устимовичъ, члены: Ю. А. Андреевъ, С. А. Левицкая-Леонтьева, И. С. Крашенинниковъ, П. И. Ковалевскій, В. М. Добро-

<sup>1)</sup> Писан... къ истолков. богослужен. 1856 г., 2, 378 стр.

<sup>2)</sup> Нечаевъ. Практ. руков. для священнослужител. изд. 1893 г. стр. 259.

<sup>3)</sup> Павловъ. Номокан. при Требн. стр. 45 о прорицаніи. См. также вопрошенія въ чинѣ исповѣданія грѣховъ въ Требникѣ.

<sup>4)</sup> Нечаевъ. Практ. руков. стр. 258.

<sup>1)</sup> Требя. въ концѣ „чина“. О тайнѣ св. елея прот. Мих. Архангельскаго, 1895 г., стр. 252—260.

<sup>\*</sup> Составленъ, на основаніи 19 § Братскаго устава, въ январѣ 1896 года Товарищ. Предсѣдателя Совѣта М. П. Устимовичемъ.



вольскій, Протоіереи: К. М. Чеховичъ, М. Я. Жахановичъ, А. С. Ковальницкій и Священники: П. И. Недумовъ и Членъ-Дѣлопроизводитель Е. А. Омеляновичъ. Дѣятельностью Совѣта руководилъ Попечитель Братства Высокопреосвященный Флавіанъ, должность казначея Братства исполнялъ, какъ и въ предшествующемъ восьмилѣтіи, Протоіерей М. Я. Жахановичъ, братскою лавкою завѣдывалъ Свящ. П. И. Недумовъ, дѣлопроизводствомъ занимался Е. А. Омеляновичъ.

Все члены Братства, составляющіе Совѣтъ не прошли своего трехлѣтняго выборнаго срока и потому въ настоящее время Общему Собранію не предстоятъ новые выборы, тѣмъ болѣе, что на мѣсто отказавшагося отъ своихъ обязанностей, по причинѣ усилившихся служебныхъ занятій Священника П. И. Недумова, Высокопреосвященный назначилъ членомъ завѣдывающимъ братскою лавкою протоіакона А. Ѳ. Квачевского.

Весь личный составъ Братства въ 1896 году состоялъ изъ 1689 членовъ: почетныхъ членовъ было 17, членовъ благотворителей 4, дѣйствительныхъ по единовременному взносу 21, по ежегодному взносу 137, членовъ соревнователей 1510. Личный составъ мало измѣнился, хотя число членовъ нѣсколько увеличилось.

Изъ числа убывшихъ членовъ помянемъ жертву смерти Д. В. Панкова Д. С. Сов. чиновника для порученій при Варшавскомъ Генераль-Губернаторѣ. Почившій, вѣдая дѣлами общественнаго призрѣнія въ краѣ, много и долго трудился на пользу русскаго дѣла и русской благотворительности. Состоя членомъ Братства со дня его учрежденія, онъ ежегодными приношеніями и личнымъ сочувствіемъ содѣйствовалъ преуспѣванію Братства. Онъ палъ жертвою непосильнаго труда какъ тотъ рабочій воля, который падаетъ при распахнѣ нивы на бороздѣ. Миръ праху честнаго труженика; имя его записано въ братскій синодикъ для вѣчнаго поминовенія на проскомидіи въ Варшавскомъ Каѳедральномъ Свято-Троицкомъ Соборѣ.

Списокъ членовъ за 1896 г. прилагается въ концѣ настоящаго отчета.

Хотя личный составъ членовъ Братства не много увеличился противъ прошлаго года, тѣмъ не менѣе Братство съ каждымъ годомъ крѣпнеть и преуспѣваетъ. Своимъ преуспѣваніемъ и своею твердою постановкою оно прежде всего обязано своему Попечителю Высокопреосвященному Флавіану, который слишкомъ близко къ сердцу принявъ дѣло призрѣнія православныхъ сиротъ, взялъ на себя руководство дѣлами Братства, отдѣлилъ въ своихъ покояхъ залъ для засѣданій братскаго Совѣта, присутствовалъ на всѣхъ засѣданіяхъ и руководилъ дѣятельностью нашего благотворительнаго учрежденія.

По его же архипастырскому распоряженію въ зданияхъ каѳед. Собора отведена комната для канцеляріи братскаго Совѣта, чѣмъ устранено важное неудобство,

заключавшееся въ томъ, что однѣ бумаги находились и исполнялись въ квартирѣ Товарища Предсѣдателя Совѣта, другія у Казначея и нѣкоторыя наконецъ у Члена-дѣлопроизводителя.

Существенное содѣйствіе преуспѣванію Братства оказывалъ представитель Верховной Власти въ краѣ Генераль-Адъютантъ Графъ Павелъ Андреевичъ Шуваловъ. Представитель учебнаго вѣдомства въ краѣ Александръ Львовичъ Апухтинъ, отзывчивый на всякое благое русское дѣло и такъ много потрудившійся здѣсь на пользу русскаго дѣла и русской науки, тоже не оставлялъ нашего Братства безъ своей поддержки. Благодаря руководящему сочувствію этихъ истинно русскихъ и глубоко религіозныхъ лицъ, и прочіе русскіе люди, тронутые положеніемъ обездоленныхъ дѣтей, тоже сочувственно относятся къ дѣламъ нашего учрежденія и охотно несутъ свои лепты на дѣло призрѣнія присныхъ намъ въ вѣрѣ сиротъ.

Истекшимъ годомъ заканчивается девятилѣтіе существованія Братства. Въ теченіе этого времени учрежденіе наше успѣло собрать свой основной капиталъ свыше 25 тысячъ рублей, кромѣ имущества, находящагося въ братской лавкѣ. Вообще, ничто же сумняся, Совѣтъ можетъ засвидѣтельствовать, что онъ съ своей стороны принимаетъ все мѣры къ тому, чтобы порученное ему дѣло—призрѣніе обездоленныхъ православныхъ сиротъ велось успѣшно, въ предѣлахъ средствъ, какими располагаетъ Братство. При этомъ Совѣтъ не можетъ умолчать о тѣхъ трудностяхъ, какія приходится преодолевать ему въ дѣлѣ призрѣнія сиротъ. До прошлаго года, за отсутствіемъ пріюта дѣти помѣщались стипендіатами Братства не только въ разныхъ не братскихъ пріютахъ и учрежденіяхъ но и въ русскихъ семействахъ частныхъ лицъ, преимущественно служащихъ, подъ наблюденіемъ ближайшаго начальства послѣднихъ. О чемъ Совѣтъ уже имѣлъ честь представлять Общему Собранію въ прежнихъ отчетахъ.

Совѣтъ не можетъ скрыть предъ Общимъ Собраніемъ и того, что Братство не въ силахъ удовлетворить всемъ вопіющимъ нуждамъ. Обездоленныхъ вообще и православныхъ сиротъ, ищущихъ попеченія Братства, слишкомъ много, а въ пріютахъ мѣстъ относительно мало. По этому при избраніи дѣтей въ стипендіаты Братства, Совѣтъ останавливаетъ свое вниманіе на тѣхъ сиротахъ, которые находятся въ положеніи особенно тяжеломъ.

Въ виду настоятельной надобности въ пріютѣ для православныхъ сиротъ Высокопреосвященный Флавіанъ сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи трехъ такихъ пріютовъ при находящихся въ краѣ трехъ женскихъ обителяхъ. Одно изъ такихъ убѣжищъ—пріютъ-школа на 30 мальчиковъ помѣщается въ деревнѣ Борзиловкѣ, Высочайше пожалованной Лѣвнинскому Женскому Монастырю и находящейся въ 3-хъ вер-



стахъ отъ названной обители, а два пріюта для дѣвочекъ—одинъ въ Теолинской обители, Сувальской губерніи, а другой въ Вировской—Сѣдлецкой. По выходѣ дѣтей изъ пріютскаго возраста они обучаются свойственнымъ полу и возрасту ремесламъ или занятіямъ и будутъ выпущены въ свѣтъ съ нѣкоторою подготовкою къ самостоятельной жизни.

Такимъ образомъ, благодаря Архипастырскому попеченію о православныхъ сиротахъ нашего Высокопреосвященнаго Флавіана, и дѣло объ устройствѣ для нихъ пріютовъ вступило въ область осуществленія.

Далѣе Совѣтъ имѣетъ честь отмѣтить, что дѣло порученное ему—призрѣніе православныхъ сиротъ, въ отчетномъ 1896 году велось относительно успѣшно въ предѣлахъ средствъ, какими располагало Братство. На содержаніе стипендіатовъ Совѣтъ израсходовалъ въ 1896 г. 2,054 р. 20 к.

Стипендіаты братства въ отчетномъ году вели себя хорошо и пользовались полнымъ здоровьемъ; смертныхъ случаевъ не было.

Въ отчетномъ году Братство имѣло утѣшеніе видѣть слѣдующій отраднѣйшій фактъ, свидѣтельствующій о томъ, что заботы его по призрѣнію православныхъ сиротъ не пропадаютъ даромъ. Общему Собранію извѣстно изъ прежнихъ отчетовъ, что оставшіеся послѣ умершаго въ г. Ловичѣ русскаго чиновника круглыя сироты два мальчика Вячеславъ и Евгенийъ Чабанъ втѣившіеся при своей бывшей служанкѣ католичкѣ, взятые братствомъ на воспитаніе, были отданы для обученія въ типографію Варшавскаго губернскаго правленія. Два года предъ симъ названные мальчики, какъ достаточно изучившіе типографское дѣло и получающіе приличное жалованье, уже не пользовались никакой матеріальной поддержкой братства. Въ отчетномъ году оба они настолько окрѣпли, что пожелали, въ благодарность за попеченіе о нихъ оказывать братству свое содѣйствіе въ дѣлѣ воспитанія подобныхъ ими обездоленныхъ православныхъ сиротъ. Оба внесли членскіе взносы и состоятъ нашими членами соревнователями.

Изъ области просвѣтительной дѣятельности Совѣтъ отмѣчаетъ, что въ отчетномъ году, кромѣ случаевъ обращенія въ православіе при содѣйствіи Братства изъ іудейства, Совѣтъ напечаталъ издаемъ Братства выдержки изъ II тома Исторіи Польской Церкви Фризе и этимъ закончилъ выпускъ въ свѣтъ этого историческаго труда въ русскомъ переводѣ. Второй и 3-й томы своего церковно-историческаго труда Фризе посвятилъ реформаціи въ Польшѣ и Литвѣ или исторіи диссидентовъ. Только въ началѣ второго тома авторъ касается поверхностно или вскользь и вопроса о первобытномъ Греко-восточномъ исповѣданіи въ предѣлахъ древней Польши. Оставивъ по этому все, касающееся реформаціи и возникновенія въ Поль-

шѣ Евангелическо-Аугсбургскаго ученія, Братство съ благословенія Высокопреосвященнаго Флавіана напечатало только тѣ мѣста или выдержки изъ 2-го тома, которыя свидѣлствуютъ, что наше Восточное исповѣданіе составляло первобытную христіанскую религію всѣхъ славянскихъ народовъ и въ числѣ ихъ поляковъ.

Въ концѣ этой книжки приложенъ согласно желанію читателей переводъ папскихъ буллъ, грамотъ и другихъ документовъ напечатанныхъ въ первомъ томѣ на языкѣ латинскомъ.

О достоинствѣ и значеніи для православной церкви историческаго труда Фризе Совѣтъ докладывалъ Общему Собранію въ прошлогоднемъ своемъ отчетѣ.

Обращаясь къ имущественному положенію братства, Совѣтъ отмѣчаетъ:

1) Въ истекшемъ 1896 г. по ходатайству Высокопреосвященнаго Владыки опредѣленіемъ Св. Синода отъ 29 мая, 9 іюня постановлено: предоставить Варшавскому Православному Свято-Троицкому Братству право пріобрѣтенія и отчужденія недвижимыхъ имуществъ. См. Холмско-Варшавскій Епар. Вѣст. за 1896 г. № 16 стр. 282.

2) Завѣщанные покойнымъ Лукашевичемъ 2,000 р. заключающіеся въ недвижимомъ имуществѣ завѣщателя, состоящемъ въ пожизненномъ пользованіи бездѣтной вдовы, лишь имѣются въ виду и отмѣчаются гдѣ слѣдуетъ по книгамъ.

3) Отведенный Братству по Высочайшему соизволенію участокъ земли въ 154 десятины 1837 кв. саж. по прежнему сдается въ аренду по частямъ съ года на годъ и въ отчетномъ году принесъ чистаго дохода 500 руб.

и 4) Лотерейные билеты (100 билет.) пяти классной лотеріи Царства Польскаго дали чистой пользы за три полугодія 821 р. 6 к. Въ остальномъ почти никакихъ переменъ не произошло.

Переходя, въ заключеніе всего, къ денежной цифровой отчетности, Совѣтъ имѣетъ честь представить, что матеріальныя средства Братства съ каждымъ годомъ увеличиваются. Въ теченіе отчетнаго года онѣ увеличились слишкомъ на 2½ тысячи руб.

Денежная отчетность за истекшій девятый братскій годъ сводится къ слѣдующему:

А К Т И В Ъ выразился въ остаткѣ отъ прошлаго года: а) государственными процентными бумагами 22,500 р. и б) наличными 913 р. 40 к.

Итого 23,413 р. 40 к.

Въ теченіе отчетнаго 1896 г. поступило:

а) членскихъ взносовъ 2,395 р. 77 к.

*Примѣчаніе.* Болѣе значительные взносы поступили отъ Попечителя Братства, Высокопреосвященнаго Архіепископа Флавіана 100 р. и отъ Почетнаго Члена Графа П. А. Шувалова 100 руб.

б) получено изъ Святейшаго Синода въ качествѣ субсидіи на дѣли Братства 250 р.;



в) выручено годичной арендной платы за землю (154 десятины), Высочайше пожалованную Братству 500 р.;

г) поступило изъ лотерейной конторы Комитета Общества Краснаго Креста за проданные 100 лотерейныхъ билетовъ, принадлежащихъ Братству (165 за 1895 и 166 и 167 классной лотери Царства Польскаго за отчетный годъ) 821 р. 6 коп.;

д) получены изъ Варшавской Конторы Государственнаго Банка проценты отъ хранящихся тамъ братскихъ процентныхъ бумагъ (за удержаніемъ 5% государственнаго налога) 883 р. 50 к.;

е) приобрѣтено 4% билетовъ Государственной ренты на 1,500 р.;

ж) выручено за изданную Братствомъ книгу „Исторія Польской Церкви Фризе“ 151 р. 37 к.

Итого въ приходѣ было: Государственными процентными бумагами 1,500 р. и наличными 5,001 р. 70 коп.

А всего съ прошлымъ остаткомъ было: процентными билетами 24,000 р. и наличными 5,915 р. 10 к. или всего вообще 29,915 р. 10 к.

ПАССИВЪ составляютъ произведенные Совѣтомъ Братства слѣдующіе расходы:

а) на содержаніе сиротъ-стипендіатовъ Братства 2,054 р. 20 к.;

б) на выдачу единовременныхъ пособій бѣднѣйшимъ православнымъ лицамъ и новообращеннымъ изъ іудейства 89 р.;

в) на изданіе 2-го тома „Исторія Польской Церкви“ Фризе въ русскомъ переводѣ (авансомъ) выдано 150 руб.;

г) на ремонтъ комнаты въ соборномъ домѣ, отведенной для канцеляріи Братства, на мебель и проч. 191 р.;

д) на вознагражденіе вольнонаемному писцу 40 р.;

е) на типографскіе расходы: за напечатаніе отчета, воззваній, бланковъ, за бумагу и проч. 249 р. 28 к.

и ж) на приобрѣтеніе показанныхъ въ приходѣ 1,500 р. процентныхъ бумагъ употреблено 1,487 р. 50 коп.

Итого израсходовано наличными 4,260 р. 98 к.

Затѣмъ къ предстоящему десятому братскому 1897 г. остается: государственными процентными бумагами 24,000 р. и наличными 1,654 р. 12 к.

А всего 25,654 р. 12 к.

Процентныя бумаги хранятся въ Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка, а банковыя росписки и наличныя въ несгораемомъ шкапу въ ризницѣ Варшавскаго Каѳедральнаго Собора.

*Примчаніе.* Сверхъ того въ Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка хранятся два билета въ 500 и 100 р. 4% Государственной ренты, принадлежащіе лично призрѣваемой Братствомъ круглой православною сиротѣ Юліи Ситкевичъ, находящейся на воспитаніи въ Теолинскомъ Женскомъ Монастырѣ. Этой

же стипендіаткѣ принадлежатъ и 23 р. 97 к. наличныя, которые теперь хранятся въ кассѣ Братства, но будутъ сданы въ Государственную сберегательную кассу на книжку на имя названной сироты для приращенія процентами.

Изъ представленнаго завѣдывающимъ братскою лавкою священникомъ Павломъ Недумовымъ отчета по лавкѣ за 1896 годъ видно, что активъ составляли: остатокъ отъ предыдущаго года къ 1-му января отчетнаго года, въ разномъ товарѣ, выразившійся въ суммѣ, по раздѣлкѣ въ продажу изъ лавки, на 2,690 р. 8 коп.

Въ поступленіи товаромъ, по такой же раздѣлкѣ, на сумму 1,484 р. 70 к.

Итого активъ 4,174 р. 78 к.

Изъ этого количества израсходовано:

Роздано безвозмездно на 41 р. 31 к.

Уступлено при продажѣ товара попорченнаго и залежалаго на 44 р. 21 к.

Продано товару за наличныя деньги на сумму 1,721 26 коп.

Итого товару убыло на сумму 1,806 р. 78 к.

Показанная выше выручка наличными 1,721 р. 26 к. употреблена слѣдующимъ образомъ: уплачено сидѣльцу лавки 144 р.; уплачено за витрину для книгъ, упаковочныя матеріалы, бумагу и проч. 23 р. 1 к., употреблено на покупку товара, показаннаго выше поступленіемъ въ текущемъ году (на 1,484 р. 70 к.), 1,204 р. 25 к. и внесено въ кассу Братства 350 р.

Итого вся наличность 1,721 р. 26 к. израсходована полностью.

Остается въ лавкѣ товара къ 1-му января 1897 г. по раздѣлкѣ въ продажу на 2,784 р.

Засимъ все наличное движимое имущество Братства, съ отмѣченнымъ выше капиталомъ, простирается къ 1-му января 1897 г. свыше 28,000 р.

Таковы въ общихъ и существенныхъ чертахъ итоги дѣятельности Братства и его фондовъ за отчетный 1896 г. Желаящіе повѣрить или ближе ознакомиться могутъ разсматривать и подлинную переписку и денежные книги Братства.

Приведенныя выше данныя свидѣтельствуютъ, что въ отчетномъ году матеріальныя силы Братства не только не уменьшились, но даже увеличились, благодаря теплоту сочувствію нашей русской семьи къ цѣлямъ Братства. Словомъ, отчетный годъ далъ результаты добрые.

Помянувъ поэтому добромъ истекшій девятый братскій годъ, обратимся съ привѣтствіемъ къ его преемнику. Пожелаемъ ему путемъ мирнаго и счастливаго теченія содѣйствовать преусиженію нашего учрежденія или правильнѣе помочь нашимъ обездоленнымъ православнымъ сиротамъ успѣшно бороться съ непривѣтливой судьбой.

Заканчивая симъ отчетъ свой за девятый братскій



годъ, Совѣтъ считаетъ обязанностью выразить свою искреннюю признательность и благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, выказавшимъ въ минувшемъ году свое сочувствіе къ цѣлямъ Братства.

*Константинъ Комаровъ.*

*М. Устимовичъ.*

*А. Андреевъ.*

*С. Левицкая-Леонтьева.*

*И. Крашенинниковъ.*

*В. Добровольскій.*

*Каедральный Протоіерей К. Чеховичъ.*

*Ключарь Прот. М. Жахановичъ.*

*Протоіерей А. Ковальницкій.*

*Священникъ П. Недумовъ.*

*Членъ-Дьялопроизводитель Свящ. Е. Омеляновичъ.*

### Протоколъ Общаго Собранія Членовъ Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства.

1897 года марта 2 дня, въ Недѣлю Православія, послѣ литургіи и благодарственного молебствія, совершенныхъ въ Варшавскомъ Православномъ Каедральномъ Свято-Троицкомъ Соборѣ Попечителемъ Братства Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ, въ часъ по полудни, въ покояхъ Его Высокопреосвященства, на основаніи 23 § устава сего Братства, состоялось Общее Собраніе Членовъ Братства.

Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: Помощники Командующаго войсками Варшавскаго Военнаго Округа Генералы отъ Инфантеріи Н. Я. Звѣревъ и Я. С. Крживоблоцкій, Начальникъ Штаба Варшавскаго Военнаго Округа Генералъ-Лейтенантъ Пузыревскій съ супругою Ев. Ф., Помощникъ Варшавскаго Генералъ-Губернатора Генер.-м. Онопріенко, Генералъ-Лейтенанты Вл. Н. Хлѣбниковъ, Д. Д. Кожуховъ, Тайн. Совѣтники П. О. Лазаренко, В. В. Вилуевъ, Управляющій Варшавскою Контрольною Палатою И. В. Бницкій, Профессоры: П. А. Кулаковскій, Кон. Як. Гротъ и друг. Директоры Варшавскихъ мужскихъ гимназій: А. А. Соколовъ, В. Я. Ваккеръ, С. Д. Эльмановичъ и друг. все Варшавское Православное Духовенство и многія другія лица.

Предсѣдательство въ Общемъ Собраніи принялъ Попечитель Братства Высокопреосвященный Флавіанъ. Когда хоръ пѣвчихъ пропѣлъ „Благословенъ еси Христе Боже нашъ“, Высокопреосвященный объявилъ Общее Собраніе открытымъ, пригласилъ присутствующихъ занять мѣста и выслушать отчетъ о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1896 голь.

По прочтеніи Товарищемъ Предсѣдателя Братскаго Совѣта М. П. Устимовичемъ отчета, Высокопрео-

священный и Общее Собраніе одобрили дѣятельность Совѣта за 1896 годъ, выразивъ Совѣту благодарность за успѣшное веденіе порученнаго ему дѣла. За симъ Высокопреосвященный заявилъ, что выборы въ Члены Совѣта не будетъ, такъ какъ выбранные на прошлогоднемъ Общемъ Собраніи 11 февраля 1896 г. Члены Совѣта не прошли своего трехлѣтняго выборнаго срока, а на мѣсто отца Недумова, отказавшагося отъ званія Члена Совѣта и завѣдыванія братскою лавкою по причинѣ усилившихся служебныхъ занятій, уже избранъ протоіерей Каедр. Собора А. О. Квачевскій.

Въ заключеніе Высокопреосвященный Флавіанъ, выразивъ свою благодарность всѣмъ собравшимся, объявилъ засѣданіе Общаго Собранія закрытымъ, при чемъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ гимнъ „Боже Царя Храни“.

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Холмско-Варшавской епархіи за 1895/6 учебный годъ.

#### § I.

Въ составъ Холмско-Варшавской епархіи входятъ 10 губерній Привислинскаго края. Изъ означенныхъ губерній только двѣ — Люблинская и Сѣдлецкая и Августовскій уѣздъ Сувалцкой губерніи въ большихъ своихъ частяхъ населены русскимъ православнымъ народомъ, въ виду чего и всѣ школы (за самыми незначительными исключеніями) расположены только въ этомъ районѣ. Велѣдствіе незначительности числа школъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, не во всѣхъ ихъ учреждены для завѣдыванія школами Уѣздныя Отдѣленія, и нѣкоторыя Отдѣленія завѣдываютъ школами нѣсколькихъ уѣздовъ. Пространство уѣздовъ, въ которыхъ имѣются школы, число дѣтей школьнаго возраста, число приходовъ, начальныхъ школъ и учащихся въ нихъ представляются въ слѣдующихъ таблицахъ:

Люблинская губернія:		
Люблинскій уѣздъ . . . . .	} 4493	кв. вер.
Любартовскій . . . . .		
Ново-Александрійскій . . . . .	} 1280	,, ,,
Яновскій . . . . .		
Бѣлгорайскій . . . . .	1435	,, ,,
Замостскій . . . . .	1953 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	,, ,,
Красноставскій . . . . .	1085 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	,, ,,
Холмскій . . . . .	1718 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	,, ,,
Грубешовскій . . . . .	1237 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	,, ,,
Томашовскій . . . . .	1233 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	,, ,,
Сѣдлецкая губернія:		
Бѣльскій уѣздъ . . . . .	1268	,, ,,
Влодавскій . . . . .	1909	,, ,,
Константиновскій . . . . .	1400	,, ,,
Радивскій . . . . .	1443 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	,, ,,
Сѣдлецкій . . . . .	1143	,, ,,
Луковскій . . . . .	1652	,, ,,
Соколовскій . . . . .	1119 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	,, ,,
Венгровскій . . . . .	1150	,, ,,



Гарволинскій . . . . .	1613	кв.	вер.
Сувалкская губернія . . . . .	10454 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	„	„

Итого . . . . . 37589.

Число православнаго населенія распредѣлено по губерніямъ и уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Люблинская губернія:	муж. пола:	женск. пола:	обоего пола:
Люблинскій уѣздъ . . . . .	404	396	800
Любартовскій . . . . .	929	912	1841
Ново-Александрійскій . . . . .	148	133	281
Яновскій . . . . .	1088	1006	2094
Бѣлгорайскій . . . . .	15279	15625	30904
Замостскій . . . . .	11237	11230	22467
Красноставскій . . . . .	4844	5000	9844
Холмскій . . . . .	27974	27926	55900
Грубешовскій . . . . .	31160	31482	62642
Томашовскій . . . . .	21940	22371	44311
Сѣдлецкая губернія:			
Бѣльскій уѣздъ . . . . .	17562	17780	35342
Влодавскій . . . . .	25523	25809	51332
Константиновскій . . . . .	13015	11034	24049
Радинскій . . . . .	9798	10059	19857
Сѣдлецкій . . . . .			1700
Луковскій . . . . .			178
Соколовскій . . . . .			5480
Венгровскій . . . . .			148
Гарволинскій . . . . .			72
Сувалкская губернія . . . . .	11034	8643	19677

Итого: 388919

Дѣтей православныхъ школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ считается 50022.

Приходовъ въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ имѣется 280; изъ нихъ съ населеніемъ до 700 душъ—142, отъ 700 до 2000 душъ—129 и свыше 2000 душъ—9.

Къ началу 1895/6 учебнаго года въ Холмско-Варшавской епархіи состояло всего 69 церковныхъ школъ: изъ нихъ 21 церковно-приходская, 47 школъ грамоты и 1 воскресная. Въ началѣ и въ теченіе отчетнаго года открыто 24 школы (4 церковно-приходскихъ и 20 школъ грамоты) и закрылась одна (воскресная) школа. Въ теченіе года одна школа грамоты (Бордиловская) преобразована въ церковно-приходскую и одна церковно-приходская (Лабуньская) переименована въ школу грамоты. Такимъ образомъ къ концу учебнаго года состояло всѣхъ церковныхъ школъ 92, которыя по уѣздамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Люблинская губернія:	церк.-приход.	школы грамот.
въ Холмскомъ уѣздѣ . . . . .	2	12
„ Красноставскомъ . . . . .	1	1
„ Любартовскомъ . . . . .	1	1
„ Грубешовскомъ . . . . .	2	4
„ Замостскомъ . . . . .	2	7
„ Бѣлгорайскомъ . . . . .	2	4
„ Томашовскомъ . . . . .	2	4
Сѣдлецкая губернія:		
въ Бѣльскомъ уѣздѣ . . . . .	2	15
„ Влодавскомъ . . . . .	„	5
„ Константиновскомъ . . . . .	4	4
„ Радинскомъ . . . . .	1	8
„ Сѣдлецкомъ . . . . .	1	1

въ Луковскомъ . . . . .	1	церк. пр. ш.к. гр.
„ Соколовскомъ . . . . .	1	„
„ Петроковской губерніи . . . . .	3	„
„ Сувалкской . . . . .	1	1
„ Ломжинской . . . . .	1	„

Итого: 25 67

А всего . 92

Начальныхъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія состоитъ въ Люблинской губерніи 373 и въ Сѣдлецкой губерніи 295, а всего 668. Почти въ каждомъ приходѣ Люблинской и Сѣдлецкой губерніи есть одно, а во многихъ и болѣе училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; церковныхъ же школъ нѣтъ въ 205 приходяхъ. Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ было: 595 мальчиковъ и 279 дѣвочекъ, а всего 874, изъ нихъ православныхъ 754 и иновѣрцевъ 120; въ школахъ грамоты 1612 мальчиковъ и 313 дѣвочекъ, а всего 1925, въ томъ числѣ православныхъ 1685 и иновѣрцевъ 240. Въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія обучалось 36566 дѣтей, которые по вѣроисповѣданіямъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: православныхъ 16395, католиковъ 18745, другихъ вѣроисповѣданій 1426. Изъ указаннаго числа церковныхъ школъ для мальчиковъ 2, для дѣвочекъ 2, смѣшанныхъ 88, но въ нѣкоторыхъ изъ нихъ дѣвочки вовсе не обучаются. Изъ общаго числа дѣтей школьнаго возраста вовсе не посѣщаютъ школъ (приблизительно) 164755, въ томъ числѣ православныхъ 33166.

§ II.

Раскольники въ Холмско-Варшавской епархіи почти исключительно живутъ въ Сувалкской губерніи. Изъ иновѣрцевъ первое мѣсто по численности занимаютъ р.-католики и евреи (по городамъ и посадамъ). Иновѣрцы по уѣздамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

по Люблинской губерніи:	Раск.	Р.-кат.	Другихъ исповѣд.
въ Люблинскомъ уѣздѣ:	„	98233	15250
„ Любартовскомъ „	„	69974	11492
„ Ново-Александр. „	„	97359	21870
„ Яновскомъ „	„	100915	12414
„ Бѣлгорайскомъ „	„	61344	10469
„ Замостскомъ „	10	77790	14380
„ Красноставскомъ „	„	80187	11836
„ Холмскомъ „	4	44034	36145
„ Грубешовскомъ „	8	30081	17756
„ Томашовскомъ „	1	42066	12475
по Сѣдлецкой губерніи:			
въ Бѣльскомъ уѣздѣ „	„	12614	20309
„ Влодавскомъ „	„	16510	20678
„ Константинов. „	„	21575	9155
„ Радинскомъ „	„	37191	16349
„ Сѣдлецкомъ „	„	55610	5880
„ Луковскомъ „	„	87044	14640
„ Соколовскомъ „	„	54843	9810
„ Венгровскомъ „	„	64917	12303
„ Гарволинскомъ „	„	101270	22005
по Сувалкской губерніи:			
въ Августовскомъ уѣздѣ	1069	53409	15589
„ Владиславскомъ „	„	68820	20478
„ Волковышскомъ „	„	63657	29733
„ Кальварійскомъ „	300	70070	17093



въ Мариампольскомъ уѣздѣ	22	109327	29030
„ Сейнскомъ „	2729	77554	20504
„ Сувалкскомъ „	2414	80599	30797

Итого: 6557 1676993 458440

Особыхъ школьныхъ библиотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго характера нѣтъ. Въ приходахъ съ населеніемъ раскольническимъ нѣтъ ни церковно-приходскихъ школъ, ни школъ грамоты, а съ населеніемъ вѣроисповѣданія р.-католическаго, лютеранскаго и еврейскаго, тѣ и другія есть во многихъ приходахъ. Карта церковныхъ школъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній была изготовлена для Всероссийской выставки въ Нижнемъ Новгородѣ.

(Продолженіе будетъ)

### Мое назначеніе.

„ Человѣкъ! Ты подѣ Богомъ, плоть подѣ тобою. Что прекраснѣе сего положенія? Ты подѣ Высшимъ, низшее подѣ тобою. Итакъ служи Тому, Кто сотворилъ тебя, дабы тебѣ служило то, что для тебя сотворено” (Блаж. Августинъ), подчини чувственность твоему духу, а твой духъ—Богу, Отцу-духовъ,—коротко: вещи себѣ, а себя Богу.

### Замѣтка.

— Что давать для чтенія грамотнымъ прихожанамъ и взрослымъ школярамъ? Отвѣтомъ на вопросъ могъ бы быть каталогъ книгъ, кокой вы можете просить изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. А пока что, давайте „Приходскую библиотеку“ В. И. Шемякина. „Троицкіе Листки“, а также „Листки“—изданія редакцій: „Воскресный день“, „Кормчій“, „Воскресное Чтеніе“, „Мисіонерское Обзоріе“. Хорошо выписывать изъ Кіево-Печерской Лавры отдѣльные выпуски Житій Святыхъ, по нѣсколько коп. цѣною.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Магазинъ золотыхъ и серебр. издѣлій.

**А. КАЛЬГОРНЪ.**

г. Варшава.

№ 63.

Краковское предмѣстье

№ 63.

Имѣетъ собственной работы серебряные Коронаціонные Кресты съ цѣнами, цѣною отъ 15 до 30 руб., а также большой выборъ иконъ съ серебр. ризами, Лампадокъ и Крестовъ золотыхъ и серебряныхъ.

## ФЕМИКСЪ ГУРЦИМАНЪ.

Варшава, желѣзная брама, при Сансонскомъ саду № 2.

### Магазинъ мануфактурныхъ товаровъ.

Полученъ свѣжій транспортъ шерстяныхъ товаровъ, а именно: рыпсъ, камлотъ и альпага всѣхъ цвѣтовъ,—спеціально на священническія одежды.

## Колокольный заводъ А. ВЛОДКОВСКАГО,

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи,

доводить до свѣдѣнія заинтересованныхъ Лицъ, что еслибы кто, отъ моего имени представлялся уполномоченнымъ для заключенія уговора на отливку колоковъ, то прошу не вѣрить, такъ какъ я на то никого не уполномочиваю.

*А. Владковскій.*

Въ лавкѣ Св. Троицкаго братства, что при Варшавскомъ Кафедральномъ соборѣ, имѣется большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы, относящіеся къ церковной ризницѣ, утвари и иконописи.

### ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Книга на русскомъ языкѣ „О безбрачїи (целибатѣ) р.-католическаго духовенства въ Польшѣ“ сочин. Д. М. Милютица. Цѣна 75 коп. безъ пересылки. Съ требованіями обращаться въ братскую лавку при Кафедральномъ соборѣ, Варшава, Долгая № 15.

**Содержаніе: Отдѣлъ I.** Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Къ свѣдѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, завѣдующихъ церковными школами и приходскаго духовенства. — Журналъ Епархіальнаго Съѣзда Холмска-Варшавской епархіи 1897 года. — **Отдѣлъ II.** Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы и древняя икона Божіей Матери въ посадѣ Савинѣ, Холмскаго уѣзда (окончаніе). — Письмо приходскаго священника посада Лясоцинъ, Опатовскаго уѣзда, Радомской губерніи, Іосифа Магнушевскаго, писанное въ 1875 г. б. министру внутреннихъ дѣлъ генералъ-адъютанту Тимашеву. — Къ рѣшенію вопросовъ изъ области пастырской практики. — Какъ поступать съ принадлежностями, остающимися по совершеніи таинства Елеосвященія? — Отчетъ о состоянїи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троецкаго Братства за 1896 годъ (девятый братскій годъ). — Отчетъ о состоянїи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Холмска-Варшавской епархіи за 1895/6 учебный годъ. — Мое назначеніе. — Замѣтка. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 14 (26) мая 1897 года.—Цензоръ, Кафедральный Протоіерей К. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.