

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
1 и 15 числа.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к.

1 Юля № 13. 1869 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 мая сего 1869 года, за № 2236, дано знать епархіальному начальству, что ниже-слѣдующимъ лицамъ, за сдѣланныя ими въ значительномъ количествѣ пожертвованія въ пользу приходскихъ церквей, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, именно: священникамъ сель: Солгутова ольгопольскаго уѣзда Ѳомъ Дрочинскому за пожертвованіе 200 руб.; Еленовки брацлавскаго уѣзда Меодію Горошкевичу, за пожертвованіе 280 руб.; с. Будъ того же уѣзда Антонію Братчанскому, за пожертвованіе 100 р.; Кропивною гайсинскаго уѣзда Василю Сольскому и прихожанамъ села Саленокъ брацлавскаго уѣзда: Тимофею Безсмертному, Дмитрію-Гвалтюку, Андрею Нескоротюку и с. Купки гайсинскаго уѣзда крестьянину Осипу Макованчуку, за пожертвованіе 900 р.; деревни Лабушной балтскаго уѣзда Григорію Людкевичу и тамошнимъ прихожанамъ, за поже-

твованіе 1240 р. 45 коп., Бузликоватой того же уѣзда Тимофею Видлянскому, за пожертвованіе 220 руб.; Ляшовець могилевскаго уѣзда Георгію Чернявскому и нѣкоторымъ прихожанамъ, за пожертвованіе 112 р. Куриловець литинскаго уѣзда Іуліану Богуцкому и тамошнимъ прихожанамъ, за пожертвованіе 572 р. 8 коп.; церковнымъ старостамъ сель Еленовки брацлавскаго уѣзда Никитѣ Мандюку и тамошнему ключнику Осипу Гаевыку, за пожертвованіе 150 р.; Иванковець литинскаго уѣзда крестьянину Кипріяну Волкову, за пожертвованіе 100 р.; Бузликоватой балтскаго уѣзда Ѡомъ Овчаруку, за пожертвованіе 1000 р., председателю церковно-приходскаго попечительства с. Калитинець проскуровскаго уѣзда помѣщику генераль-маіору Демидову и членамъ того попечительства, за пожертвованіе 134 руб.; членамъ церковно-приходскихъ попечительствъ, сель: Солгутова-ольгопольскаго, за пожертвованіе 3552 р. 50 коп.; Еленовки-брацлавскаго за пожертвованіе 446 р. и Мелешкова гайсинскаго уѣздовъ за пожертвованіе 750 р.; прихожанамъ церквей сель: Стратіевки-брацлавскаго, за пожертвованіе 130 р.; Еленовки, того же уѣзда, за пожертвованіе 2350 р.; Будъ того же уѣзда, за пожертвованіе 700 р., Торчина-литинскаго уѣзда за пожертвованіе 200 р. Романовки-ольгопольскаго, за пожертвованіе 1823 руб.; Серебри-могилевскаго уѣзда за пожертвованіе 260 р. мѣстечекъ Збрижа каменецкаго уѣзда за пожертвованіе 400 р. и Сниткова-могилевскаго уѣзда, за пожертвованіе 263 р. 50 к., однодворческому старшинѣ с. Бузликоватой балтскаго уѣзда Ивану Рутковскому, за пожертвованіе 170 р., крестьянамъ сель: Цвикловець каменецкаго уѣзда Дмитрію Савчуку и его сыну Авксентію, за пожертвованіе 185 руб.; Слободы Ярошевской могилевскаго уѣзда Саввѣ Линюку, за пожертвованіе 105 р.; Юрковець того же уѣзда Григорію Чикложину, Гордью Дуридѣвку, Родіону Бугъ, Ананіи Козачку, Ѡедору Голобугу и Дмитрію Сварлиову, за пожертвованіе 200 руб.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ разрѣшено: могилевскаго уѣзда въ с. Следяхъ, 9 мая, раскрасить церковь внутри и снаружи, на счетъ тамошнихъ прихожанъ; летичевскаго уѣзда въ м. Зиньковѣ, 9 мая, освятить церковь построенную на счетъ суммъ Подольской Палаты государственныхъ имуществъ; въ с. Кордылевкѣ винницкаго уѣзда, 10 мая, построить на кладбищѣ часовню

въ с. Калиновкѣ проскуровскаго уѣзда, 17 мая, перекрасить снаружи церковь и починить колокольню; въ с. Ярославкѣ летичевскаго уѣзда 17 мая, раскрасить церковь внутри и обновитъ въ ней позолотою, гдѣ нужно, иконостасъ, на счетъ суммъ приходскаго попечительства и прихожанъ; въ с. Погорѣлой литинскаго уѣзда, 17 мая, починить церковь покрытіемъ крыши на притворѣ листовымъ желѣзомъ, покраскою всей крыши на церкви и обшалевою колокольни новыми досками, на сумму 100 р., попечительскую и 51 руб. церковную; въ с. Пилиповскихъ Каричинцахъ летичевскаго уѣзда, 17 мая, раскрасить внутри всю церковь, вложить новый полъ и перекрасить иконостасъ, на сумму прихожанъ 10 руб. и церковную 150 р.; въ с. Жагаловкѣ винницкаго уѣзда, 17 мая, покрыть колокольню жестью и покрасить оную на церковную сумму 150 руб.; въ г. Винницѣ, 17 мая, произвести побѣлку зданій собора и принадлежащихъ къ нему лавокъ, на счетъ церковной и попечительской суммъ, въ с. Нимиі, слободкѣ ярошевской и Израилевкѣ-могилевскаго уѣзда 19 мая, покрыть ихъ церкви листовымъ желѣзомъ, обшить новыми досками и покрасить снаружи, на счетъ мѣстныхъ прихожанъ, въ с. Дорожинкѣ балтскаго уѣзда, 20 мая, оштукатурить церковь снаружи и внутри, покрасить куполъ и крышу оной и устроить вокругъ церкви ограду, на счетъ прихожанъ; въ с. Николаевѣ гайсинскаго уѣзда, 20 мая, раскрасить церковь внутри, съ написаніемъ на стѣнахъ иконъ, вложить въ пономарнѣ досчатый полъ, покрыть досками нижній каменный карнизъ, исправить и окрасить деревянную рѣшетчатую ограду, на счетъ прихожанъ; въ м. Кузминѣ проскуровскаго уѣзда, 20 мая, покрасить, церковную крышу и позолотить крестъ, на счетъ пожертвованной суммы 150 р. волостнымъ старшиною Ѳеодоромъ Вареницею, церковнымъ ключникомъ Ѳеодоромъ Вареницею и Михаиломъ Васагою; въ с. Селищахъ брацлавскаго уѣзда, 21 мая, устроить дубовую досчатую ограду во кругъ церкви, починить крышу, устроить полъ и окошки въ церкви на счетъ прихожанъ, съ предоставленіемъ взять на этотъ предметъ заимообразно изъ церковной суммы 100 р.; въ с. Яромиркѣ каменецкаго уѣзда, 21 мая, устроить въ церкви новый потолокъ на счетъ суммъ тамошняго братства и прихожанъ; въ с. Грушкѣ ольгопольскаго уѣзда, 22 мая, устроить въ церкви новый досчатый полъ на счетъ прихожанъ въ м. Мясковкѣ того же уѣзда, 22 мая, устроить вокругъ погоста церкви каменную ограду, на счетъ суммъ попечительства, въ с. Ротмистров-

къ того же уѣзда, 22 мая, оштукатурить снаружи и побѣлить церковь на складочную сумму отъ мѣстныхъ прихожанъ; въ с. Лозоватой брацлавскаго уѣзда, обновить въ церкви иконостасъ на счетъ пожертвованной прихожанами суммы; въ с. Съдавѣ винницкаго уѣзда, 26 мая, раскрасить церковь снаружи и внутри на сумму приходскаго попечительства.

Выданы сборныя книги, для испрошенія добротныхъ пожертвованій въ пользу церквей: литинскаго уѣзда с. Петрань, срокомъ на одинъ годъ; могилевскаго уѣзда с. Мигаліовець, 12 мая, тоже на одинъ годъ; летичевскаго уѣзда с. Чапли, 22 мая, на одинъ годъ.

Его Преосвященствомъ *объявлена благодарность:* крестьянамъ брацлавскаго уѣзда приселковъ: Масловки и Дубовчика, за пріобрѣтеніе въ пользу церкви с. Вѣрки паникадила цѣною въ 50 руб., священнику винницкаго уѣзда с. Николаевки Іуліану Базалискому, за пожертвованіе имъ 10 руб. на покрытіе жестью колокольни, находящейся при тамошней церкви; прихожанамъ ушицкаго уѣзда м. Жванчика, сс. Нефедовець, Крушановки и м. Китайгорода, за пожертвованіе ими въ пользу мѣстныхъ церквей первыми 90, вторыми 107 р.; третьими 120 р., а послѣдними 150 р., прихожанамъ балтскаго уѣзда с. Разношинець 20 мая, за пріобрѣтеніе въ пользу церкви разныхъ вещей и облаченій на сумму 260 р. а священнику Бачинскому и церковному старостѣ Кондратюку за заботливость о благолѣпії храма; крестьянамъ ушицкаго уѣзда с. Грушки Аванасію Федоршику и Игнатію Салисяку, вольно-наемному рекруту Ивану Лысому, за пожертвованіе въ пользу приходскаго попечительства: 1-мъ 25 руб 2-мъ 50 р., и другимъ прихожанамъ, тогоже села за пріобрѣтеніе плащаницы, процессіональнаго деревяннаго креста и мѣрницы на сумму 35 р. 25 к.; приходскому священнику каменецкаго уѣзда с. Кучубіева Тимофею Рыбицкому и тамошнимъ прихожанамъ, 21 мая, за устройство церкви и пріобрѣтеніе въ пользу оной вещей; могилевскаго уѣзда с. Полевыхъ Берливецъ крестьянамъ собственникамъ, 22 мая, за пожертвованіе 250 р., на обновленіе иконостаса и покраску церкви.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, награждены набадренниками за ревностное прохожденіе пастырскихъ обязанностей: священники балтскаго уѣзда, селъ: Топалой-Мелетій Крижановскій, Гедерима Петръ Петретятковъ, Мокрой-Ксенофонтъ Марцишевскій, Ботушанъ-Іуліанъ Крижановскій, Гармацкаго-Петръ Конюшинскій и Премыскаго-Іоаннь Педарховскій, 14 апрѣля.

Утвержденъ въ 6-й округъ балтскаго уѣзда вторымъ сотрудникомъ попечительства священникъ с. Курячихъ лозь Александръ Щербинскій

Почислены священническія мѣста: ушницкаго уѣзда въ с. Поросятковъ, 21 мая, за окончившимъ курсъ наукъ въ подольской духовной семинаріи, Принеемъ Дзюбинскимъ.

Опредѣлены на священническія мѣста: безмѣстный священникъ Іеремія Слаболицкій, 30 апрѣля, каменецкаго уѣзда въ с. Маріановку; Тимофей Яворскій, 14 мая, каменецкаго уѣзда въ с. Хропотову.

Перемѣнены: священникъ ушницкаго уѣзда заштатнаго города Вербовца Алексій Добрыловскій, 21 мая, каменецкаго уѣзда въ с. Подлипье; священникъ балтскаго уѣзда с. Коссъ, 2 мая, въ с. Окну того же уѣзда.

Постриженъ въ иноческій санъ: діаконъ Михаилъ Вороновскій 1 апрѣля, съ опредѣленіемъ въ число братіи подольскаго архіерейскаго дома.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства выданы паспорта: священнику балтскаго уѣзда с. Обжилой Любичанковскому, 9 мая, въ г. Херсонъ по семейнымъ дѣламъ на 25 дней; пономарю брацлавскаго уѣзда с. Рубани Григорію Яновичу вмѣстѣ съ сыновьями Θεодотомъ и Вонифатіемъ, 1 іюня, въ г. Кіевъ для поклоненія св. мощамъ на 28 дней; священнику каменецкаго уѣзда с. Зеленча Сѣмеону Страшевскому, 4 іюня, въ г. Винницу для излѣченія отъ болѣзни на 20 дней; бывшему послушнику Головчинскаго монастыря Ивану Ильницкому, 4 іюня, въ Бессарабскую область на полгода; бывшему пономарю ушницкаго уѣзда с. Вахновець Ивану Лозинскому, 4 іюня тоже въ Бессарабскую область на четыре мѣсяца.

Посвящены въ стихарь: пономарь балтскаго уѣзда с. Чаусовой Петръ Крижановскій, 18 мая; пономарь ушницкаго уѣзда м. Званчика Данилъ Колосовичъ, 25 мая; пономарь гайсинскаго уѣзда с. Гунчи Александръ Дембовскій, 25 мая; дьячекъ могилевскаго уѣзда с. Плябановки Антонъ Левицкій, 25 Мая.

Опредѣлены на причетническія мѣста: безмѣстный дьячекъ Хрисанъ Страшевичъ, 7 мая, въ м. Смотричъ, подъ особый надзоръ мѣстнаго благочиннаго; дьячковскій сынъ Парѣеній Шиповичъ, 7 Мая, на дьячковское мѣсто въ с. Пукляки каменецкаго уѣзда; стихарный пономарь ямпольскаго уѣзда с. Писаревки Волоской Евфимій Юркевичъ, 13 мая, на дьячковское мѣсто каменецкаго уѣзда въ с. Удріевцы; безмѣ-

тнѣй діаконъ Леонтій Билинскій, 20 мая, на дьячковское мѣсто въ Курашовцы могилевскаго уѣзда; с. Харпачки гайсинскаго уѣзда стихарный пономарь Алексѣй Мишевскій 20 мая, на дьячковское мѣсто въ с. Кирнички балтскаго уѣзда; безмѣстный діаконъ Сильвестръ Слободинскій, 21 Мая, въ каменецкій Свято-Троицкій монастырь на іередиаконскую вакансію; уволенный изъ низшаго отдѣленія подольской духовной семинаріи Антонъ Левицкій, 22 мая, на дьячковское мѣсто въ с. Плебановку могилевскаго уѣзда, безмѣстный послушникъ Василій Шпачинскій, 24 мая, на пономарское мѣсто въ с. Пашковцы проскуровскаго уѣзда; безмѣстный діаконъ Іоаннъ Хомецкій, 26 мая, на дьячковское мѣсто въ с. Стрѣльчинцы брацлавскаго уѣзда; пономарскій сынъ Трофимъ Педэховскій, 27 мая, въ с. Юзефовку балтскаго уѣзда на пономарское мѣсто, со внушеніемъ ему изучить причетническіе предметы пономарь каменецкаго уѣзда м. Балина Иванъ Юркевичъ, 29 мая, на дьячковское мѣсто въ с. Борышковцы того же уѣзда; дьячковскій сынъ Ѳеодоръ Холановскій, 5 іюня, опредѣленъ въ число послушниковъ Троицкаго, что надъ Збруемъ, монастыря.

Перемѣщены: стихарный дьячекъ каменецкаго уѣзда с. Завалья Александръ Маньковскій, 4 іюня, на дьячковское мѣсто въ с. Волковцы проскуровскаго уѣзда; состоящій на дьячковской должности ущицкаго уѣзда въ с. Поросятковъ діаконъ Елевверій Тернавскій и дьячекъ м. Крутыхъ балтскаго уѣзда Ѳеодотъ Гловацкій, 5 мая, одинъ на мѣсто другаго; указныи пономарь гайсинскаго уѣзда с. Лукашовки Григорій Хмѣлевскій, 12 мая, на такую же должность въ с. Кобылевку брацлавскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы онъ чрезъ годъ явился къ посвященію въ стихарь; состоящій на дьячковской должности въ с. Курашовцахъ могилевскаго уѣзда діаконъ Михаилъ Щербинскій, 14 мая, на такую же должность въ с. Поповцы могилевскаго уѣзда; стихарные дьячки балтскаго уѣзда с. Грабовой Архипъ Кушутскій и ольгопольскаго уѣзда с. Гоноровки Антипъ Ошовскій, 20 мая, одинъ на мѣсто другаго, послушникъ Головчинскаго монастыря Іосифъ Левицкій, 20 мая, въ число послушниковъ св. Троицкаго монастыря.

Выданы на женитьбу билеты: стихарному дьячку каменецкаго уѣзда с. Черча Ѳеоктисту Ясинскому, 30 Апрѣля, и стихарному дьячку с. Кудринецъ того же уѣзда Герасиму Добровольскому 5 іюня, на вступленіе во второй бракъ.

Уволены заштатъ: дячекъ каменецкаго уѣзда с. Пуклякъ Сѹмеонъ Шиповичъ, 7 мая; пономарь с. Демшина того же уѣзда Иванъ Колаковский, 12 мая, по старости и неспособности къ продолженію пономарской должности; священникъ ушицкаго уѣзда с. Поросятковскаго Майдана Сѹмеонъ Тернавскій 20 Мая, по старости и болѣзненному состоянию; указной пономарь балтскаго уѣзда, с. Юзефовки Герасимъ Педаховскій, 29 мая, по старости и малограмотству, съ тѣмъ, чтобы онъ числился при церкви с. Юзефовки.

Уволены изъ духовнаго званія: студентъ университета св. Владимира Митрофанъ Трублаевичъ, по прошенію, 30 Апрѣля, для продолженія образованія въ этомъ университетѣ; происходящіе изъ унитовъ, проживающіе въ с. Педълковой балтскаго уѣзда Висаріонъ, Александръ и Николай Старожинскіе, согласно прошенію, по опредѣленію духовной консисторіи, состоявшемуся, 2 мая, съ правомъ избранія рода жизни въ гражданскомъ вѣдомствѣ; пономарь винницкаго уѣзда с. Пилявы Григорій Вацкевичъ, 19 мая, по прошенію, по слабости и малограмотности; уволенный изъ низшаго отдѣленія подольской духовной семинаріи священническія сыновья: Ипполитъ Ивановъ Стрѣльчевскій, и Никита Городецкій по опредѣленію консисторіи, состоявшемуся, 22 мая, въ вѣдствіе прошенія ихъ, съ выдачею документовъ, для поступленія въ гражданскую службу; проживающій въ с. Дубиновой балтскаго уѣзда дячковскій сынъ Тимофей Шумскій, по опредѣленію консисторіи, состоявшемуся, 29 Мая, въ вѣдствіе прошенія его.

Награжденъ похвальнымъ листомъ, за дѣятельность по службѣ церковный староста с. Браги каменецкаго уѣзда Николай Ткачукъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ крестьяне: Демянковецъ ушицкаго уѣзда Іосифъ Палишевскій, 15 мая; с. Карпачовки того же уѣзда Семень Широкоградюкъ 17 Мая; с. Берлядки могилевскаго уѣзда Іоакимъ Зоводя, 20 мая; секретарь могилевскаго уѣзднаго суда Крижановскій къ св. покровской г. Могилева церкви, на мѣсто мѣщанина Мнѣха, отказавшагося отъ этой должности по семейнымъ его обстоятельствамъ; крестьянинъ ушицкаго уѣзда с. Теремець Иванъ Волошинъ, 26 мая; винницкаго уѣзда м. Станиславчика Аптонъ Заворотнякъ, и Иванъ Кордонъ, 26 мая, первый къ Вознесенской, а второй къ Покровской церквамъ; могилевскаго уѣзда с. Матвѣйкова Андрей Грибнюкъ, 26 мая; ушицкаго уѣзда с. Кривчика Феодоръ Сохатюкъ, 25 мая.

Исключены из списков за смертью: пономарь ольгопольскаго уезда с. Городышъ Іосифъ Покаржевскій 1 апрѣля; заштатный пономарь с. Торкановки того же уезда Павелъ Лондкевичъ, 1 Апрѣля; дьячекъ каменецкаго уезда с. Удріевецъ Іаковъ Раднѣвичъ, 28 апрѣля; священникъ винницкаго уезда с. Кривошіевецъ Никифоръ Красицкій, 5 Мая; пономарь летичевскаго уезда с. Галузинецъ Теокистъ Войцѣховскій, 6 Мая; дьячекъ могилевскаго уезда с. Поповецъ Іоаннъ Бѣлинскій. 9 мая; ученикъ средняго отдѣленія подольской духовной семинаріи Іуліанъ Трохимовичъ, 12 мая; заштатный пономарь гайсинскаго уезда с. Терновки Михаилъ Морозовскій, 19 мая, священникъ могилевскаго уезда с. Ними Елеазаръ Катрашевскій, 19 мая, дьячекъ брацлавскаго уезда с. Стрѣльчинецъ Александръ Красносельскій, 19 мая, стихарный дьячекъ винницкаго уезда с. Клитенки Аванасій Зимбицкій, 24 мая.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1). *Объ обязательной для духовенства Подольской Епархіи выпискѣ Епархіальныхъ вѣдомостей:* Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, послѣдовавшею, 11 апрѣля, на рапортъ исправляющаго должность редактора неофициальной части Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, преподавателя семинаріи Александра Павловича, о томъ, что не для всѣхъ церквей выписываются духовенствомъ епархіальныя вѣдомости, вѣльно консисторіи сдѣлать распоряженіе о выпискѣ таковыхъ для всѣхъ церквей, исключая приписныхъ, а тамъ, гдѣ въ церкви нѣтъ средствъ, причтъ долженъ выписывать на свой счетъ. Вслѣдствіе чего предписывается циркулярно благочиннымъ наблюсти, чтобы для всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ церквей выписывались епархіальныя вѣдомости.

2-). *О недержаніи огнестрѣльнаго орудія и объ устройствѣ въ церквахъ прочныхъ желѣзныхъ рѣшотокъ къ окнамъ, а къ дверямъ замковъ* Подольское Епархіальное Начальство симъ объявляетъ духовенству къ не премѣнному и точному исполненію; а) чтобы никто изъ лицъ духовнаго званія не держалъ у себя огнестрѣльнаго орудія и б) чтобы духовенство въ отвращеніе часто случающагося воровства изъ церквей денегъ, немедленно озаботилось устройствомъ въ окошкахъ церквей прочныхъ желѣзныхъ рѣшотокъ, и приобрѣтеніемъ къ дверямъ тѣхъ же церквей хорошихъ замковъ.

3-). *О высылкѣ денегъ за Губернскія Вѣдомости.* Подольское

Епархіальное Начальство, вельдствіе отношенія Подольскаго Губернскаго, Управленія, отъ 7 мая, за № 1545, предписываетъ всемъ благочиннымъ слѣдующія за высылаемая имъ Губернскія вѣдомости, со всякаго благочиннаго по 3 руб. въ годъ, немедленно и аккуратно присылать полностью въ спеціальныя средства Губернскаго Управленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ. УЧИЛИЩНЫЙ СЪѢЗДЪ УШИЦКАГО И ЛЕТИЧЕВСКАГО УѢЗДОВЪ.

1869 года м. мая 5 дня, депутаты Приворотскаго Училищнаго округа, прибывъ 4 числа сего мѣсяца на съездъ въ с. Приворотъ, по совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія въ училищной церкви, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго летичевскаго уѣзда священника Ѳомы Ловицкаго, открыли засѣданіе и по выслушаніи отношенія смотрителя приворотскаго училища, отъ 5 мая, за № 78, а также отношенія правленія подольской духовной семинаріи, отъ 10 апрѣля за № 458, постановили:

1) Такъ какъ, по заявленію о. смотрителя училища, дѣло о пріобрѣтеніи въ пользу приворотскаго училища усадьбы съ домостроительствами, принадлежавшими Архіерейскому дому, по настоящее время не разрѣшено еще окончательно г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ; то съездъ, подтверждая желаніе на счетъ пріобрѣтенія означенной усадьбы съ домостроительствами, полагаетъ отложить разсужденіе по этому дѣлу вновь до слѣдующаго съезда. Резолюція Его Преосвященства на сіе постановленіе съезда послѣдовала: „Согласенъ.“

2) Открытіе приготовительной школы при семинаріи для священнослужительскихъ дѣтей, по мысли преподавателя семинаріи г. Павловича, необходимо и можетъ быть выгодно для духовенства каменецкаго училищнаго округа, но для приворотскаго округа училищный съездъ находитъ неудобнымъ и для духовенства обременительнымъ, какъ по небольшому разстоянію отъ семинаріи, такъ и по лишнимъ расходамъ, — какъ то: на наемъ дома, прислуги, на содержаніе дѣтей, которое, въ другомъ мѣстѣ обойдется несравненно дешевле, — и какъ въ приворотскомъ училищѣ положено уже начало приготовительному классу и даже имѣется уже нѣсколько учениковъ, приготовленіемъ коихъ занимаются мѣстные наставники за весьма умеренное вознагражденіе, для самаго же класса имѣется бесплатное, удобное помѣщеніе и училищная же прислуга: то съездъ находитъ болѣе удобнымъ для духовенства училищнаго округа открыть приготовительный классъ при приворотскомъ училищѣ, согласно ссоставшемуся уже постановленію съезда, 18 Сентября 1868 года, утверж-

денному Его Пресвященствомъ, на основаніяхъ указанныхъ въ означенномъ постановленіи. Что же касается мѣръ для побужденія учениковъ къ своевременной явкѣ въ училище и въ семинарію, то онѣ опредѣлены уже въ журналѣ приворотскаго училищнаго съезда, 18 сентября 1868 г., о чемъ предоставляется председателю съезда сообщить правленію подольской духовной семинаріи. Резолюція Его пресвященства на это постановленіе съезда послѣдовала такая: „Согласенъ.“

3) Назначенный постановленіемъ съезда, 5 ноября 1868 года, дополнительный взносъ на усиленіе средствъ училища по 2 рубля 50 коп. серебромъ отъ каждаго причта по настоящее время, по заявленію членовъ правленія, не внесенъ по нѣкоторымъ недоразумѣніямъ, почему съездъ духовенства предоставляетъ председателю съезда непосредственно отъ себя просить оо. благочинныхъ распорядиться о скорѣйшемъ взносѣ означенныхъ денегъ за прошедшій 1868-й годъ, а за настоящій годъ и на будущее время вносить ежегодно въ концѣ года. Резолюціею Его пресвященства повельно: „Исполнить.“

4) Изъ доставленныхъ членами училищнаго правленія свѣдѣній видно, что въ приворотскомъ училищѣ содержится 26 пансіонеровъ, — каждый пансіонеръ вноситъ по 4 рубля сер. въ мѣсяцъ, что почти равняется суммѣ, отпускаемой на полноказеннаго ученика; а между тѣмъ пансіонеры пользуются содержаніемъ наравнѣ съ полуказенными, и какъ поэтому отъ вносимой ими суммы долженъ быть значительный остатокъ; — то съездъ желаетъ, чтобы всѣ вообще остаточныя суммы, (какъ отъ пансіонерскихъ взносов, такъ и вообще изъ отпускаемой на содержаніе училища), могущія образоваться въ теченіе года, были оставлены въ распоряженіи училищнаго правленія на ремонтъ казенныхъ зданій, на исправленіе и постройку помѣщеній на приобретаемой покупкою усадебной земли, принадлежавшей Архіерейской экономіи. Резолюція Его пресвященства на это постановленіе съезда послѣдовала: „Согласенъ.“

5) Въ настоящее время въ Приворотскомъ училищѣ обучается 180 учениковъ, изъ коихъ иноокружныхъ 84 — изъ сего числа 33 на своемъ, а 51 на казенномъ содержаніи: такъ какъ при накопленіи казеннокоштныхъ иноокружныхъ учениковъ можетъ влослѣдствіи не доставать штатныхъ вакансій для бѣдныхъ учениковъ приворотскаго округа, а при увеличеніи вообще числа учащихся можетъ представиться необходимость въ открытіи параллельныхъ классовъ, на что духовенство приворотскаго училищнаго округа, состоящаго изъ двухъ только уѣздовъ, не можетъ доставить средствъ, — то съездъ полагаетъ нужнымъ просить и просить

Его Преосвященство, чтобы на казенное содержаніе въ Приворотскомъ училищѣ преимущественно привимаемы были ученики изъ уѣздовъ, составляющихъ приворотскій училищный округъ; своекоштные же ученики другихъ училищныхъ округовъ были бы принимаемы въ училище въ такомъ только случаѣ, если число учащихся не будетъ превышать числа учениковъ, назначеннаго по штату и притомъ со взносомъ по 10 рублей серебромъ за право ученія. Резолюціи Его Преосвященства на это постановленіе съѣзда послѣдовала такая: „Согласенъ.“

6) Такъ какъ приворотское училище въ настоящее время, благодаря распорядительности и заботливости начальствующихъ и членовъ правленія, находится въ весьма удовлетворительномъ положеніи какъ въ экономическомъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніяхъ и, до разрѣшенія дѣла о приобрѣтеніи покупкою усадьбы упраздненной Архіеререйской экономіи, не предвидится вопросовъ, подлежащихъ сужденію съѣзда: то депутаты духовенства приворотскаго училищнаго округа просятъ Его Преосвященство, чтобы слѣдующій съѣздъ назначенъ былъ уже въ будущемъ 1870-мъ году.

Резолюціею Его Преосвященства будущій съѣздъ назначенъ 5 Мая 1870 г.

О книгѣ Рэра «Палестина.»

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9-го января сего года, за № 3, журналъ Учебнаго Комитета съ отзывомъ о сочиненіи Рэра: «Палестина, или историческо-географическое описаніе Іудейской земли во времена Іисуса Христа» переводъ Надеждина. Приказали: Согласно съ мнѣніемъ учебнаго Комитета рекомендовать книгу подъ заглавіемъ «Палестина, или историческо-географическое описаніе Іудейской земли во времена Іисуса Христа» соч. Рэра, переводъ Надеждина, для приобрѣтенія въ семинарскія и училищныя бібліотеки съ тѣмъ, чтобы при новомъ изданіи сей книги были исправлены въ ней указанные Комитетомъ недостатки; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы. Апрѣля 8 дня 1869 года.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СЕМИНАРИИ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій изволилъ пожертвовать въ семинарскую фундаментальную бібліотеку „Памятники старины въ Западныхъ Губерніяхъ Имперіи“ въ 2-хъ выпускахъ и до 36 названій различныхъ книгъ, брошюръ и

периодическихъ изданій для ученическихъ и фундаментальной библіотекъ Подольскій Семинаріи, именно: а) *книги*:

1) Le Nouveau Dogme en présence de l, Ecriture sainte et de la tradition catholique par M. l' Abbé . Paris.

2) Le Raskol. Essai historique et critique sur les sectes religieuses en Russie. Paris. 1859.

3) Evangelische Pastoraltheologie-von D-r Christian Palmer. Stutthart. 8 0.

4) Erfahrungen Kranken—und Sterbebette—von Eucharius Kündig. Basel. 1859.

5) Die Lehre von der heiligen Liebe—von Ernst Sartorius. Stuttgart. 1855 II и III Abtheil.

6) Сочиненія Протоіерея Григоровича (съ портретомъ автора). С.-Петербургъ. 1862.

7) Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, вып. 1. С.-Петербургъ. 1866.

Записки того же общества Вып. II. Спб. 1867. Вып. III. Спб. 1867. Вып. IV. Спб. 1868.

8) Всеподданнѣйшая докладная записка г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Графа Д. А. Толстаго о дѣятельности Православнаго духовнаго ведомства съ Юля 1865 г. по Январь 1866 года. Спб. 1866.

б.) *БРОШЮРЫ*:

9) Новое Миссіонерское Общество въ Россіи. Спб. 1865.

10) Миссіонерское общество въ 1866 г. Спб. 1867.

11) Отчетъ Общества возстановленія православнаго Христіанства на Кавказъ за 1865 г. Тифлисъ. 1866. 2 экземпляра.

12) Отчетъ того же общества за 1866 г. Тифлисъ. 1867. 2 экземпляра.

13) Извѣстіе объ Острожскомъ Свято-Кирилло Меѳодіевскомъ Братствѣ. Москва. 1866.

14) Отчетъ Кіевскаго Св. Владимірскаго Братства за 3 годъ его существованія. Кіевъ. 1867.

15) Архіепіскопы и Патріархи Сербскіе съ начала XIII до 2-й половины XVIII столѣтія. 2 экземпляра.

16) Жизнь Балаамскаго монаха Германа, Американскаго Миссіонера. Спб. 1868.

в) *Періодическія изданія:*

а) *Духовнаго содержания:*

17) *Православный Собесѣдникъ.*

1865 годъ. кн. 1. 1856 г. кн. 1, 2, 3 и 4. 1857 годъ. кн. 2, 3 и 4.
1858 г. кн. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 12. 2-й экземпляръ. кн. 1, 2,
3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 12. 1859 г. кн. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 11.
2 экземпляръ кн. 1—7. 3 экземпляръ кн. 1, 2 и 5. 1860 г. кн. 1 и 2.
1864 г. кн. 1—12. 1865 г. кн. 1—12. 1866 годъ кн. 1—12. 1867 годъ
кн. 2—12. 1868 годъ кн. 1—12.

18) *Труды Кіевской духовной Академіи.* 1868 г. Январь, Мартъ
Апрѣль, Май, Іюнь, Іюль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь

19) *Руководство для сельскихъ пастырей за 1868.*

20) *Духовная Бесѣда съ церковною летописью за 1868 годъ.*

21) *Воскресное чтеніе за 1866—67 годъ.*

22) *Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости за 1868 годъ.*

23) *Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости за 1868 годъ.*

24) *Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости за 1868 г.*

25) *Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости за 1868 г.*

26) *Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости за 1868 г.*

27) *Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости за 1868 г.*

28) *Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости за 1868 г.*

б) *Свѣтскаго содержания*

29) *Вѣстникъ Европы за 1868 г.*

30) *Русскій Вѣстникъ за 1868 г.*

31) *Русскій Архивъ за 1868 г. (№ 1—12.)*

32) *Радуга. 1865. Апрѣль.*

33) *Вѣстникъ Западной Россіи.*

1867 г. книги 9, 10, 11 и 12. 1868 г. книги, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10.

Правленіе Семинаріи, передавъ вышепоименованныя книги, брошюры
и журналы частію въ фундаментальную семинарскую, а преимущественно
въ ученическія библіотеки, честь имѣло привести Его Преосвящен-
ству, Преосвященнѣйшему Архипастырю Леонтію, искреннѣйшую благо-
дарность за пожертвованіе.

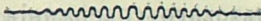
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ правленія самарской дух. семинаріи.

Въ самарской дух. семинаріи открылась наставническая вакансія по
латинскому языку. Желающіе занять это вакантное мѣсто приглашают-

ся подавать прошения, согласно состоявшемуся 26 июля (18 августа) опредѣленію Св. Синода 1867 г., въ правленіе самарской дух. семинаріи.
Утвержденіе въ должностяхъ ректора и инспектора тамбовской дух. семинаріи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 20 марта (8 апрѣля) 1869 г., постановлено: избранныхъ въ общемъ собраніи правленія тамбовской семинаріи на должность ректора этой семинаріи—священника Богоявленской въ г. Казани церкви магистра Михаила Зефирова и на должность инспектора, наставника той же семинаріи, магистра Никанора Малова утвердить въ сихъ должностяхъ, съ возведеніемъ священника Зефирова въ санъ протоіерея.



ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Юля № 13 1869 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ, НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ ВЪ 4-Ю НЕД. ПО 50-ЦЪ (1). ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО
ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО.

Кто внимательно слушалъ нынѣшнее евангеліе, тотъ не могъ не подивиться силѣ вѣры во всемогущество І. Христа со стороны сотника языческаго, при глубокомъ сознаніи имъ собственнаго недостойнства. Господь Самъ замѣтилъ для назиданія всѣхъ его окружавшихъ іудеевъ: *ни во Израили толикія вѣры обрѣтохъ*. За то и награда смиренной вѣры дана великая: сынъ сотника, смерть котораго для всѣхъ казалась неминуемою, мгновенно исцѣльъ по слову І. Христа. При этомъ естественно возникаетъ вопросъ: отъ чего многіе изъ насъ, съ колыбели вѣрующихъ во Христа Спасителя, не получаютъ просимаго, по видимому, съ вѣрою?

Чаще всего отъ того, что мы просимъ Бога о своихъ нуждахъ, по видимому, съ вѣрою, а на самомъ дѣлѣ съ какимъ то колебаніемъ и сомнѣніемъ; а надобно просить *ничтоже сумняся*. Вотъ напр. постигаетъ кого либо изъ насъ, или изъ близкихъ намъ родныхъ, опасная болѣзнь;—не болшею ли частію бываетъ такъ, что обращаются къ врачамъ первѣе всего, не обратившись къ Господу съ молитвою, и уже тогда, когда врачи земные откажутся отъ исцѣленія болѣзни, просятъ Бога объ исцѣленіи? Такое прошеніе есть, конечно, уже вынужденное, а

(1) Сказано 16 Юня 1868 года въ Архіерейской церкви.

не есть плодъ живой вѣры, хотя сила ея и въ такомъ случаѣ, по милосердію Божію, нерѣдко воздвигаетъ смертельно болящихъ отъ овра болѣзни. Отсюда не слѣдуетъ, что не нужно обращаться въ болѣзняхъ къ врачамъ и довольствоваться одного вѣрою во всемогущество Божіе, сопровождаемою молитвою; это значило бы искушать Бога; но слѣдуетъ то, что употребляя данныя Богомъ же врачевства вещественныя, прежде всего и всегда должно намъ обращаться съ молитвою къ Богу, имѣя вѣру—ничтоже сумняся. И какъ хорошо дѣлаютъ тѣ христіане, которые въ болѣзняхъ прежде всего ищутъ врачеванія средствами духовными, церковными, служатъ молебствія, напутствуютъ себя таинствами. Таинство напр. Елеосвященія и установлено современъ апостольскихъ съ цѣлью врачеванія болѣзней тѣлесныхъ. Сказано: *болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя, и молитву сотворятъ надъ нимъ, и молитва вѣры спасетъ болящаго* т. е. поможетъ ему выздороветь; между тѣмъ елеосвященіе, по укоренившемуся обычаю, теперь считаютъ какъ бы напутствіемъ къ смерти, и боятся совершать его надъ больными, чтобы не обезпокоить ихъ мыслию неизбѣжной смерти. Гдѣ же тутъ молитва вѣры—ничтоже сумнящаяся?

Съ другой стороны Господь не исполняетъ нашихъ прошеній, обращаемыхъ къ Нему и съ вѣрою, нерѣдко потому, что исполненіе ихъ находить бесполезнымъ и даже вреднымъ для нашего же блага. Господь всевѣдущъ и всевидящъ; Онъ знаетъ и видитъ все, что для насъ полезно и что вредно; а мы? мы крайне недалновидны, а будущее отъ насъ совершенно закрыто. По нашимъ соображеніямъ должно быть то и другое; а по суду Божію совершенно выходитъ иначе. *Якоже отстоитъ небо отъ земли, тако отстоитъ путь мой отъ путей вашихъ, помысленія ваша отъ мыслей моихъ*, глаголетъ Богъ чрезъ своего пророка. Ктоже осмѣлится роптать на Бога, когда онъ не исполняетъ нашего моленія? Кто дерзнетъ сказать, что не исполня ихъ, Онъ не благъ къ намъ?! Нерѣдко случается, что родители оплакиваютъ преждевременную смерть дѣтей своихъ, на которыхъ возлагали лестныя надежды, о которыхъ молились, чтобы Богъ спасъ ихъ отъ смерти—но молитва не услышана; скорбь молившихся не облегчена, а усугубилась. Но почему скорбящіе знаютъ, что надежды ихъ сбылись бы дѣйствительно? И можно ли ручаться, что оплакиваемые послужили бы утѣшеніемъ ихъ старости? А можетъ быть большее еще было бы горе для живыхъ, еслибы умершіе были живы. Такъ, Господь устраиваетъ часто

одною печалію, однимъ горемъ-многія бѣды, о которыхъ мы знать не можемъ.

Часто Господь не исполняетъ нашихъ молитвъ по нашему желанію скоро для того, чтобы испытать наше терпѣніе и заставить насъ безпристрастнѣе судить о своемъ недостоинствѣ, чтобы побудить насъ къ исправленію. Еслибы Господь всегда немедленно исполнялъ наши моленія, мы легко стали бы не дорожить Его милостію, или же приписывать ее своей праведности. Но когда всевышній Промыслитель, прежде прошенія нашего знающій что намъ нужно, медлитъ исполнять наши къ Нему мольбы, симъ заставляетъ насъ подумать-не прогнѣвали ли мы своего небеснаго Отца своими грѣхами? А при такомъ размысленіи объ исправленіи себя не должны ли мы больше и больше молиться, не скучая терпѣніемъ? Примемъ же къ сердцу наставленіе апостола, данное древнимъ христіанамъ: *въ молитвъ терпите*, - и наставленіе самаго Спасителя нашего: *Просите и дастся вамъ, толичете и отвержется вамъ*. Вотъ довольно времени, слуш., молились мы Господу о дарованіи дожда земль жаждущей; но Господь медлитъ исполнять моленія наши по грѣхамъ нашимъ. Но нежесточивъ сердце нашихъ; будемъ въ терпѣніи со смиреніемъ еще и еще молиться, будемъ толкать въ двери милосердія Божія съ вѣрою, и Господь услышитъ насъ.

Господи услыши гласъ моленія рабовъ твоихъ. Обрадуй насъ своею милостію, да со благодареніемъ утѣшимся ею! Аминь.

23 МАЯ 1869 ГОДА.

23 мая-день, посвященный церковію памяти Святителя Ростовскаго Леонтія, празднуется всею Подольскою паствой, какъ день тезоименитства соименнаго сему Святителю нашего Архипастыря, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Праздновала ежегодно этотъ день и Подольская семинарія, но въ нынѣшнемъ году этотъ праздникъ былъ отпразднованъ семинаріей съ большею, чѣмъ прежде, торжественностію.

Воспитанники семинаріи всѣхъ отдѣленій, движимые чувствомъ искренней признательности и благодарности къ дорогому Имяниннику за Его просвѣщенную истинно-отеческую попечительность о благосостояніи семинаріи, единодушно пожелали поднести Его Преосвященству въ день Ангела икону. Къ этому торжественному случаю лучшими изъ воспитанниковъ богословскаго класса приготовлено было нѣсколько речей.

Самое празднество началось въ семинарской церкви божественной литургіей, на которой, вмѣстѣ съ воспитанниками, присутствовали и всѣ начальствующіе и наставники.—Въ обычное время однимъ изъ воспитанниковъ высшаго отдѣленія сказано было назидательное и приспособленное къ слушателямъ товарищамъ слово.

Проповѣдникъ, очертивъ живыми красками пастырскіе подвиги и труды святителя Ростовскаго Леонтія, вывелъ отсюда тѣму о томъ, какъ должно вообще проходить пастырское служеніе. Въ раскрытіи этой тѣмы проповѣдникъ прежде всего коснулся трудностей пастырскаго служенія: труденъ подвигъ пастырства, широки обязанности, соединенныя съ этимъ высокимъ званіемъ, но это отнюдь не должно смущать готовящихся къ пастырскому служенію. Чего нельзя достигнуть дѣятелю нивы Христовой съ помощію естественныхъ силъ, того онъ достигаетъ съ помощію Божественной благодати. Изъ всѣхъ многотрудныхъ обязанностей пастыря самая главная и первая—это наученіе народа истинамъ вѣры Христіанской. Какъ ни глубоко религіозенъ нашъ русскій народъ, но въ немъ еще досель живетъ много языческихъ суевѣрій. Искоренить въ немъ эти суевѣрія, возбудить въ его сознаніи истинное пониманіе вѣры Христовой и провести въ жизнь его истинную Христіанскую нравственность,—вотъ задачи для пастырской дѣятельности, предлагаемыя преимущественно настоящимъ временемъ. Церковная проповѣдь и частныя пастырскія собесѣдованія съ взрослыми съ одной стороны, а съ другой воспитаніе и образованіе молодаго поколѣнія,—это средства, съ помощію которыхъ пастырь можетъ выполнить указанныя задачи, тѣмъ болѣе, что у него предъ глазами есть и достоподрожательный примѣръ просвѣтительной дѣятельности святителя Ростовскаго Леонтія и другихъ древнихъ русскихъ пастырей. Но какъ бы нибылъ усерденъ къ дѣлу христіанскаго просвѣщенія пастырь церкви, онъ не можетъ ожидать успѣха отъ своего труда, если его слово идетъ въ разладъ съ его собственною жизнію.—Слово безъ примѣра тоже, что тѣло безъ души и если гдѣ, то въ нравственной жизни примѣръ, по преимуществу, лучшій учитель. Доказательство—въ лицѣ тогоже Ростовскаго Святителя Леонтія. Значить, только тѣ истинные пастыри, которые истину своего ученія подтверждаютъ примѣромъ своей собственной жизни.

Между молодыми пастырями нерѣдко встрѣчаются люди, отличающіеся готовностію и усердіемъ послужить христіанскому народному просвѣще-

нію; но какъ часто бываетъ, что эти энергическіе дѣятели на первыхъ же порахъ ослабѣваютъ. Причина этому—правственная ихъ неустойчивость, которая, въ виду различныхъ внѣшнихъ препятствій, мѣшаетъ имъ, съ равнымъ усердіемъ и постоянствомъ, доводить дѣло до конца. Отсюда и самыя стремленія ихъ, не находя для себя прочной опоры въ сердцахъ и волю, бываютъ слабы и безсильны въ борьбѣ съ внѣшними препятствіями. И если для кого, то для такихъ именно пастырей должна служить примѣромъ неутомимая въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія и несмущающаяся никакими внѣшними препятствіями ревность Святителя Ростовскаго Леонтія.

Въ заключеніе проповѣдникъ, указавъ слушателямъ на тѣ подвиги, какихъ требуетъ отъ нихъ, какъ будущихъ пастырей, многотрудное пастырское служеніе, раскрылъ ту мысль, что лучшимъ руководителемъ въ дѣлѣ пастырскаго служенія является божественная благодать, а лучшимъ и достоподражательнымъ примѣромъ для пастырей служить жизнь и дѣятельность преемниковъ апостольскихъ—епископовъ и въ частности жизнь и дѣятельность соименнаго Святителю Ростовскому Леонтію—нашего Архипастыря.

Проповѣдникъ закончилъ слово молитвеннымъ обращеніемъ къ Святителю Ростовскому Леонтію „да его ходатайствомъ Господь продлитъ жизнь нашего Архипастыря, да свѣтитъ Онъ надолго церкви Подольской, да подъ мудрымъ управленіемъ и любвеобильнымъ Его руководствомъ и всѣ будущіе пастыри подольской паствы единодушно пойдутъ и совершатъ путь своего служенія.“

По окончаніи литургіи, отслуженъ былъ Святителю Ростовскому Леонтію молебень съ возглашеніемъ многолѣтія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Архипастырю Леонтію. Затѣмъ выборы отъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ семинаріи, вмѣстѣ съ начальствующими и наставниками, отправились въ загородный домъ, мѣстопробываніе Его Преосвященства въ лѣтнее время, для принесенія поздравленія съ днемъ Ангела и поднесенія иконы. Въ покои Преосвященнаго въ то время собралось уже довольно посѣтителей. Воспитанники семинаріи, въ ожиданіи прибытія изъ домовоы церкви Его Преосвященства, вмѣстѣ съ наставниками, помѣстились группой въ одномъ мѣстѣ: впереди этой группы одинъ держалъ икону, а другой хлѣбъ. Когда Преосвященнѣйшій Леонтій вступилъ въ покои, одинъ изъ воспитанниковъ обратился къ нему съ слѣдующею рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырскій и Отецъ.

Въ жизни христіанъ есть обычай привѣтствовать дорогихъ сердцу лицъ въ дни, посвященные ихъ Ангелу Хранителю. Сегодня день Ангела Вашего Преосвященства. Если кому дорого Ваше имя, если кто чувствуетъ въ сердцѣ потребность привѣтствовать Васъ въ эти священныя минуты, то особенно мы, воспитанники семинаріи, чтобы при этомъ высказать то, что каждый изъ насъ чувствуетъ. Наша семинарія, со времени Вашего прибытія, служить постояннымъ предметомъ Вашей Архипастырской заботливости, — и Вы сдѣлали для благоустройства ея много, много дорогого и незабвеннаго.

По волю Божию, принявъ на Себя трудъ управленія Подольскою паствою, Ваше Преосвященство прежде всего обратили Свое заботливое вниманіе на возвышеніе умственнаго и нравственнаго состоянія воспитанниковъ семинаріи. Съ этою цѣлю Вы всегда внимательно слѣдили за проявленіемъ нашей умственной жизни и направлениемъ, пастырски заботясь о водвореніи въ насъ духа вѣры Христовой и истины Слова Божія. Мы никогда не забудемъ тѣхъ истинно пастырскихъ наставленій, которыя мы не разъ имѣли счастье слышать изъ устъ Вашего Преосвященства, при посѣщеніи Вами семинаріи. Это были бесѣды добраго отца съ дѣтьми: столько въ нихъ было искренней любви къ намъ и желанія видѣть насъ ходящими во истинѣ. Каждое Ваше слово не оставалось въ сердцѣ нашемъ безъ слѣда: столько было въ немъ назиданія, и такъ оно было тепло, живо и дѣйственно. Эти наставленія никогда не изгладятся изъ души нашей и составятъ надежнѣйшее руководство для насъ въ будущей нашей дѣятельности. Не можемъ также не упомянуть, что Вы не оставили безъ Вашего отеческаго вниманія и заботливости и нашихъ ученическихъ библіотекъ, обогащая ихъ каждый годъ пожертвованіемъ достаточнаго количества книгъ по разнымъ отраслямъ богословскихъ и другихъ наукъ.

При такой отеческой заботливости Вашего Преосвященства о благоустройствѣ нашей семинаріи въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, Вы не оставили безъ вниманія и матеріальнаго быта ея, и Вашей Архипастырской заботливости мы обязаны всеми улучшениями, какія съ удовольствіемъ замѣчаютъ и посторонніе посѣтители въ нашей семинаріи. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ положеніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ было довольно невыгодное. Благодаря Вашей Архипастырской заботливости и мудрой распорядительности, въ скоромъ времени были найдены средства

и быть воспитанниковъ улучшилъ. И вотъ уже два года съ лишимъ, какъ казеннокоштные воспитанники пользуются новымъ, гораздо выгоднѣйшимъ чѣмъ прежде положеніемъ. Какой незабвенный памятникъ воздвигнуть Вашимъ Преосвященствомъ въ мысляхъ и сердцахъ настоящихъ и будущихъ воспитанниковъ семинаріи! Какое сильное побужденіе для нихъ постоянно имѣть Ваше имя въ своихъ теплыхъ молитвахъ!

Улучшивъ бытъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, Вы не оставили безъ своего Архипастырскаго вниманія и своекоштныхъ. Устройство общихъ квартиръ было также предметомъ Вашей Архипастырской заботливости и, благодаря сочувствію къ этому дѣлу духовенства, благодаря единодушію, которое Вы возбудили въ немъ, добрая и плодотворная мысль Вашего Преосвященства приводится теперь въ исполненіе. Уже не далеко то будущее, когда и своекоштные воспитанники будутъ свободны отъ тѣхъ невыгодъ, какія они испытывали какъ въ матеріальномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи, живя на неудобныхъ квартирахъ. Посвятить себя такимъ постояннымъ о насъ заботамъ, найти время для нихъ среди ежедневныхъ занятій и трудовъ, осуществить благія намѣренія среди немаловажныхъ затрудненій и преградъ, словомъ сдѣлать все, что видимъ и чѣмъ имѣемъ счастье пользоваться, что могло побудить, что могло одушевить Ваше Преосвященство, какъ не та высокая Христіанская любовь, которая способна на труды до самопожертванія, которая находитъ свое счастье въ возможности благодѣтельствовать другимъ и которая естественно изливается изъ сердца любящаго на окружающую среду. Каждый почти день представляетъ новое свидѣтельство отеческой заботливости Вашего Преосвященства; съ каждымъ днемъ сердца наши чувствуютъ потребность излиться въ искреннихъ выраженіяхъ предъ любящимъ насъ Архипастыремъ и Отцемъ. Мы ищемъ счастливаго случая для выраженія ихъ, и потому можемъ ли оставаться равнодушными къ настоящему дню, когда многіе спѣшатъ выразить Вамъ свои привѣтствія и благожеланія.

Побуждаемые чувствомъ благодарности и признательности, мы привѣтствуемъ Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець, съ днемъ Вашего Ангела. Мы были бы счастливы, еслибы наши благожеланія, а вмѣстѣ съ этимъ и чувства благодарности и признательности къ Вашему Преосвященству нашли соответственное выраженіе въ словъ, но мы чувствуемъ слабость слова для выраженія нашихъ чувствъ. Мы скажемъ

только, что всегда питали въ своемъ сердцѣ искреннюю и сыновнюю любовь къ Вамъ и уваженіе, благодарность и признательность, и надеемся сохранить эти чувства во всю свою жизнь.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Принося съ сыновнимъ усердіемъ образъ Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, просимъ принять эту святыню, какъ знакъ признательности къ Вашему Преосвященству отъ всѣхъ воспитанниковъ семинаріа⁴.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій, облобызавъ икону и видимо тронутый, сказалъ въ отвѣтъ слѣдующія слова: „Дай Богъ, чтобы эти слова исходили отъ сердца, чтобы эти чувства были дѣйствительными движеніями вашей души, а не словами только. Желательно, чтобы эти чувства выражались на дѣлѣ и чтобы то, что говорилось вами, было принято къ сердцу, переходило въ вашу жизнь и нашло должное приложеніе въ вашей дѣятельности. Тогда Я буду радоваться еще болѣе, а теперь за выраженныя чувства отъ души благодарю“

Въ то же время сказано было Его Преосвященству нѣсколько исполненныхъ дѣтской любви и благодарности словъ однимъ изъ учениковъ каменецкаго духовнаго училища.

Всѣ бывшіе при поднесеніи иконы воспитанники семинаріи приглашены были Его Преосвященствомъ къ обѣденному столу, а тѣхъ изъ нихъ, которые писали рѣчи, Преосвященнѣйшій кромѣ того награждалъ книгами.

Н. К-ва.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ЗАШТАТНАГО ГОРОДА ХМЪЛЬНИКА (ПОД. ГУБ. ЛИТ. УБЪДА).

(Окончаніе)

Дальнѣйшій ходъ развитія внутренней жизни г. Хмѣльника тоже мало представляетъ утѣшительнаго: его стремленіе къ самобытному развитію своей внутренней жизни въ чисто русскомъ духѣ, какъ и досель всегда встрѣчало препятствіе со стороны представителей польскаго элемента. Послѣ упомянутыхъ нами двухъ Струсей на староствѣ хмѣльникскомъ, мы встрѣчаемъ Луку Жолкевскаго, воеводу брацлавскаго, старосту калюскаго, хмѣльницкаго (1), переяславскаго и проч. Человѣкъ этотъ былъ

(1) Львовск. Русск. лѣт., въ Русск. Историч. сборн. за 1839 г. Т. III, стр. 254.

истинный полякъ и католикъ; характера крутаго и неуживчиваго, „съ казаками орехи грызъ“, по мягкому выраженію льтовисца (1). Эпифанія его свидѣтельствуешь, что „онъ былъ истиннымъ гражданиномъ отечества, любимый королями, воевалъ въ Валахіи, содержался въ Турціи въ плъну два года, знаменитѣйшій побѣдитель многихъ въ Пруссіи, побѣдившій вождей Густава подь Гамерштейномъ. (Hamerstein) и приведшій ихъ въ Польшу плънниками, сражавшійся съ честію въ Московіи“ (2). О характеръ этого особняка—человѣка ясно говоритъ уже тотъ фактъ, что онъ былъ чрезвычайно близокъ съ іезуитами,—учредилъ въ Переяславѣ іезуитскій коллегіумъ, для распространенія католицизма между схизматиками, изъ ревности о славѣ католической религіи (3). Къ счастью недолго этотъ фанатикъ былъ на хмѣльническомъ староствѣ: онъ умеръ въ 1636 году. (4) Жолкевскому на хмѣльническомъ староствѣ, кажется, наследовалъ Николай Стогнѣвъ-Золчинскій (5) „wielki husecz“. Этотъ „великій рыцарь“ всю жизнь свою, съ первыхъ почти дней своего юношества до преклонной старости, провелъ въ борьбѣ съ врагами Рѣчи Посполитой, за что пользовался особенною любовію и уваженіемъ у короля и у всего польскаго шляхетства (6). Годъ смерти его намъ неизвѣстенъ (7).

Непосредственнымъ преемникомъ Николаю Стогнѣву-Золчинскому на хмѣльническомъ староствѣ, кажется, былъ Юрій Любомирскій, графъ на Висничу, великій маршалъ и гетманъ коронный. Старостою хмѣльницкимъ онъ въ первый разъ называется въ 1647 году (8). Это былъ

(1) Uol. leg. v. III, f. 833, p. 395, f. 908, p. 431.

(2) Herbarz wielu domow korony...Dunczewskiego, 1757, Т. II, str. 5. онъ былъ братъ знаменитаго гетмана Жолкевскаго.

(3) „Ex optimo religionem catholicam zelo“—Uol. leg. v. III, f. 966, p. 458. Herbarz wielu domow korony Polskiej..Dunczewskiego. Т. II, str. 5.

(4) См. предыдущ. примѣч. Львов. Русск. Лѣт. въ Русск. Историч. сборн. за 1839 г. т. III, стр. 254.

(5) Золчинскими Стогнѣвы назывались только въ воеводство плъсскомъ. Herbarz, Dunczewskiego, Т. II, str 4. Онъ кажется сдѣлался старостою только послѣ битвы при Старицѣ въ 1838 году. Ibid.

(6) Ibid.— (7) Ibid.

(8) Vol. leg. v. IV, f. 105, p. 53. См. еще Vol leg. v. IV, p. p. 79, 96, 120, 275, 278, 289, 291, 335, 355, 356, 369 и 408.

тоже великій рыцарь, прославившійся въ борьбѣ съ татарами и казаками, любимый королемъ и народомъ польскимъ, часто получавшій отъ Речи Посполитой въ благодарности различныя награды и льготы за свои рыцарскіе подвиги (1). По характеру онъ былъ человекъ упрямый, настойчивый, такъ что самыя польскіе историки приписываютъ ему „nieco zawziętości i urogu“ (2). Онъ умеръ въ 1667 году (3).

Жизнь города Хмельника во все время управленія трехъ вышеупомянутыхъ нами старостъ (1634-1667 гг.) была самая печальная. Староство было опустошено частыми набѣгами татаръ, такъ что жители Хмельника и другихъ сель, находившихся въ хмельникскомъ староствѣ оставили было свои жилища и разбѣжались по окрестностямъ (4). Народная промышленность и торговля была въ совершенномъ упадкѣ, такъ что люстрація Хмельника въ 1665 году ничего даже неупоминаетъ объ этомъ (5). Но мы думаемъ, что и теперъ, какъ и прежде причиною совершеннаго опустошенія хмельникскихъ „добръ“ были не одни татарскіе набѣги, но что самыя намѣстники хмельникаго староства равно какъ и ихъ начальники старосты также не щадили добръ хмельникскихъ (6).

Съ конца XVII вѣка жители г. Хмельника поднимаются на ноги: промышленность развивается, умножается население города и вообще все отрасли внутренней жизни Хмельника принимаютъ лучшій видъ, благодаря однакожъ терпанію и энергіи хмельникскихъ гражданъ, а не содѣйствию поляковъ старостъ. Въ этотъ-то періодъ внутренней жизни Хмельника на хмельникскомъ староствѣ были Потоцкіе. Первый изъ нихъ намъ извѣстный былъ Доминикъ Потоцкій, подскарбій надворный коронный (7). Когда началось его староство мы не знаемъ: въ первый разъ онъ называется хмельникскимъ старостою въ 1674 году (8). Это былъ истинный католикъ со всеми предразсудками и со всею польско-католическою ненавистію къ русскому православію. Онъ и его дѣти славились особенною набожностію и особенно благотворили кляшторамъ и костеламъ г. Львова (9). Годъ смерти его намъ неизвѣстенъ. Непосред-

(1) *Życia sławnych polaków Joz. Konst. Bogusławskiego. Wilno. 1814 г. Т. II. str. 224, i d. Niesiecki Herbarz Polski t. VI, str. 155 157.* Для болѣе точной оцѣнки характера этой личности см. его письма и письма къ нему въ памяти- киевск. III. 3. 18-19, IV. 3. 31, 32, 35, 44-46, 88, 180 и проч. Самъ король называетъ его „przyimie nam mily.“ Тамъ же III, 3. 19 Vol. leg. v. IV, f. 592 и 625.

(2) *Życia słavn. pol. Т. II. str. 224. Niesiecki Т. VI, str. 157.*

(3) *Ibid. str. 224.* По Несецкому онъ умеръ въ 1666 г. Т. VI, str. 155 157.

(4) и (5) *Starożytna Polska, Т. II, ks. 2 str. 1021.*

(6) Такъ тогда дѣлаюсь во всемъ брацлавскомъ воеводствѣ. Vol. leg. v. III, f. 194, v. IV f. 271, 592, 625.

(7) *Niesiecki Т. VII, str. 455.*

(8) Vol. leg. г. f. 281. p. 147. Здѣсь онъ вообще только одинъ разъ и упоминается.

(9) *Niesiecki, Т. VII, str. 455.*

ственнымъ ему преемникомъ на хмельникскомъ староствѣ былъ сынъ его Іаковъ Потоцкій, недолго правившій въ городѣ Хмельникѣ. Онъ умеръ бездѣтнымъ (1). И этотъ послѣдній по характеру былъ похожъ на своего предшественника. Съ его смертію староство хмельникское переходитъ въ руки другой фамиліи.

Рядъ хмельникскихъ старостъ окончивается фамиліею Оссолинскихъ, очень хорошо памятною для жителей Хмельника. Изъ нихъ Францъ Максимиліанъ Оссолинскій, подскарбій великій коронный былъ не посредственнымъ преемникомъ Іакова Потоцкаго. Въ первый разъ онъ называется старостою хмельникскимъ только въ 1710 году (2), но несомнѣнно, что управленіе его въ Хмельникъ началось гораздо раньше (3). Этотъ староста былъ въ особенномъ уваженіи у короля и Речи Посполитой, часто получалъ награды за свои геройскіе подвиги въ борьбѣ съ козаками и татарами (4). Онъ умеръ около 1764 года (5). Ему наследовалъ сынъ его Іосифъ Оссолинскій (6), воевода волынской. Это былъ послѣдній хмельникскій староста, причинившій много зла жителямъ Хмельника

Въ 1775 году староство хмельникское подарено было Ръчью По-

(1) Ibid. Не о немъ ли упоминаетъ Маркевичъ подъ 1663 г. подъ именемъ старосты Подольскаго? Смотри истор. Малорос. Т. II, стр. 94. Ригельманъ упоминаетъ о какомъ-то старостѣ Потоцкомъ подъ 1672 г. Лѣтоп. повѣств. о малорос. ч. II, стр. 134, "Dunczewski T. I, 310.

(2) Vol. leg. v. VI, f. 205, p. 101.

(3) Ibid. v. VI, f. 102, p. 53. f. 177 p. 88, Онъ былъ старостою хмельникскимъ по крайней мѣрѣ съ 1703 г. Впрочемъ родъ Оссолинскихъ около 1697 г. уже занимаетъ должности въ Подоліи. ibid. v. V. f. 986 p. 462.

(4) Vol. leg. v. VI, f. 449, p. 230 c. *Vierne y zyczliwie zastugi tak z godnych Antecessorow, jako teź z własney osoby urodzonego Franciczka Maximiliana z Tęczyna Ossolińskiego Podskarbiego Nadwornego koronnego starosty Sandomirskiego y Chmielnickiego, nam Rspłtey swiadczone rekompensuiąc złotych polskich czterdzieści tysięcy w skarbie koronnym ad exolnendum naznaczamy.* Vol. leg. v. VII, f. 334. p. 147.

(5) Vol. leg. v. VII, f. 334, p. 147. Старостою Хмельникскимъ, кромѣ указанныхъ уже нами, онъ упоминается еще въ слѣд. мѣстахъ: Vol. leg. v. VI, f. 458, p. 234, f. 500, p. 253; v. VI, p. p. 53, 88, 207, 210, 213, 231, 297, — въ послѣдній разъ подъ 1736 годомъ *starożytna polska, T. II, ks. 2, str. 1021.*

(6) Vol. leg. v. VII, p. 147, v. VIII, p. 181, 253. Онъ былъ старостою съ 1765 года. См. *Starożytna polska, T. II, ks. 2, str. 1021.*

сполитою королю польскому Станиславу Августу Понятовскому въ вѣчное вотчинное владѣніе, на томъ основаніи, что, со смертію тогдашнихъ владѣтелей обоего пола, владѣтельный родъ Оссолинскихъ прекращался и поэтому могъ быть значительный убытокъ королевскимъ привилегіямъ отъ этихъ староствъ (1). Король подарилъ это староство брату своему Юсифу Понятовскому, который былъ его правою рукою, единственнымъ, близкимъ и защитникомъ и совѣтникомъ въ дѣлахъ умиравшей тогда Рѣчи Посполитой (2), оставивъ староство во владѣніи графа Оссолинскаго до конца его жизни (*ad vitae tempora*) (3). Принимая съ благодарностію отъ Рѣчи Посполитой четыре староства (4) въ томъ числѣ и хмѣльническое въ свое вотчинное владѣніе, король обязывался владѣть ими совершенно на тѣхъ правахъ, на какихъ владѣли его предшественники въ этихъ староствахъ: мѣщанъ и сельскихъ жителей (хлоповъ) король обѣщалъ оставить при тѣхъ же правахъ и вольностяхъ, которыми они пользовались до этого времени и назначалъ для нихъ судъ, присвоенный добрамъ государственнымъ (5), выговаривая при этомъ, чтобы начатыя тяжбы съ тогдашними владѣльцами были совершенно окончены въ этихъ староствахъ, гдѣ таковыя начаты члены Рѣчи Посполитой дали королю обѣщаніе уплатить ему долгъ, лежавшій на этихъ староствахъ за нѣсколько лѣтъ въ количествѣ семи милліоновъ польскихъ злотыхъ, когда присканы будутъ для этого средства (6).

Какова была внутренняя жизнь Хмѣльника во время староства Потоцкихъ, мы не знаемъ; вѣроятно, — и Потоцкіе были нелучше своихъ предшественниковъ (7). Жизнь Хмѣльника въ разсматриваемый нами періодъ развивалась, благодаря единственно энергіи гражданъ и различнымъ

(1) *Ibid* v. VIII, p. 127., *Staroż, polska*, T. II, ks. 2, str. 1022.

(2) Этотъ человекъ любимъ былъ даже русскими государственными людьми. См. руск. архивъ 1865 года, стр. 552.

(3) *Volum leg.* v. VIII, p. 127.

(4) Именно староство было-церковское, богуславское, каневское и хмѣльническое. *Vol. leg.* v. VIII, f. 209.

(5) *Vol. leg.* v. III, f. 30, IV, f. 722. VIII, f. 650, 948, 883. v. VII, f. 81 i t. d.

(6) *Volum leg.* v. VIII, f. 209, *Vid. subtit. Wdzięczność nayiasnieyczemu Krolowi. Starożytna polska*, T. II, ks. 2, str. 1022.

(7) Фамилія этихъ графовъ не пользовалась тогда уваженіемъ у жителей Волыни и Подоліи: въ одной изъ тогдашнихъ народныхъ пѣсень читаемъ такое благожеланіе одному изъ Потоцкихъ:

„Приде тотъ часъ, приде тая година

„Счезнешъ, бисе проклятый, и твоя родина!“

льготамъ польскихъ королей, какъ Хмельнику въ частности, такъ вообще всему брацлавскому и подольскому воеводствамъ (1). Люстрація города Хмельника въ 1765 году свидѣтельствуетъ о значительномъ улучшеніи всѣхъ сторонъ внутренней жизни этого города. Іосифъ Оссолинскій, только что вступившій на хмельникское староство (2), получалъ съ него чистаго дохода 96,208 злотыхъ польскихъ (3). Въ староствѣ было три поташныхъ майдана, селитренный майданъ и даже стекляной заводъ (4). Относительно же самаго города эта люстрація сообщаетъ, что „облитый водою, съ двумя мостами черезъ р. Бугъ, г. Хмельникъ имѣлъ въ себѣ даже католическій костель въ половину каменный, покрытый жестію, съ двумя башнями и столькими же куполами (5), четыре церкви—двѣ въ городѣ и двѣ въ предмѣстьи. Замокъ обнесенъ былъ высокимъ заборомъ (pałami obstawionu), вокругъ замка были три старинныя башни, имѣвшія помѣщенія подь землю (6). Внутри замка помѣщалось деревянное строеніе для начальника о восьми комнатахъ съ заломъ (sic), флигель

Народн. пѣсни галицкой и угорской руси, собран: Головацкимъ ч. 1, стр. 27 и 25. (Въ чт. общ. истор. и древност. рос. 1863 г, кн. 3).

(1) Vol. leg. v. VII, f. 61—62. 334, 471, 492, v. VIII, f. 209, 244—245, 231. Под. губ. вѣд. 1844 г. № 22.

(2) Vol leg. v. VII, f. 334, p. 147. Staroż. polska, t. II, ks. 2, str. 1021.

(3) Не забудемъ, что тогдашній червоный польскій злотый заключалъ въ себѣ 16-ть простыхъ злотыхъ и 3 грош.
Vol. leg. v. VII f. 449.

(4) „Huta szklana!“ Этотъ заводъ подь названіемъ Новой гуты существуетъ и теперь съ своей стеклянной фабрикою въ 5-ти верстахъ отъ Хмельника къ югу.

(5) Въ такомъ видѣ костель существовалъ до сороковыхъ годовъ XIX столѣтія, пока графиня Ивановская, куриловская помѣщица, не привела его въ лучшей видѣ.

(6) Множество этихъ подземныхъ укрѣпленій находится еще и теперь подь хмельникскимъ замкомъ. Народъ убѣжденъ, что тамъ сокрыты многочисленныя сокровища.

и проч.“ (1). Изъ этой люстраціи мы уже заключаемъ о значительномъ улучшеніи города: мы видимъ въ немъ довольно широкое развитіе промышленности и торговли, умноженіе народонаселенія, такъ что появилось даже городское предместье. Но, что особенно обращаетъ на себя наше вниманіе, это опять подвиги православнаго духовенства и народа въ борьбѣ съ усиливавшимся здѣсь католицизмомъ, который, какъ мы видели, только въ половинѣ XVIII вѣка, т. е., спустя почти четыреста лѣтъ послѣ завоеванія Подолія поляками, основалъ для себя въ городѣ Хмельникѣ высшій центръ-костель, разумѣется, съ представителемъ католицизма при этомъ костель-ксендзомъ. Изъ этой же люстраціи видимъ, что число церквей внутри города уменьшено, конечно, дѣйствіемъ польскихъ властей на половину, но за то, благодаря, конечно, заботамъ хмельникскаго духовенства и народа, въ недавно возникшемъ предместьи появилось новыхъ двѣ церкви и такимъ образомъ прежнее число церквей возстановлено.

Касательно населенности города, какъ мы видели, нельзя сказать ничего положительнаго въ этотъ разсматриваемый нами періодъ до самаго 1774 года. Знаемъ только, что это народонаселеніе часъ отъ часу увеличивалось (2). По люстраціи-1774-го года въ Хмельникѣ было уже 496 домовъ (3); по свидѣтельству же люстраціи 1789 года населеніе Хмельника такъ уже было велико, что въ одномъ предместьи было 150 домовъ христіанскихъ, Еврейскихъ домовъ было также около полутораста; но вотъ что замѣчательно: всѣ они почти занимали мѣста внутри города, на предместьи было слишкомъ 20 домовъ еврейскихъ, православные же по преимуществу жили въ предместьи (4). Мы позволимъ себѣ на время остановиться на этомъ последнемъ обстоятельстве. Въ люстраціи города Хмельника въ 1570 году мы видели, что здѣсь было всего только семь

(1) Starożytna polska, t. II, ks. 2, str. 1021.

(2) Starożytna polska, t. II, ks. 2, str. 1021.

(3) Ibid. t. II, str. 1022.

(4) Вотъ довольно подробныя свѣдѣнія о распределеніи тогдашняго хмельникскаго населенія: „W starym mieście osiadłych chrześcian 60 w nowem 150, na przedmieściu uhrynowka 60 i 9 szlachty; żydzi w starem mieście: kupców i kramarzow 36, szynkarzy 32, rzemieślnicy: złotnik, szmuklerzy 2, introlegator, kotlarzy 2, cyrolników 3, krawcow 11, kusznierzy 4, szewc, chodaczników 5, rzeźnik, białownik, kurnik, furmanów 3, (*) grzebiennik, woskobożnikow 2, rabin, duchownych 3, kaznodzieja, szkolników 4, inspektor, targownik, wierników 3, służących i luznych 15; w nowem mieście żydów kramarzy 2, Szynkarzy 21, krawiec i kusznierzy 3.“ Staroż. polsk. t. II, ks. 2, str. 1022.

(*) Промыслъ этотъ теперь особенно развитъ въ Хмельникѣ.

жидовъ (не домовъ, а единицъ); это плодovitое израильское сѣмя, брошенное въ плодородную подольскую почву, росло очень быстро, такъ что чрезъ какихъ-нибудь двѣсти лѣтъ мы встрѣчаемъ его, какъ самое главное населеніе Хмѣльника. Чему приписать это усиленіе еврейскаго элемента? Ниже мы увидимъ изъ одного акта, что все это было дѣломъ польскаго правительства, которое выдвигало нарочно это израильское племя на борьбу съ православіемъ, возвышая права перваго и угнѣтая послѣднее (1) Это-то пронырливое племя, какъ увидимъ ниже, скоро захватило въ свои руки всю хмѣльническую торговлю и отвѣло у православныхъ почти все средства къ жизни.

По свидѣтельству разсматриваемой нами дюстраціи 1782 года, при широкомъ развитіи промышленности въ Хмѣльникѣ староста хмѣльнискій получалъ чистаго дохода съ города 27,915 злотыхъ польскихъ, а все хмѣльническое староство доставляло 141,583 злот. польск. Доходы эти получались по преимуществу съ 57 мельницъ, принадлежавшихъ хмѣльническому староству на р. р. Бугъ и Згаръ и на 33-хъ прудахъ; къ добрамъ же хмѣльнискимъ принадлежалъ въ то время и огромный черныи лѣсъ, извѣстный подъ именемъ Згара и простиравшійся на югъ отъ Хмѣльника на 4-ре мили (2). Поташныя фабрики, стеклянный и селитрянный заводы пользовались привилегіями Станислава Августа только до 1784 года и поэтому промышленность ихъ съ этого времени начала упадать (3). Не смотря однакожь на все это, жизнь города Хмѣльника въ разсматриваемый періодъ текла, по видимому, довольно широко. Но это только по видимому; въ сущности же это было время самаго крайняго усиленія въ городѣ Хмѣльникѣ двухъ элементовъ, спорившихъ между собою въ ненависти ко всему русскому и въ частности ко всему православному. Это были-евреи и поляки, которые, распространились тогда по всему хмѣльническому и по другимъ сосѣднимъ съ нимъ староствамъ, жили на счетъ русскихъ православныхъ и окончательно заѣдали ихъ, не боясь ни Бога, ни совѣсти. Кожуховъ (4), Кумановцы (5),

(1) См. на пр. Vol. leg. v. I, t. 310-316, v. VII, f. 755, v. VIII, f. 147.

(2) и (3) Staroż. polsk. T. II, ks. 2, str. 1022.

(4) Помѣщики Кожуховскіе въ безчисленномъ множествѣ и теперь наполняющіе село Кожуховъ (лит. уѣзда въ 10 верстахъ отъ Хмѣльника на югъ получили это село отъ Сигизмунда 1 го въ 1527 году „Iure fendi“ на краковскомъ генеральномъ сеймѣ. Vol. leg. v. VII, p. 47, v. VIII, p. 360.

(5) Vol. leg. v. VII, p. 382, v. VIII, p. 372 (590-592).

Маркуши и Торчинъ. (1), Пултовцы Малые Великіе Крушлияцы (2) Чапла, Рожны, Лисогорка Свѣчна, Ивонинцы, Горбовцы (3), Бахвица и Пятничаны (4), Спичинцы (5), Молины (6), Латинка (7), Березна, Крутневъ (8), Головчинцы и Меджировская Слобода, Овсянники, Петраши и Донатинцы (9), м. Цилява (10), Свѣтовка (11), Чемерисы и Голодки (12), Сальникъ, Супруньковъ, Соколецъ, Сосонка и Дашковцы (13), Поповцы (14), Якушинцы (15), Черешапинцы (16), Семенки, Крапивна, Антоновка, Носовцы и косыновъ (17). Кушелева и Кушелевка (18), Борковъ и Почапинцы (19), м. Пиковъ (20), м. Яновъ (21), Бабинъ (22), Сенява (23), Серединцы (24), Ометинцы, Юрковцы

(1) Jbid. v. VIII, p. 252, 181.

(2) Jbid. v. VIII, p. 135.

(3) Jbid. v. VIII, p. 138, 141, 273, 310.

(4) Jbid. v. VIII, p. 139.

(5) Jbid. v. VIII, p. 140.

(6) Jbid. v. VIII, p. 369.

(7) Jbid. v. VIII, p. 140.

(8) Jbid. v. VIII, p. 138, 141, 202, 372, (391-392).

(9) Jbid. v. VIII, p. 182.

(10) Под. губ. вѣд. 1843 г ч. неоф. стр. 74-75 дневн. записки малорос. подскарбія, ч. 2 стр. 90.

(11) Vol. leg. v. VIII, p. 193.

(12) Jbid. v. VIII, p. 194.

(13) Jbid. v. VIII, p. 196.

(14) Jbid. v. VIII, p. 250-25.

(15) Jbid. v. VIII, p. 273.

(16) Записки малорос. Подскарбія т. II, стр. 66.

(17) Vol. leg. v. VIII, p. 291.— (18) Jbid. v. VIII, p. 307-308.

(19) Jbid. v. VIII, p. 219, 310-311, 356, грам. вел. кн. лит. № 4.

(20) Записки малорос. Подскарбія, ч. 2, стр. 66.

(21) Vol. leg. v. VIII, p. 317-318.— (22) Jbid. v. VIII, p. 324-325.

(23) Зап. малорос. Подскар. ч. 2, стр. 67.— (24) Vol. leg. v. VIII, p. 368.

Ситковцы, Лоевцы, Крипивна и Мельниковцы (1), Сосны (2), м. Браиловъ (3), Кошевата (4), Дьяковцы (5), Васютинцы и Галузинцы (6), Скуринцы (7)—все это наполнено было мелкою шляхтою, которая давила русскій православный народъ, выжимала изъ него послѣдній сокъ, постоянно спорила между собою о своихъ добрахъ, и сама никогда не сидѣла спокойно и другимъ не давала покоя. Такъ было вокругъ Хмельника, но и самъ Хмельникъ не былъ свободенъ отъ этихъ несчастій: его честолюбивый староста, Іосифъ Оссолинскій постоянно спорилъ съ Новицкимъ и Іоанномъ Ильинскимъ старостою Чудиновскимъ о своихъ добрахъ (8). Не забудемъ, что въ это время хмельникское староство переходило въ руки короля Станислава Августа, или вѣрнѣе въ руки брата его Іосифа Понятовскаго; на этомъ староствѣ лежали многочисленные долги въ казну королевскую, которые возрасли во время послѣднихъ неурядицъ въ украинѣ. Печально было положеніе города: за все должны были отвѣчать православные жители Хмельника. Народъ не выдержалъ подъ послѣднимъ сильнымъ натискомъ полонизма и еврейства: проснулась его нравственная сила, вспомнилъ онъ свою древнюю козацкую свободу и началъ послѣднюю ожесточенную борьбу съ своими вѣковыми притѣснителями. Мы приведемъ въ переводѣ съ польскаго одинъ отрывокъ изъ дѣла хмельникскихъ жителей, начатаго ими въ 1786 году съ своимъ старостою Іосифомъ Оссолинскимъ; отрывокъ этотъ такъ характеристиченъ, такъ резко изображаетъ тогдашнее состояніе Хмельника, что мы не намѣрены выпускать изъ него ни одного слова. „Когда староста Іосифъ Оссолинскій, писали хмельникскіе жи-

(1) Vol leg. v VIII, p. 378.

(2) Ibid. v. VIII. p. 381.

(3) Ibid. v. VIII, p. 273.

(4) Ibid. v. VIII, p. 384.

(5) Herbarz wielu domow korony polskiej . . . Dunczewskiego t. I, str. 68. Это село еще въ 1442 году король польскій и венгерскій Владиславъ далъ „prawom dziedzicznym“ Сеньку-Кослевскому (Seńko-Koślewski. Сигизмундъ въ 1530 году подтвердилъ привилегію, данную Владиславомъ.

(6) Vol. leg. v. VIII, p. 262.

(7) Herbarz wielu domow korony polskiej T. II, str. 140. Это село существовало еще до 1578 года; въ этомъ году Стефанъ Баторій подтвердилъ это село за Гавриломъ Стеблецкимъ, племянникомъ Ѳедора Стеблицкаго, судиі Брацлавскаго. О дальнѣйшей судьбѣ большей части этихъ селъ смотр. Под. губ. вѣд. 1838 г. № 48 и 47.

(8) Vol. leg. v. VIII, p. 181, 252. (f. 431-432)

тели, началъ отдавать въ аренду поссессорамъ предѣстье (sic) и другіе приселки и городскія поля поотрѣзывалъ на ланы для поссессоровъ, мы завели дѣло въ 1786 году. Какъ будто для услуги поссессорамъ староста началъ обращать въ козацтво самихъ мѣщанъ, появилась дневная и ночная стража, увеличился общественныя повинности (szarwarki). Прежде бывало, мѣщане давали только три гары (1) съ волами и платили работникамъ, чтобы они поправляли мосты и плотины и чтобы были поставлены мостовничіе, которые бы наблюдали за работою; теперь же эти гары обращены въ пользу поссессоровъ, а мѣщане сами обязаны исполнять общественныя обязанности, даютъ воловъ для пашни этихъ гаръ и рабочимъ-ординарію, къ чему ихъ принуждаютъ палками, цѣпами и заключеніемъ въ городскую башню. Въ тоже время, когда за долгъ его милости, пана Оссолинскаго, староства начали передавать въ другія руки (tradować), его милость, панъ Крассовскій, войскій Червоногородскій приобрѣлъ все традици и производить неслыханные грабежи, угнетаетъ насъ, тиранить не столько для уменьшенія долга, сколько для обогащенія себя и для раззоренія города (zniszczenia). Въ 1787 году мы выпросили у короля охранительную грамоту (gleit), но и на нее не обращаютъ вниманія, а насъ совершенно уничтожаютъ. По этому просимъ покорнѣйше, чтобы намъ возвращено было управленіе по праву Магдебургскому; чтобы мы были свободны отъ юрисдикціи старостъ, какъ имѣющіе своего войта; чтобы ремесленниковъ силою не гнали на работу къ замку и чтобы за работу платили; чтобы торговля мясомъ была свободна особенно мясомъ свиннымъ; чтобы вольно было продавать хлѣбъ, соль, свѣчи и смолу, а то теперь жидки недопускаютъ насъ ни до какихъ промысловъ, даже пріѣзжимъ не позволяютъ торговать на ярмаркахъ и доходятъ до такого самоуправства, что разбрасываютъ и разсыпаютъ товары. Староста и войтъ позволили намъ строиться на пространство, начиная отъ самой приходской церкви (?) до самой церкви покровской, какъ это было съ давнихъ временъ, но жиды никого недопускаютъ, а одного мѣщанина одинъ жидъ ударилъ за это въ лице (w głowę) (sic!) и разбросалъ дерево, приготовленное для постройки. Мы такъ были очернены, что насъ сочли за гайдамакъ и бунтовщиковъ, преслѣдуютъ насъ, заковываютъ въ цѣпи, построили для насъ висѣлицы, навели на насъ войско, такъ что мы должны были ѣздить до его милости, пана Потоц-

(1) „3 gar“ Польское слово gaga значить тоже, что древне-славянское гарь, это именно мѣсто въ лѣсу, выжженное для пашни или подъ посѣвъ хлѣба. „А ть, господине, дариша и гари были кочевинскіе и акт. горидич. II.

каго, генерала партіи украинской и съ просьбою: не чувствуя за собою ничего подобнаго, мы сами на себя навели комиссію, чтобы очистить—ся отъ несправедливо возведеннаго на насъ обвиненія. Войска у насъ стоятъ постоянно, мы обязаны кормить ихъ и давать почту и вообще дѣлать для нихъ различныя выгоды, а жида ничего не дѣлаютъ и не даютъ ни въ чемъ помощи. Предмѣстье Мазуровка отдѣлено отъ города, а подати за него долженъ выплачивать городъ; почему покорнѣйше просимъ, чтобы предмѣстье было приписано назадъ къ городу. Наконецъ чтобы весь судейскій урядъ (*urząd radziecki*) свободенъ былъ отъ старостинскихъ податей, какъ то: ландвойтъ, бургомистръ, два ратмана (*radny*), два присяжные, четыре лавника, два пахолка (*pachołek*), три войта, ибо всѣ они имѣютъ ежедневно достаточно работы какъ въ разбирательствѣ справъ, такъ и удовлетвореніи различныхъ городскихъ и войсковыхъ нуждъ (1). Къ приведенному нами отрывку изъ жалобы хмѣльникскихъ мѣщанъ мы не считаемъ нужнымъ прибавлять отъ себя ни одного слова. Всякій пойметъ, что въковая борьба польскаго католицизма съ русскимъ православіемъ достигла въ концѣ XVIII вѣка въ Хмѣльникъ *do nec plus ultra* (2).

Въ настоящей статьѣ мы видѣли, что эта борьба никогда не умирала даже при самомъ сильномъ натискѣ еврейства и полонизма, и, если Хмѣльникъ молчалъ когда нибудь, уступая превосходству враждебной силы, то это было только признакомъ того, что въ слѣдующее за тѣмъ время его ненависть къ Польшѣ пробудится съ новою силою и разомъ обрушится на голову безсовѣстныхъ притѣснителей. Но, и во время

(1) *Starożytna polska*, Т. II, ks. 2, str. 1022-1023.

(2) Въ последнемъ отдѣлѣ настоящей статьи въ обзорнѣи внутренней жизни Хмѣльника мы сдѣлали значительный пропускъ въ порядкѣ хмѣльникскихъ старостъ: Мы неупомянули ни о Николаѣ Потоцкомъ, генералъ подольскомъ, сынъ Іакова Потоцкаго, маршала короннаго, умершаго въ 1572 году, (онъ былъ отецъ Доминика Потоцкаго, упомянутаго нами; вѣроятно, онъ былъ преемникомъ своего зятя Іакова Струся, умершаго въ 1590 году. *Niesiecki*, t. VII, str. 432. См. еще *Ibid*, str. 430 i d.) ни о Николаѣ Калиновскомъ, отецъ Адама Калиновскаго, великаго гетмана. Онъ кажется былъ преемникомъ Николаю Струсю. Годъ смерти его намъ неизвѣстенъ. Знаемъ только, что онъ убитъ татарами. См. *Niesiecki*, t. V, str. 14. При этомъ мы считаемъ необходимымъ еще разъ перечислить вкраткѣ хмѣльникскихъ старостъ, какъ они намъ извѣстны по порядку времени:

этого затаеннаго молчанія страдали ли ихъ притѣснители отъ нашествія безбожныхъ бесерментъ, падали ли ляхи, какъ снопы отъ сабель и пикъ козацкихъ, обагрятъ своею кровію поля хмѣльнискія,—они никогда не могли получить помощи отъ угнетеннаго и озлобленнаго хмѣльническаго населенія: оно замыкалось въ себя съ своими старинными русскими преданіями, съ своею православною вѣрою и, молча, смотрѣло на гибель вѣковыхъ враговъ своихъ.

„...Поспольштво на полю стояло.

„Ратунку ляхамъ не давало“... (1)

Но изъ этой ожесточенной вѣковой борьбы Хмѣльникъ вышелъ съ честью побѣдителемъ: русскій и православный изначала—онъ остался таки русскимъ и православнымъ. Въ такомъ положеніи, съ такимъ же русскимъ православіемъ, хотя и разоренный въ матеріальномъ отношеніи и обезсиленный въ борьбѣ съ поляками и жидами, Хмѣльникъ въ 1792 году вмѣстѣ съ воеводствомъ брацлавскимъ, къ которому онъ принадлежалъ, перешелъ во власть русскихъ.

Подъ державою императоровъ русскихъ жизнь г. Хмѣльника потекла тише и правльнѣе во всѣхъ отношеніяхъ: она такъ сказать, не по днямъ, а по часамъ росла, восходила отъ силы въ силу. Скажемъ кое что о развитіи этой жизни, на сколько она намъ известна изъ мертвыхъ архивныхъ памятниковъ, преданія народнаго и собственнаго наблюденія.

Въ 1795 году, 22 мая, при устройствѣ брацлавской губерніи, казенное мѣстечко Хмѣльникъ, на основаніи учрежденій о губерніяхъ, назначено уѣзднымъ городомъ этой губерніи (2). 1796 года, 31 декабря, при изданіи штата вновь учрежденной подольской губерніи, городъ Хмѣльникъ назначенъ и въ ней повѣтовымъ городомъ, которымъ онъ

Предславъ Лонцкоронскій,
 Іоаннь Мѣлецкій,
 Михаилъ Язловецкій,
 Николай Мѣлецкій,
 Іаковъ Струсь,
 Николай Потоцкій (?),
 Николай Струсь,
 Лука Жолкевскій,

Николай Стогнѣвъ Золчинскій,
 Юрій Любомирскій,
 Николай Калиновскій (?),
 Доминикъ Потоцкій,
 Іаковъ Потоцкій,
 Максимиліанъ Оссолинскій,
 Іосифъ Оссолинскій.

(1) Народн. пѣсни галицк. руск. № 28, стр. 34.

(2) Первое полн. собраніе законовъ рос. имперіи т. XXIII, №№

оставленъ, какъ при назначеніи границъ этой губерніи въ 1797 году 29-го августа, такъ и при изданіи новаго штата подольской губерніи въ томъ же году (1).

Еще въ 1796 году, когда Хмельникъ сдѣланъ былъ повѣтовымъ городомъ брацлавскаго намѣстничества, утвержденъ вмѣстѣ съ другими уѣздными городами этого намѣстничества гербъ города Хмельника. Въ описаніи этого герба сказано: „около 1500 года, въ мѣстечкѣ Хмельникѣ, для защиты отъ набѣговъ татарскихъ, построенъ замокъ, въ достопамятность чего король польскій Зигмундъ III далъ *войску* (?) хмельникскому гербъ, знаменующій въ голубомъ полѣ башню, огражденную стѣною, серебромъ изображенную“ (2).

Въ 1804 году 19-го Іюня, при изданіи новаго штата подольской губерніи повельно, „по обширности и многолюдству подольской губерніи оставить въ ней 12-ть повѣтовъ“ а города Хмельникъ и Баръ сдѣланы заштатными (3), которыми они остаются и до настоящаго времени.

Относительно управленія города Хмельника обращаютъ на себя вниманіе постановленія русскаго правительства о городскихъ приходахъ и расходахъ и по общественному управленію города Хмельника. Въ 1809 году **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденъ штатъ хмельникской городской полиціи, по которому на содержаніе полиціймейстера, квартальнаго надзирателя и канцелярскіе расходы назначено производить изъ городскихъ доходовъ 600 рублей въ годъ, въ томъ числѣ серебромъ на 180 рублей. При этомъ повельно: а, воинскую команду въ нужныхъ случаяхъ заимствовать изъ губернской роты и штатныхъ командъ, по распоряженію губернскаго начальства; б) сумму, потребную на пожарные инструменты, лошадей и освѣщеніе города и содержаніе ночныхъ и пожарныхъ служителей и вообще полиціи, ежегодно опредѣлять въ ноябрѣ мѣсяцѣ, по общему положенію городовою ратуши и полиціймейстера, съ утвержденіемъ гражданскаго губернатора (4). Въ 1836 году 19-го мая для уравниванія жалованья хмельникскаго полиціеймейстера

(1) Первое полное собраніе законовъ рос. имперіи, т. XXIV, №№ 17, 702; 18, 117, городскія поселенія въ рос. имперіи. т. IV, стр. 2, С. П. Б. 1864 года.

(2) Тамъ же т. XXIII, № 17, 435. Под. губ. вѣд. 1844 года, № 22, ч. неоф.

(3) Тамъ же, т. XXVIII, № 21,404.

(4) Городск. поселенія въ рос. имперіи, т. IV, стр. 84—85.

также на содержание канцелярии разрешено производить пособие из казны по 1000 рублей ассигнациями въ годъ (1).

Относительно общественнаго управленія въ 1838 году 17-го января повельно: „по городамъ подольской губерніи: Проскурову, Литину, Брацлаву и заштатнымъ Хмельнику и Бару..., какъ представляющимъ, по сравненію съ многими городами великороссійскими, въ числѣ гражданъ и въ количествѣ доходовъ своихъ также достаточныя средства къ сообразному съ ними управленію, учредивъ, согласно мнѣнію графа Гурьева (кіевск., подольск., и волынск., генераль-губернатора) словесныя суды и городовыхъ старостъ для возможнаго въ послѣдствіи времени открытія думъ, предназначить мѣстному губернскому начальству примѣрно двухъ-лѣтній срокъ. (2).

Послѣ этихъ официальныхъ документовъ, относящихся къ различнымъ переменамъ и усовершенствованіямъ въ управленіи города Хмельника, скажемъ нѣсколько словъ о развитіи внутренней жизни какъ самаго города, такъ и всего бывшаго хмельникскаго староства. Въ 1792 году, при переходѣ хмельникскаго староства подѣ владычество русскихъ, всѣ земли, принадлежавшія къ этому староству, подарены были въ томъ же году Императрицею Екатериною II дѣйствительному тайному совѣтнику князю Александру Андр. Безбородку, съ населеніемъ въ количествѣ 6070 душъ (3). Подѣ управленіемъ этого великаго человека и при заботахъ русскаго правительства возвращенъ былъ миръ какъ самому Хмельнику, такъ и принадлежавшимъ къ нему прежде окрестностямъ. Промышленность городская поднялась на несравненно высшую степень развитія (4). Народонаселеніе города начало быстро увеличиваться (5). Въ окрестностяхъ Хмельника, принадлежавшихъ къ хмельникскому имѣнію князя Безбородко, начали заводиться различ-

(1) Тамъ же стр. 85, второе полное собраніе законовъ рос. имперіи т. XI, № 2,240-й.

(2) Второе полное собраніе законовъ рос. имп. т. XIII, № 10, 892.

(3) Под. губ. вѣд. 1838 г. № 48, ч. неоф. стр. 384. Руск. архивъ, 1815 года, стр. 843.

(4) Въ 1864 году въ Хмельникѣ считалось уже 12 заводовъ, географическо-статистическій словарь рос. имперіи, Семенова, С. П. Б. 1865 г. т. III, стр. 61.

(5) Въ 1864 г. число жителей г. Хмельника возвысилось до 7,794 душъ обоюго пола. Городск. поселен. въ рос. имп. т. IV, стр. 86.

ныя фабрики, по преимуществу свекло-сахарныя, дававшія дохода около 500000 рублей въ годъ (1). Въ самомъ Хмельникѣ и вообще во всемъ хмельникскомъ имѣніи заведены были прекрасныя тутовые сады, доставлявшіе въ свое время тоже многочисленныя доходы (2). Съ давнихъ поръ городъ Хмельникъ и его староство славились пчеловодствомъ, которое процвѣтаетъ и въ настоящее время (3). Въ последнее время приобрѣла особенную славу хмельникская паровая мельница г. Дм. Петр. Дейнеки, бывшаго главноуправляющаго хмельникскимъ имѣніемъ графа Гр. Ал. Куселева-Безбородки (4). Въ 1864 г. богатое хмельникское имѣніе продано извѣстному банкиру еврею Гинсбургу подъ именемъ полковника Канчена; послѣднимъ изъ управлявшихъ хмельникскимъ имѣніемъ Гр. Безбородко былъ подпоручикъ Эдмундъ Осиповичъ Пржесмыцкій.

О религіозной жизни г. Хмельника подъ управленіемъ русскихъ можно сказать много утѣшительнаго. Освободившись изъ подъ власти

(1) Багриновцы, Качановка, Войтовцы, Дубовая и Голодьки—вотъ селенія, въ которыхъ были упомянутыя фабрики. Послѣдній изъ нихъ хмельникско-голодьковскій рафинадный заводъ пароваго устройства въ 1860 г. прорафинировалъ 26,000 пуд. сахара на 182,000 руб. сереб. См. труды вольн. экономич. общ. 1860 г. стр. 284.

(2) Географ.-статистич. словарь рус. имп., Семенова, т. III, стр. 61, и т. I, стр. 178.

(3) Тамъ же.

(4). Сынъ графа Ильи Андр. Безбородко, меньшаго брата Александра Андр. Безбородко, не оставившаго послѣ себя погоства, умеръ тоже холостымъ. Дочери Ильи Андреевича вышли: старшая Любовь Ильинишна (ум. 14 іюня 1809 г.) за вдовца адмирала графа Григорія Григорьевича Куселева (ум. 1833 г.), а Клеопатра Ильинишина (ум. 1840 года)— за князя Алекс. Яковлевича Добанова Ростовскаго, командира російскаго яхтъ-клуба. Отъ втораго изъ этихъ браковъ дѣтей не осталось. Но отъ перваго изъ этихъ браковъ родилось два сына: графъ Александръ (род. 1800 г. ум. 6 апр. 1855 г.) и графъ Григорій (ум. 16 февраля 1855 г.) Григоровичи. Второй изъ нихъ не имѣлъ дѣтей отъ брака своего съ Екатериною Дмитріевною Васильчиковою. Старшій же отъ брака съ княжною Александрою Николаевною Репниною-Волконскою (ум. 8 окт. 1836 г.) имѣлъ дѣтей. Ему передали потомственно указомъ 6 апр. 1816 г. имя и гербъ частей фамиліи Безбородко. Старшій сынъ его, послѣдній владѣтель хмельникаго имѣнія графъ Григорій Александровичъ Куселевъ-Безбородко. См. рус. архивъ, 1865 г. стр. 845, 846.

поляковъ-католиковъ жители Хмьльника окончательно восторжествовали надъ своими врагами; много лицъ изъ евреевъ и изъ католиковъ присоединено въ это время къ православію, особенно благодаря не усыпнымъ трудамъ бывшаго протоіерея соборной Рождество Богородицкой церкви Антонія Якова Колтуновскаго.

Въ последнее время въ г. Хмьльникъ устроено народное училище, въ которомъ образованіе народное съ честію движется впередъ, благодаря неусыпнымъ трудамъ достопочтеннаго законоучителя этого училища приходскаго священника села Мазуровки о. Михаила Кульчицкаго и бывшаго наставника въ этомъ училищѣ, особенно любимаго народомъ, г. Воробьева. По свидѣтельству очевидцевъ, воспитывающихся здѣсь, новое хмьльническое поколѣніе подаетъ благія надежды: оно будетъ надежнымъ оплотомъ для русской народности и православія.

Итакъ г. Хмьльникъ, поставленный судьбою какъ бы на стражѣ русской народности и русскаго православія, отстаивалъ всегда и отстаивалъ съ честію свою задачу до послѣдняго времени (1). Дальнѣйшія судьбы его извѣстны только тому, кто владѣетъ царствами челове-

(1) Мы не можемъ здѣсь не упомянуть еще о послѣдней польской религіозной комедіи, совершавшейся въ 1826 году въ Подоліи, а въ частности и въ г. Хмьльникъ по поводу пятидесятилѣтняго юбилея, по предписанію папы Льва XII миссіонерскимъ обществомъ XX доминикановъ литовскихъ. Ихъ нарочно для этого юбилея вызвалъ въ подольскую губернію каменецкій католическій епископъ Францъ III Боргіашъ Лука Махвичъ Мацкевичъ и губернаторъ Николай Грохольскій. Крестные ходы, совершавшіеся шумною толпою на такъ называемую Юсафатову долину и продолжавшіеся въ каждомъ деканатствѣ по цѣлымъ недѣлямъ, производились подъ начальствомъ самаго епископа вмѣстѣ съ многочисленнымъ духовенствомъ и упомянутыми XX доминиканами. Такіе ходы были совершены въ Каменецъ, Дунаевцахъ, Винницѣ, Тульчинѣ, Балтѣ, Кунѣ, Могилевѣ, Барѣ, Хмьльникѣ Летичевѣ, Проскуровѣ и въ Грудкѣ при многоядномъ стеченіи народа. Въ Хмьльникѣ было болѣе 4,000 звакъ, собравшихся изъ восьми окрестныхъ приходовъ. Намъ кажется, что это было благочестивое приготовленіе къ предпоследнему польскому возстанію 30 года: почтенные патеры на исповѣди могли готовить народъ къ этому возстанію, любопытныя подробности объ этой комедіи можно читать въ книгѣ подъ заглавіемъ „Na podolu w czasie wielkiego jubileusza przez sześć miesięcy w roku 1826 odprawianego niektóre kazania przez XX dominikanow litowskich miewane. Wilno, 1826 r.“ стр. 220, 259—267. Объ установленіи этого юбилея можно читать буллы папскія въ той же книгѣ, стр. 2-3. Также въ началѣ этой книги посвященіе епископу Мацкевичу и губернатору Грохольскому. О началѣ самаго общества XX доминикановъ-миссіонеровъ, можно читать въ „Dzieje dobroczynności krajowej i zagranicznej.“ г. 1820. Wilno, T. I, str. 269.

ческими. Мы съ своей стороны, пробывая мысленно всю многотрудную прошедшую жизнь Хмельника и его православныхъ пастырей руководителей, и обращая вниманіе на настоящее положеніе города, въ которомъ силы польскаго-католическаго и еврейскаго элементовъ постоянно прибываютъ, благодаря географическому положенію города, не можемъ удержаться, чтобы не пожелать современнымъ его пастырямъ ревности, а главное единодушія въ постоянно готовой для нихъ нравственной борьбѣ съ инославными и антиправославными не русскими элементами (1).

Митрофанъ Симашкевичъ.

О ДѢЙСТВІЯХЪ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Церковно-приходскія попечительства, состоящія въ округѣ благочиннаго ольгопольскаго уезда о. Евтихія Литинскаго, съ успѣхомъ заявляли свою дѣятельность въ отношеніи благолѣпія храмовъ Господнихъ въ 1867-68 годахъ. Изъ представленной имъ ведомости оказывается, что 12 попечительствами на устройство и украшеніе приходскихъ церквей употреблено 3334 р. и 35 копѣекъ. О. благочинный, къ сожалѣнію, не указываетъ въ подробности источниковъ, изъ которыхъ образовалась собранная попечительствами сумма, равно не обозначаетъ въ частности предметовъ, на которые она израсходована, а только обозначаетъ количество суммы, употребленной тѣмъ или другимъ попечительствомъ на устройство и украшеніе храмовъ. Это неопредѣленное показаніе прихода и расхода попечительскихъ суммъ лишаетъ возможности составить определенное понятіе о состояніи церквей, для которыхъ попечительства собирали пожертвованія, равно объ усердіи тѣхъ, или другихъ лицъ, послужившихъ своими приношеніями нуждамъ приходскихъ храмовъ. Въ особомъ впрочемъ рапортѣ къ Его Преосвященству, о. благочинный Литинскій заявляетъ, что дѣло церковно-приходскихъ попечительствъ съ каждымъ годомъ подвигается замѣтно тѣ

(1) Неимѣя подъ руками клировыхъ ведомостей и вообще писныхъ источниковъ, мы, къ сожалѣнію, не можемъ сообщить рико-статистическихъ свѣдѣній о церквахъ города Хмельника. Одоваемъ это на долю священниковъ этихъ церквей. Пусть они въ описаніяхъ исправятъ наши ошибки и пополнятъ пробѣлы: то, что могли.

дой церкви

чевья облаченія на четыре аналоя, на что употреблено 21 р. Попечительство Свято-Николаевской церкви с. Чеботарки устроило изъ хорошей парчи священническое облаченіе съ подризникомъ за 75 р. Попечительство с. Голубчаго при Николаевской церкви издержало на новостроющейся храмъ 1624 рубля. Приходское попечительство с. Слободо-Горячковки при Иоанно-Богословской церкви изъ собранныхъ суммъ отдѣлило 50 р. на окончаніе строящейся вокругъ церкви ограды. Ольшанское приходское попечительство устроило на церковной крышѣ водосточныя трубы и исправило штукатурку вокругъ церкви, на что издержано 100 р. Стараніемъ попечительства с. Вербки Волоской приобрѣтены священническія ризы, подризникъ, облаченіе на святой престолъ и починена крыша церковная, поврежденная бурей, на каковыя надобности израсходовано 120 р. Заботливостію попечительства с. Джугастры приходская свято-Васильевская церковь снаружи оштукатурена и выбѣлена, а внутри раскрашена альфреско и исправлена церковная крыша, на что употреблено изъ попечительской суммы 1140 р. Въ с. Старо-Шарапановкѣ стараніемъ попечительства возобновлена икона Божіей матери и заготовлялся матеріалъ на постройку новой колокольни, на что израсходовано 56 р. Приходское попечительство въ с. Землянкѣ употребило 228 р. и 50 к. на заготовленіе матеріала для постройки новой колокольни.

О. благочинный ольгопольскаго уѣзда 2-го округа протоіерей Михнѣвичъ представилъ Его Преосвященству въ концѣ истекшаго года отчетъ о дѣйствіяхъ приходскихъ попечительствъ во вѣренномъ ему благочиніи за 1867—1868 годы. Поименованныя въ его рапортѣ попечительства, не оставляя заботъ о церковно-приходскихъ школахъ, собираемыя ими пожертвованія преимущественно обращали на устройство, починку и благоукрашеніе приходскихъ храмовъ. Нѣкоторыя изъ попечительствъ вѣреннаго ему округа не мало послужили устройству кладбищъ и богоугодныхъ заведеній. Такъ прежде братство, а нынѣ попечительство при Свято-Николаевской церкви с. Великой Вербки, гдѣ состоитъ настоятелемъ самъ о. благочинный въ 1867-1868 годахъ озаботилось окончаніемъ снаружи окраски церкви, покрыло и перекрасило передній притворъ, и устроило четыре православныхъ хоругви, на что израсходовано 130 руб.; сверхъ того стараніемъ велико-вербецкаго попечительства собрано 100 руб., на устройство кладбищенской ограды. Приходскимъ попечительствомъ с. Слободо-Вербки при свято-Богородичной церкви

устроены двѣ большихъ иконы, нагорнее мѣсто и жертвенникъ, двѣнадцать малыхъ иконъ, по числу дванадцатыхъ праздниковъ и сдѣлано восемь хоругвей, на эти вещи употреблено попечительской суммы 120 руб. Изъ попечительскихъ суммъ с. Стратіевки пожертвовано на побѣлку внутри и окраску снаружи церкви 50 р. Кромъ того, по старанію членовъ стратіевского попечительства иособенно волостнаго старшины, устроена ограда вокругъ кладбища, каковая постройка обоилась въ 400 руб. Попечительствомъ с. Городыщъ при свято-Покровской церкви куплено 20 тысячъ кирпича для расширенія церкви, устроены ризы съ полнымъ приборомъ, обновлены сосуды, евангеліе и два креста на сумму 220 руб. Приходское попечительство с. Руско-Криклицецъ на предполагаемую постройку колокольни собрало 100 р. На постройку новой церкви попечительствомъ с. Волоскаго Криклица собрано 383 рубля, изъ нихъ 350 р., по убѣжденію членовъ попечительствъ пожертвовано прихожанами причитающихся имъ отъ питейной продажи и 33 р. штрафныхъ, взысканныхъ по приговорамъ общества за разные проступки. Попечительствомъ с. Торкановки приобрѣтены разныя вещи для церкви на 300 р. с. Цибулівское при крестовоздвиженской церкви попечительство въ истекшемъ 1868 году постановило: взимать въ пользу попечительствъ съ каждаго домохозяина по 50 к., отъ чего образовалась сумма въ количествѣ 105 р. и сверхъ того, по особому приговору, обществомъ постановлено причитающіяся арендныя отъ содержанія питей деньги отдать въ полное распоряженіе попечительства, отъ каковаго источника поступило въ пользу попечительства 110 р. Всѣ эти деньги въ количествѣ 215 р. употреблены на перестройку колокольни. Въ 1867 году попечительствомъ села Слободо-Ободовки собрано 400 р. которыя и употреблены на покраску внутри и снаружи церкви, а въ 1868 года пожертвованныя при содѣйствіи попечительства прихожанами 170 р. употреблены на устройство двухъ иконъ и четырехъ хоругвей.

Попечительство с. Жабокрички при свято-Дмитріевской церкви въ 1867 году израсходовало 300 р. на раскраску церкви внутри и снаружи, а въ истекшемъ 1868 г. купило деревяннаго и каменнаго матеріала на 250 р. для постройки новой колокольни.

Заботами попечительства с. Пягковки въ 1867 г. устроенъ кивотъ за 150 р. а въ истекшемъ 1868 г. употреблено 200 р. попечительскихъ денегъ на внутреннее и вѣшнее исправленіе церкви.

Попечительствомъ с. Бандуровки за собранныя въ истекшемъ 1868 году деньги 280 р. раскрашена внутри, а снаружи побѣлена приходская церковь.

Для церкви с. Павловки попечительство приобрѣло паникадило за 80 р. Его стараніемъ церковь оштукатурена снаружи и внутри, крыша, двери и окна покрашены, на что издержано попечительствомъ 430 р.

Попечительствомъ с. Каташина собрано на расширение церкви 600 р., а попечительство с. Куриневки на окраску церковной крыши употребило 50 р.,

Изъ разсмотрѣнія дѣйствій приходскихъ попечительствъ, состоящихъ въ округъ благочиннаго о. протоерея Михнѣвича, видимъ, что они па одно только устройство и благоуукрашеніе приходскихъ храмовъ употребили весьма значительную сумму, именно: 4234 р.,

Всѣмъ попечительствамъ, равно жертвователямъ объявлена благодарность и благословеніе Божіе отъ Его Преосвященства, а о болѣе значительныхъ пожертвованіяхъ повельно Архiepастыремъ донести Святейшему Синоду.

О МУРОВАНИИ.

На страстной недѣль великаго поста, по установленію Св. Церкви, въ Москвѣ, въ находящейся въ Синодальномъ домѣ, при церкви Двундѣсяти Апостоловъ, Крестовой Палатѣ, обыкновенно чрезъ годъ или два, совершается священнодѣйствіе мурованія и потомъ освященіе приготовленнаго Мура въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ.

По установленію Святой Церкви, освященіе Мура можетъ быть совершаемо одними только епископами, какъ ближайшими преемниками Апостоловъ, которые сами совершали рукоположеніе для подаванія вѣрующимъ даровъ Св. Духа. Посему и мурованіе можетъ быть производимо только тамъ, гдѣ имѣеть пребываніе Архiepей. Но какъ не во всякой мѣстности удобно могутъ быть приобрѣтаемы потребныя для составленія Мура

вещества, по причинѣ рѣдкости и значительной цѣнности нѣкоторыхъ изъ нихъ: то московскимъ соборомъ 1675 года поставлено совершать мурованіе только въ Москвѣ, какъ столицѣ и центрѣ Россіи, въ Кіевѣ, гдѣ оно совершалось прежде Москвы; въ другихъ же епархіяхъ производить мурованіе воспрещено.

Мурованіе каждый разъ производится по предварительному опредѣленію и распоряженію Конторы Святѣйшаго Синода, составляющей вспомогательное учрежденіе по Синодальному Управленію и имѣющей присутствіе и канцелярію въ смежныхъ съ Муроваренною Палатою помѣщеніяхъ. Въ началѣ года, если по количеству остающагося Мѹра признается надобность въ приготовленіи онаго вновь, Сѹнодальною Конторою собираются свѣдѣнія о существующихъ въ Москвѣ цѣнахъ на потребныя для Мѹра вещества и затѣмъ сѹнодальному ризничему, съ однимъ изъ сакелларіевъ Успенскаго Собора, поручается покупка оныхъ на отпускаемую на сей предметъ изъ Государственного Казначейства въ распоряженіе Конторы Сѹнода сумму.

Съ Крестопоклонной недѣли великаго поста начинается сѹнодальнымъ ризничимъ предварительное приготовленіе нѣкоторыхъ изъ выше показанныхъ веществъ, именно: приводятся въ мелкій видъ стиракса, ладонъ розной, ладонъ простой—бѣлый и черный а также и благовонныя травы и розовыя цвѣтки; всѣ эти вещества влагаются въ банки, которыя наливаются особо свареннымъ для сего, въ соразмѣрномъ количествѣ, масломъ и поставляются въ тепломъ мѣстѣ; по нѣкоторомъ же времени масло сливается и банки наполняются виномъ, которое съ травъ и цвѣтовъ опять чрезъ нѣсколько дней сливается, и какъ слитое масло и вино, такъ и вино въ банкахъ съ стираксой и ладонами, сохраняются до открытаго дѣйствія мурованія.

Открытое и торжественное дѣйствіе мурованія начинается въ понедѣльникъ страстной седмицы. Къ этому дню приносятся въ Мѹрованную Палату всѣ принадлежности муроваренія и всѣ входящія въ составъ Мура вещества, и поставяются частью на очагъ, частью въ ступеняхъ возвышенной деревянной пирамиды, въ верху коей поставляется Алавастръ съ сохраняющимся въ немъ издревле освященнымъ Мѹромъ.

Въ 6 часовъ утра, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій, или другой Архіерей, въ сослуженіи съ старшимъ духовенствомъ столицы, совершаетъ въ Мѹроварной Палатѣ малое освященіе воды; при чемъ вмѣсто обычныхъ тропарей Божіей Матери, поются тропари Пятидесятницы и празднеству Успенія Божіей Матери, а по окончаніи читается Предстоятельствующемъ особо положенная на сей случай молитва. По окончаніи водоосвященія Архіерей окропляетъ приготовленные для составленія Мура вещества и всѣ принадлежности муроваренія и, вливъ нѣсколько святой воды въ муроваренные котлы, благословляетъ вливать все оставшееся, отъ предварительно употребленнаго для приготовленія нѣкоторыхъ веществъ, масло и слитое съ травъ и цвѣтовъ и частью оставшееся ненастояннымъ вино. Потомъ самъ Преосвященный возжигаетъ подъ котлами огонь и начинаетъ чтеніе Евангелія, которое читается послѣ него и сослужившимъ съ нихъ старшимъ духовенствомъ и продолжается во всѣ дни муроваренія особо-назначаемыми для сего іеромонахами и священниками; а іеродіаконъ и діаконъ, также по особому назначенію, во всѣ дни муроваренія, помѣшываютъ варимое масло и вино устроенными для сего деревянными веслами.

Въ Великій вторникъ, утромъ вливается въ котлы только нѣкоторое количество вина въ замѣнъ испарившагося въ предшествовавшій день; а въ среду утромъ, кромѣ вина, влагаются въ котлы и всѣ остальные, предварительно приготовленные вещества, и продолжается вареніе до вечера; по окончаніи же варенія, все находящееся въ котлахъ переливается въ устроенную для сего серебрянную кадъ, и когда новосваренное Муро остынетъ, а гуща осядетъ, вливаются въ него благовонныя масла. Потомъ окончательно приготовленное Муро разливается въ устроенные для сего серебрянные кувшины, которые, за печатью ризничаго, поставяются на южной сторонѣ Палаты на уготовленныхъ для нихъ скамьяхъ, а впереди ихъ на особомъ столѣ поставляется выше показанный Алавастръ съ прежде освященнымъ Мѹромъ.

Въ Великій четвертокъ предъ Литургію, начинающейся въ годъ муроваренія въ 11 часовъ, имѣющей священнодѣйствовать Архіерей, по облаченіи въ Успенскомъ Соборѣ, въ преднесеніи за престольныхъ крестовъ и въ предшествіи всего участвовавшего въ священнодѣйствіи муроваренія и назначеннаго для совершенія Литургіи духовенства, шествуетъ въ Муроварную Палату при колокольномъ звонѣ. При чемъ пѣвчими поется тропарь Успенія Пресвятыя Богородицы. По входѣ въ Палату и по окажденіи Алавастра и сосудовъ съ новоприготовленнымъ Муромъ, Архіерей вручаетъ Алавастръ Протопресвирету собора и благословляетъ прочіе сосуды нести священникамъ. При этомъ обратномъ изъ Палаты шествіи поется тропарь Пятидесятницы. По входѣ въ Успенскій Соборъ. Алавастръ и прочіе сосуды съверными вратами вносятся въ алтарь и поставляются первый на жертвенникъ, а прочіе вокругъ жертвенника, и за сямъ начинается Литургія.

Во время великаго входа, Алавастръ и прочіи сосуды съ Муромъ, прежде Св. Даровъ выносятся прежнимъ порядкомъ изъ алтаря и первый, бывъ принятъ Архіереемъ отъ протопресвирета въ царскихъ вратахъ, поставляется имъ на престоль, а прочіе сосуды поставляются вокругъ престола, на приготовляемыхъ для нихъ мѣстахъ.

По освященіи Даровъ, сосуды съ новоприготовленнымъ Муромъ открываются, и по произнесеніи возгласа: «и да будутъ въ милости Великаго Бога» и проч. священнодѣйствующій Архіерей постепенно благословляетъ каждый сосудъ трижды, съ произношеніемъ словъ: «во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, Аминь». За сямъ произносится имъ вслухъ всей церкви, положенная на освященіе Мѣра молитва и по ней другая—тайно, съ главопреклоненіемъ, по окончаніи коей и возласть, сосуды съ новосвященствомъ Муромъ опять благословляются Архіереемъ каждый по трижды, и потомъ закрываются.

По окончаніи Литургіи, новоосвященное Муромъ, при пѣніи 44 псалма: «Отрыгну сердце мое слово благо», и въ преднесеніи Алавастра съ прежде освященнымъ Муромъ относится священниками въ хранилище патріаршей ризницы, откуда по требованіямъ епархіальныхъ начальствъ, раздается безмездно, по особому каждый разъ разрѣшенію Московской Конторы Св. Сѣнода; епархіальными же начальствами, по мѣрѣ надобности, раздается по соборамъ и церквамъ, имѣющимъ приходы, ибо при всегдашней потребности его для совершенія таинства Муропомазанія, оно

постоянно въ некоторомъ количествѣ должно находиться въ каждой приходской церкви и ни на самое краткое время не должно оскудѣвать до конца.

При препровожденіи св. Мура по разнымъ мѣстамъ, соблюдаются всѣ предосторожности, и въ церквахъ оно должно храниться съ подобающею святынѣ честию на престолѣ храма.

(Московск. епар. вѣдом.)

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА ГРАФА ТОЛСТАГО

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

за 1867 годъ.

(Продолженіе.)

Такъ какъ содержаніе преобразуемыхъ семинарій, соответственно новымъ штатамъ, обезпечивается спеціальными суммами духовнаго вѣдомства и Все милостивѣйше назначеннымъ пособіемъ изъ Государственнаго Казначейства, а училищамъ изъ этихъ источниковъ назначено только жалованье начальствующимъ и служащимъ въ нихъ, то за симъ всѣ мѣстные средства, изысканныя на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній попечительностью преосвященныхъ и духовенства, во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ совершилось и совершится преобразование, предоставляются въ мѣстное распоряженіе. Эти средства обращаются на содержаніе низшихъ духовныхъ училищъ въ епархіяхъ по всѣмъ статьямъ кромѣ жалованья, и также на открытіе, въ случаѣ надобности, параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ.

Введеніе преобразованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пяти епарцій.

На изложенныхъ выше основаніяхъ назначены были къ полному преобразованію, въ августъ 1867 г., при открытіи учебныхъ курсовъ, пять семинарій и 20 духовныхъ уездныхъ училищъ въ епархіяхъ: астраханской, рязанской, нижегородской, костромской, и самарской съ производствомъ имъ содержанія, съ 1-го іюля того же года по новымъ штатамъ.

Въ видахъ успѣшнѣйшаго совершенія преобразованія и для разъ-

ясненія всѣхъ могущихъ встрѣтиться при ономъ недоумѣній, въ началѣ іюня минувшаго года былъ командированъ въ эти епархіи, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, директоръ моей канцеляріи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергіевскій, близко участвовавшій въ составленіи новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ по званію члена комитета.

Опытъ оправдалъ всю необходимость и благовременность такой мѣры. Въ продолженіе своей четырехмѣсячной командировки, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергіевскій успѣлъ объѣхать весь пять епархій дважды. Въ первый разъ онъ провѣрялъ предварительныя распоряженія ко введенію реформы, дѣлавшіяся какъ семинарскими начальствами, такъ и сѣздами духовенства, назначавшимися въ каждомъ епархіальномъ городѣ около времени его прибытія и имѣвшими цѣлю—выясненіе мѣстныхъ средствъ на содержаніе учебныхъ заведеній епархій, а также избраніе изъ своей среды членовъ въ семинарскія и училищныя правленія. Наблюдая за ходомъ занятій на сѣздахъ и слѣдя за ихъ распоряженіями и постановленіями, онъ имѣлъ возможность давать имъ, по мѣрѣ нужды, указанія согласно новому уставу и разрѣшать возникшія на сѣздахъ сомнѣнія, неизбѣжныя при новости дѣла. Точно также семинарскимъ и училищнымъ начальствамъ дѣлаемы были имъ необходимыя разъясненія по весьма многимъ вопросамъ, относящимся какъ до порядка введенія новыхъ уставовъ, такъ и правильнаго пониманія и примѣненія заключающихся въ нихъ правилъ. Многія изъ замѣченныхъ имъ отступленій отъ уставовъ онъ исправлялъ лично, о другихъ же, болѣе важныхъ, постоянно сообщалъ на разрѣшеніе своего начальства. При вторичномъ посѣщеніи духовно-учебныхъ заведеній, для удостовѣренія, какъ осуществилась реформа, онъ произвелъ подробнѣйшую ревизію ихъ по всемъ частямъ. Ознакомившись такимъ путемъ съ состояніемъ обозрѣнныхъ учебныхъ заведеній, онъ вполне выяснилъ необходимость различныхъ въ отношеніи къ нимъ мѣропріятій, въ видахъ успѣшнаго теченія учебно-воспитательнаго дѣла, каковыя, по разсмотрѣніи его отчетовъ, и были сдѣланы.

Преобразование въ поименованныхъ выше пяти епархійхъ совершилось съ достаточнымъ успѣхомъ, Училищныя и семинарскія правленія организованы на точномъ основаніи новыхъ уставовъ, и въ занятіяхъ ихъ установленъ прочный порядокъ; введены предписываемые уставами новые учебные курсы и другіе новые порядки. Наличный со-

ставъ преподавателей значительно улучшился. Во всехъ почти преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ наставники наполовину новые. Въ составъ ихъ поступили по семинаріямъ лучшіе изъ учителей непреобразованныхъ семинарій, также окончившіе въ томъ же 1867 году курсъ воспитанники с.-петербургской и кievской академій и по некоторымъ предметамъ общаго образованія, частью гимназическіе наставники, частью лица, получившія университетское образованіе съ правомъ преподаванія, а въ наставники духовныхъ училищъ поступили или изъ студентовъ семинарій, или изъ священниковъ, способныхъ къ учительской дѣятельности. Составъ учениковъ значительно очищенъ: слабые по ученю, неудовлетворительные по поведенію уволены послѣ экзаменовъ, предшествовавшихъ преобразованію, а некоторые ученики сами вышли по открытіи ученія по новымъ уставамъ, чувствуя себя не въ силахъ успѣвать при новыхъ требованіяхъ; оставшіеся въ преобразованныхъ заведеніяхъ усерднѣе принялись за уроки.

Епархіальное духовенство, призванное къ обязанности непосредственнаго участія и попеченія о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, съ сочувствіемъ отнеслось къ столь близкому для него дѣлу. На бывшихъ сѣздахъ точно опредѣлены размѣры средствъ, потребныхъ на содержаніе, при назначенномъ отъ Святѣйшаго Синода денежномъ пособіи, духовныхъ училищъ и сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ при семинаріяхъ. Средства эти, изысканныя въ прежніе годы усердіемъ духовенства, были уже готовы. Въ рязанской епархіи они простирались свыше 32.000 рублей и оказались совершенно достаточными для всехъ учебныхъ нуждъ, въ остальныхъ безъ затрудненій дополнены: въ костромской епархіи чрезъ личныя пожертвованія духовенства а въ другихъ — изъ свободныхъ церковныхъ суммъ. Такъ, въ саратовской епархіи епархіальнымъ сѣздомъ увеличенъ взносъ свѣчной прибыли на 11.559 руб., и кафедральнымъ соборомъ пожертвованъ въ пользу училища пятипроцентный тысячный билетъ. На учебныя заведенія нижегородской епархіи отчислено изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ 8 504 р. и сверхъ того отъ Макарьевского монастыря пожертвованъ каменный домъ въ Нижнемъ-Новгородѣ для помѣщенія тамошняго училища, не имѣвшаго собственныхъ зданій. Въ самарской епархіи назначено на тотъ же предметъ до 12.000 р., составляющихъ сумму увеличеннаго съ 1866 г. свѣчнаго взноса, а въ

костромской—17.440 р., одна часть которыхъ поступаетъ изъ церковныхъ доходовъ, а другая—отъ духовенства, пожелавшаго на своемъ съѣздѣ установить ежегодный взносъ изъ собственныхъ средствъ, съ освобожденіемъ отъ онаго тѣхъ членовъ причтовъ, которые не будутъ имѣть матеріальной возможности участвовать въ ономъ. Указанными на съѣздахъ способами достаточно обезпечиваются исправное содержаніе училищныхъ помѣщеній, пособія бѣднымъ воспитанникамъ и другія училищныя нужды. Кроме того, на тѣ же средства, при двухъ семинаріяхъ, рязанской и нижегородской, открыты по одному параллельному классу; при многихъ училищахъ устроены также параллельныя отдѣленія и приготовительные классы; заводятся особыя училищныя больницы и бібліотеки тамъ, гдѣ ихъ прежде не было; во всѣхъ училищахъ увеличено число класныхъ комнатъ и произведены необходимыя ремонтныя исправленія въ зданіяхъ; въ Рязани купленъ домъ для втораго томашняго училища; въ Самарѣ нанятъ домъ подъ устройство училищнаго общежитія.

*Отпускъ Всемилостивѣйшаго пособія изъ казны и распре-
дленіе его по духовно-учебнымъ заведеніямъ.*

Изъ Всемилостивѣйше назначеннаго пособія отъ казны въ 1867 году отпущено 300.000 р. Изъ этой суммы ассигновано на вторую половину минувшаго года для преобразованныхъ семинарій и училищъ въ пяти епархіяхъ 131.910 р.; обращено на штатное содержаніе лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 32-хъ другихъ епархій, принесшихъ на ихъ улучшеніе посильныя пожертвованія, 168.067 руб. 89¼ к., и затѣмъ остались безъ назначенія 21 рубль 34¾ копѣекъ.

Въ связи съ улучшеніемъ экономическаго быта по новымъ штатамъ, состоятъ нѣкоторыя частныя мѣры, принятія Святейшимъ Синодомъ по отношенію къ преобразованнымъ семинаріямъ.

Прекращеніе производства наставникамъ въ преобразуемыхъ семинаріяхъ класныхъ окладовъ.

По силѣ Высочайше утвержденнаго 28-го апрѣля 1814 года положенія бывшей комисіи духовныхъ училищъ, священнослужители и давшіе обязательство принять духовный санъ наставники духовно-учебныхъ заведеній пользовались по ученымъ степенямъ доктора, магистра и кандидата богословія, особыми денежными окладами, подѣ

наименованіемъ классныхъ, служившими пособіемъ къ крайне скудному ихъ содержанію. Съ возвышеніемъ же по новымъ штатамъ наставническаго жалованья до размѣровъ, достаточно обезпечивающихъ средства къ жизни, въ производствѣ наставникамъ классныхъ окладовъ не представляется ни особой нужды, ни цѣли, и расходъ на сей предметъ, простирающійся ежегодно свыше 100.000 р., можетъ быть обращенъ съ большею пользою на другія, болѣе настоятельныя потребности духовно-учебнаго вѣдомства. По симъ основаніямъ, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, послѣдовавшаго въ 3-й день іюля 1867 г., прекращено Святѣйшимъ Синодомъ производство классныхъ окладовъ какъ вновь поступающимъ на службу лицамъ, такъ и состоящимъ уже на ней въ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ распространеніемъ этого правила и на наставниковъ, имѣющихъ священно-служительскій санъ. Этотъ порядокъ постепенно будетъ вводимъ и по остальнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, по мѣрѣ введенія въ нихъ новыхъ штатовъ.

Распоряженіе относительно расходованія суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ.

Положеніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ было предметомъ особенныхъ попеченій со стороны высшаго духовнаго правительства. Окладъ содержанія ихъ, увеличенный съ 33 руб. до 90 р., давалъ возможность къ дѣйствительнымъ улучшеніямъ въ условіяхъ матеріальнаго ихъ быта. Но для достиженія этой цѣли было необходимо прежде всего положить конецъ издавна укоренившемуся обычаю, по которому изъ ассигнуемой на воспитанниковъ суммы, не смотря на ея скудость, или дѣлались сбереженія на покрытіе расходовъ по другимъ статьямъ экономіи, или штатные оклады были раздробляемы для того, чтобы содержать большее противъ положеннаго штатомъ число казенно-коштныхъ учениковъ. Такой порядокъ расходованія ассигнуемой на сихъ послѣднихъ суммы, какъ несоотвѣтствующій цѣлямъ преобразования, не могъ быть терпимъ болѣе съ введеніемъ новыхъ штатовъ. По этому Святѣйшій Синодъ еще въ іюль 1867 г. поручилъ заботливости епархіальныхъ преосвященныхъ имѣть особое наблюденіе, чтобы на содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ въ семинаріяхъ преобразованныхъ и тѣхъ, въ кои

впредь будутъ преобразуемы, употреблялась сполна вся отпускаемая на нихъ сумма, безъ допущенія по этой статьѣ сбереженій, равно какъ и раздѣленій окладовъ между большимъ числомъ воспитанниковъ, чѣмъ то, какое будетъ назначено штатами и особыми опредѣленіями Свя- тѣйшаго Синода.

Улучшенія во внутреннемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній, не подвергшихся полному преобразованію.

Независимо отъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ пяти епархіяхъ, съ утвержденіемъ новыхъ уставовъ, открывалось полное удобство безотлагательно ввести и во всѣхъ другихъ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ узаконяемые уставами нѣкоторые новые порядки, не соединенные съ увеличенными расходами, но весьма полезныя для постепеннаго ихъ улучшенія и подготовленія къ всестороннему преобразованію. Въ этихъ видахъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, произведены коренныя измѣненія во внутреннемъ управленіи семинарій и училищъ, не ожидая общаго ихъ преобразованія. Тѣ и другія поставлены въ непосредственное завѣдываніе епархіальныхъ преосвященныхъ, подъ главнымъ управленіемъ Синода. вмѣстѣ съ тѣмъ прекратилась зависимость духовныхъ училищъ отъ семинарій, а сихъ послѣднихъ — отъ академій. Семинарскія и училищныя правленія учреждены по новымъ уставамъ, съ предоставленіемъ имъ опредѣляемаго въ уставахъ круга дѣятельности, исключая пунктовъ, условливаемыхъ полнымъ преобразованіемъ. Попеченіе о духовныхъ училищахъ возложено на мѣстное духовенство. Епархіальнымъ преосвященнымъ поручено озаботиться, чтобы служащія при семинаріяхъ и училищахъ лица, при исполненіи своихъ обязанностей, сообразовались, по возможности, съ правилами, постановленными для семинарскихъ и училищныхъ должностей въ новыхъ уставахъ.

Въ учебно-педагогическомъ строѣ семинарій и духовныхъ училищъ также произведены перемѣны къ лучшему. Науки, не положенныя по уставамъ, исключены изъ числа учебныхъ предметовъ. Взамѣнъ ихъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ усилено преподаваніе классическихъ языковъ и св. писанія, полагаемыхъ уставами въ основу общеобразовательнаго и спеціально-богословскаго курсовъ; въ распредѣленіи предметовъ между преподавателями и въ порядкѣ классныхъ занятій постепенно вводятся возможныя приспособленія къ требованіямъ новыхъ уставовъ;

наконецъ, на точномъ основаніи сихъ же уставовъ, замѣщаются окрывающіяся наставническія вакансіи. Въ то же время многими семинарскими начальствами обращено вниманіе и на дѣло воспитанія: въ разныхъ семинаріяхъ и училищахъ составлены инструкція, опредѣляющія обязанности воспитателей, правила для жительства учениковъ; усиленъ инспекторскій надзоръ за ихъ поведеніемъ.

Перечисленные перемены въ непреобразованныхъ духовно учебныхъ заведеніяхъ имѣли характеръ частныхъ улучшеній. Въ одной лишь пензенской семинаріи преобразование произведено въ болѣе широкихъ размѣрахъ. По ходатайству преосвященнаго, Святѣйшій Синодъ нашелъ возможнымъ допустить новый учебный строй на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, имени — открытіе шести одногодичныхъ классовъ съ курсомъ наукъ, положенныхъ по новому уставу.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Крайняя скудость экономическаго положенія семинарій и духовныхъ училищъ вообще восполнялась продолжавшимися въ пользу ихъ пожертвованіями со стороны монастырей, церковей и разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

На содержаніе въ духовныхъ училищахъ дѣтей придворнаго духовенства положено отчислять, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, изъ доходовъ часовни при домикѣ Императора Петра I въ С.-Петербургѣ, по 1.500 руб. въ годъ, и, въ случаѣ надобности, дѣлать къ этой суммѣ прибавки въ размѣрѣ дѣйствительныхъ издержекъ на сказанный предметъ.

Главный священникъ арміи и флотовъ изыскалъ возможность увеличить на 2.494 рубля ежегодной взносъ отъ подвѣдомственныхъ ему церковей на потребности духовно-учебныхъ заведеній, простиравшійся дотолѣ до 4.429 р. По ходатайству протоіерея Богословскаго, сумма эта обращена на воспитаніе въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ дѣтей армейскаго духовенства, и оклады содержанія ихъ, прежде слишкомъ малые, теперь возвышены до уравненія въ семь отношеніи съ казеннокоштными учениками, содержимыми на средства Святѣйшаго Синода.

Изъ доходовъ церковей и монастырей въ 11-ти епархіяхъ назначено къ ежегодному пожертвованію въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній до 69.905 руб. 79 к. Въ томъ числѣ

По Ярославской епархіи—изъ общихъ церковныхъ доходовъ 10 470 р., отъ архіерейскаго дома и монастырей 3 285 р.,

по кавказской—изъ доходовъ архіерейскаго дома, одного монастыря и двухъ церквей 2 300 р.;

по саратовской—8 700 р., курской—5 264 р. 29 к., и казанской—3 763 руб. 20 к., изъ общихъ церковныхъ доходовъ;

по оренбургской—350 р., и литовской—320 р., отъ монастырей, и отъ Соловецкой обители 2 000 р.;

по пркутской, чрезъ возвышеніе цѣны на церковныя свѣчи—16 693 р., томоной, изъ свѣчныхъ доходовъ, съ дополненіемъ части жертвующей суммы

изъ кошелековыхъ сборовъ—5 900 р., и тобольской—половина свѣчной прибыли по 32-мъ полковымъ церквамъ, до того времени не подлежащимъ свѣчному взносу.

Сверхъ того, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го марта 1866 года опредѣленія Святѣйшаго Синода, имѣеть поступить, на тотъ же предметъ, до 10 000 р. свѣчнаго дохода отъ кладбищенскихъ церквей въ 22-хъ епархіяхъ.

Приношенія частныхъ лицъ на пользу духовнаго проевѣщенія были, по большей части, единовременныя, съ опредѣленнымъ указаніемъ ихъ употребленія самими жертвователями.

Бывшій архіепископъ камчатскій Инногентій (нынѣ митрополитъ московскій) пожертвовалъ капиталъ въ 3 000 на содержаніе, процентами съ него, двухъ воспитанниковъ духовнаго званія изъ уроженцевъ пріамурскаго края, сперва въ благовѣщенскомъ училищѣ, а потомъ въ семинаріи до окончанія ими семинарскаго курса.

Прихожане московской Троицкой единовѣрческой церкви, желая увѣковѣчить воспоминаніе о доблестномъ 50-тилѣтнемъ служеніи въ епископскомъ санѣ маститаго своего архипастыря, покойнаго митрополита Филарета, собрали капиталъ въ 5 000 р. на содержаніе, изъ процентовъ, въ московской семинаріи, трехъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ.

На устройство придѣла во имя св. равноапостольныхъ Кирилла и Мефодія при церкви черниговской семинаріи пожертвовано благотворителями, пожелавшими, остаться неизвѣстными, 1 924 р. деньгами и разныхъ вещей на 200 рублей.

Редація «Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» желая почтить память покойнаго архієпископа черниговскаго Филарета, положила отдѣлять ежегодно изъ своихъ доходовъ по 60 р. на содержаніе одного сироты изъ отличнѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи и по 45 р. на преміи тремъ ученикамъ семинаріи, представившимъ лучшія сочиненія на заданныя темы.

Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при калужской семинаріи, княземъ Кропоткинымъ, пожертвовано въ семинарскую ученическую бібліотеку 56 томовъ книгъ разныхъ наименованій, на сумму 125 р. Настоятелемъ слободскаго Брестовоздвиженскаго монастыря, вятской епархіи, архимандритомъ Іеронимомъ, принесено въ даръ вятской семинаріи 396 разнаго рода сочиненій, въ 1.066 томахъ, стоящихъ около 4 000 р. Преосвященный вятскій Аполлосъ пожертвовалъ 60 р. на усиленіе въ семинарской бібліотекѣ отдѣла по богословской и церковно-исторической литературѣ.

ИЗВѢСТІЯ.

1) *Объ уставѣ общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.* Государь Императоръ, согласно Высочайше утвержденному, въ 18-й день апрѣля 1869 года, постановленію Комитета Министровъ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Всемилостивѣйше утвердить соизволилъ 2-го мая Уставъ Общества для распространенія Св. писанія въ Россіи.

Уставъ Общества для распространенія Св. писанія въ Россіи.

§ 1. Въ С.-Петербургѣ учреждается Общество, имѣющее цѣлю содѣйствовать распространенію въ Россіи Св. Писанія. т. е. книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныхъ по благословенію Святейшаго Синода, преимущественно же Евангелія и Апостола въ Русскомъ переводѣ.

§ 2. Общество составляется изъ членовъ дѣйствительныхъ и членовъ-сотрудниковъ.

Дѣйствительными членами считаются: во-первыхъ, учредители Общества, и во вторыхъ тѣ, которые избраны будутъ въ сіе званіе по предложенію двухъ дѣйствительныхъ членовъ; избраніе же въ дѣйствительные члены производится на основаніи § 5.

Число дѣйствительныхъ членовъ Общества не должно быть свыше 40.

Членами-сотрудниками могутъ быть лица обоюбого пола, всѣхъ состояній и званій, содѣйствующія вообще успѣху Общества—распростра-

неніемъ книгъ Св. Писанія (въ разность или иначе), приеомъ пожертвованій въ пользу Общества по книжкамъ и въ кружки (§ 8) и т. п. Члены-сотрудники избираются Собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ, на основаніи § 5.

§ 3. Дѣлами Общества завѣдуютъ председатель собранія, казначей и секретарь, избираемые на основаніи § 5 изъ числа дѣйствительныхъ членовъ на три года; въ помощь къ нимъ, а равно и для замѣны ихъ во время отсутствія или болѣзни, избираются кандидаты. Все сіи лица составляютъ Правленіе Общества. По окончаніи трехлѣтія избраніе можетъ возобновиться.

Примѣчаніе. Исходящія бумаги Общества подписываются председателемъ и скрѣпляются секретаремъ.

§ 4. Собранія Общества бывають годовыя и повременныя. Первые назначаются для выслушанія годоваго отчета Общества и для избранія председателя, казначея и секретаря съ кандидатами къ нимъ; въ послѣднихъ, созываемыхъ, за исключеніемъ каникулярнаго времени, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, производятся выборы новыхъ членовъ Общества, свидѣлствуются суммы Общества, выслушиваются отчеты и корреспонденція, обсуждаются разнаго рода мѣры о лучшемъ устройствѣ дѣлъ Общества и проч.

§ 5. Собранія созываются по усмотрѣнію председателя или же по заявленію одной трети дѣйствительныхъ членовъ Общества. Дѣла въ нихъ рѣшаются по взаимному согласію присутствовавшихъ членовъ; впрочемъ, если бы въ крайнемъ случаѣ подобнаго рѣшенія не состоялось, то дѣло, по усмотрѣнію председателя можетъ быть рѣшено и по простому большинству голосовъ; въ послѣднемъ случаѣ, при равенствѣ голосовъ, то мнѣніе имѣеть перевѣсъ, съ которымъ согласенъ председатель. Для дѣйствительности же сихъ собраній требуется присутствіе не менѣе десяти дѣйствительныхъ членовъ Общества, считая въ томъ числѣ и председателя.

Члены-сотрудники могутъ быть приглашаемы для совѣщанія въ собранія Общества, но права голоса не имѣють.

§ 6. Суммы Общества расходуются на надобности онаго по опредѣленію Собранія Общества чрезъ казначея.

§ 7. Предъ каждымъ годовымъ собраніемъ избираются три члена для проверки денежной отчетности Общества за истекшій годъ.

§ 8. Средства Общества составляютъ изъ взносовъ членовъ оного и добровольныхъ приношеній постороннихъ благотворителей. Для приѣма пожертвованій вѣтъ вообще членамъ могутъ быть выдаваемы, по опредѣленію Собранія, особыя книжки и кружки: первыя со крпкою (по листамъ) председателя, а вторыя—за печатью Общества. Приношенія принимаются также въ Правленіи Общества.

§ 9. Распространеніе книгъ Св. Писанія (въ разность) возлагается, подъ ближайшимъ наблюденіемъ Общества, съ надлежащаго разрѣшенія, на членовъ Общества по ихъ желанію. Членамъ симъ выдается отъ Общества, за подписью председателя, письменное удостовѣреніе въ настоящемъ ихъ званіи. Кроме того, Общество принимаетъ на себя учрежденіе, по мѣрѣ возможности и разрѣшенія духовнаго вѣдомства, небольшихъ книжныхъ складовъ при церквахъ, для распространенія Св. Писанія въ народъ чрезъ церковныхъ старостъ или другихъ довѣренныхъ лицъ.

§ 10. Продажа св. книгъ производится по возможно-дешевымъ цѣнамъ, людямъ-же бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадельни, тюрьмы и проч., могутъ быть доставляемы онѣ по уменьшенной цѣнѣ или даже бесплатно, по усмотрѣнію.

§ 11. Годовые отчеты Общества печатаются въ повременномъ изданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; отчеты сіи, равно какъ и другія свѣдѣнія, относяшіяся къ дѣятельности Общества, могутъ быть также печатаемы и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ или отдѣльными брошюрами.

§ 12. Общество имѣетъ свою печать съ изображеніемъ на ней словъ: «Матѣ. XXII, 29», и надписью вокругъ: «Печать Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

(Собр. Узак.)

2) *Народный Домъ—русское общество въ Галиціи.*—Въ Львовѣ (въ Галиціи) образуется общество съ цѣлю распространенія и ризвитія русскаго языка между русскимъ населеніемъ Галиціи. «Народный Домъ», какъ названо это общество, задался при этомъ и другими столь же важными цѣлями; вмѣстѣ съ распространеніемъ и развитіемъ русскаго языка между такъ называемыми *русинами* (мѣстное русское населеніе) оно имѣетъ въ виду развитіе наукъ, искусствъ и вообще просвѣщенія и нравственности. Изъ доставленныхъ намъ положеній вновь образуемаго об-

щества видно, что при немъ предполагается библіотека съ читальнею, для которой будутъ пріобрѣтаться преимущественно русскія книги и сочиненія, касающіяся Россіи и Галиціи; предполагаются также ученые музеи и кабинеты. Отъ имени общества и на его средства будетъ учреждено нѣсколько стипендій для бѣдныхъ дѣтей изъ русскихъ, съ цѣлю образованія ихъ преимущественно искусствамъ и церковному зодчеству. Русскій митрополитъ въ Галиціи именуется покровителемъ института. Въ виду польскихъ интригъ подобное русское общество составляетъ существенную потребность тамошняго русскаго населенія, и нѣтъ сомнѣнія, что «Народный Домъ» будетъ въ краѣ центромъ и проповѣдникомъ русской жизни и цивилизаціи и найдетъ горячее сочувствіе у всѣхъ, кому дороги русскіе національные интересы.

3) *Вспомогательная касса для нуждающихся воспитанниковъ.* Въ «Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ» пишутъ, что въ настоящее время при донской семинаріи существуетъ вспомогательная касса для нуждающихся воспитанниковъ ея. (1) Распорядителемъ кассы состоитъ пока одинъ изъ учениковъ 6-го класса; на будущее же время, когда средства кассы увеличатся, предполагается избрать по одному распорядителю изъ каждаго класса, которые будутъ давать деньги изъ кассы за своимъ ручательствомъ. Одинъ изъ нихъ будетъ вести приходорасходную книгу кассы, а въ концѣ каждой трети, представлять ее г-ну инспектору семинаріи для повѣрки. Учредилась вспомогательная касса въ октябрь прошлаго года, по мысли и стараніямъ самихъ воспитанниковъ, съ дозволенія и одобренія начальства семинаріи. Побужденіемъ къ учрежденію ея было слѣдующее: Воспитанники семинаріи, по большей части дѣти бѣдныхъ родителей, часто нуждаются въ деньгахъ; для удовлетворенія своихъ нуждъ, они въ Воронежѣ и другихъ городахъ (гдѣ обучались прежде) обращались къ ростовщикамъ, дѣлая у нихъ займы подъ залогъ платья и прочаго имущества, съ обременительными процентами. Понятно, въ какое затруднительное положеніе поставлялись пользующіеся такимъ пособіемъ ученики, но въ Новочеркасскѣ даже и этого средства удовлетворять своевременно насущнымъ потребностямъ найти воспитаннику трудно. А между тѣмъ, если не большинство, то значительная часть

(1) Однимъ предложено давать деньги изъ кассы за умѣренные проценты, другимъ безъ процентовъ, а нѣкоторымъ какъ пособіе (единовременно). Кроме того, если соберется значительная сумма, то предложено на эти деньги устроить ученическую библіотеку.

воспитанниковъ постоянно нуждается въ деньгахъ, по несвоевременной высылкѣ ихъ родственниками. При такихъ обстоятельствахъ, рассуждая о способахъ помочь нуждающимся, остановились на мысли—учредить вспомогательную кассу. Нѣкоторые изъ учениковъ 6-го класса съ большимъ стараніемъ принялись за осуществленіе этой полезной мысли, и менѣе чѣмъ въ одну недѣлю, собрали съ воспитанникомъ 25 руб. добровольныхъ пожертвованій. Въ концѣ октября минувшаго года сумма эта пущена была въ оборотъ: собранныя деньги розданы нуждающимся воспитанникамъ по 3^о въ годъ безъ всякаго залога. Но къ сожалѣнію, касса хотя и увеличившаяся со времени учрежденія своего, далеко не выполняетъ своего назначенія и не скоро будетъ выполнять его безъ посторонняго содѣйствія. Учредители кассы и всѣ воспитанники семинаріи надеются на содѣйствіе со стороны духовенства, судя по тому сочувствію, съ какимъ оно принимаетъ извѣстіе о существованіи кассы. Такъ священно и церковнослужители одной изъ станицъ, получивъ приглашеніе къ содѣйствію ей своими пожертвованіями, положили (какъ видно изъ письма одного тамошняго священника) послать отъ себя въ кассу 10 руб. сер.; и многіе изъ духовенства, которымъ пришлось узнать о кассѣ, выражали свое полное сочувствіе къ ней и обещали ей помощь. Если только эта помощь оказана будетъ, то это полезное предпріятіе скоро увѣнчается желаемымъ успѣхомъ. (1)

4) *Отвѣтъ Александрійскаго патріарха по поводу приглашенія папы на вселенскій соборъ.* Въ «Русскія Вѣдомости» пишутъ изъ Александріи, что 16 марта, папскій уполномоченный, въ сопровожденіи трехъ аббатовъ, явился къ патріарху Никанору съ приглашеніемъ его святѣйшества на созываемый въ Римъ вселенскій соборъ. Патріархъ, не принявъ посланцевъ папы, поручилъ намѣстнику своему архимандриту Нилу объясниться съ уполномоченными, въ присутствіи митрополитовъ: ливійскаго, евивандскаго, пелузскаго трипольскаго и киринейскаго. Архимандритъ Ниль, спросивъ уполномоченнаго папы, было ли оглашено это посланіе чрезъ напечатаніе его въ газетахъ и получивъ утвердительный отвѣтъ, сказалъ: «что означенное посланіе принято быть не можетъ, потому что оно нарушаетъ и испровергаетъ равенство святыхъ Божіихъ церквей и ихъ

(1) Нельзя не отнестись съ полярѣйшимъ сочувствіемъ къ этой идрѣ. Думаемъ, что она была бы весьма пригодна и для другихъ заведеній духовнаго вѣдомства, хотя частныя условія существованія кассы и права пользованія ею могутъ быть видоизмѣнены. (Red.)

независимость; что римскій папа не имѣетъ права самъ собою созывать вселенскіе соборы безъ согласія прочихъ патріарховъ, и что соборъ онъ созываетъ въ день непорочнаго зачатія Богоматери, догмата котораго православная Церковь не признаетъ; по этому папа напрасно тратитъ свои усилія, — раздѣляющая насъ бездна увеличивается болѣе и болѣе» На возраженія нунція, архимандритъ Ниль просилъ его прекратить споръ о религіи и, по приказанію патріарха Никанора, объявилъ, что его блаженство не приметъ никакого участія на лже-вселенскомъ соборѣ.

5) *Опасеніе Рима по поводу вселенскаго собора.* Въ Римѣ опасаются услышать на соборѣ весьма непріятныя мнѣнія о необходимости устраненія многихъ злоупотребленій въ католической церкви и о различныхъ реформахъ, въ томъ числѣ объ отъѣнъ безбрачія духовенства. Въ пользу отъѣнъ безбрачія уже высказались многія вліятельныя лица во Франціи, Германіи и Венгріи.

6) *Жизнь человека.* Сколько разъ злонамѣренные противники библейскихъ сказаній о первобытныхъ судьбахъ рода человѣческаго выставляли, какъ совершенную невѣроятность, необычайное долголѣтіе патріарховъ! Вотъ же теперь и современная наука послѣдуетъ съ своими выводами къ вразумленію ихъ, доказывая примѣрами, что и въ настоящее время, при самыхъ невыгодныхъ нравственныхъ и климатическихъ условіяхъ, нормальное продолженіе жизни человѣческой должно быть не менѣе *двухсотъ* лѣтъ. Одинъ изъ италіанскихъ ученыхъ, въ доказательство того, что извѣстную старинную аксіому: «*Brevior est hominum, quam cornicum vita*» (1) нужно понимать наоборотъ, приводитъ множество общезвѣстныхъ и вполне достовѣрныхъ фактовъ. Такъ, на примѣръ *Герри Дженкинса*, умершій около 1670 г., жилъ 169 лѣтъ; полякъ *Янъ Бойнъ*, умершій въ 1815 году, и оставившій послѣ себя двухъ сыновей изъ которыхъ каждому было болѣе ста лѣтъ, жилъ 175 лѣтъ; норвежецъ *Юсифъ Сарринтонъ*, скончавшійся 1795 г., имѣлъ 169 лѣтъ; венгерецъ *Петръ Рогвинъ* жилъ 185 лѣтъ, а соотечественникъ его *Карлъ Чартанъ* дожилъ до 172 лѣтъ. Наконецъ, одинъ африканскій негръ прожилъ 210 лѣтъ. (2) Таблицы умершихъ у насъ въ Россіи тоже представляютъ довольно примѣровъ долголѣтія. Такъ въ 1857 году умерло 4 человека отъ 124 до 130 лѣтъ, и *одинъ* отъ 135 до 140 лѣтъ; въ 1858 году отъ 125 до 130 *пять* человекъ; въ 1859 отъ 125 до 130 *шесть* человекъ, а въ 1861 — *семь* человекъ.

Скажутъ, что это лишь исключенія; положимъ, но самыя исключенія показы-

(1) Жизнь человѣческая короче вороньей.

(2) Голосъ 1867 г. № 288!

вають не всеобщность извѣтнаго правила. Слишкомъ много данныхъ и условий, доказывающихъ, что гораздо нормальнѣе продолженіе жизни человѣческой за сего лѣтъ, чѣмъ меньше того. Условия эти такъ губительно дѣйствовали на родъ человѣческой, что уже при царѣ—пророкъ Давидъ можно прожить, *еще въ силахъ*, только *осмдесятъ лѣтъ, множае же трудъ и бользнь*. Итальянскій ученый, упомянувъ о двухсотлѣтнемъ африканскомъ негрѣ, замѣчаетъ, что онъ «жилъ въ такой странѣ, въ которой нѣтъ врачей.» Не принимая этой замѣтки за насмѣшку, можно положительно сказать, что тотъ не проживетъ долго, кто съ дѣтства ни выучился лѣчить самъ себя умѣреннымъ трудомъ и воздержаніемъ.

7) *Новый способъ предотвращенія картофельной болѣзни.* Г. Съестень въ Грейфсвальдѣ (въ Пруссіи) довелъ до свѣдѣнія прусскаго министерства сельскохоз. ственныхъ дѣлъ, что онъ нашелъ средство предотвращать картофельную болѣзнь, и что въ вѣрности этого средства онъ убѣдился изъ многолѣтнихъ о пытовъ. Средство это заключается въ слѣдующемъ: берутъ 6 частей толченнаго угольнаго мусора, 1 часть извѣсти и 1 часть алебастру, все это смѣшиваютъ между собою и намачиваютъ петролеумомъ (керосинномъ), до такой степени, чтобы онъ совершенно проникъ всю массу. На каждую десятигину надобно около 2 четвертей приготовленной такимъ способомъ смѣси: одну половину смѣси рассыпаютъ по бороздамъ на самый картофель, при его посадкѣ, другую же разсѣваютъ по всему полю, уже послѣ выхода картофеля. Картофель урождается тогда совершенно здоровый и весьма крупный.

8) *О посѣвѣ ячменя и овса.* Одинъ земледѣлецъ изъ Норвегіи сообщаетъ о слѣдующемъ опытѣ надъ посѣвомъ ячменя и овса, убранныхъ имъ въ прошломъ году въ зеленомъ видѣ. Этотъ посѣвъ взошелъ двумя недѣлями раньше, чѣмъ сдѣланный изъ совершенно сѣлаго и даже пересѣлаго зерна. Въ самой сѣверной части Норвегіи не употребляютъ для посѣва никакого другаго ячменя и овса, кромѣ незрѣлаго, и бочка его продается всегда дороже противу сѣлаго зерна, тоже нужно сказать и объ Англій, куда вывозъ такого ячменя и овса бываетъ значителенъ. Было бы желательно, чтобы и наши земледѣльцы испытали, въ какой степени это заявленіе заслуживаетъ вниманіе.

9) *Отъ ветеринарнаго комитета.* Въ виду того, что во многихъ мѣстахъ имперіи появилась болѣзнь на рогатомъ скотѣ, извѣстная подъ названіемъ «ящуръ», и что отъ употребленія въ пищу сыраго молока отъ коровъ, одержимыхъ этою болѣзнію, иногда появляется и у людей особенная сыпь въ полости рта, преимущественно тогда ящурная сыпь показывается у коровъ на вымени, ветеринарный комитетъ долгомъ своимъ считаетъ предупредить о семъ публику, совѣтуя въ мѣстахъ, гдѣ существуетъ сказанная болѣзнь, употреблять въ пищу лишь прокипяченное молоко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„МОЛИТВЫ ЗА УСОПШИХЪ“.

По независящимъ отъ издателя обстоятельствамъ, съ 1863 года, книги этой до сихъ поръ не было въ продажѣ. Въ настоящее время «Молитвы за усопшихъ» снова поступили въ продажу.

Многіе, сколько намъ извѣстно, смѣшивали *Молитвы за Усопшихъ* съ книгою «О молитвъ за умершихъ», сочиненіемъ Никольскаго. Предупреждаемъ читателей, что это двѣ книги совершенно различныя. *Молитвы за усопшихъ*—это собственно молитвы, составленныя на всѣ случаи смерти самаго разнообразнаго характера и содержанія, изложенныя Ц. Славянскихъ языковъ, близкимъ къ рускому, приспособленнымъ къ народному понятію. Книга Никольскаго «О молитвъ за умершихъ» есть не что иное, какъ разсужденіе о томъ, почему надо молиться за умершихъ. Въ предисловіи къ «Молитвамъ за Усопшихъ», есть также подобное объясненіе, но объяснено: *почему, когда, какъ и за кого* въ особенности болѣе всего надо молиться.

Всѣ ли убѣждены въ томъ, какъ *часто*, какъ *много* надо молиться за усопшихъ нашихъ братій? Къ сожалѣнію, не многіе изъ насъ такъ часто, такъ усердно и такъ много молятся, какъ слѣдуетъ. Иные ограничиваются двумя тремя словами: царство (ему) небесное? или «помяни, (его), Господи, во царствіи Твоемъ!». Правда, и два—три слова молитвы произнесенныя отъ чистаго сердца, Богу пріятны; но искреннее сердечное усердіе молящагося за своихъ ближнихъ и присныхъ иногда не довольствуется изреченіемъ двухъ—трехъ словъ: душа молящагося иногда, въ минуты грусти, или въ избыткѣ усердія желала бы, такъ сказать, вся излиться въ устныхъ молитвахъ, въ сердечныхъ воздыханіяхъ своихъ желала бы молиться о многомъ, особенно если земная жизнь и судьба молящагося тѣсно была связана съ жизнію усопшаго. Усердіе молящагося часто нуждается въ такихъ руководительныхъ молитвахъ, въ которыхъ бы соотвѣственно духовнымъ отношеніямъ нашимъ къ усопшимъ, по возможности, заключались всѣ глубокія чувствованія души и тѣ трогательныя обращенія къ Богу, которыя бы болѣе и болѣе воспаляли душу молящагося и невольно возбуждали бы въ ней желаніе чаще и чаще молиться о упокоеніи усопшихъ. Особенно, если обратитъ

вниманіе на то, о комъ слѣдуетъ молиться—о ближнихъ ли сродникахъ—отцѣ и матери, или о дѣтяхъ, о супругѣ, за благодѣтеля и друга, или за врага,—или смотря потому, какого рода смерть постигла ближняго нашего: обыкновенная ли, послѣ болѣе или менѣе продолжительной болѣзни, или ввезалная (скоропостижная), или же насильственная. Къ сожалѣнію, у насъ въ духовной литературѣ усматривается недостатокъ въ составленіи особенныхъ образцовъ за упокойныхъ молитвъ, которыя были бы примѣнены ко всемъ вышеозначеннымъ случаямъ смерти и ко взаимнымъ нашимъ отношеніямъ къ усопшимъ, которыя были бы у насъ въ потребныхъ случаяхъ всегда подъ руками (настойною книгою) для домашняго (келейнаго) моленія, по которымъ бы каждый могъ молиться, или въ минуты грустныхъ воспоминаній, или въ минуты особеннаго усердія и расположенія къ молитвѣ. Въ этой книгѣ читатель найдетъ все для себя.

Вотъ содержаніе Молитвъ: *Молитвы вступительныя*: 1) Моленіе о томъ, чтобы Богъ даровалъ намъ усердіе къ молитвѣ, и принялъ бы ее за усопшихъ, 2) Молитва по исходѣ души изъ тѣла. II *Молитвы* за всѣхъ вообще православныхъ христіанъ—1—5. III *Молитвы* о упокоеніи въ Бозѣ почившихъ Благодѣтелей и Императоровъ и Императрицъ, Царей и Царицъ, Благочестивыхъ и Великихъ Князей и Княгинь—1—8. IV *Молитвы*: 1) за пастырей Православной Церкви, 2) за родителей, 3) за дѣтей, 4) за супруга, 5) за супругу, 6) за наставниковъ, 7) за благодѣтелей, 8) за обидѣвшихъ и ненавидѣвшихъ насъ и 6) за скончавшихся внѣ отечества. V *Молитвы*: 1) о упокоеніи скончавшихся послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни; 2) о скончавшихся въ болѣзненныхъ душевныхъ состояніяхъ въ умопомѣшательствѣ, меланхоліи и бѣшенствѣ; 3) о скончавшихся въ клятвенныхъ грѣхахъ; 4) за воиновъ убиенныхъ на брани; 5) за усопшихъ внезапною (скоропостижною) смертію; 6) о томъ же. VI *Молитвы*: 1) ко Пресвятой Богородицѣ, 2) къ ангеламъ и всемъ святымъ. VI *Заключительная Молитва*: Благодареніе за долготерпѣніе Божіе и отлагательство вѣчнаго наказанія усопшихъ грѣшниковъ до всеобщаго суда.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести отзывъ объ этихъ молитвахъ одного изъ маститыхъ іерарховъ, взятый нами изъ письма къ автору. Вотъ что говоритъ маститый архипастырь: «Я прочиталъ ваши «молитвы съ душевнымъ умиленіемъ. Нахожу, что онѣ изложены съ

»одушевленіемъ, съ теплотою истиннаго чувства, языкомъ Священнаго «Писанія, что поэтому и скорбяшіе объ умершихъ почерпнуть изъ молитвъ вашихъ сладкое утѣшеніе, каждый православный, читая ихъ, получить душевное назиданіе. Такія именно книжки и полезны для «народнаго употребленія».

Желательно, чтобы «молитвы» эти нашли себѣ надлежащее домашнее употребленіе и при чтеніи псалтири надъ усопшими, сколько для утѣшенія сѣтующихъ, столько и для возбужденія къ болѣе благовоинному и усердному моленію предстоящихъ при гробѣ усопшаго. Желательно также, чтобы пастыри церкви, въ видахъ религіозно-нравственнаго настроенія чувствъ каждаго христіанина, не только сами пріобрѣтали этотъ молитвеникъ, но располагали бы къ тому и прихожанъ своихъ.

Цѣна книжки 50 к. за экземпляръ безъ пересылки, съ пересылкою 60 к. Выписывающіе не менѣе 25 экз., платятъ 55 к. за экз.

Желающіе выписывать «Молитвы за Усопшихъ» могутъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ Воронежъ въ Редакцію «Филологическихъ Записокъ», или прямо Редактору Алексѣю Андреевичу Хованскому.

Желающіе покупать въ Воронежъ эти Молитвы могутъ обращаться въ Контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа», или лично къ самому Редактору, квартирующему въ домъ Стрижевскаго.

(Изъ № 8-го Воронежскихъ Епархіальныхъ Ведомостей.)

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТЕЙШЕМЪ СУ-
НОДѢ.

2. Въ С. Петербургскія Синодальныя книжныя лавки:
на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Синода
и въ домѣ Православнаго Духовенства на Литей-
ной № 36. поступила въ продажу вновь отпечатанная въ С.-Петербургской синодальной типографіи Вторая часть **Библии**, (содержащая въ себѣ 15 книгъ, отъ книги **Исуса Навина** до **Юва**). На русскомъ языкѣ, въ новомъ переводѣ въ 8-ю д. л. Въ книгѣ этой до 32-хъ печатныхъ листовъ. Цѣна книги въ печатной оберткѣ безъ пересылки *шестьдесятъ* коп. за экземпляръ на обыкновенной бѣлой бумагѣ, и по *девяноста* коп. на веленовой. Первая часть той же **Библии** (Священныя книги Ветхаго Завета) въ 8 ю д. л., заключающая въ себѣ

до 21 печатныхъ листовъ продается въ печатн. обертк. по сорока коп. и въ пер. коленкоров. по восьмидесяти коп.

Гг иногородные благоволятъ присылать на пересылку упомянутой Библии въсовыя и страховыя деньги по почтовой таксъ на 1-ю часть за 1 ф. и на 2-ю часть за 2 ф.

Епархіальныя Ведомости.

15 Июля 1869 года

отдѣль втораго



СЛОВЬ О СОВРЕМЕННОМЪ ИСТОРИИ И СВОИ ПЕРСОНА

Историческія свѣдѣнія

Историческія свѣдѣнія о жизни и дѣяніяхъ великихъ людей

Содержаніе: 1) Поученіе въ 4-ю недѣлю по пятидесятницѣ Пресвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго; 2) Историко-статистическое описаніе заштатнаго города Хмѣльника (Под. губ. Лит. уѣзда) (окончаніе.) 3) О муровареніи; 4) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода Графа Толстаго (продолженіе). **Извѣстія:** а) Объ Уставѣ общества для распространенія св. писанія въ Россіи; б) Народный домъ—русское общество въ Галиціи; в) Вспомогательная касса для нуждающихся воспитанниковъ г) Отвѣтъ Александрійскаго Патріарха по поводу приглашенія Папы на вселенскій соборъ; д) Опасеніе Рима по поводу вселенскаго собора; е) Жизнь человека ж) Новый способъ предотвращенія картофельной болѣзни з); О посѣвѣ ячменя и овса и) Отъ Ветеринарнаго Комитета.—**Объявленія:** 1, Молитвы за усопшихъ; и 2, Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Іюля 1869 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.