

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Сентября

№ 17.

1894 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
› корешкѣ . 4 › 25 ›	› корешкѣ . 4 › 75 ›
› обложкѣ . 4 › 50 ›	› обложкѣ . 5 › — ›

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
Божіе:*

Крестьянину деревни Прудницъ, муромскаго уѣзда, Николаю Ефремову Кошкилову за пожертвованіе 20 руб. на распространеніе приходскаго храма въ селѣ Талызинѣ, — прихожанамъ села Талызина за пожертвованіе на тотъ же предметъ разныхъ строительныхъ матеріаловъ на 700 руб., — крестьянской вдовѣ дер. Ивкина, переславскаго уѣзда, Евлампіи Филипповой Гавриловой за пожертвованіе въ приходскую церковь села Голоперова священническаго и діаконскаго облаченій стоимостью въ 50 руб., — ротмистру Борису Палсіевичу Силину за пожертвованіе въ церковь села Багримова,

переславскаго уѣзда, священническаго облаченія въ 50 руб. и сребропозлащенной лжицы,—крестьянамъ дер. Зарѣчья, юрьевскаго уѣзда, за пожертваніе 75 руб. на позолоту кіоты для иконы Скорбящей Божіей Матери въ приходской Николаевской церкви села Исакова,—юрьевскому кушчу Николаю Иванову Хлѣбникову за пожертваніе въ ту же церковь села Исакова священническаго облаченія въ 35 руб.,—крестьянину владимірскаго уѣзда дер. Онцыфрова Симеону Тимошееву Бѣлышеву за пожертваніе въ приходскую погоста Санницъ Ильинскую церковь 50 руб. на новыя напрестольныя облаченія,—крестьянину той же деревни Тихону Климову за пожертваніе въ ту же церковь и на тотъ же предметъ 10 руб.

Опредѣлены на мѣста—священническое: окончившій курсъ духовной семинаріи Дмитрій Успенскій 11 августа въ село Спасское-Мугрѣво, вязниковскаго уѣзда,—

діаконское: окончившій курсъ духовной семинаріи Θεодоръ Овчининскій въ село Дулево, покровскаго уѣзда, 26 августа,—

псаломщицкое: окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ Талантовъ 22 августа въ село Дубакино, ковровскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: священники села Дубровки, юрьевскаго уѣзда, Владиміръ Новосельскій и села Числовекихъ-Городищъ, того же уѣзда, Николай Вознесенскій 13 августа—одинъ на мѣсто другаго,—псаломщикъ—діаконъ села Дулева, покровскаго уѣзда, Василій Виноградовъ 24 августа въ пог. Индрусь, гороховецкаго уѣзда, на штатное діаконское мѣсто.

Скончались: благочинный протоіерей гор. Гороховца Андрей Богословскій 10 августа,—псаломщикъ села Дубакина, ковровскаго уѣзда, Алексеѣй Херсонскій 9 августа,—псаломщикъ села Меркутина, вязниковскаго уѣзда, Илья Невскій 17 августа.

Праздныя мѣста: соборнаго протоіерея въ гор. Гороховцѣ,—псаломщицкія—въ г. Гороховцѣ при соборѣ и въ г. Ковровѣ при кладбищенской церкви.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Владимірской Епархіальной Эмеритальной кассы.

За мѣсяцъ іюль 1894 года.

Къ 1-му іюля осталось:

Наличными	979 руб. 60 коп.	
Билетами	127,600 " — "	128,579 р. 60 к.

Въ іюлѣ поступило:

Наличными	7,752 руб. 51 коп.	
Билетами	8,000 " — "	15,752 р. 51 к.

Всего на приходѣ состояло:

Наличными	8,732 руб. 11 коп.	
Билетами	135,600 " — "	144,332 р. 11 к.

Въ іюлѣ поступило въ расходѣ:

Наличными	8,042 руб. 41 коп.	
Билетами	— " — "	8,042 р. 41 к.

Къ 1-му августа остается:

Наличными	689 руб. 70 коп.,	
изъ нихъ по расчетной книжкѣ сберегательной кассы 560 руб. 15 коп.		
Билетами	135,600 " — "	136,289 р. 70 к.

А.

Наличныя суммы, показанныя приходомъ за мѣсяцъ іюль, поступили:

- 1) ‰ по расчетной книжкѣ сберегательной кассы 47 р. 50 к.
- 2) ‰ по купонамъ на срокъ 1—15 іюля 1894 г. 558 " 83 "
- 3) Отъ причтовъ Воскресенской и Троицкой города Владиміра церквей 34 " — "
- 4) Отъ діакона Владимірскаго кафедральнаго собора Д. Борисовекаго 6 " — "

5) Отъ причта Николо-кремлевской гор. Владиміра церкви за расчетную книжку	—	р. 15 к.
6) Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища .	18	„ 36 „
7) Отъ діакона села Абакумова, Покровскаго уѣзда, Алексѣя Веселовскаго членскихъ взносовъ . .	47	„ — „
8) Отъ о.о. Благочинныхъ:		
Гор. Александра	49	„ 50 „
Градскихъ церквей	149	„ — „
1-го Александровскаго округа	129	„ 30 „
2-го „ „	117	„ 51 „
3-го „ „	168	„ 58 „
4-го „ „	215	„ 53 „
Гор. Владиміра	—	„ — „
1-го Владимірскаго округа	203	„ 80 „
2-го „ „	209	„ 18 „
2-го Вязниковскаго округа	133	„ 2 „
3-го „ „	251	„ 86 „
1-го Гороховецкаго округа	117	„ 35 „
2-го „ „	7	„ 65 „
Гор. Коврова	52	„ 30 „
3-го Ковровскаго округа	147	„ 77 „
4-го „ „	194	„ 56 „
Гор. Меленокъ	31	„ — „
1-го Меленковскаго округа	142	„ 14 „
3-го „ „	156	„ 10 „
Гор. Мурома	32	„ — „
Градскихъ церквей	143	„ 69 „
1-го Муромскаго округа	237	„ 60 „
2-го „ „	151	„ 49 „
Гор. Переяславля	215	„ 80 „
1-го Переяславскаго округа	102	„ 51 „
2-го „ „	103	„ 70 „
Гор. Покрова	88	„ 13 „
1-го Покровскаго округа	128	„ 91 „
2-го „ „	388	„ 15 „
3-го „ „	146	„ — „
4-го „ „	146	„ 43 „

Гор. Судогды	59 р. 35 к.
1-го Судогодекаго округа	161 „ 59 „
2-го „ „	112 „ 94 „
3-го „ „	170 „ 82 „
Гор. Суздаля	127 „ 21 „
1-го Суздальскаго округа	57 „ 28 „
2-го „ „	98 „ 30 „
3-го „ „	215 „ 5 „
4-го „ „	121 „ — „
5-го „ „	184 „ 11 „
Гор. Шуи	57 „ 48 „
Градскихъ церквей	136 „ 99 „
1-го Шуйскаго округа	130 „ 77 „
2-го „ „	355 „ 40 „
3-го „ „	84 „ 20 „
4-го „ „	67 „ 45 „
Гор. Юрьева	139 „ 12 „
1-го Юрьевскаго округа	86 „ 21 „
3-го „ „	59 „ 70 „
4-го „ „	115 „ — „
5-го „ „	140 „ 14 „
<hr/>	
Итого	7,752 р. 51 к.

В.

Процентныя бумаги, показанныя приходомъ
за июль, приобрѣтены покупкою на 8,000 р. — к.

Всего 15,752 р. 51 к.

В.

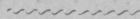
Наличныя суммы, показанныя расходомъ за мѣсяць июль,
употреблены:

- 1) На жалованье членамъ Правленія и письмоводи-
телю 35 р. 16 к.
- 2) На покупку процентныхъ бумагъ — (по курсу
7,593 руб. 75 коп., процентовъ по текущимъ
купонамъ 66 р. 30 к., комиссионныхъ 8 руб. и
гербовыя марки 30 коп.)=всего 7,668 „ 35 „

3) За страхованіе отъ тиража погашен. билета 1-го внутренняго съ выигрышами займа	1 р. 20 к.
4) За штемпель для печати Правленія и три ковра.	12 „ 70 „
5) На основаніи 21 § устава возвращено бывшимъ участникамъ кассы	325 „ — „
<hr/>	
Итого	8,042 р. 41 к.

Съ подлинной вѣдомостію вѣрно — казначей

Эмеритальной кассы свящ. А. Богословскій.



Списокъ сиротствующихъ дѣвицъ и бездѣтныхъ вдовъ духовнаго званія, коимъ назначено денежное пособіе изъ процентной суммы съ капитала доктора Митрофана Ивановича Алякринскаго, въ 1-й половинѣ 1894 года.

По городу Владиміру:

1. Воскресенской церкви священнической дочери Аннѣ Знаменской	6 руб.
2. Сестрѣ ея Александрѣ Знаменской	6 »
3. Вдовѣ діакона Петропавловской церкви Екате- ринѣ Архангельской	6 »
4. Вдовѣ діакона Троицкой церкви Аннѣ Быстрицкой	6 »
5. Дочери діакона Кладбищенской церкви Ольгѣ Соколовой	6 »

Проживающимъ въ городѣ:

6. Села Краснаго, діаконской дочери Аннѣ Либе- ровской	6 руб.
7. Села Румянцева, Суздальскаго уѣзда, священ- нической дочери Маріи Быстрицкой	6 »
8. Города Гороховца, дочери умершаго священника Агриппинѣ Флоровской	6 »
9. Села Краснаго, дочери умершаго священника Анастасіи Радугиной	6 »
10. Села Хомякова, дочери священника Елизаветѣ Воскресенской	6 »

11. Погоста Николопольскаго, Судогодскаго уѣзда,
дочери священника Александрѣ Никольской . . . 6 руб.
12. Села Мельничнаго, дочери діакона Маріи Холуй-
ской 6 »

По Владимірскому уѣзду:

13. Села Давыдова, дочери умершаго причетника
Александрѣ Устинской 6 руб.
14. Села Чирикова, дочери священника Александрѣ
Миловидовой 6 »
15. Села Чекова, причетнической дочери Екатеринѣ
Любимовой 6 »

По Судогодскому уѣзду:

16. Села Суходола, вдовѣ псаломщика Маріи Казан-
ской 6 руб.
17. Села Голышева, дочери причетника Евдокіи
Зефировой 6 »
18. Погоста Воскресенскаго дочери причетника Па-
раскевѣ Медушевской 6 »
19. Погоста Воскресенскаго, дочери причетника Маріи
Богоявленской 6 »
20. Села Арефина, дочери священника Александрѣ
Добровольской 6 »
21. Погоста Спасѣ-Бесѣды дочери священника Тре-
линой 6 »
22. Села Арбузова, дочери священника Екатеринѣ
Цвѣтаевой 6 »
23. Села Тучкова, дочери священника Евлампіи
Зяблицкой 6 »

По Мелековскому уѣзду:

24. Села Троицкаго - Кольчева, дочери священника
Евдокіи Авдаковой 6 руб.
25. Села Заколпья, дочери діакона Аннѣ Звѣревой. 6 »

26. Села Суровцева, вдовѣ священника Вѣрѣ Тихомировой 6 руб.
27. Села Синжанъ, причетнической дочери Аннѣ Альбицкой 6 »
28. Села Илькина, дочери священника Аннѣ Грамматиной 6 »
29. Села Казнева, дочери священника Александрѣ Веселовской 6 »
30. Сестрѣ ея Аннѣ Веселовской. 6 »
31. Села Просениць, священнической дочери Маріи Казанской 6 »
32. Сестрѣ ея Аннѣ Казанской 6 »

По городу Мурому и уѣзду:

33. Пятницкой церкви, вдовѣ причетника Маріи Раменской 6 руб.
34. Крестовоздвиженской церкви, дочери умершаго священника Александрѣ Силецкой 6 »
35. Дочери діакона Владимірскаго кафедральнаго собора Екатеринбургскій Солярской 6 »
36. Села Бѣлавина, Муромскаго уѣзда, дочери священника Татіанѣ Былинской 6 »
37. Погоста Липовиць, дочери діакона Серафимѣ Благоволиной 6 »

По Гороховецкому уѣзду:

38. Села Никулина, дочери священника Аннѣ Недешевой 6 руб.
39. Села Чихачева, причетнической дочери Аннѣ Оивейской 6 »
40. Села Пестяковъ, дочери діакона Стефанидѣ Залѣвской 6 »
41. Города Вязниковъ, Троицкой церкви дочери псаломщика Ольгѣ Троицкой. 6 »
42. Села Мыта, дочери діакона Маріи Магницкой 6 »
43. Села Бабасова, дочери священника Вѣрѣ Гусевой 6 »

По Вязниковскому уезду:

- | | |
|--|--------|
| 44. Холуйской слободы, дочери псаломщика Агриппинѣ Косаткиной. | 6 руб. |
| 45. Той - же слободы, дочери діакона Елизаветѣ Ключаревой | 6 » |
| 46. Сестрѣ ея Клавдіи Ключаревой | 6 » |
| 47. Погоста Дмитріевскаго, дочери діакона Аннѣ Покровской. | 6 » |
| 48. Села Груздева, дочери священника Аннѣ Миловской | 6 » |

По Ковровскому уезду:

- | | |
|--|--------|
| 49. Села Лежнева, дочери псаломщика Александрѣ Сперанской. | 6 руб. |
| 50. Села Хомутова, вдовѣ священника Марѣѣ Благовѣщенской | 6 » |
| 51. Села Хотимля, дочери священника Александрѣ Орловой. | 6 » |
| 52. Села Малыхъ - Всегодичъ, дочери псаломщика Даріи Добродѣевой | 6 » |
| 53. Села Клементьева, Владимірскаго уѣзда, Пелагіи Ивановой, живущей въ городѣ Ковровѣ | 6 » |

По Шуйскому уезду:

- | | |
|--|--------|
| 54. Въ селѣ Васильевскомъ, дочери причетника Троицкой церкви города Вязниковъ, Любови Троицкой | 6 руб. |
| 55. Села Кочнева, дочери священника Маріи Солярской | 6 » |
| 56. Села Васильевскаго, вдовѣ священника Аннѣ Карабиновой | 6 » |

По городу Суздамо и уезду:

- | | |
|--|--------|
| 57. Села Архангела - Острова, дочери священника Клавдіи Георгіевской | 6 руб. |
| 58. Сестрамъ ея: Юліи Георгіевской | 6 » |
| 59. и Ларисѣ Георгіевской | 6 » |

- | | |
|--|--------|
| 60. Села Тюгаева, дочери священника Маріи Діа-
ниной | 6 руб. |
| 61. Села Морозова, Маріи Соловьевой | 6 » |
| 62. Села Янева, дочери священника Маріи Харизо-
менової | 6 » |

По городу Юрьеву и уезду:

- | | |
|--|--------|
| 63. Введенской церкви, дочери причетника Анні
Успенской | 6 руб. |
| 64. Сестрѣ ея Екатеринѣ Успенской | 6 » |
| 65. Села Симы, дочери псаломщика Евдокіи Благо-
вѣщенской | 6 » |
| 66. Того-же села дочери священника Варварѣ Бу-
жинской. | 6 » |
| 67. Села Дубровки, вдовѣ священника Александрѣ
Суворовой | 6 » |
| 68. Села Числовскихъ - Городищъ, дочери священ-
ника Александрѣ Калліопиной | 6 » |
| 69. Села Осовца, вдовѣ діакона Еленѣ Орловой | 6 » |
| 70. Села Флоровскаго, дочери священника Анні
Соловьевой | 6 » |
| 71. Села Ильинскаго-Стромиловыхъ, дочери діакона
Маріи Никольской | 6 » |
| 72. Села Березниковъ, дочери діакона Агриппинѣ
Покровской. | 6 » |
| 73. Села Ратислова, дочери священника Евгеніи
Солярской | 6 » |

По Переславскому уезду:

- | | |
|---|--------|
| 74. Села Шегодскаго, вдовѣ священника Маріи
Недешевой | 6 руб. |
| 75. Погоста Воскресенскаго въ Хмѣльникахъ, дочери
діакона Евдокіи Лебедевой. | 6 » |
| 76. Села Загорья, дочери псаломщика Елизаветѣ
Товаровой | 6 » |

- | | |
|---|--------|
| 77. Погоста Подлипы, дочери діакона Евгеніи Ерлик-
совой | 6 руб. |
| 78. Погоста Никольскаго, что въ Кижинѣ, дочери
священника Аннѣ Предтеченской | 6 » |
| 79. Села Пусторождествина, дочери священника
Клавдіи Бѣлтовой | 6 » |

По Александровскому уѣзду:

- | | |
|--|--------|
| 80. Села Аоанасьева, дочери священника Маріи
Вишняковой | 6 руб. |
| 81. Дочери діакона Александровскаго женскаго мон.
Ольгѣ Сергіевской | 6 » |
| 82. Села Волохова, дочери священника Татіанѣ
Изволенской | 6 » |
| 83. Села Ново-Воскресенскаго, дочери священника
Евдокіи Майморовой | 6 » |
| 84. Села Ермолова, дочери священника Елизаветѣ
Назарьевской | 6 » |
| 85. Села Іудина, дочери псаломщика Пелагіи Вино-
градовой | 6 » |
| 86. Села Выпукова, дочери священника Маріи Звѣ-
ревой | 6 » |
| 87. Села Дерюзина, дочери діакона Елизаветѣ Нау-
мовой | 6 » |
| 88. Села Стогова, вдовѣ народнаго учителя, студента
семинаріи Александрѣ Сокольской | 6 » |

По Покровскому уѣзду:

- | | |
|--|--------|
| 89. Села Флоровскаго, дочери діакона Евлампіи
Сущевской | 6 руб. |
| 90. Погоста Воиновой - горы, дочери священника
Екатеринѣ Красовской | 6 » |
| 91. Сестрѣ ея Маріи Красовской | 6 » |

Итого 546 руб.

Списокъ лицъ, выбранныхъ попечительствомъ, коимъ назначено пособие изъ процентовъ съ капитала діакона Максима Соколова въ 1-й половинѣ 1894 года.

1. Вдова протодіакона Анна Архангельская 35 лѣтъ . 25 р.
дѣти ея: Анна—13 л.
Владимірѣ—9 л.
Марія—8 л.
Надежда—7 л.
живуть на квартирѣ въ гор. Владимірѣ.
2. Вдова діакона Богородицкой гор. Владиміра церкви
Марія Добровольская 46 лѣтъ 25 р.
дѣти ея: Павелъ псаломщикъ—23 л.
Петръ—16 л.
Леонидъ—11 л.
Ольга—13 л.
Анастасія—8 л.
живуть въ своемъ ветхомъ домѣ.
3. Вязниковскаго уѣзда, села Малой-Ламны вдова священника Екатерина Сперанская 53 лѣтъ 25 р.
дѣти ея: Марія—22 л.
Василій—21 г. исключень изъ училища.
Александръ—16 л. } Въ Шуйскомъ духов-
Иванъ—13 л. } номъ училищѣ.
Анна—12 л.
Петръ—9 л.
живуть въ своемъ домѣ.
4. Александровскаго уѣзда, села Дубровы вдова діакона
Александра Никольская 51 года 25 р.
дѣти ея: Екатерина—22 л.
Клавдія—21 г.
Надежда—19 л.
Николай—16 л.
Константинъ—15 л.
Василій—9 л.
живуть въ церковномъ домѣ.

Итого 100 р.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатной и пенсіонной суммъ по содержанію Муромскаго духовнаго училища за 1892 г.

Статьи прихода	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 г.		Дѣйствительно поступило	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ 1891 г. къ 1892 штатной и пенсіонной суммъ при училищѣ оставалось	—	—	95	84
Въ 1892 году поступило:				
I.				
<i>По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ:</i>				
1. Штатной суммъ на содержаніе лицъ управленія и учащихъ за вычетомъ 2 ⁰ / ₁₀ на пенсіи	7,019	50	7,019	50
2. На производство пенсій	1,059	60	985	48
Суммы сіи составляютъ: а) полученныя изъ Муромскаго уѣзднаго казначейства по ассигновкамъ Правленія училища:				
отъ 24 января 1892 года	570	р. 12	к.	
» 19 февраля	615	» 53	»	
б) высланныя изъ Правленія Владимірской духовной семинаріи при отношеніяхъ:				
отъ 24 января 1892 г., за № 86	1,333	р. 26	к.	
» 13 мая, за № 413	2,693	» 3	»	
» 16 сентября, за № 953	2,693	» 4	»	
	8,004		р. 98	к.
и в) оставшіяся отъ пенсіонной суммъ 1891 года	74	р. 12	к.	
Итого	8,079	10	8,004	98
II.				
<i>Сверхъ смѣты:</i>				
Получено отъ помощника смотрителя Муромскаго духовнаго училища, кандидата богословія Николая Травчетова для представленія въ Муромское уѣздное казначейство, въ дополненіе къ 73 р. 50 к., вычтеннымъ изъ его жалованья при поступленіи его на должность въ 1891 году	—	—	42	—
Сумма сія истребована вслѣдствіе распоряженія Владимірской контрольной палаты отъ 2 мая за № 1,043.				
Итого	—	—	42	—
Всего въ 1892 г. поступило	—	—	8,046	98
А съ остаточными отъ 1891 года	—	—	8,142	82

Статьи расхода	Ассигновано по сметѣ на 1892 г.		Дѣйствительно употреблено	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
I.				
<i>Изъ суммы, поступившей въ Муромское духовное училище въ число сметнаго назначенія, употреблено:</i>				
1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся . (Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1).	7,019	50	7,019	50
2. На производство пенсій (Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2).	1,059	60	1,059	60
3. Препровождено въ Правленіе Владимірской духовной семинаріи оставшихся по вакантной должности учителя греческаго языка съ 16 по 22 августа 1891 года Сумма сія препровождена въ Правленіе семинаріи при отношеніи отъ 20 января 1892 г, за № 9.	—	—	21	72
Итого	8,079	10	8,100	82
II.				
<i>Сверхъ сметы:</i>				
Препровождено въ Муромское уѣздное казначейство, въ дополненіе къ 73 р. 50 к., вычтеннымъ изъ жалованья помощника смотрителя Николая Травчетова при поступленіи его на должность въ 1891 году Означенная сумма препровождена при отношеніи отъ 16 мая, за № 225	—	—	42	—
Итого	—	—	42	—
Всего въ расходъ въ 1892 г. .	8,079	10	8,142	82

№ 1-й.

Подробный счетъ по содержанію лицъ управленія и учащихся.

Смотрителю училища, кандидату богословія
Евгенію Орлову, при 6 урокахъ въ недѣлю . . . 1,176 р. — к.

Помощнику смотрителя, кандидату богословія
Николаю Травчетову, при 6 урокахъ въ недѣлю . . . 882 » — »

Учителямъ:

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ, кандидату богословія Михаилу Грамматину, при 9 урокахъ въ недѣлю, изъ 686 рублей годоваго оклада, по 15-е августа включительно	428 р. 75 к.
Ему же, изъ 882 руб. годоваго оклада съ 16-го августа по 1-е января 1893 г.	281 > 75 >
Препровождено въ Муромское уѣздное казначейство сбора при увеличеніи содержанія сего преподавателя	49 > — >
Ему же по должности учителя пѣнія, при 8 урокахъ въ недѣлю	280 > — >
Греческаго языка, кандидату богословія Николаю Румянцеву, при 16 урокахъ въ недѣлю	1,117 > 20 >
Латинскаго языка, кандид. богословія Павлу Сахарову, при 16 урокахъ въ недѣлю	1,117 > 20 >
Арифметики и Географіи, кандид. богословія Ивану Богословскому, при 17 урокахъ въ недѣлю	1,176 > — >
Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ, студенту семинаріи Павлу Былинскому, при 10 урокахъ въ недѣлю	411 > 60 >
Чистописанія, свящ. Алексѣю Дроздову, при 4 урокахъ въ недѣлю	100 > — >
<hr/>	
Всего	7,019 р. 50 к.

№ 2-й.

Подробный счетъ по статьѣ производства пенсій.

Бывшему помощнику смотрителя Муромскаго духовнаго училища, протоіерею Вязниковскаго Казанскаго собора Іоанну Смирнову	294 р. — к.
Бывшему учителю Муромскаго духовнаго училища, священн. Муромской Тюремной церкви Александру Нардову	294 > — >

Вдовѣ бывшаго смотрителя Муромскаго дух.
училища, протоіерея Муромскаго Богородицкаго
собора Іоанна Любомудрова Вѣрѣ Любомудровой
съ дочерію Клавдію Ивановною 300 р. — к.

Вдовѣ бывшаго учителя Муромскаго духов-
наго училища, священника Василя Харизоменова,
Аннѣ Парєеньевнѣ Харизоменовой 85 » 80 »

Дочери бывшаго учителя Муромскаго духов-
наго училища, священника Василя Спекторскаго,
Прасковѣ Спекторской 85 » 80 »

Итого . . . 1,059 р. 60 к.

1893 года, 1-го и 2-го сентября отчетъ сей былъ провѣ-
ренъ Временнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ и оказался во всемъ
согласнымъ съ приходо-расходною книгою, что и удостоверяемъ
своимъ подписомъ

Члены Временнаго Ревизионнаго Комитета, священники гор.
Мурома: *Василій Робустовъ, Григорій Карпинскій, Николай
Миловидовъ.*



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ
суммъ Владимірской Епархіальной Эмеритальной кассы, за мѣс. іюль 1894 г.—
Списокъ сиротствующихъ дѣвицъ и бездѣтныхъ вдовъ духовнаго званія, коимъ
назначено денежное пособіе изъ процентной суммы съ капитала доктора Митро-
фана Иванова Алякринскаго, и списокъ лицъ, коимъ назначено пособіе изъ
процентовъ съ капитала діакона Максима Соколова въ 1-й половинѣ 1894 г.—
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатной и пенсіонной суммъ по содера-
нію Муромскаго духовнаго училища за 1892 г.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Сентября № 17. 1894 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Расколучитель, Благовѣщенскаго собора діаконъ Федоръ
Ивановъ.

(Продолженіе 1).

Замѣна сугубой аллилуія трегубой. Обращаясь къ по-
лемикѣ по поводу введенія, вмѣсто «сугубой аллилуія, тре-
губой», діаконъ Федоръ здѣсь такъ-же, какъ и въ перстосло-
женіи для крестнаго знаменія, видитъ замѣну будто-бы означала
установленнаго въ церкви Христовой догмата нововводнымъ,

1) См. № 16 Владим. Епарх. Вѣдом. за 1894 г.

недавно появившимся въ греческой церкви и содержащимъ въ себѣ еретическое мудрованіе. Въ доказательство изначальнаго установленія и всегдашняго употребленія въ церкви Христовой «сугубой аллилуіа», діаконъ Ѳеодоръ ссылается на свидѣтельства старыхъ греческихъ книгъ, гдѣ, по его словамъ, аллилуіа стоитъ «и доднесъ дважды, а третіе: *докса си о Θεосъ*»¹⁾),—на свидѣтельства русскихъ старыхъ рукописныхъ и печатныхъ книгъ, въ частности—на свидѣтельства пр. Евфросина, пр. Максима Грека и Стоглаваго собора, такъ-что, по его мнѣнію, «въ древнихъ церковныхъ книгахъ, ни въ греческихъ, ни въ словенскихъ рукописныхъ и печатныхъ, не обрѣтается тоя ложныя мудрости (т.-е. трегубой аллилуіа) нигдѣ отнюдъ»²⁾),—на свидѣтельства книгъ кіевскихъ «до-могильныхъ» требниковъ, сербскихъ, которыя онъ самъ будто-бы видѣлъ, острожскихъ³⁾). Что же касается «трегубой аллилуіа», то, по его словамъ, она появилась недавно сначала въ греческой церкви. «У грековъ,—говоритъ діаконъ Ѳеодоръ въ *Челобитной царю Алексыю Михайловичу*,—говорили подважды аллилуію.... но недавно измѣнили, смущаеми отъ римскихъ наукъ. Явлено отъ премудраго и преподобнаго Максима Грека: сей свидѣтель вѣренъ есть.... И отъ сего знаменито, яко тогда и у четырехъ патріарховъ.... не было четвероличныя аллилуіа. Максимъ тогда на четырехъ патріарховъ-же указываль. И когда Евфросинъ ходилъ преподобный, тако-же было»⁴⁾). А «въ Іерусалимѣ у Гроба Господня, по свидѣтельству его, будто-бы доднесъ аллилуіа сице поють патріархъ и прочіи вѣрніи съ нимъ: *аллилуіа, докса си о Θεосъ*»⁵⁾). Исторію же появленія у насъ «трегубой аллилуіа» діаконъ Ѳеодоръ передаетъ въ такомъ видѣ: «Прежде до Никона въ русской земли у насъ началъ

1) Матер. VI, 160—161 сн. 5, 274.

2) Тамъ-же 5, 169—170, 273.

3) Тамъ-же 5, 274, 291

4) Матер. VI, 34—35.

5) Тамъ-же 161.

четверити тресвятую пѣснь аллилуіа въ Псковѣ градѣ роспопа Іовъ; троеженецъ блудный, и книги составлялъ своеумныя, и по многимъ градомъ и по монастыремъ разсылалъ со ученики своими: и тѣмъ расколомъ колебаша церковъ не мало, и о томъ тогда обличалъ его преподобный Евфросинъ отецъ: о семъ въ житіи его писано пространно. И за ту ересь тотъ Іовъ наказанъ бысть отъ Бога за молитвъ святаго: два бо лѣта черви точили ево жива, и умре злѣ тако. А преподобному Евфросину явились три величїи святители: Василиій, Григорій и Іоаннъ Златоустъ, и велѣли ему поставить церковъ во своя имена въ монастырѣ его, возлюбивше его за благочестіе вѣры. И потомъ присланъ бысть преподобный Максимъ Грекъ отъ Аѳонскія горы къ Москвѣ, и услышавъ о томъ бывшемъ расколѣ, и написа слово цѣло въ книгѣ своей на навѣтъ раскольниковъ, и четырьми патріархи вселенскими засвидѣтельствова, яко не подобаеъ отнюдь четверити аллилуіа, римскую ересь сказа то быти. Потомъ же и соборъ бысть на Москвѣ при царѣ Іоаннѣ, и ту ересь отвергли святїи отцы наши собора того и въ Стоглавѣ книгѣ своей написаша о томъ добрѣ. Послѣ того не дерзнулъ уже никто на Руси у насъ четверити аллилуіа въ церкви до Никона отступника. Никонъ, врагъ церковный, паки поднѣялъ ту попоранную ересь, и поборники его безумныя въ книгѣхъ извѣтъ утвердили заульную блядь послѣ Никона»¹⁾).

Обращаясь къ внутреннему смыслу и знаменованію «сугубой аллилуіа», діаконъ Ѳеодоръ указываетъ, что въ этомъ отношеніи она не заключаетъ и не можетъ заключать въ себѣ чего-либо еретическаго. «Аще бы святый Евфросинъ,—говоритъ онъ,—о аллилуіа не право мудрствовалъ, тогда возбраниша ему о томъ (явившіеся ему свв. Василиій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ). Но нѣсть тако: но паче и ублажиша его и похвалиша»²⁾. Напротивъ «трегубая аллилуіа», по мнѣнію діакона Ѳеодора, въ противоположность «су-

¹⁾ Матер. VI, 168—170 сн. 273—274.

²⁾ Матер. VI, 290.

губой аллилуіа» даетъ прежде всего рядъ изобличающихъ ее противорѣчій въ своемъ употребленіи. «Толкуеть Никонъ и поборцы его (относительно «трегубой аллилуіа»),— говоритъ онъ,— *аллилуіа* Отцу, *аллилуіа* Сыну, *аллилуіа* Святому Духу, а *Слава Тебъ, Боже*, покрышка и соединеніе Троицы»¹⁾. Но почему же,—спрашиваетъ онъ,—не положено четвертаго *Слава Тебъ, Боже*, по *Херувимской пѣсни*, въ великій постъ, когда *аллилуіа* поется вмѣсто *Богъ Господь*, и въ заупокойной *аллилуіа*²⁾? «Наша же мати, святая восточная церковь,—противополагаетъ при этомъ діаконъ Ѳеодоръ «сугубую аллилуіа»,—егда поеть двукратну аллилуіа святую, тогда вмѣсто третіи глаголетъ *Слава Тебъ, Боже*. Егда же со ангелы трикраты возглашаетъ аллилуію, тогда уже четвертое не приглашаетъ (не прилагаетъ?) нигдѣ. Се есть церковное истинное мудрованіе: въ трисвятой пѣсни аллилуіа славится Богъ Святая Троица, и трема аллилуіа славится Богъ Святая Троица.... Толкуеть святой Германъ патріархъ цареградскій, исповѣдникъ, и едину аллилуію по тремъ лицамъ Святыя Троицы, сиче: *аль* Отцу, *иль* Сыну, *уія* Святому Духу. А есть и къ единому Сыновню лицу потрижды поется,—на антифонахъ литургіи по вся дни и на господскіе праздники: *Спаси насъ, Сыне Божій, (имя рекъ) поющихъ ти: аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа*. И на праздникъ великомученика Георгія въ стихирѣ на литіи. Се же есть не въ Никонѣ же (?), а сиче по правому разуму: *слава, слава, слава Тебъ, Боже*; или *аллилуіа, аллилуіа, слава Тебъ, Боже*. Точію бо четвертыя славы и хвалы ко тріемъ лицамъ не подобаеть прилагати намъ: понеже бо нѣсть четвертаго лица въ Божествѣ, сего ради запрещаютъ намъ о томъ святіи отцы. Аллилуіа бо тоже есть хвала, или *слава Тебъ, Боже*. Сего ради и къ Богородицыну лицу припѣвается подъ кондакомъ и ко святымъ многимъ, почести ради ангельскаго житія ихъ и слава и хвала имъ приглашается. Аллилуіа

1) Тамъ-же 170.

2) Тамъ-же 6, 171.

же ангельскаго языка реченіе есть: *слава Тебѣ, Боже* по-русски, *докса си, о Θεос* погречески, *глоріа тиби, Деус* по-римски и по иныхъ языкѣхъ» ¹⁾. Наконецъ сама по себѣ, по своему происхожденію, «трегубая аллилуія», по мнѣнію діакона Ѳедора, есть «римская ересь», какъ о томъ будто-бы засвидѣтельствовалъ преп. Максимъ Грекъ ²⁾,—«мудрованіе римскаго костела» ³⁾.

Въ изложенныхъ нами полемическихъ сужденіяхъ діакона Ѳедора въ защиту «сугубой аллилуія» предлагаются тѣ же самыя основанія, которыя сохраняютъ свою силу и значеніе въ глазахъ раскольниковъ и для нашего времени. Сущность разногласій и споровъ между раскольниками и православными относительно *аллилуія* заключается въ томъ, какое *аллилуія* слѣдуетъ употреблять въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣ него возглашается *Слава Тебѣ, Боже*. По мнѣнію раскольниковъ *аллилуія* въ этомъ случаѣ должно быть произносимо два раза, а три только тогда, когда *Слава Тебѣ, Боже* при немъ нѣтъ; православная же церковь одинаково въ обоихъ случаяхъ употребляетъ тройное *аллилуія*. Коренную ошибку раскольниковъ здѣсь составляетъ такъ-же, какъ и въ перстосложеніи для крестнаго знаменія, сообщеніе своему мнѣнію «о сугубой аллилуія» догматическаго характера. Что то или иное употребленіе *аллилуія* имѣетъ значеніе въ церкви Христовой не само по себѣ, а въ зависимости отъ тѣхъ мыслей, символическимъ выраженіемъ которыхъ оно служить,—это само по себѣ понятно изъ того, что не разъ уже выше говорилось о догматахъ и обрядѣ. Относясь къ обрядовой сторонѣ богослуженія, то или иное употребленіе *аллилуія* всегда можетъ подлежать измѣненію въ церкви по благословнымъ винамъ. Такими благословными винами и руководствовался патріархъ Никонъ, вводя во всеобщее употребленіе тройное *аллилуія*. Въ то

¹⁾ Матер. VI, 172—173.

²⁾ Тамъ-же 34, 169.

³⁾ Тамъ-же 274.

время, какъ въ греческой церкви еще въ первую половину XVII вѣка стало господствующимъ троеніе *аллилуіа* въ замѣнъ предшествовавшаго ему безразличнаго употребленія (и двоенія и троенія) *аллилуіа*, въ русской церкви далеко не было этого однообразія. Хотя Стоглавый соборъ и призналъ единственно правильнымъ употребленіе только «сугубой аллилуіа», однако и послѣ его у насъ существовало троеніе *аллилуіа* вмѣстѣ съ двоеніемъ: оно встрѣчается въ богослужебныхъ книгахъ, изданныхъ даже при патріархѣ Іосифѣ, въ первую половину его патріаршества¹⁾. Въ виду такого разнообразнаго употребленія *аллилуіа* необходимо было установить разъ навсегда одно какое-либо употребленіе—или троеніе, или двоеніе. Тогда какъ ранѣе патріарха Никона бѣльшее предпочтеніе, согласно постановленію Стоглаваго собора, давалось двоенію *аллилуіа*, патріархъ Никонъ наоборотъ призналъ болѣе правильнымъ дать всеобщее употребленіе троенію *аллилуіа*. По ученію православной церкви, слѣдуетъ произносить *аллилуіа* трижды съ возглашеніемъ *Слава Тебѣ, Боже*, означая троекратнымъ произношеніемъ слова *аллилуіа* три Лица Пресвятой Троицы, а однократнымъ возглашеніемъ *Слава Тебѣ, Боже*, единство ихъ существа. Такое ученіе вполнѣ согласно съ ученіемъ отцовъ и учителей Церкви, которые въ этомъ именно смыслѣ объясняютъ серафимскую пѣснь: «*святъ, святъ, святъ, Господь Саваоѳъ*» и при этомъ прибавляютъ, что такое-же значеніе имѣетъ и пѣснь *аллилуіа*. Такъ, св. Аѳанасій Великій въ толкованіи на 104 пс. говоритъ: «*Аллилуіа* значитъ: хвала невидимому. Говорятъ, что *симъ словомъ восхваляютъ Бога ангелы, какъ херувимы словами: святъ, святъ, святъ*. И это предали св. отцы, сами слышавшіе ангельское пѣніе²⁾. Тотъ-же св. отецъ, какъ-бы дополняя эти слова, говоритъ въ другомъ мѣстѣ: «достоцитимыя сіи живыя существа (серафимы) троекратнымъ возглашеніемъ славословія, взывая: *святъ, святъ,*

¹⁾ См. объ этомъ ниже.

²⁾ Твор. св. Аѳанасія Вел. въ русск. пер. т. IV стр. 377.

святъ, показываютъ три совершенныя Ипостаси, а единымъ произношеніемъ слова *Господь* выражаютъ едину сущность»¹⁾. Такъ-же объясняютъ означенное пѣснопѣніе и другіе свв. отцы, напр., Іоаннъ Дамаскинъ, Епифаній, Кириллъ Іерусалимскій²⁾. Раскольники же, слѣдуя опредѣленію Стоглава, поютъ *аллилуіа* дважды, а въ третьихъ возглашаютъ «*Слава Тебѣ, Боже*», съ тѣмъ разумѣніемъ, что «*Слава Тебѣ, Боже*», есть то же, что и *аллилуіа*. Такимъ образомъ по ихъ ученію аллилуіа поется трижды въ честь трехъ Лиць Св. Троицы. Такое разумѣніе, конечно, вполне православно, но въ немъ нѣтъ такой полноты исповѣданія о Св. Троицѣ, какую имѣетъ трикратное *аллилуіа* съ возглашеніемъ *Слава Тебѣ, Боже*, потому-что въ послѣднемъ исповѣдуются не только троичность Лиць, но и единство божества въ Троицѣ. Мало того, «два восклицанія одинакихъ,—какъ справедливо въ этомъ случаѣ замѣчаетъ преосв. Филаретъ,—и третье отличное отъ двухъ предъидущихъ, подають мысль о двоицѣ одинаковой, и единицѣ различной отъ двоицы, а не прямо и точно о Троицѣ единосущной»³⁾. Поэтому, вводя во всеобщее употребленіе троеніе *аллилуіа*, вмѣсто болѣе принятаго въ русской церкви двоенія, патріархъ Никонъ изъ двухъ, употреблявшихся до него, формъ славословія избралъ и установилъ для всеобщаго употребленія въ русской церкви болѣе совершенную по своему внутреннему знаменованію и вполне соотвѣтствующую въ этомъ отношеніи толкованію св. отцовъ и учителей Церкви.

Вводя во всеобщее употребленіе въ русской церкви троеніе *аллилуіа*, патріархъ Никонъ не только вводилъ этимъ обрядъ болѣе совершенный по своему внутреннему знаменованію, но и болѣе древній въ церкви Христовой по своему происхожденію. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что въ гре-

¹⁾ Тамъ-же, т. I стр. 174, см. Кн. о вѣрѣ л. 261 об. си. Б. Собор. л. 647.

²⁾ Цитаты приведены въ Вып. Озерск. II, 186—191.

³⁾ Бесѣд. къ глагол. старообрядцу стр. 85.

ческой церкви первоначальной формой употребленія *аллилуїа* было троеніе. Объ этомъ мы имѣемъ рядъ положительныхъ свидѣтельствъ, относящихся къ концу V—половинѣ IX вѣка. Сюда относятся свидѣтельства: Андрея, архіепископа Кесарійскаго, жившаго, какъ принимаютъ, въ концѣ V—началѣ VI вѣка, въ 56-й главѣ его толкованія на апокалипсисъ, посвященной начальнымъ шести стихамъ 19-й главы этой книги,—Германа, патріарха Константинопольскаго, жившаго въ первой половинѣ VIII вѣка, въ его толкованіи богослуженія,—Оеофана Начертаннаго, жившаго въ первой половинѣ IX вѣка, въ стихирахъ его службы Георгію Побѣдоносцу. И только уже начиная съ первой половины XI в. мы имѣемъ рядъ свидѣтельствъ о томъ, что у грековъ вмѣстѣ съ троеніемъ пѣсни *аллилуїа* начинается употребляться и двоеніе¹⁾. Трудно сказать, сколько времени такъ продолжалось у грековъ, но несомнѣнно, что съ первой половины XVII вѣка у нихъ снова стало господствующей формой употребленія *аллилуїа* троеніе. Что же касается русской церкви, то здѣсь хотя и употреблялось двойное *аллилуїа*, а со времени Стоглаваго собора такое употребленіе было признано и единственно правильнымъ, однако въ ней издревле было принято и тройное *аллилуїа* и не только употреблялось въ церковномъ богослуженіи наряду съ двойнымъ до Стоглаваго собора, но и сохранялось послѣ него, такъ что встрѣчается даже въ церковно-богослужебныхъ книгахъ Юсифовскаго изданія. Не приводя всѣхъ свидѣтельствъ въ доказательство древности употребленія у насъ тройнаго *аллилуїа*, укажемъ только нѣкоторыя болѣе важныя: а) Въ кондакарѣ (Московской синодальной типографіи) XII—XIII вѣка: «*аллѣлуїа, аллелуїа, аллелуїа, слава Тебѣ, Боже*»²⁾. б) Въ слѣдованной псалтири,

¹⁾ Первое свидѣтельство объ употребленіи греками двойнаго аллилуїа вмѣстѣ и одновременно съ тройнымъ находимъ въ такъ называемомъ Студійскомъ уставѣ Костантиноп. патр. Алексія (1025—1043), который (уставъ) стараніями пр. Оеодосія Печерскаго былъ перенесенъ и къ намъ въ Россію.

²⁾ См. о немъ Приб. къ Тв. Св. 0. 1880 г. 26 стр. 784.

бывшей Кириллоблѣозерскаго монастыря, написанной въ 1481 г.: «аллилуїа, аллилуїа, аллилуїа, слава Тебѣ, Боже»¹⁾. в) Въ Сборникѣ Волоколамскаго монастыря, принадлежавшемъ, какъ значится въ записяхъ на немъ, черницу Ануфрею Исакову, ученику Діонисія Звенигородскаго, ученика пр. Іосифа Волоколамскаго, читается рядъ выписокъ о томъ, что «аллилуїю должно трегубить»²⁾. г) Въ трехъ рукописяхъ XVI вѣка: «аллилуїа, аллилуїа, аллилуїа, слава Тебѣ, Боже»³⁾. д) Въ рукописи, бывшей Хлудова, первой половины XVII вѣка: «аллилуїа, аллилуїа, аллилуїа, слава Тебѣ, Боже»⁴⁾. е) Въ Сборникѣ, писанномъ въ концѣ XV или началѣ XVI в., хранящемся въ Румянцевской библиотекѣ находится посланіе митропол. Фотія во Псковъ въ 1419 г., гдѣ онъ между прочимъ писалъ Псковичамъ: «А что ми пишете о аллилуїи, и на славахъ сие глаголи: слава Отцу и Сыну и Святому Духу и нынѣ и присно во вѣки вѣкомъ аминь, аллилуїа, аллилуїа, аллилуїа, слава Тебѣ Боже, аллилуїа, аллилуїа, аллилуїа, слава Тебѣ Боже, аллилуїа, аллилуїа, аллилуїа, слава Тебѣ, Боже»⁵⁾. ж) Въ рукописномъ сборникѣ, хранящемся въ библиотекѣ С.-Петербургской дух. Академіи, въ «уставѣ о пѣти мевимона» написано: «Иже мнози поютъ подвоицю аллилуїа, а не трегубна, на грѣхъ себѣ поютъ; пѣти аллилуїа, аллилуїа, аллилуїа, слава Тебѣ, Боже. Аллилуїа речется пойте Богу, то Отцу, второе пойте Богу, а то Сыну, а се третье пойте Богу, а то Св. Духу. Таже слава Тебѣ Боже. Первое пой аллилуїа 3-жды Пресвятѣй Троицѣ Отцу и Сыну и Св. Духу, а се единому Богу въ Троицѣ сущу слава Тобѣ. Пой же вся со крестьяны, но потрижда, а не подважда. Аще ли подважда, то разлучаешь Отца и Сына

¹⁾ См. о немъ преосв. Макарія—церк. исторія т. VIII. 137 прим.

²⁾ Рук. Моск. дух. Акад. № 577 л. 212 и слѣд.

³⁾ Описаніе синод. рукоп. Горск. и Невост. № 330 л.л. 18 и 213, и у преосв. Макарія въ Истор. VIII. 140 примѣч.

⁴⁾ Попова опис. стр. 290 № 130.

⁵⁾ Рукоп. Румянц. библиотеки по описанію Востокова подъ № 358, л. 382 на обор.

и Св. Духа»¹). 3) Самъ писатель житія преподоб. Евфросина свидѣтельствуеъ, что во Псковѣ, во всѣхъ пяти соборахъ и во всѣхъ приходскихъ церквахъ и во всей окрестности *аллилуіа* троили и что многіе изъ троящихъ *аллилуіа* прославлены Богомъ²). Наконецъ, и самъ Стоглавый соборъ, на которомъ основываются раскольники въ своемъ ученіи о «сугубой аллилуіа», говорить: «что во Псковѣ и во Псковской землѣ по многимъ монастырямъ и по церквамъ да и въ Новгородской землѣ по многимъ же мѣстамъ доднесъ (до Стоглаваго собора) говорили *«трегубую аллилуіа»*³). Что троеніе *аллилуіа* сохранилось у насъ и послѣ Стоглаваго собора, не смотря на его признаніе единственно правильной формой двоеніе, и слѣды его употребленія есть въ печатныхъ книгахъ до Іосифовскихъ включительно, это видно изъ того, что во всѣхъ служебникахъ, изданныхъ при патріархахъ Іовѣ, Филаретѣ и Іоасафѣ, во всѣхъ потребникахъ, слѣдованныхъ псалтиряхъ и уставахъ, изданныхъ при тѣхъ патріархахъ, не встрѣчается ни разу наставленія: *аллилуіа дважды*, и ни разу не напечатано: *аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ Боже*, а вездѣ: *аллилуіа трижды*; или: *аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа*, или просто: *аллилуіа*⁴). Даже въ слѣдованной Псалтири, изданной при

¹) Рукоп. библ. С.-Петер. д. Акад. подъ № 1,264, л. 15 обор. Точно такъ-же написано было въ Сборникѣ XVI в. (Моск. синод. библ. № 682 на об. 213 л.); но здѣсь впослѣдствіи все это мѣсто кто-то зачеркнулъ. Такъ-же написано въ Макарьевской Миней за мѣсяць августъ (син. библ. № 183, л. 586 обор.).

²) Макар. Минея, мѣс. май.

³) Стогл. гл. 42. Нѣкоторыя изъ указанныхъ нами свидѣтельствъ приведены въ Выпискахъ Озерскаго; тамъ-же можно найти въ дополненіе къ указаннымъ и другія свидѣтельства (т. 2, стр. 170—176).

⁴) См. напр., Филаретовскій служебникъ 1630 г., л. 96, об. 137; Филаретовскій требникъ 1633 г., л. 1 об., 32 об.; Филаретовскій уставъ 1634 г., л. 9 об. 21 об., потребникъ Іоасафовскій 1639 г., л. 1 обор. 32 об. и друг. А въ слѣдов. псалтиряхъ см. вообще псалмы избраны на праздники Господскіе и во дни нарочитыхъ святыхъ.

патріархъ Іосифъ въ 1646 г., ни однажды не напечатано: *аллилуія дважды*, или: *аллилуія, аллилуія, слава Тебъ, Боже*, а заповѣдуются *трегубая аллилуія*¹⁾). И это не въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ *аллилуія* читается или поется безъ прибавленія: *слава Тебъ, Боже*, но и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно употребляется съ прибавленіемъ, и гдѣ въ служебникахъ и часословахъ, изданныхъ при патр. Іосифѣ (1648—1652), дѣйствительно, начали печатать: *аллилуія, аллилуія, слава Тебъ, Боже*. Возьмемъ для примѣра чинопослѣдованіе объ усопшихъ. По служебникамъ и требникамъ патр. Іова, Филарета и Іоасафа, такъ-же по Слѣдованной псалтири и требнику (1647 г.) самого патр. Іосифа положено въ этомъ чинѣ—послѣ псалма: «живый въ помощи».... читать: *аллилуія трижды*, и потомъ послѣ «непорочныхъ» пѣть: *аллилуія трижды*²⁾); а въ служебникахъ патр. Іосифа напечатано въ первомъ случаѣ: *аллилуія, аллилуія, слава Тебъ, Боже, дважды*; а въ послѣднемъ, т.-е. послѣ «непорочныхъ»: *аллилуія, аллилуія, слава Тебъ, Боже, трижды*³⁾). И такъ уже во дни патріарха Іосифа и притомъ къ концу его жизни (1648—1652), слѣдовательно спустя почти столѣтіе послѣ Стоглаваго собора, «сугубая аллилуія», только вполнѣ вошла въ печатныя Московскія книги.

Наконецъ, введеніемъ во всеобщее употребленіе въ русской церкви троенія *аллилуія* патріархъ Никонъ привелъ ее этимъ въ согласіе съ греческой церковію. Но вводя троеніе,

¹⁾ См. л. л. 188—245.

²⁾ См. служебники: Іовлевскій 1602 г.—гл. 21 (листы здѣсь не означены цифрами); Филаретовскій 1630 г.—л. 303 и 309; Іоасафовскій 1637 г.—л. 327 и 733; требники: Филаретовскій 1633 г.—л. 356 и 359; Іосифовскій 1639 г.—л. 282 и 285; слѣд. Іосифовская псалтирь 1646 г., по Виленск. изд. 1778 г.—л. 275 и 283 обор.; Іосифовскій потребникъ 1647 г.—л. 196 и 202.

³⁾ См. Іосиф. служебникъ 1651 г.—л. 305 и 312 об.; служебникъ 1652 г.—л. 307 и 315. Та-же «сугубая аллилуія» постоянно уже повторяется въ Часословѣ 1652 г.—л. 4, 31, 57, 66 и др.

русская церковь никогда не осуждала и не осуждает и двоенія *аллилуіа*; она осуждает только тѣхъ, которые изъ-за этого обряда отдѣляются отъ нея, и позволяетъ употребленіе его тѣмъ, которые желаютъ быть въ союзѣ съ нею, какъ это она позволяетъ и благословляетъ единовѣрцамъ.

Обращаясь въ частности къ «сугубой аллилуіа», нужно замѣтить, что это одно изъ древнѣйшихъ раскольническихъ мнѣній. Споръ о томъ, какъ пѣть аллилуіа, по-дважды или по-трижды, возникъ въ первой четверти XV в. Ареною, гдѣ велась борьба, была Псковская область. Обращаясь съ различными церковными недоумѣніями къ митр. Фотію, Псковское духовенство спрашивало его и о томъ, какъ пѣть аллилуіа ¹⁾. Хотя въ отвѣтной грамотѣ (1419 г.) Фотій высказался въ пользу трегубой аллилуіа ²⁾, но отвѣтъ успокоилъ общество лишь на время. Прошло лѣтъ 35, и снова былъ поднятъ тотъ-же вопросъ. Свѣдѣнія объ этомъ заключаются въ житіи препод. Евфросина и въ особой по этому дѣлу перепискѣ. Евфросинъ, тогда юный инокъ Елеазарова монастыря, особенно много «сѣтовалъ безмѣрно печалію предъ Богомъ о пресвятыя аллилуіа». Многихъ онъ спрашивалъ «о великой той вещи», но никто не могъ протолковать ему «тайну божественной аллилуіа». Тогда Евфросинъ отправился въ Царьградъ. Онъ посѣтилъ Софійскій соборъ, бесѣдовалъ съ патр. Іосифомъ: въ соборѣ Евфросинъ слышалъ сугубую аллилуіа, отъ патріарха Іосифа получилъ наставленіе въ томъ же смыслѣ. Поэтому по возвращеніи Евфросинъ въ

¹⁾ Причину появленія въ Псковѣ недоумѣній по поводу употребленія аллилуіа нѣкоторые объясняютъ такъ. До предшественника Фотіева Кипріана псковичи трегубили аллилуіа, но съ полученнымъ ими отъ Кипріана требникомъ, а вѣроятно и уставомъ или слѣдов. псалтирю, каковыя митрополитъ озаботился послать имъ, когда узналъ, что у нихъ нѣтъ церковнаго правила праваго (Акт. Истор. 1, № 8, Памятники Павлова № 30), перешло къ нимъ и двоеніе аллилуіа (Богослов. Вѣстн. 1892 г. май, стр. 205—206).

²⁾ Макарій—Истор. русск. церк. IV № XXVIII.

своемъ монастырѣ сталъ пѣть аллилуіа по-дважды. Противъ него возсталъ нѣкій распопъ Іовъ, жившій въ Псковѣ. Немедля написалъ онъ обличительную на Евфросина «епистолію». Къ Евфросину явились особые посланные и стали обвинять его въ томъ, что онъ усугубленіемъ аллилуіа «колеблетъ церкви Божіи, мутитъ благодатный законъ, умаляетъ славу Христа». Хотя обличавшіе Евфросина были «непреоборимые витіи», но убѣдить имъ его не удалось. Онъ обозвалъ посланныхъ «свински мудрствующими», писаніе Іова «тельчимъ вѣщаніемъ», а самого Іова—«столпомъ мотыльнымъ». Вскорѣ Евфросинъ прислалъ въ Псковскіе соборы посланіе объ аллилуіа, съ порицаніемъ на Іова ¹⁾. Отвѣтивъ Евфросину посланіемъ ²⁾, Іовъ сталъ вооружать псковичей противъ Евфросина,—и всѣхъ вооружилъ. Инока стали называть еретикомъ; проходя мимо монастыря, псковичи перестали креститься на монастырскій храмъ. Въ крайней горести Евфросинъ обратился съ письмомъ къ архіеп. Новгородскому Евѳимію (1434—58 г.) ³⁾, прося «запретить Іову называть его, Евфросина, еретикомъ и тѣмъ утишить мятежъ». Но владыка не разсудилъ распри междоусобной. Тогда псковичи сами написали указъ, чтобы тропить аллилуіа, ибо кто двойтъ, тотъ разлучаетъ Св. Духа отъ Отца и Сына ⁴⁾. Евфросину оставалось обратиться съ молитвою къ Богу, въ которой одной и находилъ онъ для себя утѣшеніе до самой своей кончины. Въ 1481 году Евфросинъ отошелъ въ вѣчныя обители. Но смерть Евфросина не затворила уста Іову и онъ, подобно Евфросину, такъ и умеръ въ убѣжденіи, что противникъ его не по уставу прославлялъ величіе Божіе. Вопросъ продолжалъ волновать общество и послѣ смерти главныхъ виновниковъ спора. Въ концѣ XV вѣка Новгородскій владыка

¹⁾ Прав. Об. 1872, II, 732—734.

²⁾ Полагаютъ, что таковымъ нужно считать посланіе къ Аѳанасію, напеч. въ Прав. Соб. 1866, II, 140—148 (Хр. чт. 1884, I, 721—722).

³⁾ Евѳимій умеръ 1458 года. Пам. стар. русск. лит. IV, 16.

⁴⁾ Прав. Соб. 1866 г. II, 148—165.

Геннадій писалъ объ этомъ въ Москву ¹⁾ къ Димитрію Толмачу. Послѣдній отвѣтилъ, что можно аллилуіа и сугубить и трегубить, лишь-бы мысль была православная ²⁾. Но и этотъ разумный отвѣтъ не успокоилъ умы: споры продолжались. Въ надеждѣ на побѣду, противники брались за перо и прибѣгали къ вымысламъ. Отвѣтъ митр. Фотія былъ передѣланъ на приказъ двоить аллилуіа ³⁾. Самое житіе Евфросина ⁴⁾ есть поддѣлка, въ которой на Евфросина перенесены данныя изъ исторіи нѣкоего монаха Аѳанасія,—съ лица всѣми забытаго на лицо авторитетное и всѣми уважаемое ⁵⁾. Интереснѣе же всего разсказъ сочинителя житія о томъ, какъ будто-бы ему являлась сама Богородица и запретила троить аллилуіа, объяснивъ вмѣстѣ съ тѣмъ и тайну сугубой: «сугубая аллилуіа, внемли, заключаетъ въ себѣ великую тайну воскресенія Христова; тайна эта оставалась сокровенною не только для ветхозавѣтныхъ патріарховъ и пророковъ, но и для всего новозавѣтнаго сонма святыхъ мужей, такъ-что не могъ и не дерзнулъ ее открыть ни одинъ вселенскій соборъ; самъ святой Евфросинъ, отъ юности посвятившій себя откровенію тайны, умеръ въ ея невѣдѣніи; только по исполненіи временъ, по молитвамъ этого святаго, сію, отъ вѣка утаенную, тайну открыла сама Матерь Божія сочинителю житія препод. Евфросина....» Въ 1547 году священникъ Василій въ житіи препод. Евфросина ⁶⁾ помѣстилъ новый вымыселъ, будто-бы Цареградскій патріархъ Іосифъ даже «писаніе вдаль» Евфросину, чтобы сугубить

¹⁾ Богосл. Вѣстн. 1892 г., май, 210 прим. 2.

²⁾ Прав. Соб. 1861, I, 111—112.

³⁾ Богосл. Вѣстн. 1892 г., май, 206 прим. 2.

⁴⁾ Оно сочинено въ концѣ XV или началѣ XVI вѣка (не позже 1510 г.) неизвѣстнымъ по имени и монастырю монахомъ, по случаю вновь усилившихся тогда спорѣвъ о пѣсни аллилуіа. Богосл. Вѣстн. 1892 г., май, 211 прим. 1.

⁵⁾ Богосл. Вѣстн., май, 1892 г., 213—217.

⁶⁾ Пам. стар. русск. лит. IV, 67—116.

аллилуіа. Нѣчто подобное допускали съ своей стороны и защитники «трегубой аллилуіа»¹⁾. Это подложное житіе препод. Евфросина Стоглавѣй соборъ и положилъ въ основаніе своего опредѣленія о «сугубой аллилуіа»²⁾. Но послѣ него «сугубая аллилуіа» долго не входила во всеобщее употребленіе. Уставъ 1610 года—первая Московской печати книга, въ которой въ первый разъ встрѣчается «сугубая аллилуіа», но окончательно «сугубая аллилуіа» входитъ въ богослужебныя книги, какъ мы указали выше, только уже во вторую половину патріаршества Іосифа.

Изъ сказаннаго нами вполне очевидно, что ни житіе преп. Евфросина, ни опредѣленіе Стоглаваго собора нисколько не могутъ служить основаніемъ для раскольническаго мнѣнія о «сугубой аллилуіа», такъ какъ первое представляетъ изъ себя грубый вымыселъ, а второе, какъ опредѣленіе, основанное на этомъ подложномъ свидѣтельствѣ. Точно также не можетъ говорить въ пользу «сугубой аллилуіа» и третье указываемое раскольниками свидѣтельство—*Слово преп. Максима Грека*. Несомнѣнно, что это слово, какъ и о двуперстїи, писано пр. Максимомъ Грекомъ по снисхожденію къ немощамъ русскихъ и вѣроятноѣ всего вынужденное изъ опасенія навлечь на себя еще большія нареканія. Что это такъ—на это указываетъ и то противорѣчіе, въ которое онъ здѣсь впадаетъ съ ранѣе высказаннымъ имъ мнѣніемъ объ аллилуіа. Въ Толковой Псалтири, несомнѣнно переведенной имъ, въ толкованїи на 104 псаломъ онъ говоритъ, что аллилуіа значить «хвала Богу»³⁾, а въ *Словѣ* сказано: «у насъ еже Слава Тебѣ, Боже, то есть у евреевъ аллилуіа.

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Прав. Об. 1872 г. II, 239—240.

2) Стоглавъ, глава 42.

3) Рукоп. XVI в. Хлудов. библ. № 4 по приб. къ Катал.

Освященіе возобновленнаго Казанскаго собора въ гор. Вязникахъ.

Въ городѣ Вязникахъ 15-го іюля сего 1894 года происходило церковное торжество—освященіе возобновленнаго соборнаго храма, совершенное Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ.

Вязниковскій соборный храмъ замѣчателенъ во многихъ отношеніяхъ. Онъ замѣчателенъ по своей древности, по архитектурѣ и, въ особенности, по находящейся въ немъ святынѣ—чудотворной Казанской иконѣ Божіей Матери. Храмъ этотъ—памятникъ XVII вѣка, построенъ по древнему византійскому плану, въ формѣ квадрата, въ царствованіе царя Алексѣя Михайловича,—построенъ въ честь прославленной въ 1624 году чудотворной Казанской иконы Божіей Матери. Соотвѣтственно содержащейся въ немъ святынѣ, отличался онъ и великолѣпіемъ внутренняго украшенія: стѣны покрыты были отмѣнной живописью; иконостасъ и массивныя кіоты, коими обставлены внутренніе столбы храма, украшены были роскошной рѣзьбой, которая вся покрыта была чистымъ золотомъ, такъ-что необыкновенная красота и великолѣпіе храма приводили въ удивленіе и восхищеніе посѣтителей и богомольцевъ.

Но какъ время на самыя прочныя и великолѣпныя зданія кладетъ печать тлѣнія и поврежденія, то всеокрушающая рука его коснулась и Вязниковскаго собора. Полы по мѣстамъ опустились; позолота на иконостасѣ и кіотахъ потускнѣла и полиняла; рѣзьба обветшала и по мѣстамъ поломалась; стѣнная живопись также во многихъ мѣстахъ попортилась и штукатурка обвалилась. Правящіе дѣлами собора, въ 1890 году, пришли къ заключенію, что наступило время позаботиться о возобновленіи соборнаго

холоднаго храма. Заботливостію и бережливостію церковныхъ старость скоплено было къ этому времени церковныхъ суммъ до 25 тысячъ рублей. Вотъ на эти-то средства, съ Божіею помощію, стараніемъ церковнаго старосты Владиміра Васильевича Елизарова, въ 1892, 1893 и въ текущемъ 1894 годахъ и произведены потребныя поправки и обновленіе какъ наружной, такъ и въ особенности внутренней стороны храма. Стѣны, кровля и окна окрашены вновь; священныя картины, написанныя въ клеймахъ на наружныхъ стѣнахъ, поновлены. Чугунныя полы подняты болѣе чѣмъ на полъаршина; подъ полами для вентиляціи и предохраненія отъ сырости сдѣланы отверстія и проведены трубы. Рѣзьба на иконостасѣ и кіотахъ исправлена, восполнена и вызолочена заново. Стѣнная и иконная живопись возобновлена и по мѣстамъ возведена вновь; ризы на иконахъ и вещи, принадлежащія къ церковной утвари, какъ-то: кадила, подсвѣчники, лампы, паникадила и проч. всѣ обновлены, иныя отбѣлены, другія вызолочены, иныя замѣнены новыми. Словомъ, вся внутренность соборнаго храма вновь заблистала свѣжей живописью, золотомъ и серебромъ. Оставалось только призвать благословеніе Божіе на дѣло рукъ человѣческихъ и обновленный храмъ освятить подобающимъ дому Божію освященіемъ.

Согласно общему желанію гражданъ и соборнаго духовенства, совершить освященіе просили Его Высокопреосвященство, Архіепископа Владимірскаго Сергія, и онъ изъявилъ согласіе. Назначено было освятить главный храмъ во имя Казанской иконы Божіей Матери 15-го іюля, а придѣлъ въ честь св. безсребренниковъ и чудотворцевъ Косьмы и Даміана 17-го числа.

14-го іюля, часовъ около двухъ по-полудни, Владыка прибылъ на Вязниковскій вокзалъ желѣзной дороги для

слѣдованія въ Вязники. На вокзалѣ встрѣчали его соборный протоіерей, Благовѣщенскаго монастыря игумень, Вязниковскій исправникъ и помощникъ его, членъ Вязниковской управы Филипповъ и другія лица. Нечего и говорить, что не только всѣ Вязниковскіе граждане, но и жители ближайшихъ къ городу деревень съ нетерпѣніемъ ожидали Архипастыря, какъ желаннаго и еще въ первый разъ встрѣчаемаго гостя, а потому какъ только колокольный звонъ городскихъ церквей возвѣстилъ о приближеніи Владыки къ городу, толпы народа устремились къ собору встрѣтить дорогого гостя и принять отъ него Архипастырское благословеніе. Послѣ обычной встрѣчи въ соборѣ, Владыка преподаль благословеніе духовенству и прибывшимъ въ соборъ гражданамъ и поселянамъ, осмотрѣлъ храмы и затѣмъ прослѣдовалъ въ Благовѣщенскій монастырь, гдѣ также, послѣ установленной встрѣчи, благословилъ братію монастыря, а затѣмъ направился для кратковременнаго отдохновенія въ настоятельскія келліи. Всенощное бдѣніе онъ слушалъ въ монастырѣ; въ соборѣ же всенощное бдѣніе совершено было посреди приготовленнаго къ освященію храма мѣстнымъ духовенствомъ при участіи Архіерейскихъ пѣвчихъ. На литію и величаніе выходили прибывшіе на освященіе: архимандритъ Флорищевой пустыни Антоній и изъ Владиміра — протоіерей Іоаннъ Павлушковъ и ключарь каедральнаго собора свящ. Принкипсъ Евгеновъ съ діакономъ Давыдовскимъ.

На другой день, 15-го іюля, съ ранняго утра началъ стекаться народъ къ соборному храму, и къ 8 час. утра, когда начался благовѣстъ къ водоосвященію, собрались уже цѣлыя массы, такъ-что соборъ не могъ бы вмѣстить всѣхъ желавшихъ быть въ немъ, а потому впускали въ

храмъ по билетамъ, но и при этомъ наполнился храмъ до послѣдней возможности. Владыка прибылъ въ соборъ въ концѣ 9-го часа утра и по облаченіи тотчасъ-же приступилъ къ совершенію чина освященія. Въ священнодѣйствіи участвовали: архимандритъ Антоній, протоіереи І. Павлушковъ, В. Косаткинъ, мѣстный прот. І. Смирновъ, игуменъ Благовѣщ. монастыря Макарій и ключарь Пр. Евгеновъ. При окончаніи освященія, чудотворная Казанская икона Божіей Матери, во время работъ находившаяся въ тепломъ храмѣ, была изнесена оттуда для совершенія съ нею крестнаго хода, а затѣмъ внесена въ новоосвященный храмъ и поставлена по лѣвую сторону царскихъ вратъ. Чинъ освященія завершёнъ былъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Правительствующему Синодиту и проч. съ присовокупленіемъ многолѣтія вообще благотворителямъ и украсителямъ новоосвященнаго храма и въ частности рабу Божію Владиміру, городскому головѣ и церковному старостѣ собора, какъ болѣе всѣхъ потрудившемуся при возобновленіи и украшеніи храма.

Литургію Владыка совершалъ въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ, которыя участвовали въ освященіи. Храмъ былъ переполненъ молящимися, а невмѣстившіяся массы народа молились подъ открытымъ небомъ. На литургіи совершено было посвященіе во іерея. Архіерейское служеніе вообще весьма торжественно и привлекательно, а соединенное на этотъ разъ съ рукоположеніемъ во іерея дотога трогательно вліяло на молившихся, что на глазахъ многихъ видны были слезы. Послѣ заамвонной молитвы Архипастырь говорилъ слово назиданія о сходствѣ благодѣтельныхъ

дѣйствій освященія храма съ благодатными дѣйствіями освященія человѣка чрезъ св. таинства. Литургія окончилась въ часъ по-полудни, но Владыка еще долго оставался въ стѣнахъ собора, преподавая благословеніе богомольцамъ, стремившимся принять оное отъ его Святительской десницы.

Около трехъ часовъ по-полудни Владыка прибылъ въ домъ церковнаго старосты и въ тотъ день именинника, Владиміра Васильевича Елизарова, у котораго устроена была обильная и соответствующая торжеству трапеза. Во время стола пѣли два хора пѣвчихъ: Архіерейскій и Вязниковскій соборный. Въ обычное время за столомъ были провозглашены многіе тосты, начиная тостомъ за здравіе Государя Императора и кончая тостомъ въ честь хозяина дома. «Боже, царя храни» пѣли дважды, а многолѣтіе—многократно.

Такъ закончился этотъ знаменательный для нашего города день, который надолго, конечно, останется въ памяти участниковъ и очевидцевъ совершившагося торжества.

Придѣлъ въ честь св. безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана, по благословенію Архипастыря, освященъ былъ 17-го того-же іюля мѣстнымъ духовенствомъ, при участіи протоіерея В. Косаткина и ключаря свящ. Пр. Евгенова.

Вечеръ 15-го числа, день 16-го и утро 17-го іюля Владыка посвятилъ на обозрѣніе Вязниковскихъ градскихъ церквей и духовной богадѣльни, а также на испытаніе учениковъ и ученицъ Вязниковскихъ городскихъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. 17-го іюля, въ 4 часа по-полудни, Его Высокопреосвященство отбылъ во Влади-

міръ, сопровождаемый благодарными, прощальными поклонами Вязниковцевъ, во множествѣ выходившихъ на путь его слѣдованія.

Протоіерей *І. Смирновъ*.

П о п р а в к а.

Въ № 16 Влад. Епарх. Вѣдомостей въ статьѣ подъ заглавіемъ „Нѣсколько словъ о необходимости измѣненія существующаго устава Эмерит. кассы Влад. епарх. духовенства“, принадлежащей протоіерей В. И. Преображенскому, оказались слѣдующія ошибки въ цифрахъ, допущенныя въ рукописи, съ которой набиралась статья въ печать:

стран. 381, табл. 2, графа 9, строк. 4—42⁵ слѣдуетъ читать 42⁶,
 стр. 384, табл. 4, гр. 4, строк. 26—1,365,466 слѣд. 1,365,464,
 стр. 385, табл. 5, гр. 2, строк. 4—355,528 слѣд. 353,528,
 гр. 3, строк. 1—2,2662 слѣд. 2, 262,
 гр. 4, строк. 4—336,570 слѣд. 336,576,
 стр. 387, табл. 7, гр. 3, строк. 2—2,228 слѣд. 2,280.

При этомъ въ таблицѣ № 10 неявно вышли нѣкоторыя цифры въ печати, именно: графа 4, коп., строк. 5—81,
 19 94,
 графа 7, коп., строк. 12—86,
 8, строк. 7—725,572.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ОБЩЕПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Съ приложеніемъ «СБОРНИКА».

Вступая въ пятый годъ, „Школьное Обозрѣніе“, сдѣлалось собственностью новой редакціи, и выходитъ въ свѣтъ, съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ Петербургѣ—въ умственномъ центрѣ Россіи. Читатели „Школьнаго Обозрѣнія“

имѣли уже возможность убѣдиться въ томъ, что все теоретическіе и практическіе вопросы педагогическаго дѣла въ Россіи и за границей находятъ мѣсто на страницахъ этого изданія. Между многими задачами новая редакція (1893 г.) прежде другихъ выполняетъ слѣдующую: ясно опредѣляетъ основные отдѣлы своей газеты. „Школьное Обзорѣніе“—органъ объединенія русскихъ учителей; форма его газетная, еженедѣльная. Изданіе это, давая руководящія статьи для учителей и воспитателей по всеѣмъ отраслямъ педагогическаго дѣла, родителямъ по вопросамъ домашняго образованія и воспитанія, отводитъ видное мѣсто для оффиціальнаго отдѣла (правительственныя постановленія и распоряженія; труды ученыхъ комитетовъ, министерствъ и вѣдомствъ и пр.), весьма необходимаго для лицъ, соприкасающихся со школой, какъ-то: начальниковъ учебныхъ заведеній, членовъ городскихъ и земскихъ управъ, уѣздныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ, попечителей училищъ и пр.,—все они найдутъ въ „Школьномъ Обзорѣніи“ массу справокъ и указаній по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта; лица, ищущія интеллигентнаго труда, найдутъ въ отдѣлѣ „Справочный указатель“ полезныя имъ свѣдѣнія. Сверхъ того, въ отдѣлѣ „Русская печать о школьномъ дѣлѣ“ Редакція знакомитъ своихъ читателей съ мнѣніями и сужденіями другихъ изданій по известному вопросу и тѣмъ достигаетъ правильнаго и безпристрастнаго освѣщенія предмета, столь необходимаго въ педагогическомъ дѣлѣ.

Ставя на первомъ планѣ вопросы педагогическаго характера, Редакція „Школьнаго Обзорѣнія“ имѣетъ въ виду и общіе интересы небогатаго сельскаго учителя и поэтому въ каждомъ № будетъ помѣщать, соотвѣтственно программѣ, отдѣлы: „*Политическія извѣстія*“ и „*Новости русской жизни*“; такимъ образомъ, при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ, каждый учитель, живущій въ глуши, можетъ вполне довольствоваться нашимъ органомъ. Основные отдѣлы „Школьнаго Обзорѣнія“ будутъ восполняться въ каждомъ № текущими новостями.

Въ разрѣшенномъ намъ „Сборникѣ“ будутъ помѣщаться, кромѣ статей, портреты Августѣйшихъ особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Мы надѣемся, что „Школьное Обозрѣніе“ представитъ тотъ руководящій органъ по школьному дѣлу, необходимость котораго ощущается у насъ настоятельно, и притомъ не въ однихъ только центральныхъ мѣстностяхъ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, но и окраинахъ нашихъ, съ населеніемъ, говорящимъ на различныхъ языкахъ, призваннымъ жить полною русскою гражданскою жизнью, органъ, который, держась русскаго народно-историческаго пути, освѣщаль бы все стороны умственнаго и нравственнаго развитія народа въ духѣ его священныхъ преданій и началъ народной жизни, съ точки зрѣнія государственнаго единства и общерусскихъ интересовъ.

„Школьное Обозрѣніе“ въ 1894 году выйдетъ въ 52 №№ съ *приложеніями*. Цѣна за годъ съ перес. и доставкой 5 руб., на девять мѣс.—4 руб., на полгода—3 руб. и на три мѣс.—2 руб.; для начальныхъ школъ и народныхъ учителей—4 руб. въ годъ, за границу 6 руб. Допускается разсрочка платежа—по соглашенію съ Редакціей. №№-овъ за прежніе годы „Школьнаго Обозрѣнія“ не имѣется. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полныя комплекты газеты за 1893 г., въ видахъ ознакомленія съ новой редакціей, можно получать за *два* руб.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обозрѣнія“ тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежомъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Школьнаго Обозрѣнія“:
С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20,500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданаго для двушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо

выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1-му января 1894 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 28,246 лицъ, на капиталъ въ 75,621,010 р.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ *отдѣльныхъ лицъ*, такъ и *коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ* на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умереннымъ преміямъ, напр., *монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ*;

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на паромныхъ пристаняхъ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Расколоучитель, Благовѣщенскаго собора діаконъ Ѳеодоръ Ивановъ. (Продолж.).—
Освященіе возобновленнаго Казанскаго собора въ гор. Вязникахъ.—Поправка.—
Объявленія.—Приложеніе (матеріалы для исторіи Владимірской епархіи).

Редакторъ Н. Вьялевъ.

Печат. довол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Сем. Архимандритъ Никонъ.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Сентября 2-го дня 1894 г.

Медушская*) Десятина.

Ж И Л Ы Я Д А Н Н Ы Я Ц Е Р К В И

7136 (1628)—7195 (1687) г.г.

I.

Церковь Успение Пречистые Богородицы на рѣкѣ на Клязьмѣ патриаршѣ монастырѣ особнякъ на Любцѣ дани двадцать пять алтынъ двѣ деньги, десятильничихъ гривна.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годѣ тѣ деньги**).

Марта въ 16 день на нынѣшней на 137 г. тѣ денги взято.

Марта 20 на нынѣшней на 138 г. тѣ денги взято***) и т. д.

161 г. по писцовымъ книгамъ Семена Извольскаго у церкви Успенія Пречистыя Богородицы, да въ придѣлѣ св. муч. Параскевы, нарицаемыя Пятницы, да у другой церкви Николая чудотворца въ патриаршѣ домовомъ Любецкомъ монастырѣ на берегу рѣки Клязьмы на церковной землѣ дворъ поповъ, да въ томъ же дворѣ дьяконъ, да въ приходѣ дв. монастырской, помѣщиковыхъ 2 дв., дв. прикащиковъ, крестьянскихъ 89 дворовъ, бобыльскихъ 18 дв., пашни церковной пахатныя середня земли 6 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 60 копенѣ****).

164 г., а по новому дозору Семена Извольскаго положено дани рубль тритцать одинъ алтынъ четыре деньги и іюля въ 5 день тѣ деньги платилъ староста поповской села Микитина Троецкой попъ Кирилль*****).

195 г. генваря 17 церкви Успенія Преч. Богородицы что въ патриаршѣ домовомъ монастырѣ на Любцѣ на рѣкѣ на Клязьмѣ у попа Петра неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлинъ, которыя свадьбы онъ вѣнчалъ своего приходу въ нынѣшнемъ во 195 г. въ

*) Въ другомъ мѣстѣ «Медужская».

**) Слово «взято» не написано.

***) Таковыя отмѣтки сдѣланы подъ каждою церковію, кромѣ «грамотчиковъ».

****) Монастыр. приказъ кн. 99 л. 311.

*****) Отмѣтка подъ слѣдующими церков. статьями таже.

осеннихъ мѣсяцахъ съ 8 отроковъ 32 алтына взяты платилъ того жъ Любецкаго монастыря строитель черной попъ Филаретъ, принялъ Ивашко Вешняковъ.

Выбыла въ Ярополч. десят. § 36.

II.

Церковь великаго чудотворца Николы въ селѣ Языковъ въ вотчинѣ Карна Навалкина дани рубль съ деньюю, десятильничихъ десять денегъ, заѣзда пять денегъ.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ деньги.

156 г. по выпискѣ за помѣтою дьяка Ивана Косошилова съ тое церкви Николы чудотворца, что нынѣ въ вотчинѣ постельничего Михаила Алексѣевича Ртищева въ селѣ Языковѣ дани велѣно сбавить 10 алтынъ съ гривною потому, что отъ той церкви половина приходскихъ дворовъ отошло къ новой церкви Преображенія Спасова въ село Брыкино, а таковая церковь обложена данью вновь, а съ старой церкви въ то время дани не сбавлено было и впредь та сбавочная дань въ приходной книгѣ писать *) и изъ окладу выложить и марта во 2 день тѣ деньги *) платилъ десятильникъ Артемей Сурминъ.

161 г. у церкви Николая чудотворца въ вотчинѣ Крутицкаго митрополита въ селѣ Языковѣ на церковной землѣ дв. поповъ, дв. бобыльской, да въ приходѣ дв. вотчинниковъ, помѣщиковыхъ 2 дв., дв. задворнаго человѣка, крестьянскихъ 30 дв., бобыльскихъ 35 дв., а церковной земли нѣтъ.

164 г., а по новому дозору положено дани 25 алтынъ, заѣзда гривна.

Выбыла въ Ярополч. десят. § 28.

III.

Церковь Воздвиженье Честнаго креста Господня въ селѣ въ Палехъ дани рубль пятнадцать алтынъ съ денюю.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

*) Слово «не велѣно» и «взято» не написано.

161 г. у сей церкви 2 дв. поповыхъ, дв. пономаревъ, дв. про-
свирнинъ, бобыльскихъ 4 дв., да въ приходѣ помѣщиковыхъ 4 дв.
крестьянскихъ 240 дв., бобыльскихъ 10 дв., всего 262 дв., пашни
церковныя паханыя середня земли 30 чети въ полѣ, а въ дву по
тому жъ, сѣна на пуст. Поповкѣ и по рѣкѣ по Палежкѣ 40 копенъ.

164 г. впредь писать въ вотчинѣ Ивана да Емельяна Бутур-
линыхъ, а по новому дозору положено дани 4 рубли 23 алтына,
заѣзда гривна.

Ярополч. десят. § 27.

IV.

*Церковь Покровъ Пречистые Богородицы въ селѣ
Татаровъ въ вотчинѣ Боярина князя Григорья Петро-
вича Ромодановскаго дани семь алтынъ съ денюю деся-
тильничихъ алтынъ заѣзда 3 денги*

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

161 г. по писцовымъ книгамъ Семена Извольскаго у сей
церкви написано: 3 дв. поповыхъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ,
дв. просвирнинъ, церковныхъ бобылей 7 дв., да въ приходѣ по-
мѣщиковыхъ 2 дв., крестьянскихъ 234 дв., бобыльскихъ 8 дв.,
пашни церковныя паханыя церковныя земли 10 чети въ полѣ, а
въ дву по тому жъ, сѣна за рѣкою Клязмою въ разныхъ мѣстахъ
30 копенъ.

164 г., а по новому дозору положено дани рубль 3 денги
заѣзда гривна.

180 г. отдано Суздальскому архіепископу, впредь не писать.

V.

*Церковь святого Ивана Милостиваго въ селѣ въ Ста-
родубѣ Ряполовскомъ дани семь алтынъ три денги.*

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

164 г. отмѣчено: писать по старому.

180 г. отдано Суздальскому архіепископу, впредь не писать.

VI.

Церковь святыхъ верховныхъ апосталъ Петра и Павла въ селѣ въ Петровскомъ въ вотчинѣ боярина князя Григорья Петровича Ромодоновскаго дани двадцать четыре алтына съ денюю.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

156 г. марта 13 по выпискѣ за помѣтою дьяка Ивана Кокошилова, а по переписнымъ книгамъ десятильника Артемья Сурмина съ тое церкви велѣно дани збавить 11 алтынъ 3 денги и положить тое дань на новоприбылую церковь Воскресенія Христова въ селѣ Мисаиловѣ потому что та церковь поставлена въ томъ же приходѣ.

157 г. августа 27 по государеву патриархову указу и по выпискѣ за помѣтою дьяка Ивана Кокошилова съ тое церкви Петра и Павла велѣно дани положить по переписнымъ книгамъ по выписи съ писцовыхъ книгъ 32 алтына 2 денги десятиличихъ гривна.

158 г. февраля 11 по государеву патриархову указу и по челобитной за помѣтою дьяка Ивана Ковергина съ той церкви патриарши данные денги велѣно платить по 12 алтынъ по 4 денги а что въ прошломъ во 157 г. августа въ 27 числѣ на ту церковь прибавлено было дани 19 алтынъ 4 денги десятиличихъ гривна и той прибавочной дани иматъ не велѣно и апрѣля въ 4 день тѣ денги взято платилъ Иванъ Подлѣсовъ.

164 г. писать въ вотчинѣ боярина князя Никиты Ивановича Одоевского, а по новому дозору Семена Извольскаго положено дани 2 рубли 7 алтынъ заѣзда гривна.

180 г. ся церковь отдана Суздальскому архіепископу, впредь не писать.

VII.

Церковь Пречистые Богородицы въ Стародубѣ въ Острошкѣ что на Клязмѣ въ вотчинѣ боярина князя Григорья Петровича Ромодановскаго дани шесть алтынъ три денги.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

155 г. — въ Стародубѣ Раполовскомъ, въ Острошкѣ...

164 г., а по новому дозору положено дани тридцать два алтына три денги заѣзда гривна.

180 г. ся церковь отдана Суздальскому архіепископу.

152 г. іюня 24 запечатана благословенная грамота въ Суздальской уѣздъ въ Медушскую десятину Стародуба Ряполовскаго стана села Городищи по челобитью Василья Богданова сына Бутурлина на два престола: Покрова Преч. Богородицы да Пр. Богородицы Казанскія, пошлинь 2 гривны.

VIII.

Церковь Николы чудотворца въ селѣ въ Маликовѣ въ вотчинѣ вдовы княгини князь Петровы жены Овдоѣи Ростовскаго Бахтеярова дани двадцать одинъ алтынъ съ денюю

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

140 г.... въ селѣ Ламнѣ...

155 г.... въ селѣ Маликовѣ...

161 г. въ селѣ Милиновѣ, у сей церкви на церковной землѣ дв. поповъ, дв. дьячковъ, да въ приходѣ помѣщиковыхъ 6 дв., задворныхъ людей 3 дв., крестьянскихъ 33 дв., бобыльскихъ 41 дв., пашни церковныя середнія земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копень.

164 г., а по новому дозору положено дани рубль 6 алтынъ съ денгою заѣзда гривна.

183 г.... въ селѣ Маликовѣ....

Ярополч. дес. § 33.

IX.

Церковь Богоявленья Господа Бога нашего Иисуса Христа въ вотчиннъ боярина князя Феодора Ивановича Мстиславскаго княгини Ирины въ Еропольческой волости что въ Острогъ дани рубль тринадцатъ алтынъ три деньи десятильничихъ алтынъ заѣзда четыре деньи по грамотъ 135 г имать вдвое, а вдвое дани два рубли дватцатъ семь алтынъ десятильнич гривна.

Марта въ 21 день на нынѣшней на 136 г. тѣ деньги взято.

138 г. грамотчикъ. Апрѣля 28 Медушскіе десятины перкви Богоявленія Господня, что въ Еропольческой волости, вѣчныхъ нынѣшнего 138 года съ 8 отроковъ, съ 2 двоеженцевъ пошлинъ 29 алтынъ.

139 г. мая 25 по книгамъ Медушскіе десятины церкви.... вѣчныхъ пошлинъ 138 г. съ дву отроковъ да съ двоеженца 9 алтынъ 3 деньи, да нынѣшнего 139 г. съ 8 отрок. съ одного двоеженца 24 алтына 3 деньи взято.

140 г. августа въ 30 день данныя деньги платилъ попъ Алексѣй.

151 г. въ доимкахъ: церковь Богоявленіе Господне въ Яропольческой волости дани вдвое на 143 да на 144 да на 145 да на 146 да на 147 да на 148 да на 149 да на 150 годы по два рубли по дватцати семи алтынъ десятильничихъ по три алтына заѣзда по осми денегъ и генваря во 31 день тѣ деньги взято платилъ староста поповскій Введенскій попъ Василій.

Въ 151 г. данныя деньги платилъ Бориса Михайловича Лыкова крестовой попъ Симеонъ.

161 г. у сей церкви 2 дв. поповыхъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ, дв. просвирнинъ, церковныхъ бобылей 7 дв. да въ приходѣ помѣщиковыхъ 14 дв., крестьянскихъ 402 дв., бобыльскихъ 21 дв., пашни церковныя паханыя середніе земли 24 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 3 десятины, сѣна на задворищѣ 15 копенъ, да пустошь отхожая цер-

ковная Захарчино и тою пустошью по скаскѣ завладѣлъ насильствомъ иноземець Григорій Тожвинъ четь на 10 и больше.

164 г., а по новому дозору положено дани 7 руб. 3 алтына 5 денегъ заѣзда гривна.

Выбыла въ Ярополч. дес. § 12.

184 г. февраля 19 подано къ подискѣ Яропольческія волости церкви Богоявленія Господня грамота попа Авраама Потапова, подалъ тое жъ церкви прихожанинъ государевъ задворной конюхъ Максимъ Горяиновъ.

185 г. марта 28 подано къ подпискѣ той же церкви грамота попа Ивана Михайлова, подалъ патр. казен. приказа подъячей Василей Тимоѣевъ.

Х.

Церковь Святого пророка Ильи въ вотчинѣ боярина князя Ѳедора Ивановича Мстисловскаго въ Ярополчѣ на рѣкѣ на Кистомѣ дани четырнадцатъ алтынъ съ денною десятиличихъ десять денегъ заѣзда пять денегъ по грамотѣ 134 г. имать вдвое, а вдвое двадцать восемь алтынъ двѣ денни десятиличихъ и заѣзда пять алтынъ

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 г. тѣ денги взято платилъ Дмитрей Побаскинъ.

138 г. грамотчикъ. Февраля 16 Медушскіе десятины церкви святого пророка Ильи, что на рѣкѣ на Кестомѣ, вѣчныхъ пошлинъ прошлаго 137 г. съ одного двоеженца 4 алт. 3 ден. взято да нынѣшняго 138 г. съ одного отрока 2 алт. 3 ден. взято.

139 г. платилъ данныя денги попь Тимоѣей. Генваря 5 по книгамъ Медушскіе десятины церкви... вѣчныхъ пошлинъ нынѣшняго 139 г. съ дву отроковъ да съ одного двоеженца 9 алтынъ 3 денги взято платилъ попь Стефанъ.

140 г. августа 30 (данныя) денги платилъ попь Тимоѣей; генваря 28 по книгамъ за рукою попа Тимоѣя нынѣшняго 140 г.

съ двоеженца да съ трехъ человекъ отроковъ вѣчныхъ пошлнѣ
12 алтынъ взято платилъ денги Ильиской попь Тимооѣй.

142 г. апрѣля 21 (упоминается) попь Стефанъ.

143 г. генваря 3 по книгамъ за рукою попа Тимооѣя вѣнеш-
ныхъ пошлнѣ нынѣшняго 143 г. съ трехъ отроковъ 7 алтынъ
3 денги взято платилъ тое жь церкви попь Тимооѣй, а приему тѣ
денги у Петра Евтихѣва.

147 г. февраля 6 по книгамъ попа Стефана вѣчныхъ пош-
лнѣ нынѣшняго 147 г., съ отрока да съ двоеженца 7 алт. взято
платилъ тое же церкви попь Стефанъ.

Данныя и вѣчныя пошлны платили: боярина князя Бориса
Михайловича Лыкова крестовой попь Семіонъ 148 г. попь Лумпъ
158 г., попь Денисъ 160 г.

161 г. у сей церкви 2 дв. поповыхъ, дв. пономаревъ, дв.
просвирницынъ, церковныхъ крестьянъ 5 дв., бобыльскихъ 7 дв.,
да въ приходѣ дв. помѣщиковъ, крестьянскихъ 346 дв., бобыль-
скихъ 13 дв., всего 375 дв., пашни церковныя середня земли и
государева жалованья вмѣсто руги землю 68 чети въ полѣ, а въ
дву по тому жь, сѣна 50 копенъ.

164 г., а по новому дозору положено дани 5 рублевъ
29 алтынъ три денги заѣзда гривна.

Ярополч. дес. § 9.

XI.

*Церковь Воскресенья Христова въ вотчинѣ боярина
князя Оедора Ивановича Мстисловского княгини Ирины
въ Ярополчѣ на Голеховѣ юркъ на Кетрухѣ дани рубль
одиннадцашъ алтынъ.*

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 г. тѣ денги.

161 г. у сей церкви на церковной землѣ 3 дв. поповыхъ,
дв. дьяконовъ, дв. пономаревъ, дв. просвирницъ, церковныхъ бо-
былей 13 дв., нищихъ 3 дв., въ приходѣ крестьянскихъ 351 дв.,
бобылей и подсосѣдниковъ 35 дв., пашни церковныя паханья се-
редня земли 33 чети въ полѣ, а въ дву по тому жь, сѣна 100
копенъ.