

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Сентября № 17. 1892 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
» корешекъ . 4 » 25 »	» корешекъ . 4 » 75 »
» обложекъ . 4 » 50 »	» обложекъ . 5 » — »

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
Божіе и объявляется благодарность:*

Священнику пог. Вознесенскаго, гороховецкаго уѣзда, Димитрію Кантову, за стараніе о возвращеніи въ православіе 16 лицъ состоявшихъ въ расколѣ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
Божіе:*

Почетной гражданкѣ Софьѣ Сорокиной, Шуйскому купцу Герасиму Телѣгину и прихожанамъ села Воскресенскаго-Сергѣева, шуйскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтровку церковныхъ зданій первыми по 50 руб. каждымъ, а послѣдними 150 руб., — церковному старостѣ села Георгіевскаго, меленковскаго уѣзда,

крестьянину Гавріилу Савинову Бѣляеву за пожертвованіе въ пользу церкви 165 руб.,—священнику села Афанасьевского, шуйскаго уѣзда, Николаю Широкогороду за стараніе объ обращеніи заблудшихъ въ православіе,—законоучителямъ за успѣшное преподаваніе закона Божія въ народныхъ училищахъ: Суздальскаго трехкласснаго городского священнику Θεодору Лебедеву, Суздальскаго 2-го начальнаго священнику Петру Наумову, Суздальскаго 3-го начальнаго священнику Владиміру Валединскому, Кондыревскаго, суздальскаго уѣзда, священнику Василію Виноградову, Петрово-Городищенскаго священнику Евгенію Лебедеву,—Сербиловскаго, священнику Михаилу Тихомирову,—Шокшевскаго, священнику Алексѣю Альбицкому,—Омутковскаго, священнику Пароенію Виноградову,—Никольскаго, покровскаго уѣзда, 2-хъ-класснаго, священнику Василию Никольскому,—Крутецкаго, священнику Іоанну Рождественскому,—Киржачскаго 1-го, священнику Алексѣю Молчанову,—Киржачскаго, Александровскаго женскаго, священнику Θεодору Цвѣткову,—Владимірскаго уѣзднаго, священнику Василию Преображенскому,—Ославскаго, священнику Іоанну Левитскому,—Красносельскаго, священнику Александру Попову,—Добросельскаго, священнику Николаю Свѣтаеву,—Лаптевскаго, священнику Григорію Тихомирову.

Присоединены изъ раскола къ православію:

Владимірскаго купеческаго сынъ Θεодоръ Васильевъ Мухановъ 25 лѣтъ 26-го іюля протоіереемъ Владимірскаго Димитріевскаго Собора Василіемъ Косаткинымъ,—дочь отставнаго рядоваго дер. Лисенокъ Горбатовскаго уѣзда Анна Ефимова Якимычева $\frac{1}{2}$ года 27-го іюня священникомъ села Береждовъ, гороховецкаго уѣзда Алексѣемъ Разумовскимъ,—прихода погоста Вознесенскаго, гороховецкаго уѣзда, деревень: Глазунова крестьянка Стефанида Ильина 60 лѣтъ, ея дочь дѣвица Марія Иванова 19 лѣтъ,—Красной Яблони Степанъ Петровъ 31 года, Осипъ Максимовъ 60 лѣтъ, Сергѣй Яковлевъ 28 лѣтъ, Алексѣй Никитинъ 64 лѣтъ, дѣвица Анна Θεодорова 20 лѣтъ, крестьянка Прасковья Петрова 36 лѣтъ,—Софряковъ, Григорій Яковлевъ Кукановъ 71 года, Иванъ Θεодотовъ 77 лѣтъ, дѣвица Татьяна Сергѣева 20 лѣтъ, Конорова крестьянка Настасья Филиппова 63 лѣтъ,—Конорова, крестьянка Анастасія

Филиппова 63 лѣтъ, — Коровкина дѣвица Анна Иванова 18 лѣтъ, — Татаринцева, Дмитрій Гавриловъ 62 лѣтъ и крестьянка Устинья Дмитриева 34 лѣтъ, священникомъ погоста Вознесенскаго Дмитріемъ Кантовымъ, — Московской губерніи, богородскаго уѣзда, дер. Улитина крестьянская дѣвица Наталья Евсигнѣева Агапова 22 лѣтъ протоіереемъ Шуйскаго Воскресенскаго собора Евлампіемъ Правдинымъ, — состоящій въ запасѣ арміи изъ крестьянъ дер. Пикхова, шуйскаго уѣзда, Михаилъ Герасимовъ Усачевъ, состоящая съ нимъ въ брачномъ союзѣ, по австрійскому священству, Марья Тарасова и дочь ихъ Наталья 11 лѣтъ 8 мѣсяцевъ священникомъ села Хозникова, ковровскаго уѣзда, Константиномъ Тихомировымъ, — дер. Пустоши, шуйскаго уѣзда, крестьянская вдова Ирина Иванова Опарина 77 лѣтъ и крестьянская дочь той же деревни Васса Ефремова Зотина 17 лѣтъ священникомъ села Аванасьевскаго, шуйскаго уѣзда, Николаемъ Широкогоровымъ.

*Присоединены къ православію изъ Римско-Католическаго
впроисповѣданія:*

Отставной солдатъ Иванъ Петровъ Поляковъ 64 лѣтъ 28-го іюня священникомъ села Скоморохова, александровскаго уѣзда, Іоанномъ Соколовымъ, — Прусскій подданный Карлъ Владиславъ Юзефовичъ-Келеръ 28 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Владиміръ, протоіереемъ Шуйской Спасской церкви Михаиломъ Миловскимъ.

Присоединены къ православію изъ Лютеранъ.

Бывшій Мекленбургскій подданный Переславскій мѣщанинъ Александръ Терентьевъ Штакъ 22 лѣтъ, 6-го марта священникомъ погоста Горь-Пиѣвиць Александромъ Загорскимъ.

Опредѣлены на мѣста священническія: окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Соколовъ 7-го августа въ село Паньково, покровскаго уѣзда, — окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Подлипскій 10-го августа въ село Георгіевское, гороховецкаго уѣзда, — окончившій курсъ духовной семинаріи Теодоръ Мирюлюбовъ 11-го августа въ село Пестово, юрьевскаго уѣзда, —

окончившій курсъ духовной семинаріи Алексѣй Тихонравовъ 12-го августа въ село Бараново, гороховецкаго уѣзда, — окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ Числовскій 19-го августа въ село Адамово, юрьевского уѣзда, —

діаконскія: окончившій курсъ духовной семинаріи псаломщикъ александровскаго женскаго монастыря Александръ Покровскій 9-го августа къ Троицкой церкви Холуйской слободы, вязниковскаго уѣзда, — псаломщикъ села Иванскаго, суздальскаго уѣзда, Петръ Сперанскій 9-го августа въ село Никулино, гороховецкаго уѣзда, —

псаломщиція: запрещенный священникъ Василій Левитскій 11-го августа въ село Иванское, суздальскаго уѣзда, — бывший воспитанникъ духовной семинаріи Леонидъ Богоявленскій 11-го августа въ погостъ Козмодіанскій, муромскаго уѣзда.

Перемѣщенъ на другое мѣсто священникъ села Панькова, покровскаго уѣзда, Сергѣй Виноградовъ 6-го августа въ городъ Киржачъ къ Благовѣщенскому собору.

Уволенъ за штатъ священникъ села Баранова, гороховецкаго уѣзда, Василій Акантинъ 10-го августа.

Скончался священникъ села Бабаева, владимірскаго уѣзда, Петръ Калліопинъ 4-го августа.

Благочинный 3 округа ковровскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ Миловидовъ 17-го августа, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго; на его мѣсто и. д., благочиннаго того же числа назначенъ священникъ села Лежнева Дмитрій Капацнскій.

Рукоположены во священники: Дмитрій Орловъ 9-го августа, — Митрофанъ Саваренскій 8-го августа, — Василій Чижевъ 13-го августа, — Иванъ Калліопинъ 15-го августа, — Павелъ Синадскій 16-го августа.

Рукоположены во діаконы: Василій Никольскій 8-го августа, — Петръ Сперанскій 16 августа, — Владиміръ Успенскій 16 августа.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Владимірской епархіальной эмеритальной кассы.

За мѣсяцъ Іюль 1892 года.

Къ 1-му Іюля 1892 г. оставалось:

Наличными	165 руб. 43 коп.	
Билетами	169,200 " — "	169,365 р. 43 к.

Въ Іюлѣ на приходѣ поступило:

Наличными	8,403 руб. 81 коп.	
Билетами	8,000 " — "	16,403 р. 81 к.

Всего состояло на приходѣ въ Іюлѣ:

Наличными	8,569 руб. 24 коп.	
Билетами	177,200 " — "	185,769 р. 24 к.

Въ Іюлѣ поступило въ расходѣ:

Наличными	8,215 руб. 60 коп.	
Билетами	— " — "	8,215 р. 60 к.

Къ 1-му Августа остается:

Наличными	353 руб. 64 коп.	
Билетами	177,200 " — "	177,553 р. 64 к.

А.

Наличныя суммы, показанныя приходомъ за мѣсяцъ Іюль, поступили:

1) Отъ о.о. Благочинныхъ:

Владимірскаго кафедральнаго собора	30 р. — к.
Градскихъ церквей	67 » 18 »
» I округа	174 » 80 »
» IV »	232 » 38 »
Судогод. градскихъ церквей	50 » 35 »
» I округа	163 » 94 »
» II »	113 » 94 »
» III »	167 » 22 »

Мелень. собора	43 р. 43 к.
» I округа	133 » 23 »
» II »	118 » 86 »
» III »	156 » 76 »
Муромскаго собора	32 » — »
Градскихъ церквей	139 » 29 »
» I округа	223 » 61 »
» II »	151 » 34 »
» III »	221 » 3 »
Горохов. I округа	115 » 35 »
» II »	67 » — »
» III »	235 » 14 »
Вязников. I округа	133 » 57 »
» II »	123 » 62 »
Ковров. градскихъ церквей	52 » 30 »
» I округа	90 » 46 »
» II »	139 » 82 »
» III »	151 » 67 »
» IV »	238 » 56 »
Шуйскаго собора	59 » 18 »
» градскихъ церквей	137 » 99 »
» I округа	128 » 77 »
» II »	331 » 90 »
» III »	95 » 68 »
» IV »	151 » 45 »
Суздаль. I округа	57 » 34 »
» IV »	121 » — »
» V »	190 » 11 »
Юрьевск. градскихъ церквей	134 » 32 »
» I округа	85 » 21 »
» II »	106 » 50 »
» III »	54 » 70 »
» IV »	94 » — »
» V »	134 » 15 »
» VI »	129 » 35 »
» VII »	102 » 90 »

Переслав. градскихъ церквей	211 р. 48 к.
» I округа	93 » 51 »
» II »	106 » 70 »
» III »	104 » — »
Александр. собора	49 » 50 »
» градскихъ церквей	166 » 85 »
» I округа	122 » 30 »
» II »	121 » 51 »
» III »	174 » 73 »
» IV »	215 » 53 »
Покровск. градскихъ церквей	100 » 13 »
» II округа	379 » 15 »
» III »	134 » — »
2) Отъ участниковъ въ эмеритальной кассѣ	12 » — »
3) Отъ г.г. смотрителей духовныхъ училищъ:	
Муромскаго	12 » — »
Старооскольскаго	102 » — »
4) Процентовъ по купонамъ	617 » 2 »
<hr/>	
Итого.	8,403 р. 81 к.

Б.

Процентныя бумаги, показанныя приходомъ за мѣсяць Июль, приобрѣтены покупкою на . . . 8,000 р. — к.

Всего. . . . 16,403 р. 81 к.

В.

Наличныя суммы, показанныя расходомъ за мѣсяць Июль, употреблены:

1) На покупку процентныхъ бумагъ	7,708 р. 95 к.
2) На жалованье письмоводителю	6 » — »
3) На мелочные расходы	5 » 65 »
4) По § 21 устава возвращено бывшимъ участникамъ въ эмеритальной кассѣ	495 » — »

Всего. . . . 8,215 р. 60 к.

**Отъ Епархіального Комитета по сбору пожертвованій въ пользу
пострадавшихъ отъ неурожая.**

Съ 21-го іюня сего 1892 г. по 7-е августа включительно во Владимірскій Епархіальный Комитетъ поступили денежные пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: отъ Конторы Южской фабрики товарищества Балина 238 руб. 23 коп., отъ протоіерея Радугина 23 р. 1 к.; отъ причта с. Тумы, Суздальскаго уѣзда 23 р. 50 к., отъ протоіерея Флегонта Дунаева 51 р., отъ Юрьевского протоіерея А. Знаменскаго 38 руб. 63 коп., отъ Меленковскаго протоіерея Филадельфина 55 р. 38 к., отъ благоч. свящ. Іоанна Бесѣдина 86 р. 80 к., отъ благоч. прот. Т. Соколова 47 руб., отъ Судогодскаго прот. Александра Богословскаго 1 р. 12 к., отъ Гороховецкаго Казначейства 1 р. 13 к., отъ Юрьевского прот. А. Знаменскаго 18 р. 21 к., отъ Судогодскаго прот. А. Богословскаго 17 р. 80 к., отъ благоч. прот. Т. Соколова 25 р. 45 к., отъ Меленковскаго прот. В. Филадельфина 267 р. 52 к., отъ Юрьевского прот. А. Знаменскаго 22 р. 33 к., отъ благоч. прот. Михаила Хераскова 4 р. 90 к., отъ благоч. прот. А. Дилигенскаго 11 р. 75 к., отъ игуменіи Софіи 5 р. 40 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сиротскихъ суммъ Владимірскаго
Епархіального Попечительства

за 1891 годъ.

(Окончаніе *).

Шуйскаго уѣзда:

Благочинный	протоіерей	Флегонтъ Дунаевъ	6 р. — к.
	»	Правдинъ	4 » — »
	Священникъ	Волокобинскій	1 » 15 »
Благочинный	протоіерей	Александръ Казанскій	18 » 35 »
	Священникъ	Воиновъ	10 » — »
	Протоіерей	Миловскій	9 » 40 »
	Священникъ	Лебедевъ	5 » 55 »
	»	Беневоленскій	5 » — »
	»	Колпскій	5 » — »

*) См. № 16 Влад. Епарх. Вѣд. за 1892 г.

	Протоіерей	Вишняковъ	2 р. — к.
	Священникъ	Изволенскій	1 » 94 »
	»	Виноградовъ	1 » 25 »
	»	Ястребовъ	— » 60 »
	»	Введенскій	— » 50 »
Благочинный	священникъ	Алексѣй Благосклоновъ	6 » — »
	»	Доброхотовъ Василій	2 » 50 »
	»	Бѣляевъ	2 » 35 »
	»	Мартировъ	2 » — »
	»	Быстровзоровъ	2 » — »
	Протоіерей	Фортунаговъ	1 » 50 »
	Священникъ	Благонадеждинъ	1 » 40 »
	»	Островскій	1 » 8 »
	»	Фортунаговъ	1 » 5 »
	»	Мальцевъ	1 » — »
	»	Широкогоровъ	1 » — »
	»	Воскресенскій	1 » — »
	»	Нарбековъ	— » 94 »
	»	Доброхотовъ Михаилъ	— » 80 »
	»	Орловъ	— » 50 »
	»	Казанскій	— » 50 »
Благочинный	протоіерей	Василій Соловьевъ	165 » — »
	Священникъ	Лепорскій	10 » — »
	»	Сперанскій	8 » — »
	Протоіерей	Богородскій	6 » — »
	»	Любимовъ	4 » — »
	Священникъ	Семеновскій Василій	4 » — »
	»	Невскій	3 » 15 »
	»	Потемкинъ	3 » — »
	»	Орловъ Іоаннъ	3 » — »
	»	Широкогоровъ	2 » 60 »
	»	Якиманскій	2 » — »
	»	Добротворскій	1 » 76 »
	»	Лавровъ	1 » 50 »
	»	Соболевскій	1 » 10 »
	»	Миловскій	1 » — »
	»	Марсовъ	1 » — »

Священникъ	Орловъ Павелъ	1 р. — к.
»	Харламовъ	1 » — »
»	Миловидовъ	1 » — »
»	Покровский	1 » — »
»	Яхонтовъ	— » 80 »
»	Акциденскій	— » 50 »
»	Агриковъ	— » 50 »
»	Дроздовъ	— » 50 »
»	Соловьевъ Александръ	— » 50 »
Благочинный священникъ	Василій Никольскій	8 » — »
»	Остроумовъ	12 » 75 »
»	Бѣляевъ	6 » — »
»	Саваренскій	5 » 35 »
»	Извольскій	4 » 50 »
»	Рудаковъ	3 » 70 »
»	Цвѣтаевъ	3 » 50 »
»	Миловидовъ	3 » 10 »
»	Карабиновъ	3 » — »
»	Сущевскій	2 » 45 »
»	Виноградскій	2 » 40 »
»	Успенскій	2 » 30 »
»	Троицкій	1 » 80 »
»	Крутецкій	1 » 70 »
»	Левитскій	1 » 70 »
»	Никольскій	1 » — »
»	Смирновъ	1 » — »
»	Свирѣлинъ	1 » — »
Благочинный священникъ	Петръ Виноградовъ	11 » — »
»	Невскій	13 » 75 »
Благочинный протоіерей	Іосифъ Александровскій	13 » — »
Священникъ	Александровскій	9 » — »

Судальскаго уѣзда:

Благочинный протоіерей	Михаилъ Херасковъ	78 р. 40 к.
Священникъ	Протодіаконовъ	4 » 25 »
»	Златоустовъ	3 » 60 »
»	Давыдовъ	3 » 15 »
»	Лепорскій	2 » 95 »

Священникъ	Яхонтовъ	2 р. 45 к.
»	Покровскій	2 » 20 »
»	Цвѣтковъ	2 » — »
»	Казанскій	2 » — »
»	Вознесенскій	2 » — »
»	Арбузовъ	1 » 3 »
»	Виноградовъ	1 » — »
»	Лебедевъ	— » 90 »
Благочинный священникъ	Василій Георгіевскій	36 » 90 »
»	Смирновъ	3 » — »
»	Введенскій	1 » — »
»	Георгіевскій	2 » — »
Благочинный протоіерей	Василій Вишняковъ	36 » 39 »
»	Іоаннъ Семеновскій	17 » 77 »
Священникъ	Альбицкій	4 » — »
»	Бобровъ	3 » — »
»	Бѣляевъ	3 » — »
»	Виноградовъ	2 » 95 »
»	Кротковъ	2 » 80 »
»	Никольскій	2 » 77 »
»	Благосклоновъ	2 » 54 »
»	Приклонскій Михаилъ	2 » 50 »
»	Гиляревскій	2 » 15 »
»	Приклонскій Александръ	2 » — »
»	Радугинъ	2 » — »
»	Тихонравовъ	2 » — »
»	Троицкій	1 » 80 »
»	Архангельскій	1 » 60 »
»	Чудовъ	1 » 50 »
»	Агатовъ	1 » 50 »
»	Спасскій	1 » 30 »
»	Ноаровъ	1 » — »
»	Назарьевскій	1 » — »
»	Ильинскій	1 » — »
Благочинный священникъ	Павель Тихомировъ	41 » — »
»	Комлевъ	2 » 50 »
»	Вознесенскій	2 » 20 »

	Священникъ	Соловьевъ	2 р. 20 к.
	»	Доброцвѣтовъ	2 » 15 »
	»	Благосклоновъ	2 » 5 »
	»	Меморскій	2 » — »
	»	Алѣевъ	2 » — »
	»	Перемиловскій	2 » — »
	»	Фестинатовъ	2 » — »
	»	Арбузовъ	2 » — »
	»	Соколовъ	2 » — »
	»	Прозоровъ	2 » — »
	»	Успенскій	2 » — »
	»	Полисадовъ	2 » — »
	»	Акциденскій	2 » — »
	»	Виноградовъ	2 » — »
	»	Левкоевъ	1 » 50 »
	»	Былинскій	1 » 40 »
	Благочинный священникъ	Иоаннъ Вишняковъ	54 » 5 »
	»	Приклонскій Иоаннъ	4 » — »
	»	Сперанскій Николай	3 » 50 »
	»	Харизоменовъ	3 » 25 »
	»	Святухинъ	3 » — »
	»	Виноградовъ с. Крапивнова	2 » 50 »
	»	Добролюбовъ	2 » 50 »
	»	Виноградовъ с. Кондырева	2 » 25 »
	»	Леонидовъ	2 » 25 »
	»	Соловьевъ Александръ	2 » 20 »
	»	Миловидовъ	2 » 5 »
	»	Троицкій	2 » — »
	»	Приклонскій Симеонъ	2 » — »
	»	Лепорскій	2 » — »
	»	Якиманскій	2 » — »
	»	Сперанскій Иоаннъ	2 » — »
	»	Алексинскій	2 » — »
	»	Царицынъ	2 » — »
	»	Алѣевъ	2 » — »
	»	Соколовъ	2 » — »
	»	Розановъ	1 » 75 »
	»	Соловьевъ Михаилъ	1 » — »

Юрьевского уезда:

Благочинный протоіерей	Александръ Знаменскій	1 р. — в.
священникъ	Алексѣй Бѣляевъ	5 » — »
	Гусевъ	8 » — »
	Предтеченскій	4 » — »
	Сахаровъ Дмитрій	4 » — »
	Розановъ	4 » — »
	Доброхотовъ	3 » 40 »
	Сахаровъ Ѳеодоръ	3 » — »
	Извольскій	2 » — »
	Ильинскій	2 » — »
	Малиновскій	2 » — »
	Смирновъ	2 » — »
	Святухинъ	1 » 30 »
Благочинный протоіерей	Василій Покровскій	8 » — »
Священникъ	Троицкій Ѳеодоръ	9 » 65 »
	Святухинъ	4 » 42 »
	Орловъ	3 » 70 »
	Ѳоминскій	2 » — »
	Соколовъ	2 » — »
	Вознесенскій Николай	2 » — »
	Спасскій	2 » — »
	Дубенскій	2 » — »
	Троицкій Николай	1 » 85 »
	Вознесенскій Андрей	1 » — »
	Успенскій	1 » — »
Благочинный священникъ	Александръ Архангельскій	13 » 55 »
	Сергіевскій	2 » 50 »
	Успенскій	2 » — »
	Богословскій	2 » — »
	Альбицкій	2 » — »
	Миловидовъ	2 » — »
	Яхонтовъ	2 » — »
	Аеоновъ	2 » — »
	Архангельскій Григорій	2 » — »
	Архангельскій Михаилъ	2 » 50 »

Благочинный священникъ	Николай Бѣлавинъ	21 р. 40 к.
»	Малининъ	2 » 80 »
»	Шиповскій	2 » 50 »
»	Гусевъ	2 » 30 »
»	Благонравовъ	2 » 30 »
»	Введенскій	2 » 30 »
»	Карабиновъ	2 » — »
Благочинный протоіерей	Андрей Бережковъ	43 » 70 »
»	Аркадій Благонравовъ	28 » 75 »
Священникъ	Чижевъ	3 » 85 »
»	Полянскій	3 » — »
»	Тихомировъ	1 » 80 »
»	Глоріозовъ	1 » 75 »
»	Яновъ	1 » 75 »
»	Малининъ	— » 75 »
»	Звѣревъ	— » 50 »
Благочинный священникъ	Алексѣй Вишняковъ	37 » 15 »
»	Розановъ	2 » 50 »
»	Ильинскій	2 » 10 »
»	Глоріозовъ	2 » — »
»	Соколовъ села Ворогова	2 » — »
»	Соколовъ села Нестерова	2 » — »
»	Молчановъ	2 » — »
»	Крюковскій	1 » 80 »
»	Бужинскій	1 » 50 »
»	Никольскій	1 » 30 »
»	Доброхотовъ	1 » — »
»	Георгіевскій	1 » — »
Благочинный протоіерей	Алексѣй Лебедевъ	15 » — »
Священникъ	Колоколовъ	1 » — »

Переславскаго уѣзда:

Благочинный протоіерей	Алексѣй Дилигенскій	13 р. 76 к.
»	Свирулинъ	3 » 50 »
Священникъ	Розановъ	1 » 50 »
»	Покровскій	— » 50 »
Благочинный священникъ	Сергій Громовъ	3 » 70 »

79	2	Священникъ Смирновъ	4 р. — к.
82	2	» Веселовскій Ѳеодоръ	3 » 10 »
82	2	» Яновскій	3 » — »
81	2	» Веселовскій Павелъ	3 » — »
89	1	» Гортулянскій	2 » 90 »
88	1	» Оранскій	2 » 85 »
86	1	» Доброцвѣтовъ	2 » 85 »
82	1	» Успенскій	2 » 70 »
6	1	» Соловьевъ	2 » 60 »
—	1	» Магницкій	2 » 31 »
88	—	» Агриковъ	2 » 15 »
88	—	» Бѣляевъ	2 » 10 »
87	22	» Соловьевъ села Лычениць	2 » 15 »
84	2	» Якиманскій	2 » 7 »
80	2	» Соловьевъ села Алферьева	1 » 47 »
80	2	» Гусевъ	1 » 40 »
82	2	» Бѣляевскій	1 » 10 »
Благочинный священникъ		Иоаннъ Святоезерскій	39 р. 40 к.
81	2	» Миловидовъ Александръ	4 » — »
—	2	» Миловидовъ Павелъ	3 » — »
88	2	» Ааматовъ	2 » 80 »
82	2	» Розановъ	2 » 75 »
88	2	» Доброхотовъ	2 » — »
88	2	» Пановъ	2 » — »
88	2	» Покровскій	2 » — »
88	2	» Миртовъ	2 » — »
—	2	» Орловъ	2 » — »
—	2	» Строевъ	1 » 25 »
88	1	» Митропольскій	1 » 20 »
88	1	» Парійскій	1 » — »
—	1	» Либеровскій	— » 30 »
Благочинный протоіерей		Иоаннъ Добротворскій	15 » 95 »
Священникъ		Соловьевъ	24 » — »
—	—	» Леонидовъ	4 » 25 »
—	—	» Ставровскій	3 » 30 »
—	—	» Крыловъ	3 » 10 »
—	—	» Безсоновъ	2 » 90 »

	Священникъ	Бережковъ	2 р. 27 к.
	»	Косаткинъ	2 » 25 »
	»	Молитвослововъ	2 » 25 »
	»	Громовъ	2 » 15 »
	»	Соколовъ	1 » 90 »
	»	Никольскій Симеонъ	1 » 50 »
	»	Лебедевъ	1 » 30 »
	»	Уваровъ	1 » 20 »
	»	Никольскій Александръ	1 » 5 »
	»	Введенскій	1 » — »
	»	Ильинскій Сергѣй	— » 90 »
	»	Ильинскій Алексѣй	— » 80 »
Благочинный	протоіерей	Андрей Успенскій	32 » 76 »
	Священникъ	Архангельскій	5 » 40 »
	»	Флоринскій	3 » 90 »
	»	Розовъ	3 » 50 »
	»	Елпатьевскій	3 » 25 »
	»	Сембинскій	3 » 16 »
	»	Соколовъ Петръ	3 » 15 »
	»	Бѣлояровъ	3 » 15 »
	»	Богоявленскій	3 » — »
	»	Лепорскій	2 » 91 »
	»	Смирновъ	2 » 90 »
	»	Минервинъ	2 » 80 »
	Протоіерей	Елпатьевскій	2 » 50 »
	Священникъ	Миловскій	2 » 35 »
	»	Доброхотовъ	2 » — »
	»	Романовскій	2 » — »
	»	Лебедевъ	2 » — »
	»	Богословскій	1 » 50 »
	»	Соколовъ Василій	1 » 20 »
	»	Товаровъ	1 » — »
	»	Загорскій	— » 75 »
	»	Строевъ	— » — »
		<i>Александровскаго уезда:</i>	
Благочинный	протоіерей	Василій Уводскій	30 р. — к.
»	»	Петръ Радугинъ	1 » — »

	Священник	Сокольскій	7 р. — к.
	"	Введенскій	3 " 50 "
	"	Парійскій	2 " 50 "
	"	Тихонравовъ	2 " 55 "
	"	Соловьевъ	2 " — "
	Протоіерей	Успенскій	2 " — "
	Священникъ	Бѣляевъ	1 " 10 "
	"	Виноградовъ	1 " — "
	"	Солярскій	1 " — "
	"	Перловъ	— " 50 "
	"	Никольскій	— " 27 "
Благочинный	протоіерей	Александръ Цвѣтаевъ	11 " 55 "
	Священникъ	Добротворскій Гавріилъ	2 " — "
	"	Тихомировъ	1 " 50 "
	"	Добротворскій Зиновій	1 " 45 "
	"	Чистяковъ	1 " 30 "
	"	Снигиревъ	1 " 25 "
	"	Борисоглѣбскій	1 " 10 "
	"	Левкоевъ	1 " 10 "
	"	Ястребовъ	1 " 10 "
	"	Ставровскій	1 " 10 "
	"	Успенскій	1 " — "
	"	Сокольскій	— " 95 "
	"	Грандилевскій	— " 90 "
	"	Новосельскій	— " 75 "
	"	Соколовъ	— " 70 "
Благочинный	священникъ	Феодоръ Загорскій	3 " — "
	"	Снѣгиревъ	2 " 25 "
	"	Безсоновъ	2 " 20 "
	"	Соколовъ Владиміръ	2 " — "
	"	Никольскій Александръ	2 " — "
	"	Соловьевъ	1 " 95 "
	"	Лихаревъ	1 " 95 "
	"	Никольскій Николай	1 " 50 "
	"	Пановъ	1 " 50 "
	"	Святухинъ	1 " 30 "
	"	Соколовъ Михаилъ	1 " 20 "

Священникъ	Молчановъ	1 р. 10 к.
„	Преображенскій	1 „ — „
„	Ключаревъ	1 „ — „
Благочинный священникъ	Василій Богоявленскій	21 „ 24 „
„	Якиманскій	5 „ — „
„	Покровский Димитрій	4 „ 88 „
„	Троицкій	4 „ 60 „
„	Горскій	4 „ 30 „
„	Товаровъ	4 „ 30 „
„	Семеновскій	3 „ 65 „
„	Виноградовъ	3 „ 20 „
„	Соколовъ	2 „ 50 „
„	Покровский Василій	2 „ 25 „
„	Талантовъ	2 „ 15 „
„	Фигуровскій	2 „ — „
„	Пановъ	1 „ — „
Благочинный священникъ	Николай Бѣляевъ	45 „ 50 „
„	Успенскій	2 „ 25 „
„	Селининъ	2 „ — „
„	Смирновъ	2 „ — „

Покровскаго уѣзда:

Благочинный протоіерей	Александръ Сервицкій	11 р. 25 к.
Священникъ	Лепорскій	6 „ — „
„	Бѣляевъ	4 „ 75 „
„	Аедоницкій	4 „ 50 „
„	Руфицкій	3 „ — „
„	Якиманскій	2 „ 10 „
„	Предтеченскій	2 „ — „
Благочинный протоіерей	Левъ Левшинъ	27 „ 95 „
„	Елпатьевскій	8 „ — „
Священникъ	Рудаковъ	3 „ 81 „
„	Рождественскій села Орѣхова	3 „ — „
„	Капацкскій	3 „ — „
„	Альбицкій	2 „ — „
„	Соловьевъ	1 „ — „
„	Рождественскій села Крутца	1 „ — „
„	Кохомскій	1 „ — „

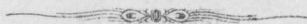
Священникъ	Близнецовъ	1 р. — к.
„	Виноградовъ	1 „ — „
„	Покровскій	1 „ — „
„	Розановъ	1 „ — „
„	Косаткинъ	— „ 70 „
„	Взоровъ	— „ 50 „
„	Аеоновъ	— „ 50 „
Отъ священно-церковно-служителей села Горы		17 „ — „
Благочинный протоіерей Тимоѳей Соколовъ		29 „ 50 „
„ Никольскій		16 „ — „
Священникъ Приклонскій Павелъ		11 „ 61 „
„ Цвѣтаевъ		9 „ — „
„ Поспѣловъ		6 „ 30 „
„ Гиляревскій		6 „ 20 „
„ Капацинскій		4 „ 75 „
„ Миловидовъ Іоаннъ		4 „ 50 „
„ Діанинъ		4 „ 50 „
„ Подлинскій		4 „ 10 „
„ Солертовскій		4 „ — „
„ Лепорскій		3 „ 50 „
„ Овчининскій		3 „ 50 „
„ Товаровъ Іоаннъ		3 „ 50 „
„ Приматовъ		3 „ 50 „
„ Виноградовъ		3 „ 5 „
„ Приклонскій Іоаннъ		3 „ — „
„ Орловъ		2 „ — „
„ Колоколовъ		2 „ — „
„ Ундольскій		2 „ — „
„ Соколовъ Ѳеодоръ		2 „ — „
„ Соколовъ Александръ		2 „ — „
„ Троицкій		2 „ — „
„ Пурганскій		1 „ 70 „
„ Товаровъ Ѳеодоръ		1 „ 55 „
„ Левкоевъ		1 „ 50 „
„ Варваринскій		1 „ 44 „
„ Харизоменовъ		1 „ 5 „
„ Делекторскій		1 „ — „

	Священникъ Молчановъ	1 р. — к.
Благочинный	протоіерей Ѳеодоръ Тихомировъ	17 „ 50 „
	Священникъ Харламовъ Іоаннъ	4 „ — „
	„ Виноградовъ Александръ	3 „ — „
	„ Цвѣтковъ	3 „ — „
	„ Лепорскій	2 „ 50 „
	„ Преображенскій	2 „ — „
	„ Сокольскій	2 „ — „
	„ Покровскій	2 „ — „
	„ Щегловъ	2 „ — „
	„ Лебедевъ Константинъ	2 „ — „
	„ Харламовъ Павелъ	1 „ 50 „
	„ Орловъ	1 „ 50 „
	„ Виноградовъ	1 „ 50 „
	„ Сперанскій	1 „ 10 „
	„ Карабиновъ	1 „ — „
	„ Ключаревъ	— „ 90 „
	„ Лебедевъ Николай	— „ 50 „



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Владимірской епархіальной эмеритальной кассы, за мѣсяць іюль 1892 г.—Отъ Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сиротскихъ суммъ Владимірскаго Епархіальнаго Попечительства, за 1891 г. (Окончаніе).





ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Сентября **№ 17.** 1892 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

С Л О В О

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ недѣлю тринадцатую по Пятидесятницѣ.

Вся вамъ любовію да бываютъ.
(1 Кор. 16, 14).

Въ этихъ словахъ, слышанныхъ нами нынѣ, св. Апостоль Павелъ преподаетъ христіанамъ правило о томъ, чтобы они всегда и все дѣлали съ любовію къ

Богу и къ ближнимъ, чтобы ихъ помышленія, слова и поступки проистекали изъ любви, проникались и одушевлялись ею.

Къ крайнему сожалѣнію, это спасительное правило св. Апостола забывается нами и современными намъ христіанами. Въ наше время болѣе и болѣе усиливается въ людяхъ самолюбіе. Подъ вліяніемъ самолюбія нынѣ вовсе не заботятся о томъ, чтобы всегда поступать съ любовію къ Богу и къ ближнимъ, чтобы своими дѣлами послужить во славу Божию и принести истинное благо ближнимъ, а думаютъ и заботятся только о самихъ себѣ, о своихъ выгодахъ, о средствахъ, удобствахъ и удовольствіяхъ жизни. Нельзя сказать, чтобы нынѣ не было любви къ ближнимъ. И въ наше время замѣчаются разныя проявленія любви къ ближнимъ. Но какъ часто современники наши любятъ ближнихъ потому только, что видятъ съ ихъ стороны угожденіе себѣ, потворство и содѣйствіе ихъ честолюбивымъ или корыстолюбивымъ цѣлямъ и надѣются чрезъ нихъ достигнуть какихъ-либо выгодъ, т.-е. любятъ въ ближнихъ собственно не ихъ, а самихъ себя.

Чтобы, сколько возможно, предохранить себя отъ вліянія самолюбія—этого корня разныхъ похотей и страстей, нужно всякому изъ насъ глубоко въ умѣ и сердцѣ напечатлѣть правило св. Апостола—всегда поступать и все дѣлать съ любовію къ Богу и ближнимъ.

Правило это имѣетъ самое твердое основаніе. Господь, Творецъ, Промыслитель и небесный Отецъ нашъ, которому мы должны уподобляться, есть любовь безконечная и совершеннѣйшая. Единородный Сынъ Божій, Спаситель нашъ, которому мы должны слѣдовать, до конца возлюбилъ насъ. Любовь къ намъ за-

ставила Его сойти на землю, пострадать и вкусить смерть за насъ. Вѣра наша, съ которою мы должны сообразоваться въ помышленіяхъ, чувствахъ и дѣлахъ, вся дышетъ любовію и преимущественно проповѣдуетъ о любви. По ученію слова Божія, любовь есть исполненіе закона и союзъ совершенства. Это—духовная сила, возбуждающая, питающая и возвращающая въ насъ истинныя христіанскія добродѣтели. Самая вѣра наша можетъ быть плодотворнымъ корнемъ добродѣтелей только тогда, когда она соединяется съ любовію и проникается ею. И всѣ вообще христіанскія добродѣтели только тогда имѣютъ истинное достоинство и цѣну въ очахъ Божіихъ, когда онѣ совершаются съ любовію. На самую земную жизнь нашу, на наше благоденствіе въ теченіе ея святая любовь имѣетъ самое благотворное вліяніе. Она влечетъ насъ сочувствовать, содѣйствовать и помогать другъ другу и чрезъ это облегчать для каждаго изъ насъ путь жизни. Она, по слову Апостола, *всему въру смлетъ, вся уповаетъ* (1 Кор. 13, 7), и чрезъ это возбуждаетъ въ насъ взаимное довѣріе, тѣсно соединяющее насъ между собою, и дающее намъ возможность общими силами достигать разныхъ благихъ и важныхъ для нашего благоденствія цѣлей. Любовь, по ученію Апостола, *долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидитъ, не превозносится, не гордится, не раздражается, не мыслитъ зла. ., вся терпитъ* (1 Кор. 13, 4—5 и 7). Подъ вліяніемъ святой любви, обладающей такими свойствами, само собою уничтожается много золь, нарушающихъ наше земное благоденствіе, ослабѣваютъ гордость и зависть между людьми, прекращаются взаимныя ихъ обиды и оскорбленія, распри и раздоры, злопамятство и мстительность.

Такъ необходимо, такъ спасительно исполнять правило, преподанное намъ св. Апостоломъ Павломъ: *вся вамъ любовію да бывають.*

Врожденное намъ стремленіе къ Богу и наши благоговѣйныя чувства въ отношеніи къ Нему выражаются въ молитвѣ. Господь по молитвѣ нашей изливаетъ на насъ великія и богатыя милости свои. Но не столько ожиданіемъ милостей Божіихъ, сколько любовію къ Нему мы должны одушевляться во время молитвы. Убѣжденіе, что Господь есть чадолюбивый Отецъ нашъ, внимающій каждому молитвенному слову нашему, жажда излить наши благодарныя чувства предъ Нимъ, чувствованіе сладостности молитвенной бесѣды съ Нимъ, горячее желаніе чрезъ молитву приблизиться къ Нему и удостоиться Его благодати—вотъ что должно бы влечь нашу душу къ молитвѣ. Вмеѣстѣ съ любовію къ Богу, въ минуты молитвы мы должны быть исполнены и любовію къ ближнимъ, должны просить милостей Господнихъ не только себѣ, но и ближнимъ, какъ нашимъ братіямъ о Господѣ, какъ членамъ одной Церкви, какъ сонаслѣдникамъ одной жизни вѣчной. Особенно сильна и дѣйствена бываетъ наша молитва во храмѣ. Знаютъ это добрые христіане и стараются ходить въ храмъ Божій для молитвы. Но иные изъ нихъ ходятъ въ храмъ только для того, чтобы исполнить свой долгъ и успокоить свою совѣсть. Ходить въ храмъ Божій только для этого недостойно истинныхъ христіанъ. Они должны съ готовностію, съ усердіемъ и радостію ходить въ храмъ прежде всего изъ любви къ Господу, обитающему въ храмѣ и ниспосылающему тамъ дары своей благодати на предстоящихъ, и съ любовію къ ближнимъ, чтобы, соединяясь любовію, единими устами и единымъ

сердцемъ съ ними прославлять и благодарить Господа, и чтобы общая молитва во храмѣ, возносясь изъ сердце проникнутыхъ взаимною любовію, была угодна Господу и услышана Имъ.

Нашъ священный долгъ преуспѣвать въ христіанскихъ добродѣтеляхъ. Этотъ священный долгъ долженъ быть исполняемъ нами не для земныхъ какихъ-либо цѣлей, а прежде всего изъ любви къ Богу, для благоугожденія Ему, для исполненія воли Его благой и совершенной, для того, чтобы уподобляться Ему и быть достойными чадами Его, чтобы свѣтъ нашихъ добродѣтелей свѣтился предъ ближними, и чтобы они, видя наши добрыя дѣла, прославляли Бога.

Преуспѣвая въ добродѣтеляхъ, мы должны избѣгать грѣховъ. Доброе дѣло — удаляться отъ грѣховъ и по страху вѣчнаго наказанія за нихъ. Но совершенная любовь должна изгонять изъ сердца христіанина этотъ страхъ. Самое чистое и святое побужденіе избѣгать грѣховъ—это любовь къ Богу—нашему Творцу, Промыслителю, Спасителю и Просвѣтителю,—любовь, всегда опасаящаяся грѣхами оскорблять Его святость, прогнѣвлять Его правосудіе.

Мы не можемъ не имѣть общенія съ ближними. Виды нашего общенія съ ближними, это—бесѣды съ ними и вспомошествованіе имъ въ разныхъ ихъ нуждахъ. Святая любовь къ Богу и ближнимъ должна побуждать насъ во время бесѣды съ ближними говорить только то, что истинно, праведно, пречисто, и говорить съ ними для того, чтобы принести имъ какую-либо пользу, чтобы сообщать имъ добрыя, полезныя для нихъ свѣдѣнія, главное же для того, чтобы бесѣдою съ ближними возбуждать и питать въ нихъ, какъ и въ себѣ, благоче-

стивое настроеніе. Въ дѣлѣ вспомошествованія ближнимъ въ тѣхъ или другихъ ихъ нуждахъ должно руководиться не ожиданіемъ какого-либо воздаянія и возмездія съ ихъ стороны, а единственно—сочувствіемъ къ нимъ, любвеобильнымъ усердіемъ послужить имъ во благо.

Наши отношенія къ ближнимъ нерѣдко бываютъ неблагопріятны. У насъ бываютъ пререканія, раздоры съ ближними. Вотъ тогда-то особенно и должна проявляться въ насъ любовь къ Богу и ближнимъ. Одушевляемые этою святою любовію, мы отъ всего сердца должны прощать ближнимъ оскорбленія и обиды, наносимыя ими намъ, тѣмъ болѣе не гнѣваться на нихъ, не мстить имъ.

Всѣ мы призваны къ тому или другому званію и къ трудамъ, соединеннымъ съ нашимъ званіемъ. Нашъ долгъ совершать дѣла нашего званія съ любовію къ Господу, облекшему насъ по своему благому промысленію тѣмъ или другимъ званіемъ и возложившему на насъ труды, соединенные съ нашимъ званіемъ, — совершать дѣла нашего званія честно, добросовѣстно, усердно, какъ бы предъ лицомъ Самого Господа, всегда взирающаго на насъ. Вмѣстѣ съ любовію къ Господу должна одушевлять насъ въ трудахъ нашего званія и любовь къ ближнимъ. Мы должны исполнять дѣла нашего званія не для того только, чтобы чрезъ это пріобрѣтать себѣ средства жизни, но и для того, чтобы послужить во благо ближнимъ, чтобы принести имъ истинную пользу.

Благо тѣмъ христіанамъ, которые всегда поступаютъ и все дѣлаютъ съ любовію къ Богу и ближнимъ. — Это вѣрные послѣдователи Іисуса Христа, истинные чада Божіи, достойные наслѣдники царствія небеснаго. Свѣтъ ихъ добродѣтелей широко можетъ свѣтиться, возбуждая ближнихъ прославлять Бога.

ПОЧЕМУ МЫ БОИМСЯ ХОЛЕРЫ.

«Холера! Холера! Азіатская холера, страшная гостья, опасная болѣзнь, отъ которой десятки и сотни людей внезапно заболѣваютъ и въ нѣсколько часовъ умираютъ!...» Вотъ всеобщія восклицанія, которыя вездѣ, во всѣхъ почти углахъ Россіи, раздаются въ настоящее время. Но что же страшнаго въ этой, Божіимъ попусценіемъ посѣтившей наше дорогое отечество, болѣзни? Вѣдь умирать намъ рано или поздно, такъ или иначе, все равно придется. Всѣ мы знаемъ это, и безъ особеннаго страха говоримъ и о своей смерти и о смерти другихъ; часто спокойно смотримъ на то, какъ одинъ за другимъ сходятъ въ могилу поражаемые смертію наши родные и друзья, наши сверстники и младшіе насъ по возрасту,—и, по видимому, безбоязненно ждемъ и своей очереди идти въ могилу. А вотъ, когда заговорили о холерѣ, когда газеты и слухи донесли до насъ вѣсть о ея безостановочномъ движеніи отъ границъ Имперіи внутрь Россіи, когда наконецъ признаки ея появились и въ нашихъ предѣлахъ: мы и страшимся, и унываемъ, и суетливо принимаемъ мѣры предосторожности, и теряемъ спокойствіе духа, не довѣряя никакимъ совѣтамъ и рекомендуемымъ вѣрнымъ средствамъ.

Что же поэтому, спросимъ опять, страшнаго въ этой необычной для нашихъ странъ болѣзни?—Ея неожиданность? Но развѣ менѣе неожиданны, развѣ менѣе внезапны случаи смерти въ крушеніяхъ поѣздовъ на желѣзныхъ дорогахъ, въ столкновеніяхъ пароходовъ, въ опрокидываніи экипажей, въ пожарахъ общественныхъ зданій и частныхъ домовъ, въ наводненіяхъ, въ ненамѣренныхъ и злонамѣренныхъ пораженіяхъ огнестрѣльнымъ и холоднымъ

оружіемъ и проч., и проч.? И между тѣмъ мы беззаботно садимся въ вагоны желѣзныхъ дорогъ, вступаемъ на палубы пароходовъ, ѣздимъ въ экипажахъ, засыпаемъ подъ кровлю деревянныхъ домовъ или въ высокихъ каменныхъ съ деревянными лѣстницами и проч.,—и примѣры внезапной смерти въ этихъ случаяхъ нисколько не смущаютъ насъ. Правда, мы говоримъ тогда: Богъ милостивъ, и сохранить насъ отъ нечаянной смерти въ такихъ случаяхъ; да и случаи такіе бывають очень рѣдко. Но почему же этого мы не говоримъ съ такою увѣренностью при вѣсти о приближеніи холеры?

Страшна-ли быстрота дѣйствія холеры? Страшно-ли то, что человѣкъ здоровый и повидимому очень далекій отъ смерти вдругъ заболѣваетъ и умираетъ? Но развѣ мало такихъ болѣзней, отъ которыхъ человѣкъ въ нѣсколько часовъ, даже въ нѣсколько минутъ дѣлается мертвымъ? Всѣ такъ называемые удары, разрывы сердца, воспаленія мозга, легкихъ и т. под. развѣ не быстрѣе холеры отнимають жизнь у человѣка? И однакоже и этихъ бичей человечества мы менѣе боимся, чѣмъ идущей къ намъ холеры.

Можетъ быть, холера насъ пугаетъ мучительностію своихъ припадковъ? Но рвота, поносъ, судороги, корчи, охладѣваніе и омертвѣніе конечностей развѣ мучительнѣе и страшнѣе приступовъ, бывающихъ при тифѣ, при родахъ, при хирургическихъ операціяхъ и при другихъ болѣзняхъ, часто имѣющихъ смертельный исходъ? Напротивъ, сколько есть болѣзней и болѣе мучительныхъ и болѣе продолжительныхъ, чѣмъ холера!

Наконецъ, можно-ли думать, что холера страшна многочисленностію жертвъ, которая она похищаетъ въ непродолжительный періодъ своего распространенія? Но

врачи свидѣтельствуютъ, что холера уноситъ не болѣе жертвъ, чѣмъ сколько уносятъ ихъ ежегодно чахотка, тифъ, дифтеритъ, дизентерія, разнаго рода воспаленія и том. под. болѣзни. И однако же о всѣхъ этихъ болѣзняхъ мы говоримъ болѣе или менѣе спокойно, съ людьми пораженными какою нибудь даже заразительною болѣзнью встрѣчаемся съ меньшимъ опасеніемъ, а при появленіи холеры становимся робки, боязливы.

Чтоже это значить? Если ни внезапностью появленія, ни быстротою дѣйствія, ни мучительностію припадковъ, ни даже количествомъ жертвъ холера не превосходитъ другія болѣзни: то очевидно она страшна для насъ чѣмъ-то другимъ. Да, холера страшна тѣмъ, что она служитъ вѣстницей гнѣва Божія, потому что прямо свидѣтельствуетъ, что милосердый Богъ, такъ долго ожидавшій нашего обращенія, наконецъ воздвизаетъ праведный гнѣвъ Свой на нераскаянныхъ грѣшниковъ. Въ самомъ дѣлѣ, хотя каждый изъ насъ сознаетъ необходимость покаянія въ грѣхахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ признаетъ, что рано или поздно онъ долженъ умереть и явиться на судъ Божій, чтобы отдать отчетъ въ своихъ дѣлахъ, чувствахъ и мысляхъ; но въ то же время никто изъ насъ не торопится покаяніемъ и не спѣшитъ переменить привычную грѣховную жизнь на добродѣтельную, богоугодную. Каждый изъ насъ успокоиваетъ себя дерзновенною надеждою на долготерпѣніе Божіе, самообольстительно полагая, что смерть наша придетъ къ намъ еще нескоро, что мы, вкусивши всѣхъ сладостей грѣха, успѣемъ въ свое время и раскаяться, и жизнь переменить на лучшую, и, послуживши своимъ страстямъ, или вѣрнѣе, діаволу, послужимъ затѣмъ и Богу. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда внезапная и страшная смерть похищаетъ изъ среды насъ кого-либо изъ нашихъ ближнихъ,

не касаясь насъ, мы хотя и признаемъ такую кончину слѣдствіемъ гнѣва Божія, но въ то же время предполагаемъ, что мы еще не такъ грѣшны, какъ пораженные смертію; когда же этого не смѣемъ подуматъ, то утѣшаемъ себя мыслию, что ради праведниковъ, среди насъ живущихъ, Господь пощадитъ и насъ грѣшныхъ и не погубитъ градовъ и весей нашихъ въ праведномъ гнѣвѣ Своемъ (Быт. 18, 23—32). Но теперь, когда карающая десница Божія готова поразить насъ и ангелъ смерти намѣренъ опустошить страну нашу,—теперь, когда мы видимъ, что если и праведникъ едва спасается, то нечестивый и грѣшный гдѣ явится? (1 Петр. 4, 18), и что, слѣдовательно, не можетъ быть ни оправданія нашей безопасности, ни снисхожденія нашей нераскаянности: теперь намъ становится страшно впасть въ руки Бога живаго (Евр. 10, 31),—страшно потому, что мы не готовы къ смерти, не готовы къ раскаянію и перемѣнѣ жизни; а безъ сей готовности всѣ предохранительныя мѣры, кромѣ милости Божіей, не спасутъ насъ отъ смерти.

Честъ и слава ученымъ и врачамъ, которые въ пораженныхъ болѣзнію людяхъ сумѣли открыть мельчайшіе организмы, служащіе причиною зараженія! Признательность и благодарность людямъ науки и гуманности, которые безкорыстно указываютъ средства предохраненія отъ болѣзни и противодѣйствія ей, или самоотверженно идутъ на служеніе заболѣвающимъ! Но не ограничимся одними услугами ихъ знанія и труда, а извлечемъ изъ ихъ дѣйствій и указаній надлежащій нравственный урокъ для предохраненія себя отъ страха смерти. А именно:

Врачи во время приближенія холерной эпидеміи требуютъ отъ всѣхъ тщательной дезинфекціи (очищенія, обеззараженія) жилищъ, носильнаго платья и тѣла. И это

считается у них самымъ вѣрнымъ предохранительнымъ средствомъ отъ заразы. А развѣ не того же требуютъ отъ насъ и нашъ небесный Врачъ и Его духовные служители, когда говорятъ: омойтесь, очиститесь; удалите злыя дѣянія ваши отъ очей Моихъ; перестаньте дѣлать зло (Исаія 1, 16)? Возлюбленные, очистимъ себя отъ всякой скверны плоти и духа, совершая святыню въ страхѣ Божіемъ (2 Кор. 7, 1). Никакое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ; всякое раздраженіе, и ярость, и гнѣвъ, и крикъ, и злорѣчіе со всякою злобою да будутъ удалены отъ васъ (Ефес. 4, 29. 31); а блудъ и всякая нечистота не должны даже именоваться у васъ, какъ прилично святымъ (Ефес. 5, 3). Итакъ, чтобы не сдѣлаться немощнымъ и больнымъ и не умереть (1 Кор. 11, 30), нужно соблюдать свое тѣло, особенно же душу отъ всякой нечистоты грѣховной: потому что причина болѣзней—грѣхъ, и возмездіе за грѣхъ—смерть (Рим. 6, 23).

Другой совѣтъ врачей во время эпидеміи: быть осторожными въ употребленіи пищи и умѣренными. Обремѣненіе желудка неудобоваримою пищею, неумѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ и т. под.,—говорятъ врачи,—можетъ вызвать расстройство пищеваренія и тѣмъ предрасполагаетъ къ заболѣванію отъ холеры. Но не того ли требуетъ и небесный Врачъ, когда настойчиво требуетъ: «Смотрите же за собою, чтобы сердца ваши не отягчались объяденіемъ и пьянствомъ, и заботами житейскими, и чтобы день тотъ (день смерти и явленія на судѣ Божіей) не постигъ васъ внезапно» (Лук. 21, 34). «Будемъ вести себя благочинно,—настаиваетъ и великій Ученикъ небеснаго Врача,—не предаваясь ни пированіямъ и пьянству, ни сладострастію и распутству, ни ссорамъ и зависти» (Рим. 13, 13).

Важень также совѣтъ врачей: не бояться болѣзни, не быть слишкомъ мнительнымъ и не унывать, но всегда поддерживать бодрость духа. Нечего и говорить, что и этотъ совѣтъ неоднократно встрѣчается въ Свящ. Писаніи: «бодрствуйте и молитесь, да не впадете въ искушеніе» —, говорилъ своимъ Апостоламъ великій Подвигоположникъ въ минуты приближенія крестной Его смерти (Матѳ. 26 41). «Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, будьте мужественны, тверды», — внушаетъ и Апостоль христіанамъ (1 Кор. 16, 13).

Наконецъ, въ случаѣ появленія какихъ-либо серьезныхъ признаковъ болѣзни, врачи требуютъ, чтобы заболѣвшій не скрывалъ начала болѣзни и не прибѣгалъ къ какимъ-либо самоизмышленнымъ средствамъ, но употреблялъ средства, совѣтуемая только медициной, и, главное, немедленно обращался къ помощи ближайшаго врача. Подобные же совѣты и требованія постоянно предлагаются и христіанамъ. И у христіанъ есть врачи и лечебница, къ которымъ они должны обращаться при болѣзняхъ душевныхъ; есть одобренныя средства, которыя они должны употреблять для уврачеванія себя. Этотъ врачъ душъ и тѣлъ нашихъ—Христосъ; Его сотрудники и уполномоченные помощники—пастыри Церкви; лечебница—святая Церковь; средства врачеванія—Таинства. «Боленъ ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ Церкви, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во имя Господне; и молитва вѣры изцѣлитъ болящаго, и возставитъ его Господь, и если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему. Признавайтесь другъ предъ другомъ въ проступкахъ, и молитесь другъ за друга, чтобъ исцѣлиться». (Іаков. 5, 14—16).

Нужно ли больше соответствія между требованіями вѣры и науки? И можно ли представить болѣе ясныя до-

казательства того, что какъ причиною нашихъ болѣзней и смерти служатъ грѣхи, такъ и средствомъ устраненія самой опасности болѣзни и страха смертнаго должно служить освобожденіе отъ грѣховъ, раскаяніе? Къ сожалѣнію, знаніе всего этого немногимъ изъ насъ приноситъ пользу. Мы охотно выполняемъ совѣтъ врачей и принимаемъ мѣры предосторожности противъ болѣзни; но не внимаемъ совѣтамъ и требованіямъ нашихъ духовныхъ врачей и не приносимъ должнаго покаянія въ своихъ грѣхахъ. Въ виду страха смертнаго мы съ особеннымъ усердіемъ молимся Богу и просимъ Его отвратить отъ насъ праведный гнѣвъ; но никакъ не можемъ рѣшиться на то, чтобы перемѣнить свою грѣховную жизнь на благочестивую. Потому-то мы и не можемъ освободиться отъ страха смерти.

Праведникъ не боится смерти. Спокойно онъ выслушиваетъ вѣсти о болѣзни, мужественно переноситъ болѣзнь и безропотно встрѣчаетъ самую смерть. Онъ твердо вѣритъ, что Господь, владыка живота и смерти, не дастъ ему умереть прежде времени и безъ надлежащаго приготовленія къ переходу въ жизнь вѣчную; и если благоволитъ взять его отъ среды живыхъ во время находящей эпидеміи, то устроить сіе во благо ему, содѣлавши кончину его безболѣзненною, непостыдною и мирною. Явно, что если и мы хотимъ достигнуть такого же безстрашія при видѣ грядущаго бѣдствія, то должны прочее время живота нашего скончати въ мирѣ съ Богомъ и въ покаяніи. Тогда и мы будемъ увѣрены, что и наши души, какъ души праведныхъ, въ рукѣ Божіей, и мученіе не коснется ихъ (Прем. Сол. 3, 1); тогда и самая смерть для насъ будетъ только пріобрѣтеніе. (Филипп. 1, 21).

А. И.

Слово въ день усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи*).

Иродъ бо бояшеся Іоанна, вѣдый его мужа праведна и свята, и соблюдалше его; и послушавъ его, многа творяше, и въ сладость его послушаше. (Марк. 6, 20).

Природа, обязуя сердца человѣковъ, дабы наиболѣе усовершенить твореніе свое, вложила въ него тайное нѣкое влеченіе ко всему изящному и превосходному. Сіе влеченіе, столько же намъ естественное, сколько и общее, храня свое направленіе во всѣхъ видахъ нашихъ желаній, производитъ все то, что мы находимъ наилучшаго въ нравственности человѣковъ. Что добродѣтель, доведенная до всей крайности, отягченная узами, вверженная въ темницу, пріемлетъ нерѣдко надъ сердцами нашими свои права; что мы при всѣхъ нашихъ порокахъ сохраняемъ чувствительность къ ея оскорбленіямъ; что гласъ ея силенъ проникнуть сквозь самую грубую завѣсу пороковъ и заблужденій: все сіе есть слѣдствіе того средства, какое суще-

*) Слово это, впервые напечатанное въ Ярославск. Епарх. Вѣдом. (1892 г. № 29), принадлежитъ графу Михаилу Михайловичу Сперанскому, знаменитому статсъ-секретарю Императора Александра Павловича и достопамятному государственному дѣятелю временъ Императора Николая Павловича. Въ рукописи, составляющей собственность Яросл. Еп. Вѣд., слово подписано такъ: сочиненное бакалавромъ Сперанскимъ. Но эта подпись можетъ означать только то, что проповѣдь переписчикомъ списана въ то время, когда М. М. былъ уже бакалавромъ; по происхожденію же она относится ко временамъ конечно еще студенчества Сперанскаго. Въ «Жизни графа Сперанскаго», соч. барона М. Корфа, Спб. 1861 г., упоминается о трехъ студенческихъ проповѣдяхъ Сперанскаго, но при этомъ замѣчается, что одной «не сохранилось», а другой «не отыскано».

Помѣщаемъ это слово, какъ памятникъ нашего знаменитаго родича (изъ села Черкутина), обнаруживающій еще въ студентѣ Сперанскомъ уже глубокой психической анализъ. *Ред.*

ствуешь между нашею душою и изяществомъ. Гласъ добродѣтели разнѣженнымъ ушамъ кажется строгъ. Ея слова, всегда правдивыя, трогаютъ наше самолюбіе. Но сердце долженствуетъ сдѣлать себѣ насиліе, чтобы принудить себя его ненавидѣть. — Иоаннъ оскорбляетъ Ирода; уличенія его кажутся ему несносны. Онъ повергаетъ его въ темницу, заключаетъ во узы. Но добродѣтель требуетъ должной себѣ дани; сердце не можетъ ей отказать, и Иродъ въ негодованіи своемъ хранитъ уваженіе ко Иоанну. Но сколь ни ощутительны ея на насъ вліянія; сколь ни глубоко любовь къ сей укоренена въ нашемъ сердцѣ: порокъ колеблетъ всѣ сіи основанія; предразсужденія рвутъ тѣ священныя цѣпи, коими природа тщила насъ привязать къ добродѣтели. Зрите невинность, умирающую во узахъ; зрите Иоанна, плавающего въ собственной своей крови. Жертва мщенія, онъ обезглавляется въ темницѣ. Священная его глава служитъ пріятнымъ позорищемъ злбѣ и пїанству. Кровь его насыщаетъ глаза зрителей. Се торжество злбы! Гдѣ-жъ дѣвались всѣ внушенія природы? Добродѣтель! Толико ли ты въ насъ слаба, что не можешь противостоять малѣйшему покушенію порока? Все сіе располагаетъ къ изысканію причинъ, оскорбляющихъ сей свѣтъ, вложенный естествомъ въ челоука, и ведетъ къ изслѣдованію препятствій, подавляющихъ въ насъ сѣмена добродѣтели.

Душа, — мы уже сказали, — имѣетъ средство со всѣмъ изящнымъ и превосходнымъ; а посему надобно только умѣть раздѣлить существенную предмета доброту отъ поверхностной. Надобно только найти степень его и безошибочно опредѣлить въ отношеніи къ другимъ, чтобъ почувствовать къ нему склонность и предпочтительно имъ заняться. Слѣдовательно всѣ пороки суть слѣдствія незна-

нія*). Чтобъ судить здраво о вещи, надобно знать всѣ ея стороны; надобно ее представить во всѣхъ возможныхъ видахъ. Часто малѣйшее опущеніе, отданное на случай, обезображиваетъ все дѣло произведенія, коего умозрительный чертежъ казался наилучшимъ. А потому разсудокъ ничего не предпринимаетъ на удачу. Начиная отъ малѣйшихъ началъ, онъ ведетъ цѣпь умствованія, помѣшая въ оную всѣ обстоятельства испытуемаго предмета. Онъ вѣситъ его во всѣхъ состояніяхъ опытомъ. Такимъ образомъ не трудно ему уже рѣшиться слѣдовать или оставить. Нерѣшимость есть плодъ незнанія. Разсудокъ не можетъ быть совершенно къ двумъ предметамъ равнодушенъ. Степень доброты или непорочности рушитъ равновѣсіе желаній и наклоняетъ ихъ по направленію добра. И сіе то называется предпринимать что либо на основаніи раздѣльныхъ понятій. — Тьма никогда не бывала порожденіемъ свѣта, а порокъ никогда не рождался отъ осмотрительности и строгаго сужденія. Слѣдовательно всѣ неуройства въ нравственномъ мірѣ должно отдать на счетъ неразумія и недосмотрительности.

Неразуміе довольствуется — посмотрѣть на предметъ съ одной только его стороны. Первый взоръ, брошенный стремительно на вещь, уже опредѣляетъ въ мысляхъ его ея цѣну. Смѣшанное о предметѣ сужденіе, поелику не можетъ поставить вѣрныхъ и постоянныхъ знаковъ порочности и изяществу, потому вещь относить къ порядку злыхъ и добрыхъ по наружнымъ только ея признакамъ или на удачу. Таковое расположеніе естественнымъ образомъ влечетъ за собою погрѣшности и заблужденія. Изъ сего-то

*) Мысль — высказанная еще въ древности философомъ Сократомъ, который истинное знаніе отождествляетъ съ добродѣтелію. *Рсв.*

начала должно изъяснять рожденіе всѣхъ нашихъ пристрастій и порочныхъ навыковъ. Итакъ недосмотрительность мы можемъ поставить первую причиною, которая преобразуется дѣйствіе естественныхъ намъ ко всему изящному склонностей. Нравственность нашихъ дѣяній основывается на законѣ и волѣ существа, по оному дѣйствующаго. Малѣйшее отступленіе отъ закона есть порокъ; малѣйшая порочность въ волѣ сообщается со всѣми слѣдствіями ея предпріятію. Добродѣтель не терпитъ примѣси. Она столько нѣжна, что непримѣтное даже воли склоненіе въ противную сторону даетъ ей совсѣмъ противный видъ. А посему, чтобъ обезопасить себя въ разсужденіи ея постановленій и чтобъ подъ видомъ добродѣтели не лобызать порока, надобно имѣть полное о нравственныхъ предметахъ свѣдѣніе. Недостаточное понятіе закона породило тысячи золъ тѣмъ опаснѣйшихъ, чѣмъ болѣе наружною правотою они были покрыты.

Чтобъ сію истину сдѣлать яснѣе, приспособимъ ее къ нѣкоторымъ частнымъ обстоятельствамъ.

Желаніе славы рождено съ человѣкомъ. Честолюбіе есть пружина наивеличайшихъ въ свѣтѣ происшествій. Его намѣренія велики, покушенія неодолимы. Цѣль его—слава и удивленіе; гремѣтъ въ устахъ милліоновъ, разить ихъ умы, занимать собою все ихъ вниманіе, вотъ единственный плодъ, который оно въ труднѣйшихъ своихъ подвигахъ предполагаетъ. Но сію самую страсть, столь чистую, столь непорочную въ ея началѣ, не обезображиваютъ ли нелѣпныя о славѣ понятія? Если вмѣсто добродѣтели основаніемъ ея примется суетность и тщеславіе; если вмѣсто выгодъ человечества за предметъ ея поставится удивленіе и одна чрезвычайность; если вмѣсто разборчивости разума выборъ средствъ порученъ будетъ первому жару и

стремительному рвенію страсти; если вмѣсто осмотрительности и проницанія соображать сіи пособія будетъ одно пламенѣющее воображеніе; словомъ, если ея движенія не будутъ умѣряемы разумомъ и примѣняемы къ законамъ: то какихъ несчастій не долженъ ожидать свѣтъ отъ усилій таковаго честолюбія? Оно будетъ рукою перваго нечестивца метать громъ и молнію на смертныхъ, чтобъ ужаснуть человѣчество и отличить себя злодѣяніемъ. Оно отразится въ душѣ подобной Александру, поколеблетъ востокъ, прольетъ рѣки крови, восхититъ имя Бога и покажетъ въ себѣ все, что можетъ сдѣлать усиленный счастіемъ злодѣй.—Оно приметъ видъ Юлія, и подъ симъ именемъ опустошитъ страны, содѣлается бичомъ народовъ, тираномъ смертныхъ.—Оно вмѣстится въ Геростратѣ, и искоренитъ въ одну ночь трудъ вѣковъ, усилія народовъ; и все сіе только для того, чтобъ исторія вѣчно его проклинала. Боже мой! Возможно ли, чтобъ добродѣтель была причиною толикихъ золъ? Нѣтъ, я здѣсь ее не узнаю. Пути ея тихи, кротки, мирны. Здѣсь видится одна стремительность, одно воспаленіе, одно неистовство, исчадіе порока. Толико-то можетъ исказить самую добродѣтель нелѣпое объ ней понятіе! И такимъ образомъ недостаточное въ нравственныхъ предметахъ свѣдѣніе отравляетъ наилучшія намѣренія человѣковъ.—

Излишняя довѣренность къ своимъ силамъ и самолюбивое въ оныхъ предувѣреніе можетъ почестъся третьимъ источникомъ нашихъ пороковъ. И сіе-то хотѣли внушить древніе, поставляя основаніемъ всей нравственности оное пресловутое «Познай самого себя»^{*)}). Въ самомъ дѣлѣ,

^{*)} Этотъ любимый девизъ Сократа однакоже привелъ его къ самому скромному мнѣнію о себѣ. «Я знаю только то, что ничего не знаю»,— вотъ убѣжденіе Сократа, бывшее плодомъ его самопознанія.

сколько-бъ высокія дарованія, счастливая память, дѣятельное воображеніе не обезпечивали человѣка въ правильности его понятій и въ вѣрности его заключеній: при всемъ томъ самая сія безпечность нечувствительно располагаетъ къ величайшимъ погрѣшностямъ. Разсмотрительность и осторожность, коихъ поступы всегда бываютъ сколько тихи, столько и надежны, часто здѣсь не приѣмлютъ никакого участія. Бѣглое сужденіе, плодъ таковой довѣренности, въ семъ случаѣ одну налагаетъ цѣну вещамъ, и наружный блескъ управляетъ нашимъ выборомъ. Отказаться отъ продолженія таковыхъ начинаній воспящаетъ самолюбіе. Человѣки лучше хотятъ заблуждать, нежели сознаться въ своемъ неразуміи; хотятъ лучше оправдаться невозможностію разсмотрѣть, нежели сказать, что они не разсмотрѣли. Чтобъ извинить одинъ порокъ и сообщить сколько нибудь ему благовидности, мы нерѣдко къ нему присовокупляемъ другой. Такимъ образомъ наши размысленія, наши дѣянія составляютъ непрерывный рядъ грубѣйшихъ заблужденій и пороковъ тѣмъ непростительнѣйшихъ, что они родились отъ упорности и высокоумія. Тогда естественное направленіе нашихъ склонностей перемѣняетъ свою сторону. Меркнетъ свѣтъ, природою въ насъ возженный; облажающая его тьма едва позволяетъ ему издавать слабый блескъ.

Итакъ чтобъ усилить сей свѣтъ, чтобъ возвратить душѣ потерянный вкусъ къ изяществу, къ сему необходимо нужно остановить рѣшимость воли, доколѣ понятія о избираемомъ предметѣ не возвышены будутъ до возможнаго степени ясности. Нужно оградить себя достаточнымъ свѣдѣніемъ нравственности и втекающихъ въ нее частныхъ отношеній. Надобно виды самолюбія сообразить съ закономъ такъ, чтобъ ихъ содѣйствія основаны были

на добродѣтели и честности. Потребно стремительность суда умѣрить недовѣріемъ самому себѣ и съ оборотливостію мыслей совмѣстить твердость и основательность ума. Послѣ сихъ предосторожностей надобно только дать свободно дѣйствовать естественнымъ нашимъ расположеніямъ, чтобъ снискать постоянный навыкъ къ добру и направить свои желанія къ Истинному Изяществу и Единой Добродѣтели.—Аминь.

Священникъ О. П. Сергіевскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

14-го іюня сего года въ 5^{1/2} часовъ вечера послѣ продолжительной и изнурительной, подъ конецъ обострившейся сильными страданіями, болѣзни (рака въ груди) скончался на 65-мъ году жизни священникъ Князе-Андреевской гор. Переславля церкви Θεодоръ Петровичъ Сергіевскій.

Покойный, сынъ діакона села Пьянгуса, Меленковского уѣзда, окончилъ въ 1848 году курсъ во Владимірской духовной семинаріи со званіемъ студента. Въ 1850 году онъ поступилъ на должность учителя въ Переславское духовное училище, въ 1853 году былъ опредѣленъ во священника къ Князе-Андреевской гор. Переславля церкви, но продолжалъ службу и при Переславскомъ духовномъ училищѣ до 1857 года.

Тщательно исполняя свои непосредственныя священническія обязанности, покойный въ разное время несъ различныя обязанности. Съ 1863 года до 1871 онъ проходилъ должность депутата городского благочинія; съ 1869 года состоялъ увѣщателемъ у Переславскаго мирового судьи и кромѣ того съ 1872 года до 1890 былъ увѣщателемъ при Переславскомъ съѣздѣ мировыхъ судей. Съ 1877 года о. Θεодоръ проходилъ должность законоучителя при Переслав-

скомъ приходскомъ Сергіевскомъ училищѣ, и проходилъ ее, какъ видится, съ особымъ усердіемъ, такъ что въ 1887 году за весьма успѣшное преподаваніе Закона Божія ему изъявлена была благодарность отъ г. директора народныхъ училищъ Владимірской губерніи. Въ 1878—1880 годахъ состоялъ членомъ временнаго ревизіоннаго комитета при Переславскомъ духовномъ училищѣ. Наконецъ, съ 5-го декабря 1889 года о. Ѳеодоръ состоялъ духовникомъ Переславскаго благочинническаго округа. За свою усердную службу онъ получилъ заслуженныя имъ многія награды, кончая орденомъ св. Анны 3-й степени.

Вышеизложенный краткій обзоръ виѣшней служебной дѣятельности покойнаго, конечно, даетъ весьма блѣдное понятіе о личности его, хотя и изъ этого обзора видно, что о. Ѳеодоръ пользовался довѣріемъ со стороны начальства и мѣстнаго духовенства, и что онъ понесъ не мало труда въ своей жизни. Но надлежащее понятіе объ этой свѣтлой личности можно составить только на основаніи характеристики внутренней жизни почившаго.

О. Ѳеодоръ представлялъ собою личность выдающуюся по своимъ нравственнымъ качествамъ, личность своеобразную и характерную. Какъ священникъ, о. Ѳеодоръ отличался замѣчательною любовію къ богослуженію, которое онъ исполнялъ всегда истово, съ сердечнымъ благоговѣніемъ и съ глубокою сосредоточенностію.—При общей религіозной настроенности, о. Ѳеодоръ питалъ особенное благоговѣйное расположеніе къ св. Князю Андрею Смоленскому, Переславскому чудотворцу, небесному покровителю того храма, при которомъ священствовалъ о. Ѳеодоръ и въ которомъ почиваютъ мощи сего св. Князя. Можно сказать, что за все время священства о. Ѳеодора господствующимъ предметомъ его думъ и молитвенныхъ чувствованій былъ св. Князь Андрей. Вслѣдствіе глубокаго благоговѣнія своего къ сему Святому, о. Ѳеодоръ давно задумалъ

составить такое полное житіе св. Князя, въ которомъ бы всесторонне была обрисована личность его и подробно объяснены обстоятельства его жизни и обстоятельства прославленія его по смерти. Къ сожалѣнію, свѣдѣнія о св. Князѣ Андрѣй весьма скудны; не сохранилось даже особаго, хотя бы краткаго, жизнеописанія. Существующее теперь древнее «житіе св. Князя Андрея» къ службѣ въ честь его, въ сущности есть ни болѣе, ни менѣе, какъ отрывокъ изъ «житія преподобнаго Данила», Переславскаго чудотворца, ревнителя объ открытіи мощей и прославленіи св. Князя. Это компилятивное житіе въ его различныхъ вариантахъ (между прочимъ одинъ изъ вариантовъ его хранится въ библіотекѣ Троице-Сергіевой лавры—въ рукописи № 44) о. Ѳеодоръ тщательно изучилъ во всѣхъ подробностяхъ. Но это житіе не даетъ полныхъ и точныхъ свѣдѣній о св. Князѣ. Изъ него не видно, въ какомъ году родился св. Князь Андрей и въ какомъ году скончался, кто были родители его, по какимъ крамоламъ онъ оставилъ княженіе въ Смоленскомъ княжествѣ и переселился въ Переславль, гдѣ до кончины своей подвизался въ видѣ убогаго бѣдняка и добровольнаго служителя одной изъ приходскихъ церквей его. По причинѣ недостаточности свѣдѣній, заключающихся въ «житіи», о. Ѳеодоръ усердно изучалъ судьбу Смоленскаго княжества и достопамятности гор. Смоленска для изслѣдованія родословной св. Князя и сущности тѣхъ княжескихъ усобицъ, которыя происходили въ этомъ княжествѣ въ XIV вѣкѣ. Желая уяснить, по какимъ побужденіямъ св. Князь изъ многихъ городовъ русскихъ избралъ мѣстомъ своего подвижничества именно Переславль, о. Ѳеодоръ внимательно изучилъ исторію гор. Переславля и житія Святыхъ его, тщательно разсмотрѣвъ всѣ тѣ свѣдѣнія о Переславлѣ, которыя находятся въ историческихъ трудахъ Карамзина и Соловьева. Въ стремленіи къ уясненію побужденій, по которымъ преподобный Даниилъ, крестный отецъ Іоанна

Грознаго, такъ ревновалъ о прославленіи св. Князя Андрея, о Ѳеодоръ хорошо изучилъ во всей полнотѣ житіе преподобнаго Данила, а также вѣкъ Іоанна Грознаго Трудъ о. Ѳеодора тѣмъ болѣе осложнялся, что онъ имѣлъ обыкновеніе переписывать для себя тѣ рукописи, съ которыми онъ имѣлъ дѣло, а также дѣлать выписки изъ книгъ болѣе замѣчательныхъ мѣстъ, относящихся къ его работамъ по составленію житія. Часто онъ переписывалъ даже такія рукописи, которыя имѣли очень отдаленное отношеніе къ его основной задачѣ и случайно встрѣчались при его любознательныхъ изслѣдованіяхъ. Такъ, онъ списалъ для себя рукопись, заключающую въ себѣ одно изъ древнихъ житій преподобнаго Никиты Столпника, Переславскаго чудотворца (съ изображеніемъ чудесъ, совершенныхъ по молитвамъ св. Никиты при его земной жизни и по его преставленіи).— Не смотря на то, что о. Ѳеодоръ давно изучилъ весь существенный матеріалъ для житія св. Князя Андрея, онъ долго однако не рѣшался издавать это житіе, такъ какъ былъ недоволенъ своими изысканіями, думая, что свѣдѣнія, собранныя имъ, очень неполны и гадательны, хотя, конечно, неполнота свѣдѣній зависѣла не отъ автора, а отъ скудости матеріаловъ объ изслѣдуемомъ имъ предметѣ. Въ своей пытливой любознательности онъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ обращался черезъ одного студента Московской духовной академіи къ профессору Русской Исторіи В. О. Ключевскому, прося его сообщить матеріалы для житія св. Князя. Почтенный профессоръ сообщилъ свѣдѣнія о матеріалахъ, объяснивъ, что кромѣ этихъ матеріаловъ болѣе не имѣется; но оказалось, что этими матеріалами еще ранѣе владѣлъ о. Ѳеодоръ. Послѣ такого авторитетнаго заявленія, о. Ѳеодоръ могъ бы успокоиться въ сознаниі того, что онъ исчерпалъ весь матеріалъ, касающійся его предмета, и приступить къ изданію житія св. Князя Андрея. Но онъ все откладывалъ это дѣло, предполагая, что со

временемъ, можетъ быть, откроются новые источники и матеріалы для житія: до того глубоко было въ немъ стремленіе почтить память святаго Князя наивозможно полнымъ сказаніемъ о жизни и подвигахъ его и до того серьезно было отношеніе его къ предпринятому дѣлу! Къ тому же присоединялась и мнительность о. Ѳеодора, боязнь выступить съ печатнымъ словомъ,—та боязнь, которая нерѣдко бывала у многихъ ученыхъ людей временъ Московскаго Митрополита Филарета, требовавшаго строгой осторожности въ словѣ и тщательной обработки произведеній, выпускаемыхъ въ печать. Подобная же мнительность, исходившая изъ серьезнаго взгляда на печатное слово, была и у о. Ѳеодора.— Живымъ толчкомъ, побудившимъ о. Ѳеодора къ напечатанію житія св. Князя Андрея въ 1890 году, было приближавшееся въ семь году (27-го окт.) 500-лѣтіе со времени преставленія сего св. Князя, каковое 500-лѣтіе о. Ѳеодоръ давно помышлялъ ознаменовать торжественнымъ юбилейнымъ празднованіемъ. Издавъ полное житіе, о. Ѳеодоръ ко дню юбилея составилъ и напечаталъ еще краткое житіе въ объемъ листка. Краткія житія были розданы во дни юбилея бесплатно народу въ количествѣ нѣсколькихъ сотенъ экземпляровъ.—Нечего и говорить о томъ, какого возвышеннаго духовнаго восторга былъ исполненъ о. Ѳеодоръ во дни юбилейнаго торжества въ честь св. Князя Андрея! *) Но и послѣ юбилейнаго торжества о. Ѳеодоръ не остановился въ своемъ молитвенномъ чествованіи св. Князя: давно задумавъ написать акаѳистъ въ честь его, онъ теперь всецѣло отдался задуманному дѣлу, къ которому отнесся съ такою же серьезностію, съ какою и къ составленію житія. Тщательно изучивъ всѣ имѣвшіеся подъ рукою у него акаѳисты, онъ перечитывалъ всѣ богослужебныя книги и осо-

*) Подробное описаніе этого торжества, составленное о. Ѳеодоромъ, было напечатано въ послѣднемъ (24) № Владимірскихъ Епарх. Вѣдомостей 1890 года,

бенно минеи мѣсячныя, заноса въ тетради выдающіеся обороты и выраженія, а иногда и цѣлыя пѣснопѣнія. О. Θεодоръ хотѣлъ сначала весь проникнуться духомъ церковной рѣчи, воспроизвести въ своемъ воображеніи все богатство священныхъ картинъ и образовъ и все обиліе красотъ церковно-богослужебнаго языка, а затѣмъ приступить къ написанію акаѣиста, чтобы въ немъ излить всю полноту молитвенныхъ чувствованій къ св. Князю. Но онъ такъ и не успѣлъ приступить къ написанію акаѣиста; только большія тетради съ выписями изъ богослужебныхъ книгъ остались памятникомъ его благочестиваго труда, свидѣтельствуя, что почившій пламенѣлъ духовною любовію къ св. Князю Андрею до послѣднихъ дней жизни. Вообще можно сказать, что забота о прославленіи и надлежащемъ чествованіи святаго Покровителя приходскаго храма своего была одною изъ главныхъ заботъ всей жизни о. Θεодора.

Какъ пастырь прихода, о. Θεодоръ отличался самыми симпатичными и особенно въ пастырѣ цѣнными качествами. Впечатлительный и сердечный, онъ всегда живо сочувствовалъ радостямъ и горестямъ своихъ прихожанъ; особенно видна была сердечность его при какомъ-либо горѣ въ средѣ его прихожанъ, напр. при болѣзняхъ, смерти и т. под. Въ этихъ случаяхъ искреннее сожалѣніе и живое сочувствіе невольно проявлялись въ лицѣ, голосѣ и во всемъ существѣ о. Θεодора, и всегда въ такихъ случаяхъ онъ не преминетъ сказать нѣсколько трогательныхъ словъ христіанскаго утѣшенія. Кроткій и привѣтливый, готовый всегда помочь своимъ прихожанамъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ былъ въ высшей степени нестяжателенъ, нетребователенъ, съ благодарностію принимая и малыя даванія.

Какъ въ человѣкѣ, въ отцѣ Θεодорѣ заключалось много выдающихся нравственныхъ качествъ. Воздержный во всемъ строго трезвенный, чуждый мірскихъ развлеченій, о. Θεодоръ жилъ преимуществу духовными интересами и наслажде-

ніями. Послѣ богослуженія первую его духовною пищею были книги, чтенію которыхъ онъ предавался во всякое свободное время, часто затягивая это чтеніе далеко за полночь. Въ бесѣдахъ онъ не любилъ пустословія, и особенно чуждался пересудъ, даже если рѣчь касалась его недоброжелателей. Онъ любилъ бесѣды, такъ сказать, образовательнаго характера—по преимуществу изъ области богословской и исторической. Въ этихъ его бесѣдахъ проглядывала какая-то особенная, чисто юношеская жажда все большаго и большаго образованія, жажда непрестаннаго прогресса во всестороннемъ образованіи. При этомъ онъ отличался и поэтической настроенностію. Въ юности онъ составлялъ стихи, а въ зрѣломъ возрастѣ онъ списывалъ въ особую тетрадь стихотворенія нашихъ лучшихъ поэтовъ, въ которыхъ описываются картины природы. Природу очень любилъ отецъ Ѳеодоръ: онъ любилъ читать описанія картинъ природы, любилъ говорить о природѣ, любилъ наслаждаться красотами природы. Иногда онъ направлялся на прогулку куда нибудь въ окрестности города, и тамъ, избравъ удобное мѣстечко, откуда открывался широкій кругозоръ на поля, лѣса и идиллическіе пейзажи мирной сельской жизни, онъ вынималъ тетрадь списанныхъ стихотвореній и читалъ ихъ при такой поэтической обстановкѣ. Отецъ Ѳеодоръ отличался чуткою впечатлительностію, вслѣдствіе которой онъ всегда живо восхищался всѣмъ прекраснымъ, гдѣ бы онъ ни встрѣчалъ это прекрасное,—въ книгахъ ли, въ природѣ, или среди окружающихъ его людей.

Поучительно въ о. Ѳеодорѣ было его неутомимое трудолюбіе и подвижническая терпѣливость до послѣднихъ дней жизни. Замѣчательно то, что когда умеръ о. Ѳеодоръ, многие въ городѣ удивлялись его смерти, находя ее неожиданною, такъ какъ онъ неопустительно совершалъ свои обязанности и не жаловался на свою болѣзнь, а между тѣмъ уже болѣе полутора года страдалъ изнурительною болѣзнію—ракомъ

въ груди вблизи пищевода, вслѣдствіе чего уже съ годъ не могъ употреблять твердой пищи, употребляя только жидкую, и то въ маломъ количествѣ. Нужно было изумляться тому, какъ о. Феодоръ могъ вынести истекшій Великій постъ, когда онъ при ничтожномъ питаніи имѣлъ массу труда: ежедневно совершая церковныя службы, неопустительно исполняя законоучительскія обязанности, онъ съ рѣдкою неутомимостію несъ обязанности духовника многочисленнаго городского духовенства, будучи готовымъ принимать къ себѣ на исповѣдь во всякое время дня.

Пересталъ служить о. Феодоръ только за недѣлю до смерти. Въ послѣднее воскресенье онъ, вставши утромъ, чувствовалъ себя очень дурно; однако не отказался совершить требу въ приходѣ и служилъ литургію, но видимо съ большимъ усиленіемъ, потому что, по окончаніи ея, онъ въ изнеможеніи упалъ на кресло. Страданія его подъ конецъ сильно обострились, но онъ терпѣливо переносилъ ихъ; да и умеръ - то онъ безъ ропота и жалобъ, а такъ, какъ бы тихо заснулъ.

Не удивительно, что вѣсть о кончинѣ пастыря, отличавшагося высокими нравственными качествами отразилась скорбію на сердцахъ его духовныхъ дѣтей и многихъ изъ гражданъ, знавшихъ и почитавшихъ его.

Торжественное погребеніе его, состоявшееся 17-го іюня, показало, какимъ глубокимъ уваженіемъ пользовался почившій. Обширный храмъ, не смотря на будничныи день, былъ переполненъ молящимися. Литургію совершали: настоятель Переславскаго Никитскаго монастыря, архимандритъ Владиміръ соборнѣ съ благочиннымъ гор. Переславля, соборнымъ протоіереемъ А. А. Дилигенскимъ и семью священнослужителями. На отпѣваніе же вышло почти все городское духовенство. Надгробныя рѣчи произносили: соборный протоіерей и два приходскіе протоіерея, — В. И. Свирѣлинъ и

П. Н. Знаменскій. Всѣ трое въ трогательныхъ чертахъ изобразили свѣтлую личность своего духовнаго отца.

Погребенъ о. Θεодоръ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, около приходской Князе - Андреевской церкви, при которой онъ священствовалъ 38 слишкомъ лѣтъ. Вѣчная тебѣ память, благоговѣйный и добрый пастырь, возвышенная и поэтическая душа!

Л—ва.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Слово произнесенное Преосвященѣйшимъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ недѣлю тринадцатую по Пятидесятницѣ.—Почему мы боимся холеры.—Слово въ день усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи.— Священникъ Ѳ. П. Сергіевскій (некрологъ).—Приложеніе.

Редакторъ *Н. Вьялевъ*.

Печат. дозвол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Сем. Архимандритъ *Никонъ*.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Сентября 1-го дня 1892 г.

фану Яковлеву, Василью Максиму по ихъ прошенію велѣно показанный храмъ Николая чуд. вмѣсто сгорѣвшей церкви на прежнемъ же мѣстѣ построить вновь церковь во имя Николая чуд., поплинѣ 10 коп., нужнѣйшихъ $\frac{1}{8}$ взяты (кн. 413 л. 27).

1710 г. при церкви Николая чуд. въ селѣ Омутцахъ, погосту Песьянскаго: попы: Максимъ Кирилловъ, Василій Ѳеодоровъ, Симеонъ Евтихievъ, у него зять попъ Ѳеодоръ Дмитріевъ, Яковъ Ивановъ, Яковъ Кирилловъ, Терентей Кирилловъ, Борисъ Васильевъ, діакопъ Аѳонасій Борисовъ.

II.

Церковь Преображенъе Спасова въ Гуской волости на рѣчкѣ на Гуси на погостѣ дани рубль двадцать два алтына три дени. намѣсничихъ и заѣзда гривна.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 г. тѣ денги взято.

143 г. и прошлаго 142 г. августа въ 15 день по челобитію Спаскаго попа Силы дана къ той церкви государева патріархова жалованная несудимая грамота, а данные денги велѣно ему платить противъ окладу вдвое на Москвѣ. И февраля въ 23 день тѣ денги взято, платилъ тоежѣ церкви попъ Елизарей.

Февраля 23 церкви Преображенія Спасова, что на Гуси, по росписи за рукою попа Елизаря прошлаго 142 г. съ одного челоувѣка вторымъ бракомъ 4 алтына 3 денги, да нынѣшняго 143 г. съ дву отроковъ да съ двоеженца 9 алтынъ 3 денги взято, платилъ денги тоежѣ церкви попъ Елизарей.

148 г. марта 6 цервки.....*) по книгамъ вѣчныхъ поплинѣ прошлаго 147 г. съ трехъ отроковъ 7 алтынъ 3 денги, да 148 г. съ трехъ же отроковъ 7 алт. 3 ден. взято, платилъ Ѳеодоръ Загоскинъ.

Окладные и необкладные денежныя доходы платили: Исаевъ челоувѣкъ Салманова 150 г., Богденовъ челоувѣкъ Дубровскаго 151 г., Осиповъ челоувѣкъ Хлопова 152 г., Преображенской на Сигу попъ Ѳеодоръ 159.

164 г., а по новому дозору Семена Извольскаго положено дани 6 руб. 9 алтынъ съ деньгою, заѣзда гривна.

Со 186 г. пишется въ Гуской десятинѣ.

*)..... означаютъ повтореніе вышеписанной первой статьи.

184 г. мая 27 подана къ подпискѣ Гускаго погоста церкви Спаса Преображенія грамота попа Іоанна Исидорова *).

Ш.

Церковь великаго чудотворца Николы въ Гуской волости въ селѣ Моковѣевѣ дани двадцать два алтына съ денюю, намѣсничихъ и заѣзда гривна.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 г. тѣ денги взято.

143 г. и прошлоаго 142 году августа въ 15 день по челобитію тое церкви попа Никифора къ той церкви дана государева патріархова несудимая Грамота, а данные денги велѣно ему противъ обладу платитъ вдвое на Москвѣ. И февраля въ 23 день тѣ денги взято, платилъ тоежъ церкви попу Никифору.

147 г. іюля 20 церкви Николы чудотворца, что въ селѣ Моковѣевѣ по книгамъ попа Микифора вѣчныхъ пошлинъ нынѣшняго 147 г. съ четырехъ отроковъ да съ дву похоронныхъ 16 алтынъ 4 денги взято, платилъ денги попу Микифору.

148 г. марта 27 церкви.... по книгамъ вѣчныхъ пошлинъ нынѣшняго 148 г. съ четырехъ отроковъ 10 алт. взято, платилъ большого приходу подбѣчій Василей Ѳедоровъ.

149 г. марта 17 церкви.... по книгамъ вѣчныхъ пошлинъ нынѣшняго 149 г. со шти отроковъ 15 алтынъ взято, платилъ тоежъ церкви попу Микифору.

150 г. марта 17 церкви... по книгамъ вѣчныхъ пошлинъ нынѣшняго 150 г. съ трехъ отроковъ да съ двоженца 12 алтынъ взято.

Окладные и не окладные денежные доходы платили попы: Никифору 154 и 155 г.г. и Евтихій 158 и 161 г.г.

164 г. а по новому дозору Семена Извольскаго положено дани 2 руб. 4 алт. 5 ден., заѣзда гривна.

Со 186 г. пишется въ Гуской десятинѣ.

183 г. іюня 18 подана къ подпискѣ села Моковѣева церкви Николая чуд. грамота попа Іоанна Борисова, да іюня 26 подана была къ подпискѣ тоежъ церкви грамота попа Іоанна Васильева.

*) Свѣдѣнія о поповскихъ и діаконскихъ грамотахъ, подаваемыхъ къ подпискѣ, взяты изъ пошлинной книги № 27 по Дворцовому Приказу.

IV.

Церковь Воскресенье Христова въ Гуской волости въ селѣ въ Мальсѣвъ дани двадцать два алтына намѣсничихъ и заѣзда гривна.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 г. тѣ денги взято.

143 г. и прошлаго 142 г. августа въ 15 день по челобитью Воскресенскаго попа Антоныя дана къ той церкви государева патріархова жалованная грамота, а данные денги велѣно ему платить противъ окладу вдвое на Москвѣ. И февраля въ 23 день тѣ денги взято платилъ тоужь церкви попъ Тимоѣй.

147 г. марта 11 церкви Воскресенія Христова... по росписи за рукою попа Тимоѣя вѣчныхъ пошлинъ прошлаго 146 г. съ дву отроковъ да съ двоеженца 9 алтынъ 3 ден. да нынѣшнего 147 года съ отрока да съ двоеженца 7 алт. взято платилъ Никитинъ человѣкъ Загостыина Лукашко Кузминъ.

148 г. марта 4 церкви... по книгамъ попа Тимоѣя вѣчныхъ пошлинъ прошлаго 147 г. съ двоеженца 4 алт. 3 ден. да нынѣшнего 148 г. съ четырехъ отроковъ 10 алт. взято платилъ попъ Тимоѣей.

150 г. генваря 24 церкви... по книгамъ вѣчныхъ пошлинъ прошлаго 149 г. съ отрока да съ двоеженца 7 алт. да 150 г. съ отрока 2 алт. 3 ден. взято платилъ Ооонасеевъ человѣкъ Отиева Гаврилко Кандратьевъ.

Окладныя и не окладныя денги платили: тоужь церкви попъ Антоній 144 г. Осиповъ чловѣхъ Хлопова 151 и 152 г. Ивановъ человѣкъ Бутурлина 154—157 г. попъ Якимъ 158 и 159 г. попъ Антоней 160 г., попъ Зиновей 161 г.

154 г. а по новому дозору Семена Изволскаго положено дани 5 руб. 1 алтынъ 5 денегъ заѣзда гривна.

206 г. генваря въ 18 день по указу святѣйшаго патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владыкина а по челобитью сея церкви поповъ Андрея да Ѳедора съ причетники велѣно для пожарнаго ихъ разоренія данныхъ денегъ взять половина, а другой половины имать на нихъ не велѣно.

Съ 186 г. пишется въ Гуской десятинѣ.

V.

Церковь святыя великіе Христовы мученицы Пятницы въ Гуской волости на рѣкѣ на Нармѣ дани пятнадцать алтынъ двѣ денги намѣсничихъ и заплата гривна.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 г. тѣ денги взято.

143 г. и прошлаго 142 г. августа въ 15 день по челобитью той церкви попа Кузмы дана къ той церкви Государева патриархова несудимая Грамота, а данные денги велѣно ему платить противъ окладу вдвое на Москвѣ. И февраля въ 23 день тѣ данги взято платилъ тоежъ церкви попъ Козма.

143 г. февраля въ 23 день церкви святыя муч. Парасковѣи нареченныя Пятницы, по росписи за рукою попа Кузмы вѣчныхъ пошлинъ прошлаго 142 г. съ дву отроковъ пять алтынъ взято, да нынѣшняго 143 г. съ дву жъ отроковъ да съ двоеженца девять алтынъ три денги взято платилъ тое жъ церкви попъ Козма.

Окладныя и не окладныя денги платили: Ондрей Ноугородцевъ 147 г., Богдана Минина человекъ 152 г., попъ Козма 159 г., попъ Прокопей 161 г.

164 г. а по новому дозору Семена Извольскаго положено дани 3 руб. 20 алт. 5 денегъ заплата гривна.

Со 186 г. пишется въ Гуской десятинѣ.

VI.

Церковь Рожество Христово въ Гуской волости въ селѣ Данковѣ дани двѣнадцать алтынъ съ деньгою намѣсничихъ и заплата гривна.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 г. тѣ денги взято.

143 г. и прошлаго 142 г. августа въ 15 день по челобитю той церкви попа Еуѳимя дана къ той церкви государева патриархова жалованная несудимая Грамота, а данные денги велѣно ему платить противъ окладу вдвое на Москвѣ. И февраля въ 23 день тѣ денги взято платилъ тое жъ церкви Еуѳимей.

148 г. марта 6 церкви Рождества Христова въ Данковѣ по книгамъ вѣчныхъ пошлинъ прошлаго 147 г. съ трехъ отроковъ 7 алт. 3 ден., да нынѣшняго 148 г. съ одного отрока 2 алтына 3 денги взято платилъ Ѳедоръ Загоскинъ.

150 г. марта 17 церкви... по книгамъ вѣчныхъ пошлинъ 149 г. съ отрока полтретья алтына да нынѣшняго 150 г. съ дву отроковъ 5 алтынъ взято платилъ Осиповъ человекъ Хлопова Ивашко Быковъ.

Окладныя и не окладныя денги платили: Ивашко Быковъ 151 и 152 г.г. тое жъ церкви дьячекъ Аюонька Никитинъ 154 г. поць Второй 158 и 161 г.

164 г. а по новому дозору Семена Извольскаго положено дани рубль 19 алтынъ съ деньгою, заѣзда гривна.

Со 186 г. пишется въ Гуской десятинѣ.

VII.

Церковь святого Дмитрея Селунскаго на Высокой рѣкѣ въ патріаршиѣ вотчинѣ въ Балачевской волости дани восмнатцать алтынъ пять денегъ намѣсничихъ и заѣзда гривна.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 г. тѣ денги взято.

164 г. а по новому дозору Семена Извольскаго положено дани рубль 25 алтынъ 2 денги заѣзда гривна.

1746 г. церковь святаго мученика Дмитрія на Высокой горѣ въ Багачевской волости въ вотчинѣ святѣйшаго правительствующаго Снода 2 рубли 16 копѣекъ.

1721 г. іюля 25 дана новоявленная память Василью Иванову сыну дьячкову въ Володим. уѣздѣ въ патріаршу домовую Галичскую (?) волость къ церкви Дмитрія Селунскаго, что въ Выкорѣцкой кромѣ, во дьячки на мѣсто отца его умершаго дьячка Ивана Фаддѣева будетъ онъ Василій человекъ свободный и не въ какую службу не записатьъ, пошлинъ 6 алт. 4 ден.

VIII.

Церковь великаго чудотворца Николы на рѣкѣ на Поль въ патріаршиѣ вотчинѣ въ Балачевской волости на погостѣ дани пятнадцать алтынъ пять денегъ намѣсничихъ и заѣзда гривна.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги взято.

164 г. а по новому дозору Семена Извольскаго положено дани 2 рубля 6 алтынъ 2 денги.

188 г.: въ патриаршѣ вотчинѣ.

1746 г. церковь Николая Чудотворца въ Багачевской волости на рѣкѣ на Полѣ въ вотчинѣ свят. правит. Синода 2 рубли 59 копѣекъ.

1713 г. іюня въ день запечатанъ указъ по челобитью Влад. уѣзда Багачевской волости старосты Андрея Климова съ товарищи велѣно въ той волости новопостроенную церковь Николая чуд. освятить емужъ протопопу Стефану и антиминсъ выдать, за одно полотно взято..

1731 г. октября 11 церкви Николая чуд. попъ Исай Григорьевъ съ приходскими людьми въ Синод. Казен. приказъ писалъ: «въ Володимір. уѣздѣ въ Клековскомъ стану въ синод. Багачевской волости имѣется деревянная нстоящая церковь во имя Николая чудотв., а при ней другая церковь теплая во имя св. муч. Варвары. которая построена изъ древнихъ лѣтъ и оная теплая церковь вельми ветха и за ветхостію служить въ ней невозможно и просимъ оную ветхую теплую церковь во имя великомуч. Варвары разобрать и построить вновь тотъ же престоль и о томъ строеніи дать указъ о строеніи деревянной церкви».

И противъ сей челобитной въ Синод. Казен. Приказѣ выписано: въ окладныхъ прошлыхъ лѣтъ и сего 731 г. книгахъ по Володимірской десятинѣ написано: церковь Николая чудотв. въ Багачевской волости на р. Полѣ дани 2 руб. 12 алтынъ 4 ден.; а въ писцовыхъ 161 и 162 гг. книгахъ у вышепоказанной Николаевской церкви и придѣла великомуч. Варвары написано: попы Потрекей Антипинъ, Фадей Гавриловъ, въ приходѣ 123 двора, нашли церковные земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна по рѣчкѣ по Климовкѣ. а поповка тожъ, 50 копенъ, лѣсу нешашенаго въ длину на версту, а поперегъ тожъ; а въ переписныхъ 703 г. книгахъ у той же церкви написано: попъ Иванъ, попъ Симіонъ, вдовый попъ Григорій, въ приходѣ 139 дворовъ, нашии церковные земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ 68 копенъ, лѣсу въ длину на версту, а поперегъ тожъ».

Подписаніе: «1732 г. генваря въ 24 день по указу В. Г. и по благословенію Свят. Синода о строеніи съ придѣломъ церкви дать указъ».

1732 г. февраля 4 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью Волод. уѣзда Синодальной Баглачевской волости церкви Николая чудотв. пона Исаѣ Григорьевѣ съ приходскими людьми велѣно прогнѣвъ ихъ челобитья въ оной Баглачевской волости, — вмѣсто ветхой деревянной церкви на томъ же мѣстѣ построить теплую церковь во имя св. муч. Варвары; пошлѣнь 3 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$ взято.

1735 г. сентября 22 дня церкви Николая чуд. приходскіе люди вотчины Успенскаго Владимірскаго собора крестьянинъ Прокофей Климовъ съ товарищи въ поданномъ въ Синод. Казен. приказъ прошеніи писали: «въ прошломъ 1732 г. по челобитью Влад. уѣзда церкви Николая чуд., въ погостѣ, что на р. Полѣ, приходскихъ людей о строеніи при оной церкви теплой церкви во имя великомуч. Варвары данъ указъ, по которому оная церковь нынѣ и построена и къ освященію въ готовностѣ и просимъ о освященіи оной построенной церкви муч. Варвары Владимірскаго Успенскаго протопопу Іакову послать указъ и освященный антиминсѣ выдать».

Подписаніе преосв. Веніамина епископа Коломенскаго и Каширскаго: «дать указъ о посвященіи и освященный антиминсѣ 1735 г. октября 3 дня».

1735 г. октября 8 выданъ указъ о освященіи церкви города Владиміра Успенскаго собора протопопу Якову Головашкину по челобитью Влад. уѣзда церкви Николая чудотв. въ погостѣ, что на рѣкѣ Полѣ, приходскихъ людей вотчины Владимірскаго Успенскаго собора крестьянина Прокопья Климова съ товарищи велѣно въ ономъ Володимірскомъ уѣздѣ при той Никольской церкви построенную теплую церковь во имя великомученицы Варвары освятить ему протопопу по выданномъ изъ Синодальнаго Дому освященномъ антиминсѣ.

1710 г. при церкви Николая чуд., что на погостѣ на Полѣ: пошы: Семень Наумовъ, Иванъ Григорьевъ, дьячекъ Исаѣ Григорьевъ.

1732 г. марта 22 дана новоявленная память попову сыну Леонгію Исаѣеву о бытіи ему, въ Влад. уѣздѣ, въ Баглачевской волости въ Клековскомъ станѣ у церкви Никвлая Чудотворца что на погостѣ, дьячкомъ, пошлѣнь 6 алтынъ 4 деньги.

IX.

Церковь страстотерпецъ Христовыхъ Бориса и Глѣба въ патріаршиѣ вотчинѣ въ Багачевской волости на рѣкѣ на Полѣ дани рубль двѣнадцать алтынъ двѣ денги на мѣсничихъ и заѣзда гривна.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годѣ тѣ денги взято.

И въ нынѣшнемъ во 147 году генваря въ день тое церкви попу Еустаю да Ѡадею дана жалованная грамота велѣно имъ съ тое церкви дань платити воднорядѣ же и марта въ 15 день тѣ денги взято платилъ староста попу Семионъ.

Данныя денги платили: попы: Еустаеѣй 148 г., Ѡадей 149 и 153 г. Плакида 150 г. Преображенскіе попы: Ѡадей 154 и 156 г., Яковъ 155, 160 и 163 г., Евстаеѣй 158 г., Петръ 159 г.

164 г. а по новому дозору Семена Извольскаго положено дани 3 рубля 31 алтынъ 3 денги заѣзда гривна.

188 г. церковь Казанскія пресвятыя Богородицы да въ предѣлѣ Бориса и Глѣба....

1746 г. церковь Пресвятыя Богородицы Казанскія да Бориса и Глѣба на рѣкѣ Полѣ въ вотчинѣ свят. Правительствующаго Синода 4 рубля 34 копейки съ половиною.

1717 года апрѣля въ день Володимірскаго уѣзда патріарши дворцовой Багачевскія волости церкви Бориса и Глѣба попу Ѡеодоръ Стефановъ, Иванъ Яковлевъ, да тое церкви прихожани мірской староста Григорій Романовъ, да церковной цѣловальникъ Иванъ Дмитріевъ и всѣ прихожани въ Патр. Казен. приказъ писали: «въ прошлыхъ годахъ Володимірскаго уѣзда патріарши дворцовой Багачевской волости у приходскіе нашіе церкви Бориса и Глѣба построена была для зимняго времени тепллія деревянная церковь во имя Николая чуд. и въ прошломъ 1715 г. волею Божію та церковь сгорѣла и нынѣ мы имѣемъ въ томъ нужду и великую тѣсноту, а обѣщались построить на томъ же прежнемъ мѣстѣ вновь деревянную церковь во имя его жъ Николая чуд. и просимъ на томъ церковномъ мѣстѣ построить намъ вновь деревянную церковь во имя Николая чуд. и о томъ строеніи дать намъ благословенную грамоту». Помѣта: «выписать». И противъ сей помѣты выписано: «въ патр. Казен. приказѣ въ приходной книгѣ живыхъ