

ТАМБОВСКІЯ

СПЯРНІЯ ШИША

ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 15 чисель.

№ 13.

Цена годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ 5 р

1-го Іюля **Годъ XXIII.** 1883 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. О назначеніи ректора Тамбовской духовной семинаріи.

Экстраординарный профессор кievской духовной академіи, іеромонахъ *Христоворъ*, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18-го—26-го мая 1883 года за № 21, назначень ректоромъ тамбовской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

II. Отъ 2-го—5-го іюня 1883 года за № 100, о закрытіи засѣданій Св. Синода въ Москвѣ и временной синодальной конторы въ Петербургъ и объ открытіи засѣданій Св. Синода въ Петербургъ и синодальной конторы въ Москвѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по докладѣ о

томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 25-й день минувшаго мая, Высочайше повелѣтъ соизвоилъ: а) засѣданія Синода въ Москвѣ нынѣ закрыть, а затѣмъ открыть засѣданія московской синодальной конторы; б) по прибытіи же членовъ Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургъ, закрывъ временную С.-Петербургскую синодальную контору, открыть тамъ, по прежнему, засѣданія Святѣйшаго Синода, приказали: Во исполненіе п. б) вышеизложеннаго Высочайшаго повелѣнія, закрывъ съ 3-го сего іюня временную с.-петербургскую синодальную контору, считать съ того же числа открытыми засѣданія Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ: о чемъ, для напечатанія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Графъ Д. А. Толстой пожертвовалъ 58 экзempl. сочиненія, подъ заглавіемъ: «Le Catholicisme Romain en Russie» для 4-хъ духовныхъ академій и 54-хъ духовныхъ семинарій (въ томъ числѣ и оренбургской, предположенной къ открытію).

Нынѣ Хозяйственнымъ Управленіемъ сдѣлано распоряженіе о разсылкѣ по 1-му экземпляру названной книги въ 4 духовныя академіи и существующія 53 духовныя семинаріи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Тарадей, Григорій Княжинскій—
благочиннымъ въ 1 Шацкомъ округѣ.

Священникъ села Колтырина, Іоаннъ Багрянскій—

помощникомъ благочиннаго въ 1-мъ Шацкомъ округѣ.

З а в р ы т о м ѣ с т о .

При церкви села Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, за почисленіемъ въ штатъ сверхштатнаго причетника Димитрія Егоровскаго на мѣсто выбывшаго псаломщика, діакона Петра Покровскаго.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Сверхштатный причетникъ села Колтырина, Шацкаго уѣзда, Павелъ Соколовъ къ церкви села Жукова, Спасскаго уѣзда, на вакансію псаломщика.

Священникъ Николаевской церкви, города Лебедяни, Владиміръ Архангельскій къ церкви села Попова, Лебедянскаго уѣзда.

Уволенъ отъ должности согласно прошенію.

Экономъ Тамбовскаго архіерейскаго дома Игумень Герасимъ, съ помѣщеніемъ въ число братства Темниковской Сарсвской Пустыни.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ Древне-Успенской церкви города Липецка Михайль Алешковскій во священника къ церкви села Какошина, Лебедянскаго уѣзда.

Казначей Козловскаго Троицкаго монастыря Игумень Серафимъ въ эконома Тамбовскаго архіерейскаго дома.

Заштатный причетникъ села Осиновыхъ Гаевъ, Кирсановскаго уѣзда, Іоаннь Предтеченскій, исправляющимъ должность псаломщика къ Успенской церкви города Липецка.

Безмѣстный причетникъ села Толкачевой Сурены, Козловскаго уѣзда, Андрей Павловскій исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Боголюбовки, Тамбовскаго уѣзда.

Надзиратель Липецкаго духовнаго училища, Сергій Смирновъ, во священника къ Николаевской церкви города Лебедяни, съ званіемъ помощника настоятеля.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Купеческому сыну Іоанну Конст. Крюченкову за неусыпныя старанія и заботы, соединенныя съ большими ежегодными издержками въ содержаніи хора пѣвчихъ при богословской церкви села Разказова, Тамбовскаго уѣзда.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Настоятель, священникъ села Попова, Лебедянскаго уѣзда, Іоаннъ Поповъ 35 лѣтъ, окончилъ курсъ Тамбовской духовной семинаріи въ 1870 году, съ 15 августа 1870 г. сельскимъ наставникамъ, съ 12 августа 1873 года священникомъ, вдовъ, имѣлъ набедренникъ; въ семействѣ оставилъ дѣтей: Тихона 7 лѣтъ, Александра 6 и Анну 5 лѣтъ.

Заштатный священникъ села Чубарова, Елатомскаго уѣзда, Іоаннъ Добровольскій 72 лѣтъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Вслѣдствіе зачисленія ректора Тамбовской семинаріи и редактора епархіальныхъ вѣдомостей, протоіерея

Димитрія Пѣвницкаго, въ штатъ причта ко Храму Христа Спасителя въ г. Москву, редакторами епархіальныхъ вѣдомостей резолюціею Его Преосвященства опредѣлены—вновь назначенный ректоръ, Архимандритъ Христофоръ, и инспекторъ семинаріи К. В. Ястребовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по возобновленію церкви 1-го Тамбовскаго Духовнаго училища въ 1882 году.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	РУБ.	К.	Объясненія.
Церковнаго капитала, хранившагося въ ‰ въ билетахъ Тамб. гор. общественнаго банка	400	—	
‰ на оный получено.	75	79	
Отъ настоятеля Вышенской пустыни Архимандр. Аркадія.	100	—	
Отъ почетнаго Блюстителя купца Вас. Никол. Новикова.	100	—	
Отъ церковнаго старосты временнаго купца Петра Степановича Мокроусова.	150	—	
<i>Отъ почетныхъ гражданъ. (Черезъ Смотрителя Училища).</i>			
Отъ купца В. М. Аносова	100	—	
Отъ купца С. М. Патутива.	100	—	Кромъ сего Патутивымъ пожертвована шелковая занавѣсъ для царскихъ

Отъ купца Г. И. Гукина.	25	—	вратъ и на дваана-
Отъ купца Ѳ. Я. Вологина.	25	—	логія парчи.
Отъ Е. И. Гуаданини.	25	—	Отъ Е. И. Гуада-
Отъ Н. П. Скорятиной.	25	—	нини на священ-
Отъ Л. Д. Байковой.	20	—	ническое облаченіе
Отъ разныхъ лицъ.	22	—	10 арш. парчи.
Отъ смотрителя училища			Отъ И. П. Лебе-
Владимира Михайловича Ус-			дева 10 р. Е. А.
пенскаго	25	—	Масалова 5 р. И.
Отъ помощника смотрителя			П. Потѣхина 3 р.,
Александра Гавриловича Ро-			3 и О. Бременскихъ
мановскаго	10	—	3 р. и г-жи Бау-
			мейстера 1 р.
<i>черезъ Почетнаго Блюстителя</i>			
<i>Вас. Ник. Новикова.</i>			
Отъ купца. П. Н. Нико-			
лаева	100	—	
Отъ неизвѣстнаго.	25	—	
Отъ Палферовыхъ.	20	—	
Отъ разныхъ лицъ.	16	—	
<i>Черезъ церковнаго старосту</i>			
<i>И. С. Мокроусова:</i>			
Отъ О. И. Третьяковой.	20	—	Крестьянина Ѳ.
Отъ братьевъ Вагрянце-			Семенова 1 р. мѣш.
выхъ	20	—	И. Челнышева 1 р.
Отъ разныхъ лицъ.	24	—	Андреева 1 р., куп-
			ца Никитина 5 р.
			Кулешева 3 р. Гра-
			нова 1 р. и М. М.
			3 р.
			Братьевъ Заболот-
			скихъ 3 р. П. А.
			Дитятева 5 р. отъ
			3 неизвѣстныхъ по
			2 р., В. Ѳ. Лябина
			10 р.
Кружечнаго сбора.	1676		

<i>Чрезъ оо. благочинныхъ.</i>	
2 Тамбовскаго округа свящ. Петра Вѣнденосцева	41 —
3 Тамбовскаго округа свящ. Петра Островскаго	38 50
Отъ причтовъ сель: Знаменскаго, Периксы и Ворондова	19 40
4 Тамбовскаго округа свящ. Иоанна Новосельскаго	27 —
5 Тамбовскаго округа свящ. Стефана Богородицкаго	38 50
6 Тамбовскаго округа свящ. Артамона Софійскаго	67 71

Получены при рапортахъ за №№ 61 и 66 безъ подробнаго перечисленія пожертвованій.

Отъ священно-церковно - служителей сель: Царевки 3 р. Хитрова 3 р. Воронцова 3 р. Квяжова 3 р., Подаскляя 2 р. Казминой Гати 2 р. Верхняга Спаскаго 3 р. Бокина съ церковною старостою 2 р. 50 к. Шаховки 1 р. Никольскаго 1 р., Сухтина 2 р. 50 к. Бабина 50 к. Нижне-Спаскаго 2 р., Алексѣевки 3 р. 50 к., Кузьминки 1 р. 50 к. Периксы 1 р., свящ. Никиты Любовникова 50 к. псал. Назарова 50 к. — итого 38 р. 50 к.

О поступленіи сихъ денегъ пропечатано въ 14 № Тамб. Епарх. Вѣд.

7 Тамбовскаго округа свящ. Михаила Озерова	1390	Отъ причтовъ сель: Березовки 2 р. Ерофеевки, Александровки, Острауховки, Росляй, Кочетовки, Княжева Воронцовки, Большой Лазовки, Кориана по 1 р., Васильевского 1 руб. 50 к. Токаревки 50 к. и Гладышева 90 к.
1 Борисоглѣбскаго округа свящ. Матвѣя Николаевского	86 —	Подробный перечень пожертвованной помѣщенъ въ № 14 Тамб. Епар. Вѣдомостей.
3 Борисоглѣбскаго округа свящ. Дим. Григоровичъ	12 —	Отъ Яхонтова при рапортѣ за № 160 и Грибановскую при рапортахъ за №№ 49 и 200 и безъ перечня пожертвовано.
2 Борисоглѣбскаго округа свящ. Θεодора Яхонтова	2810	и Грибановскую при рапортахъ за №№ 49 и 200 и безъ перечня пожертвовано.
Священ. М. Грибановскаго	25 —	Подробный перечень пожертвованъ въ № 14 Там. Еп. Вѣдомостей.
4 Борисоглѣбскаго округа свящ. Іоанна Успенскаго	64 —	Отъ причтовъ сель Васильевки 30 к. Умета 80 к., Нащекина 50 к. Пересыпкина 2 р. 50 к., Димитріевки 1 р., Булыгина 1 р. 50 к., остальной перечень пожертвованій въ 14 № Тамб. Епар. Вѣд.
2 Кирсановскаго округа свящ. І. Цыпляковскаго	2160	

Отъ притвовъ сель: Космо-даміанской Иры и Пересыпкина Архангельскаго по 3 руб. 6—

Отъ благочиннаго 1 спасскаго округа протоіерея Іоанна Романовскаго 41 30

2 Спасскаго округа свящ. Іоанна Ястребова 37 60

Отъ благочинныхъ 5 Уманскаго округа протоіерея Т. Орлова и 4 Кирсановскаго округа поступленій не было.

Отъ родителей дѣтей обучающихся въ училищѣ 367 10

Изъ нихъ 190 р. поступили чрезъ смотрителя училища, 73 руб. по воззваніямъ и остальные чрезъ дѣтей.

Итого 2379 26

Свящ. с. Богдана 1 р. прот. с. Ширингуши 75 к., подробный перечень остальныхъ пожертвованій въ № 14 Тамб. Епар. Вѣдомостей.

Подробный перечень сихъ пожертвованій на сумму 137 р. (подъ цифрами съ 1—9 и съ 11—14 и 25 въ № 14 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; на сумму 161 р. 10 к. въ № 22 Тамб. Епарх. Вѣд. и кромѣ сего отъ священниковъ; села Мордова С. Воекресенскаго. Тулиной фабрики Іоанна Стеженскаго, села Полетаева Владиміра Знаменскаго по 10 р., отъ свящ. села Александровки Уманскаго уѣзда В. Дмитріева 15 р. причетниковъ села Глуховки І. Калугина 19 р., села Чамлыка В. Песчанскаго 2 р., отъ священниковъ І. Кедрова 2 р. и Мих. Виноградова 1 рубль (чрезъ дѣтей).

СТАТЬИ РАСХОДА.	РУБ. К.	Объясненія.
Иконостасному мастеру Петру Васильеву, согласно заключенному съ нимъ контракту.	1050 —	Кромѣ иконостаса имъ сдѣлано изъ дуба, согласно контракту, перковный ящикъ, клиросы и 6 рамъ для иконъ въ алтарѣ.
Художнику Ив. Гладышеву, согласно заключенному контракту съ нимъ.	650 —	
Молярному мастеру Ивану Дарову согласно контракту 250 р.	225 —	25 р. Удержано въ виду недоконченности работы окраски пола въ церкви.
Печному мастеру П. Григорьеву (Согласно контракту 200 р. за 2 духовыя печи изъ его матеріала).	125 —	75 р. имѣютъ быть выданы по испытаніи печей.
Столяру за 2 мѣсяца и 22 дня по 15 р. въ мѣсяць	41 —	Сдѣланъ имъ тамборъ, двѣ двери, рама, обиты и перевѣшаны двѣ двери и другія мелкія работы.
Молярному мастеру за окраску тамбора	6 —	
По счету купца Гукина.	16 —	Два мѣдныхъ отдушника, двѣ мѣдныхъ печн. дверки, двѣ мѣдныхъ ручки къ двери и замокъ къ двери.
По счету Вологина.	3279	Два мѣдныхъ вентиллятора 11 р., 17 арш. клеенки 6 р. 80 к., дверная пружина 2 р. 50 к., двѣ полости корич-

Досокъ для пола и подмостей и деревъ	50	389	невыя 1 р. 80 к. и другія мелкія пред- меты. 24 доски для пола аршинъ по 70 коп. и 25 п. тукъ по 60 к., 13 шт. для подмостей по 74 к., 10 шт. хлы- стовъ сосновыхъ по 70 к., 1 брусъ 5 тесинъ и 2 хлыста 10 р. 50 к. 5 тесинъ по 40 к. итого 50 р. 38 к.
Плотникамъ за 24 дня.	33	40	За перемостку по- ловъ около трубы, за настилку половъ въ продолженіе со- леи, пробитіе двери и другія работы.
Употреблено разныхъ гвоз- де	6	—	За пошивку свя- щеннич. одеждъ.
Стекольщику Голубеву.	28	20	За высеребряніе двухъ большихъ подсвѣчниковъ, очи- стку другихъ под- свѣчниковъ и об- раску свѣчей къ онимъ.
Въ женскій Монастырь.	18	—	
Вичоходову.	5	42	
Серебряку и живописцу.	40	15	
Моляру Дирову за мелкія работы.	1	92	
Итого	2329	26	

Отчетъ сей составленъ въ январѣ. Остатокъ въ 50 р. переданъ церковному старостѣ для окончательнаго разчета съ подрядчикомъ Васильевымъ по передѣлкѣ имъ Васильевымъ церковнаго ящика. Въ настоящее время деньги Васильеву уплачены сполна т. е. въ количествѣ 1100 руб.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

въ Тамбовское Богородично-Казанское Братство съ
22 февраля сего года по 2 іюня.

Отъ благочин. 4 Линец. окр., свящ. Сер. Владимірскаго поступило	4 р. 10 к.
Отъ благоч. 6 Козлов. окр., свящ. Соколова	7 » 7 »
Отъ благоч. 1 Козлов. окр., прот. Сем. Жемчужникова	40 » — »
Отъ благоч. 1 Спасск. окр., прот. І. Романовскаго	6 » — »
Отъ благоч. 2 Кирсанов. окр., свящ. І. Цыпляковскаго	10 » 50 »
Отъ свящ. с. Верхне-Спасскаго Георг. Зернова	3 » — »
Отъ свящ. г. Козлова А. Лебедева	3 » — »
Отъ Козлов. архим. Серафима и пожертвованныхъ купцомъ Ив. Д. Софроновымъ и К ^о	50 » — »

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ Тамбовской Семинаріи
въ 188²/₃ учебномъ году.

VI кл I отд.

Разрядъ первый.

Иванъ Политовъ — предна-	занскую дух. академію.
начается въ с.-петербургскую	Василій Вишневскій.
дух. академію.	Алексій Воиновъ.
Василій Троянскій — въ Ка-	5. Павель Богодаровъ.

Андрей Алѣевъ.

Иванъ Благодѣевъ.

Разрядъ второй.

Петръ Назарьевъ.
Димитрій Соколовъ.
10. Василій Озеровъ.
Василій Кедровъ.
Иванъ Тихонравовъ.
Иванъ Зефировъ.

Василій Виноградовъ.
15. Павелъ Гавриловскій.
Василій Лысогорскій.
Михаилъ Ястребовъ.
Василій Уметскій.
Николай Зоринъ.

Разрядъ третий.

20. Θεодоръ Покровскій.
Павелъ Гиляревскій.

Владиміръ Старокадомскій

VI кл. 2 отд.

Разрядъ первый.

Николай Израильскій—
предназначается въ Казан-
скую дух. академію.
Иванъ Смирновъ.

Павелъ Сосновскій.
Андрей Черменскій.
5. Александръ Ранинскій.
Василій Симоновъ.

Разрядъ второй.

Алексѣй Новоцокровскій.
Алексѣй Красивскій.
Митрофанъ Тихомировъ.
10. Θεодоръ Димитревскій.
Петръ Благонадеждинъ.
Иванъ Гавриковъ.
Михаилъ Архангельскій.

Иванъ Золотницкій.
15. Алексѣй Охотинъ.
Иванъ Романовскій.
Иванъ Хитровъ.
Василій Рудовскій.
Александръ Богдановъ.
Павелъ Авдаковъ.

Допущенные, на основаніи § 122 устава дух. семи-
нарій, къ слушанію богословскихъ предметовъ.

Діаконъ Павелъ Никаноровъ.

Бывшій сельскій учитель Иванъ Скворцовъ.

составленная благочиннымъ 2-го Спасскаго округа, священникомъ съ подвѣдомыхъ церквей

Наименованіе церквей и сель округа.	Неподвижная сумма, съ которой берутся про- центы взносовъ.		Процентный взносъ вмѣсто събчнаго.		На содержаніе парад- ельныхъ классовъ при семинаріи 7 0/0.		Въ субсидію семинар- скаго общек. по 12 съ половиною 0/0.		На содержаніе сирхі- альнаго женскаго учи- лища по 14 0/0.		На содержаніе окруж- наго училища 0/0.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Зарубкино	93	51 67	20	6 58	10	20	11	10	33	50	20	10
Покровскіе селищи	33	18 17	10	2 48	3	80	4	50	18	98	10	10
Новая Потьма	48	58 31	75	3 54	5	90	7	—	22	3	10	10
Новые выселки	63	81 59	75	4 50	8	20	8	90	10	6	10	10
Дубасово	34	27 15	75	2 10	3	20	4	80	21	32	10	10
Мордовскій Пимбуръ	54	84 20	70	3 80	6	60	7	22	39	14	10	10
Дерябкино	45	57 25	50	3 40	5	90	6	38	20	87	10	10
Три—Липяги	18	39 10	75	1 40	2	60	3	—	9	84	10	10
Кошелевка	17	59 13	20	1 30	1	90	2	67	5	90	10	10
Ачадово	45	14 32	6	3 40	6	30	6	38	18	24	10	10
Пичпанда	52	6 32	50	3 75	6	—	7	—	23	76	10	10
Тарханская Потьма	48	38 20	10	3 50	6	30	6	50	32	28	10	10
Мордовскія Поляны	39	91 56	5	2 80	4	40	5	40	7	66	10	10
Богдановка	38	61 15	15	2 75	4	40	5	26	26	90	10	10
Вулдыгино	37	65 21	70	2 70	4	40	5	10	19	35	10	10
Ширингуша			19	2 —	3	90	4	4	14	55	10	10
Новое Бадиково	90	35 15	72	2 —	3	80	2	90	11	67	10	10
Старое Бадиково			21	2 35	4	30	4	57	15	84	10	10
Кирил-Казанская	91	84 45	30	6 35	10	18	12	12	52	54	20	10
лово. } Покровская	45	92 37	25	3 40	5	70	6	38	15	87	12	10
Красная Дуброва	46	15 44	80	3 40	5	70	6	40	6	35	12	10
Сядемка	82	92 40	30	5 50	10	17	11	8	49	92	21	10
Итого	1028	67 643	33 73	—	123	85	138	70	476	57	266	10

МОСТЬ

Ястребовымъ о всѣхъ безъ изъятія полученныхъ имъ суммахъ
 вѣдства, въ теченіи 1882 года.

и приводраскомакъ.		На выписк. вѣчидовъ и листов. разрыш. молшт.		На выписку Епархіальныхъ вѣдомостей.		На воспособленіе духовству.		На леченіе больныхъ духовнаго вѣдства о о съ кош. и кружеч. суммы		Вознагражденіе депутат епархіал. окружн. уч. съѣздовъ.		Вознагражденіе благоч. и членамъ благочиннич. совѣта.		Въ епархіальное полевительство.		Итого.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
49	836	—	—	10	—	1	65	18	—	3	10	—	—	—	—	—	—
18	451	—	—	2	—	—	62	7	—	—	85	—	—	—	—	—	—
37	176	—	—	3	—	—	50	10	50	—	75	—	—	—	—	—	—
20	92	—	—	5	—	1	—	11	—	—	180	—	—	—	—	—	—
45	220	—	—	2	—	1	30	6	50	—	92	—	—	—	—	—	—
20	220	—	—	4	50	—	91	11	—	—	250	—	—	—	—	—	—
55	65	—	—	4	50	—	30	8	—	—	185	—	—	—	—	—	—
18	168	—	—	2	—	—	55	5	—	—	120	—	—	—	—	—	—
18	168	—	—	2	—	—	48	4	—	—	43	—	—	—	—	—	—
31	352	—	—	3	—	3	44	10	—	—	210	—	—	—	—	—	—
37	440	—	—	6	—	1	30	9	—	—	220	—	—	—	—	—	—
21	550	—	—	3	—	—	80	9	—	—	117	—	—	—	—	—	—
21	320	—	—	2	—	—	87	8	—	—	165	—	—	—	—	—	—
45	320	—	—	3	—	—	65	7	50	—	16	—	—	—	—	—	—
271	286	—	—	2	—	1	33	7	50	—	135	—	—	—	—	—	—
221	116	—	—	2	—	—	51	6	—	—	123	—	—	—	—	—	—
38	264	—	—	2	—	—	83	5	—	—	220	—	—	—	—	—	—
51	352	—	—	2	—	3	82	7	—	—	145	—	—	—	—	—	—
1	320	—	—	7	50	1	84	17	—	—	320	—	—	—	—	—	—
38	374	—	—	4	50	1	15	8	—	—	170	—	—	—	—	—	—
27	396	—	—	4	50	1	20	10	—	—	70	—	—	—	—	—	—
89	550	—	—	5	—	—	80	16	—	—	240	—	—	—	—	—	—
266	908381	—	—	8150	—	2585	3750	201	—	—	3861	—	—	—	—	—	—
2366	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Сполна-ли получены установленные сборы, и если не сполна, то отъ кого именно, сколько, на какой предметъ и по какой привилегіи не допущено.

уставленные сборы получены сполна.

**НАИМЕНОВАНИЕ
ЦЕРКВЕЙ И
СЕЛЬ ОКРУГА.**

	Въ пользу раненыхъ войновъ.		На распространіе пра- вославія на Кавказѣ.		На распространіе пра- вославія въ Имперіи.		Въ пользу палестинскихъ поклонниковъ.		На классъ рисованій при семинаріи.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Зарубкино.	—	60	—	70	1	40	—	50		
Покровскія селищи	—	—	—	25	—	40	—	20		
Новая Потьма	—	—	1	10	1	35	—	85		
Новые выселки	—	60	—	45	1	40	—	40		
Дубасово	—	—	—	33	—	71	—	41		
Мордовскій Пимбуръ	—	—	1	31	1	23	1	22		
Дерябкино.	—	—	1	—	1	—	1	—		
Три-Липяги	—	—	—	36	—	42	—	45		
Кошелевка.	—	—	—	23	—	55	—	22		
Ачадово	1	—	—	35	1	75	—	25		
Пичпанда	—	—	—	50	1	20	—	40		
Тарханская Потьма.	—	—	—	67	—	98	—	25		
Мордовскія Поляны	—	—	—	50	—	70	—	80		
Богдановка	—	—	—	60	—	70	—	60		
Буддыгино.	—	—	—	40	—	45	—	45		
Ширингуша	—	—	1	—	—	80	1	20		
Новое Бадиково.	—	—	1	—	1	20	1	20		
Старое Бадиково	—	—	1	—	1	—	1	25		
Кирил- } Казанская	—	50	—	50	1	20	—	50		
лово. } Покровская.	—	—	—	50	—	60	—	40		
Красная Дуброва	—	—	—	9	—	14	—	7		
Сядемка	—	40	—	55	1	—	—	45		
Итого	3	10	13	39	20	18	13	14	3	75

и Семемъ и Кирилъ при Казанской церк. по два, всего 25 штат.

На переселку денегъ

На пересылку денег по почтѣ.		На выписку бланковъ для церк. огч. и друг. док.		Въ мѣстный почит. сов., отъ духовенства и прихожанъ.		На ученическую библиотеку въ семинари.		На благотворительную библиотеку.		На ученическую больницу.		Итого.	Сполна-ли получ. уста новленные сборы, и если не сполна, то отъ кого именно, сколько, на какой предметъ и по какой причинѣ не до получено.
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
1	20	4	98	16	—	—	—	60	—	80	—	—	установленные сборы получены сполна.
50	2	34	7	—	—	—	—	22	—	36	—	—	
70	—	72	10	—	—	—	—	40	—	50	—	—	
90	2	82	9	—	—	—	—	60	—	70	—	—	
50	2	58	6	—	—	—	—	20	—	35	—	—	
85	2	88	9	—	—	—	—	45	—	55	—	—	
80	3	12	8	—	—	—	—	25	—	35	—	—	
45	1	92	5	—	—	—	—	20	—	20	—	—	
40	1	92	4	—	—	—	—	20	—	20	—	—	
120	2	76	12	—	—	—	—	30	—	40	—	—	
65	3	84	10	—	—	—	—	30	—	30	—	—	
65	3	12	8	—	—	—	—	30	—	30	—	—	
60	1	92	8	—	—	—	—	15	—	30	—	—	
52	2	52	6	—	—	—	—	10	—	20	—	—	
50	—	96	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
45	1	8	6	—	—	—	—	10	—	20	—	—	
40	2	10	5	—	—	—	—	10	—	15	—	—	
50	2	70	7	—	—	—	—	20	—	25	—	—	
125	4	80	16	—	—	—	—	40	—	40	—	—	
70	2	52	8	—	—	—	—	25	—	30	—	—	
70	—	36	8	—	—	—	—	10	—	15	—	—	
1	—	360	16	—	—	—	—	30	—	40	—	—	
по 15 к. съ штата, считая въ Заруб. Сядем. и Кирил. при Казанской церкви по два, всего 25 штатовъ.												—	—
5	42	57	56	188	—	5	72	7	36	3	75	340	12

НАИМЕНОВАНИЕ
ЦЕРКВЕЙ И СЕЛЬ ОК-
РУГА.

	На епарх. жен. уч-лице для расширения зданий.		На содержаніе окрж. учил. по 1812 00 съ взносовъ.		Въ уплату долга за домъ общ. при окрж. учил. по 1812 00 съ взносовъ.		На параллельные клас-сы въ семинаріи 300 одновременно.		На тоже добавочн. къ 500.		Добавочныхъ за вѣщи-цы и листы требованн. къ 1882 г.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Зарубкино			14	25	14	25	2	82			50	—	10
Покровскіи селищи			6	—	6	—	1	—			10	—	10
Новая Потьма			11	—	11	—	1	43			20	—	10
Новые выселки			12	40	12	40	1	84			30	—	10
Дубасово			5	50	5	50	1	4			30	—	10
Мордовскій Пимбуръ			9	90	9	90	1	60			30	—	10
Дерябкино			8	5	8	5	1	33			15	—	10
Три-Липяги			4	—	4	—	—	25			20	—	10
Кошелевка			3	50	3	50	—	20			10	—	10
Ачадово			10	40	10	40	1	30			30	—	10
Пичпанда			9	5	9	5	1	48			30	—	10
Тарханская Потьма			8	80	8	80	1	42			30	—	10
Мордовскія Поляны			8	—	8	—	1	20			20	—	10
Богдановка			7	—	7	—	1	17			20	—	10
Будыгино			7	—	7	—	1	14			20	—	10
Ширингуша			5	50	5	50	—	90			—	—	10
Новое Бадиково			5	50	5	50	—	70			20	—	10
Старое Бадиково			6	70	6	70	1	10			10	—	10
Кирил- { Казанская			14	—	14	—	2	68			30	—	10
лово. { Покровская			9	—	9	—	1	36			30	—	10
Красная Дуброва			9	50	9	50	1	37			30	—	10
Сядемка			16	—	16	—	2	38			50	—	10
Итого	150	—	190	50	190	50	29	72	5	70	232	—	

Добавочныхъ за книгу протоіерея Лукаина.	Р.	К.	Стипендія имени протоіерея Сладкопѣева.	Р.	К.	На устройство иконостаса въ церкви окружнаго училища.	Р.	К.	На устройство памятника Императрицѣ Елизаветѣ II.	Р.	К.	Въ субсидію семинар обществу по 101/20/0	Р.	К.	На разрѣшеніе званій епарх. женск. учил. за 1881 г. дополнителъ.	Р.	К.	Итого.	Руб.	К.	Всего.	Руб.	Коп.	Сполна-ли получены установленные сборы, и если несполна, то отъ кого именно, сколько, на какой предметъ и по какой причинѣ не получено.
15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	
по одному руб. пятидесяти к. съ штата, считая въ Зар. Сяд. и Кир. при Каз. п. по два, всего съ 25 шт.	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
37	50	37	60	11	73	105	42	25	—	789	39	3495	73											

священникъ Іоаннь Ястребовъ.

установленные сборы получены сполна.

О ВЪЯВЛЕНІЕ

Бывшій военный учитель Александръ Алексѣевъ, проживающій въ г. Новгородѣ, Соф. ч., Забавская улица, домъ № 16, въ письмѣ на имя Преосвященнѣйшаго Палладія выяснилъ, что вновь изданы имъ сочиненія „Очерки жизни евреевъ, ихъ вѣрованія, праздники, обряды, талмудъ и кагалъ“ и „Обращеніе Гудейскаго законника въ христіанство“.

Эти двѣ книги составляютъ одно цѣлое воспоминаніе о его, Алексѣева, талмудической жизни и жизни современныхъ евреевъ, съ ихъ: богослуженіемъ, праздниками и обрядами, ревностнымъ исполнителемъ, коимъ былъ Алексѣевъ; а во второй книгѣ указывается, какъ дивно Господь призвалъ его и многихъ другихъ евреевъ въ христіанство и какъ онъ самъ въ послѣдствіи обращалъ братьевъ своихъ къ Иисусу Христу. Здѣсь представляются замѣчательными наставленія, дѣланныя евреямъ Преосвященнымъ Іаковомъ, бывшимъ Епископомъ Саратовскимъ, и мудрое слово присно памятнаго Святителя Филарета, Митрополита Московскаго, давашаго Алексѣеву возможность и побужденіе трудиться на пользу преуспѣянія Христовой церкви, въ обращеніи евреевъ въ православіе.

На этомъ письмѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 сего мая, послѣдовала такая: о выходѣ книгъ объявить въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленія Св. Синода. Отъ хозяйственнаго управления при Св. Синодѣ. Епархіальныя распоряженія и извѣстія Отъ редакціи Тамб. Епар. Вѣдомостей. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по возобновленію церкви 1-го Тамбовскаго дух. училища. Пожертвованія въ Казанско-Богородичное Братство. Разрядный списокъ окончившихъ курсъ семинаріи въ 1882—83 учебномъ году. Вѣдомость благочиннаго Іоанна Ястребова Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи Капитонъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го Іюля 1883 г.
Цензоръ, Протоіерей Петръ Квилмоновъ.

Тамбовская Губернская Типографія, на Большой ул., дом. Присутственна Мѣста



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го Юля

№ 18.

1883 года.

Участіе духовенства въ народныхъ школахъ и постепенный переходъ церковно-приходскихъ школъ въ земскія въ Спасскомъ уѣздѣ, Тамбовской губерніи.

Въ дѣтствѣ довелось мнѣ прочитатъ въ одной книжкѣ чью-то, не помню, статейку, гдѣ усердно доказывалось, что французскій императоръ Наполеонъ Бонапартъ есть лицо не историческое и дѣйствительное, но вымышленное, и что вся героическая исторія его времени есть чистѣйшій мифъ. Фантазія эта пріобрѣтала

видъ вѣроятности въ силу остроумныхъ сближеній, и сопоставленій, приведенныхъ авторомъ для подтвержденія, что его фантазія есть истинная правда а наполеоновская исторія—сухая ложь. Нѣчто подобное мы, въ настоящее время, читаемъ въ русскихъ газетахъ. Только въ разрядъ миѳовъ наши газеты отчисляютъ не французскихъ героевъ, а русскія церковно-приходскія школы. Несомнѣнный, историческій фактъ:—существованіе церковной школы и горячую, не однолѣтнюю дѣятельность русскаго православнаго приходскаго духовенства по части открытія, въ огромнѣйшей массѣ, народныхъ школъ и учительства въ нихъ, газеты считаютъ не только сомнительнымъ, но физически и психически не возможнымъ, въ виду крайней неразвитости, забитости, лѣности и корыстолюбія самого духовенства. Писатель, низводившій наполеоновскую исторію въ отдѣлъ миѳовъ, безъ сомнѣнія, имѣлъ легкомысленное, но въ полномъ извинимое, намѣреніе потѣшить русскую читающую публику остроумною выдумкою и унижить славу, хотя замѣчательнаго, но все же чужеземнаго полководца. Русскіе газетчики, отвергающіе существованіе подъ исключительнымъ водительство сельскаго русскаго православнаго приходскаго духовенства церковно-приходскихъ школъ въ Россіи, имѣютъ въ виду, по всѣмъ вѣроятіямъ, поглумиться надъ трудолюбіемъ, безотвѣтною покорностію и честностію своего роднаго духовенства. Тамъ была пріятная и безвредная забава остроумнаго и честнаго патріота; здѣсь проглядываютъ тенденціозная злоба и духъ лукавства псевдо-патріотовъ. Быть можетъ пишушіе такъ о духовенствѣ люди всего менѣе вѣрятъ въ истину своего писанія, быть можетъ они сознательно пишутъ ложь, выдавая ее за ис-

тину только ради своихъ особенныхъ цѣлей; но между читающими эти писанія, не дивно, найдутся такіе, которые повѣрятъ ложно написанному, какъ истинѣ, и, повѣривши, сердечно и искренно погорюютъ о безталантности и непригодности къ доброму дѣлу своего роднаго, кровнаго духовенства.

Слышать о себѣ самые невозможные, самые неблагоприятные толки русское православное духовенство привыкло. Уничженіе оно унаслѣдовало отъ своихъ отдаленнѣйшихъ предшественниковъ. Съ смиреннымъ приходскимъ пастыремъ на святой руси не церемонились никогда. Въ давнюю пору относились къ нему пренебрежительно и свысока, потому, что онъ былъ и нищенски бѣденъ, и не образованъ, и происходилъ, сверхъ того, изъ самыхъ низкихъ слоевъ народонаселенія. За тѣмъ, когда онъ до нѣкоторой степени облагородился во внѣшнемъ отношеніи и приобрѣлъ достаточное, научное образованіе, къ тому времени едва не цѣлая половина чисто русскаго, православнаго, привилегированнаго общества стала смотрѣть на своего кровнаго, православнаго приходскаго священника, — да кстати ужъ и на самую православную русскую церковь, — какъ на что-то чуждое, устарѣлое, совершенно излишнее и не нужное, даже вредное сколько для этой половины православнаго русскаго общества столько же и для всего, самымъ дѣломъ, православнаго русскаго народа. И такъ какъ на свѣтѣ все идетъ къ совершенству, — отъ простѣйшаго къ сложнѣйшему; то и нападки нынѣшняго времени на духовенство со стороны недоброжелателей послѣдняго дошли до высокой степени изысканности и осложненія. Такими они являются, по крайней мѣрѣ, въ интересующемъ насъ вопросѣ о церковно-приходской шко-

лѣ. Въ смыслѣ оппонирующихъ противъ русскаго духовенства русскихъ газетъ предъ духовенствомъ поставила свои страшные рога слѣдующая безотрадная дилемма: или церковно-приходскихъ школъ по русскимъ селамъ вовсе не было; или, если и доказано будетъ ихъ существованіе, онѣ могли принести народу не пользу, но вредъ. Темное русское духовенство способно вокругъ себя распространять одинъ лишь мракъ. Нѣкто г. Марковъ отъ лица враждующихъ на духовенство кружковъ и газетъ говорить: „если бы вручить нашу зарождающуюся школу теперешнему духовенству, то въ ней „очень скоро не осталось бы даже отдаленнаго намека „на религіозно-нравственныя начала, точно также, какъ „не осталось слѣда ихъ въ семинаріяхъ и духовныхъ „училищахъ“ (1). Такимъ образомъ для православнаго русскаго простолюдина не въ примѣръ даже благодѣтельнѣе, что церковныхъ школъ не было и безмѣрно будетъ благодѣтельнѣе со временемъ, если таковыхъ никогда не будетъ.

Какъ ни оскорбительно, какъ ни жестоко приведенное сейчасъ мнѣніе г. Маркова о православномъ русскомъ духовенствѣ; но оно такого свойства, что на него и отвѣчать нѣтъ возможности. Оно подобно той площадной брани, отъ которой человѣкъ, по врожденной ему деликатности и брезгливости, отворачивается въ сторону, и, не отвѣчая, поспѣшно уходитъ. И цѣль настоящей записки не та, чтобы жаловаться на напраслину, или входить въ препирательства по поводу чьихъ бы то ни было выходокъ противъ русскаго православ-

(1) Книга Палимпсестова: «За истину и правду». Москва 1882 г. стр. 32.

наго духовенства; но та, чтобы обнародовать нѣсколько довольно не ничтожных фактовъ непреложно удостоверяющихъ, что въ дѣлѣ народнаго образованія духовенство нашего уѣзда, — какъ вездѣ то было и есть, принимало и принимаетъ весьма замѣтное и весьма дѣятельное участіе; за тѣмъ, на основаніи этихъ фактовъ, построить нѣсколько общихъ замѣчаній касательно отношеній духовенства къ народной школѣ. Если приводимые здѣсь факты будутъ недостаточною уликою противъ отрицателей существованія церковно-приходской школы; то они останутся, по крайней мѣрѣ, матеріаломъ для исторіи народнаго образованія въ епархіи. Умолчать же объ извѣстныхъ мнѣ фактахъ, въ настоящую именно минуту поправанія истины и уничтоженія заслугъ духовнаго сословія предъ обществомъ, значитъ показать себя такимъ, какимъ рисуетъ нашего священника г. Марковъ, то есть безрелигіознымъ и безнравственнымъ.

Я очень близко стоялъ къ школамъ Спасскаго уѣзда, въ теченіе двухъ моментовъ ихъ существованія, а именно: а) при старомъ строѣ училищнаго совѣта въ званіи члена этого совѣта отъ уѣзднаго земства въ теченіе одного трехлѣтія, 1868—1871 г.г. и б) тотчасъ по преобразованіи училищнаго совѣта по нынѣ дѣйствующему положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ въ званіи члена уѣзднаго училищнаго совѣта отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ теченіе почти семи лѣтъ, съ ноября 1874 до половины августа 1881 года ⁽²⁾. Какъ членъ училищнаго совѣта отъ уѣзднаго

(2) Иному покажется страннымъ, а для враждующихъ противъ духовенства людей соблазнительнымъ и поучительнымъ, что духовное лицо было органомъ Министерства Народнаго

земства я, хотя и не усердно занимался училищами, однако, при осмотрах училищ и по дѣламъ разбиравшимся въ совѣтскихъ засѣданіяхъ, видѣлъ церковно-приходскія школы въ ихъ еще изначальномъ, цѣлостномъ, неизмѣненномъ состояніи. Какъ членъ училищнаго совѣта отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, то есть во второй періодъ моего служенія школамъ, я былъ очевидцемъ, какъ церковно-приходская школа теряла свою первобытную фізіономію подъ давленіемъ земства и новаго училищнаго начальства раз-

Просвѣщенія въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ. Дѣло случилось такъ: по положенію о началн. народн. училищахъ, Высочайше утвержденному мая 25 и іюня 6 1874 года, представитель названнаго Министерства считается столь необходимымъ лицомъ въ засѣданіяхъ совѣта, что безъ него не могутъ состояться самыя засѣданія. Между тѣмъ, ко времени открытія совѣта и приведеніе въ дѣйствіе правилъ того положенія, въ нашемъ городѣ единственными представителями Министерства Народнаго Просвѣщенія были преподаватели городского приходскаго училища. Какъ законоучитель этого училища, какъ постоянный житель города и какъ старѣйшій между преподавателями, я и былъ утвержденъ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ въ званіи члена мѣстнаго училищнаго совѣта отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Когда же было открыто въ городѣ трехклассное городское училище, тогда лежавшее на мнѣ званіе передано инспектору этого вновь открытаго училища такъ какъ членъ уѣзднаго училищнаго совѣта отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, по распоряженію того Министерства, исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя по дѣламъ совѣта; то мнѣ, стоявшему такимъ образомъ у самаго кормила училищнаго управленія въ уѣздѣ, слишкомъ хорошо извѣстно состояніе начальныхъ училищъ въ уѣздѣ за время моей службы въ совѣтѣ. Смѣю думать, что, на основаніи сейчасъ сказаннаго, читатели не откажутъ въ своемъ довѣрїи къ моимъ показаніямъ. Сомнѣвающихся же въ справедливости моихъ показаній покорнѣйше прошу справиться по подлиннымъ бумагамъ, хранящимся при дѣлахъ Спасскаго уѣзднаго училищнаго совѣта Тамбовской губерніи и въ архивахъ Тамбовской Духовной Консисторїи.

ныхъ наименованій. При мнѣ и должно сознаться, не безъ моего личнаго участія церковно-приходская школа въ нашемъ уѣздѣ окончательно была поглощена земствомъ и слилась съ дѣйствительно земскими школами въ одинъ неразличный типъ.

Для обстоятельности и ясности дѣла, за которое берусь, изложу, насколько возможно, исторію церковно-приходской школы въ Спасскомъ уѣздѣ: ея зарожденіе, возрастаніе, существованіе и затѣмъ превращеніе въ земскую школу. Съ изложеніемъ такой исторіи само собою откроется участіе мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Тогда получатъ твердый устой и убѣдительность нѣкоторые общіе выводы и соображенія на счетъ отношеній духовенства къ народной школѣ.

Зарожденіе церковно-приходской школы въ нашемъ уѣздѣ ускользаетъ отъ изысканій изслѣдователя. Историческихъ опытовъ для рѣшенія такого вопроса никто не дѣлалъ. Безъ сомнѣнія, единичныя попытки ревнителей народнаго образованія въ средѣ мѣстнаго духовенства, время отъ времени, появлялись съ давнихъ поръ, но онѣ безслѣдно исчезали съ исчезновеніемъ scenes безвѣстныхъ тружениковъ. Дѣятельность духовенства по народному образованію *официально*, впервые обнаруживается въ концѣ 30-хъ годовъ текущаго столѣтія, когда вновь открытое Министерство Государственныхъ Имуществъ озаботилось образованіемъ института волостныхъ и сельскихъ писарей. Въ домахъ нѣкоторыхъ сельскихъ и городскихъ священниковъ того времени мы находимъ учениковъ-крестьянъ. Но открытіе волостныхъ школъ, послѣдовавшее по почину и подъ руководствомъ этого Министерства, прекращаетъ суще-

ствование домашнихъ священническихъ школъ, служившихъ основою и предверіемъ для волостныхъ училищъ; хотя за неимѣніемъ способныхъ и благонадежныхъ учителей и въ волостной школѣ первыми учителями являются тѣже священники. За тѣмъ въ теченіе почти 20 лѣтъ, съ 1843 по 1861 годъ, слѣдовъ церковно-приходской школы въ уѣздѣ не находимъ. (3) Единственнымъ оазисомъ среди этой пустыни является школа въ селѣ Ширингушѣ, открытая въ концѣ 1858 года приходскимъ священникомъ Вадковскимъ. Но въ замѣнъ открытой церковно-приходской школы существуютъ, кое-гдѣ, школы домашнія, заведенныя священниками, діаконами и причетниками. Въ городѣ Спасскѣ такихъ школъ было около десяти, въ селѣ Виндреевскомъ заводѣ-три. Быть можетъ домашнія школы по уѣзду существовали гдѣ-нибудь и еще, но о нихъ свѣдѣній у меня нѣтъ. Домашнія школы въ городѣ Спасскѣ, напримѣръ, становятся теперь преданіемъ старины и дѣятели ихъ почти всѣ до одного низошли въ неизвѣстность; но они въ свое время удостоивались вниманія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, дали прочную грамотность не одному поколѣнію мѣстныхъ жителей и, пока не были еще учреждены школы официальные, служили единственными мѣстами

(3) Въ концѣ 40 годовъ текущаго столѣтія, по распоряженію епархіальнаго начальства, во всѣхъ приходяхъ, въ зимнее время, всѣ члены причта дѣятельно занимались обученіемъ молодыхъ прихожанъ, не вступившихъ въ бракъ, элементарнымъ молитвамъ, символу вѣры православной и десяти заповѣдямъ Закона Божія. Занятія эти весьма полезныя при совершенномъ отсутствіи школъ въ тогдашнее время продолжались, кажется, только одну зиму; но и онѣ свидѣтельствуютъ о просвѣтительныхъ трудахъ приходскаго духовенства и трудахъ совершенно безмездныхъ.

распространенія грамотности въ приходѣ. Тоже самое слѣдуетъ сказать и о школахъ Виндреевскихъ. Было даже время, что Спасскія домашнія школы претерпѣвали гоненіе отъ преподавателей официальныхъ школъ за то, что послѣднія школы нуждались въ ученикахъ до того, что одна изъ нихъ едва не оставалась пустою, тогда какъ первыя всегда были переполнены учащимися. (4)

Съ 1861 и 1862 годовъ школы учреждаются при весьма многихъ церквахъ уѣзда по требованію тогдашнихъ обстоятельствъ, выразительницею и истолковательницею которыхъ была воля Его Преосвященства. Каковыми школы эти были по своему внѣшнему виду, объ этомъ въ настоящей запискѣ можно бы и не упоминать, однако для памяти и для правильнаго сужденія о быстромъ паденіи церковно-приходскихъ школъ того времени позволительно, кое-что, сказать и о внѣшности этихъ школъ. Наружный видъ разсматриваемой школы былъ далеко не красивъ и не приглядистъ. По большей части школа помѣщалась въ церковной караулкѣ, за частую худой, и кое-какъ протопленной, всегда же

(4) Въ городѣ Спасскѣ первую официальною школою было *волостное училище*, открытое въ 1843 году, въ которомъ обучались исключительно дѣти казенныхъ крестьянъ Спасской городской волости. Это училище закрыто въ 1871 году по капризу и своеволію Спасскихъ крестьянъ, тяготившихся ея содержаніемъ и ссылавшихся на то, что наставники въ школѣ курятъ табакъ и слабо занимаются съ учениками. Вторая официальная школа, *городское приходское училище*, открыта въ 1849 году для дѣтей городскихъ сословій. Въ селѣ Виндреевскомъ Заводѣ открыта *земская* школа въ 1880 г. Въ селѣ Ширингушѣ официальной школы нѣтъ доселѣ и почтенный Ширингушинскій пастырь, теперь уже протоіерей, о. Вадковскій до послѣдняго времени продолжалъ безмездные труды свои по обученію дѣтей прихожанъ въ церковной школѣ, не смотря на свои далеко не молодые годы.

грязной и темной; мебели не было никакой кромѣ грубой лавки, стола и скамьи, отъ дряхлости никуда не годныхъ; нужда въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ и припасахъ была полнѣйшая; занимались въ этихъ школахъ обученіемъ дѣтей прихожанъ члены мѣстнаго причта или въ одиночку, по очереди, или совмѣстно, безъ очереди, но вездѣ безмездно; единственными руководителями и распорядителями школъ были мѣстные благочинные; населеніе относилось къ школамъ, вообще, не горячо; училищное начальство въ лицѣ штатныхъ смотрителей о большинствѣ этихъ школъ не знало и заглядывало въ нихъ только мимоходомъ, при проѣздѣ въ сосѣднюю волостную школу; чиновники Палаты Государственныхъ Имуществъ, наблюдавшіе за порядкомъ въ волостяхъ, также не обращали вниманія на зарождавшуюся школу, не смотря на то, что тамъ обучались дѣти государственныхъ крестьянъ, подвѣдомыхъ тѣмъ чиновникамъ (5). Вотъ зачаточный моментъ церковно-приходской школы. Какъ всякое новое, не выяснившееся дѣло, къ которому относятся съ сомнѣніями и съ примѣсью невниманія, церковная школа была слаба,

(5) Блюстители порядка въ волостяхъ могли не бывать въ церковныхъ школахъ, просто, по чувству деликатности; такъ какъ церковныя школы въ область ихъ специальныхъ обязанностей прямо не входили. Считаю однако умѣстнымъ упомянуть объ одномъ случаѣ ревизіи церковно-приходской школы чиновникомъ для наблюденія за порядкомъ въ волостяхъ. Этотъ чиновникъ, пожаловавъ въ одну изъ церковныхъ школъ, — не скрою, — самую лучшую школу, — отнесся къ ея порядочности скептически и презорливо, наговорилъ преподавателю кучу не лестныхъ намековъ и употреблялъ всевозможные способы, чтобы открыть какой нибудь подлогъ или фальсификацію. — Охотникъ онъ былъ до такихъ открытій! Но не успѣлъ. Школа оказалась безукоризненною. Значитъ и тогда не вѣровали въ существованіе церковной школы: вида не видѣли.

бѣдна, несовременна, беспомощна. Приходъ сознaвалъ еще, хотя смутно, нѣкоторую потребность въ школѣ, но объ ея необходимости и объ ея поддержкѣ не думалъ, какъ и доселѣ онъ смотритъ на грамотность не какъ на необходимость, а какъ на роскошь не для всякаго нужную и доступную. Нужно было употребить не мало времени и упрямаго труда на то только, чтобы приучить приходъ къ мысли о школѣ, объ ея благовременности и объ ея необходимости для всякаго равной; нужно было время и для того, чтобы приучить дѣтей не чуждаться школы и чтобы ознакомить ихъ съ школьными приемами, показать, что школа не пугало, но доброе и занятное учрежденіе (6). Въ этомъ-то смыслѣ тогдашняя церковно-приходская школа принесла приходу

(6) Одинъ изъ священниковъ при воспоминаніи о прошломъ, ради шутки, рассказывалъ, что, для приученія и привлеченія мальчиковъ въ школу, онъ получалъ и раздавалъ учащимся книжки съ картинками и съѣдобныя гостинцы. Мальчики гурьбою сбѣгались въ школу; но иные изъ нихъ, поѣвши гостинцы, болѣе въ школу не возвращались, другіе ходили туда до тѣхъ поръ, пока не приглядѣлись имъ картинки или пока и книжки совсѣмъ не затеривались.—Даже теперь, чрезъ 20 лѣтъ послѣ описываемой эпохи, дѣти поселянъ весьма свободно относятся къ школѣ. Осенью они дружно взялись за ученье; но вотъ, спустя мѣсяць, наступила оттепель, снѣгъ сбѣжалъ и школа опустѣла на долго. Гдѣ жъ ретивые ученики? Одинъ пасетъ коней, другой—овець, а третій, обрадовавшись теплу, и безъ дѣла бѣгаетъ. Значитъ приучить дикаря-ребенка, любящаго вольный просторъ, для котораго грамота потѣшное дѣло а не нужда неизбывная, трудъ далеко не легкій. Не лишне инымъ прочимъ помнить, на какомъ полѣ орудовало духовенство въ 60 годахъ, созидавъ и поддерживая церковныя школы. Американскаго охотника, прокладывающаго слѣдъ въ необитаемую пустыню и ведущаго борьбу съ буйволами и дикими краснокожими, прославляють, а сельскаго, православнаго, русскаго священника, совершающаго болѣе важный трудъ, топчаты въ грязь. Наивное недоразумѣніе!...

не сомнѣнную, великую и дорогую услугу. Она разчистила путь и земской школѣ. Принесла она не малую и практическую пользу приходу, давши ему десятки и сотни грамотѣевъ и поставивши на клиросъ приходской церкви довольно исправныхъ чтецовъ и пѣвцовъ. Но пока пробуждалось сознание темнаго, тяжелаго на подъемъ, русскаго простолюдина въ благовременности и пользѣ грамотности, заведенныя духовенствомъ школы отъ гнетущей матеріальной нужды и отъ всеобщаго равнодушія къ нимъ захирѣли, подобно новорожденному ребенку, которому не даютъ ни пищи ни тепла, и стали умирать. Изъ очень многаго числа школъ того періода уцѣлѣла отъ конечнаго уничтоженія самая малая часть ихъ. Лучшая изъ школъ того времени, въ селѣ Новыхъ Выселкахъ, гдѣ приходъ тепло и участливо отнесся къ учрежденной школѣ и платилъ даже вознагражденіе учащимъ, по ходатайству крестьянъ того села, предпринятому съ совѣта учредителя и учителя школы, приходскаго священника, перешла въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, то есть получила характеръ волостной школы. Описанный періодъ существованія церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ продолжался съ 1861 по 1867 годъ (7).

(7) Имѣя подъ рукою клировыя вѣдомости о церквахъ 2-го Спасскаго благочинническаго округа, беру изъ нихъ свѣдѣнія о школахъ описываемаго періода, чтобы слова мои не касались одною пустою похвальною рѣчью умершей церковной школѣ, но имѣли бы значеніе несомнѣнной истины, утвержденной документальными свидѣтельствами. Для оцѣнки по достоинству силы приводимыхъ свидѣтельствъ не излишне знать, что во взятомъ во вниманіе округѣ въ то время было 20 церквей и приходовъ, при которыхъ уже существовали три волостныхъ училища и одна церковная школа въ селѣ Ширингушѣ. Изъ 20 церквей округа объ одной у меня свѣдѣній нѣтъ; слѣдо-

Съ 1868 года начинается второй моментъ возникновенія церковно-приходской школы въ уѣздѣ нѣсколько отличный отъ перваго, уже описаннаго. Этому второму моменту предшествовали и имѣли на него замѣтное вліяніе два событія: учрежденіе земства и дарованіе крестьянамъ самоуправленія. Крестьянское самоуправленіе от-

вательно будемъ имѣть дѣло съ остальными 15 приходами, не имѣвшими до 1861 года у себя школъ. Свѣдѣнія за 1861 г. Въ селѣ *Новой Потьмы*: «безмездная школа помѣщается въ церковной караулкѣ, при началѣ дѣтей было 20, а нынѣ 25. Занимается школою священникъ, помогаетъ ему въ томъ и причтъ». О причетникѣ того села, *Теодорѣ Александровѣ* замѣчено, что онъ служитъ усерднымъ и дѣльнымъ помощникомъ священнику въ школьномъ трудѣ. Въ селѣ *Дубасовъ* «безмездная школа помѣщается въ церковной караулкѣ, при началѣ дѣтей было 8 и нынѣ 8. Занимается обученіемъ священникъ, помогаетъ ему въ томъ и причтъ». Въ селѣ *Мордовскомъ Пимбуръ*: «безмездная школа помѣщается въ общественномъ домѣ», (этотъ общественный домъ есть церковная карулка, какъ и сказано въ общей описи школы), «при началѣ дѣтей было 19, а нынѣ 21. Занимается обученіемъ священникъ, въ этомъ помогаетъ ему и причтъ». Въ селѣ *Дерябининъ*: «безмездная школа помѣщается въ церковной караулкѣ, при началѣ дѣтей было 9, а нынѣ 16. Занимается обученіемъ священникъ усердно, помогаетъ ему въ томъ и причтъ». Въ селѣ *Трехъ Липягахъ*: «безмездная школа помѣщается въ домѣ священника, при началѣ дѣтей было 8, а нынѣ 12. Занимается обученіемъ священникъ, помогаетъ ему въ томъ и причтъ». Въ селѣ *Покровскихъ Селищахъ*: «школа помѣщается въ церковной караулкѣ, при началѣ дѣтей было 19, а нынѣ 30. Занимается обученіемъ священникъ, помогаетъ ему въ томъ и причтъ». Въ селѣ *Новыхъ Выселкахъ*: «школа помѣщается въ общественномъ домѣ», (вѣроятно въ церковной караулкѣ или въ наемной крестьянской избѣ), «при началѣ дѣтей было 61, а нынѣ 67. Занимается обученіемъ священникъ, которому помагаютъ и причтъ». —Сверхъ того, въ томъ же 1861 году открыты были безмездныя школы при церквахъ селъ: *Новой Бадикова*, *Тарханской Потьмы* и *Сядемки*; но число учениковъ въ этихъ трехъ школахъ, равно и помѣщеніе ихъ не показано ни за настоящей ни за послѣдующіе годы. Итакъ

разилось на народномъ образованіи тѣмъ знаменательнымъ дѣйствіемъ, что волостныя училища признаны были обременительными по содержанію и не нужными для большинства населенія волости, почему начали ихъ закрывать или превращать въ сельскія приходскія. Такъ, сперва стали приходскими, или яенѣе сказать обще-

на 15 приходоѡвъ, не имѣвшихъ у себя до 1861 года школъ, открыто въ 1861 году одинадцать безмездныхъ школъ. Цифра почтенная. За 1862 и 1863 годы свѣдѣнія о почисленныхъ выше училищахъ почти такія же, какія прописаны выше; разница въ томъ лишь, что число учениковъ въ однихъ училищахъ увеличивалось, въ другихъ напротивъ сокращалось. За 1864 годъ число школъ значитса то же самое; но о Дерябинской и Три-Липяговской школахъ замѣчено, что священники тѣхъ сель въ школахъ не занимаются, а занимаются въ нихъ одни причетники и что поэтому Липяговская школа перемѣщена изъ дома священника въ домъ причетника Орфеева. Эта перемѣна произошла, какъ можно замѣчать на основаніи тѣхъ же формуляръ, отъ того, что священники названныхъ сель, учредившіе школы, выбыли изъ приходоѡвъ въ 1864 году, а вновь поступившіе священники еще не освоились въ новыхъ приходоѡхъ съ своими обязанностями. Про Дубасовскую школу за этотъ же годъ читаемъ слѣдующее: «церковно-приходская школа основана въ 1861 году, помѣщается въ особомъ флигелѣ, построенномъ около церкви, въ ней обучаются 24 мальчика и 4 дѣвочки, всѣ они дѣти временно-обязанныхъ крестьянъ. Обученіемъ занимается мѣстный священникъ съ помощію причта». Съ 1865 года начинается сокращеніе числа училищъ въ округѣ. Закрытыми оказались школы въ селахъ: Тарханской Потъмѣ, Новомъ Бадиковѣ, Сядемѣ и Трехъ Липягахъ. Между же прочимъ по мѣстамъ встрѣчается и нѣкоторое оживленіе, напримѣръ: Въ Дерябинской школѣ снова занимаются всѣ члены причта; про Покровско-Селищинскую школу замѣчено, что преподавателямъ ея выдано денежное вознагражденіе за труды, по распоряженію крестьянскаго начальства, изъ мѣстнаго волостнаго правленія. 1866 годъ становится роковымъ годомъ для церковной школы въ округѣ. Хотя закрытая въ прошломъ году Три-Липяговская школа восстановлена снова подъ управленіемъ новаго священника, хотя въ нѣкоторыхъ школахъ число учениковъ увеличилось противъ

ственными, и потомъ навсегда закрыты волостныя училища: въ городѣ Спаскѣ и въ селѣ Кириловѣ; такъ, прекращены изъ волостныхъ въ приходскія училища въ селахъ: Анаевѣ, Зарубкинѣ, Салазгори и Малышевыхъ Дубровкахъ. Но уничтожая волостную школу крестьяне не препятствовали и по мѣстамъ даже содѣйствовали учрежденію сельской приходской школы. Земство, волею не волею, принявшее въ свое вѣдѣніе народныя училища выразило къ нимъ, на первыхъ порахъ, свое отношеніе тѣмъ, что на одномъ изъ земскихъ собраній, при сужденіяхъ о народной школѣ, гласные земства изъ дворянъ признали народную школу дѣломъ до нихъ не касающимся, такъ какъ учиться въ этихъ школахъ предстоитъ дѣтямъ крестьянъ, а не дворянъ. Стало быть содержать приходскую школу повинны одни крестьяне. Тѣмъ не менѣе гласные изъ крестьянъ, слушавшіе въ земскихъ собраніяхъ сужденія родовитыхъ и богатыхъ землевладѣльцевъ о народной школѣ, слушали въ тоже время ихъ разсужденія и о желаніи ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА относительно распространенія въ народѣ гра-

прежнихъ дѣтъ; тѣмъ не менѣе это—послѣдній годъ школьный, школа бѣтается въ предсмертныхъ мукахъ. Въ этомъ году и Ново-Высельская школа поступила въ разрядъ волостныхъ школъ. — Кстати упомянуть здѣсь о заслугахъ по народному образованію Ширингушскаго священника Вадковскаго, какъ изображена она въ формулярѣ его за 1861 годъ. Вотъ эта заслуга: поступивши въ село Гремячку, онъ открылъ здѣсь школу, въ которой занимался съ 1844 по 1848 годъ; перешедши потомъ въ село Матчерку, онъ и здѣсь учредилъ школу, въ которой учительствовалъ съ 1851 по 1855 годъ; перешедши за тѣмъ въ село Ширингушу, онъ и здѣсь основалъ школу для мальчиковъ съ ноября 1858 года въ церковной караулкѣ, а въ 1861 году открылъ школу и для дѣвочекъ въ собственномъ домѣ. Въ первой учительствовалъ онъ самъ, а во второй годъ его руководствомъ—сестра его.

мотности и стали разглашать эти свѣдѣнія и разсужденія между своими собратіями — крестьянами. Такія свѣдѣнія о школахъ, вмѣстѣ съ возраставшимъ годъ отъ году запросомъ на грамотныхъ людей при содѣйствіи въ иныхъ мѣстахъ умныхъ волостныхъ старшинъ, благотворно псвляли на многія сельскія общества. И вотъ снова стали учреждаться сельскія школы, хотя далеко не въ такомъ громадномъ количествѣ, какъ было въ 1861—1862 годахъ. Крестьяне стали назначать на содержаніе школы нѣкоторую сумму денегъ, отъ 40 до 80 рублей въ годъ. Получая назначенную денежную сумму на содержаніе школы вообще, учитель обязывался снабжать школу всеѣмъ необходимымъ учебнымъ матеріаломъ. Это было условіе необходимое. Остаточныя послѣ сего расхода деньги учитель могъ обращать въ свою пользу, какъ плату за трудъ учительства. Приходскіе священники снова явились и усердными пособниками въ учрежденіи школъ и естественно-законными преподавателями въ учреждавшихся школахъ. Тамъ, гдѣ священники по какому-либо случаю не могли принять на себя должности учителя, принимали оную діаконы и причетники, или молодые люди уволенные изъ духовныхъ училищъ, а на примѣръ въ селѣ Тарханской Потѣмъ въ званіи школьнаго учителя явился запштатный, престарѣлый діаконъ, приглашенный учредителями школы изъ сосѣдняго села. Этотъ маститый педагогъ учительствовалъ около двухъ лѣтъ, пока не замѣнилъ его молодой студентъ изъ духовной семинаріи. Такимъ образомъ въ уѣздѣ появляется, вмѣстѣ съ остававшимися, кое-гдѣ, отъ перваго періода школами, 15 школъ. Но въ то же время возникаютъ училища единственно по почину и усердію духовныхъ лицъ. Краснодубровскій священникъ

на свой счетъ починиваетъ и приспособляетъ церковную караулку для школьнаго помѣщенія, устроиваетъ незатѣйливую мебель и открываетъ безмездную школу, которую заправляетъ въ теченіе 8 лѣтъ въ качествѣ учителя, снабжая ее на свой же счетъ и всеѣмъ учебнымъ матеріаломъ. Ново-Вадиковскій священникъ, закрывшій безмездную школу въ 1865 году, открываетъ ее и снова въ 1868 году. Кирилловскій священникъ открываетъ безмездную школу въ 1875 году. Краснодубровская и Кирилловская школы существуютъ досель, сдѣлавшись земскими; Ново-Вадиковская же существовала не долго.

Этотъ второй періодъ существованія церковно-приходскихъ школъ продолжался до исхода 1875 года. Не смотря даже на нѣкоторую матеріальную, хотя и малую, поддержку, оказываемую крестьянскими обществами, школы и въ настоящій періодъ своего бытія испытывали во всеѣмъ бѣдность и недостатки и сверхъ того, по мѣстамъ, претерпѣвали нравственное давленіе. Властной поддержки никто имъ не оказывалъ: земство оставалось къ школьному дѣлу почти безучастно; училищный совѣтъ былъ безсиленъ, хотя по мѣрѣ возможности и старался быть полезнымъ для школъ матеріально и нравственно; крестьянскія общества, ежегодно, при раскладкѣ мірскихъ повинностей открывали вопросъ: содержать школу въ будущемъ году или закрыть ее?—и ожидали упросовъ и поклоновъ отъ учителей; волостные писаря, подобно пѣявкѣ, всеѣми своими органами влипались въ сумму, назначаемую сельскими обществами на содержаніе школъ, и старались высосать приличный магарычь отъ учителей при полученіи послѣдними денегъ изъ волостныхъ правленій. Такое не опредѣленное, без-

помощное, унижительное положеніе учителя заставило нѣкоторыхъ священниковъ прекратить занятія и закрыть школы. Такъ закрыты школы въ селахъ: Сядемкѣ и Мордовскихъ Полянахъ. О неразумныхъ дѣйствіяхъ крестьянъ, готовыхъ закрыть лучшую школу, лишь бы не платить лишняго рубля въ подать и тѣмъ облегчить не легкія повинности, при повсюду проглядывающихъ недостаткахъ крестьянскаго быта, говорить излишне. Не даромъ иные говорятъ: „сдѣлай мужика богатымъ? онъ тогда пожелаетъ и грамотнымъ быть“. Но объ отношеніи земства тогдашняго времени къ крестьянской школѣ сказать нѣсколько словъ не бесполезно. Если укоряютъ духовенство за то, что оно холодно относилось и относится къ просвѣщенію народа; то не видно горячаго усердія къ этому дѣлу и у земства, какъ такого учрежденія, которое вызвано къ бытію именно для возвышенія благосостоянія страны вообще и для улучшенія народнаго быта въ частности. Выше было замѣчено, что гласные земства изъ дворянъ, одно время, наотрѣзъ отказались отъ участія въ содержаніи народной школы. Но вотъ, чрезъ два—три года послѣ сего, мы видимъ, что земство ассигновываетъ нѣкоторую сумму, кажется тысячи въ двѣ rubлей, на народное образованіе въ уѣздѣ. Предсѣдатель училищнаго совѣта не однократно просилъ, требовалъ, настаивалъ на томъ, чтобы смѣтную сумму выдали въ распоряженіе совѣта и столько же разъ ему въ томъ отказывали. И смѣтная сумма переходила такимъ образомъ изъ года въ годъ почти не тронутою. А нужно замѣтить, предсѣдателемъ совѣта былъ въ то время настоящій дворянинъ, достаточный землевладѣлецъ и вдобавокъ гласный уѣзднаго земства; равнымъ образомъ не слѣдуетъ упускать изъ

изъ виду и того, что школы того времени, всё безъ исключенія, терпѣли во всемъ недостатки, перебываясь кое-какъ на счетъ суммъ, отпускаемыхъ крестьянскими обществами, и на счетъ не значительныхъ пособій, изъ правительственныхъ источниковъ удѣляемыхъ (8).

Съ 1875 года начинается третій, послѣдній періодъ существованія церковно-приходской школы въ нашемъ уѣздѣ. Въ этотъ періодъ, правильнѣе сказать съ этого года, церковно-приходская школа объединяется съ земскою школою, перестаетъ жить самобытно, всецѣло переходитъ въ вѣдѣніе земства и также всецѣло подчиняется, установленному для начальныхъ училищъ, начальству.

Вскорѣ по открытіи уѣзднаго училищнаго совѣта въ новомъ его составѣ, въ іюнѣ или въ іюлѣ 1875 г, предсѣдатель совѣта поручилъ мнѣ составить отчетъ о со-

(8) Мы были бы впрочемъ не справедливы къ уѣздному земству если бы, говоря объ отрицательномъ отношеніи онаго къ народной школѣ, не упомянули и о положительныхъ его дѣйствіяхъ. За время 1868—1875 гг. земство, по соглашенію съ Моршанскимъ земствомъ, производило расходъ на содержаніе учителей, командированныхъ въ г. Моршанскъ для слушанія образцовыхъ педагогическихъ уроковъ; земство, по ходатайству епархіальнаго начальства, открыло школы, съ отпускомъ на каждую по 120 рублей въ годъ на содержаніе ихъ, въ селахъ Хомутовкѣ и Булдыгинѣ въ видахъ противодѣйствія существующему въ этихъ селахъ расколу; земство по собственному почину открыло школу въ селѣ Ислаимѣ и приняло на свое содержаніе церковно-приходскую школу въ селѣ Жуковѣ. На содержаніе той и другой ассигновано также по 120 руб. въ годъ. Въ Хомутовкѣ школа существовала и ранѣе 1868 года, но, какъ церковная, она крайне нуждалась въ матеріальныхъ средствахъ. Тоже нужно сказать и о Жуковской школѣ. И та и другая закрывались и возникали по нѣсколько разъ, пока не поступили въ вѣдѣніе земства, что случилось въ 1874 году.

стояніи школъ существующихъ въ уѣздѣ, какихъ бы наименованій онѣ ни были, и таковой отчетъ съ моими соображеніями о мѣрахъ къ улучшенію быта училищъ доложить совѣту. По разсмотрѣніи отчета и соображеній, мною составленныхъ, въ одномъ изъ засѣданій своихъ, совѣтъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: *первый пунктъ*: всѣ училища уѣзда, безъ исключенія, принять подъ покровительство совѣта и земства; *второй пунктъ*: всѣ училища уѣзда, безъ исключенія, снабжать книгами и учебными припасами и пособиями на счетъ учебныхъ капиталовъ земства, не ожидая за то ни откуда и ни отъ кого возврата затраченной суммы; *третій пунктъ*: безъ исключенія, всѣмъ учителямъ училищъ, получающимъ жалованья годоваго менѣе ста двадцати рублей, производить добавочное жалованье на счетъ учебныхъ капиталовъ земства и, вообще, жалованье учителямъ увеличить; *четвертый пунктъ*: пригласить мѣстныхъ священниковъ занять законоучительскія должности въ такихъ училищахъ, гдѣ учителя, по закону, не имѣютъ права преподавать законъ Божій; *пятый пунктъ*: предложить болѣе многочисленнымъ сельскимъ обществамъ уѣзда, у которыхъ доселѣ нѣтъ училищъ, открыть таковыя, подъ условіемъ содержать училищное помѣщеніе, остальные же расходы по содержанію вновь открываемыхъ училищъ совѣтъ общалъ отнести на учебныя суммы уѣзднаго земства.

По силѣ постановленія сего, отмѣченнаго мною подъ первымъ пунктомъ, всѣ церковно приходскія школы уѣзда поступили подъ покровительство уѣзднаго земства и училищнаго совѣта. Въ этомъ случаѣ дѣлію совѣта было не то, чтобы самоуправно и насильственно превратить церковно-приходскія школы въ земскія, уничтоживъ въ

нихъ церковный характеръ, но то, чтобы протянуть имъ руку помощи и защиты, извлечь ихъ изъ тѣхъ неблагоприятныхъ матеріальныхъ и нравственныхъ условий, въ которыхъ онѣ доселѣ находились. Время принесло съ собою однако такія обстоятельства, по которымъ церковно-приходскія школы, мало по малу, видоизмѣнились въ земскія путемъ замѣщенія учительскихъ мѣстъ, лицами, независимыми отъ духовнаго начальства и опредѣлявшимися на должности училищною инспекціею. Такъ на примѣръ Краснодубровскій священникъ официально просилъ объ увольненіи его отъ должности учителя. Отказать ему въ просьбѣ не представлялось основаній, такъ какъ онъ самъ былъ и учредителемъ школы, хотя частнымъ образомъ, не однажды, просили его продолжать службу. По выходѣ изъ училища учителя-священника, мѣсто занято лицомъ не духовнаго чина: школа такимъ образомъ измѣнилась въ земскую. Пичкиряево-Майданскій священникъ, также учредитель школы, пожертвовавшій для помѣщенія ея собственный не большой и не дорогой флигелекъ, пожелалъ передать свою учительскую должность родному сыну, окончившему курсъ въ духовной семинаріи. Желаніе просителя исполнено и чрезъ это Пичкиряево-Майданская школа, основанная еще въ 1862 или 1863 году, перешла въ полное вѣдѣніе земства и училищнаго начальства. Такимъ же путемъ церковно-приходскія школы сдѣлались земскими въ селахъ: Богдановкѣ, Каргашинѣ, Печиморгѣ и другихъ. Кирилловская церковно-приходская школа перешла въ земство, на примѣръ, такимъ путемъ. Сперва въ селѣ Кирилловѣ было волостное училище, потомъ оно измѣнено въ приходское, затѣмъ, по невѣжеству крестьянъ и по интригамъ воло-

стных чиновъ, совершенно закрыто. Было очень жаль, что въ такомъ многолюдномъ селеніи, какъ Кириллово, считающемъ у себя болѣе двухъ тысячъ мужскаго населенія, вовсе нѣтъ училища. Для открытія таковаго былъ употребленъ слѣдующій не хитрый оборотъ: по моему совѣту и по личному усердію, Кирилловскій священникъ открываетъ въ церковной караулкѣ безмездную школу и въ ней учительствуетъ. Спустя нѣкоторое время, я испросилъ у училищнаго совѣта земское содержаніе этой школѣ. Когда же такимъ образомъ упрочно было содержаніе ея, священникъ попросилъ увольненія отъ учительской должности. Онъ уволенъ, а на его мѣсто опредѣленъ учитель зависимый отъ училищной инспекціи. Какъ сказано въ своемъ мѣстѣ, училище это существуетъ доселѣ, какъ земское. Примѣръ этотъ съ достаточною ясностію обнаруживаетъ и усердіе духовенства къ школѣ и его величавое безкорыстіе и довѣріе земству (9).

(9) Возникаетъ вопросъ: на какомъ же основаніи въ церковно-приходскія школы опредѣлялись на учительскія должности лица, не имѣющія духовнаго чина, и опредѣлялись одни участковыми инспекторами училищъ безъ вѣдома и соизволенія Епархіальнаго Начальства?—De jure, въ этомъ случаѣ можно винить и самое Епархіальное Начальство и духовенство, заправлявшее школами, и установленное училищное начальство. Первое не предьявляло, своевременно, своихъ правъ на школы и не возбуждало пререканій съ училищнымъ начальствомъ; второе не только добровольно уступало свои права на школы, но даже ходатайствовало о томъ, хотя и не во всѣхъ случаяхъ, именно, подавая просьбы объ увольненіи отъ учительскихъ должностей въ Училищный Совѣтъ; послѣднее не законно вторгалось въ чуждую ему область и распоряжалось тамъ, какъ у себя дома. De facto, обвинять въ сѣмъ дѣлѣ кого-либо не представляется достаточныхъ основаній. Дѣло велось просто, безъ заднихъ мыслей и сверхътого постановленный выше вопросъ, назадъ тому семь-восемь лѣтъ, въ на-

На основаніи пункта втораго вышепродисаннаго постановленія училищнаго совѣта, всѣ училища уѣзда осенью того же 1875 года были въ достаточной мѣрѣ снабжены учебниками, книгами для чтенія, учебными пособіями и припасами на счетъ земскихъ учебныхъ капиталовъ. Такъ какъ исполненіе этого постановленія

шемъ захоласти едва ли кому нибудь приходилъ въ голову. Нашимъ Училищнымъ Совѣтомъ школы разсматривались не какъ принадлежность того или другаго вѣдомства, но какъ мѣстныя учебныя заведенія, всѣми брошенныя, готовыя умереть и по сему самому мало приносившія пользы тѣмъ, для кого существовали. Настояла неотложная нужда поддержать ихъ матеріально, облагородить внѣшній видъ ихъ и показать обществу, что эти заведенія не пустая забава, а серьезное, народное дѣло. Между тѣмъ Епархіальное Начальство съ своей стороны не имѣло ни средствъ помочь школамъ матеріально, ни правильно завѣдывать ими, не имѣло даже способныхъ лицъ коимъ могло бы довѣрить обученіе и управленіе школою, коль скоро священникъ по чему-либо не могъ или не хотѣлъ учительствовать въ школѣ. Были примѣры, что до 1875 года церковно-приходскія школы окончательна закрывались именно по неимѣнію способныхъ къ учительству лицъ изъ среды церковнаго причта, за выходомъ способныхъ на другія мѣста. Такъ закрылись школы въ селахъ: Саввѣ и Тарханской Потьмѣ. Епархіальному Начальству оставалось послѣ сего смотрѣть на переходъ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе земства, какъ на событіе не отвратимое, не избѣжное, какъ на знаменіе времени. Мало того, Епархіальное Начальство, въ большинствѣ случаевъ, своевременно даже и знать не могло, что дѣлалось въ церковныхъ школахъ. Приходское духовенство не горячо принимало къ сердцу переходъ, заведенныхъ имъ, школъ въ земство по своимъ уважительнымъ, практическимъ соображеніямъ. Освобождаясь отъ весьма не легкой, въ сущности, учительской должности, даже крайне обременительной въ приходахъ обширныхъ и такихъ, гдѣ сильно развита церковно-обрядовая сторона пастырской должности, освобождаясь и отъ отвѣтственности, соединенной съ должностію учителя, духовенство въ тоже время видѣло, что начатое имъ дѣло, переходя въ иныя руки, не погибаетъ, но становится на прочную матеріальную почву. Слагая съ себя званіе простаго учителя

было возложено на меня; то, по приобретѣніи всего нужнаго изъ столичныхъ магазиновъ и мѣстныхъ городскихъ лавокъ, я самолично отправился путешествовать по училищамъ уѣзда съ приобретѣннымъ учебнымъ матеріаломъ. Личное мое присутствіе въ училищахъ я находилъ, на эготъ разъ, необходимымъ по той причинѣ,

грамотности, духовенство не теряло окончательно своихъ правъ и на завѣдываніе училищами, напротивъ съ почетомъ приглашалось въ оныя въ званіи законоучителей, каковое занятіе для духовенства не въ примѣръ сподручѣе, выполнимѣе и цѣлесообразнѣе. Были примѣры, что священники, учительствовавшіе въ бывшихъ когда-то волостныхъ школахъ, добровольно слагали съ себя званіе учителей и принимали законоучительство. Безъ сомнѣнія, не маловажнымъ побужденіемъ для духовенства къ добровольной уступкѣ церковныхъ школъ земству могъ служить контроль надъ школами, правильно учредившійся со стороны училищнаго начальства, съ 1873 года. Духовенству пришлось подъ часъ выслушивать совѣты и замѣтки отъ лицъ ревизующихъ пришлось, выстаивать добрый часъ времени предъ безцеремоннымъ, задающимъ тонъ, гостемъ — ревизоромъ. Въ людяхъ, не понимающихъ ни своего значенія, ни заслугъ такъ или иначе подчиненнаго человѣка, ни мѣры предлагаемыхъ или предъявляемыхъ требованій, недостатка нѣтъ ни гдѣ. Но гдѣ же все это духовенство выслушиваетъ и испытываетъ?—Въ школъ, самимъ духовенствомъ заведенной, и съ великими трудами, заботами, а иногда и матеріальными затратами, поддерживаемой! Послѣ всего этого ничего нѣтъ удивительнаго, ничего нѣтъ смѣшнаго или противозаконнаго, что духовенство не только крѣпко не держалось за школы, имъ заведенныя и имъ управляемыя; но прискивало лишь благовидный и удобный случай, чообы снять съ себя многотруднѣйшую обязанность школьнаго учителя. А какъ честно и совѣстливо священники относились къ лежавшей на нихъ учительской должности, въ поясненіе этого обстоятельства приведу примѣръ.

По ходатайству епархіальнаго начальства было открыто земское училище въ селѣ Будыгинѣ, въ видахъ противодѣйствія мѣстному расколу. Учителемъ назначенъ былъ приходскій священникъ. Сначала школа пошла очень хорошо. Видѣвши ее въ началѣ 1875 года, я любовался трудолюбіемъ, порядочносгію и возможными успѣхами учителя и учениковъ. Но чрезъ

что на мѣстѣ было виднѣе: для какого училища, чего и сколько было нужно сейчасъ и за тѣмъ, что требовалось для каждаго изъ нихъ въ будущемъ. На первыхъ порахъ усмотрѣно, что училищныя библіотеки вездѣ были пусты, если не брать во вниманіе стараго книжнаго хлама, ни на что не нужнаго; поэтому пріобрѣтенныя и развозимыя мною школьныя вещи разошлись по училищамъ не замѣтно. Во всѣ послѣдующіе годы моей службы училищамъ выпуска книгъ и закупка учебнаго

годъ школа опустѣла. Какія ни принимались мѣры со стороны учителя, (онъ не рѣдко ходилъ по домамъ учениковъ), и со стороны училищнаго совѣта, чтобы побудить учениковъ ходить въ школу, все было напрасно. Священникъ-учитель замучился и затерзался: ему было стыдно и предъ своею совѣстію и предъ начальствомъ, что онъ получаетъ жалованье, а учить не кого. Года два я почти силою удерживалъ этого честнаго человѣка на должности, въ надеждѣ, что прихожане привыкнутъ къ школѣ. Наконецъ просьба учителя объ отставкѣ принята не потому, что причины къ отставкѣ были уважительны, а потому, что замѣною учителя-священника учителемъ не священникомъ, училищное начальство думало поднять школу. Напрасныя ожиданія! Школа, существованіе которой я только и поддерживалъ, имѣя въ виду цѣль ея открытія, вслѣдъ за моимъ выходомъ изъ должности закрыта вслѣдствіе феноменальнаго малолюдства: бывало по три ученика въ училищѣ въ продолженіе всего зимняго, учебнаго сезона. За священникомъ учителемъ преемственно занимались въ школѣ два учителя.—Остается одно объяснить: какую же юридическую подкладку имѣтъ для себя училищный совѣтъ, всецѣло забирая подъ свою власть церковно-приходскія школы?—Законныхъ основаній было два: во первыхъ совѣтъ разсматривалъ церковно-приходскія школы, какъ учрежденіе не чисто церковнаго, но смѣшеннаго характера; потому, что однѣ изъ такихъ заведенъ по мысли прихожанъ, другія же получали денежное и матеріальное пособіе и содержаніе отъ прихожанъ. Во вторыхъ, совѣтъ принималъ добрую волю учредителей школъ, уступавшихъ права свои на заведенныя школы земству, достаточнымъ основаніемъ для принятія заведенія подъ свое прямое начальство.

матеріала повторялись, такъ что я успѣлъ снабдить всѣ училища разнымъ школьно-учебнымъ матеріаломъ не только достаточно, но даже роскошно. Приобрѣтены были во всѣ школы, сверхъ необходимыхъ учебниковъ, слѣдующія болѣе или менѣе цѣнные, необходимыя и для начальной школы даже рѣдкія вещи: по одному экземпляру на каждое училище: Библія въ русскомъ переводѣ, часословъ, ирмологій, житія святыхъ кратко изложенныя, училище благочестія, картины изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, географическій атласъ, глобусъ, естественно историческій атласъ; во многихъ экземплярахъ: новый завѣтъ, евангеліе, псалтирь русская и славянская, молитвенники русской и славянской печати; за тѣмъ приобрѣтено множество книгъ и брошюръ описательнаго, географическаго, историческаго и духовно-нравственнаго содержанія. Снабжая училища книгами, я имѣлъ намѣреніе сдѣлать опытъ учредить, при школахъ съ болѣе развитыми и благонадежными учителями, читальни; но мое намѣреніе осталось безъ исполненія потому, что не нашло поддержки въ совѣтѣ.

Въ исполненіе постановленія совѣта относительно довольствія преподавателей жалованьемъ, первоначально, сдѣлано то, что учителей раздѣлили на три группы: на учителей, окончившихъ полный курсъ въ среднихъ общихъ и въ спеціальныхъ учительскихъ учебныхъ заведеніяхъ; на учителей, не имѣющихъ такого образовательнаго ценза, но имѣющихъ установленныя свидѣтельства на званіе учителя начального училища, и наконецъ на учителей, не имѣющихъ такого свидѣтельства, и учителей-священниковъ. Учителей первой и второй группъ въ то время въ школахъ уѣзда не было, поэто-

му, чтобы привлечь въ свои школы такихъ учителей и преимущественно изъ первой группы, назначено жалованье въ годъ учителямъ первой группы по 250 руб. учителямъ же второй группы по 200 руб.; учителямъ третьей группы предположено жалованье по 120 рублей. Такую неравномѣрность въ жалованьи учителей священниковъ сравнительно съ другими учителями, по образованію, равными и даже низшими священниковъ, совѣтъ допускалъ не въ видахъ приниженія священниковъ предъ учителями не священниками, а потому, что почиталъ священниковъ болѣе обезпеченными въ матеріальномъ отношеніи, нежели учителей не священниковъ. Всѣмъ законоучителямъ назначено годовое жалованье за два недѣльныхъ урока по 25 руб. (10).

Хотя прописанное выше постановленіе приведено было въ дѣйствіе, хотя чрезъ такое дѣйствіе быть преподавателей былъ достаточно улаженъ и даже обезпеченъ; тѣмъ не менѣе меня постоянно озабочивала мысль, что многіе учителя, получающіе жалованье отъ сель-

(10) Ко времени приведенія въ дѣйствіе сего постановления въ уѣздѣ было 20 училищъ: четыре земскихъ, считая въ томъ числѣ Хомутовское и Жуковское, шесть бывшихъ волостныхъ и десять церковно-приходскихъ. Въ нихъ состояли учителями: четырнадцать священниковъ, одинъ діаконъ и пятеро, не имѣвшихъ священнаго чина лицъ. При моемъ выходѣ изъ училищной службы учитель-священникъ остался одинъ, прочіе тринадцать священниковъ и одинъ діаконъ выбыли: десятеро по собственному, свободному желанію, одинъ за переходомъ въ иной приходъ, одинъ по неудовольствію съ прихожанами, содержавшими школу, и одинъ по предложенію участковаго инспектора училищъ, діаконъ выбылъ за смертью. Считаю долгомъ оговориться, что совѣтъ всегда предпочиталъ учителей-священниковъ предъ учителями—недоучками и потому дорожилъ ихъ стояніемъ на должностяхъ, въ силу убѣжденія въ превосходствѣ учителей священниковъ предъ учителями не образованными и не дозрѣлыми.

скихъ обществъ, принуждены вѣдаться съ волостными писарями, отъ которыхъ зависѣла такая выдача, и поэтому случаю претерпѣвать униженіе и притѣсненія отъ этихъ властей. Мнѣ всячески хотѣлось исхитить особенно молодыхъ людей изъ писарскихъ когтей; но земскихъ денегъ не доставало на покрытіе всѣхъ расходовъ по учебному дѣлу въ уѣздѣ, хотя земство ежегодно увеличивало смѣту на это дѣло. Нужно было ждать. Наконецъ пришло и это время. Земскимъ собраніемъ 1880 года ассигновано на содержаніе школъ уѣзда съ 1 января 1881 года 7300 руб. Вслѣдствіе такой милости земства, совѣтомъ было постановлено отпускать всѣмъ преподавателямъ жалованье, все сполна, изъ учебныхъ земскихъ суммъ, найдено даже возможнымъ увеличить размѣръ жалованья. Такъ учителя первой, изъ вышеназванныхъ, группы стали получать по 280 руб., учителя второй группы—по 230 руб. Учитель священникъ оставался къ тому времени одинъ, ему назначено 180 руб. Всѣмъ законоучителямъ еще въ 1878 году увеличено жалованье до 40 рублей въ годъ; теперь имъ назначено по 50 рублей.

Въ 1875 году на меня же была возложена обязанность выдавать преподавателямъ то жалованье, которое отпускалось имъ изъ земскихъ суммъ. Я получалъ изъ земской управы, причитающуюся на всѣхъ преподавателей, сумму жалованья по третямъ года и раздавалъ, кому сколько слѣдовало, подъ росписку въ заведенной на этотъ предметъ книгѣ. Такимъ образомъ во время моей службы въ совѣтѣ домъ мой превращень былъ въ какую-то школьную контору, куда во всякое время дня шли: кто за жалованьемъ, кто за совѣтомъ или съ жалобою, кто за книгами, за бумагою, перьями и такъ да-

лѣе. Очевидно, какъ ни почетно было такое довѣріе ко мнѣ со стороны совѣта и земства, но оно было обременительно. Кромѣ того, раздача учителямъ жалованья становилась рѣшительною тягостію и пыткой, когда въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ земская управа затруднялась въ выдачѣ мнѣ, слѣдующихъ для раздачи преподавателямъ, денегъ, за неимѣніемъ таковыхъ въ кассѣ земства. Зная особенно бѣдныхъ и нуждающихся учителей, я ссужалъ ихъ, по возможности, своими деньгами и все крѣпился, исполнять возложенное на меня порученіе ради пользы учителей, чтобы они не гнули своихъ спиныхъ предъ служащими въ управѣ чинами, завѣдывающими выдачею денегъ. Вдругъ получаю косвенный намекъ отъ человѣка, стоявшаго близко къ учебному дѣлу въ уѣздѣ, что будто я безконтрольно расходую земскія учебныя суммы. Уязвила и крѣпко смутила меня эта замѣтка. Я, думаю про себя, преданъ школьному дѣлу всею моею душою и совершенно безкорыстно, я вправѣ ожидать себѣ за труды благодарность какъ отъ совѣта такъ и отъ земства, а меня подозрѣваютъ, обо мнѣ вотъ какъ думаютъ!... Такъ лучше подалѣе отъ этого дѣла. И просилъ уволить меня отъ этой почетной обязанности, въ существѣ дѣла—великой обузы, которую я великодушно таскалъ на себѣ три года. Впрочемъ пріобрѣтеніе и раздача книгъ и учебныхъ припасовъ по училищамъ оставались на моей обязанности до выхода моего изъ совѣта; но въ исполненіи этого порученія самый находчивый завистникъ не имѣлъ возможности заподозрить моей честности, потому, что деньги изъ земской управы за эти операціи я получалъ по предъявленіи подлинныхъ счетовъ изъ магазиновъ и лавокъ. За всѣ описанные труды, исполненные мною въ теченіе шести лѣтъ,

я получилъ изъ земской управы единовременное вознагражденіе въ количествѣ 200 руб. Развѣзды по училищамъ оплачивались особо.

Въ мое служеніе школамъ открыто вновь пять училищъ и закрыто одно; законоучительскія должности замѣщены во всѣхъ училищахъ кромѣ одного, гдѣ учительствовалъ священникъ; училища всѣ до одного, ежегодно, осматривались однимъ изъ членовъ совѣта не мѣнѣе одного раза; выстроено вновь училищныхъ зданій девять, исправлено одно и для одного купленъ готовый домъ; при моемъ вступленіи въ службу земство ассигновывало на учебное дѣло въ уѣздѣ по двѣ тысячи р. въ годъ, въ послѣдній же годъ моей службы сумма эта возросла въ 7300 руб. (11).

(11) На этомъ постановленіи совѣта я остановился довольно подробно, столь же подробно выставилъ и собственныя работы съ цѣлію очевидно подсказать, что лица захолустваго приходскаго духовенства охотно и не безъ толку могутъ служить дѣлу народнаго образованія, когда къ тому представляется удобный случай. Правда многое изъ описаннаго слагалось подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ; но я пользовался этими обстоятельствами, я иногда творилъ ихъ ко благу того дѣла, къ которому былъ приставленъ. На всемъ прописанномъ лежитъ значительная доля моей мысли, моихъ заботъ, моихъ хлопотайствъ. Пользуясь довѣріемъ уѣздныхъ предводителей дворянства, какъ предсѣдателей училищнаго совѣта, я никогда не злоупотребилъ этимъ довѣріемъ, стараясь дѣлать одно полезное и нужное и не ища своей выгоды или корысти. Что пишу это не для самовосхваленія а для уясненія дѣла, за которое взялся и о которомъ веду рѣчь, въ удостовѣреніе могу привести то обстоятельство, что я не охотно брался за обязанности завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ совѣта, обязанности для моего званія не совѣмъ сподручныя, хотя и вознаграждаемыя казенными деньгами, нѣсколько мѣсяцевъ отъ этихъ обязанностей уклонялся, и принялъ ихъ по необходимости, какъ требованіе закона, для священника священное. Еще съ большими опасеніями брался я за тѣ порученія, которыя воз-

Изъ всего сказаннаго мною, прежде всего обнаруживается фактъ дѣйствительнаго, а не мнимаго существованія церковныхъ и церковно-приходскихъ школъ. Существовали эти школы не годъ и не два, но нѣскольکو лѣтъ. Возникновеніемъ, и при томъ въ весьма значительномъ количествѣ, и существованіемъ своимъ съ 1861 по 1867 годъ школы обязаны исключительно усердію одного приходскаго духовенства и уѣзда. Съ 1868 по 1875 годъ это самое духовенство также принимало живѣйшее участіе въ школахъ и учительствовало въ нихъ, хотя честь открытія и содержанія ихъ принадлежитъ на этотъ разъ уже не духовенству, но главнѣе приходу. Почти всѣ школы этого втораго періода и малая часть школъ перваго періода существуютъ доселѣ въ видѣ земскихъ школъ. Церковно-приходскія школы въ первый, зачаточный періодъ своего существованія почти всѣ уничтожились, а во второй періодъ всѣ перешли въ вѣдѣніе земства по не зависящимъ отъ духовенства причинамъ; но или по совершенному отсутствію средствъ содержанія, или по недостатку способныхъ къ учительству лицъ, или наконецъ по крайней неразвитости прихожанъ, не чувствовавшихъ ни малѣйшей склонности къ образованію и тяготившихся содержаніемъ училищъ иногда по бѣдности, иногда же и по интригамъ. Чтобы унизить просвѣтительную заслугу духовенства, могутъ возразить: почему де духовенство не

лагалъ на меня совѣтъ; но принялъ и исполнялъ ихъ единственно по убѣжденію, что у другихъ членовъ совѣта не достанетъ ни времени, ни навыка, ни охоты возиться съ какими нибудь учителями, школами, перьями, азбуками и проч. И могу смѣло сказать, что я былъ, если не полнымъ организаторомъ, то главнѣйшимъ двигателемъ къ упроченію того порядка въ школахъ уѣзда, какой держится въ нихъ доселѣ.

продолжало своихъ школьно-просвѣдительныхъ трудовъ, но сложило ихъ съ себя едва не тотчасъ послѣ поднятiя таковыхъ на свои плеча? — Какъ ни жестоко это выраженiе, но въ немъ есть доля справедливой укоризны духовенству. Начавши съ великими усилiями великое и благородное дѣло, духовенство вдругъ выпустило его изъ рукъ своихъ, не показало въ этомъ случаѣ подвига самоотверженiя. Но если мы возьмемъ въ расчетъ, что уничтоженiе церковныхъ школъ въ 1866 году совпадаетъ съ возникновенiемъ въ уѣздѣ земства и училищнаго совѣта; то виновность духовенства значительно ослабляется. Духовенство съ своими школами въ правѣ было ожидать отъ этихъ двухъ учрежденiй мощной поддержки и поощренiя и не получило ихъ. Духовенство слагаетъ съ себя заботу о школахъ, потому, что теперь есть учрежденiя въ уѣздѣ, которыя въ силу самаго своего характера обязаны пеиись о народномъ просвѣщенiи. И лишь только сельскiя общества заговорили въ благопрiятномъ для школъ смыслѣ въ 1868 году, какъ духовенство съ распростертыми объятiями снова спѣшитъ приняться за школьное дѣло и снова заправляетъ этимъ дѣломъ не годъ и не два, но почти десятокъ лѣтъ, именно: дотолѣ, пока земство, достаточно ориентировавшееся въ своихъ обязанностяхъ, не признало и содержанiе народной школы своею прямою и безусловною обязанностiю.

Несостоятельными и бездоказательными оказываются упреки и нареканiя на духовенство, будто оно по своему уметвенному и нравственному развитiю, отличающемуся якобы тупоумiемъ и забитостiю, не способно заниматься въ народной школѣ и, сверхъ того, лѣнливо. Каждый священникъ, получившiй полное образованiе въ

семинаріи, насколько развитъ умственно и нравственно, настолько образованъ, что стоитъ безмѣрно выше любого изъ современныхъ сельскихъ педагоговъ. Не только унижать священника предъ такимъ педагогомъ, но даже сравнивать перваго съ послѣднимъ есть уже нелѣпость. Въ мое служеніе школамъ, (я между прочимъ состою болѣе 20 лѣтъ законоучителемъ въ городскомъ приходскомъ училищѣ,) я сталкивался и основательно знакомился съ десятками разнаго рода современныхъ педагоговъ, находилъ между ними людей умныхъ, честныхъ, трудолюбивыхъ, знающихъ свое дѣло; но не встрѣчалъ между ними ни достаточно образованныхъ, ни свѣдущихъ въ какихъ либо наукахъ, полуграмотные же между ними появлялись не рѣдко. Иные изъ нихъ безграмотно и съ отсутствіемъ грамматическаго смысла пишутъ, иные затрудняются протрудировать съ ученикомъ прочитанную статью, иные не въ состояніи дать ученику собственной ариѳметической задачи, коль скоро въ рукахъ у нихъ нѣтъ учебника. Правда, пожилые священники-учители не щеголяютъ модными способами обученія, не знакомы съ молодою еще не зрѣлою въ Россіи наукою педагогики; но человѣку естественно не знать того, чему онъ не обучался и такое незнаніе еще не вредитъ дѣлу. Я видѣлъ учителей священниковъ, которые не задавались никакими заботами объ уновленіи технической стороны преподаванія, вели оное просто, по старинѣ, и при всемъ томъ въ школахъ ихъ повсюду проглядывали порядочность, успѣхъ, планомѣрность въ занятіяхъ и отличное обращеніе съ учениками. Вдобавокъ, стараго образованія духовенство мало по малу сходитъ со сцены и его замѣняетъ новое поколѣніе, знакомое съ педагогикою теоретически и,

отчасти, практически. Можно и должно отдавать предпочтенеі учителю, специалисту по образованію и по ремеслу въ школьномъ дѣлѣ, предъ учителемъ священникомъ, но не потому что первый способнѣе послѣдняго по природѣ, воспитанію и образованію, а потому единственно, что послѣдній смотритъ на школу, какъ на дѣло побочное, прикладное; тогда какъ первый имѣетъ возможность и необходимость отдаваться школѣ всецѣло. У учителя не священника одно дѣло, одна забота, онъ ежеминутно сосредоточенъ на своемъ предметѣ, какъ на главной цѣли своей жизнедѣятельности, какъ на ремеслѣ его питающемъ, онъ и день и ночь мыслить о себѣ, какъ объ учителѣ; между тѣмъ какъ у учителя-священника есть своя, специфически присущая ему дѣятельность: священнодѣйствіе и паствырство, за тѣмъ уже предносится предъ взоромъ и предъ мыслию его школа, входящая въ область паствырской специальности также, какъ ремесла фельдшера и каменщика входятъ въ кругъ обязанностей врача и архитектора. Нѣтъ надобности указывать на тупость и бездарность врача и архитектора если первый не такъ ловко бинтуетъ рану больнаго, а второй не съ такимъ проворствомъ кладетъ кирпичъ на стѣну; также точно не справедливо укорять священника за то, что онъ или совсѣмъ отказывается отъ занятій въ школѣ, или занимается въ ней безъ особеннаго умѣнья и не по всѣмъ правиламъ дидактики. А что духовенство не лѣнливо, это доказываетъ все содержаніе настоящей записки, это подтверждаютъ и вновь открывающіеся факты. Въ селѣ Кирилловѣ имѣется земская школа. Довольно бы этого. Нѣтъ. Священникъ того села Виноградовъ, въ первый же годъ своего поступленія на приходъ, заво-

дигъ при своей церкви особую, безмездную, школу и обучаетъ въ ней 20 мальчиковъ. Тотъ же священникъ говоритъ про себя, что въ мѣстѣ прежняго его служенія, — а онъ служитъ около 40 лѣтъ, у него также была безмездная школа и что большинство тамошнихъ прихожанъ онъ оставилъ грамотными. Въ селѣ Старомъ Вадиковѣ священникъ Никольскій въ 1881 году открылъ безмездную школу при своей церкви и учительствуетъ въ ней до сего времени, ни кѣмъ къ тому не побуждаемый кромѣ собственнаго, благороднаго, пастырскаго расположенія къ пасомымъ. О предположеніяхъ нѣкоторыхъ священниковъ открыть въ приходахъ своихъ школы, равно о заявленіяхъ нѣкоторыхъ священниковъ завести школы въ чаяніи пользоваться какимъ нибудь вознагражденіемъ за трудъ учительства, не стоитъ конечно говорить. Есть между священниками лѣнливцы, иной тяготеетъ даже должностію законоучителя. Но сила не въ томъ, что между священниками есть лѣнливые; а въ томъ, что въ средѣ духовенства живо и дѣйственно апостольское усердіе къ образованію прихожанъ, что это усердіе есть преобладающее въ духовенствѣ и какъ скоро обнаруживается, гдѣ-либо, удобный случай, духовенство уже пользуется этимъ случаемъ для просвѣщенія народа. Такъ, духовенство было и есть самый естественный, самый нормальный учитель своего прихода и, при матеріальной недостаточности русскаго простолюдина, едва ли не единственно наивыгоднѣйшій учитель; хотя выгоды матеріальныя и не существенны въ дѣлѣ народнаго образованія. Священникъ есть въ тоже время благонамѣреннѣйшій учитель. Онъ учитъ дѣтей не для того только, чтобы отличатся предъ начальствомъ успѣхами учениковъ, что такъ свойственно учи-

телю не священнику; но главнѣе всего—для того, чтобы ученики были хорошими членами семейства, добрыми гражданами, благочестивыми христіанами.

Защищая впрочемъ усердіе и правоспособномъ священника къ учительству, я далеко не на сторонѣ тѣхъ, которые хотятъ навязать школу одному и исключительно одному приходскому священнику, какъ неизбѣжную для него повинность, якобы вытекающую изъ существа его пастырскаго служенія. Если священникъ неминуемо обязанъ учить прихожанъ простой грамотности; въ такомъ разѣ почему бы не приказать ему учить тѣхъ же прихожанъ и разнымъ другимъ полезнымъ мастерствамъ, которыхъ они не знаютъ?—Пожелаетъ священникъ самолично обучать дѣтей грамотѣ,—Богъ ему въ помощь, честь ему и хвала, и школа отъ того ничего не потеряетъ; но принуждать священника къ исполненію ремесла простаго учителя школы есть не извинимое насиліе. Я знаю многихъ честныхъ и безкорыстныхъ священниковъ, которые охотно брались за ремесло школьнаго учителя, даже напрашивались на него; потомъ, прослужа три—пять лѣтъ, они изнемогали и бѣжали изъ школы. Задача священника по отношенію къ школѣ должна ограничиваться неусыпною заботою о благосостояніи приходской школы и преподаваніемъ въ ней закона Божія. Вотъ для достиженія этихъ-то двухъ задачъ каждый священникъ, чтобы остаться честнымъ и добрымъ евангельскимъ пастыремъ, долженъ полагать всю душу свою; для достиженія этихъ-то задачъ приходская школа должна бы широко растворить двери предъ священникомъ. Какъ бы дико и кощунственно русскіе либералы и прогрессисты ни отзывались о православномъ приходскомъ священникѣ; онъ все-таки есть

и будетъ и долженъ быть среди своей паствы блюстителемъ религіозно-нравственныхъ идей, пастыремъ, гласъ котораго, еще благодаря Бога, овцы слушаютъ. Было бы въ высшей степени безрелигіозно и противонавственно посредствомъ искусственныхъ путей отогнать овецъ отъ пастыря на такое разстояніе, гдѣ не слышно будетъ пастырскаго гласа.

Священникъ *Іоаннъ Ястребовъ*.

Крестовоздвиженское Братство въ городѣ Козловѣ (1).

24-го апрѣля сего 1883 года, въ 6 часовъ вечера, въ кладбищенской Крестовоздвиженской церкви г. Козлова происходило открытіе Крестовоздвиженскаго Братства. Но прежде изложенія самаго порядка открытія Братства, считаю нелишнимъ сказать предварительно нѣсколько словъ относительно мотивовъ къ открытію этого учрежденія.

Главными изъ нихъ были ремонтъ зданія богадѣльни, находящейся при этой церкви и содержаніе въ порядкѣ и чистотѣ Крестовоздвиженскаго кладбища въ г. Козловѣ. Богадѣльня при Крестовоздвиженской церкви устроена въ 1848 году; на содержаніе ея положенъ строителемъ непрерывно доходный билетъ въ 70 руб., съ котораго ежегодно получается процентовъ по 2 руб. 80 коп. Понятно, что этихъ ничтожныхъ грошей едва можетъ хватать на метла для богадѣльни; а ремонтъ ея и о содержаніи призрѣваемыхъ въ ней при

(1) Уставъ этого Братства напечатанъ въ № 8 Тамбов. Епарх. Вѣд. за текущій 1883 г.

такихъ средствахъ и мечтать не возможно. Граждане г. Козлова почему—то съ самаго основаній богадѣлани и доселѣ относились и относятся къ этому заведенію равнодушно, такъ что многіе изъ нихъ доселѣ даже не знали о существованіи его, а нѣкоторые хотя и знали, но пожертвованія свои отдавали въ Николаевскую Козловскую богадѣльню, на содержаніе которой отпускается изъ городскихъ общественныхъ суммъ ежегодно до 10-ти тысячъ рублей. Такимъ образомъ Крестовоздвиженская богадѣльня оставалась безъ всякой помощи со стороны общества. По этому, нужно было прибѣгнуть къ какимъ либо особеннымъ мѣрамъ, чтобы не дать разрушиться Крестовоздвиженской богадѣльнѣ, подъ кровомъ которой находили себѣ пріютъ 10—12 беспомощныхъ старухъ и дѣтей. И вотъ еще въ 1869 году впервые является мысль объ открытіи братства при Крестовоздвиженской церкви, но она не была осуществлена, потому что и самая Крестовоздвиженская церковь и богадѣльня, по своему бѣдственному состоянію, нуждались въ неотложно скоромъ ремонтѣ; ⁽²⁾ а между тѣмъ составленіе проекта устава братства, утвержденіе его подлежащею властію, ознакомленіе съ этимъ уставомъ нашего общества, въ то время вовсе

(1) Боковыя стѣны храма дали громадныя трещины отъ верха и до низа, наружныя портики съ парапетами угрожали паденіемъ и сломаны были, во избѣжаніе несчастія отъ паденія, по постановленію гражданскихъ властей, до полученія разрѣшенія на то епархіальнаго начальства; церковь была безъ печей, холодная; стѣны ея, снаружи и изнутри, не были окрашены и совершенно потеряли всякій опредѣленный цвѣтъ; внутри около боковыхъ стѣнъ храма устроены были хоры, оттого въ немъ было очень темно, необходимо нужно было снять хоры. Въ богадѣльнѣ требовалась окрасить крышу, исправить полы, потолки, печи, рамы и двери. На все это израсходовано было изъ суммъ Крестовоздвиженскаго Попечительства съ 1869 по 1883 годъ его существованія около 9 тысячъ рублей.

почти незнакомаго съ цѣлями, задачами, составомъ и управленіемъ дѣлами братства, и вообще постановка его на практическую почву, потребовали бы гораздо болѣе времени, нежели устройство попечительства, какъ учрежденія болѣе извѣстнаго въ нашемъ обществѣ и даже въ самыхъ захолустныхъ уголкахъ нашей епархіи.

По этому, рѣшено было просить епархіальное начальство объ открытіи при нашей церкви попечительства, которое и было открыто въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1869 года. На первое время дѣло благотворенія и сборы пожертвованій на украшеніе церкви и на содержаніе богадѣльни шли весьма успѣшно.

Но потомъ явились въ средѣ членовъ попечительства разныя недоразумѣнія вслѣдствіе того, что Высочайше утвержденное Положеніе о приходскихъ попечительствахъ составлено и издано для приходскихъ церквей, а при нашей церкви прихода нѣтъ. По этому статьи 2-я, 3-я, 8-я, 9-я 10-я и 12-я означеннаго положенія, относительно порядка избранія предсѣдателя и членовъ попечительства, годовой отчетности общему собранію прихожанъ и правоспособности самыхъ собраній всегда оказывались неприложимыми къ дѣятельности нашего попечительства. Такая—то не нормальная дѣятельность попечительства нашего и была одною изъ главныхъ причинъ прискорбнаго столкновенія, бывшаго между церковнымъ старостою, предсѣдателемъ попечительства, и мѣстнымъ священникомъ, какъ непремѣннымъ членомъ попечительства. Эти горькіе опыты и убѣдили воочію въ необходимости открытія Братства, которое даетъ широкій просторъ для благотворительныхъ дѣлей и ограждаетъ отъ произвола правилами устава, утверждаемаго для каждаго Братства.

Самое открытіе Братства при кладбищенской Крестовоздвиженской церкви въ г. Козловѣ совершилось въ слѣдующемъ порядкѣ. Къ 6-ти часамъ вечера членовъ — учредителей и другихъ лицъ, изъявившихъ желаніе принять участіе въ дѣлахъ Братства, явилось въ церковь на собраніе 24 человекъ. Предъ началомъ молебна по случаю открытія Братства сказана была мѣстнымъ священникомъ А. Лебедевымъ рѣчь; послѣ нея молебенъ объ испрошеніи помощи Святаго Духа на предстоящее дѣло совершенъ былъ священниками — Соборной церкви о. Василиемъ Никифоровичемъ Богоявленскимъ, о. Алексѣемъ Алексѣевичемъ Щеголевымъ и о. Алексѣемъ Лукичемъ Лебедевымъ. По окончаніи молебна тотчасъ же приступили къ избранію предсѣдателя и секретаря общаго собранія членовъ Братства; въ должность перваго избранъ былъ священникъ Алексѣй Лукичъ Лебедевъ, втораго — коллежскій Ассессоръ Θεодоръ Павловичъ Пацюковъ. По прочтеніи указа Тамбовской духовной консисторіи объ утвержденіи устава Братства и о разрѣшеніи открыть оное, предсѣдатель собранія обратилъ вниманіе членовъ его на тѣ §§ устава, въ которыхъ изложены права и обязанности общаго собранія и предложилъ, для постояннаго управленія дѣлами Братства, избрать совѣтъ, который согласно § 18 устава долженъ состоять изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, казначея и секретаря; для повѣрки же кассы, приходо-расходныхъ книгъ и годовыхъ отчетовъ Совѣта, на основаніи § 11 устава, избрать комиссію изъ трехъ членовъ Братства. Кандидатомъ на должность предсѣдателя совѣта Брат-

ства (3) предложень былъ о. Василій Никифоровичъ Богоявленскій, который и избранъ былъ единогласно. Затѣмъ, посредствомъ закрытой баллотировки, избраны были товарищемъ предсѣдателя коллежскій ассесоръ Антонъ Антоновичъ Вырыпаевъ, казначеемъ—коллежскій ассесоръ Ѳеодоръ Павловичъ Пацюковъ, и секретаремъ псаломщикъ Пущкарской Николаевской церкви Петръ Алексѣевичъ Веселовскій. Въ члены ревизионной комиссіи, также закрытою баллотировкою, избраны были: титулярный совѣтникъ Иванъ Александровичъ Радугинъ и козловскіе купцы Александръ Александровичъ Полянскій и Яковъ Алексѣевичъ Гладышевъ.

Послѣ баллотировки всѣхъ должностныхъ лицъ Братства, собраніе постановило: въ память открытія Братства совершать ежегодно, 21 мая, благодарственный молебенъ Господу Богу и паннихиду о упокоеніи всѣхъ погребенныхъ на Крестовоздвиженскомъ кладбищѣ г. Козлова, руководствуясь въ выборѣ этого дня тѣмъ соображеніемъ, что, по § 34 устава Братства, на Братской хоругви должны быть иконы съ одной стороны Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, а съ другой—Владимірской Божіей Матери, а 21 мая, кромѣ празднованія въ честь иконы Владимірской Божіей Матери, воспоминаются св. равноапостольные Константинъ и Елена—виновники обрѣтенія Животворящаго Креста Господня. Наконецъ предсѣдателемъ собранія предложено было внести членскіе взносы въ Братскую кассу, которыхъ въ собраніи подпи-

Примѣчаніе. (3) Предсѣдателемъ общаго собранія избирается по уставу Братства (§ 12), кто либо изъ наличныхъ членовъ онаго чрезъ простое голосованіе, выборъ же предсѣдателя совѣта по тому же уставу (§ 15), производится посредствомъ закрытой баллотировки.

сано было до 250 руб. После сего собраніе объявлено было закрытымъ.

Такимъ образомъ съ 24 апрѣля Крестовоздвиженское Братство г. Козлова открыло свои благотворительныя дѣйствія. Пожертвованія принимаются у предсѣдателя Совѣта Братства, священника Соборной церкви Василя Никифоровича Богоявленскаго, у казначея—Теодора Павловича Пацюкова и у священника кладбищенской Крестовоздвиженской церкви Алексея Лукича Лебедева.

Членами—учредителями Крестовоздвиженскаго Братства въ г. Козловѣ состоятъ: Козловскій купецъ Александръ Александровичъ Полянскій, священникъ Троицкой церкви Иванъ Яковлевичъ Знаменскій, коллежскій ассесоръ Антонъ Антоновичъ Вырыпаевъ, Козловскій купецъ Евгений Флегонтовичъ Бѣлоусовъ, вдова Козловскаго купца Александра Ивановна Воронова, коллежскій ассесоръ Илья Алексѣевичъ Давыдовъ, потомственный дворянинъ Александръ Александровичъ Виноградовъ, священникъ соборной церкви Алексѣй Алексѣевичъ Щеголевъ, Козловскій купецъ Яковъ Алексѣевичъ Гладышевъ, коллежскій ассесоръ Теодоръ Павловичъ Пацюковъ, священникъ соборной церкви Василий Никифоровичъ Богоявленскій, вдова Маіора Елена Константиновна Верещагина, провизоръ Николай Михайловичъ Крупениковъ, дочь Дворянина Ольга Васильевна Завальевская, Козловскій купеческій сынъ Василий Дмитриевичъ Бородинъ, личный почетный гражданинъ Сергѣй Васильевичъ Солнцева, жена личнаго дворянина Параскева Теодоровна Базилева, псаломщикъ Петръ Алексѣевичъ Всесловскій, губернской секретарь Александръ Ивановичъ Длугоканскій, вдова поручика Елиза-

вета Михайловна Мацнева, староста кладбищенской Крестовоздвиженской церкви Григорій Ивановичъ Ждановъ, врачъ Эммануиль Васильевичъ Завальевскій, титулярный совѣтникъ Иванъ Александровичъ Радугинъ, потомственный дворянинъ Василій Андреевичъ Масловъ, священникъ Алексѣй Лукичъ Лебедевъ.

(Продолженіе будетъ).

Приобрѣтеніе прихожанами села Давыдова, Моршанскаго уѣзда, иконы св. Александра Невскаго, въ память священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ

Благочинный 2 Моршанскаго округа священникъ Сумеонъ Краснодубровскій рапортомъ, отъ 3 сего іюня за № 207, донесъ Его Преосвященству, что прихожане Христо-Рождественской церкви, села Давыдова, Моршанскаго уѣзда, по случаю совершившагося священнаго коронаванія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, такъ сочувственно и благоговѣнно отнеслись къ сему священному событію, что приговоромъ постановили въ память коронаціи ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, приобрести икону Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго для мѣстнаго храма въ двѣсти рублей.

На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 11 сего іюня, послѣдовала такая: „Объ усердіи прихожанъ объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

О наградахъ по комитету Усманской Охотниковской богадѣльни съ приютомъ.

Предсѣдатель комитета Усманской Охотниковской богадѣльни съ приютомъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ г. Бланкъ, обратился къ Его Преосвященству съ слѣдующимъ письмомъ: имѣю честь представить Вашему Преосвященству копію съ отношенія ко мнѣ господину секретаря ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ отъ 1 іюня за 1602 о наградахъ по предсѣдательствуемому мною комитету, съ тѣмъ не изволите-ли, Преосвященнѣйшій Владыко, приказать — въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ опубликовать таковую Высочайшую милость къ богоугодному заведенію, учрежденному Космодамианскимъ приходскимъ попечительствомъ въ г. Усмани.

Копія съ отношенія секретаря ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, отъ 1 іюня 1883 года, за № 1602.

Милостивый Государь,
Григорій Борисовичъ.

Ходатайство вашего превосходительства о награжденіи, — по случаю священнаго коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ членовъ комитета, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Охотниковской богадѣльни съ приютомъ: коллежскаго секретаря Ивана Попова, Усманскаго 2 гильдіи купца Степана Шебурева и надзирательницы богадѣльни Александры Орловой, я имѣлъ счастье до свѣдѣнія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТРИЦА, принимая во вниманіе засвидѣтельствованіе ваше о полезной дѣятельности означенныхъ лицъ, Всемилостивѣйше изволила пожаловать золотые часы г-ну Попову и г-жѣ Орловой и Высочайше повелѣла мнѣ просить васъ объявить г. Шебуреву искреннюю признательность ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА за его пожертвованія и попеченія.

Выполняя симъ такую Высочайшую волю ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ и преловождая у сего двое золотыхъ часовъ, имѣю честь покорнѣйше просить васъ выдать оныя по назначенію и о полученіи меня извѣстить.

Примите, милостивый государь, увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности.

Подписалъ Ѳ. Оомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Участіе духовенства въ народныхъ школахъ и постепенный переходъ церковно-приходскихъ школъ въ земскія въ Спасскомъ уездѣ, Тамбовской губерніи. Крестовоздвиженское братство въ г. Козловѣ. Приобрѣтеніе иконы Св. Александра Невскаго, въ память священн. корон. ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III. О наградахъ по комитету Усманской Охотник. богадѣльни.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи Капитонъ Ястребовъ.

Печатать дозволяется. Тамбовъ, 1-го Іюля 1883 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.

Тамбовская Губернск. Типографія на Большой ул., домъ Присутствен. Мѣста.