

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АПРѢЛЯ 1896 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 8

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, на 31 Мая сего года назначенъ Общепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской Епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Діаконскія:*

Безмѣстный сельскій учитель, сынъ священника, Алексѣй *Ковалевскій* -- къ Покровской церкви, поселка Каширскаго, Воронежскаго уѣзда, 20 Марта.

Б) *На Псаломщицкія:*

Псаломщикъ Богоявленской церкви, села Большой Приваловки, Воронежскаго уѣзда, Александръ *Поповъ* и и. д.

псаломщика Николаевской церкви, села Бабки, Павловскаго уѣзда, Яковъ *Самбикинъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 12 Марта.

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи Петръ *Цендюринъ* — къ Митрофановской Кладбищной г. Бирюча церкви, 19 Марта.

Воронежскій Епархіальный Училищный Совѣтъ по журналу своему отъ 4 Марта 1896 года за № 364 (ст. 50) постановили: «увеличить съ слѣдующаго 189⁶/₇ учебнаго года оклады жалованья учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, а также — и исправляющимъ таковыя должности, въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи — до 200 рублей въ годъ; 2) изъ окончившихъ курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и изъ окончившихъ полный курсъ женскихъ гимназій — до 180 рублей, а 3) учителямъ, имѣющимъ званіе учителей церковно-приходскихъ или вообще начальныхъ школъ и учительницамъ съ таковыми же правами или изъ окончившихъ курсъ женскихъ прогимназій, а также и лицамъ, исправляющимъ таковыя должности, изъ неокончившихъ курсъ средне-учебныхъ и низшихъ заведеній — 120 рублей въ годъ, а симъ послѣднимъ учителямъ, учительницамъ и исправляющимъ таковыя должности при городскихъ церковно-приходскихъ школахъ — до 150 рублей въ годъ». На такое журнальное постановленіе Совѣта послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, отъ 10 Марта того же года такая: «утверждается».

И Н С Т Р У К Ц И Я

для Воронежскаго Епархіального Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Общія положенія.

I.

Епархіальный наблюдатель состоитъ въ непосредственномъ распоряженіи епархіального Преосвященнаго и епархіального училищнаго совѣта, дѣйствуя въ предѣлахъ настоящей инструкціи и исполняя всѣ возлагаемыя на него порученія Епархіального Начальства.

II.

Епархіальный наблюдатель слѣдитъ за состояніемъ церковныхъ школъ епархіи во всѣхъ отношеніяхъ и въ частности: а) за ходомъ и направленіемъ учебно-воспитательной части школъ, б) за вѣдшимъ и внутреннимъ благоустройствомъ оныхъ и в) за обезпеченіемъ ихъ матеріальнымъ содержаніемъ, учебными руководствами и пособіями.

III.

Епархіальный наблюдатель провѣряетъ и направляетъ дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта, а равно провѣряетъ и руководитъ уѣздныхъ наблюдателей въ ихъ дѣятельности.

Частныя положенія.

I.

§ 1. Епархіальный наблюдатель есть въ тоже время и членъ Епархіального Училищнаго Совѣта. Онъ раздѣляетъ

труды председателя по завѣдыванію дѣлопроизводствомъ Епархіального Училищнаго Совѣта, и, когда находится въ городѣ, участвуетъ въ засѣданіяхъ совѣта. Постоянное пребываніе онъ имѣетъ въ г. Воронежѣ.

§ 2. Предъ каждымъ отправленіемъ въ уѣзды, для обзорѣнія школъ и уѣздныхъ отдѣленій, онъ предваряетъ о семъ председателя Совѣта, на случай полученія отъ него какихъ либо порученій; а по возвращеніи представляетъ въ Совѣтъ краткое донесеніе о посѣщенныхъ имъ пунктахъ.

§ 3. О всѣхъ осмотрѣнныхъ въ теченіи года школахъ и уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальный Наблюдатель составляетъ подробный отчетъ по окончаніи учебнаго года и не позже 1-го Августа представляетъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

§ 4. Онъ разсматриваетъ передаваемые ему изъ Епархіального Училищнаго Совѣта отчеты уѣздныхъ отдѣленій, съ приложеніемъ къ нимъ годовыхъ отчетовъ уѣздныхъ наблюдателей, и по нимъ даетъ свое заключеніе какъ о состояніи школъ въ каждомъ уѣздѣ, такъ и о положеніи ихъ во всей епархіи. Онъ припимаетъ также ближайшее участіе въ составленіи общаго годоваго отчета Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ въ епархіи.

§ 5. Епархіальный Наблюдатель выдаетъ удостовѣренія помощникамъ учителей изъ окончившихъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, о прохожденіи ими должности въ продолженіи 6 мѣсяцевъ, для полученія свидѣтельства на званіе учительницы.

II.

А) По учебной и нравственной части.

§ 6. Заботясь, главнымъ образомъ, о болѣе правильной организаціи и устройствѣ церковныхъ школъ, Епархіаль-

ный Наблюдатель обращаетъ вниманіе на личный составъ преподавателей, провѣряя на мѣстѣ и по дѣламъ Епархіальнаго Совѣта: а) имѣеть-ли они законное право на преподаваніе; в) обладаютъ-ли надлежащими нравственными качествами, способностями и познаніями, достаточными для преподаванія предметовъ, указанныхъ для церковныхъ школъ, и отличаются-ли усердіемъ въ отправленіи своихъ обязанностей.

§ 7. Малоопытныхъ учителей онъ руководитъ своими совѣтами и указаніями, обращая на нихъ особое вниманіе уѣздныхъ наблюдателей.

§ 8. Объ учителяхъ, несоотвѣтствующихъ своему назначенію, Епархіальный Наблюдатель входитъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ надлежащее сношеніе и принимаетъ зависящія отъ него мѣры къ устраненію недостойныхъ, дѣйствуя во всѣхъ случаяхъ съ вѣдома и разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 9. По отношенію къ учащимся, Епархіальный Наблюдатель слѣдитъ, чтобы въ каждой школѣ были ведены именныя имъ списки, съ показаніемъ ихъ вѣроисповѣданія, званія, возраста, времени поступленія въ училище и времени выбитія изъ оного, а также чтобы имѣлась книга для выдачи свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ школѣ.

§ 10. При посѣщеніи школъ, Епархіальный Наблюдатель обязанъ тщательно слѣдитъ какъ за объемомъ и содержаніемъ, такъ въ особенности за методомъ и характеромъ преподаванія каждаго изъ положенныхъ въ школѣ учебныхъ предметовъ, доводя о результатахъ своихъ наблюденій до свѣдѣнія подлежащихъ учрежденій и лицъ.

§ 11. При этомъ онъ обращаетъ особое вниманіе на то, чтобы, во 1-хъ, изученіе слова Божія, богослуженія Православной Церкви и церковнаго пѣнія, строгое исполненіе устава

и постановлений церковныхъ, было предметомъ особыхъ заботъ и попеченій въ церковной школѣ; во 2-хъ, чтобы ученики церковной школы, «питаемые подъ покровомъ Церкви Б. словеса вѣры и добрыми учениемъ (1 Тим. 4 гл. 6 ст.)», обучали себя къ благочестию; въ 3-хъ, чтобы сами учителя въ этомъ отношеніи подавали собой примѣръ живой вѣры и доброй нравственности, посѣщая съ учениками возможно чаще храмъ Божій и приучая ихъ, съ благословенія священника, къ чтенію и пѣвию въ храмъ Божию; въ 4-хъ, чтобы всецѣнно заботился объ укрѣпленіи въ дѣтяхъ благой воли и добрыхъ навыковъ, воспитывая ихъ не мѣрами строгости, а «съ любовію и духомъ кротости» (1 Кор. 4 гл. 21 ст.).

§ 12. Кроме обязательныхъ предметовъ, положенныхъ для церковно приходскихъ школъ, Епархіальный Наблюдатель долженъ прилагать стараніе, чтобы по мѣрѣ средствъ и возможности, были еще вводимы въ нихъ потребныя по мѣстнымъ условіямъ вѣкоторыя ремесла, рукодѣлья или мастерства, а также сельскохозяйственные курсы.

§ 13. Епархіальный наблюдатель слѣдитъ за продолжительностью учебнаго періода, времени лѣтнихъ и зимнихъ вакацій, а равно и за числомъ учебныхъ уроковъ.

Примѣчаніе. Продолжительность учебнаго періода и времени лѣтнихъ и зимнихъ вакацій опредѣляется епархіальнымъ наблюдателемъ, по сношеніи съ уѣздными отдѣленіями, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ епархіи, съ утвержденія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 14. Епархіальный Наблюдатель обращаетъ особое вниманіе на то, чтобы школы были достаточно снабжены: 1) учебниками и учебными пособіями, какъ для продажи ученикамъ, такъ и для безмездной раздачи бѣднѣйшимъ изъ нихъ; 2) книгами для чтенія учениковъ и классными принадлежно-

стями, и 3) нужными пособиями для учителей; при этомъ наблюдатель строго слѣдитъ за тѣмъ, чтобы въ школу не приобрѣтались книги, которыя не были предварительно одобрены Училищнымъ Совѣтомъ или Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Для записи всѣхъ этихъ книгъ должны быть при школѣ шнуровыя кнпки, скрѣпленныя однимъ изъ членовъ уѣзднаго отдѣленія или уѣзднымъ наблюдателемъ. Кромѣ того при каждой церковной школѣ должна быть особая книга для записи посѣщеній и замѣчаній ревизующихъ школы.

§ 15. Епархіальный Наблюдатель заботится объ устройствѣ при школахъ библіотекъ, читалень, воскресныхъ и праздничныхъ чтеній.

§ 16. По порученію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, онъ заботится объ устройствѣ и организаціи лѣтнихъ учительскихъ курсовъ.

Б) О внѣшнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ церковныхъ школъ, равно и о матеріальномъ обезпеченіи какъ сихъ школъ, такъ и учителей въ оныхъ.

§ 17. Наблюдатель, обозрѣвая церковныя школы, заботится, чтобы внѣшнее и, въ особенности, внутреннее устройство соответствовало, по возможности, ихъ назначенію какъ въ учебномъ, такъ и гигиеническомъ отношеніи, соображаясь при этомъ со средствами сихъ школъ.

§ 18. Наблюдатель обращаетъ вниманіе, 1) чтобы училищныя зданія, вновь устраиваемыя, были возводимы, по возможности, по плану, выработанному Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, или составленному знающимъ лицомъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, 2) чтобы при школѣ, по возможности, былъ отдѣльный дворъ съ мѣстомъ для сада и огорода, а около зданія были-бы посажены деревья или кустарники; также, чтобы вблизи не было питейныхъ за-

веденій и трактировъ; 3) имѣющіяся-же помѣщенія и вновь отводимыя должны быть достаточно свѣтлы, чисты и по объему соответствовать количеству учащихся.

§ 19. Относительно внутренняго благоустройства наблюдатель обращаетъ вниманіе, 1) чтобы въ школахъ были вконы правильного письма, принятаго Православною Церковью, картины по Св. Исторіи, достаточное количество учебниковъ, письменныхъ принадлежностей, классной мебели, вбигъ для вѣкласснаго чтенія; 2) содержится-ли все это въ должномъ порядкѣ и чистотѣ; 3) достаточно-ли опрятны учащіеся.

§ 20. По предмету матеріальнаго обезпеченія училищъ наблюдатель удостовѣряется: какими средствами обезпечивается школа, почему при каждой школѣ должна быть запись въ особой книгѣ: когда, кѣмъ иа какія средства и съ чьего разрѣшенія открыта школа и чѣмъ обезпечено ея существованіе. На все это должны быть при школѣ, въ подлинникѣ или въ копіи, документы.

§ 21. Въ каждой школѣ должна быть ведена въ особой книгѣ опись училищному имуществу, съ обозначеніемъ — когда и откуда какая вещь поступила и, по возможности, какая ея стоимость. Въ особой графѣ обозначается исключеніе вещи за ветхостію, или по другимъ какимъ причинамъ, съ разрѣшенія наблюдателя, о чемъ доносится завѣдующимъ школою уѣздному отдѣленію.

§ 22. При обзорѣни наблюдатель замѣчаетъ, достаточно-ли матеріальное обезпеченіе училища для удовлетворенія необходимыхъ училищныхъ потребностей. Въ случаѣ недостатка, онъ обращается съ просьбою къ учредителямъ о необходимомъ пособіи, или-же при безуспѣшности таковыхъ, въ уѣздное отдѣленіе, или чрезъ послѣднее въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

§ 23. Въ виду того, что нѣкоторыя школы могутъ

вслѣдствіе непредвидѣнныхъ обстоятельствъ нуждаться въ безотлагательномъ пособіи для удовлетворенія своихъ небольшихъ нуждъ, наблюдателю предоставляется въ непосредственное распоряженіе до 100 руб. изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ израсходованіи которыхъ оный представляетъ надлежащія росписки.

§ 24. Прп. каждой школѣ должна вестись книга прихода и расхода суммъ на содержаніе ея, а также поступающихъ пожертвованій. При посѣщеніи наблюдатель удостоверяетъ своею подписью правильность веденія ея.

§ 25. Относительно обезпеченія учащихся наблюдатель заботится, чтобы они были обезпечены квартирами и получали своевременно назначенное имъ содержаніе, а также входятъ съ представленіемъ въ уѣздное отдѣленіе, испрашивая имъ или увеличенія постоянного содержанія, или выдачи единовременныхъ пособій въ виду или ихъ образцовой учебной дѣятельности, или постигшаго ихъ бѣдствія (болѣзни, пожара и т. п.).

§ 26. Наблюдатель заботится, чтобы въ церковныхъ школахъ были попечители или попечительницы изъ лицъ, пользующихся довѣріемъ общества и благонадежныхъ для оказанія какъ нравственной, такъ и матеріальной поддержки школамъ.

§ 27. О лицахъ, особенно содѣйствующимъ преуспѣванію училищъ — наблюдатель можетъ входить съ надлежащимъ представленіемъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

III.

А) Епархіальный Наблюдатель въ своихъ отношеніяхъ къ уѣзднымъ отдѣленіямъ.

§ 28. Въ отношеніи отдѣленій Епархіальный Наблюдатель обязывается въ теченіи года, хотя по одному разу, по-

сѣтитъ каждое изъ отдѣленій.

§ 29. При посѣщеніи отдѣленій Епархіальный Наблюдатель во 1-хъ, обращаетъ вниманіе, въ чемъ именно и насколько успѣшно проявляется отдѣленіемъ дѣятельность по развитію церковно-школьнаго образованія въ уѣздѣ. Въ этомъ отношеніи онъ смотритъ: а) всѣ-ли должностныя и частныя лица мѣстнаго населенія, какъ изъ тѣхъ, участіе которыхъ въ дѣятельности отдѣленія можетъ быть только полезнымъ, такъ изъ тѣхъ, участіе которыхъ Высочайше утвержденными правилами о церковныхъ школахъ признается даже обязательнымъ, дѣйствительно участвуютъ въ церковно-школьной дѣятельности отдѣленій на правахъ ихъ членовъ; б) во всѣхъ-ли мѣстностяхъ, въ которыхъ настоятъ неотложная нужда въ открытіи церковныхъ школъ и есть возможность къ ихъ открытію, отдѣленіемъ открыты школы; в) достаточно-ли у отдѣленія для существующаго числа школъ въ уѣздѣ хорошо подготовленныхъ учителей, если не достаточно и отдѣленію приходится по необходимости пользоваться услугами лицъ малоподготовленныхъ, то что дѣлается отдѣленіемъ къ устраниенію или возможному ослабленію этой необходимости; г) имѣется ли при отдѣленіи книжный складъ, и если имѣется, то что дѣлается отдѣленіемъ къ развитію его, какъ въ смыслѣ пополненія склада необходимыми изданіями, такъ и въ смыслѣ заведенія при отдѣльныхъ приходскихъ церквахъ уѣзда отдѣленій склада; д) что дѣлается отдѣленіемъ къ развитію курса обученія въ церковныхъ школахъ: прилагаются ли, напримѣръ, имъ старанія къ устройству при лучшихъ церковныхъ школахъ дополнительныхъ классовъ по предметамъ одноблассной и двублассной школъ, къ заведенію ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ, особыхъ ремесленныхъ и руководѣльныхъ классовъ, воскресныхъ школъ для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ

ежедневно, чтеній для народа, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, въ школьныхъ помѣщеніяхъ и т. п.; е) предпринимаются ли отдѣленіемъ мѣры къ заведенію при школахъ бібліотекъ для чтеній, особенно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ; ж) достаточно-ли члены отдѣленія въ теченіи года повѣряютъ церковныя школы своего уѣзда чрезъ личные осмотры ихъ, и з) какое, наконецъ, участіе принимаютъ члены отдѣленія въ производствѣ ежегодныхъ испытаній учениковъ, обавчивающихъ курсъ въ церковныхъ школахъ.

Въ отношеніи всѣхъ указанныхъ предметовъ дѣятельности отдѣленій Епархіальный Наблюдатель въ потребныхъ случаяхъ дѣлаетъ отдѣленію свои указанія и совѣты; во вторыхъ, Епархіальный Наблюдатель повѣряетъ во всѣхъ отношеніяхъ дѣлопроизводство въ отдѣленіи. И въ этомъ случаѣ онъ обращаетъ особое вниманіе на слѣдующее: а) всѣ дѣла, касающіяся церковныхъ школъ, отдѣленіемъ рѣшаются въ правильныхъ ли собраніяхъ, т. е. участвуетъ ли въ собраніяхъ законное число членовъ, существуетъ ли для собраній точно опредѣленные на цѣлый годъ сроки и извѣщаются ли о днѣ собраній заблаговременно всѣ члены отдѣленія; б) рѣшенія, постановляемыя собраніемъ членовъ отдѣленія, записываются ли въ журналы и по постановленіямъ собранія своевременно ли дѣлаются соотвѣтствующія распоряженія; в) имѣются ли въ отдѣленіи книги для записи входящихъ и исходящихъ бумагъ и правильно ли ведется по нимъ записъ; г) какъ ведется денежная приходо-расходная книга; правильно ли расходуются суммы отдѣленія и въ законномъ ли мѣстѣ онѣ хранятся; д) ведется ли опись дѣламъ и вообще бумагамъ отдѣленія; е) насколько правильно и строго ведется отчетность по книжному складу; ж) имѣется ли въ отдѣленіи опись имущества всѣхъ школъ и производится ли чле-

нами отдѣленія ежегодная повѣрка школьнаго имущества.

§ 30. Въ случаѣ обнаруженія въ дѣятельности отдѣленія по указаннымъ частямъ какихъ либо просмотровъ или неправильностей, Епархіальный Наблюдатель дѣлаетъ свои разъясненія Отдѣленію, а въ потребныхъ случаяхъ немедленно доноситъ и Епархіальному Училищному Совѣту.

Б) Отношенія Епархіальнаго Наблюдателя къ уѣзднымъ наблюдателямъ.

§ 31. Уѣздные наблюдатели въ теченіи года, послѣ каждаго осмотра всѣхъ ли школъ своего уѣзда или только части ихъ, кратко доносятъ Епархіальному Наблюдателю о посѣщенныхъ ими школахъ (о чемъ уѣздные наблюдатели одновременно сообщаютъ и въ свои уѣздныя отдѣленія).

§ 32. Епархіальный же Наблюдатель, обзрѣвая съ своей стороны церковныя школы, а также посѣщая время отъ времени и самихъ уѣздныхъ наблюдателей, провѣряетъ дѣятельность этихъ послѣднихъ. При посѣщеніи уѣздныхъ наблюдателей, Епархіальный Наблюдатель просматриваетъ, между прочимъ, наблюдательскіе ревизіонные журналы, по журналамъ обстоятельно знакомится съ состояніемъ церковныхъ школъ въ учебно-воспитательномъ и другихъ отношеніяхъ и по поводу обнаруженнаго даетъ наблюдателямъ необходимыя совѣты и указанія.

Извлеченіе изъ отчета

Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Воронежской Епархіи за 189⁴/₅ учебный годъ.

(Окончаніе, см. № 7 Вор. Епарх. Вѣдом.)

В Ъ Д О М О

О церковно-приходскихъ шко
Приложеніе къ годовому отчету

У Ъ З Д Ы.	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ.	Количество населенія обоюго пола. *)		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщающ. школы.		Число учащихся съ			
		Православи.	Другихъ исповѣданій.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Въ цер.-прих. школахъ.		Въ школ. грамоты.	
								Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
Бирюченскій .	3872	186209	268	15211	15161	10990	14382	644	235	729	151
Бобровскій .	8159 ¹ / ₂	264539	157 1219	20792	21826	13375	20728	1032	142	302	177
Богучарскій .	8160	278630	150 653	21824	21294	15066	20351	1684	275	1264	250
Валуевскій .	4000	161122	12 3915	11619	11646	6067	10488	997	136	170	46
Воронежскій .	5001 ¹ / ₂	163571	25 3461	12336	13325	6634	11539	810	253	347	222
Задонскій .	2183	117619	149	8516	9080	5651	8702	1195	183	501	40
Землянскій .	3829	192632	80	15545	15530	11654	15105	684	47	549	69
Коротоякскій .	3307 ¹ / ₂	144814	1842	12535	12117	8998	11752	552	21	842	123
Нижнедѣвицкій.	3288 ¹ / ₂	152572	65	12888	12568	9689	12246	1070	113	476	42
Новохоперскій .	5419	193044	28 2978	17963	17474	12989	16737	656	120	529	90
Острогожскій .	6608	261062	75	15792	15768	8176	14120	1317	305	1106	279
Павловскій .	3694 ¹ / ₂	143901	1945 500	13774	13821	8527	13028	497	117	337	241
			100								
Итого .	57521 ¹ / ₂	2259915	14836 2858	178795	179610	117816	169128	11138	2007	7152	1744

*) Вверху каждой кѣточки въ этой графѣ означено число раскольниковъ и сек

Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
Дѣлопроизводитель

С Т Ъ № 1.

лахъ Воронежской епархіи.

ту за 189⁴/₅ учебный годъ.

указаніемъ въроиспов.				Число школъ цер.-приход. и грамоты.						Число приходоу съ населеніемъ.			Во сколькоу приходоу нѣтъ церковно-приход. школу.
Въ учил. Мин. Нар. Просв. и земск. школу.		Въ школу. друг. въ-домствъ.		Для маль-чковоу.		Для дѣвочекъ.		Сибѣян-ныя.					
Мальчковоу.	Дѣвочекъ.	Мальчковоу.	Дѣвочекъ.	Цер.-приход. школу.	Школу грам.	Цер.-приход. школу.	Школу грам.	Цер.-приход. школу.	Школу грам.	До 700 душу.	Отъ 700—2000.	Свыше 2000 душу.	
2848	440	—	—	6	13	4	5	13	12	14	56	10	9
6083	779	—	—	11	6	2	5	17	9	18	59	22	12
3791	413	—	—	2	10	2	7	40	45	26	94	10	8
4385	976	—	—	—	1	—	1	23	7	10	47	10	2
4545	1311	—	—	12	6	4	9	12	7	9	36	43	6
1169	137	—	—	12	8	1	—	16	9	21	36	2	4
2658	309	—	—	—	—	—	1	20	25	16	51	13	12
2143	219	—	—	10	3	2	—	2	34	16	46	12	18
1653	167	—	—	—	—	—	—	29	17	3	26	15	—
3789	527	—	—	7	12	1	—	14	15	15	24	18	5
5193	1064	—	—	—	—	—	2	28	41	18	72	13	—
4413	375	—	—	4	10	2	6	6	7	11	34	7	—
42670	6717	—	—	64	36	18	228	220	133	177	581	175	76

таптовъ вмѣстѣ, а внизу—пновѣрцевъ.

Владиміръ, Епископу Остролюжскій.

Михаилъ Губановъ.

ВЪДОМОСТЫ № 2.

О ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ.

№№ по порядку.	Сколько собствен. школьн. доковъ.		Наемныхъ.		Въ части. квартир.		Въ перек. сторож.-кахъ.		Удобныхъ		Неудобныхъ.		Сколько построено нов. доковъ.		Сколько школьныхъ помѣщений застрахов.		При сколькошнхъ шк. имѣт. зем. участковъ подъ садъ и огородъ		
	Ц.-пр. школь.	Школь грам.	Ц.-пр. школь.	Школь грам.	Ц.-пр. школь.	Школь грам.	Ц.-пр. школь.	Школь грам.	Ц.-пр. школь.	Школь грам.	Ц.-пр. школь.	Школь грам.	Ц.-пр. школь.	Школь грам.	Ц.-пр. школь.	Школь грам.	Ц.-пр. школь.	Школь грам.	
1	4	—	—	7	3	—	16	23	13	30	10	—	—	—	—	—	—	—	—
2	10	—	9	8	3	8	7	7	18	10	12	10	—	—	—	—	—	—	—
3	14	7	3	14	6	21	35	6	36	40	8	22	6	—	14	—	—	—	1
4	4	—	—	1	3	16	10	6	16	5	7	4	—	—	4	—	—	—	—
5	6	3	—	4	7	5	15	10	16	4	12	18	—	—	1	—	—	—	—
6	7	3	2	1	—	20	13	13	26	17	3	—	—	—	7	—	—	—	1
7	6	3	—	7	—	14	14	14	17	26	3	—	—	—	—	—	—	—	—
8	3	1	1	6	—	10	14	28	7	12	7	25	—	—	—	—	—	—	—
9	3	1	1	7	—	10	14	7	21	3	8	14	1	—	—	—	—	—	—
10	14	2	4	7	—	14	18	7	21	27	5	—	—	—	3	—	—	—	—
11	3	—	2	—	8	15	13	13	17	21	9	22	—	—	—	—	—	—	—
12	5	3	3	7	—	13	12	12	19	11	1	12	—	—	—	—	—	—	—
	3	1	3	7	3	6	12	12	11	11	1	12	—	—	3	—	—	—	—
	3	1	3	7	3	6	12	12	11	11	1	12	—	—	3	—	—	—	—
И т о р о . . .	79	24	25	84.30 ¹⁾	39	168 ²⁾	186	217	206	85	127	9	—	—	38	—	—	—	4

1) Въ томъ числѣ 10—общественныхъ докахъ, 1—въ земскомъ докѣ и 1—въ докѣ учителя.
2) Въ томъ числѣ 6—въ монастырскихъ докахъ и 7—въ переконныхъ докахъ.

Председатель Епархіальнаго Училищаго Совѣта *Владимиръ, Епископъ Острожскій.*

Дьяконъ-заводитель *Михаилъ Губановъ.*

ВѢДОМОСТЬ № 3.

О средствахъ содержания школъ.

№ по порядку.	У ъ з д ы.	1.		2.		3.		4.		5.		6.		7.		8.		9.		10.		11.		12.		13.		
		Остатокъ отъ прошлаго года.		% на капиталъ.		Пособія отъ церквей.		Отъ продажи книгъ.		Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или Епархіальнаго братства.		Отъ земства.		Отъ приходскихъ попечительствъ.		Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ попечителей и благотворителей.		Сколько получена плата за ученик.		И Т О Г О.		Сколько иѣется въ остаткѣ денежныхъ средствъ въ началу сѣдующаго учебнаго года.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.
1	Бирюченскій . . .	430	23	11	41	76	55	32	43	505	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1355	62	476	92
2	Бобровскій . . .	996	9	43	13	42	—	25	24	625	—	340	—	250	94	1454	50	—	—	570	10	22	50	4369	50	1169	19	
3	Богучарскій . . .	2437	12	—	—	1076	83	423	90	360	—	2550	—	1109	88	100	—	—	420	—	—	—	—	8477	73	1916	44	
4	Валуевскій . . .	185	—	—	—	74	—	—	—	554	29	50	—	—	—	540	40	50	140	—	—	—	—	1593	69	113	98	
5	Воронежскій . . .	778	41	33	93	419	61	—	—	845	—	—	—	789	32	—	—	150	—	—	—	—	—	3051	27	1207	64	
6	Задонскій . . .	584	47	13	81	114	48	39	21	440	—	—	—	222	57	—	—	—	510	—	—	—	—	1924	54	550	15	
7	Землянскій . . .	351	61	—	—	115	68	1	60	605	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1073	89	465	7	
8	Коротоякскій . . .	100	79	1	8	162	71	—	—	599	—	150	—	38	—	170	—	—	4	—	—	—	—	1225	58	335	4	
9	Нижнедѣвницкій . . .	111	34	—	—	521	21	—	—	725	—	50	—	983	70	231	—	75	308	50	26	—	—	3039	35	797	51	
10	Новохоперскій . . .	115	46	—	—	170	97	—	—	120	—	—	—	523	58	—	—	—	10	50	—	—	—	940	51	533	24	
11	Острогожскій . . .	122	42	—	—	1096	8	—	—	700	—	1250	—	97	15	—	—	—	—	—	—	—	—	3265	65	—	—	
12	Павловскій . . .	322	82	—	—	129	25	—	—	345	—	210	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	1012	7	420	51	
Итого . . .		6535	76	103	36	3999	37	522	38	6423	29	4900	—	4015	14	2495	90	275	—	2003	10	48	50	31321	80	7985	69	

1) Въ томъ числѣ 10 р. 50 к. — отъ приходскихъ попечительствъ. 2) Получено за погребеніе въ церковной оградѣ.

Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Владиміръ, Епископъ Острогожскій.*

Дѣлопроизводитель *Михаилъ Губановъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи денежных суммъ по ученической библиотекѣ Воронежской Духовной Семинаріи за 189⁴/₅ учеб. годъ.

А. Въ 189⁴/₅ учебномъ году на приходъ поступило:

1) Пожертвованій отъ воспитанниковъ	185 р. 15 к.
2) Въ уплату долга отъ завѣдующаго библиотекой общежитія	6 > 15 >
3) Отъ того же завѣдующаго за книги, отданныя въ библиотеку общежитія въ по- стоянное пользованіе	23 > 85 >
4) 0/0 съ капитала Пресвящ. Леонтія, Виталія и Димитрія	54 > 15 >
<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>	
И т о г о	269 > 30 >
А съ оставшимися отъ прошлаго учеб- наго года.	39 > 38 >
<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>	
Всего въ приходъ со- стояло	308 > 68 >

Б. Въ томъ же учебномъ году израсходовано:

1) На выписку книгъ изъ магазина Ту- зова по счету за № 9517.	92 р. 35 к.
2) На уплату за переплетъ книгъ Кол- такову по счетамъ отъ 8 и 27 Октября 1894 г. и отъ 22 Марта 1895 г.	37 > 68 >
3) На выписку духовныхъ журналовъ	66 > — >
4) На покупку у И. С. Орлова сочин. кн. Вяземскаго (4, 5 и 6 т.т)	3 > — >
5) На приобрѣтеніе сочиненія Малеонскаго 'Владиславлевъ' въ 4-хъ томахъ	10 > — >

6) На выписку 3-го тома сочин. В. Д. Кудрявцева въ 3-хъ экз. отъ Братства Пресод. Сергія	13 р. 50 в.
7) На почтовые расходы	1 » 73 »
<hr/>	
Итого	224 » 26 »
За вычетомъ изъ суммы прихода	308 » 68 »
Суммы расхода	224 » 26 »
<hr/>	
Къ будущему учебному году налич. остается	84 » 42 »
И въ 0/0 бумагахъ	1200 » — »
<hr/>	
Всего	1284 » 42 »

Завѣдующій ученической библіотекой Воронежской Духовной Семинаріи, помощникъ Инспектора *Михаилъ Миртовъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Инструкція для Воронежскаго епархіальнаго наблюдателя.—Извлеченіе изъ отчета Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ по ученической библіотекѣ Воронежской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ*.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXXI.

№ 8

15 АПРѢЛЯ.

Общественное значеніе монашества.

(Статья вторая).

Монашество можетъ имѣть большое значеніе для общества. Такова мысль нашей первой статьи ¹⁾. Теперь мы хотимъ показать, что истинное монашество не только можетъ, но и должно имѣть значеніе для общества и, при своемъ нормальномъ положеніи, непременно оказываетъ громадное вліяніе на общество. Опять-таки приходится повторить, что у насъ какъ то затемнилось самое повитіе «общественное слу-

¹⁾ См. Еп. Вѣд. 1896 г., № 3.

женіе. Принято думать, что обществу служатъ только тѣ, которые состоятъ на какой-нибудь общественной должности. Священники, учителя, врачи, земскіе дѣятели, чиновники, — вотъ кто служитъ обществу. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Далеко нѣтъ. Обществу служатъ всякій честный человѣкъ независимо отъ того, состоитъ ли онъ на общественной службѣ, или нѣтъ. Лучше всего эту мысль подтверждаетъ монашество, стремящееся выйти изъ міра, оставляющее общество, но служащее этому обществу не менѣе, чѣмъ всякой другой честной образъ жизни.

Идеаль монашества — жизнь въ Богѣ и для Бога. Монахи бѣгутъ отъ міра, чтобы воспитать себя вдали отъ міра, чтобы сдѣлаться угоднымъ Богу, чтобы достигнуть спасенія души. Но не тотъ же ли самый идеаль провозгласило христіанство и для всего человѣчества? Каждый христіанинъ обязанъ больше всего заботиться о томъ, чтобы достигнуть живаго общенія съ Богомъ, чтобы спастись, т. е. угодиться Богу (Мѡ. 5, 48), достигнуть жизни вѣчной, которая состоитъ въ дѣятельномъ познаніи Божества (Іоан. 17, 3). Можно ли на этомъ основаніи говорить, что христіанское правоученіе вообще отрицаетъ общественную дѣятельность? Нѣтъ. Христіанство въ служеніи Богу объединяетъ и служеніе ближнему, какъ образу Божію, и даже служеніемъ Богу освящаетъ и укрѣпляетъ служеніе ближнему. Невозможно любить Бога, не любя ближняго (I Иоан. 4, 17). Весь міръ нравственный есть Великій Кругъ, по толкованію великаго инока аскета (авва Доросей). Центръ этого Круга есть Божество. Радиусы его суть пути, по которымъ человѣкъ достигаетъ общенія съ Божествомъ, приближается къ Нему. Чѣмъ ближе человѣкъ къ Богу, тѣмъ ближе онъ къ своимъ ближнимъ, идущимъ по другимъ радиусамъ Великаго Круга, и наоборотъ. Человѣкъ, не любящій Бога, выступаетъ за пре-

дѣлы Великаго Круга и, слѣдовательно, отдѣляется отъ своихъ ближнихъ, находящихся на пути къ своему живому Центру. Точно также человѣкъ, не любящій ближнихъ, не находитъ себѣ мѣста въ Великомъ Кругѣ, потому что онъ стоитъ неизмѣримо далеко отъ своихъ ближнихъ. Итакъ, христіанинъ, не любящій ближняго, не есть христіанинъ, такъ какъ онъ не можетъ любить и Бога. Если монахъ есть христіанинъ, то онъ не можетъ не любить ближняго. Но любовь дѣятельна, слѣдовательно, монахъ, любящій своихъ ближнихъ, необходимо, незамѣтно для себя самого, силою этой самой любви влечется къ общественному служенію. — Но можетъ быть кто-нибудь сочтетъ эти разсужденія слишкомъ отвлеченными, не имѣющими основанія въ исторической дѣйствительности. Въ качествѣ иллюстраціи вышеприведенныхъ соображеній разсмотримъ въ настоящей статьѣ одинъ видъ общественной дѣятельности монаховъ — ихъ *просвѣтительную дѣятельность*.

Современные ученые, часто полупрезрительно отзывающіеся о монашествѣ, своими дѣйствіями часто опровергаютъ эти отзывы. Историки, оріенталисты, экзегеты и т. п. изслѣдователи, не только православные, но и инославные весьма часто черпаютъ богатый матеріалъ для своихъ изслѣдованій изъ монастырскихъ архивовъ. Года два тому назадъ двѣ ученые англичанки разыскали въ синайскомъ монастырѣ одинъ древнѣйшій манускриптъ Новаго Завѣта, чрезвычайно важный въ вопросѣ о подлинности книгъ свящ. Писанія Новаго Завѣта. О фактѣ поговорили, ученые воспользовались имъ для своихъ цѣлей, но никто, кажется, не обратилъ вниманія на то, что этотъ драгоценный памятникъ найденъ въ стѣнахъ монастыря. Въ частныхъ разговорахъ приходилось только слышать осужденіе монаховъ монастыря, которые не понимали, какимъ сокровищемъ обладали и которымъ открыли

глаза на этотъ манускриптъ инославныя изслѣдовательницы. Въ этомъ осужденіи есть доля правды. Но вотъ странность. Почему эти люди, глумившіеся надъ современными монахами сивайскаго монастыря, не помянули добрымъ словомъ тѣхъ древнихъ, невѣдомыхъ міру, труженниковъ монаховъ, которые списали, а затѣмъ изъ вѣка въ вѣкъ хранили этотъ списокъ на—ряду со многими другими? Когда ассиріологи и египтологи открываютъ въ раскопкахъ что-нибудь новое, то они по этому новому открытію стараются опредѣлить какую-нибудь черту изъ жизни древнихъ ассирійянъ или египтянъ. Нельзя ли, не должно ли по остаткамъ письменности, сохранившимся въ монастыряхъ, опредѣлить какую-нибудь черту древняго монашества?... Приведенный фактъ есть только частная иллюстрація того общаго положенія, что литературными трудами монаховъ всѣ пользуются, а воздавать за это должное монахамъ часто не думаютъ. Чтобы не приводить еще многихъ подобныхъ же примѣровъ, укажемъ на одно общее явленіе въ нашей русской исторической и особенно церковно-исторической наукѣ. Изслѣдователи специальныхъ вопросовъ исторіи весьма часто начинаютъ свои труды знакомствомъ съ монастырскими архивами и библіотеками. Безъ этихъ библіотекъ наша русская историческая наука не пошла бы далеко. Особенно характеренъ въ данномъ отношеніи одинъ фактъ изъ исторіи наше отечественной науки. Въ 1842 году основана Казанская Духовная Академія. Это высшее духовно-учебное заведеніе не могло заявить себя ни однимъ солиднымъ историческимъ трудомъ до тѣхъ поръ, пока въ его распоряженіе не поступила богатая соловецкая библіотека. Монастырская библіотека произвела переворотъ въ высшемъ духовно-учебномъ и ученомъ заведеніи, которое, разработывая библіотеку, скоро заявило себя цѣлымъ рядомъ солидныхъ ученыхъ изслѣдованій. Имена: А. П. Щанова, А. С. Павлова,

П. В. Знаменскаго, И. Я. Порфирьева и др. стали извѣстны въ исторической наукѣ, быть можетъ, главнымъ образомъ благодаря тому, что въ Казанскую Академію поступила бібліотека Соловецкаго монастыря.

Какъ смотрѣть на это явленіе? Случайно ли связаны монастыри съ исторіей просвѣщенія, или они сами имѣютъ значеніе въ этой исторіи?

Монахъ уходитъ изъ общества съ тою цѣлю, чтобы всецѣло отдаться на служеніе Богу. Живя въ уединеніи, монахъ предается постояннымъ размышленіямъ о Промыслѣ Божіемъ, Его домостроительствѣ, о спасеніи человѣка, о грѣховной природѣ человѣка. Въ уединеніи, не развлекаемый ничѣмъ внѣшнимъ, монахъ имѣетъ возможность прослѣдить каждый мельчайшій шагъ своей жизни, каждое свое настроеніе, даже каждое мимолетное чувство и мысль. Руководясь въ своей жизни Божественнымъ Откровеніемъ, какъ непререкаемымъ, неизмѣннымъ источникомъ истины, монахъ постоянно размышляетъ о Священномъ Писаніи, задумывается надъ его изреченіями, и то, что для мірянина, развлекаемаго внѣшними событіями, ускользаетъ, какъ незначительное и не важное, — въ сознаніи монаха, провѣряющаго Св. Писаніемъ каждое свое душевное настроеніе, получаетъ глубокий смыслъ и значеніе. Такимъ образомъ, науки о Богѣ и человѣкѣ, провѣряемыя и руководимыя Божественнымъ Откровеніемъ, для каждого истиннаго монаха должны служить дѣломъ жизни. Нужды нѣтъ, что многіе монахи не получили школьнаго образованія. Истинное знаніе, истинная философія часто не зависятъ отъ школьнаго образованія. Была бы любовь въ мудрости и искреннее желаніе познать истину и — истина откроется, если не въ формѣ теоретическихъ построеній, то въ живомъ нравственномъ чувствѣ. Но, открывшись сознанію человѣка, истина требуетъ своего выраженія. Искреннему человѣку, познавшему

истину и умѣющему выразить ее, трудно удержать ее неразсказанною другимъ. Таково уже свойство истины. И, монахъ, познавшій истину и умѣющій ее выразить, необходимо открываетъ ее другимъ.—Но перейдемъ отъ теоретическихъ, апіорныхъ соображеній къ историческимъ фактамъ

Просвѣтительное вліяніе монаховъ—двойное: непосредственное и посредственное. Одни монахи старались повѣдать міру открытую ими истину устнымъ словомъ, чрезъ непосредственную бесѣду со своими слушателями. Эти бесѣды подвижниковъ отчасти сохранились въ историческихъ памятникахъ и въ запискахъ непосредственныхъ слушателей подвижниковъ. Но такъ какъ указанные памятники сохранили намъ только отрывочныя изреченія подвижниковъ, то судить о просвѣтительномъ значеніи указанныхъ подвижниковъ по этимъ памятникамъ довольно трудно, такъ какъ въ нихъ только отчасти отразилось ученіе того или другаго подвижника. Да въ настоящемъ случаѣ нѣтъ и особенной нужды разсматривать эти бесѣды подвижниковъ, записанныя не ими самими,—нѣтъ нужды потому, что мы можемъ воспользоваться громадною литературой, оставленною другими подвижниками. Мы привыкли къ термину «святоотеческая литература». Но подумаемъ, что разумѣется подъ этимъ терминомъ. Громадное большинство сочиненій святоотеческихъ принадлежитъ святымъ подвижникамъ. Мы, конечно, исключаемъ изъ этихъ сочиненій тѣ, которыя написаны въ первые три вѣка, т. е. до появленія монашества, какъ опредѣленнаго, организованнаго института.

IV—V столѣтія считаются золотымъ вѣкомъ въ исторіи церковной литературы. Славу этихъ столѣтій составляютъ—Свв. Афанасій Великій, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Кириллъ Александрійскій, Исидоръ Пелусіотъ, Бл. Феодоритъ, Ефремъ Сиринъ, Макарій Египетскій,

бл. Иеронимъ, бл. Августинъ и др. Изъ этихъ церковныхъ писателей, имѣвшихъ громадное вліяніе на богословскую науку въ самомъ широкомъ смыслѣ слова и до сихъ поръ служащихъ авторитетами для богослововъ, большинство—монахи. Таковы: Василій В., Григорій Б., І. Златоустъ, Исидоръ Пелусіотъ, Ефремъ Сиринъ, Макарій Египетскій, бл. Иеронимъ и др. ¹⁾.

Что же дали христіанскому міру эти писатели монахи? Они раскрыли христіанское вѣроученіе, они дали образцовые труды по истолкованію Свящ. Писанія. Но главное достоинство этихъ писателей—въ томъ, что они дали множество замѣчательныхъ размышленій о природѣ человѣка. Въ то время какъ пастыри Церкви—не монахи—заботились о ближайшихъ, практическихъ нуждахъ своихъ пасомыхъ или старались своими дѣйствіями и сочиненіями оградить ихъ отъ неправославія, монахи всѣ силы своего духа устремляютъ на внутренняго человѣка, на уясненіе себѣ сокровеннѣйшихъ тайниковъ человѣческаго духа, на анализъ самыхъ тонкихъ, неувидимыхъ изгибовъ человѣческаго сердца. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательны писатели—аскеты въ собственномъ смыслѣ этого слова, т. е. монахи, всю жизнь проведеніе въ пустынѣ и, повидимому, рѣшительно отказавшіеся отвѣчать на запросы и нужды общества. Не странность ли

¹⁾ Правда, нѣкоторые изъ этихъ монаховъ провели послѣдніе годы своей жизни въ міру, состоя на общественныхъ должностяхъ. Но это только подтверждаетъ преждевысказанную мысль, что монахъ, хотя и удаляется отъ міра, но если чувствуетъ, что міръ нуждается въ немъ, то оставляетъ свое уединеніе. Лучшее всего это можно видѣть на св. Іоаннѣ Златоустѣ. Этотъ человѣкъ съ юношескихъ лѣтъ стремился къ монашеству и, при первомъ удобномъ случаѣ, оставилъ міръ для того, чтобы предаться монашескимъ подвигамъ. Усиленное подвижничество изнурило его такъ, что онъ долженъ былъ на время снова переселиться въ городъ. Но здѣсь, увидѣвши нравственныя нужды жителей Антиохіи, онъ рѣшился потрудиться для нихъ, не вида въ этомъ нарушенія монашескихъ обѣтовъ и оставаясь въ душѣ до конца своей жизни монахомъ.

это: монахъ, отрекшійся отъ міра, посвятившій себя всецѣло на служеніе Богу и думавшій только о спасеніи *своей* души, — этотъ монахъ пишетъ множество сочиненій по разнымъ отраслямъ богословія, но главнымъ образомъ по вопросамъ нравоученія? Для кого же онъ пишетъ, если онъ ушелъ изъ общества? Уже разумѣется — не для себя, а для того же общества, изъ котораго онъ ушелъ. Очевидно, что служеніе этому обществу онъ считалъ не чѣмъ-нибудь грѣховнымъ или хотя бы излишнимъ для себя, а обязательнымъ. И вотъ, благодаря такому именно отношенію монаха къ общественному служенію, мы имѣемъ теперь цѣлую серію замѣчательныхъ твореній, особенно по наукѣ о природѣ человѣка. Въ этихъ твореніяхъ христіанскій міръ видитъ уясненіе и раскрытіе христіанскаго нравоученія, а наука о христіанской нравственности всегда будетъ почерпать изъ этихъ твореній всизсякаемый матеріалъ для своихъ построеній. Имена Ефрема Сирина, Нила Синайскаго, Макарія Египетскаго, Исаака Сирина, Іоанна Лѣствичника и др. останутся бессмертными не только въ исторіи подвижничества, но и въ исторіи христіанскаго просвѣщенія. Намъ остается упомянуть еще одинъ родъ литературы, повидимому, совсѣмъ несродный монашескому настроенію. Разумѣемъ поэзію. Въ сердцахъ суровыхъ подвижниковъ жило всегда какое-то теплое, элегическое, а иногда даже и восторженное отношеніе къ природѣ, и они, такъ рѣшительно отказавшіеся отъ грѣшнаго міра, какъ совокупности страстей ¹⁾ въ своихъ твореніяхъ прославили міръ, какъ космосъ, какъ прекрасное созданіе Божіе (Василій Великій, Шестодневъ). Они же — эти подвижники умѣли по-

¹⁾ Анва Исаіа. Добротолюбіе. Т. 1, СПб. 1877, стр. 302—306 (§ 8); ср. Іоаннъ Кассіанъ. Доброт., т. 2, М. 1884, стр. 15—14; Исаакъ Сиринъ, М. 1854, слово 2, стр. 15.

этически изобразить и различныя духовныя настроенія чело-
вѣка (Григорій Богословъ, Стихотвореця), особенно мысли и
чувства религіознаго характера. Безъ душевнаго трепета
нельзя читать и слушать художественныхъ созданій св. І.
Дамаскина, который сумѣлъ изобразить разнообразныя на-
строенія челоуѣка—и радостныя и печальныя и который
своими несравненными твореніями возвышаетъ религіозный
восторгъ христіанина въ свѣтлые дни св. Пасхи и умиря-
етъ, смягчаетъ его печаль въ тяжелыя минуты послѣдняго
прощанія съ близкими сердцу усопшими. И все это—плоды
монашескаго творчества!

Въ тяжелыя годы испытаній, въ темныя вѣка маго-
метанскаго владычества, когда просвѣщеніе на Востокѣ почти
замерло, одни монастыри сохранили искры богословской на-
уки. Незамѣтно для міра тлѣлись эти искры, но ихъ ви-
дѣли тѣ греки, которые хотѣли учиться. Въ міру негдѣ
было учиться, не было учителей и библіотекъ. И вотъ эти
греки, жаждавшіе просвѣщенія, устремлялись въ монастыри
и тамъ находили возможность читать литературу великихъ
отцовъ древности. Таковъ былъ, напр., прен. Максимъ
Грекъ, который, возвратившись изъ Италіи съ знаніемъ свѣт-
скихъ наукъ, но безъ знанія богословія, только въ аѳонскомъ
Ватопедскомъ монастырѣ могъ пополнить пробѣлы своего
образованія.

Русская церковная литература, какъ и литература во-
сточной Церкви, тоже больше, чѣмъ на половину монашескаго
происхожденія. Преобладающее число произведеній перваго
періода русской Церковной исторіи задумано и написано въ
стѣвахъ Кіево Печерской Лавры. Таковы сочиненія Θεодосія
Печерскаго, Іакова Мниха, прен. Нестора. Но особенно за-
мѣчательны въ этомъ отношеніи Кіево-Печерскій Патерикъ.
Этотъ Патерикъ представляетъ собою въ сущности исторію

Кіево-Почерской Лавры, ея основанія, устройства и первоначальной жизни. При общей скудости письменныхъ источниковъ, какой вообще страдаетъ русская историческая наука, Печерскій Патерикъ имѣеть для изучающихъ исторію большое значеніе. Извѣстно, какое важное значеніе имѣла Кіево-Печерская Лавра для юной русской Церкви. Жизнь Печерскаго монастыря за первые вѣка его существованія—это жизнь самого русскаго общества въ лучшихъ его представителяхъ. И Патерикъ поэтому справедливо называютъ «великимъ памятникомъ русскаго религіознаго чувства»¹⁾. Здѣсь «читателю открываются живыя страницы внутренней исторіи Руси за извѣстное время; ему рисуется цѣлый строй особеннаго быта, сложившагося мощною нравственной энергіей личностей, одушевленныхъ общимъ интересомъ и желаніемъ воплощать въ своей жизни христіанскія начала»²⁾. И эти страницы внутренняго настроенія русскаго общества XI—XII в.в. мы имѣемъ возможность изучить, благодаря усердію монаховъ! Здѣсь же, въ стѣнахъ Кіево-Печерской обители, зародился совершенно особенный, русскій типъ писателя лѣтописца, такъ художественно-правдиво изображеннаго впоследствии Пушкинымъ. Смиранный инокъ, удалившійся отъ міра, является созерцателемъ судебъ этого міра. Не волнующій ничѣмъ мірскимъ, онъ сравнительно покойно и объективно смотритъ на тревоженія міра и также покойно заноситъ извѣстія о нихъ на страницы своей лѣтописи. Но это спокойствіе, это сравнительно объективное отношеніе къ злобѣ дня не есть равнодушіе въ нуждамъ общества. Далеко нѣтъ! Если этотъ монахъ считаетъ своимъ нравствен-

¹⁾ И. Некрасовъ. Филологич. Зап. 1871, вып. IV, стр. 13; ср. Яковлевъ, Древне-Кіевскія религ. сказанія, стр. 93.

²⁾ Филолог. Зап. 1870, вып. IV, стр. 9.

нымъ долгомъ закрѣпить на бумагѣ *въ назиданіе потомству* извѣстныя событія, чтобы это потомство знало «земли родной минувшую судьбу», чтобы оно прославляло за подвиги своихъ царей и молилось о прощеніи за ихъ темныя дѣянія, — то могъ ли самъ онъ равнодушно отвестись къ жизни роднаго народа? Въ своей лѣтописной дѣятельности, въ своемъ желаніи рассказать потомкамъ «земли родной минувшую судьбу» монахъ видитъ не что нибудь случайное, несогласное съ призваніемъ монаха, а нравственный долгъ предъ Богомъ, не исполнить который было бы грѣшно.

Исполненъ долгъ, завѣщанный отъ Бога мнѣ грѣшному.
 Не даромъ многихъ лѣтъ свидѣтелемъ Господь меня по-
ставилъ

И книжному искусству вразумплъ:
 Когда-нибудь монахъ трудолюбивый
 Найдеть мой трудъ усердный, безыменный
 И, пыль вѣковъ отъ хартій отряхнувъ,
 Правдивыя сказанья перепшеть,
 Да вѣдаютъ потомки православныхъ
 Земли родной минувшую судьбу.

Ө. М. Достоевскій восхищался этимъ типомъ Пушкина. «О типѣ русскаго инока-лѣтописца можно было бы написать цѣлую книгу, чтобы указать всю важность и все значеніе для насъ этого величаваго русскаго образа, отыскавшаго Пушкинымъ въ русской землѣ, имъ выведеннаго, имъ изваяннаго и поставленнаго предъ нами теперь уже на вѣки въ безспорной, смиренной и величавой духовной красотѣ своей, какъ свидѣтельство того мощнаго духа народной жизни, который можетъ выдѣлать изъ себя образы такой неоспоримой правды. Типъ этотъ данъ, есть, его нельзя оспорить, сказать, что онъ выдумка, что онъ только фантазія

и идеализация поэта. Вы созерцаете сами и соглашаетесь: да, это есть, стало быть, и духъ народа его создавшій, есть, стало быть, и жизненная сила этого духа есть и она велика и необъятна»¹⁾.

Въ тяжелыя времена татарскаго ига духовное просвѣщеніе готово было совсѣмъ погаснуть подобно тому, какъ оно почти замерло и въ Греціи съ паденіемъ Константинополя подъ ударами турокъ. Только въ монастыряхъ еще тлились искры этого просвѣщенія и только монастыри были духовными свѣточами въ непроглядной тьмѣ всеобщаго невѣжества. При многихъ монастыряхъ были довольно большія по тому времени библіотеки. Въ Ростовскомъ монастырѣ св. Григорія Богослова «книги многи бяху, довольны суца на потребу почитанія ради»²⁾. Въ Іосифо-Волоколамскомъ монастырѣ, по описи 1573 г., библіотека состояла изъ 1150 книгъ. Много было книгъ въ Кирилло-Бѣлоозерскомъ монастырѣ и Троице-Сергіевой Лаврѣ. Странное, но характерное явленіе представляетъ отношеніе нашего русскаго общества донетровскаго времени къ книгѣ и книжному ученію. Русскіе люди думаютъ, что мірянамъ не нужно «чести книгъ»³⁾, что это «дѣло чернеческое»⁴⁾. Этимъ отношеніемъ къ чтенію русскіе люди свидѣтельствуютъ, что въ монастыряхъ чтеніе и ученіе книжное было и въ тѣ темныя вѣка дѣломъ естественнымъ, обычнымъ, въ противовѣсъ мірскому обществу, для котораго чтеніе являлось чѣмъ-то выходящимъ изъ ряда вонъ, малополезнымъ и даже опаснымъ.

¹⁾ Пушкинская рѣчь.

²⁾ Памятники стар. русской литературы, т. IV, стр. 121, см. у Доброклонскаго, Руков. по ист. р. церкви, вып. 2, стр. 223.

³⁾ Доброклонскій, указ. соч., 2, 224.

⁴⁾ Наказаніе о чтеніи книжномъ, припис. Кириллу Туровскому, см. у Доброклонскаго, 2, стр. 225.

для чистоты вѣры ¹⁾). Неудивительно послѣ этого, если и за рассматриваемое время исторія просвѣщенія отмѣчаетъ не мало иноковъ, заявившихъ себя выдающимися по своему времени литературными трудами. Въ стѣнахъ ростовскаго Богословскаго монастыря св. Стефанъ Пермскій изучилъ греческій языкъ до такого совершенства, что впоследствии могъ переводить книги Свящ. Писанія и богослужебныя съ греческаго на зырянскій языкъ. Въ стѣнахъ монастыря преп. Іосифъ Волоколамскій и м. Даниилъ имѣли возможность познакомиться со многими святоотеческими твореніями, такъ что первый въ своихъ твореніяхъ ссылается на 40, а второй на 50 отцевъ церкви и другихъ писателей, на массу житій, прологовъ, патериковъ и т. п. Что касается литературы рассматриваемаго времени, то она почти вся монашескаго происхожденія. Инокъ Іосифъ Волоколамскій пишетъ первую на Руси систему богословія — «Просвѣтитель». Ему слѣдуетъ въ томъ же родѣ духовной письменности другой иннокъ — Зиновій Отенскій въ своемъ «Истинны показаніи». Иноки продолжаютъ лѣтописи, они же составляютъ массу житій святыхъ. Самымъ лучшимъ выразителемъ монашескаго отношенія къ просвѣщенію въ данный періодъ является преп. Максимъ Грекъ. Получивши образованіе на Западѣ, онъ окончилъ его въ стѣнахъ афонскаго ватопедскаго монастыря. Вызванный в. кн. Василіемъ Іоанновичемъ съ спеціальною цѣлію перевести на славянскій языкъ «Толковую Псалтирь», этотъ иннокъ скоро сталъ во главѣ литературнаго движенія. Какъ человекъ живой, онъ не могъ не откликнуться на тѣ запросы, какіе предъявило ему религіозно-нравственное состояніе русскаго общества XVI вѣка. И онъ отзывается на

¹⁾ О такомъ отношеніи къ чтенію свидѣтельствуютъ кн. Курбскій и иннокъ Артемій.

всѣ нужды этого общества. «Сочиненія Максима, говоритъ м. Макарій, представляютъ собою какъ бы зеркало, въ которомъ до нѣкоторой степени отразились и современная ему Россія, съ нравственной стороны, и его собственная судьба»¹⁾. По однимъ сочиненіямъ преи. Максима можно составить себѣ довольно опредѣленное представленіе о религіозно-нравственномъ состояніи того общества, — такъ отзывчивъ былъ этотъ иннокъ къ нуждамъ общества, хотя и чуждаго ему по національности, но родственнаго по вѣрѣ.

Такимъ образомъ, монастыри были центрами духовнаго просвѣщенія на Руси. Трудно представить, до чего могло бы дойти невѣжество русскаго народа, еслибы не было этихъ убѣжищъ, этихъ пріютовъ церковной письменности. Можно сказать, что образованіе въ допетровской Руси можно было получить только въ стѣнахъ монастырей. Въ міру можно было научиться только грамотности. Не даромъ Кирѣевскій называетъ русскіе монастыри древнимъ университетамъ. Правда, монастыри не открывали учебныхъ заведеній. Но вѣдь старое, допетровское просвѣщеніе и вообще не имѣло того опредѣленнаго, строго организованнаго вида, въ которомъ оно находится теперь. Да такъ было и не въ одной Руси, а и на Востокѣ и на Западѣ. Въ средніе вѣка нигдѣ не было или почти не было учебныхъ заведеній въ собственномъ смыслѣ слова. Образованіе получалось или непосредственно у прославленныхъ ученыхъ, или въ стѣнахъ монастырей. И у насъ на Руси монастыри замѣняли не столько учебныхъ, сколько ученыхъ учрежденій: они давали любящимъ ученіе научныя средства, но не систематическіе курсы наукъ.

Реформа Петра Великаго неблагоприятно отразилась на просвѣтительной дѣятельности монастырей. Увидѣвши зло-

¹⁾ М. Макарій, Исторія русской церкви, т. 7, СПб. 1874, стр. 300.

употребленія въ жизни современнаго ему монашества, Петръ Великій издалъ очень стѣснительныя узаконенія относительно монаховъ. Въ продолженіе его царствованія нѣсколько разъ издавался указъ, запрещающій монахамъ держать въ кельяхъ чернила и бумагу и писать что-нибудь безъ вѣдома настоятеля. При преемникахъ Петра Великаго положеніе монаховъ все ухудшалось. Но и изъ исторіи XVIII в. мы знаемъ одинъ замѣчательный примѣръ инока—писателя, трудившагося надъ своими литературными произведеніями столько же для монаховъ, сколько и для мірянъ. Разумѣемъ святителя Тихона Задонскаго. Удалившись съ епископской кафедры на покой и ставши въ ряду простой монастырской братіи, онъ въ своихъ сочиненіяхъ раскрылъ идеалъ истиннаго подвижничества. «Келья его, по выраженію проф. П. В. Знаменскаго, сдѣлалась источникомъ духовнаго просвѣщенія для обширнаго округа. Изъ нея рассылались къ разнымъ лицамъ его назидательныя посланія; къ ней изъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ стекался народъ, чтобы получить наставленіе и благословеніе св. человѣка, и много дурныхъ людей отходило отъ нея съ прочными задатками лучшей жизни. Изъ монастырской слободы къ нему ходили дѣти, которыхъ онъ училъ молитвамъ и приучалъ къ церкви. Въ Задонской же кельѣ написана большая часть сочиненій св. Тихона»¹⁾.

Намъ остается еще отмѣтить одинъ особенно замѣчательный и характерный примѣръ просвѣтительной дѣятельности монаха,—примѣръ, еще памятный всѣмъ намъ. Въ началѣ 1894 года скончался преосв. Теофанъ, послѣдніе 20 лѣтъ прожившій въ строгомъ затворѣ, почти никого къ себѣ не принимавшій не только изъ простыхъ смертныхъ, но и изъ лицъ вліятельныхъ и уважаемыхъ всею Россіей.

¹⁾ Руководство къ русской церк. исторіи. Казань, 1888, стр. 367.

Вотъ самый яркій примѣръ отреченія отъ міра, полного удаленія отъ общественной дѣятельности, всецѣлаго сосредоточенія на мысли о личномъ спасеніи. Но кто изъ интересующихся богословіемъ не знаетъ, что большая часть богословскихъ трудовъ преосв. Теофана написана имъ въ годы затворничества. Отъ этого инока русское общество получило капитальные труды въ области экзегетики: это обширные, основательные и глубоко-назидательныя толкованія на посланія ап. Павла. Отъ него мы получили солидный курсъ христіанской аскетики и нравственнаго богословія. Онъ далъ намъ новый переводъ Добротолюбія въ 5 громадныхъ томахъ. Живя въ мірѣ, онъ какъ будто чувствовалъ, что этотъ міръ съ его злобою дни, съ его тревогами и волненіями мѣшаетъ ему служить, отдавать свои силы на его же пользу. И онъ удалился изъ міра, но не за тѣмъ, чтобы забыть о немъ, а за тѣмъ, чтобы послужить ему тѣми средствами, которыми особенно располагалъ строгій инокъ, средствами научными. Здѣсь, въ полномъ уединеніи, онъ зорко слѣдилъ за всѣмъ, что совершается въ Россіи и откликался на каждое крупное явленіе въ области вѣры и жизни. Нѣкоторые изъ его откликовъ были напечатаны уже во время его жизни. Таковы его письма по поводу появленія въ Петербургѣ лорда Редстока. Но главнымъ образомъ мы узнали объ этой отзывчивости преосв. затворника уже послѣ его смерти. Обозначается, что этотъ строгій затворникъ велъ оживленную переписку со множествомъ корреспондентовъ ¹⁾. Онъ откликался не только на событія общественнаго характера, но и на явленія частнаго, личнаго или семейнаго характера. Для насъ, конечно, имѣютъ значеніе письма того и другаго рода, такъ какъ и тѣ и другія говорятъ о томъ, что живое нравственное чув-

¹⁾ Письма преосв. Теофана печат. на страницахъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ство затворника, проникнутаго искреннею вѣрою въ Бога, не заглохло, не омертвѣло въ уединеніи, а жило и отзывалось на запросы ближнихъ. Плодомъ этой отзывчивости являются для насъ письма почившаго. Въ одномъ письмѣ преосв. затворникъ сѣтуетъ на то, что наше общество, волнуемое разными общественными вопросами, такъ холодно отнесется къ событію 900-лѣтія крещенія Русь. Къ этому юбилею, по мысли преосвященнаго, надо бы составить не житіе только св. Владиміра, а сдѣлать новый переводъ богосл. книгъ на славянской языкъ. Въ другихъ письмахъ онъ раскрываетъ свой взглядъ на Льва Толстаго. Въ третьихъ говоритъ о значеніи естественныхъ наукъ и отношеніи ихъ къ вѣрѣ. Въ одномъ письмѣ говоритъ даже о значеніи тулонскихъ событій и о позволительности русскимъ участвовать въ торжествахъ французскихъ и т. д.

Западное монашество не менѣе восточнаго оказывало просвѣтительнаго вліянія на общество. Но западное монашество отмѣчается болѣе практическимъ характеромъ сравнительно съ восточнымъ. Организаторъ западнаго монашества Бенедиктъ Нурсійскій прямо предписалъ въ своемъ уставѣ, что монахи должны заниматься изученіемъ Свящ. Писанія и вообще христіанскаго вѣроученія, переписываніемъ книгъ, воспитаніемъ дѣтей. Впослѣдствіи монастырскій уставъ предписалъ еще монахамъ заниматься свѣтскими науками. Были даже ордена, ставившіе своею главною цѣлію разработку богословской науки (орденъ доминиканскій). И однако мы не имѣемъ права распространяться о просвѣтительномъ вліяніи западнаго монашества. Дѣло въ томъ, что западное монашество не слѣзая называть монашествомъ въ собственномъ смыслѣ этого слова. Оно поставило монахамъ цѣли, которыя не могутъ считаться волями монашескими. Одна изъ такихъ цѣлей есть просвѣтительная дѣятельность монаховъ. Восточ-

ное монашество никогда не ставило просвѣдательную дѣятельность цѣлью монашеской жизни. Эта дѣятельность являлась только естественнымъ результатомъ, необходимымъ слѣдствіемъ личнаго усовершенствованія, усвоенія монахами христіанскаго нравственнаго идеала, служащаго единственною цѣлью монашескихъ подвиговъ. Западное монашество трактуетъ просвѣдательную дѣятельность уже не слѣдствіемъ, а ближайшею цѣлью монашества. Къ этому явленію нельзя относиться съ порицаніемъ, оно почетно, но привноситъ въ монашество уже мірской элементъ. Говорить относительно общественнаго значенія западнаго монашества можно уже не такъ рѣшительно, какъ относительно общественнаго значенія монашества восточнаго. Западные монахи обнаруживали просвѣдательную дѣятельность не потому, что они монахи, а потому, что къ своимъ монашескимъ обязанностямъ присоединили обязанности не монашескія, мірскія.

И у насъ въ Россіи въ первой половинѣ XVIII вѣка предъявили монашеству такія требованія, исполненіе которыхъ должно было поставить русское монашество въ такое же положеніе, въ какомъ стояло монашество западное. Преслѣдуя ближайшія, узкопрактическія, утилитарныя цѣли, правительство Петра I-го и отъ монашества потребовало непосредственнаго служенія обществу, оно задумало и монахамъ дать опредѣленную работу, опредѣлить ихъ на общественныя должности. Между тѣмъ предшествующій обзоръ просвѣдательной дѣятельности монашества показалъ, что монахи оказывали услуги просвѣщенію не столько тогда, когда становились учителями юношества и не столько тогда, когда видѣли въ литературной дѣятельности главную цѣль своей жизни, сколько тогда, когда были монахами въ собственномъ смыслѣ слова, когда на первый планъ ставили служеніе Богу и личное усовершенствованіе. N.

С Л О В О

на день св. коронаванія Государя Императора Николая II Александровича.

I.

Въ совершаемомъ нынѣ Высоко-царственномъ торжествѣ различаются и одно за другимъ воспринимаются нашимъ Августѣйшимъ Монархомъ два великихъ священнодѣйствія; первое изъ нихъ есть вѣнчаніе на царство, или коронаваніе. Въ своихъ молитвенныхъ возгласеніяхъ при семъ священнодѣйствіи св. церковь сосредоточила всѣ знаменія, указывающія на таинственное здѣсь присутствіе и участіе Божественнаго Промысла и несомнѣнно свидѣтельствующія о Божественномъ происхожденіи царской власти. При самомъ вступленіи Государя въ Московскій Успенскій соборъ, въ которомъ издревле священнодѣйствуется коронація нашихъ Государей, поется псалмъ: *милость и судъ воспою тебѣ, Господи...* Здѣсь церковь указываетъ на то, что вѣнчающійся на царство Государь, въ управленіи ввѣряемымъ Ему царствомъ и народомъ будетъ, по подобію Небеснаго Царя царствующихъ, руководиться двумя высочайшими правилами—правдою и милостію. Взойдя на царскій тронъ, Государь, по приглашенію первенствующаго при семъ Архидиакона, провозглашаетъ вслухъ, какъ бы во услышаніе всей церкви и всего царства православнаго символъ вѣры, не только въ засвидѣтельствованіе предъ всѣми своего православно-христіанскаго вѣрованія, но и въ ознаменованіе того, что по призванію Божію Онъ становится отнынѣ первороднымъ сыномъ и защитникомъ церкви и вѣры православной. Затѣмъ церковь отъ лица всѣхъ вѣрноподающихъ возсылаетъ усердныя молитвы и прошенія къ Богу о ниспосланіи небеснаго благословенія на главу Царя и о дарованіи

Ему благодатныхъ даровъ Духа Божія къ укрѣпленію Его человѣческой помощи и къ достойному прохожденію Имъ великаго царственнаго служенія. Таковыя молитвенныя возглаголенія подкрѣпляются и печатлѣются соотвѣтственными— Апостольскимъ и Евангельскимъ чтеніями, послѣ которыхъ Государь возлагаетъ на Себя поднесенную Ему царскую порфиру и преклоняетъ Свою царственную главу для возложенія на оную святительскихъ рукъ съ произношеніемъ молитвы. Послѣ того Государь возлагаетъ на свою главу подносимую Ему Императорскую корону, при чемъ первосвятитель обращается къ Нему съ такимъ привѣтственнымъ возглаголеніемъ: *Благочестивѣйшій, Самодержавнѣйшій, Великій Государь Императоръ всероссійскій, видимое сіе и вѣщественное главы Твоя украшеніе явный образъ есть, яко Тебе, главу всероссійскаго народа, вѣнчаетъ невидимо царь славы Христосъ благословеніемъ своимъ благомыслимымъ, утверждая Тебѣ владычественную и верховную власть надъ людьми своимъ. Затѣмъ первосвятитель даетъ въ правую руку Его Величества скипетръ, а въ лѣвую державу, говоря, что эти предметы служатъ видимымъ знакомъ сообщаемой Ему отъ Бога власти самодержавной. Облеченный такимъ образомъ во всѣ знаки царскаго достоинства, Государь воссѣдаетъ на свой царскій престолъ. Но вслѣдъ затѣмъ Онъ, вѣнчанный Богомъ Самодержецъ возстаетъ и, отдавая свои царственные доспѣхи скипетръ и державу близъ стоящимъ сановникамъ, Одинъ преклоняетъ колѣна предъ Господомъ и вслухъ всѣхъ читаетъ знаменательную царскую молитву, въ которой между прочимъ содержатся такія царственныя прошенія къ Богу—Царю царей: «Да будетъ со Мною присѣдница престола Твоему премудрость; послѣ ю съ небесъ святыхъ Твоихъ, да разумѣю, что есть угодно предъ очима Твоима, и что есть право въ заповѣдехъ Твоихъ! Будь сердце Мое въ руку Твою, еже вся*

устроить къ пользѣ врученныхъ Мнѣ людей и къ славѣ Твоей, яко да и въ день суда Твоего непостыдно воздамъ Тебѣ слово». Послѣ сей умилительной и высокознаменательной молитвы Государь встаетъ отъ колѣнопреклоненія, и въ то же время всѣ предстоящіе въ храмѣ, представители вѣрно-подданныхъ всего царства, въ свою очередь повергаются на колѣна предъ Господомъ и устами первосвященника возсылаютъ общую единодушную къ Богу молитву о своемъ вѣнчанномъ царѣ, каковою молитвою и заканчивается первое священнодѣйствіе, предъ началомъ Божественной службы воспринимаемое въ сей день Августѣйшимъ Монархомъ.

Непосредственно затѣмъ начинается служеніе Божественной Литургіи, въ концѣ которой и происходитъ второе царское священнодѣйствіе. Именно, во время причастнаго стиха, вѣнчанный Государь, по приглашенію двухъ Архіепископовъ приближается въ царской порфирѣ къ самымъ царскимъ вратамъ и приѣмлетъ священное Муропомазаніе отъ первенствующаго Священника, который помазываетъ Его святымъ муромъ на челѣ, очахъ, ноздряхъ, устахъ, ушахъ, персяхъ и рукахъ съ произношеніемъ таинственныхъ словъ: *печать дара Духа Святаго*. Послѣ того первосвященникъ приглашаетъ помазанника Божія царскими вратами войти въ алтарь и приблизиться къ самому престолу, предъ которымъ Государь преклоняется и затѣмъ здѣсь же причащается Божественнаго Таинства тѣла и крови Христовыхъ, принимая оныя изъ рукъ первосвященника подъ обоими видами особо, по образу священнослужителей.

Вотъ какими высочайшими таинственными священнодѣйствіями св. церковь знаменуетъ и печатлѣетъ призваніе на царство нашихъ Августѣйшихъ Самодержцевъ, видимо возводя предъ вами на неприкосновенную высоту и освящая самодержавную власть! Предъ нашими глазами въ помянутыхъ

священнодѣйствіяхъ церкви является очевидное свидѣтельство несомнѣннаго благодатнаго присутствія и участіе Божественнаго Промысла наипаче въ такомъ великомъ народномъ дѣявіи или событіи, какъ призваніе на царство Монарховъ нашихъ, очевидное свидѣтельство, что Господь видимо возвышаетъ, освящаетъ, благословляетъ и преподаетъ самодержавную власть какъ наилучшій и самовѣрнѣйшій способъ къ поддержанію порядка въ человѣческихъ обществахъ, къ надлежащему и возможно—прочному благоустройству человѣческой жизни на землѣ; а что касается еще собственно насъ, нашего народа и отечества, то Господь преподаетъ намъ при такихъ высокихъ знаменіяхъ своего благоволенія сію самодержавную власть какъ отъ вѣка прирожденную нашему народному духу, какъ единственно свойственную народному складу нашихъ понятій и стремленій и приспособленную къ наилучшему устроенію нашей народной жизни, нашего государственнаго порядка, нашего общественнаго благосостоянія и благополучія.

Преклонимся же, благочестивые братіе соотечественники, во смиреніи духа и благодарности сердца предъ благими судьбами непрерывно бодрствующаго надъ нами и отечествомъ нашимъ Божественнаго Провидѣнія, по всеблагой волѣ котораго преемственно передается, какъ неприкосновенный завѣтъ, какъ священное наслѣдіе предковъ, самодержавная власть къ наилучшему благоустройству нашего царства;—преклонимся и вознесемъ нашу единодушную общенародную пламенную молитву къ небесному Царю царствующихъ о непремѣнномъ долгоденственномъ здравіи и благополучіи по волѣ Божіей царствующаго надъ нами, въ сей знаменитый день воспринимающаго священное вѣнчаніе и таинственное помазаніе отъ Святаго, самодержавнѣйшаго помазанника Божія, Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича, Августѣйшей Супруги Его и всего царствующаго дома. Аминь.

С Л О В О 2-е

Н А Т О Т Ъ Ж Е Д Е Н Ъ .

Нынѣшній день знаменуется для нашего отечества особеннымъ чрезвычайнымъ Высочоторжественнымъ событіемъ, въ которомъ самымъ нагляднымъ, самымъ осязательнымъ образомъ выражается глубокий внутренній священный союзъ государства съ церковію. Православный Государь нынѣ съ особенною торжественностію вступаетъ во святой храмъ и здѣсь, предъ самымъ началомъ Божественной Литургіи, торжественно возглашаетъ *символъ вѣры* и затѣмъ вѣнчаетъ свою царственную главу короною, какъ высокимъ символомъ вручаемой Ему Богомъ царской власти, царскаго достоинства. Этотъ священный символъ, этотъ славный вѣнецъ православнаго царства, вмѣстѣ съ другими символами царскаго достоинства—порфиною, скипетромъ и державою, подаетъ благочестивѣйшему Государю первостоятель православной русской церкви, сопровождая сіи священныя дѣйствія молитвами и возложеніемъ святительскихъ рукъ на преклоненную предъ Господомъ царственную главу. Такъ предъ лицемъ церкви, предъ лицемъ святыни Христовой православный Государь вѣнчается на царство! Но здѣсь только первая часть великаго царственного священнодѣйствія. Предъ окончаніемъ Божественной Литургіи, непосредственно послѣ причаствнаго стиха, православный Государь приближается къ отверстымъ въ это время царскимъ вратамъ и въ нихъ пріемлетъ *помазаніе отъ Святаго*, отъ того же первостоятели церкви помазывается святымъ муромъ въ знаменіе сугубой благодати потребной Ему для великаго царскаго служенія, и затѣмъ вступаетъ въ самое внутреннее святилище церкви, во святой алтарь, приближается къ Божественной транезѣ и здѣсь пріемлетъ изъ рукъ первосвятителя и при-

чащается Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Такимъ образомъ призваніе и вѣнчаніе на царство православнаго Государя запечатлѣвается двумя важнѣйшими священнодѣйствіями Христовой церкви — нарочитымъ молитвословіемъ и свящ. Мурономазаніемъ кунно со Св. Причащеніемъ.

При такихъ-то святѣйшихъ знаменіяхъ, при такомъ главнѣйшемъ и искреннѣйшемъ таинственномъ участіи церкви вѣнчается и освящается отъ Бога православный Государь на высокое дѣло правленія православнымъ царствомъ и народомъ.

Сугубо освящаясь святѣйшими молитвами и тайнодѣйствіями церкви, благочестивый Царь пріемлетъ отъ Святаго Духа сугубую благодатную силу и помощь къ достойнѣйшему прохожденію своего царственнаго служенія къ Богу; посредствомъ тѣснѣйшаго благодатнаго общенія съ церковію входятъ въ глубокую духовную связь съ своимъ православнымъ царствомъ, становится Богопомазаннымъ Верховнымъ Вождемъ народа Божія, и въ такомъ таинственномъ освященіи церкви, вмѣстѣ съ достоинствами царской чести и власти, воспринимаетъ на себя самыя священнѣйшія обязанности по отношенію къ вручаемому Ему отъ Бога православному царству, принимаетъ на себя высокую отвѣтственность предъ Богомъ за народъ свой. Съ своей стороны, православный русскій народъ во всѣхъ совершаемыхъ надъ благочестивымъ Государемъ священнодѣйствіяхъ церкви глубоко исповѣдуетъ, что его православный царь отъ самаго Господа Царя царствующихъ пріемлетъ свою царскую власть, и потому непоколебимо вѣритъ и безусловно покоряется своему Богомъ вѣнчанному царю, какъ помазаннику Божію. Вотъ гдѣ источникъ самодержавія православныхъ Государей! Глубоко исповѣдуя Божественное происхожденіе царской власти, православный русскій народъ издревле чтитъ въ своихъ царяхъ избраніе Божіе и помазаніе отъ Святаго, и потому

царство русское было и есть неизмѣнно царство монархическое, самодержавное. Русскій народъ, на всемъ необъятномъ пространствѣ своего населенія, опредѣляя тѣ и другія отношенія и дѣйствія своего царя къ Его царству и во всемъ вѣрноподаннымъ Его, чаще всего и съ замѣчательнымъ единодушіемъ любить опираться при этомъ на извѣстное изреченіе слова Божія: *сердце цареве въ руцѣ Божіей*. Эта глубокая спасительная вѣра русскаго народа, неизмѣнно проходящая чрезъ все періоды его исторіи, вѣра въ Божественное провидѣніе, чрезъ своего избранника и помазанника непрерывно проявляющее надъ нимъ свою святую волю и свое Божественное благоволеніе, создала и крѣпко упрочила несокрушимую силу его царства, показала его предъ всеми людьми земли народомъ сильнымъ, могущественнымъ и славнымъ, вмѣстѣ народомъ мирнымъ, кроткимъ и великодушнымъ въ сношеніяхъ съ другими народами и царствами. И до тѣхъ безконечныхъ поръ, пока сохранится въ русскомъ народѣ эта спасительная вѣра въ Божественное Провидѣніе, онъ всегда будетъ управляться самодержавными Государями, и его православные цари неизмѣнно будутъ, пріемля царства, знаменоваться освятительными дѣйствіями священнаго коронованія и таинственнаго Муропомазанія въ церкви православной. Такъ мыслить православный русскій человѣкъ, таковъ сложившійся подъ вліяніемъ вѣры православной складъ его народнаго ума, таково неизмѣнное направленіе его народной воли и желаніе его сердца, создавшія ему неизмѣнныя народныя преданія и понятія, и неизгладимо отпечатлѣвшіяся на всехъ бытовыхъ формахъ его народной жизни, — такъ что только съ утратою своего народнаго самосознанія, съ утратою своей вѣковой спасительной православной вѣры, онъ могъ бы подчиниться или принять въ себя чуждыя формы своего государственнаго бытія. Но это могло бы уже, гово-

ривъ, послѣдовать тогда, когда русскій народъ перестанетъ быть русскимъ во всемъ народномъ православномъ значеніи этого слова. Скажемъ болѣе, — во свидѣтельство и подтвержденіе этой великой народной правды русскаго самодержавія, всѣ тѣ которые выдѣляются въ русскомъ царствѣ своими исключительными государственными воззрѣніями, всѣ эти обойденные и обольщенные чуждыми русской земли и русскаго народа государственными понятіями, навѣянными отъ вныхъ царствъ и народовъ, прежде нежели быть вовлеченными во все это несвойственное православному русскому человѣку суемудріе, уже потеряли всякій вкусъ къ завѣтнымъ отечественнымъ преданіямъ, утратили подобающее уваженіе къ православной свитыѣ, къ русской народной вѣрѣ, и болшею частию до послѣдней крайности ослабили священный союзъ съ русскою православною церковію...

Приди же и виждь вновь, православный русскій народъ, знаменія благодати Божіей приосѣняющей Твоего возлюбленнаго Царя, нынѣ во святой церкви приемлющаго священное вѣнчаніе на царство и таинственное *помазаніе отъ Святаго*; *виждь* и возрадуйся о семъ великомъ событіи вновь подтверждающемъ и возвышающемъ твои вѣковѣчныя народныя вѣрованія и понятія, являющемъ тебѣ новое свидѣтельство всегда присущаго въ судьбахъ твоихъ и неизмѣнно бодрствующаго надъ тобою Божественнаго Провидѣнія! Здѣсь Господь видимо и торжественно исполняетъ во благихъ твоихъ высокія всенародныя желанія и чаянія; — принеси же Ему пламень твоей всенародной, едиnodушной, единосердечной молитвы о твоёмъ Боговѣнчанномъ нынѣ и Богопомазанномъ Царѣ, Великомъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ, всецѣло уготовляющемъ Себя въ великое царское служеніе благу Своего народа и благоденствія Своего царства. Аминь.

Протоіерей *Дим. Склобовскій.*

Святый Великомученикъ Георгій Побѣдоносець.

(23 А пр ѣ л я).

Жизнь св. великомученика Георгія—одна изъ тѣхъ, которыя исполнены дивныхъ чудесныхъ явленій милости Божіей.

Родиною Георгія былъ Бейрудъ; родители его были христіане; отецъ его принялъ мученическую кончину за вѣру Христову, когда Георгій былъ еще ребенкомъ; мать его, по смерти мужа, переселилась съ нимъ на свою родину Палестину. Здѣсь возрасталъ сирота мученика, укрѣпляясь въ своихъ вѣрованіяхъ подъ вліяніемъ своей благочестивой матери.

Достигнувъ юношескаго возраста, Георгій поступилъ въ военную службу; обладавъ образованіемъ, благородною храбростію, при благообразной и мужественной при этомъ наружности, молодой воинъ шелъ быстро по службѣ и, будучи еще только 20 лѣтъ, достигъ почетнаго званія великаго трибуна и потомъ тысяченачальника, Но не къ земной славѣ десница Божія направляла жизнь молодого Георгія, а къ славѣ небесной; не воинъ земного царя ему надлежало быть, а воинъ Царя Небеснаго.

И дѣйствительно, во время гоненій Діоклитіана Георгій принялъ мученическій вѣнецъ за имя Христово.

Разнообразны и ужасны были мученія, которымъ подвергался св. Георгій, и называется онъ Побѣдоносцемъ потому, что терпѣніемъ и мужествомъ своимъ побѣдилъ всѣ страданія, которымъ его подвергали ¹⁾.

¹⁾ Изображаютъ св. великом. Георгія—сидящимъ на бѣломъ конѣ, подъ ногами котораго лежитъ страшный змѣй, открывающій пасть на всадника, который мужественно изображаетъ чудовище копьемъ въ пасть. Изображеніе св. Георгія въ такомъ видѣ принято на основаніи слѣдующаго преданія: Недалеко отъ того мѣста, гдѣ погребенъ былъ св. Георгій, близъ города Вирита (Бейрута), у Ливана, жилъ и каждодневно выходилъ изъ овера чудовищный

Какъ мужественный, неустрашимый воинъ небеснаго Царя онъ смѣло идетъ къ царю земному и обличаетъ его въ пагубныхъ заблужденіяхъ.

«Долго ли тебѣ, царь, и вамъ князья и совѣтники, совершать злыя дѣла подь предлогомъ закона?»

Долго ли будете преслѣдовать людей невинныхъ и добродѣтельныхъ, которые никого не обижаютъ, а напротивъ подаютъ примѣръ благочестивой жизни? Вы заблуждаетесь поклоняясь идоламъ. Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ. Познайте истину, или, по крайней мѣрѣ переставьте смущать безуміемъ тѣхъ, которые уразумѣли ее!

Всѣ удивились неожиданному появленію Георгія и смѣлой рѣчи его; всѣ молчали и ожидали, что скажетъ царь. Но Діоклитіанъ отъ удивленія долго не могъ произнести слова. Наконецъ онъ далъ знакъ савовнику Момевцію, чтобы онъ отвѣчалъ Георгію. Момевцій подозвалъ Георгія и спросилъ: «что заставило тебя отважиться на такой дерзкій поступокъ?»

«Истина», отвѣчалъ юноша. «Какая это истина? «Истина» — есть самъ Христосъ, гонимый вами».

Ни угрозы царя, ни обѣщанія, ни просьбы принести только жертву богамъ — ничто не могло поколебать Георгія, и онъ смѣло отвѣчалъ Діоклитіану: «Царь! лучше ты обратишься къ истинному Богу и воздай Ему жертву хвалы Онъ

звѣи опустошавшій, окрестность. Жители этой страны язычники, по совѣту жрецовъ, въ уничиженіе грознаго божества, стали изъ каждаго семейства по очереди отдавать дѣтей на жертву звѣю. Дошла очередь до единственной дочери тамошняго князя. Когда она была приведена къ озеру и съ трепетомъ ожидала смерти, то ей явился свѣтлый юноша, на бѣломъ конѣ, съ копіемъ въ рукѣ. То былъ св. Георгій. Едва чудовище стало приближаться къ своей жертвѣ, св. Георгій, оградивъ себя крестомъ, устремился на звѣя и поразилъ его копьемъ въ пасть. Послѣ этого чудовище было сожжено, а всѣ жители страны привяли христіанскую вѣру. Св. Георгій называется побѣдоносцемъ также и на основаніи вышеприведеннаго преданія и почитается защитникомъ воиновъ.

и тебя сподобить небеснаго царства. Земное могущество непостоянно, богатство непрочно; въ немъ не можетъ быть истиннаго счастья.

Никакія земныя блага не отвратятъ меня отъ Бога; никакія муки не устрашатъ меня и не поколеблютъ вѣры моей!

Вѣрный своимъ словамъ, св. Георгій дѣйствительно не отвратился отъ Бога, но какъ «добръ воинъ Христовъ (2 посл. къ Тимоѳ. 2, 3) злопострадалъ и получилъ вѣнецъ нетлѣнія.

Жизнь св. великомученика Георгія представляетъ и намъ примѣръ достойный подражанія. Вѣдь каждый христіанинъ долженъ быть воиномъ, потому что жизнь—борьба, и иногда столь тяжелая и опасная. Какъ трудно бываетъ побороть одинъ грѣховный навъкъ, или одну порочную страсть! А сколько такихъ враговъ у человѣка?

Разнообразныя отношенія жизни неизбѣжно поставляютъ cadaго въ борьбу съ окружающими людьми, и чаще всего съ тѣми, съ кѣмъ въ особенности связавы узамы плотскими и духовными. Затѣмъ встаетъ предъ нами рядъ горькихъ лишеній, бѣдъ, напастей, разрушеніе дорогихъ связей? Но поле брани еще болѣе расширяется, когда мы устремимъ свой взглядъ въ воздушныя пространства, откуда устремляются на насъ «разженныя стрѣлы» лукавого, яже на ны льстиво подвижны.

Итакъ каждый христіанинъ—есть воинъ. А воину нужно оружіе. Гдѣ же взять это оружіе, и каково оно должно быть? Вотъ св. великомученикъ Георгій и указываетъ намъ это оружіе, то самое, которымъ онъ побѣждаетъ нечестиваго царя. Его оружіе—истина; и воинъ—христіанинъ, по ученію святаго апостола Павла, долженъ быть препоясанъ истиною. «Станите убо, говоритъ онъ, препоясави чресла ваша истиною». Но гдѣ же она—первая наша защитница, наше оружіе

въ духовной брани, и что означаетъ препоясаніе сю? «Истина есть самъ Христосъ», отвѣтствуетъ намъ св. Георгій, а препоясаніе ею означаетъ, во-первыхъ, полное усвоеніе умомъ и сердцемъ истинъ святой вѣры. Для борьбы съ искушеніями и соблазнами вѣка и вообще для совершенія добраго подвига необходима ясность мысли и твердость убѣжденія.

«Вѣмъ, емуже вѣровахъ» (2 Тим. 1, 12). «Не можемъ мы, яже видихомъ и слышахомъ, не глаголати» (Дѣян. 4, 20) «Ловиноватися подобаетъ Господеви паче, нежели человѣкомъ» (Дѣян. 5, 29)—вотъ слова препоясанныхъ истиною. Препоясаніе истиною означаетъ постоянное бодрствованіе надъ собой и согласованіе своихъ мыслей, чувствъ и дѣйствій съ тѣмъ, > что есть благоугодно Богу» (Еф. 5, 10). Препоясанный истиною воинъ Христовъ старается сосредоточивать всѣ свои желанія, чувства и мысли на томъ, что, по слову евангелія, есть «едино на потребу». Истина Христова не даетъ уму и сердцу успокоиться, погрязнуть въ земномъ и чувственномъ, но непрестанно воздвигаетъ душу отъ земли къ небу. Истина—это, такъ сказать, есть наше непрестанное внутреннее духовное озареніе, это та непрестанная память о Богѣ, небѣ, вѣчности, которая освящаетъ путь нашей умной жизни во всѣхъ ея движеніяхъ.

Препоясаніе истиною означаетъ, наконецъ, постоянную готовность быть тѣмъ, къ чему она обязуетъ. Воля Господня каждому изъ насъ ясно, какъ день, указываетъ свое мѣсто, свои обязанности, и только съ твердостію сохраняя свое положеніе и исполняя какъ должно свое служеніе, мы можемъ принести посильную пользу обществу и исполнить свой долгъ предъ Богомъ. Наша мать—св. церковь хранитъ истину Христову, утѣшаетъ ею сердца преданныя и послушныя, обличаетъ ею же враговъ и отступниковъ.

Эта незыблемо хранимая церковію истина Христова и

теперь свѣтитъ и грѣетъ въ мірѣ, при всемъ мракѣ и холодѣ человѣческихъ заблужденій, какъ въ ненастный день свѣтитъ и грѣетъ солнце, хотя и невидное за облаками.

Поспѣшимъ же мы, христіане, къ святой нашей церкви, одѣнемъ себя ея бранными доспѣхами, препояжемъ чресла наши истиною, и твердо, мужественно вступимъ въ борьбу съ міродержателемъ тьмы вѣка сего.

Духовная мгла нашего времени, провѣвающая все болѣе и болѣе въ общественную и семейную жизнь христіанъ, не говоритъ ли намъ о томъ, что мы далеко увлнулись отъ истины Христовой, вступивъ на путь гибельныхъ заблужденій и безконечно разнообразныхъ пороковъ? Не правда ли, что для многихъ теперь преступленіе будто бы не преступленіе, а только продуктъ историческихъ условій общественной жизни, гнуснѣйшій порокъ—совсѣмъ не порокъ, а дань природѣ, и въ крайнемъ случаѣ, увлеченіе, хищеніе—обычная болѣзнь времени, эгоизмъ и гордость—начало и источникъ добра?...

Очевидно, въ такомъ положеніи людямъ нуженъ свѣтъ духовный, который и есть истина.

Поэтому обратимъ наши взоры и сердца къ свѣту духовному, будемъ молиться: «Господи, послѣ свѣтъ Твой и истину Твою, да ведутъ они насъ и приведутъ на святую гору Твою и въ обители Твои». (Пс. 42, 3).

А Св. великомученикъ Георгій, съ торжествомъ вышедшій изъ жизненной борьбы и вѣнчанный славою на небѣ, да воодушевитъ тѣхъ, кому еще длится время брани, и своими молитвами будетъ помогать въ достиженіи вѣнца небснаго!

Св. Церковь ублажая память Св. Георгія побѣдоносца, воспѣваетъ ему: «яко плѣнныхъ свободитель, и нищихъ защититель, немощствующихъ врачъ, царей поборникъ, побѣдоносче великомучениче Георгіе, моли Христа Бога спасти души нашѣ».

Неизвѣстно, когда на Руси началось почитаніе этого святого, — но уже въ 988-мъ году вел. князь Ярославъ при крещеніи получилъ имя Георгія. Въ 1030 г. вел. кн. Ярославъ — въ честь своего ангела, послѣ побѣды надъ Чудью, основалъ Юрьевъ храмъ въ трехъ верстахъ отъ Новгорода. Послѣ побѣды надъ печенѣгами въ 1039 г. Ярославъ основалъ въ Кіевѣ монастырь св. Георгія и заповѣдалъ повсемѣстно совершать въ честь его праздниество въ 26-й день Ноября.

Учитель *В. Васильевъ*.

РѢЧЬ КЪ ПОСЕЛЯНАМЪ.

(Противъ недостойнаго христіанъ поведенія вблизи св. храма).

Что я вижу, братія?! Святость и неприкосновенность храма Божія попираются, страхъ и благоговѣніе предъ престоломъ Господа утрачиваются; каждый день, а особенно въ праздники, близъ дома Божія, близъ сего святаго мѣста, изрыгаются хмѣльными устами слова, о нихъ же *срамно есть и глаголати*, слышны пѣсни неприличныя и творятся многія безчинія и блики.

Можно-ли такъ оскорблять святость того мѣста, гдѣ на престолѣ приносится великая и страшная жертва за грѣхи людей, т. е. евхаристія, гдѣ земнымъ служителямъ сослужать силы небесныя, гдѣ должна умолкнуть всякая плоть человѣча и стоять со страхомъ, и трепетомъ, ничто-же земное въ себѣ помышляя?

Такъ ли, какъ мы, почитали святые храмы наши отцы и матери, дѣды и прадѣды? Нѣтъ. Они свято чтили храмы Божія, они любили ихъ и съ глубокимъ чувствомъ уваженія и благоговѣнія относились къ нимъ. Еще не доходя до храма, они прекращали всякій разговоръ, а поровнявшись съ нимъ,

останавливались, обращались лицомъ ко храму и, обнаживъ голову, осѣнили себя истовымъ православнымъ крестомъ.

Правду нужно сказать: большинство изъ васъ совершаетъ крестное знаменіе, когда проходитъ мимо храма... Но какъ? Одинъ только что сказалъ *тихое* слово,—обнажаетъ голову и крестится, крестится снѣна, безъ вниманія и должнаго уваженія къ дѣлу, имъ совершаемому, а пошелъ дальше — онять изрыгаетъ тѣже непристойныя слова; иной же крестится, а самъ отъ ошнянїя чуть не падаетъ... Гдѣ же тутъ благоговѣніе, гдѣ уваженіе къ сему дому Божию?..

Вспомнимъ, бр., что за такое оскорбленіе храма Божія, за такое небреженіе сей святыней нашей, мы понесемъ заслуженное наказаніе. Нѣкогда Господь изгналъ торжниковъ изъ храма Іерусалимскаго, ибо торговлею какъ дѣломъ мірскимъ и недостойнымъ храма оны оскверняли святость храма Божія... Како мы убѣдимъ праведнаго суда Божія, перадивши о свитости мѣста присутствїа Божія?!

Будемъ-же, братія, любить этотъ храмъ, чтить и охранять святость и неприкосновенность сего святаго мѣста. Здѣсь мы крестились, здѣсь прочихъ святыхъ Таинствахъ сподобляемся и другихъ благодатныхъ даровъ Духа Святаго; здѣсь преданы землѣ останки вашихъ близкихъ и дорогихъ родныхъ; здѣсь, можетъ быть, сподобить Господь и всѣхъ насъ получить молитвенное напутствіе въ жизнь вѣчную... Какая-же великая для насъ святыня—нашъ приходскій храмъ Божій!!

Да сохранить насъ Господь отъ оскорбленія сей святыни. Аминь.

Священникъ *Владиміръ Левашовъ.*

ПЧЕЛОВОДСТВО СРЕДИ ДУХОВЕНСТВА.

Въ №№ 5 и 6 Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ статьѣ подъ подобнымъ же заглавіемъ, высказывалось о пользѣ и значеніи пчеловодства. Настоящая замѣтка—это продолженіе предъидущей или скорѣе поясненіе и добавленіе ея съ цѣлю выяснить и предложить вниманію пчеловодовъ практическое осуществленіе пчеловодства для начинающихъ пчеловодовъ. Пчеловодство, безспорно, полезное и выгодное занятіе. Но большая или меньшая степенъ доходности пчеловодства находится въ зависимости отъ трехъ условій: а) отъ выбора мѣстности, б) отъ званія и умѣнія пасѣчника, и в) отъ устройства ульевъ.

Первоначальные шаги начинающаго пчеловода должны быть скромны: онъ долженъ начинать такъ, какъ и всѣ другіе начинали,—купить сперва 2—3 улья для практики и знакомства со пчелой. Затрата выйдетъ небольшая. Для веденія же такой скромной пасѣки въ нѣсколько семей пѣтъ особой необходимости заботиться о выборѣ мѣста подъ пасѣку. Всякая мѣстность дастъ достаточно корму для пчелъ. Въ садахъ, поляхъ, лугахъ и огородахъ пчелы найдутъ себѣ обильную пищу; поэтому ставить пчелу можно гдѣ угодно, но удобнѣе, конечно, въ саду для постояннаго прімотра и знакомства съ ней. Для развитія же доходной пасѣки, когда комплектъ ульевъ достигнетъ почтенной цыфры въ 80—100—200 ульевъ, выборъ мѣстности имѣетъ громадное значеніе. Желаящій заниматься пчеловодствомъ и извлекать изъ него выгоды долженъ обращать вниманіе на то, чтобы окружающая мѣстность обладала достаточнымъ количествомъ медоносныхъ растеній. Пчелы летаютъ за взятками на разстояніе до 5 верстъ и даже болѣе. Но если принять, что пчелы летаютъ не далѣе какъ на 3 версты по радіусамъ въ разныя стороны, то про-

странство или площадь круга, доступная использованію пчелами, съ радіусомъ въ 3 версты, будетъ занимать $28\frac{2}{7}$ версты. На это пространство или площадь круга по радіусамъ въ разныя стороны и надо обращать вниманіе—достаточно ли на такой площади взятка. Но очевидно, что чѣмъ ближе пчелы находятъ взятокъ, тѣмъ большее количество вылетовъ она успѣетъ сдѣлать въ день и тѣмъ болѣе соберутъ меду, чѣмъ благопріятнѣе для пчеловодства мѣстность, тѣмъ обильнѣе взятокъ для пчелъ,—тѣмъ больше выйдетъ доходу, и наоборотъ. На мѣстность, отстоящую болѣе, чѣмъ на 5 версты, совершенно рассчитывать нельзя, потому что, хотя бы пчелы и могли дальше летать на работу, но въ такомъ случаѣ ихъ при этомъ много погибаетъ. Самою лучшею мѣстностію слѣдуетъ считать такую, гдѣ существуетъ обильный и продолжительный взятокъ ¹⁾. Подобный взятокъ доставляютъ: разнообразный лѣсъ, состоящій изъ сосны, дуба, клена, черемухи; кромѣ того небольшая рѣчка или болота, заросшая вербой, крушиной; плодовые деревья въ садахъ, кустарники—малина и крыжовникъ, а въ особенности липы и акаціи; луга и паровыя поля, заросшія разной сорной травой и сурѣной, а также поля, засѣяныя рапсомъ, гречихой и другими хлѣбами. Въ такой мѣстности пожива для пчелъ будетъ продолжительная, безъ перерыва съ весны до осени.

У насъ, въ Воровежской губерніи, едвали найдется настолько невыгодная мѣстность, гдѣ бы пчеловожденіе было невозможно. Въ мѣстахъ безлѣсныхъ, гдѣ преобладаютъ степь и поля надъ лѣсомъ, весною болѣею частію не бываетъ хорошаго взятка; за то когда зацвѣтутъ сады, гречиха, степь и сорныя травы по разнымъ ярамъ и отлогамъ, пчелы имѣютъ отличный взятокъ. Если же пасѣка стоитъ въ лѣсу, то на-

¹⁾ Пчеловодство. К. Левицкій.

оборотъ—пчелы съ ранней весны пользуются прекраснымъ взяткомъ до момента, когда отцвѣтутъ всѣ деревья и лѣсные травы. Отсюда—однѣ пасѣнки все лѣто стоятъ на однихъ мѣстахъ, другія перекочевываютъ съ мѣста на мѣсто. При чемъ практика дѣла показала, что своевременное перемѣщеніе пчелъ въ болѣе благопріятныя мѣста на гречиху и на степь настолько увеличиваетъ количество получаемого меда, что съ избыткомъ покрываетъ расходы по перевозкѣ пасѣнки.

Но какъ бы ни была благопріятна данная мѣстность, полный успѣхъ дѣла въ пчеловодствѣ не обеспечивается исключительно только счастливымъ выборомъ ея, а въ значительной степени зависитъ и отъ самого пчеловода. Для него необходимо основательное знакомство съ дѣломъ и заботливость о своихъ питомцахъ, безъ чего никакое дѣло не можетъ быть ни выгоднымъ, ни прочнымъ. Последнее, т. е. знаніе дѣла дается, конечно, не сразу, а постепенно. Для сего-то и предлагается начинать дѣло, не задаваясь широкими задачами, т. е. не покушать сразу много пчелы; на первыхъ порахъ достаточно, если у насъ подъ руками 3—4 улья. Одно—два лѣта работы съ ними научатъ искусству пчеловожденія. Съ этого и начинать надо каждому, желающему заняться со пчелой. При этомъ не могу не порекомендовать для успѣшнаго веденія дѣла обратиться къ помощи и содѣйствию мѣстныхъ пчеловодовъ, хотя бы и крестьянъ. Ошибется тотъ, кто обойдетъ невниманіемъ пасѣчника крестьянина и забракуетъ, такъ сказать, его умѣніе и знаніе въ этомъ дѣлѣ, а обратится прямо къ теоріи, къ литературѣ пчеловодной. Наши крестьяне—пчеляки проявляютъ не мало смысленности, наблюдательности и искусства въ веденіи пчелъ. Практика—великое дѣло, а крестьяне въ пчеловодствѣ практики. Теорія у нихъ часто погрѣшаетъ, но тогда все приобрѣтенное у нихъ возможно провѣрить и сравнить съ теоріей, съ наукою. Практика съ наукою должны идти рука объ руку.

Наконецъ большая или меньшая степень успѣха и доходности въ пчеловодствѣ въ значительной мѣрѣ обусловливается также устройствомъ пчелинаго жилья—ульевъ. Въ настоящее время пчеловоды употребляютъ два рода ульевъ: простые колоды и дуплянки, рамчатые. Первые всѣмъ извѣстны, послѣдніе не многимъ, посему о нихъ и рѣчь. Но прежде чѣмъ приобрѣтать рамочные ульи, необходимо научиться пчеловодству. А пока не научимся, лучше держаться на первыхъ порахъ дуплянокъ и колоды, тѣмъ болѣе, что онѣ подъ руками, на любой пасѣкѣ. Только со временемъ, по мѣрѣ навыка и знанія дѣла возможно и даже желательно перейти къ ульямъ рамочнымъ, т. е. къ рациональному пчеловодству. Желательно это потому, что большинство, если только не всѣ, держать пчелъ ради полученія дохода съ нихъ, который успѣшнѣе всего достигается въ ульяхъ рамчатыхъ. Въ доказательство сего привожу сообщеніе Директора Череповецкой (Новгород. губ.) учительской семинаріи Н. Исаина объ одной, посѣщенной имъ, пасѣкѣ. «Учитель Власовъ Череповецкаго уѣзда отъ 20 семей, выставленныхъ весною, получилъ 12 новыхъ семей и до 80 пудовъ меду»¹⁾. Переводя это на деньги и оцѣнивая семью въ 2 р., а пудъ меду въ 4 р., получаемъ доходъ въ 354 р. Трудно вѣрить этому, но это—фактъ, засвидѣтельствованной Директоромъ Исаинымъ. Не могу не продолжить дальнѣйшаго сообщенія г. Исаина, для выясненія причинъ и обстоятельствъ, способствовавшихъ такимъ блестящимъ результатамъ пчеловожденія. «Мѣстность подъ пасѣкою Власова очень хорошая и медосборъ былъ очень хорошій. . Но сила не въ одномъ медосборѣ, а въ умѣніи воспользоваться имъ, въ умѣніи разставить пчелъ и приносить ихъ къ энергичной работѣ во время медосбора. Чтобы

¹⁾ Вѣстникъ Русскаго Общ. Пчеловодства. № 1, 1895 г.

заставить пчелъ употребить всю энергію во время медосбора, нужно имѣть очень большіе помѣстительные ульи; нужно имѣть много рамокъ съ сушью и съ искусственной вощиной и нужно своевременно отбирать рамки съ медомъ, выбрызгивать медъ, а пустые соты немедленно возвращать въ ульи. Улей, давшій Власову $10\frac{1}{2}$ пудовъ меду, громадныхъ размѣровъ и изъ него отбирали медъ 7 разъ. Были дни, когда пчелы этого улья вносили по пуду меду? Власовъ на опытѣ убѣдился въ превосходствѣ большихъ ульевъ. «Если бы, говорить о въ, я имѣлъ и остальные ульи такіе же помѣстительные, то мой доходъ несомнѣнно былъ бы въ два—три раза больше». Въ этомъ небольшомъ, но въ высшей степени интересномъ сообщеніи Директора Исаиана выражена цѣлая программа, сумма благопріятствующихъ условій для успешнаго и прибыльнаго дѣла. Комментаріи почти излишни.

Въ настоящее время система рамочныхъ ульевъ признана всѣми учеными пчеловодами самой совершенной. Но вотъ вопросъ: какой улей самый подходящий и удобный. Отвѣтить на это съ перваго раза трудно, такъ какъ самый хорошій улей въ одной мѣстности негодится для другой. У однихъ пчела стоитъ на одномъ мѣстѣ, у другихъ коцуетъ съ мѣста на мѣсто. Сообразно этому и улей можетъ быть тотъ или другой. Одни ульи—лежаки, другіе—стояби; одни открываются сверху, другіе—сбоку; въ однихъ ульяхъ рамки смыкающіяся, въ другихъ съ раздѣлителями и т. д. Но во всякомъ случаѣ улей долженъ имѣть достаточную внутреннюю вмѣстительность, такъ чтобы, когда потребуется, можно было бы сьузить или увеличить вмѣстимость соответственно нуждамъ пчелъ. Время и опытъ покажутъ, на какой системѣ ульевъ остановиться. Читая литературу пчеловодную и тамъ же оцѣнку достоинствъ и недостатковъ ульевъ, пчеловоды сами изберутъ ту или другую систему ульевъ.

Охотники и любители всегда также найдут возможность пообтѣть пчеловодовъ, имѣющихъ рамчатые ульи. У насъ по Воронежской губерніи достаточно такихъ пчеловодовъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ. Въ заключеніе выскажу читателямъ пожеланіе сдѣлать пробу, завести пчелку. Наступающая весна—самое подходящее время для покупки пчель.

Священникъ *Василій Харитоновъ*.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Годичное собраніе Братства свв. Митрофана и Тихона.

7 Апрѣля, въ 2. ч. дня, въ залѣ Митрофановскаго монастыря состоялось годичное засѣданіе Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона. На засѣданіи присутствовали: Преосвященные, Епископы Анастасій и Владиміръ, Г-нъ Начальникъ губерніи В. З. Коленко, Городской Голова И. В. Тятовъ, от. Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей Спасскій, Каѳ. Прот. І. Адамовъ, Директоръ Гимназіи Григоровичъ и др. лица.

Читался отчетъ о дѣятельности Братства, а во время перерывовъ архіерейскимъ хоромъ исполнено нѣсколько номеровъ пѣснопѣній.

По отчету дѣятельность Братства расширяется; продолжаются вести въбогослужебныя собесѣдованія, основываться бібліотеки при церквахъ, школахъ, и т. д. Въ истекшемъ году было обращено особенное вниманіе на борьбу съ расколомъ. Съ раскольниками, хлыстами и др. сектантами велись въ церквахъ, школахъ частныя собесѣдованія. Въ отчетѣ упоминается также о появленіи сектантовъ — толстовцевъ. Въ уѣздахъ Богучарскомъ и Острогожскомъ были собраны мѣстные благотворительныя сѣзды для обсужденія вопросовъ о необходимыхъ мѣрахъ воспрепятствованія распространенію сектъ.

Религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами велись въ 1895 г. въ Воронежѣ при Митрофановскомъ и Алексѣевскомъ монастыряхъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ Преосвященнаго Владиміра, который всегда присутствовалъ на этихъ чтеніяхъ. Посѣтителей на чтенія особенно много являлось на Рождественскихъ праздникахъ и страстной недѣлѣ.

Библіотека при Митрофановскомъ монастырѣ также расширяетъ свою дѣятельность. Въ истекшемъ году Братствомъ болѣ чѣмъ на 300 р. выписано для нея книгъ; посѣтителей болѣе 2 т., а всѣхъ требованій на книги въ теченіи года равнялось до 13/т.

Въ теченіе года на разныя нужды Братства израсходовано до 3/т. и въ 1896 г. въ остаткѣ до 10/т. р.

Изъ Землянска.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства Епископа Владиміра, въ Землянскѣ открыты по Воскреснымъ днямъ религіозно-нравственныя бесѣды и чтеніе съ туманными картинами и волшебнымъ фонаремъ.

Первое чтеніе происходило 3 Марта съ 7 часовъ вечера, при участіи священника О. Н. Скрыбца, діакона П. В. Никитина, врачей Н. А. Вырубова, Д. А. Грушке и податнаго Инспектора А. Н. Анциферова, съ хоромъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента Мальцова.

Публики было масса, особенно дѣтей, такъ что очень просторная зала Съѣзда едва могла вмѣстить желающихъ слышать бесѣды и чтеніе и очень многіе слушали изъ сосѣднихъ комнатъ. Особенное впечатлѣніе произвело чтеніе на дѣтей, слушавшихъ съ большимъ вниманіемъ. На другой день мы спросили двухъ дѣвочекъ о слышанномъ вчера и

они очень подробно объяснили слышанное, хотя и не все, такъ какъ не могли всего упомянуть.

Подобныя бесѣды и чтеніе производятся въ Землянской земской больницѣ, и будутъ производиться въ земскихъ сельскихъ школахъ уѣзда.

Дай Богъ, чтобы и въ другихъ уѣздахъ послѣдовали примѣру нашего земства, имѣя въ виду, что подобныя собесѣдованія много повліяютъ на характеръ юный дѣтей.

П. Перцовъ.

Въ виду 500 лѣтія со дня кончины Стефана Пермскаго (умер. 1396 г. 26 Апрѣля).

26 числа текущаго мѣсяца Апрѣля исполняется 500 лѣтъ со дня кончины достославнаго епископа (перваго) Перми—Стефана, одного изъ самыхъ свѣтлыхъ и образованныхъ русскихъ проповѣдниковъ ученія Христова среди инородцевъ—язычниковъ. Дѣятельность великаго просвѣтителя Пермскаго края положила глубокіе слѣды на дальнѣйшей исторіи этого края—какъ въ сферѣ религіозно-нравственныхъ воззрѣній инородческаго населія, такъ и на гражданскомъ его строѣ. Поэтому, сѣверо-восточный край, и собственно нынѣшнія Пермская и Вологодская губерніи, входившія нѣкоторыми своими частями въ XIV вѣкѣ въ составъ обширной Пермской страны, предполагаютъ, по газетнымъ извѣстіямъ, въ день 500 лѣтняго юбилея достойно почтить память достохвальнаго Пермскаго просвѣтителя, епископа Стефана. Извѣщая о томъ своихъ читателей, редакція «Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» и для себя считаетъ долгомъ въ слѣдующемъ № Вѣдомостей болѣе подробно ознакомить своихъ читателей съ жизнью и трудами св. Стефана—просвѣтителя Пермскаго края.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО
„РОССІЯ“
въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

Основной и запасные капиталы 25.000,000 руб.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства Епархіи, что дѣйствующій нынѣ тарифъ премій на застрахованіе имущества, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ, духовно-учебнымъ заведеніямъ, священно- и церковнослужителямъ, *пониженъ на пятнадцать процентовъ.*

Насколько недорого обходится нынѣ страхование означенныхъ имущества, показываютъ слѣдующіе примѣры:

1. Страхуется на годичный срокъ каменная крытая желѣзомъ церковь, въ суммѣ 4.000 руб., стоящая не менѣ 50 саж. отъ крестьянскихъ построекъ. Всѣ страховые сборы по такому страхованію составляютъ 9 руб. 83 коп., а на 4-й годъ страхованія 9 руб. 07 коп.

2. За годичное же страхование деревяннаго крытаго желѣзомъ дома священника, находящагося при томъ въ ряду крестьянскихъ построекъ и застрахованнаго въ 1.000 руб., сумму страховыхъ сборовъ составитъ 9 руб. 65 коп.; если же домъ находится вдали отъ крестьянскихъ построекъ—то 7 руб. 10 коп.

На проѣздъ агентовъ для осмотра и оцѣнокъ имущества страхователь не несетъ никакихъ расходовъ.

Агентами Страховаго Общества «Россія» въ предѣлахъ Воронежской Епархіи состоятъ слѣдующія лица:

- Въ гор. Воронежѣ—С. С. Иноземцевъ.
- » » Бирючѣ—А. И. Тебенягинъ.
- » » Бобровѣ—Ф. В. Мирошниковъ.

- Въ гор. Валуйкахъ—О. М. Мѣшковскій.
» » Землянскѣ—И. П. Богатыревъ.
» » Коротоякѣ—М. Ф. Петровъ.
» » Новохоперскѣ—П. П. Егоровъ.
» » Острогожскѣ—И. Д. Федоровъ.
» » Павловскѣ—М. А. ф. Роткирхъ и М. И. Микулинъ.
въ слоб. Алексѣевкѣ Бирюченск. у.—Е. А. Бондаренко.
» » Бутурлиновкѣ, Бобровск. у.—Е. Л. Гончарова.
» » Воронцовкѣ Павловск. у.—С. И. Варпеховскій.
» » Калачѣ Богучарскій у.—И. С. Поповъ.
» » Рѣпьевкѣ, Коротоякскій у.—В. К. Рубцовъ.

*Агентъ Общества «Россія» въ Воронежъ г. С. С.
Ильинцевъ.*

ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКО-АЗОВСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА.

Большая Московская ул. д. Галютвина.

Выдаетъ: ссуды подъ жел. дорожн. квит.

— — — процентн. бумаги и акціи.

— переводы и аккредитивы на всѣ города Россіи
и за границу.

Учитываетъ торговые векселя.

Принимаетъ на комиссію векселя и другіе документы.

Покушаетъ и продаетъ процентныя бумаги по курсу
С. Петербургской и Московской биржи.

Страхуетъ билеты выигрышныхъ займовъ отъ тиража
погашенія.

Платить впредь до измененія:

—	по простому текущему счету	. 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	год.
—	» вкладамъ безъ срока	. 4 ⁰ / ₀	»
—	» — на 6 мѣсяцевъ	. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	»
—	» — » 1 годъ	. 5 ⁰ / ₀	»
—	» — » 2 года	. 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	»

Для лицъ имѣющихъ текущіе счета переводы на Петербургъ, Москву, Минскъ и Царицынъ—безплатно

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Общественное значеніе монашества.—*Н.*

Два слова на день коронаціи Государя Императора Николая II Александровича.—Протоіерей *Дим. Склобовскаго*.

Святой Великомученикъ Георгій Побѣдосецъ.—Учителя *В. Васильева*.

Рѣчь къ поселянамъ.—Священникъ *Владимира Левашова*.

Пчеловодство среди духовенства.—Священника *Василій Харитоновъ*.

Мѣстныя извѣстія: 1) Годичное собраніе Братства свв. Митрофана и Тихона.

2) Изъ Землянска.—*П. Перцова*.

3) Въ виду 500 лѣтія со дня кончины Стефана Пермскаго. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Цензурою довол. Воронежъ. Апрѣля 15 дня 1896 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.