

ТАМБОВСКІЯ

СПАРАХІАЪНША

ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чиселъ.

№ 5.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ 5р

1-го Марта

Годъ XXVI. 1886 года.

Высочайшая награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 11-й день минувшаго января, на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ за 50-ти лѣтнюю отлично-усердную и безпорочную службу въ священномъ санѣ діаконъ Димитріевской церкви села Коробовки, Усманскаго уѣзда, **Василій Райскій** къ ордену *св. Анны* 3-й степени.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 20 декабря—17 января 1885—86 года, за № 2854, касательно болѣзней и физическихъ недостатковъ, препятствующихъ принатію воспитанниковъ въ семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. си-

нодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 13-го декабря 1885 г. за № 902, журналъ Учебнаго Комитета, № 488, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросамъ: 1) какія болѣзни и физическіе недостатки переводимыхъ въ семинарію учениковъ духовныхъ училищъ признавать безусловнымъ препятствіемъ къ приему ихъ въ семинарію—однѣ ли только заразительныя и вредно дѣйствующія на другихъ болѣзни или вмѣстѣ съ тѣмъ и такія, которыя, не дѣйствуя вредно на другихъ, для самихъ страдающихъ служатъ препятствіемъ къ успешному прохожденію семинарскаго курса, и 2) можетъ ли семинарское правленіе отклонить на одинъ годъ приемъ ученика въ семинарію, если, по медицинскомъ освидѣльствованіи, онъ будетъ признанъ при своей молодости весьма плохо развитымъ физически. Приказали: Обсудивъ вышеизложенные вопросы, Святейшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что законнымъ основаніемъ къ отказу въ принятіи дѣтей въ семинарію должны служить только такія болѣзни, которыя будутъ признаны врачами заразительными и вредно вліяющими на окружающихъ, или неизлѣчимыми по крайней степени своего развитія, напримѣръ, чахотка, нервное разстройство, граничащее съ сумасшествіемъ, и только такіе физическіе недостатки, которые прямо и безусловно препятствуютъ учебнымъ занятіямъ (глухота, слѣпота); что же касается дѣтей недостаточно развитыхъ физически, но достигшихъ опредѣленнаго § 114 устава духовныхъ семинарій возраста, слабогрудыхъ, малокровныхъ, съ нѣкоторыми поврежденіями слуха и зрѣнія, не представляющими впрочемъ неодолимыхъ препятствій къ прохожденію учебнаго курса, то семинарское правленіе, не отказывая имъ, по указаннымъ причинамъ, въ принятіи въ число семинарскихъ воспитанниковъ, должно имѣть ихъ, на основаніи результатовъ врачебнаго освидѣльствованія, въ своемъ особенномъ вниманіи

и попеченіи въ порядкѣ примѣненія къ нимъ условій физическаго воспитанія; вмѣстѣ съ симъ, въ видахъ предохраненія всѣхъ вообще воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній отъ глазныхъ болѣзней, вмѣнить какъ семинарскимъ, такъ и училищнымъ правленіямъ въ обязанность обращать особое вниманіе на цѣлесообразное освѣщеніе жилыхъ ученическихъ помѣщеній, при тщательномъ соблюденіи требованій гигиены относительно количества и качества свѣта, потребнаго для здоровья глазъ, и мѣръ къ своевременному, въ случаяхъ надобности, устраненію всѣхъ неблагоприятныхъ тому условій; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ исполненію и руководству, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 18-го—31-го декабря 1885 года, за № 2774, о наградахъ за заслуги въ благотворительныхъ учрежденіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го минувшаго декабря за № 6004, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для записанныхъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 22-й день ноября 1885 года, Высочайше повелѣтъ изволить: 1) чтобы благотворительныя учрежденія не представляли къ наградамъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ въ правительственныхъ установленіяхъ, за заслуги, оказанныя таковыми лицами вышеозначеннымъ учрежденіямъ, и 2) чтобы дѣйствіе сего правила не было распространяемо лишь на тѣхъ служащихъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ лицъ, которыя состоятъ въ оныхъ на службѣ по опредѣленію отъ правительства. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а .

Діаконъ села Отхожаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣй Голубевъ—во священника въ село Малое-Пичаево, Моршанскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Александровки, Моршанскаго уѣзда, Стефанъ Преображенскій—во священника въ село Ципляково, Шацкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Княжева, Шацкаго уѣзда, Феодоръ Бокковъ перемѣщенъ на ту-же должность къ церкви села Тулиной фабрики, Тамбовскаго уѣзда.

Учитель сельской Алексѣвской школы, Тамбовскаго уѣзда, Андрей Богословскій—во псаломщика къ церкви села Княжева, Шацкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Лаврова, Козловскаго уѣзда, Павелъ Успенскій перемѣщенъ на ту-же должность къ церкви села Екатериновки, Лебедянскаго уѣзда.

Воспитанникъ 5-го класса, Тамбовской семинаріи, Павелъ Богдановъ—во псаломщика къ церкви села Лаврова, Козловскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской семинаріи, Николай Курганскій—во псаломщика къ Соборной г. Лебедяни церкви.

Уволенный воспитанникъ изъ 1-го класса, Тамбовской семинаріи, Михаилъ Глаголевскій—во псаломщика къ Троицкой г. Козлова церкви.

Сверхъ-штатный псаломщикъ церкви села Озерокъ, Козловскаго уѣзда, Петръ Ярославскій почисленъ штатнымъ—при церкви того-же села.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярныхъ списковъ.

Священникъ Вознесенской г. Липецка церкви, Владиміръ Архангельскій 46 лѣтъ, студентъ семинаріи, съ 1861 года священникомъ; въ 1863 году награжденъ набедренникомъ; въ семействѣ оставилъ жену Анну Димитріеву 43 лѣтъ, и дѣтей: Константина 18 лѣтъ, Лидію 14 лѣтъ, Марію 12 лѣтъ, Александру 10 лѣтъ, Владиміра 9 лѣтъ и Елизавету 7 лѣтъ.

Священникъ села Рамзы, Кирсановскаго уѣзда, Іоаннъ Сукманскій 54 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Тамбовкой семинаріи по 2-му разряду, съ 1854 г. по 1855 г. былъ сельскимъ наставникомъ, съ 1855 г. священникомъ, съ 1868 г. по 1873 г. былъ вѣдомственнымъ депутатомъ; съ 1873 г. по 30-е января 1886 г. (т. е. по день смерти) проходилъ должность вѣдомственнаго духовника; имѣлъ награды: набедренникъ и скуфью; въ семействѣ оставилъ жену Олимпіаду Иванову 52 лѣтъ.

Псаломщикъ Соборной г. Лебедяни церкви Иванъ Красивскій 64 лѣтъ, уволенъ изъ ниспаго отдѣленія Тамбовской семинаріи; съ 1842 года псаломщикомъ; въ семействѣ оставилъ жену Анну Тихонову 64 лѣтъ.

Воззваніе къ духовенству и всѣмъ православнымъ христіанамъ Таврической епархіи.

Возлюбленные о Господѣ сослужители мои и достопочтенныя пастыри церкви Таврической!

Благодать Господа нашего Иисуса Христа со духомъ вашимъ да пребудетъ во вѣки. (Гал. 6, 18).

Всякому изъ васъ хорошо извѣстно, что обязанность учительства есть одна изъ существенныхъ и первыхъ вашихъ обязанностей (Мѡ. XXVIII, 19, 20; 1 Тим. IV, 10—16; V, 17; 2 Тим. IV, 2, 10-е прав. VII Вселен. Собора; ставлен-

ная священническая грамота). Всякому из вас хорошо известно и то, что хотя пастырь исполняет эту обязанность, научая своих пасомых истинамъ христіанской вѣры и правиламъ христіанской нравственности посредствомъ церковной проповѣди, внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, частныхъ бесѣдъ съ своими прихожанами и примѣромъ своей строго-христіанской жизни, но все-таки лучшимъ средствомъ христіанскаго просвѣщенія своихъ прихожанъ служить для священника школа, въ которой онъ напояетъ восприимчивый дѣтскій умъ истинами христіанскаго ученія и нѣжныя, еще неиспорченныя дурными и порочными привычками, дѣтскія сердца,—правилами и примѣрами благочестивой христіанской жизни, приготовляя такимъ образомъ изъ нихъ въ будущемъ истинныхъ членовъ церкви Христовой, одинаково полезныхъ какъ для своего общества, такъ и всего государства. Само собою понятно, что чѣмъ ближе стоитъ священникъ къ школѣ, чѣмъ чаще онъ имѣетъ возможность посѣщать ее и направлять въ ней дѣло школьнаго ученія сообразно съ духомъ православной христіанской вѣры, тѣмъ болѣе обильные плоды дастъ школа для послѣдующей христіанской жизни ея питомцевъ. А такую школу, которая имѣетъ своею задачею не просто обученіе, но религіозно-нравственное воспитаніе юношества подъ руководствомъ духовенства, и является школа церковно-приходская. Посему-то нашъ благочестивый Государь, заботясь о поднятіи религіозно-нравственной жизни православнаго русскаго народа, вмѣстѣ съ Высочайшимъ утвержденіемъ составленныхъ Св. Синодомъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, изволилъ выразить надежду, что православное духовенство окажетъ достойнымъ своего высокаго призванія быть руководителемъ религіозно-нравственной жизни народа посредствомъ школьнаго христіанскаго воспитанія дѣтей своихъ прихожанъ.

Благодареніе Господу! И Таврическое духовенство не осталось безучастнымъ къ этому призыву верховной власти; и въ

Таврической епархіи, не смотря съ одной стороны на малочисленность въ ней духовенства, а съ другой на сравнительное съ другими епархіями обиліе земскихъ и министерскихъ школъ, существуетъ уже до 50 церковно-приходскихъ школъ, и есть надежда, что въ непродолжительномъ времени ихъ будетъ и еще больше. Но, какъ видно изъ доставленныхъ о нихъ свѣдѣній, большая часть церковно-приходскихъ школъ или имѣютъ очень ограниченныя матеріальныя средства для своего существованія, или же и совсѣмъ не имѣютъ никакихъ средствъ, такъ что испытываютъ крайній недостатокъ даже въ книгахъ и другихъ учебныхъ пособіяхъ, что не можетъ, конечно, не отзываться вредно и на самомъ устройствѣ школъ и успѣшности школьнаго обученія. Скорбя о семъ обстоятельстве и озабочиваясь изысканіемъ матеріальныхъ средствъ для поддержанія бѣднѣйшихъ изъ церковно-приходскихъ школъ, обращаю свой взоръ и свое слово къ тому же духовенству Таврической епархіи. Пастыри церкви Таврической! На васъ лежитъ большая сравнительно съ духовенствомъ другихъ чисто русскихъ епархій обязанность заботиться о поддержаніи религіозно-нравственнаго духа въ народѣ. Таврическая епархія въ изобиліи населена народами иноплемениными, иновѣрцами и сектантами, а потому особенно нуждается въ поддержаніи православной вѣры и умноженіи церковно-приходскихъ школъ. Это положеніе церкви Таврической среди иновѣрныхъ народовъ налагаетъ на васъ прямую обязанность соединиться въ одно тѣсное братское общество для поддержки того дѣла, которое имѣетъ цѣлю религіозно-нравственное развитіе народа. Пусть и тѣ пастыри, которые имѣютъ у себя церковно-приходскія школы, кромѣ своего труда по ихъ устройенію и веденію, послужатъ дѣлу народнаго религіозно-нравственнаго образованія хотя малою жертвою и изъ своего имущества. Пусть и тѣ пастыри, которые не имѣютъ у себя церковно-приходскихъ школъ, послужатъ также посильною матеріальною помощію школамъ

своихъ собратій по званію. Пусть каждый изъ васъ расположить къ этому святому дѣлу двухъ-трехъ изъ своихъ прихожанъ, и неимѣющія средствъ церковно-приходскія школы получать уже нѣкоторую помощь и средства для продолженія своего существованія и добраго вліянія на народъ. Для объединенія этихъ вашихъ пожертвованій вамъ нѣтъ нужды учреждать какого-либо новаго общества, а нужно только сдѣлаться членами существующаго уже въ г. Симферополѣ братства св. благовѣрныхъ князей Владиміра Равноапостольнаго и Александра Невскаго, имѣющаго одною изъ первыхъ задачъ своего существованія поддержаніе православія и распространеніе церковно-приходскихъ школъ въ Таврической епархіи. Симферопольское же Александро-Невское братство, которое и въ настоящемъ году оказывало посильную помощь церковно-приходскимъ школамъ, а съ будущаго года поставитъ первую своею задачею матеріальную ихъ поддержку, принявши съ благодарностію ваши и вашихъ прихожанъ жертвы, будетъ распредѣлять ихъ, по указанію епархіальнаго училищнаго совѣта, между болѣе другихъ нуждающимися церковно-приходскими школами. Твердо надѣюсь, что не найдется ни одного, или, по крайней мѣрѣ, найдется очень мало священно и церковно-служителей, которые не сознавали бы всей важности дѣла народнаго образованія въ духѣ православной церкви и отказались бы помочь своимъ собратіямъ въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Обращаюсь и къ вамъ всѣмъ, православныя чада паствы Таврической! Я увѣренъ, что и вы всѣ сознаете важность учрежденія церковно-приходскихъ школъ, какъ средства утвержденія вашихъ дѣтей въ истинахъ православной вѣры и правилахъ христіанской нравственной жизни. Несомнѣнно, вамъ будетъ пріятно видѣть, что дѣти ваши, достигши совершеннаго возраста, окажутся къ церкви Божіей усердными, царю и отечеству вѣрными, къ родителямъ и властямъ почтительными, въ семействѣ хорошими членами, въ жизни сво-

ей нравственными, къ труду усердными, въ отношеніи къ другимъ любезными и услужливыми и всегда готовыми оказать своему ближнему помощь и дать ему добрый совѣтъ! А это достигается изученіемъ истинъ христіанской вѣры и нравиль христіанской нравственности и является слѣдствіемъ послушанія христіанскому нравственному закону. Какъ же вамъ поддерживать церковно-приходскихъ школъ, которыя главною своею задачею имѣють наставленіе вашихъ дѣтей въ христіанской вѣрѣ и нравственности, а чрезъ то исправленіе христіанской жизни и общественныхъ отношеній! Итакъ, придите всѣ на помощь этому полезному и святому дѣлу, соединитесь въ одну семью православную, чтобы и иновѣрные народы, видя ваше единодушіе въ стремленіи къ утверженію своей жизни на основаніяхъ христіанской вѣры и нравственности, прославляли бы Бога христіанскаго (2 Пет. II, 12). Благодать Господа нашего, Иисуса Христа, и любовь Бога и Отца, и общеніе св. Духа да будетъ со всѣми вами.

Мартиніанъ, епископъ Таврич. и Симфер.

Общепархіальный съѣздъ духовенства.

А К Т Ъ.

1886 года января 20 дня. О.о. депутаты съѣзда отъ духовенства Тамбовской епархіи, въ количествѣ болѣе двухъ третей, по молитвѣ св. Духу, открытою подачей голосовъ назначили кандидатами къ баллотированію въ должность председателя съѣзда священниковъ: Михаила Озерова, Ксенофонта Смирнова и Василя Данилова, и въ должность дѣлопроизводителя съѣзда священниковъ: Михаила Зеленева, Василя Олерскаго и Василя Митропольскаго. По закрытой баллотировкѣ, избранными оказались по большинству шаровъ — въ должность председателя съѣзда священникъ Михаилъ Озеровъ и въ должность дѣлопроизводителя съѣзда священникъ Михаилъ Зеленева. Постановлено: актъ этотъ, вмѣстѣ

съ баллотировочными листами за общимъ подписомъ о.о. депутатовъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденеіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 20 января 1886 г. утверждаетъ. Епископъ Виталій.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ..

О.о. депутатовъ, назначенныхъ кандидатами къ баллотированію въ должность предсѣдателя общепархіальнаго съѣзда духовенства Тамбовской епархіи, 1886 г. января 20 дня.

№	Званіе имя и фамилія.	ЧИСЛО ШАРОВЪ.		Примѣч.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Священ. Михаилъ Озеровъ . .	70	7	Избранъ.
2	Священ. Ксенофонтъ Смирновъ.	35	42	Неизбранъ.
3	Священ. Василій Даниловъ . .	50	27	Избранъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ.

О.о. депутатовъ, назначенныхъ кандидатами къ баллотированію въ должность дѣлопроизводителя общепархіальнаго съѣзда духовенства Тамбовской епархіи, 1886 года января 20-го дня.

№	Званіе имя и фамилія.	ЧИСЛО ШАРОВЪ.		Примѣч.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Священ. Михаилъ Зеленецъ . .	70	7	Избранъ.
2	Священ. Василій Олерскій . .	56	21	Избранъ.
3	Свящ. Василій Митропольскій .	36	41	Неизбр.

Резолюція: 20 января 1886 г. Смотрѣно.

ЖУРНАЛЫ

ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ 1886 ГОДА.

ЯНВАРЯ 20-го ДНЯ.

О.о. депутатовъ въ собраніи было 72.

1. Заслушано прошеніе на имя Его Преосвященства депутата общепархіяльнаго съѣзда духовенства, священника села Красной Дубровы, Спасскаго уѣзда, Порфирія Потапьевскаго о дозволеніи ему, вслѣдствіе полученной имъ телеграммы, немедленно отправиться домой, съ резолюцію на томъ прошеніи Его Преосвященства отъ 20 января таковою: „мнѣніе о.о. депутатовъ съѣзда неотложно“. При прошеніи приложена о. Потапьевскимъ и телеграмма, изъ которой видно, что причина къ немедленному возвращенію его въ домъ заслуживаетъ уваженія. Справка: Священникъ Потапьевскій состоитъ депутатомъ общепархіяльнаго съѣзда и членомъ ревизіонной комисіи по епархіяльному женскому училищу. Въ виду заявленной Потапьевскимъ необходимости, съѣздъ мнѣніемъ своимъ полагалъ бы уволить его отъ участія въ засѣданіяхъ съѣзда, а равно и изъ состава членовъ ревизіонной комисіи, трехлѣтній срокъ службы его въ которой оканчивается нынѣшнимъ съѣздомъ.

2. Члены ревизіонной комисіи по экономіи епархіяльнаго женскаго училища—священники Порфирій Потапьевскій, согласно его прошенію по журнальному постановленію № 1 призванъ подлежащимъ увольненію, а священникъ Захарій Дубровскій не явился къ своей обязанности по неизвѣстной причинѣ, явился только священникъ Іоаннъ Марковъ. По открытой подачѣ голосовъ постановлено составить означенную комисію на три года изъ слѣдующихъ священниковъ: Іоанна Маркова, Василя Данилова, Василя Олерскаго и Василя Яхонтова, которымъ немедленно приступить къ исполненію своихъ работъ и результаты ихъ представить на разсмотрѣніе настоящаго съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: 22 января 1886. Исполнить.

20 ЯНВАРЯ.

О.о. депутатовъ въ собраніи было 80.

№ 3. Рассмотрѣвъ нарядъ Тамбовской духовной консисторіи объ избранныхъ и утвержденныхъ въ должности депутатахъ отъ духовенства на общепархіальный съѣздъ, присланный при отношеніи консисторіи, отъ 20 января сего года, за № 602, постановлено: Принять къ свѣдѣнію, а нарядъ возвратить въ консисторію.

№ 4. Заслушано и обсуждалось предложеніе правленія семинаріи о добавочномъ ассигнованіи съѣздомъ къ ежегодному отпуску на содержаніе епархіальныхъ отдѣленій семинаріи по 300 руб., вслѣдствіе увеличенія по новому семинарскому уставу количества недѣльныхъ уроковъ по обязательнымъ предметамъ въ I и II классахъ на два урока въ каждомъ и въ III классѣ на одинъ урокъ, полагая за каждый недѣльный урокъ по старшему окладу 60 рублей. Постановлено: ассигновать на сказанный предметъ по 300 р. въ годъ изъ суммъ епархіальнаго семинарскаго общежитія, каковыя распорядительнымъ комитетомъ общежитія должны быть передаваемы въ правленіе семинаріи въ началѣ каждаго года.

№ 5. Заслушано и обсуждалось предложеніе того же правленія о томъ, не признаетъ ли съѣздъ возможнымъ бѣдныхъ училищныхъ воспитанниковъ, переходящихъ въ I классъ семинаріи, впредь до рассмотрѣнія правленіемъ семинаріи о приѣмѣ ихъ прошеній на казенное содержаніе, помѣщать въ епархіальномъ семинарскомъ общежитіи. Предложеніе правленія мотивировано тѣмъ, что бѣдные воспитанники училищъ, при переходѣ въ I классъ семинаріи, подавъ прошенія въ семинарское правленіе о приѣмѣ ихъ на казенное содержаніе, просятъ обыкновенно тотъ часъ же дать имъ помѣщеніе и столъ въ казенномъ корпусѣ; между тѣмъ, свободныхъ вакансій въ казенномъ корпусѣ въ это время почти не бы-

васть, потому что составъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ къ началу учебнаго года, за исключеніемъ небольшого количества оканчивающихъ курсъ, остается прежній, такъ какъ до окончанія переэкзаменовокъ невозможно бываетъ опредѣлить, кто изъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ опять будетъ оставленъ на казенномъ содержаніи и кто лишень будетъ онаго; къ тому же и самый пересмотръ списка казеннокоштныхъ воспитанниковъ, а равно и разсмотрѣніе новыхъ прошеній о приѣмѣ на казенное содержаніе бываетъ въ правленіи семинаріи, по причинѣ обычнаго скопленія дѣлъ въ началѣ учебнаго года, не ранѣе перваго сентября; вслѣдствіе чего являющимся въ семинарію воспитанникамъ приходится отказывать въ помѣщеніи ихъ въ казенный корпусъ до окончательнаго рѣшенія вопроса о приѣмѣ ихъ на казенное содержаніе; они же, надѣясь на скорое поступленіе въ казенный корпусъ, часто являются безъ всякихъ средствъ и оказываются въ крайне затруднительномъ положеніи, какъ относительно пріисканія временной квартиры, такъ и относительно содержанія. Постановлено: Предложеніе правленія семинаріи признать неудобнымъ къ удовлетворенію, по недостатку помѣщенія въ общежитіи, и объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію и руководству на будущее время, чтобы бѣдные воспитанники училищъ, являющіеся въ семинарію, не рассчитывая на немедленный ихъ приѣмъ на казенное содержаніе, по изложеннымъ правленіемъ семинаріи причинамъ, запасались посильными средствами на квартирное помѣщеніе и продовольствіе, до рѣшенія вопроса о приѣмѣ ихъ на казенное содержаніе.

№ 6. Заслушано и обсуждалось предложеніе того же правленія объ ассигнованіи къ ежегодному отпуску изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ по 900 рублей въ жалованье тремъ надзирателямъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи въ 1-й разрядѣ, по 300 руб. каждому, при готовой квартирѣ и содержаніи пищею. Открытіе 3 новыхъ надзирательскихъ ва-

кансїй правленіемъ семинаріи предположено на томъ основаніи, что въ Тамбовской семинаріи по штату положено только 410 воспитанниковъ, тогда какъ въ дѣйствительности количество ихъ возвысилось до 600 человекъ, что при имѣющихся въ наличности трехъ помощникахъ инспектора и одномъ надзирателѣ наблюденіе надъ такимъ количествомъ воспитанниковъ становится крайне затруднительнымъ, что, въ силу примѣчанія къ § 55 уст. дух. сем., въ многочисленныхъ семинаріяхъ, для усиленія надзора за воспитанниками, можетъ быть учреждаема на мѣстныя средства должность надзирателей изъ окончившихъ курсъ семинаріи въ 1 разрядѣ, и что такой лишній расходъ, требуемый отъ духовенства, не долженъ считаться обременительнымъ, такъ какъ оно освобождено отъ расходовъ по найму помѣщенія для трехъ епархіальныхъ отдѣленій, которыя безвозмездно помѣщаются въ стѣнахъ семинаріи, при казенномъ отопленіи, прислугѣ и ремонтѣ. Постановлено: Признавъ невозможнымъ предложенный правленіемъ семинаріи вопросъ рѣшить въ утвердительномъ смыслѣ, по неимѣнію средствъ, покорнѣе просить правленіе семинаріи не лишать духовенство епархіи бесплатнаго помѣщенія въ стѣнахъ семинаріи для трехъ епархіальныхъ отдѣленій, по вниманію къ крупнымъ затратамъ духовенства, на мѣстныя духовно учебныя заведенія, при ограниченныхъ средствахъ его, уменьшающихся съ года на годъ, вслѣдствіе постепеннаго обѣдненія народа.

№ 7. Заслушано и обсуждалось предложеніе того же правленія, въ коемъ оно, указывая на то, что къ ежегодному отпуску на разъѣзды тремъ членамъ правленія семинаріи отъ духовенства, по постановленію епархіальнаго съѣзда, въ свое время было ассигновано 90 руб.,—по 30 руб. на каждыяго; но по новому семинарскому уставу оставлены только два члена отъ духовенства, вслѣдствіе чего 30 руб., назначенные на разъѣзды третьему члену, со введеніемъ новаго семинарскаго устава, остались безъ назначенія,—просить

съѣздъ о разрѣшеніи сумму, ассигнованную на третьго члена отъ духовенства, выдавать тому члену правленія отъ духовенства, который будетъ состоять и въ педагогическомъ и въ распорядительномъ собраніи семинарскаго правленія, такъ какъ члену педагогическаго и распорядительнаго собранія приходится являться въ семинарію, не считая экстренныхъ собраній, приблизительно 12 разъ на педагогическое собраніе и разъ 50 на распорядительное, а члену педагогическаго собранія только 12 разъ. Постановлено: Разрѣшить правленію семинаріи сумму, ассигнованную на третьго члена правленія отъ духовенства, выдавать тому изъ членовъ правленія отъ духовенства, который будетъ состоять и въ педагогическомъ и въ распорядительномъ собраніи правленія.

Резолюція Его Преосвященства: 25 января 1886 г. 1) по 6 статье: Принимая во вниманіе, что въ Тамбовской духовной семинаріи нынѣ находятся около 600 воспитанниковъ, тогда какъ по штату положено въ ней всего 410 человекъ, и въ виду примѣчанія къ § 55 уст. дух. семинарій, коимъ учрежденіе надзирателей, для усиленія нравственнаго надзора за учащимися, признается необходимымъ въ многочисленныхъ семинаріяхъ, весьма желательно, чтобы наличный составъ инспекціи въ нашей семинаріи, какъ одной изъ самыхъ многочисленныхъ семинарій, былъ усиленъ открытіемъ надзирательскихъ вакансій, по крайней мѣрѣ двухъ новыхъ къ существующей уже въ семинаріи вакансіи надзирателя. Посему правленіе семинаріи имѣетъ вновь обсудить вопросъ о надзирателяхъ и свои соображенія по этому предмету внести на заключеніе имѣющаго быть ближайшаго съѣзда депутатовъ епархіальнаго духовенства; 2) по постановленіи съѣзда по статьямъ 3, 4, 5 и 7 утверждаются. Виталій Епископъ Тамбовскій.

21 ЯНВАРЯ.

О.о. депутатовъ съ собраніи было 80.

№ 8. Читано и обсуждалось предложеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища объ изысканіи постоянныхъ средствъ для составленія дополнительной суммы, необходимой на содержаніе преобразованнаго въ 1885-86 учебномъ году училища изъ трехъкласснаго въ шестиклассное въ размѣрѣ, примѣнительно къ смѣтѣ на 1886 годъ, свыше 5000 руб. Постановлено: Продолжить установленный взносъ на распространеніе зданій училища, который, съ цѣлю объединенія училищныхъ суммъ, вмѣсто 6 руб. со штата, переложить на 10% съ основныхъ вносимыхъ суммъ процентной и епархіальной, вслѣдствіе чего на содержаніе училища вообще должно быть вносимо сначала 1887 года въ совѣтъ училища по 21% , вмѣсто вносимыхъ доселѣ 14% , каковой взносъ долженъ быть постояннымъ источникомъ средствъ на содержаніе училища; остатокъ же отъ него долженъ быть причисляемъ къ капиталу, собираемому на распространеніе зданій училища, которыя далеко еще не доведены до назначенія, соответствующаго шести—классному училищу.

№ 9. Читано и обсуждалось предложеніе того же совѣта о назначеніи всѣмъ преподавателямъ училища по 45 рублей за урокъ, вмѣсто 35 рублей, назначенныхъ на прошломъ сѣздѣ, каковой расходъ занесенъ совѣтомъ и въ смѣту на 1886 годъ; преподавательницамъ же и учителю пѣнія по 30 рублей за годовой урокъ, вмѣсто 20 рублей, назначенныхъ по смѣтѣ. Цѣль такого назначенія совѣтъ объясняетъ тѣмъ, чтобы привлечь къ занятіямъ въ училищѣ лучшихъ преподавателей и преподавательницъ, такъ какъ съ платою по 35 рублей за урокъ никто изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ не согласился быть преподавателемъ въ училищѣ. Въ видахъ достиженія намѣченной совѣтомъ цѣли,

постановлено: смѣтное назначеніе жалованья преподавателямъ училища по 45 руб. за годовой урокъ утвердить; а преподавательницамъ и учителю пѣнія назначить по 30 руб. за урокъ.

№ 10. Читано и обсуждалось предложеніе того же совѣта о назначеніи жалованья двумъ новымъ воспитательницамъ, согласно устава епарх. жен. училищъ, каждой по 180 руб., вмѣсто назначенныхъ съѣздомъ прошлаго года 120 р., каковой расходъ по 180 руб. каждой изъ нихъ занесенъ и въ смѣту на 1886 годъ. Постановлено: смѣтное назначеніе жалованья двумъ новымъ воспитательницамъ по 180 рублей утвердить.

№ 11. Читано и обсуждалось предложеніе того же совѣта о продолженіи денежнаго взноса на постройку зданій училища, такъ какъ имѣется въ виду въ недалекомъ будущемъ замѣнить среднюю, ветхую, деревянную часть училищнаго корпуса новымъ, каменнымъ и болѣе обширнымъ зданіемъ, необходимость въ которомъ видна изъ того, что воспитанницъ во всѣхъ шести классахъ должно быть 270, тогда какъ въ настоящее время можетъ быть принято ихъ на жительство въ училище только 180. Постановлено: вопросъ этотъ считать рѣшеннымъ въ утвердительномъ смыслѣ, съ нѣкоторымъ измѣненіемъ, по журнальному постановленію настоящаго съѣзда, № 8.

№ 12. Читано и обсуждалось предложеніе того же совѣта о взиманіи платы за право ученія съ приходящихъ воспитанницъ, по крайней мѣрѣ по 20 руб. съ каждой, что дало бы возможность увеличить число сиротскихъ вакансій въ училищѣ. Постановлено: съ приходящихъ воспитанницъ инословныхъ взимать за право ученія въ училищѣ по 30 руб. въ годъ, а приходящихъ воспитанницъ изъ духовнаго званія освободить отъ всякой платы.

№ 13. Читано и обсуждалось предложеніе того же совѣта объ устройствѣ, вмѣсто ветхой деревянной бани, камен-

ной и при ней прачешной и водопровода въ кухню и баню. Постановлено: отложить рѣшеніе этого вопроса до большаго накопленія строительныхъ суммъ, поручивъ совѣту училища произвести необходимую ремонтировку имѣющейся при училищѣ бани.

№ 14. Читано и обсуждалось предложеніе того же совѣта о назначеніи опредѣленнаго жалованья учительницамъ иностранныхъ языковъ въ размѣрѣ 600 руб. на двухъ. Не признавая обученіе воспитанницъ училища иностраннымъ языкамъ существенно нужнымъ, съѣздъ постановилъ: предложеніе совѣта отклонить, оставивъ по прежнему на обязанности желающихъ обучаться иностраннымъ языкамъ платить изъ собственныхъ средствъ.

№ 15. Вслѣдствіе предложенія того же совѣта о выборѣ новаго члена училищнаго совѣта, за смертію протоіерея Матвѣя Севостьянова, открытою подачею голосовъ назначены кандидатами къ баллотированію въ должность члена совѣта священники г. Тамбова: Михаилъ Тюменевъ, Стефанъ Любомудровъ и Іоаннъ Кротковъ. По закрытой баллотировкѣ, избранными оказались священники—Стефанъ Любомудровъ и Іоаннъ Кротковъ. Постановлено: журналъ объ избраніи Любомудрова и Кроткова, съ приложеніемъ баллотировочнаго листа, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

№ 16. Читано и обсуждалось предложеніе того же совѣта объ открытіи 4 вакансіи помощницы воспитательницы и о назначеніи ей жалованья 108 руб. въ годъ и чайныхъ 32 р. 40 коп. По собраннымъ свѣдѣніямъ, въ настоящее время имѣется при училищѣ двѣ воспитательницы и три помощницы воспитательницъ, количество достаточное по числу открытыхъ пока пяти классовъ, и въ открытіи добавочной вакансіи помощницы воспитательницы еще не видится надобности. Постановлено: предложеніе совѣта отклонить до открытія въ училищѣ шестаго класса.

№ 17. Читано прошеніе учительницы рукодѣля женскаго училища Матроны Севастьяновой объ увеличеніи положеннаго ей оклада жалованья, въ виду того, что по преобразованіи училища увеличилось число воспитанницъ и требуется больше труда. Постановлено: назначить учительницѣ Севастьяновой жалованья по 180 рублей въ годъ, вмѣсто 120 рублей.

№ 18. Читано заявленіе о.о. депутатовъ отъ духовенства Шацкаго училищнаго округа, въ которомъ они просятъ съѣздъ распредѣлить число вакансій въ 1 классѣ женскаго училища, какъ своекоштныхъ, такъ особенно сиротскихъ по училищнымъ округамъ епархіи, пропорціоально взносу на оное училище, въ избѣжаніе напрасной траты средствъ на проѣздъ сиротъ ихъ округа въ городъ Тамбовъ на экзамень, такъ какъ при большомъ наплывѣ сиротъ, желающихъ поступить въ училище, многимъ изъ нихъ приходится возвращаться обратно домой съ немалою затратою средствъ, по дальности разстоянія. Въ виду того, что женское училище не пріютъ для сиротъ только, а учебное заведеніе, при поступленіи въ которое принимаются воспитанницы лучшія по отвѣтамъ, оказавшимся при ихъ испытаніи, распредѣленіе вакансій по округамъ представляется дѣломъ несообразнымъ съ требованіями учебнаго заведенія. Постановлено: ходатайство депутатовъ отъ духовенства Шацкаго училищнаго округа оставить безъ послѣдствій.

№ 19. Разсмотрѣнъ отчетъ о приходѣ и расходѣ бланковой суммы, присланный на съѣздъ при отношеніи духовной консисторіи, отъ 21 января сего года, за № 604. При разсмотрѣніи статей расхода съѣздомъ обращено вниманіе на 9 и 12 статьи, по первой выдано 15 руб. 18 коп. священнику г. Тамбова Іоанну Кроткову, взамѣнъ издержанныхъ имъ собственныхъ денегъ при производствѣ слѣдствія о священникѣ Федорѣ Лебедевѣ; а во второй—отослано 9 р. 12 к. профессору Барсову за составленную имъ книгу „Сборникъ

узаконеній по вѣдомству православнаго исповѣданія“. Имѣя въ виду, что бланковая сумма, по опредѣленію одного изъ прежнихъ епархіальныхъ сѣздовъ, имѣеть спеціальное назначеніе на распространеніе зданій женскаго училища и подлежить распоряженію только епархіальнаго сѣзда, сѣздъ постановилъ: просить покорнѣйше консисторію не дѣлать изъ бланковой суммы расходовъ безвозвратно, помимо спеціальнаго ея назначенія, и израсходованные по означеннымъ двумъ статьямъ деньги, въ количествѣ 24 р. 30 к., возвратить для передачи по назначенію.

№ 20. Прочитано прошеніе священника Стараго Юрьева, Козловскаго уѣзда, Іоанна Сеславинскаго, въ которомъ онъ, какъ составитель проекта и устава эмеритальной кассы для духовенства Тамбовской епархіи, разсмотрѣнныхъ и исправленныхъ однимъ изъ прежнихъ сѣздовъ духовенства и представленныхъ на утвержденіе въ Святѣйшій Синодъ въ 1882 году, просить сѣздъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о принятіи подъ свое покровительство благотѣльнаго учрежденія для епархіальнаго духовенства—эмеритальной кассы, и ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о скорѣйшемъ введеніи устава кассы въ вѣренной ему епархіи. Постановлено: покорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о скорѣйшемъ движеніи дѣла по учрежденію эмеритальной кассы для духовенства Тамбовской епархіи.

№ 21. Заслушаю прошеніе дочери умершаго чиновника духовной консисторіи Петра Колчева—Клавдіи Колчевой, въ которомъ она просить сѣздъ, въ виду бѣдственнаго своего положенія, оказать ей посильное пожертвованіе, такъ какъ она съ двумя своими малолѣтними сестрами не имѣеть никакихъ средствъ къ жизни, кромѣ небольшого ветхаго домика, заложеннаго за 200 руб. Постановлено: благочиннымъ епархіи открыть подписку по своимъ округамъ въ пользу сиротъ умершаго чиновника Колчева и собранныя пожерт-

вованія представить въ консисторію, для передачи по назначенію.

№ 22. Прочитано и обсуждалось заявленіе депутата съѣзда, свящ. Николая Введенскаго о нижеслѣдующихъ предметахъ: а) объ измѣненіи формы бланковъ для метрическихъ выписей о лицахъ вступающихъ въ бракъ, каковыя бланки, по заявленію о. Введенскаго, не соотвѣтствуютъ требованіямъ брачнаго обыска. Постановлено: по пригодности старыхъ бланковъ для своего назначенія, оставить безъ измѣненія прежнюю ихъ форму; б) о печатаніи въ Епархіал. Вѣдомостяхъ благочинническихъ вѣдомостей о всѣхъ получаемыхъ ими денежныхъ сборахъ съ подвѣдомыхъ имъ церквей и духовенства, каковыя вѣдомости за послѣднее время не печатаются. При существованіи квитанціонныхъ книгъ и выдачѣ благочинными квитанцій причтамъ съ церковными старостами въ полученіи ими установленныхъ сборовъ, печатаніе благочинническихъ вѣдомостей является излишнимъ. Постановлено: печатаніе сказанныхъ вѣдомостей совсѣмъ отмѣнить, а квитанціонныя книги имѣть всѣмъ благочиннымъ для выдачи квитанцій въ полученіи ими установленныхъ сборовъ; в) о разрѣшеніи вопроса, слѣдуетъ ли возлагать обязанность письмоводства по церкви и приходу на діаконовъ и въ какой мѣрѣ, наравнѣ ли съ псаломщиками, или діаконовъ долженъ исполнять обязанность письмоводства пропорціонально получаемому имъ доходу? Постановлено: покорнѣйше просить консисторію разъяснить этотъ вопросъ для духовенства епархіи, во избѣжаніе недоразумѣній и непріятностей между членами причтовъ; г) о разрѣшеніи вопроса, имѣютъ ли право благочинные, при полученіи ими жалованья, возлагать обязанность разсылныхъ на псаломщиковъ, какъ это дѣлалось прежде, по силѣ 51 ст. благоч. INSTR., и какъ нѣкоторыми благочинными практикуется и нынѣ. Постановлено: предоставить рѣшеніе этого вопроса мѣстнымъ благочинническимъ округамъ, смотря потому, какъ это они найдутъ для себя болѣе удобнымъ.

Резолюція Его Пресвященства: 25 января 1886 г.: 1) *по 15 статье*: Избранный большинствомъ голосовъ священникъ Іоаннъ Кротковъ въ званіи члена совѣта епархіальнаго женскаго училища утверждается; 2) изложенное въ 18 статьѣ съ приложеніемъ къ ней препроводить въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища на обсужденіе. О послѣдующемъ доложить мнѣ; 3) *по 20 статье*: эту статью сообщить на разсмотрѣніе и заключеніе консисторіи, для доклада мнѣ; 4) *по 22 статье*, пунктъ в, то же въ консисторію, для надлежащаго разсмотрѣнія и соотвѣтствующаго разъясненія въ руководство духовенству; 5) Постановленія по прочимъ статьямъ настоящаго собранія о.о. депутатовъ исполнить. Епископъ Виталій.

22 ЯНВАРЯ.

О.о. депутатовъ въ собраніи было 80.

23. Читаны и обсуждались заявленія депутатовъ съѣзда, священниковъ: Василя Волкова и Александра Зорина. Священникъ Волковъ въ своемъ заявленіи, между прочимъ, выражаетъ слѣдующее: 1) по распоряженію Святѣйшаго Синода, каждый священникъ только по прослуженіи 35 лѣтъ въ санѣ священника имѣетъ право получать пенсію. Между прочимъ, нѣкоторые изъ священниковъ, еще до священства, проходили должности учителей въ духовныхъ, свѣтскихъ и сельскихъ школахъ по нѣскольку лѣтъ. Протекшіе лѣта службы учительской могутъ ли зачитаться при назначеніи пенсіи священнику? Многіе священники проходили и проходятъ должности законоучителей въ школахъ, хотя бы и сельскихъ, и это законоучительство, проходимое священниками совмѣстно съ священническою обязанностию, даетъ ли право священнику получать пенсію по сокращенному сроку? Мнѣ помнится распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, что законоучительство, совмѣстное съ священническою обязанностию, даетъ право священнику по сокра-

щенному сроку получать пенсію, считая годъ за пятнадцать мѣсяцевъ... 2) по указу Святѣйшаго Синода, отъ 19—28 февраля 1885 года, № 308, причты церковные должны дѣлать кружечные доходы по новому. Объ этомъ все духовенство и представители онаго разсуждаютъ различно. Это мною зачитано и усматривается въ № 50 „Руковод. для сельскихъ паст.“ за 1885 г., „Церков.-Обществ. Вѣстн.“ за тотъ же годъ, № 68, въ „Паст. Собесѣдникѣ“ за тотъ же годъ № 4 и другихъ печатныхъ органахъ. Изъ нихъ, какъ сказано въ печати, нужно отдать предпочтеніе распоряженію первоприсутствующаго члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, отпечатанному въ „Руководствѣ для сельск. Паст.“ въ минув. 1885 году, № 50. Распоряженіе Высокопреосвященнѣйшаго таково: діаконъ и псаломщикъ не должны пользоваться церковною землею и ружными доходами по новому, въ той соразмѣрности, какъ предписано указомъ Тамбовской духовной консисторіи, отъ 16 мая 1885 года, № 5005.... Доводя о семъ до свѣдѣнія о.о. депутатовъ съѣзда, покорнѣйше прошу не признають ли они возможнымъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ 1) о *пенсии* въ томъ видѣ, какъ мною высказано и 2) положеніе о *дѣлежъ доходовъ* и земли причтами нашей епархіи, выраженное въ указѣ Тамбовской духовной консисторіи, № 5005, ходатайствовать замѣнить распоряженіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, авторитетъ котораго не подлежитъ никакому сомнѣнію“. Священникъ Зоринъ съ своей стороны, сопоставляя въ своемъ заявленіи указъ Тамбовской духовной консисторіи, отъ 16 мая 1885 года, № 5005, о дѣлежѣ между членами причтовъ доходовъ, какъ кружечныхъ такъ и земельныхъ, въ размѣрѣ трехъ частей священнику, двухъ діакону и одной псаломщику, указъ Святѣйшаго Синода отъ 19 февраля 1885 года, № 308, въ коемъ ничего не сказано о дѣлежѣ земли, и распоряженіе Высокопреосвященнѣйшаго

Митрополита Исидора по своей епархіи (Руков. для сельск. пастырей, № 50, 1885 года), коимъ предписано дѣлить землю по правиламъ Святѣйшаго Синода 1873 года (Тамбовск. Епарх. Вѣдом. № 17, 1873 года), по которымъ часть земли на долю діакона должна быть равна псаломщической, просить также съѣздъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ примѣнить распоряженіе Митрополита Исидора относительно раздѣла доходовъ и къ Тамбовской епархіи. Постановлено: предложенные о. Волковымъ вопросы относительно пенсіи покорнѣйше просить консисторію разъяснить, на основаніи существующихъ узаконеній, къ свѣдѣнію и руководству духовенству епархіи въ потребныхъ случаяхъ, а относительно раздѣла доходовъ между членами причтовъ покорнѣйше просить Его Преосвященство примѣнить къ Тамбовской епархіи распоряженіе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, опубликованное въ № 50 „Руковод. для сельск. пастырей“ за 1885 года, съ отмѣною указа Тамбовской духовной консисторіи, отъ 16 мая 1885 года, № 5005.

№ 24. Читано заявленіе депутата съѣзда, свящ. Александра Зорина, въ коемъ онъ, указывая на то, что, не смотря на неоднократныя распоряженія съѣзда и епархіальнаго начальства, одни изъ о. о. депутатовъ съѣзда являются несвоевременно, а другіе и совсѣмъ не являются, получая сполна съ своихъ округовъ плату на проѣздъ и содержаніе, предлагаетъ съѣзду оштрафовать всѣхъ отцовъ депутатовъ, не явившихся на съѣздъ, въ размѣрѣ вдвое большемъ противъ полученнаго ими вознагражденія, во всякомъ случаѣ не менѣе 30 руб. съ каждого, каковыя и употребить на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, переходящихъ изъ училищъ въ семинарію, по усмотрѣнію семинарскаго правленія. Принимая во вниманіе, что по винѣ самовольно не являющихся на съѣздъ о. о. депутатовъ можетъ не состояться самое открытіе засѣданій съѣзда, по недостатку узаконеннаго

числа лицъ, а вслѣдствіе этого и относящіяся до сѣзда дѣла—остаться не рассмотрѣнными и не рѣшенными своевременно, сѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство предписать чрезъ консисторію окружнымъ благочиннымъ, општрафовать о.о. депутатовъ ихъ округовъ, не явившихся на сѣздъ безъ уважительныхъ причинъ, пятью рублями каждаго, сверхъ взысканія съ нихъ полученной ими суммы на проѣздъ и содержаніе, каковыя взысканія должны быть представлены ими въ епархіальный училищный совѣтъ для причисленія къ суммамъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ епархіи; для видимости благочиннымъ, кто изъ депутатовъ не явился на сѣздъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при журналахъ сѣзда, списокъ депутатовъ, бывшихъ на сѣздѣ. Такъ поступать и на будущее время.

№ 25. Заслушано и обсуждалось заявленіе того же депутата сѣзда, священника Зорина. Въ своемъ заявленіи о. Зоринъ указываетъ на то, что резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Волынскаго Палладія, отъ 22 января 1878 г., установленъ былъ ежегодный взносъ отъ монастырей на епархіальное женское училище, всего въ количествѣ 1215 р., и, кромѣ того, постановлено было пригласить всѣ монастыри къ пожертвованіямъ по сборнымъ листамъ. (Тамб. Епарх. Вѣд. № 8, 1878 г.); между тѣмъ, какъ заявлялъ въ 1884 году бывшій предсѣдатель совѣта епархіальнаго женскаго училища, протоіерей Преображенскій, означенная сумма отъ монастырей сполна никогда не вносилась и побужденій къ этому не дѣлалось. Вслѣдствіе чего, о. Зоринъ предлагаетъ сѣзду обратить вниманіе на недоимку за монастырями и покорнѣйше просить Его Преосвященство пригласить настоятелей и настоятельницъ монастырей оказывать дѣятельную помощь духовенству въ дѣлѣ образованія дѣтей его женскаго пола, а равно и о томъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ, для изу-

ченія нуждъ духовенства, пригласить на съѣзды его уполномоченныхъ отъ монастырей епархіи. По поводу заявленія о. Зорина, съѣздомъ выражено мнѣніе, что православные русскіе монастыри изстари были и должны быть разсадниками просвѣщенія и примѣрами въ дѣлѣ милосердія и благотворительности христіанской на средства, приносимыя имъ православнымъ русскимъ народомъ, который воспитывается въ духѣ вѣры и благочестія христіанскаго православнымъ приходскимъ духовенствомъ. Вслѣдствіе сего признано справедливымъ постановить: покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о пополненіи монастырями епархіи недоимки по взносу, установленному епархіальною властію на нужды женскаго училища, и объ исправномъ представленіи его и на будущее время по назначенію, а равно и о томъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ и нужнымъ, съ цѣлію объединенія монашескую и блага духовенства въ святомъ дѣлѣ образованія просвѣщенныхъ пастырей и учителей народа и ихъ помощницъ—женъ, пригласить къ участию въ засѣданіяхъ съѣздовъ духовенства уполномоченныхъ отъ мужскихъ монастырей. Совѣту же епархіальнаго женскаго училища поручить, въ случаѣ надобности, составить вѣдомость о недоимкахъ за монастырями и представить ее куда слѣдуетъ, для зависящаго распоряженія.

№ 26. Прочитаны прошенія: священника села Павловки, Кирсановскаго уѣзда, Григорія Поспѣлова о принятіи сына его, ученика 1 класса семинаріи въ общежитіе бесплатно, и—воспитанниковъ семинаріи: 5 класса 2 отд. Егора Малинина, 1 класса 3 отд. Сергѣя Смѣловскаго, 1 класса 2 отд. Митрофана Дубровскаго, 1 клас. 2 отд. Василя Померанцева, 1 класса 3 отд. Василя Вѣтринскаго, 1 класса 1 отд. Петра Никольскаго 2-го и 2 класса 3 отд. Павла Лаврова—о принятіи ихъ въ семинарское общежитіе бесплатно, по изложеннымъ въ ихъ прошеніяхъ причинамъ, и—

прошеніе воспитанника 1 класса 1 отд. Ивана Триумфова о зачисленіи въ уплату за содержаніе его въ общежитіи въ январскую треть денегъ внесенныхъ и не зажитыхъ имъ въ общежитіи въ сентябрьскую треть, по случаю болѣзни его въ продолженіи около трехъ мѣсяцевъ. Постановлено: священнику Посиблову и воспитанникамъ Малинину, Смѣловскому, Дубровскому, Померанцеву, Вѣтринскому и Петру Никольскому 2 въ просьбахъ ихъ отказать; Павла Лаврова поручить эконому общежитія принять въ общежитіе, если прописанное въ его прошеніи окажется справедливымъ, и воспитаннику Триумфову не зажитые имъ деньги зачесть за январскую треть.

Резолюція Его Преосвященства: 26 января 1886 г. 1) *по 23 статьѣ*: вопросы о пенсіи и раздѣлѣ доходовъ, какъ они изложены въ настоящей статьѣ съ рѣшеніемъ оныхъ съѣздомъ, предоставляется консисторіи обсудить и о послѣдующемъ мнѣ доложить; 2) *по 25 статьѣ*: изложенное въ сей статьѣ заявленіе священника Александра Зорина, а равно и постановленіе съѣзда разсмотрѣть консисторіи и сдѣлать по нимъ свое заключеніе; 3) Въ прочемъ съ постановленіями съѣзда согласенъ Е. Виталій.

23 ЯНВАРЯ.

О.о. депутатовъ въ собраніи было 80.

№ 27. Читаны: мнѣніе протоіерея г. Усмани, Василия Никольскаго по вопросу объ изысканіи средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ епархіи и выписка изъ журнала епархіальнаго училищнаго совѣта 2 декабря 1885 года по тому же предмету, присланная совѣтомъ при отношеніи, отъ 21 января сего года, за № 39, на обсужденіе съѣзда, съ цѣлью изысканія симъ послѣднимъ мѣстныхъ средствъ къ содержанію церковно-приходскихъ школъ. Въ своемъ мнѣніи протоіерей Никольскій находитъ положеніе отрываемыхъ въ настоящее время церковно-приходскихъ

школь жалкимъ, за исключеніемъ немногихъ, по недостатку средствъ. Многіе священники, какъ онъ говорить, берутся за дѣло школьное съ ревностію; но безъ средствъ и при другихъ многосложныхъ обязанностяхъ не долго продлится ихъ ревность; особому учителю нужно платить опредѣленное количество жалованья, но нѣтъ на это средствъ; діаконы наличные, въ большинствѣ, совершенно не способны вести дѣло въ церковно-приходской школѣ; прочія условія существованія школы тоже неудовлетворительны: недостатокъ помѣщеній, столовъ и скамеекъ, учебниковъ и учебныхъ пособій, при неимѣнніи на это средствъ... И если въ описанномъ положеніи останутся церковно-приходскія школы, то онѣ или сдѣлаются предметомъ глумленій со стороны недоброжелательной свѣтской публики, или въ скоромъ времени должны будутъ прекратить свое существованіе. Съ цѣлью поставить церковно-приходскія школы, по возможности, въ въ болѣе прочное положеніе, протоіерей Никольскій предлагаетъ слѣдующую мѣру къ изысканію средствъ на содержаніе ихъ: а) каждая церковь въ епархіи должна быть обложена каждагоднымъ сборомъ изъ кошелековыхъ суммъ на церковно-приходскую школу епархіи примѣнительно къ количеству душъ мужескаго пола въ приходѣ, приблизительно по 1 коп. съ души и б) члены причта на тотъ же предметъ отъ себя пожертвуютъ по одному рублю со штата. Училищный совѣтъ, по мѣрѣ нужды и по особому росписанію, каждагодно изъ собраннаго такимъ образомъ капитала долженъ распредѣлять субсидію церковно-приходскимъ школамъ въ епархіи. Въ выпискѣ изъ журнала епархіальнаго училищнаго совѣта, по поводу предложеннаго протоіеремъ Никольскимъ мнѣнія, выражено такъ же, что за неимѣніемъ опредѣленныхъ средствъ на содержаніе школь въ сельскихъ приходсахъ, остается прибѣгнуть къ источнику, указанному протоіереемъ Никольскимъ, къ отдѣленію на содержаніе ихъ части кошелековаго сбора оттамъ, гдѣ позволяютъ средства

церкви. Для усиленія сбора сего совѣтъ находитъ полезною слѣдующую мѣру: заведеніе особой кружки съ надписью— „на церковную школу“, которая должна обноситься три или четыре раза въ годъ въ дни нарочитыхъ празднествъ, когда въ церкви бываетъ наибольшее число богомольцевъ. Въ эту же кружку приглашаются жертвовать прихожане, по усердію, при требоухъ: крестинахъ, бракахъ и т. под. Изъ числа второстепенныхъ источниковъ, по смыслу 2 § правилъ, указаны: а) арендныя статьи общественнаго хозяйства, б) ежегодные общественные взносы на школы по раскладкѣ, на основаніи общественныхъ приговоровъ и в) общественный сборъ хлѣбомъ и другими произведеніями во время уборки съ полей. А для облегченія въ приобрѣтеніи денежныхъ средствъ и для предупрежденія всякаго рода недоразумѣній по содержанію школъ между причтами и обществами должны быть открыты во всѣхъ приходахъ церковно-приходскія попечительства, на которыя слѣдуетъ возложить обязанность заботиться объ изысканіи средствъ на содержаніе школъ и распоряжаться ими. При обсужденіи даннаго вопроса, о.о. депутаты съѣзда, признавая свою нравственную обязанность и готовность потрудиться въ дѣлѣ школьнаго религіозно-нравственнаго воспитанія народа, указали, тѣмъ не менѣе, затрудненіе для прочной постановки этого важнаго дѣла въ совершенномъ недостаткѣ средствъ, безъ матеріальной помощи отъ казны и земствъ. Съ своей же стороны, послѣ долгихъ преній и по закрытой баллотировкѣ, признали возможнымъ постановить для посильнаго матеріальнаго обезпеченія слѣдующее: назначить на содержаніе церковно-приходскихъ школъ ежегодный сборъ изъ кошелековыхъ суммъ по 1/2 коп. съ приходскихъ душъ сельскихъ и по 1 к. съ душъ городскихъ прихожанъ мужескаго пола; для усиленія сего сбора завести въ церквахъ особыя кружки съ надписью— „на церковную школу“, которыя обносить во время церковныхъ богослуженій, при наиболѣе многочисленномъ

стеченіи народа и по предварительномъ объясненіи священникомъ цѣли и назначенія пожертвованій въ нихъ. Сборъ эти должны быть представляемы благочинными въ началѣ каждаго года въ епархіальный училищный совѣтъ, который каждагодно распредѣляетъ ихъ въ субсидію церковно-приходскимъ школамъ епархіи, по мѣрѣ нужды и по особому росписанію. Для изысканія же средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ изъ другихъ источниковъ, озабочиться открытіемъ во всѣхъ приходсахъ церковно-приходскихъ попечительствъ, которыя и должны распорядяться собираемыми ими суммами, обращая ихъ на нужды своихъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

№ 28. Заслушанъ докладъ повѣрочной комисіи по семинарскому своекоштному общежитію. Изъ доклада комисіи видно, что въ 1885 году всей суммы въ приходѣ было 20199 руб. 27 коп., въ расходѣ 17039 руб. 86 коп. и въ остаткѣ къ 1886 году, за исключеніемъ 150 рублей переходящихъ, 3009 р. 41 коп., въ недоимкѣ за отчетный и прежніе годы за благочинными субсидіи съ пенею и за воспитанниками 8725 руб. 38 коп. Документы велись исправно и не остается желать ничего лучшаго, предметы продовольствія доброкачественны и въ достаточномъ количествѣ, въ помѣщеніяхъ чисто, опрятно и тепло, при надлежащей исправности зданій въ другихъ отношеніяхъ. Смѣту расхода на 1886 годъ предположено комисіею по нѣкоторымъ статьямъ сократить, измѣнить и совсѣмъ отмѣнить, по изложеннымъ въ докладѣ даннымъ. Постановлено: всѣ мнѣнія комисіи по докладамъ общему и дополнительному и исправленную ею смѣту утвердить; недоимки съ пенею, числящіяся за благочинными и воспитанниками, взыскать прежде установленнымъ порядкомъ; членамъ же распорядительнаго комитета съ экономомъ, какъ и членамъ повѣрочной комисіи, выразить главою благодарность за усердное и честное исполненіе ими своего дѣла.

№ 29. Заслушанъ докладъ распорядительнаго комитета по своекоштному семинарскому общежитію, изъ котораго видно, что экономъ общежитія г. Херувимовъ, во время трехлѣтней своей дѣятельности, отличался примѣрнымъ усердіемъ и внимательнымъ отношеніемъ къ своему дѣлу. За время его службы въ экономіи общежитія насчитывается денежныхъ остатковъ до 7500 руб. Кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, онъ не мало и съ пользою для общежитія потрудился по ремонту зданій общежитія лѣтомъ 1885 года. Въ виду этого комитетъ ходатайствуетъ предъ сѣздомъ или объ увеличеніи г. Херувимову жалованья, или о назначеніи ему единовременнаго вознагражденія. Постановлено: въ вознагражденіе усердной и полезной дѣятельности г. Херувимова, выдать ему единовременно 50 руб. изъ остаточныхъ суммъ общежитія.

№ 30. Читанъ докладъ повѣрочной комисіи о приходѣ и расходѣ суммъ при постройкѣ зданій женскаго училища. Изъ доклада видно, что расходъ по постройкѣ заносился въ книгу должнымъ порядкомъ и на всѣ статьи расхода есть оправдательные документы; произведено сверхсметныхъ работъ, признанныхъ необходимыми, на 1000 руб. и за всѣмъ тѣмъ уэкономлено противъ сметы 2747 руб. Доводя до свѣдѣнія сѣзда объ исправномъ производствѣ построекъ съ такимъ значительнымъ сбереженіемъ, комисія предлагаетъ сѣзду выразить признательность и благодарность предсѣдателю строительнаго комитета о. протоіерею П. В. Аквилону. При семъ комисія указываетъ на то, что всей строительной суммы, со времени ея назначенія, поступило 58206 руб. 8 коп., а на постройку зданій израсходовано только 27757 42 коп., куда же израсходованы остальные 30443 р. 66 к., съ точностію опредѣлить нельзя, такъ какъ изъ числа ея, по распоряженіямъ прежнихъ сѣздовъ, дѣлались необходимыя расходы; поэтому комисія предлагаетъ сѣзду поручить совѣту училища, для уясненія состоянія этой суммы,

представить въ сѣздѣ полный отчетъ о приходѣ и расходѣ ея. Постановлено: въ виду полезной дѣятельности всего строительнаго комитета выразить ему отъ лица всего епархіальнаго духовенства глубокую благодарность, а письмоводителю комитета Алексѣю Никольскому и надсмотрщику за работами диакону Димитрію Голубеву выдать изъ строительныхъ суммъ денежное вознагражденіе, первому 25 руб., а второму 50 руб. Для уясненія же расходованія за прежніе годы строительныхъ суммъ по 1886 годъ поручить священнику г. Тамбова Іоанну Кроткову и села Бокина Алексѣю Херувимову собрать подробныя документальныя свѣдѣнія и представить ихъ будущему очередному сѣзду съ должными объясненіями.

№ 31. Читанъ докладъ ревизіонной комисіи по экономіи женскаго училища. Изъ доклада видно: отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ согласенъ съ приходорасходными книгами; всѣ книги ведены правильно, только нѣкоторые счета не оплачены гербовымъ сборомъ и допущены мелочныя упущенія и канцелярскія неисправности. Въ зданіяхъ замѣченъ порядокъ, чистота и опрятность, изъ чего комисія усматриваетъ, что совѣтъ училища относится къ своей обязанности съ должнымъ вниманіемъ. При разсмотрѣніи смѣты по содержанию училища на 1886 г. комисія нашла возможнымъ по нѣкоторымъ статьямъ сдѣлать сокращеніе, всего на 1362 руб. 80 коп. При разсмотрѣніи документовъ училища вообще, комисія обратила вниманіе на пожертвованные въ 1885 году его сіятельствомъ, графомъ Павломъ Сергѣевичемъ Строгановымъ 1600 руб. на улучшеніе стола воспитанницъ и на другіе предметы и предлагаетъ сѣзду выразить его сіятельству отъ лица духовенства епархіи глубокую благодарность. Постановлено: докладъ комисіи утвердить, кромѣ статьи сокращенія дровъ, которыхъ оставить по смѣтѣ 65 сажень. Эконому училища диакону Высотскому вмѣнить въ обязанность не допускать по документамъ никакихъ упущеній и

канцелярскихъ неисправностей; совѣту училища за внимательное и усердное исполненіе имъ своихъ обязанностей выразить отъ лица всего духовенства глубокую признательность и просить его принести отъ имени всего духовенства епархіи глубочайшую благодарность его сіятельству, графу Павлу Сергѣевичу Строганову за его неоднократныя пожертвованія на нужды училища и истинно-отеческую заботливость о питомцахъ этой духовной школы.

№ 32. Читано прошеніе священника Воздвиженской церкви г. Тамбова Іоанна Разумова, въ коемъ онъ проситъ съѣздъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о представленіи его къ награждѣ за 21 лѣтнюю его службу въ женскомъ училищѣ въ должности учителя чистописанія, которую онъ исполнялъ 11 лѣтъ безмездно. Въ виду долговременной и безмездной службы священника Разумова на пользу дѣтей духовенства, съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство о представленіи о. Разумова къ должной награждѣ.

№ 33. Читано прошеніе протоіерея г. Козлова Іоанна Сладкопѣвцева на имя Его Преосвященства, переданное въ съѣздъ съ послѣдовавшею на немъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 сего января: „на мнѣніе съѣзда духовенства“. Въ прошеніи своемъ о. протоіерей Сладкопѣвцевъ ходатайствуетъ потребовать отъ духовенства чрезъ съѣздъ восполнить собранную сумму на стипендію его имени, по постановленію съѣзда 1882 года, а равно потребовать свѣдѣнія и о томъ, гдѣ находится сумма съ 1882 года и доселѣ собранная. Постановлено: покорнѣйше просить Его Преосвященство потребовать отъ правленія семинаріи свѣдѣнія о томъ, отъ какихъ благочинническихъ округовъ не представлена сумма по 1 руб. 50 к. со штата на составленіе стипендіи имени протоіерея І. М. Сладкопѣвцева, и сдѣлать по онымъ зависящее распоряженіе, согласно его прошенію.

Резолюція Его Преосвященства: 26 января 1886 г. 1) по

27 *статья*: возбужденный настоящей статьею вопросъ по-
вый и весьма важный, требующій обстоятельнаго сужденія
о немъ. Эту статью съ заключеніемъ сѣзда на мнѣніе кон-
систеріи представить. 2) *по 31 статья*: совѣтъ епархіаль-
наго женскаго училища имѣеть неотложно принести отъ
имени всего духовенства епархіи, согласно желанію пред-
ставителей онаго, глубочайшую благодарность его сіятель-
ству, графу Павлу Сергѣевичу г. Строганову и выразить
при этомъ его сіятельству нашу архипастырскую признатель-
ность и Божіе благословеніе за его щедрія благотворенія и
отеческое попеченіе на пользу училища. 3) ходатайство о.о.
депутатовъ сѣзда по 32 статьѣ представить на мнѣніе кон-
систеріи. 4) *по 33 статья* правленіе семинаріи имѣеть съ
своимъ заключеніемъ войти ко мнѣ. 5) прочее исполнить
Е. Виталій.

На общепархіальномъ сѣздѣ присутствовали слѣдующіе
о.о. депутаты числомъ 81.

Предсѣдатель сѣзда священникъ Михаилъ Озеровъ,
Дѣлопроизводитель, священникъ Михаилъ Зеленецъ, свя-
щенникъ Александръ Зоринъ, свящ. Василій Волковъ, свящ.
Ѳеодоръ Кашменскій, свящ. Іоаннъ Островскій, свящ. Си-
меонъ Хоперскій, протоіерей Тимоѳей Орловъ, свящ. Сте-
фанъ Соколовъ, свящ. Василій Вадковскій, свящ. Тимоѳей
Потапьевъ, протоіерей Василій Салтыковъ, свящ. Іоаннъ Бу-
такъ, свящ. Ѳеодоръ Сеславинскій, священ. Александръ
Остроумовъ, свящ. Василій Добровъ, свящ. Іоаннъ Спасскій,
свящ. Михаилъ Смирновъ, свящ. Петръ Никифоровъ, свящ.
Василій Муравьевъ, свящ. Алексѣй Херувимовъ, свящ. Сте-
фанъ Воскресенскій, свящ. Стефанъ Пятницкій, свящ. Ни-
кита Любовниковъ, свящ. Василій Яхонтовъ, свящ. Петръ
Димитревскій, свящ. Іоаннъ Стеженскій, свящ. Арсеній По-
номаревъ, свящ. Василій Митропольскій, свящ. Варсонофій
Бѣляевскій, свящ. Стефанъ Назаровъ, свящ. Ѳеодоръ Уша-
ковъ, свящ. Михаилъ Рождественскій, свящ. Николай Коно-
бѣевскій, свящ. Ксенофонтъ Смирновъ, свящ. Михаилъ Си-

моновъ, свящ. Стефанъ Кобяковъ, свящ. Владиміръ Архангелскій, свящ. Іоаннъ Богоявленскій, свящ. Тимоѳей Веселовскій, свящ. Алексеандръ Полянскій, свящ. Павелъ Тамбовскій, свящ. Іоаннъ Знаменскій, свящ. Дмитрій Смирницкій, свящ. Алексѣй Талинскій, свящ. Іоаннъ Соловьевъ, свящ. Павелъ Соловьевъ, свящ. Василій Львовъ, свящ. Теофанъ Кочемировскій, свящ. Арсеній Миловичовъ, священ. Петръ Камневъ, свящ. Григорій Успенскій, свящ. Николай Сергіевскій, свящ. Александръ Назарьевъ, свящ. Іоаннъ Вановскій, свящ. Михаилъ Сосновскій, свящ. Іоаннъ Державинъ, свящ. Владиміръ Орловъ, свящ. Константинъ Кочемировскій, свящ. Іоаннъ Роттердамскій, свящ. Михаилъ Глазуновъ, священн. Яковъ Сладкопѣвцевъ, свящ. Алексѣй Грибановскій, свящ. Алексѣй Никифоровъ, свящ. Михаилъ Ламскій, свящ. Андрей Левкоевъ, свящ. Петръ Орловъ, свящ. Александръ Ждановъ, свящ. Василій Орловъ, свящ. Іоаннъ Благонравовъ, свящ. Дмитрій Говоровъ, свящ. Сергѣй Коптевскій, свящ. Михаилъ Глаголевъ, свящ. Василій Олерскій, свящ. Григорій Тимофеевъ, свящ. Алексѣй Воскресенскій, свящ. Евлампій Смирновъ, свящ. Василій Даниловъ, свящ. Антонъ Матвѣевъ, свящ. Косма Чугуновъ, свящ. Іоаннъ Успенскій.

Отъ епархіального училищнаго совѣта.

Тамбовскій епархіальный училищный совѣтъ, согласно постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ 21 февраля сего 1886 года, предлагаетъ благочиннымъ и всему духовенству Тамбовской епархіи строго держаться слѣдующаго порядка при открытіи церковно-приходскихъ школъ:

1) Объ открытіи церковно-приходской школы приходскіе священники доносятъ чрезъ благочинныхъ епархіальному Архіерею, испрашивая его благословенія и утвержденія.

2) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежація къ числу цер-

ковно-приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы, не иначе, какъ по предварительномъ утвержденіи оныхъ епархіальнымъ начальствомъ, и притомъ тогда, когда есть особое помѣщеніе для церковной школы, отдѣльное отъ существующей, и когда есть мѣстные средства на содержаніе школы на отопленіе, прислугу и учебныя пособія.

3) Тамъ, гдѣ земскія или сельскія школы занимаютъ церковныя помѣщенія, священники, въ случаѣ открытія церковно-приходскихъ школъ, предварительно сносятся по сему предмету съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, но сами безъ указаннаго сношенія не должны предъявлять никому требованій объ освобожденіи занимаемыхъ помѣщеній.

4) Воскресныя школы, какъ для взрослыхъ, такъ и для дѣтей, съ цѣлю религиозныхъ собесѣдованій и чтеній, открываются безъ всякихъ формальныхъ сношеній, независимо отъ того, есть ли какая нибудь постоянная школа или нѣтъ.

Печатаая прилагаемый при семъ проектъ библиотеки для церковныхъ школъ 4 Моршанскаго благочинническаго округа, къ свѣдѣнію и руководству всему духовенству, епархіальный училищный совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства отъ 21 сего февраля, *рекомендуетъ открытіе библиотекъ*, на указанныхъ въ проектѣ началахъ, по всѣмъ благочинническимъ округамъ Тамбовской епархіи.

Проектъ

библиотеки въ 4 благочинническомъ округѣ, Моршанскаго уѣзда, для церковно-приходскихъ школъ въ округѣ.

1. Цѣль учрежденія библиотеки въ округѣ есть безмездное снабженіе книгами и учебными пособиями церковно-приходскихъ школъ въ округѣ, преимущественно нуждающихся.

2. Библиотека учреждается съ утвержденія Его Преосвященства и существуетъ подъ Его Архипастырскимъ покровительствомъ.

3. Библиотека на мѣстѣ существуетъ подъ наблюденіемъ благочинническаго совѣта съ наблюдателемъ школъ и состоитъ на ихъ попеченіи и подъ ответственностію ихъ.

4. Библиотека находится въ центральномъ селеніи округа и помѣщается, по возможности, въ каменной церкви.

5. Для библиотеки опредѣляется библиотечарь диаконъ или псаломщикъ той церкви, въ которой помѣщается библиотека,

съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію благочинническаго совѣта.

6. Для бібліотеки устроивается прочный шкафъ съ замкомъ, ключъ котораго находится у бібліотекаря.

7. Библиотека состоитъ изъ книгъ и учебныхъ пособій, какъ то: букварей, молитвенниковъ, часослововъ, евангелій, книгъ гражданскихъ, картинъ, аспидныхъ досокъ, грифилей, и проч.

Примѣчаніе: Приобрѣтаются книги и для чтенія учащихся и руководственныя книги для учащихся, если на это будутъ средства.

8. Книги всѣ приобретаются въ бібліотеку съ вѣдома епархіальнаго училищнаго совѣта и по указанію его, по предварительномъ отношеніи къ нему или благочиннаго или наблюдателя школъ.

9. Средства для устройства и содержанія бібліотеки: пожертвованія самаго духовенства округа и прихожанъ и взиманіе изъ свободныхъ суммъ каждой приходской церкви отъ 2 до 3 рублей съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

10. Въ виду поддержанія бібліотеки благочинническимъ совѣтомъ раздаются подписныя листы священнику каждаго прихода, священникъ-же въ предѣлахъ своего прихода приглашаетъ жертвователей и собранныя деньги представляетъ благочинному.

11. Изъ бібліотеки книги и учебныя пособія выдаются въ школы или по заявленію священника, завѣдывающаго школою, засвидѣтельствованному наблюдателемъ школъ, или по усмотрѣнію и требованію самаго наблюдателя школъ.

12. Школы снабжаются книгами и учебными пособиями во всякое время учебнаго года.

13. Въ случаѣ закрытія школы, книги и учебныя пособія, годныя къ употребленію, возвращаются въ бібліотеку.

14. Въ школы могутъ быть раздаваемы и книги для чтенія учащихся и книги руководственныя для чтенія учащимъ, но, какъ болѣе цѣнныя и въ немногихъ экземплярахъ, съ возвращеніемъ ихъ въ бібліотеку, подъ росписку, съ отвѣтственностію въ случаѣ утраты ихъ.

15. Въ бібліотеку могутъ приобретаться книги и для продажи желающимъ по цѣнѣ, назначенной благочинническимъ совѣтомъ и вырученныя отъ продажи деньги поступаютъ въ пользу бібліотеки.

16. Способы выписки или покупки книгъ, приобретенія учебныхъ пособій и раздачи книгъ школамъ предоставляютъ

ся усмотрѣнію благочинническаго совѣта съ наблюдателемъ школъ въ случаѣ надобности при участіи благочинническаго сѣзда.

17. Для правильнаго и аккуратнаго веденія дѣла по библиотекѣ имѣются три книги за шнуромъ, печатію и скрѣпою благочиннаго: одна книга приходо-расходная для записи прихода и расхода денегъ, другая съ каталогомъ приобретаемыхъ книгъ и учебныхъ пособій съ обозначеніемъ цѣны книгъ, третья для записи выдаваемыхъ книгъ и пособій въ школы подъ росписку получателей.

18. Благочинный съ наблюдателемъ школъ по окончаніи года изъ трехъ имѣющихся книгъ составляетъ отчетъ и представляетъ оный Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе, рапортуя вообще и о состояніи библиотеки.

Отъ совѣта Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища.

Вслѣдствіе журнальнаго постановленія, утвержденного Его Преосвященствомъ 7 февраля сего 1886 года, совѣтъ училища выражаетъ искреннюю благодарность настоятелю Усманскаго собора о. протоіерею Василю Ивановичу Никольскому за пожертвованіе имъ 50 экз. брошюры „Бесѣды о молитвѣ“.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда. Опрежденія Святѣйшаго Синода. Епархіальныя распоряженія. Епархіальныя извѣстія. Воззваніе къ духовенству и всѣмъ православыимъ христіанамъ Таврической епархіи. Общеепархіальный сѣздъ духовенства. Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Прозвътъ библиотеки въ 4 благочинничес. окр. Моршан. уѣзда для церковно-приходскихъ школъ въ округѣ. Отъ совѣта Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15 го февраля 1886 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.

Тамбовъ Типогр. Губери. Правлен. на Большой ул., д. Присутств. Мѣстъ.



**НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ**

ВЪ АРХИЕПИСКОПЪСКИХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ.

1-го Марта | № 5. | 1886 года.

ХУТОРЪ ТРЕХЪ ЛОЩИНЪ

И

ЕГО СВАТЫНЯ.

Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ, Богъ Израилевъ (Ис. 63, 36).

Хуторъ Трехъ Лощинъ отстоитъ отъ города Тамбова въ двадцати пяти верстахъ, отъ большой дороги въ г.г. Липецкъ и Задонскъ въ семи, а отъ станціи Тамбовско-Козловской желѣзной дороги „Селезни“ въ тринадцать верстахъ.

*) Источниками при составленіи описанія этого хутора и сватыни его были: 1) дѣло Тамб. духовн. консисторіи о дозволеніи построить храмъ на хуторѣ Трехъ Лощинъ, за № 205; 2) дѣло той же консисторіи, за № 129, о разсѣлованіи чудесъ отъ иконы св. великомуч. Пантелеймона, находящейся въ храмѣ вышеозначеннаго хутора и 3) ижегородскія архивныя акты.

На дорогѣ въ хутору отъ Тамбова, въ 12 верстахъ, находится село Арапово, которое живописно раскинуто по горѣ, и своими красивыми храмами, роскошными садами, величественнымъ прудомъ, находящимся подъ горою, производитъ на путешественниковъ весьма пріятное впечатлѣніе. Затѣмъ, продолжая путь по той же дорогѣ, на девятнадцатой верстѣ отъ Тамбова, не трудно замѣтить въ правой сторонѣ проселочную дорогу, которая тянется среди степи, изобилующей зеленью и ароматическими травами. Эта-то дорога и идетъ прямо на хуторъ Трехъ Лоцинъ.

Хуторъ этотъ, заключающій въ себѣ 32 десятины отличной черноземной земли, прежде принадлежалъ отставному майору Александру Николаевичу Калтынянскому, который родомъ былъ изъ дворянъ, и имѣлъ жену и сына. Изъ послужнаго его списка видно, что онъ въ 1794 году поступилъ въ военную службу, и быстро награждаемъ былъ чинами: въ 1798 году, 21 января, произведенъ былъ въ прапорщики, 9 марта того же года—въ подпоручики, въ 1799 году, января 15, въ поручики, въ 1804 году, января 1, въ штабсъ-капитаны, а въ 1808 году, марта 6, въ капитаны. Потомъ въ 1819 году, февраля 24, онъ разжалованъ былъ въ рядовые, за употребленіе нижнихъ чиновъ въ партикулярную работу. Въ 1826 году, 19 марта, за отличное поведеніе и усердіе по службѣ произведенъ въ унтеръ-офицеры. А 24 августа того же года Всемилостивѣйше возвращенъ въ прежній капитанскій чинъ. Во время своей службы, былъ въ походахъ въ Кенигсбергъ, Данцигъ, въ обѣихъ Галиціяхъ и въ Моравіи. Въ 1807 году, 22 марта, находился въ дѣйствительномъ сраженіи подъ Данцигомъ противъ французскаго войска, гдѣ и былъ раненъ пулею въ лѣвое плечо. При отставкѣ онъ награжденъ былъ чиномъ майора, и жилъ послѣ этого на хуторѣ Трехъ Лоцинъ до самой смерти своей. Кромѣ того о г. Калтынянскомъ извѣстно, что онъ былъ человекъ свѣтлаго ума и отличался твердостью характера, глубокою религіозностію и преданностію царю и отечеству. Относительно хутора своего, онъ, овдовѣвъ и состарѣвшись, еще при жизни своей, сдѣлалъ такое распоряженіе: половину его, т. е. 16 десятинъ, завѣщалъ сыну своему, а другую половину передалъ въ пожизненное владѣніе

проживавшей у него, въ качествѣ управительницы домоу, старицѣ, изъ мѣщанскаго сословія г. Тамбова, Акилинѣ Власовой Чернявской, съ тѣмъ, чтобы она завѣщала ее Тамбовскому архіерейскому дому, на поминъ его души. Въ 1872 году, 12 сентября, г. Калтынянскій померъ, проживъ 115 лѣтъ.

Чернявская, получивъ на свою долю 16 десятинъ, владѣла ими десять лѣтъ, а передъ смертію своею, во исполненіе воли Колтынянскаго, сдѣлала распоряженіе о передачѣ ихъ Тамбовскому архіерейскому дому. Умерла она въ 1882 году, 2 сентября. Послѣ этого находившіяся въ пожизненномъ ея владѣніи 16 десятинъ поступили въ собственность Тамбовскаго архіерейскаго дома. А сынъ Калтынянскаго доставшіяся ему 16 десятинъ продалъ крестьянамъ, и вскорѣ умеръ. Въ 1885 году, стараніемъ настоящаго архипастыря Тамбовскаго, эти 16 десятинъ пріобрѣтены въ собственность его архіерейскаго дома. Такимъ образомъ хуторъ Трехъ Лоцинъ, прежде принадлежавшій г. Калтынянскому, въ количествѣ 32 десятинъ, теперь весь принадлежитъ Тамбовскому архіерейскому дому.

Мѣстоположеніе хутора возвышенное, пустынное и очаровательное. Проложенныя по нему самою природою три лоцины, отъ которыхъ онъ и получилъ свое названіе, изобилуя родниками и ключевою водою, образуютъ изъ себя два большихъ пруда, весьма цѣнныхъ въ хозяйственномъ отношеніи. Вѣроятно, когда нибудь устроится здѣсь и третій прудъ, такъ какъ мѣстныя условія благопріятствуютъ этому. Между прочимъ на существующихъ прудахъ въ недалекомъ будущемъ предположено устроить водяную мельницу, которая можетъ быть и украшеніемъ хутора, а вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ приносить ему и несомнѣнную пользу. На берегахъ этихъ прудовъ находится прекрасный фруктовый садъ, который заключаетъ въ себѣ болѣе четырехъ десятинъ и окруженъ канавою и живою изгородью. Затѣмъ съ восточной стороны въ саду примыкаетъ, крытый желѣзомъ, уютный до-

микъ, состоящій изъ трехъ маленькихъ комнатъ и кухни, съ необходимыми при немъ надворными строеніями. Въ лѣтнее время домикъ этотъ весь утопаетъ въ зелени, и живо напоминаетъ собою скитскіе домики благочестивыхъ пустынножителей.

Но главное, что особенно замѣчательно на хуторѣ Трехъ Лоцинь, это святиня его, состоящая изъ храма Божія и хранящейся въ этомъ храмѣ иконы св. великомученика Пантелеимона. Храмъ этотъ деревянный, на каменномъ фундаментѣ, 14 аршинъ въ длину и 8 въ ширину, съ необходимою при немъ утварью и колокольнею, на которой четыре колокола; самый большой изъ этихъ колоколовъ 9 пудовъ. Хранящаяся въ немъ икона великомученика Пантелеимона написана и освящена на св. горѣ Аѳонской, въ русскомъ Пантелеимоновомъ монастырѣ. Размѣръ ея 8 и 6 вершковъ. Написана она масляными красками, по золотому фону, на кипарисовой доскѣ. Ликъ св. великомученика Пантелеимона на ней дивно поразителенъ и хорошъ, такъ что, когда молишься предъ нею, то невольно чувствуешь, будто св. великомученикъ смотритъ живой и милостиво внемлетъ молитвамъ возносимымъ къ нему. На эту икону уже заказана серебряная риза. вмѣстѣ съ тѣмъ заказаны два вызолоченныхъ кіота, одинъ на весь правый клиросъ, а другой—на лѣвый. Въ кіотѣ за правымъ клиросомъ имѣетъ быть помѣщена икона великомученика Пантелеимона, а въ кіотѣ за лѣвымъ клиросомъ—икона, подаренная хуторскому храму Преосвященнымъ Виталиемъ, на которой изображена св. великомученица Варвара съ св. архистратигомъ Михаиломъ. Устройствомъ своимъ этотъ храмъ обязанъ прежнему владѣльцу хутора маіору Калтынянскому, который и похороненъ здѣсь близъ алтаря. Рядомъ съ могилою Калтынянскаго находится другая могила, въ которой покоится старица Акилина Власова Чернявская. Вокругъ храма устроена деревянная, рѣшетчатая ограда. А въ настоящемъ году, въ нѣсколькихъ

саженяхъ отъ этой ограды, имѣеть быть устроенъ странно-пріимный домъ.

Мысль объ устройствѣ храма на хуторѣ Трехъ Лоцинь давно была завѣтною мыслью г. Калтынянскаго; но не легко было ему осуществить ее. Имѣя въ виду невозможность, вслѣдствіе преклонности лѣтъ, присутствовать иногда при богослуженіи въ своемъ приходскомъ храмѣ, въ зимнее время, по причинѣ холода, такъ какъ храмъ не отоплялся, а въ половодье и осенью, по неудобности къ нему проѣзда, старецъ Колтынянскій еще въ 1867 году входилъ прошеніемъ къ преосвященному Θεодосію, епископу Тамбовскому, о разрѣшеніи ему устроить на хуторѣ теплую церковь и приглашать, для отправления въ ней богослуженія, кого либо изъ заштатныхъ священниковъ. Но это прошеніе его оставлено было безъ удовлетворенія. Затѣмъ въ 1868 году онъ обращался съ прошеніемъ къ епархіальному начальству о дозволеніи ему устроить на своемъ хуторѣ молитвенный домъ и при немъ кладбище для погребенія умершихъ бѣдныхъ и странниковъ. И получивъ разрѣшеніе, выстроилъ молитвенный домъ въ томъ же 1868 году. Въ слѣдующемъ 1869 году г. Калтынянскимъ приобрѣтена была въ молитвенный домъ и вышесказанная икона св. великомученика Пантелеимона. Случай къ этому былъ слѣдующій: страдая изнурительною лихорадкою около двухъ лѣтъ и не видя никакой пользы отъ врачебныхъ пособій, онъ впалъ въ уныніе и не зналъ что дѣлать. Однажды размышляя о томъ лѣчиться ли ему, или безпрекословно предать себя въ волю Божию, онъ уснулъ, и въ это время представилось ему, „будто онъ находится въ молитвенномъ домѣ и видитъ здѣсь на аналогіи чудную икону св. великомученика Пантелеимона. Всмотриваясь въ эту икону съ неизъяснимою радостію, онъ слышитъ какой то голосъ, который говоритъ ему: вотъ твой исцѣлитель! Вслѣдъ затѣмъ онъ хотѣлъ отслужить молебень предъ видѣнною иконою, и проснулся“. Сновидѣніе это произвело

въ его душѣ непреодолимое желаніе, во чтобы то ни стало, приобрести въ устроенный имъ молитвенный домъ икону св. великомученика Пантелеимона. И узнавъ отъ благочестивыхъ странниковъ по св. мѣстамъ, что эту икону можно выписать изъ Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря, онъ немедленно обратился съ просьбою о высылкѣ ея къ настоятелю этого монастыря, вслѣдствіе чего и прислана была та самая икона, о которой сказано было нами выше. Колтынянскій, когда вынималъ ее изъ короба, мгновенно почувствовалъ себя здоровымъ, и съ той минуты твердо вѣровалъ, что ей присуща особенная благодать Божія. Съ благоговѣніемъ поставивъ эту икону въ молитвенномъ домѣ, Колтынянскій еще болѣе сталъ заботиться о томъ, чтобы устроить на своемъ хуторѣ храмъ Божій и посвятить его св. великомученику Пантелеймону. Вслѣдствіе чего, 25 іюля того же года, имъ подано было прошеніе, въ которомъ онъ просилъ епархіальное начальство разрѣшить ему устроить изъ молитвеннаго дома кладбищенскую церковь. Не получивъ на это прошеніе удовлетворенія, онъ, 5 сентября и 10 октября того же года, снова обращался къ епархіальному начальству съ подобными прошеніями. Между прочимъ въ этихъ прошеніяхъ онъ заявлялъ, что все необходимое для существованія церкви обязуется приготовить на свой счетъ. И наконецъ желаніе сердца его исполнилось: 14 октября того же года преосвященный Θεодосій разрѣшилъ ему устроить изъ молитвеннаго дома кладбищенскую церковь, съ правомъ приглашать, для отправленія богослуженія, священника съ причетникомъ, на ассигнованныя имъ на этотъ предметъ 200 рублей. Получивъ это разрѣшеніе, Колтынянскій немедленно принялся за дѣло, и къ концу того же 1869 года храмъ во имя св. великомученика Пантелеимона былъ готовъ; а 27 января 1870 года онъ уже былъ освященъ. Одновременно съ этимъ внесена была въ этотъ храмъ и икона св. великомученика Пантелеимона, которая находится въ немъ и теперь и составляетъ драгоцѣнную святыню хутора.

Богослуженіе въ этомъ храмѣ, при жизни Колтынянскаго и Чернявской, совершалось, по ихъ приглашенію, разными священно-служителями, большею частію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Но съ 1882 года, по переходѣ хутора Трехъ Лоцинъ во владѣніе Тамбовскаго архіерейскаго дома, сюда назначенъ, для совершения богослуженія, іеромонахъ Тамбовскаго Казанскаго монастыря Макарій, который нынѣ почти постоянно живетъ здѣсь съ двумя послушниками. Въ настоящее время, служба въ этомъ храмѣ, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Виталія, совершается въ такомъ порядкѣ: по понедѣльникамъ читается акаѳистъ св. Архангелу Михаилу, по вторникамъ отправляется литургія съ акаѳистомъ св. великомученицѣ Варварѣ, по субботамъ такъ-же отправляется литургія, съ акаѳистомъ Иверской Божіей Матери, а по воскресеньямъ—опять литургія съ акаѳистомъ св. великомученику Пантелеимону. Остаются безъ службы только три дня въ недѣлю: среда, четвергъ и пятница. Это потому, что іеромонахъ Макарій въ эти дни проживаетъ въ Тамбовскомъ Казанскомъ монастырѣ.

Нечего и говорить, какъ велика заслуга Колтынянскаго, состоявшая въ томъ, что онъ устроилъ на хуторѣ Трехъ Лоцинъ храмъ и приобрѣлъ въ него икону св. великомученика Пантелеимона. Мы видимъ теперь, что на этомъ хуторѣ почиваетъ особенное благословеніе Божіе;—видимъ это въ быстромъ прославленіи благодатными знаменіями приобрѣтенной Колтынянскимъ иконы великомуч. Пантелеимона; вслѣдствіе чего эта икона сдѣлалась уже не церковною только святынею, но и народною; жители окрестныхъ селъ и деревень часто собираются сюда на богомолье; съ благоговѣніемъ чтутъ икону великомуч. Пантелеимона; въ болѣзненныхъ и бѣдственныхъ случаяхъ берутъ ее въ свои дома, поля и огороды, служатъ предъ нею молебны съ водосвятиемъ и чтеніемъ акаѳиста великомуч. Пантелеимону, мажутъ масломъ отъ устроенной предъ нею лампады, или же принимаютъ это

масло внутрь, и, по мѣрѣ вѣры ихъ, дивныя исцѣленія и благодатныя знаменія отъ этой святыни совершаются обильно и служатъ источникомъ утѣшенія для страждущихъ. Такимъ образомъ пустынная мѣстность хутора Трехъ Лощинъ *процвѣтаетъ* теперь, скажемъ словами церковной пѣсни, *яко кринь*, и прежде малолюдная, теперь же по временамъ, бываетъ многолюдная, прежде малоизвѣстная, а теперь становится болѣе и болѣе извѣстною. А кто знаетъ, можетъ быть, это процвѣтаніе даруется ей отъ Господа для какихъ нибудь высшихъ цѣлей,—можетъ быть, въ недалекомъ будущемъ, здѣсь возникнетъ какой либо особенный рассадникъ христіанскаго подвижничества, въ которомъ немолчно будетъ прославляться всесвятое имя Божіе.

Затѣмъ мы не должны умалчивать и о тѣхъ благодатныхъ знаменіяхъ и исцѣленіяхъ, которыя способствовали и способствуютъ прославленію иконы великомученика Пантелеимона. Событія, въ которыхъ проявлены были эти знаменія и исцѣленія, два раза подвергались оффиціальному разслѣдованію со стороны епархіальнаго начальства: одни изъ нихъ разслѣдованы были въ 1871 году, по заявленію самого Колтынянскаго, а другія въ 1885 году, по заявленію нѣкоторыхъ жителей окрестныхъ сель и деревень. При этихъ разслѣдованіяхъ, данныя событія подтверждены свидѣтельскими показаніями подъ присягою и оказались несомнѣнно вѣрными. Вотъ эти событія:

1.

Отставной маіоръ Александръ Николаевъ Калтынянскій, бывшій владѣлецъ хутора Трехъ Лощинъ, около двухъ лѣтъ былъ боленъ лихорадкою, неоднократно обращался къ врачамъ, лѣчился всѣми возможными средствами, но болѣзнь оставалась упорною и сильно изнуряла его. Въ 1869 году, когда доставлена была ему, изъ Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря, икона великомученика Пантелеимона, онъ весьма обрадовался, самъ вынулъ ее изъ короба, съ благоговѣ-

пѣмъ приложился къ ней, мысленно испрашивая себѣ у св. великомученика Пантелеимона исцѣленія отъ болѣзни, и съ этой минуты сталъ чувствовать себя совершенно здоровымъ.

2.

Въ 1869 году, 26 ноября, крестьянка собственница деревни Васильевки, Тамбовскаго уѣзда, Анна Иванова Молчанова сдѣлалась больна ногами, не могла ни ходить, ни вставать, въ крестцѣ чувствовала сильную боль, а одна нога ея сведена была въ крючекъ. Находясь въ такомъ печальномъ положеніи болѣе двухъ мѣсяцевъ, она послала однажды на хуторъ Трехъ Лощинъ попросить масла изъ лампы св. великомученика Пантелеимона и, когда принесли это масло, немедленно помазала имъ больныя ноги и крестецъ. Вслѣдъ затѣмъ она моментально почувствовала сильнѣйшее сотрясеніе въ жилахъ и нестерпимую боль, а потомъ сведенная нога ея выпрямилась, боль прошла, и вскорѣ послѣ того совершенно выздоровѣла.

3.

Въ 1872 году, въ январѣ мѣсяцѣ, съ дочерью крестьянина деревни Васильевки, Григорія Леонтьева Молчанова, двицею Пелагією вдругъ сдѣлался припадокъ съ разными конвульсіями, вслѣдствіе чего она, какъ помѣшенная, лежала въ постели около восьми мѣсяцевъ, ничего не говорила, не могла ни пить, ни ѣсть, и, чтобы поддержать ея жизнь, пищу и питье давали ей съ ложечки въ ротъ. Однажды родители Пелагеи дали обѣтъ сходить на хуторъ Трехъ Лощинъ, для отлуженія молебна великомученику Пантелеимону о здравіи болящей своей дочери и, выбравъ удобное время, въ воскресный день отправились: отслужили молебенъ, взяли изъ лампы великомученика Пантелеимона масла и возвратились домой. Но какова же была ихъ радость, когда они, по прибытіи въ свой домъ, увидѣли, что дочь ихъ Пелагея стала ходить и, обращаясь къ матери проговорила: „мама,

мама! я начинаю ходить". Съ той поры Пелагея стала постепенно выздоравливать, и выздоровѣла.

4.

Въ 1872 году, въ маѣ мѣсяцѣ, у отставнаго каптенармуса Ивана Θεодорова сильно заболѣла тетка, семидесяти лѣтняя старуха Θεодора Сафронова, слегла въ постель, около двухъ мѣсяцевъ не могла встать и ослабѣла до потери чувствительности... Тогда Иванъ Θεодоровъ обратился къ священнику, чтобы напутствовать больную св. тайнами. А когда священникъ пошелъ въ церковь св. великомуч. Пантелеимона за св. дарами, то вмѣстѣ съ нимъ пошелъ туда и онъ. И здѣсь онъ упалъ на колѣна предъ иконою великомуч. Пантелеимона съ усердною молитвою о выздоровленіи больной тетки. Между тѣмъ и сама больная, лежа въ постели, горячо молилась угоднику Божію Пантелеимону о ниспосланіи ей благодати исцѣленія. Вслѣдъ за тѣмъ больная приобщилась св. таинъ Христовыхъ и быстро стала выздоравливать, такъ что на третій день послѣ этого ходила въ церковь къ обѣднѣ и служила молебень св. великомученику Пантелеимону.

5.

Въ томъ же году, въ іюль мѣсяцѣ, у того же каптенармуса Ивана Θεодорова, ночью вдругъ сильно заболѣла его жена Анна Степанова: она чувствовала внутри, и во всемъ тѣлѣ, нестерпимое жженіе, такъ что ей казалось, будто обжата огнемъ, почему и просила поливать себя холодною водою. Одновременно съ этимъ она тосковала, приходила въ безсознательное состояніе и намѣревалась даже броситься въ прудъ. Вѣроятно и сдѣлала бы это, еслибы не была удерживаема другими. Когда же приходила въ себя, то, со слезами и вслухъ всѣхъ, взывала къ великомученику Пантелеимону, прося его помощи и исцѣленія. На разсвѣтѣ Иванъ Θεодоровъ пошелъ къ священнику, чтобы просить

его приобщить больную, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ храмъ, чтобы помолиться великомученику Пантелеимону объ исцѣленіи ея. Нечего и говорить, какъ пламенна была въ эти минуты молитва его... Помолившись, онъ, вмѣстѣ съ священникомъ, отправился въ свой домъ, а больная въ это время пришла въ полное сознание. Затѣмъ священникъ приобщилъ ее св. тайнъ Христовыхъ, и она крѣпко уснула, такъ что проспала до самаго вечера; а послѣ этого сдѣлалась совершенно здоровою.

6.

Въ 1880 году сдѣлался боленъ и самъ капитанармусъ Иванъ Θεодоровъ. Болѣзнь его начиналась простою лихорадкою, а потомъ эта лихорадка приняла тифозный видъ: находилъ въ сильномъ жару и бреду, онъ по временамъ вскакивалъ и кричалъ, ничего не бѣлъ по цѣлымъ недѣлямъ, и ослабѣлъ до такой степени, что едва могъ передвигать ноги. Болѣзнь эта продолжалась около двухъ мѣсяцевъ. Въ это время онъ пользовался и врачебными пособіями, но пользы отъ нихъ никакой не было. 4 августа онъ отправился въ храмъ великомученика Пантелеимона, чтобы во время обѣдни, приобщиться св. тайнъ Христовыхъ. Приведены были въ храмъ и дѣти его, которыхъ было пять человѣкъ и одинъ другаго меньше, такъ что самой старшей дочери его было тогда только 10 лѣтъ. Не имѣя возможности, отъ потери силъ, стоять безъ поддержки, онъ облокотился на крылосную рѣшетку, и съ грустью смотрѣлъ то на икону св. великомученика Пантелеимона, то на дѣтей своихъ. Обращаясь взоромъ своимъ къ дѣтямъ, онъ думалъ: „на кого же останутся эти малютки, если умру я“. А взирая на икону великомученика Пантелеимона, онъ мысленно молился о дарованіи ему цѣлебной помощи. „Угодниче Божій Пантелеимоне! такъ взывалъ онъ въ сердцѣ своемъ, окажи мнѣ милость свою; продли мнѣ жизнь не, для меня самаго, но для этихъ малютокъ моихъ“. Молитва его была проникнута сознаниемъ

своего недостойства, и слезы ручьемъ лились изъ глазъ его. Послѣ этой молитвы ему стало легче. Съ радостію приступилъ онъ къ чашѣ Господней и приобщился св. таинъ Христовыхъ. А затѣмъ, по прибытіи въ домъ, онъ немного уснулъ, и, проснувшись, сталъ чувствовать себя постепенно выздоравливающимъ.

7.

Въ 1882 году, въ концѣ сентября, въ деревнѣ Васильевѣ открылся падежъ рогатаго скота. Немедленно приглашены были ветеринары, фельдшера, но падежъ не приостанавливался. Тогда крестьяне вышеозначенной деревни отправились на хуторъ Трехъ Лощинъ съ просьбою къ о. Макарію— прибыть къ нимъ въ деревню для молебствованія, съ иконою великомученика Пантелеимона. 19 октября о. Макарій отслужилъ у нихъ въ деревнѣ общій молебенъ, съ акаѳистомъ великомученику Пантелеимону и водоосвященіемъ, а 20 и 21 обшелъ съ иконою и молебнами всѣ ихъ дома. И вслѣдствіе этого падежъ скота немедленно прекратился.

8.

Крестьянка деревни Минаева Ольга Ѳеодорова Казначеева десять лѣтъ страдала истерическими припадками, во время которыхъ билась, кричала и дѣлалась какъ сумасшедшая. Въ 1882 году, 9 ноября, ее привели въ церковь св. великомученика Пантелеимона и, по отслуженіи молебна съ акаѳистомъ, хотѣли подвести къ иконѣ этого угодника Божіа; но она упала на полъ, рвала на себѣ волосы, билась и кричала. Тогда икону св. великомученика возложили на нее, при чемъ въ ротъ ее влили немного масла изъ лампы, устроенной предъ этою иконою. И она вскорѣ послѣ того пришла въ себя, встала и сдѣлалась здоровою. Болѣзнь эта и доселѣ ни разу не повторялась съ нею.

9.

Въ 1883 году, въ августѣ мѣсяцѣ, въ городѣ отставного

каптенармуса Ивана Θεодорова напалъ на капусту сильный червь, вслѣдствіе чего взята была икона св. великомуч. Пантелеимона, отслуженъ молебенъ съ водосвятиемъ, прочитано заклинаніе мученика Трифона, и червь вскорѣ исчезъ.

10.

Въ 1883 году, крестьянинъ деревни Минаева, Тамбовск. уѣзда, Евдокимъ Максимовъ Кулаковъ безнадежно былъ боленъ горячкою, потерялъ сознаніе, заговаривался и весьма ослабѣлъ. 23 ноября, жена его Настасья Григорьева взяла въ домъ икону св. великомученика Пантелеимона. И когда, по отслуженіи молебна, больной подведенъ былъ къ иконѣ, чтобы приложиться, то въ ту же минуту пришелъ въ сознаніе, и сталъ говорить, какъ слѣдуетъ. На другой день онъ выходилъ на дворъ, для наблюденія за хозяйствомъ и вскорѣ выздоровѣлъ.

11.

Въ 1883 году, крестьянинъ-собственникъ деревни Васильевки Алексѣй Максимовъ Кулаковъ былъ боленъ пятнистымъ тифомъ, особорованъ и приобщенъ св. таинъ Христовыхъ. Надежды на его выздоровленіе не было никакой. Но вотъ 2 декабря взята была въ его домъ икона св. великомучен. Пантелеимона и отслуженъ молебенъ. А 3 декабря онъ всталъ, могъ ходить и скоро выздоровѣлъ.

12.

Въ 1884 году, въ іюнѣ мѣсяцѣ, близъ хутора Трехъ Лошницъ, въ поляхъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ—каптенармуса Ивана Θεодорова, мѣщанина Андрея Михайлова Коноплева, крестьянъ: Θεодора Петрова Сугигина и Петра Маркова Хворова, напалъ на рожь въ большемъ количествѣ, такъ называемый, сѣренькій жучекъ, высасывалъ изъ колосевъ сокъ, и колосья отъ этого начинали сохнуть. Въруя въ дѣлебную силу великомуч. Пантелеимона, вышеозначенные землевладѣльцы и арендаторы взяли въ поле св. икону его,

пригласили о. Макарія, отслужили съ водосвятиемъ молебень, обошли съ иконою вокругъ своихъ полей, и жучекъ послѣ этого быстро сталъ летать цѣлыми роями въ южную сторону, а чрезъ два дня его совсѣмъ не видно было.

13.

Въ 1884 году, 18 ноября, въ домѣ отставнаго капитанармуса Ивана Θεодорова появился дифтеритъ, и сначала заболѣлъ сынъ его Модестъ, а вскорѣ затѣмъ стали заболѣвать другъ за другомъ и прочія дѣти. Иванъ Θεодоровъ и жена его Анна Степанова огорчены были въ высшей степени. При этомъ они не разъ выражали другъ другу желаніе взять въ домъ икону св. великомученика Пантелеимона и отслужить предъ нею молебень о выздоровленіи болящихъ дѣтей своихъ; но исполненіе этого желанія, по независящимъ отъ нихъ причинамъ, изо дня въ день все отлагалось въ неопредѣленное будущее. Между тѣмъ, въ теченіе этого времени, изъ числа больныхъ дѣтей у нихъ умерли сынъ Анатолій и дочь Зинаида, а потомъ заболѣлъ дифтеритомъ и самъ Иванъ Θεодоровъ. Послѣ этого немедленно, и именно 16 декабря, взята была въ домъ икона св. великомучен. Пантелеимона. Больные, не получая никакой помощи отъ медицинскихъ пособій, всю надежду возлагали на цѣлебную силу великомученика Пантелеимона. И надежда ихъ не осталась тщетною: по отслуженіи молебна съ водосвятиемъ, они постепенно стали выздоравливать, и выздоровѣли.

14.

Въ деревнѣ Васильевкѣ жена унтеръ-офицера Параскева Ефимова Васянина около трехъ лѣтъ страдала головною болью и стрѣльбою въ ушахъ. 22 октября, 1883 года взята была въ ея домъ икона великомученика Пантелеимона, отслужень молебень и она, приложившись къ этой иконѣ, тотчасъ же почувствовала, что стрѣльба въ ушахъ уничтожилась, и стала выздоравливать.

15.

Въ 1884 году, у крестьянина, деревни Васильевки, Ильи Казьмина Серегина сильно заболѣла четырехлѣтняя дочь Наталія. Сначала съ нею была горячка, а потомъ образовалась изнурительная лихорадка, сопровождавшаяся опухолью. Болѣзнь эта продолжалась два мѣсяца, и врачебная средства не оказывали ей пользы. 14 сентября ее принесли въ храмъ великомученика Пантелеимона, отслужили молебенъ, приложили къ чудотворной иконѣ и помазали масломъ изъ лампады, находящейся при этой иконѣ. А на другой день послѣ этого опухоль у нея пропала, и она стала выздоравливать.

16.

Въ 1884 году съ шестидесяти-лѣтнимъ крестьяниномъ, деревни Васильевки, Степаномъ Ананьевымъ Кулаковымъ сдѣялся апоплексическій ударъ, и вслѣдствіе этого онъ не владелъ лѣвою рукою и правою ногою, лежалъ въ постели и не могъ вставать. Въ такомъ положеніи онъ находился три мѣсяца. Но 16 ноября, когда взята была въ его домъ икона великомученика Пантелеимона и отслуженъ молебенъ, онъ всталъ, приложился къ иконѣ, и сталъ ходить.

17.

Въ томъ же 1884 году, у крестьянской дѣвицы, села Пезвановки, Тамб. уѣзда, Анны Захаровой заболѣлъ лѣвый глазъ, и она имъ вовсе не смотрѣла. При этомъ она чувствовала въ немъ сильную ломоту и стрѣльбу, такъ что не могла терпѣть и кричала. Однажды подъ воскресенье видѣла она во снѣ, будто подходитъ къ ней какой-то монахъ и говоритъ: если хочешь быть здоровою, то иди въ церковь, которая находится на хуторѣ Трехъ Лощинъ, и отслужи тамъ молебенъ св. великомуч. Пантелеимону. Проснувшись, она рассказала видѣнный ею сонъ своимъ роднымъ, а на другой день, съ бабушкою своею, отправилась въ указанную ей во снѣ церковь, отслужила молебенъ св. великомуч. Пантелеи-

мону, взяла изъ лампады его масла и, помазавъ этимъ масломъ больной глазъ, отправилась домой. Во время этого пути, она почувствовала, что больной глазъ ея смотритъ, и повѣдала объ этомъ своей бабушкѣ. По прибытіи же домой, легла спать, и спала цѣлыя сутки. А когда проснулась, то оказалась исцѣленною: ломота и стрѣльба прекратились, и глазъ сталъ видѣть.

18.

Въ 1885 году, 6 января, въ церковь св. великомуч. Пантелеимона, что на хуторѣ Трехъ Лощинъ, привезенъ былъ больной горячкою семилѣтній мальчикъ Николай, сынъ крестьянина, деревни Васильевки, Адриана Семенова Паганшева, который, прежде поѣздки на хуторъ, лежалъ безъ памяти болѣе двухъ недѣль. Когда же этого мальчика приобщили св. таинъ Христовыхъ и, по отслуженіи молебна, приложили къ иконѣ великомуч. Пантелеимона, то ему тотчасъ-же сдѣлалось лучше; а на другой день онъ совсѣмъ выздоровѣлъ.

19.

Въ томъ же году и того же числа принесена была въ храмъ св. великомуч. Пантелеимона дочь крестьянина, села Незвановки, Кодрата Петрова Хворова Параскева, которой отъ роду было въ то время одинъ годъ и 9 мѣсяцевъ, и которая отъ нервнаго ослабленія, продолжавшагося три мѣсяца, находилась при смерти. Здѣсь въ храмѣ приобщили ее св. Таинъ Христовыхъ, отслужили молебенъ св. великомуч. Пантелеимону, приложили ее къ его иконѣ, дали ей выпить немного масла изъ лампады, находящейся при этой иконѣ, и помазали ей этимъ масломъ голову. Когда же она принесена была обратно домой, то оказалась совершенно здоровою.

20.

Въ томъ же 1885 году, во время масленицы, съ четырнадцати-лѣтнею дочерью крестьянина, села Незвановки, Варварою случилось нервное страданіе. Болѣзнь эта усиливалась

постепенно. На третьей недѣлѣ великаго поста больная со-
всѣмъ слегла въ постель и, лежа, постоянно перебирала ру-
ками, а ноги клала одну на другую, то правую на лѣвую,
то лѣвую на правую. Въ Лазарево воскресенье ее привезли
въ храмъ великомуч. Пантелеимона, находящійся на хуторѣ
Трехъ Лоцинъ, отслужили молебень, дали ей вышить немно-
го масла изъ лампы угодника Божія Пантелеимона, и она
тотчасъ же почувствовала облегченіе, а на другой день со-
всѣмъ выздоровѣла, и теперь здорова.

Видя благодатныя знаменія и исцѣленія, столь обильно ис-
ходящія отъ святыни хутора Трехъ Лоцинъ—иконы св. ве-
ликомученика Пантелеимона, считаемъ не лишнимъ въ за-
ключеніе сказать нѣсколько словъ и о значеніи этихъ знаме-
ній и исцѣленій, тѣмъ болѣе, что подобныя чудодѣйстви-
тельныя проявленія благодати Божіей, обильно совершаются ны-
нѣ не у насъ только, но и во многихъ мѣстностяхъ наше-
го обширнаго отечества, такъ что наше время можно даже
назвать многочудеснымъ и многознаменательнымъ. Кто чи-
таетъ періодическія духовныя изданія, или газеты, тотъ, вѣ-
роятно, помнитъ описанныя въ нихъ замѣчательныя исцѣ-
ленія безнадежно больныхъ, или отъ святыхъ иконъ, или отъ
мощей угодниковъ Божіихъ; помнитъ также и то глубоко-
трогательное и поразительное чудо, какое совершилось надъ
больною дочерью извѣстнаго графа В. И. Капниста отъ ико-
ны Божіей Матери—домашней святыни ихъ. Больная, какъ
извѣстно, крѣпко забинтована была въ гипсовыхъ повязкахъ,
находилась въ неподвижномъ состояніи, не владѣла ни ру-
ками, ни ногами, и признана была знаменитыми Московски-
ми врачами (Селифасовскимъ и друг.) неизлечимою. Но вотъ,
когда, по требованію больной, подали ей домашнюю святы-
ню—икону Божіей Матери, то она вдругъ почувствовала въ
себѣ возстановленіе силъ, сама сорвала повязки и сдѣлалась
здоровою. Теперь эта святыня находится въ селѣ Козельщи-

нѣ Полтавской губерніи. Подобныя чудотворныя святыни, въ послѣднее время, стали появляться и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Что это значить? Почему чудеса стали умножаться въ наше время? Припомнимъ слова великаго апостола языковъ: *идже умножися грѣхъ, преизбыточествова благодать* (Римл. 5, 20). Въ наше время, скажемъ словами посланія Святѣйшаго Синода чадамъ святой, соборной и апостольской церкви россійской 5 апрѣля 1881 года: „грѣхи и беззаконія растутъ и умножаются въ русской землѣ... Святая вѣра обуревается и слабѣетъ, заповѣди благочестія не исполняются, вѣрность церковнымъ уставамъ и порядкамъ нарушается, благіе обычаи оставляются, преданія отеческія ни во что вмѣняются, въ семейную и супружескую жизнь вошли разладъ и нестроеніе, въ воспитаніе дѣтей—разслабленіе и потворство, въ службу государственную и общественную—нерадѣніе и своекорыстіе, въ науку—необузданное вольномысліе, въ душу каждаго—гордость, любостыжаніе, жажда удовольствій, невоздержаніе и зависть“... Въ противодѣйствіе этому то печальному направленію, растлѣвающему жизнь нашу во всѣхъ отношеніяхъ, и является на помощь намъ сама преизобилующая благодать Божія, которая столь ощутительно выражается и въ чудесахъ и знаменіяхъ. Цѣль всѣхъ чудотвореній Божіихъ, между прочимъ, та, чтобы однихъ изъ насъ обращать на путь покаянія и исправленія, другихъ укрѣплять въ вѣрѣ и благочестіи, а нѣкоторыхъ, по вѣрѣ ихъ, избавлять отъ бѣдъ и горестей. Возблагодаримъ же Господа, благодѣющаго намъ, и будемъ пользоваться чудесами, совершающимися воочію нашею, какъ особенно къ намъ милостію Божіею, во спасеніе душъ нашихъ. *Кто Богъ велий, яко Богъ наизъ? Ты еси Богъ творяи чудеса* (Пс. 76, 15).

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

8 числа февраля, въ субботу, за всенощнымъ бдѣніемъ въ архіерейской Крестовой церкви, совершилось постриженіе

въ монашество священника Троицкой (она же и Пятницкая) города Козлова церкви и благочиннаго 1-го Козловскаго округа, Василя Никифоровича Богоявленскаго, съ нарѣченіемъ Владиміромъ. Указомъ Св. Синода отъ января мѣсяца, онъ назначень, по представленію мѣстнаго Преосвященнаго Виталія, настоятелемъ Троицкаго Козловскаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ Архимандрита. Въ воскресенье, 9-го февраля, состоялось самое возведеніе о. іеромонаха Владиміра въ санъ Архимандрита. Послѣ литургіи этого дня, Преосвященный Виталій, по произнесеніи краткой и приличной случаю рѣчи, обращенной къ новопоставленному Архимандриту Владиміру, вручилъ ему жезлъ, какъ символъ власти, данной ему надъ ввѣренною его смотрѣнію и попеченію обители.

Архимандритъ Владиміръ, (въ мірѣ Василій Никифоровичъ Богоявленскій), родомъ изъ Тамбовской епархіи, окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія; состоялъ нѣсколько лѣтъ преподавателемъ высшей духовной семинаріи, сначала по кафедрѣ гомилетики, а потомъ—свящ. Писанія. Въ январѣ 1882 года онъ былъ опредѣленъ во священника къ соборной церкви г. Козлова, а затѣмъ перешель къ Троицкой церкви, при которой и состоялъ до послѣдняго времени, пользуясь особенною любовію и уваженіемъ со стороны не только своихъ прихожанъ, но и многихъ стороннихъ жителей города Козлова. Осенью прошлаго 1885 года онъ лишился жены, преждевременно отшедшей въ могилу, и, увидавъ въ этомъ особенный перстъ Божій, рѣшилъ посвятить себя всецѣло на служеніе церкви Божіей въ санѣ монашескомъ, каковое благочестивое намѣреніе его и осуществилось въ послѣднее время.

I.

НЕВРОЛОГЪ

Протоіерея г. Спасска о. Іоанна Ник. Романовскаго.

10 февраля сего 1886 г. скончался протоіерей г. Спасска І. Н. Романовскій, а 12 февраля совершенно было его погребеніе. Личность покойнаго и имя его были хорошо извѣстны по всей Тамбовской епархіи, онъ пользовался обширною популярностью. Крайне живой, подвижной, при всей своей полнотѣ, обладавшій неистощимымъ запасомъ остроумія въ разговорахъ, о. протоіерей І. Н. Романовскій среди особенно своего сословія духовенства былъ всегда центромъ, около котораго все группировалось, было-ли то собраніе изъ 10 человѣкъ или изъ 200 человѣкъ (какъ на епархіальныхъ съѣздахъ). Таковъ былъ почившій о. прот. Романовскій, безъ преувеличенія можно сказать, и всѣ съ этимъ согласятся, всѣ, болѣе или менѣе знающіе его. Покойный былъ сначала священникомъ села Саввы, Спасскаго уѣзда, съ конца же 1873 г. былъ переведенъ къ Спасскому собору сначала только настоятелемъ, (не долго впрочемъ) а потомъ посвященъ въ протоіерея Преосвящ. Палладіемъ 1-мъ въ г. Спасскѣ, при обзорѣ епархіи. Въ служебномъ отношеніи въ селѣ Саввѣ почившій о. протоіерей былъ одно время (не долго впрочемъ) благочиннымъ еще при Преосвящ. Макаріѣ, но главное онъ замѣчателенъ былъ какъ депутатъ и слѣдователь по духовнымъ дѣламъ. Извѣстно, что большинство дѣлъ между духовными—особенно сельскими и въ прежнее время—это мелкія ссоры и дразги, которыя только удручали епархіальное начальство и унижали само духовенство, забывавшее христіанскую заповѣдь о любви къ своему собрату и ближнему вообще. Но почившій о. протоіерей, при находчивости, свойственной ему одному, всегда успѣшно примирялъ враждующихъ, чѣмъ былъ незамѣнимъ для епархіальнаго начальства, а популярность и симпатія къ нему сельскаго духовенства возростали прогрессивно.

Въ г. Спасскѣ Романовскій былъ 12 лѣтъ протоіереемъ и настоятелемъ въ соборѣ. Дѣятельность его была изумительна въ смыслѣ подвижности. Во время праздниковъ особенно по долгу священника, онъ 80 домовъ въ день посѣщалъ съ молебнами неутомимо, вездѣ расточая при томъ, приличные мѣсту, времени и лицамъ—цвѣты остроумнаго и назидательнаго слова, совершая въ тѣ дни долгія службы въ храмъ Божіемъ, и зорко наблюдая тамъ за порядкомъ служащихъ и обращеніемъ ихъ съ церковными вещами. Прот. Романовскій привелъ къ единовѣрью 150 человекъ жителей села Покасъ, и устроилъ дѣло единовѣрія тамъ и въ самомъ городѣ Спасскѣ. Таковъ былъ прот. Романовскій. Не дивно поэтому, что когда послѣ 26 января сего года жители узнали о тяжелой болѣзни прот. Романовскаго, то всѣ перебивали въ его домъ, прощались съ нимъ навсегда... 7 февраля всѣми наличными священниками г. Спасска было совершено соборованіе надъ больнымъ протоіереемъ и до самой кончины своей больной, прощаясь съ каждымъ посѣтителемъ, непременно говорилъ каждому что нибудь. Въ день похоронъ его, 12 февраля граждане къ выносу его приобрѣли на общій счетъ хоругви. Въ день похоронъ его собралось для отпѣванія 18 священниковъ, а 7 священниковъ служили литургію. Слово сказано законоучителемъ 3 кл. гор. училища, собор. свящ. Гавріиломъ Реморовымъ, и рѣчь при гробѣ—священникомъ Возн. г. Спасска церкви о. Захаріемъ Дубровскимъ. Покойный имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперстный крестъ и орденъ св. Анны 3-й степени.

СЛОВО

при погребеніи протоіерея І. Романовскаго.

Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть.
(Стих. при погребеніи).

И такъ на насъ, сослужителей твоихъ, почившій первостоятель нашъ, палъ горестный жребій оплакивать тебя!

Сомкнулись на вѣки уста твои, поучавшія насъ, и *языкъ прильпе къ юртамъ*; слова священнодѣйствія безкровной жертвы, приносимой тобою въ семъ храмѣ, мы слышали еще такъ недавно, и никогда уже не услышимъ ихъ изъ твоихъ священныхъ устъ; свѣтлый взоръ твой погасъ и душа твоя отлетѣла отъ сего брэннаго тѣла навсегда! Гдѣ же ты теперь, достоуважаемый всѣми нами служителю Божій. Ибо вѣдь это не ты-же, это брэнные останки твои только; въ нихъ мы не узнаемъ тебя, всегда дѣятельнаго и живаго! Гдѣ же ты? скажи намъ. Святая церковь и ея святое слово отвѣчаютъ намъ за тебя... Теперь, когда смерть сняла съ умныхъ очей покойника грубую завѣсу чувственности, онъ ясно видитъ и ощущаетъ сладость и божественную силу Господня слова. Теперь то онъ, въ другомъ мірѣ, повторяетъ изрѣченіе погребальнаго псалма, произносимое голосомъ здѣшняго свѣта: *уста моя отверзохъ и привлекохъ духъ*. (Псал. 118, 131). „Силы души моей раскрылись, какъ бы говоритъ намъ почившій собратъ нашъ и первостоятель, и я вдыхаю въ себя духъ писанія и молитвъ церковныхъ; онъ течетъ ко мнѣ струею свѣта и жизни, онъ наполняетъ существо мое благодатною силою въ теперешнемъ трудномъ положеніи моемъ, онъ служитъ опорю для бѣдной души моей, которая лишилась опоры тѣлесной“. Вотъ что значитъ изрѣченіе: *уста моя отверзохъ, и привлекохъ духъ!* Какая нужда, что твое око тѣлесное не видитъ его, и рука плотская не осязаетъ? Умное видѣніе, духовное осязаніе, чистая и святая христіанская всепрощающая любовь къ тому, кто сдѣлался для насъ невидимъ, вотъ въ чемъ заключается истое общеніе и ангело—подобная связь наша съ симъ умершимъ! „Се лежу, возлюбленіи мои братіе, вѣщаетъ къ намъ умершій, посредѣ всѣхъ молчаливъ и безгласенъ; но истинная христіанская всепрощающая любовь никогда же умерщвляется... Тѣмъ же молю всѣхъ знаемыхъ и друзей моихъ, помяните мя предъ Господемъ!“ (погр.

свѣщ. стих. самогл. 3 гл.) Помяните и поминайте, это ваше свиданіе съ почившимъ. Для сего мы и собрались теперь въ храмъ семь святомъ. О, какъ бы тебѣ, дорогой сослужителю намъ, пріятно было, какъ бы сладостно и умирительно было для тебя взглянуть теперь на насъ сослужителей и прихожанъ твоихъ, окружающихъ послѣднюю храмину твою!! Но кому изъ отшедшихъ суждена эта тайная минута свиданія, которая, вѣроятно, присуща же ихъ духу, рѣшающему вблизи мѣста послѣдняго жилища своего! Сослужители твои по священному сану имѣютъ выразить свое къ тебѣ уваженіе, принося въ даръ соотвѣтственныя твоему сану предстоятеля почести. Не очень долговременно было твое служеніе нашей церкви... Чѣмъ же привлечь ты общее вниманіе къ себѣ и любовь? Гостепріимень ты былъ, какъ Авраамъ; любвеобилень со всѣми какъ родной отецъ, примирялъ враждующихъ, вотъ въ томъ и особенная честь твоя, что и при не особенно долговременномъ служеніи твоёмъ среди насъ, ты успѣлъ привлечь къ себѣ чувства любви и глубочайшаго уваженія бѣдныхъ и богатыхъ, простыхъ и образованныхъ людей. Есть качества жизни и души, которыя равно сіяютъ и на самыхъ высокихъ должностяхъ и въ убогой дѣлѣ простолюдина и равно влекутъ къ себѣ общее вниманіе, любовь и уваженіе. Какъ трогательно ты заботился объ улучшеніи бѣдной доли псаломщика! Точно каждый псаломщикъ былъ тебѣ дорогъ, какъ сынъ родной! Все дѣтство и юность ты провелъ подъ гнетомъ бѣдности, какъ сынъ причетника. Въ первыхъ годахъ священства ты лишился супруги (несчастіе величайшее для священника) и дивиться нужно какъ свѣтлый духъ тебя не оставлялъ до смерти, и этимъ свѣтлымъ духомъ ты еще живительно всегда дѣйствовалъ на всѣхъ, окружающихъ тебя! Да, надобно имѣть слишкомъ честную и твердую душу, чтобы устоять среди толикихъ искушеній! Твое благоговѣйное служеніе располагало всѣхъ къ молитвѣ, твоя степенность внушала

каждому уваженіе къ духовному сану! Но и намъ, братья, почившій съ своей стороны устами слова Божія даетъ послѣдній урокъ: *знайте труждающихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господь, и наказующихъ вы, и имйте ихъ по презлиху въ любви за дѣло ихъ, мирствуйте въ себѣ.* (1 Сол. 5, 12—18). *Благословляйте гонящія вы.* (Рим. 12, 9—15). *Слово Христово да вселется въ васъ богато, во всякой премудрости...* (Колос. 3, 14—17). *Прочее же братья мои елика суть истинна, елика честна, сія помышляйте и Богъ мира да будетъ съ вами!* (Фил. 4, 8—9).

И тебѣ вѣчная память, почившій о. протоіерей.

Священникъ Гавріиль Реморовъ.

II.

Рѣчь произнесенная при погребеніи того же протоіерея Романовскаго.

Какое нынѣ великое собраніе въ нашемъ Соборномъ храмѣ! Какъ много въ немъ молящихся?! Что же за причина такого многолюднаго собранія нашего? Что заставило насъ придти сюда?... И дивно... на лицахъ собравшихся сюда видна печать грусти, тоски глубокой. Что же за причина этой печали, нашихъ слезъ?—Это ты, искренно уважаемый нами и любимый, о. протоіерей, причина нашихъ сѣтованій. Это ты, такъ неожиданно умершій, собралъ насъ сюда. Любовь наша къ тебѣ заставила насъ придти сюда отдать тебѣ послѣдній печальный долгъ. Посмотри, о. протоіерей, вѣдь это все любящіе, все почитающіе тебя собрались сюда, вѣдь это все бывшіе твои сослужители и подчиненные окружаютъ въ послѣдній разъ гробъ твой. Посмотри, вѣдь это все собрались твои прихожане и почитатели твои Спасскіе граждане... Но ты молчишь!... Ты не дашь намъ благоразумнаго совѣта, какъ это было всегда, когда мы обращались къ тебѣ за совѣтами. Ты уже не благословляешь Спасскихъ гражданъ и

не слышать они отъ тебя твоего ласковаго слова. Ты замолкъ... Смерть преждевременно сковала твои уста... Грустно, тяжело на душѣ, когда лишаешься любимаго человѣка! А мы тебя, о. протоіерей, любили,—да было за что тебя и любить. Оное уже нынѣшнее собраніе наше около твоего гроба доказываетъ, какъ нашу любовь (твоихъ сослужителей и подчиненныхъ), такъ въ особеннсти любовь Спасскихъ гражданъ.

И вся эта любовь, все расположеніе къ тебѣ—за то, что ты для всѣхъ жителей Спасскаго уѣзда былъ добрымъ советникомъ, что ты со всѣми, кто имѣлъ случай обращаться къ тебѣ съ нуждами, былъ ласковъ, привѣтливъ, внимателенъ. Всѣ за разрѣшеніями сомнѣній съ тѣми или другими просьбами слѣзили къ тебѣ, и ты просьбы каждаго выслушивалъ съ полною внимательностію, терпѣніемъ, снисходительностію. Къ тебѣ шли всѣ увѣренно, не опасаясь за не ласковый пріемъ. Ты былъ нашимъ защитникомъ; ходатаемъ и твое ходатайство за насъ предъ начальствомъ было дѣйствительно и обаятельно. Вотъ мы за что тебя любили, за твое мягкое, доброе сердце, за твою отеческую нѣжность въ обращеніи съ нами. Ты часто намъ говорилъ: „Вы дѣти мои, я долженъ заботиться о васъ какъ о дѣтяхъ“ и ты эти свои слова оправдывалъ на дѣлѣ. Любили мы тебя и за твое самопожертвованіе и это самопожертвованіе собою для блага ближнихъ осталось съ тобою до самыхъ послѣднихъ минутъ твоей жизни.

Но тебя любило и отличало и епархіальное начальство. Ты съ поступленія своего во священника въ с. Савву а за тѣмъ въ протоіерея въ г. Спасскѣ былъ пастыремъ добрымъ право правящимъ своею паствою. Вотъ лежащія предъ тобою награды свидѣтельствуютъ о любви и вниманіи къ тебѣ начальства и съ очевидностію свидѣтельствуютъ, что ты былъ полезнымъ, ревностнымъ пастыремъ. Вниманіе къ тебѣ начальства за твою административную распорядительность и усердное служеніе по духовному вѣдомству выразилось и

въ томъ, что ты по волѣ начальства болѣе чѣмъ 12 лѣтъ былъ нашимъ руководителемъ и начальникомъ. Какъ нашъ начальникъ ты всегда былъ къ намъ внимателенъ, не гордился, не превозносился своею властію, не употреблялъ во зло свою власть. Всѣ наши нужды, тѣ или другія неудачи, промахи, ошибки, дѣлаемые нами въ жизни и духовной практикѣ, ты всегда принималъ близко сердцу, вмѣстѣ съ нами тужилъ, соболѣзновалъ. Въ дѣлахъ своихъ ты всегда былъ точенъ и предусмотрителенъ. Предъ сильными міра сего съ свойственною тебѣ энергіею, терпѣніемъ и неутомимостію защищалъ интересы духовенства. Ходатайство твое за насъ предъ начальствомъ въ большинствѣ случаевъ достигало успѣха.

Бывши часто по порученію начальства слѣдователемъ по духовному вѣдомству, ты всегда старался враждующихъ примирить, чего и достигалъ въ большинствѣ случаевъ. При случайныхъ столкновеніяхъ нашихъ съ прихожанами, при жалобахъ на насъ, ты изслѣдовалъ дѣло съ строгою справедливостію. Твои начальственные замѣчанія и внушенія отличались кротостію, дышали любовью. Если же иногда, по необходимости, приходилось тебѣ принимать строгія мѣры въ отношеніи подчиненныхъ, то ты прибѣгалъ къ нимъ всегда съ болью на сердцѣ и какъ отецъ, любящій своихъ дѣтей, въ трудныя минуты жизни, старался насъ ободрить, утѣшить, поддержать. Какъ въ жизни частной, такъ и общественной, какъ начальникъ, и какъ обыкновенный человѣкъ ты всегда отличался ласковостію, простотою, привѣтливостію, общительностію, гостепріимствомъ, изысканностію въ обращеніи и прямою. По твоему собственному выраженію, ты не могъ переносить и въ другихъ двоедушія, неоткровенности, заносчивости и непривѣтливости. О твоемъ незлобій, простодушіи и немстительности всѣ здѣсь предстоящіе могутъ свидѣтельствовать. Я знаю много случаевъ, когда нѣкоторые изъ насъ до глубины души, до слезъ безъ причины

оскорбляли тебя. Вотъ и я, обращающійся сейчасъ къ твоему бездыханному трупу и болѣе другихъ облагодѣтельствованный тобою, много и много разъ оскорблялъ тебя, но ты не смотри на твое высокое положеніе, съ христіанскимъ незлобіемъ переносилъ наши несправедливбыя обиды и оскорбленія. Мало того, ты оскорбившему тебя давалъ случай и средства къ примиренію съ тобою, ты всячески старался, чтобы между тобою и оскорбившемъ тебя не было вражды и часто первый у обидѣвшаго просилъ прощенія. Да, о. протоіер., было за что намъ любить тебя. Въ тебѣ мы многое, многое потеряли. О любви къ тебѣ Спасскихъ горожанъ ничего уже не говорю, ибо любовь ихъ къ тебѣ съ полною очевидностію и рельефностію выражена на дѣлѣ. А когда любовь выражается на дѣлѣ, то здѣсь уже словамъ не мѣсто, ибо дѣло лучше всякихъ словъ свидѣтельствуетъ о себѣ. Нынѣшнее многочисленное собраніе прихожапъ въ здѣшнемъ храмѣ, ихъ усердное моленіе о тебѣ, ихъ печаль наглядно свидѣтельствуютъ объ ихъ чувствахъ и любви къ тебѣ горожанъ... Хоругвь эта не есть ли наглядное доказательство того, какъ велика любовь къ тебѣ прихожанъ и какъ велика для нихъ потеря въ твоей смерти? Не служитъ ли эта хоругвь доказательствомъ признательности къ тебѣ горожанъ? Не говоритъ ли эта надпись на ней лучше всякихъ словъ и панегириковъ о томъ, какъ ты былъ любимъ и дорогъ для Спасскихъ горожанъ. Эта надпись на хоругви будетъ вѣчно свидѣтельствовать о тебѣ, какъ о добромъ пастырѣ.

А единодушная, коллективная просьба прихожанъ и городскаго духовенства о разрѣшеніи похоронить тебя около собора на самомъ видномъ мѣстѣ, не доказываетъ ли, что ты былъ пастыръ добрый, кроткій, доступный для всѣхъ. Ты первый изъ Спасскихъ протоіереевъ удостоился того, чтобы прахъ твой покоился внутри соборной ограды, гдѣ холмъ на твоей могилѣ всякому проходящему будетъ свидѣтельствовать какъ ты былъ любезенъ прихожанамъ. Думаю, и

вполнѣ увѣренъ, что всякій, проходя мимо твоего памятника, невольно изъ глубины души вздохнетъ, помолится о тебѣ. Увѣренъ я, что этотъ вѣчный памятникъ всегда будетъ прямымъ и неложнымъ свидѣтельствомъ того искренняго, горячаго участія, которое, по любви къ тебѣ, принимали граждане въ твоёмъ погребеніи.

Тебѣ выражаютъ свою признательность и юныя ученицы твои представительницы юнаго, только что возродившагося женскаго училища. Ихъ признательность къ тебѣ говорить за твое примѣрное преподаваніе закона Божія и умѣлое, отечески нѣжное, обращеніе съ ними. Посмотри, какъ они опечалены потерей своего законоучителя. Но, Боже дай же Ты ему тамъ на небѣ нетлѣнный цѣнецъ! Ты видишь, какъ всѣ мы его любили.

Возлюби же его и Ты и причисли его къ лику Своихъ избранниковъ!... Пресвятая Матерь! возлюби, помолись, ходатайствуй за нашего собрата и сослужителя протоіерея Іоанна предъ престоломъ Сына Твоего, ибо молитва Твоя много можетъ. Ты знаешь, какъ умершій любилъ Тебя. Ты знаешь, что онъ за нѣсколько минутъ до своей смерти искалъ Тебя, звалъ Тебя, торопилъ своихъ родныхъ принести икону Твою въ свой домъ для служенія предъ Тобою напутственнаго молебна въ загробную жизнь.

Свящ. Вознесенской церк. г. Спасска *Захарій Дубровскій.*

Церковно-приходская народная школа.

(Продолженіе).

Х. О преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ одноклассныхъ.

Въ элементарный курсъ Закона Божія входятъ слѣдующія части: а) изученіе молитвъ, б) священная исторія, в) краткій катихизисъ и г) объясненіе богослуженія. Эти части

должны быть преподаваемы и въ церковно-приходскихъ школахъ (§ 5 прав. о ц. п. школахъ).

Какія, въ частности, свѣдѣнія по Закону Божию должны быть сообщаемы дѣтямъ въ одноклассныхъ ц. п. школахъ,—при опредѣленіи этого слѣдуетъ руководствоваться программю по предмету Закона Божія, изданной Св. Синодомъ въ 1880 году. Въ отношеніи къ преподаванію Закона Божія программа эта служитъ нормою для одноклассныхъ начальныхъ училищъ различныхъ наименованій и вѣдомствъ, каковы училища сельскія, приходскія и пр., „ученики которыхъ пользуются (по отбыванію воинской повинности льготными правами IV разряда“. (Изъ указа Св. Синода, при которомъ опубликована упомянутая программа). Такъ какъ она предназначалась для начальныхъ училищъ съ трехгодичнымъ курсомъ: то и раздѣлена на три части, или на три года ученія. Съ такимъ дѣленіемъ мы и приводимъ ее для руководства законоучителей ц. п. школъ.

Первый годъ ученія.

Объясненіе молитвъ: 1) Во имя Отца и Сына и Св. Духа. 2) Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ. 3) Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ. 4) Царю небесный. 5) Святыи Боже. 6) Слава Отцу и Сыну и Св. Духу. 7) Господи помилуй. 8) Пресвятая Троице. 9) Отче нашъ. 10) Къ тебѣ Владыко человеколюбче. 11) Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ. 12) Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ. 12) Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ. 14) Богородице Дѣво, радуйся. 15) Достойно есть яко во истину. 16) Спаси, Господи, люди твоя. 17) Ангеле, хранителю мой святыи, отъ всякаго зла сохрани мя. 18. Святыи (имя) моли Бога о мнѣ. 19. Спаси, Господи, и помилуй (имена). 20) Упокой, Господи, души усопшихъ рабовъ твоихъ (имена).

Второй годъ.

Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта: 1) Сотвореніе міра. 2) Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе Спасителя и наказаніе за грѣхъ. 3) Всемирный потопъ. 4) Дѣти Ноя.

Столпотвореніе. Появленіе идолопоклонства. 5) Авраамъ, призваніе его и жертвоприношеніе Исаака. 6) Иосифъ. 7) Моисей. 8) Пасха еврейская. 9) Закопъ Божій, данный евреямъ при Синаѣ. 10) Цари Давидъ и Соломонъ. 11) Пророкъ Ілія. 12) Пророкъ Елисей. 13) Пророкъ Даниль. 14) Мученики за вѣру и отечество—Маккавеи. 15) Рождество Богородицы и введеніе Ея во храмъ. 16) Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы. 17) Рождество Христово. 18) Срѣтеніе Господне. 19) Іоаннъ Предтеча. 20) Крещеніе Господне.—Чудеса Іисуса Христа: 21) Бракъ въ Канѣ. 22) Исцѣленіе разслабленнаго при купели. 23) Воскрешеніе сына Наинской вдовы. 24) Укрощеніе бури на озерѣ. 25) Чудесное насыщеніе народа пятью хлѣбами. 26) Хожденіе Іисуса Христа по водамъ. 27) Исцѣленіе бѣсноватой дочери хананейки. 28) Исцѣленіе десяти прокаженныхъ.—Ученіе Іисуса Христа: 29) Заповѣдь Христа о любви къ Богу и ближнему. 30) Притча о милосердомъ Самарянинѣ. 31) Ученіе о путяхъ къ блаженству. 32) Ученіе о промыслѣ Божіемъ. 33) Ученіе о неосужденіи ближняго. 34) Ученіе о силѣ молитвы. 35) Притча о мытарѣ и фарисеѣ. 36) Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ. 37) Притча о блудномъ сынѣ. 38) Притча о талантахъ. 39) Ученіе Іисуса Христа о второмъ пришествіи и страшномъ судѣ. 40) Преображеніе Господне. 41) Воскрешеніе Лазаря. 42) Входъ Христа въ Іерусалимъ. 43) Тайная вечеря. 44) Страданіе, смерть и погребеніе Іисуса Христа. 45) Воскресеніе Христово. 46. Вознесеніе Христово. 47) Сшествіе Св. Духа. 48) Успеніе Божіей Матери. 49) Воздвиженіе Креста Господня. 50) Крещеніе Руси.

Третій годъ.

- 1) Объясненіе символа вѣры и десяти заповѣдей.
- 2) Ознакомленіе съ церковнымъ богослуженіемъ: а) устройство христіанскаго храма и принадлежности богослуженія; б) краткое объясненіе литургіи; в) главнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ.
- 3) Повтореніе всего курса.

На основании объяснительной записки Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ приложенной къ вышеприведенной программѣ „преподаватели имѣютъ право перемѣщать, по педагогическимъ соображеніямъ, нѣкоторые частныя отдѣлы изъ одного года обученія въ другой“. Напоминаемъ объ этомъ правѣ въ виду того, что было бы весьма полезно тотъ учебный матеріалъ который въ указанной программѣ Закона Божія распределенъ по тремъ отдѣламъ, расположить только въ двухъ, соответственно двухгодичному курсу одноклассной церковно-приходской школы; но расположеніе должно быть произведено такъ, чтобы каждый отдѣлъ представлялъ собою нѣчто цѣльное, до нѣкоторой степени „завершенный курсъ Закона Божія“ (см. объясн. зап. къ прогр. Закона Божія). Намъ кажется, что такое расположеніе можетъ быть достигнуто безъ особеннаго затрудненія, если законоучитель священную исторію будетъ преподавать способомъ *концентрическимъ*. Способъ этотъ весьма настойчиво рекомендуемый современною дидактикой, заключается въ слѣдующемъ: каждый учебный предметъ преподается, по нему, не сразу во всей своей полнотѣ и со всѣми подробностями, а въ нѣсколько приемовъ или круговъ (постепенно расширяющихся). Въ первый годъ (допускаемъ, что кругъ будетъ соответствовать году) сообщаются изъ учебнаго предмета свѣдѣнія самыя элементарныя и основныя; на слѣдующій годъ къ этимъ свѣдѣніямъ присоединяются новыя, чрезъ которыя указанный предметъ будетъ расширяться и развиваться въ подробностяхъ, или частностяхъ; на третій годъ вводятся еще болѣе частныя свѣдѣнія и т. д. При чемъ каждый кругъ свѣдѣній долженъ представлять собою нѣчто цѣлое, до нѣкоторой степени завершенную систему; должно быть также установлено какое нибудь одно основаніе для дѣленія или размѣщенія учебнаго матеріала по различнымъ кругамъ.

Примѣняя концентрической способъ преподаванія, или, точнее, расположенія учебнаго матеріала къ священной ис-

торіи и принимая за основаніе для дѣленія этого матеріала идею о божественномъ домостроительствѣ нашего спасенія (примѣнительно къ указ. объяснит. записки), въ первый годъ, вслѣдъ за изученіемъ указанныхъ въ программѣ начальныхъ молитвъ, изъ священной исторіи могутъ быть пройдены слѣдующія части: Сотвореніе міра, грѣхопаденіе первыхъ людей, наказаніе за грѣхъ и обѣтованіе Спасителя; затѣмъ послѣ краткаго очерка (для связи) подзаконнаго состоянія, можно прямо перейти къ ближайшимъ обстоятельствамъ явленія и къ самому явленію въ міръ обѣтованнаго Спасителя, т. е. къ исторіи рождества Пресвятыя Богородицы, Благовѣщенія, рождества Христова и т. д. Новозавѣтная исторія, въ своихъ основныхъ моментахъ, должна быть въ первый годъ пройдена вся; моменты эти воспоминаются въ церковныхъ праздникахъ: Срѣтенія Господня, Богоявленія, Преображенія, Страстей Христовыхъ, Воскресенія, Вознесенія, Сошествія св. Духа; къ этому можетъ быть присоединенъ разсказъ о второмъ пришествіи Христовомъ и страшномъ судѣ Его (ср. наставл. о церк. обученіи вѣрѣ и благочестію, Веніамина, архіепископа Иркутскаго). Во второй годъ, вмѣстѣ съ повтореніемъ, а иногда и дополненіемъ новыми чертами прежде пройденнаго изъ священной исторіи, должны быть введены въ нее, разумѣется въ порядкѣ послѣдовательности, и тѣ части, которыя опущены были въ первый годъ. Затѣмъ, въ этотъ же годъ должно быть преподано и то, что по программѣ отнесено къ третьему году.

Указанное расположеніе учебнаго матеріала имѣетъ за собою, между прочимъ, и то преимущество, что если бы какимъ либо ученикамъ церковно-приходской школы, по тѣмъ или инымъ обстоятельствамъ, пришлось оставить эту школу послѣ перваго же года ученія, то и тогда бы они вынесли изъ нея до нѣкоторой степени законченное знаніе по предмету Закона Божія, именно, они вынесли бы болѣе или менѣе цѣльное представленіе о божественномъ домостро-

тельствѣ нашего спасенія, хотя, разумѣется, это представленіе и не будетъ у нихъ отличать такую ясностію и полнотою, съ какою должно оно выступатьъ у окончившихъ полный курсъ ученія, благодаря введенію во второй годъ обученія новыхъ подробностей и новыхъ частей по предмету Закона Божія.

Если завѣдующіе церковно-приходскими школами будутъ до нѣкоторой степени держаться того росписанія учебныхъ часовъ которое предложено нами въ предшествующей главѣ и по которому на Законъ Божій назначено 5 недѣльныхъ уроковъ: то предметъ этотъ въ объемѣ, указанномъ программю Св. Синода, можетъ быть пройденъ безъ особенныхъ затрудненій въ двухгодичный курсъ.

Переходимъ къ указанію *пріемовъ* преподаванія каждой, въ отдѣльности, части Закона Божія:

1) *При изученіи молитвъ*,—въ тѣхъ видахъ, чтобы дѣтямъ извѣстно было, къ кому они должны обращаться съ своими молитвами, законоучитель долженъ сообщить имъ общія понятія о Богѣ Отцѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ, о Богѣ Сынѣ, Спасителѣ нашемъ, и о Богѣ Духѣ Святомъ, освящающемъ души людей, вѣрующихъ во Христа; долженъ также дать нѣсколько самыхъ необходимыхъ свѣдѣній о Божіей Матери, объ ангелахъ и святыхъ Божіихъ, о нашей потребности въ молитвѣ при всѣхъ обстоятельствахъ жизни, о внѣшнихъ знакахъ молитвы и въ особенности о крестномъ знаменіи и пр. (примѣнительно къ указаніямъ объяснит. записки Учебн. Ком.). Свѣдѣнія, сообщаемыя при этомъ, должны быть, насколько возможно, просты и кратки, входить въ пространныя объясненія, вдаваться въ догматическія тонкости въ это время рѣшительно не слѣдуетъ, дѣти перваго школьнаго возраста далеко еще не созрѣли для пониманія и воспріятія подобныхъ объясненій. Вотъ какія по этому поводу наставленія даетъ Высокопреосвященный Веніаминъ, Архіепископъ Иркутскій: „Приступая къ обученію молитвамъ,

священникъ долженъ подвести дѣтей къ иконѣ Спасителя и сказать имъ, кто Тотъ, кому они должны молиться. Много говорить не нужно, чтобы не обременить дѣтей излишними объясненіями и не спутать ихъ понятій, а довольно сказать, что Спаситель, ликъ котораго они видятъ на иконѣ, есть Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, Богъ. Когда они усвоятъ это первоначальное свѣдѣніе, учить ихъ, обращая взоръ ихъ на икону, такъ называемой Иисусовой молитвѣ: *Господи Иисусе Христе...* Когда дѣти выучатъ первую молитву, священникъ подведетъ ихъ къ иконѣ Божіей Матери и также объяснитъ имъ, кто Она есть, заимствуя, какъ и при объясненіи молитвы Иисусовой, названія ей изъ той молитвы, которой хочется учить. Напримѣръ, если хочется учить *Богородице Дѣво радуйся*, то долженъ сказать дѣтямъ, что Божія Матерь, предъ иконою которой они теперь стоятъ, есть Богородица Дѣва Марія, родившая Спасителя душъ нашихъ (изъ наставленія къ приходскимъ священникамъ)“.

Какъ по требованію объяснительной записки Учебнаго Комитета, такъ и по одному изъ основныхъ требованій дидактики, только тогда можно заставлять дѣтей учить ту или другую молитву наизусть, когда они въ состояніи понять смыслъ ея. Но какъ же ввести дѣтей въ смыслъ изучаемой молитвы? Средствомъ къ этому должна служить, такъ сказать, подготовительная бесѣда законоучителя съ дѣтьми. Содержаніемъ такой бесѣды можетъ быть какойнибудь частный случай изъ жизни дѣтей, или какойнибудь бытовой разговоръ, или же, наконецъ, разговоръ историческій, лишь бы только онъ подходилъ къ изучаемой молитвѣ, соотвѣтствовалъ ея содержанію. Бесѣду эту законоучитель долженъ располагать такъ, чтобы въ концѣ своемъ она все ближе и ближе сводилась къ изучаемой молитвѣ, все болѣе и болѣе приближалась къ ней даже и въ отношеніи словъ выраженій такъ, чтобы въ заключеніе бесѣды давался возможно близкій русскій переводъ молитвы и „вся объясняемая молитва

вытекала бы изъ бесѣды, какъ естественное слѣдствіе“ (объяснит. записка къ программѣ). Благодаря подготовительной бесѣдѣ, дѣти могутъ доходить до полного пониманія молитвы и умѣнья передавать ее на русскомъ языкѣ, прежде чѣмъ будетъ изученъ ими церковно-славянскій текстъ ея. Переходъ же отъ русскаго текста къ церковно-славянскому можетъ быть сдѣланъ безъ особенныхъ затрудненій; для этого нужно только произвести сопоставленіе того и другаго текста, дѣлая сіе, всего лучше, по частямъ. Можно напр., сказать, что тѣ или другія выраженія молитвы по церковному передаются иначе, чѣмъ по русски, и за тѣмъ указать какъ именно они передаются въ церковномъ текстѣ. Въ концѣ концовъ должна слѣдовать связанная передача этого текста и заучиваніе его наизусть. „Заучиванье молитвы наизусть въ первой половинѣ года бываетъ со словъ учителя, а во второй при пособіи книги“ (объяснит. записка).

При обученіи дѣтей молитвамъ, законоучители должны помнить, что ихъ священная обязанность „пріучить дѣтей молиться, а не читать только молитвы“, что, слѣдовательно, они должны заботиться не о томъ только, чтобы дѣти затвердили слова молитвы и поняли, такъ сказать, виѣшній смыслъ ихъ, а о томъ, главнымъ образомъ, чтобы въ нихъ дѣйствительно возбуждались тѣ молитвенныя расположенія, для которыхъ слова молитвы служатъ выраженіемъ (объяснит. записки, ср. наставл. къ прих. свящ. Высокопр. Веніамина).

Нужны ли и какого рода нужны при изученіи молитвъ наглядныя пособія? Отвѣтъ на это можетъ быть данъ короткій: и средствомъ къ наглядному представленію содержанія молитвы, и средствомъ къ возбужденію въ дѣтяхъ молитвеннаго расположенія—прежде всего и лучше всего можетъ служить святая икона. „При заучиваніи каждая молитва должна произноситься предъ соотвѣтствующею иконою... При объясненіи каждой иконы священникъ долженъ обращаться къ ней съ благоговѣніемъ и, поставивъ дѣтей

предъ святою иконою въ молитвенное положеніе, самъ мо-
лится съ ними словами заучиваемой молитвы“ (изъ наставл.
къ прих. свящ. Высокопр. Веніамина).

2) При изученіи священной исторіи—главное вниманіе за-
коноучителя должно быть обращено на событія и ученіе Но-
ваго Завѣта; ветхозавѣтная исторія въ элементарный курсъ
Закона Божія вводится въ такой лишь мѣрѣ, въ какой не-
обходимо это для пониманія Новаго Завѣта; поэтому и са-
мое изученіе ветхозавѣтныхъ событій должно быть сопровож-
даемо указаніями на связь ихъ съ Новымъ Завѣтомъ, съ до-
мостроительствомъ нашего спасенія (примѣнительно къ объяс-
нител. запискѣ). Что касается тѣхъ священно-историческихъ
событій, съ воспоминаніемъ которыхъ соединены христиан-
скіе праздники, то, при разсказѣ ихъ, слѣдуетъ показывать
связь такихъ событій съ богослуженіемъ; при разсказѣ же
событій, заключающихъ въ себѣ истины вѣры и нравствен-
ности, нужно указывать на эти истины; при такомъ препо-
даваніи священной исторіи дѣти постепенно будутъ подго-
товляться къ лучшему пониманію, какъ катихизиса (когда
онъ будетъ излагаемъ систематически), такъ и ученія о бо-
гослуженіи, изученіе которыхъ должно быть дѣломъ послѣ-
дующаго времени.

Въ отношеніи формы преподаванія священной исторіи
нужно различать три главныхъ момента: первоначальное со-
общеніе со стороны учителя, выспрашиваніе сообщеннаго и
окончательная передача подлежащаго усвоенію ученикомъ.
Въ первомъ и третьемъ моментахъ единственно умѣстенъ раз-
сказъ. Слѣдовательно, то или иное священно историческое собы-
тіе должно быть разсказано законоучителемъ, въ видѣ же раз-
сказа, по усвоеніи его, должно быть передано и ученикомъ.
Промежуточный моментъ требуетъ вопросно-отвѣтной фор-
мы, или катихизаціи.

Относительно разсказа слѣдуетъ замѣтить, что онъ дол-
женъ отличаться простотою и наглядностію, а вмѣстѣ дол-

женъ быть проникнуть чувствомъ, такъ чтобы онъ могъ про-
извести живое впечатлѣніе на дѣтей и, въ свою очередь, воз-
будить въ нихъ, соотвѣтственно содержанію разсказываема-
го событія, то или другое чувство. Возбужденіе чувствова-
ній въ дѣтяхъ при разсказываніи священно-историческихъ
событій, весьма важно какъ для нравственно-религіознаго
ихъ воспитанія, такъ и въ видахъ болѣе прочнаго усвоенія
ими самыхъ событій. Стараясь придать своему разсказу всѣ
указанныя выше свойства, законоучитель вмѣстѣ съ этимъ
долженъ, по мѣрѣ возможности, приближать его (иногда да-
же и въ отношеніи слововыраженій) къ учебнику, такъ что-
бы въ этомъ разсказѣ дѣти находили для себя дѣйствитель-
ное вспомошествованіе къ сознательному и разумному усвое-
нію того, что содержится въ ихъ учебникѣ. Какое же, част-
нѣе, отношеніе должно быть между учебникомъ и личнымъ
разсказываніемъ въ классѣ со стороны учителя? Учебникъ
необходимъ для болѣе прочнаго усвоенія дѣтьми того, что
имъ уже разсказано, или, выражаясь полнѣе, что съ ними
уже проработано со стороны законоучителя. Только слѣ-
дуетъ законоучителю приучать дѣтей—передать въ формѣ
болѣе или менѣе свободнаго разсказа, а не прочитывать то,
что упрочено ими въ своей памяти съ помощію учебника.

Что касается катихизаціи: то, въ приложеніи къ священной
исторіи, она можетъ имѣть два вида: а) простой и б) на-
водящей. При катихизаціи перваго вида болѣе употребитель-
ной законоучителемъ предлагаются дѣтямъ вопросы, отчасти
помогающіе воспроизведенію уже переданнаго имъ разска-
за, отчасти же способствующіе уясненію этого разсказа чрезъ
разложеніе его на части. Катихизація втораго вида (евристи-
ческая форма обученія) практикуется преимущественно то-
гда, когда изъ проработаннаго уже библейскаго разсказа
нужно бываетъ сдѣлать какой нибудь нравственный выводъ,
какое нибудь приложеніе къ жизни и т. под. Наводящіе вопро-
сы даются въ этомъ случаѣ съ тою цѣлію, чтобы дѣти, на

основаніи проработаннаго разсказа, сами доходятъ до того или иного вывода, до того или иного правила жизни и т. подобн.

При изученіи священной исторіи особенное значеніе имѣють наглядныя пособія, къ которымъ относятся: картины священно-историческихъ событій, географическія карты, изображенія мѣстностей и священныхъ предметовъ. Наибольшее приложеніе къ обученію изъ всѣхъ этихъ пособій имѣють священно-историческія картины. Способы пользованія картинами довольно разнообразны, но самый употребительный изъ нихъ такой: картина показывается дѣтямъ *предъ* разсказомъ, ею законоучитель пользуется, съ одной стороны, какъ средствомъ для возбужденія вниманія дѣтей и пробужденія въ нихъ интереса къ тому, что имѣетъ быть имъ разсказано, а съ другой для нагляднаго представленія и лучшаго чрезъ то закрѣпленія въ памяти дѣтей пріурочиваемыхъ къ картинѣ священно-историческихъ событій. Приведемъ одинъ изъ образцовъ пользованія священно-историческими картинами. Дѣтямъ показывается картина „Жертвоприношеніе Каина и Авеля“, изд. Ракочія и К^о. „Сколько человекъ, спрашиваетъ законоучитель, вы видите на этой картинѣ? Двухъ.—Въ какомъ положеніи они находятся (стоятъ или сидятъ)? Однихъ лѣтъ эти люди? Одинъ старше, другой моложе. Вы видите предъ этими людьми камни? Изъ нихъ сдѣлано возвышеніе, которое называется жертвенникомъ“ и т. д. Переходимъ къ концу катихизаціи: „Что принесъ Богу въ жертву младшій? Овцу. Что лежитъ на жертвенникѣ у другого человекъ? Что, стало быть, приноситъ Богу въ жертву этотъ человекъ, старшій? Плоды. Куда смотритъ старшій? На другого, на младшаго. Можно ли про старшаго сказать, что онъ молится? Нѣтъ, онъ теперь не молится. Ласково ли старшій смотритъ на младшаго? Нѣтъ, онъ смотритъ сердито. Почему еще можно узнать, что старшій сердится? Онъ сжалъ кулакъ. Что видитъ старшій на

лицѣ младшаго? Младшій занятъ молитвою и у него веселое лицо. Почему можно узнать, когда человѣкъ сердится и не бываетъ веселъ? По лицу человѣка.“ (Извлечено изъ руководящей статьи по предмету Закона Божія, помѣщенной въ „Обзорѣ народно-ученой литературы“). Исчерпавши, такимъ образомъ, все содержаніе картины, законоучитель переходитъ къ самому разсказу представленнаго на ней священно-историческаго событія.

Изъ библейскихъ картинъ употребительны въ школахъ: картины изд. Ракоція и Ко, получившіе одобреніе отъ Св. Синода, Шнорра (изд. Генкеля) и Шрейбера.

3) *Катихизисъ*, соотвѣтственно вышесприведенной программѣ Закона Божія, долженъ распадаться на двѣ части на ученіе вѣры и ученіе нравственности; первое раскрывается въ символѣ вѣры, а второе въ десятословіи. Эти части и должны быть преподаваны дѣтямъ въ церковно-приходской школѣ.

Что касается приемовъ обученія катихизису: то по существу своему, они должны быть сходны съ тѣми, которые практиковались при изученіи молитвъ. Отдѣльнымъ пунктамъ христіанскаго вѣро-и-нраво-ученія, подлежащимъ изученію, должна предшествовать бесѣда законоучителя съ дѣтьми. Содержаніемъ такой бесѣды могутъ служить или священно-историческія событія (Между этими событіями и истинами христіанскаго ученія находится самая тѣсная связь, что съ особенною ясностію можно видѣть въ символѣ вѣры), или различные явленія природы (въ которыхъ „всегда можно находить вѣрные образы и доказательства на многія истины вѣры“, напр. при раскрытіи ученія о возрожденіи человѣка, о безсмертіи и т. п.), или, наконецъ, явленія, происходящія въ окружающей дѣтей жизни и ихъ собственной. Бесѣда эта, какъ и при изученіи молитвъ, должна быть ведена такъ, чтобы въ концѣ своемъ она, насколько это возможно, естественно и тѣсно примыкала къ изучаемой истинѣ, къ тому или иному пункту христіанскаго ученія.

При такомъ обученіи естественно ожидать сознательнаго и разумнаго усвоенія дѣтьми истинъ христіанскаго вѣро-нраво ученія. Впрочемъ одного, такъ сказать, теоретическаго усвоенія сихъ истинъ, хотя бы оно было и вполне разумнымъ, еще недостаточно; необходимо, чтобы это усвоеніе, вмѣстѣ съ тѣмъ, было и жизненнымъ, т. е. чтобы оно оказывало воздѣйствіе на всю духовную природу дѣтей, на всю ихъ жизнь „насколько она проявляется въ ихъ молитвахъ, въ ихъ поступкахъ, въ движеніи ихъ совѣсти и религіознаго чувства (объяснит. зап. Учебн. Ком.)“.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ поставить на видѣ законоучителямъ одно изъ основныхъ требованій методики Закона Божія: Догматическія вѣроопредѣленія церкви и приводимыя для обоснованія и подтвержденія ихъ тексты священнаго Писанія, послѣ того какъ объяснены дѣтямъ и поняты послѣдними, должны быть дословно и вѣрно выучены ими наизусть, въ подлинномъ текстѣ.

4) Самымъ лучшимъ и надежнымъ способомъ изученія *богослуженія и устройства христіанскихъ храмовъ*—это практическое ознакомленіе съ ними. Такой способъ долженъ найти полное свое примѣненіе въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ потому, что самими правилами объ этихъ школахъ (§ 9) требуется, чтобы дѣти приучаемы были къ неопустительному посѣщенію богослуженія, такъ и потому, что къ осуществленію его церковно-приходскія школы представляютъ особенное удобство, вслѣдствіе близости своей къ церкви. Даже и во вѣ-богослужебное время законоучитель—священникъ можетъ и долженъ вмѣстѣ съ дѣтьми посѣщать храмъ Божій и „знакомить ихъ съ содержаніемъ храма чрезъ наглядное объясненіе частей и священныхъ принадлежностей его“, дѣлая сіе съ благоговѣйною осторожностію (изъ наставл. Высокопр. Веніамина).

Приучая дѣтей къ посѣщенію богослуженія, законоучитель священникъ своими бесѣдами располагаетъ и убѣждаетъ

ихъ внимательно относиться ко всему тому, что совершается въ храмѣ при богослуженіи; а за тѣмъ, на урокахъ Закона Божія, объясняетъ значеніе слышаннаго и видѣннаго ими. Такой способъ ознакомленія съ богослуженіемъ будетъ удовлетворять одному изъ основныхъ требованій дидактики, именно требованію перехода при обученіи отъ конкретнаго къ абстрактному, отъ факта къ объясненію его.

По требованію объяснительной записки, приложенной къ программѣ Закона Божія, при ознакомленіи дѣтей съ богослуженіемъ, законоучители не должны вдаваться въ уставныя частности и археологическія объясненія, но должны стараться, главнымъ образомъ, о томъ, чтобы довести дѣтей до пониманія смысла богослуженія, до пониманія того „о чемъ подобаешь молиться въ то или другое время церковной службы“. При объясненіи различныхъ обрядовъ, а также различныхъ священныхъ принадлежностей законоучители должны избѣгать крайностей и натяжекъ въ отысканіи символическаго ихъ значенія, чѣмъ иногда страдаютъ наши учебники о богослуженіи; „символическое значеніе священныхъ предметовъ и обрядовъ слѣдуетъ разяснять въ такой только мѣрѣ, въ какой символизмъ этотъ ясно вытекаетъ изъ сопоставленія обрядовъ, молитвъ и пѣснопѣній объясняемой службы. Такъ при объясненіи литургіи преподаватель можетъ ограничиться указаніемъ важнѣйшихъ дѣйствій службы, съ очевидною ясностію напоминающихъ событія жизни Христа Спасителя, съ объясненіемъ важнѣйшихъ возгласовъ и молитвъ, входящихъ въ составъ ея. При объясненіи богослуженія онъ знакомитъ дѣтей и съ важнѣйшими пѣснопѣніями церковными, изъ коихъ нѣкоторые полезно было бы заучить дѣтямъ и наизусть. Ектеніи должны быть прочитаны дѣтямъ съ объясненіемъ, заучиванье же ихъ наизусть необязательно.

Та же записка требуетъ, чтобы законоучители знакомили дѣтей съ текстомъ священнаго Писанія, прочитывая съ ними воскресныя и праздничныя Евангелія на церковно-славянскомъ языкѣ и сообщали имъ о святыхъ и о жизни святыхъ, особо чтимыхъ въ извѣстной мѣстности.

Для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ можно рекомендовать, въ качествѣ учебниковъ, слѣдующія руководства по Закону Божію:

Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ прот. Д. Соколова, ц. 20 к.

Первое наставленіе дѣтямъ въ ученіи православной церкви, свящ. М. Соколова, ц. 20 к.

Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, прот. А. Рудакова, цѣна 20 коп.

Книга для духовно-нравственнаго чтенія и первоначальнаго наставленія въ Законѣ Божіемъ, прот. Аѳинскаго, ц. 45 коп. (можетъ служить и въ качествѣ книги для чтенія дѣтямъ).

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Амбарцумъ Ивановичъ Карапетовъ.

Классный архитекторъ-художникъ, губернский мл. инженеръ, архитекторъ при зданіяхъ публичной библиотеки, Маріинскаго дѣтскаго пріюта, общежитія 1 дух. училища—въ г. Тамбовѣ, Каедр. собора въ г. Шацкѣ, церковей—кладбищенской въ г. Усмани, при гор. богадѣльнѣ въ г. Козловѣ, при Введенской въ г. Темниковѣ и во мн. селахъ, составляетъ планы (проекты) церковей, часовень, иконостасовъ, училищъ, домовъ и всякихъ другихъ духовныхъ и гражд. зданій по вкусу заказчиковъ.

Въ часъ заказа приготовляетъ примѣрный планъ и показываетъ готовые изъ своей большой библиотеки.

Принимаетъ наблюденіе за постройками и даетъ советы по нимъ въ Тамбовѣ и внѣ его.

Адресъ: г. Тамбовъ, Дворянская улица, домъ Патутина, 3-й отъ Уткиной церкви.

СОДЕРЖАНІЕ: Хуторъ Трехъ Лощинъ и его святыня. Изъ епархіальной хроникъ. Некрологъ протоіерея І. Романовскаго. Слово и рѣчь при погребеніи протоіерея І. Романовскаго. Церковно-приходская народная школа. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го февраля 1886 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилоновъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правлен. на Большой ул. д. Присутств. Мѣств.