

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписаніе принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р.;  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 11.

№ 11.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *предоставлено* священническое мѣсто при церкви Плѣшановской богадѣльни въ гор. Ростовѣ заштатному священнику Николаю Ржевскому отъ 1 марта; *перемѣщенъ* къ церкви села Ильинскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, на вакансію священника священникъ церкви села Никольскаго въ Локсомери, Угличскаго уѣзда, Алексѣй Бѣлосельскій отъ 3 марта; *утвержденъ* депутатомъ отъ духовенства по Любимской городской думѣ священникъ Троицкой на рву, т. Лѣбима, церкви Лавръ Орловъ отъ 13 февраля.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Рыбинскаго, *утверждены:* членами благочинническихъ совѣтовъ: по 4-му округу Любимскаго уѣзда—священники церкви означеннаго уѣзда: села Лисина Іоаннъ Боголюбскій и села Богородскаго въ Осѣку Леонидъ Виноградовъ отъ 22 фе-

враля; по 1 округу Рыбинскаго уѣзда—священники соборной Преображенской г. Рыбинска церкви Алексѣй Золотаревъ и Александръ Образцовъ отъ 23 февраля; кандидатами къ членамъ благочинническихъ совѣтовъ по указаннымъ округамъ: 4-му Любимскаго уѣзда священники церквей: села Михайловскаго Петръ Розовъ и села Филишова Димитрій Смирновъ отъ 22 февраля; по 1-му Рыбинскаго уѣзда—священники церквей гор. Рыбинска: Георгіевско-кладбищенской Николай Массальскій и Воскресенско-кладбищенской Сергѣй Троицкій отъ 23 февраля; въ должности церковнаго старосты: крестьянинъ Архипъ Волюнинъ при церкви села Воздвиженскаго, Ярославскаго уѣзда, купецъ Александръ Бухаринъ при церкви села Смалева, того же уѣзда; оба—отъ 17 февраля; мѣщанинъ Яковъ Кирьяковъ при церкви села Михайловскаго, того же уѣзда, отъ 23 февраля; *освобожденъ* отъ обязанностей по занимаемой должности церковный староста церкви села Михайловскаго, Ярославскаго уѣзда, Николай Кузнецовъ отъ 23 февраля.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, отъ 24 февраля, *опредѣленъ* на вакансію псаломщика при церкви села Георгіевскаго на Ельникахъ, Угличскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Алексѣй Троицкій.

Распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 18—25 февраля, *уволенъ* отъ занимаемой должности псаломщикъ церкви села Величкова, Ярославскаго уѣзда, Петръ Ярославскій.

## ИЗВѢСТІЯ.

**Открытие діаконской вакансіи.** Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 февраля текущаго года за № 2981, дано знать, что о вновь открытой, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, діаконской вакансіи при церкви села Марыина, Мологскаго уѣзда, Святѣйшимъ Синодомъ принято къ свѣдѣнію.

**Преподаіе благословенія.** *Преподано* архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства: старостѣ церкви села Воздвиженскаго на Волгѣ, Ярославскаго уѣзда, крестьянину Арсенію Яблокову, отъ 13 февраля, за труды его по ремонту приходскаго въ названномъ селѣ лѣтняго храма и изысканіе до 1600 рублей необходимыхъ для того средствъ; крестьянину села Скнятинова

Языковыхъ, Ростовскаго уѣзда, Димитрію Куликову, отъ 25 февраля, за пожертвованіе паникадила въ церковь сѣнащеннаго села, стоящаго 100 рублей, за семилѣтнее усердное исполненіе обязанностей помощника мѣстнаго церковнаго старосты и за труды по устройству церковныхъ домовъ для священника и псаломщика.

**Перечисленіе изъ состава одного прихода въ другой.** Согласно ходатайству, Епархіальнымъ Начальствомъ *разрѣшено* перечислиться: состоящему въ приходѣ церкви села Новолеонтьевскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, крестьянину села Новаго Михаилу Яковлеву Шаранкову съ семействомъ въ составъ прихода Троицкой церкви села Новаго, Угличскаго же уѣзда, отъ 19 февраля; состоящему въ приходѣ Вознесенско-Колодинской единовѣрческой церкви, Пошехонскаго уѣзда, крестьянину деревни Яковцева Петру Асафову съ семействомъ въ составъ прихода церкви села Грамматина, Пошехонскаго же уѣзда, отъ 23 февраля.

**Пожертвованія.** *Завѣщано:* священникомъ Авксентіемъ Васильевичемъ Горлицынымъ въ церкви сель: Троицкаго въ Бору, Ростовскаго уѣзда, и Никольскаго на Ворснѣ, Угличскаго уѣзда, на предметъ вѣчнаго поминовенія лицъ, указанныхъ завѣщателемъ въ синодикахъ сихъ церквей, по 100 рублей въ каждую съ тѣмъ, чтобы капиталы были неприкосновенны, а доходъ съ нихъ шель въ пользу причтовъ указанныхъ церквей; крестьянкою деревни Арефина, Якимовской волости, Угличскаго уѣзда Василисою Федоровною Косоуровою въ церкви сель Угличскаго уѣзда: Петровскаго въ Заручьѣ, на предметъ вѣчнаго поминовенія завѣщательницы, въ пользу церкви 100 руб. и въ пользу причта 100 р., на погребеніе ея тѣла 50 р. и на совершеніе сорокоуста 50 руб. и Николо-Овсцова—на предметъ вѣчнаго поминовенія завѣщательницы 50 рублей; Ярославскимъ мѣщаниномъ Платономъ Андреевичемъ Федоровымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія его, завѣщателя, и его сродниковъ: въ церковь села Спасъ-Раменья, Угличскаго уѣзда, 1000 руб.; въ церковь села Борисовскаго, того же уѣзда, 100 руб. и въ церковь села Лаврентьева холма, Ярославскаго уѣзда, 100 р. съ тѣмъ, чтобы доходъ съ сихъ капиталовъ, кои должны быть неприкосновенны, поступалъ въ равныхъ доляхъ въ пользу указанныхъ церквей и ихъ причтовъ. *Пожертвовано* по Угличскому уѣзду—въ церкви: села Высокова полное священническое облаченіе и стихарь изъ золотой парчи съ полупелюшковымъ подризникомъ 120 руб. отъ крестьянина села Высокова Николая Ив. Мельникова; села Савинскаго новый колоколь

въ 158 пуд. съ употребленіемъ стараго разбитаго въ 81 п. 15 ф. стоимостью свыше 2000 р. отъ церковнаго старосты Ивана Вас. Аристова и крестьянина Якова Тимофеева; села Дубнева металл. хоругви, украшенныя эмалью 75 руб. отъ крестьянина деревни Лытнава Василья Егорова Завьялова; погоста Кадановскаго новый колоколь въ 200 пудовъ съ употребленіемъ стараго въ 80 п. стоимостью свыше 4000 руб., прибрѣтенный стараніемъ старосты Якова Ѳедорова Широкова; села Малаго Ильинскаго новый колоколь въ 100 пудовъ съ употребленіемъ стараго въ 70 пудовъ стоимостью въ 1200 рублей, прибрѣтенный стараніемъ старосты Дмитрія Кузмина Конуркина; въ пользу причта билетъ во 100 р. отъ неизвѣстнаго жертвователя. По Р.-Борисоглѣбскому уѣзду: въ церковь села Верещагина отъ крестьянина деревни Глѣбова Константина Александрова Люлина образъ Казанской Божіей Матери въ серебр. ризѣ 100 р., образъ Тайной вечери, въ рамѣ съ сіяніемъ 50 р., на окраску крышъ церкви 150 р., два одноярусныхъ мѣдныхъ паникадила 120 р., два выносныхъ подсвѣчника съ металлическими свѣчами и мѣдная лампада 17 р.; отъ крестьянина деревни Макарьяна Матвѣя Александровича Дмитріева алтарный иконостасъ—двухъярусный съ иконами, св. престолъ, жертвенникъ съ облаченіями, три подсвѣчника съ металлическими свѣчами на сумму 1500 р. и полное священническое облаченіе 100 руб.; отъ крестьянской дѣвицы села Верещагина Ксеніи Трефиловой на поминоvení, съ назначеніемъ  $\frac{1}{2}$  причту 140 руб.; въ церковь села Васильевскаго полное священническое облаченіе отъ крестьянина деревни Становщикова Семена Петрова 100 руб., отъ всего прихода на покунку дома для сторсжки 150 р.; въ церковь села Введенскаго, что въ Кастской волости—отъ купеческой вдовы Марѣи Леонтьевны Ильиной-Шапкиной облигація 2-го внутренняго займа 1905 г. за № 102861 въ 100 р., съ всихъ  $\frac{1}{2}$  должны поступать на масло предъ образомъ Черниговской Божіей Матери; отъ церковнаго старосты Павла Кузьмина Фирсова на ремонтъ мѣстнаго храма 200 руб.; въ церковь села Вокшеры на нужды храма отъ разныхъ лицъ 340 руб.; въ церковь села Гориць отъ крестьянской вдовы деревни Чечина Евдокіи Ивановой Оглоблиной на поминоvení ея рода свидѣтельство 4% ренты № 5474 сер. 254, съ назначеніемъ  $\frac{1}{2}$  причту и церкви по равной части, 100 руб.; въ Воскресенскую церковь села Давыдкова отъ крестьянской вдовы деревни Шахонина Евпраксіи Михайловой Ястрѣбской 4% рента въ 200 рублей № 911,

сер. 78, на поминовленіе ея рода, съ назначеніемъ  $\frac{1}{2}$  по равной части причту и церкви; отъ учителя Давыдковскаго Министерскаго училища Александра Григорьича Артюкова внесенныхъ по книжкѣ во 2-ое Давыдковское ссудосберегательное товарищество изъ  $\frac{6}{100}$  100 р. съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ 4 руб. поступали причту за заупокойныя литургіи 18 мая, 21 іюля и 24 ноября и 2 руб. въ церковь; въ Троицкую церковь села Давыдкова отъ Астраханской мѣщанской вдовы Клавдіи Мещариковой  $\frac{4}{100}$  рента въ 200 р., отъ Ярославской мѣщанской вдовы Матроны Никитиной  $\frac{4}{100}$  рента въ 100 р., отъ крестьянина Владимірской губерніи деревни Невры Θεодула Волтенева  $\frac{4}{100}$  рента въ 100 руб., всѣ три эти вклада на поминовленіе рода жертвователей, съ назначеніемъ процентовъ съ капитала по равной части причту и церкви; въ церковь села Малахова отъ крестьянской вдовы деревни Андропова Стефаниды Стефановой 60 р. и отъ крестьянской дѣвицы деревни Дубровина Синклитикии Семеновою 80 р., на поминовленіе рода жертвовательницъ, съ назначеніемъ  $\frac{1}{2}$  въ пользу причта; отъ Московской купеческой вдовы Вѣры Степановны Сутѣвовой полное облаченіе священническое и діаконское изъ бѣлой парчи въ 150 р.; отъ прихожанъ чаша, дискосъ, звѣздца, лжица и два блюда серебрянные—вызолоченные 55 р.; отъ Костромскаго купца Василья Алексѣева Петрова облаченія на престоль и жертвенникъ и семисвѣчникъ съ подставкой въ 50 р.; въ церковь Приселка Никольскаго отъ Ярославской мѣщанки Софьи Сергѣевны Лопатиной—хоругви краснаго сукна въ 20 р., на два престола облаченія изъ красной парчи и покрывало въ 40 р., облаченіе съ покрываломъ на канонникъ въ 10 руб., два подсвѣчника 10 р., 15 лампадъ 20 р., панихидница 5 р., двѣ пелены на аналой 10 р., а всего на 115 р.; въ церковь с. Покрова на Ухрѣ—Ярославской купеческой вдовой Анной Михайловной Вахромѣвовой полное священническое облаченіе въ 100 р.; въ церковь села Рыжикова отъ церковнаго старосты Александра Семеновича Горѣшника на ремонтъ мѣстной церкви 1180 руб.; въ церковь села Сандырева отъ церковнаго старосты С. Петербургскаго купца Θεодора Николаича Малахова-Камартанъ на ремонтъ мѣстнаго храма 3450 р. и серебряная дароносица въ 35 руб.; отъ крестьянки дер. Вокшерскій Ямъ Евгеніи Ивановой Широковой 50 р.; отъ сына псаломщика Павла Камкина 10 руб. и того же села отъ крестьянки Ольги Николаевой Фирстовой 50 р. съ тѣмъ,

чтобы доходъ съ сихъ капиталовъ употреблялся за поминовение рода жертвователей въ пользу причта.

## С В ъ Д Ѣ Н І Я

### о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое мѣщеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>а) Священническія:</i>								
При ц. с. Благовѣщенскаго погоста, Ростовскаго уѣзда.	202	252	90	598	910	30	имѣется	2 член.
При ц. с. Богородскаго въ Торчищевѣ, Даниловскаго у. . .	489	588	38	25	527	90	имѣется	2 член.
При ц. с. Введенскаго на Печегдѣ, Р.-Борисогл. уѣзда	150	175	36	—	597	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Дмитріевскаго, Пош. у. . .	900	1094	47	—	733	67	имѣется	3 член.
При ц. с. Краснаго, Ярославск. уѣзда . . .	1662	1974	37	—	1200	—	—	4 член.
При ц. с. Бухалова, Даниловскаго у. . .	641	789	36	—	803	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Никольскаго въ Локсомери, Угличскаго уѣзда.	269	282	76	1820	501	71	имѣется	2 член.
При ц. с. Василькова, Мышкин. у. . .	945	1108	36	—	734	42	имѣется	3 член.
<i>б) Діаконскія:</i>								
При ц. с. Покровскаго въ Кулигѣ, Любимскаго уѣзда. . .	1337	1481	61	999	939	90	имѣются	3 член.
При ц. с. Васильевскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда . . .	1095	1262	467	1492	1997	40	имѣется	5 член.

При ц. с. Богословскаго въ Назаровѣ, Любимск. у., сверхштатная на особомъ содержаніи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
в) Псаломщическія:								
При ц. с. Желѣзнаго Борка, Яросл. уѣзда . . . . .	716	741	37	572	680	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Ордина Мышкинскаго у. . .	1014	1198	36	886	1112	29	нѣтъ	3 член.
При ц. с. Дерменина, Пошехонск. у. . .	706	763	37	960	740	80	нѣтъ	2 член.
При ц. с. Краснаго, Яросл. уѣзда . . . . .	1662	1974	37	—	1200	—	—	4 член.
При ц. с. Марьина, Мологскаго уѣзда . .	774	870	35	1240	1600	—	нѣтъ	3 член.
При ц. с. Величкова, Яросл. уѣзда . .	310	293	35	2330	648	55	имѣется	2 член.
При Златоустовской въ Кремль ц. г. Ярославля . . . . .	19	32	—	—	1107	72	имѣется	2 член.

### Церковно-приходскія попечительства за 1909 годъ.

(Продолженіе).

*Братство св. великомученика Георгія въ селѣ Георгіевскомъ на Лехти, Ростовскаго уѣзда.* Приходъ. Отъ 1908-го года оставалось: неприкосновеннаго капитала 118 руб., запаснаго капитала 1576 р. 21 к., оборотныхъ суммъ 251 р. 95 к. Въ 1909 году поступило: собранныхъ въ кружки по лавкамъ 53 р., процентсъ съ братскаго капитала за 1908 г. 13 р. 45 к., итого 66 р. 45 к., пожертвованій на нужды Братства 200 р., собранныхъ въ Братскую кружку за богослуженіями въ церкви 21 р. 50 к., собранныхъ въ кружки по лавкамъ 94 р. 28 к., процентовъ отъ выдачи въ долгъ изъ Братскаго капитала 5 р., пожертвованій на цѣвчихъ 10 р., возвращенныхъ долговыхъ суммъ 10 р., пожертвованій на уплату причту и церкви при соборованіи и погребеніи бѣдныхъ прихожанъ 100 р., итого 440 р. 78 к., а всего съ остаткомъ отъ 1908-го года 2453 р. 39 к. Въ 1909 году израсходовано: выдано бѣднымъ

пособій передъ праздниками 153 р., оказано вспомошествованій въ разныхъ нуждахъ и бѣдственныхъ случаяхъ 168 р. 54 к.; куплено муки для бѣдныхъ 27 р. 27 к., дано въ долгъ разнымъ лицамъ 65 р. 50 к., дано пѣвчимъ передъ праздниками 36 руб., на выписку журналовъ и газетъ въ Братскую бібліотеку 14 р., на почтовые расходы 75 к., за переплетъ книгъ 5 р., на канцелярскіе расходы 4 р. 32 к., на жалованье регенту 50 р., пѣвчимъ на чай во время спѣвокъ 10 р., на уплату въ церковь и причту при соборованіи и погребеніи бѣдныхъ прихожанъ 61 р. 70 к., итого 596 р. 8 к. Въ остаткѣ къ 1910 году: неприкосновеннаго капитала 118 р., запаснаго капитала 1642 р. 66 к., оборотныхъ суммъ 96 р. 65 к., а всего 2453 р. 39 к. Неприкосновенный и запасной капиталъ хранятся по книжкѣ сберегательной кассы—билетами на 1500 р., по расчетной книжкѣ изъ Рост. казначейс. за № 380.

*Ильинское церковно-приходское попечительство, что на Эгъ, Пошехонскаго уѣзда.* Отъ 1908 года оставалось: билетами 1800 р., книжкою сберегательной кассы 24 р., наличными 68 руб. 8 коп., итого 1892 р. 8 к. Въ теченіи 1909 года поступило: процентовъ съ капитала 64 р. 58 к., съ 500 рублей, выданныхъ на постройку артельной сыроварни за  $\frac{1}{2}$  года 10 руб., пожертвованій отъ прихожанъ 14 р., кружечнаго сбора 16 р. 55 к., возвращенныхъ заемщиками 25 р., итого 130 р. 13 к., а съ остаточными: билетами 1800 р., по книжкѣ сберегательной кассы 24 р., наличными 198 р. 21 к. Расходъ. Выдано бѣднымъ Ильинскаго прихода къ Св. Пасхѣ и Рождеству Христову 30 р., выдано пѣвчимъ Ильинскаго прихода въ теченіи сего года 45 р., ушложено за храненіе билета 40 к., выдано заимообразныхъ пособій крестьянамъ Ильинскаго прихода на покупку коровъ и постройку домовъ 55 р., итого 130 р. 40 к. Остается къ 1910 году: билетами 1800 р., по книжкѣ сберегательной кассы 24 р., наличными 67 р. 81 к.

**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: объ открытіи діаконской вакансіи; о преподаніи архипастырскаго благословенія; о перечисленіи прихожанъ изъ состава одного прихода въ другой; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Церковно-приходскія попечительства за 1909 годъ (продолженіе).

Редакторъ Н. Рыбинъ.

Ярославль. 1910 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.



**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.****ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.****№ 11.****№ 11.****Жизнь христіанъ въ старину и теперь.**

(Почуеніе въ недѣлю Православія).

Съ настоящимъ воскреснымъ днемъ наша православная Церковь соединяетъ воспоминаніе о седьмомъ Вселенскомъ соборѣ, бывшемъ въ городѣ Никеѣ, въ 788 г. по Р. Хр. Въ то далекое отъ насъ время Церковь христіанская терпѣла жестокое гоненіе за почитаніе святыхъ иконъ. Гоненіе это, начатое императоромъ Львомъ Исавряниномъ, не прекращалось и при двухъ слѣдовавшихъ за нимъ государяхъ. Но ни ссылками, ни темницами, ни лишеніемъ имущества, ни пытками и жестокими казнями—ничѣмъ нечестивые императоры не могли заставить истинныхъ христіанъ отрѣчься отъ почитанія святыхъ иконъ. Правое дѣло восторжествовало и почитаніе святыхъ иконъ въ царствованіе благочестивой императрицы Ирины торжественно было утверждено отцами Церкви на седьмомъ Вселенскомъ соборѣ. Въ послѣдующее время императрица Теодора, на частномъ Константинопольскомъ соборѣ, въ 842 г. по Р. Хр., утвердила во всей силѣ опредѣленіе седьмого Вселенскаго собора и, въ память торжества православной вѣры надъ всеми ересями и въ особенности—иконоборческою, установила праздникъ Православія, совершаемый и донинѣ Церковію въ первый воскресный день Великаго поста.

Возблагодаримъ, христіане, Господа Бога, что мы живемъ въ такое время, когда вѣра православная пережила уже всѣ нападки и не только никѣмъ не преслѣдуется, напротивъ, составляетъ даже предметъ особыхъ попеченій со стороны высшихъ свѣтскихъ и духовныхъ властей. Но если теперь уже никто не

смѣть открыто глумиться надъ нашею вѣрою и святынями, то сами-то мы, именующіеся православными христіанами, не оскорбляемъ ли своей вѣры равнодушіемъ и крайнимъ небреженіемъ къ ея требованіямъ. Къ стыду нашему, приходится сказать, что по жизни своей мы оказываемся плохими христіанами. Въ прежнія времена, бывало, христіанинъ не войдетъ въ домъ, не сядетъ за столъ и не выйдетъ изъ-за него, не положивши на себя крестнаго знаменія, а теперь не мало можно встрѣтить такихъ людей, которые вовсе не соблюдаютъ этого поистинѣ прекраснаго обычая; нѣкоторые же доходятъ до того, что позволяютъ себѣ даже курить табакъ во время трапезы.

Свято чтили наши предки дни праздничные, а теперь мало кто заботится объ этомъ; напротивъ, съ праздничными днями у православнаго народа соединяются всевозможныя безобразія: безъ пьянства, плясокъ и пѣнія неподобныхъ пѣсенъ едва ли пройдетъ у насъ какой-либо праздникъ. Въ прежнее время съ ударомъ колокола спѣшилъ православный людъ въ храмъ Божій,—теперь не то: Церковь подолгу созываетъ чадъ своихъ къ участію въ богослуженіи, но не слушаютъ они гласа ея, а или почиваютъ на ложахъ своихъ или вставши идутъ: «Овъ убо на село свое, овъ же на купли своя» (Мѡ. XXII, 5); а есть и такіе, которые, едва лишь лучъ солнца освѣтилъ Божій міръ, спѣшать уже въ такія мѣста, о которыхъ неудобно, христіане, и упоминать здѣсь. Строго соблюдались въ прежнее время и посты; а теперь кто не тяготеется ими? Не большинство ли считаетъ ихъ совершенно излишними установленіями. Въ прежнее время народъ любилъ трудъ, былъ бережливъ, неприхотливъ въ пищѣ и одеждѣ, излишекъ своихъ средствъ онъ съ полною готовностію жертвовалъ въ пользу церкви, бѣдныхъ и на другія богоугодныя дѣла, а не тратилъ для своего удовольствія, а теперь—не то: большинство бѣгаетъ отъ труда и ищетъ легкой наживы; страсть къ нарядамъ и веселому времяпровожденію обуяла всѣхъ. Много, христіане, есть и другихъ неприглядныхъ сторонъ въ нашей жизни, показывающихъ, что у насъ нѣтъ ни той стойкости, ни того уваженія къ православной вѣрѣ, какими отличались христіане первыхъ временъ; тѣ съ полною охотою шли за вѣрою на самыя лютыя страданія, а изъ насъ многіе попираютъ эту спасительную вѣрою и ея требованія часто за какой-нибудь стаканъ вина или грошовую прибыль. Въ настоящее время украсть, обмѣрять, обвѣсить, обсчитать, пустить по міру сиротъ, дать на судѣ ложное показаніе

считается уже явленіемъ обычнымъ. Если хотите видѣть больше зла въ нашей жизни, то загляните въ суды и вы тамъ услышите о такихъ срамныхъ дѣлахъ христіанъ, какія едва ли допускаемы были язычниками. Здѣсь вы услышите жалобы родителей на дѣтей, оставившихъ ихъ на старости лѣтъ безъ куска хлѣба, тутъ же вы услышите о всевозможныхъ видахъ убійствъ, о преступленіяхъ противъ седьмой заповѣди, о церковныхъ кражахъ и другихъ, поистинѣ, отвратительныхъ дѣлахъ христіанъ нашего времени.

Христіане, видя такія безобразныя дѣла христіанъ, что же будутъ думать о нашей вѣрѣ тѣ, кто не исповѣдуетъ ея? Такія лица въ правѣ думать, что христіанскою вѣрою позволяются всевозможныя безобразія, и едва ли кто захочетъ перемѣнить свою прежнюю вѣру на нашу православную. А развѣ послѣ этого мы не гонители своей вѣры? Да, христіане, наше небрежное отношеніе къ требованіямъ православной вѣры есть едва ли не главная причина, отчего святая вѣра слабо распространяется. Какъ вы думаете, отчего въ первые вѣка христіанства православная вѣра, несмотря на самыя жестокія преслѣдованія, находила много послѣдователей? Оттого, христіане, что христіане тогда жили не такъ, какъ мы живемъ; вся ихъ жизнь была отраженіемъ того ученія, какое они исповѣдывали, а у насъ этого соотвѣтствія между жизнію и ученіемъ Христовымъ нѣтъ.

Христіане! наша вѣра христіанская есть основа не только нашего, но и государственнаго благосостоянія. Только при помощи ея русская земля могла вынести тѣ бѣдствія, которыя выпали на ея долю, и стать самой могущественной державой въ мірѣ. Помня это, постараемся же твердо держаться ея и завѣщанныхъ ею добрыхъ обычаевъ и порядковъ; позаботимся также и о расширеніи круга людей, мыслящихъ и дѣйствующихъ по-христіански, и тогда не только мы сами почувствуемъ силу и правоту христіанскаго ученія, но и другіе народы будутъ цѣнить и чистоту нашей вѣры и крѣпость ея жизненныхъ началъ. Итакъ, христіане, будемъ же православными не по имени только, но и на самомъ дѣлѣ.

## Общая исповѣдь.

Въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» № 25 за 1909 годъ напечатана статья подъ приведеннымъ заглавіемъ. Въ связи съ нашими сужденіями объ исповѣди мы заимствуемъ изъ нея нѣкоторыя цитаты.

«Въ жизни человѣка много значитъ для пользы его дѣла и для его здоровья строгая опредѣленность его занятій. Но есть такія профессіи (пастырская и докторская), когда труды и занятія человѣка не могутъ подчиняться строго опредѣленнымъ условіямъ времени, а зависятъ отъ случайностей. Такъ, на долю пастыря (преимущественно деревенскаго) выпадаетъ время, когда приходскихъ требъ не бываетъ по цѣлымъ недѣлямъ; но зато иногда ихъ столько скопляется у него одновременно, что трудъ становится ему не подъ силу. Великій постъ съ пасхальною седмицею, по количеству трудовъ и напряженію силъ, самое тяжелое время для пастыря, когда онъ, оставаясь добросовѣстнымъ и истовымъ отправителемъ церковныхъ службъ и приходскихъ требъ, рѣшительно изнемогаетъ и рискуетъ надломить свое здоровье». — «Къ счастью или несчастью, большинство пастырей входятъ въ компромиссъ съ своимъ пастырскимъ долгомъ и, въ цѣляхъ сбереженія своихъ силъ, принуждены бываютъ дѣлать разныя сокращенія и опущенія въ церковныхъ и частныхъ богослуженіяхъ великаго поста. Съ этимъ зломъ невольнo какъ то свыкаются нѣкоторые пастыри. Но какъ съ нимъ помириться въ дѣлѣ исповѣди, когда прихожане обращаются къ пастырю за удовлетвореніемъ священнѣйшей потребности души, за врачеваніемъ ея недуговъ, и съ жаждою духовнаго обновленія?» — «Что по многолюднымъ приходамъ въ нѣкоторыя недѣли вел. поста (1, 4 и 7 преимущественно) скопляется большая масса исповѣдниковъ, человѣкъ 300—500, для которыхъ исповѣдь проходитъ внѣшне-формально, не затронувъ души,—это фактъ. Можетъ ли быть, въ самомъ дѣлѣ, инымъ, сосредоточеннымъ и глубокимъ, исповѣданіе такой громады поодиначкѣ и въ одинъ день, и не окажется ли такая внѣшне-формальная исповѣдь въ сущности профанаціею св. таинства покаянія? Возьмемъ для расчета самое меньшее \*) число исповѣдниковъ—300 человѣкъ. Положивши на исповѣдь cadaго изъ нихъ

\*) „Меньшее“—изъ примѣра автора, но довольно обычное на указанныхъ недѣляхъ даже и въ приходсахъ немногочисленныхъ.

мінімумъ 3 минуты времени, получимъ 12 часовъ въ сутки; прибавивъ къ этому для церковной службы по крайней мѣрѣ 3—4 часа, а съ разными добавленіями (мол. предъ испов., веч. правило и проч. молитвы)—и того больше. При наличности такихъ условій, винить священника за допущеніе послѣдней исповѣди было бы равносильно, пожалуй, обвиненію его въ томъ, что онъ не имѣеть силы вѣры Иисуса Навина для увеличенія дня чрезъ замедленіе солнечнаго движенія.»

Свой непомѣрно-долгой и тяжелый трудъ по исповѣдыванію нѣсколькихъ сотъ человѣкъ нѣкоторые священники, по замѣчанію автора, облегчаютъ тѣмъ, что дозволяютъ себѣ сидѣніе. Но это не гармонируетъ съ важностію и святостію таинства, во время котораго Самъ Христосъ предстоить невидимо, приѣмля исповѣданіе грѣшника.—Для облегченія труда по исповѣди всѣхъ прихожанъ совѣтуютъ еще,—говоритъ авторъ,—распредѣленіе ихъ поровну по всѣмъ недѣлямъ вел. поста; но этого можно только желать, но достигать не удастся, потому что въ народѣ (какъ сельскомъ, такъ и городскомъ) сложилась привычка говѣть именно на 1-ой 4-ой и 7-ой недѣляхъ, и съ этой привычкой надо считаться и ее уважать. Принято еще нѣкоторыми священниками исповѣдываніе распредѣлять на 2 дня: четвергъ и пятницу. Но это народу не нравится, потому что моментъ очищенія отъ грѣховъ удаляется отъ момента причащенія. Каждому желательно приступить къ св. причащенію по возможности съ большею чистотой души. Но какъ мірскому человѣку, возвращающемуся среди семьи и общества, не могущему затвориться на 2 дня въ своей одинокой кельѣ, соблюсти эту желательную чистоту и не осквернить себя грѣшными мыслями и словами? Поэтому желающихъ исповѣдываться въ четвергъ, обыкновенно и не бываетъ; напротивъ, у многихъ выражается желаніе исповѣдываться утромъ въ субботу предъ самымъ причащеніемъ, чтобы по возможности сблизить моментъ исповѣди съ моментомъ причащенія.

Что же нужно, чтобы дѣло исповѣдыванія кающихся поставить наиболѣе полезно для нихъ, чтобы послѣ исповѣди они ушли изъ храма съ сознаниемъ удовлетворенности? По мнѣнію автора, необходимо допустить въ практику церкви *общую исповѣдь*, по примѣру блаженной памяти о. Іоанна Кронштадтскаго.

Однажды къ автору пришло въ пятницу заводскихъ рабочихъ около 500 человѣкъ. Поодиночкѣ исповѣдывать ихъ не было никакой возможности. «И вотъ я, благословясь, рѣшилъ при-

ступить къ общей исповѣди, продолжавшейся не болѣе часа времени. Послѣдовательно, по порядку 10-словія раскрывая предъ слушателями—исповѣдниками—разные грѣхи противъ вѣры и нравственности и порочныя страсти, съ указаніемъ всей ихъ пагубности для нашего спасенія, я приглашалъ исповѣдниковъ отвѣчать на мои вопросы словомъ «грѣшенъ», или молчаніемъ, соотвѣтственно тому, виновенъ-ли кто въ данномъ грѣхѣ или нѣтъ. Съ внѣшней стороны картина этой общей исповѣди была поражающая, впечатлѣніе получилось самое сильное, соотвѣтственное важности св. таинства. Строгость и сосредоточенность лицъ исповѣдниковъ, ихъ напряженное вниманіе, выкрикиваніе тяжело-скорбнымъ тономъ слова «грѣшенъ!»—все указывало на то, что выслушивается не простая, обычная проповѣдь, во время которой допускается слушателями не только разсѣянность, но даже полное иногда невниманіе и неприличіе, —а совершается нѣчто гораздо большее проповѣди, происходитъ, именно, дѣйствительно исповѣданіе грѣховъ, и слышится вопль души человѣческой о всепрощеніи и примиреніи съ Богомъ. Въ теченіе 30-лѣтней своей священнической службы я привыкъ въ большинствѣ случаевъ видѣть и наблюдать, при слѣшной исповѣди одиночекъ, какое-то холодно-формальное пересказываніе грѣховъ, словно сдача багажа; а здѣсь въ этой массѣ кающихся, я наблюдалъ непритворно-глубокое покаянное настроеніе; здѣсь, какъ бы воочію, воспроизводились предо мной древнее Іоанново на берегахъ Іордана и Христово «покайтесь!» Видно было, что каются и желали каяться.

Въ добавленіе къ сказанному авторомъ мы, съ своей стороны, можемъ сказать, что нами, при случаяхъ множества кающихся, даже при 100—150 человѣкахъ, тоже практиковалась общая исповѣдь. И мы всегда видѣли отъ нея великую пользу. Возьмемъ первую группу кающихся—дѣтей 7--14-лѣтняго возраста. Мы замѣчали, что почти всѣ такія дѣти приступаютъ къ таинству покаянія только съ общимъ сознаниемъ своей грѣховности, притомъ сознаниемъ не собственнаго происхожденія, а внушеннымъ отъ старшихъ. Идутъ мальчикъ, дѣвочка на исповѣдь и сами хорошо не знаютъ, грѣшны ли они собственно и въ чемъ грѣшны. Чтобы возбудить въ такомъ ребенкѣ сознаніе грѣховности, надо съ нимъ кратко припомнить заповѣди, объяснить ихъ и спросить, не дѣлалъ-ли онъ того и другого, запрещаемого заповѣдію. Но мыслимо-ли это, когда такого рода исповѣдниковъ

бываетъ человекъ 50, и когда на каждого изъ нихъ, въ видахъ достиженія цѣли, нужно затратить времени минутъ 15—20? Вѣдь это выходитъ, что на однихъ только малолѣтковъ, если ихъ исповѣдывать какъ слѣдуетъ, нужно затратить 2 дня. Общая же исповѣдь для всѣхъ такого рода дѣтей длилась, самое большее, часъ, причемъ одни изъ дѣтей вспоминали, по вопросамъ священника, заповѣди Зак. Божія, другія ихъ объясняли и, наконецъ, всѣ отвѣчали, что «грѣшенъ», или молчали. Другая группа—дѣвицы 15 и болѣе лѣтъ. Эти, конечно, съ большимъ сознаниемъ идутъ на исповѣдь, но онѣ крайне стыдливы и застѣнчивы, онѣ боятся проговориться, поэтому молчатъ, и нерѣдко выходитъ, что онѣ, повидимому, и грѣховъ не имѣютъ. Но это только «повидимому», потому что при послѣдующихъ исповѣдяхъ, когда онѣ выйдутъ замужъ и снова придутъ на исповѣдь къ священнику, очень нерѣдко оказывается, что у нихъ были грѣхи и во время дѣвчества, но только онѣ ихъ тогда скрыли. При условіи общей исповѣди для группы дѣвицъ, для нихъ явится полная возможность, во 1-хъ, яснѣе сознать свою грѣховность, во 2-хъ, повиниться въ ней, хотя бы шепотомъ, предъ Богомъ, а назиданіе будетъ дано каждой изъ нихъ въ общей бесѣдѣ со всѣми. И не будетъ тогда такихъ случаевъ, чтобы со скрытыми на исповѣди грѣхами приступили къ св. причастію. Третья группа—молодые люди муж. пола. Эти откровенны, и потому можно исповѣдывать каждого изъ нихъ поодиночкѣ. Но общая исповѣдь и для нихъ полезна, такъ какъ даетъ возможность шире раскрыть каждую заповѣдь и вызвать болѣе полное чувство раскаянія. Однимъ словомъ, къ какой-бы группѣ кающихся ни приложить общую исповѣдь, всѣмъ она окажется полезной. Наконецъ, какъ коррективъ къ общей исповѣди, должна существовать, конечно, и одиночная исповѣдь для тѣхъ немногихъ, у кого на душѣ имѣется сознание въ какомъ-либо тяжкомъ и особенномъ грѣхѣ. Если прихожанинъ не стыдится священника, если желаетъ получить отъ него совѣтъ, какъ избавиться отъ той или иной скверной привычки, если ищетъ епитиміи—пусть идетъ къ священнику и открываетъ свою душу. Но такихъ тяжелыхъ грѣшниковъ всегда найдется немного.

Общая исповѣдь удовлетворяетъ и священника. Остановившись съ каждой группой на изъясненіи заповѣдей, и возможности разныхъ грѣховъ противъ нихъ, священникъ чувствуетъ, что сдѣлалъ полезное дѣло для своихъ пасомыхъ. Физическаго труда онъ

положилъ гораздо меньше, но нравственный результатъ вышелъ гораздо больше. Нужно считаться, по нашему мнѣнію, и съ тѣмъ, что не о всякомъ грѣхѣ удобно священнику сказать, а послѣднему узнать. Совѣстно иногда бываетъ пастырю и пасомому смотрѣть другъ на друга, когда ихъ связываетъ знаніе общей тайны. Если бы священникъ забывалъ то, что ему скажутъ на исповѣди; но тяжкаго грѣха и человѣка, содѣявшаго его, священникъ не забудетъ. Знаетъ это и грѣшникъ и потому иногда подолгу не приступаетъ къ свят. таинствамъ, иногда до предсмертной болѣзни, иногда же и помираетъ нераскаяннымъ. При общей исповѣди, когда можно только одному Богу сказать «грѣшенъ, Господи!»—сказать шепотомъ, чтобы, кромѣ Бога, никто не слышалъ, —устраняется, намъ кажется, такіе случаи непокаянія.

Въ заключеніе своей статьи цитируемый нами авторъ пишетъ: «Чтобы въ совершеніи исповѣди дѣло Божіе не творилось съ небреженіемъ, нужна не частная чья-либо инициатива, а голосъ правящей церкви. Вопросъ объ общей публичной исповѣди настолько важенъ по существу своему, что онъ долженъ найти разрѣшеніе если не на помѣстномъ соборѣ, въ созывѣ котораго такъ хотѣлось бы вѣрить, то въ высшихъ церковныхъ сферахъ».

Когда будетъ соборъ, и поставленъ ли будетъ этотъ вопросъ на его обсужденіе—неизвѣстно. Между тѣмъ пастыри ежегодно имѣютъ у себя на попеченіи паству, души которой имъ вручены. Намъ кажется, что, не дожидаясь собора и рѣшенія въ высшихъ церковныхъ сферахъ, пастыри могли бы практиковать общую исповѣдь, если находятъ ее полезной для спасенія своихъ пасомыхъ. Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій всѣмъ пастырямъ далъ примѣръ, какъ нужно нравственно врачевать людей. Пастырь этотъ справедливо поставленъ образцомъ для подражанія. Общая исповѣдь была однимъ изъ самыхъ видныхъ и общеизвѣстныхъ его дѣйствій. Если ее практиковалъ о. Іоаннъ, то почему же не могутъ вводить ее въ своихъ приходяхъ и всѣ православные іереи? Намъ кажется, что могутъ и даже должны, потому что, кромѣ великой пользы для народа, отъ нея какихъ либо дурныхъ плодовъ не должно быть. (Симб. Еп. Вѣд.).



## Современный социализмъ и его главные виды.

*Понятіе о социализмѣ. Общій характеръ его.* Социализмъ есть ученіе, требующее замѣны частной собственности на орудія или средства производства обобществленіемъ (соціализаціею) производительныхъ силъ\*). Ученіе это не есть только экономическая теорія, но представляетъ собою цѣлостное міро-и жизнепониманіе или, по крайней мѣрѣ, стремится стать таковымъ. Исходя изъ положенія, выставленнаго еще французскими энциклопедистами (Руссо), что все зло въ жизни человѣческой коренится въ частной собственности, обуславливающей собою экономическое, а за нимъ и всякія другія неравенства между людьми, современный социализмъ въ обобществленіи орудій производства видитъ единственное средство къ искорененію этого зла и къ устроенію истиннаго счастья человѣка, къ водворенію рая на землѣ. Отъ такого строя матеріальной жизни человѣка онъ ставитъ въ полную зависимость и его духовное благосостояніе, ограничивая послѣднее исключительно земными цѣлями и интересами. Такимъ образомъ началомъ и концомъ жизни человѣка поставляется въ социализмѣ земля. Отсюда всякій социализмъ неизмѣнно проникнутъ духомъ матеріализма и атеизма, хотя указанныя черты въ социалистическихъ ученіяхъ выступаютъ и не всегда съ одинаковою рѣзкостью и опредѣленностью. Такой взглядъ на общій характеръ социализма раздѣляется и многими изъ приверженцевъ его. Ученіе социализма, — говоритъ, напр., одинъ изъ нихъ — располагаетъ человѣка къ *атеизму*... Социалистъ не можетъ принадлежать къ паствѣ какой-либо изъ христіанскихъ церквей, — до такой степени ученіе и жизнь церкви *идутъ въ разрѣзъ со вѣсѣмъ*, что составляетъ *основныя начала социализма*» (А. Исаевъ. О социализмѣ нашихъ дней).

Отсюда вытекаетъ необходимость для пастырей православной церкви изученія современныхъ социалистическихъ ученій и способовъ борьбы съ ними, — необходимость тѣмъ болѣе настоятельная и неотложная, что ученія эти въ послѣднее время, особенно подъ вліяніемъ недавно пережитой, а отчасти еще и доселѣ переживаемой нашимъ отечествомъ политической смуты, получили широкое распространеніе въ обществѣ, пріобрѣтая себѣ

\*) Т. е. орудія или средства производства и результаты производства не должны составлять частной собственности, а должны быть общими. Ред.

послѣдователей даже среди простого народа, не говоря уже объ интеллигентныхъ слояхъ его.

*Различныя направленія въ социализмъ.* Цѣль у всѣхъ социалистовъ одна—уничтоженіе частной собственности на орудія производства и передача послѣдняго, равно какъ и распределенія продуктовъ производства въ завѣдываніе общества. Но способы достиженія этой общей для социализма цѣли понимаются различными его приверженцами неодинаково. Отсюда возникли различныя направленія въ социализмъ. Главнѣйшія изъ нихъ суть слѣдующія:

1) Такъ называемый «христіанскій социализмъ», ведущій свое дѣло подъ знаменемъ и во имя Христа съ цѣлію уловленія христіанъ.

2) Научный или Марксовскій (марксизмъ), иначе называемый еще социаль-демократическимъ. Въ лицѣ его социалистическое ученіе впервые выступило въ качествѣ научно обоснованной теоріи. Второе названіе онъ получилъ отъ имени своего основателя, а третье указываетъ на основную проникающую его тенденцію—интернационалистическую, такъ какъ онъ ставитъ себѣ задачею, на мѣсто нынѣ существующихъ дѣленій людей по націямъ и государствамъ, объединить все человѣчество въ одно общество, основанное на чисто демократическихъ началахъ, и при посредствѣ этого общества организовать правильное производство и равномерное распределеніе продуктовъ. При осуществленіи этой задачи онъ не чуждается и революціонныхъ средствъ, хотя и не настаиваетъ на нихъ. Что же касается средствъ политическихъ, то онъ допускаетъ участіе въ законодательной (парламентарной) работѣ конституціонныхъ государствъ, но только отрицательное, ставя себѣ цѣлью всячески тормозить законодательную дѣятельность государства, направленную къ улучшенію нынѣ существующаго строя общественной жизни, и тѣмъ способствовать его скорѣйшему крушенію (по принципу: «чѣмъ хуже, тѣмъ лучше»).

3) Государственный социализмъ—двухъ видовъ: а) просто государственный социализмъ, заключающій въ себѣ въ сущности очень мало социалистическаго, такъ какъ онъ признаетъ институтъ частной собственности и классовыя различія между людьми, но стремится лишь общее направленіе экономической жизни страны всецѣло сосредоточить въ рукахъ государства. Гораздо болѣе заслуживаетъ указаннаго наименованія: б) такъ называемый

мый *Лассалевскій* социализмъ (по имени своего основателя—Лассала, современника Маркса). Исходя изъ идеи «железнаго закона заработной платы», въ силу котораго при современномъ строѣ экономической жизни наемная плата рабочихъ будто бы неизмѣнно держится около нѣкотораго средняго уровня, представляющаго собою минимумъ средствъ потребныхъ для поддержанія существованія рабочаго и его семьи,—онъ признаетъ невозможность улучшенія въ положеніи рабочихъ, пока они сами не станутъ и предпринимателями. Средство для этого—учрежденіе производительныхъ товариществъ или артелей рабочихъ, которыя, будучи основаны при поддержкѣ государства, должны постепенно сокрушить силу частнаго капитала и такимъ образомъ подготовить почву для чистаго социализма; а чтобы побудить къ этому государство, онъ рекомендуетъ участіе рабочихъ въ парламентѣ въ видѣ особой, самостоятельной рабочей партіи («Всеобщій нѣмецкій рабочій союзъ»), основанный Лассалемъ). Такимъ образомъ онъ стремится осуществить задачу социализма мирнымъ путемъ и на національной почвѣ.

4) Ревизионистскій социализмъ, явившійся, какъ результатъ критики, пересмотра (*revisio*) основоположеній марксизма, изъ коихъ нѣкоторыя онъ совершенно отвергаетъ, другія же допускаетъ съ извѣстными ограниченіями или же полностью. Называется онъ еще *реформистскимъ*, потому что допускаетъ *положительное* участіе въ законодательной, парламентарной работѣ, видя въ немъ единственно вѣрное и надежное средство къ осуществленію общесоциалистическихъ задачъ (путь реформъ). Главные представители его—Бернштейнъ и Фольмаръ.

5) Революціонный социализмъ, также выдѣлившійся изъ марксизма, но составляющій полную противоположность реформистскому, такъ какъ считаетъ единственно скорымъ и надежнымъ способомъ осуществленія социаль-демократическихъ чаяній—путь революціи.

6) Аграрный социализмъ, требующій социализаціи не всѣхъ орудій производства, а только одной земли. Наиболѣе видный представитель его—англичанинъ—Генри Джорджъ.

7) Особо стоитъ отъ перечисленныхъ видовъ социализма, такъ назыв., анархическій (теоретическій), характеризующійся предпочтеніемъ индивидуальнаго начала въ пониманіи нормальнаго строя общественной жизни коллективному, впрочемъ, не отрицая совершенно послѣдняго. Онъ требуетъ передачи орудій

производства въ распоряженіе не всего общества, взятаго въ его цѣломъ, а отдѣльных *автономныхъ* союзовъ рабочихъ, съ прекращеніемъ всѣхъ государственныхъ функцій (законодательныхъ, административныхъ, судебныхъ) и съ правомъ свободнаго перехода ихъ членовъ изъ одного союза въ другой. Основу порядка въ будущемъ обществѣ онъ видитъ въ чувствѣ солидарности, имѣющемъ охватить всѣхъ людей послѣ уничтоженія классовыхъ различій и господства однихъ надъ другими, вслѣдствіе чего внѣшнее принужденіе со стороны государства окажется ненужнымъ, такъ какъ оно замѣнится свободными договорами и соглашениями. Путь къ достиженію этого «идеальнаго» строя жизни — насиліе, всякія политическія средства отвергаются.—Главные представители этого направленія—Прудонъ, Максъ Штарнеръ, Бакунинъ. Безнравственноость средствъ и утопичность цѣлей, указываемыхъ анархизмомъ, служатъ причиною слабаго успѣха его въ обществѣ.

Изъ отмѣченныхъ въ современномъ социализмѣ направленій особеннаго вниманія заслуживаютъ а) такъ наз. «христіанскій социализмъ», какъ представляющій собою наибольшій соблазнъ для истинно-вѣрующихъ христіанъ, и б) социализмъ Марксовскій или социаль-демократическій, какъ самый распространенный изъ видовъ социализма и притомъ пытающійся подкопать и расшатать устой современнаго общества оружіемъ науки.

*Примѣчаніе 1-е.* Подъ орудіями, или средствами производства разумѣются всѣ тѣ матеріальныя блага или цѣнности, которыя служатъ къ созданію новыхъ цѣнностей. Сюда относятся: земля, сырые матеріалы, заводы, фабрики, машины, пути сообщенія,—словомъ все, что не служитъ для непосредственнаго потребленія, или пользованія.

*Примѣчаніе 2-е.* Коммунизмъ (*communio bonorum*) есть система общности имущества, или общественное хозяйство, какъ извѣстная опредѣленная форма экономической жизни (и ученіе о ней). Соотвѣтственно двумъ родамъ матеріальныхъ благъ (орудія производства и продукты потребленія), различаются слѣдующіе виды коммунизма: 1) крайній, или полный, представляющій собою обобществленіе и орудій производства и самаго пользованія продуктами его (общія жилища, столовыя, больницы и т. п.; нѣкоторые изъ его представителей требовали даже общности женъ и дѣтей) и 2) умѣренный, или частный, представляющій собою обобщест-

вленіе одного только какого-нибудь изъ указанныхъ видовъ благъ и, слѣдовательно, распадающійся на два соподчиненныхъ вида: а) коммунизмъ только *потребленія* продуктовъ и б) коммунизмъ только *производства* и распредѣленія продуктовъ, при частномъ пользованіи ими.—Современный социализмъ относится преимущественно къ послѣднему виду коммунизма, хотя нѣкоторые изъ его послѣдователей мечтаютъ и объ осуществленіи полного коммунизма въ жизни. (Влад. Еп. Вѣд.).

### Знаніе и трудъ все перетрутъ.

Въ С.-Петербургѣ въ обществѣ «Русское Зерно» недавно прочитанъ былъ докладъ священникомъ Владимирской епархіи о. Алексѣемъ Сперанскимъ. Этотъ докладъ явился плодомъ и результатомъ предпринятой имъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1909 года образовательной экскурсіи съ четырьмя крестьянами-прихожанами въ Чехію, съ цѣлью ознакомиться на мѣстѣ съ той высокой культурой сельскаго хозяйства, на которую вступила наша славянская сосѣдка упорнымъ и трезвымъ трудомъ.

«Давно зародилась у меня мысль,—говоритъ почтенный батюшка,—помочь моимъ бѣднымъ прихожанамъ выбраться изъ той нищеты и безпросвѣтнаго пьянства, въ которыя засасывали ихъ систематическіе недороды хлѣбныхъ полевыхъ злаковъ.

Глинистая почва Владимирской губерніи, обрабатываемая первобытнымъ способомъ и безъ тѣхъ придатковъ удобрения, которые за границей дѣлаютъ чудеса,—у насъ, не вознаграждая затратъ, положительно стала отбивать мужика отъ сохи.

Послѣдній, гонимый голодомъ, уходилъ изъ деревни на фабрики.

Бѣда недоѣданья этимъ ослаблялась, однако, лишь наполовину, а между тѣмъ постепенно нарождалось другое зло.

Фабричные, живя вдаль отъ семьи, оторванные необходимостью отъ насиженныхъ дѣдами гнѣздъ, не скоро привыкали къ новой обстановкѣ, а кто и привыкалъ, то вмѣстѣ съ этимъ усваивалъ фабричные дурные обычаи и фабричную жизнь. Пьянство, развратъ,—словомъ, все, что привыкли соединять со словомъ «фабричный», сдѣлалось еще въ большей степени достояніемъ крестьянина, такъ какъ всѣ, усвоенныя имъ, отрицательныя стороны фабрики немедленно переносились въ деревню.

Какъ помочь горю, какъ вернуть мужика въ его «отечество», искони ему сродное, какъ поднять его нравственно и материально?..

Отвѣтъ былъ одинъ. Показать мужику, что земля, наша русская земля, не въ примѣръ заграничной,—плодородная,—несомнѣнно таитъ въ себѣ неистощимыя сокровища, хранить силы неизвѣданныя и, можно сказать, непочатыя. Въ ней и богатство мужицкое и его счастье семейное, часто безвозвратно разбиваемое далекой фабрикой.

Нужно было воочію, такъ сказать, показать ему, что можно сдѣлать на той же землѣ, но инымъ трудомъ и иными приѣмами.

И вотъ мысль о поѣздкѣ въ Чехію, о которой я былъ много освѣдомленъ, не стала давать мнѣ покоя ни днемъ ни ночью, пока, наконецъ, съ помощью Божіей и при содѣйствіи добрыхъ людей, я не осуществилъ завѣтной мечты).

Приблизительно въ такихъ словахъ о. Алексѣй объяснилъ мотивы, побудившіе его предпринять означенную образовательную поѣздку.

Переходя къ краткому очерку впечатлѣній экскурсантовъ-піонеровъ, я отмѣчу лишь наиболѣе выдающіея моменты и притомъ такіе изъ нихъ, которые и на меня произвели особенное дѣйствіе.

Ихъ поѣздка и обзоръ нѣсколькихъ чешскихъ деревень была сплошнымъ восторгомъ, вызваннымъ чудесами сельско-хозяйственной культуры и крестьянскаго благосостоянія, и сплошнымъ триумфомъ со стороны радушнаго, поистинѣ, братскаго приѣма родственныхъ намъ славянскихъ братьевъ.

Приѣхали экскурсанты въ Чехію въ началѣ іюля, когда весь хлѣбъ стоялъ на корнѣ...

Рожь, пшеница, овесъ, скрывавшіе собою человѣка, густые, какъ сплетшіеся стебли русскаго хмеля, вызвали искреннее изумленіе мужиковъ, никогда не видавшихъ у себя во Владимирской губерніи ничего подобнаго.

Поле представляло собою волшебное зрѣлище... Волнующееся широкое море прекрасныхъ пажитей было раздѣлено математически правильными бороздами, обсаженными въ струнку плодовыми деревьями, по преимуществу сливой.

Поле сейчасъ же начиналось отъ деревенскихъ домиковъ и никакой изгороди, никакихъ загражденій отъ потравъ...

Въ другой сторонѣ деревни—около же, часть поля занята подъ сѣнокосъ.

Густая, въ ростъ человекѣ, трава (вся сѣянная) покрывала поле, на необозримое пространство. И ни одного клочка «пустой» земли, ни одного аршина того, что у насъ называется «выгономъ» и «толокой».

Чехи, введя у себя шестипольную культуру земли, не знаютъ нашего «пара».

Праздной земли у нихъ нѣтъ и клочка,—земля отдыхаетъ и въ то же время приноситъ хозяину ту или иную пользу, а вслѣдствіе этого и скоть ихъ, необыкновенно крупный и сильный, не пасется по «выжженому», какъ у насъ, выгону и по жалкой толокѣ, а стоитъ на корму дома и зиму и лѣто. А отсюда не представляетъ собою того жалкаго и убогаго вида и не приноситъ однихъ убытковъ, какъ это сплошь и рядомъ бываетъ у русскаго хозяина.

Чехъ эксплуатируетъ свой скоть въ полномъ и лучшемъ смыслѣ слова; онъ кормитъ его хорошо, чтобы получить хорошій доходъ.

А потому лишній возъ сѣна онъ не продастъ никому, а скорѣе купить лишнюю корову, чтобы имѣть лишнюю кринку молока.

Молочное хозяйство доведено у чеховъ до высшей степени совершенства.

Такъ называемыя у нихъ «млекальни»—одни по справедливости могутъ свидѣтельствовать о высотѣ умственной культуры, о высоко развитомъ у нихъ чувствѣ честности и солидарности.

Деревня представляетъ собою маленькую ассоціацію, въ полномъ значеніи братскую, дружную семью. Каждая хозяйка несетъ избытокъ молока въ эту млекальню. Въ послѣдней же оно сортируется; усовершенствованными способами и машинами выдѣляются изъ него жиры... Что идетъ на масло, что на творогъ, а что на сметану. Все это безъ вѣдома хозяйки куда-то отправляется, кому-то и когда-то продается; а она взамѣнъ получаетъ «акціи» и въ концѣ расчетнаго года дивидендъ.

Такимъ образомъ хозяйка избавляется отъ лишнихъ хлопотъ, у нея сберегается лишнее время и ко всему этому она получаетъ лишнія сбереженія, которыя увеличиваются умѣлой, своевременной и выгодной продажей ея продуктовъ.

Замѣчательно, что получаемыя каждой участницей «мелкальни»,—своего, такъ сказать, торговаго предпріятія,—акціи не могутъ быть проданы на сторону.

Она во всякое время можетъ сбыть таковую въ своей же общинѣ. Такимъ образомъ въ предпріятіи участвуютъ лишь дѣйствительныя работницы и все, что имъ принадлежитъ, не можетъ быть отдано эксплуатирующему чуждый трудъ въ свою пользу посреднику.

Все это русскому духу чуждо, странно и непонятно. Тѣмъ не менѣе фактъ на глазахъ.

Чего не дѣлаютъ разумный трудъ и усилія умственной культуры?

Деревенскія школы чеховъ по справедливости могли быть названы сельско-хозяйственными институтами по внутренней постановкѣ дѣла и по внѣшнему благоустройству. Между прочимъ, въ бытность экскурсантовъ въ деревнѣ Букъ, случилась закладка новой школы, на которую сельскимъ обществомъ было ассигновано 24 тысячи рублей!!!

Въ этихъ школахъ дѣти, вмѣстѣ съ начальными свѣдѣніями, получаютъ и первые уроки по хозяйству, которые они потомъ дополняютъ опытнымъ путемъ. Однажды экскурсанты присутствовали на урокахъ въ такой школѣ по хозяйству и послѣдніе такъ понравились одному изъ мужичковъ, что онъ въ восторгѣ воскликнулъ: «Вотъ если бы нашихъ дѣтей этому учили въ нашихъ школахъ, а то учать считать до милліона, а въ карманѣ во всю жизнь не придется имѣть и копейки».

Въ доказательство того, какъ поставлены у чеховъ школы съ образовательной стороны, о. Алексѣй привелъ свой разговоръ съ 12-лѣтней крестьянской дѣвочкой, которая случайно вступила съ нимъ въ бесѣду и такъ поразила его свѣдѣніями по географіи Россіи, страны ей чуждой и далекой, что, какъ признался почтенный докладчикъ, и его поставила въ затрудненіе. Дѣвочка безъ карты, безъ всякой подготовки стала допрашивать его о городахъ, окружающихъ Петроградъ (Петербургъ), называя ихъ по имени—Новгородъ, Тверь, Варшава и т. д., интересуясь тѣмъ, на какомъ разстояніи отъ Петрограда они расположены.

Кромѣ школъ въ каждой деревнѣ имѣются и другія общественныя зданія, напр., такъ называемыя «гостиницы». Но это не наши тайныя «кабачки» и не наши открытыя «чайныя», гдѣ



за чайкомъ попиваютъ и водочку. Здѣсь можно прочесть любую газету, можно спросить любую книгу.

Это центръ общественной жизни деревни.

Въ свободное отъ трудовъ время чехи собираются сюда. Здѣсь устраиваются общественныя лекціи, концерты.

Въ нѣкоторыхъ «деревняхъ» есть свои оркестры. Ничего похожего на жизнь нашего забитаго мужика не представляетъ и семейная жизнь чеха.

Экскурсанты не видѣли дома, въ которомъ было бы менѣе трехъ чистенькихъ, прекрасно убранныхъ комнатъ—залы, спальни и рабочей комнаты для хозяина. Дома вездѣ безъ исключенія каменные, полы мощеные и весьма часто крашеные.

Что же особенно поразительно,—во многихъ «крестьянскихъ» семьяхъ имѣются пианино.

Обходительная вѣжливость и привѣтливость при встрѣчѣ ихъ другъ съ другомъ и дѣтей со старшими напоминаетъ обращеніе лишь нашихъ интеллигентовъ.

Пріятно подчеркнуть, что при встрѣчѣ съ о. Алексѣемъ чехи, зная въ немъ православнаго священника, не иначе привѣтствовали его, какъ глубоко трогательными словами: «Слава Езусу Христу», на что онъ долженъ былъ отвѣчать «и вовѣки вѣковъ. Аминь».

Таковы вкратцѣ впечатлѣнія экскурсантовъ отъ деревни. Когда же они, осмотрѣвши въ ней все, что привлекало ихъ вниманіе, отправились въ Прагу, чтобы посѣтить и осмотрѣть эту древнюю славянскую столицу,—здѣсь пріемъ и встрѣча простыхъ мужиковъ во главѣ съ деревенскимъ батюшкой превзошли всякія ихъ ожиданія.

Еще до Праги ихъ выѣхалъ встрѣтить представитель города. По пріѣздѣ же имъ отвели бесплатно лучшую гостиницу и явившаяся депутація привѣтствовала ихъ отъ имени чешскаго народа горячей, дружеской рѣчью, въ которой выражена была исконная братская связь двухъ народовъ и высказаны были искреннія пожеланія, чтобы плоды видѣнной ими чешской культуры, поставившей чешскій народъ на такую высоту матеріальнаго благополучія, были перенесены и съ успѣхомъ привиты въ дорогую для нихъ всегда Россію.

Пробывши въ Чехіи около трехъ недѣль, экскурсанты возвратились домой во Владимиръ въ неподдѣльномъ восторгѣ отъ всего видѣннаго и пережитаго.

Предпринимая этотъ краткій и бѣглый очеркъ, я не хотѣлъ входить въ подробный обзоръ тѣхъ причинъ, которыя дали чеху возможность жить полной человѣческой жизнью и который имѣлъ мѣсто въ докладѣ отца Алексѣя. Не бралъ на себя также и задачи описать со словъ почтеннаго о. Алексѣя тѣ слѣдствія, которыя сказались уже отъ этой поѣздки въ его приходѣ.

Мнѣ желательно было лишь подѣлиться тѣмъ высокимъ удовольствіемъ, которое я испыталъ при слушаніи его доклада, и вмѣстѣ съ этимъ подчеркнуть, что пионеромъ въ дѣлѣ пробужденія обнищавшаго нашего мужика-прихожанина и привлеченія его на путь культурнаго, разумнаго труда во всеоружіи заграничныхъ приемовъ обработки явился человекъ изъ нашей среды — деревенскій, приходскій пастырь.

Быть-можетъ, давно уже настало время и намъ вступить въ борьбу съ невѣжествомъ и пороками глухой деревни путемъ пересадки новѣйшихъ культурныхъ приемовъ на русскую почву.

Никому небезызвѣстно, что мужикъ нашъ пьетъ и нравственно падаетъ прежде всего отъ недоѣданья, отъ недоѣданья же и его преступленія и пороки. Чтобы поднять духъ, необходимо подбодрить тѣло, ибо лишь въ здоровомъ тѣлѣ — здоровая душа.

Русское общество стало все болѣе и болѣе задумываться надъ тѣмъ, какъ же дѣйствительно поднять благосостояніе мужика, какъ помочь ему выбратъся изъ ужасающей нищеты, какъ поддержать его все сильнѣе и сильнѣе распатывающеся хозяйство?..

Тяжелыя эти думы нашли себѣ реальное выраженіе въ открывшемся въ прошломъ году въ С.-Петербургѣ Обществѣ «Русское Зерно» \*). Оно поставило себѣ цѣлью содѣйствовать крестьянамъ въ приобрѣтеніи знаній и въ изученіи культурныхъ приемовъ въ области земледѣлія, сельско-хозяйственныхъ промысловъ и ремеслъ путемъ предоставленія имъ мѣсть учениковъ или работниковъ у хозяевъ, практиковъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, а также способствовать по мѣрѣ средствъ къ устройству образовательныхъ экскурсій.

Средства эти составляются изъ членскихъ взносов всѣхъ желающихъ въ размѣрѣ 1 рубля въ годъ и изъ пожертвованій, каковыя уже имѣются въ довольно приличной суммѣ.

\*) Адресъ Общества „Русское Зерно“: С.-Петербургъ, Гродненскій переулокъ № 4.

Но этого одного мало. Нужна инициатива на мѣстѣ въ глухой деревнѣ, нужны энергичные люди въ глубинѣ Россіи и лишь тогда это глубоко патріотическое дѣло совмѣстными усиліями можетъ принести благіе плоды и лишь тогда непонятная и поразительная заграничная культура можетъ сдѣлаться нашимъ достояніемъ.

Поѣздка о. Алексѣя со своими четырьмя мужичками, сложившаяся случайно и при неблагоприятныхъ для нея обстоятельствахъ, и та уже, по словамъ почтеннаго докладчика, принесла свои плоды.

На вопросъ, обращенный къ нему,—что же дѣлаютъ теперь его мужики, онъ съ радостью и волненіемъ отвѣчалъ: «мужики мои переродились, явилась потерянная вѣра въ себя, проснулась заглушенная любовь къ землѣ и открылись широкія надежды на лучшее будущее».

Дай же Богъ, чтобы благія начинанія искренно любящихъ свою родину русскихъ людей увѣнчались такими же результатами. (Совр. Лѣт.)

---

## Разныя извѣстія.

**Наблюденіе кометы.** 24-го января въ Москвѣ выдался на рѣдкость ясный день.

Еще до захода солнца, съ четырехъ часовъ дня, на университетской обсерваторіи начались приготовленія къ наблюденію кометы.

Были въ сборѣ всѣ наличныя силы обсерваторіи. Главный рефракторъ, нѣсколько телескоповъ и подзорныхъ трубъ были устремлены въ искомомъ направленіи.

Всѣми приготовленіями руководилъ самъ директоръ обсерваторіи, проф. В. К. Цераскій.

Комету стало видно въ началѣ шестого часа очень низко надъ горизонтомъ—въ западной части неба. Величина кометы, сравнительно съ тѣмъ, какъ она была видна 9 января, сильно уменьшилась. Тогда комета превосходила по размѣрамъ своимъ звѣзды первой величины, а въ воскресенье она могла бы быть приравнена лишь къ звѣздамъ шестой величины, видимымъ еще невооруженнымъ глазомъ. Хвостъ тоже потускнѣлъ и сильно уменьшился. Простымъ глазомъ хвостъ не виденъ, но его удастся обнаружить при помощи обыкновеннаго театральнаго бинокля.

Въ сильную трубу голова кометы представляется въ видѣ «размытой туманности».

При приближеніи къ горизонту комета пріобрѣтаетъ красноватый оттѣнокъ.

Комета замѣтно гаснетъ.

Особенное значеніе для астрономовъ имѣютъ огненные изліянія изъ головы кометъ. Въ воскресенье этого явленія въ новой кометѣ уже не наблюдалось.

Комету удалось нѣсколько разъ сфотографировать съ университетской обсерваторіи, но изображеніе ея на пластинкѣ получилось самое печальное.

**Вѣрный другъ.** Въ станицѣ Гагинской, майк. отд., Куб. обл., станичный фельдшеръ Литвиновъ, страстный охотникъ, захвативъ съ собой двухстволку и лягавую собаку, отправился на охоту и исчезъ.

На четвертый уже день послѣ исчезновенія Литвинова, одна изъ группъ станичниковъ, искавшихъ фельдшера, проходя черезъ лѣсъ, услышала слабый призывный лай собаки... Пошли на лай и едва прошли нѣкоторое разстояніе, какъ передъ ними изъ кустовъ выскочила сильно исхудалая и едва державшаяся на ногахъ собака фельдшера...

Жалобно визжа, всѣми доступными ей способами стала показывать, чтобы шли за ней, и повела ихъ въ глубь лѣса... Прошли еще немного, и нашли фельдшера мертвымъ, съ сильно изуродованнымъ лицомъ. Возлѣ валялись нетронутыя охотничьи принадлежности и ружье...

Когда трупъ осмотрѣли, то нашли огнестрѣльную, изуродовавшую всю голову рану, нанесенную снизу вверхъ въ нижнюю часть подбородка. Рана была безусловно смертельная, такъ какъ весь зарядъ прошелъ черезъ голову навывлетъ. Всѣ четыре дня вѣрная собака охотника, несмотря на голодь, самоотверженно не отходила отъ мертваго хозяина. (Колок.)

---

**Содержаніе.**—Жизнь христіанъ въ старину и теперь.—Общая исповѣдь.—Современный социализмъ и его главные виды.—Знаніе и трудъ все перетрутъ.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

---

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій**.

Ярославль. 1910 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

# Объявленія.

НАРОДНЫЯ ИЗДАНІЯ

Д. Г. БУЛГАКОВСКАГО

по борьбѣ съ пьянствомъ.

Новыя СВѢТОВЫЯ картины: *I. Стоны земли русской.*

1. Одинъ и тотъ же.
2. Не горе ли?
3. Прощу!
4. По дорогѣ въ больницу.
5. Тяжелая расплата.
6. Прошлое.
7. Разсудили.
8. Братъ на брата.
9. Стряслась бѣда.
10. Тоска одолѣла.
11. Ищетъ сына.
12. Кончились страданія.

*II. Берегитесь водки.* 1. Отрава. 2. Едва не убилъ. 3. Мать. 4. Послѣдняя слеза. 5. Въ груди заныло. 6. О себѣ не думала. 7. Терзаніе души. 8. Все отъ вина. 9. Въ полѣ. 10. Съ радости. 11. Вино калѣчитъ. 12. Типы алкоголиковъ. 13. Внутренніе органы здороваго человѣка и алкоголика.

*III. Водка до всего доведетъ.* 1. Плохіе задатки. 2. На военной службѣ. 3. Въ учебной командѣ. 4. Дали знать въ роту. 5. Подъ арестомъ. 6. Письмо съ деньгами. 7. Дозоръ. 8. «Не буду пить!». 9. У порохового погреба. 10. Начало страшнаго конца. 11. Невеселая картина. 12. На родинѣ. 13. По старой дорожкѣ. 14. Водка до всего доведетъ.

*IV. Тьма народная.* 1. Инфузоріи въ водѣ. 2. Загрязненіе колодца. 3. Бактріи въ пыли. 4. Нечистоплотность. 5. Скарлатина. 6. Пожалѣла палець, отняли руку. 7. Сибирская язва. 8. Похороны. 9. Дѣти безъ надзора. 10. Пускаетъ холеру. 11. Вѣрное средство. 12. Опахиваніе деревни. 13. Антихриста убила.

*V. Душа всякаго дѣла.* 1. За неведомъ. 2. По морю. 3. За книгой. 4. Учится писать. 5. Послѣдняя ночь въ родномъ домѣ. 6. Душевная драма. 7. Догоняетъ обзѣзъ. 8. Учится въ Москвѣ. 9. Учится въ Петербургѣ. 10. Учится за границей. 11. Все ради науки. 12. Въ шахтѣ. 13. Тамъ же на работѣ. 14. Ломоносовъ-профессоръ. 15. Памятникъ Ломоносову.

Всѣ картины, взятыя изъ жизни людей, преданныхъ пьянству, исполнены по моему специальному заказу. Въ нихъ рисуется пьянство со всѣми его ужаснѣйшими послѣдствіями. Каждая бытовая сцѣна сопровождается подробнымъ объясненіемъ въ нарочито составленныхъ книжкахъ. Цѣль изданія картинъ та же, что и брошюръ—однимъ помочь выбраться изъ бѣды, а другихъ предостеречь отъ несчастья.

Цѣна каждой картины 1 р. 25 к.

**СВѢТОВЫЯ КАРТИНЫ, ВЫШЕДШІЯ ВЪ 1909 И ВЪ ПРЕЖНЕ ГОДЫ.** *I. Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два.* 1. Послѣ пожара. 2. Съ легкой руки. 3. На прощаньи. 4. На родной нивѣ. 5. Слухи сбылись. 6. Въ своей деревнѣ. 7. Запилъ и совѣсть пропилъ. 8. Не выдержала. 9. Послѣднее слово.

*II. Водка сильна, но сильнѣе воля своя.* 1. Въ столярной. 2. Ой, втянешься! 3. Все не мило. 4. Не несчастье-ли это?! 5. До всего дошелъ. 6. Что это такое?! 7. Тронулась. 8. Жизнь на волоскѣ. 9. Добрая. 10. Взятся за умъ. 11. Въ борьбѣ. 12. Твердая рѣшимость. 13. Это онъ! 14. Водка сильна, но сильнѣе воля своя. 15. Черезъ сорокъ лѣтъ.

*III. Что такое пьянство.* 1. Возвращеніе пьяницы домой. 2. Ночлегъ пьяницы. 3. Пропиваніе домашнихъ вещей. 4. Буйство пьяницы у себя дома. 5. Пропиваніе вещей съ себя. 6. Смерть въ больницѣ. 7. Въ мірѣ духовномъ. 8. Пьянство на кладбищѣ. 9. Фабричныя и заводскіе. 10. Буйство въ трактирѣ. 11. Проматываніе на вино казенныхъ вещей. 12. Лишеніе нижняго чина нашивокъ. 13. Пьяница—арестантъ. 14. Привидѣніе пьяницы (галлюцинація). 15. Пьяница—самоубійца. 16. Болѣзни внутреннихъ органовъ у пьяницы. 17. Потомство пьяницы.

*IV. До чего доводитъ пьянство.* 1. На мірской сходкѣ. 2. Отцы и дѣти. 3. На судѣ. 4. Пропой невѣсты. 5. Смерть отъ побоевъ. 6. Подъ повздомъ. 7. Мать—пьяница. 8. Домъ пьяницы. 9. Домъ трезваго.

*V. Съ хмелемъ спознаться—съ честью разстаться.* 1. Не богатство цѣнно, а доброе имя. 2. Пьяницѣ вино дороже добраго имени. 3. Пьянаго слово—шаткое слово. 4. Пьяный, что бѣшеный. 5. Добрыя намѣренія. 6. Безъ вина дѣло спорится. 7. Вино пить—бѣдѣ быть. 8. Все прахомъ пошло. 9. Съ сумой по міру. 10. Разбитое счастье. 11. Тоска. 12. Невозвратная потеря.

*VI. Первые учителя винопитія.* 1. Въ ночномъ. 2. Тамъ же. 3. Въ престольный праздникъ. 4. Отецъ и дочь. 5. За компанію. 6. Съ дядиной руки. 7. На работѣ.

*VII. Вино пить—бѣдѣ быть.* 1. Думы о счастьѣ. 2. Чего боялся, то и случилось. 3. Наединѣ. 4. Начало несчастья. 5. Нарушенная клятва. 6. Несчастье за несчастьемъ. 7. Раскаяніе. 8. Мужъ пьетъ—полдома горитъ, жена пьетъ—весь домъ горитъ. 9. Съ ума сошла. 10. Рушилась семья.

*VIII. Двѣ доли.* 1. Думы подпасака. 2. Слезы его. 3. Горькая доля. 4. Бѣда за бѣдой. 5. Въ дорогѣ. 6. Свѣтъ не безъ добрыхъ людей. 7. На широкую дорогу. 8. Въ чужомъ горѣ. 9. Кто о своемъ, а онъ о чужомъ. 10. Общее довѣріе. 11. Встрѣча.

Картины эти пользуются большим успѣхомъ при публичныхъ чтеніяхъ въ разныхъ С.-Петербургскихъ аудиторіяхъ, и въ печати о нихъ неоднократно были одобрительные отзывы. На Парижской Всемирной Выставѣ 1910 г., по Отдѣлу Соціальной Экономіи, авторъ-издатель удостоенъ за нихъ **серебряной медали**. Требования на эти картины поступали даже изъ-за границы.

Всѣ эти картины, раскрашенныя на стеклѣ, отличаются мягкостью тоновъ и прочностью красокъ.

**Цѣна каждой картины 1 р. 25 к.**

*Право производства и продажи световыхъ картинъ къ вышеупомянутымъ народнымъ чтеніямъ принадлежитъ исключительно автору-издателю.*

### **НОВЫЯ БРОШЮРЫ:**

1) Стоны земли русской. Спб. 1910 г., ц. 10 к. 2) Берегитесь водки. Спб. 1910 г., ц. 7 к. 3) Водка до всего доведетъ Спб. 1910 г., ц. 10 к. 4) Тьма народная. Спб. 1910 г., ц. 8 к. 5) Путь къ свѣту. Изъ лѣтописи народнаго образования въ разныхъ странахъ и въ Россіи. Спб. 1910 г., ц. 15 к. 6) Душа всякаго дѣла. Спб. 1910 г., ц. 15 коп.

### **Брошюры, вышедшія въ свѣтъ въ 1910 году:**

1) Терзаніе одно. Спб. 1909 г., ц. 6 к. 2) Жалость взяла. Спб. 1909 г., ц. 7 к. 3) Безъ поры—безъ времени. Съ рисунками. Спб. 1909 г., ц. 6 к. 4) Позднее раскаяніе. Съ рисунками. Спб. 1909 г., ц. 5 к. 5) Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два. Съ рисунками. Спб. 1909 г., ц. 10 к. 6) На крестинахъ. Спб. 1909 г., ц. 5 к. 7) Рушилась семья. Съ рисунками. Спб. 1909 г., ц. 7 коп. 8) Горькая правда о пьянствѣ. Спб. 1909 г., ц. 5 коп. 9) Что говорить и думаетъ народъ о винѣ. Спб. 1909 г., ц. 5 коп. 10) Какъ привыкають къ вину. Съ рисунками. Спб. 1909 г., ц. 5 к. 11) Водка сильна, но силькѣе воля своя. Спб. 1909 г., ц. 10 коп. 12) Дружескій совѣтъ: какъ отстать отъ окаяннаго пьянства и проклятаго запойства. Спб. 1909 г., ц. 7 к. 13) Разными дорогами. Спб. 1909 г., ц. 7 к. 14) Какъ отстать отъ спиртныхъ напитковъ. Спб. 1909 г., ц. 15 к.

Требованія адресовать: С.-Петербургъ, Кирилловская, 14.

**Д. Г. Булгаковскому.**

Федоръ Филипповичъ  
**Ш М Ы Р О В Ъ.**

Ярославль;

Москательный рядъ

(телефонъ № 176).

Спеціальная торговля красками высшаго качества:

Бѣлѣла, № 00 экономическія—химически чисто свинцовыя и настоящая мѣдянка французская; олифа чисто льняная. Большой выборъ на всё прочія краски и кисти; порландскій цементъ и разные товары.

Цѣны самыя умѣренныя

К о н т о р а

**П. К. МЫЛЬНИКОВА**

ВЪ ЯРОСЛАВЛѢ.

(Рождественская ул., д. № 43—Кожеловской).

Производство асфальтовыхъ, цементныхъ, бетонныхъ работъ, цементовыхъ лѣстницъ, сводовъ и выгребныхъ ямъ.

Устройство въ переквахъ плиточныхъ половъ Харьковскаго завода барона Бергенгейма и др. работъ.

Цѣна книги «Апостолы Алтая»—1 руб. 50 коп. съ пересылкой; выписывающіе не менѣе 10. экземпляровъ сразу—одиннадцатый получаютъ бесплатно.

Адресъ автора: г. Томскъ, Духовская улица, домъ Богоявленской церкви № 1-й, А. Макаровой-Мирской.