

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 23-й, 1901-й годъ. 1-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Правительственное распоряженіе.

Утвержденныя 19-го сентября 1901 года Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министеромъ Путей Сообщенія временныя правила о приѣмѣ и выдачѣ заказной корреспонденціи на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

1) Приѣмъ и выдача заказной корреспонденціи устанавливаются распоряженіемъ управленія общества частной или управленія казенной дороги по соглашенію съ начальникомъ отдѣла по перевозкѣ почтъ на этой дорогѣ на тѣхъ станціяхъ, гдѣ въ означенныхъ операціяхъ встрѣчается надобность, и гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ работы станціи и ея штата, установленіе таковой операціи будетъ признано управленіемъ дороги возможнымъ.

2) Приѣмомъ и выдачею заказной корреспонденціи завѣдываетъ начальникъ станціи или, подъ его отвѣтственностью, одинъ изъ желѣзно-дорожныхъ агентовъ.

3) Вместе съ приемомъ и выдачею заказной корреспонденці на станціи устанавливается продажа по номинальной цѣнѣ знаковъ почтовой оплаты, коими начальникъ станціи снабжается авансомъ на сумму до 25 рублей; пополненіе же запаса сихъ знаковъ производится начальникомъ станціи за наличныя деньги.

Примѣчаніе. Во всякое время станція должна имѣть въ наличности сумму 25 рублей знаками почтовой оплаты или вырученными за проданные знаки деньгами, согласно чему никакого учета приобретаемыхъ станціею или продаваемыхъ ею знаковъ не ведется.

4) На станціи ведутся двѣ книги для записки заказной корреспонденці: подавательская и получательская, по формамъ, принятымъ въ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

5) Снабженіе станцій означенными въ пунктѣ 4-мъ книгами, равно вѣсами для взвѣшиванія писемъ, штемпелями и проч. производится средствами Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ.

6) Заказная корреспонденція, адресованная на станцію, передается начальнику станціи при реестрѣ, тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

7) Принятую на станціи заказную корреспонденцію начальникъ станціи сдаетъ въ почтовый вагонъ по подавательской книгѣ, подъ росписку разъѣзднаго чиновника.

8) Приемъ заказной корреспонденці производится начальникомъ станціи безвозмездно; за каждое же выданное заказное отправленіе начальнику станціи предоставляется взимать съ адресата по три копейки. Если по мѣстнымъ условіямъ управленіемъ дороги будетъ признано затруднительнымъ производить приемъ и выдачу заказной корреспонденці на основаніи сихъ правилъ на нѣкоторыхъ станціяхъ, то на такихъ станціяхъ организуютъ почтовые операціи, предусмотрѣнныя закономъ 24-го января 1900 г.

9) Вознагражденіе за утраченную заказную корреспонденцію выдается почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ на общемъ основаніи. Понесенные казною убытки какъ по выдачѣ вознагражденія за утраченную корреспонденцію, такъ равно по растратѣ почтовыхъ суммъ, поврежденію или утратѣ казеннаго имущества (почтовыхъ штемпелей и проч.) взыскиваются почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ непосредственно съ виновныхъ въ томъ лицъ общеустановленнымъ порядкомъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Воронцово-Николаевскаго Захарій Агаповъ, согл. прош., уволенъ заштатъ 27 ноября, а на его мѣсто того же числа перемѣщенъ священникъ ст. Пензенской Петръ Агаповъ.

Окончившій курсъ Екатеринодарскаго духовнаго училища Иванъ Гарнага, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Анапской, 23 ноября.

РОСПИСАНІЕ,

составленное на основаніи 10 ст. Устава духовной консисторіи о томъ, кому изъ священнослужителей Ставропольской епархіи и когда произносить въ Кафедральномъ соборѣ проповѣди своего сочиненія въ 1902 г.

Январь.

1. Новый годъ.—Протоіерей Василій Стрепетовъ.
6. Крещеніе Господне.—Священникъ Ефремъ Устиновскій.

Февраль.

2. Срѣтеніе Господне.—Священникъ Константинъ Надежинъ.

Мартъ.

3. Недѣля Православія. — Священникъ Сумеонъ Никольскій.
25. Благовѣщеніе. — Священникъ Константинъ Емельяновъ.

Апрѣль.

7. Входъ Господень въ Іерусалимъ. — Священникъ Романъ Хойнацкій.
11. Великій Четвертокъ. — Священникъ Іоаннъ Падеждинъ.
12. Выносъ Плащаницы. — Священникъ Іоаннъ Гаевскій.
14. Пасха Христова. — Священникъ Павелъ Четыркинъ.
23. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. — Священникъ Павелъ Ивановъ.

Май.

6. Рожденіе Государя Императора. — Протоіерей Петръ Смирновъ.
9. Святителя Николая. — Священникъ Петръ Шатиоровъ.
14. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. — Протоіерей Петръ Случевскій.
23. Вознесеніе Господне. — Священникъ Ѳеодоръ Семилуцкій.
25. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. — Священникъ Николай Малиновскій.

Іюнь.

2. Святая Троица. — Священникъ Павелъ Четыркинъ.
29. Св. Апостоловъ Петра и Павла. — Священникъ Григорій Ключаревъ.

Іюль.

8. Казанской иконы Богоматери. — Священникъ Романъ Хойнацкій.
15. Благовѣрнаго Князя Владиміра. — Священникъ Іоаннъ Яковлевъ.

22. Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—Священникъ Василій Павловъ.

Августъ.

6. Преображеніе Господне.—Священникъ Іоаннъ Завьяловъ.
15. Успеніе Пресвятой Богородицы.—Протоіерей Александръ Яковенковъ.
29. Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи.—Священникъ Павелъ Воскресенскій.

Сентябрь.

8. Рождество Пресвятыя Богородицы.—Протоіерей Дмитрій Успенскій.
14. Воздвиженіе Креста Господня.—Священникъ Петръ Руткевичъ.

Октябрь.

1. Покровъ Пресвятой Богородицы.—Протоіерей Іоаннъ Протопоповъ.
17. Въ память избавленія Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства отъ опасности крушенія поѣзда.—Протоіерей Константинъ Кутеповъ.
21. Восшествіе Государя Императора на Престоль.—Священникъ Василій Ястребцевъ.
22. Казанской иконы Богоматери.—Священникъ Николай Фіалкинъ.

Ноябрь.

14. Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—Священникъ Ефремъ Устиновскій.
21. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.—Священникъ Николай Прозоровскій.
22. Рожденіе и Тезоименитство Государя Наслѣдника Михаила Александровича.—Священникъ Михаилъ Космодамианскій.
30. Св. Апостола Андрея Первозваннаго.—Священникъ Евгенийъ Капраловъ.

Декабрь.

6. Св. Николая и Тезоименитство Государя Императора.—Священникъ Василій Лободинъ.
25. Рождество Христово.—Священникъ Константинъ Емельяновъ.

Примѣчаніе: 1) всѣ проповѣди представляются на цензуру за 3-ри дня до произнесенія; 2) въ случаѣ перемѣщенія священниковъ очередная проповѣдь составляется замѣстителемъ; 3) въ дни храмовыхъ праздниковъ, не вошедшіе въ сіе росписаніе, проповѣди составляются настоятелями или священниками, служащими при церкви.

О жертвѣ духовенства V-го благочен- ническаго округа.

Благочинный 5-го округа Кубанской области, священникъ Іоаннъ Черный при рапортѣ отъ 8 ноября с. г. за № 709, представилъ Его Преосвященству актъ духовенства ввѣреннаго ему округа объ ежегодномъ отчисленіи въ продолженіе пяти лѣтъ изъ своихъ средствъ по 200 р. для образованія капитала въ одну тысячу рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго ежегодно выдавались совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища одной изъ бѣднѣйшихъ воспитанницъ духовнаго званія при окончаніи курса въ училищѣ.

На рапортѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Проосвященства отъ 15 ноября за № 10118, таковая: „Съ удовольствіемъ разрѣшаю. Желательно, чтобы примѣръ этотъ нашель себѣ послѣдователей. Рапортъ съ резолюціей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

О пожертвованіяхъ.

На поновленіе иконостаса Вознесенской церкви станицы Пягинской въ 1900 году сдѣлали пожертвованія слѣдующія лица:

1. Василій Ивановъ Бабаевскій 50 р., кр. Василій Ивановъ Касаточкинъ 50 р., кр. Косьма Леонтьевъ Руденко и ж. Анна Тарасьева соорудили икону Воскресенія Господа Іисуса Христа 55 р., каз. Петръ Никитинъ Пин-

чуковъ и сынъ его Павелъ икону Несеіе Іисусомъ Христомъ Креста 28 р., каз. вд. Матрона Иванова Гончаренкова съ сыновьями Петромъ и Іліей—ик. Положеніе Іисуса Христа во Гробъ 30 р., вд. сотн. Акилина Иванова Сукина—св. Ап. Андрея 35 р., каз. вд. Екатерина Борисова Шуликина и сынъ ея Тома Андреевъ—ик. Ап. Тома 30 р., діакопъ Митрофанъ Образцовъ—св. ап. Павла 30 р., каз. Ігнатій Бобрышовъ—ик. Іисуса Христа сѣдящаго на престолѣ 50 р. 10) каз. Трифілій Петровъ Шелиховъ—св. ап. Петра 30 р., каз. Григорій, Василій, Феодоръ, Никита, Дашилъ Ивановы Ростовцевы и мать ихъ Параскева Евфимова—ик. ап. Ворооломея 30 р., кр. Василій Яковлевъ Шакуровъ—св. ап. Іакова 30 р., каз. Евдокимъ Стефановъ Дураченко и Антоній Григорьевъ Обернинъ—ик. пр. Захаріи 13 р. 50 к., каз. Петръ Ігнатъевъ Топчѣвъ—св. царя Давида 13 р. 50 к., уряд. Петръ Саввовъ Семкинъ—ик. Св. Троицы 45 р., кр. Григорій, Кодратій и Филиппъ Тынченко и каз. Даніилъ Ковалевъ—ик. пр. Даніила 15 р., кр. Косьма, Іоакимъ и Ананій Топѣхи—ик. пр. Осіи 15 р., каз. Демьянова, Ков. и др. и каз. Таранухинъ и кр. Діомидъ Бугаевъ—ик. Срѣтенія Господа Іисуса Христа 19 р., каз. Діомидъ Лук. Добрянскій—ик. Успенія Богоматери 15 р. 20) каз. Іосифъ Кол. Санинъ—ик. Пресбраженія Господня 18 р. 50 к., каз. вд. Васса Стеф. Лебединская и сынъ ея Иванъ Петровъ съ ж. Стефанидою и сестр. вд. Мариной Кархиной—Тайную Вечерю въ сред. цар. вратъ—25 р., кр. Пелагія Иван. Черкова съ сыномъ Иваномъ Теоф.—ик. Рождества Господа Іисуса Христа 5 р., каз. Иванъ Глѣбовъ Кудринъ—кр. Господа Іисуса Христа 10 р., каз. Алексѣй Романовъ Деревяра—ик. Введенія во храмъ Дѣвы Маріи 15 р., каз. бр. Георгій и Андрей Емельян. Крохманевы—ик. пр. Іліи 13 р. 60 к., ур. Иванъ Іаков. Асѣевъ—ик. пр. Іезекіиля 15 р., каз. Иванъ Петр. Шелеховъ и Александръ Антон. Гладунцовъ—распятіе Іисуса Христа 40 р., каз. Феодоръ Ром. Деревяра—ик. пр. Іоны 13 р. 50 к. 30) каз. Иванъ

Кирил. Гончаровъ и ж. Оекла Ивановна—ик. первосвященника Мельхиседека 30 р., каз. Моисей Мих. Гончаровъ и ж. Марія—икону 35 р., кр. Андрей и Екатерина Семковы и каз. Платонъ Терентьевъ Емельяненко—ик. Тайной Вечери 11 р., ур. Николай Ив. Золинъ и дочь его вд. Агрипина Ник. Добрянская—ик. Спасителя въ лѣв. клир. 30 р., ур. Стефанъ Филипповъ Сѣриковъ и ж. Оекла Θεодот.—ик. Аарона 30 р., каз. Евфимъ Мих. Гончаровъ и ж. Евдокія—ик. св. Николая Чуд. въ лѣв. клир. 35 р., отст. ряд. Іаковъ Θεод. Шаповаловъ—св. муч. Архид. Стефана 37 р., хutorяне уч. Келеметова на Грязнухъ—среднія цар. врата 36 р., ур. Иванъ Лаврентьевъ Кравцовъ—св. діакона Лаврентія 30 р., каз. Сергій Ае. Лебединскій и Семень Яковл. Стрекоза—Вознесенія Господня въ правомъ клиросѣ 40 р. 40) кр. Косьма Леонтьевъ Гайсенюкъ—Спасителя въ прав. клир. 25 р., кр. Власій Петровъ Кравченко—ик. Богоматери за прав. клир. 35 р., каз. Михаилъ, Иванъ, Георгій, Іаковъ Максимовы Грибановы—св. Арх. Гавріила 30 р., кр. Косьма Діонис. Орѣховъ—соборъ Небесн. воинствъ 10 р., кр. Григорій Полик. Черковъ съ сын. Іоакимомъ—ик. Тайной Вечери въ прав. клир. 12 р., каз. бр. Θεодоръ, Герасимъ и Борисъ Алексѣевы Пѣвневы—ик. св. Софронія, пр. Аввакума и Амоса 27 р. 50 к., кр. Николай Іаковл. Скориковъ—пр. Михея 20 р., каз. Назарій Андреевъ Безмѣновъ и Пугачъ—пр. Іереміи 20 р., каз. Архипъ, Василій и Димитрій Яковл. Гончаровы—пр. Наума возлѣ св. Іоанна Предтечи 20 р., каз. Захарія Савел. Медяниковъ и Назарій Петровъ Кудринъ—пр. Аввакума 5 р., каз. Θεодосій и Петръ Одинповы—св. Авдія возлѣ лѣв. клир. 20 р., кр. Иванъ Никит. Шевцовъ—св. Іоанна Предтечи 28 р. Отъ вд. Пелагійи Клеваковой 10 р., брата ея Григорія В. Пикалина 10 р., кр. Евтихія Топѣхи 5 р., каз. Евфиміи Кархиной 5 р., Чернобаевой и др. 8 р., каз. Василя Дан. Штепы 2 р. 50 к., каз. Василя По-

тапенко 5 р., каз. Евфима Бирюкова 10 р., каз. Никифора Хашина 25 р. А всего 1386 р. 60 к.

На донесеніи священника о сихъ пожертвованіяхъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 28 ноября за № 10526 таковая: „Жертвователямъ преподается Архiepастырское благословеніе, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ обозначеніемъ именъ и жертвъ ихъ“.

Благочинный, священникъ Василій Терновскій рапортомъ отъ 12 ноября с. г. донесъ, что на ремонтъ Николаевской церкви ст. Андрюковской поступили пожертвованія отъ вахмистра Ивана Павлова—100 р., урядника Владиміра Павлова—100 р., вдовы псаломщика Феклы Граниковой—100 р., казачки Макрины Кубанской—50 р. и отъ церковнаго старосты казака Широбокова—150 р. На рапортѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 26 ноября с. г. за № 10458 таковая: „Въ консисторію. О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ жертвователямъ благодарности Епархіальнаго Начальства“.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ. ЖУРНАЛЪ

правленія Ставропольской епархіальной братской кассы
на 20 ноября 1901 года.

Слушали: отношеніе о. благочиннаго священника Владиміра Альшанекаго, отъ 27 минуваго октября № 731, слѣдующаго содержанія: „общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства Ставропольской епархіи, бывшимъ въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года, между прочимъ, были составлены журналы: а) объ освобожденіи церквей епархіи отъ представленія въ братскую кассу 5% съ церковныхъ доходовъ и

б) объ уничтоженіи такъ называемаго причтоваго взноса (отъ священниковъ 3 р., діак. 2 р. и псал. 1 р.) съ тѣмъ, чтобы упомянутые взносы впредь были высылаемы въ братскую кассу изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода Правленіемъ онаго. Въ виду того, что до настоящаго времени въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не пропечатаны журналы сѣзда, симъ имѣю честь просить Правленіе кассы не отказать мнѣ въ увѣдомленіи—представляютъ ли названные взносы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, или быть можетъ относительно ихъ Правленіе имѣеть свѣдѣнія отъ Епархіальнаго Начальства въ томъ смыслѣ, въ какомъ были составлены журналы епархіальнымъ сѣздомъ, что мнѣ необходимо знать, такъ какъ въ началѣ декабря мѣсяца нужно будетъ разослать причтамъ округа требованія по представленію денежнаго отчета за 1901 г.

Постановили: принимая во вниманіе, что а) вопросъ о замѣнѣ 5% сбора съ церковныхъ доходовъ, а равно и причтовыхъ взносовъ съ духовенства въ пользу братской кассы опредѣленнымъ ежегоднымъ взносомъ изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода еще не рѣшенъ и находится на разсмотрѣніи Св. Синода; б) что неизвѣстно еще, когда и въ какомъ смыслѣ послѣдуетъ окончательное разрѣшеніе означеннаго вопроса, между тѣмъ въ недалекомъ будущемъ, а именно—въ началѣ слѣдующаго 1902 г. предстоитъ расчетъ съ пенсіонерами братской кассы по выдачѣ имъ пенсій—пособій за сей 1901 г. и однихъ членскихъ взносовъ за 1902 г. далеко будетъ недостаточно для удовлетворенія всѣхъ пенсіонеровъ кассы за указанный 1901 годъ и в) что принятый до настоящаго времени къ руководству и по уставу, и въ силу опредѣленій общеепархіальныхъ сѣздовъ духовенства порядокъ по ежегодному составленію капитала братской кассы не можетъ считаться отмѣненнымъ, пока не послѣдуетъ утвержденіе указанныхъ въ докладѣ журналовъ сѣзда, Правленіе полагаетъ: 1) впредь до разрѣшенія Св. Синодомъ возбужденнаго сѣздомъ духовенства, бывшимъ въ

іюнѣ сего года, вопроса о замѣнѣ 5% сбора съ церковныхъ доходовъ и причтовыхъ взносовъ въ пользу братской кассы ежегоднымъ опредѣленнымъ взносомъ изъ прибылей свѣчнаго завода, держаться прежняго порядка по ежегодному составленію капитала братской кассы, вѣдствіе чего, и во избѣжаніе недоразумѣній 2) просить о.о. благочинныхъ Ставропольской епархіи и 1 и 2 Черноморскихъ округовъ Сухумской епархіи теперь же озаботиться своевременнымъ представленіемъ въ 1902 г. всѣхъ слѣдующихъ въ пользу братской кассы взносовъ, а именно: членскихъ за 1902 г. взносовъ отъ духовенства каждаго благочинія въ установленномъ уставомъ размѣрѣ, 5% сбора съ церковныхъ доходовъ каждаго благочинія въ размѣрѣ, указанномъ въ раскладочной вѣдомости 1898 г. и дополнительныхъ отъ каждаго причта взносовъ съ священниковъ по 3 р., діаконовъ по 2 р. и псаломщиковъ по 1 р., о каковомъ постановленіи, въ случаѣ Архипастырскаго утвержденія его, сообщить о.о. благочиннымъ Ставропольской и Сухумской епархіи чрезъ напечатаніе сего журнала въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для зависящихъ съ ихъ, о.о. благочинныхъ, стороны распоряженій.

Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ейское Отдѣленіе Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта протоколомъ своимъ 29 октября с.г., за № 17. ст. 6, постановило: Выразить благодарность отъ имени Отдѣленія казакамъ ст. Новоджереліевской Минѣ Герасименку, Теофилакту Жижкѣ и Антону Шульжевскому, за ихъ особые и безвозмездные труды по постройкѣ зданія для церковно-приходской школы ст. Новоджереліевской.

**Отъ Александровскаго Отдѣленія Ставропольскаго
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Опредѣленіемъ сего Отдѣленія отъ 29 минувшаго октября за № 43, постановлено: выразить благодарность отъ имени Отдѣленія съ пропечатаніемъ въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о выдающейся дѣятельности на пользу церковныхъ школъ, выразившейся въ педагогическихъ плодотворныхъ трудахъ, слѣдующихъ лицъ: діаконо-учителей: сел. Калиновскаго Алексѣя Андреева и сел. Султанскаго Іоанна Извольскаго, учителей одноклассныхъ школъ: сел. Соломенскаго Ивана Миронова, учительницы сел. Александровскаго Елисаветы Цвѣтковой, сел. Круглолѣскаго Маріи Гелубинской, сел. Новоселицкаго Валентины Кондратовой и сел. Удѣльнаго Маріи Корбавецъ, учителей школъ грамоты: сел. Повогригорьевскаго Петра Сливенскаго, хутора Отрѣзокъ села Отказнаго Дмитрія Пилипенко, села Суркуль Алексѣя Кирпичева, села Воронцово-Александровскаго Антонины Андреевской и села Александровскаго Любви Флегинской и сел. Круглолѣскаго учителя и законоучителя псаломщика Александра Рождественскаго, попечителей церковныхъ школъ: села Обильнаго Федора Ермакова, с. Александровскаго Терентія Кузьмина и села Крымгиреевскаго Константина Лопата.

Дехежхый отчетъ

**Майкопскаго Св.-Осіевскаго Братства
за 1900 годъ.**

П Р И Х О Д Ъ

Къ 1-му января 1900 г. состояло 2185 р. 04 к.

Поступило въ 1900 году:

Отъ членовъ Братства 266 р., процентовъ съ капитала 136 р. 29 к., отъ мирового судьи 1-го участка 3 р. 33 к.,

отъ Александрo-Невскоѣ церкви 2 р. 20 к., отъ госпожи
Островскоѣ 30 р., отъ госпожи Кастеляной 10 р., изъ
разныхъ кружекъ вынута 88 р. 74 к., отъ начальника
Куб. обл. 25 р., отъ чиновника Живило 1 р., отъ И. Н.
Николичъ 50 к., отъ Майкопскаго мѣщ. общества 150 р.,
прихода отъ чулочной мастерскоѣ 96 р. 38 к., пожерт-
вованій отъ г. Жигалова 1000 р., пособія отъ Майкоп.
город. управы 220 р., собрано на икону 85 р. 55 к.,
выручено за проданную корову 45 р., собрано при за-
кладкѣ новаго зданія 27 р., получено отъ г. Вейсманъ
15 р., получено отъ братьевъ Сеферовыхъ 100 р., полу-
чено за проданныя сѣмячки 69 р. 35 к., за проданныя
коконы выручено 8 р. 50 к., отъ мирового судьи г. Гара
7 р., отъ Г. А. Трентовіуса 10 р., отъ Г. Голозубова
10 р., отъ г. Леонидова 6 р., отъ г. Борисова 5 р.,
поступило отъ г.г. Сирынникова 1 р., Николичъ 5 р.,
Зайцева 2 р., Дубяга 1 р., Польскаго 5 р., Орловой 2 р.,
Ткаченко 3 р., Соколова 3 р., поступило отъ Димитріева
въ уплату за товаръ Жигалова 2182 р., взято заимо-
образно на основаніи постановленія общаго собранія изъ
запаснаго капитала 1622 р. 43 к.

Къ 1-му января 1900 г. состояло 2185 р. 04 к.

Въ теченіе 1900 г. поступило 6244 р. 27 к.

Итого 8429 р. 31 к.

Счетъ запаснаго капитала:

Къ 1-му января 1900 г. состояло 2442 р. 16 к.

Въ теченіе 1900 г. поступило 462 р. 18 к.

Итого 2904 р. 34 к.

Счетъ капитала, пожертвованнаго г. Жигаловымъ:

Поступило деньгами 1000 р., товаромъ 3882 р.

Итого 4882 руб.

Счетъ дѣтскаго капитала:

Къ 1-му января 1900 г. состояло 274 р. 27 к. (находятся въ сберег. кассѣ.)

Въ теченіе 1900 г. поступило 41 р. 53 к.

Итого 315 р. 80 к.

Счетъ посъва хлѣба на 15 десятинахъ:

Получено 219 п. 33 ф. пшеницы по 70 к. на 153 р. 87 к. (перемолано въ муку и сдано въ Убѣжище).

Выручено отъ продажи сѣмячекъ 69 р. 35 к.

Итого 223 р. 22 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Выдано на содержаніе дѣтей и престарѣлыхъ въ Убѣжищѣ 990 р., уплачено въ лавку Юхмановича 8 р. 40 к., уплачено за 148 п. 25 ф. размольн. муки 118 р. 21 к., выдано жалованье мастерицѣ чулочной мастерской М. И. Педиковой 98 р. 33 к., уплачено жалованье сапожн. мастеру 20 р., выдано жалованье надзирательницѣ Убѣжища А. М. Косенко 320 р., уплачено въ лавку Терзіева за товаръ для обмундировки дѣтей 29 р. 03 к., сдѣлано расхода предсѣдателемъ Братства на выдачу пособій бѣднымъ 37 р. 30 к., уплачено лавкѣ Щербакова за товаръ купленный для обмундировки дѣтей 103 р. 10 к., выдано пособие одновременно Малинкѣ 3 р., уплачено лавкѣ Хуціева за мясо для Убѣжища 176 р. 06 к., уплачено за фильдекось для чулокъ 31 р. 05 к., уплачено Дубровину за товаръ для обмундировки дѣтей 20 р. 97 к., уплачено Кіенко за опись товара въ лавкѣ г. Жигалова 10 р., уплачено мастерамъ за окраску половъ и оконъ съ краской 44 р., уплачено брат. Сеферовымъ по обязательствамъ Н. С. Жигалова 1734 р. 73 к., уплачено корзиночному мастеру за правоѣздъ и инструменты 62 р., уплачено за учебныя пособія для дѣтей Убѣжища 40 р., вы-

дано займообразно г. Третьяковой 20 р., израсходовано на телеграму Бахтыгозину 95 к., израсходовано на постройку новаго зданія Убѣжища 4100 р., перечислено 10% въ запасный капиталъ съ суммы поступившей въ теченіе года 462 р. 18 к.

Въ теченіе 1900 г. израсходовано 8429 р. 31 к.

Къ 1-му января 1901 г. остатка нѣтъ.

Балансъ 8429 р. 31 к.

Счетъ запаснаго капитала.

Въ теченіе 1900 г. израсходовано 1622 р. 43 к.

Осталось къ 1-му января 1901 года 1281 р. 91 к.

Итого 2904 р. 34 к.

Счетъ капитала, пожертвованнаго Н. С. Жигаловымъ:

Уплачено за Жигалова бр. Сеферовымъ 1734 р. 73 к.

Дѣйствительно пожертвовано 3147 р. 27 к.

Итого 4882 руб.

Примѣчаніе 1-е. Пожертвованные 1000 р. причислены къ общимъ доходамъ, а товаръ на 3882 р. проданъ съ разсрочкой платежа г. Дмитріеву, въ счетъ коихъ, какъ это значитъ въ 36 приход. статьѣ, поступило 2182 р., а остальныя 1700 р. состоятъ въ долгу за г. Дмитріевымъ за надлежащимъ поручительствомъ.

Примѣчаніе 2-е. Запасный капиталъ въ суммѣ 1281 р. 91 к. находится въ слѣдующихъ денежныхъ знакахъ: въ закладномъ листѣ Нижегородско-Самарскаго земельного банка серія 32 № 21076 въ 1000 р. съ купонами съ 2 января 1901 года. Въ Майкопской сберегат. кассѣ по книжкѣ за № 928 — 195 р. 48 к., въ $\frac{2}{5}$ въ выигрышномъ билетѣ 1-го внутренняго займа и въ наличныхъ деньгахъ 34 р. 43 коп.

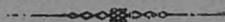
О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ,

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ сел. Поводимитріевскомъ, Дагестанской, Благовѣщенской и въ селахъ Казминскомъ, Соломенскомъ и хут. Кіанкизѣ.

б) *діаконскія*: въ ст. Вышестеблѣевской.

и в) *псаломщическія*: въ стан. Георгіе-Афипской и стан. Имеретинской.



СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23-й. 1901-й годъ. 1-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Архіерейскія служенія въ епархіи.

(Путевыя замѣтки).

Въ 5 часовъ подары были экипажи и Владыка, еще разъ призвавъ Божіе благословеніе на обитель, отбылъ въ *ст. Пластуновскую*, расположенную близъ желѣзно-дорожной станціи того же имени. Короткій путь. 5 верстъ при быстрой ѣздѣ и ровной дорогѣ прошелъ незамѣтно. Около 6 часовъ архіерейскій поѣздъ остановился у храма станцы, буквально залитаго народомъ. Пластуновка приходъ очень большой, трехклирный, да и досугъ праздничнаго дня давалъ возможность всякому выйти на встрѣчу рѣдкому гостю, своему Архипастырю, принять его благословеніе.

Храмъ здѣсь повый, двухъпрестольный, оконченъ постройкой и освященъ только въ прошломъ году. Онъ производитъ сильное впечатлѣніе архитектурной красотой, пропорціональностью и законченностью частей, громадностью размѣровъ и внутреннимъ благоукрашеніемъ. Стиль храма византійскій, о пяти главахъ, съ высокой трехэтажной колокольней; зданіемъ кирпичный. Размѣры его внутри не менѣе 60+40 аршинъ. Во всю ширину его тянетъ

ся высокій, чудной работы, позлащенной рѣзбы трое-частный иконостасъ съ застекленными иконами кисти лучшихъ Московскихъ художниковъ. Общая стоимость его превышаетъ 130 тысячъ руб.—Говорятъ, прихожане долго спорили между собою, израсходовать ли эту сумму на сооруженіе одного большого храма, или, раздѣливъ капиталъ на двѣ равныя части, построить два храма. Охотники до централизаціи общественныхъ зданій осилили противную партію и храмъ сооруженъ въ центрѣ станицы, близъ прежняго. Слушая это и любуясь небоподобной красотой чуднаго зданія, мы однакоже пожалѣли, что ни духовенство, ни одностаничники не вняли голосу удаленныхъ окраинъ прихода; ибо несомнѣнно многіе и многіе изъ нихъ лишены будутъ возможности по отдаленности во всякое время года посѣщать храмъ и зрѣть красоту его. Недаромъ и Владыка въ рѣчи своей, обращенной къ прихожанамъ послѣ литіи, похваливъ ихъ усердіе въ сооруженіи столь чуднаго храма, выразилъ пожеланіе, чтобы онъ былъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всегда полонъ богомольцами. Дай Богъ, но едва ли.... Да и какія нужно имѣть священнослужащимъ голосовыя средства, чтобы ихъ слышали всѣ, присутствующіе въ храмѣ?

Послѣ литіи, пропѣтой хоромъ исключительно дѣвушекъ, бывшихъ ученицъ церковной школы, Владыка долго благословлялъ, а вся масса, наполнявшая храмъ, пѣла подъ руководствомъ о. Георгія Бойко разныя церковныя пѣнопѣнія, начавши оное заключительнымъ кондакомъ (13) акаѳиста Пресвятой Богородицѣ: „О всепѣтая Мати“. Пѣніе чудное, мощное, апокалипсическое *яко гласъ народа многа, яко гласъ водъ многихъ, и яко гласъ громовъ крыжкыхъ*; пѣніе, возвѣщающее спасеніе и славу и честь и силу Господу нашему. И какъ жаль, что это молитвенное пѣніе единими усты и единымъ сердцемъ не распространено повсемѣстно въ приходахъ епархіи, а иногда не

вѣми практикуется и поддерживается даже священно-служащими при одной и той же церкви!

Посѣтил Владыка и старый храмъ, въ которомъ мѣстнымъ духовенствомъ было прекращено богослуженіе со времени освященія новаго, и только изрѣдка исполнялись неотложныя требы. Онъ деревянный, небольшой, не разъ расширенный пристройками, образовавшими ниши и углубленія въ видѣ колодцевъ, но еще достаточно крѣпкій для продолженія богослуженія въ немъ. Волѣзненно-тягостное чувство всегда вызываютъ упраздненные храмы своимъ запустѣніемъ, запущенностію. Жизнь, кипѣвшая около нихъ десятки лѣтъ и одухотворявшая, казалось, и самыя стѣны прекращается; выглядятъ они — не отремонтированные, не прибранные, лишенные украшеній, уныло, мрачно, уныло, какъ будто пріосѣнявшая ихъ благодать съ перенесеніемъ св. антимиаса возносится къ престолу Божию *и се оставляется домъ вашъ*, въ немъ же цѣлыя поколѣнія родились и возрастали духовно и тѣлесно въ мужа совершенна, *пустъ*. Невольно вспоминается вамъ голосъ, слышанный по преданію въ Иерусалимскомъ храмѣ предъ разрушеніемъ его: „Идемъ отсюда.“ И жалость такого дома Божія снѣдаетъ даже посторонняго зрителя; какъ же должно быть тяжело прихожанину, черпавшему въ немъ радости духовныя, выплакивавшему здѣсь же свое горе?..

Въ виду прочности зданія Владыка предложилъ причту немедленно привести храмъ въ порядокъ, получить антимиасъ и снова открыть богослуженіе, — кстати сказать самовольно прекращенное, и приказаніе Архипастыря уже исполнено.

По словамъ приходскихъ священниковъ, храмъ этотъ предположено перенести на вновь нарѣзанный для станицы участокъ земли, куда переселится и часть жителей. А мы бы съ своей стороны посовѣтовали не трогать эту вѣковую святыню; она не будетъ лишней въ ст. Пластуновской даже и въ томъ случаѣ, если часть при-

хожанъ отдѣлится на участокъ, тѣмъ болѣе, что здѣсь 3 священника, и, стало быть, можно совершить 3 литургіи; на участкѣ же пока можно построить небольшую церковь-школу, которую современемъ обратить исключительно въ школу. Надо видѣть и наблюдать, какія глубокія душевныя боли переживаютъ прихожане, въ особенности жещицы, когда на ихъ глазахъ разбираютъ и увозятъ ихъ родной храмъ. Прощаясь съ святыней, даже мужчины плачутъ самыми горькими слезами, какъ о самомъ близкомъ и дорогомъ покойникѣ, лобызаютъ стѣны, матеріалы, провожаютъ за предѣлы прихода... Говоримъ по личнымъ наблюденіямъ.

Обозрѣвалъ Архипастырѣ и зданія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, коихъ здѣсь двѣ: одноклассная и школа грамоты. Первая помѣщается въ собственномъ зданіи, специально для нея устроенномъ на церковный счетъ. Классное помѣщеніе и обстановка вполнѣ удовлетворительны. Зданіе кирпичное, стоимостью съ надворными постройками и обстановкой свыше 4 т. руб. Обучаетъ дѣтей мѣстный діаконъ. Вторая—помѣщается въ небольшой комнатѣ при сторожкѣ старой церкви; обученіемъ занимается дочь мѣстнаго казака, окончившая одноклассную церковно-приходскую школу; учащихся до 40 дѣвочекъ. Какъ въ той, такъ и въ другой школахъ дѣти обучаются бесплатно.

Послѣ кратковременнаго посѣщенія домовъ приходскихъ священниковъ, Владыка отбылъ на ст. „Пластуновка“, помѣстился въ вагонъ въ ожиданіи поѣзда, идущаго на ст. „Невинномысскую“, гдѣ ожидали его экипажи, посланные изъ Ставрополя для слѣдованія по направленію къ ст. Баталпашинской.

Искожно и почти незамѣтно прошелъ путь по желѣзной дорогѣ до „Невинки“. Быстро смѣнялись станціи и станицы, расположенныя по берегамъ Кубани; отчетливо, сквозь дымку синевы виднѣлись станицы живописнаго правого берега, всюду возвышеннаго сравнительно съ лѣвымъ

и по мѣстамъ покрыгаго остатками лѣсовъ. Но зато продолжителенъ и утомителенъ показался путь отъ „Невишки“ до эстонскаго селенія *Подгорное*, куда направился Владыка прямо со станціи. На пространствѣ 25—30 верстъ нужно было подняться къ вершинамъ значительнаго горнаго перевала, служащаго границей между Кубанской областію и Ставропольской губерніей, водораздѣломъ рѣкъ Кубанскаго бассейна и Кумскаго. Путь лежалъ къ востоку и сначала шелъ параллельно желѣзной дорогѣ по правому берегу притока рѣки Вторые-Барсуки. Притокъ этотъ беретъ начало у горы, составляющей высшую точку перевала. Къ сѣверному склону этой горы пріютились эстонцы, отчего и село получило названіе свое. Не измѣняя направленія дороги, можно было ѣхать почти вплоть до Подгорнаго и только верстахъ въ 5 отъ сельца поворотить на югъ; но проводники—казаки и ямщики, въ усердіи провести Архипастыря по болѣе покойной дорогѣ, избѣгая рывинъ и водомоинъ, образуемыхъ дождевыми скатами съ горъ, начали объѣзды и въ концѣ концовъ завезли въ такой лабиринтъ балокъ и спусковъ, что съ трудомъ двигались грузные экипажи почти безъ всякихъ слѣдовъ дороги. Особенно труденъ былъ переѣздъ чрезъ глубокую балку, по которой протекаетъ одинъ изъ притоковъ р. Вторые-Барсуки, на этотъ разъ къ счастью совершенно безводную. Владыкѣ и сопровождавшимъ его пришлось сдѣлать версты двѣ пѣшкомъ, пока спускались и поднимались на крутую гору экипажи. Только послѣ четырехчасовой ѣзды, на закатѣ солнца, онъ прибылъ въ с. Подгорное. Здѣсь около школы ожидали его приставъ, учитель министерскаго училища и нѣсколько человѣкъ эстонцевъ — литерантъ.

Пока перепрягали лошадей, Владыка осмотрѣлъ помещеніе училища, служащее и молитвеннымъ домомъ для села. Помѣщеніе не большое, ветхое, неопрятно содержимое. Кромѣ школьной обстановки, въ одномъ углу помещается грубой работы кафедра для проповѣдника, како-

вую должность у подгоренцевъ исполняетъ мѣстный учитель.—Всѣхъ жителей въ селѣ свыше тысячи душъ обоего пола; между ними проживаетъ православныхъ не болѣе 50 душъ, большею частію въ качествѣ рабочихъ. Выглядитъ село бѣдно, жилища разбросаны безъ всякаго порядка, растительности почти нѣтъ никакой. Побесѣдовалъ Владыка съ встрѣчавшими, благословилъ немногихъ православныхъ и, какъ только подали экипажъ, отбылъ на ночлегъ въ селеніе *Казинское*.

Версты 3—4 дорога шла косогоромъ, закончившимся крутымъ подъемомъ въ гору, длиною около версты, и затѣмъ спускомъ къ селу, расположенному частію въ балкѣ, а частію живописно разбросанному по впадинамъ и котловинамъ довольно значительныхъ возвышенностей. Смеркало, когда Владыка подѣхалъ къ небольшому храму, ярко освѣщенному и наполненному народомъ. Храмъ здѣсь деревянный, достаточно благолѣпный, но въ одномъ мѣстѣ крыша протекаетъ, отчего и случилось пятно. На это пятно и обратилъ вниманіе прихожанъ Архипастырь. Оказалось, что для исправленія поврежденія необходимы указанія архитектора и прихожане уже озаботились приглашеніемъ его. Долго благословлялъ Владыка собравшихся и затѣмъ отбылъ на ночлегъ къ священнику, отложивши посѣщеніе школъ до утра.

Мѣстный священникъ о. Георгій Скляровъ—человѣкъ молодой, служить въ приходѣ недавно (съ 1899 г.), но, видимо, пользуется любовью прихожанъ, обезпечившихъ его вполнѣ хорошей квартирой съ прекраснымъ садомъ при ней. Смущаетъ и озабочиваетъ его сектантство, явившееся при его предмѣстникахъ, и туго подающееся его воздѣйствіямъ. Гибельная зараза получаетъ подкрѣпленіе съ хутора землевладѣльца Калмыкова, на участкѣ котораго проживаетъ нѣсколько семействъ молчанъ.

На утро, 11 ноября, въ 8 часовъ Владыка посѣтилъ церковную школу и одноклассное училище. Первая помѣщается въ старомъ зданіи большаго министерскаго учи-

лица и, какъ старое, ветхо; обучаетъ мѣстный діаконъ. Дѣти (72 обоого пола) были въ сборѣ. Владыка испытывалъ по Закону Божию, ариѳметикѣ. Присутствовавшимъ старшинѣ и прихожанамъ рекомендовалъ озаботиться устройеніемъ новаго зданія и обѣщали. Въ министерскомъ училищѣ дѣти стройно пропѣли молитву, удовлетворительно отвѣчали по Закону Божию и ариѳметикѣ. Обучающихся 78 душъ. По выходѣ изъ послѣдняго училища, Владыка призвалъ благословеніе Божіе на собравшихся и отбылъ въ *ст. Воровскольскую*.

Не длинный путь (12 верстъ) почти все время идетъ по водораздѣлу, состоитъ изъ спусковъ и подъемовъ по мѣстамъ съ очень живописными видами на отдаленныя высоты, горныя котловины, вершины и долины рѣкъ, берущихъ здѣсь свое начало. Особенно красивъ видъ съ высоты на усадьбу и хуторъ Калмыкова, влѣво отъ дороги: между двухъ горъ виднѣется равнина, покрытая яркой зеленью, съ довольно большимъ озеромъ, блистающимъ на солнцѣ гладкой поверхностію; одинъ берегъ озера обрамляютъ избы арендаторовъ землевладѣльца, отсвѣчивающія своей бѣлизной. Кромѣ того, версты за 2 до станицы начинается пологій спускъ и открывается чудный видъ на пятигорскія горы, утопающія и какъ бы нѣжащіяся въ прозрачной дымкѣ синевы чистаго хорошаго воздуха. Очерганія этихъ горъ такъ отчетливы, что кажется, будто онѣ съ вѣсьмъ недалеко—версть 5—10,—а между тѣмъ онѣ находятся не менѣе какъ въ 50 верстахъ. Замѣчательно обманывается въ горахъ непривычный глазъ!

Станица красиво, но безъ всякаго порядка и плана, разбросана по холмистой мѣстности, по склонамъ значительныхъ возвышенностей, кой—гдѣ покрытымъ скудными остатками когда-то дремучихъ лѣсовъ. Вѣроятно, хищническое истребленіе этихъ лѣсовъ первыми насельниками станицы послужили поводомъ къ столь не лестному для ихъ потомковъ названію ея „Воровскольскою“.

Небольшая, красивой архитектуры, деревянная церковь также занимает одинъ изъ холмистыхъ склоновъ. И церковь и вся площадка около церкви были залиты народомъ въ ожиданіи Владыки; въ оградѣ отъ западныхъ вратъ до входа въ храмъ стояли шпалерами дѣти-школьники обоюго пола и устлали путь Архипастыря цвѣтами и зеленью. Внутри храмъ хоть и не богатъ украшеніями, но производитъ пріятное впечатлѣніе своей опрятностію. Владыка пригласилъ прихожанъ устроить новыи храмъ, большій,—и обѣщали.

Церковно приходская школа, куда прибылъ Архипастырь изъ храма, помѣщается при церковной сторожкѣ, въ нарочито приспособленномъ мѣстномъ священникомъ о. Григоріемъ Добровольскимъ помѣщеніи. Классную комнату можно бы признать удовлетворительною, если бы она не была низка, а зимой—холодна. Въ ней найдется мѣсто хоть для 70 человекъ. Къ сожалѣнію, по словамъ о. Григорія, число учащихся годъ отъ году въ школѣ уменьшается: года 3 тому назадъ посѣщало школу свыше 50 душъ, потомъ только 35, а въ настоящемъ году явилось только 27. О. Григорій затруднился объяснить причину охлажденія дѣтей къ школѣ, но посѣтовалъ на недостаточную подготовку сравнительно съ учителями министерскихъ училищъ: учителя второклассника, почти мальчика, служащаго при церковной, съ назначеніемъ котораго началась и убыль въ школѣ. При входѣ дѣти по военному (второклассникъ казакъ) привѣтствовали его словами: „здравія желаемъ, Ваше Преосвященство“!—и только: молитвы не пѣли и даже не читали. Испытанія дѣтей производились по Закону Божию и арифметикѣ.—Владыка рекомендовалъ озаботиться устройеніемъ специально-школьнаго зданія.

Быль онъ и въ министерскихъ училищахъ, конхъ здѣсь два: двухклассное мужское и одноклассное женское. Двухклассное состоитъ изъ 5 отдѣленій, при 3 учителяхъ и 175 учащихся. Дѣти стройно прочли молитву. Испы-

тавіа производилсь по ариѳметикѣ и русскоѣ исторіи. Въ женскоѣ школѣ обучается подѣ руководствомъ особѣ учительницы 77 дѣвочекъ. Отвѣчали дѣти по Закону Божию удовлетворительно.

Послѣ завтрака, радушно предложеннаго о. Григоріемъ въ своѣй общественной квартирѣ, Владыка поспѣшилъ выѣхать въ *ст. Баталпашинскую*, куда нужно было прибыть ко времени звопа ко всеобщему бдѣнію.

И этотъ путь красивъ на всемъ своемъ протяженіи (26 верстѣ). Онъ идетъ почти все время по горной возвышенности, состоящей изъ наноснаго песку и валуновъ, и только верстахъ въ 6—7 около Баталпашинска спускается въ долину Кубани. При спускѣ по ложбинѣ между горъ открывается чудный видъ. Впереди ярко зеленая равнина, перерѣзываемая незначительными притоками Кубани „Овечка“ и „Абазинка“,—и на далекое пространство совершенно открытая мѣстность лѣваго берега; налѣво—блистаетъ зеркальная поверхность двухъ соленыхъ озеръ, заключенныхъ въ рамкахъ тучной зелени долины; направо широко и далеко раскинулась *ст. Баталпашинская*, утопая въ зелени своихъ садовъ, а надъ ней величаво господствуетъ, блистая золотыми крестами, новый пятиглавый съ высокоѣ колокольней храмъ, почти совершенно прикрывающій собою рядомъ стоящій небольшой старый.

Станица эта одна изъ старѣйшихъ на Кавказѣ. Она основана въ 1703 году и сначала несла службу крѣпости. Названіе станицы открываетъ одну изъ славныхъ страницъ беззаветной храбрости и военнаго мужества Кубанскаго казачества. Какъ извѣстно, Турція во весь длинный періодъ Кавказскихъ войнъ съ горцами оказывала послѣднимъ всяческую поддержку и помощь. Въ 1789 году ею былъ присланъ подѣ предводительствомъ Баталпашинскаго громадный отрядъ войска съ огромнымъ запасомъ оружія, боевыхъ снарядовъ и денегъ. Паша спѣшилъ соединиться съ горцами; но въ верстахъ въ 4 отъ станицы, гдѣ нынѣ собирается для мирныхъ занятій лѣтній каза-

чій лагерь, армія турецкая была атакована генераломъ Германомъ съ небольшимъ отрядомъ въ 3 т. человекъ. Произошло кровопролитное сраженіе и Баталь-паша былъ разбитъ на-голову. Побѣда эта имѣла чрезвычайно важное значеніе: она уронила престижъ Турціи въ глазахъ горцевъ, лишила ее обоятельнаго вліянія на Сѣв. Кавказъ. Въ память этой славной побѣды, близъ поля битвы лежавшая небольшая въ то время станица названа Баталпашинской.

Съ умиротвореніемъ края и назначеніемъ станицы административнымъ пунктомъ уѣзда или отдѣла, возникла мысль о переименованіи станицы въ городъ; но послѣ продолжительной переписки вопросъ объ этомъ остается открытымъ до настоящаго времени. Потомки старѣйшаго и славнѣйшаго хоперскаго казачества — Баталпашинцы, обсуждавшіе этотъ вопросъ на сборѣ 1897 года, 1 октября, между прочимъ, въ приговорѣ прописали: „Изъ числа старѣйшихъ станицъ Сѣв. Кавказа ст. Баталпашинская стояла во главѣ хоперскаго полка и грудью первая встрѣчала отчаянные набѣги отважныхъ горцевъ. Хоперскіе казаки исторически стяжали себѣ славу самоотверженныхъ воиновъ русской земли, мечемъ и кровію удержавшихъ Кубанскія земли за русской державой, за что и удостоивались щедрыхъ Царскихъ милостей. Въ силу всего вышеизложеннаго, мы, Баталпашинцы, не можемъ разстаться съ званіемъ казака и, по первому Царскому призыву, готовы оставить все—семейства, имущество—и не омрачить боевой славы нашихъ предковъ“. Въ заключеніи приговора сборъ проситъ „наказнаго атамана Кубанскаго казачьяго войска повергнуть къ священнымъ стопамъ Его Величества наши вѣроподданническія чувства съ испрошеніемъ Высочайшаго милосердія и Всемилостивѣйшаго повелѣнія, *оставитъ насъ, Баталпашинцевъ, въ томъ же званіи и въ той же станицѣ, не переименовывая таковой въ городъ*“.

Нынѣ населеніе станицы превышаетъ 12 тыс. душъ обоего пода; въ томъ числѣ коренныхъ казаковъ около 6 т., а остальное населеніе пришлое, иногородніе *).

Д. У.

(Продолженіе будетъ).

II.

Кое-что объ адвентистахъ.

Изъ личнаго знакомства съ адвентистами я приобрѣлъ нѣкоторыя свѣдѣнія о нихъ. Мнѣ кажется, что эти свѣдѣнія не безынтересны и не лишни для пастырей. Поэтому я рѣшился выступить съ настоящими строками.

I

Впервые съ сектой адвентистовъ (точнѣе—съ адвентистской пропагандой и производимымъ ею вліяніемъ) мнѣ пришлось столкнуться въ 1890 году. Лѣто этого года я проводилъ съ станицѣ Каладжинской, Кубанской области. Я бывалъ въ ней и раньше, поэтому у меня тамъ имѣлись и знакомые изъ казаковъ. И вотъ отъ нихъ я началъ мало-по-малу слышать рѣчи о скорой будто бы кончинѣ міра, о томъ, что будто бы, какъ и предсказано, пришелъ пророкъ Ілія и живетъ въ какомъ-то селѣ въ Россіи (т. е. въ Европейской Россіи), и будто бы Императоръ Александръ III съ семействомъ уже ѣздилъ къ нему на поклоненіе. Я долго не могъ разыскать, кто распространяетъ въ народѣ подобныя свѣдѣнія; лишь въ концѣ лѣта узналъ, въ чемъ дѣло.

Оказывается, вблизи Каладжинской, за Лабою, есть нѣмецкая колонія. Среди нѣмцевъ былъ нѣкто Конрадъ Шрайнеръ, адвентистъ (какъ теперь для меня совершенно

*) Свѣдѣнія о населеніи заимствованы изъ управленія отдѣла.

ясно; тогда же я не зналъ по существованіи этой секты), и занимался пропагандой адвентизма. Почти каждую недѣлю ему высылали изъ Базеля газету и изъ Гамбурга чрезъ Одессу простыя письма на имя одного изъ каладжинскихъ лавочниковъ*). По воскресеніямъ Шрайнеръ прѣзжалъ въ станицу, получалъ письма, тутъ же ихъ вскрывалъ, доставалъ изъ каждаго по пяти желтенькихъ листочковъ и иногда самъ же раздавалъ ихъ желающимъ, а чаще—просилъ объ этомъ лавочника. Такимъ образомъ, этотъ лавочникъ, истинно православный христіанинъ, послужилъ-по невѣдѣнію-дѣлу распространенія адвентизма!

Однажды мнѣ пришлось заговорить съ упомятымъ торговцемъ о толкахъ относительно кончины міра, которые сдѣлались почти всеобщими въ станицѣ, и о неизвѣстномъ ихъ распространителѣ. Тогда онъ все рассказалъ мнѣ, сообщилъ также, что Шрайнеръ куда-то изъ колоніи перѣхалъ, и въ лавкѣ до сихъ поръ лежатъ присланные для передачи Шрайнеру одинъ номеръ нѣмецкой газеты и два письма. Лавочникъ вскрылъ письма; тамъ, дѣйствительно, оказалось по пяти сектантскихъ листковъ относительно второго пришествія Іисуса Христа и о празднованіи субботы.

Такъ, нѣмецкіе адвентисты пытались насадить свое ученіе въ станицѣ Каладжинской посредствомъ печатныхъ произведеній. Нужно сознаться, что путь пропаганды былъ выбранъ ими удачно, именно: 1) они дѣйствовали болѣе чрезъ православнаго лавочника, всѣмъ извѣстнаго, а не лично отъ себя: имъ, какъ нѣмцамъ, къ которымъ большею частію относятся у насъ не особенно дружелюбно, пожалуй и не повѣрили бы, и брошюркамъ, отъ нихъ полученнымъ, не придали бы цѣны; 2) выборъ листковъ былъ

*) Какъ аккуратно наше почтовое вѣдомство, свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что означенныя простыя письма съ сектантскими листками доходили по назначенію съ такимъ адресомъ: *Russland. Россія. Ставропольской губерніи Кубань. Лабейже. Станица Колоченска. Васили Симоничъ Кондииковъ.* Спрашивается, развѣ въ пограничныхъ почтовыхъ конторахъ, подобныхъ Одесской, не должны вскрывать пакеты и задерживать безцензурныя заграничныя изданія на русскомъ языкѣ?

умѣль. Въ большомъ количествѣ распространялись листки на тему о второмъ пришествіи, на другіе вопросы было ихъ очень мало, какъ передавалъ лавочникъ. А извѣстно, что однимъ изъ любимыхъ предметовъ размышленій и разговоровъ русскаго челоука служить именно второе пришествіе Христоуо и страшный судъ. Понятно, содержаніе листовъ заинтересовало очень многихъ; нѣкоторые дошли даже до того, что начали и сами сочинять, напр. о пришествіи Или и поклоненіи ему императора. Но благодареніе Богу адвентизмъ не привился въ Каладжинской. Лѣтомъ того-же 1890 года, какъ я уже упомянулъ, Конрадъ Шрайнеръ выбылъ изъ колоніи, съ нимъ окончилась и сектантская пропаганда (остальные нѣмцы въ колоніи, кажется, кальвинисты), возбужденные пропагандой толки мало-по-малу затихли, и черезъ годъ я, посѣтивъ станицу снова, не нашель уже и слѣдовъ прошлогодняго возбужденія. Однако, дѣло могло бы принять и худой оборотъ, если бы дѣятельность Шрайнера продолжалась подолѣе.

Въ то время я ничего не зналъ и не слышалъ объ адвентизмѣ, поэтому не зналъ, къ разряду какихъ причислить ту неизвѣстную секту, къ которой принадлежалъ Шрайнеръ. Только въ 1896 году, прочитавъ въ „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“ о сектѣ адвентистовъ седьмого дня, я сообразилъ, что и въ Каладжинской дѣйствовалъ адвентистъ.

Тутъ мнѣ (весною 1896 года) пришлось лично встрѣтиться съ послѣдовательницей адвентизма, и я, понятно, не упустилъ случая побесѣдовать съ нею. Это была природная нѣмка изъ подь Саратова, по фамиліи Целлеръ; она находилась въ услуженіи въ томъ семействѣ, гдѣ я квартировалъ (въ г. Ставрополѣ-Кавказскомъ). Она, поступивъ на мѣсто, начала разговаривать сперва съ хозяйкой о томъ, что нужно праздновать субботу, о томъ, зачѣмъ православные кланяются иконамъ, когда онѣ не что иное, какъ идолы, о томъ, что скоро придетъ Исусъ Христосъ и т. п., предлагала посѣтить ихъ моленіе и посмотреть, какъ у нихъ

„хорошо“. Хозяйка, въ свою очередь, рассказала это мнѣ. Я увидѣлъ, что эта нѣмка адвентистка, и вступилъ съ нею въ бесѣды. Сперва у меня было желаніе обратить ее, но скоро я убѣдился въ невозможности этого и рѣшилъ чрезъ нее только лучше ознакомиться съ этою сектою, и кое-что узнать. Она бесѣдовала со мною очень охотно, имѣя въ виду ту же цѣль, что и я,—прозелитизмъ. Жалѣю, что наши собесѣдованія не долго длились: скоро Целлеръ съ мужемъ уѣхала куда-то въ Закавказье. На прощаніи она предложила мнѣ приобрѣсть отъ нея нѣкоторыя брошюрки. Это были 25-30 сектантскихъ листковъ, изданныхъ „Международнымъ Трактатнымъ Обществомъ“ на русскомъ языкѣ*), 2-3 брошюрки на русскомъ языкѣ, 1 программа чтеній на нѣмецкомъ языкѣ о книгѣ пророка Даніила въ какой-то субботней школѣ на нѣкоторые мѣсяцы 1896 года, и 1 графическая пророческая карта, изданная Перкомъ, съ рисунками апокалипсическихъ звѣрей, упоминаемыхъ у пророка Даніила и у апостола Іоанна Богослова, и съ толкованіемъ относящихся къ нимъ пророчествъ.

По дорогѣ на новое мѣсто жительства, Целлеръ рассчитывала пробыть нѣкоторое время въ нѣмецкой колоніи близъ станицы Невинномысской (въ 60 верстахъ отъ Ставрополя), гдѣ на 27-е апрѣля у адвентистовъ былъ назначенъ съѣздъ. На него думали прибыть члены изъ многихъ мѣстъ Сѣвернаго Кавказа и Закавказья. Состоялась ли ихъ затѣя, и что тамъ, на съѣздѣ, они дѣлали, мнѣ неизвѣстно; да пожалуй, и никто изъ православныхъ о томъ ничего не знаетъ.

II

Постараюсь теперь изложить нѣкоторые пункты догматики и обрядовой стороны адвентистовъ (то, что узналъ чрезъ бесѣды съ Целлеръ, а не по печатнымъ произведеніямъ).

*) Эти листки, отпечатанные на бѣлой и желтой плотной бумагѣ въ 16 д., изложенные въ вопросо-отвѣтной формѣ, болѣе всего распространяются сектантами среди народа.

Догматика адвентистовъ, конечно, въ большинствѣ вопросовъ обща съ лютеранскою. Такъ, относительно условій оправданія адвентисты содержатъ общепротестантское учение объ оправданіи одною вѣрою, безъ добрыхъ дѣлъ. „Чтобы спастись—говорила Целлеръ—надо вѣровать и и молиться; много-много молиться, чтобы Богъ простилъ грѣхи, и тогда будешь спасень“.—„А почему вы знаете, что прощены и будете спасены?“—„Да такъ мы это *чувствуемъ*“. Таковъ ходъ благодатной жизни у нихъ: вѣрованіе и молитва о грѣхахъ; результатъ этого—прощеніе и спасеніе.

Поэтому-то адвентисты отвергаютъ крещеніе дѣтей. „Мы крестимъ только большихъ, которые уже увѣровали въ Иисуса Христа. И у меня двое дѣтей еще не крещены; одному уже 17 лѣтъ; а когда они научатся, будутъ и крещены“. Судя по ея разсказамъ, адвентисты за крещеніемъ не признаютъ возраждающей силы таинства; по ихъ мнѣнію, прощеніе не въ крещеніи даруется, а ранѣе его чрезъ молитву. Именно: когда есть желающій принять крещеніе и увѣровавшій во Христа, то самъ онъ и все адвентистское общество начинаютъ возносить усердныя молитвы о прощеніи его грѣховъ и помилованіи; и только когда послѣ продолжительныхъ молитвъ сектанты узнаютъ, что желающій креститься прощенъ Богомъ, приступаютъ къ крещенію. Увѣренность въ прощеніи новаго члена своего они почерпаютъ опять-таки *въ чувствованіи*: „мы чувствуемъ, что онъ прощенъ“. Обрядъ ихъ крещенія мнѣ неизвѣстенъ, кромѣ того, что его совершаютъ на открытомъ воздухѣ, въ рѣкѣ или на пруду. Относительно миропомазанія я ничего не смогъ добиться отъ собесѣдницы: кажется, у нихъ его не существуетъ совсѣмъ.—Относительно таинства причащенія адвентисты держатся общелютеранскаго ученія. Обрядовая сторона такова. Прежде всего, это таинство совершается не каждое собраніе, а только раза четыре въ годъ, преимущественно чрезъ равныя промежутки времени, мѣсяца черезъ три, но одинъ разъ не-

премѣнно на пасху, которую они празднуютъ въ нашу великую субботу. Каждый разъ передъ причащеніемъ въ началѣ собранія бываетъ у нихъ обрядъ омовенія ногъ: мужчины садятся на скамейки по правую сторону комнаты, женщины по лѣвую, и за омовеніемъ другъ у друга ноги, мужчины только мужч., женщины только женщинамъ. Потомъ бываетъ общее моленіе и свершеніе причащенія. Веществомъ его служитъ обыкновенный хлѣбъ и цѣльное, перастворенное, вино. Передъ освященіемъ предстоятель читаетъ особую молитву, по ея содержанію, равно словъ, произносимыхъ при освященіи, моя собесѣдница мнѣ не передала (можетъ быть, и по незнанію); только когда я рассказывалъ ей чинъ освященія даровъ въ православной церкви, она говорила: „и у насъ такъ“.—Изъ разговоровъ о покаяніи я вынесъ убѣжденіе, что адвентисты не признаютъ за собою грѣховъ лично противъ Бога, а если когда и считаютъ себя виновными, то лишь противъ ближнихъ. По крайней мѣрѣ, сколько я ни спрашивалъ у адвентистки о томъ, что они дѣлаютъ, если согрѣшатъ, чтобы получить отъ Бога прощеніе, она только и толковала: „Если мы узнаемъ, что кто-нибудь изъ насъ сдѣлалъ нехорошее другому, то зовемъ его въ собраніе. Онъ приходитъ и проситъ прощенія у того, кого обидѣлъ. Потомъ мы молимся Богу о его прощеніи, и Богъ его прощаетъ: это мы *чувствуемъ*“.—Таинство елеосвященія у адвентистовъ состоитъ изъ общей молитвы всей общины о выздоровленіи больного надъ елеемъ; этотъ елей больной потомъ выпиваетъ. Целлеръ приводила видѣнные ею два или три примѣра дѣйствительности ихъ молитвъ въ подобныхъ случаяхъ. За совершеніемъ брака адвентисты обращаются къ лютеранскимъ пасторамъ; впрочемъ, и у себя совершаютъ благословеніе брачующихся.—Существуетъ ли у адвентистовъ таинство рукоположенія, и въ какомъ видѣ, не знаю. Моя собесѣдница говорила въ отвѣтъ на мои слова о трехчинной іерархіи въ православной церкви, что и у нихъ трое: ельтерстеръ

(старѣйшій, старѣйшина), митэльтерстеръ и пресвитеръ*)“, которые имѣются въ каждой общинѣ и руководятъ собраниями. Что это за лица, и какова роль каждаго изъ нихъ въ частности—мнѣ не удалось выяснить.

Основными вѣроисповѣдными пунктами, отличающими адвентизмъ седьмого дня, служитъ ученіе о скоромъ второмъ пришествіи Иисуса Христа и о необходимости и теперь праздновать ветхозавѣтную субботу.

Ставропольскіе адвентисты по субботамъ стараются по возможности ничего не дѣлать и по утрамъ устраиваютъ молитвенныя собранія. Целлеръ предлагала мнѣ посѣтить ихъ собраніе, но за недосугомъ я не могъ этого сдѣлать. Изъ праздничныхъ дней у адвентистовъ я знаю пасху, рождество Христово и день святыхъ первоверховныхъ апостоловъ, которые они празднуютъ одновременно съ православными (пасху—въ нашу великую субботу).

Въ прежнее время адвентисты утверждали, что можно точно узнать время второго пришествія Христова, и многіе изъ нихъ даже старались угадать его и дѣлали соотвѣтствующія предсказанія (не адвентистъ ли пресловутый профессоръ Фальбъ?), въ настоящее же время они, не отказываясь принципиально отъ этой возможности, подобнымъ гаданіямъ не вѣрятъ и ими уже не занимаются. Они лишь утверждаютъ, что Иисусъ Христосъ придетъ скоро, и на этомъ основаніи строятъ правило о всеобщей доброй жизни (хотя сознаются, что не все изъ ихъ среды ведутъ себя хорошо). Этимъ пунктомъ—въ тоже время и центральнымъ въ своемъ ученіи съ большимъ успѣхомъ могутъ пользоваться адвентисты, распространяя свое ученіе среди православныхъ. И мы видѣли, какое сильное впечатлѣніе произвелъ на жителей станицы Каладжинской сектантскій листокъ о близкой кончинѣ міра.

*) Въ Ставропольской адвентистской общинѣ пресвитеромъ въ 1896 году состоялъ бывшій баптистъ Михайловъ, русскій.

Отношеніе адвентистовъ къ православію и православнымъ болѣе или менѣе снисходительное. Православное богослуженіе, напр., природнымъ адвентистамъ—нѣмцамъ довольно даже нравится, но они избѣгаютъ посѣщать его, такъ какъ не хотятъ молиться иконамъ. Вообще, иконы и поклоненіе имъ они ставятъ въ главную вину православной церкви. Иногда даже—по незнанію церковной исторіи—Целлеръ выражалась, что иконы и поклоненіе имъ выдумали римскіе папы, которыхъ, да и все католичество, адвентисты весьма не любятъ. Всѣ почти мѣста священнаго писанія, обычно православными толковниками относимыя къ антихристу или его предтечамъ, Целлеръ прилагала къ папѣ: папа—по ея мнѣнію—и есть антихристъ*). По ея рассказамъ, сперва всѣ были истинными христианами подъ властію папъ; когда же папы начали вводить ложное ученіе, то отъ нихъ отдѣлились православные, а потомъ—Лютеръ. Наивность такая, которую однако могутъ раздѣлять и другіе адвентисты!

Самыми любимыми книгами у адвентистовъ являются пророческія книги Даніила и Іоанна Богослова. Моя собесѣдница почти всѣ дни проводила за чтеніемъ этихъ двухъ книгъ.

Названія „адвентистъ“ адвентисты, кажется, чуждаются, по крайней мѣрѣ, Целлеръ очень не скоро признала себя адвентистскою, а то все называла себя нѣмкою (?) или протестантскою, на вопросъ о вѣроисповѣданіи.

Священникъ *И. Максимовъ.*

*) Въ пророческой же картѣ, изданной Перкомъ въ Берлинѣ, къ папѣ и къ Риму отнесены только нѣкоторыя пророчества. Оригинальны толкованія этого Перка: напр., десять роговъ, увѣнчанныхъ діадимами, у перваго (Апок. 13, 1) означаютъ будто бы десять современныхъ намъ государствъ съ коронованными правителями, а два рога втораго звѣря безъ вѣнцовъ (Апок. 13, 11) — республиканскія государства.

III.

Краткая замѣтка о рождественской елкѣ.

Величайшее событіе Рождества Христова торжественно прославляется святою церковію въ теченіе двѣнадцати дней, называемыхъ святками, или святыми днями.

Въ первые три дня христіане оставляютъ всё дѣла житейскія не только частныя, но и общественныя, въ остальные же дни святокъ обычныя занятія не запрещаются, за исключеніемъ, конечно, дней праздничныхъ, если таковыя случаются во дни святокъ; но всё вечера этихъ дней называются святыми вечерами и христіане должны проводить ихъ въ чтеніи священныхъ книгъ и душеспасительныхъ бесѣдахъ, особенно о той великой милости, которая дарована намъ слыше воплощеніемъ для насъ Сына Божія.

Нѣтъ сомнѣнія, что есть на Руси благочестивыя семейства, которыя проводятъ святки такъ, какъ подобаешь истинному христіанину, но болѣе извѣстно, что въ эти святые дни и особенно вечера, многіе, называющіе себя христіанами и при томъ православными, предаются забавамъ языческимъ, „по старинному и чуждому христіанскаго житія обычаю соверпаемымъ“, не смотря на то, что не только законами церковными, но и гражданскими запрещается „въ навечеріе Рождества Христова и въ продолженіе святокъ заводить, по стариннымъ идолопоклонническимъ преданіямъ, игрища и, наряжаясь въ кумирскія одѣянія, производить по улицамъ пляски и пѣть соблазнительныя пѣсни“ *). Нынѣ все болѣе и болѣе распространяется обычай устраивать елки для дѣтей. Въ какой странѣ впервые появился этотъ обычай и чему онъ обязанъ своимъ происхожденіемъ опредѣленно отвѣтить трудно. Извѣстно только, что у насъ въ Россіи первая публичная елка была устроена въ 1852 году, въ Петербургѣ.

*) XIV т. ч 18, ст. 34 и 35.

Извѣстно еще, что у протестантовъ елка устраивается всегда наканунѣ Рождества и есть, прежде всего, религиозное дѣтское празднество, на которомъ пасторъ или глава дома читаетъ сначала евангельское повѣствованіе о рожденіи Спасителя, при чемъ послѣ чтенія дѣти и взрослые поютъ церковныя пѣснопѣнія, а потомъ уже бываетъ раздача подарковъ, иногда бываютъ еще танцы и пляски въ заключеніе. У католиковъ елка устраивается также наканунѣ Рождества, но безъ привнесенія религиознаго элемента. Ель, какъ дерево вѣчно зеленое, можетъ быть символомъ вѣчной жизни, но такъ какъ вѣчную жизнь подаетъ намъ „Иже въ Виелеемѣ родивыйся и въ яслехъ возлегій, Христосъ истинный Богъ нашъ“, то поэтому, вѣроятно, обычай устраивать елку и приуроченъ къ празднику Рождества Христова. Всѣмъ извѣстно, съ какимъ нетерпѣніемъ дѣти ожидаютъ устройства елки и нельзя возставать противъ елки на томъ единственномъ основаніи, что мы заимствовали ее у иноземцевъ; нельзя оспаривать и то, что устройство елки можетъ быть полезно и въ педагогическомъ отношеніи. Опытные воспитатели съумѣютъ соединить и здѣсь пріятное съ полезнымъ. Достойны похвалы тѣ изъ учителей, которые заставляютъ дѣтей на елкѣ произносить стихи, басни и другія литературныя произведенія, разучиваютъ съ дѣтьми музыкальныя и вокальныя произведенія. Всѣмъ хорошо извѣстно, что „эстетическое образованіе весьма цѣнно для жизни человѣка, оно дополняетъ образованіе умственное и нравственное, а потому во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ слѣдуетъ заботиться о развитіи пѣнія, музыки, рисованія, осмысленнаго и изящнаго чтенія поэтическихъ и, вообще, литературныхъ произведеній и проч.“ *) Съ этою цѣлью полезно устраивать елки для дѣтей въ нашихъ школахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Что же

*) Циркуляръ г. попечителя Кавказскаго учебнаго округа 10-го сентября 1886 года, № 5256, стр. 19.

касается танцевъ и плясокъ, то они должны быть вычеркнуты изъ программы. Святый Іоаннъ Златоустъ, объясняя евангельскія слова; „плясачи Иродіадина посредѣ“ замѣчаетъ: забава, достойная такого пиршества, ибо гдѣ нѣга и роскошь, гдѣ пьянство и всякія забавы, тамъ нѣтъ ничего твердаго, а все шатко, непостоянно. Слушайте это вы, которые любите смотрѣть на пляшущихъ и тѣмъ разстлѣваете свои сердца, слушайте, какой плодъ принесло плясаніе.“ Не мнѣе строго относится къ танцевальному искусству святый Амвросій Медиоланскій, называвшій танцы „подводнымъ камнемъ невинности, могилой для нравственности“, а также святый Ефремъ Сиринъ, считавшій танцы „праздникомъ діаволу“. Трулльскій соборъ 62-мъ правиломъ запрещаетъ „всенародныя женскія плясанія, великій вредъ и пагубу наносити могущія“ и повелѣваетъ допускающихъ плясанія клириковъ „извергать изъ священнаго чина“, а мірянъ „отлучать отъ церковнаго общенія“, а 53-е правило Лаодикійскаго собора учитъ: „не подобаетъ христіанамъ, на браки ходящимъ, скакати или плясати, но скромно вечеряти и обѣдати“; все же другія игры и развлеченія, не нарушающія чистоты мыслей, чувствъ и словъ, не оскорбляющія слуха и очей, не унижающія человѣческаго достоинства, можно позволять, ибо, замѣчаетъ святитель московскій Филаретъ, Духъ Христовъ не врагъ человѣческихъ благозаконныхъ радостей.

Петръ Пономаревъ.

IV.

Майкопское Св.-Осіевское Братство.

(Изъ рѣчи Предсѣдателя на 17 октября 1900 г.)

Чудесное спасеніе Царской Семьи 17 октября 1888 года дало сильный толчекъ порывамъ истинно русскихъ людей. Вся Св. Русь крѣпко вѣровала, что Господь посылалъ

людей своих и выраженія этой вѣры мы теперь можем встрѣчать чуть-ли не въ каждомъ уголкѣ нашего отечества. Увѣрвали и мы, Майкопцы, въ чудо милости Божіей; нашлись и у насъ добрые люди, давшіе средства на учрежденіе Св.-Осіевскаго Братства—этого памятника нашей вѣры въ Бога, нашей любви и преданности Царю и Отечеству.

Уставъ Братства утвержденъ 17 ноября 1890 г., а съ января 1891 года началась и скромная дѣятельность Братства на пользу бѣдняковъ. Десятый уже годъ существуетъ Майкопское Свято-Осіевское Братство при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ: и матеріальныя средства всегда были невелики, и должными симпатіями мѣстнаго общества оно почему-ту не пользовалось. Начиная свою дѣятельность въ 1891 году, Братство имѣло въ своей кассѣ всего лишь 200 рублей и въ число его членовъ первоначально записалось 25 человекъ, изъ которыхъ, какъ свидѣтельствуется отчетъ братскій за 1893 г., большая половина сомнѣвалась въ успѣхѣ дѣла. За всѣ девять лѣтъ число братчиковъ рѣдко превышало сотню, а за этотъ годъ число уплатившихъ членскіе взносы считается десятками (25 изъ 67). Послѣдній недочетъ объясняется тѣмъ, что съ прошлаго года въ Майкопѣ начало функціонировать городское благотворительное общество и благотворительныя силы естественно раздѣлились. Принесетъ ли пользу святому дѣлу благотворительности это раздѣленіе—покажетъ будущее, а теперь мы только устанавливаемъ печальный фактъ раздѣленія благотворительныхъ силъ въ такомъ городѣ, каковъ нашъ Майкопъ, богатый только своей вопіющею бѣдностію. Какъ ни трудно было Братству при недостаткѣ средствъ и маломъ сочувствіи большинства горожанъ осуществлять свои задачи, но, при помощи Божіей, дѣло не стояло: осушались слезы бѣдняковъ, разсѣвалась тьма народныхъ предрасудковъ и созидалось Убѣжище, которое въ будущемъ, надѣмся, составитъ гордость нашего Св. Братства.

До тысячи рублей почти ежегодно Братство расходовало на выдачу единовременныхъ и ежемѣсячныхъ пособій, около двухъ тысячъ въ послѣдніе годы обходится содержаніе призрѣваемыхъ и служащихъ; дорого обошлось приспособленіе полареннаго г. Георгіевскимъ зданія, въ которомъ теперь помѣщается Убѣжище. 4 тысячи рублей будетъ стоить новый домъ, который мы сейчасъ освятимъ; требуютъ расхода мастерскія и школы грамоты и воскресная, а въ средствахъ Братства только въ этомъ году явился перерасходъ, о которомъ сейчасъ было доложено г. казначеемъ. (Но перерасходъ этотъ съ избыткомъ покроемъ той суммой, которую намъ должны уплатить за товаръ, пожертвованный купцомъ Жигаловымъ). Громадны, сравнительно, расходы Братства, а между тѣмъ въ братскую кассу отъ городского управленія поступаетъ въ годъ всего лишь 220 р. (изъ коихъ 120 р. идутъ на содержаніе въ Убѣжищѣ двухъ городскихъ стипендій) и отъ мѣщанскаго общества 150 руб. Изъ 30 тысячнаго населенія Майкопа только 34 человекъ состоятъ членами Братства и тѣ не всегда вносятъ свои членскіе взносы. Откуда же Братство беретъ средства на покрытіе своихъ нуждъ?— Господь посылаетъ... И мы смѣло можемъ ручаться, что наше Св.-Осіевское Братство стоитъ твердо и никакія временныя неблагопріятныя обстоятельства не заставятъ его отказаться отъ того святаго дѣла, которому оно служить. Ручательство это основано на томъ убѣжденіи, что въ Майкопѣ есть еще люди, проникнутые христіанскою любовью къ ближнему, любовью, вытекающей изъ любви къ Богу, а Богъ любящихъ его не оставляетъ; сильна еще у большинства Майкопцевъ любовь къ Царю и отечеству и они несомнѣнно полюбятъ и Св.-Осіевское Братство, какъ выраженіе ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ. Это второе наше ручательство. А третье состоитъ въ томъ, что Братство работаетъ подъ сѣнію св. храма, а сѣнь эта крѣпка и слособна, пока стоитъ Майкопъ, охраняетъ пріютившіяся подъ нею учрежденія отъ всевозможныхъ

случайностей и ухищреній враговъ святаго дѣла. А враги есть и у Братства, но они „не вѣдаютъ, что творять“ и говорить о нихъ не стоитъ. Но зато были и есть у Братства друзья, которымъ оно обязано сказать сердечное спасибо за ту, доходящую почти до самоотверженія дѣятельность, какую они проявили на пользу нашихъ учреждений. Всѣ помнятъ недавно покинувшаго насъ подвижника святаго дѣла благотворительности А. В. Бахтыгозина, трудами котораго приведено въ порядокъ настоящее помѣщеніе Убѣжища и не мало доставлено матеріальныхъ средствъ на содержаніе призрѣваемыхъ. Но ему воздали должное.... А въ настоящее время съ сердечной преданностію къ дѣлу трудится у насъ достопочтенный— „дѣдушка“, какъ его называютъ дѣти—И. І. Братухинъ. Вотъ уже ровно три мѣсяца, какъ онъ, забросивъ всѣ свои личныя дѣла, съ утра до вечера занятъ устройствомъ новаго гнѣздышка для нашихъ питомцевъ. Ни одинъ гвоздь не забить въ этомъ зданіи безъ его осмотра, ни одно полѣно Убѣженскихъ дровъ не пошло въ дѣло безъ его совѣта и зданіе, какъ вы убѣдитесь, вышло прекрасное, со всѣми доступными для нашихъ средствъ приспособленіями до водопровода включительно. И не смотря на то, что постройка производилась въ горячую пору полевыхъ работъ и окончилась такъ быстро (всего лишь въ 80 рабочихъ дней), на нее не истрчено еще и четырехъ тысячъ руб. Сердечное спасибо доброму труженику! Рука объ руку съ И. І. трудилась и наша убѣженская труженица—мать надзирательница А. М. Косенко. Для нея время постройки было отрадною порою ея службы. Она присматривала за рабочими во время отсутствія Ив. Іов., принимала строительный матеріаль, заботилась о его сохраненіи. Переводила то дѣтей, то стариковъ изъ одного угла въ другой, куда ихъ гоняли, благодаря ремонту зданій и сама помѣщалась чуть не въ кухнѣ. Нужно было цѣль мѣсто вещамъ, изъ разобраннаго на мѣстѣ постройки сарая, запасть щепой, разгороженный на мѣстѣ по-

стройки дворъ требоваль усиленнаго надзора за дѣтьми, которыхъ привлекала улица. Со всѣмъ этимъ безропотно справлялась наша дорогая Ан. Мих. А дорого она намъ потому, что служить дѣлу не ради того, что трудъ ея оплачивается, а потому, что любить ввѣренное ей дѣло, любить дѣтей, для которыхъ трудится и любить такъ, какъ едвали любятъ ихъ матери. Честь и слава дорогой труженицѣ! Не отказываль въ помощи во время постройки и всегда готовый помочь Братству преемникъ А. В. Бахтыгозина—А. М. Скугаревскій. Казначей Братства Д. И. Зинковецкій, когда не было свободныхъ братскихъ суммъ, выдаваль заимобразно изъ своихъ личныхъ средствъ сколько было нужно, благодаря чему работы не прерывались.

Трудились на пользу Братства и другія лица, изъ которыхъ не могу не указать на попечительницу Убѣжища М. Я. Зинковецкую, которая всегда любовно относилась къ питомцамъ Убѣжища, входила въ ихъ нужды, устраивала для нихъ елки, заботилась о благоустройствѣ школы и, до назначенія жалованья изъ средствъ Майкопскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, сама содержала учительницу и приобрѣтала учебники и письменныя принадлежности. А. И. Вейсманъ нѣсколько мѣсяцевъ трудилась бесплатно въ качествѣ учительницы Убѣженской школы для того, чтобы ассигнованное ей жалованье употребить на приобрѣтеніе классныхъ пособій и книгъ для чтенія, благодаря чему теперь школа наша обставлена прилично. Завѣдующая городскимъ Маринскимъ училищемъ Ю. Θ. Потапова и ея помощница Е. И. Слѣпухина вотъ уже нѣсколько лѣтъ отдають свой воскресный отдыхъ на службу Братству, занимаясь бесплатно вмѣстѣ съ другими лицами въ братской воскресной школѣ, отказываясь даже и отъ того вознагражденія, какое даетъ имъ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ видѣ денежной награды. Всѣ учащіе вотъ уже второй годъ жертвуютъ свои наградныя

деньги на пополнение школьной библиотеки. Спасибо сердечное имъ.

Докторъ Е. Н. Сакунь, къ сожалѣнію переведенный изъ Майкопа, и г. Цеденко бесплатно навѣщали и пользовали нашихъ больныхъ, а фельдшерица Вар. Ник. Жилинская—наша постоянная сестра милосердія, заслуживающая глубокой благодарности.

Нашъ новый членъ Его Превосходительство атаманъ Майкопскаго отдѣла П. И. Косякинъ участливо относится къ Братству. Онъ состоитъ теперь членомъ Совѣта и по его предложенію задачи Братства значительно расширены: согласно 2 § устава, въ измѣненной его редакціи, Братство теперь обязано оказывать пособіе, если позволять средства, и жителямъ станицъ и селеній Майкопскаго отдѣла. Несомнѣнно достопочтенный П. И. не откажетъ пригласить въ число членовъ Братства всѣхъ станичныхъ атамановъ Майкопскаго отдѣла, а это значительно увеличитъ денежные ресурсы нашей кассы.

Майкопскій купецъ Н. С. Жигаловъ пожертвовалъ Братству все, что имѣлъ—до 4 т. рублей и самого себя отдалъ подъ покровительство Братства. Вдова Фед. Г. Ежеченко тоже принесла въ даръ Братству все свое недвижимое имущество, заключающееся въ кирпичномъ 2-хъ этажн. домѣ и деревянномъ одноэтажномъ. Эти дома были бы прекраснымъ помѣщеніемъ для дома трудолюбія, о которомъ мы давно уже мечтаемъ, но недостатокъ средствъ не позволяетъ Братству взяться за это далеко не легкое дѣло. Окружное духовенство и сосѣдніе землевладѣльцы г.г. Игнатьевъ Абрамовичъ и Копольскіе въ высшей степени сердечно относились къ задачамъ Братства и были щедрыми благотворителями. Изъ нашихъ почетныхъ членовъ Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ исхлопоталъ изъ синодальныхъ суммъ въ единовременное пособіе Братству болѣе тысячи рублей; о. Іоаннъ Сергіевъ Кронштадтскій не разъ присылалъ свою ленту; г. Начальникъ Кубанской области посѣщалъ нѣсколько разъ наше

убѣжище, оставался доволенъ порядкомъ и давалъ дѣтямъ на лакомства и улучшение стола. Благостно относится къ Братству и нашъ Архипастырь.

И такъ вотъ наши силы. Не велики они, но зато напряжены достаточно для того, чтобы нести съ честію знамя Св.-Осіевскаго Братства туда, гдѣ слышимъ вопли людской нищеты. Приглашаю желающихъ примкнуть въ наши ряды.

Докладъ секретаря Братства о состояніи Убѣжища.

Въ текущемъ году призрѣвалось 35 дѣтей: мальчиковъ 26 и дѣвочекъ 9, инвалидовъ 5 и старухъ 2, а всего 42 человѣка. Принимались преимущественно круглые сироты или дѣти крайне бѣдныхъ многосемейныхъ родителей. Въ лѣтніе мѣсяцы Убѣжище превращалось отчасти и въ ясли. Предъ началомъ полевыхъ работъ обыкновенно усиленно поступали отъ родителей вдовыхъ прошенія о принятіи въ Убѣжище ихъ дѣтей только на время лѣтней рабочей поры. Главное вниманіе было обращено на воспитаніе дѣтей въ правилахъ православной церкви. День начинается и оканчивается обыкновенно молитвою, для каковой цѣли имѣется при Убѣжищѣ особенная комната—молельня. Въ праздничные дни всѣ безъ исключенія бываютъ въ Александро-Невской церкви. Въ школѣ Убѣженской обучается 18 дѣтей: 13 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ должности учительницы состоитъ Валентина Васильевна Рябенко.

Желая дать и въ жизни кусокъ хлѣба своимъ питомцамъ, Братство при Убѣжищѣ открыло обученіе ремесламъ и мастерствамъ: корзиночному, чулочному, сапожному и по отдѣлкѣ иконъ фольгою. Нравственно-воспитательное состояніе дѣтей за истекшій годъ слѣдуетъ признать вообще весьма удовлетворительнымъ. Содержаніе дѣтей одеждою и обувью достаточно. Дѣтямъ строилась одежда изъ разныхъ матерій, частью пожертвованныхъ, а болѣе прибрѣтенныхъ на средства Братства, о чемъ можно сказать съ сожалѣніемъ, такъ какъ въ прежніе годы приливъ пожертвованій былъ

болѣе и давалъ возможность не тратить на это скудныхъ средствъ Братства.

Тоже самое можно сказать и относительно пищи: прежде, когда было много пожертвованій пищевыми продуктами, содержаніе каждаго питомца обходилось около 16 руб. въ годъ, а теперь содержаніе каждаго обходится рублѣй въ 30. Средства Братства съ каждымъ годомъ оскудѣваютъ, а число призрѣваемыхъ все увеличивается. Прежде—всѣхъ и дѣтей и инвалидовъ насчитывалось до 30 человѣкъ, а теперь число ихъ возрасло до 42 человѣкъ.

V.

Къ вопросу о фотографическихъ карточкахъ священниковъ въ полномъ церковномъ облаченіи (№ 18 Ставропольскихъ Епарх. Вѣд. 1901 г.).

Странное впечатлѣніе получили мы отъ чтенія тѣхъ строкъ отчета о. С. Никольскаго за 1897 г., помѣщенныхъ въ 18 № Епарх. вѣдомостей,—гдѣ о. миссіонеръ въ утвердительномъ смыслѣ рѣшаетъ вопросъ, позволительно ли священнику сниматься на фотографической карточкѣ въ полномъ церковно-богослужебномъ облаченіи. Вопросъ весьма близокъ сердцу о. миссіонера и рѣшеніе его, насколько мы понимаемъ, есть разсужденіе *pro domo sua*: самъ о. миссіонеръ, какъ извѣстно, снимался въ священномъ облаченіи и карточки его въ этомъ видѣ распространены по епархіи. Тѣмъ болѣе приходится пожалѣть, что самооправданіе его, проведенное въ формѣ бесѣды, не особенно убѣдительно. Можетъ быть приведенный въ отчетѣ діалогъ и есть точное воспроизведеніе фактической бесѣды, не скроемъ, однако, что доводы о. миссіонера и окончательный изъ нихъ выводъ удивительно оригинальны. По нашему убѣжденію, совопросникъ о. миссіонера весьма основателенъ отъ начала до конца въ своихъ соображеніяхъ, направленныхъ къ обоснованію

мысли о нецелесообразности для священников сниматься въ церковномъ облаченіи, и, хотя о. миссіонеръ спѣшитъ сообщить, что онъ своими „разумными доводами и вѣскими аргументами“ (стр. 1002) убѣдилъ его въ правоту своего взгляда, мы лично, — признаемся, — далеко не почувствовали себя опровергнутыми въ своихъ сомнѣніяхъ, возникшихъ при чтеніи разсматриваемыхъ замѣтокъ...

Ходъ мыслей совопросника, съ которымъ и мы согласны, таковъ (будемъ какъ можно болѣе кратки): нѣтъ у священниковъ обыкновенія сниматься въ церковн. облаченіи, потому что не существуетъ для этого основаній ни въ церковной практикѣ, ни въ свящ. писаніи, и обыкновенному непосредственному сознанію это представляется понятнымъ: „священнослужитель, облеченный въ священныя ризы свои, есть личность настолько отдѣленная отъ мірянина своимъ званіемъ и служеніемъ, что мірянинъ невольно сознаетъ и такъ сказать осязаетъ это непереступаемое разстояніе между ними... Фотографическая же карточка, снятая въ священныхъ облаченіяхъ, уже низводитъ его съ священной высоты его въ среду обычную“ (стр. 1002—1003). — Что же касается „вѣскихъ аргументовъ о. Н., то, освободивъ ихъ отъ многословныхъ разсужденій, можно представить ихъ въ такомъ видѣ: 1) нѣкоторые митрополиты и епископы снимались въ полномъ архіерейскомъ облаченіи (стр. 997); 2) св. ап. Петръ заповѣдуетъ: *братіе, потщитесь извѣстно званіе и избраніе творити* (2 посл. 1, 10); 3) искренніе почитатели духовнаго отца иногда просятъ у духовника портрета въ церк. облаченіи и отказать имъ въ этомъ значило бы дать поводъ думать, что вотъ де „духовникъ нашъ, други, совѣстится своего священнаго облаченіа“ (стр. 1001); слѣдовательно (?) 4) „сниматься въ облаченіи священнику непередосудительно“, по „позволять себѣ это могутъ только іереи вполнѣ степенные во всемъ и возвышающіеся надъ окружающими и почитаемые искренно и глубоко своими пасомыми“ (стр.

1007).— Не думаемъ, чтобы кому ниб. такіе аргументы показались вѣскими и разумными.

1) Пусть нѣкоторые митрополиты и архіереи дѣйствительно и снимались въ полномъ облаченіи „въ позапрошедшихъ столѣтіяхъ XVII и XVIII да и въ—XIX—мъ“, но, во 1-хъ, снимки ихъ вѣроятно не шли далѣе „архіерейскихъ домовъ въ монастыряхъ“ (стр. 997), а во 2-хъ, все-ли позволительное и приличное высшему сану, позволено и низшему?

2) Рѣчь св. апостола, во 1-хъ, общенаставительнаго характера; во 2-хъ, приспособить къ ней разговоръ объ облаченіяхъ (и именно церковныхъ) можно только путемъ самыхъ неестественныхъ натяжекъ и лишь при условіи, если славянское выраженіе: *потщитесь извѣстно ваше званіе и избраніе творити* передать такъ, какъ угодно понимать его о. миссіонеру, т. е. въ смыслѣ: старайтесь *сдѣлать извѣстнымъ* ваше званіе и избраніе“, на что не даетъ права ни русскій текстъ этого изреченія, ни греческій. По-русски изреченіе это читается такъ: „старайтесь *дѣлать твердымъ* ваше званіе и избраніе“, что составляетъ точный переводъ съ греческаго: „σπουδάσατε βεβαίαν ὑμῶν τὴν κλησίαν καὶ ἐκλογὴν“ (срв. 2 Кор. 1, 21 *ὁ δε βεβαίῳν ἡμᾶς утверждающій насъ*). При такомъ чтеніи даннаго текста, какъ ясно, довольно трудно сводить смыслъ его на церковныя облаченія.—3.) Полагаемъ, что еслибы духовныя чада не были раньше искушаемы карточками священниковъ въ церковныхъ облаченіяхъ, имъ и въ голову не пришло бы просить священниковъ сняться въ такомъ видѣ. Затѣмъ. Неужели *всякое*, хотя бы и настоятельное, желаніе духовныхъ чадъ духовникъ долженъ непременно исполнять? Развѣ не долгъ разумнаго и скромнаго пастыря наоборотъ всемѣрно искоренять неправильныя мысли и суевныя желанія паствы? Развѣ священникъ обязанъ непременно считаться съ тѣмъ, какъ истолкованъ будетъ, напр., отказъ его сняться въ облаченіи и ради наивнаго предположенія, въ родѣ приведеннаго о. миссіонеромъ, развѣ

долженъ онъ поступаться своимъ уваженіемъ къ святынь собственнаго сана?...

4) Нашъ выводъ *изъ подлинныхъ заключительныхъ словъ* бесѣды таковъ: если священникъ *дѣйствительно* степененъ во всемъ и возвышается надъ окружающими, тогда онъ по смиренію своему не долженъ и, разумѣется, не станетъ выставлять свои добродѣтели на показъ посредствомъ фотографіи; если же онъ снялся въ полномъ облаченіи, то въ немъ нѣтъ основы всякой христіанской добродѣтели— смиренія: онъ не скромнень и, значить, не степененъ во всемъ и несправедливо почитается возвышающимся надъ окружающими....

С. Е. К.

VI.

Извѣстія и замѣтки.

Понедѣльничанье.—У нашего народа пользуется особымъ уваженіемъ понедѣльникъ. Очень многіе крестьяне и преимущественно женщины „понедѣльничаютъ,“ т. е. постятся въ этотъ день и называютъ понедѣльникъ „святымъ понедѣльникомъ.“ Но почитая понедѣльникъ, народъ однако считаетъ его и самымъ тяжелымъ или несчастнымъ днемъ, въ который нельзя начинать никакого важнаго дѣла.

„Понедѣльникъ—день тяжелый“, говоритъ русская пословица, и суевѣрный крестьянинъ не рѣшается начать въ этотъ день какую-нибудь крупную работу, не рѣшается ѣхать въ дальнюю дорогу и даже отдавать долгъ. Кромѣ того, заболѣть въ понедѣльникъ не предвѣщаетъ выздоровленья, а жениться—значить не видѣть счастья. Таковы народныя взгляды и повѣрія относительно понедѣльника. Посмотримъ же, откуда происходитъ такое почитаніе понедѣльника и убѣжденіе, что это самый тяжелый день. Почитаніе понедѣльника и обычай „понедѣльничанія“ мы находимъ въ глубокой древности. Такъ, напримѣръ, въ одной рукописи XVI вѣка мы читаемъ слѣдующее: „Мѣсяца марта постися первая недѣли въ понедѣльникъ, среду и пятокъ.“ Мѣсяца іюня постися двѣ недѣли въ понедѣльникъ, среду и пятокъ.... Мѣсяца

сентября постися три недѣли въ понедѣльникъ, среду и пятокъ“. Слѣдовательно, можно предполагать, что въ XVI вѣкѣ понедѣльники читались, и благочестивые христіане проводили ихъ въ постѣ и молитвѣ. Несомнѣнно, что и названіе понедѣльника „святымъ“ и обычай „понедѣльничанья“ дошли до насъ изъ описываемой старины. Но названіе понедѣльника „святъ“ можно приписать еще и другой причинѣ. Въ нѣкоторыхъ народныхъ разсказахъ понедѣльникъ представляется въ человѣческомъ образѣ; такъ, на-примѣръ, въ одномъ разсказѣ говорится: „...„И повстрѣчался святой Понедѣльникъ на томъ пути да съ Ильей пророкомъ и пошли они вмѣстѣ говѣть въ монастырь“...., а въ другомъ разсказѣ: „Первая встрѣча умершаго на томъ свѣтѣ бываетъ со святымъ Понедѣльникомъ, который у преддверія рая спрашиваетъ умершаго о грѣхахъ“.... Какъ видно, понедѣльникъ даже въ народныхъ разсказахъ называется святымъ и олицетворяется въ человѣческомъ образѣ.

Посмотримъ теперь, отчего произошло народное убѣжденіе, что понедѣльникъ—тяжелый день. Въ данномъ случаѣ мнѣнія изслѣдователей раздѣляются. Одни утверждаютъ, что древніе астрологи считали понедѣльникъ—день посвященный лунѣ, днемъ несчастнымъ. Это подтверждается тѣмъ, что и нынче у многихъ европейскихъ народовъ понедѣльникъ считается тяжелымъ днемъ и называется — *dies lunae* (латин.—день луны) и еще слѣдующей выписью изъ стариннаго календаря за 1730 годъ:

„...Седмая планита луна, глава водамъ и источникамъ, и рѣкамъ великимъ и всѣмъ планитамъ присутствуетъ и на поднебесныя силу свою свѣтлостію изнуряетъ и людіе подъ ней родящіися, непостоянни, лживи, напрасно умирають, малещастливи“.... Другіе изслѣдователи такое названіе объясняютъ иначе, приписывая происхожденіе такового эпохѣ крещенія Руси, что и подтверждаютъ исторіей Карамзина, который объ этомъ говоритъ такъ: „Великій князь Владимиръ, познавъ истиннаго Бога и принявъ св. крещеніе, велѣлъ и всѣмъ подданнымъ сдѣлать то же. Между новокрещенными было не мало такихъ, которые, принявъ св. крещеніе, въ тайнѣ остались идолопоклонниками. Чтобы вразумить ихъ и утвердить въ вѣрѣ, Владимиръ вмѣнилъ въ обязанность, всѣмъ безъ исключенія, каждый воскресный день приходиться въ церковь, гдѣ священники были обязаны наставлять людей въ вѣрѣ. Тѣхъ же упорныхъ, которые не выполняли этого повелѣнія и не являлись въ храмы христіанскіе, подвергалъ чувствительному наказанію, которое выполнялось въ понедѣльникъ.“

У нашего народа до сихъ поръ сохранилось нѣсколько приуроченныхъ къ понедѣльникамъ обычаевъ и празднествъ, остатокъ языческихъ обрядовъ. Празднества эти таковы: „обычай полоскозуба“ и купальскія празднества у нашего народа; празднованіе „колодки“ и проводы покойниковъ въ Малороссіи. „Полоскозубъ,“ общеизвѣстный обычай, приурочивается къ чистому понедѣльнику и состоитъ въ томъ, что крестьяне „полощутъ зубы водкою“, т. е. допиваютъ оставшееся послѣ масленицы вино. Положимъ, нынче этотъ обычай потерялъ значеніе, но у нашихъ предковъ-славянъ былъ праздникомъ въ честь вѣдьмъ и демоническихъ существъ, управлявшихъ тучами и дождями (Афанасьевъ, поэтическ. воззрѣн. славянъ на природу. Т. III. стр. 702). Купальскій обрядъ „бросанье вѣнковъ“ въ старину приурочивался къ понедѣльнику, т. е. къ Духову дню, а не къ Троицynu, какъ нынче. Въ Малороссіи празднованіе „колодки“ начинается въ понедѣльникъ масляной недѣли. Въ украинскихъ разсказахъ „колодка“ это злое существо, которое рождается въ понедѣльникъ и умираетъ въ субботу. По мнѣнію изслѣдователей — „колодка“ — олицетвореніе смерти и тьмы. Празднество „колодки“ — это рядъ дней всеобщаго безпросыпнаго пьянства. Къ понедѣльнику Өоминой недѣли приурочивается въ Малороссіи обычай „провожданія покойниковъ:“ онъ сопровождается различными обрядами и поминовеніями. Кромѣ того, въ Малороссіи существуетъ еще и обычай „проводовъ русалокъ“, приурочивлющійся къ первому понедѣльнику Петрова поста. Конечно, всѣ приведенные обряды и празднества — не что иное, какъ остатки языческихъ празднествъ. Но, какъ видно, они большею частію приурочивались у нашихъ предковъ къ понедѣльнику. Такъ какъ всѣ эти празднества были въ честь темныхъ и мрачныхъ силъ, то не мудрено, что и самый день считался у славянъ „мрачнымъ,“ „тяжелымъ“ днемъ. Конечно, такихъ же воззрѣній придерживались славяне и послѣ принятія христіанской вѣры; къ тому же строгое распоряженіе князя Владимира, посвященіе понедѣльника св. церквию безплотнымъ силамъ, а въ позднѣйшія времена и предсказанія астрологовъ, послужили достаточными причинами, чтобы народъ почиталъ понедѣльникъ особо отъ остальныхъ дней недѣли. Особенной строгостью „понедѣльничанья“ отличаются нѣкоторыя секты раскольниковъ.

(Займст. изъ Жив. Рос).

VII.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г.

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ

СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1902 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ. Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) „въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) обзорніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религиозной и церковно-общественной жизни; 7) постановленія и распоряженія правительства; 8) лѣтописи церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара; 9) разныя извѣстія и замѣтки,—разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ удовле-

твореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ 1897 г. выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію

„Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя (а отчасти и предполагаемыя) творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника). 2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня. 3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; *) но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. ($8+1=9$ р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 коп. ($5+1$ р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка. Въ 1902 г. будетъ изданъ ВОСЬМОЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА. Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелали бы получить и первые семь томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ семи томовъ.

Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ 9 рублей 50 коп. б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста — 6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ тво-

реній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изяшномъ переплетѣ 7 руб. За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „твореній св. Іоанна Златоуста“ 9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к. Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 18², кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЬ СОЧИНЕНІЯ

КАНДИДАТА БОГОСЛОВІЯ,

Священника А. А. Толосова:

- 1) Слова и Поученія. Самаркандъ. 1900 г. ц. 60 коп.
 - 2) Не противорѣчатъ-ли понятію неизмѣняемости Божіей твореніе міра, искупленіе и другія дѣйствія Божества въ отношеніи къ міру? Ярославль. 1900 г.
 - 3) Велико-Устюжскій Михаило-Архангельскій монастырь Вологодской епархіи. (Историческое описаніе и современное его состояніе). Вологда. 1901 г.
 - 4) Ученіе Кирилла Іерусалимскаго о таинствахъ. Самаркандъ. 1901 г. 37 страницъ ц. 25 к.
- Готовится къ печати—„Связь религіи съ вѣрою въ личную, загробную жизнь“.

Получать можно: въ книжномъ магазинѣ подъ фирмою „Букинистъ“ въ Самаркандѣ, а также у автора—законоучителя Самаркандскихъ женской гимназіи и мужской прогимназіи.

Книгопродавцамъ обычная уступка.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1902 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ТРЕТИИ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1902 году сорокъ третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже тринадцатомъ) году будетъ продолжать

то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель ФИЛАРЕТЪ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частию суетное и неблагоприятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — Душеполезное Чтеніе можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ“ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія (достаточныхъ для составленія цѣлой „Библиотеки“) уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и историческіе авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго ТЕОФАНА-Завторника, іеросхимонаха о. АМВРОСІЯ Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха АНѠИМА VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО, слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложене свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описание путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго специалиста по расколу Н. И. Субботина. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ Душеполезномъ Чтеніи: Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ Е. Е. Антонова“, гдѣ по отзыву Богословскаго Библиографическаго Листка „можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Православной Церкви, и все, что обличаетъ заблужденія раскола“. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборотъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними

на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе, что настоятельно требуется умноженіемъ и усиленіемъ сектъ въ нашемъ отечествѣ за послѣднее время.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1902 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. **Димитрій КАСИЦЫНЪ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„Н О В О С Т И“

и на художественный журналъ

„П Е Т Е Р Б У Р Г С К А Я Ж И З Н Ъ“

Изданіе акціонернаго общества «ГУТТЕНБЕРГЪ».

Подписка на „НОВОСТИ“ въ 1902 году.

на I-е (Б О Л Ъ Ш О Е) изданіе.

Съ пересылкой иногороднимъ на годъ 17 р., 11 м. 15 р. 50 к., 10 м. 14 р. 50 к., 9 м. 13 р. 50 к., 8 м. 12 р. 50 к., 7 м. 11 р. 30 к., 6 м. 10 р., 5 м. 8 р. 50 к., 4 м. 7 р., 3 м. 5 р. 50 к., 2 м. 4 р., 1 м. 2 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты «НОВОСТИ» Б. Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

(Выходитъ два раза въ недѣлю).

Подписная цѣна журнала: съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс. 3 р., на 2 мѣс.—1 р.

Отъ Конторы газеты „НОВОСТИ“

Выяснившаяся въ послѣдніе годы потребность въ общедоступномъ политическомъ и литературномъ органѣ вынуждаетъ издателей большихъ газетъ и журналовъ идти ей на встрѣчу и, поступаясь своими матеріальными интересами, понизить подписныя цѣны этихъ изданій съ такимъ расчетомъ, чтобы они стали доступными всѣмъ безъ исключенія читателямъ, сознательно интересующимся общественной и государственной жизнью.

Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты «Новости», безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты,—первая серьезная попытка въ этомъ направленіи, основанная на вѣроятности значительнаго увеличенія числа ея подписчиковъ. Будемъ надѣяться, что расчетъ этотъ оправдается въ полной мѣрѣ.

Съ 1-го января 1902 года подписная цѣна на второе изданіе политической, литературной и экономической ежедневной газеты

„НОВОСТИ“

ВМѢСТѢ СЪ ЖУРНАЛОМЪ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

(выходящимъ два раза въ недѣлю), безъ измѣненія формата и содержанія газеты,

ЗНАЧИТЕЛЬНО ПОНИЖЕНА ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ

6

(вмѣсто 11 рублей)

рублей на 12 мѣс., 3 руб. 50 коп. на 6 мѣс., 2 руб. 20 коп. на 3 мѣс. и 75 коп. на 1 мѣс.

Желающіе ознакомиться съ газетой и журналомъ въ текущемъ 1901 г. могутъ подписаться на нее, по вышеуказаннымъ цѣнамъ, на одинъ, два и три мѣсяца (начинается съ 1-го числа каждаго мѣсяца).

ВЪ ГАЗЕТѢ И ЖУРНАЛѢ ПРИНИМАЛИ И ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Аненкова-Бернаръ, Н. П.—Антокольскій М. М.—Антроповъ, Р. Л.—Арепьевъ, Н. Ф. Баранцевичъ, К. С.—Бентовинъ, Б. И.—Берсъ, А. А.—Билибинъ, В. В.—Вирюковичъ, В. В.—Боборыкинъ.

П. Д.—Быстренинъ, В. П.—Бѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф.—
(Буква).—Ватсонъ, М. В.—Вейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А.—
Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская А. А.—Ве-
селовскій, А. Н.—Веселовскій, Ю. А.—Головачевъ, А. А.—Го-
родецкій, М. Б.—Далматовъ, В. П.—Ермиловъ, В. Е.—Исаевъ,
А. А.—Капнисть, Ида, гр.—Карцевъ, Е. Е.—Кауфманъ, Ил., И.—
—Карабчевскій, Н. П.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—
Кудряшевъ М. И.—Кюи, Ц. А.—Ламанскій, Е. И.—Ларошъ, Г. А.—
—Ломброзо Чезаре.—Лондонъ, Е. В.—Мантегацца Паоло.—Мин-
скій (Виленкинъ), Н. М.—Мордовцевъ, Д. Л.—Морозовъ, П. О.—
Недзвѣдскій, В. И.—Немировичъ-Данченко, В. И.—Ничитинъ,
В. Н.—Никольскій, Д. П.—Оболенскій, Л. Е.—Оршанскій, И. Г.—
Острогорскій, В. П.—Песковскій, М. Л.—Писаревъ, М. И.—Плю-
щикъ Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Полонскій, Л. А.—
Радцигъ, А. А.—Ракшанинъ, Н. О.—Рейнгольдъ А. А.—Рашпо-
портъ, С. И.—Сафоновъ, С. А.—(Печоринъ)—Семеновъ, Е. П.—
Сильчевскій, Д. П.—Скабичевскій, А. М.—Слобожанинъ, Е. Д.—
Спасовичъ, В. Д.—Стасовъ В. В.—Трачевскій, А. С.—Умановъ-Ка-
плуновскій, В. В.—Ферерро Гульельмо.—Фирсовъ, Н. Н.—(Рус-
кинъ).—Фламмаріонъ Каммилль.—Флоровъ, В. К.—Хирьяковъ,
А. М.—Цѣховская, В. Н.—Чюмина, О. Н.—Шумковъ, В. В.—Эн-
гельгардтъ, М. А.—Яблоновскій, А. А.

—♦♦—
КОНТОРА ГАЗЕТЫ „НОВОСТИ“: С-Петербургъ, Бол. Морская, № 17.

—♦♦♦♦—
При конторѣ газеты „НОВОСТИ“ существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

услугами котораго подписчики «НОВОСТЕЙ» пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель *О. Н. Нотовичъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ офиціальнй. I. Правительственное распоряженіе. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофиціальнй. I. Архіерейскія служенія въ епархіи. II. Кое-что объ адвентистахъ. III. Краткая замѣтка о рождественской елкѣ. IV. Майкопское Св.-Осіевское Братство. V. Къ вопросу о фотографическихъ карточкахъ священниковъ въ полномъ церковномъ облаченіи (№ 18 Ставроп. Епарх. Вѣд. 1901 г.). VI. Извѣстія и замѣтки. VII. Объявленія. Приложение: Журналы общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Ставропольской епархіи, бывшаго въ іюнь 1901 года.

Редакторъ, Инспекторъ классовъ, протоіерей **К. КУТЕПОВЪ.**

1 декабря 1901 года. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2.