

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи, въ Понедѣльникъ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37½ к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

№ 10.

1871 г.

15-го МАЯ.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

І

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) *Относительно принятія въ духовныя семинаріи и училища дѣтей духовенства военнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 сентября сего года, за № 222, журналъ учебнаго комитета, по ходатайству Главнаго Священника Арміи и Флотовъ, о принатіи въ духовныя семинаріи и училища дѣтей армейскаго духовенства безотговорочно со стороны начальствъ сихъ учебныхъ заведеній. Приказали: По поводу отказа одного изъ духовныхъ училищъ принять въ число своихъ воспитанниковъ сына священника военнаго вѣдомства и въ предотвращеніе по сему предмету на будущее время, предписать, циркулярно, указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, чтобы дѣти военнаго духовенства были принимаемы въ духовныя семинаріи и училища,

въ которыя будутъ представлены, наравнѣ съ дѣтьми мѣстнаго епархіальнаго духовенства, на общепредѣленныхъ въ главѣ IX семинарскаго и въ главѣ X училищнаго уставовъ основаніяхъ, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ § 130 устава семинаріи и въ § 83 устава училищнаго требованій, касательно нормальнаго числа учащихся въ каждомъ классѣ. Ноября 12 дня 1870 г., № 69.

2) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, за 1869 г.

(Продолженіе).

Это преимущественно нужно сказать о татарахъ, самыхъ многочисленныхъ между поволжскими инородцами, живущихъ сплошными массами, въ смѣшеніи или постоянныхъ сношеніяхъ со своими одноплеменниками мусульманами. Печальные опыты совращенія крещенныхъ татаръ въ магометанство въ минувшемъ году повторялись въ нижегородской епархіи, и отступники здѣсь дошли до такого ожесточенія, что даже свои христіанскія имена перемѣняли на магометанскія. Вразумленія и увѣщанія со стороны православнаго духовенства остались безуспѣшны. Попытки привлечь дѣтей крещенныхъ татаръ въ христіанскія школы только возбуждали мусульманскій фанатизмъ въ ихъ родителяхъ. И въ казанской епархіи минувшій годъ сопровождался прискорбнымъ для православной церкви событіемъ—отпаденіемъ въ магометанство 416-ти душъ обоюго пола новокрещенныхъ татаръ въ лаишевскомъ и мамадышскомъ уѣздахъ. Хотя около половины этихъ вѣроотступниковъ, при неослабныхъ увѣщаніяхъ со стороны мѣстнаго духовенства, возвратились въ нѣдра церкви Христовой, но остальные продолжаютъ упорствовать въ своемъ отступничествѣ. Въ симбирской епархіи изъ крещенныхъ татаръ, отпавшихъ въ магометанство въ 1866 г., нѣкоторые и доселѣ не допускаютъ приходскихъ священниковъ крестить ихъ новорожденныхъ дѣтей, а другіе хоронятъ умершихъ родственниковъ своихъ безъ церковнаго

отзыванія. Неутѣшительный отзывъ о крещенныхъ татарахъ представляетъ и преосвященный пензенскій. «Если они — пишутъ преосвященный въ своемъ донесеніи святѣйшему Синоду — и не совершаютъ по христіанскому обряду крещеніе, вѣнчаніе и погребеніе, то это дѣлаютъ по нуждѣ, по страху гражданской власти. Молитвъ христіанскихъ не знаютъ, иконъ въ домахъ не имѣютъ, въ церковь къ общественному богослуженію не ходятъ, постовъ не соблюдаютъ, сношеній съ своими священниками избѣгаютъ». Не замѣчается стремленія къ отпаденіямъ отъ православія въ другихъ крещенныхъ инородцахъ поволжскаго края: черемисахъ, чувашахъ, мордвѣ и вотякахъ; не встрѣчается къ нимъ и такого отчужденія отъ спасительнаго общенія съ церковію. Но и ихъ нетвердость въ началахъ истинной вѣры нерѣдко проявляется въ смѣшеніи христіанскихъ вѣрованій и обрядовъ съ обычаями языческими. По отзывамъ преосвященныхъ, особенно Мордвы и Чувашъ упорно держатся преданій язычества, по принятіи христіанства. Такъ, въ Мордвѣ преосвященный пензенскій отзывается, что эти инородцы къ обрядамъ церкви присовокупляютъ еще нѣкоторые обычай языческіе (на примѣръ при похоронахъ и поминовеніяхъ усопшихъ) и продолжаютъ исправлять свои «моляны», имѣющіе значеніе жертвоприношеній. Не много, но есть между мордвою, продолжаетъ преосвященный, и такихъ которые безсознательно, по привычкѣ, до сихъ поръ молятъ поле, чтобы родило хлѣбъ, молятъ воду — за вымытіе бѣлья, молятъ морозъ, чтобы онъ (не билъ) ихъ гороха, молятся Юртаву — домовому духу, чтобы онъ берегъ ихъ домъ и ихъ домашній скоть. Не вполне свободны отъ языческихъ суевѣрій и принявшіе христіанство вотяки и черемисы; но въ нихъ, по отзывамъ преосвященныхъ, замѣтны особенная преданность церкви и довѣріе къ духовенству, дающее послѣднему возможность просвѣтительно на нихъ дѣйствовать. Вслѣдствіе этого они оказываютъ сравнительно большее преуспѣяніе въ усвоеніи христіанства. Преосвященный казанскій, при обзорѣннѣ епархіи въ минувшемъ году, утѣшенъ былъ усердіемъ

къ церкви и дѣтскою любовію къ ея служителямъ, какія обнаружены были крещенными черемисами. Такъ, предъ вѣздомъ преосвященнаго въ одно черемисское селеніе, еще версты за полторы до селенія стали встрѣчать его большія группы черемисъ обоюго пола и разнаго возраста съ хлѣбомъ и солью, и каждая группа, при приближеніи къ ней преосвященнаго, пѣла какую либо церковную пѣснь на черемисскомъ языкѣ. При совершеніи литургіи въ мѣстной церкви, молящимися полна была не только вся церковь, но и ограда церковная, а собравшимися изъ сосѣднихъ черемискихъ селеній принять архипастырское благословеніе были наполнены все улицы села. Съ неменьшимъ утѣшеніемъ отзывается викарій вятской епархіи о трогательной встрѣчѣ какую дѣлали ему вотяки и черемисы при обзорѣнн имъ епархіи. Съ дѣтскою радостію встрѣчали они преосвященнаго и принимали его благословеніе. Дѣти подносили къ нему матерями для благословенія и цѣловали его панатію. Вообще черемисы, особенно въ козьмодемьянскомъ уѣздѣ, казанскій епархіи, по своему религіозному состоянію стоятъ много выше всехъ прочихъ инородцевъ поволжскихъ. Преосвященный казанскій, дѣломъ минувшаго года посѣтившій много черемисскихъ селъ въ козьмодемьянскомъ уѣздѣ, свидѣтельствуетъ, что въ этой мѣстности крещенные черемисы весьма усердны къ церкви и богослуженію; остатковъ языческихъ суевѣрій между ними почти уже нѣтъ; дѣти съ раннихъ лѣтъ пріучаются къ хожденію въ храмъ и даже младенцы часто приносятся въ церковь къ св. причащенію. (Совр. лист.).

3) ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ „собранія постановленій Святѣйшаго Синода въ разъясненіе недоумтній, возникавшихъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.“

О епархіальныхъ сѣздахъ.

Епархіальные сѣзды духовенства, имѣя по § 94 Сем. Уст.

особою своею дѣлю избраніе изъ среды священно-служителей трехъ членовъ въ педагогическія собранія Семинарскаго Правленія на шестилѣтній срокъ, должны собираться для сего чрезъ каждыя шесть лѣтъ, начиная со времени введенія въ дѣйствіе новаго Устава Семинарій. (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} *Декабря 1867 г.*).

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ духовенство будетъ содержать на свои средства, по § 8 Сем. Уст., сверхштатные параллельные классы въ Семинаріяхъ, епархіальные съѣзды могутъ, кромѣ указанного выше срока, собираться въ теченіи каждаго года однажды, въ опредѣленное самими съѣздами, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, время, для обсужденія экономическихъ вопросовъ касательно содержанія таковыхъ классовъ. (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} *Декабря 1867 г.*).

Сверхъ сего епархіальные съѣзды духовенства могутъ, въ случаѣ надобности, собираться, по приглашенію Епархіальнаго Преосвященнаго, и для обсужденія другихъ предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній въ Епархіи, какъ-то: соображеній о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, избранія членовъ въ Совѣтъ сихъ училищъ, согласно § 15 Устава оныхъ, изысканія общихъ мѣръ къ усиленію средствъ учебныхъ въ епархіи заведеній, общей, со стороны духовенства всей епархіи, помощи какому либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр. по случаю истребленія пожаромъ училищныхъ зданій, мѣтнаго неурожая и т. п.) окружное духовенство не будетъ имѣть возможности, безъ особаго отъ Епархіи воспособленія, содержать училище своего округа. (*Опред. Св. Синода* ^{12/20} *Декабря 1867 г.*).

Депутаты на епархіальные съѣзды должны быть назначаемы, какъ и на окружные училищные, по одному отъ 10 причтовъ, по выбору духовенства, а отнюдь не по распоряженіямъ Консисторіи или Благочинныхъ. (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} *Декабря 1867 г.*).

Выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ, могутъ быть приглашаемы духовенствомъ и на сѣзды общепархіальные, безъ повторенія избранія. (Опр. Св. Синода $\frac{12 \text{ Декабря } 1869 \text{ г.}}{8 \text{ Ноября } 1870 \text{ г.}}$)

Священнослужители, будучи избранны въ Депутаты на сѣзды общепархіальные, могутъ, по усмотрѣнію духовенства, оставаться въ семь званій и являться на послѣдующіе сѣзды безъ повторенія выбора, но во всякомъ случаѣ избраніе сіе должно возобновиться по истеченіи трехъ лѣтъ (Опред. Св. Синода $\frac{3/17 \text{ Іюня } 1868 \text{ г.}}{13 \text{ Декабря } 1869 \text{ г.}}$ и $\frac{14 \text{ Января } 1870 \text{ г.}}$)

На сѣздахъ сихъ могутъ присутствовать, сверхъ депутатовъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса. (Опред. Св. Синода 8 Апрѣля 1868 г.)

Сѣздъ избираетъ изъ своей среды посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ, предсѣдателя и дѣлопроизводителя. (Опред. Св. Синода $\frac{13/20 \text{ Декабря } 1867 \text{ г.}}$)

Предсѣдатель сѣзда во время занятій оного не можетъ быть смѣненъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій по сему званію. (Опред. Св. Синода 8 Апрѣля 1868 г.)

Выборъ трехъ членовъ отъ епархіальнаго духовенства въ составъ педагогическаго собранія Семинарскаго Правленія производится посредствомъ закрытой баллотировки. (Опред. Св. Синода $\frac{13/20 \text{ Декабря } 1867 \text{ г.}}$)

Избранными въ званіе членовъ Правленія (какъ изъ преподавателей, такъ и отъ епархіальнаго духовенства) могутъ быть признаваемы только получившіе при баллотированіи на оное безусловное большинство избирательныхъ голосовъ; если же послѣ баллотированія не окажется требуемаго числа избранныхъ на вакансіи членовъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, то баллотировка производится снова. (Опред. Св. Синода $\frac{2 \text{ Апрѣля } 1870 \text{ г.}}{4 \text{ Мая}}$)

Такъ какъ изъ трехъ членовъ отъ духовенства, избираемыхъ онымъ для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ Семинарскаго Правленія, по § 96 Уст. Сем., общимъ собраніемъ Правленія избираются два для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ, то епархіальнымъ създамъ не слѣдуетъ избирать особыхъ двухъ членовъ въ составъ сихъ послѣднихъ. (Опред. Св.

Синода $\frac{9 \text{ Августа}}{2 \text{ Сентября}}$ 1868 г.).

При предоставленномъ духовенству выборѣ изъ среды своей членовъ въ Семинарскія Правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія, на что недостаточно обращено было вниманія нѣкоторыми епархіальными създами. (Опред. Св. Синода $\frac{31 \text{ Января}}{18 \text{ Марта}}$ 1868 г.).

Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей, воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства въ Семинарскія Правленія тѣхъ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (Опред. Св. Синода $\frac{13/20 \text{ Декабря}}{16 \text{ Октября}}$ 1867 г. и $\frac{1 \text{ Ноября}}$ 1868 г.)

По окончаніи баллотированія трое изъ священнослужителей, остающихся по числу полученныхъ баловъ, старшими послѣ избранныхъ въ члены, назначаются къ нимъ кандидатами, для поступленія въ составъ Семинарскаго Правленія, въ случаѣ выбытія кого либо изъ означенныхъ членовъ до истеченія шестилѣтняго срока, или продолжительнаго отсутствія. (Опред. Св. Синода $\frac{13/20 \text{ Декабря}}$ 1867 г.).

Мѣсто вышедшаго изъ Семинарскаго Правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію Преосвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на създѣ получилъ большинство избирательныхъ баловъ, въ сравненіи съ двумя прочими. (Опред. Св. Синода $\frac{11 \text{ Марта}}{4 \text{ Июля}}$ 1868 г.)

Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, сѣзды составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ таковой списокъ, чрезъ предсѣдателя, на усмотрѣніе Епархіальнаго Пресвященнаго (Опред. Св. Синода ^{13/20} Декабря 1867 г.).

Епархіальные сѣзды не должны вдаваться въ обсужденіе вопросовъ *стороннихъ*, вовсе не относящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній (каковы напримѣръ бывшія на одномъ сѣздѣ разсужденія о средствахъ побудить гласныхъ отъ духовенства къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлахъ земства, объ учрежденіи благотворительныхъ собраний и т. п.), не простирають своихъ притязаній на дѣла, подлежащія вѣдѣнію и рѣшенію Семинарскихъ Правленій (каковы напримѣръ допущенныя другимъ сѣздомъ посылки къ сужденію о состояніи Семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, требованіе, чтобы при назначеніи учениковъ Семинаріи на казенное содержаніе обращалось преимущественное вниманіе на бѣдность учениковъ, вмѣсто успѣховъ,—предположеніе касательно дозволенія исключеннымъ изъ Семинаріи ученикамъ продолжать, по ихъ желанію, ученіе въ семъ заведеніи, требованіе къ своему разсмотрѣнію смѣты на содержаніе Семинарій и т. п.); ни вторгаться въ дѣла, предоставленныя III гл. Уст. Дух. Учл. окружнымъ училищнымъ сѣздамъ (къ чему незаконно уклонились многіе изъ епархіальныхъ сѣздовъ), (Опред. Св. Синода ^{13/20} Декабря 1867 г.).

Журналы епархіальныхъ сѣздовъ съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній должны быть представляемы предсѣдателемъ (а не какимъ либо другимъ лицомъ, какъ это было въ нѣкоторыхъ епархіяхъ) на непосредственное усмотрѣніе и зависящее распоряженіе Пресвященнаго, безъ всякаго участія въ томъ Семинарскаго Правленія, или Консисторіи. (Опред. Св. Синода ^{13/20} Декабря 1867 г.).

Отношенія консисторіи къ епар. сѣздамъ духовенства должны ограничиваться распоряженіями касательно созванія сѣздовъ и

опредѣленія способа избранія депутатовъ на оныя, а также приведеніемъ въ исполненіе утвержденныхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ рѣшеній сѣзда, относящихся до мѣтнаго духовенства, но рѣшенія сіи не подлежатъ ни пересмотру, ни отмінѣ со стороны консисторіи (*Опред. Св. Синода* $\frac{13}{20}$ Декабря 1867 г. и $\frac{11 \text{ Марта}}{25 \text{ Мая}}$ 1868 г.).

Семинарскія Правленія и епархіальные сѣзды могутъ вступать между собою въ сношенія для предварительнаго объясненія тѣхъ вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ требуется совмѣстное ихъ участіе, напримѣръ: открытія сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ, учрежденія общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ и т. п. Но ни сѣздамъ, ни Семинарскимъ Правленіямъ не предоставляется права вмѣшательства или контроля однихъ въ отношеніи къ другимъ (*Опред. Св. Синода* $\frac{13}{20}$ Декабря 1867 г. и $\frac{11 \text{ [Марта]}{25 \text{ Мая}}}$ 1868 г. и др.).

Епархіальные сѣзды, по окончаніи совѣщаній, представляя на усмотрѣніе Преосвященнаго рѣшенія свои, заявляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, находятъ ли они надобность назначить слѣдующія собранія независимо отъ обязательнаго собранія для выбора членовъ Семинарскаго Правленія, по какимъ побужденіямъ и въ какое время; въ случаѣ согласія Преосвященнаго, онъ дѣлаетъ въ свое время надлежащее по сему предмету распоряженіе. (*Опред. Св. Синода* $\frac{13}{20}$ Декабря 1867 г.).

Въ тѣхъ Епархіяхъ, гдѣ издаются Епархіальныя Вѣдомости, журналы сѣздовъ должны печататься въ таковыхъ Вѣдомостяхъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{13}{20}$ Декабря 1867 г.).

Журналы сіи, по исполненіи ихъ, передаются для храненія въ архивы Семинарскихъ Правленій. (*Опред. Св. Синода* $\frac{22 \text{ Ноября}}{8 \text{ Декабря}}$ 1868 г.).

Члены сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или дру-

гимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. (Опред. Св. Синода ^{13/20} Декабря 1867 г.).

Передача голосовъ однимъ членомъ съѣзда другому не должна быть допускаема. (Опред. Св. Синода отъ ^{30 Октября}_{22 Ноября} 1867 г.).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія. (Опред. Св. Синода ⁴ и ^{13/20} Декабря 1867 г.).

Изложенное въ статьѣ 188-й Устава о службѣ по выборамъ дворянскимъ воспрещеніе избирать членами въ одно и то же присутственное мѣсто весьма близкихъ между собою родственниковъ не должно имѣть примѣненія къ семинарскимъ выборамъ въ члены Правленія, такъ какъ законъ этотъ, изданный для извѣстной цѣли, на учебное вѣдомство никогда распространяемъ не былъ. (Опред. Св. Синода ^{11 Марта}_{21 Мая} 1868 г.).

4) ВѢСЧАЙШІЕ РЕСКРИПТЫ.

Данный на имя архіепископа литовскаго.

Пресвященный архіепископъ литовскій Макарій.

Довѣриемъ Нашимъ бывъ призваны къ управленію епархією, по особымъ условіямъ края требующаго усиленнаго пастырскаго дѣйствованія, вы вполне оправдываете это назначеніе, съ неутомимою ревностью продолжая предпринятые приспомятымъ предшественникомъ вашимъ труды по утверженію православія во вѣрной вамъ паствѣ и прилагая неусыпныя попеченія о духовномъ ея благоустроеніи. Съ плодотворною дѣятельностью на пользу литовской паствы соединяете вы дѣятельное и полезное участіе въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія по званію присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ и съ успѣхомъ выполняете возлагаемые на васъ особыя труды по обсужденію и разработкѣ весьма важныхъ церковныхъ вопросовъ. Среди сихъ обширныхъ занятій вы не престааете обогащать духовную письменность продолженіемъ

изданія вашихъ ученыхъ трудовъ и заботиться о преуспѣяннн духовнаго просвѣщенн. Въ ознаменованн особаго благоволенн Мо- его къ столь отличной дѣятельности вашей, Всемилостивѣйше жа- лую вамъ препровождаемые при семъ алмазные знаки Император- скаго ордена Нашега Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Алек- сандра Невскаго.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

Данный на имя архіепископа Херсонскаго.

Преосвященный Архіепископъ Херсонскій Димитрій!

Долговременное святительское служенн ваше, справедливо сни- кавшее вамъ общую любовь и уваженн пасомыхъ, постоянно укра- шается дѣятельностн истинно полезною для Церкви. Въ духѣ высокой христанской любви и кротости руководя паству ко спа- сенн и утверждая ее въ правилахъ вѣры и благочестн словомъ назиданн и примѣромъ собственной жизни, вы съ неутомимой рев- ностн заботитесь объ утвержденн благосостоянн ввѣренной вамъ епархнн и состоящихъ въ ней духовно-учебныхъ учрежденн, и при- нимаете живое участн въ облегченн положенн бѣдныхъ и сирот- ствующихъ семействъ духовенства. Желая почтнть столь добле- стное служенн ваше изъявленнемъ особаго Моега благоволенн, Всемилостивѣйше жалую вамъ, препровождаемые при семъ, алмаз- ные знаки Императорскаго ордена Нашега Святаго Благовѣрна- го Великаго Князя Александра Невскаго.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

*Ректору с.-петербургской духовной академн, протоіерю
Іоанну Янышеву.*

Бывъ постановлены во главѣ управленн высшимъ духовно-у- чебнымъ установленнемъ, вы, по засвидѣтельствованн митрополи-

та с.-петербургскаго, предлагаете оправдывать это назначеніе отлично ревностнымъ исполненіемъ лежащихъ на васъ обязанностей, требовавшихъ усиленныхъ трудовъ при вступленіи академіи на новый путь ученой и учебной дѣятельности, указанный въ новомъ уставѣ сихъ учреждений, и съ примѣрнымъ усердіемъ посвящаете силы ваши важному дѣлу приготовления юношества къ просвѣщенному служенію Церкви православной и духовному образованію.

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ таковымъ заслугамъ вашимъ, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену *святыхъ Анны первой степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благоклонны.

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«**АЛЕКСАНДРЪ**».

Въ С.-петербургѣ,

28 марта 1871 г.

Высочайшія награды.

Кромѣ упомянутыхъ лицъ Высочайшими грамотами, 28 марта, всемилостивѣйше сопричислены къ орденамъ: *св. Владимира второй степени большаго креста*: архіепископъ волынской и житомирской *Анастасъ*, епископъ имеретинскій *Гавріилъ* и епископъ полтавскій и переяславскій *Іоаннъ*; *св. Анны первой степени*: епископъ олонецкій и петрозаводскій *Іонафанъ*, епископъ орловскій и сѣвскій *Макарій*, епископъ уфимскій и мензелинскій *Петръ*, и епископъ ладожскій, викарій с.-петербургской епархіи, *Павелъ*.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ святѣйшему правительствующему Синоду, епископъ воронежскій *Серафимъ*, во вниманіе къ

отлично-усердному служенію ревностнымъ пастырскимъ трудамъ возведенъ въ санъ архіепископа.

Высочайшимъ указомъ, послѣдовавшимъ 28-го марта 1871 г. на имя капитула російскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ всемилостивѣйше сопричислены къ ордену *св. Владиміра 3-й степени* епископы: якутскій—*Діонисій*, муромскій—*Іаковъ* и тотемскій—*Павелъ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу обер-прокурора святѣйшаго Синода всемилостивѣйше соизволилъ, 28-го марта 1871 года, наградить членовъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ: ректора с.-петербургской духовной семинарии, архимандрита *Хрисанфа*—орденомъ *св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною* и протоіерея придворнаго собора Зимняго Дворца *Іоанна Толмачева*—орденомъ *св. Анны 2-й степени*.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

1) *Касательно погребенія подкидышей*

Донская духовная консисторія, вслѣдствіе донесенія священника хутора Каменнобродскаго, Грушевской станицы, Михаила Говорова, сообщила, отъ 27-го ноября 1870 года за № 6877, въ Войсковой Приказъ Общественнаго Призрѣнія, что кормилицы, взявшія къ себѣ на воспитаніе изъ сиротнаго дома дѣтей—подкидышей, по смерти сихъ послѣднихъ, самовольно погребаютъ ихъ, а потомъ требуютъ отъ приходскаго священника метрическія выписки, представляя въ удостовѣреніе о днѣ смерти подкидышей безграмотныя росписки. При этомъ Донская консисторія препроводила въ Приказъ три безграмотныя росписки, представленныя священникомъ Говоровымъ, и просила его распорядженія, чтобы кормилицы, для личнаго отпѣванія погребенія,

нія надъ младенцами—подкидышами доставляли ихъ въ приходскую церковь, или же на своихъ лошадяхъ посылали для этого за священникомъ, и это потому, что священникъ, по случаю своевольнаго погребенія кормилицами подкидышей, на основаніи приложенныхъ безграмотныхъ росписокъ, не можетъ свидѣтельствовать безошибочно о времени ихъ смерти и погребенія.—На это Донской Войсковой приказъ Общественнаго Призрѣнія отозвался, отъ 5-го февраля сего года за № 482, что обстоятельства эти уже предусмотрены, и къ устраненію ихъ установлены правила, помѣщенные въ выдаваемыхъ изъ конторы богоугодныхъ заведеній каждой кормилицѣ книжкахъ, гдѣ сказано, что „въ случаѣ смерти дитяти кормилицы и воспитатели должны для погребенія его доставить въ приходскую церковь. Священникъ, по совершеніи погребенія, записываетъ о томъ въ книжку, означая прописью день смерти. Книжка должна быть доставлена непременно въ контору Богоугодныхъ заведеній. Если бы по какимъ либо причинамъ, напр. по разлитію рѣкъ, распутицѣ и т. п., не возможно было доставить умершаго ребенка въ церковь, то воспитатели и кормилицы, со свѣдѣнія хуторскихъ приказныхъ (нынѣ поселковыхъ атамановъ), или сельскаго старосты, погребаютъ его установленнымъ порядкомъ на хуторскомъ или сельскомъ кладбищѣ, и взявъ отъ поселковыхъ властей записку о днѣ смерти и погребенія дитяти, представляютъ оную въ удобное время приходскому священнику, который, отслуживъ погребеніе по умершемъ ребенкѣ, выдаетъ метрическую выписку о смерти его по принадлежности. О семъ Донская консисторія сообщаетъ къ свѣдѣнію Донскому духовенству.

2) *Объ объявленіи священнику Архангельской Церкви Вешенской станицы Василю Евсееву признательности епархіальнаго начальства за семнадцатилѣтніе его труды по благотворительной должности*

Донская консисторія слушала рапортъ Казанскаго благо-

чипческаго Совѣта, отъ 15 января сего года за № 3, при которомъ представляя письменно заявленную въ Совѣтъ духовенствомъ Казанскаго благочинія признательность бывшему Казанскому благочинному священнику Василию Евсееву за 17-ти лѣтніе его труды по должности благочиннаго, просить объявить оную чрезъ кого слѣдуетъ священнику Василию Евсееву. Приказали: священнику Василию Евсееву за долговременное и усердное его служеніе въ должности благочиннаго, объявить признательность епархіальнаго начальства, со внесеніемъ оной въ формулярный его списокъ; о чемъ и объявить духовенству Казанскаго благочинія.

3) *О преподаніи прихожанамъ Лиховскаго хутора Архипастырскаго благословенія за усердіе ихъ въ построеніи молитвеннаго дома.*

Прихожане новостроющагося молитвеннаго дома въ хуторѣ Лиховскомъ рапортомъ отъ 18 минувшаго марта за № 46, донесли Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому, что они приступили къ постройкѣ въ ихъ хуторѣ молитвеннаго дома, разрѣшеннаго епархіальнымъ начальствомъ, съ мая мѣсяца 1870 года, а въ настоящее время оный оконченъ вчернѣ. Съ открытіемъ весны работа должна быть совершенно окончена; между тѣмъ общество заботится приобрѣсть вещи необходимыя для храма, а приходскій ихъ священникъ взялся своимъ стараніемъ сдѣлать иконостасъ, который по условію долженъ быть готовымъ къ 1-му Октября. Сообщая объ этомъ, они просятъ Архипастырскихъ молитвъ для подкрѣпленія ихъ въ настоящемъ дѣлѣ. На рапортѣ прихожанъ Его Высокопреосвященство 3-го апрѣля изволилъ положить слѣдующую резолюцію: «Душевно радуюсь, что благочестивые Лиховскіе прихожане усердствуютъ построить для себя молитвенный домъ, и призываю на нихъ благословеніе Божіе, а вмѣстѣ молю Господа, да поможетъ имъ успѣшно совершить благое дѣло. Объявить

это имъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости». Вслѣдствіе сего, Донская консисторія сообщаетъ объ этомъ къ свѣдѣнію жителей хутора Лиховскаго

4) *О пересмотрѣ церковныхъ архивовъ, библиотекъ и ризницъ.*

Донская консисторія, въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, предписываетъ, для свѣдѣнія и должнаго исполненія, священникамъ Донской епархіи, чтобы они тщательно пересмотрѣли архивы, библиотеки и ризницы подвѣдомственныхъ имъ церквей, и если найдутъ въ нихъ такія бумаги, книги и другія вещи, которыя почему либо заслуживаютъ особенное вниманіе: то немедленно представили ихъ къ Его Высокопреосвященству на разсмотрѣніе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РѢЧЬ,

сказанная духовенству Константиновскаго благочинія новоизбраннымъ благочиннымъ его, Нижне-Кундр. священникомъ Петромъ Максимовымъ, на сѣздѣ 26-го апрѣля 1871-го года.

ДОСТОПОЧТЕННЫЕ

ОТЦЫ И БРАТІЯ!

По распоряженію епархіальнаго начальства, я созвалъ васъ сюда для рѣшенія извѣстныхъ уже вамъ вопросовъ; но и мое собственное желаніе было видѣть васъ всѣхъ и изъявить вамъ мою искреннюю благодарность за ваше довѣріе ко мнѣ, которое вы выразили въ избраніи меня на должность вашего благочиннаго. Не знаю, оправдаю ли я, какъ вы ожидаете, ваше довѣріе; я чувствовалъ и теперь чувствую, что во мнѣ нѣтъ столько нравственныхъ силъ, чтобы достойно и вточности выполнить

свою обязанность; къ такимъ нравственнымъ недостаткамъ присоединились въ нынѣшнемъ году еще и болѣзни физическія. По этому я смущаюсь и раздумываю: не сложить ли мнѣ къ себя эту обязанность?.. Впрочемъ утѣшаюсь и ободряю себя тѣмъ, что въ точномъ исполненіемъ своихъ обязанностей не вызовете меня на строгія мѣры, къ которымъ я чувствую себя совершенно не способнымъ; я скорѣе расположенъ къ духу кротости миролюбія, припоминая всегда слова Апостола: *братіе, аще и упадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы, духовніи, исправляйте такового духомъ кротости* (Гал. 6, 1.); и всячески буду стараться провести этотъ духъ и въ среду всѣхъ васъ, такъ чтобы изъ насъ составила одна семья, въ которой не будетъ существовать ни одной затаенной мысли, но все будетъ откровенно и гласно. И если между вами случится какой-либо проступокъ, — чего не дай Богъ, — то я, по своей неопытности, не рѣшусь одинъ высказать свой судъ и рѣшеніе, а буду передавать этотъ проступокъ на обсужденіе или всего духовенства на подобныхъ съѣздахъ, или благочинническаго совѣта, дабы въ случаѣ благоразумнаго распоряженія не присвоить чести себѣ одному, а въ случаѣ какой либо ошибки не пала отвѣтственность не меня одного. Такимъ образомъ у насъ образуется духовное братство, въ которомъ я буду между вами не яко повелѣвайи, но яко всѣмъ служай.

Вотъ что я счелъ нужнымъ высказать вамъ, отцы и братія, при настоящемъ первомъ нашемъ собраніи, и это только часть того, что я чувствую, а самую суть покажетъ дѣло.

Приступимъ же къ дѣлу съ благословенія Божія.

Намъ нужно рѣшить, какъ вамъ извѣстно, нѣсколько важныхъ вопросовъ; будемъ же обсуждать ихъ спокойно и свободно.

Первый на очереди вопросовъ: *объ открытіи подготовительнаго класса при Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ.*

Вопросъ этотъ, по своему разумѣнію, я рѣшаю отрицательно. Не имѣя на столько педагогическихъ способностей,

чтобы вполне опровергнуть *ответъ на статью: мысли по поводу предполагаемаго приготовительнаго класса при Ново-черкасскомъ духовномъ училищѣ*, помѣщенный въ 22-мъ № Донск. Еп. Вѣд. за прошлый 1870 г., я, между прочимъ, имѣю замѣтить противъ того сужденія въ этомъ отвѣтѣ, что *ученики, приученные къ механическому чтенію, большею частію бываютъ почти не способны къ усвоенію живаго разказа, что въ голову ихъ входитъ то только, что они за долбятъ или вызубрятъ*. Замѣчу, что въ настоящее время у насъ въ каждой станицѣ и во многихъ хуторахъ есть приходскія училища съ двумя отдѣленіями, гдѣ кромѣ учителей, по большей части испробованныхъ въ педагогическихъ приѣмахъ, занимаются законоучители съ такимъ же образованіемъ, какъ и учителя дух. училища, и что уровень познанія въ этихъ училищахъ годъ отъ году возвышается, такъ что, кромѣ латинскаго языка, дѣти въ продолженіе двухъ лѣтъ могутъ быть довольно подготовлены къ программѣ дух. училищъ. Если же при всемъ томъ будутъ выходить дѣти изъ оныхъ училищъ съ слабыми познаніями въ какихъ либо предметахъ, особенно въ славянскомъ языкѣ; то, я думаю, можно отнестись съ просьбою къ окружному смотрителю этихъ училищъ, или и въ самую Дирекцію, дабы они усилили свое вниманіе на слабо преподаваемые предметы въ приходскихъ училищахъ; больше такой подготовки, кромѣ латинскаго языка, нельзя ожидать и отъ приготовительнаго класса.

При томъ же на практикѣ выходитъ то, что во многихъ епархіяхъ, напр. въ Московской и Нижегородской (см. прав. Обзор, за наст. годъ, въ извѣстіяхъ и замѣткахъ), гдѣ открыты такіе приготовительные классы, духовенство находитъ оныя бесполезными.

Основываясь на такихъ соображеніяхъ, я прихожу къ такому заключенію, что приготовительнаго класса при Ново-черкасскомъ дух. училищѣ открывать нѣтъ надобности.

2-й вопросъ: *о составленіи капитала [для удовлетворенія нуждамъ Донской епархіи]*, вызываетъ у меня сочувствіе къ рѣшенію его положительно. Станичный свѣчной капиталъ въ

нашей епархіи очень значителенъ, такъ что за покрытіемъ всѣхъ нуждъ по нашей семинаріи и духовнымъ училищамъ, его остается еще тысячь 20-ть, которыя лежатъ неприкосновенно для епархіальныхъ нуждъ, и могутъ, по усмотрѣнію Св. Синода, поступить въ общій капиталъ духовно-учебныхъ заведеній; притомъ въ этому капиталу ежегодно прибавляется свѣчная станичная и слободская сумма, годъ отъ году увеличивающаяся, а все-таки намъ не позволяютъ имъ распоряжаться. А нуждъ въ нашей епархіи дѣйствительно много, и онѣ всѣ лежатъ на нашихъ плечахъ. Какъ же послѣ этого не составить намъ такого капитала, который бы и удовлетворялъ нашимъ Донскимъ духовнымъ заведеніямъ, и покрывалъ всѣ нужды нашей обширной епархіи? Составить такой капиталъ и рѣшился нашъ много—заботливый Архипастырь,—и не изъ нашихъ собственно кармановъ, а изъ доходовъ церковныхъ; а у насъ по большей части эти доходы куда шли и идутъ?.. На приобрѣтеніе большихъ колоколовъ, устройство богатыхъ ризъ и другіе такіе предметы, безъ коихъ легко можно обойтись.

Существующая же свѣчная операція и отчетность по ней много стѣсняла и стѣсняетъ и насъ и церковныхъ старостъ. Кому не приходилось изъ насъ священнослужителей ломать голову надъ вычисленіемъ цифръ и приведеніемъ ихъ въ порядокъ по вѣдомости и по книгамъ; ошибись одной цифрой и вся задача пропала, нужно съизнова передѣлывать, и пойдутъ подчистки и помарки по книгамъ, а за тѣмъ замѣчанія и выговоры. А сколько еще времени теряется за подписомъ и за отправленіемъ оныхъ документовъ къ благочинному, а отъ благочиннаго въ консисторію?!

Какъ представишь все это, такъ и рождается у тебя желаніе: какъ бы покончить поскорѣе съ этою затруднительною операціею?

Знаю, что многіе изъ насъ опасаются назначить определенное пожертвованіе на епарх. нужды и говорятъ: „что, если мы, назначивъ определенную цифру пожертвованія, при измѣнившихся обстоятельствахъ въ какомъ-либо году не вы-

беремъ оной цифры изъ свѣчной продажи, а кошелевковой суммы едва достанетъ на нужды церкви? Тогда вѣдь намъ придется приплачивать изъ своихъ кармановъ: Это опасное, по моему, неосновательно и напрасно. Нужно только учесть весь церковный доходъ добросовѣстно, безъ утайки одного рубля за 10-ть предшествующихъ лѣтъ; и тогда можно вывести среднее число, на которомъ можно основаться, какаія бы измѣненія въ обстоятельствахъ церковныхъ ни были, кромѣ пожара или перестройки церкви, на каковыя случаи есть особыя даже правительственныя постановленія. Напротивъ, по моему мнѣнью, при свободной продажѣ свѣчъ — и пудами, и фунтами и свѣчами такихъ размѣровъ, какія требуются прихожанами, можно рассчитывать на большую выручку свѣчныхъ денегъ. Этою свободною продажей свѣчъ можно расположить всѣхъ прихожанъ покупать оныя въ церкви, а не на сторонѣ; да и самыя церковныя старосты, зная, что болѣе опредѣленной цифры не потребуются въ консисторію, будутъ всячески стараться объ увеличеніи своего церковнаго капитала; тогда они не будутъ передавать лишнихъ денегъ за свѣчи продавцамъ, пренебрегать сборомъ огарковъ и продавать оныя за безценокъ. Вообще, при свободномъ и опредѣленномъ дѣйствіи въ продажѣ и покупкѣ свѣчъ, мнѣ представляется, удобнѣе посылать, что слѣдуетъ, на епархіальныя нужды, и за удовлетвореніемъ своихъ нуждъ церковныхъ приобрѣтать свой капиталъ церковный.

Неудовлетворительность существующей свѣчной операціи замѣтило и само высшее правительство и измѣнило законоположеніе о свѣчномъ сборѣ Высочайше утвержденнымъ постановленіемъ о замѣнѣ этого сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошелевковаго и свѣчнаго на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; только это законоположеніе не коснулось нѣкоторыхъ епархій, въ томъ числѣ и нашей Донской, находящихся въ исключительномъ положеніи.

Послѣ этого что же намъ задумываться надъ рѣшеніемъ такого вопроса, который рѣшило для насъ само правительство?

Я думаю, что всё вы, отцы и братія, вмѣстѣ со мною, занимающій насъ вопросъ рѣшите положительно, т. е. постановите, чтобы вмѣсто суммы, выручаемой отъ продажи восковыхъ свѣчъ, ежегодно вносилось отъ каждой церкви опредѣленное количество денегъ изъ всѣхъ церковныхъ доходовъ, включая въ это количество и ту свѣчную выручку, какая нынѣ представляется отъ церквей. —

А какое количество денегъ каждая церковь нашего благочинія можетъ вносить, это слѣдуетъ обсудить по обстоятельнѣе и добросовѣстнѣе, дабы намъ не обидѣть какой-либо церкви назначеніемъ такой суммы, какой ей не подъ силу вносить, а другую не облегчить очень малымъ процентомъ. Въ этомъ случаѣ намъ, отцы, нужно показать по своей священнической совѣсти, а вамъ, гг. церковныя старосты, по данной вами присягѣ, всё доходы своей церкви, не утаивая ни одного рубля, и поступить точно такъ же, какъ поступило и высшее правительство, обложивъ большимъ процентомъ тѣ епархіи, которыя сравнительно съ другими вносили меньше свѣчныхъ доходовъ. —

Вотъ напр., наше Нижне-Кундрюческая церковь отсылала всю свѣчную сумму до копѣйки, среднее число которой въ продолженіе 10-ти лѣтъ было 269 руб. 54¹/₂ коп. сер., и при всемъ томъ, разсчитывая на другіе доходы церковные и на пожертвованія благотворительныхъ прихожанъ, по моему мнѣнію, къ этой цифрѣ можно прибавить еще нѣсколько, — именно, наша церковь можетъ вносить ежегодно на епархіальныя нужды 300 руб. сер., включая сюда и свѣчные доходы. —

Константиновскій Благочинный, священникъ *П. Максимовъ*.

О БУДДИЗМѢ.

(Продолженіе).

Вайшайскіе бикшу говорили въ свое оправданіе, что обычаи эти (*) перешли къ нимъ по преданію. Когда дѣло

(*) См. № 7 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

приведено было въ ясность, председатели *собрания*, по совету Сарвакамы, испросивши у собрания позволеніе, удалились для совѣщанія въ особое мѣсто. Вайшалійскіе бикшу, изъявивъ на это согласіе, требовали одного—чтобы въ будущее засѣданіе допущень былъ бикшу Котшила, славившійся краснорѣчіемъ. Но председатели не допустили Котшилу въ тайное совѣщаніе. Въ загородной рощѣ, комитетъ старѣйшинъ, подъ вліяніемъ Сарвакамы, начерталъ планъ слѣдующаго публичнаго засѣданія и форму произнесенія суда надъ дѣсятью статьями. На слѣдующій день начался формальный процессъ. Собрались братства, и председатели заняли свои мѣста. Сарвакама, въ качествѣ кармадамы (докладчика), вставъ съ своего мѣста, пригласилъ собраніе заняться повѣркою *Винаи*; Рибата, старшій по немъ, отвѣчалъ ему, чтобы онъ самъ благоволилъ припомнить приличныя настоящему случаю Винаи. Сарвакама согласился на это, но только просилъ Рибату предлагать ему вопросы съ тѣмъ, чтобы онъ могъ отвѣчать на нихъ. Рибата предложилъ слѣдующій вопросъ: „позволительно ли исполнять общежительный уставъ необычнымъ порядкомъ, одному у себя въ кельѣ?“ Сарвакама отвѣчалъ: „непозволительно.“ Рибата снова спросилъ: „говорилъ ли Будда, что это непозволительно, и если говорилъ, то гдѣ и кому?“ Сарвакама отвѣчалъ: „говорилъ, въ городѣ Шравасти, бикшу Нандѣ и др.“ Другіе председатели единогласно подтвердили слова Сарвакамы и по первому пункту вайшалійское братство было осуждено. Въ знакъ рѣшенія вопроса Сарвакама бросилъ одинъ жребій. Рибата предложилъ на разсмотрѣніе остальные девять обвинительныхъ пунктовъ, и всѣ они рѣшены были точно такъ же, какъ и первый, за исключеніемъ третьяго. Председатели согласились признать позволительнымъ для бикшу такіа художества, кои совмѣстны съ общежительнымъ уставомъ отшельниковъ и могутъ быть полезными. Чтобы придать болѣе достовѣрности своимъ словамъ, Сарвакама измѣнялъ мѣста, гдѣ Будда будто бы запрещалъ эти пункты, и имена лицъ,

коимъ говорилъ онъ о томъ; предсѣдатели подтверждали все, что ни говорилъ Сарвакама, и по окончаніи рѣшенія каждаго пункта онъ бросалъ по жеребейку. Въ заключеніе собранія, предсѣдатели постановили правило, сдѣлавшееся въ послѣдствіи времени критеріемъ, по кототому опредѣляли достовѣрность и важность появлявшихся вновь въ буддійскомъ мірѣ сочиненій и миѣній. Это правило было выражено такъ: „все, что согласно съ существующими нравственными постановленіями и съ духомъ ученія Будды, то должно быть признано уставнымъ, существовало ли оно съ давнихъ временъ, существуетъ ли въ настоящее время, или явится послѣ; а все, что несогласно съ ними, хотя бы оно существовало и прежде, или существуетъ въ настоящее время, или явится послѣ, должно быть навсегда отвергнуто и не считаться ученіемъ Будды.“ Воспользовавшись такимъ правиломъ, буддисты послѣдующихъ временъ писали отъ имени Будды новыя *судры*, между тѣмъ какъ другіе отвергали такія преданія, кои могли быть достовѣрными.

Собраніе буддистовъ, бывшее по случаю безпорядковъ въ вайшалійскомъ братствѣ, писатели буддійскіе относятъ къ 110 году по смерти Будды, слѣдовъ къ царствованію въ Магадѣ Коласоки. Дальнѣйшая судьба вайшалійскаго братства неизвѣстна. Неизвѣстно, остались ли вайшалійскіе бикшу при своихъ, осужденныхъ на *собраніи*, обычаяхъ, и, отлученные отъ общества буддистовъ, разсѣялись по разнымъ странамъ Индіи и приняли дѣятельное участіе въ послѣдовавшихъ вскорѣ въ буддійскомъ обществѣ расколахъ,—или, покаявшись, сохранили единеніе съ буддійскимъ обществомъ.

Царствованіе Коласоки замѣчательно кромѣ описаннаго событія еще другимъ важнымъ событіемъ—раздоромъ въ братствѣ Паталипутры, послужившимъ началомъ дѣленія буддизма на школы. Виновникомъ сего раздора, происшедшаго спустя 6 лѣтъ послѣ вайшалійскаго собранія, былъ бикшу Махадева. Онъ былъ сынъ Мадурскаго купца. Обстоятельства ли жизни его, или, какъ разсказываютъ его враги, му-

ченія совѣсти заставили его искать убѣжища въ обществѣ буддистовъ, — неизвѣстно. Оставивъ Мадuru, онъ переселился въ Паталипутру, и принялъ обѣты бикшу въ Кукутарамѣ, — такъ называлось буддѣйское общество въ окрестностяхъ Паталипутры близъ горы Кукутанары (куриной ноги). Здѣсь онъ скоро познакомился со всеми тайнами буддѣйскихъ постановленій, изучилъ всѣ буддѣйскія преданія такъ, что могъ читать ихъ наизусть. Какъ человекъ умный, ловкій, красивый, онъ не только заслужилъ любовь и уваженіе бикшу, но и въ столицѣ имѣлъ почитателей своего ума, и часто бесѣдовалъ съ государемъ во внутреннихъ покояхъ дворца. Много говорили вездѣ объ арханѣ Махадевѣ. У него было нѣсколько, искренно къ нему привязанныхъ учениковъ, коихъ онъ называлъ и считалъ арханами: это послѣднее обстоятельство кажется всего больше способствовало его вліянію на братство, и большая часть бикшу Кукутарамы во время начатаго имъ спора осталась на его сторонѣ. Мнѣнія Махадевы, бывшія причиною спора, отличались снисходительностію къ слабостямъ человѣческимъ. Арханъ, по общему ученію буддистовъ, есть тотъ, кто искоренилъ въ себѣ страсти и навсегда освободился отъ чувственныхъ пожеланій; ему приписываютъ также сознаніе собственнаго достоинства и состоянія. Махадева не отвергалъ той мысли, что арханъ долженъ быть безгрѣшенъ душой и тѣломъ, но при этомъ допускалъ и то, что естѣ арханы, подверженныя человѣческимъ слабостямъ. Арханъ можетъ и не сознавать, что онъ арханъ; это невѣдѣніе собственной добродѣтели нисколько не вредитъ его достоинствамъ, потому что оно безразлично и не запечатлѣно нравственною нечистотою. Поэтому, если бикшу не сознаетъ себя арханомъ, то изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы онъ въ самомъ дѣлѣ не былъ имъ. Арханъ можетъ питать сомнѣнія и недоразумѣнія въ буддѣйскихъ правилахъ, но не въ слѣдствіе страстей, а отъ недостатка вѣдѣнія, на примѣръ онъ можетъ не знать того, чѣмъ вознаградится въ будущее время доброе дѣло, совершенное въ настоящей жизни, и правда ли, что всякое доброе дѣло по-

лучить блаженное воздаяніе. Арханъ, не сознавшій своего достоинства, можетъ убѣдиться въ немъ увѣреніями другихъ, т. е. можетъ сознавать себя арханомъ, какъ скоро другіе откроютъ ему его собственное достоинство. Такъ напр. Шарипутра вовсе не зналъ, что онъ ученѣйшій изъ послѣдователей Будды и убѣдился въ томъ уже изъ словъ своего учителя. Внутреннее самоусовершеніе и освобожденіе отъ страстей основывается на размышленіи о преподанныхъ Буддою истинахъ; въ этомъ состоитъ, по ученію буддизма, назначеніе подвижника. Если эти истины, во время размышленія о нихъ, не постигаются умомъ, или не возбуждаютъ въ душѣ необходимаго сочувствія, Махадева совѣтоваль дѣлать восклицанія и воззванія, увѣряя, что онѣ приносятъ помощь созерцающему; такимъ образомъ голосъ человѣчскій былъ у него однимъ изъ средствъ въ дѣлѣ усовершенія. Изложенныя здѣсь мнѣнія, извѣстныя у буддистовъ подъ именемъ пяти статей Махадевы, Махадева, по тогдашнему обыкновенію, сократилъ въ одну *гату* (стихъ), выразивъ ихъ слѣдующимъ образомъ: „арханъ подверженъ искушеніямъ, невѣднію и сомнѣніямъ; онъ просвѣщается другими; голосъ сносишествоуетъ въ дѣлѣ усовершенія; таково истинное ученіе Будды.“

Пока Махадега былъ простымъ бикшу, пять статей его не производили никакого шума, вѣроятно потому, что не были извѣстны большинству паталипутрскаго братства; онъ обнаружился тогда уже, какъ Махадева сдѣлался предсдателемъ на ежемѣсячныхъ собраніяхъ бикшу, на коихъ читались буддійскія преданія. Обязанный, по своему званію, повторить предъ братствомъ преданія, онъ въ первое же засѣданіе высказалъ свои личныя мнѣнія, начавъ свою рѣчь извѣстною *гатою*. Едва онъ произнесъ ее, какъ въ собраніи поднялся ропотъ; бикшу, почтенные по своимъ лѣтамъ и опытности въ созерцательной жизни, прервали рѣчь его упреками, обличая его въ ереси и нарушеніи неприкосновенности преданій. Они измѣнили *гату* Махадевы въ слѣдующую: „твои слова, что арханъ подверженъ искуше-

ніямъ, невѣдѣнію и сомнѣніямъ, что онъ просвѣщается другими, и что голосъ споспѣшествуетъ на пути усовершенія,—не есть ученіе Будды:“ Однако большая часть другихъ бикшу приняли сторону Махадевы, и вотъ между двумя сторонами начался споръ, продолжавшійся цѣлую ночь. Когда на другой день друзья Махадевы и покровители братства, узнавъ о случившемся, посѣтили спорящихъ, они застали обѣ стороны уже истощившими свои доводы и только повторявшими свои гаты. Напрасны были старанія примирить спорящихъ, и дѣло было представлено на разсмотрѣніе государя, который, по совѣту Махадевы, велѣлъ собрать голоса, и то мнѣніе, за коимъ окажется болѣе голосовъ, считать правымъ. Большинство голосовъ было на сторонѣ Махадевы, между тѣмъ какъ на противоположной сторонѣ было не болѣе ста голосовъ. Государь, сдѣлавъ строгій выговоръ униженной партіи, приказалъ имъ жить въ мирѣ. Но приверженцы старыхъ мнѣній не согласны были уступить и упорно продолжали защищать справедливость своихъ мнѣній. Они не хотѣли жить съ Махадевой и рѣшились удалиться навсегда изъ Кукутарамы. Государь, узнавши это, приказалъ выгнать ихъ съ безчестіемъ. Буддійскіе писатели рассказываютъ, будто, по его повелѣнію, они посажены были въ негодныя лодки и пущены въ нихъ по Гангу, но что они успѣли спастись и отиравились въ Кашмиръ, гдѣ государь, простивъ ихъ прежнюю вину, приказалъ устроить для нихъ жилище. Какъ бы то ни было, только Махадева былъ причиною раздѣленія буддійскаго общества на двѣ партіи, образовавшія двѣ школы; партія Махадевы образовала школу *Махасанники*, или большого братства, другая школу *Ставиры*, такъ назывались пожилые бикшу. Вскорѣ послѣ сего Махадева умеръ, оставивъ буддійское общество на безконечные споры, коихъ начало положилъ онъ самъ. Похороны его были пышны; онъ устроенъ былъ государемъ и вельможами. Бренные остатки Махадевы преданы были пламени среди кучи цвѣтовъ и въ огромномъ количествѣ благовоннаго масла

Отъ этихъ событій, опустивъ цѣлое столѣтіе, мы перейдемъ къ эпохѣ Дармасоки. По буддійскимъ сказаніямъ, въ исходѣ втораго вѣка по смерти Будды, династія Нанда, царствовавшая въ Магадѣ, прекратилась и на ея мѣсто воцарился домъ Маюры. Первый государь изъ этой фамиліи Чиндрагупта и его сынъ Биндусара не совершили ничего замѣчательнаго. Оба они имѣли столицей Паталипутру, куда перенесъ изъ Рачжадрихи резиденцію, нужно думать, еще Коласока. Изъ дѣтей Биндусары извѣстны Сушима, Асока и Видасока. Биндусара не любилъ Сушиму за его безобразіе, но за то любилъ Асоку. Въ послѣдніе годы. Биндусары въ пользу Асоки при дворѣ образовалась партія, во главѣ которой стояли мать Асоки, первый министръ и одинъ знаменитый астрологъ.

Когда Биндусара заболѣлъ, Сушима находился въ западной Индіи для усмиренія бунта. Государь велѣлъ Асокѣ отправиться для смѣны Сушимы. Но Асока отказался исполнить волю отца, и когда послѣдній умеръ, онъ, вопреки завѣщанію отца, вступилъ въ управленіе государствомъ. Сушима, узнавши обо всемъ, поспѣшилъ къ столицѣ и осадилъ ее. Но во время осады погибъ. Избавившись отъ этого соперника, Асока, чтобы обезопасить себя на будущее время, избилъ всѣхъ своихъ братьевъ. Въ живыхъ изъ всей семьи остались только Видасока, братъ Асоки, (отъ одной съ нимъ матери) и Ниррода, малолѣтній сынъ Сушимы, который скоро сдѣлался бикшу. Коласока первое время своего царствованія ознаменовалъ завоеваніями и преслѣдованіемъ буддистовъ. Черезъ три года въ немъ произошла перемѣна: онъ сталъ покровительствовать буддистамъ и названъ Дармасокою. Буддисты представили Асокѣ племянника его бикшу Нирроду, котораго онъ полюбилъ. По его старанію построено близъ столицы другое отшельническое убѣжище для буддистовъ и названо Асокарамой. Видасока, братъ Дармасоки, тоже сдѣлался бикшу, по желанію Дармасоки. Мало того: Дармасока заставилъ принять обѣты бикшу — одного изъ своихъ сыновей Махендру и дочь Сан-

гамитру. Это было спустя шесть лѣтъ по вступленіи Дар-масоки на престоль. На девятомъ году царствованія, онъ построилъ у четырехъ воротъ Шаталишутры больницы для безденежнаго леченія нищихъ и буддистовъ.

(Продолженіе будетъ).

Опытъ калмычко-русскаго словаря.

- Бейе, —н (выговаривается: бйёе) — я самъ; тѣло. (природа — по монгольски); еверени біярен — самъ лично; бйян себя; бйяден — себѣ; бйе (пиш. бейе) кюн — холостой человѣкъ; гадар, кюдце біярен — во весь ростъ; бйята — просватанная; бйян (бейен) хураху — съѣжиться; бйин ургаца — корнуй; бйе бйан кгбдюддею, цокулдаху — биться другъ объ друга; бйе хумса — малорослый; бйе тѣкши — средняго роста; ноцюкген бйан — нагишомъ; юк-гата кюн бйден ачын — бѣдный чело-вѣкъ самъ себѣ въ тягость; бйе кюн-кеджею — опростаться (о родильницѣ); бйин тамур — сила тѣлесная; бйан ме-деджи алдатала урлаху — выходитъ изъ себя во гнѣвъ.
- Бебублию — баюкить, лелѣять.
- Бедёр — Пятна, краицины; хаклаш — фляга.
- Бедерію арга — Употреблять средства; халга ду — соби-раться въ дорогу.
- Безкге — Лихорадка.
- Бекё — Чернила, чёрная краска.
- Бекерекю — Ознобить руки и ноги.
- Бекедекю — Чернить, красить въ черный цвѣтъ, — омокнуть чернилами.
- Бекедекдю — Быть окрашеннымъ въ черный цвѣтъ.
- Бекі, беклік — Крѣпкій; бекилекю — укрѣплять, — сяд

- Бекере - - Осетръ.
- Бел - - Косогорь.
- Белѣк - - Подарокъ;—ту тюкгеджи оккю раз-
рить.
- Белѣн - - Готовый;—кию изготовить.
- Белѣдкел - - Приготовление.
- Белѣдкю - - Приготовить.
- Белбесюнъ - - Вдова, вдовець.
- Белебесюрехю - - Вдовствовать, печалиться, носить тра-
урь.
- Белбесюрел - - Вдовство, траурь.
- Белбесирѣлцекю - - Вмѣстѣ печалиться.
- Белѣй кѣкю - - Отказаться.
- Белдюкюн (выговари-
вается: белдюган) - - Женскія дѣтородныя части.
- Беля, беле - - Перчатка; беля олосун рукавица.
- Бельге - - Знакъ знаменіе, предназначеніе;—
билік божеств. или первобытная пре-
мудрость, проявившаяся изъ отвлече-
нія божества;—бариху ворожить;—ба-
рюлху вельтъ ворожить;—барюлган во-
рожа, —чи толкователь предназначені-
ваній, ворожея.
- Белгюсен, — белкю-
сюн - - Средня часть тѣла, гдѣ подпоясыва-
ють поясъ; поясница, чресла.
- Белгѣдекю - - вельтъ толковать предназначенія.
- Белтерек - - Волченокъ.
- Бельцѣр - - соединеніе двухъ вѣтвей, дорогъ или
рекъ, пространство между пальцами.
- Бельцкию - - Пастись.
- Бембѣ - - Сатурнь; суббота.
- Бен - - Частица вин. п, поставляемая послѣ
существительнаго, кончащагося на глас-
ную букву; напр. ахабен юзенеби —
являю моего старшаго брата.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

О В Ъ

ИЗДАНИИ ХРОМОЛИТОГРАФИЧЕСКИХЪ ИКОНЪ.

Честь имѣю заявить, что, съ разрѣшенія Духовной Цензуры мною изданы нижеслѣдующія 12 хромолитографическихъ Иконъ, а именно: Икона Дванадцятихъ Праздниковъ и грудныя иконы: Спаситель, Богоматерь, Николай Чудотворецъ, Великомученикъ Пантелеймонъ, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Василий Великій, Архангелъ Михаилъ, Петръ, Алексій, Іонна и Филиппъ Митрополиты Московскіе.

Вышеозначенныя хромолитографическія иконы, исполненныя въ чисто-Православномъ Стилѣ, напечатанныя на полотнѣ или на бумагѣ, наклеиваются потомъ на кипарисныя или ольховыя доски и покрываются копальнымъ лакомъ.

Стоимость Иконы Дванадцятихъ Праздниковъ, мѣрою 12 вершк. и 10 вер. безъ доставки, на кипарисной дскѣ—девять р. на ольховой дскѣ—восемь руб.; на полотнѣ—шесть руб.; на бумагѣ—пять руб.: за каждый экземпляръ. А за пересылку прилагается за 10 фунт. по почтовому тарифу.

За грудныя Иконы мѣрою въ 3¼ вершк. назначаю за каждый экземпляръ; безъ пересылки:

на кипарисной дскѣ 30 к. на ольховой дскѣ 25 к. на полотнѣ 20 к. на бумагѣ 20 коп.

За 50 экземпляровъ, безъ доставки:

на кипарисныхъ доскахъ 12 р. на ольховыхъ доскахъ 10 р. на полотнѣ 8 р. на бумагѣ 8 руб.

За 100 экземпляровъ, безъ доставки:

на кипарисныхъ доскахъ 22 р. 50 коп. на ольховыхъ доскахъ 18 р. 75 коп. на полотнѣ 15 р. на бумагѣ 15 руб.

и къ тому присовокуплю, что менѣ пятидесяти экземпляровъ не высылаю, а за пересылку прилагается за иконы на дскахъ за 12 фунтовъ, если же оныя на полотнѣ или бумагѣ за 5 фунтовъ, по почтовому тарифу.

Желающіе приобрести вышеозначенныя хромофотографическія иконы благоволятъ обращаться со своимъ требованіями къ мнѣ въ С.-Петербургѣ или Москву, въ книжный магазинъ Якова Федотовича Богданова, на Никольской улицѣ, противъ Иконнаго ряда № 11 и противъ дома Алексѣева № 7.

За тѣмъ честь имѣю спмъ довести до свѣдѣній, что въ моей иконописной мастерской, помѣщающейся въ С.-Петербургѣ, близъ Ивановской улицы, по Загородному проспекту, уд. Погребова № 26 принимаются заказы на написаніе всякаго рода образовъ для иконостасовъ

Академикъ Васильевъ.

У того же академика Васильева продаются слѣдующія иконы:

1. Св. Петръ и Павелъ.
2. Св. Антоній и Θεодосій.
3. Св. Константинъ, и Елена.
4. Св. Георгій и Царица Александра.
5. Св. Козьма и Даміанъ.
6. Св. Софія, Вѣра, Надежда и Любовь.

Мѣра 5 вершковъ вышины,
4 вершка ширины.

Цѣна за каждый образъ:

На кипарисной доскѣ 1 р. 50 коп.

На простой доскѣ 1 р.

На бумагѣ 50 коп.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

О вновь изданныхъ книгахъ.

Поступило въ продажу книга: Сборникъ Правиль и подробнѣйшихъ программъ для поступления во всѣ учебныя заведенія

въ 1871—1872 г. съ объявленіемъ цѣны учебныхъ книгъ и пособій, и съ путеводителемъ, содержащимъ важныя свѣдѣнія въ учебно-воспитательномъ отношеніи (какъ-то: адреса учебныхъ заведеній, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, о результатахъ послѣднихъ приемныхъ испытаний и т. п.), Составленный на основаніи послѣднихъ данныхъ, сообщенныхъ и по опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній. Составленъ Николаевымъ. Съ требованіемъ на Сборникъ можно обращаться во всѣ книжные магазины и на имя преподавателя Воронеж. семинаріи Алексѣя Ив. Николаева—въ г. Воронежъ. Требуящимъ отъ г. Николаева 100 экз. уступка 30%, выписывающимъ не менѣе 50 экз. уступка 25%. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, продается книга: „Отчетъ о мѣрахъ, принятыхъ Іерусалимскимъ Комитетомъ для улучшенія быта поклонниковъ въ Палестинѣ“, съ планами и рисунками, по 25 коп. за экземпляръ

СОДЕРЖАНІЕ I. *Отдѣлъ оффиціальный. Распоряженія высшаго правительства.* 1) Относительно принятія въ духовныя семинаріи и училища дѣтей духовенства военнаго вѣдомства. 2) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. синода за 1869 г. 3) Извлеченіе изъ „собранія постановленій св. синода въ разъясненіе недоумѣній, возникшихъ въ дух. семинаріяхъ и училищахъ, а равно на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ“. 4) Высочайшія награды. *Распоряженія епархіальнаго начальства.* 1) Касательно погребенія подкидышей. 2) Объ объявленіи священнику Архангельской ц. Вененской ст. Василію Евсею признательности епархіальнаго начальства за 17-ти лѣтніе его труды по благочиннической должности. 3) О преподаваніи прихожанамъ Диховскаго хутора Архипастырскаго благословенія за усердіе ихъ въ построеніи молитвеннаго дома. 4) О пересмотрѣ архивовъ, бібліотекъ и ризницъ. II. *Отдѣлъ неоффиціальный.* Рѣчь, сказанная Конст. благочинія духовенству на сѣздѣ 26 апрѣля 1871 года. О буддизмѣ. Опытъ калмыцко-русскаго словаря. Объявленіе объ изданіи Хромофотографическихъ Иконъ. Объявленія о вновь изданныхъ книгахъ.

Редакторъ, Архимандритъ Вениаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей

Василій Смирновъ. Мая 15 дня 1871 года.

Тип. газ. „Донск. Вѣстникъ“.