

# ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 22 к.



Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу—4 р., 1/2 стр.—2 р. 25к., за строку—15 коп. Многократн. объявл. по соглашенію.

Подъ Твою милость  
приглаемъ, Богородице Дѣво.

№ 6.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 6.

I.

Рескриптъ Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини, Елизаветы Ѳеодоровны на имя Преосвященнаго Евлогія Епископа Холмскаго и Люблинскаго, отъ 8 февраля 1907 г. за № 72.

*Преосвященнѣйшій Владыко.*

Внутреннія смуты, охватившія въ истекшемъ году многія мѣстности нашего отечества, и вызванныя ими тяжкія потрясенія въ различныхъ сторонахъ народной жизни отразились вообще неблагоприятно

на сборъ пожертвованій въ недѣлю Ваіи, идущихъ главнымъ образомъ на нужды православныхъ паломниковъ въ Святую Землю. И по вѣрренной Вашему Архипастырскому попеченію епархіи вербный сборъ за истекшіи 1906 годъ представляетъ, сравнительно съ предшествующими годами, довольно значительное уменьшеніе. Тѣмъ не менѣ этотъ сборъ въ общемъ, оказывая Палестинскому Обществу существенную поддержку и давая возможность, хотя и съ трудомъ, выполнять возложенныя на него уставомъ благотворительныя задачи, доставилъ Моему сердцу отрадное утѣшеніе. Имѣяю Себѣ поэтому въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству и всѣмъ ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ Мою глубокую благодарность за своевременно принятые мѣры по сбору пожертвованій въ Вербное Воскресеніе.

Нынѣ въ виду приближающагося времени производства новаго вербнаго сбора, увѣренная въ Вашей горячей отзывчивости и всегдашней готовности способствовать процвѣтанію и дальнѣйшему развитію русскихъ учреждений въ Палестинѣ и Сиріи, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою содѣйствовать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приращенію этого сбора, какъ важнѣйшему источнику средствъ Общества на ихъ содержаніе, располагая къ тому своимъ пастырскимъ авторитетнымъ словомъ и вѣрренное Вашему попеченію мѣстное духовенство, отъ живой ревности коего въ значительной степени зависитъ также успѣхъ этого сбора.

Я твердо уповаю на неоскудѣваемую милость Божию и искренно убѣждена, что при просвѣщенномъ содѣйствіи Преосвященныхъ Владыкъ вѣрренное Мнѣ Палестинское Общество, четверть вѣка стоящее бдительнымъ стражемъ Православія въ земной родинѣ Христа и прилагающее стараніе къ устроенію быта русскихъ богомольцевъ въ Святой Землѣ, сможетъ благополучно пережить настоящее тяжелое время, не утративъ въ Святой Землѣ ни одного изъ своихъ благотворительныхъ учреждений, съ честью исполняющихъ свое святое служеніе во благо Христовой Церкви и для славы Русскаго имени на ближнемъ Востоцѣ.

Я надѣюсь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства Моей просьбѣ о своевременномъ и успѣшномъ производствѣ вышеупомянутаго тарелочнаго сбора за всѣми богослуженіями праздника Вербнаго Воскресенія въ наступившемъ 1907 году. Канцелярія Общества своевременно доставитъ въ Холмскую Духовную Консисторію для разсылки во всѣ церкви епархіи правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и ссесѣдованія.

Испрашивая Ваше Архипастырское благословеніе поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

По поводу сего рескрипта Его Преосвященство положилъ такую резолюцію: „*Усердно прошу епархіальное духовенство съ должнымъ вниманіемъ отнестись къ этому святому дѣлу*“.

## II.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

## Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, преподано благословеніе: 1) *Надежду Кошелевой* за пожертвованіе въ Макаровскую церковь, Константиновскаго уѣзда, иконъ: Спасителя, двенадцатыхъ праздниковъ, Казанской Божіей Матери и преподобнаго Серафима Саровскаго, большого подсвѣчника, двухъ лампадъ, металлическихъ хоругвей, евангелія въ металлической вызолоченной съ камнями оправѣ, кадила, металлическаго вызолоченнаго семисвѣчника, полного священническаго и діаконскаго облачений, 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ парчи для облачений на престоль, жертвенникъ и аналои, блюда для благословенія хлѣбовъ, панихидницы, шелковыхъ платковъ, полотенець, свѣчь и ладона, всего на сумму около 600 р.; 2) *Данилу Курову* за пожертвованіе въ Сворскую церковь, Константиновскаго уѣзда, серебряной лампады, цѣною 4 р.; 3) *Александрю Кобычеву* за пожертвованіе въ Сычинскую церковь, приписную къ Сворской, катапетасмы, цѣною 20 р.; 4) крестьянамъ с. Сычина *Ивану Мальчевскому* и *Ивану Холимошюку* за пожертвованіе ими въ свою церковь двухъ хоругвей, цѣною 25 р.

## О перемѣнахъ по службѣ.

**Назначенъ** настоятель Любенскаго прихода, Влодавскаго уѣзда, священникъ *Инатій Кришчкій* исправляющимъ должность Благочиннаго второго Влодавскаго округа.

**Принять** въ Холмскую епархію и опредѣленъ на вакансію священника къ церкви Радочицкаго женскаго монастыря священникъ Тверской епархіи *Викторъ Ивановъ*.

**Предѣлены:** учитель Сѣдлецкой ц.-приходской школы *Алексій Кузьмицкій* младшимъ псаломщикомъ къ Сѣдлецкому собору; учитель ц.-приходской школы *Константинъ Дырдовскій* исправляющимъ должность псаломщика къ Майданъ-Княжпольской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ *Николай Макарукъ* исправляющимъ должность псаломщика къ Полосеской церкви, Бѣльскаго уѣзда; послушникъ Кременецкаго монастыря *Іаковъ Осташевскій* исправляющимъ должность псаломщика къ Роговской церкви, Соколовскаго уѣзда; житель г. Грубе-

шова, *Иосифъ Бобровичъ* временно исполняющимъ обязанности младшаго псаломщика къ Николаевской церкви гор. Грубешова, — Кузьмицкій съ 15 февраля, а прочіе съ 1 марта.

**Перемѣщены:** священникъ Радочницкаго женскаго монастыря *Николай Ваверсюкъ* настоятелемъ Майданъ-Княжпольскаго прихода, Бѣлгорайскаго уѣзда; настоятель Майданъ-Княжпольскаго прихода, священникъ *Стефанъ Стенковскій* настоятелемъ Саввинскаго прихода, Холмскаго уѣзда; настоятель Саввинскаго прихода, священникъ *Іаковъ Лисицкій* настоятелемъ Слищенскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда; настоятель Слищенскаго прихода, священникъ *Іаковъ Лотоцкій* настоятелемъ Гродискаго прихода, Соколовскаго уѣзда; настоятель Голубскаго прихода, Томашовскаго уѣзда, священникъ *Іоаниъ Левчукъ* настоятелемъ Тышовецкаго прихода, того же уѣзда; настоятель Гродиской церкви, священникъ *Владимиръ Вашикевичъ* настоятелемъ Лащовскаго прихода, Томашовскаго уѣзда; настоятель Горостытскаго прихода, Влодавскаго у., священникъ *Захарія Суслонаровъ* къ Холмскому кафедральному собору на діаконскую вакансію (согласно прошенію). — всѣ съ 1 марта; псаломщики: Сѣдлецкаго собора *Михаилъ Пигрохъ* къ Сѣдлисской церкви, Замостскаго у., Полосеской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Потаній Бабій* къ Дубенской церкви, Грубешовскаго уѣзда; Николаевской церкви гор. Грубешова *Маркъ Степанюкъ* старшимъ псаломщикомъ къ той же церкви; Майданъ-Княжпольской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, *Петръ Руденко* къ Пашенской церкви, Радискаго уѣзда, съ откомандированіемъ въ с. Жерники, Томашовскаго уѣзда, — Пигрохъ съ 15 февраля, а прочіе съ 1 марта.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:** къ Роговской церкви, Соколовскаго уѣзда, крестьянинъ *Іоаниъ Якубакъ*; къ Рѣплинской церкви, Томашовскаго уѣзда, крестьянинъ *Матей Галка*; къ Витковской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ *Дмитрій Кравчукъ*.

### III.

## ПРАВИЛА О ВЕРБНОМЪ СБОРѢ.

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Воззваніе о сѣмъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всё безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣббогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

---

#### IV.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> (27-ой братскій) годъ.<sup>1)</sup>

### III. Братская лавна.

Просвѣтительнымъ и благотворительнымъ цѣлямъ Братства служила и основанная въ 1880—1881 году въ г. Холмѣ Братская лавка

---

<sup>1)</sup> См. „Х. Ц. Ж.“ №№ 3 4 и 5.

через продажу крестиковъ, иконъ, церковныхъ облачений, свѣчей и вообще всѣхъ предметовъ церковной утвари, необходимыхъ для благоустроения православныхъ храмовъ, и черезъ продажу книгъ религіозно-православнаго содержания и богослужебныхъ.

По отчету за 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> братскій годъ въ Братскую лавку поступили на приходъ товарами съ остаткомъ отъ предыдущаго года на 74059 р. 48 к., деньгами, съ остаткомъ отъ предыдущаго года, 37150 р. 72 к. За то же время въ расходъ выведено деньгами 37149 р. 07 к., товара продано на 35871 р. 14 к. Остатокъ къ началу наступающаго 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> братскаго года исчисляется въ товарахъ на сумму 38188 р. 34 к., деньгами 1 р. 65 к., при чемъ въ Братскую кассу чистой прибыли внесено 2000 р. и капиталъ братской лавки увеличился на 2105 р. 40 к., такъ что чистый капиталъ Братской лавки къ 1 августа 1906 г. въ товарахъ и деньгахъ исчисляется въ 40631 р. 17 коп.

#### IV. Средства Братства.

Необходимыя для осуществленія благихъ и высокихъ намѣреній Братства матеріальныя средства его выразились за отчетный годъ по отчету О. Казначея Братства Протоіеря Николая Ганкевича въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ.

#### П р и х о д ь:

а) *Единовременныя пожертвованія были слѣдующія:* 1) отъ Полковаго адъютанта 38 пѣх. Тобольскаго полка Поручика Максима Григорьевича Шершеневича 50 р., 2) Чиновника Полевой Главной Почтовой Конторы Ивана Тихоновича Щелокова 55 р. 3) Чиновника Главной Полевой Почтовой Конторы Василя Несторовича Кравченко 55 р. 4) Главнаго врача Томскаго № 1 госпиталя Г. О. Сѣрополко 10 р. 5) отъ Капитана Ильченко 50 р. 6) Редактора Варшавскаго Дневника А. Тимановскаго 200 р. 7) Крестьянина Матвѣя Васильевича Бездѣтнаго 50 р. 8) Высокопреосвященнаго Тихона Архіепископа Сѣверо-Американскаго и Алеутскаго 50 р. 9) отъ Бутырскаго пѣхотнаго полка 150 р. 10) отъ Начальника Замостеской Почтово-телеграфной Конторы Гутовскаго 44 р. 11) Поручика 12-го Восточно-Сибирскаго (Стрѣлковаго) полка В. П. Святославскаго, Штабсъ-Капитана М. К. Попова, поручиковъ Г. С. Артемьева, В. А. Волкова, В. В. Не чаева, С. Н. Страшкевича, 250 р. 12) Казначея полевого штаба 1-ой Манчжурской арміи Капитана Посохова 50 р. 13) отъ Настоятеля Воскресенской церкви с. Коломаха Харьковской губ. Священника Иліи Бондарева 50 р. 14) отъ Оберъ-Офицера особыхъ порученій Варшавскаго Окружнаго Интендантскаго Управленія Ивана Ивановича Мелихова 50 р.

15) Командующаго 47 пѣхотной дивизіей Генераль-маіора Михаила Павловича Давыдова 35 р. 16) Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго 300 р. 17) Старшаго адъютанта штаба 47 пѣхотной дивизіи Штабсъ-Капитана Меодія Петровича Енькова 5 р. 18) Подполковника 9 пѣхотнаго Императора Петра 1-го полка А. Н. Шперлинга 50 р. 19) Вѣры Леонидовны Ишенецкой 20 р. 20) Сенатора Ив. Гр. Подгородникова 25 р. 21) Потомственнаго дворянина Константина Владимировича Квитницкаго 60 р., 22) отъ П. Н. 3 р. 23) Намѣстника Кіево-Печерской Успенской Лавры Архимандрита Антонія 100 р. 24) Штабсъ-Капитана Енькова 5 р. 25) отъ Командира 67 пѣхотнаго Тарутинскаго полка Георгія Александровича Попова 250 р. 26) Графини Вѣры Сергѣевны Зубовой 100 р. 27) Пристава 2-ой части г. Владивостока Стефана Васильевича Омеляновича Павленко 50 р. 28) отъ старосты Волковышской Николаевской церкви Ивана Иванова 250 р. 29) Директора Московскаго Коммерческаго Училища Дмитрія Владимировича Цвѣтаева 150 р. 30) Священника мѣстечка Павлолочи, Кіевской губ., Василия Александровича Кудрицкаго 250 р. 31) Ротмистра пограничной стражи Александра Кеверьевича Фоссъ 50 р. 32) Полковника Дмитрія Павловича Шишкова 50 р. 33) Старосты Волковышской церкви Ивана Иванова 25 р. 34) Потомственнаго дворянина Андрея Аполлоновича Мевіуса 50 р. 35) Сотника Григорія Ивановича Молчанова 50 р. 36) Титулярнаго Совѣтника Владимира Ивановича Строева 50 р. 37) Священника Николая Селецкаго 5 р. 38) Настоятеля св.-Троицкаго Николаевскаго монастыря Игумена Сергія 10 р. 39) Андрея Евдокимовича Нарѣжнаго 50 р. 40) Почетнаго Члена Братства Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Флавіана 100 р. 41) Начальника отдѣла артиллеріи Московскаго склада Капитана Дмитрія Ивановича Хрушова 300 р. 42) Потомственнаго дворянина Николая Александровича Лисовскаго 50 р. 43) Антонины Константиновны Каннабихъ 10 р., всего 3617 руб.

б) Членскіе взносы: отъ 1) Поручика 185 пѣхотнаго Сѣдлецкаго полка Максима Григорьевича Самострѣльскаго 15 р. 2) отъ Холмскаго Благочиннаго 1 округа членскіе взносы духовенства 23 р. 3) Пристава Алексея Ѳеодотовича Зубовскаго 3 р. 4) Начальника Радомской Дирекціи Глѣба Вячеславовича Станкевича 5 р. 5) Элеоноры Константиновны Рудницкой 3 р. 6) Ѳеодоры Даниловны Дависонъ 1 р. 7) Екатерины Ивановны Галушко 3 р. 8) Благочиннаго 2-го Влодавскаго округа членскіе взносы духовенства 39 р. 9) Благочиннаго 1-го Константиновскаго округа 3 р. 10) Священника Галушко 3 р. 11) Дмитрія Ивановича Ашина 3 р. 12) Инспектора Холмской Мужской гимназіи Ивана Ивановича Петрова 3 р. 13) Благочиннаго Замостскаго округа членскіе взносы духовенства 21 р. 14) Пелагій Ѳеодоровны

Небольсиной 3 р. 15) Начальника станціи Дмитрія Дмитріевича Кашкина 3 р. 16) Благочиннаго 1 Томашовскаго округа членскіе взносы духовенства 49 р. 17) Штатнаго послушника Холмскаго архіерейскаго дома М. Безклубова 3 р. 18) Командующаго 47-ой пѣхотной дивизіи Генераль-Маіора Михаила Павловича Давыдова 15 р. 19) Начальника Холмскаго уѣзда 3 р. 20) Благочиннаго 1-го Грубешовскаго округа 27 р. 21) Константина Николаевича Целицына 15 р. 22) Мироваго Судьи Владимира Александровича Павловича 3 р. 23) отъ Главной воспитательницы Холмскаго Маріинскаго училища членскіе взносы служащихъ въ училищѣ 30 р. 24) Благочиннаго Люблинскихъ городскихъ церквей 6 р. 25) Генераль-Лейтенанта Дальсаль 3 р. 26) Благочиннаго 2-го Вѣльскаго округа членскіе взносы духовенства 36 р. 27) Матвѣя Андреевича Боркова 3 р. 28) Начальника станціи Холмъ Д. Д. Кашкина 3 р. 29) Благочиннаго 3 Грубешовскаго округа по подписному листу за № 251 членскіе взносы 24 р. 30) отъ Начальника Холмскаго желѣзнодорожнаго училища по подписному листу № 354 членскіе взносы 12 р. 31) Николая Александровича Котлинскаго 1 р. 32) Благочиннаго 1 Вѣльскаго округа по подписному листу за № 342 членскіе взносы 6 р. 50 к. 33) Настоятеля Августовской церкви протоіерея Стемпковскаго 3 р. 34) отъ Протоіерея Іоанна Кочаловскаго 3 р. 35) Полковника Андрея Алексѣевича Полянскаго 15 р. 36) Секретаря Епископа Холмскаго и Люблинскаго Геромонаха Серафима 3 р. 37) Протоіерея Симеона Желеховскаго 3 р. 38) отъ Совѣтника Сѣдлецкаго Губернскаго Правленія Василя Сергѣевича Арсеньева 15 р. 39) Старосты Волковышской церкви Ивана Иванова 15 р. 40) Надзирателя 2-го акцизнаго округа Любл. губ. по подписному листу за № 355 6 р. 41) жены Генераль-Маіора Маріи Николаевны Мариуца-Гриневой 15 р. 42) Константина Николаевича Блаватскаго 3 р. 43) Редактора Люблинскихъ губернскихъ Вѣдомостей Е. С. Пясецкаго 3 р. 44) Александра Николаевича Завадовскаго 3 р. 45) Преподавателя Холмскаго дух. училища Николая Ниловича Вяхирева 3 р. 46) Благочиннаго 1-го Грубешовскаго округа по подписному листу за № 322 членскіе взносы 27 р. 47) Благочиннаго 1-го Влодавскаго округа по подписному листу за № 344 членскіе взносы 45 р. 75 к. 48) Командира 185 пѣхотнаго Сѣдлецкаго полка, полковника Васильева 15 р. 49) Благочиннаго 1 Вѣлгорайскаго округа по подписному листу за № 335 членскіе взносы 8 р. 50) отъ благочиннаго Люблинскаго округа по подписному листу за № 328 членскіе взносы 15 р. 51) отъ Михаила Ивановича Алексѣевича 15 р. 52) Директора Холмской мужской гимназіи по подписному листу за № 351 6 р. 53) Благочиннаго Замостскаго округа по подписному листу за № 339 членскіе взносы 6 р. 54) Казначей Холмскаго уѣзднаго Казначейства И. В. Семеновскаго по подписному листу за № 357 3 р. 55) Маріи Михай-



ловны Замараевой 6 р. 56) Благочиннаго 2 Холмскаго округа по подписному листу за № 247 членскіе взносы 12 р. 57) Онуфрія Мартиновича Киселева 3 р. 58) Начальника Влодавскаго уѣзда 3 р. 59) Благочиннаго 1-го Варшавскаго округа по подписному листу членскіе взносы 6 р. 60) Начальника Холмскаго уѣзда 3 р. 61) Благочиннаго 2-го Влодавскаго уѣзда по подписному листу 36 р. 62) Благочиннаго Радинскаго округа по подписному листу за № 341 членскіе взносы 46 р. 25 к. 63) Священника Сергія Страховича 3 р. 64) отъ Помощника Начальника Холмскаго уѣзда Стефана Яковлевича Багановича 3 р. 65) Благочиннаго Сѣдлецкаго округа по подписному листу за № 257 52 р. 35 к. 66) Карла Яковлевича Проднева 3 р. 67) Исаеломщика Николая Крейдича 3 р. 68) Учителя Якова Юльяновича Добріина 3 р. 69) Михаила Сергѣевича Ларіонова 3 р. 70) отъ Настоятеля Холмскаго кафедральнаго собора членскіе взносы 16 р. 71) Благочиннаго 3 Влодавскаго округа по подписному листу за № 183 30 р. 72) отъ Благочиннаго 3-го Влодавскаго округа по подписному листу 27 р. членскіе взносы, 73) Благочиннаго 3 Влодавскаго округа по подписному листу за № 346 24 р. 74) отъ протоіерея Александра Будиловича 3 р., а всего 909 р. 85 к.

в) *Пожертвованія по подписнымъ листамъ и въ кружки:* отъ 1) Благочиннаго 1 Холмскаго округа по подписному листу за № 246 пожертвованія духовенства 5 р. 2) отъ Луковской Почтово-телеграфной конторы кружечный сборъ 46 к. 3) отъ Настоятеля Тереспольской церкви кружечный сборъ 56 к. 4) отъ Благочиннаго 1 Константиновскаго округа по подписному листу за № 1197 пожертвованія духовенства 11 р. 45 к. 5) Гарногородскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія кружечный сборъ 2 р. 73 к. 6) Межирѣчской почтово-телеграфной конторы кружечный сборъ 64 к. 7) Благочиннаго Замостскаго округа по подписнымъ листамъ за 1899 г., 1900 г. 1903 г. пожертвованія духовенства 44 р. 50 к. 8) отъ Начальника Холмскаго уѣзда кружечный сборъ 11 р. 44 к. 9) Благочиннаго 2 Томашовскаго округа по подписному листу за № 255 пожертвованія духовенства 15 р. 25 к. 10) Благочиннаго 3-го Влодавскаго округа по подписному листу № 183 пожертвованія духовенства 7 р. 45 к. 11) Благочиннаго 1-го Влодавскаго округа кружечный сборъ Влодавской почтово-телеграфной конторы 11 р. 29 к. 12) Начальника Холмскаго уѣзда по подписному листу за № 356 пожертвованія 6 р. 13) Благочиннаго 1-го Грубешовскаго округа по подписному листу за № 249 пожертвованія духовенства 14 р. 10 к. 14) Благочиннаго Люблинскихъ городскихъ церквей по подписному листу за № 327 3 р. 75 к. 15) Благочиннаго 2-го Бѣльскаго округа по подписному листу за № 343 пожертвованія духовенства 7 р. 35 к. 16) Благочиннаго 3-го Грубешовскаго округа по подписному листу за № 251 пожертвованія духовенства 8 р. 30 к. 17) Благочин-

наго 1-го Константиновскаго округа по подписному листу пожертво-  
ванія духовенства 16 р. 05 к. 18) Благочиннаго 1 Бѣльскаго округа  
по подписному листу за № 342 пожертвованія духовенства 1 р. 10 к.  
19) Надзирателя 2-го Акцизнаго округа Любл губ. по подписному  
листу за № 355 пожертвованія 11 р. 05 к. 20) Начальника Бѣльскаго  
уѣзда кружечный сборъ 3 р. 91 к. 21) Благочиннаго 2 Константи-  
новскаго округа по подписному листу за № 348 пожертвованія духо-  
венства 25 р. 25 к. 22) Благочиннаго 1-го Грубешовскаго округа по  
подписному листу за № 322 пожертвованія духовенства 4 р. 23) Бла-  
гочиннаго 1 Бѣлгорайскаго округа по подписному листу за № 335  
пожертвованія духовенства 12 р. 24) Благочиннаго Люблинскаго округа  
по подписному листу за № 328 пожертвованія духовенства 10 р.  
25) Благочиннаго Замостскаго округа по подписному листу за № 339  
пожертвованія духовенства 15 р. 26) Благочиннаго 2-го Холмскаго  
округа по подписному листу за № 247 пожертвованія духовенства  
8 р. 27) Священника Теребуньской церкви Сергія Страховича пожер-  
твованія прихожанъ 10 р. 80 к. 28) Благочиннаго 1-го Варшавскаго  
округа по подписному листу пожертвованія духовенства 5 р. 95 к.  
29) Благочиннаго 2-го Грубешовскаго округа по подписному листу за №  
333 пожертвованія духовенства 11 р. 50 к. 30) Луковской почтово-  
телеграфной конторы кружечный сборъ 2 р. 31) Благочиннаго Сѣдле-  
цкаго округа по подписному листу за № 257 пожертвованія духовенства  
1 р. 32) Начальника Рациборовицкаго почтово-телеграфнаго отдѣленія  
кружечный сборъ 4 р. 80 к. 33) Хоменскаго почтоваго отдѣленія  
кружечный сборъ 1 р. 32 к. 34) Бѣлжицкаго почтоваго отдѣленія  
кружечный сборъ 1 р. 22 к. 35) Быхавскаго почтово-телеграфнаго  
отдѣленія кружечный сборъ 71 к. 36) Замостской почтово-телеграфной  
конторы кружечный сборъ 60 к. 37) Холмской почтово-телеграфной  
конторы кружечный сборъ 3 р. 31 к. 38) Благочиннаго 3-го Влодав-  
скаго округа по подписному листу за № 263 пожертвованія духовен-  
ства 9 р. 20 к. 39) Благочиннаго 3-го Влодавскаго округа по подпис-  
ному листу за № 346 пожертвованія духовенства 8 р. 50 к., а  
всего 338 р. 70 к.

г) *Постоянное пособіе отъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода и Варшавскаго Генераль Губернатора* 750 р.

Во вторыхъ, денежные средства Братства получались отъ %наго  
прироста съ капиталовъ Братства (прибыль отъ учрежденій Братства и  
ихъ операций и доходовъ съ недвижности), а именно: 1) % отъ  
Капитала Братства 2683 р. 83 к. 2) Прибыль отъ Братской лавки  
2000 р. 3) отъ продажи книгъ и брошюръ изъ братскаго склада  
1122 р. 42 к. 4) отъ продажи Холмскаго Народнаго Календаря  
1702 р. 15 к. 5) отъ Варшавской лотереи 462 р. 99 к. 6) отъ  
аренды братской будки возлѣ мужской гимназіи 60 р. 7) случайныхъ

поступлений и возвращений ссудъ 5293 р. 67 к. 8) Вновь поступивших  $\frac{1}{100}$  бумагъ 20 р.

Всего на приходъ поступило наличными 18940 р. 61 к., билетами на приходъ поступило 200 р. Оставалось отъ прошлаго 190  $\frac{1}{100}$  братскаго года наличными 630 р. 98 к., билетами 71300 р. Всего годичнаго прихода по Братству съ остаткомъ отъ прошлаго года было наличными 19571 р. 59 к. и билетами 71500 р., въ томъ числѣ основного капитала 57000.

### Р а с х о д ь.

Расходъ братства за истекшій годъ выразился въ слѣдующихъ данныхъ: 1) Постоянное пособіе монастырямъ 100 р. 2) Пособіе церквамъ (ремонтъ, строительныя нужды вообще, пріобрѣтеніе ризницы и прочей церковной утвари и на украшеніе приходскихъ храмовъ иконами православнаго письма, преимущественно копіями Холмской Чудотворной Иконы Божіей Матери) 568 р. 02 к., 3) пособіе церковно-приходскимъ школамъ: 455 р. 40 к. 4) Содержаніе церковно-приходскихъ братскихъ школъ: Николаевской и Александровской 743 р. 5) Содержаніе братскихъ стипендіатовъ въ духовныхъ семинаріи и училищѣ 510 р. 6) Пособіе пострадавшимъ отъ градобитія, неурожая, пожаровъ и прочимъ бѣднымъ 486 р. 45 к. 7) Изданіе Народнаго Календаря 3144 р. 80 к. 8) Печатаніе изданій братства и отчета 272 р. 51 к. 9) Покупка братскихъ знаковъ, свидѣтельствъ, укупорка и разсылка 1139 р. 20 к. 10) Покупка крестиковъ, иконъ, брошюръ для раздачи при архіерейскомъ обозрѣніи церквей и чрезъ священниковъ въ храмахъ 388 р. 48 к. 11) На содержаніе музея, братскаго дома, канцеляріи братства и служителя при ней 1392 р. 83 к. 12) Случайные и непредвидѣнные расходы: подношеніе иконъ, командировки по дѣламъ братства, почтово-телеграфныя расходы, страхованіе выигрышныхъ билетовъ и проч. 9122 р. 58 к. Въ томъ числѣ на погашеніе ссуды въ Люблинское Отдѣленіе Государственнаго Банка внесено 5273 р. 71 к., на строительныя нужды Братства израсходовано 3014 р. 13) На поддержаніе и поощреніе церковно-хорового пѣнія 49 р. 50 к. 14) Пріобрѣтеніе братскихъ народныхъ изданій другихъ братствъ и издательскихъ учреждений 12 р. 20 к. 15) На церковно-народныя бібліотеки 286 р. 06 к. 16) на покупку процентныхъ бумагъ 73 р. 39 к. 17) отчисленія 10  $\frac{1}{100}$  въ основной капиталъ отъ пожертвованій и членскихъ взносов 480 р. 65 к. Итого — дѣйствительнаго расхода по Братству, не считая 480 р. 65 к., отчисленныхъ въ основной капиталъ, было 18744 р. 42 к.

Къ началу наступающаго 190  $\frac{1}{100}$  года въ кассѣ Братства имѣется наличными 827 р. 17 к., билетами 71500 р., въ томъ числѣ въ

основномъ капиталѣ наличными 176 р. 39 к. и билетами 57000 р., а всего въ *расходъ* съ остаточными наличными 19571 р. 59 к. билетами 71500 р.

Совѣтъ братства озабочиваясь возможно полнымъ и разностороннимъ осуществленіемъ задачъ Братства, желая по возможности удовлетворить возникающимъ духовно-нравственнымъ и матеріальнымъ нуждамъ населенія, воссоединившагося отъ уніи въ предѣлахъ Холмской Руси и Подляшья, и желая всегда точно знать, сколько изъ своего бюджета онъ можетъ удѣлить на удовлетвореніе той или другой потребности, въ истекшемъ году чрезъ особую комиссію составилъ смѣту предполагаемаго прихода и расхода по Братству на 1906—1907 братскій годъ. Сравнительная таблица прихода и расхода на 1906—1907 братскій годъ такова:

*Приходъ:* 1) Единовременныя пожертвованія 4000 р. 2) Пожертвованія по подписнымъ листамъ и въ кружки 300 р. 3) Членскіе взносы 700 р. 4) Пособіе отъ Святѣйшаго Синода и Варшавскаго Генераль Губернатора 500 р. 5) Процентовъ отъ братскихъ капиталовъ 2729 р. 96 к. 6) Прибыль братской лавки 3000 р. 7) отъ продажи книгъ и брошюръ изъ братскаго склада 900 р. 8) отъ продажи календаря 2550 р. 9) отъ Варшавской лотереи 400 р. 10) отъ аренды братской будки возлѣ мужской гимназій 60 р. 11) Случайныя поступленія и возвратъ ссудъ 400 р. 12) Вновь поступившія % бумаги— по мѣрѣ накопленія наличныхъ средствъ. Итого прихода 15539 р. 96 к.

*Расходъ:* 1) Постоянное пособіе монастырямъ 450 р. (100+150+100+100) 2) Пособіе церквамъ (ремонтъ, строительныя нужды вообще, пріобрѣтеніе ризницы и проч. церковной утвари и на украшеніе приходскихъ храмовъ иконами православнаго письма, преимущественно копіями Холмской чудотворной иконы Божіей Матери) 1200 р. 3) На содержаніе братскихъ стипендіатовъ при церковно-приходскихъ школахъ и въ пособіе школамъ 450 р. 4) Содержаніе церковно-приходскихъ братскихъ школъ „Николаевской и Александровской 740 р. 5) Содержаніе братскихъ стипендіатовъ въ духовныхъ: семинаріи и училищѣ 510 р. 6) Пособіе пострадавшимъ отъ градобитія, неурожая, пожаровъ, прочимъ бѣднымъ 1200 р. 7) Изданіе Народнаго Календаря 2600 р. 8) Печатаніе изданій Братства и отчета 1000 р. 9) Покупка Братскихъ знаковъ, свидѣтельствъ, укупорка и разсылка 1000 р. 10) Покупка крестиковъ, иконъ, брошюръ для раздачи при архіерейскомъ обзорѣнн церквей и чрезъ священниковъ въ храмахъ 400 р. 11) На содержаніе Музея, братскаго дома, канцеляріи братства и двухъ служителей 1000 р. 12) Случайныя и непредвидимыя расходы: подношеніе иконъ, командировки по дѣламъ Братства, почтово-телеграфныя расходы и страхованіе выигранныхъ билетовъ 1000 р. 13) На поддер-

жаніе и поощреніе церковно-хорового пѣнія 200 р. 14) Приобрѣтеніе братскихъ народныхъ изданій другихъ братствъ и издательскихъ учреждений 300 р. 15) На церковно-народные библіотеки 340 р. 16) отчисленіе 10% въ основной капиталъ отъ пожертвованій и членскихъ взносов 500 р. 17) Покупка %/% бумагъ 770 р. 18) Погашеніе братскаго долга 1929 р. Итого расхода 15539 р. 96 к.

### З а к л ю ч е н і е .

Въ заключеніе даннаго отчета можно сказать, что Холмское Свято-Богородицкое Братство своею плодотворною дѣятельностію завоевало себѣ вниманіе добрыхъ людей, коимъ дороги интересы православной вѣры и русской народности, не только въ Холмской Руси и Подляшья, но и далеко за предѣлами ихъ.—По всему широкому простору земли русской безъ различія пола, возраста, званія и состоянія разсѣяны имена ихъ и отовсюду несутся въ Братство скромныя лепты на осуществленіе благихъ начинаній его, на проведеніе имъ въ народную жизнь края высокихъ началъ православія и русской народности.

Будемъ надѣяться, что Холмское Свято-Богородицкое Братство и въ наступающемъ братскомъ году при сочувствіи членовъ его не ослабѣетъ въ своей плодотворной дѣятельности при всѣхъ затруднительныхъ условіяхъ своего существованія, но расширитъ ее подъ покровомъ и заступленіемъ Холмской Царицы Небесной, подъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича и подъ опытнымъ руководствомъ главнаго Попечителя Братства Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго.

Предсѣдатель Совѣта Братства *Протоіерей Николай Страшкевичъ.*

Дѣлопроизводитель Совѣта Братства *Гр. Ольховскій.*

---

V.

### Обращеніе къ духовенству и ко всѣмъ мѣстнымъ дѣятелямъ.

Редакція „Х. Ц. Ж.“ проситъ мѣстное духовенство въ настоящемъ органѣ выразить свои думы по всѣмъ близкимъ ему вопросамъ церковной жизни. Вслѣдствіе близкой освѣдомленности приходскихъ пастырей съ вопросами приходской жизни, особенно желательно слышать ихъ сужденія по этимъ вопросамъ для той цѣли, чтобы вза-

имный обменъ пастырскаго опыта содѣйствовалъ бы оживленію нашей приходской жизни и велъ бы къ установленію наиболѣе успѣшныхъ нормъ къ проведенію христіанскаго идеала въ жизнь. Не ограничивая какими либо рамками содержанія органа, Редакція проситъ мѣстныхъ дѣятелей въ своихъ статьяхъ касаться всего, что имѣетъ отношеніе къ религіозно-нравственной жизни мѣстныхъ христіанъ. У насъ не освѣщены вопросы, имѣющіе связь съ противокатолическою миссіею съ жизненно-практической точки зрѣнія, и, думается, описаніе вѣроученія католиковъ, ихъ обрядовъ, нравовъ не по ученымъ сочиненіямъ, а по непосредственнымъ наблюденіямъ въ жизни, можетъ представлять глубокой интересъ. Съ такой же жизненно-практической точки зрѣнія, желательно изображеніе и религіозной жизни здѣшняго православнаго народа, носящаго при внутреннемъ сходствѣ съ народомъ великорусскимъ свои особыя черты. Проповѣдничество въ настоящемъ краѣ тоже имѣетъ свои особыя отличительныя черты, желательно опять слышать сужденіе о немъ мѣстныхъ отцовъ духовныхъ, желательно сопоставленіе его съ проповѣдничествомъ католическимъ и характеристика послѣдняго. Дѣятелей, работающихъ на школьномъ поприщѣ, Редакція проситъ освѣтить вопросы народнаго образованія, касающіеся мѣстнаго края, каковы вопросы о цѣляхъ мѣстныхъ школъ, успѣхахъ ихъ дѣятельности, средствахъ къ ихъ процвѣтанію и т. п. Равнымъ образомъ желательно имѣть сообщенія о религіозныхъ памятникахъ страны, описанія древнихъ храмовъ, иконъ и т. п., а также и изложеніе политической жизни здѣшняго народа, по сколько судьбы политической жизни здѣшняго края связывались съ судьбою вѣры. Указывая эти предметы, Редакція проситъ мѣстныхъ дѣятелей писать по всеѣмъ вопросамъ, какіе для нихъ представляютъ интересъ, чтобы органъ являлся отображеніемъ всѣхъ сторонъ мѣстной церковной жизни.

*Ред.*

---

## ХОЛМСКАЯ

## ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

---

---

№ 6. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | № 6.

---

---

## I.

Открытое письмо лицамъ, „близко знающимъ епископа Евлогія.“

(См. Русское Слово № 44 и Русь № 56).

На предвыборномъ собраніи 6-го минушаго февраля, въ гор. Холмъ, преосвященный Евлогій, нынѣ депутатъ Государственной Думы, на предложеніе Собранія выставить свою кандидатуру, отвѣтилъ, что онъ сознаетъ всю тяготу званія депутата и желалъ бы отклонить отъ себя избраніе. Въ отвѣтъ на это выступилъ выборщикъ отъ Влодавскаго уѣзда, крестьянинъ д. Песья-Воля Матвѣй Герасимовъ Скрпнскій, и сказалъ слѣдующее: „Христосъ Спаситель пришедши въ міръ зналъ, что Его ожидаютъ оплеванія, заушенія, клеветы и муки, но ради блага людей не отказался отъ своей миссіи. Вамъ ли, Владыка, бояться грядущихъ непріятностей! Мы просимъ васъ быть нашимъ заступникомъ и ходатаемъ.“ Въ лицѣ этого выборщика говорилъ весь бѣдный народъ Холмско-Подляшской Руси.

Напрасно же вы, господа, „близко знающіе епископа Евлогія,“ стараетесь грязью запачкать его! Въ его лицѣ Холмско-Подляшская Русь послала въ Думу человѣка не только умудреннаго человѣческимъ знаніемъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ—глубоко вѣрующаго, извѣстнаго ей своимъ истинно—христіанскимъ благочестіемъ,—того, которого она часто видитъ въ своихъ храмахъ убогихъ на молитвѣ за царское самодержавіе, за цѣлость и недѣлимость Россіи и за благополучіе всѣхъ ея присныхъ по вѣрѣ и народности послала не щедринскаго: „чего извольте“

(Русск. Слово и Русь), а народного борца, который, понимая въ совершенствѣ нужды ея, честно и по закону, по Божьему, вмѣстѣ съ Самодержавнымъ Царемъ, потрудится всѣми силами своего ума и воли для благоустроения какъ внѣшняго благополучія ея, такъ и для напитуя ея духовнымъ просвѣщеніемъ, и не поступится ни предъ кѣмъ, ни даже и предъ вами ни одной православною святыней, ни одной русской хатой, ни однимъ моргомъ русской земли, памятуя своей наболѣвшей душой, что все это куплено дорогой цѣной, вѣковыми трудами и цѣлымъ моремъ крови предковъ ея. Отнынѣ епископъ Евлогій и его дѣятельность есть достояніе исторіи, которая въ свое время скажетъ свое правдивое, безпристрастное слово.

Запомните, господа репортеры, что Русь Холмская—не революціонная и не кадетская, а русская, православная. Она добивается своихъ исконныхъ, завѣтныхъ правъ и получить ихъ. Знайте еще, что она, какъ часть единой великой Россіи, не дастъ надругаться надъ завѣтами дѣдовъ и прадедовъ—строителей и печальниковъ Земли Русской, Православной.

Что волею судебъ вы возымѣли силу поносить и издѣваться надъ нами и безславить нашъ завѣтный и святой девизъ, это еще не значитъ, что настала пора править по насъ тризну. Долготерпѣливъ Русскій народъ, понятливъ и памятливъ онъ, и въ свое время вспомнитъ ваши слова и поступки противъ его дѣйствительныхъ избранниковъ, отъ которыхъ онъ ждетъ не словопреній и словоизверженій, а созидательной работы, чтобы вскрыть нарывы и залечить нагноенія на тѣлѣ своей Родины и оздоровить ея организмъ.

Выборщикъ отъ русскаго населенія Венгровскаго и Соколовскаго уѣздовъ, Священникъ *Антоній Левитскій*.

---

## II.

### Главная причина нашего малаго успѣха въ борьбѣ съ католиками.

При теперешней свободѣ прехода изъ одного исповѣданія въ другое, я хочу выразить свое задушевное убѣ-



жденіе относительно пастырскаго воздѣйствія нашихъ священнослужителей на своихъ прихожанъ, чтобы не только не очутиться намъ безъ нихъ, но еще привлечь къ православію и иновѣрцевъ. Извѣстно, что при обращеніи язычниковъ въ христіанство, однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ была чистая, религіозно-нравственная жизнь самихъ христіанъ. Если же, напр., католики не хотятъ предпочесть православія католичеству, то значитъ находятъ послѣднее выше перваго. Итакъ, требуется доказать имъ превосходство православія, а для этого необходима болѣе совершенная духовная жизнь ихъ православныхъ собратьевъ, примѣръ которыхъ на нихъ дѣйствовалъ бы лучше всякихъ словъ. Между тѣмъ жизнь не можетъ убѣдить въ превосходствѣ православія не только христіанъ, но даже и язычниковъ. Наши православные если что и дѣлаютъ доброе, то наружнымъ образомъ безъ исправленія жизни. Возьмемъ крестьянина. Въ церкви онъ поднимаетъ руки вверхъ, а дома тѣми же руками крадетъ, дерется, а изъ устъ исходитъ зловоніе скверныхъ словъ, пустыхъ бесѣдъ, нечистыхъ желаній. Не работая въ праздники, дѣлаетъ то, что для Бога оскорбительнѣе запрещеннаго труда. Слѣдовательно, прежде чѣмъ приниматься за привлеченіе другихъ къ своей Церкви, нужно упорядочить жизнь самихъ православныхъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. И это нужно начать прежде всего съ насъ, православныхъ священниковъ. У народа—мало духовной жизни, потому что недостаточно ея у насъ, священно и церковно-служителей. Говорятъ: „рыба гніетъ съ головы“. Въ церкви всѣ мы, священники какъ будто одинаково отдаемся Богу, сходимся въ вѣрованіяхъ и чувствованіяхъ къ Нему. Не то приходится слышать внѣ церкви. Жизнь священника должна всегда идти по слову Христа. Главное, чтобы сердце наше не привязывалось къ деньгамъ, къ почестямъ, къ удовольствіямъ жизни, чтобы умъ нашъ не услаждался высокимъ мнѣніемъ о своей мнимой учености и образованности, чтобы ясно уразумѣть, что счастье—не въ сладкой ѣдѣ и питьѣ, не въ роскошной одеждѣ и обстановкѣ дома и т. п. Ибо это есть то терніе, которое заглушаетъ вѣру и расположеніе ко всему святому. Это—главный нашъ недостатокъ. Кромѣ того у насъ много и другихъ недостатковъ. Бывая въ гостяхъ, мы заботимся, какъ бы развеселить другихъ, но не бесѣ-

дой о пользѣ душевной, не пѣниемъ духовныхъ пѣсней, не музыкой духовной, а осужденіемъ другихъ и гнусными анекдотами.

Прискорбнѣе всего то, что шутками мы затрогиваемъ иногда предметы святыя: священно-библейскія событія, священно-библейскія лица, что особенно соблазнительно и вредно для нашей души, такъ какъ чрезъ это подавляется въ насъ религіозное чувство. Безъ этого намъ — не весело въ бесѣдѣ, не надъ чѣмъ позабавиться. Въ грѣхахъ ищемъ утѣшенія. Говоримъ часто о богатыхъ приходахъ, какъ о чемъ-то особенно важномъ. Нѣтъ чело-вѣка, который заговорилъ бы о Богѣ и о спасеніи души. Такого у насъ называютъ ненормальнымъ. При свѣтской своей настроенности мы считаемъ, на примѣръ, мелочью куреніе. Подкуриваемъ свой наперенный крестъ, внушающій намъ отречься отъ страстей и прихотей. Бываютъ даже случаи, что священникъ танцуетъ, не желая возвыситься до духовнаго разумѣнія, чтобы понять Св. Амвросія Медиоланскаго, утверждающаго, что танцы какъ бы могла для нравственности. Забывая свое пастырское званіе, нѣкоторые позволяютъ себѣ играть въ карты и въ будни и въ праздники, подавая пасомымъ дурной примѣръ и вдобавокъ не разумѣя того, что тѣмъ самымъ мы дерзко смѣемся надъ словами Господа о праздникѣ: „еже святити его“.

Не въ болѣзни и не въ нуждѣ ѣдимъ скоромное въ постъ, доказывая, что мы язычники: „Аще кто Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь (Матѳ. гл. 18, ст. 17). Въ проповѣдяхъ говоримъ *братіе и сестры*, а въ домѣ не позволяемъ садиться крестьянамъ, когда сами сидимъ. Даже священники изъ крестьянъ дѣлаютъ тоже, какъ зараженные гадкой шляхетской гордостью. Да всего и не перечтешь, что мы дѣлаемъ въ противность Господу. Если посмотрѣть на насъ предъ судомъ Правды Божіей, то трудно составить понятіе, какой мы вѣры? Постовъ не соблюдаемъ, праздниковъ не святимъ, въ словахъ крайне невоздержны, ненормальнымъ называемъ того, кто говоритъ о предметахъ и истинахъ религіозныхъ. Иновѣрцы, насъ окружающіе, при видѣ нашей жизни не могутъ составить понятія о превосходствѣ нашей вѣры. Они говорятъ: „зачѣмъ намъ принимать православіе, когда и безъ того по жизни мы не хуже православныхъ? Какъ много значить жизнь по

духу евангелія въ дѣлѣ распространенія христіанства, доказываютъ первые христіане; ихъ жизнь, какъ извѣстно, такъ плѣняла язычниковъ, что они очень часто принимали христіанство и безъ проповѣди. А мы, священники, и Слово Божіе проповѣдуемъ, но не плѣняемъ, потому что жизнью своею доказываемъ невозможность исполненія того, что проповѣдуемъ. Знаю я такой случай, что невѣрующій и развратникъ, слушая проповѣдь знаменитаго проповѣдника рѣшился измѣниться къ лучшему. Но когда потомъ услышалъ отъ него въ домѣ пустой анекдотъ, сдѣлалъ заключеніе, что священникъ—лицемѣръ, что христіанство—обманъ, если возможно послѣ христіанской проповѣди вести пустую, свѣтскую болтовню. Вотъ что значитъ примѣръ. Намъ кажется достаточнымъ для христіанской жизни нѣкоторыхъ случайныхъ пожертвованій и почти формальнаго исполненія своихъ обязанностей. Намъ непонятно, что и дѣла любви, загрязненные тщеславіемъ, непріятны Богу, что мерзость передъ Богомъ и мысль нечистая. Иногда мало знакомые съ Словомъ Божіимъ, мы не заботимся объ освѣженіи и пополненіи неглубокихъ знаній, вынесенныхъ изъ духовной семинаріи. А извѣстно, что если человѣкъ не двигается впередъ, то онъ идетъ назадъ. Иногда при самыхъ простыхъ фактахъ мы затрудняемся сказать назиданіе или разрѣшить пасомымъ недоумѣніе безъ предварительной подготовки, тѣмъ труднѣе намъ руководить ихъ въ нравственной жизни. Чтобы дѣлать это, нужно читать духовныя книги, но это занятіе кажется нѣкоторымъ скучнымъ.

Псаломщики наши—также не всегда свѣдуши въ пониманіи своихъ обязанностей и не всегда усердны въ ихъ исполненіи. Какъ далеки отъ современной жизни образъ святаго чтеца, мученика Тимоѳея и жены его Мавры, находившихъ утѣшеніе, радость, счастье только въ Божественныхъ книгахъ. Погружаясь, какъ большинство людей въ житейскія цѣли, полагая счастье въ ѣдѣ, питьѣ и панской одеждѣ, иные изъ современныхъ псаломщиковъ тяготеютъ службою Божіей, поютъ и читаютъ безъ души, безъ сердца, лишь бы скорѣе отдѣлаться. Это ремесленники, а не псаломщики. А такихъ не мало. Уваженія къ своимъ обязанностямъ, сознанія важности ихъ, любви къ нимъ иногда не замѣтно бываетъ и у псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи. Они не понимаютъ, что семи-

нарія выпустила ихъ съ званіемъ воина Христова, борца со зломъ и неправдою. Выпущенные изъ военныхъ училищъ умѣютъ владѣть оружіемъ своимъ, побѣждать непріятеля, а наши семинаристы не многіе имѣютъ силу владѣть духовнымъ оружіемъ. А почему? Потому что не усвоили сердцемъ школьнаго ученія. Вотъ оно и не даетъ нравственной силы, какъ не усвоенная пища не даетъ тѣлу силы на работу. Когда наставникамъ школы духовной указываютъ на упадокъ нравственнаго настроенія у ихъ питомцевъ, они говорятъ, что въ семинаріи не можетъ быть дружной работы надъ душой ученика, такъ какъ наставники семинаріи не болѣе, какъ сошки, ибо дѣло воспитанія находится въ рукахъ инспектора и ректора. Нѣтъ, искренно благочестивый самъ непременно постарается сообщить свое настроеніе другимъ. Онъ сдѣлаетъ то же, что сдѣлала та добрая нянька, христіански настроенная, проникнутая духомъ благочестія, что въ повѣсти Тургенева, парализовавшая и вредное вліяніе семьи и окружающей среды и иностранныхъ воспитателей. Почему бы въ нашихъ школахъ не выяснить воспитанникамъ о воспитаніи первыхъ христіанъ? У нихъ прежде всего старались вложить такую любовь къ единому на потребу, по слову Господа, къ чтенію Слова Божія, что она не охладѣвала у нихъ и до гроба. А это чтеніе давало имъ добрую внутреннюю настроенность и любомудріе. Замѣчательна эта черта, т. е. любовь къ божественному чтенію у всѣхъ святыхъ. А у насъ по выходѣ изъ семинаріи почти не читаютъ религіозныхъ книгъ. А безъ чтенія ихъ откуда что возмется доброе? На полѣ растетъ то, что тамъ сѣютъ.

Любящій читать Слово Божіе непременно будетъ добрымъ, благочестивымъ человѣкомъ. Такой постыдится сказать, что у него нѣтъ времени читать. Ибо это было бы равносильно тому, что сказать нѣтъ времени обѣдать, чай пить. „Сколько слабости духовной, сколько утѣшенія и радости въ книгахъ духовныхъ!“ говорятъ люди разсудительные.

Скажу въ заключеніе, что написалъ это изъ ревности о чистотѣ православія.

Священникъ *Іоаннъ Лисовскій.*

---

III.

Червонорусь не полякъ.

(Продолженіе). <sup>1)</sup>

Приведенныхъ историческихъ справокъ вполне достаточно для того, чтобы подтвердить мысль, что червонорусь никогда не былъ полякомъ, что здѣшній край всегда былъ русскимъ, онъ имѣетъ свое историческое прошлое, здѣшніе дворянскіе роды и простой народъ русскаго происхожденія.

Можно ли послѣ этого говорить, писать въ газетахъ и проповѣдывать съ кафедръ костельныхъ, что Холмско-Червоная Русь—Польша, что здѣсь ничего русскаго не было и нѣтъ и т. п.?

Говоря такъ, поляки не вѣрятъ даже своимъ, роднымъ историкамъ, или ихъ не читаютъ и не изучаютъ. Пусть они прочитаютъ польскихъ историковъ: Маціевскаго, Бандке, Вага, Трентовскаго, Длугоша и др., и убѣдятся въ томъ, что за нами червонорусами и правда и исторія.

Исторія есть безпристрастный судья и свидѣтель для всѣхъ мѣстъ, временъ и народовъ. Какъ бы поляки ни старались доказать противное, т. е., что червонорусь полякъ, они этого не докажутъ, потому что ихъ доказательства основаны на лжи, которая подобно мыльному пузырю лопнетъ и пропадетъ безслѣдно.

Итакъ, на основаніи историческихъ данныхъ, я доказалъ, что Холмско-Червоная Русь и ея жители червонорусь всегда были русскими, а теперь нужно доказать, что они исповѣдывали православную вѣру, а не католическую.

Изъ исторіи мы знаемъ, что первые короли польскіе Земовитъ и Мечеславъ I были крещены по православному обряду. Первый въ 865, а второй въ 965 году.

Отсюда мы смѣло можемъ заключить, что и весь польскій народъ былъ крещенъ по православному обряду. Доказывать, что поляки были православными не входитъ въ мою задачу. Я желаю доказать, что червонорусы по вѣрѣ всегда были православными. Для подтвер-

<sup>1)</sup> См. № 5 „Х. Ц. Ж.“

жденія этой истины я опять обращаюсь къ исторіи, которая сама докажетъ намъ, на чьей сторонѣ правда.

Грамотой Владислава III Ягелловича 1443 г. возвращены всѣ права русскому здѣшнему духовенству. „Всемъ церквамъ и ихъ епископамъ, альбо владыкамъ, преложеннымъ духовнымъ и инымъ особамъ церковнымъ набоженства греческаго и русскаго все права, вольности, способы, звычайи и всякія свободы.“

Въ 1766 году 19 февраля король польскій Станиславъ Августъ обратился къ Холмскому униатскому епископу М. Рылѣ, съ приказомъ, чтобъ онъ прекратилъ преслѣдованія православныхъ, не принуждалъ ихъ къ принятію уни и т. д. О томъ же проситъ М. Рыло и Андрей Замойскій, который пишетъ ему: „Запрещеніе дизунитамъ возобновлять старыя церкви или строить новыя на мѣстѣ прежнихъ не согласуется съ духомъ законовъ и вѣротерпимостью, а потому пусть же постыдные и наглые поступки будутъ устранены съ вашей епархіи и пусть дизуниты будутъ оставлены въ совершенномъ покоѣ“.

Въ 1645 году русское дворянство Юго-западной Руси на варшавскомъ сеймѣ говорило: „Религія православная подвергается такимъ насиліямъ въ христіанскомъ католическомъ государствѣ, въ вольной и свободной республикѣ, какихъ не претерпѣваютъ и христіане-греки, находящіеся въ неволѣ у невѣрныхъ магометанъ. Церкви, монастыри и соборы у насъ отобраны; запрещено свободное отправленіе церковныхъ обрядовъ; бѣдные христіане умираютъ безъ св. причащенія и не смѣютъ публично погребать умершихъ. Въ Люблинѣ, Сокалѣ, Бѣльскѣ и другихъ городахъ православные христіане принуждены тайно погребать умершихъ въ подвалахъ и домахъ своихъ; можетъ ли быть еще большее рабство?“

Нигдѣ такъ быстро католическая пропаганда не окатоличила русскаго народа въ нашемъ краѣ, какъ въ ординаціи Замойскихъ. Русскій народъ Замостья, Щебрещина, Крешова, Красника и Туробина, которые находились въ ординаціи Замойскаго, стали быстро ополячиваться и окатоличиваться. Всѣ почти Замойскіе покровительствовали польско-латинской пропагандѣ, почему и ополячили русскій народъ совершенно. Ловили они простой темный народъ въ свои сѣти, какъ птицеловъ птицъ. Строили костелы, школы, освобождали тѣхъ, ко-

торые принимали католичество отъ повинностей на 25 лѣтъ и т. п. Неудивительно, послѣ этого, что весь Замоостскій, Бѣлгорайскій, часть Томашовскаго и Красноставскаго уѣздовъ ополячены, они говорятъ по-польски, но исповѣдуютъ вѣру православную. Что заставило червонорусовъ перейти во враждебный имъ лагерь?—Нужда, голодъ и холодъ. Недаромъ одинъ писатель XVIII вѣка сказалъ: „Польша есть небомъ для шляхты, раемъ для духовенства, но адомъ для сельскаго люда!“

Вспомнимъ всѣ бунты народныя и казацкіе возстанія, —не изъ-за правослвной-ли вѣры и русской народности они велись?

Богданъ Хмельницкій изъ-за чего прошелъ чрезъ всю Украину и Червоную Русь до Замостья съ огнемъ и мечемъ,—не для защиты ли православнаго народа?

Вспомните, что сказалъ король Владиславъ IV казацкой депутаціи: „Вы казаки—рыцари, у васъ есть сабли и ружья, этими защищайте свои права и свободу, я ничего не могу вамъ пособить“.

Всѣ вышеприведенныя историческія справки ясно доказываютъ, что Холмско-Червоная Русь существовала, а) какъ самостоятельная политическая единица, б) населена она была всегда русскимъ православнымъ народомъ, который сохранился до настоящаго времени. И такъ, кто же червонорусы по народности и вѣрѣ?—Русскіе, православные малороссы.

Совершимъ теперь экскурсію по селамъ и деревнямъ Холмско-Червоной Руси и убѣдимся наглядно въ томъ, что червонорусъ—малороссъ, а не полякъ.

Свое путешествіе совершимъ отъ Холма и прослѣдуемъ въ Грубешовъ. По пути мы посѣтимъ слѣдующіе села и деревни: Страхославье, Камень, Чернѣевъ, Волковяны, Галичаны, Поболовичи, Дрищовъ, Бѣлополе, Ратиборовичи, Кулаковичи, Степанковичи, Терятинъ, Мойславичи, Монятычи, Діаконовъ, и Грубешовъ, древній Рубежовъ.

Въ древнія времена въ Грубешовѣ было 5 церквей, изъ которыхъ уцѣлѣла лишь одна, а другія двѣ, нынѣ существующія, недавно построены. На мѣстѣ древнихъ православныхъ церквей въ настоящее время красуются еврейскіе дома. Тоже мы видимъ и въ пос. Городло, въ которомъ было 3 церкви, а уцѣлѣла одна;—вотъ плоды

пресловутаго польскаго вадычества надъ Холмско-Червонной Русью. Въ Грубешовской Св.-Николаевской церкви находится древній византійской работы иконостасъ, который, даже во время уніи, стоялъ на своемъ мѣстѣ.

На базарѣ города и его улицахъ мы услышимъ малорусскую рѣчь.

Изъ Грубешова поѣдемъ посмотрѣть на валы древняго города Волыни, нынѣ с. Городокъ-Надбужный. Развалины находятся на правомъ берегу р. Гучвы; и уцѣлѣли лишь валы, въ землѣ видны истлѣвшія бревна.

Изъ Городка отправимся въ юную женскую Турковичскую обитель. По пути посѣтимъ села и деревни: Черничичь, Метелинь, Теребинь, Сагрынь, Турковичи.

По дорогѣ встрѣчаемъ массу народа. Куда они спѣшать?

— Въ Турковичскій монастырь на храмовой праздникъ.

— А гдѣ же монастырь?

— А вонъ тамъ въ лѣсу.

Вѣзжаемъ въ лѣсъ и видимъ тысячи подводъ, а на площади не тысячи, а десятки тысячъ народа.

Вы видите червонорусовъ. Вы слышите прекрасную малорусскую рѣчь не одного-двухъ встрѣчныхъ человекъ, а десятковъ тысячъ чевонорусскаго народа. Въ этой многотысячной толпѣ вы видите и старыхъ, и малыхъ, и молодежь, и мѣщанъ, и крестьянъ и много интеллигенци. Вся эта пестрая толпа собралась изъ Грубешовскаго, Томашовскаго, Холмскаго, Замостскаго, Красноставскаго и даже Бѣлгорайскаго уѣздовъ и изъ сосѣдней Волыни, чтобы поклониться чудотворному образу Турковичской Б. М. Вся она говоритъ чистымъ малорусскимъ языкомъ; вся она почти одинаково одѣта. Высокій ростъ, русые волосы и длинные усы, голубые и черные глаза, свѣтлый цвѣтъ лица—свидѣтельствуютъ о томъ, что это не полякъ, а настоящій украинскій козакъ, на головѣ котораго не достаетъ только чуба-оселедця.

Вечеръ. Вся толпа располагается ночевать подъ открытымъ небомъ. Шумъ стихаетъ, но не на долго. Воздухъ оглашается мелодичнымъ, стройнымъ народнымъ пѣніемъ. Гдѣ-то зарокотали басы, подхватили теноры, звонко заливаются дискантъ, его поддерживаетъ густой



басъ. Вы въ недоумѣннн: со всѣхъ сторонъ несется пѣ-  
ніе. Подойдемъ къ поющимъ. Велушивается въ ихъ  
звуки, поютъ по-малорусски. Ясно слышны слова:

„Пасли пастыри овцы на гори,  
Увидѣли Матеръ Божу на скали.  
На той скали стопку знати,  
Где стояла Божая Мати.  
Тамъ воду берутъ,  
Всимъ вирнымъ даютъ“...

— Вы откуда? спрашиваемъ поющихъ.

— Изъ с. Мирча, отвѣчаютъ вамъ и поютъ дальше.

Идете дальше, и тамъ поютъ:

„Пречистая Дѣво, Мати Холмскаго краю,  
Якъ на неби, такъ и на земли Тя величаютъ,  
Ты грѣшниковъ зъ тяжкой муки  
Черезъ Свой спасаешь руки,  
Не дай пропасти“....

Вы подходите къ церкви и тутъ поютъ.

„Возстанови въ древней славѣ Русь Червоную,  
И утверди въ ней Ты вѣру Православную,  
Чудесъ слава отъ Иконы,  
Всюду слухомъ разносима,  
Да будетъ вѣчна!“

Не одинъ-два хора тамъ поютъ, а одинъ-два десят-  
ка народныхъ хоровъ. Поютъ старые, поютъ молодые,  
поютъ и дѣти съ ними.

Всѣ они одной душой, однимъ сердцемъ взываютъ  
къ Царицѣ Небесной:

„Пречистая Дѣво, Мати русскаго краю....

Не дай пропасти“!...

Вы утомлены, ложитесь на возу подъ открытымъ  
небомъ, чтобы вздремнуть, но сонъ неидетъ: со всѣхъ сто-  
ронъ несется пѣніе, которое потрясаетъ необъятные  
своды небеснаго храма; вы слышите и видите въ этихъ  
высокихъ дрожащихъ нотахъ надежду и отчаяніе, ра-  
дость и горе, слезы и счастливую улыбку.

Вы не спали всю ночь, но какая-то невидимая сила  
бодритъ васъ и тянетъ за рѣвку къ зеленымъ валамъ—остат-  
камъ древняго города Червеня.

Вы съ благоговѣніемъ взбираетесь на сѣдые валы  
Червеня, матери городовъ Червенскихъ.

Отъ города уцѣлѣли одни крѣпостные валы, а отъ княжескаго замка не осталось и слѣдовъ. Одно названіе „замчиско“ свидѣтельствуесть о томъ, что здѣсь когда-то стоялъ замокъ.

Польскіе паны сравнивали его съ землей и засѣяли ячменемъ и пшеницей; то же они дѣлають и съ крѣпостными валами.

Осенью и весною помѣщичьи плуги бороздятъ валы и выбрасываютъ груды костей богатырей, которые жизнь свою положили за славу и честь дорогой намъ Червоной Руси. Никто не позаботится о томъ, чтобы сберечь эти жалкіе остатки прежней славы и величія Червоной Руси на память будущимъ поколѣньямъ. Да и какъ ихъ защитить, коли они составляютъ въ настоящее время неотъемлемую собственность помѣщика „культурнаго поляка“. Вотъ какъ погибали и погибають наши русскіе памятники, освященные кровью нашихъ предковъ — мучениковъ червонорусовъ.

„Культурный полякъ“ старается уничтожить все то, что напоминаетъ собою русское. Это практикуется даже теперь, когда полякъ попалъ подъ власть „русскихъ азіатовъ“, какъ насъ называютъ поляки. Что же творилось во времена владычества поляковъ....

Не удивительно послѣ этого, что въ Червоной Руси не сохранилось нигдѣ древнихъ русскихъ памятниковъ: ихъ уничтожилъ „культурный полякъ“. Враги достигли своей цѣли: всѣ вещественныя доказательства русской старины въ Холмско-подляшской Руси уничтожены; уничтожены документы, памятники.

*Червонорусь.*

(Продолженіе будетъ).

---

#### IV.

### Происхожденіе душевныхъ болѣзней.

(въ защиту библейскаго ученія о душѣ противъ соврем. матеріализма).

Съ одинаковымъ правомъ о происхожденіи душевныхъ болѣзней могутъ разсуждать: психіатръ-докторъ,

психологъ и богословъ. У каждаго изъ нихъ имѣются данныя для заключенія о причинѣ той или другой душевной болѣзни. Въ рукахъ доктора трупы душевно-больныхъ, въ большинствѣ, самоубійць; изслѣдованію психолога-эмпирика подлежатъ дѣйствія и слова душевно-больныхъ; богословъ же разсматриваетъ душу, живущую и дѣйствующую въ мірѣ добрыхъ и злыхъ духовъ, которые, по библейскому сознанію, оказываютъ вліяніе на нее, направляя ее къ добру или злу. <sup>1)</sup>

Данныя медицины и психологіи имѣютъ цѣну для богослова постольку, поскольку они подтверждаютъ библейскій взглядъ на душу или отрицаютъ его. Богословское рѣшеніе вопроса о происхожденіи душевныхъ болѣзней важно и въ церковной практикѣ при рѣшеніи вопроса о погребеніи самоубійць, почему взятый нами вопросъ имѣетъ свою цѣну.

Извѣстно, что психіатры до сихъ поръ не рѣшили этого вопроса, и у нихъ существуетъ два положенія. Одни изъ нихъ, — современные, причиною душевныхъ болѣзней признаютъ, какъ увидимъ позже — безъ всякихъ данныхъ, поврежденія въ тѣлѣ, а другіе, — преимущественно психіатры начала XIX вѣка, поврежденія или разстройства въ самой душѣ.

Медики психіатры занимаются душой постольку, поскольку послѣдняя связана съ живущимъ организмомъ и является однимъ изъ его функцій. Они утверждаютъ, что для всякаго рода отправленій въ организмъ чело-вѣка существуетъ особый органъ и для душевной дѣятельности, какъ для одной изъ тѣлесныхъ функцій, так-

---

<sup>1)</sup> Вѣра въ злыхъ духовъ, существующая у всѣхъ народовъ, доказываетъ, что дѣволъ не есть олицетвореніе зла, а дѣйствительно существующій духъ. По взгляду святыхъ подвижниковъ злые духи тѣсно живутъ съ нами, какъ тайные враги наблюдаютъ всѣ наши шаги и поступки, о чемъ свидѣлствуетъ наше внутреннее чувство. Дѣйствіе ихъ на душу чело-вѣка обнаруживается въ тонкомъ обманѣ, въ невидимомъ внушеніи намъ худыхъ мыслей, ложныхъ мечтаній о себѣ, своемъ умѣ, красотѣ, богатствѣ и нечистыхъ желаній — чаще всего сладострастныхъ и высокоумѣрныхъ. Подчинившись дѣйствию лукавой воли, христіанинъ помрачается и теряетъ свободу воли и всѣмъ своимъ существомъ противодѣйствуетъ истинѣ — даже совершенно безсознательно и даже съ убѣжденіемъ въ своей правотѣ. Живой примѣръ такого вліянія на чело-вѣка злыхъ духовъ представляется намъ въ лжепророкахъ царя израильскаго Ахава: они были убѣжденными служителями духа лжи и обмана и противниками духа истины, который дѣйствовалъ чрезъ истинныхъ пророковъ — Михея и др.

же долженъ существовать особый тѣлесный органъ. Этимъ органомъ является головной мозгъ. Изслѣдованіе души медики почему-то, кажется по невѣрію въ ея существованіе, поручаютъ, съ улыбкою на устахъ, метафизикамъ, по мнѣнію же ихъ душевныя разстройства являются результатомъ болѣзненныхъ измѣненій въ головномъ мозгу и именно—въ т. н. сѣромъ веществѣ его или что то же—въ мозговой корѣ, въ ея клѣточкахъ, отдѣльныя группы которыхъ служатъ органомъ для той или другой душевной функціи. По существу же, душевныхъ болѣзней, говорятъ медики, нѣтъ, а только тѣлесныя и ихъ нужно непременно присоединить къ общей категоріи заболѣваній мозга; душевныя болѣзни есть ничто иное, какъ результатъ заболѣваній коркового сѣраго вещества въ головномъ мозгу.

Психологи, находясь подъ сильнымъ вліяніемъ матеріалистовъ—медиковъ, занимаются только описаніемъ душевныхъ болѣзней, краснорѣчиво умалчивая о причинѣ этихъ болѣзней. Это потому, что и психологи—эмпирики подобно медикамъ трактуютъ душу, какъ „нѣчто неопредѣленное, непонятное“, а функціи души считаютъ отправлениями тѣла.

Богослову согласиться съ медиками и психологами въ уясненіи причины душевныхъ заболѣваній нѣтъ основанія, такъ какъ данныя медицины слабы и бездоказательны. Всѣмъ извѣстно, что тѣла умершихъ душевно больныхъ самоубійць медики вскрываютъ и у всѣхъ самоубійць послѣ осмотра мозга констатируютъ „душевное разстройство“. Никогда не было случая, чтобы врачи сказали, что самоубійца не страдалъ „душевымъ разстройствомъ“. Какое же основаніе у нихъ? Очевидно, они должны видѣть перерожденіе или воспаленіе въ сѣромъ веществѣ. Но видятъ ли? Нѣтъ, ничего, на самомъ дѣлѣ, не видятъ.

Вотъ что говорятъ опытнѣйшіе изъ нихъ: „душевныя болѣзни не сопровождаются никакими признаками страданія мозга, становой жилы и нервныхъ узловъ“; или: „вскрытіе не обнаруживаетъ абсолютно никакихъ видимыхъ измѣненій въ головномъ мозгу“. Знаменитый же докторъ Фрейдрихъ говоритъ, что „до сихъ поръ неизвѣстно ни одного поврежденія въ тѣлѣ, которое бы въ точности соотвѣтствовало какой-н. душевной болѣзни“. По его свидѣтельству, всѣ поврежденія въ умершихъ въ помѣ-

шательствѣ, встрѣчаются и у тѣхъ, кои умерли безъ помѣшательства ума.

Если такъ, то причины душевныхъ болѣзней нужно искать не въ тѣлѣ, не въ мозгу и измѣненіяхъ его. Происхожденіе душевныхъ болѣзней не можетъ быть объяснено материалистами—медиками,—посему должны имѣть цѣну богословскія соображенія, основанныя на Библии. Богословіе считаетъ душу настолько же самостоятельнымъ и независимымъ началомъ, какъ медики—тѣло. Въ этомъ ученіи Слова Божія о душѣ заключается основаніе для того, чтобы признавать, что источникъ душевныхъ болѣзней долженъ корениться въ самой душѣ. Иначе, чѣмъ объяснить то, что у нѣкоторыхъ помѣшанныхъ за 2-3 дня передъ смертью, по большей части, возвращается разумъ. Если бы душевныя болѣзни зависѣли отъ расстройства въ тѣлѣ (перерожденій, воспаленій мозга, малаго притока крови къ мозгу, измѣненій мозговой ткани), то неужели это расстройство исправилось бы только предъ смертью и почему за исправленіемъ тѣлеснаго состава,—съ уничтоженіемъ поврежденій, тогда слѣдовало бы не полное выздоровленіе, а смерть. Душевныя болѣзни зависятъ отъ безрелигіозной и безнравственной жизни души и суть слѣдствіе власти грѣха и зла надъ человѣкомъ. Она можетъ соединиться съ началомъ зла и тогда совершается паденіе души, зло омрачаетъ душу и увлекаетъ ее изъ царства свѣта въ царство мрака. Такое объясненіе вполне приложимо къ тѣмъ душевнымъ болѣзнямъ, о какихъ говорится въ Библии. Царь Саулъ—яркій примѣръ помѣшаннаго, надъ его душой начало злое то властвовало, то отступало отъ него. Евангельскихъ бѣсноватыхъ мы считаемъ также помѣшанными. И послѣдніе и первый были во власти діавола по слову Божію. Конечно, степени власти діавола надъ душою человѣка бываютъ разныя. Оттого помраченіе бываетъ въ разныхъ степеняхъ развитія. Оно начинается съ низшихъ степеней, когда человѣкъ находится въ періодѣ религіознаго сомнѣнія, и только начинаетъ съ себя сбрасывать узду нравственнаго закона и восходитъ до полнаго затмѣнія разсудка, когда человѣкъ, поддавшійся этой поражающей силѣ, не можетъ уже судить правильно о религіи и до того пристрастенъ, что готовъ вѣрить самой нелѣпой лжи, лишь бы она только была противъ религіозныхъ убѣжденій. Такіе

несчастные не въ состояніи ни судить безпристрастно о религіи, ни понимать самыхъ простыхъ удобопонятныхъ для всѣхъ, къ ней относящихся истинъ; подъ конецъ своей болѣзни они приходятъ въ высшее раздраженіе и готовы произносить „хулу на Духа Святаго“. Тогда духъ злобы окончательно завладѣваетъ душою и она уже не въ силахъ отъ него освободиться. Для такихъ одностороннихъ умовъ немислима уже и свободная воля. Воля начинаетъ стремиться къ самоуничтоженію, т. е. къ самоубійству; и помѣшанный тогда стремится къ послѣдному безъ особенной борьбы. Достаточно, чтобы какіе-н. матеріальные интересы и желанія не были удовлетворены, чтобы жизнь угрожала мелкими лишеніями, и самоубійство готово.

Другое наблюдаемъ надъ людьми религіозной и нравственной жизни. У нихъ развитіе нравственныхъ началъ на счетъ тѣлесныхъ дѣлаетъ душу очень сильною не только надъ тѣломъ, но и въ борьбѣ съ противникомъ добра. „Душа по природѣ христіанка“—эту мысль можно понять такъ: душа человѣка цѣнна не за умственное проявленіе себя, а за нравственные, такъ какъ природное свойство ея—нравственное начало. Это начало правды лежитъ въ душѣ всѣхъ народовъ—всего человѣчества; вотъ почему сужденія характера законодательнаго о правдѣ и лжи у всѣхъ народовъ общи.

Намъ могутъ возразить, говоря, что душевнымъ разстройствомъ болѣютъ часто не безнравственные, а напротивъ—очень религіозные и даже обнаруживающіе помѣшательство на религіозныхъ предметахъ. На это можно съ увѣренностью сказать, что опредѣлить вѣреннее души по вѣншему никто не можетъ. И религіозность, и высокое воспитаніе, и нравственная жизнь человѣка не доступны нашему оку и наблюденію. Зло найдетъ удобный моментъ, чтобы схватить колеблющуюся душу въ свои цѣпки объятія.

Такой взглядъ на разстройство души подтверждается и тѣмъ, что время безвѣрія изобилуетъ больными душевнымъ разстройствомъ. Процессъ заболѣванія души съ трудомъ наблюдается. Начинается съ того, что человѣкъ въ мышленіи переходитъ предѣлъ и силится гордымъ умомъ понять непостижимое; непонявъ непостижимое, отвергаетъ вѣру и тогда впадаетъ въ область мрачныхъ мыслей, которая у медиковъ называется „меланхоліей“. У заболѣвающаго душевно умъ затмѣвается и

онъ перестаетъ отличать истину отъ лжи — это есть слабое душевное разстройство. Если во-время родственники и близкіе люди своими молитвами и молитвами Церкви, а также разсужденіями о вѣрѣ не направятъ мысли больного къ Богу, то наступаетъ полное и продолжительное душевное разстройство въ той или другой степени. Упомянутое же нами возвращеніе разсудка у помѣшанныхъ передъ смертью свидѣтельствуемъ о милосердіи Божию къ грѣшникамъ. Очевидно, Господь проявляетъ милосердіе только къ тѣмъ, у кого искра вѣры не потухла совсѣмъ и духъ злобы овладѣлъ волею которыхъ настолько, чтобы не оставалось надежды на покаяніе. Случаи заболѣваній при потрясеніяхъ нервной системы радостными и горестными событіями также не уничтожаютъ нашего взгляда на причины душевнаго разстройства. Во всѣхъ этихъ случаяхъ въ душѣ, очевидно, не было крѣпкой, какъ камень, опоры въ Богѣ, сознанія своей человѣческой немощи и вѣры въ безсмертіе души. Извѣстно, что самыя тяжелыя болѣзни не сопровождаются душевнымъ разстройствомъ.

Все это утверждаетъ насъ въ той мысли, что душа человѣка можетъ болѣть независимо отъ тѣлесныхъ болѣзней. Оттого и измѣненій въ организмѣ и мозгахъ умершихъ при разстройствѣ души и самоубійцъ медики не наблюдали, да и не могутъ наблюдать.

Посему душевно — больныхъ нужно лечить и духовными средствами. Простой народъ яснѣе понимаетъ суть дѣла, когда помѣшанныхъ считаетъ бѣсноватыми и на-оборотъ „сыны вѣка сего“ очень далеки отъ истины, не признавая души и душевныхъ болѣзней, а только тѣло и тѣлесныя болѣзни. Будетъ время, когда наука согласится съ ученіемъ Библии по этому столь важному вопросу и употребляя для лѣченія больныхъ средства медицины не будетъ отвергать силу нравственнаго воздѣйствія на нихъ молитвъ святой Церкви. Считать же самоубійцъ христіанами Церковь не имѣетъ основанія, такъ какъ медицина безсильна въ рѣшеніи вопроса „о происхожденіи душ. болѣзней“. Полезно было бы для нравственнаго подъема общества вѣрующихъ считать самоубійцъ явными язычниками и лишать ихъ христіанскаго погребенія. Пора Церкви вступить въ борьбу съ разнаго рода невѣріемъ, прячущимся подъ знамя мнимой науки.

Свящ. Н-скій С.

V.

Отрывокъ изъ воспоминаній.

1 марта 1906 года. Годъ тому назадъ (1 марта 1905 г.) подъѣхала къ мѣстному храму крестьянская подвода, и возница-крестьянинъ заявилъ мнѣ, что въ деревнѣ Майданѣ Старовейскомъ, расположенномъ въ 22 верст. отъ с. Отроча, серьезно больна православная крестьянка Анна Горбачъ и что она, чувствуя приближеніе смерти, желаетъ исповѣдаться и приобщиться Св. Таинъ. Собравшись, я отправился въ д. Майданъ Старовейскій со св. Дарами. Тяжелая болотистая дорога. 22 версты пришлось ѣхать 6 часовъ. Проѣзжая черезъ с. Божаволя, я встрѣтилъ около костела мѣстнаго ксендза, стоявшаго съ 5-6 крестьянами. При моемъ приближеніи, ксендзъ, его собесѣдники, увидѣвъ православнаго священника со св. Дарами; преклонили колѣни, не смотря на грязь. При проѣздѣ черезъ д. Майданъ Старовейскій, всѣ встрѣчные поляки-католики (въ этой деревнѣ только 2 семейства православныхъ) воздавали благоговѣнное поклоненіе св. Таинамъ. Вхожу въ домъ крестьянина Стефана Горбача, жена котораго была больна.

Въ сѣняхъ встрѣтила св. Дары, несомые мною на груди, колѣнопреклоненная толпа католиковъ (до 40 ч-къ) мужчинъ и женщинъ съ возженными свѣчами „громницами“ въ рукахъ (освящаемыми 2 февраля) громкимъ пѣніемъ польской костельной пѣсни въ честь св. Тѣла Христова. Осѣнивъ народъ св. Дарами, я направился въ хату. Торжественное пѣніе въ сѣняхъ продолжалось все время, пока я не кончилъ исповѣди больной. Предъ преподаніемъ св. Причастія болящей народъ вошелъ со свѣчами въ хату, преклонилъ колѣни и началъ пѣть пѣснь, положенную [на подобный случай. Я переживалъ поистинѣ отрадныя минуты. Радостно становилось и легко сердцу священника, при видѣ братскаго единенія между православными и католиками. Окончивъ „послѣдованіе надъ болящими“, я долго бесѣдовалъ съ народомъ, благословлялъ именемъ Божиимъ ихъ сосѣдскія истинно христіанскія отношенія. Такія отношенія между православнымъ и католическимъ населеніемъ дѣйствительно существовали въ районѣ Отрочскаго прихода. Одни къ другимъ относились какъ дѣти одного племени. Единицы православныхъ, живущія въ польскихъ деревняхъ, какъ-то: Старой Веси (древняя „*Мартыновка*“—б. самостоятельный православный, а послѣ уніатскій приходъ), Майданѣ Старовейскомъ, Анновѣ, Боцьковѣ, Вулькѣ Поникевской, Тарнавкѣ (гдѣ когда-то тоже была церковь) и др.,—если не могли за дальностью разстоянія въ воскресные и праздничные дни посѣтить своего приходскаго храма въ с. Отрочѣ, ходили въ ближайшіе католическіе костелы, равно и католики не гнушались церкви православной. Въ праздники: Пасху, Рождество Христово и 8 сентября



(храмовой праздникъ) въ день Рождества Пресв. Богородицы можно было видѣть католиковъ въ нашемъ храмѣ. Больше того, 8-го сентября по стар. стилю окрестные католики воздерживались отъ тяжелой работы (вспашки поля, посѣва, вывозки навоза и т. п. изъ уваженія къ „Отрочкой Матери Божіей“. Почти каждую недѣлю было два—три случая, когда католики (иногда версть за 50) прѣзжали съ больными въ Отрочъ, чтобы предъ Отроческой Чудотворной иконой Божіей Матери излить свои скорби и нужды, испросить здравіе болящему, жертвовали свою трудовую лепту на храмъ, просили причтъ отслужить „wotywu“ (просительную литургію) и молебенъ.

Приходить 17-го апрѣля 1905 года и—картина рѣзко мѣняется. Тѣ крестьяне католики, которые годъ тому назадъ съ братской любовью посѣщали православный домъ кр. д. Майдана Старовеякаго Стефана Горбача,—послѣ объявленія свободы вѣроисповѣданія ненавидятъ живущаго въ немъ и исключительно за то, что онъ не желаетъ перейти въ католичество. Въ посадѣ Быхавѣ дѣлаютъ на него нападеніе съ цѣлью убить его, и только вмѣшательство иновѣрныхъ—евреевъ—спасаетъ Горбача отъ смерти. Дочь Горбача, 18-ти лѣтнюю Екатерину, теперь преслѣдуютъ насмѣшками, издѣвательствами и даже готовы побить тѣ же лица, которыя такъ сочувствовали ей во время болѣзни и затѣмъ по смерти ея матери. Въ той же деревнѣ Майданѣ Старовеяскомъ односельчане православнаго Стахія Зубко, во главѣ съ сотскимъ, нападаютъ на его имущество и ломаютъ ему ограду около дома. Много терпѣнія нужно православнымъ людямъ, чтобы безропотно перенести эти непріятности. Со слезами на глазахъ изолюютъ они свое горе предъ своимъ священникомъ и опять терпятъ и ждутъ лучшихъ временъ. Нѣкоторые—болѣе слабые, чтобы освободиться отъ гнета католиковъ, противъ убѣжденія принимаютъ католичество, оставаясь въ душѣ православными. Крестьянинъ д. Аннова А. П. со слезами на глазахъ просилъ меня не считать его окончательно отпавшимъ; католики угрожали сжечь его домъ, если онъ не пойдетъ въ костель, и только подъ этой угрозой П. 13 февраля 1906 года пошелъ въ костель. То же заявилъ мнѣ и кр. Старой Веси Ф. Н.

Въ дер. Бискупе почти 30 лѣтъ жили мирно на одной землѣ Войцѣхъ Левчикъ и два его племянника. Послѣ 17-го апрѣля 1905 г. племянники перешли въ католичество; а дядя ихъ, человекъ уже пожилой, не хотѣлъ, какъ онъ выразился, „ломать вѣры“. И что же? За такую твердость въ вѣрѣ племянники, вопреки всѣмъ божескимъ и человѣческимъ законамъ, гонятъ его съ общей земли, которой старикъ безспорно владѣлъ около 30 лѣтъ, дерзко заявляя ему „Царь вашъ (значитъ только русскихъ) отвоевалъ вамъ земли въ Манджуріи,—пусть теперь и надѣляетъ васъ“. Какая злая насмѣшка надъ наболѣв-

шей русской душой! Дѣло Левчика передано суду, но чѣмъ оно кончится—неизвѣстно.

Изложенные выше факты преслѣдованія православныхъ имѣли мѣсто въ послѣднее время. Что было въ 1905 году, особенно въ первые мѣсяцы послѣ объявленія свободы вѣроисповѣданія, то, какъ прошедшее, уже не вызываетъ такой острой боли сердечной.

Размышляя о всѣхъ страданіяхъ русскаго народа, невольно задумаешься вопросомъ, кто сѣетъ эту вржду между двумя родственнымными и единоплеменными народами (русскими и поляками), кто дѣйствуетъ противъ основной заповѣди Христа о любви къ ближнимъ? Отвѣтомъ служить сама жизнь. Отрочскій православный приходъ окруженъ многочисленными католиками, которые, казалось бы, всѣ должны чувствовать одно и одинаково относиться къ православному сосѣду. На дѣлѣ же оказывается иное. Въ то время какъ католики, принадлежащіе къ Божевольскому, Горайскому, Туробинскому, Быхавскому, Тарговискому костеламъ, обнаруживаютъ ненависть къ православнымъ; прихожане Баторжскаго костела по прежнему мирно и по братски относятся къ православному сосѣду. 17 апрѣля не коснулось отношеній католиковъ этого прихода къ русскимъ людямъ. Да это и естественно. Въ Баторжскомъ костелѣ раздается слово Христа безъ примѣсей какихъ бы то ни было политическихъ и національныхъ интересовъ, и народъ, слушающій эти слова, мирно настроенъ и спокоенъ. Въ данномъ случаѣ къ католическимъ пастырямъ вполне можно примѣнить русскую пословицу „каковъ попъ, таковъ и приходъ“.

С. Н. Д.

---

## VI.

### Изъ жизни Макаровскаго прихода.

(Новый храмовой праздникъ въ честь новоявленного угодника Божія Преподобнаго Серафима Саровскаго, установленный въ Макаровскомъ приходѣ, Константиновскаго уѣзда).

Въ январѣ мѣсяцѣ прошлаго года семью священника Павла Гонтарчука, бывшаго въ то время на должности второго священника Вировскаго монастыря, посѣтила великая Милость Божія по молитвамъ Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца. Старшая дочь Вѣра, на второмъ году отъ роду, тяжело занемогала отъ затянувшагося коклюша, завершившагося острымъ воспаленіемъ легкихъ. Приглашенные врачи заявили, что положеніе больной дѣвочки безнадежно и дни ея сочтены. Горе родителей было велико... Оставалась одна надежда на

помощь свыше. О. Алексѣемъ Собчукомъ былъ отслуженъ на дому молебенъ Преподобному Серафиму. Къ молебну Матушка Игуменія Суванна прислала свой крестъ—ковчежець, въ которомъ хранились святыни, привезенныя отъ мощей Преподобнаго Серафима. Горяча была молитва!.. Скорбь родителей невольно передавалась сердцамъ присутствующихъ и на глазахъ у многихъ были слезы. И вотъ, въ тотъ моментъ, когда больную дѣвочку поднесли подъ Св. Евангеліе, она проснулась, улыбнулась и протянула ручки къ Св. Евангелію. Кончился молебенъ, все подошли къ больной дѣвочкѣ и были поражены происшедшей въ ней перемѣной: дѣвочка улыбалась, разговаривала и температура, стоявшая выше 40°/о, сразу понизилась до нормы. Свершилось чудо: Господь спасъ малютку отъ смерти по молитвамъ Преп. Серафима Саровскаго.

Естественно, что послѣ совершившагося въ сердцахъ счастливыхъ родителей заговорило чувство глубокой и безпредѣльной благодарности Великому Угоднику Божію и хотѣлось принести Ему посильную лепту. Отъ скудныхъ средствъ своихъ родители спасенной дѣвочки пожертвовали въ Вировскій Храмъ четыре лампы стоимостью въ 25 рублей. Когда же Вировскій священникъ Павелъ Гонтарчукъ былъ переведенъ на должность настоятеля въ село Макаровку, Конст. у., то, по прибытіи на новое мѣсто своего служенія, у него прежде всего явилось желаніе приобрести икону Преподобнаго Серафима Саровскаго въ приходскій храмъ и ввѣрить молитвенному попеченію этого великаго Угодника Божія маленькій Макаровскій приходъ, со всехъ сторонъ обуреваемый враждебнымъ католицизмомъ. Приближалось 2-е января день памяти Пр. Серафима. Настоятель Макаровской церкви заблаговременно пригласилъ къ этому дню прибыть для служенія сосѣднихъ о.о. настоятелей. Икона Пр. Серафима была выслана изъ Петербурга въ Макаровскую церковь со многими церковными вещами Надеждою Оаддеевной Коняевой по просьбѣ настоятеля. Въ ожиданіи иконы были сдѣланы приготовления. Женою мѣстнаго настоятеля были сшиты новыя пелены на престоль, жертвенникъ и на все аналой, другими членами семьи были приготовлены искусственные цвѣты для украшенія всей церкви. Когда была распакована давножданная икона Пр. Серафима и когда раскрылся Его кроткій ликъ съ тихимъ, задумчивымъ взоромъ, полнымъ глубокаго неземнаго величія, невольно повѣяло на душу горнимъ небомъ.. Хотѣлось думать, хотѣлось вѣрить, что Самъ Угодникъ Божій Пр. Серафимъ пришелъ къ намъ ко дню своего ангела и принесъ великое счастье. Были тотчасъ же распакованы а) икона воскресенія Христа Спасителя, въ кіотѣ, вышиною въ три арш. чудной отдѣлки съ позолотой, б) Икона Казанской Божіей Матери въ большомъ кіотѣ съ съ позолоченной рѣзбой, в) металлическіе хоругви. г) вызолоченный, изящный семилампадикъ, д) массивное кадило позолоченное, е) ме-

таллическое евангеліе позолоченное, украшенное камнями, ж) три лампы и одинъ большого размѣра подевѣчникъ, з) блюдо для благословенія хлѣбовъ, и) панихидница, і) новыя облаченія для священника и діакона и воздуха, к) парчи 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., свѣчи, ладонь простой и росный, платки шелковые и разн. мелкіе предметы. Смотришь на все эти щедрые дары далекаго Петербурга, присланные въ глухое село для украшенія его древянаго и крайне убогаго православнаго храма и невольно думаешь: нѣтъ не допустить, Господь погибнуть православной вѣрѣ въ нашемъ Холмско-Подляшскомъ краѣ. Онъ явно посылаетъ свою небесную помощь всеѣмъ честнымъ труженикамъ нивы Его святой. Та церковь, которая прожила 200 лѣтъ и своей ветхостью, убожествомъ, казалось, готова была уже говорить каждому о скорой своей кончинѣ, снова обновляется, сіяетъ золотомъ и серебромъ, смѣняетъ старыя обветшавшія знамена на новыя металлическія и съ прежней силой готова выдерживать новыя напасти окружающаго католицизма. Не намъ, не намъ, Господи, а Имени Твоему Слава!

Насталъ день 2-го января. Утро было пасмурное и трудно было ожидать хорошей погоды. Народъ постепенно собирался. Кромѣ своихъ прихожанъ прибыли крестьяне изъ сосѣднихъ приходоѡвъ: Корница, Своры, Носовъ. Къ началу утрени прибыли: настоятель Носовскаго прихода о. Іосифъ Плескацевичъ и діаконъ Лѣснинскаго монастыря о. Александръ Томчукъ. Во время каѡнизъ соборне былъ прочитанъ акаѡистъ Пр. Серафиму. Народъ колѣнопреклоненно молился новоявленному Угоднику Божію. Не смотря на то, что день былъ будничныи, къ началу Литургіи собралось сравнительно много народу, такъ что по замѣчанію мѣстнаго старосты даже въ дни храмовыхъ праздниковъ никогда не собиралось столько народу въ Макаровской церкви. Литургію совершилъ настоятель Носовскаго прихода о. Іосифъ Плескацевичъ съ Лѣснинскимъ діаконѡмъ о. Александрѡмъ Томчукомъ. Во время запричастнаго стиха благочинныи П-го Конст. Округа свящ. Викторъ Яворскій произнесъ слово о житіи и подвигахъ Пр. Серафима. Въ живыхъ и яркихъ краскахъ о. Викторъ обрисовалъ великій нравственный обликъ истинно-русской, православной души новоявленнаго Угодника Божія Пр. Серафима. На молебень вышли шесть священнослужителей и одинъ діаконъ.

Передъ началомъ молебна священникъ І. Плескацевичъ произнесъ глубокопрочувствованное слово о. Пр. Серафимѣ, какъ о великомъ Чудотворцѣ земли Русской и привелъ для примѣра два случая чудеснаго исцѣленія отъ болѣзни по молитвамъ новоявленнаго Угодника Божія: старшей дочери покойнаго Государя Александра III-го и старшей дочери мѣстнаго настоятеля. Въ заключеніи своего слова о. Іосифъ горячо призывалъ народъ обращаться въ своихъ нуждахъ и скорбяхъ съ молитвою къ Пр. Серафиму, который отнынѣ будетъ съ ними во

вся дни. Во время молебна былъ совершенъ крестный ходъ съ обнесениемъ вокругъ храма иконы Пр. Серафима. Дивное зрѣлище: подъ сѣнью новыхъ знаменъ Великій Угодникъ Божій, словно живой, обоглашелъ вокругъ старенькаго храма и тѣмъ какъ бы показаль свою готовность оберегать его, а по окрестнымъ полямъ, можетъ быть и въ открытую дверь сосѣдней избы упорнаго подлясяка неслоь громкое, вдохновенное пѣніе: „Преподобне Отче Серафиме, моли Бога о насъ“...

Кончился молебенъ, настоятель мѣстнаго храма, растроганный до глубины души многознаменательнымъ торжествомъ, обратился къ своимъ прихожанамъ приблизительно съ слѣдующими словами: „Дорогіе братья и сестры! Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны... Поздравляю васъ новымъ храмовымъ праздникомъ. Отнынѣ день памяти Пр. Серафима будетъ всегда днемъ особенной нашей молитвы и церковнаго торжества. Макаровскій приходъ, какъ маленькій корабль носился средь бурныхъ волнъ латинскаго моря и неразъ былъ на краю гибели... отнынѣ его кормчимъ будетъ новоявленный Угодникъ Божій Преподоби. Серафимъ и не допуститъ оны погибнуть маленькому судну Божію, но благополучно приведетъ его къ тихой пристани“... Въ заключеніе всей церковью было пропѣто многолѣтніе щедродательницъ рабъ Божьей Надеждѣ и ея семейству. Послѣ Богослуженія духовенство было приглашено въ домъ настоятеля подкрѣпиться пищей... Сумракъ вечерній засталъ всѣхъ опять въ храмѣ на молитвѣ; шла вечерня, послѣ которой былъ отслуженъ свящ. Плескачевичемъ съ діакономъ молебенъ передъ посвященной иконой Казанской Божіей Матери. Кончался день, а съ нимъ и Макаровскій праздникъ... Не было въ этомъ праздникѣ особенной пышности, оны былъ скромень, какъ полевой цвѣтокъ, но хотѣлось бы „этотъ простой цвѣтокъ“ вплести въ общій вѣнокъ Великому Угоднику Божію Преподобному Серафиму Саровскому и всея Россіи Чудотворцу.

Свящ. П. Г.

---

VI.

**ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.**

\* Въ № 2-мъ *Церковнаго Голоса* встрѣчаемъ такое характерное для нашего времени разсужденіе объ отношеніи Церкви и духовенства къ политикѣ. „Каждый членъ Церкви живетъ двойною жизнью: церковною и гражданскою. Какъ членъ Церкви, оны внѣ партій. Соціалъ-демократъ и правопорядецъ (о монархистахъ умалчивается) могутъ и должны быть въ церковной средѣ братьями, а въ гражданской жизни они могутъ быть противниками. Духовенство можетъ раздѣлять какія угодно политическія убѣжденія, и церковный судъ не долженъ касаться

этой области: это сфера государственной власти“. Такова точка зрѣнія современныхъ либеральныхъ духовныхъ журналовъ! Не формальная ли она и не противорѣчитъ ли историческому опыту Церкви? Физиономія социаль-демократической партіи довольно извѣстна; примѣняя свои принципы на дѣлѣ, эта партія всегда принуждена будетъ прибѣгать къ средствамъ кровавымъ. И представьте себѣ, что эта партія ввергнетъ русскій народъ въ междуусобную войну, чиста ли будетъ совѣсть духовныхъ лицъ, служащихъ цѣлямъ этой партіи. Это во-первыхъ. А во-вторыхъ, кто разрѣшилъ совѣсть современныхъ духовныхъ отцовъ отъ обязанности повиновенія Государю, когда они внушаются и ученіемъ Апостола и правиломъ Апостольскимъ 55-ымъ, за оскорбленіе Государя угрожающимъ духовному лицу изверженіемъ изъ сана. Очевидно выбирать нужно: или права Церковь, или права мы.

\* Въ № 3-ьемъ *Церковнаго Вѣстника* излагается проектъ церковныхъ реформъ, объявленный конституціонно демократической партіей. Пункты этой программы: предоставленіе Церкви права широкаго свободнаго самоуправленія, освобожденіе Церкви отъ подчиненія государству, духовенства отъ обязанности веденія актовъ гражданскаго состоянія по порученію правительства, чтенія въ церквахъ манифестовъ и т. п. Ассигнованіе денегъ на нужды Церкви, а также земли за нею конституціонно-демократическая партія оставляетъ.

„Если доселѣ, приводя эту программу, замѣчаетъ *Церковный Вѣстникъ*, иные могли сочувствовать Союзу русскихъ людей, потому что они включали церковные вопросы въ сферу своихъ интересовъ, то теперь раскроется для многихъ колеблющихся, что преимущество по церковнымъ вопросамъ лежитъ на сторонѣ передовыхъ партій, такъ какъ Союзъ русскихъ людей даже ухудшаетъ настоящее нравственное ненормальное положеніе Церкви“.

Трудно судить о расположеніи къ Церкви той или другой партіи по ея обѣщаніямъ, въ которыхъ могутъ преслѣдоваться тайныя цѣли, нужно, полагаемъ, судить по другимъ признакамъ. Самый надежный признакъ это въ томъ, имѣютъ ли наши интеллигентные слои въ большей ихъ массѣ, которые ратуютъ за новыя формы правленія, живую связь съ Церковью, исполняютъ ли ея уставы, молятся ли, говѣютъ ли и причащаются, принимаютъ ли къ себѣ на домъ духовенство съ иконами, крестомъ и т. п.

Обѣщанія же могутъ весьма измѣняться. Въ *Новомъ Времени* фракція той же партіи обсуждала вопросъ объ обезпеченіи Церкви, она рѣшила отнять отъ Церкви и духовенства и земли и взамѣнъ ихъ опредѣлила положить духовенству жалованіе въ размѣрѣ не менѣе 10 рублей въ мѣсяцъ священнику.

\* Въ послѣднее время мы слышимъ часто упреки духовенству

за то, что оно молчало долгіе вѣка, и не обличало произволь властей. За этими упреками многіе стали стыдиться возвышать свой голосъ противъ явныхъ незаконій разъ у дѣлающихъ ихъ на знамени написано „борьба съ правительствомъ, съ бюрократіей“. Эту ненормальность указываетъ *Гласъ Народа № 1*. „Когда революціонныя банды устраивали баррикады, не останавливаясь предъ оскверненіемъ храма, обративъ его въ революціонную крѣпость, духовенство за исключеніемъ очень и очень немногихъ молчало, молчало оно, когда во время политической борьбы предъ выборами агитаторы подбивали народъ къ грабегамъ... О если бы по примѣру вѣрнымъ святителей, строителей земли Русской, духовенство встало на защиту законности, порядка и исконныхъ устоевъ земли Русской, не произошло бы того, что мы видимъ. Возмущенные попраиномъ вѣрваній и святынъ народныхъ, заговорили было громко въ защиту Вѣры, Царя Самодержавнаго и Русской народности авторитетные пастыри. И что же? Ихъ обозвали черносотенцами, погромщиками и стали травить въ печати. Потомъ обстоятельства уже вынудили говорить о мирѣ и любви. Но тутъ случилась нѣкоторая неожиданность; паства обратилась къ пастырямъ открыто съ упрекомъ, что вы, батюшки, все намъ говорите о мирѣ и любви. Мы сами измучились, стрададая отъ бунтовъ. Идите къ нимъ, бомбистамъ и имъ внушайте во имя мира и любви прекратить бунты и революцію. Услышавъ такія рѣчи, пастыри совсѣмъ растерялись и замолчали. Но всему есть граница. Дальше молчать нельзя. Дальнѣйшее молчаніе духовенства было бы страшнымъ преступленіемъ предъ Родиною...

\* Крестьяне Хижевицкаго православнаго прихода собрали въ пользу погорѣльца, крестьянина с. Обровца, Грубешовскаго уѣзда, Матвѣя Монащука, четыре корца хлѣба и передали ему.

\* Крестьяне с. Посадова собрали въ пользу голодающихъ въ Имперіи 17 руб. 71 коп.

VIII.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПСКА

НА ГАЗЕТЫ:

„ВАРШАВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„Хедѣля Окрайны“.

„Варшавскій Вѣстникъ“ будетъ выходить ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ, когда будетъ выходить „Недѣля Окraiны“ (по возможности—съ иллюстраціями).

Примыкая къ Русскому Окраинному Союзу, но въ то же время оставаясь органами автономнаго „Русскаго Общества въ Варшавѣ, основаннаго на началахъ Высочайшаго манифеста 17 октября 1905 г.“, оба временно пріостановившіяся и теперь возобновляющіяся изданія будутъ держаться **національно-прогрессивнаго** направленія въ дѣлѣ защиты русскихъ интересовъ на здѣшной окраинѣ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для городскихъ подписчиковъ: съ конца февраля с. г. до конца года—7руб. 50 коп., на 6 мѣсяцевъ—4 руб. 50 коп. на 3 мѣсяца—2 руб. 25 коп., и на 1 мѣсяць—75 коп.

Для иногороднихъ: съ конца февраля с. г. до конца года—9 руб. 50 коп., на 6 мѣсяцевъ—5 руб. 70 коп., на 3 мѣс.—2 руб. 85 коп., на 1 мѣс. 95 коп.

Цѣна отдѣльнаго номера 5 коп.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ конторѣ газеты—Пенкная № 46, кв. 2; въ магазинахъ экономическаго общества офицеровъ: Новый-Свѣтъ № 67/69, Маршалковская № 79, Прага, Виленская № 13; въ книжныхъ магазинахъ: Карбасникова, Новый-Свѣтъ № 69, Сытина—Краковское-Предмѣстье № 1, Стракунна, Новый-Свѣтъ № 72, и въ магазинѣ типографіи окружнаго штаба, Саксонская площадь № 7. Объявленія принимаются: въ конторѣ газеты, Пенкная № 46, и въ конторѣ торговаго дома Л. и Э. Метцль и К-о, въ Москвѣ (Мясницкая, домъ Сытова) и въ отдѣленіяхъ: въ С.-Петербургѣ (Морская 11) и въ Варшавѣ, Краковское-Предмѣстье № 53.

Изданіе „Русскаго Общества въ Варшавѣ, основаннаго на началахъ Высочайшаго манифеста 17 октября. 1905 г.

Редакторъ А. М. Кояловичъ.

Редакторъ-членъ Совѣта А. А. Карелинъ.

Издатель-предсѣдатель Общества С. Н. Алексѣевъ.

---

*При семь номерѣ разсылается „Холмскій Народный Листокъ“ № 6.*

---

### СОДЕРЖАНІЕ.

I. Открытое письмо.—II. Главная причина нашего малаго успѣха въ борьбѣ съ католиками.—III. Червонорусъ не полякъ.—IV. Происхожденіе душевныхъ болѣзней.—V. Отрывокъ изъ воспоминаній.—VI. Изъ жизни Макаровскаго прихода.—VII. Извѣстія.—VIII. Объявленія.

---

Дозволено цензурой.

За Редактора *Иеромонаха Макарій.*

Холмъ, Тип. Вайнштейновъ.