

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 21-й. 1893-й годъ. 1-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ въ 30 день сентября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Ставропольской духовной семинаріи архимандриту **Назарію** епископомъ Кирилловскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

О назначеніи духовному вѣдомству дополнительнаго, изъ суммъ государственнаго казначейства, пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о назначеніи духовному вѣдомству дополнительнаго, изъ суммъ государственнаго казначейства, пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, мнѣ-

ніемъ положилъ: разрѣшить къ расходованію, согласно прямому назначенію, кредитъ въ размѣрѣ *ста тысячъ рублей*, внесенный къ условному отпуску въ ст. 1 § 8 дѣйствующей смѣты Святѣйшаго Синода, на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 8 день іюня 1893 года Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 6 октября 1893 года за № 2826, о назначеніи инспектора Холмской духовной семинаріи іеромонаха Антонія ректоромъ Ставропольской духовной семинаріи съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

Отъ 10—27 сентября 1893 г., за № 2505, коимъ постановлено: назначенный уставомъ духовныхъ академій срокъ службы для казенно-коштныхъ студентовъ духовныхъ академій, поступающихъ на духовно-учебную службу, распространить и на академическихъ студентовъ, поступающихъ на гражданскія должности по духовному вѣдомству, о чемъ и объявить для руководства по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 октября 1893 года за № 4904, на имя Преосвященнѣйшаго нашего Архiepастыря дано знать объ открытіи въ причтѣ церкви села **Лѣвокумскаго** вакансіи второго священника и второго псаломщика.

III.

Отъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода.

О прибытіи въ С.-Петербургъ для сбора пожертвованій въ пользу Авоонскаго Кутлумушскаго монастыря архимандрита Мелетія, іеромонаха Каллиника и іеродіакона Теоклита.

Отъ Синодальной Канцеляріи симъ объявляется о прибытіи въ С.-Петербургъ, для сбора пожертвованій въ пользу Авоонскаго Кутлумушскаго монастыря, настоятеля сего монастыря архимандрита Мелетія съ іеромонахомъ Каллиникомъ и іеродіакономъ Теоклитомъ, привезшихъ съ собою, для благоговѣйнаго поклоненія православныхъ христіанъ, ковчегъ съ частью Животворящаго Креста Господня и частями мощей святыхъ праведныхъ Анны, святаго Григорія Богослова, святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона, святыхъ священномучениковъ Харлампія и Елевѣерія, святыхъ безсребренниковъ Фалалея и Трифона, а также двѣ чудотворныя иконы святаго Преображенія Господня и Пресвятыя Богородицы, подлинность каковыхъ священныхъ предметовъ удостовѣряется святѣйшимъ патріархомъ Константинопольскимъ Неофитомъ.

Объ оказаніи денежнаго вспоможенія на построеніе церквей и школъ для православныхъ, проживающихъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки.

Отъ Синодальной Канцеляріи объявляется, что въ виду состоявшагося въ послѣднее время присоединенія къ православной Церкви проживающихъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки униатовъ и образованія вслѣдствіе сего изъ нихъ новыхъ приходоу, преосвященный Николай, епископъ Алеутскій, испытываетъ недостатокъ въ средствахъ къ построенію церквей и школъ для новоприсоединенныхъ, почему всѣ сочувствующіе воссоединенію униатовъ сыны православной Церкви и желающіе посильными жертвами по-

мочь имъ въ ихъ духовныхъ нуждахъ свои пожертвованія могутъ направлять, для доставленія преосвященному Николаю, въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 25—27 октября 1893 года за № 1586, относительно цѣны на листы разрѣшительной молитвы.

Ставропольская духовная консисторія слушали: отношеніе конторы Московской Синодальной типографіи отъ 12 октября за № 5424 о томъ, что разрѣшительная молитва на лучшей бумагѣ печатается въ послѣднее время по новой формѣ и цѣна ей при отпускѣ изъ типографіи назначена 30 руб., вмѣсто прежней 25 р. за 1000 экземпляровъ и что продажная изъ церквей цѣна вышеозначенной молитвѣ должна быть 30 коп. за экземпляръ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: отношеніе конторы Московской Синодальной типографіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи относительно цѣны на листы молитвы разрѣшительной.

Отъ 27—28 октября за № 1594 1893 года, коимъ постановлено: открыть діаконно-учительскую вакансію при Пантелеимоновской церкви г. Ейска.

Отъ 29—30 октября 1893 года за № 207, по предмету вытиски для церковныхъ библиотекъ книгъ противораскольническаго содержанія.

Ставропольская духовная консисторія слушали: рапортъ епархіальнаго противусектантскаго миссіонера, Михаила Кальнева отъ 21 сентября сего года, при которомъ представляетъ составленный имъ слѣдующій списокъ противосектантскихъ и противораскольническихъ книгъ, необходимыхъ для приобрѣтенія въ церковныя библиотеки:

а) Книги по исторіи и обличенію сектантства.

1. Библия въ русскомъ переводѣ съ параллельными мѣстами.
2. „Догматическое Богословіе“. Макарія (2 ч.).
3. „Введеніе въ Догматическое Богословіе“. Его же.
4. „Симфонія на Новый Завѣтъ“. Кн. Барятинской.
5. „Южнорусскій штундизмъ“. А. Рождественскаго.
6. „Штундизмъ, причины появленія и разборъ ученія его“. Свящ. Недзѣльницкаго.
7. „Сводъ текстовъ къ обличенію штундизма. Свящ. І. Стрѣльбицкаго.
8. „Записки по обличенію молоканства. А. Высоцкаго.
9. „Православное ученіе о почитаніи св. иконъ“. Архим. Арсенія.
10. „Бесѣда православнаго христіанина о храмѣ“. Его же.
11. „Краткая исторія и вѣроученіе рационалистическихъ и мистическихъ ересей“. Свящ. Н. Кутепова.
12. „Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе“. Ор. Новицкаго.
13. „Бесѣды съ совратившимися въ молоканскую и скопческую секты“. Прот. Опойченко.
14. „Исповѣданіе молоканъ донскаго толка“.
15. „Секты хлыстовъ и скопцовъ“. К. В. Кутепова.
16. „Хлыстовщина и скопчество въ Россіи“. А. Рождественскаго.
17. „О скопческомъ ученіи по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ“. Еп. Гурія.
18. „Подробный разборъ 12 заповѣдей основателя хлыстовской секты“. Свящ. Барбарина.
19. „Секта пашковцевъ“. Терлецкаго.
20. „Письма къ одному лицу въ Петербургѣ по поводу появленія тамъ новаго ученія вѣры (Пашкова)“. Еп. Теофана.
21. „Православное ученіе о почитаніи св. иконъ“. Еп. Сергія.
22. „Люди Божіи“. Н. Добротворскаго.

23. „Люди Божіи и скопцы“. Реутскаго.
24. „Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующих“. І. Волоцкаго.
25. „Мессія Праведный“. І. Голятовскаго.
26. „Златое сочиненіе“. Раввина Самуила Марокскаго.
27. „Разговоръ съ Трифономъ іудеяниномъ“. Св. Іустина Философа.
28. „Весѣды православнаго христіанина изъ свреевъ“. А. Алексѣева.
29. „Объ обѣтованномъ Мессіи“. Его же.
30. „Православному простолюдину. О православной христіанской вѣрѣ по ученію слова Божія. Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ“. Свящ. Н. Русанова.

б) По исторіи и обличенію раскола.

1. „Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола (3 части) Н. Ивановскаго.
2. „Исправленіе церковныхъ книгъ въ Россіи.
3. „Исторія о бѣгствующемъ и краденомъ священствѣ“.
4. „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпавшими отъ св. церкви“. Кашменскій С.
5. „Краткій историческій очеркъ Австрійскаго раскольниковскаго священства (съ начала его существованія до настоящаго времени“. Марковъ С.
6. „О правѣ церкви измѣнять церковныя постановленія, обряды и обычаи, существа вѣры не касающіеся“. Его же.
7. „Мысли старообрядца, принадлежащаго къ Рогожекому кладбищу“.
8. „Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ“.
9. „Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и апостольской церкви и о необходимости покоряться уставамъ для достиженія спасенія“. А. И. Озерскій.
10. „Собраніе сочиненій въ 3-хъ частяхъ“. Архим. Павла (Прусскаго).

11. „Ученіе о св. церкви, съ замѣчаніями на оное епарх. миссіонера Саратовской еп. свящ. К. Попова“. Швецовъ В.

Приказали и Его Преосвященство утвердиль: разсмотрѣвъ доложенный рапортъ епархіальнаго противосектантскаго миссіонера Кальнева, консисторія полагаетъ: напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей представленный имъ списокъ противосектантскихъ и противораскольническихъ книгъ для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки, *обязавъ* благочинныхъ епархіи имѣть эти книги при всѣхъ церквахъ епархіи, для чего, собравъ свѣдѣнія, сколько именно экземпляровъ и какого наименованія книгъ требуется для церквей каждаго благочинія, представить таковыя въ книжный складъ. Книжному же складу сообщить объ этомъ распоряженіи и просить по полученіи отъ благочинныхъ епархіи означенныхъ требованій о высылкѣ книгъ, увѣдомить консисторію о количествѣ высланныхъ каждому благочинному книгъ и причитающихся за оныя денегъ.

Отъ Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Циркулярно.

1) Епархіальный училищный совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 17—29 сентября сего года за № 30 постановиль: почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ сдѣлать Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы діакано-учители, при подачѣ прошеній на имя Его Преосвященства о перемѣщеніяхъ, запасались-бы отъзывами епархіальнаго училищнаго совѣта о пользѣ и удобствахъ сихъ перемѣщеній для дѣла обученія въ церковно-приходскихъ школахъ и представляли-бы въ училищный совѣтъ донесенія о.о. наблюдателей о томъ, что въ школы, при коихъ состоятъ просящіе перемѣщеній діакано-учители, назначены временные учителя, впредь до назначенія въ оныя новыхъ постоянныхъ учителей, при чемъ этимъ временнымъ учителямъ или учительницамъ вознагражденіе

выдавалось-бы изъ остаточныхъ суммъ по должности діаконо-учителя въ размѣрѣ половинной части діакоическихъ доходовъ; 2) въ виду возможно скорого освѣдомленія о перерывахъ въ занятяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ и возможнаго сокращенія этого перерыва, обязать всѣхъ діаконо-учителей, а также свѣтскихъ учителей и учительницъ, при прїѣздѣ въ Ставрополь, являться къ предсѣдателю совѣта, а въ мѣстахъ нахождения отдѣленій училищнаго совѣта—къ предсѣдателямъ отдѣленій для объясненія причинъ и срока отлучки; въ случаѣ же отлучки учащихся лицъ изъ мѣста своего служенія въ другія мѣста кромѣ Ставрополя и мѣстъ нахождения отдѣленій совѣта, немедленно дѣлали-бы сии сообщенія о.о. наблюдатели по почтѣ. Вмѣстѣ съ симъ постановлено также производство испытаній на діаконо-учителя при епархіальномъ училищномъ совѣтѣ прекратить, а согласно правилъ, утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 21—30-го декабря 1890 г. за № 3002, рекомендовать лицамъ, желающимъ приобрести званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы, подавать прошенія объ испытаніи въ правленіе духовной семинаріи, а также мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

На семь журнальномъ опредѣленіи совѣта Его Преосвященству отъ 13-го октября сего года за № 9114 благоугодно было положить резолюцію: „ Утверждается.“

О чемъ совѣтъ и имѣетъ честь увѣдомить духовенство епархіи къ свѣдѣнію и руководству.

Отъ правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища.

Дѣти, обучающіяся въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ и произвольно взимаемая оттуда на извѣстное время, безъ разрѣшенія училищнаго начальства, по усмотрѣнію своихъ родителей, будутъ немедленно увольняемы изъ училища, о чемъ къ свѣдѣнію родителей учениковъ училища здѣсь сообщается.

Перемѣны по службѣ.

Священники: села Воронцовки Павелъ Куликовъ и села Бурлацкаго Захарій Агаповъ, согл. прош., перемѣнены одинъ на мѣсто другого, 23 октября.

Окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Николай Зарѣцкій, согл. прош., опредѣленъ на діаконско-учительское мѣсто къ церкви ст. Варениковской, 22 октября.

Псаломщики: села Лѣтницкаго Никандръ Луневъ и ст. Петропавловской Порфирій Стефановъ, согл. прош., перемѣнены одинъ на мѣсто другого, 16 окт.

И. д. псаломщика пос. Фонталовскаго Иванъ Критскій, согл. прош., опредѣленъ на уподіаконскую вакансію при Каѳедральномъ соборѣ, 20 октября.

Бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Василій Тарасовъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви пос. Фонталовскаго, 2 окт.

Запрещенный священникъ Александръ Гремяченскій, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви ст. Рязанской, 29 октября.

И. д. псаломщика Николаевской церкви пос. Дубинки Михаилъ Вознесенскій утверждень въ должности по резолюціи Его Преосвященства отъ 15 октября.

Псаломщикъ ст. Рязанской Елисей Дуля, на основаніи опредѣленія Епархіального Начальства отъ 20—29 октября 1893 г., отчисленъ отъ занимаемаго мѣста за немиролюбіе.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ по резолюціямъ Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго:

Отъ 21 августа—урядникъ станицы Прочноокопской, Кубанской обл., Спиридонъ Савельевъ Щелоновъ къ Михайловской церкви той же станицы, на первое трехлѣтіе; отъ 26 августа—казакъ станицы Упорной, Кубанской области, Давидъ Афанасьевъ Буть къ Рождество-Богородицкой церкви той же станицы, на первое трехлѣтіе; отъ 28 августа—урядникъ станицы Эриванской, Кубанской обл., Павелъ Терентіевъ къ Александро-Невской церкви той же станицы, на

второе трехлѣтіе; отъ 5 сентября—грекъ Лазарь **Гордановъ Кузнецовъ** къ Дмитріевской церкви поселка Хасаутъ, Кубанской обл., на первое трехлѣтіе; отъ 15 сентября—казакъ станицы Георгіе-Афипской, Кубанской обл., Моисей **Ивановъ Дорошенко** къ Георгіевской церкви той же станицы, на второе трехлѣтіе; отъ 15 сентября—казакъ ст. Калужской, Кубанской обл., **Іаковъ Григорьевъ Буцевъ** къ Рождество-Богородицкой церкви той же станицы, на первое трехлѣтіе; утверждены въ должности церковныхъ старостъ, по опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28 августа 1893 года: крестьянинъ села Кугульты, Ставропольской губ., **Димитрій Астанковъ** къ Казанской церкви того же села, на второе трехлѣтіе; крестьянинъ села Дубовки, Ставропольской губерніи, **Иванъ Рѣпинъ** къ Дмитріевской церкви того же села, на первое трехлѣтіе; крестьянинъ села Пелагіады, Ставропольской губ., **Иванъ Бабинъ** къ Покровской церкви того же села, на третье трехлѣтіе; крестьянинъ села Вознесенскаго, Ставропольской губ., **Семень Михайлюкъ** къ Николаевской церкви того же села, на первое трехлѣтіе; крестьянинъ села Владиміровки, Ставропольской губ., **Иванъ Запорожцевъ** къ Духосошестввенской церкви того же села, на первое трехлѣтіе; крестьянинъ села Богородицкаго, Ставропольской губ., **Митрофанъ Старцевъ** къ Казанской церкви того же села, на третье трехлѣтіе; крестьянинъ села Новоселиць, Ставропольской губ., **Анастасій Гревцевъ** къ Спасо-преображенской церкви того же села, на первое трехлѣтіе. Уволены отъ должности церковныхъ старостъ, согласно прошеніямъ, по резолюціямъ Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго: отъ 28 августа—церковный староста Петропавловской церкви ст. Самурской, Кубанской обл., казакъ **Леонтій Лозинскій**; отъ 4 октября—станицы Бакинской, Кубанской обл., приказный **Кондратій Поповъ**; отъ 10 сентября—Дмитріевской церкви села Александріи, Ставропольской губ., крестьянинъ **Сергій Затонскій**, и отъ 2 октября—Николаевской церкви села Стародубскаго, Ставропольской губ., **Алексѣй Дудка**.

V.

ИЗВѢСТІЯ.

Г. Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста въ отношеніи на имя Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 28 сентября 1893 г. за № 3879, изволилъ написать слѣдующее:

„Вѣстникъ Россійскаго Общества краснаго креста, органъ Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобряемый и рекомендуемый министрами: народнаго просвѣщенія, внутрезиныхъ дѣлъ и военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, будетъ продолжать издаваться и въ слѣдующемъ году. Независимо отъ тѣхъ официальныхъ свѣдѣній, которыя знакомятъ русское общество съ широкою и благотворною дѣятельностью Краснаго Креста, во главѣ котораго стоитъ Августѣйшая Покровительница Государыня Императрица, Вѣстникъ въ то же время даетъ полезный матеріалъ для народнаго чтенія, строгій выборъ котораго не можетъ не интересовать духовенство, усиленно заботящееся о выборѣ для народа такого матеріала для чтенія, которое бы внушало благоговѣніе къ религіи, любовь и преданность къ Церкви, Престолу и Отечеству. Въ виду сего Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста проситъ Его Преосвященство оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большому распространенію этого изданія среди духовенства, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи, а также не отказать разсылкою благочиннымъ епархіи подписныхъ листовъ“.

На семъ отношеніи Его Преосвященство изволилъ написать, отъ 26 октября за № 9607, слѣдующую резолюцію: „напечатать сіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а подписные листы духовная консисторія распорядится разослать къ благочиннымъ епархіи“.

Пожертвованія въ пользу церквей.

Прихожане села Старого-Бурукшуна пожертвовали въ мѣстную Николаевскую церковь двѣ иконы съ кіотами: одну— Иверскія Божія Матери въ память спасенія Царской Семьи 17 октября 1888 года и другую во имя священномучениковъ Харалампія и Власія въ память избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29 апрѣля 1891 года опасности, цѣною каждая икона 300 руб.

Священникъ единовѣрческой церкви ст. Вознесенской рапортомъ на имя Его Преосвященства донесъ о слѣдующихъ жертвованіяхъ въ пользу мѣстной церкви: а) купецъ Кирилль Фаддѣевъ Молоткинъ пожертвовалъ въ память 17 октября 1888 года двѣ хоругви съ изображеніемъ по обоимъ сторонамъ: Воскресенія Христова, Александра Невскаго, Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и Крещенія Господня, а также подсвѣчникъ съ ставниками, всего на сумму 110 руб.; б) купецъ Сергѣй Романовъ Мирошниченко пожертвовалъ икону св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, цѣною въ 85 руб.,—в) Константинъ Зиновьевъ Константиновъ пожертвовалъ икону во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, цѣною въ 100 руб.; г) урядникъ Илья Ивановъ Евсѣевъ пожертвовалъ три иконы для царскихъ вратъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и пророка Иліи, цѣною въ 50 руб.; д) гвардейцами ст. Вознесенской пожертвовано на царскія врата 4 иконы св. Евангелистовъ, цѣною въ 50 руб. е) нѣкоторыми благотворителями пожертвована въ ту же церковь икона во имя Пресвятыя Богородицы, цѣною въ 100 руб.

Журналы съѣзда депутатовъ Ставропольскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ сентябрѣ 1893 г.

Журналъ № 1-й. 1893 года сентября 1 дня. Съездъ о.о. депутатовъ въ утреннемъ засѣданіи своемъ имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному правленіемъ училища о покры-

ти расхода, произведеннаго въ настоящемъ 1893 году въ оличествѣ 1944 р. на устройство классной мебели и, принимая во вниманіе, что расходъ сей произведенъ на основаніи журнальнаго постановленія сѣзда, отъ 22 сентября 1892 года, № 5, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, сѣздъ постановилъ: израсходованную сумму 1944 р. (взаимообразно взятую изъ поступившей на содержаніе училища вѣнчиковой суммы) покрыть изъ церковныхъ доходовъ, разложивъ по церквамъ училищнаго округа. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сентября 1893 года № 7800: „Утверждается“.

Журналъ № 2-й. 1893 года сентября 2 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ въ вечернемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе объ ассигнованіи потребной суммы на устройство желѣзныхъ лѣстницъ къ двумъ училищнымъ корпусамъ и, находя приобрѣтеніе ихъ необходимыми, постановилъ: потребную на сей предметъ сумму въ количествѣ 255 р. отчислить изъ церковныхъ доходовъ округа. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сентября 1893 года № 7801: „Утверждается“.

Журналъ № 3-й. 1893 года сентября 2 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ въ вечернемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу, представленному правленіемъ училища объ ассигнованіи суммы, въ количествѣ 600 р., на устройство 6 вентиляторовъ новѣйшей системы Келелимъ-Лейтона и находя устройство ихъ необходимымъ, единогласно постановилъ: потребную на сей предметъ сумму покрыть слѣдующимъ образомъ: зачислить 276 р. изъ остаточныхъ по смѣтѣ 1892 года училищной суммы (см. отч. расх. суммъ изъ мѣстныхъ средствъ: а) по содержанію личнаго состава служащихъ § 1, ж. № 1, б) по содер. дома § 3, ж. № 3, в) канц. расход. § 3 ст. 3, ж. № 5, г) содерж. больницы № 4, ст. 1, ж. № 6 и д) экстр. расход. § 4, ст. 3, ж. № 8), остальные же 324 р. разложить на церкви округа. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сентября 1893 года № 7802: „Утверждается“.

Журналъ № 4-й. 1893 года сентября 2 дня. Съѣздъ с.о. депутатовъ въ вечернемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному правленіемъ Ставропольскаго духовнаго училища, объ изысканіи средствъ, въ количествѣ 1500 р., на переустройство училищной бани съ приспособленіями для мытья ученическаго, столоваго и больничнаго бѣлья и, по освидѣтельствованіи существующей бани, нашель оную ветхою, тѣсною и неудобною, а потому и постановилъ: отчислить изъ церковныхъ суммъ Ставропольскаго училищнаго округа 1500 р., и представить таковыя въ правленіе училища въ январѣ мѣсяцѣ слѣдующаго 1894 года. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сентября 1893 года № 7803: „Утверждается“.

Журналъ № 5-й. 1893 года сентября 3 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ разсматривалъ экономическій отчетъ Ставропольскаго духовнаго училища за 1892 г. вмѣстѣ съ журналомъ временнаго ревизіоннаго комитета, при чемъ оказалось: остатки по прихода-расходнымъ книгамъ перенесены вѣрно, листы, шнуръ и печать цѣлы, итоги и транспорты ведены правильно; свидѣтельствованіе суммъ производилось ежемѣсячно и засвидѣтельствовано подписями, кого слѣдуетъ, росписки получателей имѣются вездѣ, гдѣ слѣдуетъ, подчистокъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣніе, нѣтъ, статьи расхода по содержанію учащихся, воспитанниковъ, содержанію дома и др. произведены согласно смѣтному назначенію и безъ передержекъ. Въ виду вышеизложеннаго съѣздъ постановилъ: составить по сему предмету журналъ за общимъ подписомъ и представить вмѣстѣ съ журналомъ комитета и экономическимъ отчетомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сентября 1893 года № 7804: „Утверждается“.

Журналъ № 6-й. 1893 г. сентября 3 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ въ утреннемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Ставропольскимъ духовнымъ

училищемъ, объ изысканіи средствъ на покупку смежнаго съ училищемъ зданія и помѣстья купца Ртищева для больницы. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, сѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: принимая во вниманіе 1) что занимаемое училищнымъ дворомъ помѣстье не достаточно просторное и 2) необходимость устройства новой училищной больницы вслѣдствіе тѣсноты и неудобствъ имѣющейся, а особенно во время эпидеміи, сѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство разрѣшить правленію училища приобрѣсти смежное съ училищнымъ дворомъ помѣстье съ домомъ г. Ртищева. Потребную же на сей предметъ сумму въ количествѣ 15500 р. покрыть слѣдующимъ образомъ: 7774 р. 62 к. употребить изъ взысканныхъ съ церковей Екатеринодарскаго духовнаго училищнаго округа по журналу сѣзда депутатовъ Ставропольскаго округа въ 1892 году; остальные же 7725 р. 38 к., въ уплату за вышеозначенный домъ г. Ртищеву и 500 р. на совершеніе купчей крѣпости и др. по сей покупкѣ расходы, а всего 8225 р. 38 к., разложить на церкви Ставропольскаго округа. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сентября 1893 г. № 7805: „Утверждается“.

Журналъ № 7-й. 1893 г. сентября 3 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному правленіемъ училища объ ассигнованіи потребной суммы на устройство гимнастики и кеглей для учениковъ и, принимая во вниманіе, съ одной стороны, усиленные расходы на всѣ вообще потребности по духовно-учебной части, съ другой—журнальное постановленіе сѣзда № 7 о покупкѣ помѣстья и дома у купца Ртищева, съ приобрѣтеніемъ котораго удобнѣе будетъ опредѣлить мѣсто для установленія той гимнастики, постановилъ: вопросъ объ ассигнованіи суммы на вышеоименованные предметы отклонить до будущаго сѣзда. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сентября 1893 года № 7806: „Утверждается“.

Журналъ № 8-й. 1893 г. сентября 4 дня. Съездъ о.о. депутатовъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, разсматривалъ смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Ставропольскаго духовнаго училища на 1894 г. и нашелъ, что она составлена правленіемъ примѣнительно къ нуждамъ училища, въ суммѣ 25698 р. 30 к., болѣе противъ смѣты 1893 года на 790 р. 40 к. и на содержаніе дома 500 р. и постановилъ: представленную правленіемъ училища на разсмотрѣніе съѣзда смѣту на содержаніе училища въ 1894 г., какъ соответствующую дѣйствительнымъ потребностямъ училища, признать подлежащею удовлетворенію, назначивъ а) на содержаніе личнаго состава служащихъ при училищѣ 10164 р. 30 к., б) на содержаніе воспитанниковъ 6753 р., в) на содержаніе и ремонтъ дома, наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе 7653 р., г) на содержаніе библіотеки 186 р., д) на канцелярскіе расходы 92 р., е) на содержаніе больницы 400 р., и ж) на мелочные расходы 90 р., и з) на экстраординарные расходы 360 р. На покрытіе этого расхода употребить: а) поступившіе въ текущемъ году отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительныхъ молитвъ 5506 р., б) имѣющіе поступить проценты съ благотворительнаго капитала въ количествѣ 234 р. 40 к., в) сумму, имѣющую поступить за право обученія дѣтей 1700 р. и г) изъ доходовъ церкви 18257 р. 90 к., которыя разложить на округа по суммѣ поступленія 1892 года, составивъ для сего раскладочную вѣдомость по благотворительнымъ округамъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сентября 1893 года за № 7807: „Утверждается“.

Журналъ № 9-й. 1893 г. сентября 4 дня. Съездъ о.о. депутатовъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ отношеніе смотрителя духовнаго училища, отъ 3 сентября сего 1893 г. № 380, объ избраніи лица на должность члена правленія отъ духовенства за переходомъ бывшаго члена правленія, священника Николая Ѳедотова, въ станицу Крымскую и постановилъ: избрать на должность члена правленія отъ духовенства священника *Петра Вьловидова*, а канди-

дата по немъ священника Петра Шатирова. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сентября 1893 года № 7809: „Утверждается“.

Журналъ № 10-й. 1893 г. сентября 4 дня. Съездъ о.о. депутатовъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному правленіемъ духовнаго училища, объ ассигнованіи суммы на покрытіе дефицита, имѣющаго образоваться по смѣтѣ 1893 года въ количествѣ 200 р. въ статьѣ по взиманію платы за право обученія въ училищѣ иносословныхъ учениковъ вслѣдствіе уменьшенія количества ихъ и единогласно постановилъ: ассигновать на сей предметъ 200 р., разложивъ деньги эти на церковные доходы Ставропольскаго округа. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сентября 1893 г. № 7810: „Утверждается“.

Журналъ № 11-й. 1893 г. сентября 6 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе о выборѣ членовъ ревизіоннаго комитета для обревизованія экономическаго отчета по Ставропольскому духовному училищу за 1893 годъ и постановилъ: избрать на эту должность священниковъ—Троицкаго собора Сергія Орлова и Софійской церкви Александра Кудрявцева. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сентября 1893 года № 7811: „Утверждается“.

Журналъ № 12-й. 1893 г. сентября 6 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, разрѣшивъ всѣ вопросы, подлежащія обсужденію онаго, — постановилъ: просить Архiepастырскаго благословенія на закрытіе съезда, о чемъ, составивъ журналъ сей, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сентября 1893 года № 7812: „Благословляется“.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножья Балнана, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 декабря 1892 г.

Къ 1-му января 1892 года въ капиталахъ Комитета состояло:

| | |
|--|-----------------|
| а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ: | |
| 1) 5% облигацій 3-го восточнаго займа на . . . | 321,400 р. |
| 2) Свидѣтельствъ Государственной Комиссiи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту на . . . | 111,875 „ |
| 3) 5% банковыхъ бидетовъ 2-го выпуска на . . . | 21,200 „ |
| 4) 5½% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на | 29,900 „ |
| 5) 4% облиг. Общества Юго-Западныхъ ж. д. на . . . | 19,800 „ |
| 6) 5% облиг. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на | 900 „ |
| 7) 4% облигацій I внутренняго займа на . . . | 300 „ |
| 8) 4% облигацій IV внутренняго займа на . . . | 100 „ |
| | 505,475 р. — к. |
| б) Наличныхъ денегъ на сумму | 9,449 р. 02 к. |
| <hr/> | |
| Итого 514,924 р. 02 к. | |

Къ нимъ поступило съ 1 января по 31 декабря 1892 года:

| | | |
|--|-------|-----------------|
| 1) Пожертвованій наличными деньгами черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ . . . | | 224 р. 48 к. |
| 2) Процентовъ: | | |
| а) По процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета | | 30,426 р. 05 к. |
| б) По бумагамъ, находящимся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ, за 1891 г. | | 233 р. 19 к. |
| | <hr/> | 30,659 р. 24 к. |
| 3) Приобрѣтено процентныхъ бумагъ: | | |
| а) 5½% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на | | 12,000 р. |
| б) 4% облигацій Общества Юго-Западныхъ жел. дорогъ на | | 7,000 „ |
| в) 4½% облигацій внутренняго консолидированнаго желѣзно-дорожнаго займа 2 выпуска на | | 18,000 „ |
| | <hr/> | 37,000 р. — к. |
| 4) Капитала по вышедшимъ въ тиражъ погашенія: | | |
| 5% облигаціямъ 3-го восточнаго займа | | 3,000 „ |

| | | |
|--|----------|-----------------|
| и 5% банковымъ билетамъ 2-го выпуска . . . | 21,000 „ | |
| | <hr/> | 24,000 р. — к. |
| 5) Получено обратно Государственнаго 5% купоннаго налога за 1892 годъ | 756 „ | 53 к. |
| Итого съ 1 января по 31 декабря въ приходѣ | <hr/> | 92,640 р. 25 к. |

А всего съ остаткомъ отъ декабря 1891 года, къ
1-му января 1892 г. въ приходѣ 607,564 р. 27 к.

Съ 1 января по 31 декабря 1892 года израсходовано:

1) Переведено во Французское Консульство въ Филиппополь на расходы по охраненію имущества Комитета: на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды Управляющаго Консульствомъ, разъѣзды, посылки, телеграфные, почтовые, и другіе расходы 2,101 р. 50 к.

2) Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетиньѣ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1 октября 1891 г. по 1 октября 1892 г., 75 р. 38 к. металлическихъ или 122 „ 95 „

3) Перечислено въ духовно-учебный капиталъ Св. Синода и отослано въ духовно-учебныя заведенія на содержаніе воспитанниковъ Болгарь, согласно Высочайше утвержденному 19 іюля 1891 года постановленію Комитета отъ 7 марта того же года 5,004 „ 98 „

4) Внесено въ уплату 5% купоннаго налога 998 „ 66 „

5) Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 91 „ 66 „

6) Употреблено на покупку % бумагъ на 37,000 руб. нарицательн. 37,407 „ 69 „

7) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1,249 „ 75 „

8) Представлено въ Государственный Банкъ, для полученія капитала, тиражныхъ 5% облигацій 3-го восточнаго займа на 3,000 руб. и 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на 21,000 р., всего на 24,000 р. — к.

Итого съ 1 января по 31 декабря въ расходѣ 70,977 р. 19 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1893 г. въ остаткѣ:

| | |
|---|------------|
| а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ: | |
| 1) 5% облиг. 3-го восточнаго займа на | 318,400 р. |
| 2) Свидѣтельство Государств. Коммисіи Погашен. Долговъ на 6% золотую ренту на | 111,875 „ |
| 3) 5½% свидѣт. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на | 41,900 „ |
| 4) 5% банковыми билетами 2-го выпуска на | 200 „ |
| 5) 4% облигац. Общества Юго-Западныхъ жел. дор. на | 26,800 „ |
| 6) 4½% облиг. внутрен. консолидированнаго займа 2-го выпуска на | 18,000 „ |
| 7) 5% облиг. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитн. Общества на | 900 „ |
| 8) 4% облиг. 1-го внутренняго займа на | 300 „ |
| 6) 4% облиг. 4-го внутренняго займа на | 100 „ |
| | <hr/> |
| | 518,475 р. |

б) Наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ. 18,112 р. 08 к.

Итого въ наличности . 536,587 р. 08 к.

Балансъ 607,564 р. 27 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 536,587 руб. 08 коп. состоятъ:

А) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

| | |
|---|-------------------|
| 1) 5% облиг. 3-го Восточнаго займа на | 190,000 р. — к. |
| 2) Свидѣтельство на 6% золотую ренту на | 108,625 „ — „ |
| 3) 4½% облиг. внутрен. консолидированнаго займа 2-го выпуска на | 18,000 „ — „ |
| 4) 5½% свидѣтельство Крестьянскаго Поземельнаго Банка на | 41,900 „ — „ |
| 5) 4% облиг. 4-го внутрен. займа въ | 100 „ — „ |
| 6) Наличныхъ денегъ | 13,591 „ 74½ „ |
| | <hr/> |
| | 372,216 р. 74½ к. |

В) Въ запасномъ капиталѣ, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

| | |
|---|-----------------|
| 1) 5% облиг. 3-го Восточнаго займа на | 128,200 р. — к. |
| 2) Свидѣтельство на 6% золотую ренту на | 3,250 „ — „ |
| 3) 4% облиг. Общества Юго-Запад. ж. д. на | 26,800 „ — „ |
| 4) 5% банковый билетъ 2-го выпуска на | 3,100 „ — „ |

5) Наличныхъ денегъ. 4,331 „ 15¹/₂ „
 _____ 162,681 р. 15¹/₂ к.

С) Въ спеціальныхъ суммахъ, имѣющихъ по волѣ жертвователей, особыя назначенія:

1) 5% облиг. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго общества на 900 р. — к.
 2) 5% облиг. 3-го Восточнаго займа на 200 „ — „
 3) 4% облиг. 1-го Внутренняго займа на 300 „ — „
 4) 5% банковый билетъ 2-го выпуска въ 100 „ — „
 5) Наличныхъ денегъ 189 „ 18 „
 _____ 1,689 „ 18 „
 Руб. 536,587 „ 08 „

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1891 года поступило:

1) Пожертвованій 434,378 р. 92¹/₂ к.

Въ томъ числѣ:

наличными деньгами 433,728 р. 92¹/₂ „
 и процентными бумагами 650 „ — „

2) Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся на текущемъ счетѣ. 296,467 „ 78 „

3) Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ % бумагъ. 53 „ 63 „

Всего поступленій на. . . 730,900 р. 33¹/₂ к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31-е декабря 1891 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіе

емь обратно ежегодно по 756 руб. 53 коп).
и проч., всего 143,907 р. 89 к.

Остальные затѣмъ: 586,992 „ 45 1/2 к.
помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшими въ капиталахъ перемѣнами: а) отъ реализаціи въ 1887 г. 5% облигацій 3-го восточнаго займа на 27,000 р. нарицат., для строительныхъ расходовъ Комитета; б) отъ продажи въ 1884 г. таковыхъ же облигацій на 100,000 р. нариц. и покупки, взамѣнъ ихъ, свидѣтельствъ 6% золотой ренты на 56,750 руб. мет., съ уплатою 96,783 р. 57 к. кр.; и в) отъ покупки, какъ на поступившія пожертвованія и % доходы съ капиталовъ, такъ равно на полученныя по тиражнымъ бумагамъ капитальныя суммы, свидѣтельствъ 6% золотой ренты, сверхъ вышеупомянутыхъ, на 55,125 р. нариц., съ уплатою за эти послѣднія 90,607 р. 83 к. кред., и г) отъ приобрѣтенія на тѣ же средства % бумагъ, выпущенныхъ въ кредитной валютѣ, — къ 1 января 1893 г. состоитъ въ капиталахъ Комитета, какъ подробно изложено выше, процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ 518,475 р. и наличныхъ денегъ 18,112 р. 8 к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1,000 р. — к.

Пожертвовано Его Свѣтлостію Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . . . 30,037 „ 98 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167,222 „ 21 1/2 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8,112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ. . . 5,918 „ 38 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ прави-

| | | | |
|---|--|----------------------------------|---|
| тельственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства | 20,964 | „ 53 | „ |
| Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства | 7,634 | „ 98 | „ |
| Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ | 55,300 | „ 32 | „ |
| <p>ВВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московской городской Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50,000 руб.</p> | | | |
| Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ | 7,189 | „ 70 ¹ / ₂ | „ |
| Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами | 78,598 | „ 51 | „ |
| Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста | 4,488 | „ 83 | „ |
| Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую | 6,559 | „ 05 ¹ / ₂ | „ |
| Отъ ярмарочныхъ комитетовъ | 991 | „ 91 | „ |
| Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений | 2,222 | „ 40 | „ |
| Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ | 16,813 | „ 62 | „ |
| Отъ содѣжателей фабрикъ и заводовъ | 8,580 | „ 02 | „ |
| Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній | 5,763 | „ 07 | „ |
| Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей | 974 | „ 22 | „ |
| Непосредственно отъ крестьянъ | 7,509 | „ 25 | „ |
| Отъ клубовъ и общественныхъ собраній | 430 | „ 50 | „ |
| Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно | 4,596 | „ 46 | „ |
| Отъ содѣжателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній | 720 | „ 47 | „ |
| Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ | 462 | „ 59 | „ |
| | 434,378 р. 92 ¹ / ₂ к. | | |

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, —мѣдные посеребрённые, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискоса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискоса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и деревянной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меѳодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

Въ началѣ 1888 г. послѣдовала, какъ извѣстно, временная пріостановка начатыхъ въ селеніи Шипкѣ по постройкѣ храма работъ, съ передачею, какъ возведенныхъ временныхъ сооружений и оконченныхъ земляныхъ работъ, такъ и заготовленнаго строительнаго матеріала, подъ охрану мѣстнаго въ Филиппополѣ Французскаго Консульства. Пріостановка эта, продолжающаяся уже 5 лѣтъ, дала возможность, при прекращеніи строительныхъ расходовъ, значительно увеличить, приращеніемъ процентовъ, собранный на церковное строеніе капиталъ.

Очевидно, постройка храма, возводимаго для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 года, можетъ осуществиться лишь тогда, когда возстанутся нормальныя къ освободителямъ отношенія тѣхъ, которыхъ Россія изъяла изъ неволи своими жертвами и кровью сыновъ своихъ. Въ виду этого, Комитетъ, составившійся для построения Шипкинской церкви, сознававшій съ самаго начала своей дѣятельности, что возводимый храмъ долженъ послужить къ утвержденію и укрѣпленію православія въ освобожденномъ краѣ, и потому полагавшій устроить при церкви, на средства, которыя остались бы по окончаніи постройки свободными, или духовное училище (по возможности съ полнымъ семинарскимъ курсомъ), или монастырскую общину, которая могла бы служить образцомъ иноческой жизни или школой благочиннаго служенія для мѣстнаго духовенства, рѣшилъ теперь же, хотя бы отчасти, осуществить эти предположенія при помощи собраннаго для созданія храма въ Шипкѣ капитала, но безъ ушерба оному.

По замѣчательному совпаденію, одновременно съ внесеннымъ извнѣ разладомъ между нами и Болгарами и кажущимся ихъ отъ насъ отчужденіемъ, значительно усилился притокъ болгарской молодежи въ наши учебныя заведенія и между прочимъ въ наши духовныя, среднія и высшія, училища. Притокъ этотъ такъ великъ, что учрежденія, располагающія стипендіями, специально призванныя содѣйствовать получающимъ у насъ образованіе болгарамъ и вообще славянамъ, поставлены въ невозможность, за

недостаткомъ средствъ, удовлетворить просьбы являющихся, для поступленія въ учебныя заведенія наши, славянъ изъ Балканскаго полуострова и въ особенности изъ Болгарской его части. Въ такомъ же положеніи находится и наше Духовное Вѣдомство; между тѣмъ отчисленіе въ распоряженіе онаго нѣкоторой части изъ получаемыхъ ежегодно на капиталъ, собранный для церковнаго строенія, процентовъ дало бы возможность открыть доступъ въ наши духовныя училища всѣмъ желающимъ поступить въ оныя Болгарамъ, и принесло бы такимъ образомъ существенную пользу православію въ Болгаріи, служа противовѣсомъ дѣйствующимъ въ этомъ краѣ тлетворнымъ и враждебнымъ православію вліяніямъ, плодящимся тамъ семинаріямъ и школамъ латинскимъ и протестантскимъ (американскихъ методистовъ), и нѣкоторою замѣною отсутствующихъ тамъ почти или находящихся въ приниженомъ положеніи православныхъ духовныхъ училищъ.

Какъ усматривается изъ настоящаго отчета, капиталъ, находящійся въ распоряженіи Комитета, состоитъ изъ 3-хъ частей; изъ нихъ двѣ, представляя собою, въ совокупности, къ 1 января 1893 г. сумму процентными бумагами и наличными деньгами 164,370 р. 33½ к., носятъ названія: запаснаго (162,281 р. 15½ к.) и специальныхъ суммъ (1,689 р. 18 к.) и имѣютъ значеніе неприкосновенныхъ, предназначаясь: первая—на обезпеченіе процентами своими, по окончаніи постройки храма, содержанія причта онаго и церковнаго ремонта, а вторая—на разныя, по построеніи же храма, указанныя жертвователями пѣли; третьей части, расходному капиталу, въ количествѣ къ 1 января 1893 г. процентными бумагами и деньгами 372,216 р. 74½ к., присвоивается соотвѣтственное этому наименованію употребленіе. При разсмотрѣніи вопроса о возможности оказать изъ поступающихъ на ввѣренныя его распоряженію капиталы процентовъ пособіе воспитывающимся въ нашихъ учебныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства Болгарамъ, Комитетъ нашелъ прежде всего необходимымъ сохранить за „запасными“ и „специальными суммами“ ихъ неприкосновенность, употребляя % съ оныхъ лишь на ихъ приращеніе. Что касается до расходнаго капитала, то тутъ представляется возможность, за исключеніемъ изъ прихода по онымъ текущихъ расходовъ (по содержанію въ сохранности находящихся въ Шипкѣ имущества и сооружений, на дѣлопроизводство, по храненію % бумагъ въ Государственномъ Банкѣ и проч.), назначить половину остающагося затѣмъ излишка на воспитаніе Болгаръ въ духовныхъ училищахъ нашихъ, обращая остальную

затѣмъ половину на приращеніе самаго расходнаго капитала. Для того же, чтобы дать большую опредѣлительность подобному назначенію, предположено, по соображенію размѣровъ процентнаго на расходный капиталъ поступления и текущихъ расходовъ, опредѣлить количество пособія учащимся максимальной цифрою 8,000 руб. въ годъ, но съ тѣмъ, что если дѣствительный годовой расходъ не достигнетъ этой цифры, то изъ остатковъ образовать специальный капиталъ для устройства и содержанія при будущей церкви духовнаго училища. Предположеніе объ отчисленіи части процентовъ расходнаго капитала на содержаніе воспитанниковъ изъ Болгаръ въ духовныхъ училищахъ нашихъ, по испрошеніи Высочайшаго на оное разрѣшенія, было приведено въ исполненіе въ прошедшемъ 1891 г., но такъ какъ Высочайшее разрѣшеніе послѣдовало 19 іюля того же года, то успѣли воспользоваться въ теченіи онаго пособіемъ лишь 6 воспитанниковъ и весь расходъ составилъ въ 1891 году лишь 334 р. 62 к. Изъ этихъ воспитанниковъ 3 находились въ С.-Петербургской, Московской и Кіевской академіяхъ, 2 въ Кіевской семинаріи и 1 въ Кіевскомъ Софійскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1892 г., какъ видно изъ настоящаго отчета, было отпущено пособія на сумму 5.004 р. 98 к. На эту сумму содержались 40 Болгаръ: въ духовныхъ академіяхъ—С.-Петербургской 2, Московской 3 и Кіевской 5; въ семинаріяхъ—Московской 2, Виѣанской 1, Кіевской 15, Одесской 2 и Кишиневской 2 и въ духовныхъ училищахъ—двухъ Кіевскихъ 5, Одесскомъ 2 и Новгородскомъ 1.

Къ 1 января 1893 г. сумма специального капитала для устройства при будущей церкви духовнаго училища, которая будетъ показана особо по отчету за 1893 годъ, составляетъ за полугодіе 1891 г. и за 1892 годъ—6,660 р. 46 к.

СПБ. 1 іюня 1893 г.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: при церкви сел. Лѣвокумскаго, поселка Князе-Михайловскаго и въ станицѣ Дагестанской.
- б) *Діаконо-учительскія*: при Пантелеимоновской церкви г. Ейска и въ ст. Каладжинской.
- в) *Псаломщическія*: при церкви сел. Лѣвокумскаго.

Редакторъ officialнаго отдѣла, секретарь
Ставропольской консистріи А. ВИПНИЦКІЙ.

Правительственныя распоряженія.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1 мая 1894 года.*

По истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ *не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.*

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

| | |
|------------------------|--|
| 50 р. дост., съ портр. | Императора Петра 1-ю. |
| 25 " " " " | Царя Алексѣя Михайловича. |
| 10 " " " " | Царя Михаила Феодоровича. |
| 5 " " " " | Великаго Бнязя Димитрія Донскаго. |
| 3 " " — — | } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ. |
| 1 " " — — | |

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлага цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21-й 1893-й. годъ. 1-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

КНИГА ПРОРОКА ІЕРЕМІИ.

(Продолженіе *).

§ 43. Гл. XI, 1—XII, 17: *о томъ, какъ исполнится проклятіе закона за нарушеніе Іудеями Синайскаго завѣта.*

Примѣчаніе. Содержаніе XI и XII главы можно раздѣлить по тремъ главнымъ предметамъ на три части: а) въ первыхъ восьми стихахъ XI главы возвыщается, что за несоблюденіе Іудеями Синайскаго еократическаго завѣта должно постигнуть ихъ проклятіе закона (XI, 1—8); б) затѣмъ въ большей части XI и XII главы изъясняется, что преступные Іудеи вмѣсто смиренія и покаянія предъ Богомъ составили заговоръ противъ Господа и Его пророка и что за это Господь отдастъ ихъ во власть и на разореніе сборищу кровожадныхъ народовъ (XI, 9—XII, 1—12); в) въ послѣднихъ пяти стихахъ главы XII предсказывается въ утѣшеніе вѣрующихъ, что сосѣдніе враждебные Іудеямъ язычники также какъ Іудеи будутъ наказаны Богомъ, но и они чрезъ единеніе въ вѣрѣ съ людьми Божиими могутъ войти въ спасительный завѣтъ съ Богомъ (XII, 13—17).— Событія и откровенія Божіи, описанныя въ этихъ двухъ

*) См. № 17, 18, 19 и 20-й Епарх. Вѣдом.

главахъ, произошли, вѣроятно, послѣ восьмнадцатаго года царствованія Іосіа, когда благочестивый царь по поводу находки Моисеевой „книги закона“ заставилъ свой народъ обновить и клятвенно возстановить нарушенный идолопоклонствомъ завѣтъ съ Богомъ (4 Цар. XXII, 8—XXIII, 1—20). Но народъ скоро забылъ свое клятвенное обѣщаніе.

Изложеніе содержанія.—а) Господь повелѣваетъ пр. Іереміи, чтобы онъ и священники („глаголите“) говорили и напоминали жителямъ Іерусалима и всѣмъ Іудеямъ, что *проклятыя челоѣтъкъ*, который не соблюдаетъ условій того завѣта, который заключалъ Господь съ народомъ Своимъ по выводѣ его изъ Египта и въ силу котораго Господь обѣщаль и далъ Евреямъ землю „точашую млеко и медь“. На это напоминаеіе и утверждеіе Господомъ клятвы пророкъ отвѣчалъ: „аминь, Господи“ (XI, 1—5 ср. Вт. XXVII, 26). Потомъ пророкъ получилъ отъ Господа повелѣніе пройти по всѣмъ городамъ Іудейскимъ и читать „всѣ слова завѣта того“, вѣроятно, во Второзаконіи, увѣщавая исполнять законы этого завѣта; потому что приближаются страшныя бѣдствія: какъ прежде отцы теперешнихъ Іудеевъ не слушали пророческихъ увѣщаній, и Господь навелъ на нихъ всѣ слова проклятія, содержащіяся въ завѣтѣ томъ (ст. 6—8 ср. Вт. XXVIII, 15—68); такъ будетъ и теперь.

б) Когда пророкъ, исполняя повелѣніе Божіе прошелъ города Іудины и когда оказалось, что увѣщаній его почти никто не слушалъ; тогда Господь открылъ Своему пророку, что среди Іудеевъ по городамъ и въ самомъ Іерусалимѣ открытъ заговоръ („совѣщаніе“) противъ Господа: Іудеи, недавно клявшіеся быть вѣрными завѣту, опять возвратились къ беззаконіямъ праотцевъ своихъ и стали тайно служить богамъ (ст. 9 и 10). Посему Господь наведетъ на нихъ такое бѣдствіе, отъ котораго они уже никакъ не избавятся: если они будутъ просить помощи у Господа, то Онъ не услышитъ ихъ мольбы; они, конечно, обратятся къ тѣмъ мнимымъ богамъ, которыхъ Іудеи понадѣлали такъ много, но тѣ не спасутъ ихъ во время бѣдствія, и пр. Іе-

ремія пусть не молится за нихъ,—это бесполезно (ст. 11—14). Возлюбленный народъ Божій,—говорилъ Господь, обращаясь ко всему народу,—такъ много осквернилъ храмъ Господень, что приносимыя теперь тамъ обѣтная молитва и жертвы не очистятъ лукавства преступниковъ, и сами они не избѣжатъ бѣдствій. Эта зеленѣющая, по избранію Божію, и плодовитая, въ силу „своего обрѣзанія“, маслина должна быть сожжена огнемъ; самъ Господь, насадившій ее, обрекаетъ теперь ее на гибель за то зло, какое совершилъ домъ Израилевъ и домъ Іудинъ (ст. 15—17). Изъ словъ Господа объ измѣнѣ Іудеевъ своей клятвѣ и о „заговорѣ“ противъ Господа пророкъ понялъ, почему его Анаѳооскіе родственники измѣнили ему и, составивъ заговоръ, посягали на его жизнь (ст. 18). А онъ, какъ незлобивый агнецъ, ведомый на закланіе, не понималъ ихъ злобы противъ него, какъ пророка Господня, когда они, составивъ заговоръ, хотѣли отравить его, вложивъ въ пищу его ядовитое дерево. Теперь пророкъ, ужасаясь неизмѣримой преступности Анаѳооскихъ священниковъ, просить Бога объ отмщеніи имъ, и Господь возвѣщаетъ ему, что тѣ Анаѳооскіе злоумышленники, которые грозили убить Іеремию за его пророчество, погибнуть во время посѣщенія ихъ бѣдствіями войны; молодые юноши ихъ будутъ убиты мечемъ, а малолѣтніе сыновья и дочери умрутъ отъ голода (ст. 19—23). Выслушавши такой судъ Божій на Анаѳооскихъ преступниковъ, пророкъ рѣшается просить большого: онъ горько жалуется на то, что нечестивые во всемъ благоуспѣшны; жалуется на самаго Господа, который какъ бы устрояетъ вѣдшее благо тѣхъ мнимо-благочестивыхъ лицемѣровъ, у которыхъ Богъ только на устахъ, а далекъ отъ сердца ихъ, и посему просить Господа предать ихъ всѣхъ закланію, чтобы изъ-за нихъ не погибла святая страна, страдающая по грѣхамъ ихъ отъ засухи и голода (XII, 1—4). Господь въ отвѣтъ на такую жалобу и просьбу пророка обращаетъ его вниманіе на то, что онъ, такой кроткій и всегда соблазнующій другимъ, такъ палъ духомъ и возмутился про-

тивъ ближнихъ, когда ему пришлось бѣжать отъ опасности изъ роднаго города, а онъ не видалъ еще настоящихъ бѣдъ войны, дикой вражды и стихійной злобы. Дѣйствительно, противъ него возстали родные, домъ отца его, и онъ не долженъ довѣрять имъ, еслибы они говорили ему и добрыя слова (ст. 5 и 6). Но такъ и еще хуже поступаетъ противъ Господа возлюбленный народъ Его. Посему Господь и безъ просьбы пророка уже оставилъ домъ Свой, оставилъ достояніе Свое и отдалъ этотъ избранный народъ, любимца души Своей, въ руки враговъ его; Онъ возненавидѣлъ этого любимца, потому что онъ одичалъ, какъ левъ въ лѣсу, и поднимаетъ голосъ свой противъ Господа, и достояніе Божіе сдѣлалось логовищемъ дикихъ звѣрей. Посему Господь повелѣваетъ слугамъ Своимъ (ангеламъ) созвать всѣхъ звѣрей полевыхъ, чтобы они (т. е. Халдеи и др. народы) пожрали одичавшее стадо Божіе (ст. 7—9). Но и теперь уже многіе пастухи съ своими стадами разорили (растлили и испортили) виноградникъ Божій, осквернили участокъ Божій и обратили его въ пустыню; но никто не понимаетъ, что это мечъ Господень идетъ отъ одного края земли до другаго, и нѣтъ спасенія ни для какой плоти (ст. 10—12).

в) Наконецъ Господь обращается къ вышеуказаннымъ „пастырямъ многимъ“ (т. е. начальникамъ сосѣднихъ Іудей народовъ) и говоритъ, что они, пользуясь гнѣвомъ Бога на народъ Еврейскій, напрасно успѣли присвоить себѣ земли народа Божія и стали пользоваться ими, какъ своею собственностію. Пусть они устыдятся отъ такихъ прибытковъ своихъ, прибытковъ отъ пламеннаго гнѣва Господня, потому что Господь о всѣхъ сосѣдяхъ лукавыхъ, захватывающихъ удѣлъ народа Божія, опредѣлилъ слѣдующее: вотъ, Онъ исторгнетъ ихъ съ захваченныхъ ими земель, а Іудеевъ исторгнетъ изъ среды ихъ; впоследствии же, когда Господь помилуетъ Евреевъ и возвратитъ ихъ въ удѣлы ихъ, тогда и сосѣдніе народы могутъ водвориться среди народа Божія, но только съ тѣмъ условіемъ, чтобы

они научились отъ него истинному боговѣдѣнію, какъ прежде сами учили Евреевъ поклоняться Вааламъ; въ противномъ же случаѣ Господь совершенно истребитъ ихъ (ст. 13—17).

Какое прообразовательное значеніе событія, описаннаго въ XI, 18 и 19? Какъ на жизнь Іереміи сначала тайно (ст. 19), а потомъ явно (ст. 21) злоумышляли враги его за его обличеніе ихъ нечестія, такъ и враги Іисуса Христа сначала тайно покушались схватить и осудить Его, а потомъ явно предали Его на смерть, и также за то, что Господь Іисусъ Христосъ обличалъ ихъ беззаконія. Какъ прямодушный и невинный пророкъ среди враговъ своихъ походилъ на незлобиваго агнца, ведомаго на закланіе; такъ и Іисусъ Христосъ явилъ кротость и незлобіе агнца, когда далъ принести Себя въ жертву на крестѣ. Враги пророка, его анаѳоѳскіе ближніе, были наказаны отчасти избіеніемъ отъ непріятелей, отчасти отведеніемъ въ плѣнъ Вавилонскій; такъ враги Іисуса Христа, распявшіе Его Іудеи, отчасти избиты были въ войнѣ съ Римлянами, отчасти плѣнены и разбѣяны по всей землѣ. Св. православная Церковь, предлагая паремійное чтеніе изъ даннаго мѣста книги пр. Іереміи (XI, 18—23 и XII, 1—5. 9, 11. 14 и 15) въ четвергъ и пятницу страстной недѣли, тѣмъ самымъ указываетъ въ рассказанномъ здѣсь у пророка событіи прообразъ страданій Христа Спасителя. Такъ объясняютъ это событіе и древніе отцы Церкви: св. Іустинъ мученикъ, св. Кирилль Іерус., св. Амвросій и св. Григорій Великій.

§ 44. Гл. XX, 1—18: *предсказаніе суда Божія на священника Пасхора и на его друзей и плачевная молитва пр. Іереміи предъ Господомъ.*

Изложеніе содержанія.—а) Однажды, въ началѣ царствованія Іоакима, пр. Іеремія пророчествовалъ, по повелѣнію Божію, во дворѣ храма Господня о скоромъ разрушеніи Іерусалима и всѣхъ городовъ Іудейскихъ (XIX, 14 и 15). Когда услышалъ это пророчество священникъ Пасхоръ, бывшій надзирателемъ въ храмѣ; то подошелъ къ пророку,

ударилъ его и велѣлъ засадить его въ колоду въ темничномъ заключеніи при храмѣ (XX, 1 и 2). Пасхоръ самъ выдавалъ себя за пророка и предсказывалъ миръ и благоденствіе странѣ (ср. VIII, 10 и 11). И вотъ, когда Пасхоръ на другой день освободилъ Іеремію изъ заключенія, то пророкъ сказалъ ему, что Господь вмѣсто принятаго имъ имени: *Пасхоръ*— „миръ кругомъ“ дастъ ему новое имя: *Магоръ-Мисавивъ*— „ужасъ вокругъ“; потому что Господь наведетъ на него ужасъ и на всѣхъ друзей его, которые погибнуть отъ меча непріятеля, и онъ увидитъ отведеніе въ плѣнъ царемъ Вавилонскимъ всѣхъ Іудеевъ и разграбленіе всѣхъ сокровищъ Іерусалима и сокровищъ царей Іудейскихъ Халдеями. Самъ Пасхоръ со всѣмъ своимъ родомъ отведенъ будетъ плѣнникомъ въ Вавилонъ, тамъ онъ, весь родъ его и всѣ друзья его, которымъ онъ пророчествовалъ ложь, умрутъ, не дождавшись возвращенія изъ плѣна (ст. 3—6).

б) Послѣ этого пр. Іеремія, постоянно огорчаемый преслѣдованіями враговъ и потрясенный до глубины души настоящимъ совершеннымъ надъ нимъ насиліемъ, обращается съ милостивымъ воплемъ къ Господу: Господь увлекъ его и, какъ сильнѣйшій, принудилъ его быть пророкомъ скорби (ср. I, 4—19); и вотъ онъ, какъ бы посмѣвается надъ всѣми своими горькими словами и наводитъ на всѣхъ отверженіе и бѣдствія; это вызываетъ у всѣхъ злобу противъ пророка, и слово Божіе обратилось для него въ поруганіе и въ повседневное посмѣяніе. Думалъ было Іеремія вовсе не говорить отъ имени Господа, но слово Божіе, вложенное въ него (I, 9), жгло сердце его, какъ палящій огонь, и онъ не могъ удерживать его. А какъ только заговорить именемъ Божіимъ, онъ слышитъ кругомъ себя угрозы, и мнимо усердные слушатели его ухищряются найти въ его словахъ поводъ къ доносу и къ обвиненію въ преступленіи. Но Господь, какъ сильный борецъ, доселѣ оберегалъ его, и враги его были посрамляемы (ст. 7—11). Теперь пророкъ приноситъ тяжбу („прю“) свою съ Пасхоромъ предъ Гос-

пода и просить отмщенія ему и другимъ священникамъ, а искреннихъ друзей своихъ приглашаетъ хвалить Господа за то, что онъ спасаетъ душу бѣднаго отъ руки злодѣевъ (ст. 12 и 13). Но подавляемый сознаниемъ предстоящихъ большихъ скорбей и гоненій и того, что всѣ дни жизни его пройдутъ въ поношеніи, пророкъ подобно многострадательному Іову, прокликаетъ день своего рожденія (ст. 14—18).

Кто такой былъ Пасхоръ и каковы вообще были отношенія священниковъ къ пр. Іеремію?—Еще въ царствованіе благочестиваго Іосіа священники стали выказывать неприязнь къ пр. Іеремію за его обличенія ихъ пороковъ и за предсказаніе уничтоженія Іерусалимскаго богослуженія. Особенно сильно и уже явно проявили свою злобу противъ пророка анаѳооскіе священники.... Священникъ Пасхоръ, сынъ Еммеровъ, былъ начальникомъ стражи при храмѣ Іерусалимскомъ, „надзирателемъ въ домѣ Господнемъ“, чтобы смотрѣть за внѣшнимъ порядкомъ, за тишиною и благочиніемъ; онъ обязанъ былъ между прочимъ наблюдать „за всякимъ человѣкомъ пророчествующимъ и неистовствующимъ“ и имѣлъ право „сажать такового въ темницу и колоду“ (XXIX, 26). Пасхоръ, ударившій пр. Іеремію и заключившій его въ колоду, прикрывалъ, очевидно, личную свою злобу противъ истиннаго пророка, обличавшаго его въ лживыхъ пророчествахъ, обязанностію наблюдать за порядкомъ въ храмѣ и обвинялъ Іеремію въ произведеніи безпорядка и въ неистовствѣ. Вообще же почти всѣ тогдашніе священники относились къ Іеремію недружелюбно и даже враждебно. Еще въ царствованіе Іосіа родственники Іеремію составили заговоръ противъ него и хотѣли отравить его (XI, 18—21). Тоже повторилось потомъ и въ Іерусалимѣ (XVIII, 18 и 23). Потомъ въ царствованіе нечестиваго Іоакима пророкъ Іеремія уже прямо подвергается насилію со стороны священника Пасхора, а въ другой разъ соборъ священниковъ и лже-пророковъ при храмѣ осудилъ было Іеремію на смерть, и только гражданскіе судьи—князья не допустили до незаконнаго убіенія невиннаго про-

рока Божія (XXVI, 8. 10. 11. 16 и 24); но пророкъ Іеремія уже не могъ съ этого времени являться ко храму и тамъ проповѣдывать (XXXVI, 5). Наконецъ въ первые годы царствованія Седекіи Іеремія получилъ возможность проповѣдывать при храмѣ и священники уже не такъ враждебно, какъ при Іоакимѣ, относились къ пророку, хотя враги Іереміи возбуждали тогдашняго „надзирателя въ домѣ Господнемъ“, священника Софонію, сына Моисеева, и другихъ священниковъ поступить съ Іереміею, какъ поступалъ съ нимъ извѣстный Пасхоръ (XXIX, 25—27). А въ послѣдніе годы царствованія Седекіи главными врагами пр. Іереміи являются князья придворной воинствующей партіи, и пр. Іеремія почти все то время находился въ заключеніи то въ частной темницѣ одного вельможи, то въ темницѣ при царскомъ дворцѣ.

§ 45. Гл. XXI, 1—XXIII, 8: *обличеніе царей Іудейскихъ и обътованіе о царь „Востокъ праведномъ“.*

Примѣчаніе. Пророческія рѣчи, содержащіяся въ гл. XXI, XXII и въ первыхъ восьми стихахъ гл. XXIII и направленныя противъ послѣднихъ Іудейскихъ царей, произнесены были пророкомъ въ разное время, но посольство царя Седекіи къ пророку (XXI, 1—2), указаніемъ на которое начинается этотъ отдѣлъ, послужило поводомъ не только къ произнесенію пророчества противъ этого царя (ст. 3—7), а и къ воспоминанію прежнихъ Іереміиныхъ пророчествъ, обращенныхъ къ прежнимъ царямъ (XXI, 11 и дал.). Весь указанный отдѣлъ можно раздѣлить на три части: во-1-хъ, рѣчи пророка по поводу посольства къ нему отъ царя Седекіи (XXI), во-2-хъ, воспоминаніе обличеній и пророчествъ, сказанныхъ въ началѣ царствованія Іоакима (XXII) и въ 3-хъ, общее обличеніе царей-пастырей и пророчество о лучшихъ пастыряхъ и о царѣ „Востокъ праведномъ“ (XXIII, 1—8).

Изложеніе содержанія.—а) Предъ началомъ осады Іерусалима, когда войска Навуходоносора побѣдоносно тѣснили воиновъ Іудейскихъ подъ самыми стѣнами столицы, царь

Седекія, не надѣясь уже отбиться отъ Халдеевъ силою, послалъ пословъ къ пр. Іереміи съ просьбою, чтобы онъ спросилъ Господа, не спасетъ-ли Онъ Іерусалимъ отъ непріятелей какимъ-либо чудомъ (XXI, 1 и 2). Пророкъ, получивши откровеніе отъ Бога, сказалъ посламъ, чтобы они передали царю такое рѣшеніе Господа: Іудейскія войска и военныя орудія, дѣйствующія теперъ внѣ Іерусалима, вынуждены будутъ укрыться за стѣнами столицы, и Господь эти военныя средства Іудеевъ обратитъ противъ нихъ же; („поборю азъ по васъ“ нужно читать: „васъ“ — *umās*); въ городѣ откроется страшная моровая язва, и будутъ умирать люди и скоты, а потомъ царь Седекія и всѣ избѣгшіе смерти отъ язвы, голода и меча преданы будутъ въ руки Навуходоносора, и онъ прикажетъ убить ихъ (ст. 3—7). Затѣмъ Господь повелѣлъ Своему пророку объявить народу, что желающіе спастись отъ смерти должны бѣжать изъ города и предаться въ руки Халдеевъ; они попадутъ въ плѣнъ, но сохранятъ свою жизнь (ст. 8—10). Послѣ этого пророкъ напомнилъ посламъ царя, что Господь ранѣе чрезъ него же предостерегалъ домъ Давидовъ и приглашалъ исправиться и творить судъ и правду, чтобы не возгорѣлся истребляющій гнѣвъ Божій (ст. 11 и 12); также и Іерусалимъ, надѣявшійся на свое положеніе въ горахъ и на укрѣпленіе, былъ предупрежденъ, что Господь посѣтитъ Іерусалимлянъ гнѣвомъ за лукавыя дѣла ихъ и всепожирающій огонь истребитъ городъ и всѣ окрестности его (ст. 13 и 14).

б) Теперь пророкъ сообщилъ (а можетъ быть и прочелъ) посланнымъ то, что онъ ранѣе говорилъ и пророчествовалъ Іоакиму царю въ началѣ его царствованія. Тогда онъ, по повелѣнію Божію, ходилъ во дворецъ царя и говорилъ именемъ Божіимъ царю и всѣмъ царедворцамъ и служащимъ при дворѣ (XXII, 1 и 2), чтобы они творили судъ и правду, спасали обижаемаго отъ руки притѣснителя, сами не обижали пришельца, вдовы и сироты и не проливали невинной крови; при исполненіи сего цари изъ дома Давидова не прекратятся, а въ противномъ случаѣ власть у нихъ от-

нимется и царскій дворець запустѣеть, да и вся эта столица („домъ царя Гудина“), цвѣтущая, какъ Галаадъ и Ливанъ, сдѣлается пустынею и прочіе города необитаемыми, и станетъ извѣстно многимъ народамъ, что „Господь поступилъ такъ съ этимъ великимъ городомъ“ за то, что правители и жители его нарушили завѣтъ съ Богомъ и стали поклоняться чужимъ богамъ (ст. 3—9).

Видя и слыша при дворѣ лицемѣрно продолжающійся траурный плачь объ умершемъ царѣ Іосіи, пророкъ говорилъ плачущимъ, чтобы они оставили плачь объ умершемъ царѣ Іосіи, а лучше бы оплакивали отводимаго теперь въ плѣнъ, недолго царствовавшего послѣ отца своего Іосіи Селлима—Іоахаза (ср. 2 Пар. XXXVI, 1—3); потому что онъ уже не увидитъ родной земли своей и умретъ плѣнникомъ въ Египтѣ (ст. 10—12). Затѣмъ пророкъ обратился къ брату Іоахаза, возведенному на царство фараономъ, Іоакиму и говорилъ, что „горе тому, кто строитъ домъ свой неправдою“, заставляетъ воздвигать себѣ роскошныя горницы, а работающимъ не платить (ст. 13 и 14 ср. Лев. XIX, 13). Іоакимъ думаетъ упрочить свое царствованіе кедровыми постройками? лучше бы онъ подражалъ благочестивому отцу своему Іосіи, который творилъ судъ и правду, и хорошо ему было (ст. 15 и 16 см. въ русск. перев.). А сердце Іоакима склонно только къ корысти, къ притѣсненію и къ пролітію невинной крови (ст. 17). Посему опредѣленіе Господа объ Іоакимѣ такое: смерть его не будетъ оплакана родными и подданными и онъ не удостоится почетнаго погребенія; погребеніемъ ослинымъ онъ будетъ погребенъ, вытащатъ его и бросятъ далеко за ворота Іерусалима (ст. 18 и 19). А къ Іерусалиму пророкъ говорилъ: пусть онъ издастъ безпомощный вопль на пограничныхъ горахъ (Ливанскихъ, Васанскихъ и Аваримскихъ—слав. „онъ полъ моря“, т. е. Мертваго), потому что сокрушены всѣ друзья его. Во время благоденствія (слав. „въ паденіи“ съ неправ. греч. перевода) его Господь обращался къ нему съ обличеніемъ; но онъ не слушалъ; теперь вѣтеръ разне-

сеть всѣхъ его пастырей и друзья его пойдутъ въ плѣнъ; богатые жители Иерусалима считали себя безопаснымъ въ своихъ роскошныхъ жилищахъ какъ птица на высотѣ Ливана въ гнѣздѣ на кедрѣ,—и мучительно будетъ для нихъ, когда постигнуть ихъ бѣдствія (ст. 20—23).

Наконечъ пророкъ обратился къ молодому царевичу Иехоніи (въ подл. употреблено уменьшительное имя: „Хонія“), сыну царя Іоакима, и предсказалъ ему, что онъ хотя и будетъ царемъ Іудейскимъ послѣ отца, но попадетъ въ руки Навуходовосора и отведенъ будетъ вмѣстѣ съ матерью своею въ землю чужую, и тамъ умретъ, а изъ потомства его,—это народъ долженъ записать для памяти навсегда,—никто не будетъ сидѣть на престолѣ Давидовомъ и царствовать въ Іудеѣ (ст. 24—30).

в) Въ заключеніе пророкъ объявилъ посланнымъ отъ царя Седекіи, что—горе пастырямъ, т. е. начальникамъ гражданскимъ и церковнымъ, которые не руководили („не посѣтите“) овецъ стада Божія, а послужили причиною къ разсѣянію ихъ; Господь накажетъ такихъ пастырей. Остатокъ же разсѣяннаго стада Господь соберетъ изъ разныхъ странъ, и люди Божіи опять умножатся; Господь поставитъ надъ вами пастырей добрыхъ, подъ управленіемъ которыхъ они будутъ безопасны отъ враговъ и никто изъ нихъ не погибнетъ (XXIII, 1—4). Въ тѣ грядущіе дни Господь возставитъ Давиду *Востокъ праведный* (или „Отрасль праведную“), который будетъ мудрымъ и правосуднымъ царемъ; въ Его дни спасется Іуда, и Израиль будетъ жить безопасно, и вотъ, Его будутъ называть: „Господь оправданіе наше“ (ст. 5 и 6). Это будетъ послѣ плѣна Вавилонскаго и въ связи съ возвращеніемъ изъ плѣна; посему въ тѣ дни уже не будутъ благодарить Господа за изведение Израиля изъ земли Египетской, а будутъ благодарить Господа за возвращеніе Израильтянъ изъ земли сѣверной и изъ другихъ земель въ ихъ родную землю (ст. 7 и 8).

Чтеніе текста по Библии и на память XXIII, 5 и 6.

1. *Что предсказалъ пр. Іеремія о судьбѣ послѣднихъ четырехъ Іудейскихъ царей: Селлима или Іоахаза (XXII, 11 и 12), Іоакима (XXII, 18 и 19) Іехоніи (XXII, 30) и Седекіи (XXI, 7), и какъ исполнились его предсказанія?— Селлимъ, или Іоахазъ, былъ поставленъ народомъ на царство послѣ смерти отца своего Іосіи и помимо старшаго брата Іоакима; но послѣ трехмѣсячнаго царствованія своего онъ, по приказанію фараона Нехао, былъ схваченъ Египетскими войсками и, заключенный въ узы, отправленъ плѣнникомъ въ Египеть, а на мѣсто его воцарился въ качествѣ данника фараонова Іоакимъ, братъ его. Пр. Іеремія предсказалъ, что Селлимъ уже не возвратится на родину и умретъ въ Египтѣ (XXII, 11 и 12). Относительно Іоакима пророкъ предсказалъ, что онъ по смерти своей не будетъ оплаканъ ни родственниками ни подданными, и трупъ его „влачимъ изверженъ будетъ внѣ вратъ Іерусалима“ (ст. 18 и 19). Извѣстно, что Іоакима въ одиннадцатый годъ его царствованія войны Навуходоносора схватили и заковали въ мѣдныя оковы съ тѣмъ, „чтобы отвести его въ Вавилонъ“ (2 Пар. XXXVI, 6). Но, вѣроятно, на дорогѣ недалеко отъ Іерусалима царь Іудейскій умеръ, и Халдейскіе воины бросили трупъ его на дорогѣ, какъ падалъ, какъ трупъ осла, падшаго подъ ношей на пути (Іер. XXXVI, 30). Потомъ тѣло царя принесено было въ Іерусалимъ и погребено было безъ всякихъ почестей внѣ гробницъ царскихъ, въ саду Озіи прокаженнаго, гдѣ прежде погребены были самъ Озія (2 Пар. XXVI, 23) и нечестивый Манассія (4 Цар. XXI, 18)—Объ Іехоніи Іеремія предсказалъ, что онъ отведенъ будетъ въ плѣнъ въ Вавилонъ и тамъ умретъ, что онъ будетъ послѣднимъ въ преемственномъ порядкѣ отъ отца къ сыну царемъ изъ рода Давидова и изъ потомства его уже никто не сядетъ на престолъ Давида и не будетъ царствовать въ Іудеѣ (Іер. XXII, 25 и 30). Это пророчество Іереміи въ точности исполнилось: послѣ отведенія Іехоніи въ плѣнъ послѣднимъ царемъ въ Іудеѣ былъ не сынъ Іехоніи, а дядя его Седекія; по возвращеніи же Іудеевъ*

изъ плѣна—внукъ Іехоніи—Зоровавель *) (1 Пар. III, 17—19) былъ только *правителемъ* Іудей, поставленнымъ отъ Кира, а не *царемъ* Іудейскимъ; скоро потомъ родъ Давидовъ утратилъ и всякую власть надъ возвратившимися изъ плѣна Іудеями. Наконецъ о *Седекіи* пророкъ предсказывалъ, что онъ, желавшій отложиться отъ Навуходоносора, не избѣгнетъ рукъ его, т. е. попадетъ въ полную его волю (XX, 7), свидится съ нимъ лицомъ къ лицу и будетъ говорить съ нимъ, какъ подсудимый, а потомъ отведенъ будетъ въ Вавилонъ, но умереть тамъ въ мирѣ и съ честью будетъ оплаканъ и погребенъ (XXXIV, 3—5). Такъ и сбылось, какъ предсказывалъ пророкъ. Седекія, бѣжавшій тайно изъ Іерусалима предъ самымъ паденіемъ его, былъ достигнутъ Халдейскими войнами и отведенъ къ Навуходоносору въ его главную военную квартиру въ Сиріи, въ Ривлу. Тамъ Навуходоносоръ лично судилъ его, какъ измѣнника; приказалъ заколотъ въ глазахъ Седекіи всѣхъ его дѣтей, а самому Седекіи выколоть глаза и отправить въ Вавилонъ въ темницу, гдѣ онъ и умеръ (Іер. XXXIX, 1—7 и LI, 9—11).

2. *Кого нужно разумѣть подъ пастырями добрыми, которыхъ Господь поставитъ надъ умноженными овцами стада Своего послѣ плѣна* (Іер. XXIII, 4)?—Подъ этими „пастырями“, заботящимися о безопасности и спасеніи овецъ стада Божія, нѣкоторые разумѣютъ извѣстныхъ правителей Іудей послѣ плѣна, именно: Зоровавеля, первосвященника Іисуса, Ездру, Неемію и др. Но то спасеніе отъ враговъ, которое приписывается дѣятельности этихъ пастырей, не вполне можетъ быть отнесено къ дѣятельности послѣплѣнныхъ правителей Іудей, и притомъ дѣятельность этихъ пастырей падаетъ на времена царя, *Востока правды*, подъ которымъ несомнѣнно нужно разумѣть Мессію, Іисуса Хри-

*) Въ русскомъ переводѣ книги пр. Іереміи Іехонія названъ „лишеннымъ дѣтей“ (XXII, 30); но этотъ переводъ не точенъ; евр. слово יָרִיבָה означаетъ обнаженный, оголенный отъ своего достоинства. По-слав. переведено вѣрно: „мужа отвержена“.

ста. Посему подъ тѣми добрыми пастырями нужно разумѣть апостоловъ, пастырей и учителей, которыхъ Господь Иисусъ Христосъ поставилъ „для созиданія тѣла Своего“, Церкви (Еф. IV, 11 и 12). Что же касается до Зоровавеля, первосвященника Иисуса, Ездры и Нееміи, то они были только прообразами пастырей Церкви Христовой.

3. *Кого нужно разумѣть подъ обѣтованнымъ Давиду Царемъ, Востокомъ правды (XXIII, 5 и 6)?*—Господь обѣщаетъ „возставить Давиду“, т. е. обѣтованнаго Давиду потомка его, съ именемъ „Востокъ праведный, и онъ будетъ царствовать, какъ царь“ (XXIII, 5). Но выше пр. Іеремія уже объявилъ, что отъ плѣннаго Іехоніи не будетъ потомка, который бы сѣлъ на престолѣ Давидовомъ въ качествѣ обыкновеннаго царя (XXII, 30), и дѣйствительно послѣ плѣна такого царя изъ дома Давидова не было. Слѣд. подъ царемъ *Востокомъ праведнымъ* нужно разумѣть особеннаго Царя, царство котораго „не отъ міра сего“. Извѣстно, что Господь обѣтовалъ Давиду произвести отъ него именно царя Мессію (2 Цар. VII, 12—16), вѣчнаго Царя, Сына Божія. Такъ и у пр. Іеремія „Востокъ праведный“ называется *Іеговою*, „Господь праведенъ нашъ“, или „Господь оправданіе наше“. Дѣятельность этого Царя будетъ состоять въ водвореніи суда и правды на землѣ и въ оправданіи грѣшныхъ людей предъ Богомъ. Слѣдовательно, подъ царемъ „*Востокомъ праведнымъ*“ нужно разумѣть Мессію, Иисуса Христа.—Названіе Мессіи „Востокомъ праведнымъ“ тождественно съ наименованіемъ Его „солнцемъ правды“ и означаетъ, что Христосъ есть животворящій источникъ оправданія нашего.

Д. Аванасьевъ.

II

Открытие собесѣдованій съ старообрядцами—раскольниками и сектантами при Ставропольской духовной семинаріи.

(Первое, второе и третье собесѣдованія).

17 октября въ помѣщеніи образцовой семинарской школы, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Агаводора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, послѣдовало открытіе собесѣдованій съ раскольниками—старообрядцами и сектантами. Предъ началомъ собесѣдованія, въ 5 часовъ вечера, кафедральнымъ протоіереемъ о. А. Яковенковымъ было совершено молебное пѣніе Спасителю; пѣлъ семинарскій хоръ. Послѣ молебна руководитель собесѣдованій, преподаватель семинаріи К. Кутеновъ обратился къ собравшейся публикѣ (собралось болѣе 200 человекъ, не считая воспитанниковъ семинаріи) съ рѣчью, въ коей показалъ: когда появился старообрядческій расколъ, изъ-за чего, какъ онъ раздѣлился на толки, что составляетъ его сущность и въ какомъ состояніи онъ находится въ настоящее время; равно также показалъ: когда на Руси появились первые еретики, когда возникли существующія и теперь секты духоборцевъ, молоканъ, хлыстовъ или шалоцутовъ, когда образовалась новѣйшая секта штундистовъ, какія причины вызывали появленіе еретическихъ ученій, что составляетъ отличительныя особенности нашего сектантства. Охарактеризовавъ расколъ—старообрядства и сектантство въ ихъ отношеніи другъ къ другу, лекторъ перешелъ къ самому предмету предлагаемой бесѣды—*объ источникахъ христіанскаго вѣроученія*. Указавъ, что Православная Церковь признаетъ источникомъ вѣроученія Слово Божіе—письменное, заключенное въ книги Священнаго Писанія,—и преданное устно Самимъ Іисусомъ Христомъ, Его святыми апостолами и записанное мужами апостольскими и отцами и учителями Церкви, лекторъ обратилъ вниманіе на разность по этому предмету между Православною Церковью и именуя-

щими себя старообрядцами и сектантами—еретиками. Раскольники—старообрядцы хотя признають наравнѣ съ Свящ. Писаніемъ и Свящ. Преданіе, но, во 1-хъ, придають ему большее значеніе, чѣмъ Свящ. Писанію, и, во-2-хъ, увеличиваютъ его объемъ, включая въ него такія книги (напр., Кириллову, Книгу о вѣрѣ, Великій Катихизисъ и проч.), которыя не могутъ быть признаны выразительницами общецерковнаго непогрѣшимаго преданія. Что же касается сектантовъ—еретиковъ, то послѣдніе единственнымъ и исключительнымъ источникомъ вѣроученія признають только одно Свящ. Писаніе, отвергая необходимость другаго источника—Свящ. Преданія. Выяснивъ, что и тотъ и другой источникъ христіанскаго вѣроученія равночестенъ, что безъ Свящ. Преданія многое будетъ непонятно въ Свящ. Писаніи, что въ Свящ. Писаніи далеко не все записано, что требуется для нашего спасенія, лекторъ обратился къ присутствовавшимъ старообрядцамъ съ просьбою—не имѣеть ли кто вибудъ изъ нихъ возразить что-либо по поводу сказаннаго. На это приглашеніе выступилъ молодой человекъ, лѣтъ 20, нѣкій г. Масловъ. Скажемъ нѣсколько словъ о семъ субъектѣ.

Молодой человекъ—сынъ не—безызвѣстнаго въ свое время раскольническаго ратоборца И. П. Маслова, бывшаго нѣкоторое время секретаремъ при Саратовскомъ раскольническомъ лже-архіереѣ Амвросіи; въ 1881 году секретарь-Масловъ, благодаря бесѣдамъ православныхъ миссіонеровъ, присоединился къ Православной Церкви; вслѣдъ за нимъ присоединились также жена его и сей молодой человекъ—его сынъ. (Црав. Обозр. 1882 г., 1, 603-606 стр.) Послѣднему, по видимому, не повезло въ Саратовѣ. Года два или три назадъ онъ прибылъ въ Ставрополь искать счастья. Ему поручено было завѣдываніе книжной лавкой при Убъжищѣ для безпріютныхъ дѣтей; но въ скоромъ времени за неблаговидное поведеніе онъ былъ уволенъ. Тогда онъ сводить знакомство съ Ставропольскими безпоповцами, предлагая имъ свои услуги въ качествѣ защитника ихъ „упованія“; въ то

же время онъ не упускаетъ изъ виду снова гдѣ-либо прію-
титься по епархіальному вѣдомству. Съ этою цѣлю онъ по-
далъ недавно прошеніе Преосвященному Агаѳодору объ оп-
редѣленіи его на должность или псаломщика, или помош-
ника миссіонера, или же предоставить ему торговлю въ
книжной лавкѣ; одновременно онъ же дѣлаетъ лживые до-
носы на священниковъ Варваринской церкви, ведущихъ
внѣбогослужебныя чтенія, обвиняя ихъ въ нежеланіи съ
нимъ бесѣдовать о предметахъ раскольнической вѣры.
Вотъ сей-то, ни къ чему не приспособленный юноша, г.
Масловъ, и выступилъ на бесѣдѣ 24 октября въ качествѣ
раскольническаго апологета. „Сегодня бесѣда о сущности
христіанства“, началъ Масловъ, вызываяще и нахально
вглядываясь въ публику. „Не о сущности христіанства се-
годня бесѣда, возразилъ г. Кутеповъ, а объ источникахъ
христіанскаго вѣроученія; объ этомъ и побесѣдуемъ, если
желаете“. „До лѣтъ Никона христіанство истекало, а те-
перь оно уже не истекаетъ“, продолжалъ Масловъ. Приш-
лось опять остановить мнимаго раскольника и попросить
его объяснить, что значитъ: „истекало христіанство и не
истекаетъ“. Оказалось, что съ указаннымъ выраженіемъ
Масловъ соединялъ ту мысль, что до патр. Никона сущест-
вовала Церковь Христова, а послѣ Никона ея уже нѣтъ.
„О Церкви мы будемъ говорить въ другое время, замѣтилъ
г. Кутеповъ, а теперь перейдемъ къ нашему предмету“. „На
единовѣрческой церкви лежитъ клятва, двуперстіе пре-
дано проклятію, измѣнена сугубая аллилуія“, заговорилъ
опять Масловъ... Не было никакой возможности остановить
Маслова и заставить его говорить о предметѣ. Наконецъ
остановились на „Стоглавникѣ“. „Вы принимаете Стоглав-
никъ?“ обратился Масловъ къ г. Кутепову. „Православная
Церковь, отвѣтилъ послѣдній, не признаетъ обязательными
постановленія Стоглаваго собора, такъ какъ они отмѣнены
соборомъ 1667 года“. „Какъ же послѣ этого я буду говорить съ
вами, когда вы не признаете собора, на которомъ опредѣлено:
„аще кто не крестится двумя персты, якоже и Христось, да бу-

детъ проклять?“ продолжалъ Масловъ. Я не признаю Стоглавника, но и вы также не исполняете его требованій, отвѣчалъ г. Кутеповъ, и указалъ на 95 гл. и 9 гл. Стоглавника. Послѣ этого бесѣда остановилась на разсмотрѣннй 31 главы Стоглава. Въ бесѣдѣ съ мнимымъ раскольниковъ Масловымъ кромѣ г. Кутепова принимали участіе священники о. А. Америковъ и о. І. Шуваловъ. Во все время бесѣды Масловъ держалъ себя крайне неприлично, дерзко и нахально; начитанности въ раскольниковской литературѣ, даже въ малой степени, онъ не обнаружилъ, да и не имѣеть таковой; во все время бесѣды онъ усиливался только перекричать своихъ собесѣдниковъ. Неоднократныя замѣчанія Маслову держать себя приличнѣе—не исправляли его... Во вторую бесѣду, вѣроятно для храбрости, онъ явился даже изрядно подвыпивши.... Съ такимъ-то собесѣдникомъ пришлось имѣть дѣло и на второй бесѣдѣ. Бесѣда закончилась въ 8 часовъ вечера.

Вторая бесѣда произошла 24 октября. На эту бесѣду явилось до 400 человѣкъ; было также человѣкъ 10 и старообрядцевъ. Священникъ о. А. Америковъ изложилъ *православное ученіе о Церкви и ея существенныхъ свойствахъ*, именно онъ показалъ: въ какомъ смыслѣ употребляется на языкѣ Свящ. Писанія слово „Церковь“; что такое „Церковь“, исповѣдуемая нами въ Символѣ Вѣры; почему она именуется „единою, святою, соборною и апостольскою“; могутъ ли существующія инославныя христіанскія общества именоваться въ послѣднемъ смыслѣ Церковію; приложимо ли это наименованіе и къ нашимъ раскольниковскимъ обществамъ. Послѣ этого о. Америковъ обратился къ присутствовавшимъ старообрядцамъ, приглашая ихъ что-либо возразить по поводу сказаннаго. И на этотъ разъ, какъ сказано, выступилъ возражателемъ тотъ же г. Масловъ. Само собою понятнo, характеръ и этой бесѣды былъ тотъ же, какъ и первой. Масловъ въ теченіи пѣлаго часа настаивалъ на томъ, чтобы ему было указано опредѣленіе *вселенскаго собора* объ отлученіи римско-католической церкви отъ Пра-

вославної восточной, не смотря на очевидную, даже для малограмотныхъ понятную несообразность этого требованія. Въ виду того, что дерзость и нахальство г. Маслова достигли крайнихъ предѣловъ и въ виду сознанія самого Маслова, что онъ не вѣритъ ни Кирилловой книгѣ, ни Кормчей, какъ писаніямъ *частныхъ лицъ*, ему было объявлено, что онъ за неприличное поведеніе лишается права бесѣдовать. Въ собесѣдованія кромѣ о. Америкова принимали участіе свящ. І. Шуваловъ и преподав. семинаріи К. Кутеповъ. Бесѣда окончилась около 8 час. вечера.

Третья бесѣда происходила 31 декабря. Эту бесѣду велъ только что возвратившійся изъ миссіонерской поѣздки епархіальный миссіонеръ свящ. К. Поповъ. На бесѣду явилось до 200 человѣкъ; старообрядцевъ было человѣкъ 8. Предметъ бесѣды былъ о томъ, что *безпоповцы не составляютъ истинной Христовой Церкви*. На основаніи старопечатныхъ книгъ, преимущественно Великаго Катихизиса, о. Поповъ показаль, что безпоповцы всѣхъ согласій не составляютъ истинной Христовой Церкви, ибо они не содержатъ ни православнаго ученія, ни священства, ни прочихъ таинствъ; не составляя Церкви, безпоповцы являютъ собою сонмище нечестивыхъ, своевольное сборище; принадлежащія къ такому обществу не могутъ получить спасеніе; по правиламъ соборнымъ они подлежатъ анаемѣ. Затѣмъ о. миссіонеръ обратился къ безпоповцамъ съ вопросомъ, не пожелаетъ ли кто—нибудь изъ нихъ сказать что-либо въ защиту своего общества. Съ видимою неохотою выступилъ старикъ, наставникъ Пелагіадскихъ безпоповцевъ. Онъ сказаль, что Православной Церкви они не признаютъ, ибо она заражена ересями. О. Поповъ замѣтилъ, что рѣчь идетъ не о Православной Церкви, а о безпоповствѣ, о томъ, могутъ ли они спастись безъ таинствъ, безъ іерархіи и пр. Старикъ могъ только объяснить, что онъ малограмотенъ и сказать что-либо въ свою защиту не можетъ; мы-де пришли только „послушать“, какъ бесѣдуютъ. На вопросъ—кого же онъ можетъ представити въ качествѣ собесѣдника, старикъ и др.

раскольники указали на того же Маслова. Вышелъ Масловъ. О. архимандритъ Исидоръ обратился къ Маслову съ вопросомъ: какого ты вѣроисповѣданія? „Единовѣрецъ“, отвѣчалъ Масловъ. Какъ же ты, будучи единовѣрцемъ, т. е. православнымъ, выступаешь на защиту раскольниковъ? спросилъ о. архимандритъ. Масловъ снова заговорилъ было о единовѣрїи, о клятвахъ и пр., но былъ остановленъ. Послѣ сего выступилъ старообрядецъ (говорятъ, что австріецъ), желавшій доказать двѣ мысли: въ настоящее время нѣтъ и быть не можетъ патріарховъ и вообще нѣтъ и не можетъ быть истиннаго священства. Силясь доказать эти мысли, онъ прочиталъ, буквально по складамъ, страницы три изъ Кирилловой книги и, конечно, ничего не доказалъ, въ чемъ и самъ сознался предъ всею публикою. Мнимые старообрядцы остались безотвѣтными, и, хотя молчаливо, но сознали свою неправоту... Бесѣду на этотъ разъ закончилъ о. архимандритъ Исидоръ глубоко прочувствованною, съ жаромъ произнесенною, рѣчью, въ которой онъ провелъ ту мысль, что безпоповцы и всѣ вообще именующіе себя старообрядцами находятся въ сѣтяхъ лукаваго, что одними человѣческими усилїями обратить сихъ заблудшихъ на путь истины невозможно, что для сего нужна благодать Божія, что поэтому, наконецъ, недостаточно только одной борьбы съ ними православныхъ миссіонеровъ, но нужно, чтобы и православныя чада Церкви возносили свои молитвы къ Богу объ обращенїи заблудшихъ на путь спасенія, а примѣромъ своей жизни показывали бы, что нужно, чтобы быть истиннымъ православнымъ христіаниномъ. Бесѣда закончилась въ 7½ часовъ вечера. Въ собесѣдованїи принимали участіе кромѣ о. Попова: архимандритъ Исидоръ, свящ. І. Шуваловъ, епархіал. миссіонеръ М. Кальневъ и преподав. семинаріи К. Кутеповъ.

Слѣдующая бесѣда состоится въ понедѣльникъ 8 ноября о томъ, что т. н. австрійское или бѣлокриницкое священство незаконно, и при видимой полнотѣ іерархіи церковной

общество приѣмлющихъ австрійское священство не составляетъ истинной Христовой Церкви. К.

III.

Присоединеніе къ Православію сектантовъ станицъ Зассовской, Владимірской и Вознесенской.

Послѣдняя моя миссіонерская поѣздка по Кубанской области сопровождалась довольно значительнымъ успѣхомъ, выразившимся въ присоединеніи къ Православной Церкви 35 душъ сектантовъ, о чемъ считаю необходимымъ своевременно подѣлиться съ духовенствомъ нашей епархіи.

Въ ст. Зассовской, гдѣ хлыстовщина давно уже свила себѣ гнѣздо, 14 и 17 октября присоединилось по частямъ семейство урядника Круглова, состоящее изъ 4 хъ взрослыхъ человѣкъ. Это небольшое присоединеніе важно въ томъ отношеніи, что Кругловъ былъ первымъ основателемъ хлыстовщины въ названной станицѣ, пребывая въ этой сектѣ до 20 лѣтъ. Еще болѣе важно это присоединеніе потому, что хлыстовщина въ этой и другихъ сосѣднихъ станицахъ выродилась въ совершенно новую секту, порвавшую всякую связь и общеніе съ прежней и зашедшую въ своемъ вѣроученіи, представляющемъ изъ себя грубую смѣсь христіанства съ язычествомъ, слишкомъ ужъ далеко; при чемъ свое вѣроученіе послѣдователи новохлыстовщины, какъ я называю эту секту, исповѣдуютъ открыто и смѣло, доходя въ бесѣдахъ съ миссіонеромъ до грубаго фанатизма. О вѣроученіи новохлыстовщины скажемъ впослѣдствіи, когда сами познакоимся съ нею ближе.

Гораздо большее торжество Православія происходило въ ст. Владимірской, гдѣ, послѣ почти двухнедѣльныхъ усиленныхъ бесѣдъ, 21-го октября присоединились къ Церкви баптисты въ количествѣ 27 душъ; при чемъ совершено было крещеніе двухлѣтней дочери баптиста Жигулина, первымъ изъявившаго желаніе присоединиться къ Православію. Большое впечатлѣніе произвело на народъ это довольно значительное число присоединившихся, изъ которыхъ многіе въ чувствѣ глубокаго раскаянія во время присоединенія проливали чистосердечныя слезы. По присоединеніи обратившіеся были надѣлены св. иконами, а на слѣдующій день, въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, всѣ причастились Св. Тайнъ Христовыхъ. И это

присоединеніе имѣть большое значеніе, такъ какъ ст. Владимірская доселѣ служила главнымъ разсадникомъ баптизма по сосѣднимъ станицамъ; теперь есть надежда, что, съ помощью Божіей, въ этихъ станицахъ нѣсколько будетъ остановлено его быстрое распространеніе.

24-го числа въ ст. Вознесенской присоединилось къ Православію семейство баптиста Хахалева въ количествѣ 4-хъ душъ, чѣмъ, какъ надѣмся, положено начало дальнѣйшему обращенію къ Православію и другихъ здѣсь проживающихъ баптистовъ.

Вообще питаемъ надежду, что это значительное и первое въ епархіи по числу одновременное присоединеніе изъ секты баптистовъ не пройдетъ безслѣдно для сектантовъ окружающихъ станицъ и много поможетъ дальнѣйшему успѣху миссіи.

Епархіальный противосектантскій миссіонеръ

Михаиль Кальневъ.

IV.

Присоединеніе къ Церкви Божіей калмыковъ въ Княземихайловскомъ поселкѣ.

Княземихайловскій поселокъ Большедербетовскаго улуса все растетъ и растетъ, увеличиваясь присоединеніемъ къ православію буддистовъ или ламаитовъ*). Перваго августа 1893 года приняли св. крещеніе два буддиста: Бува Лиджинова 20 лѣтъ съ именемъ Соломоніи и Саиджи Бѣдиловъ 11 лѣтъ съ именемъ Гурія; 17-го октября 1893 года было присоединено къ Православной Церкви чрезъ св. крещеніе и муропомазаніе шесть чело-

*) Слово буддизмъ происходитъ отъ слова „будда“. Это слово санскритское, но-русски значить божественное лицо, потому что всѣ будды послѣ погруженія въ пираву считаются за боговъ. Буддизмъ называется ламаизмомъ потому, что жрецы буддійской вѣры: гелюнга, гецюлп и маиетки называются ламами и служатъ посредниками между богами и людьми. Въ наукѣ же буддизмъ извѣстенъ подъ названіемъ мистцизма или созерцательной религіи, потому что главное средство спасенія, по ученію буддизма, есть созерцаніе или погруженіе въ діану. Для сего человекъ долженъ принять позу „очиръ-дзабилить“, въ сидячемъ положеніи сжимать ноги такъ, чтобы правая нога, голенью обогнувши лѣвую голень, покатою стіею легла на лѣвое колѣно и ступнею вверхъ, — лѣвая же нога наоборотъ.

вѣкъ, а именно: Джиргаль Яванова 40 лѣтъ, названная Параскевою, Катька Шигеденова 8 лѣтъ—Екатериною, Хахарь Явановъ 18 лѣтъ—Осією, Хару Шигеденовъ 10 лѣтъ—Алексѣемъ, Азоть Явановъ Шигеденовъ 5 лѣтъ—Николаемъ и братъ его тоже Азоть 3-хъ лѣтъ—Андреемъ.

Въ настоящее время готовятся ко св. крещенію двѣ калмычки—буддистки: Бува Доладькова 18 лѣтъ и Киште Эрембилова 17 лѣтъ,—обѣ дѣвицы и живутъ теперь въ Княземихайловскомъ миссіонерскомъ станѣ, изучая молитвы и ближе знакомясь со св. Православной вѣрой.

Крещеніе 1-го августа было совершено въ Джалгинской балкѣ миссіонеромъ іеромонахомъ Меѳодіемъ при огромномъ стеченіи народа, при чемъ священникъ Рыбальскій пожелалъ быть восприемникомъ новокрещенной Соломоніи; 17 октября крещеніе происходило въ миссіонерской церкви въ новоустроенной крещальнѣ, устроенной на манеръ древнихъ купелей или крещалень у первенствующихъ христіанъ. На сей разъ было весьма много стороннихъ калмыковъ, исключительно пришедшихъ посмотрѣть, какъ совершается св. крещеніе и муропомазаніе. При крещеніи присутствовалъ новый попечитель Большедербетовскаго улуса г. Тустановскій. Новокрещеннымъ было прочитано душевное слово на калмыцкомъ языкѣ о необходимости жить теперь свято и цѣломудренно, такъ-какъ они послѣ крещенія сдѣлались чистыми и невинными.

Въ томъ и другомъ случаѣ новопросвѣщенные за Божественной литургіей были сподоблены Тѣла и Крови Христовыхъ. Нужно быть очевидцемъ, чтобы понять: какою духовною радостію были исполнены новокрещенные, приступая въ 1-й разъ къ сему великому Таинству! Во время богослуженія они стояли съ зажженными свѣчами, какъ символомъ ихъ горячей молитвы къ истинному Богу.

Н. В.

V

Литературное утро въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ воскресенье, 17-го октября, въ 1 часъ дня, въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ было устроено вокально-литературное утро по слѣдующей программѣ: „Слава на небѣ“, народная величальная пѣсня (исп. хоръ); „Милость Божія надъ Царемъ“, явленная землѣ Русской 17-го октября 1888 г. (уч. Руч-

ковская), Кантата на 17-ое октября 1888 г. муз. В. Д. Хорошевичъ (хоръ); „О, день незабвенный!“ (уч. Данилова); Молитва за Царя, муз. А. С. Зайцева (хоръ); „Не намъ“, стих. А. Н. Майкова (уч. Оглоблина); Величаніе царя изъ оп. „Исковитянка“, муз. Н. Римскаго-Корсакова (хоръ); „Славься, славься“, муз. М. И. Глинки (хоръ); „Гостомысль“, стих. Бутовскаго (уч. Бежанова), „Многи лѣта“, маршъ Гинсбурга (хоръ); „Добрый царь“, стих. (уч. Шмарина) и народный гимнъ „Боже, Царя храни“, муз. А. Э. Львова (хоръ).

На литературномъ утрѣ присутствовали: преосвященный Агаеодоръ, епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и многіе родители воспитанницъ.

Утро вообще прошло очень оживленно.

Прекрасное знакомство ученицъ съ тоническимъ и словеснымъ искусствами привело въ восторгъ присутствовавшихъ и жизне-радостно ихъ настроило: улыбка счастья не сходила съ ихъ устъ, взоръ ихъ оживленныхъ очей выражалъ довольство и присутствіе ощущенія прекраснаго.

Хоръ, подъ управленіемъ учителя пѣнія въ томъ-же училищѣ В. Д. Беневскаго, прекрасно исполнилъ всѣ номера, означенные въ программѣ и особенно— „Многи лѣта“. Не легко было присутствовавшимъ удержаться отъ выраженія одобренія словесными знаками! Воспитанницы вообще всѣ толково и бойко читали и декламировали статьи и стихотворенія, относящіяся къ факту чудеснаго избавленія Царской Семьи отъ угрожавшей опасности при крушеніи поѣзда близъ станціи Борки 17-го октября въ 1888 г.; но въ особенности на публику произвело сильное впечатлѣніе чтеніе воспитанницъ Оглоблиной и Бежановой, которыя такъ сознательно и съ такою сердечною теплотою продекламировали стихотворенія, что, право, большаго отъ нихъ и требовать нельзя. (*Съв. Кавк. № 83*).

VI.

Отъ Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о пожертвованіяхъ натурою, поступившихъ въ благотвори- тельныя учрежденія Андреевско-Владимірскаго Братства въ августъ и сентябрь сего 1893 года.

1. Въ *Убъжище для безпріютныхъ дѣтей* поступило въ августъ:
а) отъ г. исправника Макаровскаго— одавъ живой баранъ, б) отъ г.

Барабаша—2 п. хлѣба, 2 п. говядины, в) чиновниковъ Ставропольск. акцизнаго управленія—70 билетовъ на обѣды, г) отъ г. Ставропольскаго Губернатора—100 билетовъ на обѣды, д) отъ Прасковьи Карповны Ждановой—100 билетовъ на обѣды, е) отъ Архіерейскаго домоуправленія 2 саж. п 2 воза дровъ, ж) отъ г. Ф. К. Новицкой—старыя платья и обувь, з) отъ г. Филимонова—2 мѣдныхъ подсвѣчника.

Въ сентябрѣ: а) отъ М. П. Алафузова—1 п. мяса, 30 ф. хлѣба, 2 мѣры картофеля, 1 десятокъ бадражанъ и коренья, б) отъ крестьянина Зайцева (изъ сел. Надежды)—20 ф. домашняго хлѣба, в) отъ Козивкиныхъ 2 п. хлѣба, г) отъ Коршуновыхъ—10 ф. хлѣба и 3 ф. масла, д) отъ Рудневыхъ—1 корзина винограду, е) отъ Никольскихъ—42 франз., ж) отъ Степановыхъ (съ Ташлы)—3 мѣры картофеля, з) отъ Ивановыхъ—1 п. 20 ф. мяса, 30 ф. хлѣба, 2 ф. крупъ, 2 ф. меду, 1 ф. изюму, и) отъ неизвѣстныхъ 80 шт. франц. булокъ, 200 бубликовъ и 40 яицъ; вещами: к) отъ Кривцевыхъ—2 муж. пальто, 2 пары штиблетъ, 1 муж. пара, 3 платья женскихъ и нѣсколько мелкихъ вещей, л) отъ священника о. Георгія Часовникова 2 большихъ перины, 35 бумажныхъ платковъ, 10 аршинъ ситцу и нѣсколько подержанныхъ вещей.

2. Въ *Домъ для безпомощныхъ* въ августѣ: а) отъ Шалина—20 ф. говядины, б) отъ Селезневой—30 бубликовъ, в) отъ Некрыловой—100 свѣжихъ огурцовъ, 20 шт. пирожекъ, г) отъ Иванова—2 хлѣба, д) отъ Усачевой—1 витрина; вещами: е) отъ неизвѣстнаго шкафъ и столъ;

въ сентябрѣ: а) отъ Архіерейскаго домоуправленія—6 саж. хмызу, б) отъ мѣщанина Лялина—6 возовъ картофеля, в) отъ Иванова—1 п. 10 ф. рыбы, 5 хлѣбовъ, 6 ф. сарачинскаго пшена, г) отъ Локтіонова—6 хлѣбовъ, $\frac{1}{2}$ ф. чаю, 5 ф. сахару, 5 ф. меду, 6 ф. сарачинскихъ крупъ, 2 ф. изюму, 10 ф. горчичнаго масла, д) отъ Усачевой—3 витушки, е) отъ Шалина—6 кувшиновъ молока.

Въ истекшемъ октябрѣ для совершенія поминовенія въ благотворительныхъ учрежденіяхъ Братства по умершемъ священникѣ о. Симеонѣ Семеновѣ пожертвовано: священникомъ сел. Надежды о. Алексѣемъ Ливановымъ въ Убѣжище и бесплатную столовую 15 руб. сер. и въ Домъ безпомощныхъ 1 голова сахару и ф. чаю, дочерью священника Софьею Семеновною Семеновою чрезъ жену священника Ольгу Герасимовну Ливанову—15 р. въ Убѣжище и столовую.

== О Б Ъ Я В Л Е Н І Е ==

КНИЖИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА,
въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45.

1) Акаѳість святому ангелу, неусыпаемому хранителю человѣческой жизни. Съ изображ. св. ангела. Гражд. печ. Роскошн. изд., отпеч. на вел. бум., двумя красками, крупной печати. Спб. Ц. 30 коп., въ колѣнк. перепл. 75 к.

2) Акаѳість Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Церк. печ. Спб., ц. 20 к., гражд. печ., ц. 20 к.

3) Акаѳість Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы Ея, Казанскія. Церк. печ., Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.

4) Акаѳість ко Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы Ея, именуемая Тихвинскія. Церк. печ. Спб., ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.

5) Акаѳість святому пророку Божію Иліѣ. Церк. печ. Ц. 30 к. Гражд. печ. Ц. 30 к.

6) Акаѳість св. чудотворцу Іоанну Воину. Гражд. печ. Спб. Ц. 20 к. Церк. печ., въ 4 д. листа, ц. 50 к.

7) Акаѳість св. мучен. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ Софїи. Съ изображеніемъ. Спб., 1894 г. Церк. печати, ц. 30 к., тоже гражд. печ., ц. 30 к.

8) Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности. Іером. Антонія. Изд. 2-е. Спб., 1888 г. Ц. 1 р.

9) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арндта. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. для ученич. библ. средн. учебн. завед. и нач. школь. 1240 стр. Спб., 1875 г. Ц. 4 р.

10) Поученія къ простому народу. Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Спб., 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ колѣнк. пер. 2 р. 25 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобр. для ученич. библ. среднихъ и низшихъ учебн. завед.

11) Нравоучительныя повѣсти для дѣтей. Протопр. В. Б. Важанова. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

- 12) Нища для ума и сердца, или собраніе христіанск. размышл. Перев. съ иностран. Прот. В. Б. Бажанова. Сиб., 1889 г. Ц. 1 р.
- 13) Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Пр. В. Б. Бажанова. Сиб., 1889 г. Ц. 25 к.
- 14) Притчи, избранныя изъ Круммахера Пр. В. Б. Бажановымъ. Сиб., 1889 г. Ц. 25 к.
- 15) Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Протопр. В. Б. Бажанова. Сиб., 1889 г. Ц. 20 к.
- 16) О вѣрѣ и жизни христіанской. Протопр. В. Б. Бажанова. Изд. 7-е. Сиб., 1891 г. Ц. 10 к.
- 17) О религіи. Протопр. В. Б. Бажанова. Сиб., 1892 г. Ц. 60 к.
- 18) Правила святой жизни. Изложены Аввою Бернардомъ. Сиб., 1882 г. Ц. 50 к., въ роскош. коленик. переплетѣ 1 р.
- 19) Бесѣды Евг. Берсье. Томы 1, 2 и 3. Сиб., 1890—93 г. Ц. 2 р. 60 к.
- 20) Голосъ сельскаго пастыря. Поученія, рѣчи и внѣбогослужебныя чтенія. Священ. Ѳ. Богородскаго. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Сиб. 1893 г. ц. 1 р. 50 к.
- 21) Бесѣды на символъ вѣры, говорен. свящ. П. Богоявленскимъ. Изд. 2-е. Сиб., 1891 г. Ц. 50 к.
- 22) Бесѣды о молитвѣ Господней, говорен. къ сельск. прих. свящ. П. Богоявленскимъ. Изд. 2-е. Сиб., 1891 г. Ц. 30 к.
- 23) День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? Изд. 2-е, Сиб. 1894 г. Ц. 30 к.
- 24) Борисъ, архим. Рект. Сиб. Дух. Акад. Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря Церкви обладать научнымъ знаніемъ Богословія? Сиб., 1893 г. Ц. 10 к.
- 25) — Въ чемъ искать счастья въ жизни? Сиб., 1893 г. Ц. 10 к.
- 26) — Къ учащимся. О значеніи и пользѣ образованія. Сиб., 1893 г. Ц. 10 к.
- 27) — О побужденіяхъ къ усерднымъ занятіямъ науками, по ученію Слова Божія. Сиб., 1893 г. Ц. 10 к.
- 28) — Опытъ объясненія XLIX главы книги Бытія. Сиб., 1893 г. Ц. 20 к.
- 29) Знаменіе Божіей Матери. Съ изображеніемъ иконы. Соч. свящ. Д. Булгаковскаго. Сиб., 1893 г. Ц. 5 к.
- 30) Молитва царица добродѣтелей. Свящ. Д. Булгаковскаго. Изд. 4-е. Сиб., 1893 г. Ц. 10 к.
- 31) Память о покойникахъ. Свящ. Д. Булгаковскаго. Изд. 2-е. Сиб., 1893 г. Ц. 5 к.

32) Такъ ли мы живемъ какъ Богъ велить? Свящ. Д. Булгаковского. Спб. 1893 г. Ц. 3 к.

33) Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ. Изд. 4-е. Свящ. Д. Булгаковского. Спб. 1893 г. Ц. 10 к.

34) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Свящ. Т. Буткевича. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб., 1887 г. Ц. 4 р., въ изищн. колен. перепл. 5 р.

35) Иннокентій Борисовъ, бывшій архіеп. Херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Спб., 1887 г. Ц. 2 р.

36) Кругъ Поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, Первую поста и Страстную. Прот. Алексѣя Бѣловѣтова. Изд. 4-е, дополн. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобр. въ церковн. библ. (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб., 1891 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ изищн. коленк. перепл. 2 р. 25 к.

37) Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыхъ иконы или изображенія. Съ греческаго перевелъ А. Бронзовъ. Спб., 1893 г. Ц. 1 р.

38) Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Графа П. А. Валуева. Спб., 1885 г., ц. 4 р., въ переплетѣ 5 р.

39) Новая скрижаль, или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Веніамина, архіеп. Нижегород. Въ 4-хъ част., съ рисун., гравиров. на деревѣ В. Сѣриковымъ. Изд. 15-е. Спб., 1891 г. Ц. 2 р.

40) Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. Георгія Властова. Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изищномъ коленк. пер. 4 р. 50 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальный. I. Высочайшія повелѣнія. II. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. III. Отъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. V. Извѣстія. Отдѣлъ Неоффиціальный. I. Книга пророка Іереми. II. Открытіе собесѣдованій съ старообрядцами—раскольниками и сектантами при Ставропольской духовной семинаріи. III. Присоединеніе къ Православію сектантовъ станицъ Зассовской, Владимірской и Вознесенской. IV. Присоединеніе къ церкви Божіей калмыковъ въ Княземихайловскомъ поселкѣ. V. Литературное утро въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. VI. Отъ Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства. VII. Объявленіе.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕЛОВЪ.

Дозволено цензурою. 31 октября 1893 г. Ставрополь. Типографія
М. Т. Тимоѣева.