

Александръ — епископомъ Можайскому, второму же викарію московской епархіи, съ тѣмъ, чтобы въ епископскій свѣдѣніи о немъ было проведено въ Москвѣ.

# РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб. безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 ЮНЯ 1885 Г.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

**Содержаніе** Отдѣлъ официальный. — Постановленія и распоряженія Правительства. — Высочайше утвержденные доклады святаго Синода. — Высочайшее повелѣніе. — Определенія св. Синода. — Определеніе и переименованіе на должности въ духовно-учебныя заведенія. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ. — Освященіе.

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайше утвержденные доклады св. Синода.

— Государь Императоръ, въ 4-й день мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ св. Синода о бытіи второму викарію московской епархіи, преосвященному Можайскому Мисаилу — епископомъ Дмитровскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи, а ректору вѣанской духовной семинаріи, архимандриту

**Александрю**—епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ московской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Москвѣ.

Государь Императоръ, въ 4-й день мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ св. Синода о бытіи преосвященному тамбовскому **Палладію** архіепископомъ волынскимъ и житомирскимъ, Почаевскія Успенскія лавры священно-архимандритомъ.

Государь Императоръ, въ 11 день мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ св. Синода о бытіи преосвященному таврическому **Алексію** епископомъ литовскимъ и виленскимъ, Свято-Духова виленскаго монастыря священно-архимандритомъ, а преосвященному камчатскому **Мартиніану** епископомъ таврическимъ и симферопольскимъ.

— Государь Императоръ, въ 11 день мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ св. Синода о бытіи первому викарію кievской епархіи, преосвященному чигиринскому **Виталию**, епископомъ тамбовскимъ и шацкимъ.

---

### Высочайшее повелѣніе.

— Государь Императоръ, въ 11-й день мая 1885 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: присутствующаго въ св. Синодѣ архіепископа волынскаго **Палладія** уволить во вѣренную ему епархію съ конца текущаго мая, а на мѣсто его, для присутствованія въ св. Синодѣ, вызвать въ С.-Петербургъ епископа кавказскаго **Германа**.

## Опредѣленія св. Синода.

Отъ 6-го—22-го февраля 1885 года за № 39, о воспитанникахъ духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей армейскаго и гвардейскаго духовенства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 25-го января сего года за № 1317, съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, по возбужденному временно управляющимъ гвардейскимъ духовенствомъ главнымъ священникомъ арміи и флотовъ вопросу о томъ, могутъ ли воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей армейскаго и гвардейскаго духовенства получать на руки назначаемыя на ихъ содержаніе (въ учебныхъ заведеніяхъ деньги, безъ поступленія въ общежитіе при тѣхъ заведеніяхъ)? Принимая во вниманіе, что всѣ казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій помѣщаются въ учреждаемыхъ при семинаріяхъ общежитіяхъ и св. Синодомъ постановлено, чтобы назначаемыя на содержаніе сихъ воспитанниковъ суммы, ни въ какомъ случаѣ, не были выдаваемы имъ на руки, что въ настоящее время при многихъ духовныхъ училищахъ учреждены также общежитія для учениковъ и что воспитанники изъ дѣтей военнаго духовенства содержатся не только на суммы, вносимыя отъ церкви военнаго вѣдомства, но и на средства св. Синода и потому, по опредѣленію св. Синода 11-го—20-го сентября 1874 года, на нихъ распространены всѣ, изложенныя въ уставѣ и относящихся къ нему постановленія св. Синода, требованія какъ при приѣмѣ сихъ воспитанниковъ въ общежитія, такъ и при лишеніи ихъ казеннаго содержанія, хозяйственное управленіе полагаетъ установить правиломъ, чтобы воспитанники изъ дѣтей военнаго духовенства, на содержаніе которыхъ ассигнуется сумма центральнымъ управленіемъ св. Синода, обязательно помѣщались въ учрежденныхъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ общежитіяхъ

и чтобы деньги, ассигнуемыя на ихъ содержаніе, ни въ какомъ случаѣ, не были выдаваемы имъ на рука, за исключеніемъ лишь тѣхъ духовныхъ училищъ, при которыхъ еще не устроены духовенствомъ общежитія для учениковъ, о чемъ и сообщить для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ. *Приказали:* Заключение хозяйственного управления утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 10-го — 22-го мая 1885 года, за № 976, объ порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ *слушал* предложенную г. товарищемъ синодальнаго оберъ-прокурора копію съ предложенія министра народнаго просвѣщенія попечителю московскаго учебнаго округа касательно точнаго исполненія правилъ о порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Въ означенной копіи изъяснено: по дѣйствующимъ уставамъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія законоучители и преподаватели закона Божія избираются, по предварительному соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ, изъ лицъ какъ имѣющихъ духовный санъ, такъ и не имѣющихъ онаго, но получившихъ образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ. На семъ основаніи учебнаго начальства, по избраніи кандидата для замѣщенія открывшейся вакансіи законоучителя или преподавателя закона Божія въ одномъ изъ низшихъ, среднихъ или высшихъ заведеній, должны входить въ сношеніе съ мѣстнымъ преосвященнымъ объ изъясненіи имъ своего согласія на утвержденіе избраннаго лица въ должности. Между тѣмъ, изъ полученнаго въ министерствѣ отзыва управляющаго однимъ изъ учебныхъ

округовъ видно, что вслѣдствіе ходатайства кандидата духовной академіи о предоставленіи ему мѣста законоучителя въ учительской семинаріи, начальствомъ сего заведенія, ранѣ сношенія съ подлежащимъ епархіальнымъ начальствомъ, было объявлено просителю, что просимое мѣсто онъ можетъ получить по посвященіи его въ санъ священника. Находя, съ своей стороны, что въ данномъ случаѣ было допущено отступленіе отъ установленнаго закономъ порядка замѣщенія должностей законоучителей, министръ народнаго просвѣщенія просилъ попечителя того учебнаго округа предложить начальникамъ заведеній этого округа на будущее время въ точности руководствоваться существующимъ на сей предметъ требованіемъ уставовъ. *Приказали:* О вышеизъясненномъ предложеніи министра народнаго просвѣщенія попечителю одного изъ учебныхъ округовъ стносительно назначенія законоучителей въ учебныя заведенія напечатать, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

#### Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ оберъ-прокурора св. Синода, 4 апрѣля, 1885 г. *опредѣлены въ службу:* кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи: с.-петербургской—**Леонидовъ**, въ архангельскую, по исторіи и обличенію русскаго раскола, и казанской—**Петровъ**, въ казанскую, по словесности и исторіи литературы (Леонидовъ съ 3, а Петровъ съ 7 марта 1885 года); с.-петербургской—**Цвѣтаевъ**, помощникомъ инспектора въ псковскую духовную семинарію (съ 7 марта 1885 года); учителями въ духовныя училища: с.-петербургской—**Краснодубровскій**, въ шацкое, по ариметикѣ и географіи; московской—**Левицкій**, въ курское, по латинскому языку, и кievской—**Кириловичъ**, въ рыльское, по русскому языку

(Краснодубровский съ 3, а Левицкий и Кириловичъ съ 14 марта 1885 года); *перемѣнены*: преподаватель подольской духовной семинаріи — **Ивонинскій**, на такую же должность въ курскую духовную семинарію, помощникъ смотрителя кирилловскаго духовнаго училища — **Великотный**, помощникомъ инспектора въ витебскую духовную семинарію, и смотритель старооскольскаго духовнаго училища — **Курдяевъ** на должность учителя въ кишиневское духовное училище (Ивонинскій съ 3, Курдяевъ съ 7, а Великотный съ 14 марта 1885 года).

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

*Сего дня 14 числа въ 5 часовъ вечера возвратился изъ епархіи, по обозрѣніи ея, въ г. Рязань Высокопреосвященный Θεоктистъ, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій.*

*Почислены при мѣстныхъ церквахъ: 1) штатными священниками свящ. сс.: Желудева, спасскаго уѣзда — **Михаиль Зиминъ**; Погоста Климентовскаго, тѣгожь уѣзда, — **Василій Климентовскій** и **Михаиль Ильяхинскій**; Новополянья, раненбургскаго уѣзда, — **Теодоръ Васильевъ**; Новикъ, спасскаго уѣзда, — **Василій Крыловъ**; Малинокъ, михайловскаго уѣзда, — **Константинъ Черкасовъ**; Дубровокъ, касимовскаго уѣзда, **Михаиль Палицынъ**; Черкасова, касимовскаго уѣзда, — **Анастасій Процеровъ** и **Іоаннъ Бажановъ** и **Марчуковъ**, рязскаго уѣзда, — **Николай Красавцевъ**, и священникъ зарайской Троицкой*

церкви Іоаннъ Смирновъ; 2) штатными діаконами состояшіе на вакансіяхъ псаломщиковъ діаконъ и селъ: Погоста Климентовскаго—Александръ Розинъ; Новополянья—Василій Боголюбовъ; Ягоднаго, сапожковского уѣзда, —Иванъ Мизеровъ; Дубровокъ—Николай Челыцовъ; Черкасова—Митрофанъ Миротворскій; Барсенева, касимовскаго уѣзда, —Иванъ Троицкій; Шеянокъ, тогожъ уѣзда, —Петръ Карповскій; Марчуковъ, —Георгій Свѣтловъ; Малинокъ—Николай Львовъ; Льгова рязанскаго уѣзда, —Стефанъ Стародубовскій; Ильмявъ, егорьевскаго уѣзда, —Іоаннъ Туминъ; Ерахтора, касимовскаго уѣзда, —Василій Повадинъ; Кузминска, рязанскаго уѣзда, —Феодоръ Серебровъ; Колѣвнѣцъ, пронскаго уѣзда, —Григорій Полисовъ; Мордова, сапожковского уѣзда, —Богоявленскій; Федоровскаго, раненбургскаго уѣзда, —Петръ Машковъ; Дегтянаго, ряжск. у., Іоаннъ—Теологовъ; Шатура, егорьевскаго уѣзда, —Димитрій Агаревъ; Кривополянья, раненбургскаго уѣзда, —Михаилъ Бѣлевъ; Малинокъ—Николай Львовъ; г. Зарайска, Троицкой церкви—Александръ Петропавловъ, и сверхштатный діаконъ села Желудева—Алексѣй Архангельскій; и 3) штатными псаломщиками исправляшіе псаломщическую должность въ селахъ: Желудевъ—Александръ Амарантовъ; Погостъ Климентовскомъ—Николай Ломовъ и Николай Гаретовскій; Малинкахъ—Иванъ Подлиповскій; Черкасовъ—Александръ Рязановъ; Бареневъ—Василій Асписовъ и Петръ Рябцевъ; Шеянкахъ—Иванъ Дмитриевъ; Глѣбовъ, рязанскаго уѣзда, —Василій Успенскій; Кузминскѣ, рязанскаго уѣзда, —Василій Николаевъ; Ильмянахъ—Андрей Окуньковъ и Алексѣй Стамнинъ; Ерахторъ—Василій Соколовъ и Василій Постыловъ; Сушкахъ, спасскаго уѣзда, —Алексѣй Киструскій; Колѣвнцахъ—Стефанъ Гривинъ; въ Печерниковскихъ Выселкахъ,

михаил. уѣзда, — Василий *Лавровъ*; Мордовѣ — Гавріиль *Кастровъ*; Феодоровскомъ — Феодоръ *Цептневъ*; Дегтяномъ — Александръ *Примогеновъ*; Василевкѣ, ряжск. уѣзда, — Василий *Перезринъ*; Шатурѣ — Михаилъ *Лебедевъ* и Алексѣй *Загорскій*; Кривополявѣ — Петръ *Агаревъ* и Николай *Топкинъ*; Малинкахъ — Иванъ *Подлиповскій*, и при Троицкой церкви г. Зарайска — Тимофеей *Мисловъ* и причетники: въ селѣ Новополявѣ — Петръ *Твердинъ*; Дубровкахъ — Иванъ *Скормилинъ*; Шеянкахъ — Евграфъ *Аисеровъ*; Марчукахъ — Сергѣй *Лебедевъ*, и Хавертовѣ, михайловскаго уѣзда, — Григорій *Троицкій*.

— *Опредѣлены:* 1) на діаконскія вакансіи — въ село Сѣкирино, скопинскаго уѣзда, *псаломщикъ* Успенской церкви г. Касимова *Ивель Тарневъ* и въ село Глѣбово, рязанскаго уѣзда, *бывшій воспитанникъ* рязанской духовной семинаріи *Феодоръ Дыминъ*, и 2) на вакансіи *псаломщиковъ* — въ село Новики, спасскаго уѣзда, *уволенный изъ 3 класса* рязанскаго духовнаго училища *Григорій Анкировъ*; въ село Колыбельское, раненбургскаго уѣзда, *окончившій курсъ ученія* въ раненбургскомъ духовномъ училищѣ, *Михаилъ Быстровъ*, и въ село Черкасowo, касимовскаго уѣзда, *окончившій курсъ ученія* въ касимовскомъ духовномъ училищѣ *Иванъ Пиперовъ*.

— *Перемѣщены на діаконскія вакансіи:* къ Успенской церкви г. Пронска *діаконъ* Никольской церкви тогожъ города *Іоаннъ Пронинъ* и къ церкви села Хавертова, михайловскаго уѣзда, *діаконъ* села Печерниковъ, тогожъ уѣзда, *Николай Николинъ*.

— *Исключенъ изъ списковъ за смертію монахъ* рязанскаго Богословскаго монастыря *Иринея*.



Отъ хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ.

I. По поводу возбужденнаго нѣкоторыми семинарскими правленіями вопроса о томъ, въ какомъ размѣрѣ должно быть выдаваемо, по введеніи въ дѣйствіе новаго семинарскаго устава, жалованье помощникамъ инспекторовъ въ духовныхъ семинаріяхъ изъ студентовъ семинарій, не прослужившихъ въ этихъ должностяхъ пятилѣтняго срока, изъ 700 р., или же, согласно примѣчанію къ § 50 новаго устава, изъ 500 р., хозяйственное управленіе при св. Синодѣ полагало: тѣмъ помощникамъ инспекторовъ изъ студентовъ семинарій, не прослужившимъ въ сей должности установленныхъ 5-ти лѣтъ, которые опредѣлены были до введенія въ дѣйствіе новаго семинарскаго устава. т. е. до 22 августа 1884 г., и получали содержаніе въ размѣрѣ 700 р. въ годъ, оставить прежнее ихъ содержаніе по *семи сотъ рублей*.

Каковое заключеніе хозяйственнаго управленія утверждено опредѣленіемъ св. Синода, отъ 5—15-го апрѣля 1884 года.

II. По поводу возбужденнаго правленіемъ одной духовной семинаріи вопроса о томъ, какъ рассчитывать вознагражденіемъ служащихъ въ семинаріи лицъ, остающихся, послучаю введенія новыхъ штатовъ, за штатомъ, или же съ меньшимъ числомъ уроковъ, его высокопревосходительство г. оберъ-прокуроръ св. Синода, по докладу хозяйственнаго управленія, отъ 10 мая 1885 г., за № 5989, имѣя въ виду, что введеніе въ дѣйствіе учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ по Высочайше утвержденному 22 августа 1884 г. штату сихъ заведеній постановлено св. Синодомъ начать съ будущаго 1885—6 учебнаго года, что по ст. 573 т. III Св. зак. изд. 1876 г. Уст. о службѣ правит., чиновникамъ, остающимся, по случаю сокращенія числа ихъ или упраздненія самыхъ мѣстъ, за штатомъ, производится въ теченіи года, или до опредѣленія къ новой должности, если это послѣдуетъ прежде истеченія года, одно жалованье, а не все содержаніе, и что возбужденный прав-

леніемъ витебской духовной семинаріи вышеозначенный вопросъ касается и другихъ семинарій и училищъ, постановилъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ всѣмъ правленіямъ дух. семинарій и училищъ: 1) что лицамъ, имѣющимъ остаться, по случаю введенія новыхъ штатовъ, за штатомъ, а равно тѣмъ преподавателямъ, которымъ по новому штату присвоено будетъ меньшее число уроковъ, содержаніе должно производиться въ прежнемъ размѣрѣ до введенія новыхъ штатовъ, т. е. до 16 августа 1885 г. и 2) съ 16 же августа сего года лицамъ, оставшимся за штатомъ, должно производиться въ теченіи одного года или до опредѣленія къ новой должности, если это послѣдуетъ прежде истеченія года, одно жалованье, безъ вознагражденія за добавочные, сверхъ 12-ти, уроки.

Книги и разнаго рода сочиненія одобренныя журналами учебнаго комитета, утвержденными г. оберъ-прокуроромъ св. Синода.

Журналами учебнаго комитета при св. Синодѣ, утвержденными г. оберъ-прокуроромъ св. Синода, одобрены къ употребленію въ духовноучебныхъ заведеніяхъ слѣдующія книги, сочиненія, журналы и географическія пособія: 1) „*Историческое изслѣдованіе дѣла патрiарха Никона*“, въ 2-хъ частяхъ (С.-Петербургъ. 1882—1884 г.), составленное по официальнымъ документамъ статскимъ совѣтникомъ Н. Гюббенетомъ. 2) „*Очерки и замѣтки изъ области филологіи, исторіи и философіи*“. Выпускъ 1. Исторія славянскаго перевода символовъ вѣры. Критикопагеографическія замѣтки. Съ приложеніемъ 4-хъ снимковъ (С.-Петербургъ, 1884 г.), составленные д. ст. сов. Гезеномъ. 3) „*Греческая грамматика гимназическаго курса. Часть II. Синтаксисъ, изложенный сравнительно съ русскимъ и латинскимъ*“ (изд. 3-е, вновь обработанное. Москва, 1885 г.)—Э. Чернаго. 4) „*Кіевскій митрополитъ Петръ могила и его сподвижники*“ (опытъ историческаго изслѣдованія). Томъ 1.

Кіевъ, 1883 г.)—Голубева. 5) „Разказы изъ римской исторіи въ V вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ: Несторій и Евтихій—ересіарха V вѣка“, соч. А. Тъери, въ переводѣ профессора кіевской д. академіи Д. Поспѣлова (выпуски I и II. Кіевъ, 1880 и 1883 гг.) 6) „Краткое обозрѣніе педагогики“ (изъ лекцій въ университетѣ св. Владиміра и на высшихъ женскихъ курсахъ). Выпускъ I. Второе, исправленное изданіе. Кіевъ, 1882 г. Выпускъ II. Кіевъ, 1882 г.—Проф. университета св. Владиміра С. Гогоцкаго. 7) „Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ Церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской Церкви“. Часть I: „служебныя права и обязанности пресвитеровъ“. Кіевъ, 1884 г., 458 стр. 8) „Учебникъ латинскаго языка для младшихъ классовъ. По руководствамъ Латмана. Часть первая и вторая“.—протоіерея вятскаго Воскресенскаго собора Н. Кувшинскаго. 9) „Объясненіе устава богослуженія православной христіанской греко-россійской Церкви“—бывшаго преподавателя и смотрителя боровичскаго духовнаго училища (нынѣ секретаря при высокопреосвященномъ митрополитѣ новгородскомъ и с.-петербургскомъ) Василя Николаевскаго. 10) „Теоретико-практическій учебникъ французскаго языка, сравнительно съ русскимъ и латинскимъ, съ приложеніемъ хрестоматіи и словаря“ (Изд. второе. С.-Петербургъ 1885 г. Цѣна 1 р. 25 к.).—Ст. сов. Витольда Игнатовича. 11) „Сурый армякъ, или исполненное обшчаніе“. Повѣсть для дѣтей. (Изд. 4 е сѣ рисунками Каразина. Москва, 1884 г.)—князя В. Львова. 12) „Родникъ“—иллюстрированный журналъ для дѣтей (№№ 1, 2, 3, 4 и 5 за 1884 г. С.-Петербургъ.), издаваемый женою статскаго совѣтника Сысоевою. 13) „Учебникъ (географическій) атласъ Россіи, составленный преподавателемъ 5-й с.-петербургской гимназіи И. Поддубнымъ. 14) „Статистикогеографическія таблицы Россійской Имперіи (С. Петербургъ, 1884 г. Цѣна 50 к.), составленныя д. статс. совѣтникомъ Н. Зуевымъ.

# ОБЪЯВЛЕНИЕ.

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ) въ зданіи св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги: руб. коп.

Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, на слав. яз., съ кин., въ 4 д.		
л., въ 2 кн., въ шагр. саф.	6	—
пер. кож.	3	60
бум.	2	90
въ 3 книгахъ въ кожѣ	4	—
бум.	2	95
въ 6 книгахъ въ кор.	5	15
бум.	3	5
Евангелія, чтомыя въ св. Великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ и во св. Великій пятокъ на утрени и на вечерни,		
на слав. яз., ц. печ., въ листъ	—	45
въ 16 д. л., безъ кин., на вел. бум., въ кол. пер.	—	75
бумажекѣ	—	30
на бѣл. бум. въ кол.	—	45
бум.	—	8
гр. печ. въ кол.	—	35
бум.	—	15

- Евангелія (12 евангелій), чюмыя въ св. Великій пятокъ на атрени, на слав. и рус. яз., въ 16 д. л., въ кол. — 50  
бум. — 15  
на рус. яз., въ кол. — 45  
бум. — 10

- Послѣдованіе (краткое) на св. и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, на слав. яз., съ кино. въ 12 д. л., въ кожѣ. — 40  
кор. — 30  
бум. — 25

Послѣдованіе на день св. Пасхи, въ бум. — 3

- Послѣдованіе парастаса, сирѣчь великія панихиды и всеобщаго бдѣня, пѣваемыхъ по отцемъ и братіямъ нашимъ, ц. п., съ изображеніемъ положенія во гробъ Іисуса Христа, въ бум. — 20

- Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета, для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ, на русск. яз., въ бум. — 12  
кор. — 22

Краткая священная исторія на русск. язык. въ бум. — 2

- Молитвословъ для мірянъ, на слав. яз., изд. 1884 г., въ бум. — 20  
кор. — 35  
кол. — 45

Русско-славянская подвижная азбука (состоящая изъ четырехъ листовъ крупнаго шрифта) предназначенная для церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ . . — 17

Таблицы краткихъ молитвословій и молитвы Господней (на двухъ отдѣльныхъ листахъ) за листъ кажд. — 3

Въ с.-петербургской синодальной типографіи оканчивается печатаніемъ и въ скоромъ времени поступить въ продажу новая книга:

Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ, равноапост. Меодію и Кириллу, учителемъ словенскимъ, на дни 14 февраля, 6 апрѣля и 11 мая и житіе ихъ (изданы ко дню тысячелѣтія кончины препод. Меодія).

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.  
Въ типографіи рязан. губери. правленія. — 15

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 11. 12.

---

Хазарская миссія святыхъ Кирилла и Меѳодія.

(Окончаніе. \*)

Свв. братья съ почетомъ отправились отъ кагана, который вручилъ имъ для передачи императору дружественное письмо и хотѣлъ надѣлать проповѣдниковъ богатыми подарками. Но Кирилль, полагавшій высшую для себя награду въ духовномъ успѣхѣ своей проповѣди, отклонилъ подарки, выпросивъ въ замѣнъ ихъ свободу 200 плѣннымъ грекамъ, замѣтивъ при этомъ: „и то ми есть болѣ всѣхъ даровъ“.

На обратномъ пути изъ Хазаріи свв. братьямъ въ „безводномъ мѣстѣ пустѣ“ пришлось испытать томитель-

---

\*) См. № 11 Ряз. епарх. вѣд. 1884 г.

ную жажду отъ недостатка чистой воды.<sup>29)</sup> Но по молитвѣ св. Кирилла горькая соленая вода, найденная въ одномъ стоячемъ озерѣ, чудесно была превращена въ чистую и свѣжую. Благоволеніе Божіе, очевидно почивало на избранныхъ мужахъ-апостолахъ! Его присутствіе открывалось въ прорицательныхъ способностяхъ св. Кирилла. Житіе рассказываетъ, что въ Херсонѣ Кириллъ предсказалъ смерть тамошняго епископа.

Свв. братья, безъ сомнѣнія, не упустили случая насадить сѣмена св. евангелія среди народцевъ, встрѣчавшихся имъ на пути. По крайней мѣрѣ извѣстенъ такой случай „въ фульскѣ языкѣ“.<sup>30)</sup> Жители этой мѣстности, исповѣдая христіанскую вѣру, съ тѣмъ вмѣстѣ не оставляли и языческихъ традицій; одною изъ такихъ традицій окруженъ былъ священный дубъ, сросшійся съ черешнею и носившій названіе Александра. Ему приписывали чудесную силу производить дождь. Женщины не допускались къ нему. Св. Кириллъ разъяснилъ всю ложь подобнаго уваженія къ дубу и, „сладкими словесы углаголавъ“, заставилъ старѣйшинъ фульскихъ поцѣловать св. Евангеліе, затѣмъ взявъ въ руки топоръ и нанесъ имъ 33 удара дубу. Дубъ былъ срубленъ, и въ ту же ночь полилъ обильный дождь.

Свв. солунцы-братья благополучно прибыли въ Кон-

<sup>29)</sup> Подобное безводное мѣсто легко могло встрѣтиться свв. путникамъ на обширномъ пространствѣ земли, отдѣлявшемъ Имерию отъ Хазаріи. Это мѣсто житія, какъ и все вообще его топографическія замѣчанія, сопровождающія рассказъ о миссіи, могутъ служить однимъ изъ доказательствъ достовѣрности этой миссіи и тѣмъ самымъ быть уликою противъ отрицающихъ фактъ путешествія свв. братьевъ въ Хазарію.

<sup>30)</sup> Гдѣ-нибудь въ Крыму. Иловайскій опредѣляетъ, по Проконію, мѣсто жительства фульскаго народа въ восточной полосѣ Крыма отъ Керсуна до Босфора. Христіанство занесено сюда еще въ IV в. проповѣдниками вѣры изъ Іерусалима, а въ VII или VIII вв. фульская епархія возведена была уже на степень архіепископіи (преосв. Макарій).



ставинополь, гдѣ были встрѣчены съ большимъ почетомъ, какъ апостолы языковъ. Какъ-бы въ награду за ихъ апостольскіе труды имъ предложены были святительскія кафедры, отъ которыхъ они отказались. — Кирилль остается при церкви св. апостоловъ, посвящая все время молитвѣмъ и книгамъ, а Меѳодій въ званіи игумена поселяется въ Полихроневокомъ монастырѣ, находившемся на азіатскомъ берегу отъ мраморнаго моря, близъ города Килика, что въ древности упоминалось въ географическихъ сочиненіяхъ.

Такова была хазарская миссія въ своей фактически исторической обстановкѣ. Естественно предложить вопросъ: каковы же были слѣдствія и полагаемое въ этихъ слѣдствіяхъ значеніе разсказанной нами миссии для дѣла христіанской пропаганды, для проповѣдниковъ христіанства и, наконецъ, для насъ-русскихъ?

Что христіанство въ Хазаріи и послѣ Кирилла и Меѳодія не сдѣлалось общею государственною религіею, а на ряду съ нимъ по прежнему жили иудейство, исламизмъ и язычество, объ этомъ ясно свидѣтельствуютъ всѣ арабскіе писатели.<sup>31)</sup> Насколько, напр., сильно и живуче было иудейство въ Хазаріи и послѣ христіанской тамъ проповѣди Кирилла, видно, между прочимъ, изъ упомянутого нами выше письма раввина Хасдаи къ кагану Іосифу, а также изъ того, что „жидове козарстии“ приходили къ нашему Владиміру съ предложеніемъ своей вѣры, если только считать достовѣрнымъ летописный разсказъ объ этомъ событіи.<sup>32)</sup> Тѣмъ не менѣе ближайшимъ благотворнымъ слѣдствіемъ миссии было особое покровительство государства христіанству и вѣдствіе широкой предоставленной ему свободы быстрое усиленіе его. Мы видимъ, что вслѣдъ за Кирилломъ и Меѳодіемъ приходятъ въ Хазарію херсонскіе священники, которые, несомнѣнно, продолжали тамъ дѣло св. братьевъ. Христіанство,

<sup>31)</sup> Напр. Ибнъ-Фойланъ въ 921 г. видѣлъ въ Хазаріи и христіанъ, и іудеевъ, и язычниковъ, и магометанъ.

<sup>32)</sup> Лѣт. Нестора по Кенигсб. списку. Стр. 74.

очевидно, захватывало все большую и большую народную волну, подтвержденіемъ чему можетъ служить фактъ хазарскаго посольства къ патриарху Николаю Мистикѣ съ просьбою — прислать къ нимъ епископа для поставленія священниковъ. Прибывшіе сюда, писалъ этотъ патриархъ неизвѣстному намъ лицу, изъ Хазаріи просили себѣ епископа для поставленія тамъ пресвитеровъ и для сохраненія вѣры христіанской въ чистотѣ. Поэтому я новопоставленному епископу херсонскому поручилъ отправиться въ Хазарію, устроить тамъ, что будетъ нужно, и потомъ уже идти на свой престоль, т. е. въ Херсонъ<sup>33</sup>. Епископъ съ честію выполнилъ возложенную на него патриаршую миссію, за что получилъ письменную благодарность отъ самого патриарха<sup>33</sup>).

Волна христіанства не могла не коснуться и подвластныхъ хазарамъ славяно-русскихъ племенъ, которыя приходили въ особая столкновенія съ хазарами. отвоевывая при Оскольдѣ и Дирѣ и Святославѣ свою независимость.<sup>34</sup>) Воодушевленное слово Кирилла оживило духъ православія на христіанскомъ Таврическомъ полуостровѣ, а этотъ духъ въ свою очередь передавался и не христіанамъ на окраинахъ Чернаго моря и Тавриды, чему много способствовалъ знаменитый патриархъ Фотій, глубоко прочувствовавшій высокую идею просвѣтительнаго историческаго призванія Византіи. Онъ шлетъ грамоты къ епископамъ Херсона и Босфора, горячо призывая ихъ на подвигъ просвѣщенія свѣтомъ евангелія варваровъ. Словомъ, движеніе христіанства на южной окраинѣ Россіи — вотъ богатое слѣдствіе и плодъ миссіи хазарской.

Эхо успѣха хазарской миссіи могло достигнуть и западныхъ славянъ и въ свою очередь побудить ихъ къ болѣе рѣшительному перенесенію на свою почву право-

<sup>33</sup>) Отрывокъ изъ текста обоихъ писемъ Николая Мистика (см. въ Христіанск. Чтеніи за 1848 г. Томъ I-й).

<sup>34</sup>) Лѣт. Нестора. Стр. 17, 19, 55.

славія, къ чему они, какъ мы имѣли случай замѣтить раньше, были уже вполне подготовлены теченіемъ своей жизни. Дѣйствительно, мы видимъ, что вслѣдъ за хазарскою миссіею приходятъ въ Царьградъ отъ моравскихъ князей послы, которые слышавше како просвѣтися страна Козарская, наученная двоима отъ Грековъ приходшими учителями, требуютъ себѣ такихъ же учителей для наученія ихъ истинамъ св. вѣры.

Благотворны были слѣдствія миссіи хазарской и для главныхъ виновниковъ ея. Не говоря уже о томъ, что хорошій исходъ проповѣди христіанской среди дальнейшей иновѣрной страны благотворно дѣйствовалъ на подъемъ нравственнаго духа миссіонеровъ и поощрялъ ихъ на дальнѣйшіе миссіонерскіе труды, которые вскорѣ и представились имъ, миссія хазарская обогатила свв. братьевъ, такъ сказать, миссіонерскимъ практическимъ тактомъ и, что всего важнѣе, способствовала св. Кириллу окончательно убѣдиться въ необходимости проповѣдывать слово Божіе народу на его языкѣ, въ необходимости дать слушателямъ проповѣди книги свящ. Писанія и богослужебныя на родномъ языкѣ. Кириллъ, несомнѣнно, и раньше зналъ примѣры подобнаго рода и видѣлъ великое ихъ значеніе. Не могъ же онъ не знать, что армяне еще въ 4 в. получили слово Божіе и книги богослужебныя на своемъ языкѣ. Теперь, на пути въ Хазарію, онъ самъ встрѣчаетъ Евангеліе и Псалтирь на варварскомъ (готскомъ) языкѣ. Это обстоятельство и всѣ практическіе выводы изъ миссіи и ускорили въ Кириллѣ рѣшеніе тотчасъ же, по возвращеніи изъ Хазаріи, приступить къ великому дѣлу, облагодѣтельствовавшему весь славянскій міръ и выведшему послѣдній изъ мрака невѣжества на свѣтлый путь культурнаго развитія, къ дѣлу изобрѣтенія славянской азбуки.

Миссія хазарская имѣетъ, наконецъ, значеніе для насъ, для нашего, если позволено будетъ такъ выразиться, религіознаго патріотизма. Для православнаго русскаго чувства отрадно слышать, что апостолы и первоучители славянства, выражаясь летописнымъ языкомъ, „тъ-

ломъ суть *здѣ* были,“ т. е. у насъ, въ южныхъ предѣлахъ *нашего* отечества. И если теперь католическій міръ, закрывая глаза на истинныя отношенія Рима, католическаго духовенства къ дѣятельности Кирилла и Меѳодія и ихъ ближайшихъ преемниковъ-учениковъ, пытается всеми неправдами торжествомъ тысячелѣтней памяти св. Меѳодія, такъ сказать, присвоить себѣ первоучителей славянства, если теперь аѳинская пресса призываетъ грековъ оживить въ своей памяти жизнь и подвиги свв. солунцевъ, какъ *грековъ* по происхожденію,<sup>35)</sup> если западное славянство по праву готовится торжественно отпраздновать память „сихъ двоихъ свѣтильниковъ міру“, то тѣмъ болѣе мы, какъ старшій и сильнѣйшій членъ славянской семьи, достойно чтимъ день тысячелѣтней годовщины смерти св. Меѳодія, а съ тѣмъ вмѣстѣ чтимъ память и св. Кирилла, такъ какъ дѣятельность обоихъ братьевъ была въ неразрывной связи между собою.

Мы имѣемъ право чтить ихъ память! Они были у насъ, они посредственно передали намъ свое великое изобрѣтеніе, какъ-бы изъ за гроба завѣщая намъ при посредствѣ ихъ изобрѣтенія свято дѣлать и растить въ своемъ сердцѣ тѣ сѣмена св. православной вѣры, которая они лично сѣяли и на нашей родной землѣ. И мы вѣрны остались ихъ завѣту, сохранивъ православіе чистымъ и неприкосновеннымъ во всю многолѣтнюю исторію нашей жизни, богатую трагическими коллизіями! Но и въ этомъ обстоятельствѣ мы, если не безусловно, то во многомъ обязаны все тѣмъ же незабвеннымъ свв. братьямъ, передавшимъ намъ слово евангелія и богослуженіе на родномъ славянскомъ языкѣ. „Богослуженіе на родномъ, общевразумительномъ языкѣ, скажемъ въ заключеніе нашего очерка словами Шоголина,<sup>36)</sup> есть крае-

<sup>35)</sup> Хотя нужно замѣтить, что вопросъ о происхожденіи Кирилла и Меѳодія принадлежитъ къ категоріи спорныхъ вопросовъ.

<sup>36)</sup> См. Кирилло-Меѳодіевскій сборникъ. 1865 г.

угольный камень нашего нравственного состоянія, залог нашего будущаго развитія и преуспѣянія и вмѣстѣ условіе до сихъ поръ нашего политическаго значенія. Если русский народъ несовершенно загрузьтъ, одичаль, не лишился человѣческаго образа ни вслѣдствіе почти трехсотлѣтняго монгольскаго ига, ни вслѣдствіе другихъ враждебныхъ событій, если не погасла въ насъ, не смотря ни на какія бури и вихри, внѣшніе и внутренніе, искра святаго огня, способная въ счастливое время воспылатъ, пролить свѣтъ и теплоту на пространства неизмѣримыя, то этимъ счастьемъ обязаны мы богослуженію на родномъ языкѣ, учрежденному св. Кирилломъ и Меодіемъ. Нѣтъ цѣны, нѣтъ мѣры, нѣтъ вѣсу для этого ихъ вѣковѣчнаго благодѣянія. Здѣсь все нравственное, сердечное, умственное, до сихъ поръ, сокровище русскаго народа. „Господи помилуй“, „Отче нашъ“, — вотъ гдѣ вся его мудрость, вотъ гдѣ его насущный благодатный хлѣбъ, которымъ онъ тысячу лѣтъ питается изъ рукъ Кирилла и Меодія и который спасаетъ отъ голодной смерти его тѣло и его душу. Здѣсь вся его теологія, философія, мораль, поэзія, медицина“. Тѣмъ теплѣе, тѣмъ сердечнѣе и тѣмъ вдумчивѣе, въ виду подобныхъ вѣковѣчныхъ благодѣній свв. братьевъ, будемъ праздновать день 6-го апрѣля!

М. Д. — ъ.

## ПОУЧЕНІЯ

по изъясненію богослуженія православной Церкви.

(Продолженіе \*).

## ПОУЧЕНІЕ XXXVIII

о литургіи оглашенныхъ.

(1-я часть до малаго входа)

Божественная литургія : состоитъ изъ трехъ частей — проскомидіи, о которой мы недавно бесѣдовали съ вами,

\*) См. № 5 Ряз. епарх. вѣд. 1885 г.

литургии оглашенныхъ и литургии вѣрныхъ. Нынѣ будемъ бесѣдовать съ вами о литургии оглашенныхъ.

Литургіею оглашенныхъ называется часть литургіи отъ начала ея до ектеніи: елицы оглашенніи изыдите! Эта часть литургіи называется такъ потому, что при совершеніи ея присутствовали какъ оглашенные, т. е. лица, готовившіеся къ св. крещенію, но еще не окрестившіеся, такъ могли присутствовать, по желанію, евреи и язычники; по окончаніи же ея, при произнесеніи діакономъ словъ: елицы оглашенніи изыдите! оглашенные и не вѣрующіе выходили изъ храма.

Предъ началомъ литургіи священникъ, сдѣлавши троекратное поклоненіе предъ престоломъ, съ краткою молитвою: Боже, очисти мя грѣшнаго!, воздѣваетъ руки горѣ и испрашиваетъ себѣ благодатнаго просвѣщенія и освященія въ подлежащее великое служеніе, произнося тихо молитву: Царю небесный, утѣшителю, Душе истинны.. Затѣмъ, воздѣвши руки, произноситъ ангельское славословіе: слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе!, прославляя спасительное воплощеніе Сына Божія и все домостроительство нашего спасенія, которое изображается въ литургіи. Наконецъ, съ воздѣтыми же горѣ руками молить Господа объ отверженіи недостойныхъ и неспособныхъ устъ его на прославленіе св. имени Его: Господи, устѣ мои отверзеши, и уста моя возвѣстятъ хвалу твою. Послѣ этихъ краткихъ, но весьма важныхъ молитвъ священникъ цѣлуетъ св. евангеліе и трапезу, какъ бы приѣмля освященіе отъ самого Бога, а діако́нъ, какъ служитель, — одну трапезу. Затѣмъ діако́нъ, преклонивъ главу свою къ священнику, въ знакъ сослужительскаго послушанія и смиренія (Дмитр. стр. 29 § 22), говоритъ священнику: благослови, владыко!, т. е. совершить безкровное священнодѣйствіе въ исполненіе заповѣди Спасителя совершать божественную евхаристію въ Его воспоминаніе. На это священникъ отвѣтствуетъ: Благословенъ Богъ нашъ всегда, нынѣ, и присно и вѣки вѣковъ. Въ тоже время діако́нъ представляя величіе предстоящаго служе-

нiя и свои духовныя немощи и недостойнство, просить священника помолиться о немъ и помянуть его. Священникъ возложивъ руку свою на голову диакона, какъ бы низводя на него благодать Божию, говоритъ: да исправитъ Господь стопы твоя, да помянетъ тя въ царствiи своемъ всегда, нынѣ, и присно и во вѣки вѣковъ! и наконецъ благословляетъ его. Діаконъ, отвѣтивъ на эти молитвенныя благожеланiя словомъ: аминь, выходитъ изъ алтаря на амвонъ и, сдѣлавши три поклона противъ царскихъ дверей, съ молитвою: Господи устнѣ мои отверзежи, и уста моя возвѣстятъ хвалу твою, — возглашаетъ: Благослови, владыко! предначиная этимъ возглашенiемъ всѣ службы и какъ бы предуготовляя тѣмъ народъ и священнослужащихъ къ извѣстнымъ молитвословiямъ и дѣйствиамъ. Священникъ, взявши на престольное евангелiе и, изображая имъ надъ антиминсомъ крестъ, въ ознаменованiе жизни, ученiя, чудесъ и крестной смерти Спасителя, возвѣщаемыхъ евангелiемъ, — начинаетъ литургiю прославленiемъ Пресвятой Троицы: Благословенно царство Отца, и Сына, и Святаго Духа. Этимъ возгласомъ начинается литургiя, а не тѣми, какими начинается вечерня и утреня потому, что сначала люди имѣли богопознанiе недостаточное, вѣрили во единаго Бога, не имѣя понятiя о троичности лицъ Божества. Затѣмъ изъ писанiй пророческихъ познали ученiе о Пресв. Троицѣ, съ воскресенiемъ же Сына Божiя, которое изображается на литургiи, познали ясно всѣ лица Божества — Отца, и Сына, и Святаго Духа.

На этотъ возгласъ священника ликъ и —мысленно— всѣ предстоящiе въ храмѣ отвѣтствуютъ словомъ: аминь, значенiе котораго намъ извѣстно. Далѣе произносится извѣстная также намъ великая, или мирная ектенiя: миромъ Господу помолимся..., въ которой мы испрашиваемъ много различныхъ благъ у Господа, ибо „литургiя есть не одно воспоминанiе вѣдѣль Христовыхъ, но и ходатайство предъ Богомъ о грѣхахъ нашихъ и моленiе о всякихъ нуждахъ“. (Нов. Укр. ч. II, гл. 7, § 3).

Послѣ великой ектенiи въ иноческихъ обителяхъ (мо-

настыряхъ) поются, а въ приходскихъ церквахъ читаются псалмы 102 и 145—Благослови, душе моя, Господа.. и Хвали душе моя, Господа.., называемые изобразительными потому что въ нихъ высокими и живыми чертами изображаются дѣла милости Божіей къ роду человѣческому.

Въ великіе двадцатые Господни праздники поются вмѣсто изобразительныхъ антифоны, или противогласники, такъ какъ они поются на обоихъ клиросахъ попеременно. Антифоны суть избранные стихи изъ пророческихъ псалмовъ, имѣющихъ отношеніе къ тому или другому праздку, съ припѣвами, относящимися къ новому завѣту. Послѣ стиховъ перваго антифона поется припѣвъ: Молитвами Богородицы, Спасе, спаси насъ; послѣ стиховъ втораго антифона: спаси насъ, Сыне Божій, воскресый изъ мертвыхъ, или вознесыйся на небеса, — преобразивыйся на горѣ.. поющія Ти: аллилуія, а въ день пятидесятиницы: спаси ны, Утѣшителю благий.

Въ антифонахъ соединяются стихи пророчесственныхъ псалмовъ съ припѣвами новозавѣтными для того, чтобы показать, что предсказанное пророками исполнилось, и мы просимъ милости и спасенія у пресвятыя Богородицы и Сына Божія.

Антифоны поются въ началѣ литургіи потому, что они означаютъ первыя дѣла земной жизни Іисуса Христа, когда Его знали очень не многие и когда нужно было Немъ пророчествовать. (Нов. скр. ч. II, гл. 7, § 4).

Послѣ изобразительныхъ псалмовъ и малой ектеніи читаются блаженны, т. е. евангельская проповѣдь Спасителя нашего о блаженствахъ, чрезъ что внушается вѣрующимъ, что подражающіе тѣмъ высокимъ добродѣтелямъ, которыя изображаются въ блаженствахъ и которыя въ высшей степени осуществились въ жизни Іисуса Христа, достигнутъ обѣтованнаго Богомъ блаженства.

За блаженными читаются 3-я и 6-я пѣсни дневнаго канона, основаніемъ для которыхъ служатъ— для 3-й молитва святой Анны, матери прор. Самуила, прежде не плодней, а для 6-й пѣсни— прор. Іоны во чревѣ китовѣ;



потому что на литургіи совершается воспоминаніе о про-  
 цвѣтаніи чрезъ пришествіе Христова неплотствовавшей  
 прежде Церкви, и о страданіяхъ, смерти, погребеніи и  
 тридневномъ воскресеніи Иисуса Христа, которое про-  
 образовалъ Иона. Въ великіе же дванадесятые праздники  
 Господни и Богородичныя читаются отъ начала празд-  
 ника до отданія всѣхъ пѣсней кряду, начиная съ первой;  
 потому что во всѣхъ этихъ пѣсняхъ описывается значе-  
 ніе и сущность праздника.

Послѣ изобразительныхъ, блаженныхъ и послѣ каждо-  
 го антифона говорится малая ектенія, предъ которыми  
 священникъ тайно молить Господа, чтобы Онъ призрѣлъ  
 на святой храмъ сей и явилъ молящимся въ немъ ми-  
 лость и щедроты свои; чтобы спасъ людей и благосло-  
 вилъ достояніе (наслѣдіе) свое, сохранилъ цѣлость сво-  
 ей Церкви, освятилъ любящихъ благолѣпіе храма, воз-  
 наградилъ ихъ божественною своею силою и не оста-  
 вилъ всѣхъ уповающихъ на Него; — чтобы Онъ, даро-  
 вавъ намъ сіи общія и согласныя молитвы и обѣщавши  
 исполнять прошенія, гдѣ двое или трое сойдутся во имя  
 Его, и теперь исполнилъ молитвы рабовъ своихъ во бла-  
 го, подавая имъ въ этой жизни познаніе Его истины и  
 въ будущей жизни вѣчную. Эта молитвы, равно какъ и  
 ектенія, заключаются возгласами священника, въ кото-  
 рыхъ выражается надежда вѣрующіхъ на исполненіе  
 ихъ моленій Господомъ и вмѣстѣ славословіе Его.

Послѣ 2-го изобразительнаго псалма или антифона  
 поется пѣсня: Единородный Сыне и Слове Божій.. со-  
 ставленная, по свидѣтельству Георгія Кедрина, благо-  
 честивымъ царемъ греческимъ Юстиніаномъ, въ опровер-  
 женіе ереси Несторія, который злочестиво училъ, что  
 пресв. Дѣва Марія родила простаго человѣка, а не Бого-  
 човѣка, а потому называлъ ее Христородицею, а не  
 Богородицею. Въ этой пѣсни выражается та мысль, что  
 Сынъ Божій, не измѣняя своего божественнаго естества  
 и имѣя всегда равную честь и славу съ Богомъ Отцомъ  
 и Святымъ Духомъ, благоволилъ для спасенія нашего  
 воплотиться отъ пресв. Дѣвы Маріи и содѣлался истин-

нымъ человѣкомъ, будучи въ тоже время Богомъ, или Богочеловѣкомъ и, пострадавши за насъ на крестѣ, своею смертію побѣдилъ смерть, т. е. уничтожилъ наше осужденіе на вѣчную смерть, или вѣчныя мученія. Исповѣдая это, мы молимъ Сына Божія, чтобы Онъ спасъ насъ. За этою пѣснью, послѣ ектеніи, читаются блаженны или поется 3-й антифонъ, — чѣмъ заключается 1-я часть литургіи оглашенныхъ, изображающая тридцатилѣтнюю малоизвѣстную жизнь Іисуса Христа до открытаго и торжественнаго явленія Его народу для проповѣди божественнаго своего ученія.

Не смотря на важное значеніе самаго начала литургіи, на которой между прочимъ излагается многосодержательная великая ектенія, очень многіе, какъ бы тяготясь продолжительностію службы, нарочно опаздываютъ придти въ храмъ не только къ чтенію часовъ, но и къ началу литургіи, чѣмъ лишаютъ себя возможности испрашивать съ св. церковію многообразныхъ милостей у Царя небеснаго. Аминь.

## СЛОВО

въ недѣлю Ваіи.

*Осанна, благословенъ грядый во имя  
Господне, царь Израилевъ (Іоанн. 12, 13).*

Цѣлые ряды вѣковъ протекли въ пространствѣ времени съ тѣхъ поръ, когда впервые раздалось изъ тысячныхъ устъ восторженнаго народа это потрясающее радостное привѣтствіе Побѣдителю смерти, — и вотъ сегодня мы снова повторяемъ это сердечное привѣтствіе грядущему въ Іерусалимъ. Велики и знаменательны обстоятельства того дивнаго событія, которое вызвало изъ груди благодарнаго народа крики: «осанна!» Перенесемъ же, братіе, благочестивою мыслию къ этому отдаленному

событію, примкнемъ къ радостно волновавшейся толпѣ народа, сопровождавшаго Начальника жизни отъ мѣста послѣдняго Его чуда до мѣста Его тягчайшихъ страданій и приглядимся тамъ съ благочестивымъ любопытствомъ ко всѣмъ подробностямъ торжественнаго шествія Господа нашего Иисуса Христа. А подробности эти таковы, что каждая изъ нихъ можетъ служить предметомъ глубокаго вниманія и долгихъ и широкихъ думъ вѣрующей души.

Чтоже мы тамъ увидѣли бы? Увидѣли бы не бывалое торжество встрѣчи, оказанной народомъ нашему Спасителю. Народъ, пораженный предъ тѣмъ чудомъ воскрешенія Лазаря, движимый благодарнымъ чувствомъ ко Христу за оказанныя Имъ благодѣянія, устилаетъ путь Посланнику небесъ пальмами и одеждами. Отъ его ликованій потрясается весь многолюдный Иерусалимъ. Да и какъ было не ликовать добрымъ и простымъ душамъ! Какъ было не преклониться предъ Тѣмъ, свѣтлый ликъ котораго уже давно носился предъ ихъ взоромъ! Какъ не преклониться предъ Тѣмъ, Кто былъ другъ мытарямъ и грѣшникамъ, Кто болѣлъ сердцемъ надъ недугами и язвами народа, Кто укрѣплялъ разслабленныхъ, воскрешалъ умершихъ у Кого съ устъ не сходили слова мира и прощенья, у Кого сердце переполнено было сострадательною любовью къ нищимъ духомъ! Поистинѣ свѣтлый день былъ, — день вербнаго входа Господа въ Сіонъ. Всѣ эти крики народной радости, всѣ эти подробности встрѣчи поистинѣ были великолѣпною утреннею зарею, ярко вспыхнувшею на ясномъ небосклонѣ священнаго дня встрѣчи Царя Иудейскаго. Но... почему же самъ Виновникъ торжества, и среди величія и пышности остающійся кроткимъ и тихимъ, не радуется общемою радостью вышедшихъ встрѣтить Его? Почему Онъ потомъ даже плачетъ?

Часто бываетъ, братіе, что на чистомъ небѣ, которое еще не давно, утромъ, блестяло роскошною зарею, вдругъ, появляется облачко, за нимъ другое, третье. Соединяясь вмѣстѣ, облака эти образуютъ тучи. Тучи заволакиваютъ небо — и вотъ ясный день превращается въ пасмурный,

ненастный. Такія тучи появились и въ этотъ радостный вербный день. Прислушавшись внимательно къ хвалебнымъ пѣснямъ, несшимся на встрѣчу Спасителя, мы замѣтимъ, что одни только истинные послѣдователи Господа, одни только вѣрные и кроткіе ученики Его, да нѣжные младенцы отъ полноты сердца возносятъ хвалу Ему. Остальная же толпа, по невольному чувству благодарности ликовавшая вокругъ вел. Чудотворца и волновавшаяся земными ожиданиями наступленія своего царства, не уразумѣла времени посѣщенія Господа своего. Невольные порывы ея чувства прошли, земныя ожидания ея не сбылись—и вотъ въ нѣсколько дней сердце ея ожесточилось, и таже толпа неистово кричить уже не „осанна“, а дикое „распи его“. Могъ-ли Сердцевѣдцы не замѣтить эту собиравшуюся тучу невѣрія и грубаго ожесточенія жестоковѣрнаго народа? Могъ ли далѣе незлобивый Страдалецъ не замѣтить стоящихъ вдали отъ народа, вдали отъ общей его радости, злобныхъ фарисеевъ, этихъ ученыхъ, все рѣшающихъ, но въ сущности слѣпыхъ вождей народа? Уста ихъ раскрылись не для задушевнаго привѣтствія, а для надмѣнной просьбы: Учителю, запрети ученикамъ твоимъ хвалословить Тебя. Но почему же такъ, почему они не возопили „осанна?“ Отвѣтъ простой. То, что доступно простой вѣрѣ, признательному и чистому сердцу, благочестивому чувству, неразвращенной совѣсти, то—камень преткновенія для гордаго, все испытующаго ума, упорно противящагося св. истинѣ, то—соблазнъ для невѣрія, для строптивой злобы, для сердца, погрязшаго въ преступныхъ страстяхъ. Лукавое сердце и горделивый умъ закрываютъ глаза для того, что ясно, какъ Божій день, удерживаютъ свой слухъ отъ того, что явственно слышится всякому простодушному сердцу. Неудивительно, поэтому, если разумные времени посѣщенія Господа *скрыся отъ очю книжниковъ и фарисеевъ, обрѣзанныхъ только плотю, а не сердцемъ и ушесы.*

Братіе, не можетъ, кажется, и быть вопроса: къ кому бы въ этомъ воспоминаемомъ нынѣ Церковію торжест-

въ ны, рожденные въ праславной вѣрѣ и просвѣщенные св. крещеніемъ, присоединились къ тѣмъ-ли истиннымъ послѣдователямъ Господа, которые отъ полноты искренняго сердца кричали: осанна, или же къ тѣмъ, которые вскорѣ промѣняли пальмовыя и финиковыя вѣтви на дреколіе и гвозди? Увы! Мы должны сказать, что большинство изъ насъ и сейчасъ не уразумѣваютъ времени посѣщенія Господа своего, и сейчасъ отдаляютъ отъ себя и распинаютъ Его, и теперь въстали враги Христа, которымъ не нравится нынѣшнее наше торжество, которымъ хочется своимъ ученіемъ прекратить и заглушить хвалебныя пѣснопѣнія нынѣшняго богослуженія. Отчего же происходитъ такое печальное явленіе?

Много есть ложныхъ причинъ, отторгающихъ насъ отъ единенія съ Источникомъ жизни. Одни изъ насъ сознательно, по кичливости своего разума (1 Корин. 8, 1) отступаютъ отъ Бога жива (Евр. 3, 12), и рдгіе пошатности религиозныхъ основъ въ своемъ характерѣ, внимая ложному ученію (2 Сол. 2, 10), третьи, наконецъ, потягиваются отъ Христа заманчивою силою мірской славы и почестей (1 Иоан. 2, 15).

Всегда были и есть люди, которые дѣйствуютъ, какъ дѣйствовали іудеи во времена пр. Іереміи и Господа Иисуса Христа. Это — люди, провозглашающіе неограниченную свободу ума, провозглашающіе мудрость вѣка, которая у апостола — душевна, бѣсовска (Іаков. 3, 15), а у нихъ — могущая все познать, все постигнуть въ своей силе, не призывая на помощь ни св. вѣры, ни слова Божія. Они не хотятъ знать и разумѣть Господа своего, не хотятъ ощущать въ себѣ Его присутствія. Они отрекаются отъ Него своими словами, жизнью, своими превратными толкованіями и отрицаніемъ всего духовнаго. Они и св. истинны вѣры ставятъ въ рабское отношеніе къ разуму и совѣсти. Но что такое разумъ, оторванный отъ вѣры во Христа? Такой разумъ дѣлаетъ человека безумнымъ (Іер. 10, 14). Что такое совѣсть, не просвѣщенная свѣтомъ слова Божія? Она сожжена (1 Тим. 4, 2), усыплена до равнодушія ко всему добро-

му, благородному и святому. Въ Бога, въ св. вѣры въ Него и Его ученіе разумъ отдаетъ чловѣка во власть страстей, заставляетъ ихъ обожать, имъ поклоняться. Съ сердцемъ, омраченнымъ беззаконіями, съ умомъ, растлѣннымъ невѣріемъ, сожженные совѣстью живутъ безъ нравственныхъ правилъ, безъ вѣры. Безчувственные къ небесной благодати, побуждающей чловѣка приносить къ ногамъ Спасителя вѣтви добродѣтели, они предаются порокамъ, лишены дѣйствія слова Божія они распространяютъ невѣріе. Нѣтъ, братіе, не за такими, а во слѣдъ Господа нашего Иисуса Христа будемъ ходить мы сердцемъ и притомъ съ такимъ же послушаніемъ и довѣріемъ, съ какимъ идетъ сынъ за любимымъ отцемъ, ученикъ за уважаемымъ учителемъ. Но чтобы не терять намъ слѣдъ нашего Господа, нужно умѣрять кичливый умъ нашъ вліяніемъ сердца, нужно самое сердце держать въ чистотѣ и непорочности, ибо только въ такое сердце можетъ стучаться Господь. И если мы въ обыденной жизни для хорошей и цѣнной вещи отыскиваемъ чистое и опрятное мѣсто, то тѣмъ болѣе должны мы заботиться о чистотѣ мѣста присутствія въ насъ Спасителя. Вѣдь отъ чего, собственно происходятъ заблужденія ума, отталкивающія насъ отъ Источника истины и мудрости? Не отъ грязнаго ли сердца? Изъ такого сердца, по выраженію св. Евангелія, исходятъ злыя помышленія, гордыня, лесть и др. пороки (Марк. 7, 21—23). Это какъ бы вредныя болотныя испаренія, которыя поднимаясь вверхъ, къ уму, постепенно сгущаются, пока не обложатъ умъ сплошною мрачною тучею, такъ что совершенно затемнятъ свѣтъ и ослѣпляютъ суемудріемъ. Развращенное сердце, глухое къ добру и истинѣ, можетъ довести разумъ до неслыханнаго ожесточенія, до крика „нѣтъ Бога!“ до безумнаго вопля: „распиши Его!“ Напротивъ, свѣтлое и непорочное сердце способно побѣдить заблужденіе разума, вырвать изъ него терніе нечистыхъ помысловъ, стать жизненнымъ сокомъ для благихъ пожеланій, способно привести чловѣка къ живой вѣрѣ въ Создателя. Однимъ умомъ мы не можемъ вполне жизненно по-

знать Бога. Одинъ умъ можетъ только дать холодную вѣру въ Бога. Жизненна же вѣра сердца. Только такая вѣра способна непосредственно чувствовать, проникать и умственно осязать неосуществимые для разума предметы съ такою же отчетливостію, съ какою мы осязаемъ руками окружающія насъ вещи. Сердцу всегда ближе истины вѣры. Только вѣрою сердца можно придти къ неопровержимому убѣжденію, что Богъ не далече отъ единого коегождо насъ сущъ (Дѣян. 17, 27).

Есть далѣе, братіе, среди насъ и такіе, которые готовы всегда отворить двери сердца своего для срѣтенія Господа и искренно привѣствовать Его входеніе словомъ „осанна“, но которые съ тѣмъ вмѣстѣ, подавшись влиянію ложнаго и обольстительнаго ученія, способны легко и предать своего Спасителя. Откуда этотъ легкій переходъ отъ „осанна“ къ „распни Его“? Отъ чего происходитъ подобное противорѣчіе? Очевидно отъ того, что сердце подобныхъ людей съ дѣтства не было насаждено благими понятіями о Богѣ, что развитію ума ихъ не было указано христіанскихъ путей, что въ груди ихъ съ дѣтства не былъ воспитанъ духъ благочестія, словомъ отъ того, что въ основаніе ихъ духовной, внутренней жизни положенъ былъ не камень, а песокъ. И вотъ — стоитъ только подуть вѣтру ядовитаго ученія, гибельной лести закоснѣлыхъ враговъ Христа, и вся жизнь такихъ людей, лишенная устойчивыхъ основъ, рушится, впитываетъ въ себя сторонніе, вредоносные соки, отдастъ себя во власть произвола. Въ нашъ вѣкъ оскуднѣнія правой вѣры, изгнанія Христа изъ почитанія, надлежитъ обратить особое вниманіе на это несчастіе. Корень его полагается еще въ дѣтствѣ, а потому въ дѣтствѣ же, въ эту роскошную весну зарождающейся жизни, нужно и вырывать его: нужно, слѣдовательно, еще въ дѣтствѣ сѣять добрыя сѣмена въ сердце дѣтскомъ, въ этой рыхлой, способной произрастать плоды добродѣтели, почвѣ. Сердце дитяти, вышедшаго изъ рукъ Творца и возрожденнаго Св. Духомъ въ таинствѣ крещенія, невинно, чисто, прозрачно, какъ серебряный ключевой ручеекъ, въ журча-

щих струйкахъ котораго играютъ солнечныя лучи; оно прекрасно и живетъ, еще чуждое житейской грязи, тою жизнью, какую вложилъ въ него Создатель, а потому томы и видимъ, что ничто такъ легко не усвоится ребенкомъ, какъ понятие о Богѣ, ни къ чему такъ легко и охотно не приучается онъ, какъ къ молитвѣ, ни къ чему такъ сильно не влечется, какъ ко всему доброму, прекрасному, невинному. Молодое дерево растеть въ томъ направленіи, какое дають ему отъ корня, а чтобы оно дало плодъ, его прививаютъ. Пусть же и дитя, это рождіе, будетъ привито къ лозѣ — Христу — живодавцу (Іоан. 15.5) и отъ Него, всегда съ отеческою любовью ласкавшаго невинныхъ младенцевъ, обычая имъ царствіе небесное (Мѣ. 18.3), получаетъ жизненный сокъ, благодатную силу, свѣтъ и крѣпость духовную. Нужды нѣтъ, что все это будетъ всасываться въ сердце дитяти даже безсознательно. Въдь малютка и ходить приучается не вдругъ, а постепенно. Сначала малютка падаетъ, затѣмъ начинаетъ переступать робкими, боязливыми шагами, пока наконецъ не приобрететъ навыка совершенно твердо и устройчиво ходить. Въдь и къ молодому, гнущемуся дереву, чтобы оно росло прямо и устояло цѣлымъ противъ бури, вѣтра, приставляютъ подпорки, но эти подпорки отнимаются, какъ скоро дерево настолько окрѣпнетъ, стволъ его настолько увеличится въ объемѣ, что никакія бури и вѣтры ему не страшны. Такъ бываетъ и въ духовной жизни. Съ раскрытіемъ своего сознанія дитя расширитъ, дастъ крѣпость тѣмъ благимъ качествамъ, какія сообщены были ему въ дѣтствѣ. Переходя въ возрастъ зрѣлаго мужества, дитя, по выраженію Іоанна Златоустаго, будетъ произвольно дѣлать то, что имъ (дитятею) дѣлано по природѣ. Люди съ подобнымъ христіанскимъ воспитаніемъ останутся вѣрными Господу во всю свою жизнь, во всѣ ея невзгоды и черныя, тяжелые дни всегда будутъ видѣть предъ собою своего Господа, слѣдовать за Нимъ (Іоан. 12.16) и ужъ, конечно, не станутъ въ ряды враговъ Его.

Наконецъ, отвлекають насъ отъ Господа нашего и



лишаютъ насъ священной радости, привѣтствовать Его сердечнымъ „осанна“ мірскія почести, слава, излишнія заботы о житейскомъ, будничномъ. Часто въ стремленіе за этими приманками міра мы погружаемъ весь свой умъ, все вниманіе, наполняемъ ими все наше сердце, тратимъ на нихъ все свое драгоценное время. Тамъ же, гдѣ обитаютъ житейскія тревоги, самолюбіе, суетливая забота о мелочныхъ нуждахъ, . . . тамъ нѣтъ мѣста для Бога. Но, братіе, — мыслимо ли промѣнять счастье быть всегда въ присутствіи Бога на счастье (если только можно назвать это счастьемъ) обладать богатствомъ и почетомъ? Вѣдь все, чѣмъ міръ въ глаза бьетъ, суета, ибо *міръ во зль лежитъ*. А сколько мы видимъ въ людяхъ ссоръ, борьбы, злословія. . . и все это изъ за славы, изъ за почестей и богатства! Уже изъ нынѣшняго евангелія мы можемъ убѣдиться, что всяка слава человѣча яко цвѣтъ травный, ивше трава, и цвѣтъ ея отпаде (1 Петр. 1.24.) Сегодня добровольный Страдалецъ за грѣхи міра чествуется, видитъ такіе же знаки преданности Себѣ, какія оказывались древнимъ царямъ іудейскимъ, а завтра съ позоромъ вѣдется людокою злобою и неблагодарностью на поруганіе, безчестіе и даже на крестную, злодѣйскую смерть. Какъ, значить, блескъ почестей, обаяніе славы минутны, льстивы и измѣнчивы! Сегодня они есть, а завтра ихъ уже нѣтъ! Да не будутъ же приманки міра камнемъ на нашемъ пути ко Христу. Истинная жизнь не въ благахъ земныхъ, а во Христѣ. Душа наша, какъ христіанка по природѣ, по выраженію одного отца Церкви, невольно стремится къ Богу. Она помнитъ Его призывъ „будите во мнѣ и Азъ въ васъ“ (Іоан. 15,4). Безъ Бога душа никогда не можетъ быть удовлетворена и успокоена. Никакія богатства, никакое могущество, никакой блескъ общественнаго положенія, никакія таланты ума никогда, внѣ Бога, не успокоятъ человѣка. Все это скорѣе будетъ подавлять его духъ. Сбросимъ съ себя эту мірскую тяжесть, какъ обременяющую насъ на пути къ Нему. Рано ли, поздно ли, нужно же разставаться со всемъ мірскимъ. Нагими мы являемся въ міръ, нагими и оставимъ его.

Итакъ, братіе, все, что мы сейчасъ сказали вамъ, заставляетъ насъ войти въ радость искренно срътавшихъ Господа и повергнуть къ стопамъ Его вмѣсто одежды всю нашу душу, все наше существо. Теперь мы уже не имѣемъ извиненій не познать въ грядущемъ Христѣ своего Мессію, ибо мы уже члены основаннаго Имъ благодатнаго царства и получили помазаніе отъ Святаго (Іоан. 2.20). Мы, облагодѣтельствованные нашимъ Спасителемъ, уже не откажемся отъ Него, но вѣрою и любовію будемъ призывать его въ наши сердца. Любовь укажетъ намъ истинный образъ нашей жизни (1 Іоан. 5.3. ев. Іоан. 14.23), а непорочная совѣсть спасетъ насъ отъ невѣрія, оградить умъ нашъ отъ губительныхъ сомнѣній. Только тогда мы можемъ принести безъ всякихъ сомнѣній всѣхъ себя Богу и съ полною преданностью нашему Творцу и Спасителю, съ полною искренностью, подобно дѣтямъ, все совершающимъ безъ колебаній, съ увлеченіемъ, присоединиться къ голосу нашей Церкви, взывающей нынѣ: „днесъ благодать Святаго Духа насъ собра, и вси, вземши крестъ твой, глаголемъ: благословенъ Грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ“! Аминь.

Изъ г. Рязска.

Покорнѣйше прошу редакцію Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣстить въ нихъ нижеслѣдующее описаніе открытія церковно-приходской школы въ память святыхъ равноапостольныхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія при рязской Покровской церкви.

Желая увѣковѣчить память святыхъ, равноапостольныхъ братьевъ, первоучителей и имѣя въ виду то, что самое лучшее чествованіе памяти какого бы то ни было великаго человѣка есть продолженіе начатаго имъ дѣла, я рѣшилъ ознаменовать день празднованія тысячелѣтія со дня смерти старшаго изъ просвѣтителей

открытіемъ при нашей церкви церковно-приходской школы имени св. Кирилла и Меѳодія. Помимо общихъ мотивовъ, по которымъ открытіе церковно-приходской школы должно быть признано весьма полезнымъ во всякомъ мѣстѣ, необходимость открытія ея при нашей церкви обуславливалась еще и тѣмъ, что въ принадлежащихъ къ приходу нашей церкви двухъ слободахъ государственныхныхъ крестьянъ уже около трехъ лѣтъ не было никакой первоначальной школы, да и для градскихъ обывателей она оказывалась весьма потребной, такъ какъ существующее въ городѣ градское приходское училище, по недостатку помѣщенія, далеко не могло вмѣстить въ себя всѣхъ желающихъ въ немъ обучаться. Въ силу всего этого я отдалъ подъ школу принадлежащій мнѣ флигель до тѣхъ поръ, пока крестьяне будутъ въ состояніи построить для этой цѣли собственное зданіе, предложилъ нѣкоторымъ, болѣе состоятельнымъ, прихожанамъ пожертвовать сколько возможно на первоначальное обзаведеніе школы, на отопленіе помѣщенія и наемъ сторожа и, когда послѣдовало на то ихъ согласіе, подалъ Его Высокопреосвященству покорнѣйшую просьбу о благословеніи и утвержденіи вновь открывающейся школы. 2-го апрѣля состоялось утвержденіе школы въ рязанскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ\*), а 6-го послѣдовало открытіе.—Послѣ литургій, на которой было прочитано краткое жизнеописаніе св. Кирилла и Меѳодія и посланіе св. правительствующаго Синода, и молебна была совершена изъ храма въ школу крестный ходъ, сопровождаемый колокольнымъ звономъ, съ преднесеніемъ хоругвей иконъ и иконы свв. Кирилла и Меѳодія, нарочно для этой цѣли заготовленной. Всѣ иконы въ ходѣ были несены имѣвшими обучаться въ школѣ дѣтьми. Не смотря на ненастную погоду, стеченіе народа, судя примѣнительно къ нашей мѣстности, было весьма

\*) Присвоеніе школѣ имени св. первоуч. Кирилла и Меѳодія представлено на утвержденіе высшаго духовнаго начальства.

значительное, такъ что ни школа, ни примыкащій къ ней дворъ и полисадникъ не могли вмѣстить въ себя всѣхъ присутствующихъ и толпа народа простиралась далеко по улицѣ. По прибытіи въ школу крестнаго хода, учителемъ ея, окончившимъ курсъ ученія въ духовной семинаріи Сергѣемъ Соловьевымъ, была произведена рѣчь, въ которой онъ выяснилъ цѣль открытія школы именно въ день празднованія тысячелѣтія со дня смерти одного изъ братьевъ первоучителей и чествованія при этомъ памяти другаго, а также и смыслъ и значеніе присвоенія школѣ имени свв. Кирилла и Меѳодія. Послѣ этого былъ отслуженъ молебенъ съ произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, св. правительст. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Θεоктисту, жертвователямъ на обзаведеніе школы, берущимъ на себя дѣло учительства, имѣющимъ обучаться въ школѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. За молебномъ послѣдовалъ приемъ учениковъ и раздача имъ подарковъ и сластей, доставленныхъ церковнымъ старостою, купцомъ Иванцовымъ. Въ первый же день приема было зачислено болѣе 60-и человѣкъ желающихъ, къ 9-му же апрѣля число ихъ возрасло до 115 человѣкъ. Къ сожалѣнію по невмѣстимости школьнаго помещенія, число учениковъ пришлось ограничить 80-ю, а остальнымъ 35-и чел. отказать въ приемѣ на неопредѣленное время. Нужно было находиться при этомъ и видѣть лицомъ къ лицу получившихъ отказъ мальчиковъ, слышать ихъ плачь и просьбы оставить ихъ, согласіе „постоять“, когда имъ, какъ на причину отказа, указывали на отсутствіе мѣста въ школѣ для постановки партъ или скамеекъ, чтобы понять душевное состояніе отказывающихся.

Въ число 80-и было принято 12 чел. дѣтей городскихъ обывателей, изъ которыхъ 1 сынъ чиновника, 2 духовныхъ и 9 чел. мѣщанъ. Нельзя не отмѣтить при этомъ тотъ фактъ, что главную роль въ наплывѣ такого количества желающихъ играло то обстоятельство, что открывающаяся школа была церковно-приходская

и, какъ такая, которая имѣетъ своею цѣлю утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской вмѣстѣ съ сообщеніемъ первоначальныхъ полезныхъ знаній.

**Законоучель школы, г. Рязска, Покровской церкви, свящ. Ипполитъ Соловьевъ.**

**Чудесное проявленіе Божіей милости \*).**

Читая издаваемую вами газету „Гражданинъ“, я съ удовольствіемъ замѣтилъ въ ней отблески религіозныхъ чувствъ, и полное отсутствіе той пагубной новѣйшей философіи, пытливо доискивающейся проникнуть въ неисповѣдимыя тайны Божества. Вслѣдствіе этого, я съ полнымъ довѣріемъ рѣшаюсь передать вамъ то чудодѣйственное происшествіе, которое поразило насъ.

Остаюсь вполне убѣжденнымъ, что вы не будете смѣяться надъ моимъ незатѣплымъ, но вполне справедливымъ рассказомъ, и дадите ему мѣсто въ вашей уважаемой газетѣ, для общаго свѣдѣнія.

Вы, конечно, давно знаете о чудесахъ, творимыхъ образомъ Божіей Матери, принадлежащимъ семейству графа Капниста, въ имѣніи его Казельщаны, полтавской губ., кобелякского уѣзда. Такія дѣйствія святыни не лежатъ долго подъ спудомъ, а потому мнѣ остается сказать только то, что чудодѣйственная сила чудотворной иконы казельщанской Божіей Матери проникла и въ нашу далекую окраину.

\* Изъ Р. Г. Вѣд.

Одна религіозная дама, г-жа Р...нова, узнавши о чудесахъ, творящихся предъ образомъ козельщ. Вожіей Матери, послала къ гр. В. Ив. Капнисту письмо со скудной сиротской лептой (7 р.), и просила его выслать снимокъ съ его чудотворной иконы. Графъ очень любезно исполнилъ просьбу, выслалъ фотографическій снимокъ съ образа и, кромѣ того, брошюру о чудесахъ, творимыхъ предъ нимъ. Выписывая этотъ образъ, г-жа Р...нова не имѣла никакой предвзятой цѣли, кромѣ жалапія имѣть образъ въ своемъ домѣ; но, получа его, ей пришла мысль предложить давно безнадежно больной 17-лѣтней дѣвицѣ, дочери чиновника Г...евича, отлужить предъ присланнымъ образомъ Владычицы молебень и помолиться объ избавленіи отъ тяжкой болѣзни. Но прежде я считаю нужнымъ описать ходъ болѣзни страдальцы.

Болѣзнь постигла несчастную въ рождественскіе каникулы 1883 г., въ квартирѣ ея тетки, которая взяла ее къ себѣ, на это время, изъ гимназіи. Во время приготовления къ празднику, дѣвица подняла не по силамъ тяжесть и почувствовала боль въ животѣ. Пригласили акушерку, но ея пособія не помогли. Обратились къ врачу, началось леченіе, но больная чувствовала себя все хуже и ее принуждены были положить въ больницу. Въ больницѣ, при хорошемъ уходѣ, боли въ животѣ гораздо утихли, но ее постигло другое горе: свело въ колѣнкѣ лѣвую ногу и лѣвая рука стала плохо дѣйствовать. Наши лекаря растянули насильно ногу и наложили гипсовый бинтъ — страданія больной сдѣлались невыносимы, но и это не помогало; лекаря сознались, что они не постигаютъ болѣзни, и дѣвицу тетка опять взяла къ себѣ. Такъ какъ медицина оказалась безсильною, то больную рѣшили полечить народными средствами. Одна старушка взяла больную къ себѣ въ квартиру и стала дѣлать къ ногѣ изъ травъ припарки, а во внутрь давала сассепарель (дорогая трава); ни то ни другое средство не помогло, больная все слабѣла и не могла ничего ѣсть, только съ чайной ложечки бульонъ едва про-

глатывала; лекаря сказали, что у нея сохся пищепріемный каналъ и жить ей осталось не долго. Кромѣ этого съ больной стали дѣлаться припадки, корчи рукъ, ногъ и даже головы. Сначала припадки были рѣдки, въ сутки разъ, но потомъ учащались все болѣе и болѣе такъ, что въ сутки бывали три и четыре раза. Страшно было видѣть эти припадки: руки и ноги корчило и даже голову гнуло подъ мышку, а лѣвый глазъ совершенно выходилъ изъ орбиты.

Въ вербную субботу больной сдѣлалось такъ дурно, что сочли нужнымъ послать за священникомъ, который, пріобщивъ больную, сказалъ, что врядъ ли она доживетъ до утра слѣдующаго дня. Вотъ въ этотъ то періодъ болѣзн г-жа Р. нова и принесла къ больной чудотворный образъ Владычицы и предложила отслужить молебенъ; это было въ вербное воскресенье. Послали за священникомъ; отслужилъ онъ молебенъ; больная молилась со слезами. Когда священникъ ушелъ, болящая попросила, чтобы ей дали образъ въ руки, прижала его къ груди, и, долго рыдая, просила Владычину или избавить ее отъ болѣзни, либо послать смерть. Въ это время съ больной сдѣлался сильнѣйшій припадокъ: она стонала и скрежетала зубами, потомъ она впала въ безсознательное состояніе: такъ пролежала она часа четыре. На другой день больную стало сильно и часто слабить, и это продолжалось два дня; всѣ удивлялись, откуда взялась такая дрянь, тѣмъ болѣе что больная не ѣла ни крошки почти два мѣсяца. На четвертый день, т. е. въ страстную среду, съ больной сдѣлался жаръ и бредъ, она никого не узнавала и бредила все о прошедшей жизни. Видя безнадежное положеніе больной, послали за старшей сестрой. Такъ пробыла больная съ утра часовъ до десяти, и потомъ, отвернувшись къ стѣнѣ, замолкла, какъ бы уснула. Пролежавъ въ этомъ покойномъ положеніи часа два, больная быстро повернулась и твердымъ голосомъ спросила хозяйку квартиры: „Е. И., это вы?“ „Я“, отвѣчала хозяйка. — „Что вы сегодня готовили?“

Полагая, что больная все еще въ бреду, — та не отвѣтила на вопросъ.

Что же вы не отвѣчаете? — Я встать хочу. Видя настоятельное требованіе больной, присутствующіе переглянулись между собою, и хозяйка принесла больной вареную картофелину и два небольших ломтика жареной тыквы, такъ какъ день былъ — среда страстной недѣли. Больная съ аппетитомъ кушала это нероскошное блюдо, весело говоря: „Посмотрите, посмотрите — у меня пища проходить въ желудокъ и безъ боли“. Затѣмъ больная попросила чаю и подковку, которыя она очень любила, бывши въ здоровомъ состояніи. Выпивъ двѣ чашки чаю и скушавъ два яйца въ смятку, больная сказала: „ну я теперь совсѣмъ здорова, нога моя выпрямилась, я хочу ходить, поднимите меня“. Больную подняли и она съ помощію сестры прошлась по комнатѣ два раза, немного прихрамывая. Съ тѣхъ поръ больная начинаетъ понемногу поправляться; припадки, корчи не повторяются и она съ палочкою бродит по комнатѣ, имѣетъ прекрасный аппетитъ и спокойный сонъ.

Какъ не вспомнить при этомъ возгласъ: „Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ, Ты еси Богъ, творяй чудеса!“

С. Резановъ.



СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу православнаго, палестинскаго общества, съ показаніемъ суммъ, ими пожертвованныхъ.

	Р.	К.		Р.	К.
Уѣздъ рязанскій.			Приходъ с. Карабли-на—Гаретова.		
Приходъ с. Спаса—Клепиковъ.			Причтъ. . . . .	35	
Церковь и прихожане . . . . .	20	—	Прихожане. . . . .	65	
Приходъ с. Окамова.			Приходъ с. Вышгорода.		
Причтъ. . . . .	2	—	Прихожане . . . . .	460	
Приходъ с. Шумош.			Приходъ с. Дуткина.		
Собрано въ храмъ . . . . .	253		Прихожане. . . . .	143	
Приходъ с. Шереметевой Песочни.			Неизвѣстный . . . . .	32	
Причтъ. . . . .	1	—	Причтъ. . . . .	25	
Прихожане. . . . .	860		Приходъ с. Пальнаго.		
Приходъ с. Дятковова.			Причтъ и прихожане. . . . .	10	—
Прихожане. . . . .	125		Приходъ с. Загорья.		
Приходъ села Льгова.			Свящ. І. Викторовъ. . . . .	1	—
Прихожане. . . . .	4	—	Іоанникій Дмитрѣвъ. . . . .	50	
Свящ. Александръ Соколовъ. . . . .	50	—	Діаконъ Ѳ. Елеинъ. . . . .	50	
			Неизвѣстный . . . . .	25	
			Прихожане . . . . .	2	—
			Приходъ с. Галбова.		
			Причтъ. . . . .	25	

<i>Приходъ с. Остро- лина.</i>		<i>Приходъ села Гран- дучь.</i>	
Причть и прихожане.	2 —	Прихожане. . . . .	3 —
<i>Приходъ с. Алексан- дрова.</i>		<i>Приходъ с. Стен- кина.</i>	
Причть. . . . .	1 —	Маркилевичъ . . . . .	2 —
Церковь . . . . .	1 —	Собрано въ церкви. . . . .	23 —
Прихожане . . . . .	1 —	Гитценратъ . . . . .	1 —
<i>Приходъ с. Божьина.</i>		Маркъ Алексѣевъ . . . . .	5 —
Причть. . . . .	1 —	Петръ Михайловъ . . . . .	50 —
Ц. староста . . . . .	50 —	Марья Будимилова. . . . .	50 —
Прихожане . . . . .	170 —	Акилина Леонтьева. . . . .	20 —
<i>Приходъ с. Карелина.</i>		Марья Александрова. . . . .	50 —
Прихожане. . . . .	2 —	Михаиль Русаковъ . . . . .	1 —
<i>Прих. с. Чичкина.</i>		П. И. Муравьевъ . . . . .	1 —
Прихожане . . . . .	7 —	Поликарпъ Шовали- шинъ . . . . .	25 —
<i>Приходъ с. Екимов- скаго.</i>		Паулина Гацtromъ . . . . .	60 —
Прихожане . . . . .	3 —	Анна Варварина. . . . .	30 —
<i>Приходъ с. Кали- тинки.</i>		Дворовые . . . . .	179 —
Прихожане . . . . .	1 —	Дворов. Акилина Александра. . . . .	1 —
<i>Приходъ с. Льсокъ.</i>		Прихожане . . . . .	18 —
Причть. . . . .	50 —	Свящ. Карцевъ . . . . .	50 —
Церк. староста . . . . .	1 —	Як. Наз. Кухтинъ . . . . .	50 —
		Иванъ Кортъ . . . . .	30 —
		Емельянъ Баулинь. . . . .	15 —
		<i>Приходъ с. Воронки.</i>	
		Прихожане . . . . .	150 —
		Ц. староста . . . . .	50 —
		Причть. . . . .	1 —

Приходъ с. <i>Спаса-Уптышенья.</i>		Прихожане . . . . .	1	3
Причть.	1	Ц. староста Емельяновъ . . . . .	1	—
Прихожане . . . . .	83	Урядникъ С. Емельяновъ . . . . .	—	20
Приходъ с. <i>Березовки.</i>		А. А. Лукашевичъ . . . . .	1	—
Причть и прихожане . . . . .	1	Приходъ с. <i>Примучь.</i>		
Приходъ с. <i>Затишья.</i>		М. Р. Веселкина . . . . .	1	—
Свящ. Мих. Лебедевъ . . . . .	— 30	Воинъ Яковъ . . . . .	—	5
Жена свящ. Дарья Лебедева . . . . .	— 20	Иванъ Аонасеевъ . . . . .	—	10
И. д. псаломщика Данииль Никольскій . . . . .	— 10	Анна Васильева . . . . .	1	—
Ананій Игнатовъ . . . . .	1	Алексей Григорьевъ . . . . .	—	20
Целагья Космина . . . . .	— 10	Михаиль Павловичъ Юницкій . . . . .	1	—
Ив. Аоиногеновъ . . . . .	— 20	Александръ Масловъ . . . . .	—	15
Кирилль Сафроновъ . . . . .	— 10	Иосифъ Голяковъ . . . . .	—	5
Иванъ Евтѣевъ . . . . .	— 35	Сергѣй Соболевъ . . . . .	1	—
Степанъ Оеддѣевъ . . . . .	— 10	Іерей Іоаннъ К. . . . .	1	—
Приходъ с. <i>Реткина.</i>		Приходъ с. <i>Клин-ски.</i>		
Неизвѣстный . . . . .	2	Свящ. Андрей На-силловъ . . . . .	2	—
Причть . . . . .	1	Св. Гавр. Семеновъ . . . . .	1	—
Церковь . . . . .	50	Ц. староста . . . . .	1	—
Уѣздъ михайловскій.		Прихожане . . . . .	1	60
Приходъ с. <i>Полива-нова.</i>		Приходъ с. <i>Осова.</i>		
Причть . . . . .	— 50	Причть . . . . .	1	—
		Иосифъ Ооминъ . . . . .	—	25
		Прихожане . . . . .	1	—
		Ц. староста . . . . .	—	25

Соединенный приходъ селъ Мотовилова и Лобкова,		Сергѣй Ивановъ.	— 30
		Причть.	1 30
Прих. с. Мотовилова.	— 50	Приходъ с. Зимица.	
Прихож. с. Лобкова.	— 50	Причть.	— 50
Приходъ с. Болви. Коровина.		Прихожане.	— 75
Причть.	— 50	Приходъ с. Круши- ковъ.	
Ц. староста.	— 75	Причть.	— 80
Прихожане.	1 25	Ц. староста и при- хожане.	— 50
Приходъ с. Суркина.		Приходъ с. Лялина.	
Причть и прихожане.	5 —	Свящ. Іаковъ Го- родцовъ.	1 —
Приходъ с. Токарева.		Ц. стар. Иванъ Ка- зинъ.	1 —
Причть, ц. староста и прихож.	3 —	Прихожане.	1 —
Соединенный приходъ сс. Сапкова и Хо- динова.		Приходъ с. Остроу- хова.	
Прих. с. Сапкова:		Причть и прихожане.	5 50
Максимъ Сидоровъ.	— 5	Приходъ с. Машикова.	
Димитрій Акимовъ.	— 10	Причть и прихожане.	1 50
Артемій Носковъ.	— 5	Уѣздъ сапожковскій.	
Кесма Θεодоровъ.	— 5	Приходъ Успенской ц. г. Сапожка.	
Николай Рогожинъ.	— 5	Прихожане.	1 50
Прих. с. Ходинова:			
Іона Дмитріевъ.	— 20		
Поликарпъ Павловъ.	— 10		

<i>Приходъ Скорбященской ц. 1. Сапожка.</i>		<i>Приходъ с. Капина.</i>	
Причть . . . . .	1 —	Причть . . . . .	1 —
Неизвѣстный . . . . .	1 —	Неизвѣстный . . . . .	20 —
Неизвѣстный . . . . .	30 —	<i>Приходъ Новокрасной Слободы.</i>	
Неизвѣстный . . . . .	20 —	Причть . . . . .	50 —
<i>Приходъ Николаевской ц. 1. Стпозжа.</i>		Прихожане . . . . .	15 —
Причть . . . . .	1 —	Церковь . . . . .	35 —
Ф. Г. Новодержкинъ . . . . .	1 —	<i>Прих. Троицкой ц. с. Песочни.</i>	
И. Константиновъ . . . . .	50 —	Причть, п. староста и прихожане . . . . .	3 —
Н. Карташевъ . . . . .	10 —	<i>Приходъ Благов. ц. с. Песочни.</i>	
Д. Карташевъ . . . . .	20 —	Причть . . . . .	50 —
Неизвѣстный . . . . .	20 —	Ц. староста . . . . .	20 —
А. Новодержкинъ . . . . .	1 —	<i>Приходъ с. Лытничковъ.</i>	
Карташевъ . . . . .	30 —	Причть и п. староста . . . . .	80 —
<i>Приходъ Архангельской ц. 2. Сапожка.</i>		Прихожане . . . . .	380 —
Гавриловъ . . . . .	20 —	<i>Г. Михайловъ.</i>	
Котовъ . . . . .	5 —	<i>Михайловская соборная церковь.</i>	
Причть . . . . .	1 —	Прот. М. Надеждинъ . . . . .	
<i>Приходъ с. Малаго Сапожка.</i>			
Причть . . . . .	1 —		
Прихожане . . . . .	50 —		
Алексѣй Курлаевъ и Андрей Чиликинъ . . . . .	20 —		
Церковь . . . . .	50 —		
Василій Песочкинъ . . . . .	10 —		

Соборный причтъ . . . . .	1	—	Ц. староста Д. Си-		
Ц. стар. Столяровъ . . . . .	1	—	доровъ . . . . .	50	
Куп. Дим. Гридинъ . . . . .	1	—	Прихожане . . . . .	23	35
Куп. Н. Бѣхтинъ . . . . .	3	—	Ксестьяне с-ца За-		
Куп. Ложниковъ . . . . .	3	—	сѣчья . . . . .	19	—
Неизвѣстный . . . . .	3	—	Псаломщ. Киструсскій		
Гильдерекеръ . . . . .	3	—	и Андрей Успенскій.	—	50
К. Дим. Лыковъ . . . . .	1	—			
Неизвѣстный . . . . .	1	—	<i>Приходъ с. Исадъ.</i>		
Неизвѣстный . . . . .	3	—			
Неизвѣстный . . . . .	1	—	Прихожане . . . . .	1	—
Якимовъ . . . . .	3	—			
Качергинъ . . . . .	1	—	<i>Приходъ с. Усто-</i>		
Сытинъ . . . . .	1	—	<i>рони.</i>		
Александръ и Ни-					
на Масаловы . . . . .	3	—	Прихожане . . . . .	5	50
Тимоѣевъ . . . . .	2	—			
И. Черкасскій . . . . .	1	—	<i>Приходъ с. Старой</i>		
Куп. Григорій Луж-			<i>Рязани.</i>		
нинъ . . . . .	1	—			
Петръ Красновскій . . . . .	1	—	Прихожане . . . . .	1	10
Федотовъ . . . . .	1	—	Свящ. Аван. Дмит-		
Почегинъ . . . . .	—	50	ревъ . . . . .	—	50
Швцовъ . . . . .	2	—			
Наренбскій . . . . .	1	—	<i>Приходъ с. Кирицъ.</i>		
Рубцовъ . . . . .	1	—			
Крюковъ . . . . .	1	—	Прихожане . . . . .	—	50
Цятницкій . . . . .	1	—			
Неизвѣстныя лица . . . . .	7	5	<i>Приходъ с. Жерно-</i>		
			<i>вицъ.</i>		
Уѣздъ спасснй . . . . .					
			Причтъ . . . . .	3	—
<i>Приходъ с. Сушекъ.</i>			Прихожане . . . . .	1	—
			Ц. староста . . . . .	1	—
Свящ. Алексѣй Ло-					
севъ . . . . .	1	50			
			Итого . . . . .	294	73

ОТЪ РЕДАКЦІИ

< Церковно-общественнаго вѣстника. >

Въ редакціи газеты „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ имѣются въ остаткѣ „Календари для духовенства на 1881, 1882, 1883 и 1884 годы“, кои могутъ быть пущены въ отдѣльную продажу, по 1 р. за экземпляръ съ пересылкою.

Кромѣ указовъ св. Синода за указанные годы, различныхъ уставовъ братствъ, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, эмеритальныхъ кассъ и подобныхъ справочныхъ свѣдѣній, въ „Календарѣ для духовенства“ за означенные годы, между прочимъ, содержатся слѣдующія статьи: 1) Въ Календарѣ на 1881 годъ: журналы учебнаго комитета при св. Синодѣ объ устройствѣ воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, правила выборовъ состава церковно-приходскихъ попечительствъ, правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, табель срочнымъ свѣдѣніямъ и донесеніямъ по духовному вѣдомству, наставленіе м. Филарета духовнымъ увѣщателямъ, сравнительный очеркъ епархіальной дѣятельности по свѣчной операци и др. 2) Календарь на 1882 годъ заключаетъ въ себѣ возможно полный сводъ всѣхъ законоположеній по духовному вѣдомству и, между прочимъ, статью: „Церковное пѣніе и музыкально-педагогическая его литература“. 3) Въ календарѣ на 1883 г., между прочимъ, помѣщены: предположенія относительно противодѣйствія ученію сектантовъ, наставленіе благочинному миссіонеру, программа церковно-приходской лѣтописи, программа по церковному пѣнію, епархіальное законодательство за 1882 годъ и банковыя свѣдѣнія (отъ государственнаго банка). 4) Календарь на 1884 г. содержитъ сводъ епархіальнаго законодательства за 1883 г. и частію за 1882 годъ по разнообразнымъ вопросамъ пастырской практики, а также уставъ женскихъ епархіальныхъ училищъ со всѣми послѣдовавшими къ оному дополненіями и разъясненіями

и программу обучения пѣнно въ духовно-учебныхъ заведенияхъ съ объяснительною къ ней запискою.

Подписка на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ 1885 г. продолжается.

Подписная цѣна: на годъ 7 р., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р.

Всѣмъ подписчикамъ годовымъ и полугодовымъ высылается безплатно „Календарь для духовенства на 1885 годъ“. Въ этомъ „Календарѣ“, заключающемъ въ себѣ 400 страницъ, помѣщены, между многими другими, полезными и нужными для духовенства, свѣдѣніями, появляющіеся въ печати въ первый разъ и отличающіеся вполне практическимъ характеромъ „Совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности“. Въ этомъ же „Календарѣ“ напечатанъ полный алфавитный указатель статей, вошедшій въ изданные редакціею „Календари для духовенства“ за всѣ одинадцать лѣтъ изданія, съ 1874 по 1884 годъ включительно.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулочекъ, д. № 3.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

---

**СОДЕРЖАНИЕ:** Хазарская миссія св. Кирилла и Мефодія (окон.). — Поученія по изъясненію богослуженія православной Церкви (прод.). — поученіе 38 о литургіи оглашенныхъ. — Слово въ недѣлю вай. — Изъ г. Рижска. — Чудное проявленіе Божіей милости. — Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу православнаго наместнскаго общества, съ показаніемъ суммъ ими пожертвованныхъ. — Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Хараламій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губер. правленія.