

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№

20.



Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



ЦѢНА за годо-
вое изданіе съ
доставк. и пере-
сылкою 5 р 50 к.
за 1/2 года—3 р.
3 мѣс. 1 1/2 руб;
1 мѣс. 50 к. отд.
номеръ 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.
За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше

Октябрь 15. ГОДЪ XLIX. **1912 г.**

ЖУРНАЛЬ № 1.

Засѣданія Комиссіи по удостовѣренію дѣйствительности чудотвореній по молитвамъ Святителя Софронія, 3-го Епископа Иркутскаго.

20 сентября сего 1912 года въ 6 1/2 час. вечера въ покоехъ Высокопреосвященнаго Серафима Предсѣдателя Комиссіи была отслужена краткая литія по блаженномъ Епископѣ Софроніи Каоедральнымъ протоіереемъ о. Михаиломъ Оивейскимъ. Послѣ литіи Высокопреосвященнымъ Предсѣдателемъ открыто засѣданіе, на которомъ присутствовали: Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Киренскій, Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ Евгеній, Начальникъ церковно-учительской

Семинаріи Архимандритъ Зосима, Каѳедральный протоіерей Михаилъ Оивейскій, ключарь каѳедрального собора протоіерей Θεодоръ Вѣрномудровъ, благочинный градскихъ церквей священникъ Θεодоръ Парняковъ, священникъ домовый, что при Сибиряковской богодѣльнѣ, церкви Іоаннъ Дроздовъ и священникъ Преображенской церкви Александръ Писаревъ.

СЛУШАЛИ:

Указъ Святѣйшаго Синода за № 7975 отъ 31 мая 1912 года, коимъ предписано чрезъ образованіе Комиссіи произвести тщательное изслѣдованіе случаевъ чудотвореній, совершившихся по молитвенному предстательству Святителя Софронія, 3-го Епископа Иркутскаго.

Справка: на вышеупомянутомъ Указѣ Святѣйшаго Синода начертана слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства относительно состава комиссіи отъ іюня 17 дня 1912 года за № 2258.

«Въ составъ Комиссіи для удостовѣренія въ дѣйствительности чудотвореній по предстательству Святителя Софронія назначаются подъ моимъ предсѣдательствомъ Преосвященный Викарій, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Евгеній, Начальникъ церковно-учительской Семинаріи Архимандритъ Зосима, Каѳедральный протоіерей, ключарь собора, членъ Консисторіи, свящ. Іоаннъ Дроздовъ, Благочинный градо-Иркутскихъ церквей, священникъ Θεодоръ Парняковъ и свящ. Александръ Писаревъ. Консисторія учинить по сему надлежащее распоряженіе. Копія книги о чудесахъ оставлена у меня».

Архіепископъ Серафимъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

а. Указъ Святѣйшаго Синода за № 7975 напечатать въ «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и газетъ «Иркутскій Вѣстникъ».

б. Просить всѣхъ лицъ, какъ получившихъ, такъ и бывшихъ очевидцами благодатныхъ исцѣленій въ истекшее тридцатилѣ-

тіе и ранѣе заявившихъ объ этомъ сообщить свой подробный адресъ и заявлять о таковыхъ случаяхъ Предсѣдателю Комиссіи Высокопреосвященному Архіепископу Серафиму.

в. По распоряженію Святѣйшаго Синода просить прикосновенныхъ лицъ истинность чудесъ завѣрять присягою въ присутствіи двухъ мірянъ и депутата съ гражданской стороны.

г. Снести съ Преосвященными сибирскихъ епархій, прося ихъ содѣйствія къ напечатанію въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» объявленій о полученныхъ и получаемыхъ благодатныхъ исцѣленіяхъ по молитвамъ блаженнаго Софронія и къ безпрепятственному надлежащимъ порядкомъ удостовѣренію въ ихъ дѣйствительности.

д. Свѣдѣнія, полученныя и получаемыя о благодатныхъ исцѣленіяхъ, оглашать въ церковныхъ Вѣдомостяхъ, во всѣхъ Сибирскихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», «Колоколъ» и газетѣ «Иркутскій Вѣстникъ».

е. Удостовереніе чудесныхъ событій незаявленныхъ и неизвѣстныхъ Комиссіи можетъ быть производимо по благочестивому желанію удостоившихся получить благодатную помощь по молитвамъ Святителя Софронія черезъ мѣстнаго священника, который и представитъ завѣренное присягою въ Комиссію слышанное отъ очевидцевъ чудесныхъ знаменій.

СЛУШАЛИ:

Докладъ кафедральнаго протоіерея о. Михаила Ойвейскаго о первой книгѣ записанныхъ чудесъ отъ 1872 г. числомъ сто двадцать шесть и, о второй книгѣ, заведенной въ 1900 г. съ сорока двумя заявленіями чудесной помощи по молитвенному предствательству предъ Богомъ Блаженнаго Епископа Софронія.

ПОСТАНОВИЛИ:

Поручить членамъ Комиссіи ознакомиться съ записями о чудесахъ по молитвамъ Святителя Софронія на предметъ

сужденія о томъ, какія изъ нихъ подлежатъ наиболѣе тщательной провѣркѣ.

Предсѣдатель Комиссiи *Архіепископъ Серафимъ.*

Члены: { *Іоаннъ, Епископъ Киренскій.*
Архимандритъ Евгеній.
Архимандритъ Зосима.
Протоіерей М. Фивейскій.
Протоіерей Ѳ. Върномудровъ.
Благочинный градо-Ирк. церк. свящ. Ѳ. Парняковъ.
Священникъ І. Дроздовъ.
Священникъ А. Писаревъ.

СПИСОКЪ

служащихъ въ Иркутскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ къ 1-му Сентября 1912 года

1) Смотритель училища, Іеромонахъ Иннокентій (Летяевъ), кандидатъ Казанской Дух. Академіи выпуска 1909 года. 16 сентября 1909 г. назначенъ учителемъ Исторіи и Географіи Иркутской церковно-учительской школы имени В. А. Литвинцева. 10 сентября 1911 г. назначенъ Помощникомъ Смотрителя Кутаисскаго Духовнаго училища, отъ какового назначенія освобожденъ и назначенъ Смотрителемъ Иркутск. Духовн. Училища 21 окт. 1911 года.

2) Помощникъ Смотрителя, Іеромонахъ Симонъ (Ивановскій), кандидатъ Московской дух. академіи, выпуска 1912 года. Назначенъ на настоящую должность 7 сент. 1912 г.

3) Старшій преподаватель ариометики и географіи, Статскій Совѣтникъ Дмитрій Михайловичъ Хрусталевъ, кандидатъ Казанск. дух. Академіи выпуска 1887 года. Съ 28 октября 1888 года преподаватель русскаго языка Ирк. дух. училища, съ 20 ноября 1889 года въ настоящей должности. Имѣеть ордена: св. Стан. 2-й ст. и св. Анны 3-й степени.

4) Преподаватель греческаго языка статскій Совѣтникъ

Проконій Проконіевичъ Явловскій, кандидатъ Моск. дух. Академіи, выпуска 1894 года. Съ 1894 г. — епархіальный наблюдатель церковно-прих. школы Якутской епархіи, съ 1896 г. — преподаватель Якут. Дух. Семинаріи, съ 16 авг. 1906 г. въ настоящей должности. Имѣеть орденъ: св. Стан. и св. Анны 3-й степени. св. Стан. 2-й степени. Онъ же преподаватель русской исторіи.

5) Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ Коллежскій Ассесоръ Дмитрій Николаевичъ Дурницынъ, кандидатъ Петерб. Дух. Академіи выпуска 1898 года. Девять лѣтъ состоялъ на частной службѣ. Съ 20 декабря 1907 года въ настоящей должности.

7) Учитель пѣнія Алексѣй Филипповичъ Хитровъ, на службѣ съ 8 авг. 1912 года.

8) Учитель природовѣдѣнія Иннокентій Михайловичъ Порнягинъ, на службѣ съ сентября 1907 года.

9) Учитель класса ручнаго труда — Иванъ Михайловичъ Погадаевъ, съ ноября 1906 г.

10) Учитель чистописанія священникъ Петръ Евгеньевичъ Знаменскій.

11) Учитель рисованія и черченія Василій Яковлевичъ Рапацкій.

Класные надзиратели.

1) Священникъ Петръ Евгеньевичъ Знаменскій, съ 1-го октября 1895 г.

2) Священникъ Константинъ Петровичъ Подгорбунскій, съ 1 сентября 1907 г.

3) Дмитрій Николаевичъ Дурницынъ, съ 1-го сентября 1910 года.

4) Павелъ Алексѣевичъ Варцевъ, съ 1-го сентября 1912 г.

Врачъ училища.

Лекарь Павелъ Ивановичъ Федоровъ, на службѣ съ 1-го марта 1898 г. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й степени.

6) Преподаватель Латинскаго языка Аркадій Иванович Занкевичъ, Кандидатъ Московской духовной Академіи выпуска 1909 г. 23 іюля 1909 г. назначень преподавател. ариометрики и географіи въ Благовѣщенское духовное училище. Съ 11 августа 1911 года въ настоящей должности.

Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ Иркутской духовн. семинаріи.

1. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Евгеній (Зерновъ), сынъ діакона Московской епархіи, отъ роду 36 лѣтъ. Окончилъ курсъ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1902 г.; 8-го марта 1900 года пострижень въ монашество; 5 апрѣля того же года рукоположень во іеродіакона; 25 марта 1902 г. рукоположень во іеромонаха. Указомъ Св. Синода отъ 16 августа 1902 г. назначень преподавателемъ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Черниговскую духовную семинарію. Указомъ Святыѣшаго Синода отъ 4—7 августа 1904 г. назначень инспекторомъ Черниговской духовной семинаріи. Указомъ Святыѣшаго Синода отъ 15-го марта 1906 года назначень ректоромъ Иркутской духовной семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Состоить предѣвателемъ Св. Духовскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Иркутской духовной семинаріи (съ 12 іюля 1906 г.). Состоить членомъ Иркутскаго комитета православнаго Миссіонерскаго Общества (съ 2 августа 1907 г.). Состоить редакторомъ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (съ 7 августа 1906 г.). Состоить предѣвателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (съ 20-го августа 1906 г.) Состоить членомъ Епархіальнаго комитета по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ Иркутской Епархіи (съ 11 іюля 1908 г.).

Состоить председателемъ Комитета церковно археологическаго общества Иркутск. Епархіи (съ 22-го ноября 1911 г.) Состоить членомъ Восточно Сибирскаго отдѣла Императорскаго Географическаго общества (съ 27 ноября 1911 г.) Награжденъ орденомъ Св. Анны 2-й степ. (1908 г.) и Св. Владиміра 4 й степ. (1911 г.)

2. Инспекторъ семинаріи Надворный Совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Арефьевъ, сынъ псаломщика Пермской губерніи, 33 лѣтъ. Кандидатъ богословія Московской дух. академіи выпуска 1903 г. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода назначень на должность помощника инспектора Иркутской дух. Семинаріи съ 16 августа 1903 года; приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода перемѣщень на должность преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ той же Семинаріи—съ 29 сентября 1905 г. Указомъ Св. Синода перемѣщень на должность Инспектора Семинаріи съ 29 февраля 1912 года. Награжденъ орденами св. Станислава 3 ст. (1907 г.) и св. Анны 3-й ст. (1911 г.)

3. Преподаватель церковной исторіи священникъ Іоаннъ Никандровичъ Дроздовъ, 48 лѣтъ, сынъ псаломщика Нижегородской епархіи. Кандидатъ богословія Казанской духовной академіи выпуска 1891 года. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода назначень преподавателемъ Иркутской духовной семинаріи по кафедрѣ общей и русской церковной и библейской исторіи съ 4 марта 1892 года. 31 января 1899 г. рукоположенъ въ санъ священника къ Михаило-Клопской церкви при Иркутскомъ Сибиряковскомъ приютѣ. Съ 14 октября 1903 г. по 23 сентября 1907 г. состоялъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Состоить членомъ Восточно-Сибирскаго отдѣла географическаго общества. Состоить редакторомъ «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.» Состоить членомъ Иркутской духовной консисторіи съ

12 января 1912 года. Награжден: набедренникомъ, камиллавою, наперснымъ крестомъ и орденомъ Св. Анны 3 й степени (1910 г.).

4. Преподаватель догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія Надворный Советникъ Михаилъ Васильевичъ Одинцовъ, отъ роду 32 лѣтъ, окончилъ курсъ Московской духовной академіи въ 1904 г. со степенью кандидата богословія Указомъ Св. Синода опредѣленъ 12 октября 1904 г. преподавателемъ богословія въ Иркутскую духовную семинарію. Съ 7 марта 1905 года по 1-е сентября 1908 г. преподавалъ французскій языкъ въ семинаріи; съ 31 августа 1905 года преподаетъ еврейскій языкъ въ семинаріи. Съ 1 мая 1906 года по 1-е марта 1907 г. состоялъ секретаремъ правленія семинаріи. Награжденъ орденомъ Св. Станислава 3-й степени (1909 г.).

5. Преподаватель Св. Писанія Коллежскій Ассесоръ Александръ Васильевичъ Никольскій, сынъ священника Нижегородской епархіи, 32 лѣтъ отъ роду, окончилъ курсъ Московской дух. академіи въ 1905 году со степенью кандидата богословія. Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 14-го сентября 1905 г. назначенъ на должность преподавателя философскихъ предметовъ въ Олонецкую дух. семинарію. Указомъ Св. Синода перемѣщенъ на должность преподавателя тѣхъ же предметовъ въ Тифлисскую дух. семинарію съ 8 сентября 1907 года. Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 30 октября 1909 г. перемѣщенъ на должность преподавателя Св. Писанія въ Иркутскую духовную семинарію. Съ 11 сентября 1911 г. занимаетъ должность бібліотекаря семинаріи. Награжденъ: орденомъ Св. Станислава 3-й степ. (1911 г.).

6. Преподаватель миссіонерскихъ предметовъ Аркадій Константиновичъ Тропикій, 31 года, сынъ священника Костромской губ. Окончилъ Московскую дух. академію со степенью кандидата богословія въ 1908 году. Указомъ Св. Св-

нода назначенъ преподавателемъ миссіонерскихъ предметовъ въ Иркутскую духовную семинарію съ 22 ноября 1908 г. Съ 1 апрѣля 1909 г. занимаетъ должность секретаря Правленія.

7. Преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Сергѣй Павловичъ Житниковъ, сынъ діакона Тверской епархіи, 25 лѣтъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи выпуска 1911 года. Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ на должность преподавателя гомилетики съ 7 марта 1912 г. Съ 1-го сентября 1912 г. состоитъ и. д. помощника инспектора и преподавателемъ французскаго яз. въ 1 и 2 классахъ.

8. Преподаватель логики, философіи, психологіи и дидактики кандидатъ богословія Московской духовной академіи выпуска 1906 г. коллежскій Ассесоръ Михаилъ Θεодоровичъ Бѣляевъ—Сергіевъ, отъ роду 32 лѣтъ. Определенъ на должность приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 27 августа 1906 г. Съ 1 сентября 1908 г. по 16 сентября 1912 г. состоялъ дѣлопроизводителемъ енархіальнаго училищнаго Совѣта. Съ 1-го сентября 1912 г. состоитъ штатнымъ членомъ Енархіальнаго Училищнаго Совѣта. Награжденъ орденомъ Св. Станислава 3-й степени (1910 года.).

9. Преподаватель словесности и исторіи русской литературы Надворный Совѣтникъ Анатолій Михайловичъ Мышкинъ, сынъ священника Вятской епархіи, 32 лѣтъ. Кандидатъ богословія Кіевской дух. академіи выпуска 1904 года. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 16 августа 1904 г. определенъ на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Красноярскую духовную семинарію. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 16 августа 1906 года перемѣщенъ на должность преподавателя словесности и литературы въ Иркутскую семинарію. Съ 1 сентября 1907 г. состоитъ и.

д. помощника инспектора. Награжденъ орденомъ Св. Станислава 3-й степени (1909 года).

10. Преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи выпуска 1906 года Коллежскій Ассесоръ Алексѣй Плакидовичъ Демьяновичъ, отъ роду 30 лѣтъ; опредѣленъ на должность г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 18 августа 1906 года. Съ марта 1907 г. по 1 апрѣля 1909 года состоялъ секретаремъ правленія семинаріи. Съ 1 сентября 1908 г. по 1 сентября 1912 г. и. д. помощника инспектора. Награжденъ орденомъ Станислава 3-й ст. (1911 г.).

11. Преподаватель физики и математики Иванъ Семеновичъ Цивцивадзе, сынъ крестьянина Кутаисской губ., 27 лѣтъ. Окончилъ Императорскій Харьковскій Университетъ по физико-математическому факультету въ 1911 году. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода допущенъ къ преподаванію математическихъ наукъ въ Иркутской духовной Семинаріи съ 22 февраля 1912 года.

12. Преподаватель латинскаго языка Надворный Совѣтникъ Константинъ Ивановичъ Денисовъ; сынъ крестьянина, 34 лѣтъ. Кандидатъ богословія Московской духовной академіи выпуска 1904 года. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 15 іюля 1904 г. назначенъ на должность помощника инспектора въ Красноярскую духовную семинарію; съ 11 октября 1904 г. состоялъ въ должности учителя церковнаго пѣнія въ Красноярской духовной семинаріи; приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 29 сентября 1905 г. перемѣщенъ на должность помощника инспектора въ Иркутскую духовную семинарію. Съ 21 января 1906 года преподаетъ нѣмецкій языкъ въ семинаріи. Съ 3 декабря 1906 г. преподаетъ латинскій языкъ въ семинаріи. Съ 16-го сентября 1912 г. состоитъ членомъ — дѣлопроизводителемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. На

граждень орденомъ Св. Станислава 3-й степени (1910 г.)-

13. Преподаватель греческаго языка Веніаминъ Владимировичъ Поливановъ, сынъ священника Томской епархіи, 31 г., окончилъ курсъ Казанской духовной академіи въ 1905 г. со степенію кандидата богословія. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода назначень на должность преподавателя греческаго языка съ 20 января 1912 года. Съ 1 апрѣля 1912 г. состоитъ и. д. помощника инспектора.

14. Преподаватель французскаго языка въ III классѣ семинаріи Михаилъ Николаевичъ Головщиковъ, окончившій курсъ Электро-техническаго института при Тулузскомъ Университетѣ; въ должности — съ 26 января 1912 года.

15. Преподаватель народной медицины и штатный врачъ семинаріи Николай Никитичъ Петровъ, окончилъ Московскій университетъ, 31 г. отъ роду; въ должности съ 1 сентября 1907 г.

16. Учитель пѣнія и музыки Ипполитъ Петровичъ Райскій, 40 лѣтъ отъ роду, окончилъ курсъ Уфимской дух. семинаріи въ 1894 г. Въ 1909 г. сдалъ экзамень на званіе регента при придворной пѣвческой капеллѣ въ С.-Петербургѣ. Въ должности съ 16 августа 1910 г.

17. Преподаватель монголо-бурятскаго языка протоіерей Василій Флоренсовъ, 43 лѣтъ отъ роду. Окончилъ курсъ Иркутской дух. семинаріи въ 1889 г., въ томъ же году посвященъ въ санъ священника. Въ 1894 г. назначень духовникомъ въ Иркутское духовное училище. Въ 1897 г. переведень къ Успенской церкви. Награжденъ камилавкою, наперснымъ крестомъ и орденомъ св. Анны 3-й ст. (1908 г.).

18. Духовникъ семинаріи, священникъ Владиміръ Георгиевичъ Рѣкославскій, 30 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Иркутской духовной семинаріи въ 1904 г. По окончаніи курса назначень въ августѣ мѣсяцѣ учителемъ образцовой при семинаріи школы. Съ 23 августа 1905 года состоитъ духов-

никомъ семинаріи и законоучителемъ образцовой школы. Награжденъ набедренникомъ (1908 г.) и скуфьею (1912 г.).

19. Экономъ семинаріи іеродіаконъ Александръ, 44 лѣтъ. Окончилъ городское училище, въ монашество постриженъ 22 ноября 1898 года; въ санъ іеродіакона рукоположенъ 31 декабря 1901 года; въ должности съ 1 сентября 1908 г.

20. Учитель иконописанія не-класный художникъ Всеволодъ Ивановичъ Камкинъ. Въ должности съ 1-го сентября 1910 года.

21. Учитель гимнастики подпоручикъ 28 го В.-С. С. п. Александръ Ивановичъ Доценко; въ должности съ 1 сентября 1910 года.

22. Фельдшеръ семинаріи Александръ Поляковъ; въ должности съ 1 сентября 1911 г.

Члены отъ духовенства.

23. Протоіерей Преображенской ц. Николай Затопляевъ съ 1907 года.

24. Протоіерей Кафедральнаго собора Димитрій Гагаринъ съ 1907 года.

25. Священникъ Прокошевской церкви Александръ Азлецкій съ 1909 года.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 августа с. г. за № 14 разъясняется по духовному вѣдомству, что члены Правленій духовныхъ семинарій и Совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ духовенства не могутъ быть въ то же время и депутатами на епархіальныхъ съѣздахъ.

Членъ Консисторіи протоіерей *М. Архангельскій.*

Секретарь *Мальшиновъ.*

За Столоначальника *Шмаковъ.*

Оренбургскій Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи голодающимъ выражаетъ всеѣмъ лицамъ, пожертвовавшимъ въ

церквахъ Иркутской епархіи въ пользу голодающихъ, искреннюю благодарность за присланныя чрезъ Духовную Консисторію деньги.

Членъ Консисторіи протоіерей *М. Оувейскій*.

Секретарь *Мальиновъ*.

Столоначальникъ *Тарговъ*.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Иркутскаго и Верхотенскаго отъ 21 сентября с. г. за № 3306 благочинный Тункинскихъ миссіонерскихъ церквей, протоіерей Іоаннъ Косыгинъ, согласно прошенію, освобождается отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто назначенъ настоятель Иркутской Михаило-Архангельской церкви протоіерей Василій Флоренсовъ.

Членъ Консисторіи протоіерей *М. Архангельскій*.

Секретарь *Мальиновъ*.

За Столоначальника *Шмаковъ*.

Объявленіе.

1) Правленіе Иркутскаго Епархіальнаго свѣчнаго склада проситъ причты церквей имѣющей за ними долгъ Складу погасить къ 1 января 1913 года, предупреждая въ то же время, что, пока не будутъ уплачены старые долги, вновь отпуска въ кредитъ производиться не будутъ.

2) Правленіе склада извѣщаетъ причты церквей о томъ, что, согласно постановленія 44 сѣзда духовенства Епархіи, съ 1 января 1913 г. при обмѣнѣ огара на свѣчи будетъ взиматься по 16 руб. съ каждаго пуда.

Предсѣдатель Правленія, прот. *Дим. Гагаринъ*.

Бухгалтеръ псаломщикъ *Н. Протасовъ*.

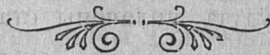
ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„Иркутскій Вѣстникъ“.

Въ газетѣ будутъ помѣщаться статьи по всеѣмъ вопросамъ государственной, общественной, соціальной, экономической, церковной и народной жизни Русскаго Государства. Главное вниманіе газета удѣляетъ разрѣшенію вопросовъ мѣстной сибирской жизни. Газета безпартійная. Цѣна на 1 годъ съ достав. и пер.—8 руб., на $\frac{1}{2}$ года—4 руб., на 3 мѣсяца 2 р. 25 к., на 1 мѣс.—75 коп. Отдѣльн. № въ продажѣ 5 коп.

Подписка принимается въ Кварторѣ „Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“—уголь Большой и Амурской. Телеф. № 254.

Первый № газеты вышелъ 15-го августа.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Октябрь 15. № 20. 1912 года.

Р Ъ Ч Ъ

къ воспитанникамъ Иркутской духовной семинаріи предъ
началомъ учебныхъ занятій *).

Возлюбл. братіе!

Время вашего школьнаго обученія есть самое лучшее и счастливое время вашей жизни,—оно есть время расцвѣта вашихъ жизненныхъ силъ,—время посѣва добрыхъ сѣмянъ: бѣры, любви, добра и правды,—оно есть весна вашей жизни. Какъ весною растенія подъ живительными лучами солнца набираются силъ, чтобы налить почки и затѣмъ лѣтомъ расцвѣсти, такъ и вы въ школьный періодъ своей жизни запасаетесь необходимыми знаніями, вы постепенно умственно растете и крѣпнете, вырабатывая при посредствѣ знаній опредѣленное міровоззрѣніе, которое потомъ и должно лечь, какъ руководящее начало, въ основу вашей самостоятельной жизни и дѣятельности.

Если растеніе весною не наберетъ живительныхъ соковъ, то оно зачахнетъ. Отсюда понятно, какъ вы должны дорожить временемъ вашего пребыванія въ семинаріи, чтобы обогатить свой умъ такъ необходимыми въ жизни знаніями. И вѣрьте, какъ въ природѣ царства растительнаго, такъ и въ жизни человѣка всему свое время, и чего вы не сдѣлаете теперь, то будетъ почти невозможно вамъ восполнить потомъ, ибо въ жизни человѣка весна не повторяется...

*) Произнесена 1 сентября въ семинарскомъ храмѣ.

Но, возлюбленные, если человекъ сосредоточить все свое вниманіе только на развитіи своихъ умственныхъ способностей, то онъ будетъ развитъ односторонне, такъ какъ кромѣ области умственной, въ духовной жизни человека есть еще область нравственного и религіознаго дѣланія, которое требуетъ надлежащаго развитія воли. И воля человека нуждается въ своемъ развитіи не меньше, чѣмъ умъ, но развивать ее едва-ли не труднѣе... Человекъ отъ природы грѣшенъ, и каждый знаетъ по опыту, что воля человека болѣе преклонна ко злу, чѣмъ къ добру, и нужно много вниманія и настойчивости, чтобы воспитать въ своемъ сердцѣ добрые навыки, развитъ его добрыя чувства и быть безпристрастнымъ и честнымъ судьей своихъ поступковъ. Воля, какъ и умъ, требуетъ упражненія, чтобы она окрѣпла и утвердилась въ добродѣланіи. И вотъ, вы должны искренно стремиться воспитать свою волю въ добрѣ и, пользуясь своимъ юнымъ возрастомъ, исполненнымъ высокихъ стремленій, развитъ себя нравственно. Если же вы этого не сдѣлаете, то погубите себя духовно, очерствѣете, огрубѣете сердцемъ...

Чтобы умъ и воля развивались гармонически, необходимо, чтобы ихъ въ этомъ развитіи объединяла опредѣленная идея, извѣстное общее стремленіе, одна высокая цѣль. А такую цѣлю должно быть стремленіе человека къ Богу, жизнь въ Богѣ, познаніе Бога. Удовлетвореніе же этому стремленію человекъ находитъ въ религіи, которая для ума открываетъ широкую область *богосвѣднія*, а для воли *богоугоденія*. Душа человека по природѣ христіанка и, какъ бы глубоко ни палъ человекъ, тамъ, въ глубинѣ сердца, онъ чувствуетъ непреодолимое влеченіе къ Богу, томленіе и тоску по своей родинѣ — небу... Изображая эту тоску души человека, нашъ извѣстный поэтъ говоритъ:

«И долго на свѣтѣ томилась она,

Желаніемъ чуднымъ полна,

Таблица IV. Поступления на церковно-

школьное дѣло въ 1911 гражданскомъ году.

Наименованіе источниковъ		Въ теченіе 1911 гражданскаго года поступило на цер-						
		К О Л О Ш О К О						
		Двухкласс-	Однокласс-	Школамъ	Итого по на-	Воскрес-	Второкласс-	Курсамъ
нымъ	нымъ	грамоты	чальнымъ шко-	нымъ	нымъ	второкласс-	начальнымъ шко-	
I	II	III	ламъ (графы I	IV	V	VI	ламъ (графы I	
II и III)			II и III)				II и III)	
Отъ								
Церквей	100	1329	—	1429	—	60	—	
Монастырей	5299	—	—	5299	—	—	—	
Братствъ, миссій и миссіон комите-	—	—	—	—	—	400	—	
товъ	104	—	—	—	—	—	—	
Земствъ или изъ земскихъ сборовъ .	—	—	—	—	—	—	—	
105	—	—	—	—	—	—	—	
Городскихъ Управленій	—	2728	—	2728	—	—	—	
106	—	—	—	—	—	—	—	
Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ	1695	11172	—	12867	—	—	—	
обществъ	107	—	—	—	—	—	—	
Приходскихъ попечительствъ	—	126	—	126	—	—	—	
108	—	—	—	—	—	—	—	
Приходскихъ собраний и совѣтовъ .	—	—	—	—	—	—	—	
109	—	—	—	—	—	—	—	
Благотворит. учреждений, разныхъ об-	—	1180	—	1180	—	—	—	
ществъ, фабрикъ и заводовъ	110	—	—	—	—	—	—	
Отъ частныхъ лицъ	—	3248	—	3248	—	76	—	
111	—	—	—	—	—	—	—	
%/о/о съ капиталовъ	190	776	—	966	—	—	—	
112	—	—	—	—	—	—	—	
Изъ разныхъ друг. мѣстн. источн.	—	1153	—	1153	—	401	—	
113	—	—	—	—	—	—	—	
И Т О Г О	7284	21712	—	28996	—	937	—	
114								
Суммы Св. Су-								
нода.								
Изъ %/о/о благотворительныхъ капи-	—	—	—	—	—	—	—	
таловъ	115	—	—	—	—	—	—	
Казенныхъ (по смѣтѣ Св. Синода и	—	—	—	—	—	—	—	
изъ специальныхъ средствъ)	116	—	—	—	—	—	—	
В С Е Г О	7284	21712	—	28996	—	937	—	
117								
Оставалось отъ								
прошлаго года.								
Мѣстныхъ (не казенныхъ)	4	10911	—	10915	—	1082	—	
118	—	—	—	—	—	—	—	
Казенныхъ	—	883	—	883	—	370	—	
119	—	—	—	—	—	—	—	
В С Е Г О	7288	33506	—	40794	—	2389	—	
120								

Церковно-учительской	По-уѣздн.			ИТОГО (I-X)
	нѣмъ Отдѣ-			
	лениямъ	По Епар-	хіяльному	
IX	Учил. Со-	вѣту	XI	
Учл.	IX	X	XI	
—	—	780	2269	
—	—	7	5306	
—	300	—	700	
—	14321	2854	17175	
—	—	—	2728	
—	—	—	12867	
—	—	—	126	
—	—	—	—	
—	—	—	1180	
—	—	—	3324	
8790	134	4582	14472	
1583	181	1178	4496	
10373	14936	9401	64643	
—	130	—	130	
—	9771	149993	159764	
10373	24837	159394	224537	
—	2230	8291	22518	
—	3413	—	4666	
10373	30480	167685	251721	

Казенныя средства, отпущенныя въ отчетномъ гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ отпусковъ (указывается сумма и дата каждаго отпуска какъ по текущей смѣтѣ Духовнаго Ведомства, такъ и по специальнымъ средствамъ Св. Синода)

I. Епархіальному Училищному Совѣту.

- Отъ 28 декабря 1910 г. за № 133 отпущено кредита на январь—апрѣль мѣсяцы 1911 г. по смѣтѣ Св. Синода 1911 г по § 2 ст. 4 лит. А.—970 р.; по § 2 ст 4 лит. б.—1500 р.; по § 9 ст 3 лит. б.—68 р. 90 к.; по § 10 ст. 1—5834 р.; по § 10 ст. 2—4619 р. 07 к.; по § 10 ст 3—36639 р 33 к.; а всего—49631 р. 30 к.
- Отъ 16 февр. за № 1565 по § 9 ст. лит. б. на добавку епархіальному наблюдателю за время съ 16 нояб. 1909 г. по 31 декаб. 1911 г. за выслугу второго пятилѣтія въ Восточной Сибири—430 р. 31 к
- Отпущено кредита на май—декабрь по § 2 ст. 4 лит. а 1910 р.; по § 2 ст. 4 лит. б.—3000 р.; по § 9 ст 3 лит. б.—137 р. 82 к.; по § 10 ст 1—11668 р.; по § 10 ст. 2—9238 р. 13 к.; по § 10 ст. 3—73278 р 67 к.; а всего—99262 р. 62 к.
- Отъ іюня за № 5274 изъ специальныхъ средствъ Св. Синода по капиталу начальныхъ школъ на различныя нужды церковно-школьнаго дѣла—669 р. 10 к.

Итого отпущено въ распоряженіе Совѣта—149993 руб. 33 к (гр. 116, X)

II. Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта.

- При отношеніи на имя Совѣта отъ 31 мая за № 4385 отпущено по § 10 ст. 2 въ распоряженіе Верхотурскаго Отдѣленія на строительныя нужды Ангвиской второклассной школы—3500 руб.
- При отношеніи на имя Совѣта отъ 5 іюля за № 5443 отпущено по § 10 ст. 3 въ распоряженіе Отдѣленій на строительныя нужды школъ—5205 руб.
- При отношеніи на имя Совѣта отъ 18 ноября за № 9280 отпущено по § 10 ст. 2 на ремонтъ и обстановку Кутуликской второклассной школы—226 руб.
- Отпущено Балаганскому Отдѣленію на увеличеніе жалованья учащимъ второклассныхъ и образцовыхъ при нихъ школъ—540 руб
- Отпущено Верхотурскому Отдѣленію на увеличеніе жалованья учащему образцовой школы при Ангвиской второклассной—120 руб.
- Отпущено Киренскому Отдѣленію на увеличеніе жалованья учащимъ Киренской второклассной и образцовой при ней школы—180 руб.

Итого отпущено въ распоряженіе Отдѣленій 9771 руб. (гр. 116, IX).

А всего отпущено Совѣту и Отдѣленіямъ—159764 руб. 33 к. (гр. 116, XI).

Таблица V. Расходы на церковныя школы въ 1911 году.

Типы церковныхъ школъ			Въ 1911 году израсходовано на						
			СОДЕРЖАНИЕ		Учебники, учебныя пособия и письменныя принадлежности	Наемъ помѣщеній	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданій	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. расходы	В С Е Г О (I—VI)
			Законоучителей	Учителей и учительн.					
122	Двухклассныя школы:	мѣстныя средства	40	1590	891	410	378	4744	8053
123		казенн. средства	620	6510	160	—	200	200	7690
124	Одноклассныя школы:	мѣстныя средства	460	4665	6095	2050	6402	11766	31438
125		казенн. средства	11869	87594	465	—	6059	686	106673
126	Школы грамоты:	мѣстныя средства	—	—	—	—	—	—	—
127		казенн. средства	—	—	—	—	—	—	—
128	Итого по начальнымъ для дѣтей школамъ:	мѣстныя средства	500	6255	6986	2460	6780	16510	39491
129		казенн. средства	12489	94104	625	—	6259	886	114363
130	Воскресныя школы:	мѣстныя средства	—	—	—	—	—	—	—
131		казенн. средства	—	—	—	—	—	—	—
132	Второкласн. школы:	мѣстныя средства	93	405	56	120	750	7289	8713
133		казенн. средства	1419	7053	572	—	4112	6067	19223
134	Курсы при второклассныхъ школахъ:	мѣстныя средства	—	—	—	—	—	—	—
135		казенн. средства	—	—	—	—	—	—	—
136	Церковно-учительская школа:	мѣстныя средства	—	280	150	—	1500	8144	10074
137		казенн. средства	1920	5572	610	—	—	8200	16302
138	В С Е Г О	мѣстныя средства	593	6940	7192	2580	9030	31943	58278
139		казенн. средства	15828	106729	1807	—	10371	15153	149888
140	Общая сумма мѣстныхъ и казенн. средствъ (гр. 138—139)		16421	113669	8999	2580	19401	47096	208166

Таблица VI. Общіе расходы на церковно-школьное дѣло въ 1911 г.

Наименованіе предмета расхода.		Мѣстныхъ средствъ	Казенныхъ средствъ	И Т О Г О
		I	II	III
141	На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя	—	3547	3547
142	На содержаніе Уѣздныхъ Наблюдателей	600	4500	5100
143	На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	2520	—	2520
144	На канцелярію Уѣздныхъ Отдѣленій	2176	—	2176
145	На устройство краткосрочныхъ педагогическ. курсовъ и сѣздовъ .	25	—	25
146	На разные другіе предметы (какіе именно)	1215	147	1362
147	И Т О Г О (гр. 141—146)	6536	8194	14730
148	Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣле- ніями и школами израсходовано (гр. 140 и 147)	64814	158082	222896

И пѣсень небесъ замѣнить не могли
Ей скучныя пѣсни земли»...

Да, никакія, даже самыя радостныя, пѣсни нашей печальной земли никогда не замѣняютъ душѣ чудныхъ пѣсень небесъ и не успокоютъ ее... Только въ вѣрѣ въ Бога человекъ находитъ успокоеніе и удовлетвореніе запросамъ своего безсмертнаго духа. Въ Богѣ ему открывается иная область міробытія, гдѣ лишь и осуществимы стремленія его души къ безконечному умственному развитію и нравственному совершенству. — Богоподобіе есть конечный идеаль жизни человѣчества. «Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный.» (Мѡ. 5, 48), говоритъ Христосъ своимъ послѣдователямъ.

Итакъ, развитіе религіознаго чувства, искренняя любовь къ Богу и Его Св. Церкви, этой руководительницѣ человекъ на пути нравственнаго совершенства, должны завершать и украшать ваше общее умственное и нравственное развитіе. Каждый долженъ понять, что внѣ Бога невозможна жизнь истинно счастливая для человекъ, такъ какъ человекъ не самобытень, — онъ получилъ жизнь отъ Бога и, значить, безъ источника этой жизни онъ не можетъ и развиваться. Удалите растеніе отъ живительныхъ лучей солнца, и оно завянетъ; удалите человекъ отъ Бога, и онъ погибнетъ. Доказывать этого я не буду, ибо это уже доказано всей исторіею человѣчества съ момента его перваго паденія. Жизнь безъ Бога привела человѣчество къ гибели и духовной смерти, и только любовь Бога въ лицѣ Богочеловѣка—Христа воскресила міръ для вѣчнаго счастья и блаженства.

Будемъ же, братіе, горячо молиться Богу милосердія и любви, чтобы Онъ осіялъ своимъ благодатнымъ свѣтомъ нашъ умъ, сердце и волю и благословилъ миромъ и добрымъ успѣхомъ вѣнецъ начинающагося новаго учебнаго года.

Ректоръ духовной семинаріи,

Архимандритъ Евгеній.

ПО ИХЪ ВЪРЪ.

(Окончаніе).

III.

Была ночь, торжественная, лунная .ночь. Иркутскъ уже заснулъ, когда печальный кортежъ съ умирающимъ ребенкомъ на рукахъ двинулся по Иркутскимъ улицамъ. Только Ангара шепталась струями, да чуть шелестѣли деревья иркутскихъ садовъ

— Жива-ли?—трепещущимъ голосомъ спрашивалъ Пиль человекъ, несущаго ребенка.

— Жива.... шептала мамушка.—Жива... дышетъ едва-едва.

— Скорѣ!.... скорѣ,—говорилъ тоскливо Пиль.

Онъ потомъ во всю жизнь не могъ забыть этого пути и того невыносимаго, мучительнаго, гнетущаго страха за дорогую жизнь ребенка, доживавшаго послѣдніе часы жизни.

Въ монастырь они пришли на зарѣ и тотчасъ-же впопыхенный привратникъ доложилъ игумену Гавріилу о пришедшихъ. Монастырь поднялся весь, и самъ игумень повелъ Пиля къ мощамъ, лежавшимъ подъ спудомъ.

Ася умирала.... ея губки хватали воздухъ, и около глазъ и ротика появилась темная синева.

— Скорѣ,... скорѣ.... умираетъ она.... скорѣ!—съ тоскою шептала Пиль.—Дайте ей цѣловать мощи Угодника!

И его послушались.

— Приложите ее къ рукѣ,—говорилъ игумень. Не бойтесь, не умретъ дитя: не для смерти принесли ее сюда....

И помертвѣвшее личико Аси приложили къ рукѣ Свяителя, къ этой нетлѣнной рукѣ, творившей при жизни и по смерти одно милосердіе.

— Живая!

Точно какая-то тяжесть спала съ души Пиля; онъ припалъ къ гробу Того, у Кого ждалъ помощи для ребенка,

и обнявъ его, и изъ его глазъ потекли слезы, а уста шептали несвязныя слова горячей и убѣдительной просьбы:

— Исиѣли!... помоги!..

И, придя въ церковь, даже не справился о томъ, дышетъ-ли Ася.

Ася перестала задыхаться, она лежала мертвенно-блѣдная попрежнему на рукахъ мамушки, но стало слышно тихое, ровное дыханіе. У мамушки слезы лились изъ глазъ. Васильичъ въ уголкѣ храма припалъ къ полу, лежалъ, шепча слова молитвы и просьбы и довѣрчивыхъ воплей глубоко вѣрующей души...

Медленно по чину шла обѣдня, и дѣвочку приобщили св. Таинъ, самъ дѣдушка поднесъ ее къ Святой Чашѣ.

— Спишь,—сказалъ онъ игумену голосомъ, звучащимъ благодарной радостью,—вѣдь умирала... Подумайте, отецъ, у-ми-ра-ла!... въ агоніи была, и спишь спокойно... О, какой великій Угодникъ Святитель Иннокентій!!..

И опять пошли домой, бережно, по очереди, неся Асю съ радостными мыслями и чувствами, а надъ ними сіяло чистое безоблачное небо; дѣвочку положили на кровать, вынесенную на террасу: такъ хотѣлъ дѣдушка. И она спала крѣпко, тихо и ровно дыша, и тѣни смерти уходили отъ ея ложа все дальше и дальше.

Васильичъ сидѣлъ тутъ-же на полу. Онъ не хотѣлъ уйти, ожидая чуда, и не могъ стоять на старыхъ усталыхъ ногахъ: его сердце стучало въ груди, и глаза неотступно глядѣли на исхудалое личико, безкровныя губки котораго стали алтъ; онъ ждалъ терпѣливо и все звалъ мысленно:

— Помоги, Угодникъ Божій!... Подыми ее невредимою, подыми ее здоровою!

И Пиль думалъ то-же, глядя на Асино лицо.

Солнце уже поднялось къ полдню и залило свѣтомъ террасу, и тутъ на глазахъ всѣхъ дѣвочка, словно пробужден-

ная его живительными лучами, потянулась и неожиданно для всѣхъ сѣла, оглядѣвъ ихъ глубоко запавшими глазками и еще слабымъ, неяснымъ голосомъ сказала:

— Дѣдушка, какой хорошій день! Я долго проспала и кушать хочу!...

Звуки ея голоса коснулись сердца Пиля; гордый и важный намѣстникъ Иркутска припалъ къ рукамъ своей во-скресшей любимицы, силясь улыбнуться ей и шепча:

— Молись, молись, Ася угоднику... Молись, крошка моя дорогая, молись потомъ, всегда... ты не знаешь, что сейчасъ совершилось чудо!

И до самой смерти и она, и дѣдушка, и всѣ, кто любилъ ее, никогда не могли забыть этого чуда, и гордый, важный, властный Пиль падалъ передъ гробомъ безмезднаго Цѣлителя въ свои частые заѣзды въ монастырь, полный чувствъ благодарности, а Ася, ставшая крѣпкой и здоровой, молилась тутъ, въ пещерѣ, за мамочку, которая жила на небѣ, какъ сказали ей, и просила, чтобы Угодникъ сказалъ этой, рано угасшей мамочкѣ, что Ася ее любить на землѣ.

1910 г. 23-го декабря.

А. Макарова-Мирская.

Чудотворенія, происшедшія при гробѣ Софронія, еп. Иркутскаго.

I.

Августа 10 дня 1912 года по окончаніи Божественной Литургіи ко мнѣ подошелъ крестьянинъ Вятской губерніи, Яранскаго уѣзда, Кунтыжеской волости, дер. „Малая Уста“, Платонъ Клементьевъ Ивановъ, и сообщилъ, что его жена Θεодора Терентьева 3-го марта сего года заболѣла воспаленіемъ легкихъ, поэтому была отправлена имъ въ кузнецовскую больницу, но доктора, замѣтивъ ея безнадежное положеніе безъ операциі, предложили сдѣлать операцию, такъ

какъ легкія оказались залитыми гноемъ; между врачами произошла разногласіа, такъ какъ одинъ изъ нихъ (Патушинскій) находилъ, что операція можетъ быть совершена безъ усыпленія, а Русановъ находилъ нужнымъ не только усыплить, но и предупредить его какъ мужа, что операцію, быть можетъ, больная и не вынесетъ; тогда Платонъ Клементьевичъ положился на волю Божію, взялъ ее изъ больницы и привезъ домой на Страстной седмицѣ... Больная лежала до іюня мѣсяца, по всему было видно, что ей тяжело, вся высохла; 6-го мая она была пособорована священникомъ Женскаго Знаменскаго монастыря о. Петромъ Колодезниковымъ, а до соборованія ее причастилъ святыхъ таинъ отецъ Петръ Поповъ. Числа пятого іюня, недѣли за двѣ до родовъ, жена моя видитъ сонъ: она стоитъ у святаго ящика Женскаго монастыря въ церкви и видитъ, что къ ней подходятъ незнакомые люди и говорятъ ей, чтобы она шла въ Кафедральный Богоявленскій соборъ къ мощамъ Святителя Софронія, отслужила бы молебень Матери Божіей и панихиду по Святителѣ Софроніи. Этотъ сонъ былъ на четвергъ, когда совершается панихида по всѣмъ Архіепископамъ и Епископамъ Иркутскимъ. Сонъ этотъ она мнѣ рассказала и я въ тотъ же четвергъ попросилъ отслужить Иеромонаха отца Варсонофія молебень Божіей Матери и панихиду по Святителѣ Софроніи (отдѣльную отъ общей панихиды); я взялъ тамъ же масла и ваты и принесъ это домой. Съ этого дня ей становилось все легче и легче, ко времени родовъ она настолько окрѣпла, что встала на ноги, а 19-го числа Богъ намъ далъ дочь, которую мы и назвали Зиной. Теперь она милостью Божіею чувствуетъ себя настолько хорошо, что пѣшкомъ со мною сходитъ къ Святителю. Милость Божію эту я приписываю молитвенному предстательству Блаженнаго Святителя Софронія, что и удостоверяю собственноручною подписью. *Платонъ Клементьевичъ Ивановъ.*

Ранѣ этого времени, какъ ко мнѣ явился Платонъ Клементьевъ Ивановъ, приблизительно въ двадцатыхъ числахъ декабря 1911 года, нѣкто Θεодосія Осиповна Герасимова, Владивостокская мѣщанская жена, 39 лѣтъ, мнѣ сообщила о чудѣ Святителя Софронія; тогда она мнѣ рассказала въ общихъ чертахъ, а теперь я попросилъ ее зайти ко мнѣ нарочно, чтобы не только слышать о чудѣ, но и записать буквально, что она мнѣ сообщила.

„Это было назадъ тому лѣтъ семь... Я была тяжело больна; три мѣсяца лежала безъ ногъ; когда мою маму разбило параличемъ, я принуждена была заняться стиркой бѣлья и вотъ тутъ застудила ноги и лишилась ихъ. Пока были деньги, ко мнѣ ѣздилъ докторъ Гинзбургъ Шикъ, потомъ и денегъ не стало и пользы отъ дорогихъ (рублей въ пять) лекарствъ не замѣтно было; я перестала лечиться, всецѣло предалась въ волю Божию, и наканунѣ Николина дня моя дочь Дуня приноситъ мнѣ послѣднюю булку; я говорю ей, дочери, что ничего не подѣлаемъ; да будетъ Его святая воля! Тебя добрые люди пристроятъ, а я—что будетъ, то и пусть будетъ. На Николинъ день я вижу сонъ: я пришла въ соборъ Богоявленскій, подхожу къ свѣчнику и спрашиваю дозволенія приложиться къ Мощамъ Батюшки Софронія, свѣчникъ же мнѣ отвѣтилъ: „въ него не вѣрують.“—я же отвѣчала: кто не вѣруеть, а я вѣрую... Тогда будто бы я пошла подъ соборъ и нашла гробъ его... Онъ оказался открытымъ... я упала къ нему, поцѣловала крѣпко руку его и въ любовь... Тутъ какая-то стоитъ старушка... Она мнѣ говоритъ: „если ты вѣруешь, то онъ будетъ твоимъ помощникомъ во всѣхъ твоихъ дѣлахъ и его благословеніе будетъ съ тобою“. Я

проснулась... и чувствую, что пальцы ногъ и рукъ шевелятся, я попробовала спустить ноги — спустила, попробовала встать — встала, а, наконецъ, и пошла... Иду, а сама боюсь такую неожиданностью испугать больную маму; она услышала мои шаги... „Оеия! ты ходишь“? слабымъ голосомъ спросила мама; хожу — отвѣтила я, пойду съ Дуней къ Святителю Софронію... „Да вѣдь вы не дойдете... упадете...“ возразила мама: — съ Божіей помощью дойдемъ, мама... И вотъ я закутала потеплѣе ноги и шли мы отъ 3-й Иерусалимской улицы до Собора три часа.. Вышли въ семь, пришли въ десять... Помолилась я со слезами, попросила туфель Батюшки Софронія, масла и надѣвала на ночь этотъ туфель то на одну ногу, то на другую ногу, и съ тѣхъ поръ я почувствовала быстрый поворотъ къ поправленію и теперь, молитвами Святителя, я здорова; также и мама моя получила исцѣленіе отъ масла изъ лампады Святителя; отъ долгаго лежанія у ней образовались раны — пролежни; я помазала, и пролежни прошли и потомъ три года мама еще жила, лежала, но пролежней уже не замѣчалось и это было всемъ на удивленіе. Я готова душу свою положить за то, что все сказанное мною, дѣйствительно, совершилось по молитвамъ Святителя Софронія.

II.

1912 года сентября 11 дня жена священника Анна Александровна Багрянцева заявила мнѣ о милости Божіей, явленной старшей ея дочери Аннѣ Николаевнѣ Багрянцевой по молитвамъ Святителя Софронія, Блаженнаго Епископа Иркутскаго, покоющагося нетлѣнными мощами своими въ Иркутскомъ Богоявленскомъ Соборѣ. Дочери моей тогда бы-

ло полтора года, нынѣ ей двадцать шесть лѣтъ. Въ домѣ, гдѣ мы были, была камфарная мазь, она, въ отсутствіе старшихъ, стащила со стола пузырекъ съ жидкой мазью и выпила... И тотчасъ же начала умирать: почернѣли губы, ногти— все признаки приближавшейся смерти; мы— родители растерялись... Пришла мнѣ добрая мысль, вѣроятно, отъ Бога навѣянная: сходить къ Святителю Софронію и отслужить по немъ панихиду. Панихида была отслужена, я взяла рису отъ гробницы его, дома настоемъ этого риса попила ее; вскорѣ сдѣлался сильный поносъ, она уснула, а до того она спать совершенно не могла, и она совершенно поправилась. Докторъ Михаилъ Яковлевичъ Писаревъ, пріѣхавшій въ нашу квартиру, сдѣлалъ намъ внушеніе, чтобы мы впередъ такіа мази ставили дальше отъ ребенка, такъ какъ ребенокъ могъ отравиться. Это спасеніе дочери я приписываю предстательству предъ престоломъ Божиимъ Блаженнаго Святителя Софронія, что могу подтвердить, если понадобится, и присягою.

Жена священника *Анна Багрянцева.*

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія служенія.

Сентября 8 дня Рождество Пресв. Богородицы.

Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Домовой Крестовой ц., Божественную же литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Проповѣдь произнесъ Прот. П. Громовъ.

За литургіей былъ посвященъ въ санъ діакона М. Гуральниковъ.

Сент. 9 дня Нед. предъ Воздвиженіемъ.

Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Казанскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта.

Проповѣдь произнесъ Свящ. Вл. Рѣкославскій.

Сентября 14 дня Воздвиженіе Животворящаго Креста.

Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и чинъ воздвиженія Животворящаго Креста, при огромномъ стеченіи молящихся, а также и Божественную литургію въ Казанскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта.

Проповѣдь произнесъ свящ. С. Алякринскій.

Того-же 14 сент. въ 4^{1/2} ч. в. Владыка совершилъ торжественную вечерню и освященіе обновленной иконы Богоматери въ Казанской церкви въ Ремесленной слободѣ. Произнесены были поученія Епархіальнымъ миссіонеромъ П. С. Клюмикомъ и Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Участвовало 12 ч. священнослужащихъ.

Сентября 16 дня. Нед. по Воздвиженіи.

Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Евфиміевскомъ придѣлѣ Казанскаго собора, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Проповѣдь произнесъ свящ. П. Знаменскій. За литургіей былъ посвященъ во священники діаконъ Ѳ. Шмаковъ. По литургіи—молебенъ св. вел. Евоиміи съ многолѣтіемъ и возглашеніемъ „вѣчной памяти“ создателямъ храма.

Сентября 23 дня. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Благовѣщенской церкви, по случаю обновленія храма П. А. и А. П. Улишевыми.

Проповѣдь во время запричастнаго стиха произнесъ настоятель храма свящ. М. Шастинъ, а на „Буди имя Господне“ епарх. мис. И. С. Климогъ.

Во время литургіи посвященъ въ санъ діакона псаломецъ Бореневъ. По литургіи, при поднесеніи благотворителямъ иконы прихожанами и по прочтеніи адреса, Владыка выразилъ имъ благодарность отъ лица Церкви и похвалу ихъ

добродѣтельному употребленію богатства во спасеніе и въ назиданіе ближнимъ.

Сентября 26 дня. Св. ап. и Еванг. Іоанна Богослова.

Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію и молебенъ святому въ Казанскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священниковъ С. Алякринскаго и О. Шмакова.

Проповѣдь произнесъ свящ. П. Поповъ.

Сентября 29 дня. Его Высокопреосвященство совершилъ молебенъ въ Иркутскомъ Реальномъ училищѣ, по случаю его открытія и начала учебныхъ занятій, въ сослуженіи Архимандритовъ Евгенія и Зосимы, Каѳедральнаго протіеря М. Оивейскаго и ключаря собора прот. О. Вѣрномудрова. Послѣ молебна Владыка обратился къ учащимся съ краткимъ назидательнымъ словомъ.

Сентября 30 дня. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

Октября 1 дня. Покровъ пресвятыя Богородицы.

Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ акаоистомъ Божественную литургію и похвалу Богоматери въ своей Крестовой церкви въ сослуженіи мѣстнаго и соборнаго причта.

Проповѣдь произнесъ свящ. А. Азлецкій.

Октября 5 дня. Тезоименитство Государя Наслѣдника Цесаревича.

Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію и молебенъ святителю Алексію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ Евгенія и Зосимы и соборнаго причта, а на молебнѣ и градскаго духовенства.

Октября 7 дня. Нед. 21-я.

Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ своей Крестовой церкви, въ сослуженіи свящ. С.

Алякринскаго, Геромонаха Иннокентія и мѣстнаго причта.

Проповѣдь произнесъ свящ. М. Шагинъ.

За литургіей былъ посвященъ въ санъ діакона М. Бортевичъ (иподіаконъ).

Ключарь Прот. *Θ. Върномудровъ.*

Изъ жизни духовной семинаріи.

1 сентября, предъ началомъ учебныхъ занятій, въ 11 ч. дня, о. ректоромъ въ сослуженіи семинарскаго духовенства былъ совершёнъ молебенъ. Въ настоящемъ учебномъ году вновь поступило въ семинарію 41 человекъ; изъ нихъ 38 человекъ принято изъ духовныхъ училищъ— 24 изъ Иркутскаго и 14 изъ Читинскаго, остальные два вольнослушателями въ 5 классъ. Вольнослушатели—паломники Иркутской епархіи,—приняты по выдержаніи установленнаго экзамена на санъ діакона. Всего въ Семинаріи съ вольнослушателями 181 человекъ. По классамъ воспитанники распредѣляются слѣдующимъ образомъ. Въ 1 классъ 40 человекъ, во второмъ 53, третьемъ 28, четвертомъ 33, пятомъ 14 и шестомъ 13. Изъ означеннаго числа 156 находятся въ общежитіи, остальные (25) по квартирамъ у родителей и родственниковъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ предъ началомъ учебныхъ занятій корпорація семинаріи и воспитанники ходили въ Вознесенскій монастырь поклониться мощамъ св. Иннокентія и испросить у него помощи на предстоящія учебныя занятія. По пути въ монастырь паломники зашли въ новый кафедральный соборъ въ усыпальницу Иркутскихъ Архiepiscopовъ поклониться гробницѣ Архiepископа Тихона, у которой о. ректоромъ семинаріи совершена была краткая литія, а послѣ—въ старый соборъ на поклоненіе святителю Софронію.

Съ 7 октября въ помѣщеніи образцовой при семинаріи школы открыта воскресная школа и начаты чтенія о трез-

вости. Чтенія предположено сопровождать каждый разъ туманными картинами. Въ школу записалось на первый разъ 37 человекъ, а на чтеніи присутствовало свыше 50. Занятія въ школѣ и чтенія ведутся преимущественно воспитанниками старшихъ классовъ семинаріи, первыя—подъ руководствомъ преподавателя дидактики М. Ѳ. Бѣляева, вторыя подъ руководствомъ инспектора семинаріи И. А. Ареоьева. Дѣятельное участіе въ подобнаго рода занятіяхъ воспитанниковъ семинаріи можно только приветствовать. Приобрѣтенные навыки на школьной скамьѣ по веденію воскресной школы и народныхъ чтеній послужатъ залогомъ успешной дѣятельности питомцевъ нашей школы впоследствии, когда они выступятъ на самостоятельную дѣятельность на нивѣ народнаго просвѣщенія. Въ добромъ дѣлѣ да поможетъ имъ Богъ.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА

„Русская Копейка“.

Безысходное положеніе русскихъ людей, жаждущихъ честнаго отклика на волнующія ихъ чувства и лишенныхъ этой возможности въ виду дороговизны газетъ, навело насъ на мысль создать *такую* общедоступную народную газету, гдѣ народъ русскій могъ бы непосредственно высказывать свои мысли и чувства, находилъ-бы на нихъ откликъ и въ газетѣ былъ-бы какъ на своей нивѣ—и слуга, и хозяинъ.

Для этой цѣли учреждено Общество «РУССКАЯ КОПЕЙКА» и если каждый русскій человекъ, вмѣсто того, чтобы покупать разныя іудействующіе газеты и листки, будетъ безъ всякой для себя жертвы *ежедневно* откладывать всего *одну*, а въ праздникъ *два* копейки и посылать въ **свою народную газету**, гдѣ хозяиномъ состоитъ онъ самъ, то это уже по-

служить залогомъ успѣха дѣла и торжества русской народной мысли.

Общество увѣрено, что русский народъ чуткой душой пойметъ благія намѣренія устроителей дѣла и горячо откликнется на ихъ призывъ, принявъ участие въ изданіи народной газеты «РУССКАЯ КОПЕЙКА». (Программный № высылается бесплатно по первому требованію).

Подписная цѣна:

Подписная цѣна служитъ въ то же время членскимъ взносомъ и наоборотъ)

На годъ—4 рубля, $\frac{1}{2}$ года—2 рубля и на 3 мѣс.—1 руб.

Деньги адресовать такъ: г. Одесса, Коблевская, № 36, Редакціи „Русской Копейки“.

Контора Редакціи и Канцелярія Общества помѣщаются въ д. № 17 по Дегтярной ул. (уголь Спиридоновской).

И о. Предсѣдателя *С. Красенко*.

Секретарь *К. Злотниковъ*.

Съ 1-го іюля 1912 г. въ С.-Петербургѣ издается

НОВЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“.

Изданіе этого журнала вызывается сознаваемою широкими кругами церковнаго общества потребностью въ безпристрастномъ, правдивомъ, научно обоснованномъ и чуждомъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современной церковной жизни.

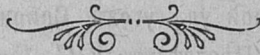
Въ журналъ принимаютъ ближайшее участие: проф. свящ. *К. М. Анисевъ*, проф. *И. А. Андреевъ*, *А. Н. Брянчаниновъ*, *С. Н. Булашовъ*, проф. *И. М. Гревсъ*, чл. Г. Д. *И. Н. Ефремовъ*, проф. *Н. А. Заозерскій*, проф. *В. З. Завитневичъ*, проф. *А. В. Карташовъ*, проф. *Н. Д. Кузнецовъ*, чл. Г. Д. *Н. Н. Львовъ*, *Г. В. Ни*

канторовъ, проф. *И. Х. Озеровъ*, *А. А. Панковъ*, чл. Г. Д. свящ.
Г. В. Титовъ, проф. *В. И. Экземпларскій* и другіе.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала—С.-Петербургъ,
Дмитровскій пер., д. № 10, кв. 10, въ книжныхъ магазинахъ
«Новаго Времени» и Вольфа, въ почтовыхъ отдѣленіяхъ
Имперіи.

Подписная цѣна на полгода съ 1-го іюля до конца 1912 г.
2 руб., на 3 мѣсяца (по желанію)—**1 руб.**, на 1 мѣс.—
50 коп., съ дост. и перес.

Редакторъ-Издатель *Е. И. Ивановъ*.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Журналъ № 1 засѣданія
Комиссіи по удостовѣренію дѣйствительности чудотвореній по молитвамъ
Святителя Софронія. Списокъ служащихъ въ Иркутскомъ мужскомъ ду-
ховномъ училищѣ къ 1 сентября 1912 г. Краткія біографическія свѣдѣ-
нія о лицахъ служащихъ въ Иркутск. дух. семинаріи. Отъ Иркутской
Духовной Консисторіи. Объявленія. Вѣдомость Ирк. Епарх. Училиш-
наго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1911 гражд. годъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Рѣчь къ воспитанни-
камъ Ирк. духовной семинаріи предъ началомъ учебныхъ занятій. По
ихъ вѣрѣ. Чудотворенія, происшедшія при гробѣ Святит. Софронія.
Извѣстія и замѣтки. Объявленія. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ
Иркутской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—
1911 учебный годъ.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Евгеній**.

Преподаватель Семинаріи священникъ **Іоаннъ Дроздовъ**.

Печатать разрѣшается: 15 октября 1912 г. И. д. Цензора, Инспекторъ
Иркутской Духовной Семинаріи **И. Ареевъ**.

Электро-Типографія Товарищества „М. П. Окуневъ и К^о“.
Иркутскъ, Большая, 20.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Иркутской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ.

ГЛАВА I—II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Ростисаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Учащіе, наиболее ревностно относящіеся къ школьному дѣлу.

Всѣхъ начальныхъ церковныхъ школъ въ Иркутской епархіи къ 1 января 1910 года функционировало 192 съ числомъ учащихся въ нихъ въ 7175 чел. (4616 м. и 2559 дѣв.) По результатамъ переписи всѣхъ начальныхъ школъ Имперіи, произведенной по Вѣдомству Мистер. Народн. Просвѣщенія, 18 января 1911 г. на лицо присутствовало во всѣхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковныхъ школахъ Иркутской епархіи 6804 чел. учащихся (4388 м. и 2416 д.). Кромѣ начальныхъ церковныхъ школъ въ епархіи функционировали 4 второклассныхъ учительскихъ школы и 1 церковно-учительская семинарія въ г. Иркутскѣ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ епархіи церковно-приходскія школы располагались такимъ образомъ. Въ Иркутскомъ уѣздѣ функционировало 45 одноклассныхъ и 2 двухклассныхъ школы, всего 47 школъ, изъ коихъ двѣ одноклассныхъ образцовыхъ школы г. Иркутска (при Духовной Семинаріи и Женскомъ Духовномъ Училищѣ) и 2 школы двухклассныхъ (при Иркутск. Духовно-Учительск. семинаріи и Вознесенскомъ мужскомъ монастырѣ) въ непосредственномъ вѣдѣніи Епарх. Училищн. Совѣта не состоятъ. Въ Балаганскомъ уѣздѣ было 50 одноклассныхъ школъ и 1 двухклассная, въ Нижнеудинскомъ—43 одноклассныхъ школы, въ Верхотенскомъ—22 одноклассныхъ школы и въ Киренскомъ уѣздѣ (въ вѣдѣніи

Уѣздныхъ Отдѣленій Киренскаго и Нижне-Илимскаго)—29 одноклассныхъ школъ. Всего по епархіи было 192 начальныхъ церковныхъ школы, изъ нихъ 3 двухклассныхъ и 189 одноклассныхъ.

Число одноклассныхъ школъ увеличилось по сравненію съ минувшимъ годомъ на 6. Вновь открыты въ отчетномъ году слѣдующія 11 школъ: по Иркутскому уѣзду—церковно-школа въ г. Иркутскѣ, Слюдянская и Верхне-Кукутская; по Балаганскому уѣзду—Тыретская поселковая, Бессарабская и Ново-Черемховская и по Нижнеудинскому уѣзду—Крестовоздвиженская, Хараманутская, Орикская, Голдунская и Кургэтѣйская. Закрыто къ началу учебнаго года пять школъ, а именно: по Балаганскому уѣзду школы Гымильская (за неимѣніемъ собственнаго зданія и отказомъ общества отъ расходовъ по школѣ) и Островская (по малолѣтству учащихся (9 чел.), по Иркутскому уѣзду—при Иркутскомъ Князе-Владимірскомъ монастырѣ (за отказомъ казенныхъ средствъ на жалованье учащему) и Уриковская женская (въ виду соединенія ея съ Уриковской мужской въ одну смѣшанную); по Нижне-Удинскому уѣзду—Завальская школа (по малолѣтству учащихся (12 чел.) и за неимѣніемъ благоустроеннаго помѣщенія). Изъ существующихъ одноклассныхъ школъ—Барлукскую школу, Нижнеудинскаго уѣзда, рѣшено было Епарх. Учил. Совѣтомъ преобразовать въ двухклассную и съ этою цѣлью при названной школѣ съ отчетнаго года было открыто 4-е отдѣленіе. Сверхъ того, въ семи одноклассныхъ школахъ (Тулинской, Худоеланской, Кобинской, Солонецкой, Нижнеудинскаго у., Кутуликской и Карымской Балаганскаго уѣзда и Уриковской Иркутскаго у.) были введены съ начала года четырехгодичный курсъ обученія.

Изъ общаго количества церковно-приходскихъ школъ 5 было мужскихъ (2 двухклассныхъ и 3 одноклассныхъ), 11 женскихъ одноклассныхъ и остальныя 176—школы смѣшанныя.

Въ 192 пер. прих. школахъ епархіи къ 1 янв. 1910 г. обучалось 4616 мальч. и 2559 дѣв., всего 7175 чел. Въ среднемъ выводѣ на одну школу приходилось 37 чел. Во вторую половину учебнаго года численный составъ учащихся въ школахъ, какъ и въ прежніе годы, значительно понизился, вслѣдствіе огромнаго $^0\%$ выбывающихъ изъ школъ до окончанія учебныхъ занятій (иногда мѣсяца за два). Такъ, по Иркутскому уѣзду выбывшіе изъ школъ въ теченіе года составляли 16 $^0\%$ общаго числа учащихся въ школахъ уѣзда; по Нижнеудинскому у. выбывшихъ до конца года было 14 $^0\%$; по Балаганскому у. 18 $^0\%$; по Верхоленинскому у. 15 $^0\%$ и по Киренскому у. 17 $^0\%$. Преждевременный уходъ учащихся изъ школъ вызывается почти исключительно разными домашними сельско-хозяйственными нуждами населенія. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ преждевременнаго ухода учащихся изъ школъ является то, что значительный $^0\%$ ихъ остается на повторительный курсъ въ той же группѣ, а многіе благодаря этому и совсѣмъ не оканчиваютъ курса и выходятъ изъ школы, не получивъ свидѣтельства объ окончаніи курса.

Внѣшнимъ показателемъ того успѣха, съ которымъ происходило обученіе въ церковныхъ школахъ епархіи, являются выпускныя испытанія оканчивающимъ курсъ церк.-прих. школъ. Въ отчетномъ году изъ общаго числа школъ, состоявшихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Епарх. училищ. Совѣта, выпускныя экзамены оканчивающимъ курсъ были произведены въ 145 школахъ. Въ остальныхъ 43-хъ школахъ экзаменовъ не было по разнымъ причинамъ, а именно: въ 18 школахъ, какъ вновь открытыхъ, функционирующихъ не болѣе двухъ лѣтъ (изъ нихъ 7 школъ Иркутскаго у., 7 Балаганскаго у., и 4 школы Нижнеудинскаго у.), въ 17 школахъ по неимѣнію подготовленныхъ учениковъ или за неявку послѣднихъ къ экзамену (въ школахъ Тибильтинской,

Смоленской, Оекской, Саврафьевской, Чебогорской-Ирк. у. Ухтуйск, Тулинск, Хайрюзовск., Кутуликской образцовой-Бал. у. Александро-Невской станичной, Тангуйской, Талоключинской, Барлукской. Мироновской и Усть-Кадинской Нижнеудинскаго уѣзда; Бурской, Турукской и Кочергинской-Киренскаго у.). Въ школахъ Уриковской—Ирк. у., Кобинскѣй, Худоеланской и Солонецкой-Нижнеудинскаго у. экзаменовъ не было произведено по распоряженію уѣздныхъ отдѣленій, въ виду введеннаго въ этихъ школахъ 4-хъ годичнаго курса обученія. Распоряженіе Епарх. училищ. Совѣта о необходимости экзаменовъ въ этихъ школахъ во время не дошло до названныхъ школъ. Кромѣ того экзамены не состоялись въ Марковской школѣ Верхоленскаго у., вслѣдствіе болѣзни учителя (было приготовлено 4 чел.) и въ двухъ школахъ Киренскаго у.—въ Ичирской (было приготовленно 6 чел.) за неприбытіемъ предсѣдателя экзаменаціонной комиссіи и въ Криволукской-за переходомъ учениковъ III отъ въ школу Вѣдомства М.Н. II. Количество дѣтей, окончившихъ школу съ экзаменомъ, по уѣздамъ распредѣлялось такъ. По Иркутскому уѣз. въ 30 шк., въ коихъ произведены экзамены, окончило 146 ч., что составляетъ 7, 4⁰/о общаго количества учащихся во всѣхъ школахъ уѣзда; по Баласанскому у. въ 41 школѣ окончило 187 чел. (9,9⁰/о), по Нижнеудинскому у. въ 29 школахъ окончило 121 ч. (7⁰/о), по Верхоленскому у. въ 21 школѣ оконч. 102 ч. (14⁰/о), и по Киренскому у. въ 25 школахъ окончило 95 (12,5⁰/о). Изъ 722 чел., представленныхъ къ выпускнымъ экзаменамъ, не получили установленныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса, вслѣдствіе малоуспѣшности, 71 чел. (9,8⁰/о общаго числа экзаменовавшихся). Въ общей сложности въ 145 школахъ, въ коихъ были произведены выпускные экзамены признано экзаменаціонными комиссіями успѣшно прошедшими полный курсъ однокласной церковно-приходской

школы 646 чел. и курсъ двухклассной школы 5 чел. всего 651 чел. (447 м. 204 дѣв.), что составляетъ въ среднемъ 9,3⁰/₀ по отношенію къ общему числу учащихся въ школахъ епархіи. Въ предыдущіе два учебные года средній процентъ окончившихъ курсъ школы съ экзаменомъ былъ еще ниже: въ 190⁸/₉ онъ равнялся 9⁰/₀, а въ 190⁹/₁₀ году 8⁰/₀ общаго числа дѣтей, обучавшихся тогда въ церковно-приход. школахъ епархіи. Такой изъ года въ годъ повторяющійся незначительный процентъ (вмѣсто 30 или, по крайней мѣрѣ, 20⁰/₀) оканчивающихъ курсъ школы съ экзаменомъ показываетъ, что половина школьниковъ старшей группы выходитъ изъ школы безъ экзамена. Даже въ наиболѣе многолюдныхъ школахъ съ 40-50 и болѣе учащихся къ экзамену представляется обычно не болѣе 5-8 и даже менѣе учениковъ. Чаще всего это явленіе объясняется равнодушіемъ крестьянъ къ экзамену, какъ къ дѣлу излишнему для ихъ дѣтей, особенно для дѣвочекъ. Не отрицая справедливости этого мотива, здѣсь слѣдуетъ указать его условное значеніе: сами учащіе, принявшіе этотъ мотивъ, не думаютъ бороться съ нимъ, какъ слѣдуетъ. Конечно, если-бы рѣчь шла о показной сторонѣ дѣла, можно было бы и настаивать на необходимости экзаменовъ. Но въ данномъ случаѣ показная сторона дѣла неотдѣлима отъ успѣшнаго прохожденія школьнаго курса, такъ какъ проходитъ этотъ курсъ болѣе или менѣе полно только учениками, допускаемыми къ экзамену. А при такомъ условіи оказывается, что проходятъ курсъ школы только эти 9,3⁰/₀ школьниковъ. Нельзя не видѣть здѣсь очень крупнаго упущенія въ постановкѣ школы, надъ устраненіемъ котораго необходимо настойчиво и систематически работать. Въ числѣ причинъ этого недостатка обычно выставляется, какъ уже было упомянуто выше, равнодушіе къ дѣлу сельскаго населенія, отвлекающія отъ школы полевья работы и т. п. Но учащіе не обращаютъ

вниманія на одну причину, зависящую отъ нихъ самихъ. Она состоитъ въ слѣдующемъ. Смотря на экзамень, какъ на показатель успѣшности своихъ занятій, учитель выбираетъ изъ старшей группы 3—4 школьника и, объявивши, что они будутъ держать экзамень, имъ только и удѣляетъ свое особенное вниманіе. Дѣти старшей группы съ посредственными и плохими епособностями послѣ этого почти предоставляются самимъ себѣ. Въ результатѣ избранники выходятъ изъ школы со свидѣтельствами и школа считается успѣвающейю. Но невзбранные не только ослабѣваютъ къ ученью, а и прямо перестаютъ посѣщать школу. Такъ изъ многолюдной школы къ концу ея курса остаются какихъ-либо 5 школьникомъ. Чтобы устранить это явленіе, необходимо дѣлать экзамень не этимъ пяти избранникамъ, а всей старшей группѣ. Желательно было бы провести въ Епарх. Училищномъ Совѣтѣ и такое постановленіе, чтобы на экзамень являлись всѣ группы, такъ чтобы экзаменующій могъ, въ главныхъ чертахъ, ознакомиться съ общею постановкою школьнаго дѣла. Во всякомъ случаѣ необходимо требовать, чтобы на экзамень являлась вся старшая группа, только тогда вся эта группа будетъ ровно проходить учебный курсъ, учащіе будутъ одинаково внимательны ко всѣмъ, безъ выбора. Ученики не будутъ охлаждены и отталкиваемы отъ дѣла; въ школѣ будетъ воспитываться чувство справедливости и безпристрастія и, наконецъ, экзаменующій, а за нимъ и все церковно-школьное управленіе составятъ правильный взглядъ на состояніе школы. Попутно здѣсь слѣдуетъ отмѣтить, что на постановкѣ и на результатѣ экзаменовъ крайне неблагопріятно отзывается чрезвычайное разнообразіе въ требованіяхъ о. о. и г. г. экзаменаторовъ. Излишне большія и строгія требованія однихъ заугиваютъ учащихся и заставляютъ учащихся выбирать къ экзаменамъ только лучшихъ учениковъ. Излишне снисходительныя требованія другихъ обращаютъ экзамены въ несерьезное дѣло и въ лож-

номъ свѣтъ представляють состояніе школы. На сѣздѣ уѣздныхъ наблюдателей въ 1910 г. въ главныхъ чертахъ былъ намѣченъ такой минимумъ требованій, ниже котораго не должны спускаться отдѣльные экзаменаторы. Уѣздныя Отдѣленія должны подробнѣе разработать этотъ вопросъ и составить руководственные указанія для экзаменаторовъ, отъ которыхъ желательно было бы имѣть и письменные доклады о результатахъ экзаменовъ. Согласно требованія экзаменаторовъ не только дадутъ возможность по отмѣткамъ судить о состояніи школъ, но и помогутъ движенію церковно-школьнаго дѣла впередъ, при условіи обсужденія докладовъ о. о. и г. г. экзаменаторовъ на собраніяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій.

Школьныя зданія. Безусловно важное вліяніе на постановку и ходъ всего учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ оказываютъ извѣстныя вѣшнія условія ихъ существованія и прежде всего, конечно, такое или иное состояніе школьныхъ зданій. Посему настоящій отчетъ считаетъ необходимымъ остановить должное вниманіе на вопросѣ о состояніи школьныхъ помѣщеній. Изъ 188 школъ епархіи собственныя помѣщенія имѣются у 129 школъ. Изъ числа послѣднихъ въ 96 школахъ (51⁰/₁₀₀ общаго числа школъ) имѣются достаточно помѣстительныя по числу учащихся, свѣтлыя и удобныя по планировкѣ классныя комнаты, большею частью при нихъ имѣются также достаточно удобныя квартиры для учащихся. Остальныя 33 зданія изъ числа собственныхъ должны быть признаны не отвѣчающими своему назначенію, вслѣдствіе ветхости, тѣноты, недостатка свѣта и воздуха и проч. Значительная часть этихъ неудовлетворительныхъ школьныхъ зданій (числомъ 20) приходится на Киренскій уѣздъ. Построенныя безъ надлежащихъ плановъ еще въ началѣ 90-хъ годовъ, когда запросы на школьное обученіе дѣтей здѣсь были очень слабыя, зданія эти большею частью съ тѣсными, низкими, недостаточно

свѣтлыми, часто очень холодными классами и, при томъ, обычно безъ квартиръ для учителей, въ настоящее время требуютъ капитальнаго переустройства, а нѣкоторыя изъ нихъ (напр., въ школахъ Никольской, Воронинской, Больше-Пеледуйской, Тубинской и др.) безусловно необходимо теперь же замѣнить новыми, въ виду ихъ крайней ветхости и тѣсноты. Въ остальныхъ уѣздахъ епархіи число неудовлетворительныхъ собственныхъ зданій сравнительно, правда, не такъ велико, тѣмъ не менѣе острая нужда въ ихъ капитальномъ переустройствѣ или въ замѣнѣ ихъ новыми зданіями и здѣсь даетъ себя чувствовать, по свидѣтельству уѣздныхъ отчетовъ, достаточно сильно.

Изъ числа наемныхъ помѣщеній для школъ сравнительно благоустроенными можно признать не болѣе 14. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ наемныя квартиры для школъ (числомъ 45) помѣщаются въ крестьянскихъ домахъ, почти неприспособленныхъ для школьныхъ цѣлей, а часто и совсѣмъ непригодныхъ для занятій, вслѣдствіе тѣсноты, недостатка воздуха, свѣта и тепла. Главное же зло наемныхъ помѣщеній это частая перемѣна ихъ и происходящая отсюда полная неустойчивость нормальной жизнедѣятельности школъ. Какой вредъ приносить постановкѣ школьнаго дѣла ежегодное почти переселеніе школъ изъ одного наемнаго помѣщенія въ другое можно видѣть изъ слѣдующаго скорбнаго замѣчанія по сему поводу Нижнеудинскаго отчета: „При ежегодномъ переселеніи школъ изъ одного помѣщенія въ другое обычно такое же плохое, какъ и прежнее, нѣтъ возможности въ такой школѣ обзавестись хорошею классною мебелью, наблюдать за цѣлостью имѣющейся, нельзя завести приличнаго книжнаго шкафа, потому что негдѣ его поставить, а поэтому нельзя въ такую школу послать паглядныхъ пособій, книгъ для внѣкласснаго чтенія. Въ школахъ почти всегда грязно, душно, пыльно, жарко вверху, а съ

половъ и стѣны дуешь. Зимой дѣтямъ прямо изъ класса надо выбѣгать на улицу. Тутъ же въ классѣ виситъ или лежитъ гдѣ-нибудь въ углу, подъ классной доской, одежда дѣтей. Учащимъ приходится занимать какія-то „бонурки“, почти обязательно холодныя. Случается иногда такъ, какъ это и было нынѣ въ Орикѣ, что хозяйну квартиры понадобилась она для приѣма гостей по случаю свадьбы; ничто-же сумнясь, классъ очищаютъ, книги, парты выносятъ на улицу и дня три школь негдѣ преклонить голову: по случаю свадьбы занятій въ школѣ нѣтъ. Въ видѣ иллюстраціи къ тому, на сколько вредитъ правильному ходу школьныхъ занятій неблагоустройство наемныхъ помѣщеній и особенно тѣснота ихъ, нижеудинскій отчетъ замѣчаетъ слѣдующее: „Въ такомъ, на примѣръ, помѣщеніи, какое нынѣ занимала Харчевская школа, въ которомъ дѣти сидѣли на скамейкахъ, тѣсно прижавшись другъ къ другу, нельзя было безъ сомнѣнія требовать хорошей каллиграфіи, чистоты въ исполненіи письменныхъ работъ, бережливаго содержанія книжекъ и тетрадокъ, трудно было поддерживать дисциплину, предупреждать шалости, подкаязы и проч.“. Приходилось считаться и съ другими непредвидѣнными неудобствами наемныхъ помѣщеній. По сообщенію того же отчета, въ Талоключинской школѣ, какъ и въ большинствѣ новосельскихъ школъ, было не только тѣсно, но и темно и грязно, съ потолка сыпалась земля, желѣзная печь немилосердно дымилась. Въ результатъ — всѣ дѣти выглядѣли грязными, тетради, книги были прокопчены, съ полу грязь снималась желѣзной лопатой, дѣти часто болѣли головой, преждевременно утомлялись, конечно, неважно чувствовали себя и учащіе“.

Предпринимавшіяся въ отчетномъ году на мѣстахъ мѣры къ выбору подъ школы болѣе приспособленныхъ помѣщеній далеко не всегда оканчивались успѣхомъ, какъ въ силу матеріальныхъ затрудненій, такъ и по разнымъ другимъ, иног-

да уважительнымъ причинамъ, напрімѣръ, по отсутствію въ селеніи подходящихъ для школы свободныхъ зданій.

Всего по епархіи неудовлетворительныхъ школьныхъ помѣщеній какъ собственныхъ, такъ и наемныхъ насчитывается 78 (41, 4⁰/₁₀₀ общаго числа), въ томъ числѣ по Иркутскому у. 13 (4 собственныхъ и 9 наемныхъ), по Нижнеудинскому у. 16 (2 собственныхъ и 14 наемныхъ), по Балаганскому у. 24 (7 собственныхъ и 17 наемныхъ), по Верхотурскому у. 5 (4 собственныхъ и 1 наемное), и по Киренскому у. 20 (собственныхъ). Вслѣдствіе отсутствія въ распоряженіи Епарх. Училищ. Совѣта опредѣленнаго кредита для выдачи субсидій сельскимъ обществамъ на постройку новыхъ и ремонтъ существующихъ школьныхъ зданій, означенныя нужды съ каждымъ годомъ растутъ все болѣе и болѣе, съ каждымъ годомъ требуются все большія и большія средства на ихъ удовлетвореніе. Даже тѣ специально выстроенныя зданія, кои отнесены выше къ разряду благоустроенныхъ, иногда по многу лѣтъ остаются безъ самаго необходимаго ремонта, и въ настоящее время многіе изъ этихъ зданій пришли въ полный упадокъ. О неотложномъ ремонтѣ весьма многихъ собственныхъ школьныхъ зданій, пишетъ въ заключеніе своего полугодичнаго отчета о школахъ Ирк. Уѣздный Наблюдатель, (отъ 10 января 1911 г.), приходится писать въ теченіе 3—4 лѣтъ, а зданія, за неимѣніемъ средствъ у Епарх. Учил. Совѣта на ихъ поддержаніе, все остаются въ томъ же положеніи и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе разрушаются. Надѣяться, что школьныя зданія будутъ отремонтированы мѣстными сельскими обществами почти бесполезно: общество въ лучшихъ случаяхъ обычно ассигнуеть на ремонтъ школьныхъ зданій единовременно не болѣе 40—50 руб.; ремонтъ же зданія по самому скромному разсчету обычно стоитъ не меньше 200—300 р. Такъ же незавидно обстоитъ дѣло по поддержанію суще-

ствующихъ школьныхъ зданій и въ другихъ уѣздахъ епархіи. Въ отчетномъ году Епарх. Учил. Совѣтомъ дважды возбуждалось ходатайство передъ Синод. Училищн. Совѣтомъ объ удовлетвореніи ремонтныхъ и строительныхъ нуждъ церковныхъ школъ, при чемъ первый разъ (отъ 14—21 авг. 1910 г.) испрашивалось къ отпуску 13692 р., во второй разъ (отъ 20 дек. 1910 г.)—21942 р. Въ концѣ учебнаго года отпущена была изъ Синодальнаго Училищн. Совѣта субсидія на вышеозначенныя нужды въ размѣрѣ 5000 р. вмѣсто испрашиваемыхъ 22 тысячъ. Все же означеннымъ отпускомъ облегчался нѣсколько выходъ изъ создавагося для церковныхъ школъ затруднительнаго положенія. Слѣдуетъ отмѣтить и еще одно отрадное явленіе: благодаря отпуску кредита на жалованье учащихся, по Закону 21-го іюня 1910 года, для Епарх. Училищн. Сов. представилась возможность часть освободившагося стараго кредита въ размѣрѣ 5088 р. также обратить на строительныя и ремонтныя нужды школъ. Безъ сомнѣнія и въ дальнѣйшемъ потребуются довольно крупныя ежегодныя затраты на церковно-школьное строительство со стороны Епарх. Училищн. Совѣта. Только при условіи ежегоднаго отчисленія въ распоряженіе послѣдняго опредѣленной субсидіи представится возможность осуществить въ извѣстный періодъ времени общій планъ работъ по приведенію въ полное благоустройство существующихъ школьныхъ помѣщеній и постепенному обезпеченію наличныхъ школъ спеціальными зданіями. Къ началу отчетнаго года было выстроено три спеціальныхъ зданія для школъ Ново-Ямской и Михалевской Ирк. у. и для Сѣдовской шк. Верхолен. у. Первая изъ названныхъ школъ построена на средства Иркутскаго купца Ив. Ив. Елизова, которымъ было израсходовано на постройку 1300 р. Школы Сѣдовская и Михалевская стоимостью каждая отъ 1500 р. до 2000 р., построены на средства мѣстныхъ сельскихъ обществъ съ

пособіемъ на Михалевскую шк. отъ Епарх. Учил. Сов. въ 700 руб.

Безспорно, достиженіе болѣе прочныхъ успѣховъ школьнаго обученія стоитъ въ прямой зависимости отъ нѣкоторыхъ общихъ условій живедѣтельности шкoль, напрімѣръ, той или иной продолжительности учебнаго года, степени обезпеченности шкoль учебниками, учебными и наглядными пособіями и въ особенности отъ степени педагогической правоспособности наличнаго состава учащихся. Поэтому прежде, чѣмъ приступить къ сужденію объ успѣхахъ обученія, достигнутыхъ въ отчетномъ году по предметамъ школьнаго курса, — представляется необходимымъ сдѣлать краткій обзоръ болѣе важныхъ изъ вышеназванныхъ общихъ условій школьной дѣятельности.

Учебный годъ. Учебныя занятія въ огромномъ большинствѣ шкoль (не менѣе 116) начались въ октябрѣ, при чемъ нѣкоторыя изъ этихъ шкoль (числомъ 33) начали правильно функціонировать въ полномъ составѣ отдѣленій лишь со второй половины и даже съ конца октябрю. Какъ и въ прежніе годы, сравнительно позднее начало учебныхъ занятій находилось, главнымъ образомъ, въ зависимости отъ поздняго окончанія полевыхъ работъ. Но было въ отчетномъ году не мало случаевъ запозданія съ началомъ учебнаго года и по причинѣ поздняго прибытія къ мѣсту служенія вновь назначенныхъ учащихся. Такихъ случаевъ зарегистрировано Уѣздными Наблюдателями до 17. Въ 60 школахъ, благодаря усиліямъ учащихся и нѣкоторыхъ изъ о. о. завѣдующихъ, удалось начать учебныя занятія въ сентябрѣ, хотя въ полномъ своемъ составѣ школы эти начали работать болышею частью не ранѣе конца этого мѣсяца. Такимъ образомъ, при сравнительно нормальныхъ условіяхъ учебный годъ начался въ 178 школахъ (94, 6⁰/o). Въ 10 школахъ учебныя занятія начались съ большимъ опозданіемъ въ концѣ ноябрю и даже въ декабрѣ по причинамъ случайнаго характера, какъ-то: по случаю запозданія

съ открытіемъ новыхъ школъ (Слюдянской, В. Кукутской, Ново-Черемховской,) также вслѣдствіе затрудненій съ наймомъ помѣщеній для школъ Вѣрнинской, Тунгудской, Балтуй-Кяхтинской и поздняго окончанія съ постройкой зданій школъ Надеждинской и Тымырейской и, наконецъ, вслѣдствіе поздняго назначенія учащихся въ отдаленныя школы Киренскаго уѣзда — Турукскую и Бурскую.

Правильныя учебныя занятія въ полномъ составѣ учащихся закончились въ огромномъ большинствѣ школъ (138), по примѣру прежнихъ лѣтъ, къ Пасхѣ т. е. въ концѣ марта и самыхъ первыхъ числахъ апрѣля. Съ половины апрѣля до середины мая занятія если и продолжались въ нѣкоторыхъ школахъ (числомъ до 50), то почти исключительно лишь съ выпускными учениками. За этотъ же періодъ времени произведены были и выпускные экзамены оканчивающимъ. Такимъ образомъ, продолжительность учебного года въ подавляющемъ большинствѣ одноклассныхъ сельскихъ школъ ограничивалась 5-ью—6-ью мѣсяцами, вмѣсто положенныхъ 7-8 мѣсяцевъ. Въ среднемъ учебныхъ дней на каждую школу приходилось не болѣе 137 въ сельскихъ и 160 въ городскихъ школахъ. Безъ сомнѣнія, такая краткость учебного года сама по себѣ независимо отъ всякихъ другихъ неблагопріятныхъ для школьной работы условій должна была оставлять и оставляла явные слѣды своего вреднаго вліянія. Слѣдъ этотъ обозначался уже потому, что курсъ начальной школы проходилъ по необходимости съ нѣкоторою поспѣшностью, съ сокращеніями и съ недостаточною основательностью, такъ какъ, между прочимъ, не хватало или совсѣмъ не оставалось времени для повторенія—этого необходимаго условія закрѣпленія полученныхъ знаній; затѣмъ, въ каждой группѣ оказывалось всегда много отсталыхъ. Другимъ довольно крупнымъ зломъ въ школьной жизни являются пропуски уроковъ учениками и полныхъ учебныхъ дней учащими. Болѣе точныя свѣдѣнія по

сему вопросу представляются въ двухъ уѣздныхъ отчетахъ Иркутскомъ и Верхоленскомъ. По сообщенію Иркутс. отчета за отчетный годъ пропущено учащими 284 полныхъ учебныхъ дня, главнымъ образомъ вслѣдствіе эпидемическихъ заболѣваній среди учащихся и отчасти по болѣзни учащихся. Учениками въ общей сложности пропущено 8875 учебныхъ дней.

По школамъ Верхоленскаго у. въ теченіе года пропущено учащимися по разнымъ причинамъ въ общей сложности 2349 учеб. дней. Причины пропуска уроковъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ были одиѣ и тѣ же: различныя эпидемическія и особенно простудныя горловыя заболѣванія учащихся, домашнія работы, отвлекавшія отъ учебныхъ занятій, сильные морозы, холодъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ и т. п. Причины пропуска полныхъ учебныхъ дней въ количествѣ 124 по школамъ уѣзда объясняются въ отчетѣ такъ: въ Ангинской школѣ образцовсѣ пропущено 9 дней по болѣзни учащаго и 7 дней послѣ празднованія мѣстныхъ праздниковъ за несборомъ учащихся; въ Бирюльской школѣ пропущено 16 дней за неимѣніемъ дровъ, въ Жемчуговской 25 дней—вслѣдствіе несвоевременнаго прибытія учащей къ мѣсту службы, въ Келорской школѣ 8 дней по причинѣ мытья половъ; въ Рудовской 15 дней вслѣдствіе явки учителя къ отбыванію воинской повинности; въ Косостепской 15 дн. вслѣдствіе совмѣщенія учащимъ двухъ должностей псаломщика и учителя, въ Тимошинской 20 дней по болѣзни учащей и вслѣдствіе холода въ школьномъ помѣщеніи и т. д. Неисправность въ посѣщеніяхъ школъ учащимися и пропуски по разнымъ причинамъ полныхъ учебныхъ дней учащими отмѣчаются и другими уѣздными отчетами, вмѣстѣ съ тѣмъ подчеркиваются и неизбѣжное послѣдствіе этихъ пропусковъ въ видѣ пониженія въ той или иной степени общей успѣшности учебныхъ занятій.

Не подлежитъ далѣе, конечно, никакому сомнѣнію, какое громадное значеніе для успѣховъ обученія имѣетъ учебникъ

въ начальной, въ особенности трехгруппной школѣ, гдѣ $\frac{2}{3}$ учебного года ученикамъ приходится заниматься самостоятельно. Чтобы эти самостоятельныя работы были продуктивны, чтобы онѣ сопровождались опредѣленными заранѣе намѣченными результатами, безъ сомнѣнія, онѣ должны вестись, хотя и подъ наблюдениемъ учителя, но такъ, чтобы замѣняющая въ это время самого учителя книга или какое другое учебное пособіе сами по себѣ отличались такими качествами, которыя бы давали направленіе работѣ ученика безъ постоянного обращенія къ помощи, указаніямъ, разъясненіямъ со стороны учителя; а для учителей неопытныхъ служили бы нѣкотораго рода путеводителями—методиками. Въ особенности это нужно сказать о букварѣ, который долженъ удовлетворять самымъ послѣднимъ требованіямъ легкаго и скорого наученія письму и чтенію, а также и о книгѣ для класснаго чтенія, учебный матеріалъ которой за три года обученія естественно долженъ оказывать громадное вліяніе на духовное развитіе ученика. Языкъ или слогъ этой книги долженъ быть ясенъ и образенъ, книга должна быть богато иллюстрирована, чтобы будить воображеніе ребенка. Пособія для самостоятельныхъ занятій учениковъ должны отличаться богатствомъ, обиліемъ и разнообразіемъ матеріала. Въ школѣ должны находиться наглядныя пособія по всѣмъ предметамъ обученія.

Теперь посмотримъ, насколько учебный матеріалъ, которымъ снабжались въ отчетномъ году церковныя школы, удовлетворялъ указаннымъ требованіямъ. Больше всего затрудненій испытывается при снабженіи школъ однообразными односистемными учебниками по русскому языку. Въ отчетномъ году въ качествѣ учебниковъ по русскому языку впервые были высланы изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта книги почти исключительно одного автора К. Лукашевичъ, между тѣмъ какъ ранѣе употреблялись книги разныхъ авторовъ, напримѣръ буквари Тернавцева, Лебедева, Крутекой, Тихомирова, книги для

чтенія Баранова, Некрасова, Тернавцева, Одинцова, Богоявленскаго, Алчевской и др. Вслѣдствіе дороговизны новыхъ учебниковъ К. Лукашевичъ, ассигнуемыхъ на учебныя книги средствъ оказалось совершенно недостаточно, чтобы снабдить ими цѣликомъ даже немногія лучшія школы каждаго уѣзда.

Въ результатъ предпринятой замѣны учебника приходилось или выдавать одну и ту же книгу на нѣсколько учениковъ или выдавать одной и той же ученической группѣ нѣсколько учебниковъ разныхъ авторовъ.

То и другое безусловно вредно должно было отозваться на учебномъ дѣлѣ, какъ это и обнаружилось особенно рѣзко въ школахъ Балаганскаго уѣзда. Въ Нижнеудинскомъ уѣздѣ, гдѣ имѣлся достаточный запасъ прежнихъ учебниковъ, выходъ изъ создаваемаго затрудненія былъ найденъ довольно удачно. „Въ виду дороговизны новыхъ учебниковъ (К. Лукашевичъ), пишетъ въ своемъ отчетѣ Нижне-удинскій уѣзд. Наблюд., приходилось въ отчетномъ году посылать въ нѣкоторыя школы прежній дешевый (12 к.) букварь Крутской; въ другія школы вмѣсто 1-ой книги для чтенія К. Лукашевичъ, стоимостью 45 к., посылать 1-ю книгу для чтенія Некрасова, которая стоитъ 25 к., вмѣсто 2-ой книги для чтенія К. Лукашевичъ, послать почти во всѣ школы „первую книгу взрослыхъ“ Алчевской, т. е. вмѣсто 50 к. расходовать 35 к.. Бывало и такъ, что вмѣсто просимыхъ 2-ой и 3-ей книги Лукашевичъ, замѣтивъ изъ требовательной вѣдомости, что въ школахъ имѣется запасъ учебниковъ Одинцова или Тернавцева, приходилось досылать этихъ авторовъ. Въ цѣляхъ устраненія испытываемыхъ затрудненій по снабженію школъ учебниками по предмету русскаго яз. Епар. Учил. Совѣтомъ въ отчетномъ году поручено было всѣмъ Уѣзд. Отдѣленіямъ составить проектъ какія именно школы, имѣющія одинъ и тотъ же учебникъ разныхъ авторовъ, могли бы безъ ущерба для дѣла изъять часть подобныхъ учебниковъ, какихъ именно и по сколько изъ

своихъ библиотекъ, а также составить проэктъ, для какихъ именно другихъ школъ могли бы составиться изъ изъятыхъ учебниковъ полные, по числу учащихся, комплекты учебниковъ одного и того же автора. Изъятые такимъ образомъ изъ однихъ школьныхъ библиотекъ лишніе учебники проэктировалось къ слѣдующему учебному году при обычной разсылкѣ книгъ разослать по другимъ школамъ. Въ зависимости отъ того, насколько исправно будетъ выполнено вышеуказанное порученіе Совѣта, можно будетъ надѣяться въ будущемъ на болѣе планомерный порядокъ постепеннаго обезпеченія школъ полнымъ комплектомъ однообразныхъ учебниковъ по русскому языку. По остальнымъ предметамъ школьнаго курса (Закону Божию, славянскому чтенію и ариметикѣ) нѣкоторымъ изъ Уѣзд. Отдѣленій, наприм., Нижнеудинскому и Иркутскому удалось достигнуть по крайней мѣрѣ однообразія. Но совершенно безсильны уѣздныя отдѣленія справиться съ качественными недостатками учебниковъ, особенно по русскому языку. Большинство учебниковъ, практиковавшихся по этому предмету въ церковныхъ школахъ, какъ напримѣръ, книги Некрасова, Тернавцева, Крупской, Одинцова и Богоявленскаго не имѣютъ иллюстрацій и изложены книжнымъ языкомъ, который не даетъ живыхъ картинъ ребенку, не будитъ его воображенія. Само собой понятно, что такая учебная книга безъ картинъ и безъ живой рѣчи скоро наскучивала школьнику и прохожденіе ея для учителя обращалось въ тяжелый и непродуцательный трудъ. Такою оказалось особенно книга для чтенія Одинцова и Богоявленскаго, статьи которой затрудняются пересказать послѣ перваго чтенія не только дѣти, но и взрослые и начитанные люди. Между тѣмъ книга эта и теперь имѣетъ широкое распространеніе, особенно въ Балаганскомъ уѣздѣ, и почти исключительно употребляется въ школахъ Киренскаго уѣзда. Безусловно выше всѣхъ

другихъ по качеству учебныя книги для чтенія К. Лукашевичъ, но и эти книги по своему литературному языку приспособлены больше для дѣтей городскихъ школъ. На основаніи вышеуказаннаго можно заключить, что дѣло съ учебниками по русскому языку обстояло не вполне удовлетворительно. Для письменныхъ занятій по русскому языку единственнымъ руководствомъ въ огромномъ большинствѣ школъ были книжки Некрасова «Курсъ правописанія». Во всѣхъ почти школахъ Нижнеудинскаго и Иркутскаго у. и въ очень немногихъ школахъ другихъ уѣздовъ имѣлись, кромѣ того, книги Цвѣткова—новый систематическій задачникъ письменныхъ работъ—и Гречушкина—матеріалы и планы для письменнаго изложенія и сочиненій.

Руководство означенными учебниками значительно повышало продуктивность письменныхъ занятій. По ариметикѣ принятый въ большинствѣ школъ задачникъ Цвѣткова не вполне удовлетворителенъ, по недостатку и нѣкоторой односторонности матеріала, что заставляеть учащихся рыться въ другихъ задачникахъ (если таковыя имѣются) или придумывать самимъ самостоятельныя письменныя и устныя работы для учениковъ и, такимъ образомъ, затрачивать много лишняго времени. Недостатокъ задачниковъ для устнаго счета и для упражненія въ рѣшеніи типичныхъ задачъ неизбежно задерживаетъ прохожденіе курса и понижаеть успѣхи обученія. Сравнительно хорошо были обставлены школы учебниками по Закону Божію, хотя и здѣсь большимъ препятствіемъ для успѣха преподаванія было отсутствіе въ новыхъ изданіяхъ учебника епископа Агаѳодора—катихизиса, который приходится проходить по традиціоннымъ начаткамъ, а равно неимѣніе по школамъ изданій русскаго Евангелія для учениковъ.

Въ отношеніи наглядныхъ пособій болѣе или менѣе систематически обставленными слѣдуетъ признать школы двухъ

уѣздовъ—Нижнеудинскаго и Иркутскаго. Состояли они обычно изъ слѣдующихъ предметовъ: стѣнные таблицы, молитвы Господней, 10 заповѣдей, Символа вѣры, картинъ по Свящ. Исторіи Сидорскаго, альбомъ 12 праздниковъ—Крюкова и проч.; по ариѳметикѣ вездѣ имѣлись торговые счеты, въ большинствѣ школъ ариѳметическіе ящички, шведскіе счеты, таблицы мѣръ, нумераціи, счетный циферблатъ, таблица для устнаго счета; также стѣнныя географическія карты, глобусы, иногда картины по русской исторіи и природовѣдѣнію. Больше разнообразный подборъ коллекцій, особенно по природовѣдѣнію, въ видѣ небольшихъ школьныхъ музеевъ, имѣлись въ школахъ Нижнеудинскаго у.—Ужской, Перфиловской, Шарагульской, Тулуновской, Баероновской, Нижнеудинской, Барлукской, небольшое количество коллекцій имѣлось и еще въ 8 школахъ того же уѣзда. Въ другихъ школахъ епархіи систематическихъ коллекцій наглядныхъ пособій почти не было. Лишь одна Сѣдовская школа Верхоленскаго у. представляла въ этомъ отношеніи счастливое исключеніе. Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ церковныя школы, даже имѣющія хорошія спеціальныя зданія, встрѣчаютъ посѣтителя почти голыми стѣнами. Обычно не имѣется ни картъ по географіи, ни картинъ по исторіи и естествовѣдѣнію; не говоря уже о такой роскоши, какъ коллекціи по естественной исторіи, сплошь и рядомъ не было шведскихъ счетъ, ариѳметическаго ящичка и т. п. Не рѣдкость встрѣтить особенно въ Балаганскомъ и Киренскомъ уѣздахъ и такія школы, въ которыхъ нѣтъ даже набора картинъ по Свящ. Исторіи и карты Палестины. Въ отчетномъ году Балаганскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ была сдѣлана попытка къ снабженію школъ наглядными пособиями, хотя подборъ пособій оказался не вполне удачнымъ, такъ какъ былъ сдѣланъ въ зависимости отъ того, что имѣлось на лицо въ магазинѣ Макушина. Куплено было наглядныхъ пособій всего на 135 р. для 5-ти школъ болѣе

многолюдныхъ и обезпеченныхъ собственнымъ зданіемъ, каковы: Ашихабатская, Головинская, Кутуликская, Тыретская и Бейтоновская. Обычно, когда ставится вопросъ о необходимости систематическаго снабженія школь наглядными пособіями, препятствіемъ къ этому выставляется отсутствіе мѣстныхъ средствъ, но въ данномъ случаѣ эта ссылка едва ли оказывается вполнѣ основательной. Чтобы обставить школу необходимой коллекціей наглядныхъ пособій, для этого понадобится небольшая сравнительно единовременная затрата—на первое время около 25 р. Если ежегодно на содержаніе школы съ отопленіемъ и прислугою затрачивается отъ 50 до 100 рублей, то едва ли можно считать солиднымъ препятствіемъ единовременную затрату въ 25 р.. На эти деньги можно приобрести слѣдующую коллекцію наглядныхъ пособій изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта: глобусъ 9¹/₂ д.—5 руб., карта полушарій—2 р. 50 к., карта Европ. Россіи—3 р. 50 к., карта Палестины—1 р., типы рассъ—50 к., таблицы царства животныхъ—1 р. 60 к., ботаническій атласъ 1 р. 50 к. Картины по русской исторіи (Сытина) 2 р., шведскіе счеты 7 р., компасъ—20 к., термометръ—50 к., магнитъ 10 сант.—10 к., лупа 5 сан.—30 к., складная сажень 25 к., модели геометрическихъ тѣлъ—60 к. Стоимъсть коллекціи 28 р. 55 коп., а со скидкой 15⁰/₀ 24 р. 27 коп. Это конечно, далеко не все; но это первая ступень наглядности. И при скромныхъ размѣрахъ многихъ изъ нашихъ школь, при недостаткѣ шкафовъ и витринъ, это только пока и можно помѣстить въ школь, за исключеніемъ глобуса, счетъ и разныхъ мелкихъ предметовъ, по школьнымъ стѣнамъ и уже тогда школа будетъ говорить съ ребенкомъ не только своими книгами, но прежде всего своими стѣнами; изъ нѣмой и слѣпой она обратится въ говорящую и зрячую и не будетъ производить на воспріимчивую душу ребенка гнетущаго впечатлѣнія уютной—мертвой казармы.