

79
ВИТЕБСКЪ. *Сорокъ второй годъ* **15 Декабря.**

(Существуетъ съ 1874 г.)

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

1915 годъ.

Цѣна: за годъ **пять** руб. **50** коп., за полгода — **три** руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи «Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ что бы рукописи, присылаемая въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *бесплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи,* — оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ — (по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, не востребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки — не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка — 20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка, по соглашенію.

№ 50.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ: 1) Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства. 2) Отношеніе Высокопреосвященнаго Антонія на имя Его Преосвященства. 3) Движенія и перемѣны по службѣ. 4) Отчетъ Витебскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Неофициальный отдѣлъ 1) Передъ новыми перспективами. 2) Какъ отличить древнія иконы. 3) Объявленія.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Оффиціальный отдѣлъ.



Отъ Г. Сбѣръ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства поступило отношеніе слѣдующаго содержанія:

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 8-й день минувшаго октября, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ воспретить всѣмъ чинамъ Русской Арміи ношеніе болгарскихъ орденовъ и знаковъ отличія.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 17-й день минувшаго октября, благоугодно было повелѣть распространить изъясненное воспрещеніе на чиновъ гражданскаго вѣдомства.

О таковой МОНАРШЕЙ волѣ, сообщенной мнѣ за Главноуправляющаго Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріей Статсъ-Секретаремъ Воеводскимъ, имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство для зависящихъ распоряженій.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ Высокопреосвященнаго Антонія, Архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго, на имя Его Преосвященства поступило отношеніе слѣдующаго содержанія:

Вслѣдствіе письма отъ 7 сентября с. г. за № 3184, настоящимъ имѣю честь увѣдомить Васъ, что бѣженцы изъ духовенства ввѣренной управленію Вашему Полоцкой епархіи, въ случаѣ обращенія ихъ ко мнѣ съ надлежащими удостовѣреніями о ихъ личности и семейномъ составѣ, могутъ быть устраиваемы такимъ образомъ: малосемейные могутъ получать свободныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, а многосемейные могутъ пристраиваться въ пріютахъ, открытыхъ въ г. Харьковѣ и нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи для призрѣнія бѣженцевъ, гдѣ они будутъ обеспечены квартирою, отопленіемъ, освѣщеніемъ и пищевымъ содержаніемъ, а въ случаяхъ крайней нужды—и небольшимъ денежнымъ пособіемъ. Желательно, чтобы извѣщенія о имѣющихъ прибыть бѣженцахъ изъ духовенства Полоцкой епархіи присылались мнѣ заблаговременно, для учиненія распоряженій о своевременномъ устройствѣ ихъ по мѣстамъ и пріютамъ.

Вмѣстѣ съ симъ поставляю себѣ долгомъ принести Вашему Преосвященству свое глубокое извиненіе въ томъ, что по чисто случайнымъ причинамъ я лишенъ былъ возможности своевременно дать Вамъ отвѣтъ на Ваше письмо, отъ 7 сентября н. г. за № 3184-мъ, такъ какъ бумага Ваша затерялась.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Напечатать въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія, какъ краснорѣчивый памятникъ отзывчиваго Архипастырскаго сердца, исполненнаго христіанской любви и состраданія къ нуждающимся бѣженцамъ“.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 декабря с. г. бывшій псаломщикъ Діорновичской церкви Николай Л и с у н ъ назначенъ псаломщикомъ къ Ведренской церкви.

Вакантныя мѣста:

Священническія:

При Тоболковской церкви, Дриссенскаго уѣзда; Слобододисненской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

Діаконское:

При Витебской Рынково-Воскресенской церкви.

Псаломщическія:

При Двинскомъ соборѣ, Себежскомъ соборѣ, Тоболковской церкви, Дриссенскаго уѣзда; Шульгинской церкви, Невельскаго уѣзда; Орѣхово-Николаевской церкви, Лепельскаго уѣзда; Ново-Замшанской церкви, Дриссенскаго уѣзда; Городчевичской церкви, Лепельскаго уѣзда; Холомерской церкви, Городокскаго уѣзда; Паульевской церкви, Лепельскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

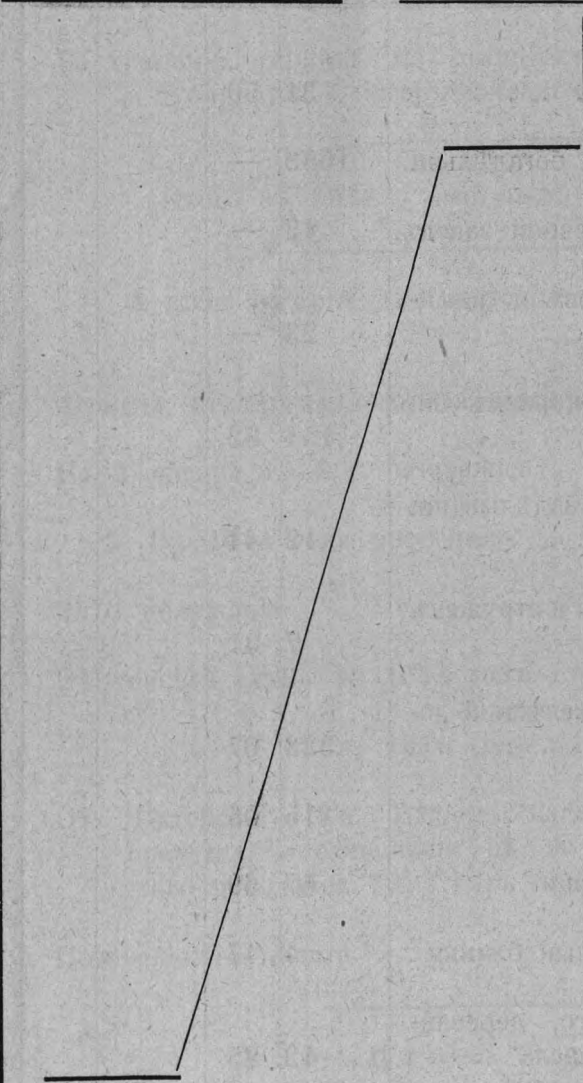
Витебскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода

За 1914 годъ.

(Продолженіе).

П Р И Х О Д Ъ.	С У М М А.			
	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
За храненіе огарковъ на станціяхъ и публикацію о потерѣ накладной.	2	70	—	—
Итого въ 1914 г. поступило .	122322	30	—	—
А всего на приходъ съ остаткомъ	135000	61	—	—
Суммы, не принадлежащія заводу.				
Къ 1 января 1914 г. оставалось . . .	50	75	2000	—
Въ 1914 году поступило:				
25% обложенія	1906	67	—	—
Вѣнчиковой суммы за 1913 годъ . .	945	85	—	—
за 1914 годъ . .	924	67	—	—
Отъ Витебскаго Св. Владимірскаго Братства 0% отчисленія съ чи- стаго дохода за 1913 годъ . .	1023	95	—	—
Поземельнаго налога	1446	37	—	—
Итого	6298	26	2000	—

РАСХОДЪ.	СУММА.			
	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Разсылному при заводѣ	31	50		
Содержаніе епархіальной богадѣльни.	1683	—		
За доставку воды на свѣчной заводѣ.	42	—		
Очистка трубъ, ретиратовъ и помойной ямы	23	—		
На покупку ящиковъ и корзинъ для упаковки свѣчъ	154	32		
На покупку гвоздей для задѣлыванія ящиковъ	12	44		
На покупку соломы, сѣна и стружекъ для упаковки	7	31		
За отправку свѣчъ по желѣзной дорогѣ и пароходами	333	07		
Наемъ извозчиковъ	115	06		
Почтовые и гербовыя марки	57	69		
За накладныя и переводныя бланки	4	47		
На покупку подсолнечнаго, деревяннаго и машиннаго масла	42	85		
На покупку сѣрной кислоты	6	26		

П Р И Х О Д Ъ.	С У М М А.			
	Нвличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
				

РАСХОДЪ.	СУММА.			
	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
За размотку нитокъ	9	03		
На покупку мочальныхъ щетокъ и метель	4	34		
За промывку паровиковъ и ихъ ремонтъ	54	85		
На покупку 6 паръ оцинкованныхъ ведеръ и др. посуды	20	30		
За материалъ и работу новаго желѣзнаго бака	33	59		
За работу новыхъ котловъ для сливки воска и полуду старыхъ котловъ	110	—		
За ремонтъ палатокъ и покупку для материаловъ	100	80		
За ремонтъ построекъ	25	65		
За устройство новыхъ рамъ и вставку стеколъ	26	19		
За аренду земли причту Ильинской церкви	200	—		
За аренду помѣщенія для епархіальной свѣчной лавки за 1913 г. 240 р. и за 1914 г. 180 руб., всего	420	—		

П Р И Х О Д Ъ.	С У М М А			
	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

РАСХОДЪ.	СУММА.			
	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На канцелярскія принадлежности	18	22		
На покупку керосина	60	82		
На покупку новыхъ лампъ, стеколъ и фитилей	6	47		
Страхование воска и зданій завода	261	74		
На покупку шнагата	3	56		
На выписку „Витебскаго Вѣстника“	6	—		
Расходы по свѣчной лавкѣ	6	82		
Расходы по свѣчнымъ складамъ	54	19		
Мелочные и случайные расходы	73	09		
Наградные рабочимъ	34	—		
Исправленіе помпы въ колодцѣ	4	—		
Пересылка свѣчъ за счетъ покупателей	16	08		
За чистку колодезя	4	—		
Итого	535	29 71	—	—
Израсходовано	10800	84	—	—

П Р И Х О Д Ъ.	С У М М А.			
	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А всего въ приходъ съ остаткомъ .	141298	87	2000	—

РАСХОДЪ.	СУММА.			
	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Суммы, не принадлежащія заводу.				
На содержаніе епархіальныхъ учреждений	58873	68		
Выдано заимообраза свящ. Виктору Жилло и псаломщику Феодору Томковиду	250	—		
Отослано въ Правленія духовныхъ училищъ поземельнаго налога .	1426	51		
Отослано въ Комитетъ по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ залоговые Люнебургской воскобѣлильни	13	10	2000	
Употреблено на переводъ въ Комитетъ вышеуказанной суммы . .	3	50		
Уплачено Азіатскому банку за храненіе 4 ⁰ / ₁₀₀ государственной ренты .	2	40		
Итого	60569	19	2000	—
Осталось къ 1 января 1915 года . .	16399	13	—	—
А всего въ расходъ съ остаткомъ .	141298	87	2000	—

(Продолженіе слѣдуетъ).

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Неофициальный отдѣлъ.

Передъ новыми перспективами.

Открытіе свободнаго доступа семинаристамъ въ университеты ставить на очередь „раскрѣпощеніе“, какъ говорятъ теперь, и женской духовной школы. Дѣти одной и той же семьи по возможности должны быть уравниены въ своихъ правахъ на житейскія блага и удобства и во всякомъ случаѣ должны имѣть общимъ одно неспоримое право—на одинаково заботливое отношеніе къ ихъ судьбѣ со стороны ихъ отцовъ. Мы говоримъ о расширеніи образовательныхъ путей для дочерей духовенства—воспитанницъ духовныхъ училищъ. И здѣсь дѣло обстоитъ еще острѣе, чѣмъ съ питомцами семинарій.

Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ и куда выходъ для нашихъ „духовеночъ“? Будущее ихъ не сложно, такъ какъ наиболѣе обычная ихъ доля—сдѣлаться матушкой или же народной учительницей. Если матушекъ хотя текущая литература щедро надбляетъ житейскимъ благополучіемъ, то жребія послѣдней не скраситъ даже и тенден-

цій, и разныхъ оцѣнокъ онѣ ни въ комъ не вызываетъ. Тяжелый трудъ учительства, деревенская глушь, тѣсныя, сплошь и рядомъ холодныя, учительскія келіи—вотъ ея удѣлъ. И въ обстановкѣ такихъ именно данныхъ есть гдѣ развернуться долгому и томительному, какъ скучные и тягучіе осенніе и зимніе вечера, раздумью объ уходящей молодости. Въ жизни сельской учительницы бываетъ, пожалуй, одинъ своего рода просвѣтъ, рѣдкій праздникъ среди долгихъ будней, если только этимъ можно сколько-нибудь удовлетвориться. Учащихъ вызываютъ иногда въ лѣтнее время на городскіе курсы, много и горячо говорятъ имъ тамъ о высотѣ и польности ихъ самоотверженнаго труда, о сѣяніи „разумнаго, добраго и вѣчнаго“, подбадриваютъ ихъ платонически-абстрактнымъ „спасибо“ русскаго народа; „каникулярныя“ занятія тогда многимъ изъ нихъ разнообразяютъ до нѣкоторой степени сѣренькую жизнь и не кажутся утомительными, такъ какъ проходятъ незамѣтно въ живомъ товарищескомъ взаимообщеніи, въ обстановкѣ оживленной городской жизни. Все это хорошо, все это приподнимаетъ настроеніе тамъ—въ атмосферѣ парадныхъ актовъ и красивыхъ рѣчей, а потомъ—снова тѣ-же будни, снова незамѣтный для другихъ трудъ, то-же нравственное одиночество до очередной ревизіи начальства, опять неотвязныя думы о томъ-же: неужели такая жизнь до конца? вѣдь „годы все идутъ, все лучшіе годы“... Глухимъ и далекимъ, точно изъ другого, чужого міра, отголоскомъ, замираютъ тогда громкія рѣчи о красотѣ подвига служенія меньшему брату и горькой ироніей надъ прозой жизни встаютъ воспоминанія о попыткахъ, когда-то культивировавшихся воспитавшей ихъ школой, изъясняться на французскомъ діалектѣ, о музыкальныхъ экзерциціяхъ, о бывшихъ претензіяхъ на свѣтскость и т. п.

Такъ ли притягательна и перспектива сдѣлаться матушкой, особенно сельской? Ей тоже хотять приписать извѣстную роль, какъ помощницѣ мужа-пастыря, намѣчаютъ и для нея кругъ куль-

турныхъ обязанностей въ приходской жизни. Но и ея положеніе вовсе не изъ такихъ, чтобы создать изъ нея типъ, напоминающій евангельскую Марію; наоборотъ, велегкія условія жизни въ большинствѣ случаевъ дѣлаютъ ее лишь только обремененной житейскими заботами Марѳой, погашая и ту искорку школьнаго наивнаго идеализма, что когда то въ дѣвичьихъ мечтахъ скрашивала ея будущее. Приходится думать не о газетахъ, журналахъ, саморазвитіи, а о томъ, какъ бы искуснѣе свести балансъ тощихъ средствъ на поддержаніе хозяйства, на воспитаніе дѣтей, какъ бы приличнѣе, незамѣтно для постороннихъ глазъ, прикрыть отовсюду выглядывающую бѣдность, какъ бы придать своему дому и своей внѣшности порядочный видъ. А между тѣмъ, почему бы и ей не помечтать о лучшей долѣ, чѣмъ положеніе деревенской матушки, изъ которой, волей обстоятельствъ, приходится превращаться просто въ „попадю“, съ каковой кличкой литераторскій и обывательскій языкъ соединяетъ обычно нелестное и даже обидное содержаніе? Вѣдь бѣгутъ же отъ священства въ разныя стороны семинаристы, ища лучшаго. Почему же ихъ сестрамъ оставаться позади, удовлетворяясь тѣмъ, что не удовлетворяетъ и не устраиваетъ ихъ братьевъ?

Пусть нѣкоторыя дѣвушки духовнаго званія, слѣдуя влеченію сердца, находятъ свою судьбу въ семейной жизни своего круга. Не говоря уже о томъ, что задача воспитанія здоровыхъ во всѣхъ отношеніяхъ дѣтей, для достойнаго выполненія чего духовная семья и духовная школа даютъ много положительнаго,—дѣло весьма почетное, семейная жизнь вообще ставитъ женщину на опредѣленное мѣсто, предоставляя ей прочное семейное гнѣздо. Но замужество—теперь больное мѣсто соціальной жизни: далеко не всѣ выходятъ замужъ. Куда же дѣваться незамужнимъ? Въ тѣ-же учительницы, жизнь которыхъ не сладка? Въ конторщицы разныхъ учрежденій—стучать на пишущей машинкѣ, куда, пожалуй,

охотнѣ возьмутъ своихъ же—гимназистокъ? На курсы? Да, идутъ теперь и туда епархіалки, и за послѣднее время въ усиленномъ количествѣ, но пока съ разными ограниченіями, подъ извѣстными условіями, и, думается, въ этомъ движеніи нѣтъ ничего такого, что могло бы настраивать противъ нихъ ихъ семью и школу.

Мы готовы встрѣтить не новое уже возраженіе: зачѣмъ расцѣплять жизнь съ одной лишь утилитарной точки зрѣнія, и нужно ли смущать ясное міровоззрѣніе дѣвушки-духовенки, пріученной довольствоваться немногимъ и знающей другія—вышія цѣнности, соблазнительными видами на сомнительныя въ нравственномъ отношеніи житейскія блага? Достаточно на это замѣтить, что каждому хочется жить и каждому вполне естественно стремиться къ наилучшему устроенію своей личной жизни такъ, какъ ему хочется, а для родителей—заботиться о будущности дѣтей значить исполнять свой прямой родительскій долгъ. Что же дѣлать,—разъ и вообще жизнь нашего духовенства поставлена въ необходимость мириться съ различными утилитарными побужденіями. Вспомнимъ хотя бы о постоянныхъ переходахъ съ одного прихода на другой въ поискахъ наиболѣе обеспеченнаго. Возражать противъ такого порядка вещей можно было бы безъ конца, а мимо него приходится проходить съ краснорѣчивымъ молчаніемъ... Да и то сказать, легко ратовать за высокіе идеалы за чужой счетъ, обращаясь къ чужимъ жертвамъ!

Въ прежнее время держались упрощенныхъ взглядовъ на жизнь и проводили ихъ въ практической оборотъ, при содѣйствіи тому благопріятствующихъ обстоятельствъ, довольно патріархально. Такъ, напр., чтобы сохранить цѣлость касты—нравственно и физически, епархіальная власть допускала извѣстный нажимъ на молодыхъ кандидатовъ священства, дабы они вступали въ бракъ лишь съ дѣвицами своего званія. Нежелавшимъ податься на такое административное давленіе (а подобныхъ, по многимъ причинамъ,

въ то время почти не находилось) отказывалось въ полученіи мѣсто, или широко примѣнялся обычай „сдавать“ мѣста на дочерей умершихъ и выходящихъ заштатъ священнослужителей. Претендентовъ на такого рода семейныя сдѣлки было вполне достаточно и исчерпать ихъ обильный запасъ было не легко, какъ наоборотъ, была полная возможность сдѣлать ихъ болѣе стоворчивыми. То были времена, когда замѣчалось перепроизводство въ соискателяхъ священства, когда семинаристы съ полнымъ богословскимъ образованіемъ для полученія священническаго мѣста обязывались еще проходить довольно продолжительный служебный стажъ въ должности псаломщика и діакона, да кромѣ того сдавать серьезный экзамень на священника въ особой епархіальной комиссіи, которая смотрѣла на свое дѣло вовсе не формально и могла иной разъ отправить богослова подучиться основательнѣе (такая практика существовала на нашей памяти, по крайней мѣрѣ, въ извѣстной намъ епархіи). Тогда и дочери духовенства ограничивались большею частью домашнимъ обученіемъ и потому были обречены на ожиданіе жениховъ-богослововъ, такъ какъ другого выхода для нихъ не представлялось. Тогда, какъ извѣстно, меньше считались съ личными взглядами и вкусами молодежи и требовали отъ нея больше житейскаго разсчета и жертвъ въ пользу семьи и рода.

Теперь—не то, и врядъ ли придется сожалѣть о ликвидаціи нѣкоторыхъ, имѣющихъ сюда отношеніе, старинныхъ порядковъ. Теперь многіе, наиболѣе состоятельные, представители духовенства, а тѣмъ болѣе начальствующие и учащіе въ духовной школѣ обучаютъ своихъ дѣтей-сыновей и дочерей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, нисколько не безпокоясь о томъ, что могутъ говорить о такой „измѣнѣ“ ихъ своему сословію; теперь молодежь самостоятельнѣе избираетъ для себя житейскую дорогу; теперь вполне сознается громадная роль повышеннаго образованія и для женщины духовнаго званія. Не такъ давно въ Казани, по инициативѣ

нѣкоторыхъ образованныхъ женщинъ, были открыты высшіе женскіе курсы. Въ прошломъ году въ Москвѣ проектировано открытіе некаго богословско-педагогическаго института, и только текуція событія помѣшали этому. Къ тому и другимъ начинаніямъ отнеслись въ обществѣ съ полнымъ сочувствіемъ и иначе не могло и быть. Само духовенство, открывая за послѣдніе годы по разнымъ епархіямъ дополнительные 7 и 8 классы при женскихъ училищахъ, тѣмъ самымъ доказываетъ, что съ своей стороны оно дѣлаетъ все возможное, чтобы обезпечить своимъ дочерямъ большее умственное развитіе и лучшую, болѣе независимую, будущность.

Особенно симпатична и близка духовно-сословнымъ интересамъ задача—дать женщинамъ высшее богословское развитіе. Религіозная и къ тому же широко образованная, съ широкимъ христіанскимъ міровоззрѣніемъ женщина—какой это богатый родникъ здороваго духовнаго обаянія, въ которомъ такъ нуждается современная интеллигентная семья, шатающаяся въ своихъ нравственныхъ устояхъ!

Но и тѣ дѣвушки-духовенки, который уйдутъ въ свѣтскія учебныя заведенія, не могутъ считаться потерянными для воспитавшей ихъ среды и для тѣхъ высокихъ идеаловъ, къ достиженію которыхъ призываетъ Церковь.

Есть основаніе предполагать, что, воспитанныя въ добрыхъ началахъ и завѣтахъ своего сословія, онѣ и въ новую среду, часто безрелигіозную и мятущуюся, внесутъ свое отрезвляющее дѣйствіе—не пропагандой своихъ убѣжденій, къ чему молодежь склонна относиться нетерпимо, или, по крайней мѣрѣ, легкомысленно, а силой своего непосредственнаго вліянія, всей совокупностью впечатлѣній отъ ихъ душевной ясности и скромной трудовой жизни. Нѣкоторыя изъ нихъ, несомнѣнно, вернутся въ свою же духовную школу—въ качествѣ воспитательницъ и учительницъ, если только улучшится матеріальное и правовое положеніе послѣднихъ въ на-

шихъ женскихъ училищахъ, Другія займугъ такія же должности въ свѣтскихъ заведеніяхъ, гдѣ не менѣе нужно благотворное женское воздѣйствіе на учащихся—будущихъ матерей послѣдующихъ поколѣній. Не мало найдется и такихъ, которымъ придется дѣлить семейную жизнь съ бывшими же семинаристами—учителями, врачами, чиновниками, для которыхъ онѣ навсегда останутся наиболѣе близкими, наиболѣе отвѣчающими ихъ настроенности и привычкамъ, особенно послѣ того, какъ ихъ будетъ связывать не только единство крови и воспитанія, но и въ извѣстномъ смыслѣ равенство и общность интеллектуальныхъ запросовъ.

Быть можетъ, нѣкоторыя окажутся и баловнями судьбы, которая щедро рассыплетъ предъ ними дары житейскаго благополучія и тѣмъ самымъ заставитъ забыть когда то испытанныя лишения. Но даже и онѣ, попавши въ иныя, чѣмъ въ какихъ выросли, условія, едва ли съ легкимъ сердцемъ разстанутся съ тѣми понятіями и навыками, съ которыми такъ тѣсно сжились раньше, и измѣнять имъ ради новыхъ, навѣянныхъ ото внѣ и чуждыхъ ихъ душѣ.

Высказанныя здѣсь соображенія, всѣмъ извѣстныя и понятныя, повторяются теперь въ виду побуждающихъ къ тому поводовъ, являющихся учебной злобой дня: съ минувшей осени семинаристы стали полноправными членами свѣтской студенческой среды, а сейчасъ газеты говорятъ о возможности допущенія въ университеты женщинъ—пока на нѣкоторые факультеты отдѣльныхъ университетовъ. Вотъ почему благовременно пожелать, чтобы и воспитанницы духовныхъ училищъ не остались при этомъ обойденными. Но для того необходимо, чтобы указанныя училища сравняли въ нѣкоторыхъ наукахъ свои программы съ гимназическими учрежденіемъ повсюду дополнительныхъ классовъ, что не только повліяетъ на количество и качество знаній, но и будетъ способствовать большей зрѣлости міровоззрѣнія духовеноекъ, а слѣдова-

тельно и большей гарантіи ихъ отъ нежелательныхъ вліяній на сторонѣ. Предоставленіе же дочерямъ духовенства возможности завршать свое среднее образованіе высшимъ, по собственному свободному выбору, будетъ лишь дѣломъ простой справедливости и рѣшеніемъ уже назрѣвшаго вопроса. Эта мѣра дала бы законный исходъ ихъ личнымъ наклонностямъ и желаніямъ, а общество чрезъ то получило бы не малое число полезныхъ и просвѣщенныхъ труженицъ и матерей. Всѣ обстоятельства такого рода сообщаютъ обсуждаемому здѣсь вопросу не только большое домашнее-сословное, но также не малое и общественное значеніе.

Однако же, еслибы и для воспитанницъ духовной школы одинаково съ другими открылись новые пути и если бы пришлось напутствовать ихъ добрыми пожеланіями, то наиболѣе горячимъ и задушевнымъ было бы съ нашей стороны одно, чтобы онѣ вездѣ и всегда оставались самими собою, вѣрными дѣтьми своего сословія и не забывали о своемъ долгѣ быть полезными прежде всего родной средѣ.

И. Щ.

Какъ отличать древнія иконы.

Употребленіе иконъ въ Россіи—въ русскихъ храмахъ и частныхъ домахъ—началось со времени появленія христіанства и было въ большомъ распространеніи. Иконы пользовались большой любовью русскаго христіанина.

Древне-русскія иконы, писанныя на деревѣ, дошли до насъ въ огромномъ количествѣ. Ихъ можно найти въ изобиліи во всякомъ церковно-археологическомъ музеѣ, столичномъ и провинціаль-

номъ, въ общественномъ и частномъ, въ каждой старинной церкви и въ божницахъ частныхъ лицъ.

Часто, однако, обладатели ихъ, будучи не въ состояніи опредѣлить степень древности иконъ, не знаютъ цѣнности ихъ и потому нерѣдко держатъ ихъ въ полномъ небреженіи. Такія иконы можно встрѣтить въ церковныхъ шкапахъ и на подволокахъ. Исчезнуть, утеряться такой иконѣ или быть проданной за 1—2 руб. ничего не стоитъ. П. И. Мельниковъ (Печерскій) назадъ то 60—70 лѣтъ писалъ, что „невѣжественные настоятели, ревнуя не по разуму о благолѣпіи дома Божія, замѣняли въ своихъ церквахъ драгоценную старину живописными иконами и утварью въ такъ называемомъ новомъ вкусѣ“¹⁾. Весьма не рѣдки случаи такого же отношенія къ старинѣ и въ настоящее время. Но едва ли и можно строго судить настоятелей церквей за то, что они ставятъ старинныя иконы ниже современныхъ иконъ. Послѣднія у большинства молящихся болѣе вызываютъ нужное молитвенное настроеніе, и потому настоятели естественно прячутъ старинныя иконы подальше, какъ неупотребляемыя, и нерѣдко совершенно забываютъ о нихъ. Кромѣ того, рѣшеніе вопроса о древности той или другой иконы сопряжено съ значительными затрудненіями даже для специалистовъ.

Имѣя задачей нѣсколько помочь желающимъ разобраться въ имѣющихся при церквахъ старинныхъ иконахъ, мы позволяемъ себѣ указать данныя, которыми опредѣляется древность иконы²⁾.

I.

Въ произведеніяхъ западной живописи опредѣленіе памятника облегчается подписями именъ, или условныхъ знаковъ художни-

¹⁾ Въ лѣсахъ. Часть II. гл. 1. Хорошо описаніе старинныхъ иконъ и утвари въ часовнѣ Манефы.

²⁾ По книгѣ Покровскаго „Очерки памятниковъ христіанской иконографіи и искусства“, Петроградъ, 1900 г. Гл. XIV, стр. 377—397 и статьѣ „Объ иконописи и ея техникахъ“ С. М. Прохорова. Свѣтильникъ. 1014 г. № 1.

ковъ, на русскихъ же иконахъ, за весьма рѣдкими исключеніями, относящихся притомъ къ поздней эпохѣ XVI—XVII в., мы не встрѣчаемъ этого признака, облегчающаго трудъ опредѣленія. Старинные русскіе иконописцы не выставляли на иконахъ ни года написанія ни своихъ именъ: икона—предметъ священнаго поклоненія православнаго христіанина, по русскимъ понятіямъ не должна была имѣть на себѣ никакихъ ни живописныхъ ни письменныхъ добавленій, не имѣющихъ священнаго или историческаго содержанія. Икона—дѣло святое, и выставлять на ней иконописцу свое имя не подобаетъ.—такова логика добраго стараго времени.

Въ виду этого каждый разъ при рѣшенія вопроса о древности той или другой иконы приходится пользоваться другими, весьма разнообразными средствами. Однако указать общіе руководящія приемы, которые бы имѣли мѣсто въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, нельзя; равнымъ образомъ не представляется возможнымъ довести рѣшеніе вопроса о древности иконы, напр., до десятилѣтней точности; обычно археологи опредѣляютъ лишь столѣтія, въ лучшемъ случаѣ полустолѣтія, когда напр., говорятъ, что N икона написана въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣка. Почти всегда неясность признаковъ древности иконы со стороны стиля или техники, замѣчаемая на иконѣ, восполняется признакомъ древности со стороны иконографической композиціи и палеографіи надписей. Одни признаки проверяются другими. Отсюда быстрая оцѣнка древности иконы по одному безотчетному навыку, какъ это нерѣдко бываетъ въ средѣ любителей и критиковъ, при всей ея простотѣ, можетъ оказаться ошибочной, по крайней мѣрѣ, въ половинѣ случаевъ. Если подлежащая обследованію икона имѣетъ за собой какія-либо преданія, указывающія на время ея написанія, то необходимо обращать на нихъ вниманіе; но при этомъ необходимо принять во вниманіе и другіе признаки. Возможное дѣло, что эти признаки будутъ стоять въ разнорѣчьи съ преданіемъ: по преданію, напр.,

икона N написана въ XIV вѣкѣ, а въ ея стилѣ, иконографіи и палеографіи находятся признаки XVII в. Ясно, что или преданіе неточно или древняя икона XIV в. переписана вновь въ XVII в.

Стиль—одинъ изъ наиболѣе вѣрныхъ показателей эпохи, къ которой относится икона. По однимъ признакамъ *стиля* легко опредѣлить эпоху, къ которой долженъ быть отнесенъ памятникъ, но не всегда легко опредѣлить столѣтіе, тѣмъ болѣе полустолѣтіе.

Русскую иконопись дѣлятъ на „школы. Различаютъ школы Новгородскую (первичная эпоха русской иконописи, сложившаяся подъ воздѣйствіемъ Византіи), отъ начала христіанства до XV вѣка, съ своимъ талантливымъ представителемъ Андреемъ Рублевымъ ¹⁾. Московскую, съ XVI—XVII в. подраздѣляющуюся на строгановскую ²⁾ и царскую, съ представителемъ послѣдней Симономъ Ушаковымъ ³⁾, и третью, переходную, съ конца XVII и начала XVIII вѣка, „фряжское письмо“ ⁴⁾ и нѣкоторыя другія ⁵⁾. Но

1) Написавшимъ много великолѣпныхъ иконъ между прочимъ свв. Бориса и Глѣбъ на коняхъ. Св. Троицу и др.), нынѣ хранящихся въ Успенскомъ соборѣ и составляющихъ одну изъ его примѣчательностей.—Старинныя иконы, подходящія къ его пошибу (стилю) зовутся рублевскими.

2) Иконопись въ нихъ переходитъ въ фряжское письмо и даже отчасти въ живопись; краски свѣтлыя. пробѣлы на ризахъ и другихъ изображенныхъ одеяніяхъ золотые. Баронскіе или третьи Стrogановскія иконы писались въ концѣ XVII и XVIII столѣтій (Мельниковъ).

3) Наилучшіи изъ его иконъ икона Благовѣщенія въ Грузинской церкви или лучше 11 иконъ. иллюстрирующихъ акаѳистъ Б. Матери, и икона Владимирской Б. Матери.

4) Фрягами, или фряжинами, называли у насъ итальянцевъ, фряжское письмо, составляющее переходъ отъ старинной иконописи къ живописи, распространилось въ Московскомъ государствѣ въ концѣ XVII в. (Мельниковъ).

5) Встрѣчаются нерѣдко иконы, поддѣланныя подъ старинныя, и эти поддѣлки называются „подстаринными“. Чтобы болѣе подходили подъ старину, пишутъ иконы темными красками съ темными лицами и на темномъ фонѣ. Поддѣлка производится такъ искусно, что только опытный глазъ можетъ ее замѣтить; поддѣлываютъ даже трещины, мѣста, отставшія отъ грунта, скоробленные доски и другіе признаки старинной работы (Мельниковъ).

эти школы нельзя понимать въ западно-европейскомъ смыслѣ. Для всѣхъ иконописцевъ было одинаково обязательно основное начало: „писать иконы по лучшимъ образцамъ“. Иконописные сюжеты и выраженіе ихъ во всѣхъ подробностяхъ были предписаны преданіемъ, и уклоненій здѣсь не полагалось. Все различіе было лишь въ предпочтеніи иконописцами однѣхъ красокъ другимъ, въ величинѣ иконъ, въ разной пропорціи фигуръ; при этомъ эти отличія не всегда выдерживались послѣдовательно. „Отличительные признаки Новгородскаго письма, говоритъ Ровинскій, составляютъ: рисунокъ рѣзкій, съ длинными прямыми чертами, фигуры по большей части короткія въ 7 или 7½¹⁾ головъ, лицо длинное, носъ опущенный на губы. Выраженіе лица строгое, но вмѣстѣ величественное и спокойное; одежды, по большей части, писаны въ двѣ краски; складки и оттѣнки одеждъ не отличаются ссобою тщательностью и обозначались просто однѣми толстыми чертами, сдѣланными посредствомъ бѣлилъ и чернилъ. Колоритъ Новгородскихъ иконъ вообще мрачный, первоначальныя Московскія иконы въ общемъ чертахъ близко подходятъ къ Новгородскимъ: въ нихъ наблюдается тотъ же мрачный или желтый видъ, но лица на этихъ иконахъ представляются болѣе мягкими, вмѣсто суровости—умиленіе, калоритъ свѣтлѣе. Къ числу характерныхъ отличій иконы Строгановской относятъ тщательность въ отдѣлкѣ фигуръ, разнообразіе въ изображаемыхъ лицахъ и яркости красокъ. Особенно высокой степени совершенства Строгановскіе живописцы достигли въ изображеніяхъ мелкихъ: на незначительномъ пространствѣ они могли воспроизводить множество мелкихъ фигуръ, снабжали ихъ многочисленными подписями, которыя могутъ быть разобраны только вооруженнымъ глазомъ, и отдѣлывали всѣ мельчайшія детали съ замѣчательною чистотою. Иконы царской школы и въ частно-

1) „Голова“—разстояніе между теменемъ головы и оконечностью подбородка

сти произведеиіе Симона Ушакова характеризуются слѣдующими достоинствами: хорошо сочиненный рисунокъ, тщательность, чистота отдѣлки и изящество формъ. Произведеиія Ушакова—красивая икона, но не картина въ западно-европейскомъ смыслѣ.

Полное ослабленіе старыхъ иконописныхъ традицій въ смыслѣ стиля и иконографіи, явное склоненіе къ подраженію западно-европейской живописи, въ трактованіи сюжетовъ и живописныхъ формъ составляютъ главные признаки послѣдней, третьей школы ¹⁾.

По такимъ, довольно общимъ признакамъ, естественно, не легко различить одну школу отъ другой.

Тогда рядомъ съ признаками стиля *должно ставить признаки иконографическихъ композицій и формъ* иконъ, которыя нерѣдко даютъ ясныя указанія на время написанія иконы. Такъ, Благовѣщеніе съ изображеніемъ Богородицы съ рукодѣліемъ ²⁾, Рождество Христово съ болящею Богоматерью и съ повитухою при ней, апостолы—мученики съ орудіями ихъ страданій—признакъ древности иконъ; Рождество Христа съ колѣнопреклонною Богоматерью, Распятіе съ обвислымъ тѣломъ Иисуса Христа,—Богоматерь съ непокрытою головою, Христосъ съ державою въ рукѣ—явленіе сравнительно позднее. Христосъ, страдающій на крестѣ, въ изогнутомъ положеніи, влияніе западное, въ немъ проглядываетъ стремленіе къ натурализму въ искусствѣ. На древнихъ иконахъ въ глазахъ, на ликъхъ святыхъ, не дѣлаются слезники,

¹⁾ Въ настоящее время руководствомъ для иконописцевъ служатъ такъ называемые „Иконописные подлинники“, изданные съ одобренія Св. Синода академикомъ Солцевымъ. Есть подлинники „лицевые“, т. е. съ рисунками, другіе—„толковые“ съ одними контурами рисунковъ, или даже безъ нихъ, засимъ съ подробными замѣчаніями, какъ нужно изображать то или другое лицо, событіе, въ какой одеждѣ, при какой обстановкѣ, какія нужно написать подписи на иконѣ; какія обстановочныя изображенія и проч. всѣ техническіе приемы.

²⁾ Благовѣщеніе съ книгою стало писаться сравнительно позднѣе.

поэтому на всѣхъ иконахъ, пишущихся въ древнемъ стилѣ, онѣ считаются недопустимыми. „На такихъ ликахъ глаза пишутся только верхней и нижней вѣками, конечно, безъ рѣсницъ, глаза съ слезниками—съ „лузгами“, какъ ихъ называютъ иконописцы, пишутся лишь на иконахъ болѣе позднего времени, а также на „фряжскихъ“,—это уже другой стиль, гдѣ отразилось вліяніе запада, и которое, какъ извѣстно, появилось главнымъ образомъ вмѣстѣ съ реформами Петра Великаго“ 1).

(Окончаніе слѣдуетъ).

1) Прохоровъ, стр 46.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподав.
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій.**

Печатать разрѣшается 15 декабря 1915 года.
Цензоръ протоіерей **Василій Добровольскій.**

Печатать разрѣшено военной цензурой.
Печатано въ типографіи Манковича и Сроіловича.

Открыта подписка на 1916-й годъ

на еженедѣльный журналъ

Родная жизнь

(ранѣе „Трезвая Жизнь“).

ХІІ-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Являясь органомъ Всероссийскаго Александро - Невскаго Братства трезвости и продолжая задачи просвѣтительнаго характера, поставленнаго 10 лѣтъ назадъ Трезвой Жизней“, преобразованная изъ нея „Родная Жизнь“ постарается въ наступающемъ году дать своимъ читателямъ все то, что необходимо и трезвеннымъ организаціямъ, и отдѣльнымъ культурнымъ дѣятелямъ деревни и города для широкой просвѣтительной дѣятельности, направленной къ отрезвленію и оздоровленію нашего народнаго быта, къ укрѣпленію въ немъ трезвой мысли, трезваго чувства, трезвой воли. Здѣсь борьба съ пьянствомъ должна стоять рядомъ съ искорененіемъ всякаго легкомысленнаго отношенія къ религіи, къ семьѣ, къ государственнымъ задачамъ; русская деревня часто бывала нетрезва и въ тѣхъ случаяхъ, когда подъ рукою не было вина. Въ чаду картежнаго азарта, гдѣ непрерывнымъ потокомъ льется сквернословіе, гдѣ оскорбленіе женской чести кажется не преступленіемъ, а молодечествомъ, и нескромные припѣвы считаются наиболѣе любимой литературой—жизнь не трезва и безъ виннаго зелья. Наша деревня темна, ей нужна помощь, особенно въ сельскохозяйственныхъ нуждахъ, въ борьбѣ съ болѣзнями и вообще въ охраненіи народнаго здоровья. По мѣрѣ возможности „Родная жизнь“ пойдетъ навстрѣчу всѣмъ этимъ потребностямъ. Стремясь къ возможно полному и всестороннему освѣщенію родной жизни въ ея идеалахъ и дѣйствительности, журналъ неизмѣнно будетъ освѣщать эту дѣйствительность съ христіанской точки

зрѣнія. Поэтому и церковная жизнь, и церковные интересы получаютъ въ „Родной Жизни“ широкое освѣщеніе, въ особенности интересы и нужды сельскаго духовенства. Въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ церковнымъ, экономическимъ, общественнымъ, по вопросамъ религіи и морали; очерки и рассказы, литературныя статьи, сельскохозяйственныя замѣтки и очерки по вопросамъ народнаго здравія, но на первомъ планѣ все же будетъ стоять отдѣлъ „Трезвая Жизнь“ и нужды широкаго трезвеннаго движенія.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложений подписчики журнала „Родная Жизнь“ получаютъ: а) 12 брошюръ, которыя, могутъ быть использованы духовенствомъ и трезвенными организаціями, какъ интересный и живой матеріалъ, для чтенія народу и б) „Труды Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ“ т. III.

Несмотря на необычайное вздорожаніе бумаги и стоимости типографскихъ работъ, вызвавшія вездѣ повышеніе подписной платы „Родная Жизнь“ въ наступающемъ году при значительномъ увеличеніи цѣнности бесплатныхъ приложений, которыя получаютъ подписчики,

Оставляетъ прежнюю подписную цѣну 3 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Съ января 1916 года въ Кіевѣ будетъ выходить новый
ежемесячный журналъ

ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ

Журналъ ставитъ своей задачей служить, по мѣрѣ силъ, росту христіанской мысли въ Россіи, отвѣчая на религіозные запросы современнаго общества и содѣйствуя выясненію въ его сознаниі подлинно христіанскихъ основъ жизни.

По своему руководящему началу „Христіанская Мысль“ является органомъ православнаго самосознанія, одушевленнаго вѣрой въ жизненное значеніе Христова Евангелія. Но журналъ будетъ въ то же время внимательно слѣдить за всѣми, по возможности, религіозными исканіями и настроеніями, какъ въ Россіи, такъ и за ея предѣлами.

„Христіанская Мысль“ вмѣетъ въ виду не только лицъ богословски-образованныхъ, но широкіе круги русскаго общества. Этимъ будетъ опредѣляться и выборъ статей, и форма ихъ изложенія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе представители богословской науки и философской мысли въ Россіи, равно какъ и многіе изъ извѣстныхъ русскихъ писателей по религіознымъ вопросамъ.

Подписная цѣна на годъ 6 руб., на полгода 3 р. Цѣна отдѣльной книжки 75 коп.

Адресъ редакціи: Кіевъ, Волошская, 4.

Редакторъ-издатель *Василій Экземплярскій.*

Подробный проспектъ высылается по требованію бесплатно.

Открыта подписка на 1916 годъ.

3-й годъ изданія.

„Проповѣдническій Листокъ“

органъ Проповѣдническаго Кружка духовенства
Саратовской епархіи.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМЪСЯЧНО.

Программа „Проповѣдническаго Листка“.

1. Слова, поученія и бесѣды, гдѣ изъясняются предметы догматическіе и нравственные, объясняется Богослуженія и обряды Св. Православной Церкви, раскрываются вопросы апологетическаго и полемическаго характера въ защиту ученія Св. Православной Церкви и опроверженія заблужденія старообрядцевъ, сектантовъ, инославныхъ христіанъ и иновѣрцевъ.

2. Статьи по исторіи и теоріи проповѣдничества.

3. Публичныя миссіонерскія бесѣды съ раскольниками и сектантами.

4. Бесѣды для внѣбогослужебнаго и школьнаго чтенія.

5. Отвѣты Редакціи на запросы подписчиковъ по вопросамъ пастырской практики и проповѣдничества.

№№ „Проповѣдническаго Листка“ будутъ выходить до произнесенія напечатанныхъ проповѣдей.

Подписная цѣна на 1 годъ—1 р. 50 коп.

Адресъ редакціи „Проповѣдническаго Листка“—г. Саратовъ, Духовщественская площадь, домъ № 142.

Редакторъ Протоіерей В. Воробьевъ.

на новый національно-прогрессивный общественно-политический еженедельникъ съ ежемѣсячнымъ литературно-научнымъ приложеніемъ

РУССКАЯ БУДУЩНОСТЬ

Въ еженедѣльникѣ принимаютъ ближайшее участіе: проф. К. И. Арабажинъ, А. А. Башмаковъ, С. В. Богдановичъ, В. В. Брусянинъ, П. Е. Васильковскій, Б. Б. Глинскій, П. П. Гнѣдичъ, А. И. Гучковъ, чл. Гос. Думы И. Н. Ефремовъ, чл. Гос. Совѣта А. С. Ермоловъ, Е. И. Игнатьевъ проф. А. А. Исаевъ, А. А. Исмаиловъ, членъ Гос. Думы М. А. Карауловъ, А. Е. Кауфманъ, проф. М. В. Ключковъ, чл. Гос. Думы И. С. Ключевъ, чл. Гос. Думы Е. П. Ковалевскій, академикъ Н. П. Кондатовъ, А. И. Ксюнинъ, П. В. Лавровъ, Д. М. Левшинъ, проф. А. Г. Маленинъ, С. К. Литвинъ, чл. Гос. Думы кн. С. П. Мансыревъ, К. П. Медвѣдскій, Г. В. Никаноровъ, О. А. Новикова (Кирѣева), В. П. Опочининъ, А. М. Оссендовскій, А. А. Папковъ, А. М. Ренниковъ, П. А. Россіевъ, Н. Ф. Савельевъ, В. И. Семеновъ, Е. П. Семеновъ, В. Г. Сенатовъ, М. И. Сизовъ, А. П. Скугаревскій, М. Слобожанинъ, С. Д. Смирновъ, Б. А. Суворинъ, М. А. Суворинъ, чл. Гос. Думы Н. В. Титовъ, Н. А. Томинъ, А. П. Тупинъ, В. В. Умановъ-Коплуновскій, А. И. Фаресовъ, Н. Н. Фирсовъ. (Рускинъ), В. П. Цемовицъ, Е. С. Шугиморскій, И. П. Ювачевъ и др.

Въ ежемѣсячномъ приложеніи будутъ помѣщаемы романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, стихотворенія и статьи по научнымъ и общественнымъ вопросамъ.

Подписная цѣна до конца года **3 р. 50 к.** вмѣстѣ съ приложеніемъ.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна № еженедѣльника **25 к.**

„ „ „ „ „ „ № ежемѣсячн. прилож. **50 к.**

Подписка принимается въ главной конторѣ „Русской Будущности“ (Преображенская, 13, кв. 8), а также въ книжномъ магазинѣ Т-ва „Новаго Времени“ (А. С. Суворина), Невскій пр., д. 40, и въ отдѣленіяхъ книжнаго магазина „Новаго Времени“ въ Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Саратовѣ и Ростовѣ-на-Дону, въ книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова (Гостиный дворъ, Суконная линія, 19) и при конторѣ „Вечерняго Времени“ (Невскій, 52)

Адресъ редакціи: Петроградъ, Преображенская, 13, кв. 8; тел. 612-86.

Открта подписка на 1916 годъ.

Народное образование

ежемѣсячный педагогическій журналъ.

Изданіе Училищнаго Совѣта
при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XXI.

Въ 1916 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзоръіе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) Школьный календарь на 1916—1917 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки

(содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналѣ принимаютъ участіе Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, К. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, В. Л. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ **т р и р у б л я** за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна **т р и р у б л я** является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Петроградъ, Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: *Петроградъ, Кабинетская ул. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.*

Редакторъ *И. Мирносицкій.*

Открыта подписка на 1916 годъ
на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

(57-ой годъ изданія),

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1916 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 37 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы приложенія „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословной наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью сельскаго и городского священника“.

Въ 1916 году всеѣмъ подписчикамъ будутъ даны приложенія:

Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина:

БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ

при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.

(Изданіе 2 е).

Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь съ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія бы бури не вздымалъ

духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреборимую скалю, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія.

Новые подписчики впервые подписавшіеся на „Странникъ“) кромѣ того получаютъ въ январьской книжкѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія еще сочиненіе „Исторія христіанской церкви въ 19 вѣкѣ. „Прославленный Востокъ“ (760 стр. текста и 93 иллюстрацій и портретовъ выдающихся церковныхъ дѣятелей). Сочиненіе это въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 рубля.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10 – 12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) руб. съ пересылкою; б) за границей 11 руб. съ пересылкою.

Примѣчанія. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богословской библіотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе пять томовъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выискѣ всѣхъ по 1 руб. 25 коп. за томъ (въ переплетѣ 1 руб. 75 коп.) при выискѣ на выборъ по 1 руб. 50 коп. (въ переплетѣ по 2 руб.)

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“
Петроградъ, Невскій пр., № 182.

Отъ городскихъ подписчиковъ подписка принимается исключительно въ Отдѣленію Конторы:

Александро-Невскія ул., д. 10, кв. 32.

За редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева

урожд. Лопухина.

Открыта подписка на 1916 годъ.

Издательство В. М. Скворцова

дасть своимъ под-
писчикамъ **за 14 руб.** 3 періодическихъ орга-
на и 6 названій

ОТДѢЛЬНЫХЪ ИЗДАНІЙ, А ИМЕННО:

ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЦЕРКОВНУЮ ГАЗЕТУ

„КОЛОКОЛЪ“ | XI г. изд. | Подписная цѣна
ВЪ ГОДЪ | На годъ. На полгода. | На мѣсяцъ.
300 №№ | 6 р. | 3 р. | 50 к.

Ежемѣс. богословскій и миссіонерско-апологетическій журналъ
XXI г. изданія. **„МИССІОНЕРСКОЕ** Подписная цѣна:

ОБОЗРѢНІЕ“ 12 №№ съ бесплатными приложениями. Годъ. | Полгода.
6 р. | 3 р.

1) ЦЕРКОВНЫЕ ВОПРОСЫ НА ДУМСКОЙ КАФЕДРѢ

1) Обеспеченіе духовенства, 2) Устройство прихода, 3) Вѣро-исповѣдныя вопросы въ области расколо-сектанства и инославія.

2. Разоблаченіе тайнъ масонства.

Сочиненіе Шавла Николо.

2 части съ предисловіемъ епископа Перари Жуана. Переводъ Валентины Коршъ.

Въ текущемъ году чрезвычайно цѣнное и интересное сочиненіе это не могла быть издадо, главнымъ образомъ, вслѣдствіе непредвидѣнной трудности во время войны получить изъ-за границы разрѣшеніе автора на переводъ и изданіе. Подписчики нынешняго года, кои не пожелаютъ болѣе оставаться нашими читателями въ новомъ году, имѣютъ право на полученіе этого сочиненія, сдѣлавъ о семъ особое заявленіе Редакціи.

Еженедѣльный иллюстрированный, популярно-апологетическій
и духовно-литературный журналъ

ХII г. изд.

52 №№

ГОЛОСЪ ИСТИНЫ

Подписная цѣна:

на годъ. **3 руб.**

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, и въ 1916 году будетъ выходить по расширенной программѣ въ увеличенномъ объемѣ и форматѣ

Для пастыря отклики церковной кафедры на захваты-
вающія современныя событія и явленія общественной жизни.
2) За вѣру. Популярно-апологетическія статьи съ разборомъ
и обличеніемъ возраженій атенстической и антихристіанской
литературы противъ религіи. 3) Церковная недѣля. Освѣще-
ніе событій церк. и общ. жизни.

Въ 1915 году „Голосъ истины“ помѣстилъ: 1) 200 словъ
и поученій современныхъ лучшихъ нашихъ проповѣдниковъ,
іерарховъ—духовныхъ и свѣтскихъ лицъ; 2) множество за-
конченныхъ всегда небольшого объема статей популярно-
апологическихъ и миссіонерскихъ; 3) массу занимательныхъ
и полезныхъ статей, разсказовъ и повѣстей изъ современной
жизни духовенства; 4) до 250-ти иллюстрацій и портретовъ
выдающихся дѣятелей Церкви и общества, среди иллю-
страцій—многія посвящены военнымъ событіямъ.

Для семьи Отдѣлъ литературный. Разсказы, повѣсти,
стихотворенія, историческія статьи, описанія, біографіи и т. д.
Въ этомъ отдѣлѣ Редакція постарается дать интересное, за-
нимательное и вмѣстѣ съ тѣмъ полезное чтеніе въ часы
досуга.

Полезные совѣты по церковному, домашнему и сельскому хо-
зяйству и народно-медицинскіе страждущимъ въ отвѣтъ во-
прошающимъ.

Съ бесплатнымъ при немъ приложеніемъ:

12
вып. **Великопраздничный собесѣдникъ.**

Настоящее изданіе будетъ имѣть 12 книжекъ, по числу
господскихъ и богородичныхъ двенадцатыхъ праздниковъ
православной Церкви, при чемъ каждая книжка будетъ вы-
ходить въ размѣрѣ двухъ и болѣе печатныхъ листовъ. Вы

ходъ въ свѣтъ каждой книжки „Великопраздничнаго Собесѣдника“ будетъ приуроченъ ко времени предстоящаго двенадесятаго праздника.

Каждая книжка, посвященная одному изъ двенадесятихъ праздниковъ, будетъ заключать въ себѣ исторію празднуемаго событія, изложенную живыми и яркими штрихами и общедоступныхъ языкомъ, на основаніи Евангелій, святоотеческихъ твореній и богословскихъ научныхъ трудовъ, съ указаніемъ догматическаго, нравственнаго, историческаго значенія праздника. Каждая книжка по содержанію будетъ раздѣляться на отдѣлы: для амвона, школы и семьи. Въ этихъ отдѣлахъ будутъ помѣщены: проповѣди, внѣбогослужебныя собесѣдованія, темы и конспекты, народныя чтенія, статьи, рассказы, народныя сказанія, стихи ноты иллюстраціи, непосредственно выясняющія значеніе праздника, его богослуженія и пѣнопѣній.

Каждый выпускъ „Великопраздн. Собесѣдника“ будетъ заключать въ себѣ много-содержательный, оригинальный и тщательно-выбранный изъ существующей литературы о праздникахъ матеріаль, полезный для пастыря-проповѣдника и назидательный для вѣрующаго христіанина, который въ каждомъ отдѣлѣ „Великопраздн. Собесѣдника“ найдетъ не только насущный хлѣбъ духовный, но и богатую трапезу.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ВЪ 1916 году.

Редакціи Петроградскихъ газетъ, въ виду поднятія цѣнъ во время войны на матеріалы печатнаго дѣла, особенно же на бумагу, а также всѣдствие и вздорожанія труда наборщиковъ и печатниковъ, пришли къ соглашенію поднять въ новомъ 1916 году подписную плату на свои органы.

Наше издательство, зная стѣсненность въ средствахъ многихъ изъ своихъ читателей, принадлежащихъ къ приходскому духовенству, народнымъ учителямъ и сельскимъ грамотѣямъ, рѣшило въ ущербъ своихъ интересовъ оставить годовую подписную плату на всѣ 3 органа, безъ измѣнія, но увеличило противъ прошлыхъ лѣтъ подписную сумму для коллективныхъ подписчиковъ на всѣ три органа, которые въ новомъ году будутъ высылаться за **14 руб.**, вмѣсто прошлогднихъ **12 руб.**

2) Въ силу упомянутого соглашенія редакцій, а также въ предположеніи увеличить въ началѣ года объемъ „Колокола“ до размѣровъ большихъ газетъ. Редакція оставляетъ за собою право на повышеніе подписной платы для подписавшихся на сроки, менѣе года, - на годовыхъ же подписчиковъ „Колокола“ и на подписчиковъ коллективныхъ настоящее условіе о возвышеніи платы во время подписнаго года не простирается.

3) Подписка на „Голосъ Истины“ съ бесплатнымъ къ нему приложеніемъ 12 кн. „Великопраздничнаго Собесѣдника“ будетъ приниматься только отъ одновременно подписавшихся и на другое наше изданіе, на „Колоколъ“ или „Миссіонерское Обозрѣніе“ и внесшихъ при подпискѣ не менѣе 7 р., а остальные—2 руб. должны быть внесены не позже 10 іюля.

Поподписчики на всѣ три изданія вносятъ при подпискѣ **10 р.**, остальные **4 р.** не позже 15 іюля

Гг., возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января, подписныя деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣщеніемъ:—„подписку прошу возобновить на такія-то изданія, деньги высланы будетъ тогда-то“ и приклеить свой адресный билетикъ 1915 года.

Подписку просимъ избѣгать направлять чрезъ книжные магазины, такъ какъ и Редакція и адресатъ теряютъ 5⁰%, а адресовать исключительно на редакцію:

Петроградъ, Невскій, № 153, Редакція „Колоколъ“,

Издатель-Редакторъ: В. М. Скворцовъ.

Редакторъ: В. О. Смирновъ.