

1 Ноября



1909 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому
изданію Вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

№ 21-й.

Подписка прини-
мается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Г. Оберъ-Прокуроръ св. Синода отношеіемъ, отъ 28 Сентября с. г. № 8307, сообщилъ Его Преосвященству, что на всеподданнѣйшемъ докладѣ его объ изъясненнхъ въ телеграммѣ Преосвященнаго, отъ 6 сентября, вѣрноподданническихъ чувствахъ участниковъ торжества освященія храма въ Виргинской Покрово-Николаевской женской общинѣ, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 23 день сентября собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 24 сентября сего года за № 12679, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленію, назначено единовременное пособіе изъ казны вдовѣ діакона церкви с. Соловцовки, Мокшанскаго уѣзда, Еленѣ *Оеокритовой* съ пятерыми несовершеннолѣтними дѣтьми въ размѣрѣ 200 рублей.

◆ По указу Св. Синода, отъ 22 сентября 1909 г. за № 12609, открыта вторая священническая вакансія при церкви села Юдина, Мокшанскаго у., съ казеннымъ содержаніемъ—300 руб. въ годъ и съ тѣмъ, что бы эта вакансія была занимаема завѣдующимъ Михайловскою второклассною школою-церковью, безъ права полученія причтовыхъ доходовъ.

Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотѣ:

Прихожанамъ п. с. Старога Акшова, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскій храмъ иконы и кіота для нея стоимостью въ 250 рублей. Потомственной дворянкѣ Варварѣ *Литвиновой* за пожертвованіе въ церковь села Ребровки, Городищенскаго уѣзда, плащаницы стоимостью въ 107 рублей. Лѣсному ревизору Александру *Эйзенштейну* за дѣятельное участіе въ дѣлѣ сооруженія ограды вокругъ кладбища села Юги, Городищенскаго уѣзда. Крестьянину Игнатію *Моисееву* за весьма усердное несеніе обязанностей въ теченіе 12 лѣтъ представителя отъ прихожанъ церкви села Юги, Городищенскаго уѣзда. Церковному старостѣ церкви села Павловскаго Куракива, Городищенскаго у.,

крестьянину Тимоѳею *Захарову* за усердіе и ревностные труды по должности церковнаго старосты въ теченіе 3-хъ лѣтъ. Священнику церкви села Вязовки, Городищенскаго у., Виктору *Архангельскому* за отлично усердное истинно-настырское служеніе церкви Божіей и своимъ пасомымъ. Псаломщику соборной церкви гор. Городища Александру *Теплову* за примѣрное служеніе церкви Божіей въ должности псаломщика. Діакону церкви села Катмиса, Городищенскаго уѣзда, Іоанну *Виноградскому* за особенное стараніе и аккуратное веденіе церковныхъ документовъ и приходо-расходныхъ книгъ, при отлично-хорошемъ поведеніи. Священнику Соборной церкви, города Городища, Николаю *Надеждинскому* за усердные труды въ дѣлѣ проповѣдыванія слова Божія прихожанамъ.



Выражается признательность Епархіальнаго Начальства въ свидѣтельствахъ:

Прихожанамъ церкви села Архангельскаго Куракина, Городищенскаго уѣзда, за пожертвованіе двухсотъ шестидесяти двухъ рублей на ремонтъ надворныхъ построекъ при священническомъ домѣ и зданія церковной школы. Прихожанамъ церкви села Юги, Городищенскаго уѣзда, за пожертвованіе двухсотъ рублей на сооруженіе ограды вокругъ приходскаго кладбища. Священнику церкви с. Ребровка, Городищ. у. Геввадію *Кутлинскому* за расположеніе дворянки В. *Литвиновой* къ пожертвованію плащаницы стоимостью 107 рублей. Священнику церкви села Юги, Городищенскаго уѣзда, за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію 200 руб. на сооруженіе ограды вокругъ кладбища и пожертвованіе имъ самимъ на это 20 рублей. Члену церковно-приходскаго совѣта въ с. Югѣ, Городищенскаго уѣзда, Николаю *Моисееву*

за дѣятельное участіе въ дѣлѣ сооруженія ограды вокругъ кладбища. Церковно-приходскому попечительству при церкви села Вачелай, Городищенскаго уѣзда, за изысканіе 500 руб. на благоуукрашеніе и ремонтъ приходскаго храма. Священнику ц. с. Вачелай Александру *Тиброву* и церковному старостѣ того села Василю *Тютину* за заботы и старанія ихъ въ дѣлѣ изысканія 500 руб. на ремонтъ приходскаго храма. Фабрикантамъ г. Москвы Павлу *Александрову* и *Немирову-Колодкину* за пожертвованіе въ церковь села Ключей первымъ священническаго облаченія стоимостью 650 руб. и вторымъ двухъ священническихъ облаченій стоимостью въ 60 руб. Священнику церкви села Никольскаго, Буды тожъ, Евфимію *Куликову* за присоединеніе къ православію изъ бѣглоповщинской секты Александра *Рогожина*.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія въ послѣдствіе резолюцій Его Пресвященства, отъ 12 августа сего 1909 года за № 4174, положенной на журналъ педагогическаго собранія правленія Пензенской духовной семинаріи, отъ 12 іюля с. г. за № 21, объявляетъ къ свѣдѣнію и руководству лицъ, ищущихъ сана священника и діакона, а также и званія псаломщика, что испытаніе этимъ лицамъ съ будущаго 1910 года будетъ производиться согласно пропечатаннымъ ниже правиламъ и программамъ.

Правила для производства испытаній ищущимъ сана священника и діакона и званія псаломщика.

§ 1. Испытаніямъ, для полученія въ Пензенской епархіи сана священника и діакона и званія псаломщика, подвергаются все тѣ лица, коимъ назначается оно по распоряженію епархіальнаго Преосвященнаго. Ближайшимъ образомъ подвергаются симъ испытаніямъ лица, которыя не имѣютъ права на достиженіе того и другого сана и званія по полученному ими образованію. Въ частности, испытанію на санъ діакона и священника подвергаются лица а) съ домашнимъ образованіемъ, б) не окончившія полного курса духовной семинаріи, или в) совсѣмъ необучавшіяся въ ней. Испытанію на званіе псаломщика подвергаются лица а) съ домашнимъ образованіемъ, или б) не окончившія курса духовнаго училища.

§ 2. Испытанія производятся: на санъ священника въ педагогическомъ собраніи правленія Пензенской духовной семинаріи, на санъ діакона въ педагогическомъ собраніи правленія Пензенскаго мужскаго духовнаго училища, на званіе псаломщика—въ педагогическомъ собраніи правленія Тихововскаго, въ г. Пензѣ, духовнаго училища.

Примѣчаніе 1. Ищущіе сана діакона и званія псаломщика могутъ, смотря по мѣсту жительства и удобствамъ сообщенія, экзаменоваться и въ педагогическомъ собраніи Краснослободскаго духовнаго училища.

Примѣчаніе 2. Если особымъ распоряженіемъ епархіальнаго Преосвященнаго назначаются испытанія на санъ діакона для лицъ, вышедшихъ изъ V и IV класса духовной семинаріи, то таковыя испытанія производятся въ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи.

§ 3. Прошенія о допущеніи къ означеннымъ испытаніямъ подаются на имя епархіального Преосвященнаго. Къ прошеніямъ должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ, б) свидѣтельство объ образованіи, если проситель обучался въ какомъ либо учебномъ заведеніи, в) удостовѣреніе отъ духовнаго отца о бытіи у исповѣди и св. причастія, г) свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состоитъ или состоялъ проситель въ ближайшее къ подачѣ прошенія время.

Примѣчаніе 1. Лица духовнаго сословія, вышедшія изъ разныхъ классовъ духовно-учебныхъ заведеній и не занимавшія до подачи прошенія никакихъ должностей, представляютъ удостовѣренія о своей благонадежности отъ окружныхъ благочинныхъ.

Примѣчаніе 2. Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ, а также документы, приложенные къ симъ прошеніямъ, должны быть оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ.

§ 4. Прошенія, къ которымъ не приложены документы, требуемые § 3 настоящихъ правилъ и первымъ примѣчаніемъ къ оному, а также не оплаченные установленнымъ гербовымъ сборомъ, оставляются безъ послѣдствій правленіемъ семинаріи или училища.

§ 5. Испытанія производятся въ два срока въ первое полугодіе учебнаго года—въ теченіе всего мѣсяца октября (съ 1 по 31), во второе полугодіе—съ 10 января до субботы недѣли мясопустной.

§ 6. Лица, желающія подвергнуться испытаніямъ, подаютъ прошенія Его Преосвященству по меньшей мѣрѣ за двѣ недѣли до срока испытаній; несоблюденіе этого требованія лишаетъ просителя права подвергнуться испытанію въ наступающій экзаменаціонный срокъ.

§ 7. Испытаніе производится одновременно всѣмъ лицамъ, допущеннымъ къ оному, посредствомъ комиссій, назначенныхъ правленіемъ и дѣйствующихъ безсмѣнно впредь до новыхъ, относительно ихъ состава, распоряженій правленія.

Примѣчаніе. Неявившіеся къ первому по времени испытанію допускаются къ оному въ слѣдующій срокъ.

§ 8. Въ составъ каждой экзаменаціонной комиссіи входятъ предсѣдатель изъ членовъ педагогическаго собранія правленія, ассистентъ и преподаватель, по предмету котораго производится испытаніе.

§ 9. Для обозначенія степени познаній, обнаруженныхъ испытуемыми, употребляются слѣдующіе баллы: 5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2—посредственно, 1—слабо.

§ 10. По каждому предмету испытанія отмѣчается въ экзаменной табели, по взаимному соглашенію членовъ экзаменаціонной комиссіи, одинъ общій баллъ (безъ дробей).

§ 11. Испытанія для лицъ, ищущихъ діаконскаго сана, бываютъ полныя и сокращенныя.

§ 12. Полному испытанію на санъ діакона подвергаются лица домашняго образованія, а также окончившія курсъ начальныхъ народныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, вышедшія изъ разныхъ классовъ духовныхъ училищъ, окончившія курсъ второклассныхъ церк.-приход. школь, городскихъ и уѣздныхъ училищъ или равныхъ съ ними учебныхъ заведеній, вышедшія изъ первыхъ четырехъ классовъ гимназій, прогимназій и другихъ учебныхъ заведеній среднихъ и низшихъ.

§ 13. Полныя испытанія для лицъ, ищущихъ діаконскаго сана, раздѣляются на устные и письменныя.

§ 14. Полныя устные испытанія на санъ діакона производятся по слѣдующимъ предметамъ: а) Закону Бо-

жію, б) церковно-славянскому языку, в) русскому языку, г) ариѳметикѣ, д) географіи, е) русской гражданской исторіи, ж) церковному пѣнію и чистописанію.

§ 15. Письменные испытанія на санъ діакона производятся, до начала устныхъ испытаній, по русскому языку и ариѳметикѣ, при чемъ темы для письменныхъ отвѣтовъ по означеннымъ предметамъ даются подлежащими преподавателями и утверждаются смотрителемъ училища.

§ 16. Оцѣнка письменныхъ отвѣтовъ производится экзаменаціонными комиссіями на общихъ основаніяхъ, какъ и оцѣнка устныхъ отвѣтовъ, согласно §§ 9 и 10 настоящихъ правилъ.

§ 17. Сокращенному испытанію на санъ діакона подвергаются лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ духовныхъ училищъ, учительскихъ семинарій, церковно-учительскихъ школъ и равныхъ съ ними учебныхъ заведеній, а также вышедшія изъ первыхъ четырехъ классовъ духовной семинаріи, старшихъ четырехъ классовъ гимназій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

§ 18. Сокращенныя испытанія для лицъ, ищущихъ діаконскаго сана, раздѣляются также на устныя и письменныя.

§ 19. Устныя сокращенныя испытанія на санъ діакона производятся по всеѣмъ предметамъ Закона Божія, а также по церковно-славянскому языку, русской гражданской исторіи и церковному пѣнію.

Примѣчаніе. Лица, вышедшія изъ первыхъ четырехъ классовъ духовной семинаріи, подвергаются испытаніямъ только по тѣмъ предметамъ, которымъ они не обучались въ семинаріи и по которымъ успѣхи ихъ отмѣчены въ выпускныхъ свидѣтельствахъ высшими баллами, до балла 3 (три) включительно, если со времени выхода ихъ изъ заведенія прошло не болѣе двухъ лѣтъ.

§ 20. Письменные отвѣты при сокращенныхъ испытаніяхъ на санъ діакона требуются по тѣмъ же предметамъ, по какимъ назначены таковыя настоящими правилами (§ 15) для полныхъ испытаній.

§ 21. Сверхъ устныхъ и письменныхъ испытаній по вышеозначеннымъ предметамъ, всѣ испытуемые на санъ діакона обязаны дать въ соотвѣтствующихъ классахъ духовнаго училища два пробныхъ урока—по русскому языку и ариѳметикѣ, въ присутствіи смотрителя училища и преподавателей русскаго языка и ариѳметики.

Примѣчаніе. Лица, состояція или состоявшія въ должности учителей народныхъ училищъ, по особымъ постановленіямъ правленія училища, могутъ быть освобождаемы отъ пробныхъ уроковъ при испытаніяхъ на санъ діакона, на основаніи удостовѣреній отъ дирекціи народныхъ училищъ о достаточномъ знакомствѣ ихъ съ элементарнымъ преподаваніемъ, каковыя удостовѣренія должны быть прилагаемы къ прошеніямъ о допущеніи къ испытаніямъ на санъ діакона.

§ 22. О пробныхъ урокахъ, данныхъ испытуемыми на санъ діакона, составляются акты, которые затѣмъ и вносятся на разсмотрѣніе правленія училища.

§ 23. Испытанія для лицъ, ищущихъ священническаго сана, бываютъ только полныя и раздѣляются, какъ и испытанія на санъ діакона, на устныя и письменныя.

§ 24. Устныя испытанія на санъ священника производятся по слѣдующимъ предметамъ семинарскаго курса:

- а) Священное Писаніе.
- б) Церковная исторія и исторія русской церкви.
- в) Исторія и обличеніе русскаго раскола.
- г) Литургика.
- д) Гомилетика.
- е) Методика.

- ж) Догматическое Богословіе.
- з) Нравственное Богословіе.
- и) Практическое руководство для пастырей.
- і) Церковное пѣніе.

§ 25. Письменные испытанія на санъ священника производятся, до начала устныхъ испытаній, по священному писанію и догматическому богословію на общихъ основаніяхъ съ таковыми же испытаніями на санъ діакона.

§ 26. Сверхъ сего, каждый изъ испытываемыхъ на санъ священника обязывается: а) на тему, данную преподавателемъ гомилетики и утвержденную ректоромъ семинаріи, представить собственнаго сочиненія проповѣдь и произнести оную въ шестомъ классѣ семинаріи, въ присутствіи ректора, члена семинарскаго правленія отъ духовенства и преподавателя гомилетики, б) дать въ образцовой начальной школѣ, въ присутствіи ректора семинаріи, преподавателя дидактики и заковоучителя школы, два пробныхъ урока по предметамъ Закона Божія.

§ 27. О проповѣдяхъ, произнесенныхъ испытываемыми на санъ священника, и данныхъ ими пробныхъ урокахъ каждый разъ составляются акты, которые затѣмъ и вносятся на разсмотрѣніе правленія семинаріи.

§ 28. Ищущіе званія псаломщика подвергаются испытанію по Закону Божію, церковно-славянскому языку, церковной исторіи, церковному пѣнію, русскому чтенію, письму и ариметикѣ.

§ 29. Испытанія на санъ священника и діакона и на званіе псаломщика производятся по прилагаемымъ при семъ программамъ и по принятымъ въ Пензенской духовной семинаріи или въ подлежащемъ духовномъ училищѣ учебникамъ и руководствамъ. Нѣкоторые изъ потребныхъ для подготовки къ испытаніямъ учебниковъ и руководствъ указаны въ самыхъ программахъ.

§ 30. За производство испытаній вносится, до начала оныхъ, при прошеніи на имя начальника учебнаго заведенія, каждымъ изъ испытуемыхъ на санъ діакона десять (10) руб., на санъ священника пятнадцать (15) руб. и на званіе псаломщика (5) руб. пять рублей, каковыя деньги ни въ какомъ случаѣ возврату не подлежатъ, но распределяются между членами экзаменаціонныхъ комиссій въ вознагражденіе за производство испытаній.

§ 31. Всѣ распоряженія о производствѣ испытаній и образованіи экзаменаціонныхъ комиссій по каждому предмету, въ видахъ ускоренія дѣла и сокращенія канцелярской переписки, даются ректоромъ семинаріи, или смотрителемъ училища немедленно по полученіи прошеній о допущеніи къ таковымъ испытаніямъ съ резолюціями епархіальнаго Преосвященнаго, если по усмотренію начальника заведенія не встрѣчается къ этому препятствій съ формальной стороны или, по обстоятельствамъ дѣла, не возникаетъ какихъ либо вопросовъ, требующихъ предварительнаго разсмотрѣнія въ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи или училища.

§ 32. По окончаніи испытаній экзаменные таблицы и акты, со всѣми прочими, относящимися къ дѣлу, документами, разсматриваются въ очередныхъ собраніяхъ правленія семинаріи или училищъ, при чемъ объ оказавшемся заносится въ протоколь, который затѣмъ и представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго установленнымъ порядкомъ.

§ 33. О результатахъ испытаній представляется ректору семинаріи или смотрителю училища увѣдомлять Пензенскую Духовную Консисторію, если потребуется это по какимъ либо уважительнымъ причинамъ, немедленно по окончаніи испытаній, но относящіеся къ онымъ докуменггь дол-

жны быть препровождаемы въ Консисторію по разсмотрѣніи ихъ правленіемъ.

§ 34. По окончаніи испытаній желающіе могутъ быть допускаемы къ переэкзаменовкамъ по тѣмъ или другимъ предметамъ, а также по пробнымъ урокамъ, но не иначе каждый разъ, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго по журнальнымъ о семъ постановленіямъ правленія.

§ 35. Переэкзаменовки устныя и письменныя производятся подлежащими экзаменаціонными комиссіями, во всемъ согласно съ правилами, установленными для производства испытаній на санъ діакона и священника и званіе псаломщика.

§ 36. За производство переэкзаменовокъ вносится особо, до начала оныхъ, при прошеніи на имя начальника заведенія пять руб. (5 р.) отъ ищущихъ сана священника или діакона, и три рубля (3 р.) отъ ищущихъ званія псаломщика, каковыя деньги ни въ какомъ случаѣ внесшимъ ихъ не возвращаются.

§ 37. Переэкзаменовки въ совокупности по большинству предметовъ испытанія, считая въ томъ числѣ переэкзаменовки по пробнымъ урокамъ, а также по всѣмъ предметамъ Закона Божія (на санъ діакона и на званіе псаломщика) или по большинству богословскихъ предметовъ (на санъ священника), въ случаѣ назначенія таковыхъ кому либо по особому распоряженію епархіальнаго Преосвященнаго, считаются за новыя испытанія и за производство таковыхъ вносится плата назначенная § 30 настоящихъ правилъ.

Программа испытаній ищущимъ сана священника.

Кромѣ свѣдѣній, необходимыхъ для псаломщика и діакона, ищущій священническаго сана подвергается испытанію.

1) По священному писанію: а) Ветхаго Завѣта—требуется умѣнье указать въ Библии, изложить и правильно истолковать пареміи на Господскіе, Богородичныя праздники, а также на всѣ дни страстной седмицы. Пособіемъ должно служить „Обьясненіе паремій“ Нечаева. б) Новаго Завѣта—умѣнье толково разсказать священную исторію—по св. Евангелію и Дѣяніямъ Апостольскимъ съ указаніемъ тѣхъ мѣстъ—изъ Новаго Завѣта, въ которыхъ содержится передаваемый разсказъ. Пособіемъ можетъ служить „Священная Исторія Новаго Завѣта“, протоіерея Богословскаго в) Умѣнье объяснить всѣ апостольскія чтенія воскресныхъ и праздничныхъ дней по принятому въ VI классѣ духовной семинаріи учебнику Иванову.

2) По практическому руководству для пастырей: главныя обязанности пастыря, какъ эти обязанности начертаны Іисусомъ Христомъ въ св. Евангеліи и св. апостолами въ посланіяхъ (св. Мѡ. X, 1—42, Мѡ. 28, 19—20, Іоан. X, 1—16, Дѣян. XX, 16—32, 1 Петра V, 1—4, 1 Тимоѡ. III, 1—13, Тит. 1, 5—10).

Вселенскіе и помѣстные соборы, постановленія которыхъ составляютъ основной канонъ православной церкви. Книга правилъ. Дѣйствующее русское церковное право. Уставъ духовныхъ консисторій. Учительное извѣстіе. Ставленная іерейская грамата. Инструкція благочиннымъ. Главнѣйшія свѣдѣнія по разнымъ вопросамъ и случаямъ пастырской практики при совершеніи священнодѣйствій. О церковномъ письмоводствѣ: 1) Кліровыя вѣдомости (раздѣленіе ихъ на части), 2) Метрическія книги, выдача метрическихъ выписокъ: а) по просьбамъ частныхъ лицъ, б) по требованіямъ правительственныхъ учреждений, составленіе брачнаго обыска, опредѣленіе видовъ и степеней родства. 3) Исповѣдныя росписи, веденіе и представленіе ихъ.

4) Приходо-расходныя книги. Правила веденія ихъ. О продажѣ церковныхъ свѣчъ. О кружечныхъ сборахъ при церквяхъ. Порядокъ составленія и представленія церковной отчетности. 5) О церковныхъ описяхъ. Пособіемъ можетъ служить „Практическое руководство для священнослужителей“ — П. Нечаева.

3) Догматическое богословіе: по программѣ духовныхъ семинарій (учебн. архимандрита Микарія или Антонія) и, сверхъ сего, объ источникахъ христіанскаго православнаго вѣроученія, св. писаніи и св. преданіи, о признакахъ истиннаго откровенія.

4) Нравственное богословіе въ предѣлахъ учебника „Покровскаго“ (для гимназій).

5) По гомилетикѣ: умѣнье составить поученіе на воскресное и праздничное евангельское или апостольское чтеніе, или по какому нибудь случаю пастырской практики и извустное произнесеніе этого поученія и, кромѣ того, изъ исторіи проповѣдничества знакомство съ свѣдѣніями объ отцахъ церкви и ихъ твореніяхъ, а именно: 1) о св. Климентѣ, еп. Римскомъ, 2) св. Афанасіи, архіепископѣ Александрійскомъ, 3) св. Василии, архіепископѣ Кесарійскомъ, содержаніе изъ шестоднева 5-й бесѣды — о прозябаніи земли, 4) св. Григоріи Богословѣ, содержаніе слова о любви къ бѣднымъ, 5) св. Ефремъ Сиринѣ, содержаніе слова второмъ пришествіи Іисуса Христа, 6) св. Іоаннѣ Златоустѣ, содержаніе бесѣды о милостыцѣ, слово о священствѣ, слово противъ зрѣлищъ, 7) св. Амвросіи Медиоланскомъ, 8) св. Августинѣ еп. Иппонійскомъ, 9) св. Григоріи Двоесловѣ и 10) св. Кириллѣ Александрійскомъ, содержаніе словъ его на исходѣ души и о второмъ пришествіи; изъ русскихъ проповѣдниковъ — о митрополитахъ Филаретѣ Московскомъ, Иннокентіи Херсонскомъ, протоіер. Путятинѣ и В. Нордовѣ. Пособіемъ

могутъ служить книги: „Гомилетическая Хрестоматія“ Зарницкаго и Поторжинскаго.

6) По Литургикѣ: понятіе о христіанскомъ общественномъ Богослуженіи. Уставовленіе христіанскаго Богослуженія. Необходимость обрядовъ и символовъ въ Богослуженіи. О составныхъ частяхъ Богослуженія. Храмъ и его устройство. О священныхъ изображеніяхъ. О богослужебныхъ книгахъ, число общественныхъ службъ и содержаніе ихъ. Литургія по чину св. Іоанна Златоустаго, св. Василия Великаго и преждеосвященныхъ даровъ. Время совершенія этихъ литургій и различіе ихъ. Канонъ св. Евхаристіи. Богослуженіе субботнее и воскресное. Особенности богослуженія въ праздники малые, средніе и великіе. Главнѣйшія особенности двенадцатыхъ праздниковъ. Особенности Богослуженія въ дни страстной седмицы. Чинопослѣдованіе таинствъ (по требнику). Чинъ освященія храма. Малое и великое освященіе воды. Погребеніе и поминовеніе усопшихъ. Молебныя пѣнія. Пособіемъ можетъ служить „Руководство къ изученію церковнаго устава съ краткимъ изъясненіемъ православнаго Богослуженія“ Николаевскаго.

7) Методика: въ предѣлахъ учебника Покровскаго.

8) Церковное пѣніе: отъ ищущаго сана священника, какъ руководителя прихода и школы, требуется а) пониманіе цѣлей и задачъ обученія пѣнію въ церковной школѣ и б) знаніе программы по пѣнію въ начальной школѣ. Пособія: 1, „Церковное пѣніе, какъ предметъ преподаванія въ нач. школѣ“, священника Металлова, 2, „Пѣніе въ начальной школѣ“ свящ. Лебедева.

9) По исторіи и обличенію раскола и сектантства—знакомство съ слѣдующими отдѣлами этой науки: а) по исторіи старообрядческаго раскола: опредѣленіе понятія о расколѣ и ереси по 1 правилу св. Василия Великаго (см.

Книгу правилъ). Причины раскола. Исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ до патр. Никона. Соборы 1654, 1666 и 1667 г.г. Понятіе о раскольническихъ толкахъ, безпоповцы (оедосѣвцы, померцы, филипповцы, бѣгуны, вѣтовцы), бѣглопоповцы и австрійцы (окружники и не окружники). Единовѣріе. б) По обличенію раскола: понятіе о наиболѣе употребительныхъ въ миссіи старопечатныхъ книгахъ. Ихъ ученіе о церкви (Больш. Катих. д.л., 120 и 360), о вѣчности ея, преданнаго Господомъ, устройства (кн. о вѣрѣ). Ученіе о епископахъ св. Игнатія Богоносца, Кипріяна Карфагенскаго и Симеона Солунскаго. Примѣненіе указанныхъ пунктовъ христіанскаго вѣроученія къ обличенію неправоты старообрядческихъ толковъ. Каноническая несостоятельность австрійскаго раскола (Ант. соб. прав. 16 и Первот. соб. прав. 13, 14 и 15). Разберъ старообрядческаго ученія о перстосложеніи для крестнаго знаменія. На кого и за что положены клятвы собора 1666-1667 г.г. Учебникъ по исторіи и обличенію раскола прсф. Н. И. Ивановскаго. в) По исторіи сектъ и ихъ обличенію: духоборы, молокане (Тамбовскаго толка), штундо-баптисты, хлысты и скопцы. Ученіе св. Библии о вѣчности, святости церкви, о таинствахъ, о крещеніи дѣтей, о почитаніи св. иконъ, крестномъ знаменіи, о молитвѣ святымъ и о умершихъ. Пособія: учебникъ Ивановскаго (ч. II) и „Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію, Стрѣльбицкаго.

10) По церковной исторіи. Ищущіе званія священника должны знать: 1) общую исторію христіанской церкви отъ ея начала до раздѣленія церквей (до 1054 г.) и 2) русскую церковную исторію въ объемъ семинарскаго курса.

Учебники тѣже, какіе проходятся въ духовныхъ семинаріяхъ: по общей церковной исторіи—Евграфа Смирнова, а по русской церковной исторіи—П. Знаменскаго.

Программа испытаній ищущихъ сана діаконскаго.

Такъ какъ по смыслу 8 п. Высочайше утвержденныхъ 16 февраля 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ и опредѣленія св. Синода, отъ 29 января—25 февраля 1886 года за № 229, въ діаконскій санъ могутъ быть возводимы лица, по благочестной жизни и образованію достойныя служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходской школѣ, то кромѣ свѣдѣній, необходимыхъ для псаломщика, ищущіе діаконскаго сана должны знать:

1) Церковное пѣніе. Отъ ищущаго сана діакона, кромѣ знаній и умѣнья, нужныхъ для псаломщика, требуется а) знаніе наизусть всѣхъ величаній Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ и общихъ святыхъ по Знаменному или Кіевскому распѣвамъ. б) Знаніе наизусть текста и напѣвовъ тропарей и кондаковъ всѣхъ Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ, общихъ святыхъ и наиболее чтимымъ святыхъ. в) Методика преподаванія пѣнія въ начальной школѣ. Пособія тѣ же что и для псаломщика, и, кромѣ того, учебники по методикѣ: 1, „Церковное пѣніе въ начальной школѣ“ свящ. Металлова, 2, „Пѣніе въ начальной школѣ“ свящ. Лебедева.

2) Пространный катихизисъ мит. Филарета.

3) Церковную исторію. Ищущій званія діакона долженъ знать церковную исторію въ объемѣ программы по

этому предмету для епархіальныхъ женскихъ училищъ. Учебникъ— „Исторія христіанской православной церкви“ прот. Петра Смирнова. Цѣна 1 рубль.

4) Церковно-славянскій языкъ. По возможности точный переводъ на русскій языкъ текста св. Евангелія и знакомство съ наиболѣе употребительными этимологическими и синтаксическими формами церковно-славянскаго языка.

5) Русскій языкъ: а) правильное и свободное чтеніе и умѣнье толково и правильнымъ языкомъ пересказать прочитанное. б) Подробное знакомство съ содержаніемъ одной изъ книгъ для чтенія, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ. в) Знаніе элементарнаго курса русской грамматики (этимологія) и синтаксисъ) г) Письменная работа, состоящая въ составленіи разсказа или описанія на данную тему.

6) Чистописаніе. Знакомство съ приѣмами обученія письму по одному изъ руководствъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ. Экзаменующійся долженъ умѣть четко и правильно писать крупнымъ шрифтомъ на бумагѣ и на классной доскѣ.

7) Ариѳметика. Знакомство съ полнымъ курсомъ ариѳметики по одному изъ учебниковъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ, при чемъ требуется умѣть правильно и толково рѣшать задачи какъ письменно, такъ и устно.

8) Исторію. Краткая исторія Россіи по книгѣ Рождественскаго: „Отечественная исторія“.

Географія. а) Общее знакомство съ географіей всѣхъ частей свѣта, б) Географія Россіи.

Примѣчаніе. Испытуемый долженъ обнаружить знаніе утвержденныхъ св. Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школъ съ объяснительными

къ нимъ записками и одного изъ учебниковъ по каждому предмету, указанныхъ для сихъ школъ, а также дать пробные уроки по русскому языку и ариѳметикѣ.

Программа испытаній ищущихъ должности псаломщика.

1) Краткій катихизисъ по книгѣ „Начатки христіанскаго ученія“.

2) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта въ предѣлахъ курса духовныхъ училищъ по книгѣ протоіерея Д. Соколова.

3) Молитвы по программѣ испытаній для ищущихъ званія учителя одноклассной церковно-приходской школы.

4) Ученіе о Богослуженіи. Основательное знакомство съ содержаніемъ богослужебныхъ книгъ по самымъ книгамъ, знаніе наизусть тропарей и кондаковъ годовыхъ праздниковъ. Порядокъ церковныхъ службъ по типикону экзаменующіеся должны знать твердо.

5) Церковная Исторія. Ищущій званія псаломщика долженъ знать краткую церковную исторію въ объемѣ программы по этому предмету для двухъ-классныхъ церковно-приходскихъ школъ. Учебникъ „Краткая церковная исторія“ Протоіерея Петра Смирнова, цѣна 30 к.

6) Церковно славянскій языкъ. Умѣнье читать внятно, правильно, раздѣльно, съ повышеніемъ и пониженіемъ голоса, а не монотонно, съ точнымъ произношеніемъ церковно-славянскихъ буквъ и съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія, знакомство съ славянскими числами. Умѣнье переводить на русскій языкъ слова тѣхъ молитвъ и пѣснопѣвій, которыя экзаменующійся долженъ знать наизусть.

7) Пѣніе. По церковному пѣнію ищущій званія псаломщика долженъ 1) знать наизусть образцы употребительныхъ осмогласныхъ напѣвовъ: а) на Господи воззвахъ, б) на Богъ Господь, в) для ирмосовъ и г) для прокимновъ. Умѣть правильно и грамотно распѣть на данный гласъ „изуство“ (безъ нотныхъ книгъ) любую стихиру, тропарь, ирмосъ и прокимень, 2) знать наизусть напѣвы неизмѣняемыхъ пѣснопѣній литургіи и всенощнаго бдѣнія, а также панихиды и молебнаго пѣнія, 3) умѣть пѣть по одногласнымъ нотнымъ книгамъ, изданнымъ св. Синодомъ (квадратной нотой), во всякомъ мѣстѣ открытой книги. Пособія: а) Обиходъ употребительныхъ распѣвовъ, изд. училищнаго совѣта при св. Синодѣ, б) Нотныя изданія св. Синода: Октеихъ, Ирмологій, Праздники.

8) Русское чтеніе и письмо. Бѣглое русское чтеніе съ пониманіемъ и пересказомъ прочитаннаго. Умѣнье писать подъ диктовку безъ звуковыхъ ошибокъ и съ соблюденіемъ важнѣйшихъ правилъ правописанія (въ предѣлахъ программы одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ).

9) Ариметика. Знакомство съ рѣшеніемъ задачъ на 4 дѣйствія надъ отвлеченными и составными именованными числами въ предѣлахъ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

10) Знакомство съ порядкомъ веденія церковныхъ приходо-расходныхъ, обыскныхъ и метрическихъ книгъ.



Главный совѣтъ союза Русскаго народа обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, съ отношеніемъ, отъ 26 сентября с. г., слѣдующаго содержанія:

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь и Отецъ.*

Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 7 апрѣля 1909 года за № 2692, обнародованнымъ въ № 16 Церк. Вѣдом. за 1909 годъ и сообщеннымъ къ исполненію предсѣдателя главнаго совѣта союза русскаго народа, возложилъ на всероссійскій союзъ русскаго народа въ лицѣ главнаго совѣта вѣрноподданническую обязанность по сооруженію въ С.-Петербургѣ храма въ ознаменованіе исполняющагося въ 1903 году трехвѣкового юбилея со времени призванія нашими предками благочестиваго рода Ромачовыхъ на царство. Тѣмъ же указомъ установлено производить въ руссійскихъ храмахъ ежегодно въ день Покрова Пресвятой Богородицы во время вечернихъ и утреннихъ Богослуженій особый тарелочный сборъ на означенное великое дѣло. Во исполненіе таковой воли св. Синода, главный совѣтъ союза русскаго народа почитаетъ своимъ сыновнимъ долгомъ усерднѣйше просить Ваше Преосвященство даровать путеводимому Вами Христову стаду Архипастырское благословеніе на церковный сборъ посильныхъ пожертвованій въ день Покрова Пресвятыя Богородицы и наканунѣ этого праздника для означеннаго великаго нашего общаго святорусскаго дѣла. Внемлите, Владыко святой, просьбѣ нашей и благословите настоятелямъ своей епархіи предварить сборъ церковный произнесеніемъ прилагаемаго при семъ воззванія, каковое въ 771 экземплярѣ одновременно препровождается на имя Вашей канцеляріи. Въ томъ же количествѣ

при семь препровождаются тарелочныя надписи по прилагаемому образцу, а также талонныя акты. Такъ какъ въ виду нѣскольکو запоздалой организаціи сбора можетъ оказаться гдѣ либо этотъ сборъ не произведеннымъ въ назначенный день, то главный совѣтъ сыновне молить Ваше Архипастырское благочестіе дозволить въ такихъ случаяхъ производство однодневнаго сбора въ одинъ изъ ближайшихъ къ 1 октября двенадцатыхъ праздниковъ, если къ такому мѣропріятію не встрѣтятся законныхъ препятствій. Собранныя деньги должны послѣдовать обычнымъ порядкомъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ непосредственнымъ распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства.

По поводу сего отношенія Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: въ виду запоздалой организаціи сего сбора (отношеніе получено 30 сентября, а воззванія къ сбору—2 октября), произвести его по церквамъ Пензенской епархіи въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы сего года. О чемъ къ должному исполненію со стороны духовенства и церковныхъ старостъ пропечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія были чрезъ благочинныхъ представлены въ Консисторію для отсылки по назначенію.



Судебный слѣдователь Смоленскаго Окружнаго Суда, 2 уч. Вяземскаго уѣзда, сообщилъ Пензенскій Духовной Консисторіи, что 28 августа с. г. въ городѣ Вязьмѣ былъ задержанъ нѣкій Г. Ц. съ церковными вещами: 1) Потиръ 2) дискось, 3) дарохранительница съ надписью: о упокоеніи чтеца Георгія и Маріи и сродн. 1852 г. 7 сентября, 4) двѣ серебряныхъ тарелочки. Г. слѣдователь просить

увѣдомить его, не были-ли похищены означенныя вещи изъ какой либо церкви Пензенской епархіи, о чемъ и объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи на тотъ случай, что если означенныя вещи похищены въ одной изъ церквей Пензенской епархіи, то-настоятелю оной слѣдуетъ заявить о семъ г. судебному слѣдователю (адресъ: Вязьма, Смоленск. губ.)



О назначеніи Епархіальнаго Съѣзда Духовенства въ текущемъ 1909 г.

Общепархіальный съѣздъ духовенства назначается въ городѣ Пензѣ въ декабрѣ мѣсяцѣ съ 12 числа съ тѣмъ, чтобы этому съѣзду предшествовали окружныя благочинническіе съѣзды, на которыхъ предварительному обсужденію должны подвергнуться вопросы, имѣющіе быть разсматриваемы на епархіальномъ съѣздѣ. Что касается депутатовъ для съѣзда, то таковыми назначаются всѣ благочинные епархіи, но съ предоставленіемъ духовенству каждаго округа права избрать изъ среды своей и особаго депутата на епархіальный съѣздъ, если оно того пожелаетъ. Въ такомъ случаѣ выборъ депутатовъ долженъ быть произведенъ на благочинническихъ съѣздахъ и при томъ открытою подачею голосовъ и только въ случаѣ надобности закрытою баллотировкою. Расходы по поѣздкѣ и содержанію благочинныхъ отнести на мѣстныя окружныя средства, а въ случаѣ, если духовенство того или иного округа выберетъ на съѣздъ кромѣ благочиннаго еще другое лицо, то таковой депутатъ является на съѣздъ на личные средства духовенства. Постановленія окружныхъ съѣздовъ объ избраніи депутатовъ не должны быть представляемы на утвержденіе Епархіальнаго Начальства, а передаваемы избраннымъ лицамъ—для предьявленія въ потребныхъ случаяхъ,

какъ доказательство избранія. Епархіальному съѣзду предстоитъ обсужденіе слѣдующихъ вопросовъ:

Отъ Епархіальнаго Начальства: 1. О мѣрахъ къ возбужденію и поддержанію единодушія въ пастырскомъ дѣлѣ среди духовенства. 2. О мѣрахъ къ сокращенію тяжелыхъ дѣлъ среди духовенства. 3. Объ учрежденіи псаломщическихъ курсовъ. 4. Объ установленіи обязательной взаимопомощи среди духовенства на случай смерти главы семейства или другихъ несчастій. 5. Объ установленіи опредѣленной формы одежды для псаломщиковъ при исполненіи ими служебныхъ обязанностей. 6. Объ учрежденіи приходскихъ и окружныхъ миссіонерскихъ кружковъ и о назначеніи окружныхъ миссіонеровъ изъ среды духовенства, въ видахъ оживленія миссіонерской дѣятельности въ Пензенской епархіи. 7. Объ ассигнованіи изъ средствъ свѣчнаго завода или объ изысканіи изъ другихъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ до 2000 рублей въ годъ на содержаніе канцеляріи Консисторіи, до введенія реформы Духовныхъ Консисторій, связанной съ увеличеніемъ штатовъ и содержанія и, какъ извѣстно, уже подготовляемой въ высшихъ правительственныхъ сферахъ. 8. Объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Отъ Пензенской Предсѣздной Коммисіи: 1. Проектъ инструкціи Пензенской епархіальной подготовительной коммисіи. 2. Проектъ объ образованіи епархіальнаго фонда на предметъ обезпеченія причтовъ Пензенской епархіи церковными и годными для жительства домами. 3. Объ изысканіи средствъ на содержаніе одного стипендіата изъ окончившихъ курсъ Пензенской духовной семинаріи въ С.-Петербургскомъ регентскомъ училищѣ Смоленскаго. 4. Объ увеличеніи мѣстныхъ средствъ на леченіе несостоятельныхъ лицъ духовнаго званія въ земскихъ больницахъ. 5. О вспомо-

моществованіи къ постройкѣ санаторіи при грязелечебницѣ при селеніи Саккахъ, Таврической епархіи.

По Пензенскому епархіальному семинарскому общежитію. 1. Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1908—9 учебно-хозяйственный годъ. 2. Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты по содержанію общежитія на 1909—10 учебно-хозяйственный годъ. 3. Изысканіе средствъ на покрытие дефицита, имѣющаго быть по смѣтѣ на 1909—10 годъ въ 3631 руб. 50 коп. 4. Увеличеніе взносовъ съ воспитанниковъ на 10 рублей въ годъ на покрытие части дефицита по смѣтѣ. 5. Разсмотрѣніе списка должниковъ и скидка со счетовъ нѣкоторыхъ долговъ, какъ безнадежныхъ ко взысканію, въ суммѣ 95 руб. 94 коп. 6. Ассигнованіе на наемъ особаго письмоводителя для канцеляріи совѣта, въ виду сложности и увеличенія дѣлъ по общежитію за последнее время—180 руб. 7. О прибавкѣ жалованья председателю совѣта на 50 рублей, въ виду сложнаго и большаго труда его по общежитію.

По Пензенскому епархіальному женскому училищу: 1. О приведеніи въ надлежащее устройство училищныхъ зданій. 2. Объ отпускѣ необходимыхъ суммъ на преобразование VII класса, согласно нормальному положенію о семь классахъ, опубликованному въ № 41 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1907 годъ. 3. Объ увеличеніи стипендій и полукостныхъ вакансій для сиротъ и о взиманіи съ дочерей діаконъ и псаломщиковъ повиженной платы за содержаніе и обученіе. 4. Объ обезпеченіи выслужившихъ срокъ воспитательницъ пенсіей и о назначеніи бывшей воспитательницъ Кошкаровой пособія 240 рублей въ годъ. 5. Объ увеличеніи содержанія помощницамъ воспитательницъ. 6. Объ увеличеніи жалованья старшей воспитательницъ до 30 рублей въ мѣсяць. 7. Объ ежегодномъ ассигнованіи на пополненіе

училищной библіотеки 300 рублей въ годъ, вмѣсто ежегодно отпускаемыхъ 200 рублей. 8. Объ отпускѣ средствъ на пособія и принадлежности по рисованію и рукодѣлію. 9. О баллотировкѣ члена совѣта отъ духовенства, по случаю окончанія срока службы священника Петропавловской церкви города Пензы А. Надеждинскаго. 10. Объ увеличеніи ассигнованій на учебники для сиротъ и пособія по природовѣдѣнію. 11. Объ ассигнованіи суммъ на приведеніе въ передѣлку лѣтницы параднаго хода. 12. Объ отпускѣ средствъ на постройку кладовой въ кухнѣ при главномъ корпусѣ. 13. Разсмотрѣніе экономическаго отчета за 1908-1909 учебно-хозяйственный годъ и смѣтъ: съ 1 іюля по 31 декабря 1909 года и на 1910 годъ. 14. Объ ассигнованіи средствъ на введенныя реформы въ учебномъ курсѣ училища.

По Пензенскому епархіальному свѣчному заводу.

1. О снабженіи церковью епархіи винограднымъ виномъ для богослуженія,—въ виду истеченія трехлѣтняго срока контракта по поставкѣ вина съ торговымъ домомъ „Г. Бригановъ“. 2. Отчетъ по оборудованію паровой растопки водска и отопленія въ мастерскихъ свѣчного завода. 3. Отчетъ по свѣчному заводу за 1908 годъ. 4. Докладъ комитета объ операціяхъ завода за текущей годъ и о субсидіяхъ, выданныхъ въ семь году духовно-учебнымъ заведеніямъ и другимъ епархіальнымъ учрежденіямъ.

По обществу взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи: 1. Докладъ особой комисіи по пересмотру устава общества. 2. Протоколъ съѣзда духовенства 3-го благочинническаго округа, Краснослобскаго уѣзда, отъ 10 августа сего года, о расширеніи дѣятельности отдѣленія общества съ цѣлью увеличенія единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ епархіи. 3. Разсмотрѣніе

и утверждение отчета правления общества за прошлый 1908 годъ. 4. Объ окончаніи трехлѣтняго срока службы члена правления общества, статскаго совѣтника И. Е. Гиляровскаго и возобновленіи избранія на предстоящее трехлѣтіе. 5. Объ окончаніи срока службы казначея правления протоіерея Григорія Н. Феликса, назначеннаго по резолюціи Его Преосвященства, отъ 3 февраля текущаго года за № 686. 6. Объ избраніи двухъ кандидатовъ въ членамъ правления общества, согласно § 43 устава.

Отъ правленія семинаріи имѣютъ быть предложены на обсужденіе предстоящаго въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года епархіальнаго съѣзда духовенства слѣдующіе вопросы:

1) Объ ежегодномъ отпускѣ, въ добавленіе къ ассигнованнымъ съѣздомъ 1908 года 120 руб.,—60 руб. на вознагражденіе преподавателю гигиены за 3-й урокъ, и объ ассигнованіи, по примѣру прошлаго года, 60 рублей на приобрѣтеніе пособій по гигиенѣ.

2) Объ ассигнованіи 480 рублей на вознагражденіе классовыхъ воспитателей въ обоихъ отдѣленіяхъ первыхъ двухъ классовъ.

3) Объ ассигнованіи 180 рублей на вознагражденіе преподавателю музыки по классу рояля и фисгармоніи за три недѣльныхъ урока, или, по крайвей мѣрѣ, пособія въ размѣрѣ 100 рублей на уплату за обученіе музыкѣ по означенному классу бѣднѣйшихъ и наиболѣе способныхъ къ музыкѣ воспитанниковъ.

4) Объ ассигнованіи 360 р. на дальнѣйшее оборудованіе существующихъ при семинаріи мастерскихъ—столярной и переплетной и на вознагражденіе руководителямъ сихъ ремесль.

5) Объ открытіи съ будущаго 1910—11 учебнаго года параллельнаго отдѣленія въ 4 классѣ и объ ассигно-

ваніи на содержаніе сего класса (вознагражденіе преподавателямъ за уроки) денежной суммы въ размѣрѣ 1490 рублей.

6) о весьма вѣроятной потребности открытія новаго (второго) параллельнаго отдѣленія въ 1 классѣ съ начала 1910-11 уч. года и объ ассигнованія на вознагражденіе преподавателямъ семинаріи въ семь классѣ, на случай его открытія въ 1910-11 уч. году, денежной суммы въ размѣрѣ 1610 руб. и на приспособленіе и оборудованіе помѣщенія для втораго параллельнаго отдѣленія въ 1 кл., въ случаѣ его открытія, по приблизительному подсчету, денежной суммы въ размѣрѣ 483 рублей.

7) объ избраніи на новое трехлѣтіе двухъ членовъ правленія семинаріи отъ духовенства въ виду того, что въ Декабрѣ 1909 г. истекаетъ трехлѣтній срокъ двумъ членамъ отъ духовенства—свѣщ. А. Ключареву и свѣщ. І. Макарову.

8) Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ управленія епархіальнымъ семинарскимъ общежитіемъ (участіе въ совѣтѣ сего общежитія о ректора семинаріи) и о распредѣленіи пособій между воспитанниками семинаріи (въ собраніяхъ правленія семинаріи) на основаніи указа св. Синода отъ 10 августа 1909 г. за № 10824.



В О З З В А Н І Е .

Въ началу слѣдующаго—19¹⁰/11—учебнаго года домовая церковь Тихоновскаго духовнаго училища должна быть перемѣщена въ новое зданіе. Необходимость этого перемѣщенія, вызванная крайне-недостаточною помѣстительностью настоящаго храма такъ настоятельна, что нѣтъ возможности уклониться отъ нея.

Для новаго храма требуется обновить имѣющійся иконостасъ съ приращеніемъ его размѣровъ; желательно вмѣ-

стѣ съ тѣмъ пополнить и преуьрасить всю вообще церковную утварь, дабы и внѣшнимъ видомъ своимъ новый храмъ возбуждалъ и укрѣплялъ религіозныя движенія духа учащихся.

Въ распоряженіи Правленія училища средствъ на это святое дѣло совершенно не имѣется: средства училищнаго округа доведены до крайняго напряженія постройкой самаго зданія, въ которое перемѣщается храмъ. Существующее при училищѣ Братство св. Тихона, какъ молодое и потому самому малоденжное, можетъ употребить на благоуукрашеніе училищнаго храма весьма скромную сумму.

Неотложное дѣло обновленія училищнаго храма можно будетъ по надлежащему выполнить только при добрыхотныхъ пожертвованіяхъ на него. Благое начало въ этомъ случаѣ положено милостью Преосвященнѣйшаго Владыки Пензенскаго Митрофана, первѣе всѣхъ внесшаго свою лепту на благоуукрашеніе новаго училищнаго храма.

Въ надеждѣ на сочувствіе къ начинанію по благоуукрашенію училищнаго храма со стороны бывшихъ учениковъ училища, духовенства епархіи и реввителей духовнаго просвѣщенія и церковнаго благолѣвія, Правленіе училища и Совѣтъ Братства Св. Тихона, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, обращаются къ нимъ съ воззваніемъ о сильной помощи церкви Тихоновскаго духовнаго училища въ настоящихъ ей, не терпящихъ отлагательства, нуждахъ.

Пожертвованіе деньгами и вещами, лично и по почтѣ, принимаются Правленіемъ училища и Совѣтомъ Братства св. Тихона.

Предсѣдатель Совѣта Братства *Ив. Гилларовскій.*

Секретарь *Серг. Успенскій.*



Опредѣлены: бывший воспитанникъ 1-го класса Пензенской духовной семинаріи Александръ *Фабриціевъ* — исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Дертева, Пензенскаго уѣзда, 22 сентября; бывший воспитанникъ 1-го класса той же семинаріи Веніаминъ *Вьлозерскій* — исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Гузынецъ, Саранскаго уѣзда, 24 сентября; псаломщикъ церкви с. Рахманки, Керенскаго уѣзда, Алексій *Востоковъ* — на священническое мѣсто при церкви с. Кавендры, Наровчатскаго уѣзда, 25 сентября; сынъ священника Михаилъ *Агринскій* на псаломщическое мѣсто при церкви с. Знаменской Пестровки, Инсарскаго уѣзда, 30 сентября; псаломщикъ церкви с. Коповки, Керенскаго уѣзда, Николай *Гиркановъ* — на священническое мѣсто при церкви с. Рахманки, того же уѣзда, 6 октября; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Иванъ *Доброправовъ* — на псаломщическое мѣсто при церкви с. Репьевки, Город. уѣзда, 13 октября.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Хлыстовки, Мокшанскаго уѣзда, Іоаннъ *Ялодинъ* — къ церкви с. Владыкина, того же уѣзда, 24 сентября; псаломщики церквей: с. Алькина, Наровчатскаго уѣзда, Петръ *Цельсовъ* и исправляющій должность — с. Сипягина, Инсарскаго уѣзда, Алексій *Петропавловскій* — одивъ на мѣсто другого 27 сентября; священникъ церкви с. Агапова, Чембарскаго уѣзда, Сергій *Ключевъ* — къ церкви с. Овчарныхъ Выселокъ, Керенскаго уѣзда, 27 сентября; исправляющій должность псаломщика церкви с. Кучукъ-Поръ-Михайловскаго, Пензенскаго уѣзда, Александръ *Киреевъ* — къ церкви с. Студенца, Наровчатскаго уѣзда, 15 сентября; монахъ Наровчатскаго Троицкаго Сканова монастыря Героеей — въ число братіи Пензенскаго Архіерейскаго дома 12 октября.

Утверждены: исправляющіе должность псаломщиковъ Чембарскаго уѣзда: с. Сентяпина Андрей *Земщенковъ*, с. Поима Павелъ *Скородумовъ* и с. Богданыхи Михаилъ *Моктеевъ*—въ занимаемыхъ должностяхъ 22 сентября, въ виду аттестаціи благочиннаго о томъ, что они, въ теченіе болѣе чѣмъ годовой службы, вели себя отлично-хорошо, трезво и миролюбиво, заявили себя знающими свои обязанности и аккуратно являются къ исполненію таковыхъ; исправляющій должность псаломщика Благовѣщенской церкви г. Краснослободска Владиміръ *Алехинъ*, въ виду аттестаціи благочинническаго совѣта 1 округа, 1 участка, Краснослободскаго уѣзда, о томъ, что онъ, Алехинъ, поведенія отлично хорошаго, трезвой жизни, къ исполненію своихъ служебныхъ обязанностей всегда усерденъ, аккуратенъ и внимателенъ, къ настоятелю почтителенъ,—въ занимаемой должности 28 сентября; діаконъ Богоявленской церкви г. Керенска Михаилъ *Печаевъ*—въ должности законоучителя Керенскаго женскаго начальнаго училища 7 октября; священникъ церкви с. Пестровки, Городищенскаго уѣзда, Сергій *Урановъ*—въ должности настоятеля при церкви названнаго села 7 октября; священникъ Пензенской тюремной церкви Николай *Касаткинъ*—въ должности законоучителя начальнаго училища торгово-промышленнаго товарищества на паяхъ Сергѣева 12 октября.

Уволены: священникъ церкви с. Рахманки, Керенскаго уѣзда, Василій *Перовскій*, согласно прошенію,—за штатъ—2 октября; исправляющій должность псаломщика церкви с. Шуварь, Инсарскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Урюмовъ*, за 2-хъ мѣсячную неизвѣстную отлучку изъ прихода,—отъ занимаемой должности 2 сентября; псаломщикъ церкви с. Новой Каштановки, Чембарскаго уѣзда, Сергій *Бровицкій*, за назначеніемъ его учителемъ образ-

цовой школы при второклассной Голицынской школѣ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, — отъ занимаемой должности 29 сентября; мѣщанинъ Иванъ *Верезинъ* — отъ временнаго исполненія обязанностей псаломщика при церкви с. Шадрива, Наровчатскаго уѣзда, 6 октября; протоіерей церкви села Пятины, Саранскаго уѣзда, Порфирій *Заринъ* — за штатъ 12 октября; псаломщикъ церкви с. Рябки, Краснослоб. у. Андрей *Голубинскій* — отъ занимаемой должности 8 октября; псаломщикъ церкви с. Симбухова, Пенз. у., Теодоръ *Дилектовъ* — отъ занимаемой должности 8 октября.

За смертію изъ списковъ исключены: протоіерей церкви с. Пестровки, Городищенскаго уѣзда, Сергій *Урановъ* — 21 сентября; священникъ церкви с. Кроптова, Пензенскаго уѣзда, Алексій *Преображенскій* — 25 сентября; діаконь церкви с. Адашева, Инсарскаго уѣзда, Іоаннъ *Кристалловъ* — 23 сентября; псаломщикъ церкви с. Потижскаго Острога, Инсарскаго уѣзда, Алексій *Ивановъ* — 24 августа

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Наровчатскаго у.: Въ селѣ *Виляйкахъ* — съ 21 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Въ с. *Каймарь* — съ 14 октября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованья 300 руб., братскаго дохода 450 руб. на причтъ, прихож. 1820 душ. об. пола.

Краснослободскаго уѣзда: въ селѣ *Сбородовкѣ* — съ 7 марта 1909 года. (См. № 8—1909 г.).

Въ селѣ *Булаевѣ* — съ 26 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Вз с. Рыбкинъ—съ 19 октября 1909 г. Причть пятичленный, земли 34^{1/2} дес., домъ церковный, жалованья 293 руб. на причть, братскаго дохода 873 руб. на весь причть, прихожанъ 4649 д. об. п.

Инсарскаго уезда: вз с. Ситягинъ—съ 23 іюля 1909 г. (См. № 16—1909 г.).

Саранскаго уезда: вз с. Воротникахъ (при единовѣрч. церкви)—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Вз с. Пятинъ—съ 12 октября 1909 г. Причть трехчленой, земли 54 дес., дома нѣтъ, жалованья 300 р., братскаго дохода 540 р., прихож. 225 д. об. пола.

Вз с. Мокшалахъ—съ 14 октября 1909 г. Причть трехчленный, земли 34 дес., домъ общественный, жалованья 168 руб. на причть, братскаго дохода 1012 р., прихож. 2666 д. об. п.

Вз с. Скрябинъ—съ 14 октября 1909 г. Причть двухчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованья 390 р., братскаго дохода 400 р., прихожанъ 1494 д. об. п.

Вз с. Дешлевки—съ 14 октября 1909 г. Причть двухчленный, земли 37 д., домъ общественный, жалованья 300 р., братскаго дохода 488 р., прихожанъ 1335 д. об. п.

Городищенскаго уезда: вз с. Пестровка—съ 21 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Вз с. Завиваловки—съ 10 октября 1909 г. Причть двухчленный, земли 36 д., домъ церковный, жалованья 300 р., братскаго дохода 551 р., прих. 1256 д. об. п.

Чембарскаго уезда: вз с. Топорихъ—при единовѣрческой церкви съ 16 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Вз с. Агаповъ—съ 27 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Мокшанскаго уезда: Вз с. Хлыстовки—съ 24 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Пензенскаго уезда: Вз с. Кроптовъ—съ 25 сентября 1909 г. (См. № 20 1909 г.).

Д і а к о н с к і я :

Керенскаго уѣзда: въ с. Серіевскомъ Поливановъ—
съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Въ с. Никольскомъ—съ 16 іюня 1909 г. (См. № 14
—1909 г.).

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Тешняръ—съ 12
сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Въ с. Знаменской Лопуховкѣ—съ 20 августа
1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ селѣ Перевьсь—
съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ с. Казанской Арчадь—съ
27 іюля 1909 г. (См. № 16—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ—съ 2 мар-
та 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Напольномъ Вьясп—съ 9 апрѣля 1909 г. (См.
№ 8—1909 г.).

Въ с. Воротникахъ—съ 4 января 1909 г. (См.
№ 12—1909 г.).

Въ селѣ Ремезенкахъ—съ 20 мая 1909 г. (См.
№ 12—1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ селѣ Болкашинѣ—съ 17
августа 1909 года. См. № 12—1909 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ селѣ Юловѣ—съ 20 мая
1909 г. (См. № 12—1909 г.).

*Инсарскаго у.: при Свято-Ольгинскомъ женскомъ
монастырѣ*—съ 17 апрѣля 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Лемдяяхъ—съ 16 іюня 1909 г. (См. № 13—
1909 г.).

Въ с. Рязановкѣ—съ 4 іюня 1909 г. (См. № 13—
1909 г.).

Въ селѣ Мордовской Пичи—съ 25 августа 1909 г.
См. № 18—1909 г.).

Въ селѣ Починкахъ—съ 24 іюля 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Наровчатскаго у.: въ с. *Шутахъ*—съ 14 октября 1909 г. Причть трехчленный, земли 34 д., дома нѣтъ, жалованья 150 р., братскаго дохода прихожанъ 1412 д. об. пола.

Псаломщическія:

Наровчатскаго уезда: въ с. *Шадринь*—съ 18 апрѣля 1909 г. (См. № 9—1909 г.).

Въ селѣ Рузановъ—съ 24 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Въ с. Веденяинь—съ 14 октября 1909 г. Причть двухчленный, земли 38 дес., дома нѣтъ, жалованья 100 р., братскаго дохода 375 р., прихожанъ 1407 д. об. п.

Краснослободскаго у.: въ с. *Сбородовкѣ*—съ 7 марта 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. Ковыляхъ—съ 6 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Въ с. Рябкѣ—съ 8 октября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Инсарскаго уезда: *Въ с. Шуварахъ*—съ 26 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Саранскаго уезда: въ селѣ *Трофимовщинѣ*—съ 10 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

При Вознесенской церкви г. Саранска—съ 22 сентября 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Пензенскаго уезда: въ селѣ *Александровкѣ*—съ 20 августа. (См. № 18—1909 г.).

Въ с. Кучукъ Поръ Михайловскомъ—съ 15 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Въ с. Симбуховъ—съ 8 октября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Городищенскаго уезда: въ селѣ Рождественнѣ—съ 21 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Въ с. Шкудимѣ—съ 18 сентября 1909 года. (См. № 20—1909 г.).

Въ с. Русскомъ Ишимѣ—съ 14 октября 1909 г. Причтъ трехчленный земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья по V кл., братскаго дохода до 800 руб., прихожанъ 2100 д. об. п.

Чембарскаго уезда: Въ с. Пачелмѣ—съ 16 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Въ с. Агаповѣ—съ 14 октября 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., домъ церковный, жалованья 100 р., прихожанъ 6541 д. об.

Керенскаго уезда: Въ с. Рахманкѣ—съ 25 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Въ с. Коповкѣ—съ 6 октября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Въ с. Дураковѣ—съ 14 октября 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 37 д., дома нѣтъ, жалованья 100 р. братскаго дохода 333 р., прихожанъ 884 д. об. п.

Мокшанскаго уезда: въ с. Проказнѣ—съ 14 октября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 30 д., домъ церковный, жалованья по V кл., братскаго дохода 903 р. прихожанъ 4099 д. об. п.

Нижне-Ломовскаго у.: при Соборной церкви гор. Верхнаго Ломова—съ 14 октября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 372 дес., дома и жалованья нѣтъ, братскаго дохода 1582 р., прихожанъ 2543 д. об. п.

Въ Усть-Атмисѣ—съ 14 октября 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 35 д., домъ общественный, жалованья нѣтъ, есть руга, братскаго дохода 380 р., прихожанъ 760 д. об. п.



❦ ОБЪЯВЛЕНИЕ. ❦

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ въ 1910 г.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“.

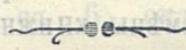
Духовная Бесѣда будетъ выходить въ свѣтъ въ 1910 году ежемѣсячно по слѣдующей программѣ и въ такомъ объемѣ и составѣ: **12** выпусковъ избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ словъ и поученій на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные и нѣкоторые будніе. **12** выпусковъ „Поученій и Рѣчей“ на разные случаи, примѣнительно къ злобамъ дня и запросамъ времени, изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до кончины его. **12** выпусковъ „живого слова“, въ которые войдутъ заимствованные изъ жизни современныхъ христіанъ: темы, планы и подробные конспекты для импровизаціи, или изустнаго произнесенія поученій и замѣны книжной, сухой и холодной проповѣди, живымъ, словомъ живою рѣчью. На этотъ отдѣлъ будетъ обращено особое вниманіе. **6** выпусковъ „проповѣдническаго обзрѣнія“ куда войдутъ: мысли и замѣтки по проповѣдничеству, главнымъ образомъ относящіяся къ импровизаціи, статьи о церковномъ краснорѣчій; руководящія статьи и наставленія о „живомъ словѣ“; критико-библіографическіе отзывы о современной проповѣди, проповѣдникахъ, книгахъ и изданіяхъ въручит. нравоучит. и просвѣтительнаго характера. **3** выпуска катехизическихъ поученій подъ заглавіемъ: „Вѣра Надежда и Любовь“. **3** выпуска миссіонерскихъ поученій въ обличеніе прежнихъ сектанскихъ и новѣйшихъ лжеученій. **3** выпуска поученій инокамъ, подъ заглавіемъ „не отъ міра сего“. **3** вып. поученій воинамъ, подъ заглавіемъ „Христіолюбивому воинству“. **1** календарь справочникъ, заключающій въ себѣ: святцы, апостольскія и евангельскія чтенія на весь годъ, особенности богослуженія, тексты и изреченія, темы поученій на приходскія требы и т. п. Необходимая настольная книга для каждаго проповѣдника слова Божія.

Духовная Бесѣда имѣеть въ виду пополнить весьма существенныя пробѣлы въ нашей гомилетической литературѣ— отсутствіе спеціальнаго проповѣдническаго періодическаго изданія, столь необходимаго и важнаго для пастырей церкви, такъ что это будетъ единственный вѣропроповѣдническій журналъ.

„Духовная Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ заблаговременно до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него тоже заблаговременно. Первый выпускъ „Дух. Бес.“ выйdetъ въ свѣтъ въ декабрь.

Подписная цѣна: 2 р. въ годъ. Благочиннымъ, выписывающимъ на округъ 10 экземпляровъ, 11-й бесплатно. Подписныя деньги и всякаго рода корреспонденцію просятъ направлять по адресу: Паволочъ, Кіевской губ. въ редакцію: „Духовн. Бесѣды“.

Редакторъ-издатель свящ. *С. Брояковский.*



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшее вниманіе.—2) Распоряженія св. Синода.—3) Архипастырское благословеніе.—4) Признательность епарх. Начальства.—5) Распоряженія епарх. Начальства.—6) Правила для производства испытаній ищущимъ сана священника и діакона и званія псаломщика.—7) О сборѣ пожертвованій въ пользу союза русскаго народа.—8) О назначеніи съезда епарх. духовенства.—9) Воззваніе Тихоновскаго дух. училища.—10) Опредѣленія на мѣста и проч.—11)

Праздныя мѣста.—12) Объявленіе о „Духовной Бесѣдѣ“.

Редакторъ *Н. Беренскій.*

Печатаемо съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Цепза, Типографія Губернскаго Правленія.

1 Ноября



1909 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

№ 21-й.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Общенародное пѣніе въ церкви.

Въ наше время высшее духовное начальство прилагаєт все стараніе къ тому, чтобы чрезъ церковно-приходскія школы ввести народъ въ постоянное общеніе съ церковью и приучить его усерднѣе служить церкви. Всячески поощряется и церковное пѣніе. Исполнителями этой воли, разумѣется, прежде всего должны быть лица, близко стоящія къ этому дѣлу, т. е. приходскіе пастыри и учителя церковно-приходскихъ школъ. Тѣ и другіе по долгу своему должны употреблять все старанія къ укрѣпленію связи народа съ православною церковью. Однимъ изъ средствъ къ этому добру и неотложному дѣлу безспорно можетъ служить общенародное пѣніе въ церкви.

Пѣніе вообще имѣеть важное значеніе въ жизни чело-
вѣка, служа выразителемъ его чувствъ. Церковное же
пѣніе имѣеть особенно большое значеніе, такъ какъ вы-
ражаетъ наиболѣе сильныя и глубокія религіозныя чувства.
Однако наибольшей силы впечатлѣнія на слушателей до-
стигаетъ церковное пѣніе тогда, когда поетъ весь присут-
ствующій въ церкви народъ. Что-то мощное и вмѣстѣ съ
тѣмъ трогательное, душу умиляющее заключается въ обще-
народномъ пѣніи. Въ немъ чувствуется не только искрен-
нее молитвенное настроеніе, но и сила религіознаго чув-
ства. Церковное пѣніе дѣйствительно служитъ въ этотъ
моментъ выраженіемъ религіозныхъ чувствъ молящихся,
такъ какъ каждый изъ нихъ можетъ лично участвовать въ
молитвѣ и выразить въ ней свое религіозное настроеніе.
Большой и малый, богатый и бѣдный, мужчины и женщины—
всѣ едиными устами славятъ Господа, изливаютъ предъ
Нимъ свои скорби и печали. Кому приходилось слышать
общенародное церковное пѣніе, тотъ никогда не забудеть
тѣхъ умиленныхъ чувствъ, какія вызываетъ оно въ
душѣ. Кажется тогда, что сами стѣны храма поютъ со
всѣмъ народомъ. Кажется, что храмъ становится обширнѣе,
когда общій молитвенный голосъ возносится къ Богу. О
силѣ общественнаго церковнаго пѣнія и благотворномъ его
вліяніи на душу чело-вѣка имѣется не мало свидѣтельствъ
отъ высокоопытныхъ и наблюдательныхъ лицъ. Высоко-
преосвященный Никавортъ, архіепископъ Херсонскій, былъ
любитель церковнаго пѣнія и при обзорѣ церкви своей
епархіи вездѣ заводилъ общенародное пѣніе. Онъ свидѣ-
тельствуеть, что нѣкоторыя пѣснопѣнія, какъ напр.,
„Милосердія двери“, „О всепѣтая Мати“ даже въ первый
разъ безъ предварительной подготовки поются такъ стройно,
мягко и воодушевленно, что сами поющіе здѣсь же и пла-

чуть: стыдятся, прячутся, а не могутъ удержать слезъ“. И это было не въ одномъ мѣстѣ, а почти вездѣ, гдѣ преосвященный упражнялъ народъ въ общественномъ пѣніи. „Какая-же могучая прототворная сила, заключаетъ онъ отсюда, скрывается въ церковныхъ мотивахъ, когда они выполняются сдержанно, подь опытнымъ управленіемъ массою голосовъ старыхъ и малыхъ, мужскихъ и женскихъ, массою въ нѣсколько сотъ гудей, поднимаемыхъ религіознымъ чувствомъ“ (Церковный Вѣстникъ, 1885 г. № 32-й стр. 508)...

Въ Курскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ (№ 258, 1897 г.) напечатано было сообщеніе генерала Косича. Онъ рассказываетъ о посѣщеніи своемъ церкви въ селѣ Брыковѣ во время богослуженія: „вся литургія пѣлась всѣмъ народомъ, говоритъ, и кто не слыхалъ общаго пѣнія въ церкви, тотъ не можетъ себѣ и представить, какое сильное впечатлѣніе производитъ оно. Ни одинъ изъ чудныхъ хоровъ не можетъ сравняться съ нимъ; опасеніямъ за отсутствіе стройности въ пѣніи вѣтъ мѣста, тѣмъ болѣе, что наши церковные напѣвы просты и въ этой простотѣ велики, а главное всѣ молящіеся принимаютъ участіе въ богослуженіи. На другой и третій день послѣ посѣщенія нами церкви села Брыкова въ полѣ мы слышали чудное стройное пѣніе: „Хвалите имя Господне“, „Спаси Господи“ и проч., то пѣли крестьяне села Брыкова, возвращавшіеся съ полевыхъ работъ“ (Церков. Вѣдом. 1897 г. № 12-й)...

Общепародное пѣніе въ церкви имѣетъ нравственно-воспитательное значеніе. Живое непосредственное участіе въ церковномъ пѣніи привлекаетъ молящихся въ храмъ. Религіозное воодушевленіе, которое производитъ оно, можетъ служить могучимъ средствомъ противъ раскола и всякаго рода сектантской пропаганды. Глядя на пѣніе съ

этой точки зрѣнія, пастырямъ церкви Пензенской епархіи, зараженной сильно старообрядчествомъ и сектантствомъ, нужно это имѣть особенно въ виду. Расколъ и сектантство держится, съ одной стороны, религіознымъ невѣжествомъ русскаго народа и, съ другой, его отчужденностью отъ церковной жизни. Сектантство, по мнѣнію компетентныхъ лицъ, особенно сильно тѣмъ, что предоставляетъ активнѣе участіе отдѣльной личности въ общемъ религіозномъ собраніи. Восторженное состояніе духа, доходящее до религіознаго экстаза, наблюдаемое у сектантовъ послѣ ихъ собраний, объясняется ими самими тѣмъ, что они пѣли тамъ псалмы.

Нравственно-воспитательное значеніе общаго пѣнія можетъ сказаться въ жизни народа въ привычкѣ сопровождать всякое дѣло молитвою. Простой русскій человѣкъ любитъ услаждать пѣніемъ радость и горе, трудъ и отдыхъ. Взгрустнулось ему,—онъ можетъ припомнить молитвенный стихъ, соотвѣтствующій тому, что переживаетъ, и тѣмъ усладить свое горе. Весель онъ—опять можетъ спѣть радостную пѣснь, и не только излить въ ней свою радость, но и освятить эту радость. Отдаваясь долгое время впечатлѣнію церковныхъ пѣснопѣній, душа народа естественно сродняется съ нимъ. Содержаніе молитвъ входитъ въ кругъ его нравственныхъ требованій и вліяетъ на практическую дѣятельность. Дѣятельное участіе въ общемъ пѣніи молитвенныхъ пѣснопѣній облагораживаетъ человѣка, сообщаетъ ему благочестивую настроенность и такимъ образомъ способна отвлечь его отъ пустого и грязнаго времяпрепровожденія.

Обще-церковное пѣніе имѣетъ и свою практическую сторону. Практическая сторона общенароднаго пѣнія заключается въ быстромъ усвоеніи молитвъ. Это преимуще-

ство важно для о.о. законоучителей школъ и вообще для церковныхъ пастырей, облегчая имъ трудъ наученія пасомыхъ истинамъ вѣры. При пѣвнн клиросномъ порядоѣ богослуженія и содержаніе молитвъ запоминаются съ большимъ трудомъ. И это вполне понятно. Клиросное пѣніе, устраняя непосредственное участіе молящихся въ богослуженіи, заставляетъ ихъ со стороны, въ качествѣ слушателей, внимать тому, что имъ читаютъ или поютъ въ церкви. Тѣлесная природа челоѣка утомляется долгимъ богослуженіемъ, вниманіе развлекается посторонними вещами. Мысли молящихся, не получившія законченнаго и опредѣленнаго выраженія въ формѣ слова, уносятся иногда далеко за стѣны храма къ дѣламъ житейскимъ. Замѣтно при этомъ охлаждается и религіозное настроеніе присутствующихъ. Заводятся разговоры, явный признакъ отчужденія мысли отъ предметовъ религіозныхъ. При общемъ пѣвнн указанныя явленія не могутъ имѣть мѣста. Своимъ величіемъ и возбуждаемымъ имъ воодушевленіемъ оно невольно увлекаетъ душу христіанина въ общій потокъ молитвы. Вслѣдствіе сосредоточеннаго вниманія и частаго произношенія велухъ быстро усвоятся народомъ слова молитвъ, запоминается и становится понятнѣе самый порядокъ богослуженія, что нужно уже считать весьма важнымъ результатомъ, въ виду общаго въ простомъ народѣ религіознаго невѣжества и въ виду того, что въ молитвахъ и богослужебныхъ пѣснопѣвннхъ заключаются важнѣйшія истины христіанскаго вѣроученія и правоученія.

Въ виду всего сказаннаго, весьма желательно, чтобы общее пѣніе въ православномъ русскомъ народѣ, а въ частности въ вашей епархіи, зараженной старообрядчествомъ и сектантствомъ, получило самое большое распространеніе.

Если такъ важно общее церковное пѣніе, то является вопросъ, какимъ-же способомъ можно легче и скорѣе ввести его, сдѣлать изъ частнаго и клиросаго общимъ?!

Существуютъ два способа обученія общему пѣнію. Одинъ изъ нихъ наиболѣе легкой заключается въ обученіи пѣнію съ голоса. Общее пѣніе вводится сразу, безъ предварительной подготовки, какъ это сдѣлалъ преосвященный Никаноръ въ своей епархіи. Результаты оказались, по его словамъ, вездѣ хорошіе. „Искусство церковнаго пѣнія и даже навыкъ къ нему, говоритъ онъ, лежитъ уже въ духѣ русскаго народа. Черезъ какую нибудь четверть часа, тутъ-же въ церкви при всѣхъ, весь народъ мужчины, женщины и дѣти, начинаютъ пѣть стройно всю церковную службу“. (Церк. Вѣстникъ 1885 г.).

По примѣру преосвященнаго поступали и другіе и также съ успѣхомъ. Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ за 1895 г. описанъ подобный опытъ введенія общаго пѣнія священникомъ Подольской губ. о. Стефаномъ Долинскимъ. По предложенію священника пропѣть въ церкви тропарь празднику, присутствующій народъ стройно и согласно пропѣлъ затѣмъ и „Отче Нашъ“, „Богородице Дѣво радуйся“ и другія священныя пѣснопѣнія. Это всенародное пѣніе произвело на присутствующихъ настолько сильное впечатлѣніе, что на слѣдующій день церковь была полна народа. Убѣдясь по опыту въ возможности научить народъ пѣнію, о. Долинскій рѣшилъ учить народъ по окончаніи богослуженія въ церкви и во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій пѣть съ голоса церковныя молитвы и съ успѣхомъ велъ начатое дѣло.

А одинъ изъ священниковъ Владимірской епархіи завелъ у себя въ приходѣ общенародное пѣніе въ церкви чрезъ посредство женщинъ-старушекъ, сначала на панихи-

дахъ и частныхъ молебнахъ послѣ литургій, а затѣмъ, когда уже онѣ освоились и стали посмѣлѣе, то перешли къ литургіи. Наученіе началось съ пѣнія употребительнѣйшихъ молитвъ: „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Отче вашъ“, которыя на панихидахъ и молебнахъ, вмѣсто того, чтобы читать псаломщику, пѣлись присутствующими. Въ настоящее время у этого пастыря въ храмѣ за десятилѣтнее упражненіе очень многіе изъ молящихся, не исключая и дѣтей, за литургіей принимаютъ дѣятельное участіе въ пѣніи съ клиромъ.

Этотъ способъ введенія всенароднаго пѣнія безъ предварительной подготовки самый сподручный и удобопримѣнимый вездѣ. Народъ нашъ любитъ пѣніе, церковныя пѣсньи просты, извѣстны съ дѣтства каждому православному, такъ что завести у себя въ приходѣ это полезное дѣло не составитъ для пастыря особаго труда и не потребуетъ отъ него особаго умѣнья обладать музыкальнымъ голосомъ, а только одного терпѣнья. Удобство этого способа заключается еще и въ томъ, что дѣло здѣсь не откладывается въ долгій ящикъ, а вводится прямо безъ подготовки.

Во всѣхъ указанныхъ выше случаяхъ народъ пѣлъ сразу и стройно. Но пѣлъ, во первыхъ, пѣснопѣнія общепотребительныя, ежедневно слышимыя. Въ богослуженіи же могутъ быть и новыя молитвы, мало извѣстныя мірянамъ, напр. тропари праздниковъ, великопостныя службы, пѣснопѣнія страстной и свѣтлой недѣли. Посему является необходимость нѣ предварительной подготовкѣ. Въ пользу постепеннаго введенія пѣнія говоритъ, повидимому, и то соображеніе, что храмъ Божій есть святилище, въ которомъ, по слову Апостола, „вся благообразно и по чину да бываетъ“ (1 Кор. 14, 40); такъ что во избѣжаніе остановокъ, молчанія, разногласія, случаи котораго бывали при введеніи

всенароднаго пѣнія, лучше было-бы готовить народъ къ пѣнію внѣ храма или по крайней мѣрѣ внѣ богослуженія. Это пѣніе съ предварительной подготовкой будетъ другимъ способомъ введенія и обученія общему пѣнію. Здѣсь на помощь церкви можетъ явиться школа. Школа, по общему мнѣнію, можетъ создать у насъ церковные хоры и положить начало или зерло общенародному пѣнію. Народу надо дать умѣнье читать ноты, и это можетъ сдѣлать школа при содѣйствіи музыкально-образованнаго учителя. Учитель, играющій на фисгармоніи и на скрипкѣ, всегда въ состояніи образовать въ школѣ хоръ. Изъ школы-же хоровое пѣніе можетъ постепенно перейти и въ народъ. Любовь и навыкъ къ пѣнію дѣти перенесутъ изъ школы въ семью; незамѣтно подрастутъ и сами школьники. По выходѣ изъ школы ихъ ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ упускать изъ виду, но всячески нужно привлекать къ общему пѣнію. Лица, прошедшія школу, могутъ оказать серьезную поддержку дѣлу общаго пѣнія, такъ какъ знаютъ молитвы и умѣютъ ихъ пѣть. Такова можетъ быть постановка дѣла въ смыслѣ постепенности и правильности его веденія. Послѣдній способъ постепеннаго введенія общенароднаго пѣнія посредствомъ обученія пѣвцовъ музыкальной грамотѣ не такъ удобенъ, какъ первый, который можетъ привиться вездѣ, но за то болѣе надежный.

Бросая общій взглядъ на все сказанное, можно видѣть, что общее пѣніе въ церкви имѣетъ несомнѣнно важное значеніе, какъ для христіанскаго православнаго богослуженія вообще, такъ въ частности и для каждаго изъ молящихся, а потому оно должно быть болѣе, чѣмъ желательною, прямо необходимою принадлежностью богослуженія, во исполненіе словъ Апостола: „единодушно, едины-

ми усты славить Бога и Отца Господа нашего Иисуса Христа“ (Рим. XV г. 6 ст.).



Какъ можетъ быть устроенъ церковно-сельскій хоръ.

Въ журналъ „Божья Нива“ помѣщается дневникъ бывшаго учителя Абашевской церковно-приходской школы, Наровчатскаго уѣзда, нынѣ священника въ с. Будахъ тогоже уѣзда. Здѣсь, между прочимъ, изложена исторія устройства церковно-сельскаго хора при посредствѣ учителя и псаломщика. Въ виду того, что исторія эта можетъ быть полезна и поучительна и для другихъ, виже помѣщается относящая сюда дневная запись.

15 Сентября. Напишу нѣсколько строкъ о своемъ школьномъ хорѣ. Онъ въ настоящее время достигъ, такъ сказать, высоты своего положенія (судя, конечно, по селу) и не безызвѣстенъ по мѣстной округѣ. Въ немъ участвуетъ 30 человекъ. Дисканта и альты—учащіеся школьники, тенора бывшіе ученики школы, мы съ псаломщикомъ и 3 баса изъ крестьянъ.

Скажу нѣсколько словъ объ исторіи возникновенія этого хора. Непреодолимое желаніе основать его явилась у меня года 4 тому назадъ и именно по слѣдующему случаю. Какъ-то весной мнѣ случилось быть въ Пензѣ и слушать обѣдню въ одной изъ тамошнихъ церквей.

Утро было ясное, тихое. Солнечные лучи снопами лились въ высокія окна храма и отражались на блестящихъ позолотой кіотахъ иконъ; церковь была полнымъ-полна молящимися. Я стоялъ назади, около входной двери. Стройное пѣніе хора лилось откуда-то изъ далека, а возгласы священнослужителей придавали службѣ умильную торже-

ственность, располагавшую къ молитвѣ. Особенно чувствовалось умиленіе въ душѣ во время Херувимской пѣсни. „Яко да подѣ державою Твоею“... произнесъ настоятель звучнымъ теноромъ. „Аминь“, отвѣтилъ ему лѣвый клиросъ, и наступила мимутная торжественная тишина; многіе изъ богомольцевъ, предчувствуя великое значеніе наступающаго момента, опустили на колѣни... И вотъ, гдѣ-то далеко-далеко, послышались чудныя звуки Херувимской ¹⁾...

При каждой паузѣ вокругъ слышны были благовѣйныя молитвенныя вздохи и полупшепотъ; то тамъ, то сямъ виднѣлись склонившіяся фигуры молящихся; казалось, всѣ были проникнуты однимъ духомъ, духомъ могучей вѣры, соединенной съ горячею молитвою... А въ окна храма по прежнему лились, между тѣмъ, золотыя солнечныя лучи и пронизывали синеvато-прозрачныя облака возносившагося кверху фиміама. И невольно чувствовала душа, что тамъ, подѣ куполомъ храма, въ этихъ солнечныхъ лучахъ, въ этихъ синеватыхъ облакахъ витаютъ сонмы херувимовъ и присутствуетъ Самъ Дориносимый ими Царь Славы, которому и они поютъ трисвятую пѣснь... А звуки Херувимской все лились и лились, овладѣвая душой, плѣняя ее чудною мелодіею и возводя на высокую степень молитвеннаго настроенія. Всѣ тревоженія міра сего позабывались, вся житейская забота отходила на второй планъ, мысль уносилась отъ всего земного далеко, далеко, туда къ предѣламъ другого горняго міра-

Да, велика и обаятельна сила чудной красоты и благолѣпія, которыми такъ богато наше православное богослуженіе, если оно совершается чинно и благовѣйно.

Эта обѣдья на долго останется у меня въ памяти.

¹⁾ Бортнянскаго № 6, какъ я узналъ впоследствии.

По возвращеніи изъ Пензы, я рѣшился, во чтобы то ни стало, организовать при своей школѣ форменный хоръ. Задача эта была одной изъ самыхъ труднѣйшихъ для меня, потому что, чтобы быть основателемъ и управителемъ хора, нужно самому порядочно знать нотное пѣніе. А такъ какъ ранѣе я никогда и нигдѣ нотному пѣнію не обучался, то пришлось сперва поработать надъ самимъ собой. И вотъ я вачалъ раздобывать кой-гдѣ руководства для этого и ноты. По цѣлымъ двамъ и длиннымъ осеннимъ и зимнимъ вечерамъ твердилъ я гамму во всѣхъ ея видахъ и измѣненіяхъ, практиковался въ соблюденіи мѣры и длительности нотъ, упорно преслѣдуя намѣченную цѣль. Порою казалось мнѣ, что искусство пѣнія для меня непостижимо и не по силамъ мнѣ, но устойчивость и труды взяли верхъ, и я, наконецъ, почувствовалъ, что искусство это начинаю по немому постигать. А тутъ еще, къ счастью, наступившимъ лѣтомъ мнѣ удалось побыть на курсахъ, гдѣ я свои познанія въ пѣніи еще увеличилъ немного. Наступила осень. Школа моя оказалась полной дѣтьми и я, благословясь, занялся выборкой будущихъ хористовъ. Сперва мы твердили простое-придворное пѣніе, а потомъ постепенно перешли и къ вотѣ. Пѣли довольно стройно, но все-таки далеко не такъ, какъ нотное пѣніе постановлено въ образцовыхъ хорахъ. Правда, сельчанамъ нравилось и наше пѣніе, они были въ восхищеніи отъ него и у самаго у меня душа была спокойна и совѣсть чиста, какъ у человѣка посильно выполняющаго задачу школы, но хотѣлось все-таки лучшаго, хотѣлось пѣть такъ, какъ поютъ „въ городахъ“, какъ я слышалъ въ Пензѣ. Но... сколько ни старался въ достиженіи желаемого, по причинѣ того, что самъ я въ пѣніи еще малосвѣдущій—самоучка, улучшение моего хора хотя и подвигалось впередъ, но очень медленно.

Но вскорѣ въ наше село назначенъ былъ новый псаломщикъ Е. А. Рождественскій, бывшій участникъ архіерейскаго хора и не мало трудившійся надъ организovanіемъ хора въ другомъ приходѣ, хорошій зватокъ и любитель пѣнія. Онъ обратилъ вниманіе на мой хоръ и просилъ меня уступить ему управленіе имъ, обѣщая усовершенствовать начатое мною дѣло. Я, разумѣется, съ величайшимъ удовольствіемъ согласился на это—и дѣло пошло впередъ быстрыми шагами; тѣмъ болѣе, что и самъ я продолжалъ участвовать въ хорѣ и, по возможности, раздѣлялъ труды съ Рождественскимъ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ хоръ нашъ былъ на той высотѣ, на какую только можно возвести его въ захолустномъ селѣ и, къ немалому нашему удивленію и удовольствію, школа во время спѣвокъ оказывалась биткомъ набитой народомъ не только православными, но и раскольниками. Мало того, послѣдніе ходили слушать наше пѣніе въ церковь, гдѣ простаивали цѣлыя службы. Хоръ нашъ сдѣлался не безъизвѣстнымъ и въ ближайшихъ селахъ, откуда иногда также приходили слушатели, что насъ весьма радовало и ободряло. Теперь мы продолжаемъ начатое дѣло и до того сроднились съ нимъ, что поддержка и усовершенствованіе его есть предметъ постоянныхъ нашихъ думъ и попеченій. Идемъ мы въ этомъ дѣлѣ дружно, рука объ руку, да и всѣ участники нашего хора—какъ бы общая семья, гдѣ никто никогда не прекословитъ другъ другу, взаимныхъ разногласій у насъ не встрѣчается и быть не должно, оттого и дѣло идетъ помаленьку на ладъ.

Не то мнѣ приходилось слышать отъ другихъ учителей и псаломщиковъ. Судя по ихъ словамъ, солидарность между тѣми и другими вообще почему-то рѣдко наблюдается въ селахъ; они иногда враждебно относятся другъ къ другу изъ-за управленія хоромъ. Ни тому, ни другому не хо-

чется быть въ подчиненіи, а потому возникаютъ распри, споры и разлады, являющіеся причинами паденія иногда уже поставленныхъ на ногу хорова.

Я не сторонникъ этихъ разладовъ и душевно желалъ бы, чтобъ учителя и псаломщики дѣйствовали ради процвѣтанія пѣвнн въ селахъ сообща, взаимно поддерживая другъ друга и помогая другъ другу. Здѣсь не мѣсто самолюбію. Если учитель чувствуетъ, что онъ въ пѣвнн менѣе свѣдущъ, чѣмъ псаломщикъ, то почему не уступить управленіе хоромъ послѣднему и наоборотъ? Вѣдь всѣ мы—и учителя, и псаломщики—призваны приносить пользу окружающему насъ населенію, просвѣщать его духовныя очи, влагая въ это святое дѣло свое посильное знаніе, свой трудъ, свои способности и дарованія, какими кого надѣлилъ Всевышній. И не стыдно ли намъ—людямъ, болѣе просвѣщеннымъ въ сравненіи съ крестьянами, ссориться другъ съ другомъ, чинить другъ другу оскорбленія и непріятности изъ-за какого нибудь регентства? Взаимный разладъ изъ сего есть признакъ нашего несовершенства, тупоумія и грубости, не дѣлающій намъ чести, а только роняющій наши авторитеты въ глазахъ крестьянъ. Миролюбіе должно связывать насъ и взаимная поддержка!

Дай Богъ, чтобъ и завѣдующіе школами обратили вниманіе на несогласіе и разладъ псаломщиковъ съ учителями изъ-за регентства и постарались умиротворять враждующихъ словомъ вразумленія, чѣмъ они принесутъ громадную пользу дѣлу развитію пѣвнн въ селахъ.

Е. Куликовъ.



Что нужно для благолѣпнаго и уставнаго совершенія богослуженій.

Пастырскимъ собраніемъ Сараяскаго уѣзднаго духовенства выработана программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію духовенства. На первомъ мѣстѣ поставленъ вопросъ о совершеніи богослуженій св. православной церкви по уставу. Вопросъ этотъ давно назрѣвшій, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ имѣетъ и особую важность въ виду того, что богослуженіе имѣетъ громадное значеніе для вѣрующихъ. Оно есть человѣческое молитвенное служеніе Богу. Но въ историческомъ процессѣ своего развитія молитвенное служеніе претерпѣло много измѣненій. Отъ самыхъ простѣйшихъ формъ непосредственнаго обращенія людей къ Богу оно путемъ разнообразныхъ дополненій, опредѣленій церковныхъ переработалось и вылилось въ цѣлую стройную систему, воспріяло красоту и благолѣпіе порядка и внѣшней формы совершенія его чрезъ особо и нарочито поставленныхъ на то лицъ. Въ частности христіанское богослуженіе воспріяло начало свое отъ Спасителя міра и въ главныхъ чертахъ чинъ или уставъ совершенія его былъ опредѣленъ уже ближайшими учениками Господа Иисуса Христа—св. апостолами. Этотъ чинъ въ цѣломъ не дошелъ въ сохранности до нашего времени, но остался краеугольнымъ камнемъ, на коемъ построено было богослужебное зданіе св. церкви. Стройка эта заняла довольно большой промежутокъ времени, подвергаясь сокращеніямъ, измѣненіямъ и дополненіямъ. Особенно богатымъ по своимъ результатамъ для выработки чина или устава богослуженій было время съ IV по XII вѣкъ. Это было время наибольшаго развитія христіанскаго богослуженія. Чинъ или уставъ богослуженій, до того не имѣвшій характера однообразія, а потому излагавшійся въ разныхъ за-

писяхъ съ нѣкоторыми разностями, согласно установившейся практикѣ помѣстной церкви въ своемъ порядкѣ совершенія, былъ тщательно разсмотрѣвъ, провѣренъ и представленъ въ чистомъ и опредѣленномъ видѣ. Тогда же въ видахъ полноты чинъ этотъ восполненъ былъ новыми молитвами, пѣснопѣніями и даже цѣльными службами. Такъ, послѣ долгой и тщательной работы явился цѣлый рядъ богослуженій св. православной церкви, опредѣлился порядокъ въ совершеніи ихъ, и богослуженіе св. православной церкви содѣлалось по своей цѣльности и стройности источникомъ чистыхъ духовныхъ наслажденій для всякаго вѣрующаго христіанина.

Къ сожалѣнію, люди всегда остаются людьми. Опредѣленность и точность, повидимому, надоедаетъ имъ, и они всякое дѣло пытаются измѣнить на свой ладъ. Тоже самое мы видимъ и въ практикѣ совершенія богослуженій св. православной церкви. Пастырская практика указываетъ примѣры или факты того или иного измѣненія въ опредѣленной системѣ богослуженій. Факты эти общеизвѣстны, а потому нѣтъ необходимости подробно перечислять ихъ. Достаточно указать, что всѣ такіе факты свидѣтельствуютъ о частичномъ сокращеніи тѣхъ или другихъ молитвословій, чтеній и пѣній богослуженій.

Но какъ бы ни были незначительны по размѣру и маловажны по содержанию погрѣшности противъ требованій устава или чина въ совершеніи богослуженій, онѣ пріобрѣтаютъ особое значеніе отъ того, что разрушаютъ стройность системы, вносятъ путаницу въ порядокъ совершенія и уничтожаютъ связь по содержанию между отдѣльными частями богослуженій. Такимъ образомъ, необходимо считаться съ подобными фактами, какъ съ фактами, имѣющими великое значеніе для роаа челоуѣческаго.

Христіанское богослуженіе есть такое молитвенное служеніе Господу Богу, которое совершается по установленному порядку, особо поставленными на то церковною властію лицами. Изъ этого понятія о богослуженіи ясно видно, что тѣ или иныя нарушенія установленнаго порядка въ совершеніи богослуженій могутъ быть производимы исключительно высшею церковною властію. Она, слѣдовательно, и должна исправить тѣ погрѣшности, какія вкрались въ чинъ совершенія богослуженій независимо отъ причинъ, вызвавшихъ и вызывающихъ эти погрѣшности. А для достиженія этого необходимо отыскать главную причину помянутыхъ недостатковъ и отношеній.

Основною порядка въ совершеніи богослуженій положена заповѣдь св. апостола Павла: *вся же благообразно и по чину дѣлаются* (1 Кор. 14, 40). Вслѣдствіе сего, каждое богослуженіе св. православной церкви должно быть, по выраженію св. апостола, благообразно и уставно— „по чину“. Только при соблюденіи такихъ условій въ совершеніи богослуженія оно и можетъ вызвать какъ въ сердцахъ самихъ совершителей, такъ и молящихся высокія чувства умиленія, воодушевленія и молитвеннаго настроенія. Такъ совершаемое богослуженіе только и можетъ вызвать въ душѣ слушающихъ то неизгладимое истинно-христіанское чувство, что такъ мѣтко и характерно было выражено въ словахъ пословъ св. князя Владиміра о греческомъ богослуженіи. „Когда мы пришли къ грекамъ, — говорили тѣ послы, — и греки повели насъ туда, гдѣ они служатъ Богу, то мы и сами не знали, гдѣ мы очутились? На землѣ, — или на небѣ? На землѣ не можетъ быть такой красоты несказанной! Намъ казалось, что Самъ Богъ тамъ пребываетъ съ людьми... До сихъ поръ еще не можемъ забыть той красоты и благолѣпія и ни на что намъ смотрѣть не

хочется.. Каждый, кто отвѣдалъ сладкаго, не захочетъ вку-
сить горькаго:—такъ и мы (Огеч. Исторія соч. Полеваго
стр. 22)“. Не забудемъ, что слова эти говорили язычники,
люди, *не вѣдущіе Писанія, ни силы его*, чуждые духа
Христовой вѣры. Они говорили, что осталось въ сердцахъ
ихъ отъ православнаго богослужевія въ храмѣ св. Софіи
въ Константинополѣ, при совершеніи коего они присутство-
вали. Это богослуженіе такъ поразило ихъ, такое глубокое
чувство вызвало въ ихъ сердцахъ, что они и чрезъ долгій
промежутокъ времени не могутъ остыть въ своемъ востор-
женномъ настроеніи, навѣянномъ на нихъ богослуженіемъ,
хотя ясное пониманіе смысла совершаемаго еще отсутство-
вало въ нихъ. А это, конечно, вліяло на ихъ чувство и
уменьшало степень его.

Русскій народъ, принявъ вѣру христіанскую отъ гре-
ковъ, привялъ отъ нихъ и весь богослужебный ритуальъ гре-
ческой церкви въ томъ самомъ видѣ и порядкѣ, съ тѣмъ
самымъ чиномъ и съ тѣмъ самымъ благообразіемъ, что
произвело такое впечатлѣніе на русскихъ пословъ. И тѣмъ
не мѣѣе, въ настоящее время приходится считаться съ охла-
жденіемъ религіозныхъ чувствъ въ русскомъ православномъ
народѣ. А что еще хуже — съ охлажденіемъ этихъ чувствъ
въ совершителяхъ Богослуженій, въ руководителяхъ право-
славнаго народа ко спасенію. Не это ли охлажденіе въ соверши-
теляхъ богослуженій, въ свѣточахъ вѣры и послужило причи-
ною охлажденія религіозныхъ чувствъ въ народѣ, а
въ частности причиною „бѣганія“ народа отъ храма и совер-
шаемыхъ въ храмахъ богослуженій? Думается, и кажется—не
безъ основаній, что причина всего кроется въ неправильномъ
отношеніи самаго духовенства къ совершенію богослуженій
наряду съ другими причинами, выясненіе коихъ не вхо-
дитъ въ настоящее время въ задачу нашей работы. Ду-

мается, что безпристрастное сужденіе должно дать положительный отвѣтъ на поставленный выше вопросъ. Да, духовенство само отчасти виновато, что богослуженіе св. православной церкви уже не производитъ на народъ впечатлѣнія своею красотою, своимъ благолѣпіемъ, не возвышаетъ мысль народа отъ земли къ небу и какъ бы не дать ему источника духовнаго наслажденія.

Чтобы лучше уяснить положеніе дѣла, необходимо привести нѣсколько стороннее разсужденіе, которое укажетъ намъ первопричину зла, а тѣмъ и дастъ возможность избѣгать его, ибо легче и удобнѣе бороться со врагомъ, котораго видишь и знаешь, нежели съ неизвѣстнымъ и тайнымъ. Проповѣдь св. апостоловъ, ближайшихъ по времени преемниковъ ихъ служенія—древнихъ святителей и пастырей и нѣкоторыхъ позднѣйшихъ невольно влекла и влечетъ къ себѣ людей, располагагла и располагаетъ ихъ къ привятію истинъ св. вѣры и побуждала и побуждаетъ къ строгому и неклонному исполненію требованій св. вѣры. Но кругъ проповѣдниковъ богооткровенныхъ истинъ вѣры и нравственности не ограничивается вышеуказанными лицами. На протяженіи вѣкового существованія христіанства въ этотъ кругъ входило и входитъ многое множество лицъ, носящихъ священныи санъ и тѣмъ обязываемыхъ быть служителями слова Божія, проповѣдниками тѣхъ же истинъ. И лица эти, повидимому, не уклоняются отъ дѣла, *труждаются*, по выраженію св. апостола, *въ словъ и ученіи* (1 Тим. 5, 17). И тѣмъ не мевѣ гласъ ихъ—„гласъ вопіющаго въ пустынь“! Невольно воззываетъ вопросъ: отчего же происходитъ столь великое различіе въ слѣдствіяхъ, когда дѣйствованіе или причина таже самая въ обоихъ случаяхъ; отчего получается различное заключеніе, хотя послышки и одинаковы? Если

глубже вдумаясь мы въ положеніе дѣла, то неизбежно придемъ къ тому выводу, какой указалъ св. апостоль Павелъ, какъ причину всѣхъ слѣдствій. *Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я—мѣдь звенящая, или кимвалъ звучащій. Если имѣю даръ пророчества, и знаю всю тайну, и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ—что могу и горы переставлять, а не имѣю любви,—то я ничто* (1 Кор. 13, 1—3).

Богъ любви есть, и пребывая въ любви, въ Божь пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ (Іоан. 4. 16), а потому и самая любовь—любы, какъ говоритъ св. апостоль Іоаннъ Богословъ, *отъ Бога есть* (1 п. 47). Поэтому-то любовь, чувство всецѣло проникшее душу и сердце проповѣдника, и даетъ особенную силу его словамъ, силу воистину чудодѣйственную, ибо подъ вліяніемъ и воздействиемъ такихъ словъ человѣкъ перерождается и становится *новою тварію о Христѣ Іисусѣ* (Гол. 6, 15). Такимъ образомъ, вся сила сосредоточена, какъ концентрируются лучи въ фокусѣ, въ чувствѣ любви. Что это дѣйствительно такъ и есть, самымъ убѣдительнымъ и нагляднымъ доказательствомъ служить исторія распространенія вѣры Христовой на землѣ въ первые вѣка. Такъ—на зарѣ христіанства въ число учениковъ и послѣдователей Христа Господа вступали люди, привлеченные ко Христу любовью проповѣдниковъ. И они воспринимали отъ проповѣдниковъ любви Божественной это великое и чудодѣйственное чувство любви ко Христу Спасителю въ такой полнотѣ и запечатлѣвали въ сердцахъ своихъ эту любовь такъ глубоко, что уже ничто не могло отлучить ихъ отъ любви Божіей: ни лишенія, ни равы, ни мученія, ни даже самая смерть.

Но проповѣдники вѣры Христовой, сами согрѣты-живительнымъ чувствомъ любви ко Христу, въ тоже время являлись и совершителями богослуженій для вѣрующихъ. И богослуженіе, совершаемое ими, являлось однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ видовъ той же проповѣди о Христѣ. Такъ и должно быть по существу дѣла. То, что вообще въ проповѣди излагается о Спасителѣ только на словахъ, въ богослуженіи, особенно въ литургіи, выражается не только въ словахъ, но и въ наглядномъ изображеніи.

Нѣтъ сомнѣнія, что всѣмъ извѣстно выраженіе народной мудрости: „слова учать, а примѣры влекутъ“. Но влекутъ они только тогда, когда они возбуждаютъ въ себѣ любовь. Слѣдовательно, и примѣры имѣютъ значеніе по-стольку, по-скольку они возбуждаютъ чувство любви къ нимъ. Проникнутые духомъ любви Божіей проповѣдники и совершители богослуженій и увлекали людей своимъ собственнымъ примѣромъ, возбуждали въ сердцахъ другихъ святаго чувства любви къ Богу и ко всему Божьему установленію на землѣ, въ чемъ бы то установленіе ни выражалось: въ богослуженіяхъ ли, или въ дѣлахъ и подвигахъ вѣры и благочестія. Вотъ эти-то чувства любви и придавали особенный отбѣнокъ „красоты и благолѣпія“ богослуженію, а вмѣстѣ съ тѣмъ побуждали совершать богослуженіе не только благообразно, но и по чину, согласно съ требованіями устава.

Теперь перейдемъ къ самимъ себѣ, какъ пастырямъ св. православной церкви, какъ служителямъ Того же Господа, Который *вчера и сегодня, и во вѣки Тотъ же* (Евр. 13, 8), т. е. тотъ же Богъ—любви. Онъ далъ великое обѣщаніе не однимъ только св. апостоламъ, но и всѣмъ намъ *пребы- вать съ нами во всѣ дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 20), но вмѣстѣ съ тѣмъ какъ имъ, такъ и намъ заповѣдалъ *соблюдать все, что Онъ повелѣлъ* (ibid). Мало того. Онъ

въ Самомъ Себѣ, какъ говоритъ св. апостоль, *оставилъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его* (1 Петр. 2, 21). А примѣръ этотъ не иной какой, какъ примѣръ любви. Слѣдовательно, если мы желаемъ не только быть истинными учениками и служителями Спасителя, но и привлечь народъ къ Нему, чтобы единымъ сердцемъ вѣровать въ Него и едиными усты исповѣдывать Его, а чрезъ то придать небесную красоту и благолѣпіе совершаемымъ богослуженіямъ, то прежде всего и болѣе всего должны мы обратить серьезное вниманіе на внутреннее состояніе сердца своего, памятуя, что *отъ избытка сердца глаголятъ уста* (Лук. 6, 45) и что *усты же исповѣдуются во спасеніе* (Римл. 10, 10).

И, вотъ, если въ сердцѣ нашемъ яркимъ пламенемъ горитъ огонь любви къ Богу и ближнимъ, то онъ помимо нашей воли возгрѣетъ сердце народа, привлечетъ его къ себѣ, какъ равно придастъ особенную красоту и благолѣпіе тому, что мы говоримъ и совершаемъ. Но если сердце наше пусто сего Божественнаго огня или привязано исключительно любовію къ земному, то ясно и безъ доказательствъ, что ни малѣйшаго вліянія оказать на народъ мы уже не можемъ, если не окажемъ на него дурного и неподобающаго. Очевидно и то, что мы сами въ богослуженіи не увидимъ красоты и благолѣпія и явимся холодными исполнителями и безучастными совершителями того, что заповѣдано намъ исполнять и совершать кругомъ нашихъ обязанностей. А вслѣдствіе того, что примѣры влекутъ, мы и свою холодность придадимъ народу. Чрезъ холодность и равнодушіе къ совершаемому нами богослуженію мы лишимъ богослуженіе подobaющихъ ему красоты и благолѣпія. Холодность и равнодушіе вліяютъ вѣдь и на исполненіе устава. Для такого исполнителя положительно все равно что читается или поется, что исполняется или пропускается.

Уставъ—уставомъ. Но главное и для устава—наше сердечное чувство. Если вѣтъ должнаго чувства въ сердцахъ нашихъ, то какъ бы мы точно и аккуратно ни выполняли требованія устава, пользы и намъ самимъ, и народу отъ того будетъ весьма мало. Буква убиваетъ, духъ животворить. Если богослуженіе не будетъ одухотворено чувствами благоговѣнія и любви къ Богу, то толку отъ него будетъ мало, хотя бы мы и выполнили букву устава въ самой строгой и неукоризненной точности. Такъ совершаемое богослуженіе, какъ мертвое въ самомъ себѣ, омертвить и окружающую среду, принесетъ народу утомленіе, навѣетъ скуку и окончательно можетъ оттолкнуть народъ отъ посѣщенія богослуженій въ храмъ.

Иное дѣло, когда богослуженіе совершается съ душою, молитвенно настроенною и горящею любовію къ Богу, когда совершитель богослуженія, всякое житейское отложивъ попеченіе, мудрствуетъ лишь горячая, а не земная, во время совершенія богослуженія и умомъ воспаряетъ на крыльяхъ любви къ небу. Пусть въ чинѣ или уставѣ совершенія имъ богослуженія будутъ нѣкоторые пробѣлы, погрѣшности противъ буквы устава. Къ слову сказать, не настолько уже существенно-важны и велики тѣ погрѣшности противъ устава, какія замѣчаются въ пастырской практикѣ по дѣлу совершенія ими богослуженія и по давности практическаго примѣненія въ богослуженіяхъ погрѣшности не бросаются рѣзко въ глаза, а потому и могутъ быть прослѣжены и указаны только знатокомъ устава. Но не можетъ ли все-таки и для такихъ погрѣшностей найтись какое либо оправданіе? Если поискать, то найдется. Св. апостоль Павелъ говоритъ: *въ церкви хочу лучше пять словъ сказать умомъ моимъ, чтобы и другихъ наставить, нежели тьму словъ на незнакомомъ языкѣ* (I Кор. 14, 19).

Не на основаніи ли этихъ словъ св. апостола даже чинъ самого важнаго богослуженія православной церкви—литургіи подвергся переработкѣ и сокращенію сначала св. Василиемъ, а затѣмъ св. Іоанномъ Златоустомъ? А пробѣлы и погрѣшности въ совершеніи богослуженій современными намъ пастырями не касаются литургіи, а имѣютъ мѣсто только въ подготовительныхъ къ ней богослуженіяхъ, да и относятся къ разряду несущественныхъ, когда напр., читается на всенощномъ бдѣніи одна каѳизма вмѣсто двухъ, тогда сокращается чтеніе тропарей канона до 1 или 2. Болѣе существенныхъ недостатковъ въ совершеніи богослуженій нѣтъ. Указанные же примѣры повсемѣстны и всеобщою практикою какъ бы освящены. А поэтому, повторяю, недостатки эти не бросаются въ глаза и всегда, а въ особенности совершенно не замѣтны, когда остальные молитвословія, чтенія и пѣсенныя богослуженій одухотворены, когда совершители богослуженія всецѣло отдаются своему дѣлу, какъ дѣлу Божьему, съ любовью и умиленіемъ читаютъ и поютъ такъ, что эти любовь и умиленіе невольно слышатся въ голосѣ. Тогда эта любовь и умиленіе незамѣтно подчиняютъ народное сердце, невольно передадутся ему и народу уже будетъ не до изслѣдованія,—все ли прочитано или пропѣто въ богослуженіи изъ того, что положено читать и пѣть въ этотъ день уставомъ. Развѣ не приходилось каждому переживать такія минуты молитвеннаго экстаза, умиленія, что не слышишь и не видишь ничего изъ того, что совершается кругомъ? Если бы почаще были переживаемы такіе моменты въ жизни, то богослуженіе не имѣло бы такихъ недостатковъ, какіе наиболѣе замѣчаются нынѣ и которые наиболѣе вліяютъ на охлажденіе молитвеннаго настроенія и мѣшаютъ подъему религиозныхъ чувствъ въ народѣ. Эти недостатки—поспѣшность и

торопливость въ чтеніи и пѣніи, невнятность и невразумительность чтенія и пѣнія, когда слова скрываются, не договариваются и въ результатѣ слышится какъ то гулъ. *Если вы языкомъ произносите невразумительныя слова, то какъ узнаютъ, что вы говорите? Вы будете говорить на вѣтеръ* (1 Кор. 14, 9). Предстоящіе въ храмѣ при такой постановкѣ совершенія богослуженій ничего не вынесутъ изъ храма, кромѣ чувствъ досады, скуки и утомленія. Помянутые недостатки имѣютъ мѣсто только при томъ условіи, если совершители богослуженій не имѣютъ въ сердцѣ своемъ чувствъ любви къ Богу и къ дѣлу своего служенія. Если же есть любовь, то она не позволитъ никому „бѣгомъ“, паскоро совершать служеніе, а такимъ образомъ она принесетъ съ собой ясность и вразумительность совершаемому богослуженію. При ясности же и вразумительности чтенія и пѣнія значеніе и смыслъ молитвенныхъ словъ богослуженія не будетъ ускользать отъ вниманія предстоящихъ. Ясно слышимыя и понимаемыя молитвенныя слова невольно произведутъ извѣстное дѣйствіе въ душахъ предстоящихъ. Какъ удостовѣряетъ насъ въ томъ житейскій опытъ, слова тогда западаютъ въ душу, занимаютъ умъ и заполняютъ сердце. При этомъ человѣкъ невольно отрѣшается отъ земного, умомъ воспаряетъ къ Богу, душою предается молитвѣ и въ сердцѣ чувствуетъ благодатное умиленіе. Къ этому состоянію души, ума и сердца и должно вести каждого человѣка богослуженіе православной церкви. Эта же любовь служителей слова Божія къ Богу и къ совершаемому ими богослуженію неизбежно приведетъ къ тому, что замѣчаемыя нынѣ недостатки по исполненію богослуженій и пропуска положеннаго по уставу исчезнутъ сами собою.

Итакъ, любовь вотъ самое вѣрное средство для того, чтобы избавить насъ отъ обремененія богослуженіями, а чрезъ то избавить отъ нареканій въ пропускахъ молитвословій, чтеній и пѣснопѣній св. церкви. Всѣ же остальные мѣры, какія бы ни предпринимались и какія бы ни проектировались, суть ни что иное, какъ палліативы, не могущіе привести всѣхъ къ единой желанной цѣли.

Священникъ Александръ Любимовъ.



Памяти протоіерея С. А. Уранова,

24-го сентября опустили въ могилу останки въ Бозѣ почившаго протоіерея с. Никольскаго-Пестровки Сергѣя Андреевича Уранова, *въ день восмидесятилѣтія годовщины его рожденія.*

Покойный происходилъ изъ священнической семьи. Въ 1854 году по окончаніи курса Пенз. дух. семинаріи по 1-му разряду онъ былъ опредѣленъ преосвященнымъ Амвросіемъ 1-мъ въ с. Ушенку, Керенскаго уѣзда, наставникомъ казенныхъ крестьянскихъ мальчиковъ и пробылъ въ этой должности до 1-го сентября 1856 года. 1857 г. 9 мая С. А.—чъ преосвященнымъ Варлаамомъ былъ рукоположенъ во священника, къ церкви с. Блиновки, Н.-Ломовскаго уѣзда. 1860 г. 1-го августа переведенъ въ с. Никольское-Пестровку, Город. у., гдѣ и священствовалъ до самой смерти, при чемъ, въ теченіи 23 лѣтъ, состоялъ законоучителемъ въ мѣстномъ народномъ училищѣ. Съ 1873 года до 1907 г. отправлялъ должность благочиннаго. Въ 1886 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Имѣлъ награды до ордена св. Владиміра 3-й ст. Окружнымъ духовенствомъ

за полезную десятилѣтнюю службу въ должности благочиннаго поднесенъ наперстный крестъ съ украшеніями. Въ день 45-лѣтняго служенія въ священномъ савѣ тѣмъ же духовенствомъ о. протоіерею было поднесено св. евангеліе съ украшеніями; прихожане же чествовали при этомъ своего любимаго о. духовнаго иконою покровителя храма святителя Николая...

Почти 50 лѣтъ прожилъ покойный въ с. Н.-Пестровкѣ. Всѣ прихожане, отъ мала до велика, любили его, какъ родного отца. Всякій шелъ къ нему во всякое время дня и ночи за совѣтомъ и помощію и никогда не уходили, какъ говорится, съ пустыми руками.

Любовь къ отцу духовному сказалась съ особенною снѣжкою въ день похоронъ. Трогательно было видѣть картину похороннаго шествія. Тысячи народа собрались проводить до могилы прахъ своего пастыря. Изъ любви и уваженія къ покойному были остановлены всѣ работы на мѣстныхъ фабрикахъ и заводахъ и не смотря на такое стеченіе народа, порядокъ во все время процессіи, поддерживаемый самимъ народомъ, былъ образцовый. На гробъ покойнаго прихож не пожелали возложить пскровъ, пріобрѣтенный на ихъ трудовые гроши. Дѣти не отставали отъ родителей: отъ нихъ на гробѣ красовался ихъ „собственный“ вѣнокъ. Отъ администраціи имѣній кн. Оболенскаго и отъ фабричныхъ—также вѣнокъ.

Вѣчная память тебѣ, добрый, отзывчивый къ чужому горю пастырь Христова стада. Память о тебѣ надолго сохранится въ сердцахъ твоихъ признательныхъ прихожанъ

Прихожанинъ.

Архіерейскія служенія въ октябрь мѣсяцѣ 1909 года.

1 октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, — молебенъ Божіей Матери. На литургіи вмѣсто причащаемаго стиха свящ. А. С. Урановъ произнесъ празднику приличное слово. — 4 октября архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви литургію и послѣ оной молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроений. Епарх. миссіонеръ прот. С. В. Магнусовъ произнесъ слово. — 5 октября Его Преосвященство совершалъ въ Кафедр. соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, — молебенъ св. Алексію съ выраженіемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи прот. В. И. Лентовскимъ было произнесено соотвѣтствующее торжеству слово. — На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы.

6 октября, Его Преосвященство при участіи всего градскаго духовенства встрѣчалъ на вокзалѣ С.-Вяз. ж. дороги тѣло доблестнаго героя рядового Василя Рябова, доставленнаго въ г. Пензу для погребенія въ родномъ его селѣ Лебедевкѣ. Предъ прахомъ покойнаго Архипастырь произнесъ краткую рѣчь на текстъ: *Большіе сія любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя..* Эту заповѣдь Спасителя доблестный Христолюбивый воинъ Василій исполнилъ въ совершенствѣ. Упомянувши о геройскомъ его подвигѣ, которымъ онъ удивилъ даже своихъ враговъ, архипастырь выразилъ чувство удовлетворенія по поводу возвращенія останковъ героя на родину, воздалъ поклоненіе останкамъ и въ заключеніе сказалъ: *пусть земля Пензенская хранить могилу героя, какъ истиннаго сына земли русской, могущаго служить примѣромъ самоотверженной службы Царю, Отечеству и Церкви!* Затѣмъ была совершена краткая литія, по окончаніи которой гробъ съ останками героя былъ торжественно сопровожденъ Владыкою и духовенствомъ отъ вокзала до Кафедр. собора. Въ соборѣ была совершена заупокойная литургія, по окончаніи которой Его Преосвященство, при участіи всего градскаго духовенства, совершилъ

панихиду по Христолюбивомъ воинѣ Василии въ присутствіи губернатора, военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

7 октября Его Просвященство совершалъ въ Крестовой церкви божественную литургію. Предъ литургіею было совершено *освященіе антиминовъ*.

10 октября, въ 90 лѣтнюю годовщину со дня кончины епископа Иннокентія, бывшаго Пензенскаго, Архипастырь совершалъ въ кафедр. соборѣ заупокойную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, панихиду въ усыпальницѣ, гдѣ почиваетъ приснопамятный святитель.—На литургіи прот. С. Г. Архонтовъ произнесъ слово, посвященное памяти почившаго святителя.

11 октября Владыка совершалъ въ Крестовой церкви литургію и послѣ оной молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроений. На литургіи А. П. Алядинъ произнесъ слово.

17 октября Его Преосвященство совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства,—благодарственный Господу Богу молебенъ по общему чину благодарственныхъ молебныхъ пѣній съ возгласеніемъ по отпускѣ многолѣтія а, Царствующему Государю Императору, Супругѣ Его, Матери Его, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, б, съ возгласеніемъ „Вѣчной Памяти“ Государю Императору Александру III-му и в, многолѣтія Богомъ хранимой Державѣ Россійской и всемъ православнымъ христіанамъ. На литургіи К. П. Урановъ произнесъ приличное торжеству слово. На богослуженіи присутствовали чины гражданского вѣдомства и начальники различныхъ учреждений г. Пензы.

ПО ЕПАРХІИ.

Съѣздъ духовенства 4-го благочинническаго округа, Городищенскаго уѣзда, въ с. Казаркѣ, подъ предѣтельствомъ благочиннаго Д. Столыцина, обсуждая вопросъ о

скромномъ обеспеченіи вдовъ и сиротъ духовнаго званія мѣстнаго округа. (преимущественный размѣръ пособія вдовамъ и сиротамъ, выдаваемого изъ средствъ окружного попечительства, 4—5 руб. въ годъ), изъ сочувствія къ ихъ бѣдственному положенію, постановилъ: увеличить личные взносы въ окружное попечительство въ два раза, т. е. священникъ обязуется вносить 2 руб.; діаконъ 1 руб. и псаломщикъ 50 коп.

На томъ же сѣздѣ духовенства обсуждался вопросъ объ организаціи благотворительной библіотеки и постановлено: организовать такую на средства 1) личные отъ духовенства: священники должны ежегодно вносить 3 руб., діаконы по 1 руб. и псаломщики по 50 коп. и во 2) церковныя: церкви должны вносить ежегодно по $\frac{1}{4}$ коп. съ приходской души. Мѣстомъ библіотеки, по постановленію сѣзда, должна быть с. Пестровка, а завѣдующимъ библіотекой духовенство проситъ быть о. настоятеля Пестровской церкви.

◆ Учрежденъ церковно-приходскій совѣтъ въ селѣ Югѣ, Городищ. уѣзда.

◆ На прошеніи одного крестьянина о разрѣшеніи повѣнчаться ранѣ совершеннолѣтія сыну его, за котораго невѣста уже засватана, и произведены денежныя расходы, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Не нахожу уважительной причины для удовлетворенія этой просьбы. Отъ церковнаго причта требуется объясненіе о томъ, было ли въ церкви объявлено, что сватовство не можетъ быть уважительною причиною для разрѣшенія брака“.

◆ На прошеніи другого крестьянина о разрѣшеніи бракосочетанія его дочери ранѣ совершеннолѣтія потому, что невѣста уже засватана и произведены значительныя денежныя расходы, послѣдовала резолюція Его Преосвя-

щенства: „Разрѣшить не могу. Сватовство не можетъ быть уважительною причиною для разрѣшенія брака до совершеннолѣтія, о чемъ было въ свое время пропечатано въ въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Приходскій священникъ дастъ объясненіе, было ли имъ въ свое время объявлено объ этомъ прихожанамъ и почему онъ удостовѣрилъ это неосновательное прошеніе“.

◆ На прошеніи одного крестьянина о разрѣшеніи повѣнчать несовершеннолѣтнюю дочь его потому, между прочимъ, что въ противномъ случаѣ придется возмѣстить жениху расходы по состоявшемуся уже сватовству и рукобитью, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Нужно было прежде справиться о лѣтахъ невѣсты у приходскаго священника, а послѣ свататься, о чемъ и было объявлено по епархіи. Для разрѣшенія брака нѣтъ уважительной причины. Церковному причту ставится на видъ удостовѣреніе этого прошенія“.

◆ На прошеніи одного и. д. псаломщика о перемѣщеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Просителю надлежитъ прежде озаботиться объ утѣжденіи его въ должности псаломщика“.

◆ На прошеніи одного псаломщика о перемѣщеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Псаломщику N напоминается повторить безъ замедленія русскую грамматику, а для наблюденія за симъ сообщить мѣстному благочинному“ („доваая пристарелой матери“ „плотя заквартиру“... „крайнѣ въ палъ въ бедственное состояніе“ и т.п.).

◆ По поводу отсутствія на пастырскомъ собраніи духовенства 1-го округа, Городищенскаго уѣзда, въ которыхъ священниковъ и псаломщика безъ увѣдомленія о, благочиннаго объ уважительныхъ къ тому причинахъ, вслѣдствіе чего возникла особая переписка, послѣдовала резо-

люція Его Преосвященства: „Священнику N и псаломщику N внушить, чтобы впредь о причинахъ своего небытія въ собраніи духовенства они увѣдомляли благочиннаго въ возможной скорости, не дожидаясь особыхъ запросовъ отъ Епархіальнаго Начальства. Этого требуетъ не только общепринятый порядокъ, но и элементарный долгъ приличія. О священникѣ N, (не доставившемъ о. благочинному объясненія своего отсутствія и по вторичномъ требованіи о. благочиннаго), предлагается Духовной Консисторіи на разсмотрѣніе“.

◆ По поводу прошенія одного псаломщика, окончившаго курсъ въ четырехъклассномъ городскомъ училищѣ, о разрѣшеніи ему поступить въ пятый классъ семинаріи для изученія богословскихъ предметовъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Для удовлетворенія сей просьбы нѣтъ основаній въ существующихъ постановленіяхъ; псаломщикъ N можетъ обратиться съ своею просьбою къ г. Оберъ-Прокурору св. Синода“.

◆ По поводу прошенія одного послушника Спасо-Преображенскаго Пензенскаго монастыря опредѣленіи ему мѣста псаломщика въ Таврической епархіи послѣдовала резолюція Преосвященнаго Таврическаго: „Нѣтъ мѣстъ“.

◆ По поводу изъявленной священникомъ соборной церкви г. Инсара І. Алмазовымъ готовности вести въ мѣстной тюрьмѣ религіозно-нравственныя собесѣдованія, Его Преосвященствомъ положена резолюція: „Богъ благословитъ доброе дѣло“.

◆ Вслѣдствіе скудости содержанія причта закрывается штатная вакансія при церкви села Починокъ, Инсарск. уѣзда. По таковой же причинѣ не будетъ назначенъ діакономъ и въ церковь села Анненкова, Саранск. уѣзда, впредь до дальнѣйшаго усмотрѣнія и измѣненія условій матеріальнаго обезпеченія причта означеннаго села.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изгятіе изъ Гос. Думы вѣроисповѣдныхъ законопроектвъ. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ взяты обратно изъ Думы вѣроисповѣдные проекты: „о вызываемыхъ провозглашенной Высочайшимъ манифестомъ 17 октября 1905 г. свободой совѣсти измѣненіяхъ въ области семейственныхъ правъ“ (о смѣшанныхъ бракахъ) и „объ отношеніи государства къ различнымъ исповѣданіямъ“.

◆ Чѣмъ руководствовалося правительство, затребовавъ обратно законопроектъ? По этому поводу предсѣдатель комиссіи по дѣламъ православной церкви Вл. Н. Львовъ замѣтилъ слѣдующее. Взятый законопроектъ во—первыхъ несовершененъ, во вторыхъ, затрагиваетъ права православной церкви. Онъ касается ихъ чисто съ формальной стороны, но не по существу. Измѣненіе въ уставѣ духовныхъ консисторій не встрѣчало возраженій, но за то возникали возраженія чисто принципиальнаго характера. Уставъ духовныхъ консисторій, какъ бы онъ несовершененъ ни былъ, не подлежитъ гражданскимъ установленіямъ и относится всецѣло къ области церковнаго управленія. Министерство юстиціи не имѣло права предлагать его на измѣненіе Думы. Законопроектъ, очевидно, долго лежалъ подъ сукномъ, еще со временъ К. П. Побѣдоносцева, а затѣмъ безъ серьезной критики его внесли въ Думу вмѣстѣ со многими другими. Что касается несовершенствъ бракоразводнаго процесса, то ихъ очень много и министерство очень хорошо сдѣлало внеся измѣненія. По этому законопроекту предполагалось процессуальную часть, рассмотрѣніе поводовъ къ расторженію брака—передать въ гражданскій судъ. Но созданіе обще-гражданской нормы развода дѣлалось только для православныхъ. Между тѣмъ

по моему мнѣнію, необходимо создать такія нормы установленія поводовъ развода независимо отъ вѣроученія. Такимъ образомъ, поводы для всѣхъ будетъ устанавливать гражданскій судъ, а заключительная часть останется за вѣроученіями по принадлежности. Бракъ у насъ установленіе церковное и нельзя лишать церковь послѣдняго слова въ дѣлѣ расторженія этого установленія.

Церковныя вѣсти. Взятый изъ Гос. Думы, законопроектъ о смѣшанныхъ бракахъ поступилъ въ св. Синодъ для исправленія. Для согласованія этого проекта съ предначертаніями Синода будетъ образована особая коммиссія, на обязанность которой возлагается произвести работу въ наивозможно кратчайшій срокъ. По согласованіи и исправленіи законопроектъ о смѣшанныхъ бракахъ будетъ снова внесенъ въ Гос. Думу въ текущую же сессію.

◆ Св. Синодомъ внесенъ на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ законопроектъ о реформѣ духовныхъ консисторій, ихъ дѣлопроизводства и штатовъ. Проектъ предусматриваетъ необходимость высшаго образованія для занятія отвѣтственныхъ должностей по дѣлопроизводству. Учреждаются новыя должности членовъ консисторій, на обязанности которыхъ будетъ лежать ревизія дѣлопроизводства.

◆ Въ настоящее время въ св. Синодѣ получены отъ всѣхъ духовныхъ консисторій справки о мѣстныхъ епархіальныхъ средствахъ. Справки эти были потребованы особымъ циркулярнымъ указомъ св. Синода, вслѣдствіе дважды высказаннаго Г. Думой пожеланія имѣть точныя данныя о спеціальныхъ синодскихъ средствахъ.

◆ Выработанный особой коммиссіей проектъ о реформахъ прихода пересмотренъ св. Синодомъ и подвергнутъ значительнымъ измѣненіямъ. Между прочимъ лежав-

шее въ основахъ проекта выборное начало, по мнѣнію Синода, никоимъ образомъ не можетъ быть допущено, такъ какъ имъ, при современныхъ обстоятельствахъ, широко воспользовались бы лица, ищущія разложенія церкви.

◆ Съ благословенія св. Синода во всѣхъ епархіяхъ будутъ открываться при церквяхъ особыя мисіонерскіе кружки. Выработанъ и уставъ этихъ кружковъ. Цѣли ихъ: 1) возбудить въ самихъ прихожанахъ ревность въ православнои вѣрѣ; 2) озакомить членовъ этихъ кружковъ съ истинами православія и подготовить ихъ къ борьбѣ съ сектантствомъ и 3) изучить религіозно-нравственную жизнь приходовъ, въ особенности сектантскія лжеученія.

◆ Св. Синодомъ внесенъ въ Г. Думу проектъ объ упорядоченіи сборовъ съ церковей. Проектъ возстановливаетъ прежнюю 21 проц. норму отчисленія изъ церковныхъ сборовъ на общія епархіальныя нужды, а произвольныя отчисленія выше указанной нормы признаетъ недопустимыми. Кромѣ того, проектъ признаетъ необходимость ежегоднаго контроля причта со стороны прихожанъ и сокращенія до минимума всякихъ постороннихъ сборовъ. 21 проц. норма отчисленія на общія епархіальныя нужды установлена, какъ извѣстно, закономъ 1879 г. Но епархіальное начальство, съ теченіемъ времени, довело эту „норму“ церковей до 50 процентовъ.

◆ Вопросъ о правѣ контроля и распоряженіи со стороны прихожанъ церковнымъ имуществомъ—вопросъ очень важный и, благодаря своему значенію, сдѣлавшійся вопросомъ жгучимъ. Несомнѣнно, близкое привлеченіе прихода къ участию въ веденіи церковнаго хозяйства оживило бы церковно-общественную жизнь и облегчило бы положеніе и и самого духовенства. Однако, замѣчаетъ „Россія“, настаивая на участіи приходской общины въ церковномъ хозяй-

ствѣ, необходимо строго опредѣлить степень этого участія. Апостольскія правила (38) дѣлають ограниченіе даже для епископскаго права распоряженія церковнымъ имуществомъ: тѣмъ болѣе должны быть установлены нормы для правъ приходской общины, сплошь и рядомъ даже и неспособной, при настоящихъ культурныхъ условіяхъ сельской жизни, возвыситься до пониманія относительной важности отдѣльных церковно-приходскихъ нуждъ. Интересно, что когда разсуждаютъ объ участіи прихода въ церковномъ хозяйствѣ, то какъ-то молчаливо предполагается, что если теперь денегъ и мало, то какъ только это участіе осуществится, онѣ потекутъ рѣкой. — Откуда же онѣ возьмутся? Пока правительство не взяло на свои средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній и не даетъ необходимыхъ суммъ на консисторіи, не можетъ быть и рѣчи о полномъ расходованіи приходскихъ суммъ на мѣстныя нужды. Не закрывать же въ самомъ дѣлѣ всѣ семинаріи и особенно духовныя училища и не набирать священниковъ изъ деревенскихъ начетчиковъ. При томъ эти взносы приходскихъ церквей на общепархіалыя нужды дѣло не новое у насъ. Вѣдь и древній русскій приходъ, на который такъ любятъ ссылаться авторы проектовъ, — вносилъ подать и не малую на архіерейскій домъ. Вопросъ о компетентности современнаго сельскаго прихода распорядиться цѣлесообразно церковными средствами — слишкомъ большой вопросъ, чтобы его рѣшить съ легкимъ сердцемъ, а между тѣмъ онъ остается совершенно неразработаннымъ. Вотъ почему при рѣшеніи самаго больного, но въ то же время и самаго популярнаго въ приходскомъ вопросѣ положенія о правахъ общины на участіе въ распоряженіи церковными средствами нужно соблюсти возможную осторожность и осмотрительность. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ помнить, что верховнымъ распо-

рядителемъ церковнымъ имуществомъ въ древне-христіанской и русской церкви всегда былъ епископъ.

Пониженіе образованія въ средѣ духовенства. Въ „Смоленск. Еп. Вѣд.“ напечатано слѣдующее печальное призваніе о перемѣнахъ въ составѣ духовенства за 1908 годъ въ мѣстной епархіи.

Всѣхъ назначеній на священническія мѣста за 1908 годъ было 22, изъ нихъ было назначено лицъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ только 10, остальные лица представляютъ изъ себя по образовательному цензу: 2 уволенныхъ изъ 5-го класса семинаріи, 2—изъ 4-го класса семинаріи, 2—изъ 3-го класса семинаріи, 3—изъ 2-го класса семинаріи, 1—уволеннаго изъ духовнаго училища, 1—обучавшагося въ сельской начальной школѣ и 1—окончившаго учительскую семинарію. При этомъ, между назначенными на священническія мѣста, оказались двое такихъ, которые потомъ отказались отъ предоставленныхъ имъ мѣстъ: одинъ окончившій семинарію и одинъ—діаконъ, уволенный изъ 5-го класса семинаріи, оставленный по прошенію на занимаемомъ имъ діаконскомъ мѣстѣ. Такимъ образомъ, болѣе половины занявшихъ священническія мѣста, составляютъ уволенные и неспособные къ воспріятію ученія въ средней и низшей школѣ, а одинъ даже съ образовательнымъ цензомъ начальной сельской школы, которая прежде давала единственную только льготу по воинской повинности, сумѣлъ какимъ-то путемъ продвинуться въ іереи.

Не лучшую картину представляютъ собою происшедшія перемѣны и въ составѣ діаконовъ; здѣсь самый высшій по образованію ставленникъ былъ уволенный изъ 3-го класса семинаріи и самый низшій... нигдѣ неучившійся т. е. домашняго образованія. Всѣхъ новыхъ назначеній во

діакона было 24: 2—изъ 3-го класса семинаріи 2—изъ 1-го класса семинаріи, 3—окончившіе курсъ духовнаго училища, 1—окончившій Дровнинскую церковно-учительскую школу, 1—неокончившій городского училища, 2—уволенныхъ изъ 4-го класса духовнаго училища, 4—получили образованіе въ начальныхъ сельскихъ школахъ, 1—назначенъ вновь на мѣсто изъ уволенныхъ за штатъ и 1—домашняго образованія. Изъ всѣхъ 24 назначеній только четыре лица держали экзамены на званіе учителя начальной сельской школы.

Добытыя цыфры даютъ возможность освѣтить вопросъ, который естественно приходитъ на мысль при оцѣнкѣ истекшаго года: лучше ли мы стали въ томъ или иномъ отношеніи, идемъ-ли впередъ, или назадъ? Ясно, что въ образовательномъ отношеніи составъ священниковъ идетъ назадъ, т. е. понизился, 22 умершихъ и оставившихъ службу священниковъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ замѣнены на половину лицами неокончившими семинаріи, а 8-ю и совсѣмъ неизучившими богословскихъ предметовъ.

Проектъ измѣненія стили: Выработанный членомъ Госуд. Совѣта Андреевскимъ законопроектъ о введеніи новаго стили вполнѣ законченъ и будетъ внесенъ въ Госуд. Совѣтъ въ первыхъ числахъ ноября, когда въ Петербургъ съѣдутся всѣ совѣтскіе лидеры, поддерживающіе законопроектъ въ редакціи совѣтской комиссіи. Только незначительный кружокъ совѣтскихъ епископовъ и крайнихъ правыхъ сановниковъ рѣшительно выступаетъ противъ законопроекта. Къ непримиримому противнику его Саблеру примкнули, по опубликованіи синодскаго протеста противъ законопроекта, г. Штюмеръ и сенаторъ Брянчаниновъ,

снѣвшіе съ проекта свои подписи. Но большинство считается въ совѣтскихъ кругахъ за проектъ, подъ которымъ находятся подписи представителей всѣхъ совѣтскихъ группъ.

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

— I —

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Общенародное пѣніе въ церкви. — 2) Какъ можетъ быть устроенъ церковно-сельскій хоръ. Е. Куликовъ. — 3) Что нужно для благолѣпнаго и уставнаго совершенія богослуженій. Свящ. Ал. Любимовъ. — 4) Памяти протоіерея С. А. Уранова. Прихожанинъ. — 5) Архіерейскія служенія въ октябрѣ мѣсяцѣ 1909 года. — 6) По епархи. — 7) Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 16 октября 1909 г. Цензоръ, Прот. В. Васильевъ

Типографія Губернскаго Правленія.