

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Марта

№ 6.

1867 года.

---

### I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

#### УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

*Февраля 2.* — О выдачѣ духовными учрежденіями копій съ опредѣленій своихъ и другихъ находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ бумагъ.

Государь Императоръ, въ 16 день сего января, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся, по представленію г. синодальн. оберъ-прокурора, вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода 22 февраля 1866 года, мнѣніе государственнаго совѣта о примѣненіи Высочайше утвержденнаго 8 ноября 1865 года мнѣнія того же совѣта о выдачѣ присутственными мѣстами копій съ опредѣленій своихъ и съ другихъ находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ бумагъ и документовъ — ко всѣмъ вообще въ духовныхъ учрежденіяхъ производящимся дѣламъ. Означеннымъ мнѣніемъ постановлено: 1) Канцеляріи духовныхъ уч-

режденій обязаны выдавать участвующимъ или участвовавшимъ въ дѣлѣ лицамъ, по просьбамъ ихъ, копии какъ опредѣленій своихъ, такъ и другихъ находящихся въ дѣлопроизводствѣ ихъ бумагъ и документовъ, кромѣ свѣдѣній, тайнѣ подлежащихъ, или документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ двойномъ образцѣ; 2) лицамъ, не участвующимъ или не участвовавшимъ въ дѣлѣ, вышеозначенныя копии могутъ быть выдаваемы въ такомъ лишь случаѣ, когда лица сіи представятъ удостовѣреніе въ томъ, что просимыя ими копии нужны для подтвержденія или защиты ихъ правъ, или правъ ихъ довѣрителей, или лицъ, состоящихъ у нихъ подъ опекою и т. п.; 3) лица, просящія о выдачѣ копій, обязаны представить, кромѣ надлежащаго количества листовъ гербовой бумаги установленнаго достоинства, по двадцати копѣекъ за написаніе каждаго листа просимой ими копии, каковыя деньги обращаются въ пользу канцелярій духовныхъ учреждений. О такомъ Высочайшемъ соизволеніи онъ, г. оберъ-прокуроръ, и предлагаетъ Св. Синоду, для зависящаго распоряженія. Св. Синодомъ опредѣлено: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи г. оберъ-прокурора Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта о выдачѣ духовными учреждениями копій съ опредѣленій своихъ и съ другихъ, находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ, бу-

магъ, дать знать, къ надлежащему руководству, по духовному вѣдомству указомъ.

**ОТНОШЕНІЕ Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ.**

Его Сіятельство, г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, графъ Д. А. Толстой въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященству, отъ 19 января, прописалъ: „Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему въ 17-й день сего января о предположеніяхъ Вашего Преосвященства касательно увеличенія окладовъ по содержанию тульской семинаріи и подвѣдомственныхъ ей училищъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ объявить Вашему Преосвященству Высочайшую благодарность Его Величества за архипастырскую заботливость Вашу о благосостояніи духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной Вамъ епархіи.—Поставляя пріятнымъ долгомъ увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и архипастыръ, о такомъ Высочайшемъ вниманіи, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, милостиваго государя и архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

Графъ Дмитрій Толстой.“

На семь отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Объявить духовенству вѣрной мнѣ епархіи, что я охотно дѣлюсь съ нимъ и Высочайшею благодарностію и своею радостію за его сочувственное и усердное содѣйствіе мнѣ въ осуществленіи моихъ предположеній объ улучшеніи быта мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.“

#### **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

*Февраля 25.*—Вслѣдствіе отношенія вологодскаго кафедрал. собора протоіерея Василя Нордова и послѣдовавшей на семь отношеніи резолюціи Его Преосвященства, коею велѣно: „консисторіи по обсужденіи достоинства и полезности сочиненія о. протоіерея Нордова (подъ названіемъ: краткое изображеніе церковнаго устава) для церквей и причтовъ тульской епархіи, представить съ мнѣніемъ“,— состоялось слѣдующее распоряженіе епархіальн. начальства: Книга, составленная прот. Нордовымъ, подъ названіемъ: „Краткое изображеніе церковн. устава“, отличается при краткости полнотою и вразумительностію, и хотя не можетъ вполнѣ замѣнить церковнаго устава, называемаго Типиконъ, но для начинающихъ пріобучаться порядку церковной службы книжка эта можетъ служить болѣе удобнымъ руководствомъ, нежели большой Типиконъ. Поче-

му — предписать, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, благочиннымъ расположить приять пріобрѣсти для своихъ церквей по одному экземпляру этой книжки, для чего напередъ потребовать отъ автора означенной книжки 66 экземпляровъ, съ тѣмъ, чтобы, разославъ по одному экземпляру каждому благочинному и вытребовавъ отъ нихъ деньги по 20 коп. и на пересылку денегъ по 1 к. препроводить потомъ слѣдующія за 66 экзempl. деньги къ автору.

16 Августа 1866 года. — Резолюціею Его Преосвященства утверждено слѣдующее новое „республиканіе благочинническихъ округовъ для сель тульской епархіи“:

1) По тульскому уѣзду: *Округъ 1-й:* с. Яковлевское, Обидомо, Ивонино, Семеновское, Ванино, Малахово, Слободка, Хомяково, Ревякино, Богучарово, Байдики, Архангельское, Буново, Крюково, Сухотино, Руднево, Бараново, Рождествино, Горѣлки, Хрущево, Маслово, Селезеньево, Юрьево, Борыково, Мысное, Прудное (26 сель). — *Округъ 2-й:* с. Выкунь, Грецово, Архангельское, Бирево, Киреевское, Руднево, Хотуши, Мишино, Теляково, Желудня, Токмаково, Машково, Гайтерово, Лаптево, Денисово, Горшково, Квашино, Кишкино, Казановка, Венець монастырь, Волынцево, Торхово, Медвинка, Доросеево (25 сель). — *Округъ 3-й:* с. Анапское, Романово, Гамово, Темирево, Высокое, Глухія Поляны, Частое, Теплое, Присады, Мещерское, Новое, Оси-

новья Горя, Рогожня, Рудаково, Зарытово, Лабынское, Суходоль, Сергѣевское, Можайское, Татеево, Зайцево, Бѣломутово, Мелеховое, Борзуново, Сувромна, Коптево (26 сель).—

2) По бѣлевскому уѣзду: *Округ 1-й:* Жабынь, Сныхово, Ильино, Хочево, Каменка, Мишинское, Лиховици, Вакино, Лабодино, Сухочево, Зайцево, Петрищево, Дольцы новые, Дольцы старые, Шамордино, Алтухово, Ментилово, Песковатое, Бѣльмово, Погорѣлое, Семеновское, Темрянь, Болото, Пронино, Семеновское, Дураково (26 сель).— *Округ 2-й:* с. Фурсово, Сергѣевское, Шлыково, Савинское - Юшково, Парахино, Меркулово, Щетинино, Жиморино, Момрое, Лучки, Мишина поляна, Летвиново, Сорokolѣтово, Дертихино, Княгинино, Черный верхъ, Рудино, Стромки, Кузменки, Монаенки (20 сель).—

3) По одоевскому уѣзду: *Округ 1-й:* с. Анастасово, Ламиполозово, Красное, Апухтино, Кузменки, Глиници, Волотское, Никольское — Жупань, Сидоровское, Петровское, Цеврина площадь, Сонино, Сомово, Вязовна, Спаское, Воротцы, Яхонтово, Покровское — Касимово, Полуэхтово, Нивны, Ивановское (21 село). — *Округ 2-й:* с. Ильинское — Жемчуж., Завалово, Козюльбино, Каменка, Левинское, Скобочево, Башево, Троицкое, Старые лѣски, Толстая дуброва, Воскресенское на Холхоинѣ, Бѣлый колодезь, Покровское на Желѣзницѣ, Старчиково, Дубки, Дряпль, Ивицы, Рылево, Стояново, Жестовое, Рождествино, Лосинское (22 села). *Округ 3-й:* Павловское, Валино, Шатово, Радоговщи, Милтырьево, Никольское на Упѣ, Лужное, Воскресенское, Никольское на Крюку, Ильинское, Росино, Лошачи,

Бабошино, Паръчье, Ябшино, Березово, Любень, Ясеновое, Корачево, Опочня, Вериго, Протасово, Скоморошки (24 села). —

4) По вранивенскому уѣзду: *Округъ 1-й:* с. Головеньки, Спасское, Селиваново, Переволоки, Пруды, Припня, Коромышево, Жердево, Устье, Драгуны, Ламиносоро, Мясоѣдово, Кочаки, Тросна, Потемкино, Колядино, Умчино, Кутьма (18 сель). — *Округъ 2-й:* с. Архангельское, Частые колодези, Красное, Красногорье, Покровское, Измайловское, Спасское, Новотроицкое, Покровское, Сергѣевское, Сороченка, Пирогово, Голощапово, Лапотково, Никольское, Ровки, Нарышкыно, Царево, Змѣево (19 сель). — *Округъ 3-й:* Горячкино, Костомарово, Раково, Иконки, Пирогово, Хилково, Колычево, Спасское, Крутицы, Кобелево, Богучарово, Миленино, Воронки, Головлино, Панино, Долгое, Бородино, Крутое (18 сель). —

5) По алексинскому уѣзду: *Округъ 1-й:* с. Паныковичи, Павшино, Павшино, Чершино, Пластово, Аванасево, Панское, Поповка, Изволь, Сенево, Широносоро, Богучарово, Снасъ — Коино, Рождествино, Бѣлолипки, Оминцево, Колопаново, Архангельское, Никулино, Вореоломеево, Луговицы, Пятницкое, Медвѣдки, Алешня, Баршевка (25 сель). — *Округъ 2-й:* с. Коростино, Петрушино, Суходоль верхній, Суходоль нижній, Георгіевское, Любиково, Бопородицкое, Березовка, Симоново, Никитино, Димитріевское, Шульгино, Ненашево, Турино, Сотино, Гатница, Будирево, Хрипково, Успенское, Лаптево, Борисоглѣбское, Татарское, Нѣмцово (23 села). — *Округъ 3-й:* с. Велеговши, Уньки, Страхово, Кошкино, Бѣхово, Волковичь, Пятницкое, Под-

моклое, Никольское, Яковлевское, Рождество, Покровское, Тулеино, Савинское, Русяттино, Ченцово, Соломенный заводъ, Острецово, Берники, Миротины, Азаровка, Щеблово, Демпино (23 села). —

б) По каширскому уѣзду: *Округъ 1-й*: с. Лукьяново, Липицы, Тѣшилово, Пушино, Никольское, Тульчино, Сецькино, Жерновка, Вязищи, Хотавки, Теляково, Незнань, Каргашино, Любижи, Елимовское, Каверино, Байдики, Стрехово, Вележево, Четыре-Городищи, Кутуково, Красино, Григорьевское, Кузмищево, Борисово, Красино, Заглухино (27 сель). — *Округъ 2-й*: с. Тарасково, Колтово, Юрцево, Воскресенское, Иваново, Жежедино, Башино, Одинцово, Нефедьево, Захарьино, Поповка, Спицыно, Мокрый корь, Ушаково, Оленьково, Григичино, Заразы, Русалькино, Барабаново, Стардубъ, Антончинково, Злобино, Кожино, Дудылово, Глазово (25 сель). — *Округъ 3-й*: Троицкое—Мордвезь, Стомна, Мартемьиново, Сытино, Завалье, Таптыково, Токарево, Яковское, Гранченки, Спась—Дѣтчино, Васкачь, Рождество, Рупово, Сеньково, Люблино, Богатищево, Фролово, Воеленки, Чернево, Моногарово, Спасское Журавъ, Богатищево, Ростовцы, Воронцово, Козловка, Тюнежи, Свиное, Крутое (28 сель). —

в) По вневскомъ уѣзду: *Округъ 1-й*: Свиридово, Хрусловка, Карлово, Клянь, Мильшино, Вѣрино, Глѣбково, Студанецъ, Васильевское, Тулубѣво, Алитово, Дьяконово, Аксиньино, Богородицкое, Ивановское, Харино, Исаково, Щучье, Марьино, Хавки, Березово, Семьянь Повѣтвино, Галь (24 села). — *Округъ 2-й*: с. Семьянь, Богородицкое, Горо-



денцы, Медвѣди, Казанское, Тетерки, Гравронки, Бороздино, Знаменское, Нюховка, Ивано — Озеро, Спасское, Бѣлолодезь, Гремячево, Бѣломѣт., Осаново, Подосинки, Холтобино, Ясенки, Симаково, Истомино, Урусово, Шишлово, Кормовое, Теплое, Подхожее, Грибовка (27 сель). — *Округ 3-й:* с Прудищи, Аннино, Красное, Курепино, Серебряные Пруды, Дудино, Мягкое, Толстое, Скородное, Боршево, Петрово, Есипово, Глубокое, Узуново, Клемово, Беззубово, Косяево, Колемино, Мальны, Тютьево, Накапалово (21 село). —

8) **По епифанскому уѣзду:** *Округ 1-й:* Черемухово, Орловка, Алмазово, Бучалки, Молоденки, Суханово, Себино, Хованщино, Монастыршино, Куликовка, Орловка, Закурицкое, Никитское, Екатеринское, Рыхотеа, Мышинка, Буицы, Буицы — Красное, Березовка, Бахметьево, Ггарино, Муравлянка — Никольское, Бутырки (22 села). — *Округ 2-й:* с. Петрушино, Клекотки, Нагиши, Грязновка, Голина слобода, Волково, Ивановское, Георгиевское, Люторичь, Краснополье, Валбольщино, Ивановское, Хитровщино, Новоспасское, Соколовка, Корколиново, Прони, Ивановское, Богородицкое, Бобрики, Каменка, Грапки, Троицкое — Ильино, Колодези, Берданово, Козлова слобода, (25 сель). —

9) **По богородицкому уѣзду:** *Округ 1-й:* с Дѣдитовская слобода, Савинское, Сутонево, Шаховское, Ильинское, Гредово, Карники, Бѣлково, Иворовка, Дяхово, Арсеньево, Сергѣевское, Хрущевка, Стубленки, Куракино, Знаменское, Крюково (19 сель). — *Округ 2-й:* Непрядва, Никитское, Михайловское, Ростово, Папоротка, Ивановское, Зиповьево, Рожествино, Лутово, Борятино, Коломенское, Новго-

родское, Кузовка, Балахна, Хомяково, Каменка, Любимовка, Малевка, Солодилово (18 сель). — *Округ 3-й:* Верхоуше, Волово, Товарково, Луговка, Ивановское на Красивой Мечи, Доробино, Агарево, Истленьевое, Плесы, Кобылинка, Чернявка, Кузнецово, Орловка, Левлево, Ламовка, Богородицкое (16 сель). —

10) **По ефремовскому уѣзду:** *Округ 1-й:* с. Куркино, Никольское на Птани, Долматово, Сергѣевское, Писарево, Никольское, Казанское, Маслово, Павловъ хуторъ, Авдулово, Тормасово, Маслово на Мечи, Козье, Солдатское, Буреломы Овсянниково Вязово, Шилов, Воскресенское. Долгое, Остропяты. Ситово, Кадное (23 села). — *Округ 2-й:* с. Благодать, Замарайка, Троицкое, Хорошія воды, Крутлое, Слободское Мечянское. Скородное, Хомяково, Ступино, Алексѣевское, Туртень, Ядовка. Лобаново, Любаповка. Шилов, Семенекъ, Спасское Ламское, Березово, Лебяжка Полевые локотцы Лозавка (23 села). — *Округ 3-й:* с. Зальское, Кличино, Локотцы, Кологривое, Дарищи, Никольское—Пономарево, Старогольское, Пономарево, Ушаково, Дубики, Пожилино, Голица, Старый гоголь, Богор. гоголь. Каменка, Черкасское, Хмѣлевое, Медвѣдки, Закопы, Долгіе лѣски, Грязное, Богословское, Изрогъ, Каменское (24 села) — П (9

11) **По новосильскому уѣзду:** *Округ 1-й:* с. Скородное, Покровское, Выш. Залегощъ, Выш. Скворчее, Красное, Нижнее Скворчее, Ниж. Залегощъ, Дичня, Галичье, Пшево, Пѣтушки, Каменское, Казарь, Березовца, Архангельское. Сѣтуха, Зарѣцкое, Ямское, Мансурово, Голянка, (20 сель). — *Округ 2-й:* с. Ямская слобода, Воротынцево,

Бѣтково, Ломцы, Вязки, Пруды, Глубокое, Полянки, Знаменское, Пятицкое, Жердево, Игумново, Кириллово, Подтатарское, Субочевое, Чермошны, Зуна—Петровское (17 сель.)—*Округъ 3-й:* с. Паньково, Моховое, Голунь, Богоявленское, Спасское, Бредихино, Покровское, Михайловское, Малиново, Никольское, Покровское, Нововоскресенское, Успенское, Войново, Перестражи, Подъяковлево, Мансурово, Суры, Плоское, Журавлянка, Судбиши, Косарево (22 села) —

12) По чернскому уѣзду: *Округъ 1-й:* с. Языково — Никольское, Одинцово, Алексѣевское на Ситовой Мечи, Волчья дуброва, Рожествино, Бабурино, Ивановское, Спасское, Соковнино — Жадомо, Покровское, Скородное, Раево, Ново — Никольское — Альховцы, Старья горки, Новая горки, Липицы, Спасское, Знаменское, Троицкое, Румянцево (20 сель.)—*Округъ 2-й:* Спѣшнево, Вознесенское, Теплое, Нарѣчье, Гладкое, Чичерино, Болгары, Успенское, Пашутино, Никольское, Богородицкое, Георгиевское, Шумлино, Никольское, Велбе, Красивое, Новоникольское, Воскресенское, Замятино, Архангельское, Черноусово, Бортное (22 села).—*Округъ 3-й:* с. Богоявленское, Шеламово, Троицкое, Костомарово, Полтево, Тургенево, Гуньково, Синдѣво, Бѣлино, Знаменское, Алексѣевское, Слезневъ колодезь, Озерки, Спасское, Душны, Никольское, Знаменское, Большое Скуратово, Малое Скуратово (19 сель).

## II. ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИ- ТЕЛЬСТВЪ.

Исправляющій долж. благочиннаго тул. у. с. Боровкова святи. Михайль Татевскій представилъ на утверждене Его Преосвященства два приговора прихожанъ села Хотушей, слѣд. содержанія:

*Приговоры прихожанъ тул. у. с. Хотушей Николаевской церкви.*

### 1.

Сего 1866 г. ноября 8 дня, мы нижеподписавшіеся тульск. у. с. Хотушей Николаевской ц. прихожане казен. крестьяне вслѣдствіе объявленія Высочайше утвержденнаго Положенія о приходск. попечительствахъ при правосл. церквахъ, избравъ изъ среды себя попечителей по добровольному и общему нашему согласію передаемъ на все нужды, имѣющія быть по приходскому нашему Николаевскому храму и по приходу, въ полное и всегдашнее распоряженіе избранныхъ нами попечителей нижеслѣдующія доходныя статьи: 1) домъ на торговой площади, содержимый тул. мѣщанкою Анною Никол. Бобровою; 2) домъ на торг. площади, содержимый г. Перемышля мѣщаниномъ Яковомъ Адріан. Типикинымъ; 3) лавку, содержимую на торг.

площ., каз. крестьяниномъ нашего села Кирилломъ Васильевымъ; 4) палатки, устроенныя на торговой площ., содержимыя погодно разными торговцами, и 5) кирпичный заводъ, устроенный на общественной нашей землѣ со всеми сараями и печами для обжиганія кирпича; каковыя заведенія избранныя нами попечители имѣютъ отдавать на нужды церкви и прихода въ арендное содержаніе не иначе, какъ съ аукціоннаго торга. — Приговоръ сей подписанъ 82-мя лицами.

2.

Сего 1866 г. ноября 8 д., мы нижеподписавшіяся тул. у. денисовской волости прихожане Николаевской ц. с. Хотушей каз. крестьяне вслѣдствіе объявленнаго намъ Высочайше утвержденнаго Положенія о приход. попечительствахъ выбрали изъ среды себя въ попечители приходскіе на три года съ будущаго 1867 г. нижеслѣдующихъ лицъ: 1) священника приходской церкви Θεодора Васильевича Казарина съ присвоеніемъ ему званія попечителя прихода и предсѣдателя; 2) каз. крест. Барла Васил. Ларцева, проходящаго должность старосты церковнаго; 3) Василія Θεодюнина; 4) Ивана Колоколова; 5) Ларіона Григорова; 6) Петра Сенькина; 7) Никиту Казучева; 8) Онисима Козлова; 9) Василія Козлова; 10) Герасима Панферова; 11) Ивана Булатова; 12) Ивана Тишопина и 13) помѣщи-

ка—поручика Сергѣя Яковл. Хрущева. Каковой нашъ приговоръ просимъ наше начальство утвердить по закону.—Приговоръ сей подписанъ 76-ю лицами и 27 февраля утверждень слѣдующею резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ утверждается, съ тѣмъ, чтобы всѣ избранные были раздѣлены на членовъ непрѣмныхъ и членовъ временныхъ. Къ первымъ должны быть отнесены, кромѣ мѣстнаго священника, который по сему приговору есть вмѣстѣ и предсѣдатель попечительства, церковный староста, и волостной старшина,—ко вторымъ всѣ прочіе, избранные приходскимъ обществомъ. Призывая, съ особеннымъ чувствомъ сердечнаго и молитвеннаго благорасположенія къ хотушевскому церковному попечительству, благословеніе Божіе на предсѣдателя и членовъ попечительства и на ихъ дѣятельность, съ тѣмъ вмѣстѣ считаю себя обязаннымъ нынѣ выразить мою живѣйшую благодарность всему приходскому обществу села Хотушей—за его примѣрное сочувствіе къ цѣли учрежденія приходскихъ попечительствъ. Это сочувствіе выражается у него не словомъ только благимъ, но и дѣломъ добрымъ.“

Благоч. кашир. у. с. Рождествина свящ. Филиппъ Бѣльковскій представилъ на утвержденіе Его Преосвященства приговоръ прихожанъ с. Флоровскаго

*Приговоръ прихожанъ каширск. у. с. Флоровскаго  
Флоровской церкви.*

1867 г. февраля 19 д., мы нижеподписавшіеся тул. губ. кашир. у. с. Флоровскаго Флоровской ц. прихожане, будучи прежде убѣждаемы нашимъ приходскимъ священникомъ объ устройствѣ благотворительныхъ заведеній, а въ настоящее время по извѣщенію имъ чрезъ нашего флоровскаго волостнаго старшину, сего числа собрались къ слушанію божест. литургіи, по окончаніи же оной, выслушавши отъ пастыря нашего предложеніе и краткую, но назидательную, рѣчь, чувствительно проникшую въ наши сердца, касательно устройства приход. попечительства и о необходимости въ настоящее время такихъ попечительствъ, а также — о пользѣ и выгодахъ, отъ нихъ ожидаемыхъ, при чемъ внушено намъ Высочайше утвержденное положеніе объ устройствѣ и дѣйствіи попечительствъ, вслѣдъ котораго, соревнуя волѣ обожаемаго нами Монарха, освободившаго насъ отъ крѣпостной зависимости въ 19 день февраля 1861 г., нынѣ воспоминаая великій день дарованнаго намъ освобожденія, благодаря великодушнаго Царя освободителя, Который по любви своей къ вѣрноподаннымъ, принявъ великій трудъ, даровалъ намъ свободу, и съ радостными слезами въ храмъ св. мучениковъ Флора и

Лавра при слушаніи благодарственнаго молебна, преклонивъ колѣна молились Парю Царей о здравіи и спасеніи помазанника Божія, послѣ чего съ истиннымъ сочувствіемъ и благодарностію Великому Монарху за принятіе на себя труда къ развитію, для пользы нашей, попечительствѣ, мы изъявили единодушное желаніе въ память великаго дня дарованной намъ свободы, открыть при сей церкви приходское попечительство, а какъ на каждое благое дѣло прежде всего должна быть испрашиваема помощь отъ Всевышняго, почему и было совершено вторично молбнсе пѣніе, о ниспосланіи Божія благословенія на начинаемое благое дѣло, по окончаніи же молебна, мы не выходя изъ храма приступили къ избранію предсѣдателя и членовъ: 1) въ предсѣдатели по единодушному желанію избрали нашего приходскаго свящ. Николая Егоров. Лаврова; 2) непремѣнными членами волостнаго старшину Глѣбовскихъ выселокъ вр. обяз. кр. Павла Сераціон. Крылова, церковнаго старосту вр. обяз. кр. Ивана Никитина, и нашего же прихода московскаго цеховаго Андрея Гавр. Кутасова и 3) временными членами с. Флоровскаго 2-го общества сельскаго старосту Михаила Яковлева и крест. собственника Назара Василіева, сельца Аблезьева крест. собственника Стефана Стефанова, сельца Дулебинна вр. обяз. кр. Даніила Леонова, дер. Глѣбовскихъ



выселокъ вр. об. кр. Миная Петрова и сельца Глѣбова вр. об. кр. Данила Иванова; при семъ обязались всякое постановление, признанное ими нужнымъ и полезнымъ, если для насъ не весьма будетъ стѣготительнымъ, исполнить безпрекословно, по мѣрѣ возможности нашего состоянія. А какъ попечительство весьма благое и общепользное дѣло, то при открытіи и устройствѣ такового добровольно жертвуемъ по 8 коп. сер. съ души, что составляетъ общимъ количествомъ 33 р. 81 к.; которое пожертвованіе въ пользу попечительства обязуемся выдавать ежегодно въ первыхъ числахъ сентября, кромѣ такихъ неурожавъ или бѣдственныхъ состояній нашего прихода, которые могутъ заслуживать уваженіе, тогда мы, добровольно пожертвованный нами сборъ выдавать не обязуемся, кромѣ частныхъ пожертвованій по добровольному желанію. Срокъ службы для избранныхъ нами временныхъ членовъ определяемъ трех-лѣтній. При чемъ избранный нами негремѣнный членъ вол. старшина Павелъ Сер. Крыловъ, тронувшись добровольнымъ желаніемъ прихожанъ о пожертвованіи, сдѣланномъ ими въ пользу попечительства, и соревнуя оному, отправился изъ храма, до окончанія сего приговора и пригласилъ къ пожертвованію поименованныхъ въ прилагаемой при семъ копіи съ подлиннаго листа лицъ, которые уважая его просьбу, на благое

дѣло пожертвовали 46 р. сер. Приговоръ же сей представляя за подписомъ всѣхъ прихожанъ на благоразсмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященству пресвящ. Никандру епископу тульскому и бѣлев., всепокорнѣйше испрашиваемъ архипастырскаго благословенія на начинаемое дѣло, благоугодное Всемилостивѣйшему Государю и благожелательное нашему архипастырю. Другой же экземпляръ таковаго приговора оставляемъ при попечительствѣ, а копія съ сего приговора внесена въ шнуровую книгу вол. правленія. Приговоръ сей подписанъ 74 лицами и 28 февраля утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Нужно только, на осн. § 2 Высочайше утвержденнаго Положенія о приходскихъ попечительствахъ, отнести москов. цеховаго Андрея Гаврил. Кутасова къ разряду временныхъ членовъ попечительства. Съ истиннымъ благожеланіемъ полного успѣха дѣятельности флоровскаго церковнаго попечительства, призываю на предсѣдателя и членовъ его благословеніе Божіе, всему же приходскому обществу и во главѣ его волостному старшинѣ Крылову считаю своимъ долгомъ изъявить искреннюю мою благодарность за пожертвованія въ пользу учреждаемаго попечительства.“

Въ подписномъ листѣ приложенномъ къ приговору значатся слѣдующія пожертвованія: отъ волост. старшины Павла Крылова 5 р., Андрей Кутасова 5 р.,—церковнаго старосты

Ивана Никитича 3 р., — волост. писаря Василия Павлова 3 р., — сельского старосты Осодора Антонова 1 р. 50 к., — помѣщицы Анны Андр. Леоновой 3 р., — каштана Бориса Никол. Летвинова 3 р., — майорши Сидоніи Петр. Григоровичъ 2 р., — мѣст. Петра Михайл. Ремизова 2 р. отъ крестьянъ: Якова Серапионова 1 руб., — Егора Степанова 1 р., — Данила Леонова 1 р., — Ивана Яковлева 1 р.

Благоч. кашир. у. с. Каргашина свящ. Платонъ Романовъ донесъ Его Преосвященству, что прихожане этого села, по предварительномъ его совѣщаніи съ ними о пользѣ устройства приходскаго попечительства, 19 сего февраля, составили слѣд. приговоръ объ открытіи попечительства при своей приход. церкви:

*Приговоръ прихожанъ кашир. у. с. Каргошина Богословской церкви.*

Сего 1867 г. 19 февраля, мы нижеподписавшіеся кашир. у. с. Каргашина Богословской ц. прихожане по предварительномъ съ нами сношеніи приходскаго нашего села Каргашина свящ. Платона Романова собрались въ 19 день сего февраля въ церковь къ литургіи; по окончаніи коей, выслушавъ отъ священника предложеніе объ устройствѣ при нашей церкви приходскаго попечительства, а также и объясненіе пользы и выгодъ, могущихъ быть отъ учрежденія онаго, и желая сей священный для насъ

день ознаменовать соверше́ніемъ, какого либо добраго дѣла, охотно согласились на устройство онаго при нашемъ храмѣ, и, по принесеніи Господу Богу нашихъ молитвъ о ниспосланіи на начатіе сего благаго дѣла благословенія Господа, приступили къ избранію предсѣдателя попечительства и другихъ членовъ. Предсѣдателемъ по общему нашему согласію мы избрали подполковника Васи́лія Васи́л. Халкіюпова, — непремѣнными членами — приходскаго нашего свящ. Платона Романова, сельца Полозова помѣщика Ивана Иван. Милохова, села Каргашина старосту церк. Ивана Стефанова, дер. Городны 1 р. об. кр. Никанора Яковлева; временными членами — сельца Денисовки вр. об. кр. Васи́лія Петрова, сельца Дубачина вр. об. кр. Феодора Кузмина, сельца Полозова вр. об. кр. Петра Адрианова и сельца Федотовки вр. об. кр. Петра Алексева, сельца Агарина вр. об. кр. Еремѣя Стефанова, купеч. сына Петра Архип. Тупякова. При чемъ дали отъ себя обязательство всѣ законныя и полезныя постановленія попечительства исполнять охотно и непрекословно, назначая срокъ службы временнымъ членамъ трех-лѣтній. Каковой приговоръ за общимъ нашимъ подписомъ представляемъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства епископа тул. и бѣлев. и кавалера и всепокорнѣйше просимъ архипастырскаго благословенія на начатіе намъ благаго дѣла. Приговоръ сей подписанъ 86 лица-

ми и 28 февраля утверждёнъ слѣдующею резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ утверждается, съ тѣмъ, чтобы къ непремѣннымъ членамъ попечительства, кромѣ мѣстнаго священника и церковнаго старосты, былъ отнесенъ, на основаніи § 2 Положенія о приходскихъ попечительствахъ одинъ только волостной старшина, прочіе же избранные были отнесены къ временнымъ членамъ. Да почіетъ благословеніе Божіе на предсѣдатель и членахъ попечительства и на ихъ дѣятельности.“

---

### III. ИЗВѢСТІЯ.

#### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТУЛ. УЧИЛИЩА ДѢВИЦЪ ДУХОВ. ЗВАНІЯ.

Съ согласія тул. потомств. почетн. гражданина и тул. градекаго головы *Семена Трубецкова*. *Красноглазова*, правленіе тул. училища дѣвицъ дух. зв. входило представленіемъ къ Его Преосвященству объ опредѣленіи его почетнымъ блюстителемъ сего училища. На этомъ представленіи послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства отъ 21 минувшаго февраля: „Почетный гражданинъ *Красноглазовъ* опредѣляется почетнымъ блю-

стителемъ тул. училища дѣвиць духов. званія— съ полнымъ удовольствіемъ въ несомнѣнной увѣренности, что благорасположенное его участіе въ благоустроеніи сего училища принесетъ училищу значительную пользу. О правахъ и обязанностяхъ почет. блюстителя сообщить г. Красноглазову выпискою вмѣстѣ съ извѣщеніемъ его объ опредѣленіи его блюстителемъ училища.”

### ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ,

Состоящіе на службѣ по духовному вѣдомству произведены въ чины за выслугу лѣтъ: 1) почетный блюститель при бѣлевскомъ духов. училищѣ дворянинъ *Иванъ Угрюмовъ*— въ чинъ коллеж. регистратора; служащіе въ тул. духов. консисторіи: 2) столоначальникъ коллеж. регистр. *Петръ Новоблагодатскій* въ чинъ губерн. секретаря, и канцелярскіе служители— 3) *Григорій Цытласъ*, 4) *Николай Алитовскій* и 5) *Лавръ Осокинъ* въ чинъ коллеж. регистратора.

### НАГРАДЫ

Епархіальнымъ начальствомъ постановлено наградить тул. у. с. Архангельскаго— Стародубокъ священ. *Владимира Руднева* набадренникомъ и церков.

старосту вр. обяз. крест. *Пгора Кудрлицев* похваленымъ листомъ за ихъ усердную службу и труды по постройкѣ храма и сбору пожертвованій на сей предметъ.

### ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕПАРХІАЛ. НАЧАЛЬСТВА.

По резолюціи Его Преосвященства объявляется отъ епархіал. начальства а) благодарность 1) алексинскаго у. с. *Симонова* церковному старостѣ над. совѣт. *Александру Иван. Башкирову* за его труды по исправленію разныхъ ветхостей мѣстной церкви и пожертвованіе 464 р., 2) генер. майору *Николаю Васил. Зварыкину* за пожертвованіе позлащенныхъ креста и шара для вновь построенной въ с. Папорткѣ богород. у. церкви, что стоитъ 500 руб. (Въ донесеніи о семъ папортское волостное правленіе засвидѣтельствовало о трудахъ мѣстнаго свящ. *Павла Крылова* какъ по постройкѣ церкви, для которой онъ въ разное время приобрѣлъ болѣе, чѣмъ на 2000 руб., такъ и по образованію дѣтей прихожанъ, коихъ онъ обучилъ грамотѣ и Закону Божию болѣе 200 человекъ. За такія заслуги епархіал. начальствомъ было постановлено имѣть его въ виду при представленіи духовныхъ лицъ къ наградамъ);—б) признательность 3) алексин. у. с. *Вороломеева* прихожанину надвор. совѣт. *Филиппу*

*Петр. Лоносу*, пожертвовавшему въ мѣстную церковь серебряную, вызолоченную дарохранилищницу вѣсомъ въ 2 ф. 23 зол. съ футляромъ, что стоитъ 285 р., и на поправку и позлащеніе стараго потира 15 р., 4) кашир. у. с. Поповки прихожанамъ и стороннимъ вкладчикамъ, пожертвовавшимъ 429 р. на возобновленіе иконостаса и исправленіе разныхъ ветхостей мѣстной церкви.

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

1) Алексин. у. с. Сотина прихожанами пожертвовано 185 р. на исправленіе ветхостей мѣстной церкви; 2) епифан. у. с. Иванькова прихожанами помѣщикомъ *Иваномъ Александр. Базилевичемъ*, управляющимъ его имѣніемъ *Николаемъ Аванасьевымъ*, церк. старостой *Иваномъ Филипповымъ* и времен. обязан. крест. *Трофимомъ Курдановымъ* пожертвовано 150 р. на устроеніе для мѣстной церкви иконы св. Александра Невскаго въ великолѣпной кючѣ.

Въ конторѣ тул. архіер. дома получены слѣд. пожертвованія въ пользу христіанъ, пострадавшихъ въ Кандіи, присланныя: 1) благочиннымъ г. Епифаня Успенской ц. свящ. *Василіемъ Сергіевымъ* отъ Николаевского собора 5 р., — священно-церкв-



послужителей собора 1 р. 50 к., — Успенской ц. 2 р., — свящ. ц. служителей 3 р., — Преображенской ц. 2 р., — свящ. ц. служителей 50 к., — Всесвятской кладбищ. ц. 2 р., — свящ. ц. служителей 1 р. 50 к., — свящ. ц. служителей с. Шевыревой слободы 50 к., — дѣвицы С. 1 р.; 2) благочиннымъ епифан. у. с. Новоспасекаго свящ. Д. Владимірскимъ отъ ц. этого села 25 к., — священ. ц. служителей 25 к., — ц. с. Хитровщины 30 к., — свящ. ц. служителей 40 к., — ц. с. Клекотокъ 25 к., — свящ. ц. служит. 20 к., — ц. с. Петрушина 30 к., — свящ. ц. служит. 30 к., — ц. с. Нагишей 30 к., — свящ. ц. служит. 20 к., — ц. с. Орловки 25 к., — свящ. ц. служител. 15 к., — ц. с. Черемухова 15 к., — свящ. ц. служит. 10 к., — ц. с. Алмазова 15 к., — свящ. ц. служител. 10 к., — ц. с. Молоденокъ 30 к., — свящ. ц. служит. 20 к., — ц. с. Бучалокъ 50 к., — свящ. ц. служит. 25 к., — ц. с. Знаменскаго 20 к., — свящ. ц. служ. 15 к., — ц. с. Краснополя 10 к., — свящ. ц. служ. 10 к., — свящ. ц. служ. с. Вадбольскаго 15 к., — старосты церковн. 10 к., — ц. с. Ивановскаго 5 к., — свящ. ц. служ. 5 к., — неизвѣстнаго 20 к.; 3) благочин. алексин. у. с. Аванасьева свящ. О. Страховымъ отъ свящ. ц. служ. того села 1 р. 50 к., — с. Панскаго 50 к., — отъ с. Извли 50 к., — с. Фабрикъ 55 к., — с. Баршовки 30 к., — с. Пань-

ковичь 50 к.,—свящ. ц. служит. с. Старого Павшина съ церк. старостой 50 к.,—свящ. ц. служ. с. Нового Павшина 50 к.,—свящ. ц. служит. с. Пластова съ церк. старостой 50 к.,—свящ. ц. сл. с. Першина съ церк. старостой 1 р.,—свящ. цер. служ. с. Медвѣдокъ 50 к.,—прихожанки с. Палскаго г. Тихменевоу 3 р.,—свящ. ц. служ. с. Поповки съ церк. старостой 50 к.; 4) благоч. новосил. у. с. Суровь свящ. Ильсю Нечаевымъ: отъ свящ. ц. служ. этого села съ церк. старостой 3 р.,—свящ. ц. служ. с. Киселева съ церк. старостой 1 р.,—с. Пlosкаго 1 р. 50 к.,—с. Судбиць 1 р. 30 к.,—свящ. ц. служ. с. Мансурова 1 р. 50 к.,—свящ. ц. служ. и церк. старосты с. Галичья 2 р.,—с. Подтолстаго 1 р.,—с. Вышней Пшеви 1 р. 25 к.,—с. Журавлилки 2 р.,—с. Панькова 1 р.,—свящ. ц. служ. с. Нижней Пшеви 1 р.,—крестьянъ суровской волости 5 р.,—коллеж. сов. И. И. Лебедева 1 р., отъ В. К. П. 50 к., отъ Я. Я. Л. 50 к.,—стат. сов. Каткова 3 р., отъ NN 20 к., за упокой рабы Александры 30 к.; 5) воиновскимъ волост. правленіемъ, отъ учениковъ воинов. училища: Никиты Ларина 5 к., Θεодора и Арсенія Михайловыхъ 10 к., сестры ихъ Александры Михайловой 5 к., Ефрема и Сильвестра Бывшевыхъ 8 к., Трофима Силаева 3 к., Игната и Нефеда Фро-

ловыхъ 10 к., Оомы Федичкина 3 к., Гордея и Прокопiя Щербаковыхъ 9 к., Митрофана Чернышева, Алексѣя Гольцева и Ионы Шернышова (по 3 к.) 9 коп., Семена Якушина, Климента Анфимова, Павла Матюхина, Зиновiя Платонова, Петра Оомушкина, Герасима Кузнецова, Ивана Васина, Оаддея Володина, Михаила Дометьева, Лаврентiя Ларина, Димитрiя Платонова, Якова Матвѣева, Емелiана Русакова, Абрама Володина, Терентiя Аркадiева, Тимоея Макарова и Исидора Никанорова (по 5 к.) 85 к., отъ сельскаго старосты Исаи Савинкова 10 к., — волостнаго старшины Тихона Платонова 25 к., — учителя воиновъ училища Василя Руднева 20 к.; 6) отъ бывшаго тул. оружейника М. А. Пл. 3 р.; 7) тул. у. 7 с. Коптева свящ. Иосифомъ Богдановымъ, отъ прихожанъ того села 7 р.; 8) благоч. одоев. у. с. Никольскаго свящ. Ав. Преображенскимъ: отъ него самаго 1 р., отъ цер. 1 р., — причта 1 р., — свящ. ц. служит. с. Лошачей 10 к., — с. Бабошина 10 к., с. Якшина 5 к., — с. Опочни 15 к., — с. Веригина 8 к., — с. Супрутъ 10 к., — с. Ильинско—Кононовскаго 10 к., с. Воскресенскаго 50 к., — церк. старосты 20 к.; 9) благоч. крапив. у. с. Голошапова свящ. Гавр. Рудневымъ: отъ церков. старосты того села князя Симсона Давидов. Абамеликъ 50 р., отъ него же за

причтъ того же села 10 р., отъ свящ. п. служит. с. Краснаго 1 р., — церк. старосты кунца Шавла Юсиф. Тимофеевскаго 3 р., — 3 р., — свящ. п. ед. и цер. старосты с. Коромышева 1 р. 50 к., — с. Широкова 1 р. 50 к., отъ причтовъ прочихъ сель того же вѣдомства 5 р. Итого 150 р. 80 к., а всего съ прежними 1430 р. 18 к.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены церковные старосты, вмѣсто умершихъ: 1) ефремов. у. по с. Красивому — Ушакову надвор. сов. *Иванъ Алекс. Шкилевъ*, 2) черн. у. по с. Спаскому-Ершеву коллеж. ассес. *Троадій Андр. Глофтеттеръ*, и 3) — по с. Тургенеvu вр. обяз. крест. *Семенъ Исидоровъ*.

— Въ отчетѣ по библиотекѣ благочинническаго округа богород. у. с. Верхоулья свящ. Никиты Пашкова за 1866 г. означено слѣдующее движеніе суммъ: *осталось* отъ 1865 г. 1 р. 52½ к., *поступило* отъ священниковъ шести сель (Верхоулья, Плесь, Успенскаго, Черняевки, Кузнецова и Товаркова) 41 р., *употреблено* на выписку журналовъ (Странника съ Соврем. Листкомъ, Духов. Бесѣды, Домаш. Бесѣды, Христ. Чтенія, Воскр. Чтенія, Душеполез. Чтенія и Правосл. Обозрѣнія) 39 р. 32 к., затѣмъ *осталось* 3 р. 20½ к.

— Умерли: 1) кашир. у. с. Одинцова священ. *Петръ Одинцовскій*, 2) богород. у. с. Новотроицкаго свещ. *Геодоръ Теремецкій*, 3) епифан. у. с. Моноастыришины діаконовъ *Иванъ Протасова*, 4) богород. у. с. Папортки свещ. *Павелъ Крыловъ*.

### ИЗВѢСТІЯ ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

— Смотритель бѣлевскаго дух. училища отъ 14 января сего 1867 г. представилъ въ правленіе семинаріи вѣдомость о денежныхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ отъ священно-церковнослужителей и другихъ лицъ на содержаніе ученической больницы въ 1866 г. При чемъ донесъ, что всѣхъ вообще суммъ по содержанію больницы въ 1866 г. въ приходѣ состояло 1634 р. 53 к. Изъ нихъ израсходовано: 1) на продовольствіе больныхъ пищею 89 р. 96 к., 2) на медикаменты 115 р. 99 к. 3) на ремонтъ, содержаніе дома, прислугу, отопленіе и освѣщеніе 128 р. 58 к., всего 334 р. 53 коп. За исключеніемъ сего расхода въ остаткѣ къ 1867 г. состоитъ 1300 р., изъ коихъ 1000 р. находятся въ банковомъ 5% билетѣ (\*) и 300 р. въ серіяхъ. Больныхъ въ теченіе 1866 г. находилось 105; поль-

(\*) Билетъ этотъ пожертвованъ на больницу въ 1863 году высокопреосвящ. Афанасіемъ архіепископомъ астраханскимъ.

зовались въ больницу въ общей сложности 1602 дня, приходившихъ за совѣтомъ врача и пользовавшихся лѣкарствами было 108. Пожертвованія поступили: отъ благочинныхъ свящ.: Иоанна Попова 8 р., Семена Соболева 13 р. 25 к., Стефана Попова 3 р. 20 к. и Василия Аболенскаго 12 р. 45 к., отъ причта села Апухтина 2 р. 58 к.; отъ ученика Евгенія Глаголева за лѣченіе 5 р., отъ благочин. свящ. Семена Ивановскаго 5 р., Романа Рождественскаго 20 р. 15 к., Димитрія Постникова 17 руб., Василия Знаменскаго 16 р. 5 к. и Афанасія Преображенскаго 4 р. 15 к.; уплачено въ больницу домохозяевами квартиръ ученическихъ и учениками мукою и деньгами на сумму 14 р. 74 к. Всего пожертвовано на больницу 121 р. 57 коп.

### ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ДУХОВЕНСТВА

по народному образованію.

Благочинный *богородицкаго* у. с. Непрядвы свящ. Василій Никольскій представилъ въ консисторію свѣдѣнія причтовъ своего вѣдомства о существовавшихъ и теперь существующихъ въ ихъ приходѣхъ училищахъ, завѣренныя рукоприкладствомъ

мѣстныхъ сельскихъ властей и другихъ лицъ гражданскаго вѣдомства; при чемъ, какъ гласный богородицкаго уѣзднаго земскаго собранія, объяснилъ, что означенное собраніе никогда не выражало сомнѣнія относительно открытія духовенствомъ приходскихъ училищъ, но фактически убѣжденное въ ихъ существованіи постановило выдать изъ земскихъ сборовъ наставникамъ этихъ училищъ по 18 к. сер. въ мѣсяць за каждаго ученика.

а) Въ с. *Непрядель* въ 1862 г. открыто училище свящ. Василиемъ Никольскимъ, въ церковной сторожкѣ, обучалъ въ немъ грамотѣ 40 мал. и 2 дѣв. безмездно самъ свящ. Никольскій съ помощію причта по составленной и изданной имъ самимъ азбукѣ; училище существовало по 1864 г.; въ этомъ году, за неимѣніемъ помѣщенія, ученіе не производилось. Въ 1865 г. опять началось ученіе въ наняемомъ отъ общества домѣ и продолжается доселѣ; учащихся бываетъ отъ 30 до 40 мал., обучаютъ ихъ нанятые учителя, подъ руководствомъ и надзоромъ свящ. Никольскаго, который снабжаетъ безмездно учениковъ учебниками, бумагой и перьями. Сверхъ того свящ. Никольскій въ 1865 г. на извѣстныя ему одному средства выстроилъ при церкви каменное зданіе для училища мѣрою въ 30 арш. длины и 14 ширины, стоящее до 100 р. сер. Это зданіе, за неимѣ-

ніемъ у него и у общества средствъ, доселѣ не отдѣлано, но общество обѣщается его отстроить, какъ только будетъ имѣть къ тому возможность. — Подписи: волостнаго старшины, волостнаго судьи и сельскаго старосты.

(Окончаніе со слѣд. №).

### ОБЪ ИЗДАНИИ

## ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1867 году.

Въ настоящемъ 1867 году, „Т. Е. В.“ выходятъ, съ 1 го Января, два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чисель, отъ 4 до 4 1/2 листовъ.

**Цѣна 5 р. съ доставкою и пересылкою.**

**Подписка на Е. В. принимается** преимущественно въ редакціи при тульской семинаріи, а за тѣмъ въ конвенторіи, духовныхъ училищахъ и у благочинныхъ тульской епархіи.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться прямо въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, четко и обстоятельно обозначая свое званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Полные экземпляры „Т. Е. В.“ за прежшіе (1862, 1863, 1864 и 1865) годы можно выписывать изъ редакціи по уменьшенной цѣнѣ, а именно по 3 руб. за каждый.

Отдѣльные нумера „Т. Е. В.“ за тѣ же годы можно выписывать по 20 коп. за каждый.

Редакторы: свѣщ. А. Ивановъ,  
В. Шумовъ.



# ПРИЗВАВЛЕНІЯ

## КЪ ТУЛЪСНАРХЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Марта

№ 6.

1867 года.

### ПОУЧЕНІЕ

#### ВЪ ВЕЛИКІИ ЧЕТВЕРТОКЪ.

*О причащеніи (\*).*

*Иди и пѣй недостойнъ судъ себѣ яство.* (Кор. 11, 29).

Источникъ столь многихъ благовъ, трапеза, источающая жизнь, обращается въ осужденіе, не по своему существу, а по волѣ приступающаго. Какъ пришествіе Господа, доставившее намъ великіи и неизреченныя блага, послужило къ большому осужденію не принявшихъ Его, такъ и эти тайны навлекаютъ большее наказаніе на недостойно причащающихся. Почему же *судъ себѣ яство*? Потому что *не разсуждаемо тѣла Господня*, не размышляетъ, не представляетъ величія предложенныхъ тайнъ, не

(\*). Извлочено изъ 27 и 28 бесѣдъ св. Иоанна Златъ на 1 Кор.

думаетъ о важности дара. Если бы ты вполне понималъ, кто предлежитъ предъ тобою, то не имѣлъ бы нужды ни въ какомъ увѣщаніи, а одного этого было бы достаточно для возбужденія въ тебѣ полнаго благоговѣнія, если только ты не палъ слишкомъ глубоко.

Апостолы, причастившись священной вечери, обратились къ молитвамъ и пѣснопѣніямъ, къ священному бдѣнію, къ ученію продолжительному и исполненному великаго любомудрія. Ибо великія и дивныя тайны Господь преподалъ и объяснилъ имъ тогда, когда Іуда пошелъ призвать будущихъ Его распинателей. И ты, если прежде причащенія постишься, чтобы сколько—нибудь оказаться достойнымъ причащенія; то и послѣ причащенія долженъ усилить воздержаніе, чтобы не погубить всего, долженъ быть воздержнымъ и въ то и въ другое время, но особенно послѣ принятія Жениха; прежде—для того, чтобы сдѣлаться достойнымъ принятія, а послѣ—для того, чтобы не оказаться недостойнымъ полученныхъ даровъ. Неужели же, скажешь, должно поститься послѣ причащенія? Я не говорю этого и не принуждаю; хорошо дѣлать и такъ; но я не требую этого, а увѣщаваю не предаваться безмѣрному пресыщенію. Ибо, если вообще никогда не должно пресыщаться, то тѣмъ болѣе послѣ причащенія? Сколько золъ происходитъ отъ пресыщенія? Неумѣстный смѣхъ, непристойныя рѣчи, пагубныя шутки, бесполезное пустословіе и многое другое, о чемъ и говорить непри-

лично. Посему дабы этого не было, пусть каждый соблюдаетъ въ чистотѣ руку свою, языкъ и уста, которыя послужили преддверіемъ при вшествіи Христа, и, предложивъ свою чувственную трапезу, обращаетъ мысли свои къ той духовной трапезѣ, къ вечери Господней, къ бдѣнію учениковъ въ ту священную ночь; или лучше сказать, если тщательно вникнемъ, то и теперъ таже ночь. Будемъ же бодрствовать вмѣстѣ съ Господомъ и благоговѣть вмѣстѣ съ учениками Его.

Итакъ увѣщаваю васъ: дабы причащеніе не послужило къ нашему осужденію, напитаемъ Христа, напоимъ и одѣнемъ; это достойно такой трапезы. Ты слышалъ священные пѣсни, видѣлъ бракъ духовный, насладился царской трапезы, исполнился Св. Духа, приобщился къ лику серафимовъ, сдѣлался сообщникомъ горнихъ силъ? Не нарушай же такой радости, не теряй такого сокровища, не предавайся пьянству—этому источнику скорби, утѣшенію діавола, виновнику безчисленныхъ золъ; ибо отъ него и сонъ, подобный смерти, и головокруженіе, и болѣзни, и забвеніе, и изнеможеніе. Но ты любишь удовольствія? И я желаю тебѣ удовольствія, но удовольствія истиннаго и никогда не увядающаго. Какое же это удовольствіе истинное и всегда цвѣтущее? Призови къ обѣду своему Христа, раздѣли съ Нимъ свои, или лучше, Его же блага; вотъ въ чемъ заключается безконечное и всегда цвѣтущее удовольствіе! Аминь.

---

ТУЛЬСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРІЯ (\*).

*Почальники и настоянники семинаріи.*

А) Ректоры.

- 1) *Виприано*, — до 1820 г. (\*\*).
- 2) *Моисей*, до поступленія въ монашество — Михаилъ Сахаровъ. Изъ воспитанниковъ тул. семинаріи (уроженецъ епифан. уѣзда) и учителей низ. грамматич. класса (\*\*\*) , магистръ 1-го курса московской дух. академіи; по окончаніи академич. курса, въ 1818 г., бакалавръ богословскихъ наукъ въ той же академіи; съ 1819 г., вмѣстѣ съ бакалаврекою должностію, сначала — библіотекаръ, потомъ — членъ внѣшняго академич. правленія. Въ 1820 г., „за прилежаніе къ должности и преспеяніе въ познаніяхъ,“ объявлено ему было одобреніе комиссіи духов. училищъ, и въ сентябрѣ того же года онъ назначенъ былъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ тул. семинарію, — при чемъ отъ академич. правленія выданъ былъ ему аттестатъ о прохожденіи имъ должностей „съ отличною ревностію и исправностію, съ поведеніемъ

---

(\*) *Продолженіе.* — См. Т. Е. В. 1867 г. № 5-й.

(\*\*) Тамъ же 1862 г. № 5, стр. 142.

(\*\*\*) — — — № 16, стр. 205.

назидательнымъ къ истинной пользѣ воспитанниковъ академіи и къ совершенному удовольствію начальства“ (\*) Въ Тулѣ немедленно опредѣленъ былъ членомъ комитета „по постройкѣ новаго корпуса для семинаріи,“ а въ апрѣлѣ 1822 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1825 г. переведенъ на должность ректора въ волынскую семинарію. — Но, еще до отъѣзда его туда, здоровье его такъ разстроилось, что онъ долженъ былъ отказаться отъ этого новаго своего назначенія. Скончался въ Троицкой Сергіевой лаврѣ въ 1830 г. (\*\*)

3) *Павелъ* (Петръ Марковъ), 1-й магистръ IV курса санктпетерб. академіи и тамъ же, въ 1821—1824 г., бакалавръ по классу церковной словесности (\*\*). Въ 1824 г., въ званіи соборнаго іеромонаха, опредѣленъ былъ ректоромъ волынской семинаріи, а въ слѣдующемъ назначенъ въ тульскую, на мѣсто ректора Моисея. Но на дорогѣ въ Тулу скончался (\*\*\*)

4) *Агапитъ* (Сементъ Вознесенскій), изъ воспитанниковъ калужской семинаріи, кандидатъ III курса с. петерб. академіи. На службу вступилъ, въ 1819

(\*) Сем. арх. 1820 г. № 32

(\*\*) См. списокъ наставн. моск. дух. академіи, изд. въ 1864 г., къ ея юбилею.

(\*\*\*) Ист. Сиб. дух. акад. стр. 348 и 443.

(\*\*\*\*) Сем. арх. № 19 1825 г.

г., въ полтавскую семинарію учителемъ словесности и еврейскаго языка. Съ 1820 г. былъ тамъ третьимъ членомъ семинарскаго правленія. Въ 1821 г. опредѣленъ былъ экономомъ и постриженъ въ монашество. Въ 1823 г. — инспекторомъ и учителемъ философіи. Въ 1826 г. перемѣщенъ на должность ректора въ тул. семинарію и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ томъ же году, „за служеніе при гробѣ въ Возѣ почившей Государыни Императрицы Елисаветы Алексіевны,“ „Всемилоостивѣнне“ былъ пожалованъ наперснымъ крестомъ „съ украшеніями изъ драгоценныхъ камней.“ Выбылъ изъ Тулы въ 1829 г. на должность ректора въ астрахан. семинарію, въ 1831 г. перемѣщенъ былъ отсюда въ тамбовскую. Впослѣдствіи былъ епископомъ томскимъ (\*). Скончался, въ 1854 г., въ Москвѣ, въ должности члена тамошней синодальной конторы и въ званіи управляющаго Донскимъ монастыремъ.

5) *Стефанъ* (Семень Зелятровъ), изъ воспитанниковъ тул. семинаріи и учителей низ. отдѣл. носил. духов. уѣзднаго училища старшій кандидатъ VI курса с.п.бург. академіи „съ правомъ на получение степени магистра по выслугѣ 2-хъ лѣтъ.“

(\*) Рукоположенъ въ Москвѣ См. слова ирѣчи митр. Филарета: Рѣчь поворуколоженію Агапиту, еписколу томскому.

По окончаніи курса, въ 1825 г., постриженъ въ монашество и опредѣленъ былъ инспекторомъ и учителемъ философіи въ смоленскую семинарію. Въ 1828 г. получилъ степень магистра и переведенъ инспекторомъ и професс. философіи въ московскую семинарію. На этой должности удостоенъ былъ званія соборнаго іеромонаха при москов. ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, а въ слѣд. году перемѣненъ ректоромъ въ тул. семинарію, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Отсюда выбылъ ректоромъ, въ 1833 г., въ казанскую семинарію и состоя на этой должности, отправлялъ чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія въ Санкт-петербургѣ. Былъ потомъ ректоромъ въ воронежской семинаріи. Скончался въ званіи настоятеля мценскаго (орлов. губер.) монастыря.

б) *Варлаамъ* (Успенскій). Изъ воспитанниковъ рязанской семинаріи магистръ VI курса москов. дух. академіи. Въ Тулу опредѣленъ былъ въ 1832 г. инспекторомъ и вторымъ професс. богословія и евр. языка—изъ инспекторовъ и профессоровъ церковн. исторіи и греч. языка виѳанской семинаріи, въ званіи соборнаго іеромонаха Донскаго монастыря. Въ 1833 г. назначенъ былъ ректоромъ, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита, а въ слѣдующемъ—перемѣненъ на ту же должность въ Воронежъ. Впослѣдствіи былъ викарнымъ кіевской каѳедры потомъ епископомъ архангельскимъ, затѣмъ

пензенскимъ, епископомъ и архіепископомъ. Нынѣ архіепископъ тобольскій.

Г) *Наконѣ* (Иванъ Щегловъ). Изъ воспитанниковъ тул. семинари старшій кандидатъ VII курса москов. академіи, съ правомъ на полученіе степени магистра безъ устнаго испытанія, если прослужить два года съ одобреніемъ мѣстнаго училищнаго и епархіальнаго начальства и если представитъ въ конференцію новое разсужденіе для полученія посп. степени. Ректоромъ въ Тулу опредѣленъ былъ въ 1834 г. изъ инспекторовъ и учителей церковн. и гражд. исторіи пермской семинаріи. Выбылъ отсюда въ 1843 г. на должность ректора въ Калугу, гдѣ вызванъ былъ на преду. священнослуженія и проповѣди слова Божія. Былъ потомъ ректоромъ въ Псковѣ и наконецъ въ Астрахани. Здѣсь впоследствии времени, отъ ректорской должности уволился и остался только на должности настоятеля тамошняго, управляемаго ректорами, второкласснаго Спасопреображенскаго монастыря.

## В) Инспекторы.

1) *Козьма Максим. Органиовъ*, изъ воспитан. прежней казанской академіи магистръ I курса с. н. бург. акад. Въ Тулу назначенъ былъ въ 1814 г. инспекторомъ и вмѣстѣ профессоромъ историческихъ наукъ, т. е. церковной и всеобщей исторіи. Въ



томъ же году рукоположенъ былъ въ священника къ Петронавловской ц., а по открытіи тульскихъ уѣзднаго и приходскаго училищъ, опредѣленъ ихъ ректоромъ. Въ 1818 г. возведенъ былъ въ санъ протоіерея. Но въ 1824 г. „по затруднительности отъ занятія многими должностями,“ уволенъ былъ отъ профессорской должности, по собственному его прошенію о томъ, а въ 1830 г., когда училища отдѣлены были отъ семинаріи и переведены въ сп-равленный для нихъ старый семинарскій корпусъ, — и отъ инспекторской. Съ 1833 г. былъ кафедральнымъ протоіереемъ. Скончался въ 1853 г., про-служивъ на духовно-училищной и епархіальной службѣ почти 40 лѣтъ. Имѣлъ наперсный крестъ, орденъ св. Анны 2 степени и палицу.

2) *Никодимъ*, іеромонахъ, до поступления въ монашество — Никита Казанцевъ. Изъ воспитанниковъ вѣоанской семинаріи — магистръ VII курса москов. акад. Инспекторомъ и вторымъ профессоромъ богословскихъ наукъ и евр. яз. поступилъ въ Тулу прямо по окончаніи курса, въ 1830 г. Въ 1832 г. перемѣщенъ былъ инспект. же и профессор. философіи въ новгородскую семин., а въ слѣдующемъ — опять на прежнюю должность — въ тульскую. Выбылъ въ 1835 г. ректоромъ въ вятскую семинарію. Затѣмъ преемственно былъ ректоромъ семинарій херсонской и ярославской. Вслѣдствіи хиротонисанъ въ епископа чебоксарскаго,

викарія казанской епархіи. Нынѣ — епископъ енисейскій.

3) *Варлаамъ*, въ 1832—1833 г. (См. выше).

4) *Никодимъ*, въ другой разъ, въ 1833—1835 г.

5) *Василій Иван. Красноплещевъ*, протоіерей. Изъ воспитанниковъ тул. семинаріи — магистръ IV курса москв. акад. По окончаніи курса въ 1824 г., поступилъ на службу въ тул. семинарію профес. историч. наукъ. Въ слѣд. году рукоположенъ былъ во священника къ каѳедрал. собору, а въ слѣдующемъ — возведенъ въ санъ протоіерея. Въ продолженіи 20 лѣтъ, съ 1825 по 1845 г., былъ старшимъ законоучителемъ въ тул. александровскомъ военномъ училищѣ, въ 1830 г. переименованномъ въ александровскій кадетскій корпусъ, и на этой службѣ, въ 1844 г., „за усердное преподаваніе“ Всемиловѣйше награжденъ былъ 150 р. сер. Съ 1828 г. былъ ключаремъ собора. Съ 1 ноября 1835 г. — инспекторомъ семинаріи и вторымъ профес. богословія. Съ 1853 г. — каѳедрал. протоіереемъ. По увольненіи въ 1855 г. отъ духовно-училищныхъ должностей, — „за отлично усердную и полезную свыше — тридцатилѣтнюю службу“ награжденъ былъ пенсіономъ полного профессорскаго жалованья, съ присоединеніемъ къ нему и магистерскаго оклада. По смерти, послѣдовавшая въ

томъ же году, предварила получение имъ пенсіи. Имѣлъ напереный крестъ и орденъ св. Анны 2-й степени.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## ПЕДАГОГИЧЕСКІЯ МЫСЛИ

О РАЗВИТІИ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ ПО СМЫСЛУ „ПОЛОЖЕНІЯ О НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ“, 14 ІЮЛЯ 1864 ГОДА (\*).

Отдавая всю справедливость иностраннымъ руководствамъ для первоначальнаго образованія, нельзя умолчать о томъ, что иностранная педагогическая литература, многія книги педагогическаго содержанія и педагогическія нововведенія, въ родѣ „Дѣтскихъ Садовъ“ Фребеля, отзываются раціонализмомъ и, безъ строгаго критическаго отношенія къ нимъ, по тонкости и заманчивости своихъ приемовъ, могутъ весьма вредно дѣйствовать на наши національныя вѣрованія, мысли, чувствованія и стремленія къ сохраненію и развитію своей индивидуальности. Посему желательнѣе было бы внести въ нашу педагогику все, что есть лучшаго въ иностранной и изъ обоихъ составить одну—въ чисто рус-

---

(\*). *Продолженіе.*—См. 5 №

комъ національномъ духѣ, такъ, чтобы все въ ней соответствовало кореннымъ условіямъ и требованіямъ русской народности. Для сего нужно только освободить науку педагогику отъ рутинны и схоластичности и позаимствовать изъ иностранной пѣкоторые разумны педагогическіе приемы, а во всемъ прочемъ она сама по себѣ имѣетъ весьма много данныхъ для развитія умственныхъ способностей дѣтей и для разумнаго отношенія ихъ къ грамотѣ и ко всему тому, чему она служитъ,—заключаетъ весьма много высокаго, нравственно-образовательнаго и истинно—патріотическаго. Наши предки глубоко понимали значеніе своей грамотности и послѣдующаго за нею образованія, и средства къ развитію своего молодаго поколѣнія употребляли именно тѣ, которыя способны развить ихъ родныя славянскія стихіи и сохранить народность отъ иноземнаго вліянія. На бѣломъ голѣ заглавнаго листа своей азбуки они обыкновенно ставили крестъ, какъ символъ христіанской вѣры, которую слѣдуетъ сохранять до конца жизни,—какъ начало, основаніе и свѣточъ истинной мудрости и какъ знамя національнаго единства, съ которымъ они ратовали противъ насильственнаго вторженія къ намъ чуждыхъ элементовъ. Начало своего ученія дитя предваряетъ и освящаетъ молитвою, испрашивая у Бога помощи и вразумленія, принимаетъ его во имя Отца и Сына и Св. Духа, и занимается имъ, какъ дѣломъ своего земнаго счастья и вѣчнаго блаженства.

По окончаніи ученія оно опять благодаритъ Бога, какъ виновника просвѣщенія и въ заключеніе цѣлуетъ слова, находящіяся подъ освѣщеніемъ крестнаго знаменія,—какъ начало духовной жизни, въ которой вѣетъ на него духъ его предковъ, оживотворяющій его для жизни. У насъ, къ сожалѣнію, этотъ святой обычай или совершенно отвергнуть, или исполняется машинально, безъ всякаго вниманія къ его глубокому смыслу. Но что можетъ быть прекраснѣе этой идеи нашихъ праотцевъ, обнимавшей и жизнь и дѣятельность юнаго славянина отъ начала и до конца образованія? Уже въ этомъ одномъ заключается столько силы и могущества для укорененія въ образующемся поколѣніи заветныхъ національныхъ мыслей и вѣрованій, что ихъ никогда не могутъ поколебать никакія бурныя и разрушительныя иноплеменные стихіи воспитанія и образованія... Самый алфавитъ славянской азбуки имѣетъ силу скрѣплять связь настоящаго вѣка съ прошедшими вѣками нашего отечества. Тутъ можно ознакомить дѣтей съ происхожденіемъ и исторіею изобрѣтенія нашихъ графическихъ знаковъ, съ значеніемъ ихъ въ устной и письменной рѣчи, съ сравнительнымъ отношеніемъ древле-славянскихъ буквъ къ нынѣшнимъ, съ нѣкоторыми важнѣйшими правилами древняго языка нашихъ праотцевъ, и тѣмъ не только подѣйствовать на осмысленное изученіе грамоты, но и дать нѣкоторое понятіе о филологіи, сравнительномъ языко-знаніи и исторіи. Нѣ-

которыя группы славянскаго алфавита какъ для большей впечатлительности ихъ въ воображеніи дѣтей, такъ даже и для внушенія имъ нѣкоторыхъ правилъ благоразумія и нравственности можно представить въ видѣ краткихъ правоучительныхъ, предложеній, напр. *глаголь, добро* (говори доброе, хорошее), — *како, люди, мыслете, нашъ, онъ, покой* (какъ люди мыслите, напр. о Богѣ, о Государѣ? Нашъ Онъ покой), — *рци, слово, тсердо* (говори слово твердое, основательное). (\*). Самое изложеніе алфавита по синодскому букварю, сперва въ однихъ простыхъ звукахъ, напр. *А, Б...* потомъ въ связи съ другими фигурами буквъ изъ той же группы, напр. *Азъ, Буки...* не лишено педагогическаго смысла. Дѣтямъ, которыхъ умственные способности предполагаются уже нѣсколько развитыми указываемымъ нами способомъ, этимъ изложеніемъ легко можно указать и уяснить самый образъ составленія слоговъ и складовъ, и потомъ связной рѣчи. Изложеніе одного и того же предмета въ двухъ разныхъ экземплярахъ

---

(\*) Въ 1799 г., въ сраженіи при Требиѣ, рядовой Митрофановъ взялъ трехъ французовъ въ плѣнъ и ни за что не рѣшался отдать ихъ своимъ солдатамъ, которые въ пылу воинственнаго ожесточенія хотѣли изрубить ихъ, — потому что онъ далъ французамъ „пардонъ“, и хотѣлъ сдержать свое слово. Когда Суворовъ спросилъ Митрофанова: „кто научилъ его быть добрымъ?“ — отвѣчалъ: „Русская азбука: с. т. (слово твердо)“.

допущено не столько для того, чтобы безыменнымъ фигурамъ дать названіе, сколько для того, чтобы показать, что эти фигуры суть звуки изустной рѣчи и что они имѣютъ между собою отношеніе, т. е. выражаютъ тотъ способъ обученія чтенію, который соотвѣтствуетъ нынѣшней звуковой методѣ. Что можетъ быть проще и понятнѣе этого? Здѣсь ученикъ тотчасъ пойметъ, что читать—значитъ каждой фигурѣ, изображающей букву давать приписанный ей звукъ, а для сего нужно отбрасывать всѣ лишнія прибавленія, которыми выражается звукъ, т. е. пойметъ, что А не есть уже *Азъ*, Б—не *Буки*, а только А, *Бъ*, и что, слѣдовательно, въ данномъ для произношенія словъ нужно выговаривать только одни звуки въ томъ порядкѣ, въ какомъ они сочетаются въ словѣ, что азбучные А, Б, В... относятся къ *Азу*, *Букамъ*, *Вьдямъ*... какъ теорія звуковъ къ практикѣ. — Разумное осмысленное изученіе алфавита ведетъ къ тому, что и изученіе церковныхъ словъ подъ титлами становится не такъ трудно для дѣтей, какъ предполагаютъ, да и самое изложеніе ихъ вслѣдъ за двухсложными, трехсложными и многосложными складами въ первыхъ составителяхъ славянскихъ азбукъ показываетъ глубокое знаніе свойствъ духовной дѣтскѣй природы, и совершенно согласно

съ требованіями новѣйшей педагогіи—для лучшаго упражненія и развитія умственныхъ и нравственныхъ способностей дѣтей давать имъ не легкіе, но трудноватые, вызывающіе напряженіе ума и воли, предметы. Притомъ группа словъ, подъ титлами, изображающихъ самыя высокіе предметы изъ церковно-религіознаго и гражданскаго міра, развивал способности, т. е. дѣлая ихъ гибкими и способными къ усвоенію самыхъ разнообразныхъ предметовъ, вызывасть дѣтей, при руководствѣ учителя, къ самымъ важнымъ размышленіямъ и даетъ средство ознакомиться съ самыми сладостными утѣшительными священными именами, каковы: *Богъ, Богородица, Ангела, Отечество*, и т. д., именами такихъ предметовъ, которые должны быть у человека—христіанина на первомъ планѣ знанія.—Далѣе, при первыхъ упражненіяхъ въ чтеніи легко можно ознакомить дѣтей и съ знаками препинанія, изложенными въ славянской азбукѣ, и не просто—только какъ съ фигурами, но и съ осмысленнымъ употребленіемъ ихъ. Такъ какъ знаки препинанія, прежде появленія ихъ въ печати и употребленія ихъ въ письмѣ на основаніи грамматическихъ правилъ, хотя не видно, уже существуютъ въ умной рѣчи, то и значеніе и употребленіе ихъ на бумагѣ можно достаточно для дѣтскаго возраста объяснить какъ въ разговорѣ, такъ и при объяснительномъ



изученіи знаковъ, находящихся въ азбукѣ. Тутъ же можно останавливать ихъ вниманіе 1) на употребленіи буквъ по произношенію: объ употребленіи буквъ равнозвучныхъ, каковы: е, ѣ, ф, ѳ, ѵ, і, ѵ, в, — о звукоизмѣненіяхъ, принятыхъ въ правописаніи, напр. въ словахъ *слезы*, *лицо*, вмѣсто слезы, лице, — объ употребленіи полугласныхъ буквъ ъ, ь, — знаковъ надстрочныхъ, каковы: знакъ ударенія (´), краткости (̆), знакъ слитности іо, точка надъі, двоеточіе ¨, — 2) на употребленіи буквъ по ихъ мѣсту: буквъ прописныхъ и строчныхъ, на употребленіи знаковъ переноснаго, единитнаго между слогами и цѣлыми словами, на словосокращеніяхъ и знакахъ сократительныхъ, каковы: точки послѣ той буквы, за которою что либо выпущено, и на параграфѣ §. При вопросахъ и отвѣтахъ, при перерывахъ мысли, при ея поясненіи и пополненіи указывая въ азбукѣ соответствующія извѣстному направленію рѣчи фигуры знаковъ, легко можно, по остаюнкамъ и измѣненіямъ голоса, дѣлать рѣчь приличными знаками, выражающими ея смыслъ и содержаніе. Потомъ уже можно ознакомить дѣтей съ значеніемъ и употребленіемъ знаковъ препинанія и въ книгѣ, — разумѣется, если учитель наглядно объяснитъ ученику смыслъ связной письменной рѣчи, разберетъ съ нимъ каждое слово, выразитъ мысль отдѣльной фразы своими словами, потомъ заставитъ рассказать прочитанный отрывокъ своимъ дѣтскимъ язы-

комъ, или заставить прочитатъ тотъ же отрывокъ по книгѣ, но уже съ толкомъ, съ понятіемъ, съ полнымъ выраженіемъ мысли и съ разстановками въ самой интонаціи голоса. Все это и подобное, развивая разумъ и приучая къ правильному вниманію въ смыслъ изучаемаго предмета, можетъ быть приготовленіемъ какъ къ толковому чтенію, такъ и къ дальнѣйшему послѣдовательному ученію. — Въ приложеніи къ азбукѣ, собственно для навыка въ чтеніи, для развитія дѣтскихъ способностей и народнаго духа, можно изложить краткое жизнеописаніе св. Кирилла и Меодія, которые придумали буквы, употребляемыя и теперь въ церковной печати, положили основаніе переводу св. писанія и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ по нарѣчію болгарскаго племени, разпространившемуся по Греціи, и тѣмъ озарили своихъ современниковъ лучами христіанской вѣры и положили основаніе всей умственной славянской жизни, — равно и другія статьи, относящіяся до религіозной, нравственной и матеріальной стороны нашихъ приснопамятныхъ предковъ. При такихъ условіяхъ преподаваніе грамоты по славянской азбукѣ, наша русская педагогика могла бы не только стать въ уровень съ иностранною и выдержать, при данномъ случаѣ, всякую конкуренцію съ нею, но и превзойти ее. Изгнавъ изъ себя чисто механическіе приемы обученія, которые часто на всю жизнь дѣлаютъ дѣтей

существомъ страдательными, равнодушными какъ къ своимъ, вѣками укоренившимся недостаткамъ и предрасудкамъ, такъ и къ иностраннымъ нововведеніямъ, противнымъ самостоятельной жизни ихъ отечества, и укоренивъ въ дѣтяхъ, во имя коренныхъ русскихъ мыслей, чувствъ, стремленій и интересовъ, любовь къ своей отчизнѣ, она дала бы имъ средства относиться ко всему анти-русскому съ зрѣlostію и крѣпостію національнаго духа. Посему опять повторяемъ: наша національная педагогика сама по себѣ весьма пригодна для насъ русскихъ и заключаетъ весьма много развивающихъ и образовательныхъ началъ въ духѣ нашихъ потребностей; стоитъ только, развивая, расширяя и пополняя эти начала, избавить ее отъ рутинны и схоластичности.

Изъ предложеннаго нами способа расширенія правительственной программы при обученіи въ сельскихъ школахъ азбукѣ, отчасти уже понятенъ нашъ взглядъ и на преподаваніе поселянскимъ дѣтямъ чтенія по книгамъ гражданской и церковной печати, письма, первыхъ четырехъ дѣйствій ариометики, закона Божія. Теперь постараемся разрѣшить нѣкоторые вопросы, отъ точнаго отвѣта на которые зависитъ успѣхъ или неуспѣхъ попытки развить сельскую программу обученія въ видахъ правительства.

*(Окончаніе будетъ).*



## ИСПОВѢДЬ ОБРАТИВШАГОСЯ РАС- КОЛЬНИКА.

(Изъ секты „людей Божіихъ“) (\*).

Вамъ извѣстно, о. І., что я съ малолѣтства жилъ въ селѣцѣ Б. и воспитывался въ домѣ помѣщика А. Б. — въ поддерживавшаго расколъ, почему я былъ окруженъ сектантами, которые и неумедлили своими обольщеніями совратить меня еще на 14 году изъ православія въ свой расколъ. Когда я изъясилъ желаніе поступить къ нимъ въ общество, то они стали мнѣ преподавать ученіе отъ свящ. писанія, ученіе, повидимому, во всемъ согласное съ правилами православной религіи, и склоняли меня чаще ходить въ церковь Божию и слушать съ вниманіемъ церковное пѣніе. Когда уже убѣдились, что ихъ ученіе на меня сильно подѣйствовало, — расположило меня къ принятію раскола, тогда только рѣшились принять меня въ свое общество. Первоначально, шесть недѣль водили меня въ свое собраніе на слушаніе духовныхъ стиховъ, и каждый разъ пѣли мнѣ по три стиха. Наконецъ, когда наступилъ день, или правильнѣе сказать, ночь, въ которую должны совершенно присоединить меня къ сектѣ,

---

(\* ) Доставлено свящ. І. Д.

меня предупредили, чтобы я, до отслушанія трехъ стиховъ, обыкновенно прежде мнѣ шѣтыхъ, уже не уходилъ изъ собранія, но просить бы со всеѣмъ усердіемъ принять меня окончательно въ общество. Но отслушаніи мною трехъ стиховъ, въ эту ночь стали высылать меня вонъ изъ собранія, тогда я со всеѣмъ усердіемъ, даже со слезами, сталъ кланяться и просить ихъ о присоединеніи меня въ общество. Раскольники, видя мое истинное усердіе и слезы, вывели меня въ другую горницу, надели на меня бѣлую рубашку и, разувши, ввели меня въ собраніе, гдѣ я видѣлъ всехъ въ бѣлыхъ рубашкахъ и разутыхъ, но не многіе имѣли на ногахъ носки. Меня подвели къ начальницѣ того собранія, дѣвкѣ вѣтъ около 160-ти, стоявшей въ переднемъ углу, и заставили меня поклониться ей въ землю и поцѣловать правую ея руку. Тогда начальница стала принимать отъ меня обѣты: 1) чтобы жить чисто и непорочно, 2) несоединяться законнымъ бракомъ, 3) удалиться мірскихъ пиръ и пѣсней, 4) на свадьбахъ и на крестинахъ не ходить, 5) мясной пици не ѣсть, вина не пить; наконедь, 6) самый главный и важный обѣтъ, ятобы религиозное ихъ богослуженіе содержать въ тайнѣ, — ни родству, ни на исповѣди священнику, хотя бы случилось при послѣдней минутѣ жизни, никакъ не открывать, такъ же гражданскому начальству въ случаѣ допросовъ и преслѣдованія, хотя бы стали тѣло жечь, или на мелкія час-

ти рѣзать, — терпѣть, даже и смерть принять; но ни подѣ какимъ видо́мъ тайну сію не открывать подѣ запрещеніемъ гнѣва Божія. По ученію ихъ, открыть кому — либо тайну ихъ религіознаго богослуженія знаменуетъ великій грѣхъ и хулу противъ Св. Ду-ха. Когда я обѣщался хранить и соблюдать тай-ну сію по гробъ моей жизни, тогда начальница въ удостовѣреніе данныхъ мною обѣтовъ потребовала отъ меня въ поручители кого — либо изъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Я въ поручители избралъ св-угодника Божія Николая Чудотворца. Начальница съ передней полки сняла икону сего угодника Бо-жія, зажгла семь восковыхъ свѣчей; икону и одну свѣчку взяла себѣ, три свѣчи подала тремъ мужчи-намъ, стоявшимъ подлѣ нея, и три свѣчи подала тремъ дѣвкамъ, стоявшимъ по другую сторону ея. Меня заставили молиться иконѣ, сдѣлать ей три земныхъ поклона и приложиться къ иконѣ, свѣчѣ и къ правой рукѣ начальницы и къ шести свѣчамъ, держимымъ мужчинами и дѣвками. Потомъ началь-ница объявила мнѣ, что всѣ грѣхи, которые я имѣлъ отъ роду, мнѣ прощены, и что я значусь духовный христіанинъ, братъ духовный обществу по Богѣ, а ей, начальницѣ, духовный сынъ. Если же вражі-имъ искушеніемъ въ чемъ — либо соблазнюсь и сог-рѣшу, то ей, какъ духовной матери, всѣ соблазны, грѣхи и всякое сомнѣніе долженъ открывать чисто-сердечно, и — я (говорить начальница), по данной

мнѣ власти Духомъ Святымъ, прошу, разрѣшу и помолюсь о тебѣ, тогда и Богъ тебѣ проститъ и разрѣшитъ. Потомъ поставила меня въ передній уголь, дала мнѣ икону и свѣчку, сказавъ: „вотъ ты далъ клятву намъ однимъ, а мы даемъ тебѣ клятву всѣмъ собраніемъ въ томъ, что наше дѣло есть истинно установлено самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ и совершенно организовано (sic!) и освящено сошествіемъ Св. Духа на апостоловъ въ день пятидесятницы. Потомъ стала молиться и прикладываться къ держимой мною иконѣ и свѣчѣ, и заѣли стихъ протяжнымъ, но довольно пріятнымъ голосомъ слѣдующаго содержанія: „упованіе наше, Матерь Божія, на Тебе возлагаемъ; о Ты! всели въ насъ Духъ твой Святой и покрой насъ покровомъ своимъ. Пресвятая Троица слава Тебѣ!“ Когда всѣ приложились къ иконѣ и спѣли этотъ стихъ, всѣ поклонились другъ другу, прося прошенія и молитвъ у начальницы и у всего общества. Потомъ всѣ помолились троскратно въ землю на образъ, сѣли на свои мѣста, начальница въ переднемъ углу, братья по правую, а сестры—по лѣвую ея руку, и заѣли молитву, по ихъ выраженію, Исусову, слѣдующаго содержанія:

„Дай намъ, Господи,

къ намъ Иисуса Христа;

Дай намъ, Сынъ Божій,

Свѣта, помилуй насъ!

Сударь Духъ Святой,

Помилуй насъ!

Сударыня наша матушка,

Упроси, свѣтъ, объ насъ

Свѣта Сына Твоего,

Духа Божьяго Святаго,

Свѣтъ, Тобою спасено

Много грѣшныхъ на землѣ,

На матушкѣ, на сударышкѣ.

Свѣтъ, на кармилицѣ"!...

По ихъ мнѣнію и вѣрѣ пѣніемъ сей молитвы испрашивается и низходитъ въ собраніе ихъ Духъ Святой. Когда въ другой разъ запѣли ту же молитву, то всѣ стали ладонями ударять по колѣнамъ въ тактъ подъ пѣніе (молитва поется частымъ голосомъ), а начальница встала, помолилась на образъ троекратно въ землю, взяла длинное полотенце, называемое ими „святая верва“, перевязалась крестообразно, поклонилась всему собранію, прося помощи въ молитвахъ поступить ей на дѣло Божіе; ей всѣ поклонились, говоря: „помоги тебѣ Господи!“ Начальница стала ходить по горницѣ; молитву Іисусову запѣли въ третій разъ, по окончаніи которой, всѣ братья и сестры помолились Богу и образовали изъ себя кругъ около начальницы и запѣли молитву Іисусову. Кругъ этотъ, или называемый ими „карабль“, пошелъ по солнцу, притопывая ногами въ тактъ подъ пѣніе, а начальница



въ кругу на одной ногѣ вертѣлась очень шибко, лѣвой же ногой ударила въ тактъ, и это продолжалось до того, что фанатическая сила подѣйствовала на нихъ, — кто билъ себя въ грудь, кто сталъ ихать, кто дрожалъ и кривлялся всёмъ тѣломъ, что и принимается ими за дѣйствіе Св. Духа. Наконецъ кругъ остановился; начальница, какъ будто бы вдохновенная Св. Духомъ, стала поучать собраніе не такъ, какъ человѣкъ, но будто бы ея языкомъ говорить самъ Духъ Святой. Всѣ тому вѣрятъ, — поученіе слушаютъ со страхомъ и большимъ вниманіемъ, вѣруя, что ея устами дѣйствительно говорить самъ Духъ Святой. Ко мнѣ подошли нѣкоторые поумнѣй сектанты, стали мнѣ толковать о видѣнномъ и слышанномъ мною дѣйствіи, говоря, что круженіе и хожденіе карабля взято съ примѣра царя Давида, съ словъ пѣсни: „скакаше и игралъ предъ сѣннымъ ковчегомъ“, а видѣнный тобою восторгъ и слышанное поученіе нашей родимой матушки есть дѣйствіе Св. Духа, невидимо низпосланное но чувственно открывшаго себя въ пророческомъ словѣ всѣмъ вѣрующимъ душамъ. Слова недѣйствія пророка открываются силою и дѣйствіемъ Св. Духа, — въ это время челоѣчество пророва состоитъ въ недѣйствительномъ и мертвенномъ состояніи. Я всему этому повѣрилъ, и во мнѣ родилось сильное желаніе и жажда получить въ свое сердце Св. Духа. Начальница пророчила всему обществу, подвиги

гая ихъ поученіемъ къ святой и праведной жизни, въ особенности убѣждала чаще собираться на святую бесѣду, — такъ называется религіозное ихъ богослуженіе; а круженіе или топтаніе называется „радѣніе“ или „работа Божія“. За частыя собранія пророческимъ словомъ начальница общала вѣчное спасеніе и земное плодородіе. Когда окончила общее пророчество, „карабль“ развелся, и—всѣ сѣли по своимъ мѣстамъ. Тогда пророчица обратилась на образа и нараспѣвъ просила у Бога помощи и милости всему собранію, сектанты же подпѣвали подъ голосъ пророчицы слѣдующимъ напѣвомъ: „ога, ога, огъ магогъ.“ Потомъ пророчица стала прорекать нараспѣвъ по ряду каждому члену отдельное пророчество, по ихъ словамъ частную судьбу; каждый сектантъ предъ пророкомъ становится на колѣна, молится на него Богу съ крестнымъ знаменіемъ и слушаетъ прореканное слово, какъ истинное слово Божіе. Когда же пророчица обошла все собраніе съ пророческимъ словомъ, обратилась на образа, пропѣла нѣсколько благодарныхъ словъ къ Богу за ниспосланіе въ соборъ ихъ Духа Св. (соборомъ сектанты называютъ моленную горницу); потомъ сняла верву, помолилась троекратно на образа и поклонилась всему собранію, говоря: „простите меня, братья и сестры,—не оскорбила—ли я кого пророческимъ словомъ?“ и—ей такъ же всѣ поклонились, благодарили ее за труды святые.

Потомъ помолились всѣ Богу, благодарили начальницу и другъ друга за молитвы и стали подходить къ рукѣ начальницы. Поцѣловавши руку, стали кланяться ей въ землю уже безъ крестнаго знаменія и прощаться другъ съ другомъ,—цѣловались мужской полъ съ мужскимъ, а женскій съ женскимъ поломъ, говоря притомъ: „Христось воскресъ“, и—кланялись другъ другу безъ крестнаго знамя,—тѣмъ и кончилась бесѣда. Сектанты такимъ же порядкомъ и здороваются, только при входѣ въ молельную горницу взшедшій сектантъ молится на образъ троекратно въ землю и нѣсколько поклоновъ въ поясъ; при чемъ всѣ находящіеся въ горницѣ сектанты встаютъ съ своихъ мѣстъ, потомъ взшедшій кланяется собранію съ крестнымъ знаменіемъ въ землю, говоря: „здравствуй, родимая матушка, братцы и сестрицы со Отцемъ, Сыномъ и Св. Духомъ!“ и—ему также всѣ кланяются. При семъ нужно замѣтить, что всѣ сектанты, когда молятся или кланяются въ землю, всегда правую руку накладываютъ на лѣвую, и равно такъ накладываютъ руки, когда ходятъ на молитву въ православный храмъ.

Вотъ сущность того раскола, въ которомъ я находился. Сектантовъ этого раскола въ нашей мѣстности называютъ „хлыстами“, а нѣкоторые—моло-

канами, а сами же сектанты собственно себя на зываютъ „людьми Божиими“.

(Окончаніе будетъ).

## О ДѢЙСТВІЯХЪ КОМИТЕТА,

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДАННАГО ДЛЯ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Потребность въ преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній была сознаваема еще въ пятидесятихъ годахъ. Тогда, по приглашенію г. оберъ-прокурора Св. Синода, доставлены были начальствующими въ сихъ заведеніяхъ отзывы о важнѣйшихъ недостаткахъ, замѣчаемыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Для обсужденія этихъ отзывовъ и для изысканія мѣръ къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній во всѣхъ отношеніяхъ, учрежденъ былъ въ 1860 г., по Высочайшему повелѣнію, комитетъ при Св. Синодѣ. Продолжая свои занятія по 1862 годъ, комитетъ составилъ проектъ устава епархіальныхъ семинарій (долженствовавшихъ, по его предположенію, соединить въ себѣ низшія духовныя училища и нынѣшнія семинаріи), изложивъ при этомъ соображенія относительно общаго управленія ду-

ховно-учебными заведеніями. Св. Синодъ, сознавая важность дѣла преобразованія духовно-учебныхъ заведеній и желая, чтобы дѣло это совершено было съ тою осмотрительностью и основательностью, какихъ требуетъ его важность, призналъ нужнымъ подвергнуть работы комитета 1860—62 годовъ обсужденію всѣхъ лицъ, мнѣніе коихъ можетъ быть полезно въ настоящемъ случаѣ. Съ этою цѣлію онѣ разосланы были ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ съ предложеніемъ учредить епархіальные комитеты изъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и образованнѣйшаго духовенства, для обстоятельнѣйшаго обсужденія работъ комитета. Въ то же время эти работы сообщены были попечителямъ учебныхъ округовъ министерства народнаго просвѣщенія и наиболее извѣстнымъ ученымъ и литераторамъ. Въ 1863, 1864, 1865 и даже въ теченіе первой половины 1866 года дѣло преобразованія духовно-учебныхъ заведеній было предметомъ постояннаго обсужденія въ учрежденныхъ по епархіямъ комитетахъ, а также въ печати, какъ духовной, такъ и свѣтской. Отзывы и замѣчанія касательно этого преобразованія, представленные отъ епархіальныхъ комитетовъ и преосвященныхъ, а также выраженные въ печати, по порученію нынѣшняго оберъ-прокурора Св. Синода, были сведены вмѣстѣ, и изъ нихъ составленъ и напечатанъ краткій экстрактъ. При этомъ оказа-

лось, что работы комитета 1860—62 годовъ требуютъ новаго пересмотра и дѣло преобразованія духовно-учебныхъ заведеній не можетъ быть произведено въ томъ видѣ, какъ предполагалъ этотъ комитетъ.

Между тѣмъ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1866 г., Государю Императору благоугодно было Всемилостивѣйше назначить изъ суммъ государственнаго казначейства по 1.500.000 руб. въ годъ (\*) на усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній, а вслѣдъ затѣмъ Высочайше было повелѣно вновь составить комитетъ для окончательнаго обсужденія всѣхъ имѣющихся данныхъ относительно преобразованія духовно-учебныхъ заведеній и для составленія проекта устава сихъ заведеній на началахъ, сообразныхъ съ духомъ православной церкви и съ требованіями современной педагогики.

Въ апрѣлѣ 1866 года открылся новый комитетъ при Св. Синодѣ, который прежде всего занялся обстоятельнымъ обсужденіемъ всѣхъ данныхъ, долженствовавшихъ служить матеріалами для его работъ: таковы — проекты уставовъ духовно-учебныхъ заведеній 1808 г., работы комитета 1860—62 гг. и отзывы относительно этихъ трудовъ, представлен-

---

(\*) Кромѣ первыхъ пяти лѣтъ, въ теченіе коихъ означенная сумма должна быть отпущена постепенно, начиная съ 300.000 р.

ные отъ епархіальныхъ комитетовъ и выраженные въ печати. Выработавъ этимъ путемъ нѣкоторыя общія положенія, долженствовавшія послужить основаніемъ къ составленію проекта устава духовно-учебныхъ заведеній, комитетъ призналъ нужнымъ, предварительно дальнѣйшаго развитія этихъ положеній въ уставѣ, представить ихъ на разсмотрѣніе Св. Синода. Получивъ одобреніе общихъ положеній, комитетъ приступилъ къ составленію проектовъ уставовъ духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ. Этотъ трудъ въ главныхъ частяхъ оконченъ имъ въ декабрѣ 1866 г. Въ настоящее время комитетъ занятъ окончательною обработкою нѣкоторыхъ подробностей, входящихъ въ составъ проектовъ уставовъ, составленіемъ объяснительныхъ записокъ къ симъ уставамъ, а также развитіемъ соображеній относительно способовъ осуществленія преобразованій по семинаріямъ и низшимъ духовнымъ училищамъ.

Однимъ изъ первыхъ основныхъ вопросовъ, принадлежавшихъ разрѣшенію комитета, былъ вопросъ о назначеніи духовно-учебныхъ заведеній. Что заведенія эти должны готовить достойныхъ служителей церкви, объ этомъ не могло быть и сомнѣнія; но обстоятельствами и временемъ, на ряду съ этою существенно главною цѣлію поставлена была въ одинаковой степени и силѣ другая—именно доставленіе средствъ духовенству давать вос-

питаніе его дѣтямъ. Какъ ни уважительны причины существованія этой второй цѣли, но усвоенное ей значеніе наравнѣ съ главною задачею духовнаго образованія не могло благоприятствовать усѣхамъ этого образованія и не отзываться невыгодно въ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній и во всемъ ихъ внутреннемъ бытѣ. Комитетъ, сохранивъ обѣ цѣли, рѣшился однако же поставить ихъ иначе, предоставивъ для каждой особья средства. Для достиженія первой изъ показанныхъ цѣлей, какъ главной, предположено принимать въ семинарію каждой епархіи дѣтей не только духовенства, но и всѣхъ другихъ сословій православнаго исповѣданія, въ возрастѣ не моложе 14-ти лѣтъ, получившихъ начальное общес образованіе. Семинаріи предположено содержать на средства, Высочайше дарованныя изъ государственнаго казначейства, и другія, состоящія въ распоряженіи Св. Синода, суммы, причемъ число учащихся въ этихъ заведеніяхъ должно быть соразмѣряемо съ потребностями каждой епархіи. Остановливаясь на мысли о нормальномъ числѣ учениковъ въ семинаріи, опредѣляемомъ количествомъ ежегодно открывающихся священнослужительскихъ вакансій и возможною убылью учащихся по разнымъ причинамъ въ теченіе всего курса, комитетъ положилъ вмѣстѣ съ тѣмъ ввести правило, чтобы изъ числа являющихся на пріемный



экзаменъ были принимаемы въ семинарію оказавшіе на этомъ испытаніи большую степень умственного развитія и лучшія познанія изъ предметовъ экзамена.

Что касается до второй цѣли, состоящей въ доставленіи средствъ духовенству воспитывать его дѣтей, то духовенству предоставлено учреждать на собственные средства параллельные классы въ семинаріяхъ. Такимъ образомъ штатное число учениковъ въ семинаріяхъ будетъ выражать собою не болѣе какъ норму потребности въ пополненіи духовенства каждой епархіи и размѣръ предназначаемыхъ на это пособій изъ государственнаго казначейства и синодальныхъ суммъ, но нисколько не безусловное ограниченіе числа учащихъ, точно также какъ на содержаніе гимназій назначается извѣстная опредѣленная сумма отъ казны, а параллельные при нихъ классы открываются преимущественно на спеціальныя средства, состоящія изъ сбора съ учениковъ. Кромѣ того духовенству дается право учреждать для начальнаго образованія его дѣтей духовныя училища вездѣ, гдѣ окажется нужнымъ, и въ такихъ размѣрахъ по числу учащихъ, какіе духовенство найдетъ возможнымъ, при одномъ условіи, чтобы въ каждомъ классѣ училища было не болѣе 40 чело-вѣкъ и чтобы, въ случаѣ превышенія этого числа, было открываемо параллельное отдѣленіе класса. Остающіяся свободными за расходами по содержа-

нію духовныхъ академій и семинарій денежныя средства Св. Синода предположено отпускать на содержаніе этихъ училищъ въ дополненіе къ тѣмъ средствамъ, какія обязуется само духовенство изыскивать для этихъ училищъ. Во многихъ епархіяхъ есть уже готовыя средства какъ для этой потребности, такъ и для вышеупомянутаго учрежденія параллельныхъ классовъ при семинаріяхъ, именно сдѣланныя въ послѣдніе годы духовенствомъ пожертвованія на улучшеніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, простирающіяся нынѣ до 350.000. Пожертвованія эти будутъ обращены вполнѣ на оба вышепомянутые предмета въ тѣхъ епархіяхъ, въ какихъ они заявлены. Кромѣ сего воспособленіемъ духовенству въ содержаніи училищъ послужить предоставляемое комитетомъ духовенству право принимать въ эти училища дѣтей изъ другихъ сословій, съ опредѣленною платою за обученіе.

Два члена комитета, изъ духовенства, не согласились съ заключеніями комитета и представили свои соображенія относительно этого предмета. По ихъ предположенію, въ каждой епархіи слѣдовало бы учредить семиклассное училище исключительно для дѣтей духовенства, въ которомъ дѣти эти получали бы общее образованіе и по окончаніи курса пользовались правами окончившихъ курсъ ученія въ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія; для спеціальнаго же богословскаго образованія уст-

роить особыя богословскія училища, съ трехлѣтнимъ курсомъ, въ которыя поступали бы лица, кончившія курсъ ученія какъ въ духовныхъ гимназіяхъ, такъ и вообще въ среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ. При такомъ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, по мнѣнію составителей предположенія, въ спеціальныя богословскія училища, а затѣмъ и на служеніе церкви въ санѣ священнослужителей, будутъ поступать только лица, чувствующія призваніе посвятить себя означенному служенію, и въ то же время дѣти духовнаго происхожденія безпрепятственно получаютъ образованіе и воспользуются правами, сопряженными съ нимъ, хотя бы они затѣмъ и не поступали въ духовное званіе. Изложенное предположеніе имѣетъ тѣ неудобства, что а) въ немъ дается слишкомъ большое предпочтеніе цѣли предоставлять образованіе и сопряженныя съ нимъ права дѣтямъ духовенства предъ главною цѣлію устройства духовно-учебныхъ заведеній—приготовлять достойныхъ священнослужителей, и б) наполненіе спеціально-богословскихъ училищъ надлежащимъ числомъ учащихся ничѣмъ не обезпечивается, и даже есть полное основаніе полагать, что, судя по числу оканчивающихъ курсъ ученія въ свѣтскихъ гимназіяхъ, число поступающихъ въ богословскія училища было бы очень незначительно, такъ какъ извѣстная необезпеченность сельскаго духовенства, въ соединеніи съ трудно-

тими духовнаго званія, конечно, не многихъ изъ кончившихъ гимназическое образованіе привлекла бы на трехлѣтній богословскій курсъ семинаріи, когда передъ ними открываются двери университета, а изъ него всѣ возможныя служебныя и ученыя поприща. Такой непремѣнный недостатокъ въ лицахъ, получившихъ полное богословское образованіе, повелъ бы къ тому, что епархіальныя начальства вынуждались бы возводить въ священнослужительскій санъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія. Независимо отъ этихъ главнѣйшихъ неудобствъ приведенное предположеніе во всякомъ случаѣ было бы не осуществимо по состоянію матеріальныхъ средствъ Св. Синода, ибо для содержанія семиклассныхъ училищъ или гимназій и трехклассныхъ богословскихъ школъ, отдѣльныхъ однѣ отъ другихъ какъ по своему существованію, такъ и по управленію, Св. Синодъ не имѣетъ ни денежныхъ средствъ, ни готовыхъ зданій. Что касается до мысли объ отдѣленіи спеціально-богословскаго образованія отъ образованія общаго, то она сохранена и въ проектахъ уставовъ семинарій и училищъ, составленныхъ большинствомъ членовъ комитета. Поэтому проекту, два послѣдніе класса семинаріи посвящены исключительно богословскому образованію, а четыре низшихъ назначены для довершенія общаго образованія, начинающагося еще въ училищахъ. Эти послѣднія, которыя могутъ быть устроиваемы въ уѣздныхъ городахъ и вообще

тамъ, гдѣ для ихъ устройства откроется надобность и найдутся средства, должны быть заведеніями общеобразовательными, и специальное преподаваніе закона Божія ограничивается въ нихъ тѣмъ раз- мѣромъ, какой принять въ подобныхъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ прочихъ вѣдомствъ.

Нельзя также не замѣтить, что и по проекту большинства членовъ комитета священство не ос- неется безъ людей призванія. Мыслью о семъ ко- митетъ постоянно руководился; обрабатывая свой проектъ, онъ полагалъ, что если бы и встрѣтились среди молодыхъ людей, свершающихъ семинарскій курсъ образованія, лица, по своему настроенію ума и сердца влекущіяся къ иной дѣятельности въ жиз- ни, чѣмъ та, къ которой готовить ихъ семинарія, то эти лица, по проекту устава, безпрепятственно могутъ быть увольняемы изъ семинаріи, по заявле- ніи ими желаній о томъ; всѣ же прочіе, которые останутся въ семинаріи и окончатъ курсъ въ оной, нѣтъ сомнѣнія, сдѣлаютъ это по живому сочувствію къ предстоящему имъ духовному дѣланію, будучи приготавливаемы къ тому и всѣмъ строемъ жизни въ семинаріи. Сверхъ того, въ видахъ расширенія возможности имѣть сколько можно болѣе людей, призванныхъ къ священству, комитетъ полагаетъ разрѣшить поступленіе въ специально-богословскіе классы семинаріи безъ экзамена молодымъ людямъ, получившимъ общее образованіе въ среднихъ учеб-

ныхъ заведеніяхъ всехъ вѣдомствъ; мало того: комитетъ въ своемъ проектѣ выразилъ желаніе, чтобы люди зрѣлаго возраста (до 30-ти лѣтъ), почувствовавшіе желаніе посвятить себя духовному служенію, были допускаемы къ слушанію въ богословскихъ классахъ уроковъ также безъ экзамена, удостовѣряясь лишь въ ихъ церковной начитанности.

Таковы болѣе главные соображенія комитета объ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, выраженные здѣсь пока въ общихъ чертахъ. Болѣе подробное развитіе и разъясненіе соображеній комитета по всемъ частямъ проекта, какъ училищнаго, такъ и семинарскаго уставовъ, читатели найдутъ въ статьѣ, которая будетъ напечатана въ непродолжительномъ времени.

*(Продолженіе будетъ).*

---

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Марта 1 и 3. Среда и пятница первой недѣли вел. поста.— Въ эти дни Его Преосвященство совершалъ преждеосвященныя литургіи въ Николочасовенской церкви, въ сослуженіи монашествующихъ.— Въ первые четыре дня этой недѣли Его

Преосвященство въ той же церкви изволилъ самъ читать великій канонъ на повечеріяхъ, при стеченіи великаго множества богомольцевъ.

— 4. — Суббота той же недѣли. — Божествен. литургію Его Преосвященство совершалъ въ домово́й крестовой церкви, въ сослуженіи монашествующихъ. Предъ литургіею совершена была панихида съ возглашеніемъ вѣчной памяти представлявшимся преосвящ. тульскимъ архіепископамъ: Меодію, Амвросію, Симеону, Аврааму и Дамаскину.

— 5. — Въ недѣлю православія божеств. литургію Его Преосвященство совершалъ въ Богоявленскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго и градскаго старшаго духовенства. На литургіи приличное дню слово произнесено тул. духовн. училища ректоромъ, соборнымъ протоіереемъ, Аѳанасіемъ Державинымъ. По литургіи Его Преосвященство совершилъ, по чину православ. церкви, торжество православія, въ собраніи всего градскаго духовенства и въ присутствіи многочисленныхъ гражданъ, наполнившихъ обширный храмъ.

— 10. — Пятница второй недѣли вел. поста. — Его Преосвященство совершалъ преждеосвященную литургію въ Николочасовенской ц., въ сослуженіи монашествующихъ.

— 11. — Суббота той же недѣли. — Его Преосвященство

священство совершалъ божествен. литургію въ до-  
мовой крестовой ц., въ сослуженіи монашествующихъ.

— 12. Вторая нед. вел. поста. — Его Преосвя-  
щенство совершалъ божеств. литургію въ Нико-  
лочасовенской ц., въ сослуженіи монашествующихъ.

---

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ОТЪ СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБ-  
ЩЕСТВЕННАГО**

**Б А Н К А.**

---

Банкъ принимаетъ изъ мѣстностей Россіи  
вклады, для обращенія изъ процентовъ, отъ при-  
сутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ  
лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сель-  
скихъ и акціонерныхъ обществъ. Вклады при-  
маются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, на  
неопредѣленное время, т. е. до востребованія и на  
сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное  
время. Проценты выдаются на вклады безсрочные  
по **пяти** руб. на **сто** въ годъ, а на вклады сроч-  
ные по **шести** руб. на **сто** въ годъ, на вклады



внесенные на вѣчное время Банкъ платитъ проценты по **шести съ половиною** руб. на **сто** въ годъ. Сверхъ того Банкъ принимаетъ вклады на текущій счетъ, съ выдачею процентовъ по **пяти** руб. на **сто** въ годъ. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ—въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ—съ первою почтой. Для доставленія болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ другихъ кредитныхъ установленій въ сей Банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учрежденій, слѣдующія деньги. На билетахъ, если они именные, владѣльцы ихъ должны сдѣлать засвидѣтельствованную присутственнымъ мѣстомъ надпись о предоставленіи Банку права на истребованіе, откуда слѣдуетъ, по тѣмъ билетамъ, слѣдующей суммы; безыменные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады, вносимые въ Банкъ, билеты выдаются вкладчикамъ сообразно ихъ желанія, именные или безыменные, но съ тѣмъ, чтобы каждый вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе пятидесяти рублей, а на билетъ безыменный не менѣе трехъ сотъ рублей. Вкладчикамъ предоставляется вносить въ Банкъ вклады съ условіями, наприм. о предоставленіи

вкладовъ въ пользу родственниковъ, или о выдачѣ ихъ, или съ нихъ процентовъ на предметы благотворительности и проч. \*).

Всѣ ввѣренныя Банку вклады, сообразно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному банковому положенію, обезпечиваются не только основнымъ Банковымъ капиталомъ, но и всѣмъ состояніемъ скопинскаго градскаго общества, простирающимся на **Нѣсколь-ко милліоновъ** рублей. Билеты Скопинскаго

---

(\*) *Примѣчаніе.* Вклады вносятся въ Банкъ при объявленіяхъ, писанныхъ по слѣдующей формѣ: Въ Скопинскій Городской Общественный Банкъ. Отъ такого то объявленіе. Представляя при семъ въ Скопинскій Банкъ столько-то рублей для приращенія процентами на такой-то срокъ (на три, на четыре, на пять и т. д. до двѣнадцати лѣтъ, или до востребованія) прошу Банкъ выслать на мое имя, или на имя неизвѣстнаго, билетъ въ такое-то мѣсто, число, мѣсяцъ, годъ и подпись. Если вкладъ вносится съ какими либо условіями, наприм. о предоставленіи вклада или съ него процентовъ въ пользу родственниковъ, или на предметы благотворительности и проч., то таковыя условія должны быть объяснены въ объявленіи; если вкладъ вносится на вѣчное время, то вкладчикъ долженъ въ объявленіи сдѣлать положительное указаніе Банку, относительно платежа на вѣчный вкладъ процентовъ и объяснить при томъ, предоставляетъ ли онъ себѣ право, въ теченія своей жизни, перемѣнить условія относительно вѣчнаго вклада, или таковыя должны оставаться неизмѣнными. Вклады церковныхъ суммъ въ Скопинскій Банкъ вносятся изъ

Банка, какъ подлежащія ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются правительствомъ наравнѣ съ наличными деньгами, въ той суммѣ, на которую они выданы, по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учрежденій и, сознавая при томъ, что законъ, изъясненный въ банковомъ положеніи, одинаково съ другими кредитными мѣстами благонадежно гарантируетъ вклады Скопінскаго Банка, внесли въ самое короткое время въ Банкъ вкладовъ на такую значительную сумму, что годовою оборотъ Банка простирается въ настоящее время свыше **трехъ милліоновъ** рублей; вклады поступаютъ отъ присутственныхъ мѣстъ, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и отъ частныхъ всѣхъ сословій лицъ, отъ обществъ, церквей и монастырей: изъ Рязанской, Московской, Тверской, Тамбовской, Ярославской, Воронежской, Тульской, Казанской, Вологодской, Симбирской, Владимірской,

---

рязанской и прочихъ епархій на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 14-го ноября 1865 года опредѣленія Св. Правительствующаго Синода, которымъ предоставлено право всѣмъ церковнымъ причтамъ, церковныя кошелековыя суммы самимъ отсылать въ банкъ, для приращенія процентами, не обращаясь къ посредству епархіальнаго начальства.

Вятской, Саратовской, Черниговской, Смоленской, Екатеринославской, Калужской, Киевской, Костромской, Курской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Самарской, Ставропольской, Псковской, Харьковской, Херсонской, Архангельской, Астраханской, Бакинской, Витебской, Виленской, Гродненской, Житомирской, Иркутской, Каменецъ-Подольской, Ковенской, Красноярской, Минской, Митавской, Волынской, Олонецкой, Семфинопольской, С.-Петербургской, Курляндской, Лифляндской, Тифлисской, Таврической, Кутаисской, Тобольской, Томской, Эстляндской, Эриванской губерній; Якутской; Оренбургской, Киргизской, Амурской, Бессарабской, Дагестанской, Забайкальской, Семиполатинской, Кубанской, Терской, Мингрельской областей, Земли Войска Донскаго, Восточной Сибири, Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. При такомъ всеобщемъ довѣрїи къ Банку, онъ развился такъ быстро, какъ не развивался еще ни одинъ общественный банкъ. Онъ на свой основной капиталъ, за прошлый годъ, получилъ дивиденда болѣе ста процентовъ на рубль; въ такомъ размѣрѣ дивиденда на основной капиталъ не получало до сихъ поръ ни одно кредитное учрежденіе.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ всѣхъ сословій, имѣющихъ по закону право обя-

зываются векселями и известных Банку своею состоятельностью, а равно и купоны по процентным бумагамъ и облигации, вышедшія по тиражу. Учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ; сверхъ того Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, пользующихся правительственною или общественною гарантіею, товаровъ, вещей, земли, находящейся въ скопинскомъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи и домовъ, находящихся въ городѣ Скопинѣ. Кромѣ того Банкъ проситъ у правительства разрѣшенія на выдачу изъ Банка ссудъ подъ залогъ иногороднихъ домовъ. Ссуды выдаются на сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ; проценты получаются по учетной и ссудной операціямъ по **ВОСЬМИ** рублей на **СТО** въ годъ.

Банкъ покупаетъ процентныя бумаги, пользующіяся гарантіею правительства или городского общества, за свой счетъ и по комиссіи третьихъ лицъ. Банкъ продаетъ упомянутыя бумаги, какъ принадлежація ему, такъ и по комиссіи. При покупкѣ и продажѣ вышеозначенныхъ бумагъ, Банкъ руководствуется биржевыми на нихъ цѣнами. Вознагражденіе за выполненіе со стороны Банка порученій, относительно покупки и продажи процентныхъ бумагъ, онъ получаетъ съ суммы до тысячи

рублей по  $\frac{1}{8}\%$ , отъ тысячи до десяти тысячъ  $\frac{1}{10}\%$ , отъ десяти до ста тысячъ  $\frac{1}{20}\%$ , свыше ста тысячъ  $\frac{1}{25}\%$ , съ рубля.

Банкъ открытъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, который въ производствѣ своихъ операций руководствуется положеніемъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 6 февраля 1862 года и дополнительными къ нему правилами, изданными 16-го мая 1866 года.

*Директоръ Рыковъ.*



## ОТЪ РЕДАКЦІИ

### КРЕСТНАГО КАЛЕНДАРЯ.

Появленіе поддѣлокъ и подражаній нашему Крестному Календарю, распространяющихся во множествѣ внѣ столицъ подъ именемъ „Крестнаго Календаря“, равно какъ и высокая цѣна, по которой часто продается въ провинціяхъ настоящій крестный календарь побуждаетъ редакцію предупредить покупателей: 1) Что нашъ календарь отличается по своему наружному виду большимъ форматомъ

(въ  $\frac{1}{4}$  долю листа), оберткою свѣтло-голубаго цвѣта, на верху которой простой крестъ съ большимъ сіяніемъ и надписью: *Благословиши вѣнца лета благости Твоея Господи!* у корешка обертки надпись: „*Москва. Крестный Календарь. годъ 2 й.*“

По внутреннему своему содержанию онъ отличается между прочимъ полными святцами, напечатанными на трехъ четверткахъ, житіемъ св. *Тихона*, съ его изображеніемъ, картою Россіи и Сибири на черномъ фонѣ, извлеченіемъ изъ судебныхъ уставовъ 1864 года, извлеченіемъ изъ правилъ для пенсій церковнослужителямъ и постановленій по духовному вѣдомству, краткимъ описаніемъ монастырей юга и запада Россіи, календарями: римско-католическимъ и протестантскимъ, еврейскимъ и магометанскимъ и многими небольшими гравюрами. 2) Что цѣна его 10 к. за экземпляръ безъ пересылки; съ пересылкою же 8 экземпляровъ стоятъ 1 руб. сер., 25 экз. 3 руб., 100 экз.—10 руб. сер. и что Крестный Календарь можно постоянно, въ теченіи всего года, выписывать непосредственно изъ редакціи, адресуя требованія: *въ Москву, въ редакцію Крестнаго Календаря.*



Изъ редакціи Крестнаго Календаря можетъ быть  
выписана:

**СТАРИНА РУССКОЙ ЗЕМЛИ.** Книга 1-я: слово  
о старинѣ не запамятной. Москва. 1866 г. Съ  
78-ю рисунками въ текстѣ. *Цѣна 10 коп.* Покупаю-  
щимъ эту книгу въ большомъ количествѣ экземп-  
ляровъ производится значительная складка съ этой  
цѣны.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

- |   |   |      |
|---|---|------|
| 1. Поученіе въ великій четвертокъ о причащеніи  | — | 183. |
| 2. Тульская духовная семинарія.   | — | 186. |
| 3. Педагогическія мысли о развитіи народнаго образованія по<br>смыслу „положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ“,<br>14 іюля 1864 года. | — | 193. |
| 4. Исповѣдь обратившагося раскольника   | — | 202. |
| 5. О дѣйствіяхъ комитета, Высочайше утвержденного для<br>духовно-учебныхъ заведеній   | — | 210. |
| 6. Епархіальная хроника.  | — | 220. |
| 7. Объявленія.  | — | 222. |
- 

*Редакторъ свщ. А. Иванова.*

Дозволено цензурою 12 марта 1867 года.

Тип. Н. И. Соколова въ Тулѣ, на Кіев. ул., въ д. Козловой.