

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XVII годъ
изданія.

1911 г. 15 Апрѣля, № 8.

Цѣна годового изданія
пять руб., а одного номера
— 25 коп съ пересылкой

Адресъ: Г. Владикавказъ, Ре-
дакція Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей.

Официальная часть.

ВЫСОЧАЙШАЯ ОТМѢТКА.

Святѣйшій Синодъ выпиской изъ опредѣленія своего, отъ 22 января—3 февраля текущаго года за № 562, увѣдомилъ Синодальный Училищный Совѣтъ, что Его Императорскому Величеству, на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ представленіемъ копии съ препровожденной Преосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ и обращенной на Высочайшее Его Императорскаго Величества имя телеграммы съѣзда представителей Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отдѣленій онаго и наблюдателей церковныхъ школъ Кіевской епархіи, отъ 15 января с. г., съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и скорби по поводу постановленія Государственной Думы объ изыятіи церковныхъ школъ изъ вѣдѣнія церковной власти, благоугодно было, въ 21 день, января с. г., въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше Собственноручно начертать: „БЛАГОДАРИЮ ЗА ВЫРАЖЕННЫЯ ЧУВСТВА, ТВЕРДО ВѢРЮ ВЪ НЕЗЫБЛЕМОЕ БУДУЩЕЕ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ“, Заслушавъ изложенное, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ

Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 17—28 февраля с. г. за № 133, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ: о вышеизъясненной Всемиловитѣйшей резолюціи Его Императорскаго Величества сообщить циркулярно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, въ полной увѣренности въ томъ, что Всемиловитѣйшія Слова Государя Императора воодушевятъ церковно-школьныхъ дѣятелей въ ихъ трудахъ по благоустройству и дальнѣйшему развитію церковныхъ школъ и воспитанію подрастающихъ поколѣній въ духѣ преданности православной церкви и сыновней любви къ Возлюбленному Монарху и отечеству».

Епархіальныя распоряженія и сообщенія.

Награждены за усердную и полезную службу: скуфьею—священникъ сел. Желѣзноводска Дмитрій Семеновскій и священникъ станицы Стодереvской Іоаннъ Ферронскій и набедренниками: священникъ станицы Савельевской Григорій Ковтуновъ, священникъ слободы Ведено Викторъ Александровъ, священникъ станицы Слѣпцовской Евлампій Никитинъ, священникъ станицы Мекенской Евѣимій Зайцевъ, священникъ сел. Ново-Владимирскаго Николай Бандулевичъ, священникъ села Таловки Алексѣй Никольскій, священникъ сел. Юрковки Симеонъ Шибивскій, священникъ поес. Алексѣевского Николай Оболенскій, священникъ Мизурскаго прихода Филиппъ Унгіадзе, священникъ с. Галиатъ Николай Цопановъ, священникъ Курпскихъ хуторовъ Михаилъ Стефановъ и іеромонахъ архіерейскаго дома Поліенъ.—2 апрѣля сего года.

Перемѣны по службѣ.

Указомъ Св. Синода, отъ 7 февраля с.г. за № 1818, освобожденъ протоіерей Іоаннъ Полянскій, за перемѣщеніемъ его согласно прошенію, отъ Владикавказскаго кафедральнаго собора на настоятельское мѣсто къ Космо-Даміановскому собору г.

Грознаго, отъ должности штатнаго члена Владикавказской духовной консисторіи.

Предоставляется имѣющему свидѣтельство на званіе псаломщика казаку Черниговской губ. Емельяну Смоляру—псаломщическое мѣсто въ пос. Ново-Кременчугскомъ—14 марта.

Діакону церкви ст. Александрійской Георгію Голубинскому—псаломщическое мѣсто при Константино-Еленинской г. Владикавказа церкви—15 марта.

Діакону—псаломщику церкви пос. Ново-Кременчугскаго Димитрію Платонову—штатное діаконское мѣсто при соборной г. Кизляра церкви—14 марта с.г.

Перемѣщаются: 1) штатный діаконъ соборной г. Кизляра церкви Александръ Баженовъ къ церкви ст. Александрійской Пят. отд., штатнымъ же діакономъ—15 марта с.г.; 2) священникъ с. Коктубей С. Шибинскій въ с. Юрковку, 3) священникъ на діаконской вакансіи при церкви ст. Зольской Аванасій Дышлевой въ с. Коктубей 4) священникъ Конст. Богуславскій, состоящій на псаломщической вакансіи при Константино-Еленинской г. Владикавказа церкви—къ церкви ст. Зольской, на діаконскую вакансію—14 марта и 5) священникъ ст. Незлобной Василій Богдановъ и священникъ ст. Кохановской Александръ Избашъ—одинъ на мѣсто другого—16 марта.

Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1. Владикавказское Окружное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сообщило Совѣту, что попечитель двухклассной мужской ц.-приходской школы с. Христіанскаго, Косьма Кирилловичъ Кагермазовъ, пожертвовалъ въ мѣстную шко-

лу: икону Божіей Матери, три стола и три стула; всего на сумму 25 р. За такое пожертвованіе Епархіальный, Училищный Совѣтъ приносить г. Кагермазову свою искреннюю благодарность.

2. Завѣдующій женскою церковно-приходскою школою г. Кизляра, протоіерей Василій Глухаревъ, сообщил Совѣту, что Кизлярскою Городскою Управою на текущій 1911 г. пожертвовано въ пользу женской ц.-приходской школы 50 р. За такое сочувственное отношеніе Кизлярскаго Городскаго Управленія къ нуждамъ названной ц.-приходской школы Владикавказскій Епархіальный Училищный Совѣтъ приносить свою глубокую благодарность.

3. Кизлярское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сообщило, что а) потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Васиіемъ Степановичемъ Викторовскимъ на собственные средства была устроена для дѣтей Больше-Арешевской цер.-прих. школы елка, на которой въ изобиліи раздавались дѣтямъ сласти; б) дочерію избраннаго въ попечители къ Мало-Арешевской ц.-прих. школѣ, Розаліей Артеміевной Зурабовой, такая же елка на личныя средства была устроена для дѣтей Мало-Арешевской школы. Потомственному почетному гражданину, Васиію Степановичу Викторовскому и Розаліи Артеміевнѣ Зурабовой за доставленное ими учащимся въ названныхъ ц.-приходскихъ школахъ развлеченіе Епархіальный Училищный Совѣтъ считаеъ долгомъ выразить свою глубокую благодарность.

4. Завѣдующій ц.-приходскою школою при Константино-Еленинской церкви г. Владикавказа рапортомъ сообщил Совѣту, что владикавказскій мѣщанинъ Лука Платоновичъ Минкинъ, въ февр. мѣс. с. г. пожертвовалъ для учениковъ и ученицъ названной школы 400 арш. матеріи—мальчикамъ на рубашки, а дѣвочкамъ на платья—стоимостью на 100 р. За такое сочувственное отношеніе къ нуждамъ учащихся, Епархіальный Училищный Совѣтъ приносить Лукѣ Платоновичу Минкину свою глубокую благодарность.

С П И С О К Ъ

воспитанницъ Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища, состоящихъ на полномъ и половинномъ епархіальномъ содержаніи во второй половинѣ 19¹⁰/₁₁ учебнаго года.

1. На полномъ содержаніи круглыя и по отцу сироты:
6 кл. Бочерова Надежда, Туранская Елена и Уриилова Анна.

5 кл. Бицова Раиса, Дегтерева Марія, Каракулина Варвара, Таболова Надежда и Яблонская Александра.

4 кл. Лапина Юлія, Левитская Клавдія, Минервина Марія и Таболова Любовь.

3 кл. Благоданова Капиталина, Головина Ольга, Грушевская Зинаида, Лапина Анастасія, Лапина Любовь и Таболова Вѣра.

2 кл. Тихомирова Екатерина, Тихомирова Серафима, Федорова Марія, Царевская Серафима, Покровская Марія, Рождественская Валентина, Ртищева Клавдія и Гадіева Вѣра.

1 кл. Лапина Валентина, Пасѣчникова Евгенія, Покровская Юлія, Ртищева Екатерина, Тихомирова Марія, Еремина Валентина и Рогожина Людмила.

2. На полуепархіальномъ содержаніи, какъ дѣти священно и церковно-служителей епархіи, родители которыхъ болѣе другихъ обременены семействомъ, воспитываютъ по нѣсколько душъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ и нуждаются въ средствахъ содержанія:

6 кл. Акимова Анна, Архангельская Павла и Корбовець Анастасія.

5 кл. Кардашевская Евгенія.

4 кл. Голубинская Неонила и Уриилова Нина.

3 кл. Кудрина Ларисса.

2 кл. Уриилова Нина.

1 кл. Вязовская Марія.

Кузьмина Надежда (обучается на средства Владикавказской епархіи въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ).

3. Караулова Антонина (6 кл.) состоитъ на стипендіи имени Его Величества, Государя Императора Николая II-го.

Редакторъ, секретарь Консисторіи, Н. БУЛГАКОВЪ.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

СЛОВО НА УТРЕНЬ НА ПРАЗДНИКЪ СВ. ПАСХИ.

Христось Воскресе!

„Кто благочестивъ и боголюбивъ,—говоритъ св. Златоустъ,—кто истинно чтитъ Бога и любитъ Его искренно, да насладится сего добраго и свѣтлаго торжества“, т. е. преславнаго воскресенія Христова, которое мы нынѣ празднуемъ и въ коемъ Господь такъ дивно показалъ и благость Свою къ роду человѣческому, и премудрость въ искупленіи его отъ вѣчной гибели и силу Свою надъ врагами спасенья нашего.—„Кто рабъ благоразумный“, кто данные ему отъ Бога таланты—время, силы и способности, не скрываетъ напрасно въ землю, не изживаетъ на земныя только дѣла и удовольствія, но мудро употребляетъ на служеніе Господу и стяжаніе вѣчнаго блаженства, «да увидеть радуясь въ радость Господа своего», да будетъ участникомъ той духовной радости, которую Господь уготовалъ вѣрнымъ рабамъ Его, искупленнымъ кровію Спасителя (Матѣ. XXV, 21).—„Кто потрудился постаяся“, кто во время прошедшаго поста не оставался въ праздности, но усердно трудился надъ дѣломъ спасенія своего. «да приметъ нынѣ динарій», получить въ благодатныхъ плодахъ воскресенія Христова ту награду, какую обѣщаль Богъ добрымъ дѣлателямъ (Матѣ. X, 10; XX, 1—8). „Кто работалъ съ перваго часа“, исполнялъ волю Божию съ дѣтства, или съ того времени, какъ Господь призвалъ въ вероградъ Свой, т. е. въ Церковь Христову, „дасть получить нынѣ плату, слѣдующую ему по справедливости“.—„Кто пришелъ послѣ третьяго часа“, приступаль къ дѣлу Божию не вдругъ, но опустилъ нѣсколько времени, да празднуетъ, благодаря Бога за снисхожденіе къ нему.—„Кто успѣлъ

прийти на шестомъ часѣ», пришелъ на зовъ Божій еще позже, когда протекла уже половина его жизни, «пусть нимало не беспокоится, ибо онъ ничего не лишится» изъ тѣхъ благъ, которыя воскресшій Господь даруетъ всѣмъ желающимъ вкушать оныя.— «Кто пропустилъ и девятый часъ», замедлил еще болѣе и началъ трудиться надъ дѣломъ Божиимъ, тогда какъ день жизни его склонился уже къ вечеру, „пусть приступитъ безъ всякаго сомнѣнія и боязни“: ибо нынѣ явилась благодать Божія, спасительная всѣмъ человѣкамъ [Тит. II, 11].— „Если кто успѣлъ прийти только въ одиннадцатый часъ»,— даже и тотъ, кто вышелъ на дѣло Божіе очень поздно, сталъ пещись о спасеніи души своей уже въ старости, «и тотъ да не страшится замедленія: ибо Домовладыжа, любя честь» и будучи щедръ, „пріемлетъ и послѣдняго, какъ перваго, успокоиваетъ и пришедшаго въ одиннадцатый часъ, какъ трудившагося съ перваго часа», воздавая всѣмъ должное. «И первому удовлетворяетъ», награждая его по справедливости, „и послѣдняго милуетъ» по снисхожденію, «и оному даетъ заслуженное, «и сему даритъ» по благоугодію Своей; „и добрыя дѣла пріемлетъ“ съ радостію, и благое «намѣреніе лобызаетъ» съ любовію; «и дѣяніе чтитъ», какъ должно, «и доброе расположеніе хвалитъ».

«Итакъ всѣ войдите въ радость Господа своего. И первые и послѣдніе пріимите мзду» отъ Милосерднаго Владыки, «богатые и бѣдные люкуйте другъ съ другомъ», какъ дѣти одного Отца небеснаго! «Трудящіеся и лѣнныи» въ дѣлѣ спасенія своего, «почтите настоящей день» всемірнаго торжества!— «Постившіеся и непостившіеся, возвеселитесь нынѣ», когда небо и земля радуются и празднуютъ вся тварь!— «Трапеза обильна: насыщайтесь ею всѣ».— «Телецъ», закланный ради насъ, „великъ и уштанъ: никто не уходи голоднымъ! Всѣ насладитесь пиршествомъ вѣры, всѣ пользуйтесь богатствомъ благоугодіи Божіей!— „Никто не жалуйся на бѣдность: ибо для всѣхъ открылось царство небесное“, въ которомъ уготовано вѣрующимъ богатое наслѣдіе.— «Никто не плачь о грѣхахъ своихъ: ибо изъ гроба Спасителя «возсіяло прощеніе» всѣмъ грѣшникамъ, желающимъ получить оное.— «Никто не страшись смерти: ибо отъ нея освободила насъ Спасова смерть», если только мы снова не поработимся ей грѣхами.— «Ее истребилъ объятый ею «Жизнодавецъ». „Сошедшій во адъ“ Сынъ Божій «плѣнилъ адъ и огорчилъ его». — „Давно предузнавъ это, пророкъ Ісаія воскликнулъ: адъ огорчился, срѣтивъ Тебя въ преисподнихъ“ своихъ (Ісаія XXV, 9).— «Огорчился: ибо упразднился»,— опустѣлъ, «огорчился: ибо посрамленъ» исходомъ борьбы своей съ Спасителемъ; «огорчился: ибо умерщвленъ», лишился того, что составляло его жизнь и силу; «огорчился: ибо низложенъ» съ престола своего и лишенъ власти надъ родомъ человѣческимъ; „огорчился: ибо связанъ“ и не можетъ те-

перъ дѣйствовать съ тою свободою и силою, какъ прежде.—«Онъ взялъ плоть, а принялъ въ ней Бога; взялъ землю, и нашелъ въ ней небо; взялъ то, что видѣлъ, а подвергся тому, чего не ожидалъ». Такъ Богъ уловилъ его Своею премудростію!

„Гдѣ твое, смерть, жало? Гдѣ твоя, аде, побѣда“ (1 Кор. XV, 55)? Гдѣ грѣхъ, которымъ ты, смерть, уязвляла людей? Гдѣ, аде, торжество твое надъ родомъ человѣческимъ?—«Воскресъ Христосъ, и ты низвергся“, какъ безсильный врагъ,—«Воскресъ Христосъ, и пали демоны»—твоя слуги, чрезъ коихъ ты уловилъ людей.—„Воскресъ Христосъ, и радуются ангелы“, взирая на дивное торжество Сына Божія и спасеніе человѣковъ.—„Воскресъ Христосъ, и жизнь водворяется“ всюду, даже и тамъ гдѣ прежде была область смерти и тѣнія.—„Воскресъ Христосъ, и нѣтъ ни одного мертваго во гробѣ“, ибо Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ, начатокъ умершихъ бысть“ (Кор. XV, 20). Онъ первый воскресъ, какъ глава, а потомъ возстануть и всѣ члены Его—вѣрующіе въ него и имѣющіе въ себѣ животворный Духъ Его (1 Кор. XV, 21—23; Римл. VIII, 11). Да будетъ же „Ему слава и держава, во вѣки вѣковъ!“ Аминь. (Изъ словъ высокопреосвященнаго Платона, митрополита Киевскаго.)

ФРАНКЪ-МАСОНСТВО.

(Продолженіе).

Онъ былъ розенкрейцеръ. Отъ Калиостро Елагинъ хотѣлъ выучиться дѣлать золото. Извѣстно, что Елагинъ былъ близокъ съ Калиостро и что секретарь его далъ Калиостро пощечину, можетъ быть за обманъ насчетъ дѣланія золота. Второй основной пунктъ Елагинской системы—необходимость самопознанія и нравственнаго самоусовершенствованія и исправленія всего человѣческаго рода. Елагинская система была чужда политики. Объ этомъ говорится и въ бумагахъ Елагина. Объ этомъ свидѣтельствуетъ и Новиковъ. Въ Москвѣ распространяли масонство Новиковъ и Шварцъ. Они широко развили просвѣтительную сторону масонства. Ими было учреждено общество для распространенія въ Россіи просвѣщенія подъ названіемъ: „Дружескаго ученаго общества“. Шварцъ ѣздилъ за границу для устройства масонскихъ дѣлъ и по возвращеніи былъ объявленъ чѣмъ то вродѣ диктатора въ качествѣ „единственнаго верховнаго предстоятеля теоретической степени Соломоновыхъ наукъ въ Россіи“. Все это было санкціонировано гроемейстеромъ шотландскихъ ложъ въ Германіи герцогомъ Фердинандомъ Брауншвейгскимъ. Кромѣ того Шварцъ, сдружившійся съ Вельнеромъ, привезъ отъ него книгу „познанія розенкрейцерства“ и право основать изъ избранныхъ орденъ «златорозоваго креста». Всѣхъ ложъ,

объединившихся насчитывалось въ Москвѣ до двадцати. Тогда же начались переговоры съ Петербургомъ, результатомъ чего явилось учрежденіе въ Петербургѣ ложи „Матери“. 1783-й годъ является годомъ расцвѣта собственно масонской и общественной работы Московскаго ф.—масонства. Въ этомъ году при «Дружескомъ Обществѣ» возникли типографіи двѣ гласныя и одна тайная для цѣлей розенкрейцерства. На мѣсто умершаго Шварца, Вельнеръ—глава Берлинской ложи трехъ глобусовъ прислалъ барона Шредера. „Итакъ говоритъ Лонгиновъ, недавно еще неизвѣстный въ Москвѣ выходецъ и проходимецъ сдѣлался въ одно и то же время главнымъ надзирателемъ теоретическихъ иностранныхъ братьевъ и управляющимъ въ орденѣ розенкрейцеровъ». Къ этому времени относится распространеніе розенкрейцерства и въ провинціи: въ Орлѣ, въ Вологдѣ, Симбирскѣ, Могилевѣ. Душею просвѣтительнаго дѣла масоновъ былъ Новиковъ. Его трудами было выпущено множество книгъ частью общаго содержанія, частью специально масонскихъ.

Но развитію ф.—масонства грозила сильная опасность. Императрица Екатерина II, относившаяся къ нему подозрительно послѣднее время, предписала произвести обыскъ въ книжной лавкѣ Новикова и поручила митрополиту Платону испытать Новикова въ законѣ Божіемъ, и осмотрѣть изданныя имъ книги. Новиковъ митрополитъ призналъ вѣрнымъ правиламъ церкви. Но 461 сочиненіе были опечатаны. Книги ф.—масоновъ были признаны вопреки мнѣнію Платона болѣе вредными, чѣмъ книги французскихъ энциклопедистовъ. Между тѣмъ король Пруссій Фридрихъ Вильгельмъ II ревностный масонъ и врагъ Россіи сдѣлалъ Вельнера своимъ совѣтникомъ; слѣдовательно, русскіе ф.—масоны оказались подчиненными совѣтнику враждебной державы. Съ прїездомъ въ Москву главнокомандующаго князя Прозоровскаго дѣятельность масоновъ въ Москвѣ стала окончательно подавляться, а сами они состояли подъ строгимъ надзоромъ. Въ 1791 г. типографическая компанія была уничтожена. Въ 1792 г. былъ арестованъ Новиковъ. Заточеніе его въ Шлиссельбургъ продолжалось до 1796 г. Причину тяжкаго наказанія, постигшаго Новикова, видятъ въ сношеніяхъ его съ великимъ княземъ Павломъ Петровичемъ. Русское масонство, которое въ большей части его членовъ примыкало къ розенкрейцерству, а въ меньшинствѣ къ мартинизму, имѣло двѣ стороны: духовно нравственную и научно-философскую. Первая боролась противъ упадка нравственности въ обществѣ, вызваннаго отсутствіемъ просвѣщенія и вліяніемъ непонятой французской философіи, вторая стремилась дать положительное значеніе въ противность скептицизму энциклопедистовъ. Главное основаніе этики розенкрейцеровъ—познаніе самаго себя и указаніе идеаловъ, къ которымъ долженъ стремиться человѣкъ. Человѣкъ въ

настоящее время, говорить Шварцъ, гнилой и вонючій сосудъ, наполненный всякой мерзостью. Такимъ онъ сталъ со времени грѣхопаденія Адама, отъ премудрости котораго осталась одна только искорка свѣта, перешедшая къ еврейскимъ сектамъ ессеевъ и терапевтовъ, а отъ нихъ къ розенкрейцерамъ. Надо сдѣлаться безгрѣшнымъ, какимъ былъ Адамъ до паденія, а для этого необходимо самоусовершенствованіе. Такимъ образомъ, девизомъ русскихъ масоновъ было христіанское положеніе—будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный. Въ масонскомъ сборникѣ „матеріаль для каменщиковъ“, занятія масона опредѣлялись такъ: мы работаемъ въ трехъ преддверіяхъ и въ притворѣ. Надпись перваго преддверія есть—познай самого себя; надпись втораго—убѣгай зла; надпись третьяго—стремись къ добру. Въ тѣнистыхъ переходахъ притвора «ищи въ себѣ самомъ истину».

Познавъ свои недостатки розенкрейцеры готовились къ крещенію водою и огнемъ. Крещеніе водою—было покаяніе во всѣхъ проступкахъ, мистическое соединеніе съ Богомъ для познанія тайнъ, открытых въ словѣ Божіемъ. Крещенія огнемъ наши розенкрейцеры не достигли, такъ какъ не пошли дальше теоретической степени. Убѣганіе зла состоитъ въ оставленіи семи смертныхъ грѣховъ: высокомерія, скупости, неумѣренности, похоти, корыстолюбія, праздности и гнѣва. Убѣганіе зла часто приводило нашихъ русскихъ масоновъ къ аскетизму: стремись, говорится въ одномъ сборникѣ масоновъ—чтобы быть совершенно безъ я въ твоёмъ духѣ, душѣ и тѣлѣ. (Русскіе ф.-масоны съ усердіемъ читали и изучали сочиненія св. отцовъ—аскетовъ, въ особенности восточныхъ и были преданными, усердными членами православной церкви). Вообще русское ф.-масонство значительно разнилось отъ западно-европейскаго. Последнее стремилось создать всемірную религію и подчинить себѣ человѣчество, а русское подчинялось тѣмъ великимъ людямъ 18 вѣка, которыхъ оно считало лучшими, для осуществленія своихъ идеальныхъ стремленій къ добру. Русское же ф.-масонство по своему характеру не было интернаціональнымъ и преслѣдовало почти исключительно нравственныя и просвѣтительныя задачи. Масонская литература первая въ Россіи нравственная философія. Не отрадно только видѣть въ русскихъ масонахъ людей, которые очевидно находились подъ умышленнымъ враждебнымъ Россіи воздѣйствіемъ иностранцевъ. Веллеръ очевидно былъ проводникомъ враждебнаго воздѣйствія Германіи на Россію.

Научно философская сторона русскаго ф.-масонства особ. розенкрейцерства имѣла болѣе отрицательное, чѣмъ положительное значеніе; франкъ-масоны независимо отъ своей воли подъ влияніемъ западной масонской литературы впали въ грубый матеріализмъ. По ученію розенкрейцеровъ

„Богъ создалъ міръ не изъ ничего, а изъ внутренности существа своего“, для чего Богъ содинился съ самимъ собою, въ результатѣ явились „Божественныя истеченія, которыя Богъ сгустилъ и отвердилъ и такимъ образомъ получилось» грубое „фигурное явленіе“, которое въ свою очередь сгустило свои истеченія еще болѣе грубыя въ матерію. Изъ одного рисунка, гдѣ изображена мать мірозданія, мы видимъ, что розенкрейцеры понимали процессъ сотворенія міра еще грубѣе, подобно процессу рожденія человѣка. Нелѣпы и ихъ взгляды на химію и физику, ихъ стремленія вызывать духовъ, дѣлать золото и т. д.

Политическіе взгляды русскихъ розенкрейцеровъ отличаются большою умѣренностью. Съ французской философіи они свою ненависть перенесли и на французовъ, съ творцовъ этой философіи и революціи и на самую революцію. «Равенство! Свобода буйная, мечты, порожденныя чадомъ тусклаго свѣтильника лжемудрія—расплонденныя безумными писаніями нечестивыхъ татей философскаго имени, адскимъ пламенемъ стремящихся отвращать взоръ человѣческой даже отъ тѣни пресвѣтлаго Софійна лица» говоритъ русской масонъ Лопухинъ. По его мнѣнію въ природѣ и въ жизни не можетъ быть равенства, какъ не можетъ быть и золотого вѣка. Розенкрейцеры примирялись, по крайней мѣрѣ у насъ, въ Россіи съ существующимъ государственнымъ устройствомъ. Они хлопотали только о нравственномъ и религіозномъ совершенствованіи внутренняго человѣка. Въ царствованіе Павла I-го ф.-масоны нѣсколько оправились отъ удара, нанесеннаго имъ императрицей Екатериной II-й. Павелъ немедленно приказалъ освободить Новикова изъ заточенія; освободилъ отъ наказаній и другихъ масоновъ Лопухина, Татищева, Трубецкаго... Но возобновить орденъ не разрѣшалъ. Только въ царствованіе Александра I-го начинается возрожденіе масонства. Но въ 1817 г. Александръ I окончательно запретилъ существованіе его въ Россіи. Впрочемъ масоны существовали еще долгое время, особенно въ провинціи.

Наиболѣе близкимъ къ христіанству и въ частности къ православію нужно признать то теченіе въ жизни русскаго масонства, которое получило названіе мартинизма, т. к. основныя положенія этого ученія изложены въ книгѣ С.-Мартини „Объ истинѣ и заблужденіяхъ“, имѣвшей повсемѣстное распространеніе среди масоновъ. Русскіе мартинисты отличались отъ мартинистовъ западныхъ во первыхъ тѣмъ, что послѣдніе вводили мелкіе политическіе интересы въ свое ученіе, а наши нѣтъ. Сверхъ того, наши мартинисты находили себѣ примѣръ въ нашихъ восточныхъ аскетахъ, особенно ставя высоко писанія І. Лѣствичника («Лѣствица»), а изъ русскихъ пр. Нила Сорскаго и признавали всю силу указываемаго аскетами такъ называемаго «умнаго дѣланія».

Умное дѣло, выражаясь языкомъ нашихъ масоновъ, стремится вывести темный огонь жизни изъ свѣта внѣшняго міра въ свѣтъ міра божественнаго. Но такъ какъ внѣшнія вещи міра мы познаемъ: первое, чрезъ внѣшній свѣтъ, въ коемъ мы ихъ видимъ; второе, чрезъ звуки, которыми они съ вами говорятъ, и чрезъ тѣлесныя движенія, которыя ихъ съ нами соединяють, то для отвлеченія всего этого необходимы мракъ, тишина и собственное безмолвіе, и потому, приступая къ умному дѣланію, должно замкнуться въ тихой и темной кельѣ, и безмолвно пребывать въ ней въ неподвижномъ положеніи, сидя или лежа. За симъ самое умное дѣланіе совершается въ семи степеняхъ, соотвѣтственно семи видамъ натуры: изъ сихъ 7 степеней или видовъ—три темные, въ которыхъ нашъ огненный духъ еще только стремится къ небесному свѣту, одинъ видъ есть переходный, и три послѣдніе—вышіе. Въ частности путь умнаго дѣланія слѣдующій: отрѣшившись отъ множественности чувствъ, мыслей и желаній, должно собрать и сосредоточить всю силу духа въ области сердца. Вспомогательными средствами для сего являются: задержка дыханія (ноздренное дыханіе) при мысленномъ повтореніи молитвы Иисусовой, „Господи Іисусе Христе Сыне Божій, помилуй мя“. Сіе называется *сжатіемъ* духа. Сіе *сжатіе* переходитъ во внутреннее порывистое движеніе, выражающееся порывистымъ (біеніемъ) сердца. Въ такомъ движеніи духъ, впадаетъ въ *томленіе*. Но томленіе духа по небесному свѣтѣ приближаетъ къ нему сей послѣдній; когда же онъ соприкасается съ нашимъ духомъ, то происходитъ *сотрясеніе* или *толчекъ*, иначе называемый *небесной молніей*. Это есть переходъ или порывъ изъ темной области въ свѣтлую. Здѣсь наше существо вводится въ райскую суцность, которая открывается какъ божественная *теплота*, за каковою слѣдуетъ небесная *сладость*; послѣднюю же степень составляетъ *виднѣіе небеснаго свѣта* и божественныхъ образовъ. Эта степень имѣетъ великое множество различій, сообразно большому или меньшему совершенству созерцающаго.

Такія высокія задачи русскаго масонства вызывали къ масонамъ искреннія симпатіи даже со стороны православныхъ. Мы уже видѣли до высшей степени терпимое и снисходительное отношеніе къ масонству митр. Платона. Говорятъ о симпатіяхъ масонству и знаменитаго митрополита Филарета, который самъ не будучи масономъ, высоко ставилъ мистическое богословіе. Масонамъ много покровительствовалъ извѣстный великій челоѣкъ того времени Михаилъ Михайловичъ Сперанскій, составитель свода законовъ—челоѣкъ строго православный, сдерживавшій вмѣстѣ съ тѣмъ сектантское направленіе масонства.

Заблужденіе русскаго масонства не столько въ постановкѣ задачи своей дѣятельности, сколько въ невѣрности путей къ ихъ выполненію.

Какъ дѣти въ своихъ играхъ любятъ изображать собою священниковъ, сами совершать богослуженіе, такъ и наши масоны были въ подобномъ же увлеченіи. Не устраниаясь отъ православной церкви, ея ученія и богослуженія, они въ своей религіозной жизни стремились обходиться безъ ея руководства и опоры. Такое опасное положеніе удаляло ихъ отъ нея и приближало къ сектантству особенно мистическаго направленія. Извѣстно, что русскіе масоны были весьма близки къ чисто хлыстовскому кружку Татариновой, гдѣ совершались настоящія хлыстовскія радѣнія. Извѣстный масонъ кн. Александръ Ник. Голицынъ самъ прыгалъ и скакалъ на этихъ радѣніяхъ. Несомнѣнно, что наши масоны не скрывали своего явнаго сочувствія къ русскому сектантству, и оказывали ему сильное покровительство и поддержку своимъ всесильнымъ вліяніемъ на высшія правительственныя сферы, особенно хлыстамъ и скопцамъ. Не отвергая церкви, масоны довольно явно, однако, обнаруживали неуваженіе, почти презрѣніе къ ея служителямъ, конечно исключая тѣхъ, которые сами принадлежали къ масонству, каковыхъ, нужно сознаться, было не мало.

Другая дурная сторона въ жизни масонства—это самозамкнутость, а въ благотвореніи—стремленіе благотворить только своимъ. Это привлекало въ масонство множество адептовъ неискреннихъ, побуждаемыхъ въ данномъ случаѣ исключительно своими корыстными расчетами. Самый вѣрный путь къ полученію высшихъ мѣстъ и какихъ либо выгодъ былъ чрезъ масоновъ. Въ силу этихъ причинъ масонство увлекло къ себѣ почти все образованное общество того времени. Иныхъ влекло туда и простое любопытство—*уловить* предполагаемую невѣдомую тайну.

Мы должны для дополненія характеристики масонства коснуться еще его символично-обрядовой стороны, хотя она въ немъ видимо не имѣетъ существеннаго значенія. По крайней мѣрѣ извѣстно, что русскіе масоны ею мало увлекались, ставя на первый планъ масонства духовныя задачи.

Для уясненія этой ритуальной стороны, мы должны обратиться къ устройству масонскихъ общинъ. Франкъ-масонство утверждается на трехъ основн. степеняхъ членовъ: ученика (apprenti), подмастерья (compagnion) и мастера (maître). Ученики, подмастерья, мастера вмѣстѣ составляютъ одну мастерскую, которая въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ называется *ложею*. Частныя ложи подчиняются великимъ ложамъ. Въ Англіи „Великая англійская ложа, во Франціи Великой Востокъ управляютъ всѣми національными ложами въ провинціяхъ. Руководство каждой ложи принадлежитъ выборному мастеру. Всѣ ложи, соединенныя въ одинъ союзъ съ Великой ложей извѣстной страны, управляются по одному общему правилу, которое называется обрядомъ (ritus) и состоитъ изъ ряда правилъ, постановленій, символическихъ знаковъ, условныхъ возгласовъ и предписаній, Та-

кихъ обрядовъ есть нѣсколько; но въ основѣ ихъ лежитъ трехчастное дѣленіе членовъ на учениковъ, подмастерьевъ и мастеровъ. Статутамъ обряда должны безусловно подчиняться всѣ члены. Для ознакомленія со смысломъ масонскихъ степеней укажемъ способъ принятія и утвержденія въ нихъ. Желаящаго присоединиться приводятъ въ зданіе франкмасонской ложи, завязываютъ ему глаза, обнажаютъ правое колѣно, иногда лѣвый бокъ. Затѣмъ ведутъ его въ «кабинетъ для размышленій», гдѣ братъ-служитель приказываетъ ему не снимать повязки, пока онъ не услышитъ 3 удара молотка, при этомъ прибавляетъ: „Оставайтесь тамъ, дайте письменный отвѣтъ на вопросы и сдѣлайте свое завѣщаніе“. Говорившій оставляетъ новичка. Послѣдній скоро слышитъ три удара молоткомъ, сбрасываетъ повязку и оказывается среди призраковъ въ довольно тѣсномъ помѣщеніи, стѣны котораго окрашены черною краскою. На нихъ размѣщены скелеты въ цѣломъ видѣ, головы и кости мертвецовъ. На столѣ лежитъ черепъ и человѣч. кости, на стѣнѣ нарисованъ пѣтухъ и песочн. часы съ надписью внизу: «твердость и бодрствованіе». Есть и другія надписи масонско-нравоучительнаго содержанія. Столъ покрытъ бѣлымъ ковромъ. На немъ чернильница, перо и листъ бумаги съ тремя вопросами: 1) Каковы обязанности человѣка къ отечеству; 2) Каковы его обязанности къ самому себѣ и 3) каковы обязанности человѣка къ Богу? Послѣ отвѣтовъ на эти вопросы (безразличныхъ по содержанію) ихъ забираетъ членъ и относитъ въ ложу, гдѣ собраны братья. Потомъ новичка подвергаютъ разнаго рода испытаніямъ: его, повидимому, бросаютъ въ подземелье, даютъ питье съ угрозою, что оно будетъ ядовитымъ, если въ его сердцѣ есть измѣна. При этомъ онъ долженъ произнести клятву держать въ полной тайнѣ всѣ испытанія, которымъ онъ будетъ подвергнутъ и всѣ возложенныя на него обязанности. Затѣмъ начинаются символическія *путешествія*: 1) по неустойчивымъ предметамъ, такъ что ему съ завязанными глазами кажется, что онъ падаетъ въ пустое пространство 2) по ступенямъ безконечной лѣстницы, повидимому, на страшную высоту, съ которой потомъ приказываютъ бросаться или просто толкаютъ (испытаніе воздухомъ); 3) въ бассейнъ наполненный водою; 4) испытаніе огнемъ, который при помощи фокусническихъ продѣлокъ не приноситъ новичку никакого вреда. Послѣ путешествій ему укалываютъ руку якобы для выпусканія изъ него крови, потомъ ему на грудь прикладываютъ печать франкмасоновъ; заряжаютъ на его глазахъ пистолеть и предлагаютъ прострѣлить голову одному изъ присутствующихъ, принимаютъ отъ него денежный взносъ; учатъ его сдѣлать первый шагъ по углу четырехугольника; потомъ ведутъ къ Алтарю клятвъ, на которомъ лежатъ статуи фр.-масонства, плотничій наугольникъ и сверху

мечъ. Всѣ присутствующіе поднимаются и новичекъ предъ ними произноситъ клятву подъ диктовку предсѣдателя. Присутствующіе стоятъ съ обнаженными шпагами, которыя послѣ клятвы направляются на новичка. Клятва заканчивается словами: „Я соглашаюсь быть зарѣзаннымъ, если когда либо сдѣлаюсь виновникомъ въ предательствѣ, открывая тайны ордена“. Направленные на него шпаги служатъ символомъ того, что всѣ братья будутъ слѣзть къ нему на помощь, и наоборотъ, въ случаѣ измѣны тѣже братья будутъ мстителеми, причемъ никакой уголокъ міра не скроетъ его отъ ихъ мщенія. Затѣмъ надъ колѣнопреклоненнымъ новичкомъ у алтаря предсѣдатель произноситъ формулу посвященія, во время котораго держитъ надъ его головою мечъ и молотокъ. Во время произнесенія словъ трижды ударяетъ молотомъ по лезвію меча, поднимаетъ новопосвященнаго, цѣлуетъ его, надѣваетъ на него передникъ изъ бараньей кожи и даетъ двѣ пары перчатокъ.

Для сохраненія времени не можемъ остановиться на изложеніи другихъ обрядовъ масонства: при возведеніи на высшія степени, обрядовъ масонскаго крещенія, причащенія, гражданской панихиды. Тѣже ужасающія подробности, впрочемъ нерѣдко дне лишенныя и комизма. Такъ напр. упомянутое выше причащеніе, существующее только въ высшихъ градусахъ масонства особой мистич. пастой, клубничнымъ или малиновымъ вареньемъ, которое мастеръ беретъ изъ вазочки серебряной ложечкой и кладетъ во рты братьевъ въ то время, какъ его помощникъ отираетъ имъ губы своимъ масонскимъ фартукомъ, есть какая то смѣшная пародія и по своему безвкусію и по ничтожности идеи. „Причащать вареньемъ! Не смѣшно ли это въ самомъ дѣлѣ!“

Конечно во всѣхъ ужасающихъ подробностяхъ масонскаго ритуала нельзя видѣть или предполагать чего либо сверхъестественнаго, или дѣйствій какихъ либо тайныхъ невѣдомыхъ силъ. Другое дѣло символическое значеніе этихъ обрядовъ. Оно требуетъ объясненія.

Масонъ по русски значитъ каменьщикъ. Этимъ именемъ масоны назвались, какъ они сами объясняютъ, въ воспоминаніе о Соломонѣ, и при этомъ рассказываютъ невѣроятную легенду объ Адонирамѣ, главномъ строителѣ и архитекторѣ Соломонова храма, которой не оказывается въ библии. Рабочихъ по этой легендѣ было собрано для постройки храма полтора ста тысячъ, которыхъ Адонирамъ раздѣлил на учениковъ, товарищей и мастеровъ, и каждой изъ этихъ степеней онъ далъ символическое слово: ученикамъ *Иоакимъ*, товарищамъ *Воозъ*, а мастерамъ *Иегова*, но такъ, что мастера знали свое наименованіе и наименованіе низшихъ степеней, товарищи свое слово и слово учениковъ, а ученики знали только свое слово. Сдѣлалъ онъ это затѣмъ, чтобы расплачиваясь съ рабочими, не оши-

биться какъ нибудь, и когда тѣ получали отъ него плату, то каждый долженъ былъ шепнуть Адонираму свое наименованіе, сообразно которому, онъ и выдавалъ, что слѣдовало. Догадавшись объ этомъ, Знѣжные ученика: Фаноръ, Амру и Маѳусаиль, желавшіе получить больше денегъ, рѣшились выпытать у Адонирама слово мастеровъ. Воспользовавшись тѣмъ, что по вечерамъ Адонирамъ ходилъ осматривать въ храмъ работы, послѣдній изъ нихъ, Маѳусаиль, остановилъ его у южныхъ воротъ и сталъ требовать отъ него слово мастеровъ; но Адонирамъ отказалъ ему въ томъ и получилъ за это отъ Маѳусаила ударъ молоткомъ; потомъ то-же повторилось съ Адонирамомъ у сѣверныхъ воротъ, гдѣ Фаноръ ударилъ его киркой. Несчастный Адонирамъ бросился спасаться, но едва онъ успѣлъ кинуть въ колодезь золотой священный треугольникъ, чтобы онъ не достался кому либо изъ непосвященныхъ, какъ былъ встрѣченъ у воротъ Амру, которому онъ тоже не открылъ слова мастера и былъ имъ за то заколотъ на смерть циркулемъ. Тѣло Адонирама убійцы тайно вынесли изъ храма и вмѣстѣ съ этимъ тѣломъ куда то скрылись. Соломонъ очень разгнѣвался по этому случаю и, выбравъ 9 старѣйшихъ мастеровъ, велѣлъ имъ непременно отыскать трупъ Адонирама и измѣнить свое символическое слово «легова», ибо, по своей великой мудрости, Соломонъ догадался, что ученики убили Адонирама, выпытывая у него слово мастера.

Израильтяне. Избранники сіи пошли отыскивать трупъ и, по тайному предчувствію, взошли на одну гору, гдѣ и хотѣли отдохнуть, но когда прилегли на землю, то почувствовали, что она была очень рыхла; заподозривъ, что это была именно могила Адонирама, они воткнули въ это мѣсто для памяти вѣтку акаціи и возвратились къ прочимъ мастерамъ, съ которыми на общемъ совѣщаніи было положено: замѣнить слово «легова» тѣмъ словомъ, какое кто-либо скажетъ изъ нихъ, когда тѣло Адонирама будетъ найдено; оно дѣйствительно было отыскано тамъ, гдѣ предполагалось, и когда одинъ изъ мастеровъ взялъ трупъ за руку, то мясо сползло съ костей, и онъ въ страхъ воскликнулъ; „макбенакъ“, что по еврейски значить: „плоть отдѣляется отъ костей“. Слово это было взято мастерами вмѣсто слова „легова“.

Въ частности отдѣльные изъ этихъ обрядовъ имѣютъ такое значеніе. Вожденіе съ завязанными глазами съ приставляемой къ груди шпагой по ужасному полу, нарочито изломанному и перековерканному, должно напоминать неофиту, что подобнымъ же образомъ челоуѣкъ странствуетъ въ жизни: прошедшее для него темно, будущее неизвѣстно, и мы знаемъ только настоящее. Шпага, которая можетъ вонзиться въ грудь при всякомъ ложномъ шагѣ, напоминаетъ о разныхъ невѣдомыхъ препятствіяхъ и опасностяхъ, встрѣчаемыхъ въ жизни. Рука, невидимо ведущая

избраннаго, должна его вразумить, что и въ жизни его ведетъ невидимая рука промысла, и если онъ будетъ ею оставленъ, то гибель его неизбежна.

Изъ отдѣльныхъ масонскихъ предметовъ символическое значеніе имѣютъ: запонъ изъ твердой замши, всегда очень бѣлъ служить знакомъ, что всякій масонъ долженъ быть твердъ, постояненъ и чистъ. Бѣлая женскія перчатки имѣютъ назначеніе быть переданы лишь той женщинѣ, которую масонъ изберетъ для брака съ нею. Циркуль означаетъ, что Богъ этимъ далеко распростертымъ орудіемъ измѣряетъ и разыскиваетъ работу масоновъ. Отвѣсъ и прямоугольникъ указываютъ, чтобы масонъ во всѣхъ поступкахъ его жизни поступалъ по требованію совѣсти. Молотокъ предписываетъ послушаніе и покорность масонамъ. Лопаточка каменщиковъ повелѣваетъ масонамъ тщательно заравнивать разсѣлины и ямки ихъ сердца, которые производятся въ чловѣкѣ высокоуміемъ, гнѣвомъ, отчаяніемъ.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).

Нѣсколько словъ о продажѣ церковной свѣчи.

Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ своемъ журнальномъ постановленіи отъ 20-го августа за № 9-мъ лишній разъ во всеуслышаніе всей „Епархіальной семьи“ засвидѣтельствовалъ о томъ вредѣ, который наносится не только чисто экономическимъ интересамъ епархіи, но даже и интересамъ высшаго моральнаго порядка („...вносить чувство недружелюбія въ Епархіальную семью, озлобляя тѣ причты“...*) покупкой нѣкоторыми причтами церковной свѣчи не изъ епархіальнаго склада, а на сторонѣ. Съ своей стороны, мы готовы «подписаться обѣими руками» подъ журналомъ № 9-й и относительно великаго вреда, причиняемаго интересамъ Епархіи покупкой свѣчи «инудѣ», только и можемъ сказать: „да и аминь“, но намъ кажется, что лекарство, предложенное о.о. депутатами къ уврачеванію епархіальнаго недуга при всей своей цѣлесообразности и необходимости, будетъ малодѣйствительнымъ и въ концѣ концовъ цѣли своей все же не достигнетъ. Внезапныя ревизіи о.о. благочинныхъ, рекомендуемая о.о. депутатами, представляютъ изъ себя только полумѣру—не больше. Въ вопросѣ же такой кардинальной важности, какъ экономическое благосостояніе Епархіи и

*) Владик. Епарх. Вѣд. 1910 г. № 18, стр. 582.

возстановленіе дружелюбія среди пастырей стада Христова, ограничиваться полумѣрами нельзя. Тутъ нужны не полумѣры и не палліативы, а средства болѣе радикальныя, нежели внезапныя ревизіи. Внезапныя ревизіи, какъ видно изъ текста журнала № 9-й, преслѣдуютъ единственно цѣль изъять неепархіальную свѣчу изъ церковнаго употребленія. Согласимся на время, что «неослабное наблюденіе о.о. благочинныхъ» въ концѣ концовъ принесло желаемые плоды. Недобросовѣстные церковные старосты удалены, причты, уличенные въ соучастіи, примѣрно и по заслугамъ наказаны. И, вотъ, въ церквахъ продается исключительно епархіальная свѣча, о посторонней-же и думать позабыли. Ресурсы епархіальнаго свѣчнаго завода значительно возросли, а вмѣстѣ, какъ необходимое слѣдствіе сего, увеличались и субсидіи, отпускаемая епархіальнымъ заводомъ. Теперь онъ можетъ отпускать не только по 445 рублей въ годъ на преподаваніе французскаго языка въ Епархіальномъ училищѣ, но, удѣлить толику малу на нужды миссіи въ Осетинскихъ приходахъ, на баню въ Ардонской Семинаріи и проч., даже и на обученіе нашихъ дочерей всѣмъ тайнамъ хореическаго искусства. Но уничтожится-ли тогда и второе не менѣе важное зло — „озлобленіе“ и недружелюбіе въ нашей епархіальной семьѣ, причиняемое покупкой нѣкоторыми причтами свѣчи у г.г. Ивановыхъ etc? По мнѣнію о.о. депутатовъ, это явится какъ то само собой, для вашего-же покорнаго слуги такое явленіе, если, конечно, оно настанетъ, въ чемъ мы глубоко сомнѣваемся, будетъ Deus ex machina.

Что, собственно, служить причиной озлобленія причтовъ? То ли что недобросовѣстные причты (*старосты*) покупаютъ свѣчу у г.г. Ивановыхъ? Да ничуть не бывало. Покупайте на сторонѣ свѣчу сколько вамъ угодно, но только записывайте ее сполна въ приходо-расходныя книги, чтобы она подлежала % обложенію и причинъ къ недружелюбію не будетъ никакихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что общепархіальные интересы при этомъ будутъ нарушаться, но въ данномъ случаѣ причиной озлобленія является не недоброкачественность свѣчи, употребляемой при богослуженіи въ нѣкоторыхъ церквахъ, и даже не нарушеніе общепархіальныхъ интересовъ, а исключительно то обстоятельство, что при скрываніи нѣкоторыми причтами дѣйствительной доходности отъ продажи свѣчи, церквамъ съ болѣе добросовѣстнымъ причтомъ приходится уплачивать на общепархіальныя нужды несравненно болѣе, нежели слѣдовало бы. Недобросовѣстные причты въ буквальномъ смыслѣ систематически обкрадываютъ другія церкви, и причты ограбляемыхъ церковей поневолѣ воютъ. Грабежъ-же, ergo и вопль, не уменьшатся съ изъятіемъ неепархіальной свѣчи изъ употребленія. Развѣ нельзя брать исключительно епархіаль-

ную свѣчу и въ тоже время въ приходо-расходныхъ книгахъ показывать не все количество продаваемой свѣчи? Говоря такъ, я ничуть не смотрю пессимистически на будущее и не рисую въ мрачныхъ краскахъ его. Нѣтъ, я стою на почвѣ голыхъ фактовъ и имѣю ввиду прежде всего горькую дѣйствительность. Я знаю церкви, въ которыхъ продается свѣча исключительно епархіального производства, но причты этихъ церквей вмѣсто 20—25 пудовъ, для примѣра, продаваемыхъ ежегодно, въ книгахъ показываютъ 15—20 пудовъ. Такимъ образомъ 5 пудовъ ускользаютъ отъ % обложенія, а вслѣдствіе этого увеличивается взносъ другихъ церквей. Что это фактъ—легко можетъ убѣдиться каждый. Стоитъ только сравнить количество покупаемой свѣчи по записямъ приходо-расходныхъ книгъ нѣкоторыхъ церквей съ записью книгъ свѣчныхъ складовъ о количествѣ отпускаемой свѣчи тѣмъ-же церквамъ и истина станетъ очевидной даже ребенку. А развѣ это не тотъ-же самый грабеджъ? Развѣ «честные причты» при такой постановкѣ дѣла перестанутъ вопить? Правда, помимо „ревизій“ сѣздъ о.о. депутатовъ обращается и къ чувству порядочности нѣкоторыхъ причтовъ въ надеждѣ, конечно, что гласъ ихъ не останется гласомъ „вопяющаго въ пустынѣ“. Дай-то Богъ!... Но... къ этому чувству неоднократно обращались и на благочинническихъ сѣздахъ; указывались даже и тѣ церкви, гдѣ скртіе доходовъ и продажа неепархіальной свѣчи практикуется. И что же, уменьшилось отъ этого зло? Ничуть! „Жоть Васька слушаетъ, да ѣсть.“ Не ограничиваясь призывомъ къ чувству порядочности, сѣздъ указываетъ и на карательныя мѣры послушникамъ. Но угроза, думается, заставитъ только искуснѣе скрывать преступленіе. Правда, на труливыхъ угроза еще и подѣйствуетъ, но далеко не на всѣхъ. Уложеніе о наказаніяхъ не уменьшило преступленій и тюрьмы функционируютъ преисправно. Гдѣ же тогда выходъ? Неужели, такъ таки и нельзя помочь горю? Неужели сердца нѣкоторыхъ пастырей настолько „одебелѣли“, что ихъ ничѣмъ не проймешь? «Да не будетъ сего». Нѣтъ, грѣшно такъ даже и думать. Корень зла кроется не въ «одебелѣніи» и ни въ чемъ либо другомъ, а исключительно въ *нераціональной постановкѣ продажи епархіальной свѣчи*, при каковой пастырь, даже искренно желающій помочь горю, но при наличности старосты съ растяжимыми понятіями о церковной собственности, а это сплошь и рядомъ, ничего подѣлать не можетъ. Считаю необходимымъ сказать здѣсь нѣсколько словъ о церковныхъ старостахъ. Безъ особой натяжки всѣхъ ихъ можно раздѣлить на четыре неравномѣрныхъ группы. Къ первой наименьшей, по крайней мѣрѣ въ нашей Епархіи, можно отнести старость-благотворителей. Эти не только не позволяютъ себѣ присвоить церковную собственность, но и сами жертвуютъ

зачастую значительныя суммы на ремонтъ и украшеніе храма, на содержаніе хора и проч... Вторую тоже довольно незначительную группу составляютъ старосты, которые, за неимѣніемъ личныхъ средствъ, въ храмъ ничего не жертвуютъ, но ничего изъ него и не ташутъ. Первые и вторые всегда безпрекословно исполняютъ законныя требованія причтовъ и если сіи послѣдніе не пожелаютъ, то сами они не будутъ продавать парафина, не стануть и скрывать доходовъ. Но такихъ, повторяю, меньшинство. Не думаю, чтобы количество ихъ превышало 5% общаго количества старостъ. Къ третьей уже довольно значительной можно отнести тѣхъ, которые не видятъ никакой разницы между церковнымъ денежнымъ ящикомъ и собственнымъ кошелькомъ. Такіе за время своего „служенія церкви“ въ селахъ и станицахъ обзаводятся хорошимъ инвентаремъ, покупаютъ скотины, строятъ дома и проч. Въ селахъ по истеченіи трехлѣтія о нихъ говорятъ: „ну, этотъ уже отѣлся на общественныхъ харчахъ, нужно выбрать другого“. Въ городахъ церковные старосты изъ категоріи № 3-й покупаютъ % бумаги, заводятъ рысаковъ, отправляютъ своихъ женъ на курорты и проч.*) Къ 4-й самой значительной группѣ принадлежатъ такіе, которые сливаютъ понятіе о церковной собственности съ понятіемъ о собственности общественной.

Для нихъ церковныя деньги это—тотъ-же мірской капиталъ, которымъ, по ихъ мнѣнію, они вправѣ распорядиться по своему усмотрѣнію, но, конечно, съ тѣмъ, чтобы церковныя деньги шли на нужды мѣстной церкви. Но этого-то имъ дѣлать и не позволяютъ. Значительная часть доходовъ отбирается на нужды епархіальныя—воспитанія «поповичей» и „поповень“ и проч. Нужно спасать «церковно-мірской» капиталъ и они „спасаютъ“. Скрываютъ кошелековую выручку и показываютъ не всю свѣчу и проч. И скрываютъ не только отъ Епархіальнаго начальства вообще, а и отъ своего священника въ частности. Эти обкрадываютъ уже другія церкви во имя принципа. На деньги, вырученные отъ такой утайки, они покупаютъ для церкви сосуды, серебряныя ризы, расширяютъ храмъ, строятъ школы и проч. Какъ-же бороться съ ними? Повторяю, при теперешней постановкѣ свѣчной продажи, борьба съ ними немыслима. Иерей, затѣявшій такую борьбу, только наживетъ въ лицѣ церковнаго старосты и его присныхъ личныхъ враговъ—пойдутъ кляузы, доносы и проч., а тайная продажа свѣчи будетъ продолжаться попрежнему.

*) Я знаю одного церковнаго старосту-торговца, дѣла котораго сильно пошатнулись и кредитъ которому былъ закрытъ вездѣ. Съ избраніемъ его-же церковнымъ старостой къ богатой городской церкви ему былъ открытъ кредитъ въ частномъ банкѣ. Фактъ.

Для того, чтобы воспрепятствовать церковному старостѣ скрывать дѣйствительную доходность церкви, священникъ долженъ имѣть возможность въ любое время съ точностью усчитать церковнаго старосту. Но какія гарантіи къ этому, если, конечно, самому то церковному старостѣ такая точность по какимъ-либо мотивамъ будетъ не по душѣ? Никакихъ.

Для этого главнымъ образомъ, кошелька ужь не будемъ брать въ расчетъ, священнику нужно знать точно количество продаваемой въ церкви свѣчи.

Но для г.г. старостъ изъ категорій № 3—4 количество-то это и составляетъ «личный секретъ» и добровольно его они не откроютъ. Начинаются мытарства «рьянаго батюшки» по части собиранія справокъ и сыска въ буквальномъ смыслѣ этого слова. При ежемѣсячной провѣркѣ церковныхъ суммъ, вырученные деньги отъ продажи свѣчи строго соотвѣтствуютъ остатку свѣчи отъ прошлаго мѣсяца минусъ наличность свѣчи въ день учета. Ни лишнихъ денегъ, ни излишка въ запасахъ свѣчи нѣтъ, нѣтъ и неепархіальной свѣчи. Но многое, многое говоритъ въ пользу того, что ктиторъ плутуетъ. При провѣркѣ уже огарковъ оказывается, что общее количество ихъ значительно превышаетъ нормальное и даже нѣсколько увеличенное, да среди огарковъ вы найдете и парафинъ. Объясненіе г.г. старостъ по этому поводу просто до стереотипности: „молящіяся приносятъ свѣчи въ церковь изъ дому, а гдѣ они приобрѣтаютъ свѣчи—не знаю». Интересно, какъ поступать о.о. Благочинные, если при „внезапной ревизіи“ будутъ обнаружены тѣже явленія. Будутъ-ли они имѣть право обвинить кого-либо изъ причта, включая туда, конечно, и старосту въ нечестности? Думается, что нѣтъ. Можетъ статься, что среди огарковъ вы не найдете даже и одного неепархіальнаго происхожденія, а между тѣмъ, свѣчи церковный староста продаетъ больше нежели показываетъ. Скажутъ, что можно обратиться за справками въ свѣчной складъ. Но данные, добытые оттуда будутъ слишкомъ шатки для обвиненія церк. старосты въ нечестности.

Прежде всего, свѣчной складъ имѣетъ право отпускать за деньги свѣчу кому угодно безъ оффиціального требованія, и доказательствъ у завѣдующихъ складами, что свѣча именно отпущена такой-то церкви, нѣтъ никакихъ. А если такъ, то церк. староста будетъ всегда правъ заявивши: „нѣтъ, я купилъ въ теченіи года именно столько свѣчи, сколько показалъ въ книгахъ, а что въ книгахъ свѣчнаго склада записано больше, то это—простая ошибка о. завѣдующаго—продать одной церкви, запомнать и записать на другую“. „А можетъ быть, и какой-либо староста, взявши свѣчи для своей церкви села X., сказалъ, что беретъ свѣчи для церкви с. Z., почему знать?“ И послѣднее такъ близко къ правдѣ—такъ

возможно. Ввиду такихъ явленій нѣкоторые о.о., наученные опытомъ, обращались къ о.о. завѣдующимъ съ просьбой не отпускать въ ихъ церкви свѣчи безъ оффиціальныхъ требованій. Заводили даже особыя книжки для этого. Но дѣлу это, при наличности другихъ важныхъ дефектовъ въ постановкѣ продажи церковной свѣчи въ нашей Епархіи, мало помогаетъ. Является староста въ свѣчной складъ и по требованію священника беретъ 2 пуда свѣчей, а черезъ полчаса для него-же изъ того-же самаго склада беретъ его знакомый, сынъ, свать, братъ... еще 3 пуда и заявляетъ, что беретъ для такой-то церкви, называя церковь другого села и даже сосѣдняго благочинія.

Вотъ тутъ то и усчитайте старосту. Излишекъ этотъ онъ ужъ никоимъ образомъ не помѣститъ въ запасъ, подлежащій „внезапной ревизіи“, а будетъ держать у себя на дому въ такомъ мѣстѣ, куда не проникнетъ взглядъ самаго зоркаго и опытнаго «о. ревизора» и оттуда приносить ихъ въ карманѣ (фактъ) небольшими пачками въ церковь, а деньги на эту же сумму преисправно изъ церковнаго ящика перекладывать въ свой карманъ. Точно такъ-же онъ будетъ поступать и съ неепархіальной свѣчей съ той только разницей, что весь остатокъ непроданной свѣчи будетъ уносить обратно. Нѣтъ, на такой „мякинѣ“, какъ внезапная ревизія, опытнаго воробья не проведешь. А воробьевъ-то этихъ не мало. Какъ-же быть? неужели подвергать осмотру и карманъ церковнаго старосты? Но имѣеть-ли, прежде всего, на это право священникъ? Вѣдь, священникъ не полицейскій агентъ. Но предположимъ, что священникъ, привлекиши полицейскую власть, дѣлаетъ таки «внезапную ревизію» кармановъ ктитора... Въ результатѣ—грязный платокъ, кисеть, трубка, все-что хотите, но контрабанды можетъ и не быть. Вотъ и поводъ къ привлеченію къ отвѣтственности за оскорбленіе. Сдѣлать обыскъ въ домѣ? Но бывали такіе случаи, когда обыскъ даже въ мастерскихъ по изготовленію парафиновой свѣчи ничего не давалъ. Свѣчи не находили, а свѣчныхъ дѣлъ мастеръ чуть-ли не на другой день послѣ обыска, посмѣиваясь себѣ въ бороду, преспокойно уѣзжалъ съ необысканной свѣчей и наводнялъ ею церкви благочинія. Нѣтъ, тутъ нужно обратить вниманіе не на ревизіи, не на средства къ открытію преступниковъ (параллельно съ усовершенствованіемъ и развитіемъ этихъ средствъ будутъ усовершенствоваться и средства самозащиты преступниковъ), а на мѣры къ пресѣченію самой возможности преступленій. Нужно продажу епархіальной свѣчи поставить въ такія рамки, при наличности которыхъ самая возможность злоупотребленій была бы немислима.

Мы не беремъ на себя смѣлости созданія этихъ рамокъ—составленія проекта реформированія дѣла по постановкѣ продажи епархіальной

свѣчи. Нѣтъ, наша задача—много скромнѣе. Намъ хочется только подѣлиться на страницахъ нашего Епархіальнаго органа съ своими мыслями по этому вопросу съ о.о. и братьями родной Епархіи. И если эти мысли найдутъ отзвукъ въ сердцахъ отцевъ и братіей, если эта незначительная замѣтка заставитъ людей болѣе опытныхъ и компетентныхъ точно такъ же высказаться и этимъ подготовить матеріаль для будущаго сѣзда о.о. депутатовъ, то Вашъ покорный слуга будетъ считать себя глубокоудовлетвореннымъ. Дорогие отцы и братія во Христѣ! Кровью сердце обливается при чтеніи журнальныхъ постановленій сѣзда о.о. депутатовъ 1910 г. Сколько прошеній о помощи осталось за скудостью средствъ неудовлетворенными. Сколько не осушенныхъ слезъ, сколько, быть можетъ, разбитыхъ надеждъ. Отцы діаконы и псаломщики не имѣютъ возможности воспитывать на свои средства дѣтей, а количество Епархіальныхъ стипендій, за скудостью средствъ ограничено. Все-же это можетъ уничтожиться, если у насъ въ обращеніи будетъ исключительно Епархіальная свѣча. Многіе церкви испытываютъ крайнюю нужду въ ремонтѣ, обновленіи разницы и проч., но денегъ нѣтъ—часть укрываютъ старосты, часть идетъ на нужды Епархіи. Съ увеличеніемъ доходности епархіальнаго завода, увеличатся и субсидіи его и налоги на церкви уменьшатся. При лишеніи возможности старость и причтовъ укрывать часть церковныхъ доходовъ, мѣстныхъ средства многихъ церквей, по преимуществу бѣднѣйшихъ, возрастутъ и они будутъ имѣть полнѣйшую возможность позаботиться о благолѣпіи дома Господня. Усерднѣйше прошу Васъ, отцы и братія, выскажите Ваши мысли по этому поводу, укажите недостатки, или несостоятельность моихъ, но такъ или иначе дайте матеріаль для будущей работы о.о. депутатовъ. Подумайте только надъ тѣмъ, что сѣзду не имѣлъ возможности отпустить средствъ на святое дѣло миссіи въ Осетию (но объ этомъ въ другой разъ).

Мысли-же мои вотъ каковы:

1) Воспретить безусловно и это слѣдовало-бы сдѣлать даже до сѣзда—теперь-же, продажу церковной свѣчи изъ свѣчныхъ складовъ безъ официальныхъ требованій причтовъ за подписью и приложеніемъ церковной печати. Свѣчные склады должны снабжать свѣчей только церкви, а не частныхъ лицъ.*) Для того-же, чтобы при такой постановкѣ не уменьшилось общее количество продаваемой Епархіей свѣчи, такъ какъ, можетъ статься, что Епархіальную свѣчу изъ складовъ берутъ и старообрядцы, то оповѣстить старообрядческія общины, чтобы и они представ-

*) Для домашняго употребленія почти никто восковой свѣчи не беретъ, а если бы и брать, то незначительностью доходности отъ такой продажи слѣдуетъ пренебречь.

ляли засвидѣтельствоваанные атаманами станицы, что-ли, требованія. Не думается, чтобы эта официальность отклонила старообрядцевъ—покупателей, т. к. они готовы будутъ перенести нѣкоторое затрудненіе, но имѣть доброкачественную свѣчу. Для сихъ послѣднихъ, а также и для церковей бѣднѣйшихъ слѣдовало бы на епархіальномъ заводѣ изготовлять свѣчу изъ небѣлennaго воска.

2. Завести для пріобрѣтенія изъ свѣчного склада особыя квитанціонныя книжки, дубликатъ отъ которой долженъ отрываться завѣдующимъ складомъ и представляться о. Благодѣлю той церкви, куда отпущена свѣча. При такой постановкѣ съ одной стороны укрытіе доходовъ церк. старостами станетъ невысказано, а слѣдовательно матеріальное благосостояніе многихъ церковей улучшится, съ другой же о.о. Благодѣльные будутъ имѣть у себя подъ руками точныя свѣдѣнія о количествѣ продаваемой въ каждой церкви свѣчи, % обложенія церковей будетъ производиться вполне справедливо и причины къ недружелюбному отношенію пастырей и озлобленію причтовъ падутъ сами собой?

3) Непремѣнно завести на заводѣ, по примѣру прочихъ Епархій, штемпелеваніе ¹⁾ своей епархіальной свѣчи, т. к. всучиваніе въ свѣтильню красной нитки цѣли не достигаетъ. Для ознакомленія же съ оборудованіемъ этого дѣла снестись съ епархіями, въ коихъ штемпелеваніе введено (Екатеринославская). При штемпелеваніи достаточно будетъ каждому Іерею выяснить своимъ прихожанамъ значеніе восковой и именно чистой (Исх. 27, 20), выяснить все значеніе обогащенія епархіальнаго завода, какъ учрежденія преслѣдующаго не меркантильныя цѣли, а чисто филантропическія, выяснить, что съ увеличеніемъ доходности свѣчного завода увеличатся и мѣстныя средства церкви, т. к. % обложеніе на нужды Епархіи уменьшится и.. у васъ надъ продажей церковной свѣчи будутъ не случайныя «внезапныя ревизіи» о. благодѣльныхъ, которымъ и безъ этого дѣла хоть отбавляй, и отъ которыхъ легко укрыться, а ревизія постоянная изъ всѣхъ прихожанъ, отъ которой ужъ не укроешься. Каждый, или почти каждый, прежде чѣмъ поставитъ свѣчу, посмотритъ на клеймо. Не бѣда, что свѣча будетъ и въ рукахъ неграмотнаго. Клеймо замѣтитъ всякій, а на поддѣлку клейма ужъ никто не рѣшится—это будетъ пахнуть уголовщиной.

Іерей изъ подъ Каспія.

¹⁾ Не думается, чтобы старообрядцы посмотрѣли на штемпель, какъ на печать Антхиріста.

Открытое письмо бывшимъ моимъ сослуживцамъ по 4 благочинническому округу.

Господь судилъ мнѣ въ періодъ времени съ 1906 г. по 1910-й г. дважды проходить должность благочиннаго въ 4 округѣ. Въ 1906 году переживалось время печальное, время шатанія и распушенности неудержимой, полное тины своевоія, засасывавшей людей, полное безсердечія людского, какой-то достигшей ужасающихъ размѣровъ внутренней разобщенности между людьми, отрицанія долга, всепожирающаго эгоизма, безучастія ко всѣмъ, кромѣ себя самого и недоброжелательства. Однако, не смотря на это, по вступленіи въ 1906г. въ должность благочиннаго 4 округа, я встрѣтилъ въ васъ, дорогіе мои бывшіе сослуживцы, лишь за единичнымъ исключеніемъ, и ясное сознаніе своего долга, и искреннее желаніе, по мѣрѣ данныхъ каждому Богомъ силъ, исполнять его при наитруднѣйшихъ требованіяхъ времени, и доброжелательное отношеніе ко мнѣ. Я съ чувствомъ полного удовлетворенія слѣдилъ за усерднымъ исполненіемъ вами служебнаго долга, пока Господу угодно было меня съ вами въ служебной дѣятельности разъединить. Черезъ короткое же время Онъ снова поставилъ меня къ вамъ въ руководители. Я глубоко сознавалъ, что я, какъ руководитель вашъ, долженъ былъ всегда и во всемъ служить для васъ при мѣромъ, но свѣтъ свѣтильника моего горѣлъ не ярко, часто тускло, часто и совсѣмъ потухалъ. Вы же, добрые сослуживцы мои отъ наистарѣйшаго до юнѣйшаго, своимъ доброжелательствомъ, своею любовію покрывали недостатки мои. А когда Господу угодно стало вторично насъ раздѣлить, вы рѣшили, съ дозволенія Епархіальнаго Начальства, выразить мнѣ вашу любовь вещественнымъ знакомъ—поднесеніемъ золотого наперснаго креста. Я не сомнѣвался, други мои возлюбленные, въ вашей безпримѣрной любви ко мнѣ и безъ вещественнаго доказательства, и симъ выражаю вамъ за нее мою глубочайшую сердечную благодарность, за тотъ же цѣнный даръ, которымъ вы украсили

мои недостойныя перси, земно вамъ кланяюсь. 22 февраля 1911 г. Владикавказъ. Священникъ Димитрій Кузнецовъ.

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія служенія. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ совершены служенія: 6 марта лит. въ Каѳедральномъ Соб. (быль рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ стан. Слѣпцовой Волочаевъ); 13 марта — литургіи въ каѳедральномъ соборѣ (рукоположенъ въ санъ священника діаконовъ Самодуровъ); 20 марта служеніе литургіи въ Владикавказской Вознесенской церкви; 25 марта въ каѳедральномъ соборѣ служеніе литургіи съ освященіемъ Антиминсовъ, и наканунѣ также совершено всенощное бдѣніе; 25 марта въ Александро-Невской церкви — всенощное бдѣніе съ похвалою Богородицѣ; 27 марта служеніе литургіи въ Константино-Еленинской церкви. 31 марта по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія г. Владикавказа Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ въ сослуженіи съ о. Архимандритомъ Мельхиседекомъ, каѳедральнымъ протоіереемъ К. Александровымъ и прочимъ соборнымъ духовенствомъ были совершены въ залѣ Городской Думы панихида о почившихъ: Императорѣ Александрѣ II, Графѣ Михаилѣ Таріел. Лорисъ-Меликовѣ, бывшемъ Городскомъ Головѣ Е. Лебедевѣ, о почившихъ войнахъ защитникахъ нашего края, и общественныхъ дѣятеляхъ сего града, и затѣмъ благодарственное Господу Богу молебствіе. Предъ началомъ панихиды Его Преосвященство произнесъ выслушанную съ глубокимъ вниманіемъ назидательную рѣчь о культурныхъ успѣхахъ, достигнутыхъ г. Владикавказомъ, и о необходимости для него заботъ о духовномъ предусиыніи его гражданъ — этомъ необходимомъ условіи его дальнѣйшаго благоденствія. Въ 6 часовъ того же дня Его Преосвященство съ тѣми же сослужащими присутствовалъ при исполненіи „Зори“ мѣстными войсками, и по озончаніи этого парада, состоящаго изъ пѣнія воинскими хорами съ участіемъ военнаго оркестра многихъ патріотическихъ гимновъ и пѣсень, и также церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній, осѣнилъ войска дикиремъ и трикиремъ. Глубокое неизгладимое впечатлѣніе произвело это религіозно-патріотическое торжество на всѣхъ присутствующихъ — на несмѣтную толпу народа и на учащихся всѣхъ владикавказскихъ учебныхъ заведеній.

3 апрѣля литургію Его Преосвященство изволилъ совершить въ каѳедральномъ соборѣ. Быль возведенъ въ санъ діакона псаломщикъ

стан. Кахановской. 4, 5 и 6 апрѣля Его Преосвященство совершилъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ, 7-го литургію въ каѳедральномъ соборѣ съ совершеніемъ чина омовенія ногъ. Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященствомъ совершено въ томъ же соборѣ послѣдованіе св. страстей; 8-го апрѣля торжественное перенесеніе Плащаницы изъ Крестовой церкви предъ окончаніемъ вечерни—въ каѳедральный соборъ; слово предъ плащаницей было сказано каѳедральнымъ протоіереемъ. По окончаніи вечерни Преосвященный самъ читалъ положенный канонъ. Въ Великую субботу утреню Его Преосвященство совершалъ также въ соборѣ, а также и литургію, по окончаніи которой было совершено освященіе хлѣбовъ, вина и елея, по окончаніи котораго самъ Преосвященный раздавалъ народу хлѣбъ и вино. Въ этотъ день неутомимый Преосвященный при краткомъ перерывѣ провелъ въ соборномъ храмѣ, совершая богослуженіе, съ 4-хъ часовъ утра до 3 часовъ дня. Въ ночь на Пасху Его Преосвященство съ 11 часовъ былъ уже опять въ соборѣ. Послѣ полунощницы Имъ были совершены пасхальныя утренняя и литургія, по окончаніи которой Его Преосвященство самъ изволилъ освятить принесенныя народомъ и разставленныя вокругъ собора пасхальныя брашна, тщательно и внимательно окропляя св. водою всѣ приношенія. Въ 10 часовъ дня въ день св. Пасхи Его Преосвященство принималъ поздравленія съ Праздникомъ отъ городского духовенства. Въ 4 часа дня совершалъ въ соборѣ торжественную вечерню въ соединеніи съ утреней слѣдующаго дня. На 2 день Пасхи Его Преосвященство литургію совершалъ въ соборѣ, на 3 день въ Крестовой церкви.

Духовныя лекціи въ залѣ Владикавказскаго Общественнаго Собранія.

Лекція о. Архимандрита Мелхиседека. 25 марта въ общественномъ собраніи о. Архимандритъ Мелхиседекъ прочелъ 2-ю свою лекцію о религиозныхъ воззрѣніяхъ А. П. Чехова, выразившихся въ его сочиненіяхъ. Въ началѣ лекціи охарактеризовалъ Чехова, какъ свободного художника, не связаннаго ни какимъ партійнымъ міросозерцаціемъ; по собственному признанію Чехова, онъ получилъ воспитаніе подъ вліяніемъ христіанской семьи и церкви. Въ дѣтствѣ онъ прислуживалъ при богослуженіяхъ и участвовалъ въ церк. пѣніи и чтеніи. Такое воспитаніе оставило добрыя слѣды въ его настроеніи на всю его послѣдующую жизнь, хотя на немъ въ значительной мѣрѣ отразилось и отрицательное вліяніе студенчества и

медицинскаго образованія. Въ отношеніи къ религіознымъ вопросамъ онъ близко примыкаетъ къ Достоевскому въ томъ смыслѣ, что въ своихъ сочиненіяхъ отдаетъ имъ большее вниманіе и къ рѣшенію ихъ относится съ большею серьезностью и вдумчивостью, и видно, что религія и церковь близки его сердцу. И обрядность церковная имъ не осуждается, какъ видимъ у современныхъ свѣтскихъ писателей, а напротивъ изображается съ чувствомъ, свойственнымъ человѣку, испытавшему на себѣ самомъ ея благотворное, религіозно-воспитательное дѣйствіе. Современные богоискатели изображаются Чеховымъ, какъ люди, недовольные дѣйствительностью, извѣрившіеся въ земномъ блаженствѣ, стремящіеся къ свѣту, который надѣются найти не на этой грѣшной землѣ. Получается у читателя впечатлѣніе, что они станутъ на путь религіозной вѣры. Таковы Войничка и Астровъ въ „Дядѣ Ванѣ“, Андрей въ „З сестрахъ“, Ольга и Вершининъ, ветеринаръ Иванъ Ивановичъ въ „Крыжовникѣ“— Астровъ говоритъ о безсмертіи въ положительномъ смыслѣ, то же Соня. Въ „Чайкѣ“ Нина говоритъ о терпѣніи, о томъ, что надо умѣть нести крестъ. Докторъ Андрей Ефимовичъ („Палата № 6“) говоритъ о бессмыслицѣ жизни, если только жизнь человѣка оканчивается обращеніемъ человѣка въ глину.

Чеховъ думаетъ, что среди людей—болѣе не одаренныхъ религіознымъ чувствомъ, и кто этого чувства не имѣетъ съ дѣтства, тотъ не найдетъ его въ позднѣйшемъ возрастѣ. Это чувство особенно свойственно русскимъ людямъ. Оно остается въ нихъ при самыхъ неблагопріятныхъ вліяніяхъ. Одинъ изъ героевъ Чехова Лихаревъ говорилъ о себѣ, что онъ долго былъ атеистомъ, но ни одной минуты не оставался безъ религіозной вѣры, и при семъ вѣры „дѣятельной“.

Есть типы положительной, простой, не разсуждающей вѣры. Такова Ольга въ „Мужикахъ“. Для нея свято все, что сказано въ Писаніи, хотя она обыкновенно безъ всякаго пониманія читаетъ или слушаетъ Евангеліе. Есть у Чехова и типы, вѣрующіе болѣе разсудкомъ, нежели сердцемъ. Таковъ Александръ Ивановичъ въ „Перекасти поле“.

Съ особеннымъ чувствомъ Чеховъ изображаетъ религіозныя переживанія дѣтей, напримѣръ въ разсказахъ: „На страстной недѣлѣ“, «Святая ночь».

Отрицательно Чеховъ относится къ религіозному лицемѣрію, хотя бы и несознательному. Въ разсказѣ „Въ банѣ“ цирюльникъ Михайла говоритъ, что ему, какъ говѣющему не пристойно пересуживать, а самъ пересуживаетъ въ это самое время. Въ разсказѣ «Княгиня» докторъ сиротливо обличаетъ княгиню—ханжу благотворительницу. Въ простомъ народѣ религіозность хотя и кажется на первый взглядъ только внѣшней, формальной, но она имѣетъ въ душѣ народной глубокіе корни. Въ „Мужикахъ“

Чеховъ изображаетъ высшій подъемъ религіознаго чувства народнаго при встрѣчѣ чудотворной Иконы.

Большое вниманіе Чеховъ оказываетъ православному духовенству. Типы духовенства у Тургенева, Некрасова обрисованы поверхностно. У Чехова же въ обрисовкѣ ихъ видимъ юморъ, проникнутый любовью.

Вообще Чеховъ представляется лектору въ религіозномъ отношеніи добрымъ христіаниномъ. Въ немъ чувствуется сердечная религіозность, теплота, спокойствіе, религіозность не интеллектуальная только, но переживание ощущеній, виденъ христіанинъ, извѣдавшій опытомъ радость молитвы.

По нашему мнѣнію, лекція о. Архимандрита несомнѣнно имѣетъ большую цѣнность и значеніе. Всякому защитнику православія весьма важно находить себѣ опору не только въ писателяхъ духовныхъ, но въ особенности въ свѣтскихъ, изъ которыхъ однако можно сослаться въ защиту православныхъ вѣрованій на немногихъ. При чтеніи произведеній Чехова у читателя ненаблюдательнаго многое ускользаетъ отъ вниманія изъ того, что характеризуетъ его, какъ человѣка православно-религіознаго. О. же Архимандритъ тщательно и рельефно отмѣчаетъ все въ этомъ отношеніи важное. И для людей, отрицательно относящихся къ религіи важно показать, что такой авторитетный, всей Россіей прославленный писатель, какъ Чеховъ, не только не отрицаетъ православія, но любитъ его и весь проникнуть имъ.

Къ крайнему сожалѣнію аудиторія далеко не была полна. „Можетъ ли быть что доброе изъ Назарета?“ Это предубѣжденіе нашего интеллигентнаго общества противъ выступленій съ кафедры духовенства и вообще противъ ортодоксальнаго освѣщенія религіозныхъ вопросовъ было тому причиной. Между тѣмъ мы увѣрены, превосходная во всѣхъ отношеніяхъ лекція о. Архимандрита безъ сомнѣнія заинтересовала бы каждого, хотя бы и предубѣжденнаго противъ религіи слушателя и надъ многими заставила бы задуматься.

Еще ранѣе—3 марта о. Архимандритомъ Мелхиседекомъ въ томъ же залѣ общественнаго собранія была прочитана лекція «Современное литературное богоборчество» (одѣнка произведеній современной литературы съ христіанской точки зрѣнія). Къ сожалѣнію намъ не пришлось быть на этой лекціи, и потому мы должны ограничиться только изложеніемъ ея программы, полученной нами отъ автора. Вотъ содержаніе лекціи:

1. Современные идейныя стремленія русской интеллигенціи.
2. Вопросы вѣры и жизни, какъ выразители этихъ стремленій.
3. Религіозные вопросы въ современной свѣтской литературѣ и ихъ своеобразная постановка.

4. Л. Андреевъ, какъ типичный представитель современнаго богоборчества и религиозныхъ исканій.

5. Мнимое безсиліе и крушеніе вѣры: „Жизель Василя Оивейскаго“.

6. Христось въ произведеніяхъ Андреева. Его „Иуда“.

7. „Апатема“, какъ верхъ возраженій противъ Бога и церкви. Смысль этого произведенія и его значеніе.

8. Вопросъ о смыслѣ жизни въ произведеніяхъ Л. Андреева „Жизель челоувѣка“, „Савва“.

9. Вопросъ о страданіяхъ: „Къ звѣздамъ“.

10. Общая оцѣнка литературнаго направленія Андреева въ связи съ произведеніями другихъ писателей.

11. Заключеніе.

Лекція протоіерея К. Александрова. Въ той же аудиторіи 14 марта протоіереемъ К. Александровымъ была произнесена лекція на тему: „Франкъ-масонство и направленіе его современной дѣятельности въ области религіи и политики (общая исторія франкъ-масонства на западѣ; франкъ-масонство въ Россіи; современное франкъ-масонство). Лекція печатается на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Издающаяся въ г. Грозномъ газета „Терскій Край“ (№ 54) сдѣлала слѣдующій отзывъ о настоящей лекціи протоіерея К. Александрова:

«На-дняхъ здѣсь состоялась лекція о франкмасонствѣ. Лекторомъ выступилъ священникъ о. Александровъ. Судя по лекціи, читавной нѣсколько раньше архимандритомъ Мельхиседекомъ (отчетъ о ней печатался въ „Т. К.“ въ отдѣлѣ «Владикавказская жизнь»), о богоборствѣ, надобно ожидать, что и на долю о. Александрова выпадеть такой же успѣхъ, какой выпалъ на долю перваго. Ожиданія эти однако не сбылись. Причины неуспѣха заключались, во-первыхъ, въ способѣ обработки матеріала и во вторыхъ, въ личности самаго лектора. Остановимся на каждой изъ нихъ въ отдѣльности. Вопросъ о франкмасонствѣ, нельзя сказать, чтобы не заслуживалъ того, чтобы преподнестъ его вниманію публики. Наоборотъ, освѣщеніе вопроса въ настоящее время, когда интересъ къ нему въ обществѣ возродился, является желательнымъ. Особенно принимая во вниманіе то обстоятельство, что съ нимъ широкіе слои общества такъ мало знакомы. Несмотря на указанныя благопріятныя условія, лекція прошла однако, вяло, безжизненно. Лекторъ задался мыслью изложить предъ слушателями подробную исторію возникновенія франкмасонства съ самаго начала появленія его до нашихъ дней. Быть можетъ, это и было интересно, но намъ кажется, не для широкой публики, а лишь для специалистовъ, каковыхъ среди слушателей едва ли было, а если и было, то немного, быть можетъ даже единицы. Слишкомъ большія подробности

второстепеннаго и даже третьестепеннаго значенія наводили скуку и зѣвоту на слушателей. Другое дѣло, если бы лекторъ остановился на главныхъ этапахъ развитія франкмасонства и изложилъ матеріалъ живымъ языкомъ. Помимо занимательности, содержательности предмета лекціи и характера обработки, успѣхъ ея во многомъ зависитъ и отъ личныхъ, такъ сказать, ораторскихъ качествъ самого лектора.

Къ сожалѣнію, почтенный лекторъ, несмотря на его, быть можетъ и ученость и начитанность, не отличался и этими качествами, разумѣется, не смогъ овладѣть вниманіемъ слушателей.

Въ этомъ отношеніи о. Александрова превосходилъ значительно архимандритъ Мельхиседекъ. Вотъ причины, способствовавшія неуспѣху лекціи о. Александрова. Въ заключеніе еще одно слово. Лекторъ всегда долженъ отличаться корректностью, — это — элементарное правило, которое всегда нужно помнить, выступая предъ публикой. Архимандритъ Мельхиседекъ, затрагивая не менѣе щепетильные вопросы, чѣмъ о. Александровъ, ни разу не позволилъ себѣ погрѣшить противъ указаннаго правила. Не такимъ корректнымъ показалъ себя о. Александровъ.

Касаясь вопроса о томъ, кто же является главными вдохновителями франкмасонства, лекторъ, ничтоже сумяшеся, заявилъ, что вдохновители эти — евреи. Чтобы закончить свой отчетъ скажу, что едва ли подобная выходка идетъ къ лицу оратору, выступающему предъ публикой съ изложеніемъ тѣхъ или иныхъ вопросовъ.

Это некорректно». «Homo novus».

Что касается научныхъ достоинствъ лекціи, а также ораторскихъ дарованій лектора, объ этомъ авторъ настоящей замѣтки по нѣкоторымъ причинамъ лишень возможности говорить. Относительно же упрека лектору въ „некорректности“, достаточно указать на характерную отмѣтку одного высокопоставленнаго лица, приславшаго намъ номеръ газеты съ этой статьей, сдѣланную около подписи «Homo novus»: „Кто это? Видимо изъ жидовствующихъ?“

Терская лепрозорія. Такъ какъ Терская лепрозорія расположена вдали отъ населенныхъ мѣстъ, въ степи, то жизнь служащихъ и больныхъ лепрозоріи тяжела, однообразна и особенно она неприглядна въ сѣры^e осенніе и зимніе дни, когда положительно приходится замирать въ виду того, что постоянныя сильныя бури съ густыми туманами или снѣжной пылью не даютъ никакой возможности имѣть сношеніе съ окружающимъ міромъ. И вотъ послѣ пережитой трудной зимней жизни неожиданно для всѣхъ обитателей лепрозоріи выпалъ счастливый денекъ — это въ среду 16 марта, который сразу всѣхъ воодушевилъ и заставилъ сбросить всю тя-

жестъ съ души, накопившуюся за суровую зиму, день этотъ ознаменовался постыщеніемъ лепрозоріи Его Преосвященствомъ Епископомъ Пятигорскимъ Арсеніемъ.

Уже 10-го марта было въ лепрозоріи всемъ извѣстно, что Его Преосвященство имѣеть намѣреніе пріѣхать въ лепрозорію причастить прокаженныхъ больныхъ, всемъ была пріятна эта вѣсть, но съ трудомъ ей вѣрилось, такъ какъ у больныхъ сложилось мнѣніе, что ихъ боятся.

Въ знаменательный день 16-го марта и природа отнеслась сочувственно къ лепрозоріи, сѣрые туманные дни смѣнились яснымъ солнечнымъ утромъ.

Въ 9 часовъ 30 мин. утра на Султановскомъ развѣздѣ, гдѣ ожидали Епископа, прогудѣлъ свистокъ пассажирскаго поѣзда, который привлекъ вниманіе обитателей лепрозоріи и все начали готовиться къ встрѣчѣ Его Преосвященства. Въ 9 часовъ 50 мин. утра его Преосвященство уже подъѣхало къ дому завѣдующаго лепрозоріей доктора Гюберта, смотрителя и классныхъ фельдшеровъ лепрозоріи.

При входѣ въ домъ жена смотрителя встрѣтила его Преосвященство съ хлѣбомъ и солью.

Зайдя въ приемную комнату, Его Преосвященство провелъ 20 минутъ въ бесѣдѣ съ завѣдующимъ о прокаженныхъ больныхъ и вообще о жизни въ лепрозоріи, а потомъ направился въ храмъ, гдѣ его встрѣтилъ на паперти трогательною рѣчью священникъ лепрозоріи Г. Каландаршвили.

Войдя въ храмъ, его Преосвященство осѣнилъ крестнымъ знаменіемъ больныхъ и всѣхъ присутствующихъ, послѣ чего началось служеніе божественной литургіи.

Литургію его Преосвященство совершалъ въ соучастіи инициатора этого пріюта для больныхъ Протоіерея Дмитрія Промовендова, священника лепрозоріи, діакона ст. Подгорной М. Бѣдина и одного іеродіакона, пріѣхавшаго съ Епископомъ, при стройномъ пѣніи пѣвчихъ георгіевскаго собора.

Послѣ возгласа, со страхомъ Божиимъ "... къ его Преосвященству сначала подошли принять Святые Дары служащіе лепрозоріи, а потомъ и больные. Послѣ литургіи его Преосвященство сказалъ больнымъ прочувствованное слово, которое подѣйствовало сильно на ихъ наболѣвшую душу и они почти все заплакали, въ заключеніе всего благословлялъ больныхъ крестнымъ знаменіемъ, и они подошли къ нему и цѣловали его руки.

По просьбѣ больныхъ и служащихъ его Преосвященство снялся одна память съ ними.

Въ 1 ч. 30 м. дня высокочтимый гость лепрозоріи прослѣдовалъ въ

гор. Георгіевскъ навѣститъ семьи завѣдующаго и священника лепрозоріи.

То пріятное впечатлѣніе, которое оставилъ по себѣ его Преосвященство, никогда не изгладится изъ памяти обитателей лепрозоріи (изъ газ. Пятигорское Эхо).

Марія Дудикъ.

Г. Пятигорскъ. 23 марта въ среду вечеромъ на 5 седм. Великаго поста канонъ Андрея Критскаго, положенный на маріин. стоян. въ Спасскомъ соборѣ изволилъ читать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній. Послѣ 6-й пѣсни канона священникомъ П. Шеницинымъ было сказано поученіе о томъ, что какъ бы человекъ глубоко не палъ, онъ никогда не долженъ отчаяваться въ милосердіи Божіи и возможности спасенія.

Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы всенощное бдѣніе и божественную литургію съ молебномъ въ субботу 26 марта наканунѣ „Похвалу Пресв. Богородицы“, а 27-го божественную литургію и вечеромъ вечерню съ чтеніемъ акаѣиста „Страстемъ Христовымъ“ Его Преосвященство также изволилъ совершить въ Спасскомъ соборѣ.

Почуеніе 25-го числа говорилъ седмичный протоіерей В. Жуковъ въ воскресеніе 27-го за литургіей самъ Преосвященнѣйшій Владыка, а вечеромъ по прочтеніи акаѣиста седмичный священникъ П. Шеницинъ.

Акаѣистъ въ день „Похвалы Пресв. Богородицы“ исполненъ былъ весь нараспѣвъ попеременно духовенствомъ, правымъ клиромъ и лѣвымъ, на которомъ пѣлъ организовавшійся теперь большой цародный хоръ. Богослуженіе вслѣдствіи этого носило въ высшей степени умилительно-восторженный характеръ, молящіяся, которые собрались въ огромномъ количествѣ, испытывали истинный религіозный восторгъ и наслажденіе.

С. Б.

Г. Пятигорскъ. Съ 19 февраля по 6 марта Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Епископомъ Пятигорскимъ, были совершены слѣдующія богослуженія: въ знаменательный день пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости божественная литургія съ благодарственнымъ Господу Богу молебномъ въ Спасскомъ Соборѣ. Слово на тему дня говорилъ седмичный Протоіерей В. Жуковъ. Во время цѣлованія Св. Креста и благословенія Владыкой молящихся—имъ было роздано 1500 шт. соотвѣтствующихъ празднеству брошюръ и листовъ. На соборной площади послѣ богослуженія состоялся парадъ всѣмъ мѣстнымъ войскамъ; вечеромъ весь городъ былъ иллюминированъ и сожженъ блестящій фейерверкъ.

На слѣдующій день въ недѣлю сыропустную Его Преосвященство Боже-

ственную литургію изволилъ совершить въ Покровской церкви пос. Минераловодскаго, гдѣ самъ говорилъ проповѣдь о постѣ, а великую вечерню въ Пятигорскомъ Соборѣ. Послѣ трогательнаго слова о взаимопрощеніи Владыко со всѣми отъ мала и до велика земно прощался. Во всѣ дни первой седмицы Великаго поста Его Преосвященство въ Спасскомъ Соборѣ изволилъ самъ читать Канонъ Андрея Критскаго, а въ среду совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, въ концѣ которой Владыка долго бесѣдовалъ съ народомъ о томъ, какъ надо говѣть и приносить Господу Богу покаяніе о своихъ грѣхахъ, чтобы достойнымъ образомъ приготовить себя къ принятію Св. Христовыхъ Таинъ; въ четвергъ, кромѣ этого, послѣ великаго повечерія, Его Преосвященство болѣе выдающіяся мѣста изъ Канона Андрея Критскаго прочиталъ еще народу на русскомъ языкѣ, сдѣлавъ потомъ на основаніи ихъ соотвѣтствующее нравученіе.

27 февраля и 6 марта божественныя литургіи и великія вечерни со включеніемъ особаго чинопослѣдованія Пассіи Его Преосвященство также изволилъ совершить въ Спасскомъ Соборѣ. Чинъ Православія въ первую недѣлю Великаго поста при многочисленномъ собраніи всего окружнаго духовенства прошелъ въ Пятигорскомъ Соборѣ на первый разъ въ высшей степени превосходно. Седмичный священникъ П. Пшеницынъ наканунѣ, а окружный миссіонеръ, священникъ І. Кормилинъ за литургіей въ своихъ проповѣдяхъ выяснили народу весь смыслъ и значеніе анаѳематствованія. Діаконъ Г. С. Кукушкинъ и духовенство подъ руководствомъ опытнаго соборнаго регента Г. Костица подготовились заблаговременно. Благодаря всему этому исполненіе чина православія въ жалостно-минорномъ тонѣ говорило народу, что анаѳематствованіе не есть грозное проклятiе, а прискорбно-вынужденное отлученіе всѣхъ хулителей Св. вѣры Христовой отъ общенія со Св. Церковью до тѣхъ поръ, пока не покаются. И молящіеся, собравшіеся въ несмѣтномъ количествѣ, дѣйствительно, такъ были налечатлѣны, что едва сдерживали слезы, а многіе буквально плакали. Такое же умилительно-трогательное чинопослѣдованіе, какъ «Пассія», сопровождавшееся въ первый разъ словомъ самого Владыки, а во второй—о. благочиннаго, протоіерея М. Попова, производить въ городѣ въ полномъ смыслѣ фуроръ. Праздношатающагося народа въ воскресные вечера на бульварѣ теперь уже не видно; онъ весь въ храмѣ, со умиленіемъ взираетъ на Голгову и благоговѣнно слушаетъ повѣствованіе о страданіяхъ своего Спасителя. Многіе исключительно ради этого нарочно пріѣзжаютъ съ минеральныхъ Водъ, Ессентуки и др. окрестныхъ поселеній. Излишне говорить, что соборъ во время пассій бываетъ переполненъ народомъ, нѣкоторые приходятъ дале-

ко раньше звона, дабы найти себѣ свободное мѣстечко. По пятницамъ и субботамъ Преосвященнѣйшій Арсеній въ теченіе всего поста богослуженія будетъ совершать у себя во Второ-Аѳонскомъ монастырѣ ради приходящихъ туда паломниковъ—говѣльщиковъ.

— 13 марта, въ 3-ю Крестопоклонную недѣлю В. П. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Пятигорскій, наканунѣ всенощное бдѣніе съ выносомъ Св. Животворящаго Креста Господня, утромъ божественную литургію, а вечеромъ великую вечерню съ чинопослѣдованіемъ «Пассіи» изволилъ совершить въ сослуженіи мѣснаго духовенства въ Спасскомъ Соборѣ. Поученіе на литургіи говорилъ самъ Преосвященнѣйшій Владыка, а на «Пассіи» священникъ ст. Ессентукской о. Іоаннъ Кормилинъ. Соборъ за всѣми этими богослуженіями особенно необычайно былъ переполненъ молящимися, которые съ воодушевленіемъ всѣ принимали участіе въ общенародномъ пѣніи «Кресту Твоему поклоняемся Владыко, Спаси Господи, люди твоя, Вѣрую, Отче Нашъ и др. пѣснопѣній.

С. Б.

Письмо Епископа Арсенія къ городскому головѣ. Его Преосвященство епископъ пятигорскій Арсеній въ своемъ письмѣ на имя городского головы пишетъ:

«Поднятый мною вопросъ о постройкѣ церкви въ Пушкинскомъ скверѣ оживилъ въ здѣшнемъ обществѣ интересъ къ постройкѣ новаго храма въ Пятигорскѣ, за послѣдніе годы заглохшій было. Появились контрпроекты, предлагающіе сооружеиіе храма на какомъ либо другомъ мѣстѣ —Сѣнной площади или гдѣ то на окраинахъ города. Проекты эти выставляются во имя блага жителей и развитія приходской жизни въ Пятигорскѣ. Помогите, Господи! Пусть инициаторы проектовъ ведутъ дѣло къ осуществленію ихъ. Я предлагалъ объединить вопросъ о постройкѣ церкви съ вопросомъ о возведеніи архіерейскаго дома (такъ какъ и въ послѣднемъ есть надобность, и врядъ ли архіерейская кафедра долго продержится въ Пятигорскѣ при нынѣшнихъ условіяхъ жизни епископа нашего города, терпимыхъ лишь въ качествѣ временныхъ) въ надеждѣ, что объединеніе это облегчитъ возможность осуществленія того и другого. Если же многимъ изъ гражданъ желательно имѣть храмъ въ другомъ мѣстѣ, пусть они его и воздвигаютъ, а мнѣ пусть дума предоставитъ мѣсто подъ постройку архіерейскаго дома, въ которомъ, конечно, будетъ Крестовая церковь, могущая вмѣстить нѣсколько сотъ человекъ. Вопросъ этотъ можно было бы рѣшить внѣ связи съ вопросомъ о построеніи храма на Сѣнной площади, а также и съ вопросомъ объ участіи въ этомъ дѣлѣ Второ-Аѳонскаго монастыря, могущаго къ нему быть неприкосновеннымъ».

Письмо епископа будетъ доложено въ ближайшемъ засѣданіи городской думы при разсмотрѣніи заявленія группы горожанъ о мѣстѣ подъ новый храмъ (Пятигорское Эхо № 58).

Объявленія.

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

„Свѣтъ и Знаніе“

С.-Петербургъ, Удѣльная, Костромской проспектъ, д. № 44.

Съ разрѣшенія г. Попечителя СПб. Учебнаго Округа, открываетъ съ 1 мая по августъ 1911 года для лицъ обоюго пола

ЛѢТНІЕ ТРЕХМѢСЯЧНЫЕ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКІЕ КУРСЫ.

I. Музыкальные и церковнаго пѣнія по сокращенной программѣ регентскихъ классовъ Придворной Пѣвческой Капеллы, примѣнительно къ программамъ учителей пѣнія низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

II. Пчеловодства, садоводства и огородничества по специально составленной и утвержденной программѣ.

Плата за курсы взимается: 1) по программѣ музыки и пѣнія 45 р., уплата коихъ можетъ быть разсрочена такимъ образомъ: а) при записи на курсы 10 руб., б) при началѣ занятій 15 руб. и в) 1 іюля остальные 20 руб., 2) по программѣ пчеловодства, садоводства и огородничества для подписавшихся на курсы музыки и церковнаго пѣнія 10 руб. (5 руб. за пчеловодство и 5 руб. за садоводство съ огородничествомъ), для прочихъ же за всѣ три предмета 15 руб. съ разсрочкою: 5 руб. при записи, 5 руб. при началѣ занятій и 5 руб. 1 іюля; 3) при записи на всѣ курсы—55 руб., уплата коихъ можетъ быть разсрочена: 15 руб. при записи, 20 руб. при началѣ занятій и 20 руб. 1 іюля. Въ платы эти включенъ и годичный членскій взносъ по званію дѣйствительнаго члена Россійскаго Общества „Свѣтъ и знаніе“.

Число слушателей на курсы ограничено; пріемъ производится до 1-го мая, послѣ 1 мая пріемъ можетъ быть произведенъ только въ зависимости отъ оставшихся свободныхъ вакансій.

По окончаніи курсовъ, выдержавшимъ соотвѣтственное испытаніе [экзаменъ], выдается соотвѣтственное свидѣтельство.

Заявленія о поступленіи на курсы (для желающихъ можетъ быть устроенъ полный пансіонъ, о желаніи пользоваться которымъ необходимо упомянуть въ заявленіи о поступленіи на курсы) и слѣдующіе взносы присылаются по почтѣ или дѣлаются лично на имя Предсѣдателя Общества Льва Михайловича Редько по вышеуказанному адресу: С. П. Б. Удѣльная. Костромской проспектъ. д. № 44; отъ него же можно получать подробныя программы курсовъ, а равно все желательныя справки и указанія по этому предмету.

Вышла и разсылается подписчикамъ

МАРТОВСКАЯ КНИЖКА

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„СВѢТЪ“

Въ мартовской книжкѣ напечатано:

I

„Отрабители“.

Романъ изъ современной петербургской жизни кн. О. Г. Бебутовой.

Въ герояхъ этого блестящаго романа читатели легко узнаютъ участниковъ только что закончившагося громкаго судебного процесса. Не только самъ О' Бріенъ-де-Ласси и д-ръ Панченко, но даже и второстепенныя лица, причастныя къ этому столь шумувшему дѣлу выведены талантливымъ авторомъ съ должной оцѣнкой ихъ поступковъ и ихъ нравственнаго облика.

Вся читающая Россія слѣдила съ лихорадочнымъ интересомъ за развитіемъ этого процесса. Но въ художественныхъ образахъ беллетристическаго произведенія герои этой драмы выступаютъ гораздо ярче и выпуклѣе, чѣмъ въ газетныхъ отчетахъ судебной хроники.

II.

„Борджіа“.

Жоржа Риволе. Перев. съ франц. О. Д. Гловацкой.

Чудовищное кощунственное преступленіе, совершенное въ самомъ центрѣ блестящаго веселящагося Парижа человѣкомъ, носящимъ одно изъ самыхъ историческихъ именъ Испаніи и принадлежащимъ къ самому избранному, свѣтскому обществу Парижа, наполняетъ душу читателя чувствомъ невольнаго ужаса передъ преступникомъ и глубокой жалости къ его невинной жертвѣ.

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ 1 рубль.
Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ
1-го января 1911 г. по 1-е апрѣля, посылаютъ въ контору 2 руб.

Вышла и разсылается подписчикамъ
ФЕВРАЛЬСКАЯ КНИЖКА
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ
„СВѢТЪ“

Въ февральской книжкѣ напечатано:

„ПУГАЧЕВЪ“

Большой историческій романъ-хроника Г. А. Хрущова-Сокольникова.

Яркими красками рисуетъ авторъ всё ужасы «пугачевщины». Мастерски очерченныя характеристики историческихъ лицъ и сложная, романическая завязка дѣлаютъ романъ особенно выдающимся.

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ 1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го
января 1911 г. по 1-е апрѣля посылаютъ въ контору 2 руб,

За редактора Протоіерей **К. АЛЕКСАНДРОВЪ**.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.*—Высочайшая отмѣтка.—Епархіальныя распоряженія и сообщенія.—Перемѣщенія по службѣ.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Списокъ пансіонерокъ Владик. Епархіальнаго женск. училища.

Часть неофициальная.—Слово на Св. Пасху.—Франкъ-масонство.—Нѣсколь-
ко словъ о продажѣ церковной свѣчи.—Открытое письмо св. Кузнецова.—Извѣ-
стія и Замѣтки.—Объявленія.

Печат. разр. 14 апрѣля. 1911 г. Владикавказъ, Цензоръ протоіерей К. Александровъ.

Элект-Тип. П. К. Григорьева, въ зданіи Владикав. О-ва взаимн. кредита.