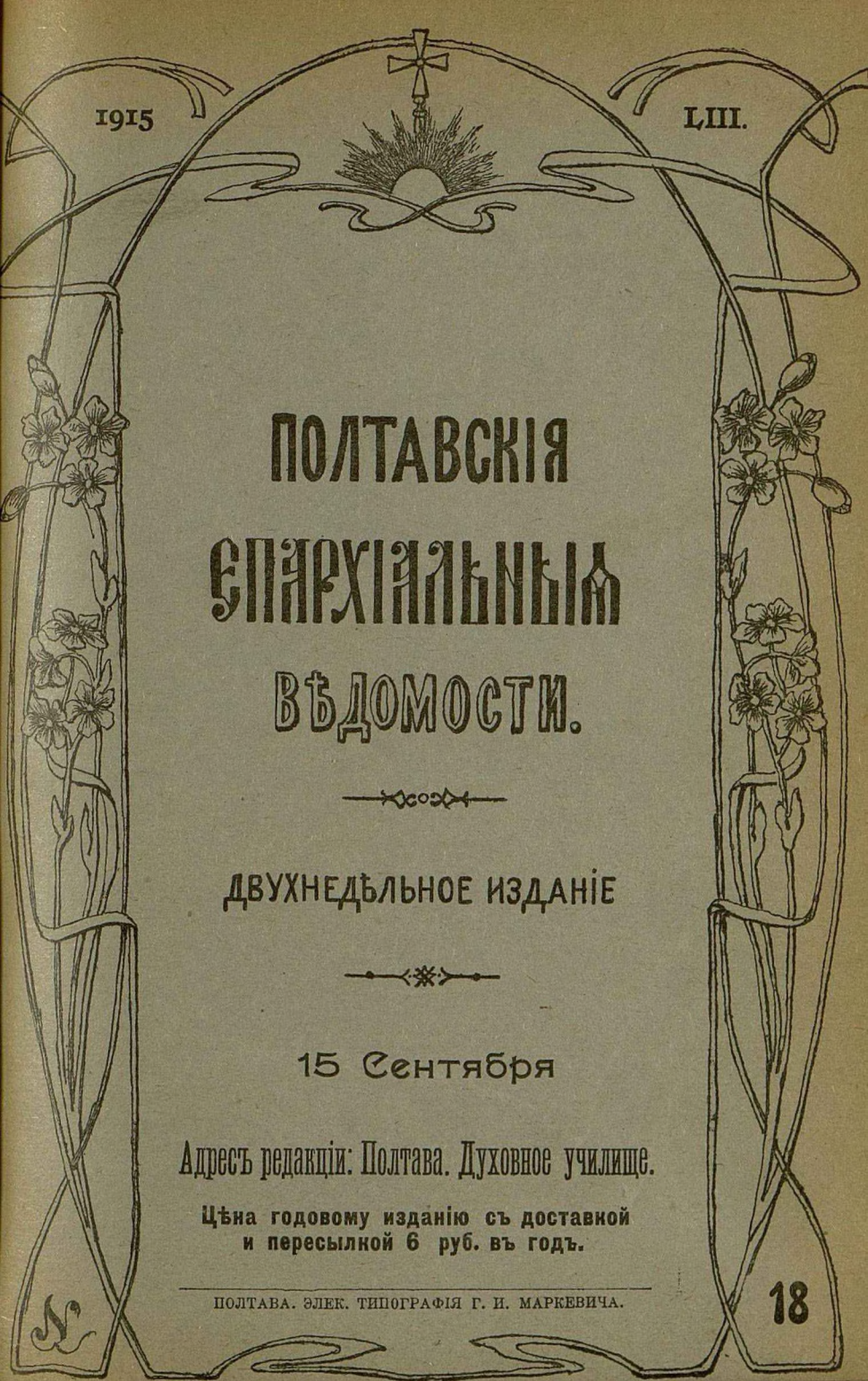


1915

Л. III.



ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВЪДОМОСТИ.

— ❖ —

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

— ❖ —

15 Сентября

Адресъ редакціи: Полтава. Духовное училище.

Цѣна годовому изданію съ доставкой
и пересылкой 6 руб. въ годъ.

ПОЛТАВА. ЭЛЕК. ТИПОГРАФІЯ Г. И. МАРКЕВИЧА.

18



ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

1915 годъ.

№ 18-й.

15-е Сентября.

I.

ВОЗЗВАНІЕ.

Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ благоугодно было образовать въ составѣ Верховнаго Совѣта Особую Комиссію по призрѣнію пострадавшихъ за время настоящей войны офицерскихъ и нижнихъ военныхъ чиновъ, вольнонаемныхъ лицъ и служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, въ районахъ военныхъ дѣйствій, а также служащихъ въ тѣхъ же районахъ на правительственныхъ и земскихъ шосейныхъ и грунтовыхъ дорогахъ, а равно на водныхъ путяхъ, а также семей всѣхъ этихъ лицъ, какъ погибшихъ, такъ и пострадавшихъ на войнѣ, а предсѣдательствованіе въ этой Комиссіи **Всемиловитѣйше** возложить на меня.

Стремясь возможно полнѣе осуществить возложенныя на Особую Комиссію задачи и считая, что самую главною ея цѣлью должно быть повышеніе трудоспособности пострадавшихъ, я буду добиваться всѣми способами, дабы, по возвращеніи пострадавшихъ въ свои родныя семьи, они не только не были имъ въ тягость, а были бы такими же, какъ другіе, работниками, работающими, по волѣ **Всевышняго**, на другомъ поприщѣ.

Сознавая всю трудность поставленной цѣли, я вѣрю, однако, что милостью **Божіею** и благодаря содѣйствію всѣхъ русскихъ людей своими знаніями, трудами и пожертвованіями, по всей Россіи будутъ устроены необхо-

димыя временныя и постоянныя убѣжища для возстановленія здоровья пострадавшихъ, обученія каждого посильнымъ для него знаніямъ и ремесламъ, которыя дадутъ имъ душевную бодрость трудового человѣка, достатокъ, а, вмѣстѣ съ ними, всѣ остальные радости жизни, а тяжело увѣчнымъ, не могущимъ обходиться безъ постоянной помощи и требующимъ помѣщенія въ постоянныя убѣжища, душевный и тѣлесный покой.

Для дѣтей павшихъ и пострадавшихъ героевъ предположено устраивать пріюты, школы и вообще всемѣрно заботиться объ ихъ воспитаніи и обученіи.

Всѣ, кто согласенъ работать въ указанномъ направленіи, всегда найдутъ во мнѣ и особой Комиссіи полное сочувствіе, нравственную и посильную денежную помощь своимъ начинаніямъ.

ОТКЛИКНИТЕСЬ РУССКІЕ ЛЮДИ!

Помогите устроить тяжело увѣчныхъ, а кто можетъ изъ нихъ работать, тѣмъ дать вѣрный заработокъ.

Дѣтей же героевъ-воиновъ, отдавшихъ жизнь свою за Вѣру, Царя и Отечество, воспитать достойными ихъ отцовъ.

Великая Княгиня КСЕНІЯ АЛЕКСАНДРОВНА.

20 августа 1915 года.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 іюля—9 августа 1915 года за № 5920, назначена пенсія вдовѣ священника Свято-Троицкой церкви Велико-Будищскаго женскаго монастыря Маріи Запороженко, съ дѣтьми: Павломъ, Андреемъ, Михаиломъ, Елисаветой и Антониной, въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ, съ 12 марта 1915 года.

III.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 августа 1915 года за № 11299, назначена пенсія: а) заштатному священнику села Лелюховки, Кобеляк-скаго уѣзда, Іоанну Головкову, въ размѣръ 300 р. въ годъ, съ 22 марта 1914 года дня составленія медицинскаго свидѣтельства о болѣзни, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже по опредѣленію Св. Синода, отъ 10 августа 1912 года за № 6903, пенсіи по 100 руб. и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи по 300 руб. въ годъ; б) заштатному псаломщику села Сеньковки, Переяславскаго уѣзда, Александру Мищен-ко, въ размѣръ 100 руб. въ годъ, съ 15 октября 1913 года, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже по опредѣленію Св. Синода, отъ 5/12 іюня 1914 г. за № 5122, пенсіи по 33 р. 33 коп. и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи по 100 руб. въ годъ; в) вдовѣ священника села Западинець, Лохвицкаго уѣзда, Меланіи Леонтовичъ, въ размѣръ 100 руб. въ годъ, съ 14 февраля 1914 года дня смерти мужа, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже по опредѣленію Св. Синода, отъ 23 іюня—7 іюля 1914 года за № 5718, пенсіи по 50 руб. и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи по 100 руб. въ годъ; г) вдовѣ священника села Пleshканей, Золотоношскаго уѣзда, Маріи Вигоркой, съ дѣтьми: Владиміромъ и Алексѣемъ, въ размѣръ 250 руб. въ годъ, съ 18 августа 1913 года дня смерти мужа, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже по опредѣленію Св. Синода, отъ 23 іюня—7 іюля 1914 года за № 5717, пенсіи по 166 р. 66 коп. и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи по 250 руб. въ годъ и д) вдовѣ священника села Чутово, Полтавскаго уѣзда, Аннѣ Педашенко, съ дѣтьми: Симеономъ, Сергіемъ,

Еленою и Николаемъ, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 20 апрѣля 1914 года дня смерти мужа, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже по опредѣленію Св. Синода, отъ 19 сентября 1914 г. за № 8494, пенсіи по 100 руб. и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи по 300 руб. въ годъ.

Таковымъ же указомъ Св. Синода, отъ 18 августа 1915 года за № 11446, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Оеофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, при Благовѣщенской церкви села Великихъ-Бубновъ, Роменскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія и освободившійся по закрываемой сей вакансіи окладъ казеннаго жалованья въ суммѣ 29 руб. 40 коп. обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ того же причта, въ томъ числѣ священнику, получающему въ годъ 117 руб. 60 коп.—19 р. 60 коп, и псаломщичеу, получающему въ годъ 51 р. 94 к.—9 р. 80 к.

Возведены въ санъ протоіерея.

2 августа священникъ Іоаннъ Коваленко и 9 августа, священникъ Андрей Бекаревичъ.

Награжденъ камилавкою.

Священникъ Покровской церкви города Переяслава Дмитрій Зубковъ, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей при Управленіи Переяславскаго Военскаго Начальника.

IV.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Оеофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены Богослуженія.

22 августа, суббота, въ Соборѣ совершена всенощная.

23 августа, воскресенье, тамъ-же совершена Божественная литургія и молебенъ.

25 августа, вторникъ, въ Архіерейской церкви совершена всенощная.

26, 27 и 28 августа, тамъ-же, совершена Божественная литургія.

28 августа, пятница, въ Соборѣ совершена всенощная.

29 августа, суббота, тамъ-же совершена Божественная литургія. Передъ литургіей совершена панихида по убиеннымъ на полѣ брани вождямъ и воинамъ, а по окончаніи литургіи торжественный молебенъ по случаю принятія **Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ** предводительствованія вооруженными сухопутными и морскими силами.

30 августа, воскресенье, тамъ-же совершена Божественная литургія и по окончаніи ея крестный ходъ съ Чудотворнымъ образомъ Богоматери въ село Горбаневку.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Неофитомъ, Епископомъ Прилукскимъ, Викаріемъ Полтавской епархіи, 22 августа совершена всенощная во вновь устроенной Свято-Троицкой церкви города Кременчуга и 23 августа совершены освященіе храма и первая литургія.

У.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награждены набедренниками:

23 августа, священникъ Покровской церкви села Новицкой-Слободки, Роменскаго уѣзда, Михаилъ Падалка; 27 августа, священникъ села Пологъ-Чеботекъ, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ Савичъ и священникъ села Малой-Каратули, того-же уѣзда, Константинъ Скибинъ.

Рукоположены во священника:

15 августа, окончившій Полтавскую Духовную Семинарію Гервасій Нестеренко сверхъ штата къ Покровской церкви села Чернухъ, Лохвицкаго уѣзда; 23 августа, окончившій такую же семинарію Сергій Юзефовичъ къ Покровской церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, на 2-е мѣсто.

Рукоположены во діакона:

9 августа, псаломщикъ Архистратиго-Михайловской церкви села Денегъ, Золотоношскаго уѣзда, Епифаній Нестеровскій; 15 августа, псаломщикъ Архистратиго-Михайловской церкви мѣстечка Рѣшетилówki, Полтавскаго уѣзда, Николай Куніцкій и псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви села Хитцовъ, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ Кумановскій всѣ на занимаемыхъ ими псаломщическихъ мѣстахъ.

Перемѣщены священники:

12 августа, Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Борисполя, Пяреяславскаго уѣзда, Іоаннъ Голобородько и Онуфріевской церкви села Иванкова, того-же уѣзда, Владиміръ Тарасевичъ—одинъ на мѣсто другого; 24-го августа, Рождество-Богородичной церкви села Козловки, Лохвицкаго уѣзда, Гервасій Дубницкій къ Покровской церкви села Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда на 2-е мѣсто; Покровской церкви села Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ Курдиновскій къ Свято-Троицкой церкви села Буланово, Полтавскаго уѣзда; Троицкой церкви села Зарѣчья, Пирятинскаго уѣзда, Василій Орловъ и Покровской церкви села Крячковки, того-же уѣзда, Стефанъ Евсевскій—одинъ на мѣсто другого.

Перемѣщенъ діаконъ.

24 августа, Николаевской церкви села Озерянь, Лохвицкаго уѣзда, Теодоръ Бутенко на псаломщи-

ческое мѣсто къ Николаевской церкви села Колесниковъ, Прилукскаго уѣзда.

Перемѣщены псаломщики:

24 августа, Николаевской церкви села Колесниковъ, Прилукскаго уѣзда, Іосифъ Петровскій къ Іоанно-Предтеченской церкви города Прилукъ; 26 августа, Соборно-Успенской церкви города Миргорода Павелъ Поповъ съ Покровской церкви села Борщева, Переяславскаго уѣзда.

Утверждены въ должности:

16 августа, священники: Іоаннъ Яновскій и Аѳанасій Сокологорскій—членовъ благочинническаго Совѣта 5 округа, Кременчугскаго уѣзда, и священникъ Павелъ Подгаевскій—кандидата къ нимъ; 24 августа священникъ Андрей Михайловскій—благочиннаго 5 округа, Миргородскаго уѣзда; священники: Петръ Аксюкъ и Николай Цареградскій—членовъ благочинническаго Совѣта 2 округа, Зѣньковскаго уѣзда, и кандидатомъ священникъ Григорій Легейда; 25 августа, священники: Павелъ Аврамовъ, Теофилъ Писаренко и Николай Терлецкій—членовъ благочинническаго Совѣта 2 округа, Кременчугскаго уѣзда, и священникъ Александръ Боровскій—кандидата къ нимъ; 26 августа, священники: Θεодоръ Честнѣйшій, Петръ Лавровскій и Іоаннъ Базилевскій—членовъ благочинническаго Совѣта 6 округа, Зѣньковскаго уѣзда, и священникъ Іоаннъ Михайлецъ—кандидата къ нимъ.

Уволены отъ должности:

12 августа, протоіерей Іоаннъ Волковъ—благочиннаго 3 округа, Золотоношскаго уѣзда, согласно прошенію; 21 августа, протоіерей Θεодоръ Михайловскій—духовника 2 округа, Лохвицкаго уѣзда, согласно прошенію; священникъ Леонидъ Мищенко—духовнаго слѣдователя 3 округа, Переяславскаго уѣзда, за назначеніемъ

ею благочиннымъ; 24 августа, священникъ Стефанъ Захаржевскій—временно исполняющаго обязанности благочиннаго 5 округа, Миргородскаго уѣзда; псаломщикъ Свято-Троицкой церкви села Михновки, Кобелякскаго уѣзда, Василій Судакъ—псаломщика, за принятіемъ на дѣйствительную военную службу; псаломщикъ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви города Прилукъ Михайль Орловскій—псаломщика, за принятіемъ на дѣйствительную военную службу.

Утверждены законоучителями:

16 августа, священникъ Іоаннъ Пашутинскій—Григорьевскаго народнаго училища; священникъ Василій Кущинскій—Дудчинскаго начальнаго училища, 20 августа, священникъ Андрей Жуковскій—Писарщинскаго начальнаго училища; священникъ Николай Терлецкій—Кармазиновскаго начальнаго училища; 21 августа, священникъ Павель Тихоновичъ—Комаровскаго начальнаго училища; 23 августа, священникъ Александръ Тихоновичъ—Венеславовскаго и Барсуковскаго начальныхъ училищъ; священникъ Александръ Сѣнцовъ—Яцыновскаго 1 и 2 начальныхъ училищъ; священникъ Григорій Гуляницкій—Новогребельскаго 1 и 2 начальныхъ училищъ; священникъ Іосифъ Кобецъ—Линовицкаго 2-хъ класнаго министерскаго училища; 24 августа, священникъ Филиппъ Сергіевскій—Хмѣловскаго 2-хъ класнаго министерскаго училища; священникъ Димитрій Матвѣевскій—Хмѣловскаго начальнаго училища; 26 августа, діаконъ Александръ Яковенко—Иваново-Дабиничевскаго народнаго училища.

Уволены отъ должности законоучителя:

16 августа, священникъ Александръ Судакъ—Григорьевскаго начальнаго училища; 20 августа, учительница Антонина Писаренко—Писарщинскаго начальнаго училища; учитель Александръ Писаренко—Кармазиновскаго начальнаго училища; священникъ Николай Терлецкій—Валашковскаго начальнаго

училища; 23 августа, заштатный священник Николай Ефимович—Линовицкаго 2-хъ класснаго министерскаго училища; 24 августа, священник Павелъ Яновскій—Хмѣловскаго начальнаго училища; 26 августа, священникъ Іоаннъ Корнѣевъ—Иваново-Дабиничевскаго и Иваново-Кривичанскаго народныхъ училищъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

16 августа, мѣщанинъ Іоаннъ Лейба—къ Преображенской церкви г. Зѣнькова; 17 августа, казакъ Сергѣй Старостенко—къ Михайловской церкви села Млиновъ, Лохвицкаго уѣзда; казакъ Иларіонъ Васюченко—къ Рождество-Богородичной церкви села Саръ, Гадячскаго уѣзда; крестьянинъ Іосифъ Ральченко—къ Покровской церкви села Ковалевки, Цирятинскаго уѣзда; 24 августа, крестьянинъ Андрей Любичъ—къ Покровской церкви села Великой Обуховки, Миргородскаго уѣзда; поселянинъ Андрей Котъ—къ Михайловской церкви села Канавъ, Кобелякскаго уѣзда; 26 августа, коллежскій регистраторъ Никифоръ Бажановъ—къ Успенской церкви мѣстечка Голтвы, Кобелякскаго уѣзда; крестьянинъ Василій Завадскій—къ Михайловской церкви мѣстечка Драбово, Золотоношскаго уѣзда; казакъ Григорій Воняръ—къ Воскресенской церкви села Степановки, Зѣньковскаго уѣзда.

Исключенъ изъ духовнаго званія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 Іюля 1915 года за № 9960, и. д. псаломщика Мироносицкой церкви хуторовъ Хмаровскихъ, Зѣньковскаго уѣзда, Ілія Стеблинскій считается освобожденнымъ отъ исполненія обязанностей псаломщика и въ клирѣ и духовномъ званіи не состоящимъ.

Исключается изъ списковъ умершій.

6 августа, псаломщикъ Николаевской церкви села Миновки, Константиноградскаго уѣзда, Гавріиль Литченко.

Вѣдомство
ПРАВОСЛАВНАГО
Исповѣданія.

КОПИЯ.

Канцелярія:
ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА

Святѣйшаго Синода.

Отдѣленіе II. Преосвященнѣйшій Владыко,
Столь 3.

21 Августа 1915 года. Милостивый Государь и Архипастырь.

№ 8451.

Петроградъ.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11 августа с. г. за № 6449, для объединенія дѣятельности учрежденій духовнаго вѣдомства по устройству быта бѣженцевъ съ существующей гражданской организаціей, мною командированъ въ распоряженіе Главноуполномоченнаго по устройству бѣженцевъ Юго-Западнаго края Князя Н. П. Урусова (находящагося нынѣ въ Екатеринославѣ) Младшій Столоначальникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Надворный Совѣтникъ Овсянкинъ.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ возможномъ содѣйствіи Надворному Совѣтнику Овсянкину при исполненіи возложеннаго на него порученія и, буде для него окажется надобность и онъ обратился бы къ Вашему Преосвященству съ особымъ ходатайствомъ, въ возложеніи на тѣхъ или иныхъ изъ числа служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ Епархіальномъ Управленіи связанныхъ съ настоящимъ дѣломъ порученій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 24 августа 1915 года за № 5672, послѣдовала такая: «Въ Консисторію къ свѣдѣнію и для увѣдомленія служащихъ и духовно-учебныхъ заведеній».

Совѣтъ Правленія
состоящаго
подъ Августѣйшимъ
покровительствомъ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО
Величества
ГОСУДАРЬНИ ИМПЕРАТРИЦЫ
МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ
ОБЩЕСТВА
для БОРЬБЫ съ ПРОКАЗОЮ
въ Петроградской губерніи.
(Петр., ул. Глиники, д. 8).
9 Іюля 1915 г.
№ 1425.

ЗА М Ъ Т К А.

Принося глубокую сердечную благодарность всѣмъ церковнослужителямъ, которые въ минувшемъ году внесли ту, или иную долю своего труда въ дѣло организациі въ храмахъ Полтавской епархіи тарелочнаго сбора въ пользу состоящаго подъ **Августѣйшимъ** Покровительствомъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны** Общества для борьбы съ проказою въ Петроградской губ., Совѣтъ Правленія Общества выражаетъ надежду, что и въ текущемъ году разрѣшенный ему церковный 5 и 6 августа сборъ обратитъ на себя вниманіе духовныхъ лицъ, сочувственное отношеніе которыхъ много можетъ содѣйствовать увеличенію суммъ послѣдняго.

Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что по 25 іюня 1915 г. въ кассу Общества по сбору, произведенному въ минувшемъ году, поступило всего 14619 руб. 21 коп. Полтавская-же епархія въ отдѣльности дала Обществу за 1914 г.—1343 руб. 34 коп.

КОПІЯ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Неофиту, Епископу Прилукскому, Викарію Полтавскому.

Псаломщика Вознесенской церкви села Лозовой, Константиноградскаго уѣзда, Алексія Шенгура.

СМИРЕННѢЙШАЯ ПРОСЬБА.

Лично заработанныя деньги мною 10 рублей въ помощь пострадавшимъ воинамъ, по уборкѣ хлѣба, смиреннѣйше прошу **Ваше Преосвященство** принять для направленія въ пользу раненыхъ воиновъ 4 августа 1915 года. Смиранный послушникъ псаломщикъ, Алексій Шенгуръ. На подлинномъ резолюція Преосвященнѣй-

шаго Епископа Неофита, отъ 4 августа 1915 года за № 2815, послѣдовала такая: «Господь да вознаграждаетъ псаломщика Алексѣя Шенгура за пожертвованіе прибрѣтенныхъ поденнымъ тяжелымъ трудомъ денегъ на нужды войны. Примѣръ достойный подражанія для другихъ клириковъ. О семъ полезно напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Деньги 10 рублей передать въ Центральный Комитетъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1914-й учебный годъ.

(окончаніе).

Въ V классѣ написано шесть сочиненій: 1) по Закону Божію: «Значеніе молитвы для христіанина», «Чему насъ учить пятое прошеніе молитвы Господней», 2) по словесности: «Жизнь Новгорода по былинамъ и садкѣ», «Образы жены и матери въ былинахъ», 3) по словесности: «Загробная жизнь по былинамъ», «Чему учили русскій народъ въ своихъ проповѣдяхъ епископъ Лука Жидята и преподобный Ѳеодосій Печерскій?», 4) по исторіи словесности: «Чему учили Москву въ своихъ правоучительныхъ сочиненіяхъ Максимъ Грекъ», «о чемъ говоритъ въ своемъ «Наказаній отъ отца къ сыну» свящ. Сильвестръ и что можно сказать по этому сочиненію объ его авторѣ»? 5) по гражданской исторіи: «Причины реформаціи въ Германіи», «Оливеръ Кромвель», 6) по исторіи словесности: Содержаніе «Драмы объ Алексѣѣ, Божіемъ человѣкѣ» и характеристика драмъ XVI вѣка», «Характеристика южно-русской науки и литературы XVI—XVII в.»

Въ VI классѣ написано 6 сочиненій: 1) по литературѣ: «Взглядъ Карамзина на поэзію», «Значеніе Карамзина въ русской литературѣ», 2) по гражданской исторіи: «Происхожденіе и основныя черты удѣльно-вѣчевого порядка», «Очередный порядокъ княженія на Руси и его послѣдствія», 3) по литературѣ: Знаніе Жуковскаго въ русской литературѣ», «Взглядъ Жуковскаго на жизнь по важнѣйшимъ его элегіямъ и балладамъ», 4) по Закону Божію: «Значеніе XVI вѣка въ церковной жизни Руси»,

«Церковно-культурное значеніе монастырей въ древней Руси», 5) по литературѣ: «Женское воспитаніе начала XIX вѣка, по комедіи Грибоѣдова «Горе отъ ума», «Современныя и обще человѣческія черты въ образѣ Чацкаго»; 6) по географіи: «Значеніе рѣкъ, Созидательная и разрушительная дѣятельность воды и вѣтра».

Въ VII классѣ написано четыре сочиненія: 1) по литературѣ: «Постепенное развитіе реализма въ русской литературѣ съ XVIII в. до Пушкина», 2) по гражданской исторіи: «Общество и правительство въ царствованіе Николая Павловича», 3) по литературѣ: «Въ какомъ отношеніи образъ Лизы Калитиной («Дворянское гнѣздо») выше другихъ женскихъ образовъ Тургенева?», 4) по педагогической психологіи: «Значеніе ручнаго труда для общаго образованія».

Баллы по письменнымъ работамъ вносились преподавателями, каждымъ по своему предмету, въ классные журналы, и согласно циркулярному распоряженію Учебнаго Комитета, отъ 1889 г. № 13, принимались во вниманіе при выводѣ общаго балла по предмету, равно какъ и при сужденіи объ удостоеніи наградъ. Въ VI—VII классахъ баллы по сочиненію имѣли самостоятельное значеніе, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 2—18 Іюля 1908 г. за №. 4503.

Отчетный учебный годъ начался 19 Августа 1913 года и закончился 8 Іюня 1914 года.

Учебныя занятія въ виду начавшейся въ первомъ полугодіи эпидеміи скарлатины въ нѣкоторыхъ классахъ были прерваны, воспитанницы трехъ младшихъ классовъ были распущены съ 25 Сентября по 9 Октября, а такъ какъ заболѣванія скарлатиной продолжались въ Октябрѣ и Ноябрьѣ мѣсяцахъ, то 7 Декабря воспитанницы всѣхъ классовъ были отпущены въ дома родителей. Воспитанницами опущены уроки только по болѣзни и, отчасти, по несвоевременной явкѣ въ училище послѣ Рождественскихъ и Пасхальныхъ каникулъ. Всего за отчетный годъ воспитанницами было пропущено 9784 уроковъ, въ томъ числѣ по болѣзни 9009 уроковъ, по домашнимъ обстоятельствамъ 111 и по несвоевременной явкѣ въ училище 664.

Переводнымъ экзаменомъ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 1 Декабря 1907 г. за № 7855, подвергались

воспитанницы всѣхъ классовъ, кромѣ 7 воспитанницъ, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, на основаніи годовыхъ балловъ по болѣзни, засвидѣтельствованной училищнымъ врачомъ и 8 недопущенныхъ къ экзаменамъ по малоуспѣшности.

« О степени успѣшности занятій воспитанницъ за истекшій учебный годъ можно судить на основаніи слѣдующей статистической таблицы:

Классы.	Общее число значащее по списку въ началѣ учебн. года.	Общее число, значащее по списку къ концу учебн. года.	Переводящая въ слѣдующій классъ.	Награда 1-й степени.	Награда 2-й степени.	Назначается пересаженов-ка и экзаменъ послѣ канікулъ.	Остаются на повтор. курсъ по малоуспѣшности.	Остаются на повтор. курсъ по болѣзни и пролежнямъ.	Уволено изъ училища къ концу учебн. года.	Общее число неуспѣвающихъ.	Было изъ училища въ теченіе учеб. года.
I-й кл. 1 отд.	39	37	32 (86%)	6	1	4	1	—	1	5 (14%)	1
I » 2 »	40	38	37 (97%)	4	3	1	—	—	—	1 (3%)	2
II » 1 »	44	44	40 (91%)	9	1	2	2	—	—	4 (9%)	—
II » 2 »	45	44	38 (86%)	9	2	6	—	—	—	6 (14%)	1
III » 1 »	52	51	38 (75%)	1	—	12	—	1	1	13(25%)	—
III » 2 »	51	50	36 (72%)	4	2	11	1	2	—	14(28%)	1
IV » 1 »	45	45	27 (60%)	5	2	14	3	1	—	18(40%)	—
IV » 2 »	46	46	36 (78%)	1	2	9	1	—	—	10(22%)	—
V » 1 »	45	45	44 (98%)	6	1	1	—	—	—	1 (2%)	—
V » 2 »	44	44	40 (89%)	2	—	3	1	—	—	4 (11%)	—
VI » 1 »	43	43	43(100%)	—	—	—	—	—	—	0%	—
VI » 2 »	43	43	41 (95%)	—	—	1	—	1	—	2 (5%)	—
VII »	36	35	35(100%)	—	—	—	—	—	—	0%	1
Итого .	573	565	487(86%)	47	14	64	9	5	2	78(14%)	6

Изъ 64 воспитанницъ экзаменовавшихся послѣ каникулъ 59 выдержали переэкзаменовки, а 5 не выдержали и оставлены на повторительный курсъ, всего оставлено на повторительный курсъ 19.

Изъ 85 воспитанницъ, окончившихъ курсъ и удостоенныхъ (на основаніи III § Устава женскихъ Епархіальныхъ училищъ), права на званіе домашнихъ учительницъ, — 7 получили воспитаніе на епархіальныя средства въ полномъ размѣрѣ, 11 — на тѣ-же средства, въ половинномъ размѣрѣ и 1 на именную стипендію (имени бывшаго о. Инспектора классовъ Протоіерея А. Капустянского, 17 окончившимъ бѣднѣйшимъ воспитанницамъ въ пособіе на первоначальное обзаведеніе, выдано изъ средствъ училища 480 руб. 82 коп.

Учебный день начинался въ 6^{1/2} часовъ утра; уроки начинались въ 8 час. 40 мин. и оканчивались въ 1 ч. 50 мин. по полудни, при пятиурочной системѣ съ промежутками на отдыхъ.

Церковныя установленія выполнялись воспитанницами, согласно требованіямъ Устава, все неукоснительно: воспитанницами неопустительно посѣщались богослуженія въ воскресные и праздничные дни: три раза въ годъ воспитанницы говѣли и приобщались Св. Таинъ (на первой и страстной недѣлѣ Великаго поста и въ день храмового праздника 21 Ноября. Ежедневно утромъ и вечеромъ, а также предъ каждымъ урокомъ и послѣ него совершались положенныя молитвы.

Поведеніе воспитанницъ за истекшій учебный годъ въ общемъ было вполнѣ безукоризненнымъ. Всѣ воспитанницы за исключеніемъ одной аттестованной по поведенію баломъ 4, за годъ аттестованы по поведенію баломъ 5.

Х. Библіотеки и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году въ фундаментальную бібліотеку поступило 88 книгъ (67 названій). Всего въ фундаменталь-

ной бібліотекъ имѣется 2785 (1337 названій), а въ ученической бібліотекъ 3254 книги (2929 названій); итого 6036 книгъ (4266 названій). Всего въ истекшемъ учебномъ году въ ученическую и фундаментальную бібліотеки приобрѣтено книгъ на сумму 293 руб. 96 коп. Кроме того, учебниковъ и учебныхъ пособій въ учебномъ году выписано 210—тъ книгъ на сумму 142 руб. 49 коп. Для удобства пользованія книгами изъ ученической бібліотеки, введена нумерація ихъ соотвѣтственно возрастному каталогу, (а не хронологическому). Книги для младшаго возраста (1—2 классы) передавались для завѣдыванія воспитательницамъ этихъ классовъ, какъ ближе другихъ стоящимъ къ дѣтямъ своего класса. Выдача книгъ производилась не менѣ одного раза въ недѣлю для каждаго класса. Преподаватели рекомендовали, а иногда прямо обязывали ученицъ къ прочтенію извѣстныхъ книгъ какія они признають особенно полезными. Для фундаментальной бібліотеки выписаны въ истекшемъ году слѣдующіе журналы: Богословскій Вѣстникъ, Церковный Вѣстникъ, Историческій Вѣстникъ, Русская школа, Вѣстникъ воспитанія, Бюллетени литературы и жизни, Регентское и хоровое дѣло. Физикъ любитель, Законоучитель, Что и какъ читать дѣтямъ. Для ученической бібліотеки—Родникъ и Юная Россія. Газеты въ учительскую бібліотеку: Новое время, Колоколь и Полтавскій Вѣстникъ. На перешлетъ книгъ фундаментальной и ученической бібліотекъ и учебниковъ (всего 1066 экземпляровъ) израсходовано 174 р. 67 к. Физическій кабинетъ пополнялся необходимыми приборами и пособиями, на что израсходовано 73 руб. 26 коп.

XI. Сущестующія при училищѣ учрежденія.

При Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1903 года существуетъ пенсіонная касса для лицъ, служащихъ въ этомъ училищѣ съ цѣлью обезпеченія ихъ

по выходѣ въ отставку, вслѣдствіе старости или болѣзни. Уставъ ея утвержденъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 7—8 Февраля 1903 г. за № 7001. Пенсіонный капиталъ въ размѣрѣ приблизительно 120,000 руб., согласно Уставу, долженъ постепенно образовываться (съ расчетомъ приблизительно до 1920 г.) изъ слѣдующихъ источниковъ: а) изъ имѣвшагося въ наличности первоначального фонда въ 22000 р. и изъ процентовъ на него; б) изъ ежегодныхъ взносовъ отъ Церквей Полтавской епархіи въ размѣрѣ 3 руб. въ годъ (въ теченіе 7 лѣтъ) и по 1 руб. отъ каждаго причта (въ теченіе 7 лѣтъ); в) изъ 2^o/о вычетовъ изъ жалованья служащихъ при училищѣ. Съ 1910 г. взносы отъ церквей и причтовъ замѣняются ежегоднымъ взносомъ въ размѣрѣ 5000 руб. изъ суммъ Епархіального церковно-свѣчнаго завода до того времени, пока составитъ капиталъ, процентами съ котораго исполнѣ и навсегда обезпечивается выдача выслуженныхъ пенсій и пособій. Но XVIII Съѣздъ Духовенства Полтавской епархіи сдѣлалъ постановленіе, согласно которому прекратившіеся съ 1910 г. взносы отъ церквей и причтовъ не восполняются ежегоднымъ пятитысячнымъ взносомъ отъ свѣчнаго завода, и такимъ образомъ одинъ изъ основныхъ параграфовъ утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ пенсіоннаго Устава фактически Съѣздомъ былъ отмѣненъ, хотя въ уставѣ онъ формально и значится. Вслѣдствіе этого возрастанія пенсіоннаго капитала почти прекратилось. Размѣры выслуженныхъ пенсій установлены примѣнительно къ установленнымъ расписаніямъ пенсіонныхъ окладовъ для духовно-учебныхъ заведеній до закона 12 іюля 1913 г. и положеніямъ о пенсіяхъ лицамъ женскаго пола, служащихъ въ женскихъ духовныхъ училищахъ вѣдомства Императрицы Маріи. Вычеты изъ жалованья служащихъ для образованія пенсіоннаго капитала XVIII Съѣздомъ Духовенства увеличены примѣнительно къ новому положенію о пенсіяхъ служащихъ въ духовно-

учебныхъ заведеніяхъ до 4%. Въ 1913 году выдано пенсій и единовременныхъ пособій 3273 р. 16 к.

Къ 1 Января 1914 г. пенсіонный капиталъ возростъ всего лишь до 77249 р. 63 коп.

При училищѣ существуетъ Попечительство о храмѣ и о нуждающихся воспитанницахъ училища, учрежденное 20 Ноября 1904 года. Попечительствомъ въ отчетномъ году сказана матеріальная помощь нуждающимся воспитанницамъ, въ размѣрѣ 940 руб. 78 коп. (Неприкосновенный капиталъ Попечительства состоитъ въ настоящее время изъ 5995 руб. 51 коп.

Суммы Попечительства пополняются ежегодными членскими взносами (3 руб.), единовременными пожертвованіями по подписнымъ листамъ и % съ неприкосновеннаго капитала.

ХII. Средства училища:

Къ 1 января 1913 года оставалось:

- | | |
|---------------------------------|----------------|
| а) Наличными деньгами | 2294 р. 37 к. |
| б) %%% бумагами | 52493 р. 13 к. |

Въ 1913 году поступило на приходъ:

- | | |
|--|----------------|
| а) Отъ церквей и причтовъ епархіи | 19151 р. 79 к. |
| б) Отъ Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода | 17814 р. 52 к. |
| в) Отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовн. званія | 1000 р. — к. |
| г) Отъ Попечительства о храмѣ и о нуждающихся воспитан | 940 р. 78 к. |
| д) Отъ воспитанницъ за содержаніе въ училищѣ | 53734 р. 46 к. |
| е) Отъ нихъ же за правоученіе инословныхъ | 7810 р. 50 к. |

ж) По ступленій разнаго рода	3188 р. 21 к.
з) Отъ воспитанницъ за обученіе музыкѣ	3224 р. 50 к.
и) Отъ воспитанницъ за обученіе французскому языку	715 р. — к.
і) 0/0 на училищные и стипендіатскіе капиталы	2097 р. 45 к.
к) Отъ Лубенскаго Епархіального женскаго училища	2344 р. 23 к.
л) Отъ 2-го благочинническаго округа Константиноградскаго уѣзда на содержаніе одной временной стипендіатки имени Архіепископа Іоанна	131 р. 44 к.
м) Взамѣнъ вышедшихъ въ тиражъ 6 ⁰ /0 именныхъ обязательствъ Крест. Позем. Банка на сумму 1282 р. 13 к. получено	1320 р. 59 к.

0/0 бумагами поступило.

н) Приобрѣтена 4 ⁰ /0 Государственная рента на стипендіатскіе капиталы вза-мѣнъ вышедшихъ въ тиражъ 6 ⁰ /0 обяза-тельствъ Крестьянск. Поземельнаго Банка	1500 р. — к.
Итого въ приходѣ наличными деньгами	113473 р. 47 к.
0/0 бумагами	1500 р. — к.

Въ 1913 году израсходовано:

Наличными деньгами на содержаніе училища по всѣмъ его частямъ	108982 р. 54 к.
0/0 бумагами	1282 р. 13 к.

Остается къ 1 января 1914 года.

Наличными деньгами	6785 р. 30 к.
0/0 бумагами	52711 р. — к.

Всего 59496 руб. 30 коп.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ минувшемъ учебномъ году Полтавское Епархіальное женское училище пользовалось отеческимъ вниманіемъ и руководственными указаніями Преосвященнаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго и Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Прилукскаго. Епископъ Теофанъ совершалъ Божественную литургію въ день храмового праздника Училища 21 Ноября, посѣщаль экзамены. Преосвященный Сильвестръ служилъ и говорилъ слово назиданія въ день выпуска воспитанницъ, 8 Іюня.

14 Сентября въ Училищѣ былъ устроенъ актъ въ память 1600 лѣтія Миланскаго эдикта. Воспитанницы V класса посѣщали съ преподавательницей мѣстный земскій музей и Губернскую типографію.

По окончаніи экзаменовъ воспитанницы VI и VII класса во главѣ съ Начальницей Училища Е. И. Ницкевичъ отправились въ экскурсію въ Крымъ. Въ экскурсіи участвовали преподаватель К. А. Лужинскій, классныя воспитательницы: М. М. Савченко, А. А. Капустянская, М. Н. Илляшенко, Т. Д. Хилецкая. Экскурсія продолжалась съ 10—20 іюня.

Воспитанницы посѣтили въ г. Севастополѣ Историческій музей, Романовскій Институтъ новѣйшихъ методовъ лѣченія, Малаховъ курганъ, Братское кладбище, Историческій бульваръ и Біологическую станцію, были въ Херсонесѣ, Георгіевскомъ монастырѣ, Балаклавѣ, Ялтѣ, на пути изъ Ялты въ Гурзуфъ посѣтили Императорскій Никитскій садъ, были въ Ливадіи, Корензѣ и Алупкѣ.

Въ продолженіе 1912—14 учебнаго года выдержало экзамень на званіе учительницы церковно-приходской школы 15 дѣвиць.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Іоанно-Богословскаго Братства при церкви
Роменскаго Духовнаго училища
въ 1914 году.

Въ отчетномъ году Іоанно-Богословское Братство осчастливлено милостивымъ вступленіемъ въ число почетныхъ членовъ его Полтавскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана. Общее собраніе членовъ Братства, состоявшееся 19 января 1914 г., объединенное чувствомъ сыновней преданности къ своему благостному Архипастырю и движимое сердечнымъ желаніемъ имѣть его во главѣ Братства, единогласно постановило: почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, принять на себя званіе почетнаго члена Братства. Преосвященнѣйшій Теофанъ на смиренную объ этомъ просьбу Общаго Собранія милостиво изъявилъ свое согласіе быть почетнымъ членомъ Братства и удостоилъ членовъ его Архипастырской благодарности съ призываніемъ Божьяго благословенія на полезную ихъ дѣятельность.

Въ 1914 году Общее Собраніе, побуждаемое желаніемъ постепенно увеличить образовавшійся неприкосновенный братскій капиталъ (1000 руб.), опредѣлило, согласно 14 § устава Братства, отчислять въ неприкосновенный капиталъ 20% изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и другихъ денежныхъ поступленій, не касаясь процентовъ съ этого капитала, назначеннаго для помощи нуждающимся ученикамъ.

Общимъ Собраніемъ избраны и состояли въ 1914 году: 1) членами совѣта Братства: И. Ѳ. Вахрамѣевъ, с. с. Л. Т. Ячиновскій, капитанъ А. М. Раевскій и А. И. Викашевичъ; 2) члзнами ревизіонной комиссіи: кол. сов. В. И. Букшованный и священники: К. Олейниковъ и А. Навроцкій; 3) кандидатами: къ членамъ совѣта И. Е. Кудрявцевъ и къ членамъ ревизіонной комиссіи: Н. К. Богдановичъ и к. а. В. О. Барановскій. Вмѣсто священниковъ: Г. Андріевскаго и М. Овсіевскаго, выбывшихъ

изъ состава членовъ училищнаго правленія отъ духовенства и, согласно 23 § уст. Бр., изъ состава непремѣнныхъ членовъ сов. Бр., вступили непремѣнными членами совѣта Братства новые члены правленія училища, священники: Г. Гладкій и С. Богдановичъ. Кромѣ того, остались въ составѣ сов. Братства отъ 1913 года слѣдующія лица: въ должности председателя с. с. М. М. Романовскій, — казначей с. с. В. А. Вербицкій, — дѣлопроизводителя свящ. П. Демчинскій; въ должности членовъ: И. О. Чигринцевъ, протоіерей О. Мировичъ и свящ. І. Стефановичъ и въ должности кандидата къ членамъ совѣта Е. В. Берестовскій.

Въ 1914 году Іоанно-Богословское Братство получило особья денежные пеступленія! Высокопреосвященнѣйшій Парфеній, Архіепископъ Тульскій и Бѣлевскій прислалъ на нужды Братства 100 рублей, которые согласно журнальному постановленію совѣта за № 8-мъ, обращены въ государственную процентную бумагу и причислены къ неприкосновенному капиталу.

Учитель Роменскаго духовнаго училища Г. Г. Ващенко прочелъ 25 марта въ залѣ 2-го Общественнаго Собранія въ пользу Братства лекцію на тему: «Будда и его ученіе въ связи съ вопросомъ о счастіи». Валового дохода отъ лекціи получено 204 р. 12 к., чистаго же — 139 руб. 42 коп. Одну половину чистаго дохода получило за внѣшнее устройство этой лекціи Роменское братство Христіанскаго Милосердія въ память Святителя Іоасафа, другую же въ количествѣ 69 руб. 71 коп. — наше І.-Богословское Братство. Деньги эти, согласно журнальному постановленію совѣта Братства за № 8, причислены къ расходному капиталу.

Совѣтъ Братства почелъ своимъ долгомъ выразить: Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Парфенію за его милостивое Архипастырское вниманіе къ жизни Братства и большую денежную помощь и письменную благодарность отъ имени Братства и преподавателю училища, Г. Г. Ващенко, устную и письменную признательность за его просвѣщенный трудъ для увеличенія средствъ Братства.

Въ отчетномъ 1914 г. поступили въ кассу Братства пожертвованія по листамъ, розосланнымъ въ 1913 году, отъ слѣдующихъ о. о. благочинныхъ:

1. Благочиннаго 5 округа, Роменскаго уѣзда, священ. о. А. Станиславскаго	6 р. 38 к.
2. Благочиннаго 3-го округа, Прилукскаго уѣзда, свящ. о. А. Богаевскаго	8 » 50 »
3. Благочиннаго 6-го округа, Прилукскаго уѣзда, свящ. о. П. Ревуцкаго	2 » 87 »
4. Благочиннаго 3-го округа, Гадячскаго уѣзда, священ. о. В. Попова.	5 » — »
5. Благочиннаго 3-го округа, Гадячскаго уѣзда, свящ. о. М. Кремянскаго	6 » 75 »
Всего отъ о.о. благочинныхъ по подписнымъ листамъ поступило	29 р. 50 к.

Шесть отцовъ благочинныхъ Роменскаго училищнаго округа не возвратили подписныхъ листовъ за 1913 годъ и не представили сбора пожертвованій по нимъ. Въ отчетномъ 1914 году, совѣтъ Братства зная напряженность денежныхъ силъ духовенства и всѣхъ сословій на нужды войны, не разсылалъ подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій въ глубокой увѣренности, что съ прекращеніемъ войны всѣ сочувствующіе благотворительному дѣлу Братства восполнятъ въ мирное время своими щедрыми пожертвованіями то, чего не внесли въ пропущенный годъ.

Кромѣ пожертвованія Высокопреосвященнѣйшаго Парфенія (100 руб.), дохода отъ лекціи Г. Г. Ващенко (69 р. 71 к.) и денежнаго сбора по подписнымъ листамъ о.о. благочинныхъ (29 р. 50 к.), въ кассу Братства еще поступило: пожертвованій 37 руб., членскихъ взносов 107 р., процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы и по купонамъ $\frac{0}{100}$ -хъ бумагъ 51 руб., 84 к.; всего поступило для помощи ученикамъ 395 р. 5 к., осталось отъ 1913 г. наличными 119 р. 16 к. и билетами 1000 руб. Итого наличными 514 р. 21 коп. и билетами 1000 р. Изъ наличныхъ денегъ, на основаніи журнальнаго постановленія совѣта Братства отъ 4 мая 1914 года за № 8-мъ, употреблено на покупку $\frac{5}{100}$ облигаціи внутренняго займа 1905 г. 87 р. 50 к. и, на основаніи журнальных постановленій отъ 4 мая 1914 года за №

8 и отъ 12 декабря 1914 г. за № 9, истрачено на пособие ученикамъ 293 руб. Денежное пособие въ уплату за содержаніе въ общежитіи получили слѣдующіе ученики:

1. Мищенко Петръ, сынъ учителя начальнаго народнаго училища въ с. Карпиловкѣ, Прилукскаго уѣзда. 50 р.
2. Чаленко Константинъ, сынъ псаломщика Иоанно-Предтечинской церкви села Харитоновки, Прилукскаго уѣзда 30 »
3. Черницкій Владиміръ, сынъ діакона Петро-Павловской церкви села Рудовки, Прилукскаго уѣзда. 30 »
4. Лонгиновъ Николай, сынъ заштатнаго священника Николаевской цевкви, с. Дащенокъ, Лохвицкага уѣзда 20 »
5. Максименко Павелъ, сынъ священника Вознесенской церкви; села Радьковки, Прилукскаго уѣзда. 20 »
6. Стецевко Михайль, сынъ крестьянина м. Константинова, Роменскаго уѣзда 20 »
7. Кривко Леонидъ, сынъ священника Троицкой церкви, села Вельбовки, Гадячскаго уѣзда. 20 »
8. Рашкевичъ Павелъ, сынъ діакона Николаевской церкви, м. Сребнаго, Прилукскаго уѣзда . 18 »
9. Стефановичъ Іоаннъ, сынъ псаломщика Благовѣщенской церкви села Иванковецъ, Прилукскаго уѣзда 15 »
10. Джигурда Феодоръ, сынъ псаломщика Николаевской церкви, села Великой-Дѣвицы, Прилукскаго уѣзда. 15 »
11. Татаренко Григорій, сынъ казачки села Засулья, Роменскаго уѣзда 15 »
12. Ваценко Василій, сынъ священника Успенской церкви, с. Медвѣжьяго, Ромен. уѣзда . . . 10 »
13. Грозинскій Василій, сынъ діакона Николаевской церкви, с. Коровинець, Роменскаго уѣзда . 10 »
14. Орановскій Николай, сынъ діакона Покровской церкви села Малыхъ-Будокъ, Ромен. уѣзда. 10 »

15. Пятаченко Александръ, сынъ псаломщика Алексіевской церкви села Тимофеевки, Гадячскаго уѣзда. 10 »

Всего пособія получили
15 учениковъ на сумму . . . 293 р.

Въ остаткѣ къ 1915 году въ кассѣ Братства имѣется 123 руб. 71 копейка наличными и 1100 руб. билетами.

Изъ 110 членовъ Братства, состоявшихъ въ 1913 году въ отчетномъ году выбыло: 39 за невозобновленіемъ членскихъ взносовъ, 1 за смертью; прежнихъ осталось 70 и вновь поступило 26; всѣхъ членовъ въ 1914 году, такимъ образомъ, было 96. Умершій членъ Братства, протоіерей Даниль Италинскій, согласно § 33 уст. Братства, записанъ въ братскій синодикъ для поминанія за упокой.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Комиссіи Общему Собранію членовъ Иоанно-Вогословскаго Братства при церкви Роменскаго Духовнаго училища.

Ревизіонная Комиссія, въ составѣ членовъ вышеназваннаго Братства: священниковъ о. Карпа Олейникова и о. Андрея Навроцкаго и учителя Василия Букшованнаго, на основаніи § 20-го устава Братства, провѣривъ за 1914 годъ квитанціонную и приходо-расходную книги, приходъ, расходъ и остатокъ суммъ Братства, имѣетъ честь доложить Общему Собранію относительно провѣрки слѣдующее: всѣ листы приходо-расходной и квитанціонной книгъ находятся въ цѣлости и порядкѣ, пронумерованы и скрѣплены печатью и надлежащими подписями; записи прихода суммъ ведутся правильно; суммы поступившія въ кассу Братства, сдавались своевременно на храненіе въ Сберегательную Кассу при Роменскомъ казначействѣ; расходныя статьи подкрѣплены надлежащими оправдательными документами; итоги постраничные и общіе, а также транспорты вездѣ ведутся правильно и при повѣркѣ прихода и расхода денеж-

ныхъ суммъ за 1914 годъ нигдѣ не было усмотрѣно никакихъ неприльностей.

Изъ денежных документовъ Иоанно-Богословскаго Братства видно, что къ 1 января 1914 года въ кассѣ Братства оставалось: во 1-хъ) наличными 119 руб. 16 коп. и билетами: а) пять 5⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка за №№ 229886, 229887, 230783, 230784 и 234458 по сто рублей каждое, б) три 5⁰/₀ облигаціи перваго внутренняго займа за №№ 014829, 014830 и 014831 по сто рублей каждая и в) двѣ 5⁰/₀ облигаціи третьяго внутренняго займа за №№ 080208 и 150609 и по сто рублей каждая (т. е. всего билетами тысяча рублей нарицательныхъ); въ 1914 году приобрѣтенъ одинъ листъ 5⁰/₀ облигаціи внутренняго займа втораго выпуска 1905 года за № 222689 на сто рублей нарицательныхъ; во 2-хъ) поступило въ кассу Братства въ 1914 году процентовъ за 1913 годъ по книжкѣ Сберегательной Кассы на суммы Братства 3 руб. 09 коп. въ 3-хъ) процентовъ по купонамъ отъ процентныхъ бумагъ 48 руб. 75 к.; въ 4-хъ) пожертвованій по подписнымъ листамъ о.о. благочинныхъ и о.о. депутатовъ сѣзда Роменскаго училищнаго округа 46 руб 50 к. въ 5-хъ) членскихъ взносов отъ различныхъ лицъ 107 руб; въ 6-хъ) пожертвованій отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Парфенія, архіепископа Тульскаго 100 руб. и отъ потомственнаго почетнаго гражданина Иполита Ѳедоровича Вахрамѣева 20 руб. и въ 7-хъ) выручено отъ продажи билетовъ на лекцію учителя Роменскаго Духовнаго училища, Григорія Григорьевича Ващенко 204 руб. 12 коп; а всего въ 1914 году поступило наличными деньгами 529 рублей 46 коп., съ остаточными же отъ 1913 года 119 руб. 16 коп., всего было въ кассѣ наличными деньгами 648 руб 62 коп.

Изъ 648 руб. 62 коп. расходъ въ году произведенъ слѣдующимъ образомъ: во 1-хъ) купленъ одинъ листъ 5⁰/₀ облигаціи внутренняго займа втораго выпуска по курсу 97 р. 50 к. во 2-хъ) уплачено за содержаніе въ училищномъ общежитіи 16-ти нуждающихся учениковъ 293 руб., въ 3-хъ) уплачено за залъ 2-го общественнаго собранія для лекціи Григорія Григорьевича Ващенко, чистый сборъ съ котораго поступилъ поволамъ Иоанно-

Богословскому Братству и Братству Христіанскаго Милосердія въ память святителя Іоасафа, церковному хору, пѣвшему во время этой лекціи, и за напечатаніе афишъ, всего 64 р. 70 к, и въ 4-хъ) отослано казначею Роменскаго Братства святителя Іоасафа половина чистаго сбора съ лекціи Григорія Григорьевича Ващ-нко 69 руб. 71 к.; а всего употреблено въ расходъ 524 р. 91 к. На 1-е января 1915 года въ кассѣ Іоанно-Богословскаго Братства остается наличными деньгами 123 р. 71 к. и билетами 1100 р. нарицательныхъ.

Такимъ образомъ пятилѣтній періодъ существованія Іоанно-Богословскаго Братства въ достаточной степени показалъ его полную пригодность, полезность и въ высшей степени плодотворную дѣятельность, такъ какъ въ продолженіе этого времени, благодаря искреннему и горячему сочувствію членовъ Братства, возможно было образовать неприкосновенный капиталъ въ 1100 р., имѣть въ остаткѣ для неотложныхъ нуждъ Братства 123 р. 71 к. и во все время существованія его всегда оказывать надлежащую помощь. Особенно свою плодотворную дѣятельность Іоанно-Богословское Братство проявило въ отчетномъ 1914 году, когда оно, идя навстрѣчу родителямъ учащихся, испытывающимъ крайнюю нужду въ средствахъ, усилившуюся еще и вслѣдствіе военнаго времени, имѣло возможность выдать 293 рубля, сумму значительную для его ограниченныхъ средствъ. Ревизіонная коммиссія, принимая самое близкое и живое участіе въ дѣлахъ Братства и присутствуя каждый разъ на засѣданіяхъ совѣта его не могла не вынести въ высшей степени отраднаго впечатлѣнія отъ того живого интереса и сочувственнаго отношенія къ учащимся, съ какимъ совѣтъ Братства всегда шелъ навстрѣчу дѣйствительнымъ и неотложнымъ нуждамъ нуждающихся учениковъ училища и въ то же самое время всѣми мѣрами постоянно заботился объ изысканіи средствъ для образованія неприкосновеннаго капитала.

Іоанно-Богословское Братство помогало преимущественно тѣмъ нуждающимся ученикамъ училища, которые оставшись на второй годъ въ томъ же самомъ классѣ, не могли получить казеннаго или полуказеннаго содержанія, и тѣмъ самымъ давали имъ возможность оста-

ваться въ училищѣ, отъ чего, быть можетъ для многихъ изъ нихъ будетъ зависѣть счастье ихъ жизни.

Въ виду такой полезной дѣятельности всѣхъ членовъ совѣта Братства ревизіонная комиссія предлагаетъ Общему Собранію выразить свою искреннюю благодарность всѣмъ членамъ совѣта Братства за ихъ заботы о нуждахъ Братства, въ особенности же основателю, учредителю и предсѣдателю Братства, смотрителю училища Михаилу Михайловичу Романовскому за его весьма полезную и плодотворную дѣятельность по усиленію средствъ Братства и за его особенныя заботы о нуждающихся ученикахъ училища; казначею Братства, помощнику смотрителя Василию Антоновичу Вербицкому, за его аккуратное, точное и усердное веденіе денежныхъ книгъ и дѣлопроизводителю, священнику о. Петру Демчинскому, за его аккуратное веденіе дѣлопроизводства Братства.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвши денежные документы Іоанно-Богословскаго Братства, не могла не усмотрѣть, что въ отчетномъ году въ кассу Братства поступили значительныя денежные суммы: отъ почетнаго члена Братства, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго Парфенія пожертвованіе въ количествѣ 100 р. и отъ дѣйствительныхъ членовъ Братства: Ипполита Ѳедоровича Вахрамѣева пожертвованіе въ количествѣ 20 руб., Домникія Порфирьевны Викторъ-Берченко членскій взносъ въ количествѣ 15 руб. и отъ лекціи Григорія Григорьевича Ващенко, прочитанной имъ въ пользу Братства, за выключеніемъ всѣхъ расходовъ на нее, половина чистаго сбора 69 руб. 71 к., а потому члены ревизіонной комиссії считаютъ своимъ долгомъ рекомендовать Общему Собранію выразить свою глубокую признательность и искреннюю благодарность Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Парфенію, Архіепископу Тульскому и Бѣлевскому, Ипполиту Ѳедоровичу Вахрамѣеву, Домникія Порфирьевнѣ Викторъ-Берченко и Григорію Григорьевичу Ващенко за ихъ сочувственное отношеніе къ нуждамъ Іоанно-Богословскаго Братства.

Вполнѣ сознавая всю жизненность Іоанно-Богословскаго Братства, его благія цѣли, задачи и дѣятельность, искренно будемъ надѣяться на его дальнѣйшее развитіе и

будемъ уповать, что близко время, когда великое и святое дѣло образованія молодого и подрастающаго поколѣнія будетъ дѣломъ и обязанностью не родителей только и школы, а всѣхъ образованныхъ людей, свято преданныхъ своей родинѣ и видящихъ въ подрастающемъ поколѣннй мощь своего отечества.

С П И С О К Ъ

почетныхъ пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Иоанно-Богословскаго Братства при церкви Роменскаго духовнаго училища за 1914 годъ.

П о ч е т н ы е:

1. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Назарій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій (онъ же и пожизненный).
2. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Парфеній, Архіепископъ Тульскій и Бѣлевскій (онъ же и пожизненный).
3. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Иоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій.
4. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій.
5. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Калужскій и Боровскій.
6. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сильвестръ, Епископъ Челябинскій (онъ же и пожизнен.).

П о ж и з н е н н ы е:

7. Вахрамѣевъ Ипполитъ Оедоровичъ.
8. Веретенниковъ Митрофанъ Констангичовичъ.
9. Викашевичъ Андрей Ивановичъ.
10. Кutowой Михаилъ священникъ.
11. Романовскій Михаилъ Михайловичъ.

Дѣйствительные:

12. Андріевскій Георгій священникъ.
13. Барановскій Викторъ Іосифовичъ.
14. Богаевскій Александръ, священникъ.

15. Богацкій Іоаннь, священникъ.
16. Богдановичъ Михаилъ, діаконь.
17. Богдановичъ Николай Константиновичъ.
18. Богдановичъ Сергій, священникъ.
19. Бондаренко Иванъ Кондратовичъ.
20. Бушкованый Василій Ивановичъ.
21. Букшованный Иванъ Ивановичъ.
22. Бытько Димитрій.
23. Бѣльченко Іосифъ, діаконь.
24. Бѣляковъ Димитрій Ефремовичъ.
25. Ващенко Григорій Григорьевичъ.
26. Ващенко Іоаннь, священникъ.
27. Вербицкій Василій Антоновичъ.
28. Викторъ-Берченко Домникія Порфирьевна.
29. Власенко Петръ, священникъ.
30. Волковъ Іоаннь, священникъ.
31. Воскресенскій Михаилъ Михайловичъ.
32. Гладкій Григорій, священникъ.
33. Гонтаровскій Григорій священникъ.
34. Даценко Евгений Іларіоновичъ.
35. Демиденко Іоаннь, діаконь.
36. Демчинскій Николай Стефановичъ.
37. Демчинскій Петръ, священникъ.
38. Дергачевъ Семень Ивановичъ.
39. Дергачевъ Иванъ Ивановичъ.
40. Дергачевъ Петръ Ивановичъ.
41. Зубковскій Теодоръ, священникъ.
42. Италинскій Прокофій Даниловичъ.
43. Косяченко Михаилъ, священникъ.
44. Красовскій Гаврииль, протоіерей.
45. Кремянскій М летій, священникъ.
46. Кривко Захар і, священникъ.
47. Кудрявцевъ Иванъ Емиліановичъ.
48. Кудрявцевъ Петръ, священникъ.
49. Ланько Александръ Терентьевичъ.
50. Левандовскій Іаковъ Петровичъ.
51. Максименко Георгій, священникъ.
52. Максимовичъ Даніиль, священникъ.
53. Мировичъ Теодоръ, протоіерей.
54. Михайловскій Іоаннь, священникъ.
55. Навроцкій Андрей, священникъ.

56. Навроцкій Евстафій Васильевичъ.
57. Негроенко Иванъ Осиповичъ.
57. Олейниковъ Карпъ, священникъ.
58. Осиповъ Андрей, священникъ.
60. Поликарповъ Іоаннъ, священникъ.
61. Половецкій Андрей, священникъ.
62. Поповъ Вячеславъ, священникъ.
63. Преображенскій Григорій, священникъ.
64. Процаевъ Титъ, священникъ.
65. Раевская Марія Стефановна.
66. Раевскій Аркадій Маркеловичъ.
67. Рахубовская Марія Александровна.
68. Рахубовскій Алексѣй, священникъ.
69. Рашкевичъ Григорій, священникъ.
70. Романовскій Симеонъ, священникъ.
71. Рябчевскій Павель, священникъ.
72. Савченко Аркадій, священникъ.
73. Сергіевскій Филиппъ, священникъ.
74. Скитскій Николай, священникъ.
75. Соляниковъ Кириллъ, престоіерей.
76. Сохацкій Григорій, священникъ.
77. Стефановичъ Іоаннъ, священникъ.
78. Стефановскій Петръ, священникъ.
79. Стеценко Никита Евстафьевичъ.
80. Тарасевичъ Павель, священникъ.
81. Терешкевичъ Евгений Стефановичъ.
82. Трипольскій Константинъ, священникъ.
83. Троцина Анатолій. священникъ.
84. Трояновскій Александръ Константиновичъ.
85. Тройницкій Іоаннъ, священникъ.
86. Трутень Прокопій священникъ.
87. Фялиповичъ Александръ, священникъ.
88. Храпковъ Борисъ Васильевичъ,
89. Чигринцева Ольга Викторовна.
90. Чигринцевъ Иванъ Ѳедосѣичъ.
91. Чижикъ Иванъ Александровичъ.
92. Шкларевичъ Петръ Даниловичъ.
93. Шульга Иванъ Ивановичъ.
94. Щирбина Илія, священникъ.
95. Ячиновскій Лука Титычъ.
96. Ѳедоренко Михаилъ, священникъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Правленіе Переяславскаго духовнаго училища

симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, что окружной съѣздъ духовенства училищнаго округа назначенъ на 22-е сентября сего 1915 года.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Воззваніе.—II. Опредѣленія Св. Синода.—III. Указы Св. Синода.—IV. Архіерейскія служенія.—V. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—VI. Отчетъ о состояніи Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1914-й учебный годъ.—VII. Отчетъ о состояніи Іоанно-Богословскаго Братства при церкви Роменскаго Духовнаго училища въ 1914 году.

Редакторъ офіціальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. цен. 15-го Сентября 1915 года.



Полтава, электр. типогрфія Г. И. МАРКЕВИЧА.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1915 г.

№ 18.

15-го Сентября.

Отзывъ о современномъ пастырствѣ и духовной школѣ.

Профессоръ Московской Императорской духовной академіи архимандритъ Иларіонъ, полемизируя съ Преосвященнымъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ, по поводу отзыва послѣдняго о напечатанной Издательскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ его книжкѣ подъ заглавіемъ «Христіанство и Церковь», пишетъ въ журналѣ «Христіанинъ» ¹⁾: намъ кажется, что Преосвященный Андрей возлагаетъ преувеличенныя надежды на разныя реформы и внѣшнія мѣропріятія. Преосвященный Андрей пишетъ: «Прежде всѣхъ мѣропріятій въ церковной жизни нужна реформа ея самой — та реформа, которая была предназначена Предсоборнымъ Присутствіемъ и которая имѣла въ виду общецерковное оживленіе. Если возродится духъ жизни въ церковномъ обществѣ, все будетъ въ церковной жизни исправлено; если не будетъ этого духа жизни, а будетъ царствовать канцелярія, то будутъ живые люди искать жизни религіозной въ сектантскихъ общинахъ и будутъ созидать эти общины и отпадать отъ Церкви» (стр. 407). Не вѣрится мнѣ, чтобы «возрожденіе духа жизни въ церковномъ обществѣ» такъ тѣсно было связано съ какими бы то ни было реформами. Реформа есть именно перемѣна формы, но пустой сосудъ, какую форму ему ни придавать, полнымъ отъ перемѣны формы не будетъ. Реформа — дѣло

¹⁾ См. въ книжкѣ за Августъ с. г., № 8, статью „О жизни въ Церкви и о жизни церковной“, стр. 572—577.

канцелярское, и самъ же Преосвященный жалуется на засиліе канцеляріи. Святые люди жили и спасались безъ реформъ и безъ указовъ, а грѣшному человѣку сколько указовъ ни пиши, онъ останется тѣмъ же. А истинная церковная жизнь и состоитъ вѣдь въ побѣдѣ надъ грѣхомъ. Въ указахъ и всевозможныхъ реформаторскихъ мѣропріятіяхъ у насъ недостатка никогда не было, но всѣ канцелярскія реформы проходили мимо жизни. На бумагѣ, въ отчетахъ всѣ реформы удаются и всѣ указы вліяютъ на жизнь самымъ дѣйствительнымъ образомъ. Получается какое-то самолюбованіе и самоуслажденіе канцеляріи. Центральная канцелярія разошлетъ указы канцеляріямъ мѣстнымъ, тѣ отвѣтятъ самыми фантастичными отчетами, изъ которыхъ составляется одинъ общій отчетъ. А жизнь идетъ своимъ прежнимъ порядкомъ. Сколько хлопотали о приходскихъ попечительствахъ! Во время войны приказали устроить попечительные совѣты. Судя по цифрамъ, совѣтовъ этихъ много, но дѣла отъ нихъ мало. Есть въ приходѣ ревностный пастырь, онъ и безъ указа организовалъ бы помощь вдовамъ и сиротамъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. А иной пастырь во исполненіе указа устроить совѣтъ и будетъ аккуратно посылать отчеты, хотя помощи отъ его совѣта будетъ очень и очень мало. Нѣтъ, *въ церковной жизни все сводится къ личности пастыря.* Епископы наши задавлены обширностью своихъ епархій, на которыя, кажется, не хватитъ никакой личности при всемъ ея желаніи работать. Предъ пастырями приходскими лежитъ широкая и благодарная нива. Возможность работать имѣется полная. Увы! пастыри наши въ лучшемъ случаѣ занимаются тѣмъ же, чѣмъ занимался на днѣ корабля пророкъ Іона, когда бѣжалъ отъ лица Господня въ Фарсисъ. У насъ духовное сословіе считаетъ Церковь какой то собственностью, вотчиной, часто наследственной. Окончаніе курса въ семинаріи, даже не полное, по житейскому взгляду, даетъ право получить на кормленіе вотчину — приходъ. Можно дать такое житейское опредѣленіе Церкви: Церковь есть учрежденіе для содержанія духовенства. За содержаніе свое духовенство расплачивается только минимальнымъ, выходящимъ нерѣдко за предѣлы порядочности, совершеніемъ богослуженія. Мнѣ, природному кутейнику, признать все это труднѣе, нежели Преосвященному Андрею,

и однако я не могу не видѣть окружающей дѣйствительности. У русскаго народа,—приходится вѣрить,—какая-то гениальная религіозность и церковность, если онъ до сихъ поръ еще вѣренъ святому правослагію. Въ нашей церковной жизни очень не благополучно, но корень этого неблагополучія не въ недостаткѣ реформъ, а въ томъ, что духовенство наше ровно ничего не желаетъ дѣлать и подѣ церковными интересами понимаетъ только свои сословные. Всякіе реформы могутъ оказаться мертворожденными, если валичные дѣятели останутся тѣ же и тѣми же. Ростъ сектантства за послѣднее десятилѣтіе—наглядный показатель грѣховъ нашего пастырства, потому, что по слову Христову, волкъ расхищаетъ овецъ лишь у того пастыря, который нерадитъ объ овцахъ. Такой пастырь растериваетъ овецъ. О пастырѣ говоритъ Христось, а не о реформахъ. Сектантскіе волки теперь правительствомъ допущены до православнаго стада. Гнать этихъ волковъ и оберегать овецъ должны пастыри. У насъ учреждаются спеціальныя миссіи, число миссіонеровъ, ежегодно увеличивается. Это новый показатель грѣховъ пастырства нашего, потому что миссіонеры берутся за дѣло, которое должны дѣлать пастыри. А мнѣ приходилось слышать отъ миссіонеровъ, что они со стороны духовенства встрѣчаютъ лишь препятствія, но не помощь. Даже отвѣтственность за распространеніе сектантства духовенство склонно перелгать съ себя на миссіонеровъ. Есть въ епархіи или въ уѣздѣ миссіонеръ,—можно не беспокоиться и не думать о сектантствѣ; пріѣдетъ баринъ и разсудитъ. Вотъ о чемъ нужно говорить не умолкая,—о необходимости пастырямъ нашимъ стать на духовной стражѣ около стада, а не ограничивать свою дѣятельность только тѣми тѣлодвиженіями, которыя неразрывно и непосредственно связаны со стрижкою шерсти.

Боюсь, что Преосвященной Андрей объявитъ меня противникомъ церковныхъ реформъ, а потому и спѣшу оговориться: я не согласенъ лишь съ переоцѣнкой значенія всякихъ вообще реформъ. Я вѣрю больше въ силу личности, нежели въ силу бумага, хотя бы и «за номеромъ» и «съ приложеніемъ казенной печати». Реформа нужна и необходима, если существующій порядокъ стѣсняетъ добрыя намѣренія личности при ихъ осуществленіи. Когда

человѣкъ подростеть,—онъ шьетъ себѣ болѣе просторный костюмъ. Но маленькій человѣкъ не выростеть сразу, хотя бы и надѣлъ костюмъ великана. Стѣснять доброе дѣло личности дурно: порядокъ долженъ быть измѣненъ, нужна реформа. Но сколько ни расширяйте рамокъ, бездѣятельный человѣкъ отъ этого чудесъ не сотворить. Въ настоящее время церковные дѣятели стѣснены несравненно больше на верхахъ, нежели внизу. Рядовые же приходскіе пастыри пожалуй самые независимые и самостоятельные люди въ Россіи. Свобода къ добродѣланію у нихъ весьма большая. Для нихъ рѣчи о реформахъ—часто лишь оправданіе своего нежеланія заняться дѣломъ Божиимъ. По либеральному шаблону у насъ принято кричать о безправномъ положеніи бѣлаго духовенства, о гнетѣ и произволѣ чернаго духовенства, т. е. архіереевъ «Архіереи насъ давятъ, гасятъ всякое наше доброе дѣло»—причитаютъ либеральные батюшки. Глубоко убѣжденъ, что эти причитанія—сплошное лукавство и лицемѣрное самооправданіе. Неужели архіереи способны гнать и преслѣдовать священника, если онъ искренно благочестивъ, усердно молится самъ, истово и одушевленно служить, всегда проповѣдуетъ, слѣдитъ за духовной жизнью своей паствы, ведетъ внѣбогослужебныя бесѣды, аккуратно посѣщаетъ школу, увѣщаетъ всегда и всюду своихъ прихожанъ вести жизнь благочестивую, наставляетъ ихъ истинамъ вѣры, просвѣщается самъ, утѣшаетъ бѣдныхъ, богатыхъ склоняетъ къ помощи бѣдняку-сосѣду, къ призрѣнію сиротъ безпріютныхъ и т. д.? Неужели все это дѣлать архіереи запрещаютъ?

Неужели наши архіереи способны разсуждать приблизительно такъ: «NN—хорошій священникъ, благочестивый, ревностный, имѣетъ доброе вліаніе на прихожанъ—дай-ка я его за это переведу на худшій приходъ или отрѣшу отъ мѣста съ низведеніемъ въ причетники!» А послушать либеральныхъ батюшекъ,—чуть-ли не всѣ архіереи буквально такъ и разсуждаютъ и дѣйствуютъ. Получается картина: священники горятъ желаніемъ работать, вести свои приходы въ царство небесное, но архіереи этого имъ не позволяютъ. Картина эта ложная. Я утверждаю, что и теперь для настоящей церковной дѣятельности приходскаго священника имѣется совершенно достаточная свобода

да; никто этой дѣятельности никакихъ искусственныхъ преградъ не ставитъ. Только *дѣлатъ на нивѣ Божіей не хотятъ. Дѣлателей нѣтъ*; хотя всѣ священническія вакансіи и заняты. Если архіерей самъ дѣятельный и заставляетъ своихъ іереевъ сколько-нибудь трудиться, то духовенство его епархіи только одного и желаетъ, чтобы «безпокойнаго» архіерея поскорѣе куда-нибудь перевели. Духовенству наиболѣе угодны архіереи малодѣятельные.

Итакъ, *прежде всего нужны пастыри, душу свою полагающіе за дѣло церковное*. Да изведетъ Господь дѣятелей на Свою ниву! Объ этомъ да будетъ наша горячая молитва! Но неужели намъ ждать особаго чуда: сотворенія пастырей Господомъ Богомъ изъ ничего? А что же дѣлается у насъ для *приготовленія* пастырей? *У насъ нѣтъ никакой церковной школы*. Школа у насъ—*духовная*, т.-е. для дѣтей *духовенства*. Всѣ элементы церковности въ духовной школѣ безпощадно осуждены въ ходячихъ либеральныхъ шаблонахъ. Выкиньте изъ семинарскаго или академическаго курса любой богословскій предметъ,—будетъ встрѣчено одобрительно, но избави васъ Богъ покуситься на что-нибудь свѣтское! Открыть семинаристамъ доступъ въ университеты... Ахъ, Боже мой, какая радость, какое счастье! Не то печально, что этотъ доступъ открыть, а печально и горько, что въ этомъ открытіи назрѣла острая нужда. Стало быть, семинаріи съ Церковью связаны только карманомъ. Создается безнадежное положеніе семинарій, обязанныхъ служить двумъ господамъ—духовенству и Церкви, при чемъ первый господинъ желаетъ, чтобы служили ему исключительно. Вотъ и приходится наблюдать такую картину. Въ губернскомъ городѣ стоитъ огромное зданіе съ свѣтлыми просторными комнатами, съ электрическимъ освѣщеніемъ. Вывѣска гласитъ: «Духовная Семинарія». Преподаватели получаютъ отъ 2-хъ до 3-хъ и болѣе тысячъ жалованья, пятилѣтнія прибавки, пенсіи. Зданіе наполнено сотнями молодыхъ людей, франтовато одѣтыхъ въ тужурки съ ясными пуговицами, обутыхъ въ штилеты или ботинки послѣдняго моднаго фасона. Въ томъ же городѣ гдѣ-нибудь въ монастырѣ ютится бѣдное деревянное зданіе, въ которомъ все убого. Тамъ впроголодь живутъ и учатся немного болѣе пожилые люди, одѣтые въ скромные подрясники и рясы. Это—училище пастырства. Позвольте!

А что-же то-то богатое зданіе? Да изъ него, видите-ли, въ пастыри не идутъ, а идутъ въ ветеринары, въ учителя гимназій, въ присяжные повѣренные и под. Нужда церковная заставила рядомъ съ оффиціальной духовной школой завести мѣстные церковныя училища. Этому-ли радоваться? А либеральный шаблонъ почему-то предписываетъ радоваться, когда сынъ священника духовному званію своего отца и дѣда предпочитаетъ чинъ титулярнаго совѣтника.

Скажутъ, да семинарія—средне—учебное заведеніе, которое должно быть общеобразовательнымъ! Прекрасно, но специальная-то школа все же нужна? А высшая школа вѣдь ужъ несомнѣнно должна быть спеціальной. Но у насъ, кажется, и это несомнѣнно лишь для немногихъ. Десять лѣтъ назадъ былъ сочиненъ даже проектъ превращенія академій въ какіе-то духовные университеты съ присужденіемъ ученыхъ степеней и по *свѣтскимъ* наукамъ. Либеральный шаблонъ почему-то беретъ подъ свою защиту и въ духовныхъ академіяхъ все свѣтское—и профессоровъ свѣтскихъ, и студентовъ свѣтскихъ, и ихъ свѣтскій образъ жизни, и ихъ свѣтскую одежду, и ихъ нежеланіе принимать священныя санъ по окончаніи высшей духовной школы, а вотъ если студентъ академіи монашество принялъ, т. е. цѣликомъ себя отдалъ въ распоряженіе Церкви, это дурно и печально! Ну, и получается, что священниковъ академистовъ нѣтъ на приходахъ и въ губернскихъ городахъ, не хватаетъ даже законоучителей въ учебныя заведенія. Насъ, напр., если не считать учившихся въ академіи уже священниками, окончило академическій курсъ 47 человѣкъ. Сколько же изъ нихъ теперь, черезъ пять лѣтъ духовныхъ? *Шестеро: четыре* монаха и *два* священника. Это будетъ немного болѣе 12⁰/о! А за то сколько кандидатовъ богословія нашли примѣненіе своего богословскаго образованія на службѣ въ контрольныхъ палатахъ, въ акцизѣ! О, конечно, ихъ служеніе несравненно болѣе идейно, нежели служеніе монаха или священника! А мы объ этомъ скорбимъ, душой болѣемъ, потому что видимъ, какъ нива Божія проситъ дѣлателей. Вотъ гдѣ,—*вз школь духовной нужны самыя радикальныя реформы; духовную школу нужно преобразовать въ церковную.* Иначе

откуда ждать добрыхъ пастырей, если въ духовныхъ семинаріяхъ свѣтскіе учителя о пастырствѣ не скажутъ ни слова и направляютъ взоры своихъ питомцевъ къ дверямъ университетскимъ? Я самъ помню, какъ преподаватели не совѣтовали мнѣ итти въ академію, гдѣ—«схоластика», а указывали на будто-бы живыя науки университетскія. Презрѣлъ я тогда эти совѣты, не раскаялся и счастливъ, потому что я монахъ и священникъ.

(Твер. Еп. Вѣд.)

Изъ жизни благочестивыхъ уголковъ Полтавщины.

Спаситель, Спаситель!

Чиста моя вѣра,

Какъ пламя молитвы!

Невольно прочтешь на лицахъ молящихся этотъ отрывокъ изъ Кольцова, лишь только посѣтишь уголокъ дѣятельной христіанской любви. Невольно порадуешься за Россію—особенно въ тяжкіе «дни нашей жизни»,—лишь только подумаешь, что такихъ благочестивыхъ уголковъ «по лицу земли родной» разбросано не мало! Есть они вездѣ на Руси, есть и въ нашей родной Полтавщинѣ: Горбаневка, Козельщина, Лубны, Переяславъ, Ладинъ, Густынь, Красногорье тому порукой.

Но на сей разъ мы хотимъ подѣлиться съ читателемъ наблюденіями не надъ этими широкоизвѣстными «оазисами» и «маяками» благочестивой мѣстной настроенности. Есть у насъ болѣе глубокая провинція, среди которой имѣется и болѣе молодое по времени мѣсто подвиговъ и тихой, теплой молитвы.

Разумѣемъ монастырскій хуторъ «Ивановщину»—и о немъ наша нѣчь. Онъ приписанъ къ Золотоношской Красногорской женской обители¹⁾ и лежитъ въ 40 верстахъ отъ

¹⁾ См. нашъ „Историческій очеркъ Золотон. Красногорск. женск. монаст.“; Полтава—1914.—Срв. брошюру А. Сагарды: „Церк. торжества въ Золот. Красн. м. и въ х. Ивановщинѣ 18—20 іюля 1908 г.“

послѣдней, среди глухой провинціи поднѣпровскаго Золотоношскаго уѣзда нашей губерніи, въ 12—15 верстахъ къ сѣверу отъ м. Иркльева.

Приписной къ Красногорью храмъ Ивановскій и самый хуторъ обязаны своимъ устройствомъ усопшему жертвователю—помѣщику Иванову и здравствующей настоятельницѣ (съ 1900 г.) обители игуменіи Ноннѣ. Дѣйств. ст. сов. Викторъ Андреевичъ Ивановъ († 17 марта 1903 г.) пожертвоваль—въ 1902 году—Красногорью 300 десятинъ прекраснаго чернозема, а игуменія Нонна съ сестрами обители устроила и благоустроила здѣсь сначала хуторъ, съ необходимыми при обработкѣ земли службами, и кирпичный заводъ; затѣмъ—садикъ и наконецъ—величественный каменный храмъ. Закладку послѣдняго (20 іюля 1908 г.) совершалъ бывший Полтавскій—нынѣ Рижскій и Митавскій—владыка Іоаннъ, а освященіе (25 сент. 1911 г.)—его преемникъ, нынѣ архіепископъ Одесскій, Назарій. Въ связи съ открытіемъ новаго монастырскаго хутора, сюда переведены были и многія (до 150 челов.) сестры обители, почему х. Ивановщина сдѣлался какъ филиальнымъ отдѣленіемъ Красногорья.

Въ настоящее время Ивановщина, названная въ память жертвователя, имѣетъ самый привлекательный видъ. Всюду здѣсь глазъ отдыхаетъ на краскахъ садовыхъ и полевыхъ цвѣтовъ, всюду сухой воздухъ степи¹⁾ напоенъ ихъ ароматомъ,—всюду и травка, и былинка, и нѣжный цвѣточекъ, тянутся къ солнцу и лепечуть съ зефиромъ о премудрости Насадителя—Бога! Слышится здѣсь и молчаливая (неуловимая для уха, но такъ понятная сердцу) благодарность «малымъ симъ», поистинѣ «нищимъ духомъ», беззавѣтно отдающимъ своимъ «послушаніямъ» сестрамъ—монашенкамъ!

Садъ все увеличивается и приближается къ отстоящей на $\frac{1}{2}$ версты отъ хутора церкви; между послѣдней и хуторомъ съ теченіемъ времени будетъ сплошной садъ. Среди главнаго нынѣшняго садика начинается и тянется къ самому храму оригинальная, вѣроятно единственная въ своемъ родѣ, дорожка. На полверсты, довольно широкой лентой, тянется она, обсаженная молодыми акаціями и

¹⁾ Ивановщина это—свсего рода степная санаторія.

пестрыми цвѣтами. Издали—чарующій видъ, который еще болѣе выигрываетъ оттого, что цвѣтущая дорожка упирается въ грандіозный храмъ: перспектива—богатѣйшая! И это—среди широкой украинской степи! Ставь въ началѣ дорожки (на хуторѣ) и затѣмъ идя по ней—все ближе и ближе къ храму, вы все время любуетесь его красотой. Среди пустыннаго мѣста, среди безбрежныхъ степенъ высится новый, каменный, величественный храмъ; весь онъ бѣлый, какъ снѣгъ, точно невѣста въ вѣнчальномъ уборѣ! На немъ—три купола; въ одной связи съ храмомъ (имѣющимъ форму корабля) и колокольня и два боковыхъ крыла (пристройки—кельи Игуменіи и нѣкоторыхъ сестеръ). Сіяя—и на куполахъ и на четырехъ выступахъ—новыми золотыми крестами, храмъ имѣетъ поистинѣ чарующій внѣшній видъ.

Не менѣе прекрасенъ и видъ внутренній.—Войдя со стороны хутора въ храмъ, миновавъ притверъ (съ каменнымъ—подъ паркетъ—поломъ),—вы входите въ среднюю часть храма. Предъ вами—новенькій бѣлый, невысокій (въ 1^{1/2} яруса) иконостасъ; живопись иконъ нѣжная, дышащая теплотой; надъ царскими вратами—изображеніе Успенія Богоматери (на выпукломъ серебро-вызолоченномъ, въ видѣ сіяющей звѣзды съ камнями, кругѣ), выше—Тайная Вечера и предъ ней дорогая блестящая лампада. Средняя часть храма и алтарь—громальныхъ размѣровъ; окна вверху, какъ въ древней базиликѣ: ¹⁾ масса свѣта, который «лется на васъ сверху и пронизываетъ васъ»; масса воздуха, потолокъ очень высокій, каменные стѣны—далеко: просторъ и просторъ! Храмъ, отапливаемый въ зимнее время умѣло устроенными печами, тянется въ длину на 47 аршинъ и высоту—31 арш. съ излишкомъ. Все это—вмѣстѣ съ величиной алтаря, громадностью средней части, новизной стѣнной живописи въ алтарѣ, люстръ, пола подъ паркетъ (въ средн. части—плитки красныя, въ алтарѣ—бѣлыя)—все это производятъ грандіозное впечатлѣніе! Престоловъ два: главный—во имя св. Троицы и придѣльный—въ честь св. Николая, праведной Нонны и Виктора; всѣ принадлежности престоловъ и жертвенника

1) Внизу они быть не могли: бока зданія заняты, повторяемъ, пристройками—кельями.

поражаютъ своимъ благолѣпіемъ и новизной; большинство вещей—даръ усердныхъ жертвователей г. Полтавы и другихъ мѣстъ. Надъ горнимъ мѣстомъ—Спаситель на царскомъ тронѣ, а значительно выше—громадное изображеніе сошествія Св. Духа на апостоловъ; живопись—стѣнная и прекрасная. Въ иконостасѣ обращаетъ на себя вниманіе *храмовая* икона св. Троицы—даръ архіепископа *Назарія*, освящавшаго храмъ.

Надъ вратами второго престола—иконы свв. Николая, Нонны и Виктора; въ сѣверномъ кіотѣ—мѣстнотимая икона св. Николая. Предъ этимъ образомъ по четвергамъ служатся акаѣисты и всегда теплится лампада.—Службы Божія на Ивановщинѣ «богато справлены», если принять еще во вниманіе чудное пѣніе «новаго Ивановскаго» хора монашеноекъ, руководимаго очень умѣло двумя регентами по-седмично. Особенно торжественны богослуженія на Ивановщинѣ¹⁾ (кромѣ великихъ праздниковъ) въ храмовые дни: на Троицу, 5 августа—день прав. Нонны, дни св. Николая, 25 сент.—день Сергія Радонежскаго и вмѣстѣ годовщина освященія храма. Хоръ поетъ на устроенныхъ, въ западной верхней части храма, прекрасныхъ и просторныхъ хорахъ; резонансъ—великолѣпный! Кромѣ того на хорахъ «натянуты струны», что очень и очень помогаетъ хору.

Видъ на внутренность церкви съ хоръ, особенно за всеобщей—съ ея полумракомъ теплящимися лампадами и свѣчами—чарующій, молитвенно волнующій душу! Глядишь на величіе храма, на грандіозность, просторъ и благолѣпіе его—и думаешь: «дивна дѣла Твоя, Господи!» Среди стени, среди необъятнаго простора глухой провинціи—такой величественный храмъ! Любой губернской городъ, безусловно, гордился бы этой церковью.

Съ колокольни (входъ на нее черезъ хоры)—чудный видъ на окрестности: 15 церквей видны на горизонтѣ! Отсюда же, такъ сказать съ высоты птичьяго полета, видна—какъ на ладони—вся зеленѣющая Ивановщина. На колокольнѣ имѣется 9 колоколовъ, при чемъ самый большой изъ нихъ вѣситъ 76 пудовъ. Звонъ колоколовъ—бархатистый, ласковый, «смиряющій», просящійся въ душу.

¹⁾ Священникъ—Николай Базилевскій, діаконъ Несторъ Науменко.

Звонарки—монашенки обучены приглашеннымъ въ свое время изъ Москвы (гдѣ выливались колокола) мастеромъ, подвѣсившимъ колокола и устроившимъ очень интересный способъ звона при помощи цѣпей и рычаговъ. Звонъ этотъ, чарующій и монашенокъ и всю окрѣжность, извѣстенъ на Ивановщинѣ подѣ именемъ «московскаго»!

Минувшимъ лѣтомъ намъ довелось побывать на х. Ивановщинѣ—и мы лишній разъ убѣдились въ томъ, что «Ивановщина» является громадной духовной цѣнностью на Полтавщинѣ! Окрѣжность получаетъ отъ нея «свѣта» и назиданіе и духовное утѣшеніе—особенно въ наше кошмарное военное «лихолѣтье»...

Монастырскій хуторъ Ивановщина это—своего рода культуртрегеръ, вертоградъ—«лучъ духовный». Благодаря Ивановщинѣ громадная окрѣжность—цѣлый рядъ хуторовъ (Лукашевка, Григорьевка, х. Веселый и др.), деревень и сель духовно, такъ сказать, утѣшились и до нѣкоторой степени религіозно культивировались. На самомъ дѣлѣ, гдѣ еще такъ недавно было пустынно и безлюдно, гдѣ лишь пахарь бороздилъ свою ниву,—тамъ высится нынѣ дивный храмъ, и уже иной пахарь воздѣлываетъ ниву Божию, иныя сѣмена (слово Божественное) бросаетъ онъ въ сердца людскія! Гдѣ раньше были пустыри и рѣдко можно было встрѣтить человѣка, тамъ нынѣ дружная семья монашенокъ и хуторянъ (прихожанъ Ивановскаго храма) молится ко Господу! Гдѣ гулялъ лишь буйный гѣтеръ, да несло сиротливое «перекати—поле»,—тамъ «службы Божія богато справлены, иконъ подножія свѣчми уставлены».

Ивановскій храмъ—нынѣ центръ и гордость ближайшихъ хуторовъ, деревень и сель! Не только трудолюбивыя монашенки и прихожане—вся округа временами спѣшитъ помолиться въ «монастырѣ» (на Ивановщинѣ), гдѣ высится «городской» храмъ, откуда несутся звуки стройнаго и нѣжнаго иноческаго пѣнія!

Кромѣ того повседневный трудъ, златошвейныя и иныя работы—руководлія Ивановскихъ сестеръ, беззавѣтное и безкорыстное желаніе услужить всѣмъ и каждому—все это образы и примѣры, своего рода «житейская школа» для подражанія! А уходи за садомъ, полемъ, огородомъ,

скотомъ, птицей, и т. д. и т. д.—все это тѣ цѣнные сельско-хозяйственные вопросы, съ которыми знакомятся на Ивановщинѣ поселяне—и знакомятся съ громадной для себя и своего хозяйства пользой. А смиреніе, скромность, степенность, опрятность и аккуратность монашенокъ и ихъ келій—чего все это стоитъ! Міряне неволько уносятъ изъ Ивановщины цѣнное духовное приобрѣтеніе. И, навѣрное, не одна семья изъ округа стала жить религіознѣе, лучше, роднѣе и скромнѣе подъ вліяніемъ видѣннаго и слышаннаго (въ проповѣдяхъ и бесѣдахъ) на Ивановщинѣ! А если такъ, то невольно благодаримъ Бога за новый религіозный уголокъ на Полтавщинѣ; невольно думаешь о той незамѣтной, такъ сказать безшумной—«незримой міру», и вмѣстѣ съ тѣмъ великой религіозно-просвѣтительной роли, какую играетъ для прежде невѣжественной окружности Ивановское отдѣленіе Красногорской обители! Невольно радуешься, что здѣсь для всякаго поселянина и вообще мірянина живой примѣръ вѣры, морали, труда—«послушанія» даютъ кроткія, тихія и смиренныя монашенки.

Въ наши же дни—дни небывалой по грандіозности и жестокости войны съ германизмомъ—религіозное значеніе такихъ уголковъ, какъ Ивановщина, прямо—таки громадно! Нынѣ въ Ивановскомъ храмѣ совершаются почти непрерывныя служенія: кромѣ очередныхъ службъ, многіе поселяне «заказываютъ—нанимаютъ» литургіи, молебны, панихиды, акаѳисты, сорокоусты. Молящихся—зачастую много, а часто и множество! Свѣчи предъ образами теплятся и теплятся; чудныя просфоры монастырскаго образца ¹⁾ расходятся въ огромномъ количествѣ. Видно, что война принесла то или иное горе каждой деревнѣ, селу, хутору и почти каждой семьѣ... И вотъ представители ихъ спѣшаютъ на Ивановщину—«заказываютъ» благодарственную или—чаще—заупокойную службу и молятся со слезами и вздохами, молятся то сознательно, то какъ-то стихійно—умиленно! А помолившись и «разговоривъ» свое горе въ бесѣдѣ съ той, или иной монахиней, поселяне съ облегченной душой спѣшаютъ снова въ свои «юдоли печали и слезъ»... Сюда же нерѣдко приглашаютъ они крестный

¹⁾ Здѣсь же выпекаются—въ особой просфорной кельѣ.

ходъ изъ «монастыря»—для освященія новыхъ жилищъ, колодцевъ и полей. Эти процессіи среди зеленѣющихъ хлѣбовъ, травъ и цвѣтовъ просто очаровательны! А молебны поселянъ (въ храмѣ и на дому) передъ проводами сына— «новобранца» на войну трогаютъ до слезъ...

Въ шумномъ городѣ, съ его сутолокой и развлеченіями даже во дни страшной войны..., какъ-то индифферентнѣе относятся къ церкви и религіи; зато тамъ, въ глуши степей, чувствуется иное, тихое—но великое! Тамъ многіе поселяне горячо, жарко молятся ко Господу,—и думается, что они (прежде всего они!)—эти «младенцы» въ вѣрѣ, «малые сіи» и «нищіе духомъ»—вымолятъ у Всевышняго спасеніе нашей дорогой Родины! Пусть врагъ еще силенъ и страшенъ, но—«въ бореньяхъ силы напрягая»—окрѣпнетъ и побѣдитъ Русь! ¹⁾ А въ горнилѣ страданій она еще и очистится отъ своей собирательной грѣховности:

Чѣмъ ночь темнѣй,

Тѣмъ ярче звѣзды;

Чѣмъ глубже скорбь,

Тѣмъ ближе Богъ!

Иванъ Авраменко.

Народно-миссіонерскіе курсы, миссіонеры уѣздные и ревнители православія.

Опытъ разъясненія освѣдомленнаго въ миссіи, лицамъ желающимъ разслушать о ней и принимать въ ней активное участіе.

Въ борьбѣ съ сектантствомъ народно-миссіонерскіе курсы—солидное средство. Они готовятъ кадры народныхъ миссіонеровъ, благочестивыхъ начетчиковъ, а проходя при торжественной обстановкѣ, на глазахъ многочисленной толпы, воодушевляюще дѣйствуютъ на народъ вообще. Пробуждается въ народѣ большій интересъ къ религіи и церкви,

¹⁾ „Вы такъ возлюбили побѣду (пишетъ бельгійскій поэтъ Эмиль Верхарнъ), что она придетъ къ вамъ!“—См. „Русское слово“ за 23 авг. 1915 г. № 194.

возіръвается молитвенный духъ, устанавливается разумное отношеніе къ Св. Писанію въ его цѣломъ и въ частности поминаніе отдѣльныхъ текстовъ его, а особенно пререкаемыхъ сектантами. Трудно обрисовать въ немногихъ словахъ ту пользу, какую приносятъ эти курсы.

Относительно миссіи у насъ существуютъ различные взгляды еще. Даютъ, напимѣрь, предпочтеніе ученымъ силамъ въ борьбѣ съ сектами. Кадръ миссіонеровъ желаютъ видѣть только ученыхъ, съ дипломомъ. Мнѣ, пишущему эти строки, извѣстенъ отзывъ одного очень солиднаго священника, административнаго и общественнаго дѣятеля, который настаивалъ на обязательности даже для уѣзднаго миссіонера академическаго диплома и въ крайнемъ случаѣ — семинарскаго, студента семинаріи напр. Требованіе отъ борцовъ со лжевѣріемъ въ народныхъ массахъ разныхъ дипломовъ, идетъ въ разрѣзъ не только съ жизнію, но и съ идеей проповѣди Евангелія, которое пронесли въ міръ бѣдные Галилейскіе рыбаки, а надъ богословствованіями юнаго сына Заведеева о Превѣчномъ Словѣ, задумываются ученые витіи, не за рыбарскими мрежами просидѣвшіе юность, а на школьныхъ скамьяхъ и въ академическихъ аудиторіяхъ до сѣдины волосъ и оскуднѣнія тѣлесныхъ силъ.

Люди забываютъ, что кромѣ дипломовъ нужно еще призваніе. И вотъ, когда дилетанты настойчиво рекомендуютъ дипломы, настоящіе труженики миссіи, стоящіе лицомъ къ лицу съ заблудшими, занялись усиленной рекомендаціей народнаго проповѣдничества, подготовкой самыхъ народныхъ массъ въ борьбѣ съ неправыми мудрованіями. Руководители и дѣйствительные знатоки миссіи, не настаиваютъ на исключительности дипломовъ, принимая въ свою среду работниковъ и тѣхъ, кто не могъ получать оныхъ, но чувствуютъ ревность апостольскую и имѣютъ даръ. Опытъ показалъ, что сіи «неученые» очень полезны какъ дѣятели миссіи, какъ лектора на народно-миссіонерскихъ курсахъ.

Сторонники дипломовъ забываютъ, что миссія не для бѣлоручекъ. Это—сплошной трудъ, самоотверженный подвигъ, трудъ чернорабочаго. И, во всякомъ случаѣ, должность миссіонера не то, что напр. почетная должность

благочиннаго, которой присвоены помимо стула въ консисторскомъ присутствіи, и почетъ въ широкомъ смыслѣ этого слова вездѣ, гдѣ появляется эта поистинѣ persona grafa. А особу миссіонера легко могутъ выбрать даже ярые сектанты на диспутахъ, или же непочтительно высмѣять и все это надо терпѣть во имя Господне. Такимъ образомъ, ревнителямъ дипломовъ, а слѣдовательно и сторонникамъ почета, слѣдовало бы оставить въ покоѣ миссію, которая почета ни въ какомъ случаѣ не обезпечиваетъ. Стоитъ же только замкнуть ее въ рамки, сдѣлать трафаретною и получится нѣчто похожее на современную должность благочиннаго. Внѣшняя помпа, мишура, безъ внутренняго содержанія. Дѣло, конечно, тогда бы погибло.

И вотъ, мы видимъ теперь тружениковъ, стоящихъ на разныхъ ступеняхъ образованія, но согласно дѣлающихъ одно общее, великое дѣло. Всѣ они несутъ великіе подвиги и труды во благовѣстіи Христовѣ, подъявля скорби, гоненія, бѣды, бѣды отъ враговъ святой истины о отъ лжебратіи. Люди съ разными образовательными цензами стоятъ во главѣ епархіальныхъ миссій, какъ епархіальные миссіонеры. Таковъ же и кадръ миссіонеровъ уѣздныхъ. Жизнь выдвинула еще необходимость въ проповѣдникахъ простецахъ, которые стоятъ близко къ заблудшимъ, а тѣ видя въ проповѣдникахъ православія своихъ собратій, болѣе съ ними откровенны бываютъ иногда.

Необходимость народной миссіи не оспаривается никѣмъ изъ руководителей ея. Есть различіе во взглядахъ на народную миссію. Одни миссіонеры стоятъ за организациі народныхъ братствъ, кружковъ ревнителей православія, другіе настойчиво рекомендуютъ народно-миссіонерскіе курсы, въ цѣляхъ мирочайшей постановки проповѣдническаго дѣла. Но тѣ и другіе одинаково признаютъ цѣлесообразность организациі миссіи въ народѣ. По взгляду выдающагося миссіонера М. А. Кальнева, никакая специальная миссія не будетъ такъ дѣйствительна какъ чрезъ народъ. И ужъ, конечно, о дипломахъ здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Сторонники оныхъ, пожалуй, недоумѣвать будутъ, какъ это богословіе будетъ подъ силу простецу. Но вѣдь отъ схоластической, рушинной, богословской доктрины, подъ

соусомъ нѣмецкой учености (безъ которой наши горобогословы, по разоблаченію напр. проф. прот. о. П. Свѣтлова, ни шагу), до ясной какъ солнечный лучъ истины Евангелія—дистанція бездонной пропасти. Слово истины Евангельной—живое и дѣйственное—Евр. IV, 12 проповѣдано простецами рыбаками, неучеными и не для ученыхъ. Христово ученіе—не философская какая нибудь система, которая доступна одной лишь избранной группѣ людей. Оно предназначено для спасенія всего міра. Объ ученыхъ ли только радѣлъ Христосъ? Вспомнимъ дивную, хвалебную молитву Его Богу Отцу: «Славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ младенцамъ. Ей Отче! Ибо таково было Твое благоволеніе». Ев. Лук. X, 21. Вѣра есть область сердца, а не холоднаго разсудка, или нѣмецкаго критицизма; сердцемъ мы близки дѣляемся Богу, но Бога узрять чистымъ сердцемъ—не мудрствующіе лукаво, безхитростные, простые. Это не исключаетъ возможности заниматься философскими изысканіями въ области религіи, всматриваться пристальнѣе въ ея безконечныя глубины, черпать изъ источника ея неизчерпаемой мудрости—вообще богословствовать. Но нельзя требовать исключительной необходимости сего. Посему, не касаясь глубинъ богословія, изслѣдуя которыя и солидные ученые впадаютъ въ неправыя, еретическія мудрованія, простецъ можетъ всеильнымъ мечемъ Слова Божія разрубить узелъ сектантскихъ хитросплетеній. Для этого не надобно изученія школы Ригліанской богословской гипотезы, Гегелевской или Кантовской мудрости. Простецу православному придется вѣдаться съ такимъ же простецомъ, сектантомъ, а истины Евангельскія такъ доступны даже дѣтскому уму жаждущему истины! Вспомнимъ хотя бы мучениковъ дѣтей, которыхъ ни страданія, ни смерть не могли заставить отречься отъ Христа.

Такими соображеніями и руководились дѣятели миссіи, занимаясь просвѣщеніемъ низовъ народныхъ и подготовкою среди нихъ проповѣдниковъ Слова Истины. И необходимость борьбы съ народнымъ религіознымъ невѣжествомъ, при помощи самаго же народа, стала аксіомою. Правда, не сразу это понятіе получило господствующее значеніе, но дѣятели миссіи скоро покончили съ рутинною и теперь въ епархіяхъ постепенно вводится періодическое учрежденіе

кратковременныхъ по частыхъ народно-миссіонерскихъ курсовъ. И вездѣ, гдѣ только пройдутъ эти курсы, остается за ними яркій слѣдъ. Религіозность въ народѣ повышается, даже будируетъ, возрастаетъ интересъ къ осмысленному чтенію Св. Писанія и какъ естественный результатъ — сектантство гложетъ не имѣя новыхъ адептовъ и теряя мало по малу старыхъ. Съ помощью же самаго народа начинается сектантская разруха. Наиболѣе развитые и ревностные начетчики, прослушавъ нѣсколько курсовъ, становятся прямо таки заправскими миссіонерами и солидною опорой Православія. А особенно, если нѣсколько разъ повторить курсы.

Это своего рода общедоступный университетъ. Народный, богословскій, наслаждающій и укрѣпляющій саморазвитіе богословской мысли у простецовъ малограмотныхъ. До такой степени все здѣсь упрощено, что преподаваніе на курсахъ и руководство има, можно поручить даже испытаннымъ начетчикамъ. Это въ отношеніи тѣхъ мѣстностей, гдѣ курсы очень часты. И чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе облегчается трудъ епархіальныхъ миссіонеровъ, этихъ универсальныхъ пока спеціалистовъ и проповѣдниковъ и администраторовъ и распорядителей въ сферѣ миссіи.*)

Священникъ *Григорій Корсунъ.*

О чѣмъ намъ молиться?

Вѣрующую часть русскаго общества къ духовному подвигу увлекутъ воспоминанія прошлаго и скорбь души.

Когда приходится переживать то, что мы переживаемъ, слышать поступь врага по той землѣ, изъ которой стонуть, оскорбляемая этимъ нашествіемъ, кости отцовъ и дѣдовъ, когда обезумѣвшій ураганъ смерти вырываетъ отъ насъ дорогихъ незамѣнимыхъ людей, и цвѣтущая юность, наше будущее, падаетъ подкошенная, какъ весенніе, еще не распустившіеся цвѣты; когда душа переполняется негодованіемъ, болью, обидой, ненавистью, местию, жалостью, тогда изъ сердца рвется крикъ.

*) Писавшему эти строки да будетъ, однако, извѣстно, что „болѣе всѣхъ потрудился“ для проповѣди Евангелія *ученый* апостоль. *Ред.*

И крикъ этотъ ищетъ Бога.

И хочется тогда, ставши лицомъ къ лицу, сказать Ему все, что накопилось на душѣ, и для чего въ полномъ объемѣ нѣтъ словъ и рѣчей.

И хочется вспомнить весь крестный путь жизни русскаго народа и всѣ муки, которыя онъ терпѣлъ не только за свою судьбу, но за счастье, за жизнь и покой другихъ народовъ.

И рядомъ хочется поставить другой народъ, выросшій милостью другихъ, нами же вырощенный изъ грязи, и посягнувшій на своихъ благодѣтелей.

Великодушный богатырь, незлобивый и довѣрчивый, и жалкій нравственный горбунъ, завистливый въ клятвѣ злобы: вотъ духовный обликъ русскихъ и нѣмцевъ.

И, смотря на ихъ борьбу, хочется воскликнуть:

«Дашь ли Ты побѣду злomu дѣлу? Дашь ли намъ право сказать, что, когда мы вступились за дѣло Твое, за милосердіе къ меньшимъ братьямъ, Ты не разорилъ совѣта нечестивыхъ, глумившихся закону Твоему.

На вопль молитвы нашей будетъ ли небо стоять каменнымъ безотвѣтнымъ сводомъ, и будетъ ли поругано святое слово: «Богъ не въ силѣ, а въ правдѣ».

Не арміи только сражаются съ арміями.

Въ этой вопіющей брани, объявленной германцами совѣсти и правдѣ,—небесныя силы должны сразиться съ земнымъ беззаконіемъ и сразить его.

Въ эти дни такъ близко намъ слово: «Вѣруемъ Господи. Помоги нашему невѣрію».

Словно скрытъ отъ насъ ликъ Божій, и мы не слышимъ небеснаго грома.

И вотъ, всѣ мучительныя сомнѣнія души, всѣ наши жалобы и желанія мы въ эти дни вознесемъ туда, къ тому престолу, гдѣ рѣшаются судьбы міра.

Но для того, чтобъ дерзновенно говорить съ небомъ, чтобъ чувствовать въ себѣ силы не только просить, но требовать помощи, нужна великая сосредоточенность и внутренняя тишина.

И многое, чего не различишь въ суетѣ жизни, то вдругъ станетъ яснымъ въ задумчивомъ воздухѣ церкви, подъ чтеніе и пѣніе знакомыхъ вѣчныхъ словъ, съ

ихъ все ушпиряющимся значеніемъ.

Да, много вины на всѣхъ насъ предъ судьбами Россіи, и много преступленій на тѣхъ, кто «вѣдали и не сотворили».

Но мы не могли измѣрить всей лютоcти сторожившей насъ вражды. И оттого страдаемъ.

На избытокъ оружія мы и имъ отвѣтимъ избыткомъ оружія. За этотъ мѣсяцъ Англія должна была въ сто разъ увеличить противъ прошлаго іюля производство амуниціи.

У насъ будетъ оружіе, какъ уже есть люди.

Но оружіе—не все.

И вѣрющіе люди съ тоской ищутъ и не чувствуютъ доселѣ того, что какъ-то ярко ощущается въ извѣстные дни, когда говорятъ:

«Богъ помочь».

Когда на мѣняющейся и безпорядочной поверхности жизни появляется вдругъ ясный абрисъ не земной руки, берущейся за руль и поворачивающей все къ одной цѣли, —этой минуты, этого поворота мы ждемъ, и о немъ будемъ молиться.

Россія стояла за святое евангельское дѣло, когда ее вызвали на войну.

И мы будемъ просить помощи отъ Того, Кто принесъ міру евангеліе.

(Русск. Чт.).

Свиданіе товарищей—Полтавскихъ семинаристовъ выпуска 1890 г.

(Литературно-бытовой и психологическій этюдъ).

(ОКОНЧАНІЕ).

Вошли въ церковь и въ ожиданіи о. Инспектора семинаріи и о. діакона, разсматривали ее. „Церковь какъ будто меньше стала!“ удивленно замѣтилъ о. Александръ. „Тутъ, возлѣ колонны, когда-то стоялъ я въ рядахъ... Такъ было

удобно за колонной прятаться от зоркаго взгляда „*Митеньки*“, орлинымъ взоромъ обзрѣвавшаго съ хоръ поле семинарскихъ головъ!“ Съ ноткой грусти сказалъ кто-то въ группѣ, обступившей колонну. „А это что за іероглифы, испещрившіе такъ „мраморныя“ панели стѣнъ?!.. Аня, Наця, Фотя, дуся Вѣруся, Маруся, Нинуся и т. д. и т. д. — имена чуть не всѣхъ, должно быть, епархіалокъ.—А вотъ, смотрите, двуститіе и какое неприличное... А вотъ лирическое изліяніе набѣжавшаго (въ церкви-то!) Эроса... Грустно! хоромъ сказали батюшки.—„Въ наше время этого не было! Тогда стѣнная литература—и то самая скудная по количеству и содержанію—воодушевлялась и питалась исключительно духомъ не столь отдаленныхъ мѣстъ“ и курильнаго корридора. Нечего и говорить, что для такого скверненія храма Божія и храма собственной души избиралось время молитвы и, быть можетъ, святѣйшихъ минутъ божественной Литургіи“...—негодовали отцы на кощунственную шалость дѣтей. „Жалко! Корень этого школьнаго зла слишкомъ глубокъ, онъ таится?...*) „Тсъ“... неприятнымъ шипѣньемъ пронеслось по пустой церкви:—«о. Архимандритъ идетъ!»... За о. Инспекторомъ семинаріи пошли въ алтарь 4 священника и семинарскій о. діаконъ; остальные священники заняли клиросъ во главѣ съ «генераломъ». Вошли въ храмъ сѣрые инвалиды и группой расположились у входа. Большинство изъ нихъ сѣли на стоявшія тутъ длинныя скамьи и нѣкоторые поднимали забинтованную правую или лѣвую ногу и, точно куклу, поддерживали ее руками. Нѣсколько сестеръ милосердія ставили у иконостаса и у кіотовъ свѣчи. Врачи сосредоточенно стояли у старостинскаго ящика. Священнослужители въ порядкѣ вышли изъ алтаря и во главѣ съ о. архимандритомъ заняли средину церкви, кромѣ о. П. Коломинскаго, оставшагося на амвонѣ для произнесенія слова.

Намѣтивъ тему рѣчи словами писателя: «что ты былъ и что сталъ»..., проповѣдникъ перенесъ вниманіе слушателей ко времени обученія юбиляровъ въ семинаріи, когда они «блистали молодостью, дышали свѣжестью, жили

*) На 90% въ семейномъ воспитаніи свидѣтельствующемъ о распадѣ духовнаго уклада семьи, и на 10% въ отсутствіи прежней твердости и строгости семинарской дисциплины.

надеждами, когда они молились въ этомъ св. храмѣ съ о. Ректоромъ, прот. М. Гаврилковымъ и въ единеніи съ наставниками. А теперь?!.. Многіе явились сюда убѣвленными сѣдинами, съ изборожденными морщинами лицами. Уже одинъ внѣшній видъ ихъ свидѣтельствуешь, что розовыя школьныя надежды и мечты разбиты жизнью, изломаны суровой дѣйствительностью. Нѣкоторыхъ изъ насъ и вовсе не стало! Они не выдержали безпощадной борьбы за существованіе, не перенесли наполняющихъ міръ золь, *«души ихъ были удобны Господу, потому и ускорили они изъ среды нечестія»* (Премудр. Солом. 4, 14). Достаточно сказать, что изъ преподавателей остались въ живыхъ только три: А. Ю. Стадницкій, М. И. Виноградовъ и В. Н. Терлецкій, остальные во главѣ съ о. Ректоромъ и инспекторомъ «лочили о Господѣ». Неизмѣннымъ въ общемъ остался только сей храмъ. Воображеніе рисуетъ дорогіе образы почившихъ именно такими, какими они были 25 лѣтъ назадъ...

Вспоминая о живыхъ, вспомнимъ и объ умершихъ, помолимся о нихъ Господу Богу, да упокоить ихъ души въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже присѣщаетъ свѣтъ лица Божія, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль ни воздыханіе, но жизнь безконечная!—Живое и глубоко прочувствованное слово—импровизація было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ и неослабѣвающимъ интересомъ и несомнѣнной пользой.

Дабы подольше удержать образы собравшихся товарищей, рѣшено было, съ благословенія и съ участіемъ благостнѣйшаго Владыки Теофана, запечатлѣть ихъ на общемъ снимкѣ. Хотя проповѣдникъ и подчеркивалъ въ товарищахъ печальную склонность къ увяданію и связанную съ нимъ подавленность духа молодости, тѣмъ не менѣ комичныя приемы фотографа, «репетировавшаго» до прибытія Преосвященнаго предъ группой среди цвѣтника архіерейскаго сада незольно вызывали искренній, здоровый смѣхъ и юмористическія замѣчанія. Развѣ мертвый могъ бы удержаться отъ улыбки, когда послѣ торжественнаго и *настоящаго* уже «шнимаю» «Янкель» нашъ, подобно Гоголевскому тѣзкѣ, сталъ вдругъ змѣей извиваться «въ три погибели» предъ «ясновельможнымъ паномъ», съ кошачьи-ми прыжками и обезьяньими ужимками подползъ къ креслу

Владыки и, совершенно уничтожая себя, точно не онъ, а другой кто-то, рѣшился коснуться двумя пальцами подола рясы Преосвященнаго и оправить ее по требованію этикета его искусства. Вы не успѣли оправиться отъ удивленія національной *глубкости* Израиля, какъ герой нашъ широкоимъ прыжкомъ гѣны отскочилъ ужъ къ „аппарату“ и джелътменомъ раскланивается съ вами, выдѣлывая „антраша“ почище Чичиковскаго и какъ-то въ носъ съ важностью дѣльца заключаетъ водевиль неподражаемымъ «благодарю!» Въ значительной степени, конечно, общее безмятежное настроеніе цвѣтущей молодости объясняется естественной радостью товарищескаго свиданія и перенесеніемъ въ воображеніи къ веселымъ днямъ юности, когда «Какъ здоровъ да молодъ—безъ веселья весель!» Повышенное настроеніе юбиларовъ, особенно, рельефно выступило за товарищескимъ обѣдомъ, сплотившимъ всѣхъ въ одну семью. Оно выражалось временами въ семинарской прямолинейности и безцеремонности товарищескихъ отношеній, когда «отъ избытка сердца уста глаголютъ», когда съ особеннымъ напряженіемъ и безудержу работаетъ языкъ. Нечего и гсворить, что такая непринужденность отношеній вполне естественна среди товарищей, гдѣ душа каждаго на распашку, гдѣ святое братство равняетъ всѣхъ, гдѣ безкорыстная любовь связываетъ всѣхъ воедино и покрываетъ все. Но этого мало, товарищеская непринужденность своимъ прямымъ, острымъ и подчасъ «жалкимъ» или жесткимъ словомъ, какъ оперативнымъ ножемъ, безжалостно разрѣзываетъ созрѣвшіе жизненные нарывы, очищаетъ застарѣвшіяся и засорившіяся язвы характера, ампутируетъ отжившую ткань обезображенной личности. Товарищескій безудержный здоровый юморъ служитъ отличнымъ громоотводомъ для разряженія накопившагося электричества грозовыхъ тучъ, въ разное время вспыльвавшихъ на небосклонъ жизни каждаго. *«Желъзо желъзо остритъ и человекъ изошряетъ взлядъ друа своего»* (Прит. Солом. 27, 17).

Вотъ плоды товарищеской дружбы! За 25 лѣтъ сколько пережито каждымъ, сколько переиспытано и добраго и худого, сколько перечувствовано, сколько выстрадано отъ натиска житейскихъ буръ и невзгодъ! Черезъ такой періодъ времени безусловно необ-

ходимо и полезно «трение» въ кругу товарищей и взаимное «изоцрение» «взглядомъ». Трагизмъ жизни тѣмъ и страшень, что онъ слишкомъ индивидуаленъ. Недаромъ народная мудрость, выражая идею индивидуальности людскаго горя, гласить: «чуже лыхо-за сахаръ». Ежедневный опытъ свидѣтельствуешь, что «счастье» одного созидается на «несчастьи» другого. Человѣкъ—общественъ, и эта общественность спасаетъ его. Люди, замыкающіеся въ своемъ благополучіи и неблагополучіи, рѣдки и ненормальны. Жизненная ноша обыкновенно сваливается на плечи другихъ, раздѣляется между людьми: въ семействѣ, братствѣ, союзахъ, обществахъ, въ добромъ сосѣдствѣ. Люди обычно «дѣлятся впечатлѣніями», горемъ и радостями, изливають свои чувства въ кругу близкихъ и чужихъ людей и получаютъ извѣстное удовлетвореніе, угѣшеніе, особенно, при сочувствіи—искреннемъ или притворномъ—безразлично.—Ничего, конечно, и говорить, что идеаль такого изліянія чувствъ находятъ полное выраженіе въ христіанской молитвѣ и взаимоотношеніи по заповѣди Апостола: «*Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ*» (Галат. 6, 2). Товарищескій кружокъ, сплоченный братской трапезой представляетъ наиболѣе подходящую сферу для выраженія всякихъ чувствъ, для взаимоизліянія накопившихся въ продолженіи многихъ лѣтъ впечатлѣній. Этимъ благоприятнымъ моментомъ и воспользовались собравшіеся однокурсники. Легкія прозрачныя облака, постепенно скопляясь, сгущаются въ тяжелую синюю грозовую тучу, которая, наконецъ, разряжается молніями, громами и проливнымъ дождемъ. «Мелочи жизни» также постепенно суммируются въ грозныя тяжелыя несчастья, горе и жизненные испытанія, стремяціяся выразиться въ воплѣ, горячихъ поцѣлующихъ, въ обильныхъ слезахъ. Такія внѣшнія выраженія чувствъ тѣмъ энергичнѣе, чѣмъ острѣе и свѣжѣе жизненные впечатлѣнія. Съ теченіемъ времени они переходятъ въ тихій грохотъ весенняго грома, въ спокойное журчанье ручейка и въ кроткій передразвѣтный лепетъ лѣса. Картину такой безмятежности, повидимому, представляли имъ «*curriculum vitae*», какія повѣдали другъ другу послѣ 25-лѣтней разлуки собравшіеся за обѣдомъ товарищи, весь трагизмъ жизни которыхъ сокрытъ ужъ давно въ толцѣ прожитыхъ лѣтъ. Въ этотъ же свѣтлый

и теплый моментъ братскаго общенія, души ихъ напоминали безоблачность неба, спокойствіе лѣса и гладь моря въ солнечный и тихій лѣтній полдень.

Точно на кинематографской лентѣ пронеслось предъ нами нѣсколько картинъ человѣческой жизни, созданныхъ десницею великаго Архитектора и Художника человѣческаго благополучія Промыслителя—Бога. Темносѣрый фонъ этихъ картинъ съ свѣтлыми отблесками по краямъ вполне гармонируетъ съ предначертаніемъ Владыки живота нашего: *«Въ міръ скорбни будете, но держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ»* (Іоан. 16, 33).

Контуръ обозрѣваемыхъ нами картинъ—болѣе или менѣе тяжкія сплетенія обстоятельствъ, великодушное и терпѣливое отношеніе къ превратностямъ жизни, серьезная борьба со зломъ, исканіе неподкупной правды, непоколебимая стойкость убѣжденій и побѣдоносный выходъ изъ тѣсныхъ, узкихъ и тернистыхъ жизненныхъ стремнинъ на просторѣ и гладь христіанскаго упованія. Сюжетъ ихъ—общечеловѣческое горе и бѣдствія, сопряженные съ пастырствомъ и вдовствомъ. Не будемъ останавливаться предъ картинами, наполненными тѣнями неудачной женитьбы, хозяйственныхъ потерь, матеріальныхъ недостатковъ, пожаровъ, воровства, болѣзней и смерти дѣтей, служебныхъ неудачъ, «дознаній» и „слѣдствій“,—все это слишкомъ обычно и скучно. Обратимся къ болѣе художественнымъ произведеніямъ божественной кисти, гдѣ отобразилось колебаніе почвы подъ „внутреннимъ человѣкомъ сердца“, гдѣ духъ человѣческой паритъ между небомъ и землей, гдѣ насильно оторвалась „плоть отъ плоти“ и „кость отъ костей“ въ пору развитія физическихъ и психическихъ силъ, трагически—случайно понавши въ петлю каната или подвергшись „кесарскому сѣченію“, гдѣ выдержана серьезная борьба духа съ молодой, кипучей жизнью плотію, вѣры съ безвѣріемъ, отчаянія съ надеждой, порока съ добродѣтелью. Остановимся и полюбуемся рѣдкими картинами глубокой благодарности воспитавшей семинаріи и клятвеннаго обѣщанія вручить ея водительство и дѣтей своихъ, пренебрегая возможностью обучать ихъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, прославленія плодовъ воспитательнаго режима даже въ высшихъ слояхъ общества. А сколько каждый товарищъ перенесъ скорбей часто лич-

ныхъ,—какъ христіанинъ и пастырь,—на пути нравственнаго совершенствованія и созиданія спасенія, какъ собственнаго, такъ и ввѣренныхъ его водительство людей Божиихъ! Эти скорби столь многочисленны, столь интимны, столь не уловимы для наблюденія и даже самонаблюденія—„отъ тайныхъ моихъ очисти меня“ (пс. 18, 13),—хотя и сознаются вполнѣ, какъ неизбежное зло, что выразить ихъ не представляется возможности. Можно только вздохнуть съ Псалмопѣвцемъ, съ Апостоломъ и со всѣми нелицемерно работающими Господу: „Добраго, котораго хочу не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю... Когда хочу дѣлать доброе, прилежитъ мнѣ злое. Ибо по внутреннему человеку нахожу удовольствіе въ законъ Божіемъ. Но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плънникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ. Бѣдный я человекъ! Кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти?.. Итакъ тотъ же самый я умомъ моимъ служу закону Божію, а плотію закону грѣхи“ (Рим. 7, 19-25). Если бы не „Божественная благодать, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая“, мы потеряли бы и самую надежду спасенія!

Вотъ и все, что можно повѣдать міру о товарищескихъ „curriculum vitae.“ Прочее, какъ тайна взаимной исповѣди, остается на совѣсти слышавшихъ.

Поздно вечеромъ, когда передъ отходомъ ко сну и передъ отбѣдомъ нѣкоторыхъ, товарищи тихо дѣлились впечатлѣніями дня и въ сотый разъ горячо цѣловались, крѣпко обнимались и увѣряли другъ друга въ любви и въ желаніи еще разъ насладиться братскимъ свиданіемъ 18-го іюня 1920 года, была получена телеграмма отъ уѣзднаго исправника г. Бронницъ Московской губерніи, Алексѣя Ивановича Крамаренко. Собраніе замолкло, и былъ оглашенъ текстъ этой утѣшительной, какъ весенняя ласточка, вѣщуни: „Въ Полтаву. Духовная семинарія. Распорядителю юбилея. Служба въ связи съ текущими событіями лишаетъ меня возможности къ глубокому огорченію провести этотъ знаменательный день среди товарищей школы и пережить воспоминаніями лучшую пору жизни. Духъ товарищества, окрѣпнувъ въ семинаріи пусть растетъ и ширится и выходитъ за предѣлы ея въ

жизнь, гдѣ ощущается недостатокъ его. Да поддержать всегда и вездѣ товарищи старшіе младшихъ, сильные слабыхъ. Прошу собравшихся принять сердечныя привѣтствія и наилучшія пожеланія. Мысленно съ вами. Уѣздный исправникъ Крамаренко“. Громогласное многолѣтіе покрыло послѣднія слова телеграммы.

Тихо догоравшій костеръ на жертвенникѣ товарищескаго „братолюбія и общенія“ снова вспыхнулъ, затрепалъ и запылалъ отъ подброшеннаго въ него божественнаго огня любви, пламенѣющей въ каждомъ словѣ телеграммы.

Пусть же этотъ священный огонь—горячо пожелаемъ въ заключеніе—никогда, никогда, не потухаетъ и пусть воспламеняетъ ревностью всѣхъ и каждого хранить и возгрѣвать не только традиціи школьнаго товарищества, но духъ и силу братства о Христѣ, ревность соратниковъ, съ Нимъ на нивѣ Его и готовность соучастія въ Его страданіяхъ, смерти и воскресеніи, дабы имѣть дерзновеніе въ надеждѣ *„и царствовать съ Нимъ“* (2 Тим. 2, 12)! *„Ибо всякій огнемъ осолится, и всякая жертва солью осолится. Вы соль земли. Соль добрая вещь: но ежели соль не солона будетъ, чѣмъ вы ее поправите? Ни въ землю, ни въ навозъ не годится; вонъ выбрасываютъ ее. Имъйте въ себѣ соль; и миръ имъйте между собою“* (Мѡ. 5, 13; Мрк. 9, 49 и 50; Лук. 14, 35).

Священникъ *Іосифъ Пясецкій.*

Письма воина къ священнику и прихожанамъ.

Въ № 4 «Еп. Вѣд». была помѣщена статья «Праздничная торжища», въ которой ясно проводилось, что душа народа стонетъ отъ этого поруганія праздниковъ. То же самое высказывается и въ приводимыхъ письмахъ изъ окоповъ. Неужели и теперь никто ничего не предпріиметъ противъ этого, предоставивъ вѣдать эту язву христіанской жизни «сельскимъ приговорамъ» кулаковъ и міроѣдовъ?

I.

«Здравія желаю, духовный отецъ Василій! Всесердечную выражаю Вамъ благодарность за Ваши горячія молитвы и любовь къ намъ, грѣшнымъ воинамъ. Благодаря вездѣсущаго Бога, прошелъ уже годъ и насталь другой, какъ я бросилъ свой родной очагъ, родную семью, родную Полтаву и отошелъ на театръ военныхъ дѣйствій, но ни одинъ разъ я не былъ такъ осчастливленъ, какъ осчастливленъ я сегодня Вашимъ письмомъ, видя Ваши труды и заботы о насъ, грѣшныхъ воинахъ. Да подасть Господь Богъ Вамъ счастье, здоровье и жизнь на многія лѣта!

Кланяюсь я и мои товарищи Вамъ, матушкѣ и дѣткамъ Вашимъ, и пожелали отъ Господа Бога, чтобы не только ваши родныя дѣти, но и мы духовныя, имѣли въ сердцахъ своихъ воспламененную любовь къ Вамъ, какая вліяеть отъ Васъ къ намъ въ сію далекую сторону...

Жизнь не очень тяжела. Въ церковь приходится ходить очень рѣдко. Благодаря тому, что могу пѣть, хотя немного, пригласилъ къ себѣ товарищей, имѣющихъ слухъ, приучилъ ихъ церковному пѣнію, фельдфебель за чтеца, и такъ иногда отпѣваемъ всенощную, утреню и обѣдню для развлечения своей жизни.

Съ тѣмъ досвиданія, отецъ Василій! остаюсь пока живъ, уважающій Васъ, духовный вашъ сынъ, Гордѣй Карповичъ Близинокъ. Молитва же Ваша и благословеніе, которыхъ прошу и въ предыдущую жизнь, служатъ мнѣ великою помощію и радостью, письма же Ваши развлекають меня.

Отецъ Василій! Если не будетъ въ обиду письмо № 2, то прошу прочитатъ его парафіанамъ, но если же окажется для Васъ въ обиду, то разрѣшаю скрыть его».

«Здравствуйте, возлюбленные мои братія по Христу и единоприходцы по церкви! Не примите въ обиду выслушать нижеслѣдующую рѣчь, желаемую высказать вамъ:

Слава Господу Богу, прошелъ годъ, наступилъ другой, какъ я, а также многія изъ вашихъ дѣтокъ, отцовъ, мужей, братьевъ и т. д. оставили свой очагъ, свою родину и край и отошли куда-то въ далекій край на такое серьезное дѣло. Многіе уже по нѣсколько разъ были дома, а многіе какъ и я, до сихъ поръ все еще не отлучался съ передней

линіи огня. И много приходилось слышать ропота на войну, что война губить людей, а многіе увѣряютъ, что не война виновна, но виновны мы сами, потому что забыли Бога, церковь святую и перестали ходить въ нее, за что и постигла насъ судьба Божія претерпѣть сіи невзгоды. На такое мнѣніе я и самъ согласенъ, ибо смерть человѣку не отъ войны бываетъ, а отъ судьбы Божіей. И на войнѣ не только бываютъ убиты, но и сами помираютъ такой же смертію, какъ и дома.

Кому суждено быть убитому, того убиваютъ не только въ сраженіи или на линіи огня, но гдѣ-то за нѣсколько верстъ отъ линіи огня залетаетъ пуля или снарядъ и почему-то попадаетъ въ человѣка, даже не думавшаго о смерти, и убиваетъ его. Иной получаетъ раны во время сраженія, остается безъ помощи по нѣскольку дней, питаясь одной травкой да мочевой водой и прося у Господа смерти, но Господь не посылаетъ ему смерти, а посылаетъ ему помощь, которая и спасаетъ его отъ смерти. Иной же проходитъ нѣсколько сраженій, остается невредимъ, но умираетъ отъ какихъ нибудь заболѣваній. Нѣкоторымъ же, какъ напримѣръ и мнѣ, восемь разъ приходилось участвовать въ жестокихъ сраженіяхъ, не считая остальныхъ боевъ, но смерть—Богъ знаетъ, гдѣ и какая постигнетъ.

Находясь въ чужой землѣ, мнѣ удалось пройти всю Галицію, съ сѣвера на югъ, съ юга на западъ, съ запада на востокъ, даже нѣсколько разъ, гдѣ живутъ Русины и Поляки, удавалось хотя изрѣдка посѣщать ихъ храмы, наполненные усердно молящимися прихожанами, по большей части женскаго пола (за неимѣніемъ мужскаго). Удивляла меня такая усердно молящаяся толпа, не видѣнная въ своемъ приходѣ даже на праздникъ Пасхи Христовой, а здѣсь вижу не только въ воскресные дни, но и въ будничные, особенно въ польскихъ храмахъ. Привлекло меня такое моленіе, не могъ я разстаться съ нимъ, не только во время отдыха ходилъ, но если возможно было, даже съ позиціи просилъ отпуска пойти въ храмъ и послушать божественную службу. Очень интересовался я такимъ моленіемъ и спрашивалъ многихъ: неужели вы такъ наполняли свои храмы и въ мирное время и такъ горячо молились?—Нѣтъ, говорятъ, въ послѣднее мирное

время въкоторыя совсѣмъ забыли Бога и церковь, но какъ видно, Богу нестало угодно, и Онъ послалъ намъ такое бѣдствіе, такую тяжесть и скорбь; теперь мы обратились къ Господу Богу и Его храму, такъ навѣрно—уже поздно. Но по видимому, какъ говорить святое Евангеліе: «вѣра твоя спасла тебя», такъ оно и есть: скоро увѣровали и получили.

Почему и желаю предупредить васъ, благодѣтели: не унывайте своей душой и не скорбите сердцемъ о своихъ дѣтяхъ, отцахъ, мужьяхъ, братьяхъ и т. д., не считайте сего большой бѣдой,—это не есть бѣда, не есть горе. Это есть только часть ихъ. Самую же бѣду еще только переносили тѣ мирные жители, черезъ которыхъ переходили военныя дѣйствія, напр. какъ выше сказано про Русиновъ и Поляковъ.

Но чтобы избѣжать такой бѣды, такой скорби и напасти, нужно ходить въ церковь и чрезъ святыхъ угодниковъ Божіихъ просить и умолять Его святыми молитвами. Не думайте, что молитва не есть спасеніе. Нѣтъ, молитва есть самая просьба, смиреніе предъ Господомъ Богомъ и спасеніе души; а постъ есть воздержаніе и отъ злыхъ дѣлъ.

Возьмите примѣръ съ насъ, воиновъ. Съ какой радостью мы встрѣчаемъ ваши молитвы и трудовыя подарки, которые придаютъ намъ бодрость и стараніе въ нашихъ тяжелыхъ дѣйствіяхъ! Какъ охотно исполнять возложенныя на насъ обязанности, когда мы видимъ, что не только мы стараемся, но старается и вся Россія! Даже бѣдныя ученички, не имѣя, чѣмъ оказать помощь, но желая оказать ее, идутъ въ мастерскія, гдѣ изготовляются для насъ необходимыя, и шьютъ мѣшечки, которые и служатъ намъ въ пользу. Я думаю такъ радостно и охотно святымъ угодникамъ Божіимъ ходатайствовать предъ Господомъ Богомъ за насъ грѣшныхъ, когда мы прибѣгаемъ къ нимъ своими молитвами.

И такъ, братцы, совѣтую вамъ: *не проводите воскресныхъ дней въ базарахъ и торжищахъ*, а идите въ храмъ Божій и молитесь съ духовнымъ отцомъ нашимъ вмѣстѣ, чтобы Господь даровалъ намъ побѣду надъ врагомъ. Кланяюсь я и мои товарищи всему причту церковному и вамъ, прихожане. Сохрани васъ, Господи, отъ всякихъ бѣдъ, скорбей и напастей, подаждь миръ, тишину и любовь!

Съ тѣмъ досвиданія. Остаюсь пока живъ и здоровъ. Вашъ прихожанинъ, Гордѣй Карп. Близнюкъ. Желаящiе, братцы, развлекать меня, прошу писать письма, которыми я очень дорожу. Адресъ мой пишите такъ: Дѣйствующаѣ армія, 30 корпусъ, 6 стрѣлковый полкъ, 9 роту, Гордѣю Карповичу Близнюку».

Сообщилъ свящ. В. Романовъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Впра и жизнь христіанская по ученію святыхъ отцовъ и учителей Церкви. Вып. I. О Богопознаніи.—Составилъ профессоръ Николай Сагарда. Изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.—150 стр., цѣна 30 к.

Изданіе Училищнымъ Совѣтомъ новой серіи книжекъ подъ только что приведеннымъ заглавіемъ является такимъ дѣломъ, которое можно только привѣтствовать. Наша широкая публика, къ сожалѣнію, не знаетъ ни той величайшей сокровищницы христіанскаго настроенія, жизнепониманія, благочестія, какую представляютъ собой „житія святыхъ“, ни того „драгоценнаго сокровища и неисчерпаемаго источника, изъ котораго вытекаетъ все послѣдующее православное богословіе въ его непосредственной чистотѣ и цѣлости“, какой представляютъ собой творенія св. отцовъ.

Имена свв. Іоанна Златоуста, Григорія Богослова, Василія Великаго, Амврсіа Медиоланскаго, бл. Августина извѣстны большинству изъ насъ только по наслышкѣ.

А между тѣмъ,—скажемъ словами самого составителя названной книжечки,—«творенія отцовъ Церкви всегда производили неотразимое и благотворное вліяніе не только богатствомъ своего вѣроучительнаго содержанія, а также и своею жизненно-практической стороною, доступной не только для образованныхъ, но и для простыхъ вѣрующихъ; почему ихъ почитаютъ, какъ постоянное руководство въ духовной жизни, какъ лучшее наставленіе къ правильному пониманію, усвоенію и осуществленію подлинно-христіанскаго смысла жизни, съ указаніемъ средствъ и способовъ къ достиженію ея высокой цѣли: здѣсь

всякій можетъ найти ободряющіе примѣры, наученіе для личнаго спасенія и для рѣшенія общихъ современныхъ религіозно-нравственныхъ задачъ, указанія въ чемъ, гдѣ и какъ искать осуществленія вѣчной истины и правды Божіей». — Поэтому познакомиться съ твореніями свв. отцовъ, прикоснуться, такъ сказать, душой къ ихъ великому внутреннему опыту «сокровеннаго о Христѣ подвижничества», — такое огромное наслажденіе, такая настойчивая потребность всякой чуткой души.

Но въ настоящее время творенія свв. отцовъ имѣютъ еще особое значеніе, въ виду особыхъ условій религіозной жизни въ Россіи, «когда широкой волной разливаются невѣріе и сектантство, съ его еретическими измышленіями въ области вѣроученія, когда явно обнаруживается стремленіе помрачить свѣтъ апостольскаго ученія, и самыя апостольскія писанія подвергаются суемудрымъ перетолкованіямъ...» Въ противовѣсъ этимъ лжеученіямъ такъ важно выдвинуть наставленія свв. отцовъ догматическаго характера, которыя заключаютъ въ себѣ богатый матеріалъ для опроверженія сектантовъ...

Такъ какъ не всѣ могутъ познакомиться непосредственно съ свято-отеческими твореніями, и въ виду ихъ обширности и по многимъ другимъ причинамъ, то «предлагаемое изданіе имѣетъ цѣлью придти на помощь жаждающимъ свято-отеческаго поученія въ вѣрѣ и жизни христіанской и дать избранныя мѣста изъ твореній святыхъ отцовъ и учителей Церкви, въ которыхъ та или другая истина, или рядъ ихъ, нашли наиболѣе отчетливое и полное раскрытіе».

Первый выпускъ даетъ извлеченія изъ твореній бл. Августина, св. Аѳанасія Великаго, св. Василія В., св. Григорія Богослова, св. Григорія Нисскаго, св. Іоанна Дамаскина, св. Іоанна Златоуста и мн. друг.; эти извлеченія сродны между собою по характеру, касаясь, собственно, одного вопроса о «Богопознаніи» и всесторонне освѣщая его.

Короткіе, но цѣльные и законченные по мысли отрывки легко удерживаются памятью, и «золотыя слова» свв. отцовъ, такъ долго заключенныя въ толстыхъ книгахъ и недоступныя для средняго читателя, для простаго смертнаго, теперь легко и удобно западаютъ въ нашу

душу. Можно пожелать только, чтобы эти маленькія, цѣнныя книжки сдѣлались извѣстны возможно большому кругу читателей, чтобы они проникли въ народъ, и особенно въ руки тѣхъ, кому воспитаніе и образованіе народа вручено.

Полезны онѣ, думается, будутъ и для тѣхъ изъ нашихъ юношей, которые въ трудный періодъ выработки міросозерцанія ищутъ разрѣшенія многихъ и многихъ «вѣчныхъ» вопросовъ, но для которыхъ чтеніе твореній свв. отцовъ въ полномъ объемѣ является дѣломъ невозможнымъ и непосильнымъ, какъ вслѣдствіе недостатка времени, такъ и просто вслѣдствіе отсутствія навыка къ подобнаго рода чтенію.

Хорошо, если бы на эти книжки обратили вниманіе и о.о. законоучители среднихъ учебныхъ заведеній.

Недорогая цѣна книжекъ дѣлаетъ ихъ вполне доступными для всѣхъ тѣхъ, для кого онѣ предназначаются.

(Кроншт. Паст.).

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Отзывъ о современномъ пастырствѣ и духовной школѣ.—II. Изъ жизни благочестивыхъ уголковъ Полтавщины.—III. Народно-миссіонерскіе курсы, миссіонеры уѣздные и ревнители православія.—IV. О чемъ намъ молиться?—V. Свиданіе товарищей—Полтавскихъ семинаристовъ выпуска 1890 г.—VI. Письма воина къ священнику и прихожанамъ.—VII. Библиографическая замѣтка.

Редакторъ неофициальной части, *іеромонахъ Іоасафъ*.

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 15 Сентября 1915 года.

Полтава, электр. тисографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

Разсмотрѣніе Апокалипсиса во всей полнотѣ мы не ставимъ себѣ задачей по трудности ея. Мы разсмотримъ данныя этой святой таинственной книги постольку, поскольку мы имѣемъ цѣлью провѣрку и разборъ ученія секты адвентистовъ ¹⁾).

Переходимъ къ новозавѣтному Апокалипсису.

ОТКРОВЕНІЕ СВЯТАГО ІОАННА БОГОСЛОВА.

1—3 главы—Откровенія.

Первый отдѣлъ Апокалипсиса святаго Іоанна Богослова,—отдѣлъ, который выдѣляется всѣми толкователями—это—откровеніе „семи церквамъ, находящимся въ Асіи“ (1, 4): Ефесской, Смирнской, Пергамской, Фіатирской, Сардикійской, Риладельфійской и Лаодикійской. Изъ 11 стиха 1 главы видно, что подъ этими церквами само откровеніе разумѣть неаллегоріи и символы, а дѣйствительно мало азійскія церкви. Конечно, то, на примѣръ, что писалъ Апостоль Павелъ къ Римлянамъ, то относится ко всѣмъ вѣкамъ и народамъ; точно также и сказанное въ откровеніи «семи церквамъ относится ко всѣмъ» ²⁾). Нѣкоторые толкователи видятъ въ рядѣ 7-ми церквей періоды исторіи церкви (Вейсъ и друг.). Мы по этому пункту скажемъ одно: возможны всякія толкованія таинственнаго откровенія св. Іоанну, но въ самой Библии нѣтъ основаній видѣть въ откровеніи о 7-ми церквахъ М. Азіи—какіе либо историческіе періоды.

Остановимся нѣсколько на заблужденіяхъ адвентизма. Въ толкованіи 2-го періода (Смирна, 100—323 г.) адвентисты объясняютъ слова «будете имѣть скорбь дней десять» (2, 10); по ихъ мнѣнію, они означаютъ 10 лѣтъ

¹⁾ Полтавскимъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ мнѣ (было поручено изложеніе разсмотрѣнія книги Даниила и лишь по связи съ послѣдней—разсмотрѣніе Откровенія св. Ап. Іоанна.

²⁾ Толк. Библ. стр. 512.

(302—312) гоненія Діоклетіана ¹). Гоненія эти начались въ 303 году и окончились въ 311 году. Не подходитъ, но сектанты, очевидно, не смущаются недостатчей 2-хъ лѣтъ ²). Потомъ,—собственное имя Антипа по толкованію сектантовъ означаетъ anti—paras, классъ людей, возстававшихъ противъ папства ³). Адвентистскіе учителя производя это имя съ латинскаго ошибаются, ибо въ латинскомъ языкѣ ante значитъ предъ, а anti слово греческое. Въ текстѣ 2, 10 должно разумѣть кратковременное гоненіе на смирнскихъ христіанъ въ царствованіе Домиціана ⁴), а о мученикѣ Антипѣ извѣстно, что онъ былъ замученъ около 93 года по Р. Х. и былъ до того епископомъ Пергамскимъ ⁵). Вообще же, нужно сказать, что адвентисты толкуютъ сказанное 7-ми мало-азійскимъ церквамъ въ отношеніи къ исторіи церкви—положительно на свою голову. 4-й періодъ—Θιατρα по ихъ толкованію есть время гоненій на „святыхъ“, а «святыми» по мнѣнію адвентистовъ 7 дня считаются только адвентисты 7-го дня. Церковь Божія есть «свѣтъ міру» (Матѣ. 5, 14) и, какъ таковая, она не могла быть скрытой и неизвѣстной. А безпристрастно судя: что можетъ сказать исторія объ адвентистахъ 7-го дня до 1844 года? Какія историческія свидѣтельства могутъ дать сами адвентисты о своемъ существованіи до 1844 года? Никакихъ. Значитъ, «святые», упоминаемые въ Откровеніи, ничего общаго не имѣютъ съ людьми, община и ученіе которыхъ были созданы послѣдними 18 вѣковъ спустя послѣ основанія Христовой церкви. Этотъ вопросъ, коимъ обычно миссіонеры «заграждаютъ уста» баптистовъ, не лишне примѣнять и къ обличенію ложности адвентизма.

1) Трудъ С. Д. Бондаря. стр. 56.

2) Греческій текстъ 2, 10; καὶ ἔχετε θλιψὴν ἡμερῶν δεκά. |

3) Бондарь. стр. 56.

4) Апокалипсисъ. Толк. Яковлева. Изд. 2. стр. 95.

5) Толк. Библ. стр. 526. Въ царствованіе Домиціана по достойному вѣро-
ятія свидѣтельству св. Иринея былъ написанъ и Апокалипсисъ. Ibid. Стр. 509.

Откровенія 4—11 главы.

Въ Откровеніи съ 4 главы дѣйствительно излагаются эсхатологическія судьбы міра, пророчество „о народахъ и племенахъ и языкахъ и царяхъ многихъ“ (10, 11). Изложеніе Апостола—апокалиптики и новозавѣтнаго пророка можно разсматривать, какъ нѣсколько отдѣльныхъ группъ видѣній; или нѣсколько «пророческихъ цѣпей», какъ говорятъ адвентисты.

Съ 4-й главы св. Іоаннь созерцаетъ видѣніе раскрытія семи печатей таинственной книги. Онъ видитъ престолъ живущаго во вѣки вѣковъ, 24 старца въ вѣнцахъ и бѣлыхъ одеждахъ, безплотныя силы, хвалящія Бога. Въ десницѣ Сидящаго на престолѣ Апостолъ видѣлъ книгу съ 7-ю печатями. Какъ у пророка Данила видѣнія суть символы, такъ и видѣнія Откровенія имѣютъ символическій характеръ. Книга есть таинственныя предназначенія Божіи о исторіи міра, которыя содержатся во власти, въ десницѣ,—Божіей. Агнецъ означаетъ собою Иисуса Христа съ полнотою даровъ Святаго Духа. Своими крестными страданіями Онъ побѣдилъ міръ и приобрѣлъ власть надъ нимъ по Его Богочеловѣчеству (5 гл.).

Первая печать—конь бѣлый и побѣдоносный всадникъ—символы чистоты и побѣды; конь рыжій—символь вражды, убійствъ, войны; далѣе слѣдуетъ конь черный и голосъ, напоминающій о дороговизнѣ жизни и о голодѣ; конь блѣдный и всадникъ, которому имя смерть и которому дана власть умерщвлять людей... По снятіи пятой печати св. Іоаннь увидѣлъ души убиенныхъ за слово Божіе и взывающихъ о праведномъ судѣ Господнемъ надъ злыми; когда была снята шестая печать Апостолъ созерцалъ землетрясеніе, измѣненіе и потемнѣніе солнца и луны, паденіе звѣздъ, міровыя катастрофы и горе живущихъ на землѣ. Въ 7-й главѣ излагается запечатлѣніе праведныхъ изъ колѣнъ Израилевыхъ и «изъ

всѣхъ племень и колѣнъ и народовъ и языковъ». Послѣ седьмой печати слѣдуютъ 7 ангельскихъ трубъ; происходятъ громы, землетрясенія; при послѣдовательныхъ звукахъ трубъ открывается рядъ необычайныхъ бѣдствій: градъ и огонь съ кровью, гора пылающая огнемъ поражаютъ траву и море; звѣзда съ именемъ «попынь» дѣлаетъ воду рѣкъ горькой, третья часть солнца, луны, звѣздъ, дня и ночи—померкли: появляется необыкновенная саранча, вредящая людямъ, не имѣющимъ печати Божіей. Затѣмъ, освобождены были 4 Ангела на рѣкѣ Евфратѣ и явилось войско, наносящее язвы—огонь, дымъ и сѣру... 10-я глава доводитъ рядъ видѣній до конца времени (ст. 6) и въ 11-й главѣ апокалиптикъ новаго завѣта видитъ «свидѣтелей Божіихъ», пророчествующихъ 1260 дней, а язычники будутъ попираеть святой городъ 42 мѣсяца. Звѣрь, выходящій изъ бездны, убьетъ ихъ и они воскреснутъ. Происходитъ землетрясеніе и гибель $\frac{1}{10}$ части города и 7000 именъ человѣческихъ. При звукѣ седьмой трубы небесные голоса воскликнули, что «царство міра содѣлалось царствомъ Господа нашего и Христа Его». Разсвирѣпѣли язычники... и пришелъ гнѣвъ Божій и время судить живыхъ и мертвыхъ. «И отверзся храмъ Божій на небѣ и произошли молніи и голоса и громы и землетрясеніе и великій градъ»....

Что означаютъ эти видѣнія по раскрытіи семи печатей?

Если взять правиломъ не руководиться разными человѣческими произвольными мнѣніями, а вѣровать тому же слову Божію и слѣдовать ему, не трудно будетъ видѣть, что видѣнія Апостола въ символахъ и образныхъ картинахъ излагаютъ то же самое, что сказалъ Господь Иисусъ Христосъ въ своей эсхатологической рѣчи (24 гл. Матѣ., 13 Марка и 21 Луки). Соединяя и сооставляя то, что дано въ рѣчи Спасителя и Его Апостола, мы получаемъ слѣдующее.

Конь бѣлый и побѣдоносный всадникъ означаютъ періодъ Апостольской проповѣди, первый періодъ исторіи христіанства: «Я дамъ вамъ уста», говорилъ Господь Апостоламъ, «и премудрость, которой не возмогутъ противорѣчить, ни противостоять противящіеся вамъ» (Луки 21, 15); первые годы христіанской эры отличались чистотою жизни и побѣдоносной силой распространенія христіанской вѣры: «ибо всякій, рожденный отъ Бога побѣждаетъ міръ, и сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша. Кто побѣждаетъ міръ, какъ не тотъ, кто вѣруетъ, что Иисусъ есть Сынъ Божій» — (1 Иоанна 5, 5—6)? Господь, говоря ученикамъ о событіяхъ, имѣющихъ быть во время христіанской эры докончины міра, указывалъ на войны, глады и смертоносныя бѣдствія. Это же самое выражено въ Апокалипсисѣ видѣніями коней—рыжаго (войны), чернаго (глады) и блѣднаго (моры, ср. Луки 21, 11). По снятіи пятой печати, а также въ видѣніи 7-й главы взоръ святаго Апостола Иоанна созерцаетъ небо, души убіенныхъ за слово Божіе и запечатлѣніе праведныхъ изъ колѣнъ Израиля и изъ множества всѣхъ другихъ народовъ. Эти видѣнія показываютъ, что опредѣленіе Божіе о спасеніи людей совершается независимо отъ міровыхъ бѣдствій и развитія нечестія въ исторіи міра. «Твердое основаніе Божіе стоитъ, имѣя печать сію: позналъ Господь Своихъ; и: да отступитъ отъ неправды всякій, исповѣдующій имя Господа» (2 Тим. 2, 19). По снятіи шестой печати открываются землетрясенія, помраченіе солнца, луны, звѣздъ и необычайныя атмосферическія перемѣны и катастрофы, какъ сказано въ евангеліи отъ Луки: «и будутъ знаменія на солнцѣ, лунѣ и звѣздахъ, а на землѣ уныніе народовъ и недоумѣніе; и море возшумитъ и возмутится» (21, 25). Будетъ приближаться «великій день гнѣва» Божія... По снятіи седьмой печати бѣдствія, приближающія міръ къ концу его, предстаютъ предъ взоромъ апостола—пророка въ развитомъ видѣ: по гласу

семи трубъ ангельскихъ чаша праведнаго гнѣва Господня постепенно изливается на грѣшный міръ: градъ, огонь, гибель на морѣ, порча рѣкъ, измѣненіе свѣтилъ небесныхъ и саранча изъ кладязя бездны... Такъ какъ саранча имѣетъ надъ собою „царемъ ангела бездны“, то естественноѣ всего понимать подъ нею злыхъ духовъ, которые явятся въ концѣ времени ¹⁾). Появятся по звуку шестой трубы «двѣ тмы темъ» воинства, наносящаго язвы и смерть людямъ: воинство это будетъ вдохновляемо духами злобы. Книга судьбъ міра является раскрытой въ рукѣ Ангела (10, 2); «время» оканчивается, послѣ гласа 7-й трубы совершится «тайна Божія»; книга судьбъ міра сладка въ устахъ апостола и горька во чревѣ его; здѣсь по нашему мнѣнію можно видѣть таинственное изображеніе грѣховной исторіи міра, пріятной въ переживаніи и горькой по послѣдствіямъ. 11-я глава изображаетъ послѣднія страницы ея: 42 мѣсяца, 1260 дней, три съ половиною года («время, временъ и полвремени» по книгѣ Даниила) будутъ длиться онѣ. Подъ «храмомъ Божиимъ» 11-й главы, ст. 1, слѣдуетъ разумѣть церковь Христову; внѣ ея «внѣшній дворъ» — люди, не принадлежащіе къ ней. „Времена язычниковъ“ начались, какъ видно изъ Римл. 11 главы, съ проповѣди апостоловъ и по разрушеніи Иерусалима попирается язычниками, до колѣ не окончатся времена ихъ (Луки 21, 24). Въ апокалипсисѣ св. Іоанна разумѣется послѣдній актъ борьбы невѣрія противъ вѣры: борьба между ними будетъ усиленной, назрѣвшей и потому кратковременной. Въ 11-й главѣ Откровенія Апостоль созерцаетъ «двухъ свидѣтелей» и «звѣря, выходящаго изъ бездны». «Свидѣтели» будутъ обличать нечестіе и звѣрь убьетъ ихъ, но они воскреснутъ. Послѣ звука седьмой трубы открывается славное царство Господа Іисуса Христа. Наступаетъ время суда и возмездія... Слово Божіе даетъ нѣкоторое ос-

¹⁾ Толк. Библ. стр. 552.

нованіе изъ сравненія Откр. 11, 6 и Іак. 5, 17—18 полагать, что одинъ изъ свидѣтелей есть Ілія; преданіе церкви вторымъ считаетъ Эноха; въ подтвержденіе этого преданія говоритъ Божій законъ, что «человѣкамъ положено однажды умереть, а потомъ судъ» (Евр. 9, 27) и то, отсюда вытекающее слѣдствіе, что Ілія и Энохъ явятся предъ концомъ міра, дабы исполнить миссію назначенную имъ отъ Бога и пройти чрезъ горнило смерти, общее всѣмъ людямъ. Звѣрь—въ видѣніи 2-й главы Апокалипсиса—есть тотъ же, котораго прообразомъ былъ Антиохъ Епифанъ въ книгѣ Даниила, послѣдній злѣйшій врагъ Христа и вѣрующихъ въ Него—антихристъ. Явленіе храма Божія на небѣ, о коемъ говоритъ послѣдній стихъ 11-й главы, есть символъ открытія царства славы послѣ страшнаго суда.

Таковъ смыслъ разсмотрѣнныхъ главъ Откровенія, насколько открываетъ нынѣ разумніе ихъ слово Божіе.

Сопоставляя содержаніе этихъ главъ съ толкованіемъ адвентистовъ, мы считаемъ нужнымъ отмѣтить то, что распредѣленіе разсмотрѣнныхъ апокалипсическихъ видѣній по разнымъ хронологическимъ датамъ, имѣющееся у адвентистовъ, неосновательно и искусственно. Такъ, трубы не всегда являются символами войны; трубы вообще употреблялись для возвѣщенія какихъ либо важныхъ событій: трубами трубили и во время войны, и во дни веселія, и въ праздники (числѣ 10, 9—10). Саранча, фантазируютъ сектанты, есть исламъ; 5 мѣсяцевъ есть время съ 27 іюля 1299 г. по 27 іюля 1449 гл.... Во первыхъ въ 5 мѣсяцахъ, точно считая, больше 150 дней, а потомъ развѣ исламъ съ 1449 года пересталъ вредить христіанству? Всѣ историческія событія сектанты толкуютъ примѣнительно къ римской имперіи и папству. Готы, Вандалы, Гунны и др. народы, вредившіе западной имперіи, не дѣлали міровыхъ переворотовъ; подобныхъ имъ народовъ и войнъ, подобныхъ тѣмъ, кои они вели, въ исторіи

было много. Если я скажу на основаніи Откр. 9, 9 («на ней были брони, какъ бы брони желѣзныя, а шумъ отъ крыльевъ ея, какъ стукъ отъ колесницъ, когда множество коней бѣжитъ на войну»), что саранча, моль, это аэропланы, а вовсе не исламъ и т. п., то чѣмъ моя фантазія будетъ хуже адвентистской? Съ толкованіемъ первой печати у адвентистовъ можно согласиться; что касается адвентистскаго пониманія видѣній по снятіи другихъ печатей, то толкованія сектантовъ здѣсь сплошная выдумка. Почему конь вороной, символизирующій голодь, означаетъ время съ 323 г. по 538-й г.? Какихъ «святыхъ» мучила Римская церковь по снятіи четвертой печати, какъ толкуютъ адвентисты, когда адвентизма и въ поминѣ не было? Баптисты скажутъ въ такомъ случаѣ, хоть не совѣмъ искренно, что для нихъ исторія не авторитетъ, а адвентистамъ, указывающимъ на исторію, отъ этого вопроса спрятаться некуда.

Гораздо серьезнѣй съ точки зрѣнія критики адвентизма въ разсмотрѣнныхъ главахъ мѣсто Откр. 6, 9—11. Какъ могли быть «души» безъ тѣлъ? какъ онѣ могли говорить? Ранѣе мы упоминали, что при этомъ вопросѣ адвентисты ссылаются на Римл. 4, 17. Однако, эта ссылка здѣсь не затемняетъ ихъ заблужденія. Предположимъ, что здѣсь не существующее мыслилось, какъ существующее. Но, дѣло въ томъ, что «не существующимъ» по адвентистскому пониманію душамъ здѣсь сказано, чтобы онѣ успокоились на малое время. Этого ни въ какомъ случаѣ не было бы сказано, если бы души не существовали: зачѣмъ говорить «успокойтесь» тому, кто не существуетъ?

12 и 13 главы Откровенія.

Въ 12 и 13 главахъ тайнозритель въ сжатомъ видѣ и въ нѣсколькихъ видѣніяхъ созерцаетъ исторію Церкви. По мнѣнію большинства толкователей жена (12, 1) есть

церковь. Драконъ—дiаволь, сатана (Быт. 3, 15). Младенецъ, рожденный женою,—Богочеловѣкъ Христось. Съ 6 ст. 12-й главы взоръ св. Іоанна падаетъ на конецъ исторіи церкви и онъ указываетъ срокъ царствованія антихриста 1260 дней. Далѣе, Апостоль излагаетъ обособленное видѣніе борьбы дракона—дiавола съ небесными силами (12, 7—11). Драконъ былъ низверженъ съ ангелами своими. Съ 12, 12 ст. по 17 стихъ изображается время антихриста; онъ будетъ нападать на св. церковь, но естественный ходъ земной жизни («земля») поможетъ женѣ и обратитъ въ ничто нападенія на нее дiавола. Звѣрь, описываемый Апостоломъ въ 13-й главѣ есть орудіе дiавола, носитель духа его антихристъ; ему драконъ передаетъ свою силу и власть (13, 2). Дiаволу нанесена рана въ голову Христіанствомъ (Быт. 3, 15); эту рану можно сопоставлять съ небытіемъ звѣря (Откр. 17, 11). Грѣшныя люди поклонятся звѣрю, которому даны будутъ «уста говорящія гордо и богохульно» и власть «дѣйствовать сорокъ два мѣсяца». Онъ будетъ вести борьбу съ вѣрующими. Другой звѣрь (13, 11) есть лжепророкъ, сподвижникъ антихриста. Онъ будетъ класть печать на поклоняющихся антихристу. Число звѣря 666¹⁾.

Мы не будемъ повторять того, что говорили ранѣе, что нельзя подъ звѣремъ—антихристомъ разумѣть папу. Замѣтимъ, для характеристики адвентизма, что заблудшіяся, неумѣстно догадливыя адвентистскія головы указываютъ, что второй звѣрь (Откр. 13, 11) есть Северо-Американскіе Соединенные штаты; по сектантской таблицѣ работа этого «звѣря» идетъ съ 1776 г. Должно спросить адвентистовъ: когда С. А. С. Штаты имѣли власть заставлять „всю землю и живущихъ на ней“ дѣлать что либо? Еще вопросъ,—справятся ли они съ

¹⁾ Пока не явился антихристъ на землю нужно считать бесплодными попытки угадать подъ этимъ числомъ имя. Попытокъ этихъ было не мало и всѣ онѣ неудовлетворительны.

одними Японцами, не то что со всею землею?! Какой огонь, какія чудеса и какой образъ звѣря фабрикуеть С. Америка?.

14 глава Откровенія.

Въ 14-й главѣ св. Іоаннъ зреть состояніе праведниковъ на небѣ (ср. Евр. 12, 22—23) и наступленіе послѣдняго великаго суда Божія. Обиліе потока крови означаетъ великую силу наказанія. ¹⁾

10 и 11-й стихи этой главы говорятъ о вѣчности мученій грѣшниковъ вопреки ученію адвентистовъ, говорящихъ, что отъ грѣшниковъ послѣ ихъ сожженія останется одна зола и больше ничего. ²⁾

15—19 главы Откровенія.

Съ 15 главы св. Іоаннъ Богословъ зреть семь послѣднихъ язвъ, которыми Господь въ справедливомъ гнѣвѣ Своемъ покараеть грѣшный антихристіанскій міръ, судъ надъ великой блудницей и антихристомъ. Этотъ порядокъ видѣній въ болѣе развитомъ видѣ изображаетъ сказанное въ Откр. 6, 17. 11, 18. Опять новозавѣтный пророкъ въ цѣли видѣній зреть раны людей, поражение моря и рѣкъ, зной солнца и великое землетрясеніе. 17 и 18 главы говорятъ о «блудницѣ», о судѣ надъ нею. Въ 18 главѣ она именуется: «великій городъ Вавилонъ». Если «градъ Бога живаго» въ писаніи изображаетъ собою церковь праведныхъ во главѣ съ Господомъ, то соотвѣтственно сему подъ «блудницей» и «Вавилономъ» должно разумѣть грѣшный, развратный, роскошествующій міръ грѣха.

¹⁾ Потокъ крови простирался на 1600 стадій: $4 \times 4 \times 100$ числа, указывающія на 4 страны свѣта и полноту правосудной кары Божіей. Толк. Библ. стр. 578.

²⁾ Бывшіе на кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ помнятъ, какъ Ю. Бетхеръ демонстрировалъ это ученіе заженной спичкой, по его мнѣнію отъ грѣшниковъ останется послѣ адскаго огня только пепель.

При разсмотрѣніи Откровенія святаго Іоанна Богослова, нужно имѣть въ виду слѣдующее. Подобно тому, какъ пророкъ Даніиль, пророчествуя объ Антіохѣ Епифанѣ, предсказываетъ нѣчто и объ антихристѣ, какъ Спаситель, говоря о разрушеніи Іерусалима, указываетъ на кончину міра, такъ свободно допустимо то, что святой Апостоль Іоаннъ прототипомъ блуднаго грѣшнаго міра, грѣховность коего приметъ большіе размѣры къ концу времени (Луки 18, 8), считаетъ современный ему языческій Римъ (Откр. 17, 9).

Звѣрь, о которомъ говорится въ 17-й главѣ, есть драконъ—дѣволъ. Овъ былъ (до явленія Христа) нынѣ нѣтъ его (онъ побѣжденъ крестомъ) и явится предъ пакипришествіемъ Спасителя (17, 8). Семь царей (17, 10): о нихъ сказано, что «пять пали, одинъ есть»; разумѣя подъ тѣмъ, который есть, римскаго императора (современнымъ св. Іоанну былъ Домиціанъ), подъ предыдущими пятью должно разумѣть языческія царства (ихъ указываетъ книга Даніила): вавилонское, мидо-персидское, греко-македонское, сирійское и египетское. Подъ седьмымъ царствомъ разумѣется, имѣющее быть, кратковременное царство антихриста. Относительно 10-ти царей (Откр. 17, 12) можно говорить лишь когда они явятся.

Подъ женою—блудницей, которая есть городъ царствующій надъ земными царями, и первообразомъ которой было современное Апостолу язычество, должно разумѣть, какъ мы замѣтили раньше, міръ грѣха. Что это толкованіе правильное, на это указываетъ 2 ст. 18-й главы, слова: «яростнымъ виномъ блудодѣянія она напоила всѣ народы». Эти слова не приложимы ни къ гражданскому Риму, ни къ папскому. Если напр., съ сектантскаго взгляда считать виномъ «папское воскресеніе», то цѣлая нація евреевъ не причастна этому. «Блудница», упоминаемая въ Откровеніи, есть міръ грѣха (1 Іоанна 2, 15—16. 5, 19). 18 глава изображаетъ судъ надъ нею.

Видѣніе 19-й главы содержитъ указаніе на славное пришествіе Господа. Звѣрь, лжепророкъ и всѣ клеветы ихъ будутъ преданы мученію; тѣла ихъ будутъ растерзаны птицами, сами они наслѣдуютъ вѣчную муку.

Въ разсмотрѣнномъ отдѣлѣ книги Откровенія для обличенія секты адвентистовъ слѣдуетъ обратить вниманіе сектантовъ, что землетрясеніе, предшествующее паки-пришествію Спасителя будетъ не такое, какъ Лиссабонское, каковое было и, быть можетъ будетъ, а такое, котораго еще не было (Откр. 16, 18), что понятіе «блудницы» и «Вавилона» неприложимо во всемъ объемѣ сказаннаго въ Откровеніи,—неприложимо къ папству. Не лишне замѣтить, что толкованіе адвентистовъ, по коему 10 царей суть гунны, остъ и вестъ-готы, франки, вандалы и проч. при сопоставленіи съ «пророческимъ» поученію адвентистовъ «часомъ» (см. Откр. 17, 12) даетъ нѣчто несуразное: 1 часъ по адвентистски будетъ равенъ ($365 : 24 = 15\frac{5}{24}$) 15 годамъ, двумъ мѣсяцамъ и не-сколькимъ днямъ; а по адвентистской же «таблицѣ трубъ» гунны, остъ-готы и прочіе жили отъ 395 по 620-й годъ по Р. Х. Какъ видно, выходитъ нѣчто несообразное здравому ученію.

20 и 21 главы Откровенія.

Св. Іоаннъ увидѣлъ Ангела, сходящаго съ неба; имѣющаго клицъ отъ бездны и большую цѣпь. Ангелъ взялъ дракона, который есть діаволь, сатана и сковаль его на 1000 лѣтъ, послѣ чего онъ будетъ освобожденъ на малое время (Откр. 20, 1—3)....

Какъ понимать это видѣніе?

Адвентисты думаютъ въ 20-й главѣ Откровенія, болѣе чѣмъ въ какой либо другой, найти подтвержденіе своего ученія, точнѣе сказать, ихъ ученіе и образовалось въ значительной мѣрѣ именно на основаніи истолкованія ими

этой главы своими силами по буквѣ, вопреки правилу Апостола: «никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить самому собою» (2 Петра 1, 20). По адвентистскому ученію послѣ воскресенія праведныхъ, когда земля будетъ опустошена, святые будутъ царствовать со Христомъ на небѣ (грѣшники еще не будутъ тогда воскрешены) 1000 лѣтъ. На этотъ срокъ будетъ связанъ сатана, связанъ въ томъ смыслѣ, что ему будетъ совершенно нечего дѣлать, ибо праведные будутъ на небѣ, а земля опустѣетъ,—словомъ, соблазнять діаволу будетъ не кого.

Мы рассмотримъ эту главу и изложимъ истолкованіе ея—въ виду ея значенія для ученія сектантовъ—вмѣстѣ съ обличеніемъ положеній адвентизма. Оставляя въ сторонѣ человѣческія мнѣнія, обратимся къ помощи слова Божія.

Въ Писаніи есть два—особенно ясныхъ и точныхъ—свидѣтельства (кстати отмѣтимъ, что по слову Господню «устаи двухъ, или трехъ свидѣтелей» подтверждается «всякое слово»; (Матѣ. 18, 16). Св. Ап. Петръ свидѣтельствуетъ: „Богъ ангеловъ согрѣшившихъ не пощадилъ, но связавъ узами адскаго мрака, предалъ блюсти на судъ для наказанія“ (2 Петра 2, 4); св. Ап. Іуда свидѣтельствуетъ: Господь «и ангеловъ, не сохранившихъ своего достоинства, но оставившихъ свое жилище, соблюдаетъ въ вѣчныхъ узахъ, подѣ мракомъ, на судъ великаго дня» (ст. 6). А въ Откровеніи, какъ мы видѣли, о звѣрѣ сказано, что онъ былъ, *нынѣ нѣтъ его*, онъ выйдетъ изъ бездны и пойдетъ въ погибель (17, 8). «Нынѣ судъ міру сему; нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ» (Іоанна 12, 31), говорилъ Господь въ первомъ пришествіи Своемъ. Апостолы и евангелисты писали по вдохновенію отъ Бога. «Если мы принимаемъ свидѣтельство человѣческое, когда оно достойно вѣроятія, «свидѣтельство Божіе—больше» (1 Іоанна 5, 9). Опираясь на свидѣтель-

ства священнаго Писанія, мы безъ колебаній должны сказать, что когда писали свои посланія къ вѣрующимъ апостолы Петръ и Іуда злые духи, слѣдовательно, и сатана были *связаны*. Такъ говорить слово Божіе. Съ какого времени они связаны? Съ момента побѣды надъ княземъ міра, со времени перваго пришествія Господа Іисуса Христа на землю и Его крестныхъ страданій. Откровеніе св. Іоанна говоритъ, что звѣрь, который былъ и котораго нынѣ нѣтъ, выйдетъ изъ бездны и явится на малое время (17, 8. 10. 20, 3). Да, сатана въ лицѣ антихриста явится на короткій срокъ—время, времяеъ и полвремени по книгѣ Даніила, на 42 мѣсяца, или 1260 дней по даннымъ Апокалипсиса,—явится предъ вторымъ славнымъ пришествіемъ Господа.

Могутъ спросить: сатана связанъ, какъ говорится въ Откровеніи,—«дабы не прельцалъ уже народы» (Откр. 20, 3); а какъ же св. Апостоль Павелъ говоритъ, что мы боримся прстивъ козней діавольскихъ (Еф. 6, 11—12) и по словамъ Ап. Петра діаволь «ходитъ какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить» (1 Петра 5, 8)? Отвѣчаемъ: нынѣ дѣятельность сатаны, его прельщающія людей козни связаны въ томъ смыслѣ, что во Христѣ по слову Ап. Павла намъ, вѣрующимъ, дано «всеоружіе Божіе», по слову св. Петра мы можемъ противостоять обольщеніямъ діавола «твердою вѣрою» (Еф. 6, 11. 1 Петра 5, 9). Нѣкогда фарисеи, услышавши объ исцѣленіи Господомъ бѣсноватаго, сказали: «Онъ изгоняетъ бѣсовъ не иначе, какъ силою веельзевула, князя бѣсовскаго. Но Іисусъ, зная помышленія ихъ, сказалъ имъ, всякое царство, раздѣлившееся само въ себѣ, опустѣетъ; и всякій городъ или домъ, раздѣлившійся самъ въ себѣ, не устоитъ. И если сатана сатану изгоняетъ, то онъ раздѣлился самъ съ собою: какъ же устоитъ царство его? Или, какъ можетъ кто войти въ домъ сильнаго и расхитить вещи его, если прежде не свяжетъ сильнаго? и тогда

расхитить домъ его» (Мате. 12, 24—26. 29). Самъ Господь изгнаніе духа злобы изъ человѣка сопоставляетъ съ связаніемъ его. Наоборотъ, возобладаніе діавола надъ человѣкомъ тоже именуется связаніемъ (Луки 13, 16). Святый писатель Апокалипсиса говоритъ вѣрующимъ во Христа: «вы побѣдили лукаваго» (1 Иоанна 2, 13—14). Слѣдовательно, сатана нынѣ въ прельщеніи людей связанъ, побѣжденъ силою вѣры въ распятаго за насъ Господа; онъ ходитъ какъ левъ рыкающій и ангелы его воздвигаютъ брань противъ вѣрующихъ, но побѣждаются ими. Буквального связанія сатаны не признаютъ и адвентисты. Итакъ, скованіе сатаны въ Откр. 20, 2, должно понимать, какъ побѣду надъ нимъ, превращеніе въ ничто его обольщенія силою вѣры во Христа.

Какъ понимать тысячу лѣтъ, на которую связанъ сатана по 20, 2—3 Откровенія?

Въ первое время существованія христіанства отчасти подъ вліяніемъ представленія, бывшаго въ ветхомъ завѣтѣ, о наступленіи славнаго царства Мессіи въ земномъ смыслѣ—существовало ожиданіе Его пришествія именно для устроенія царства славы. Оно отразилось потомъ въ ученіи нѣкоторыхъ отцовъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христа на землѣ (хиліазмъ). Св. Апостоль Петръ посему противъ глумящихся надъ Христовой вѣрой пишетъ къ вѣрующимъ слѣдующее. «Одно то не должно быть сокрыто отъ васъ, возлюбленные, что у Господа одинъ день, какъ тысяча лѣтъ и тысяча лѣтъ, какъ одинъ день (Псал. 89, 5). Не медлитъ Господь исполненіемъ обѣтованія, какъ нѣкоторые почитаютъ то медленіемъ; но долго терпитъ насъ, не желая, чтобъ кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію. Придетъ же день Господень, какъ тать ночью, и тогда небеса съ шумомъ прейдутъ, стихіи же разгорѣвшись разрушатся, земля и всѣ дѣла на ней сгорятъ» (2 Петра 3, 8—10).

По смыслу Откр. 20, 3 тысяча лѣтъ связанія сатаны и царства Христа съ вѣрующими будетъ продолжаться до явленія антихриста и до сожженія неба и земли; какъ видно изъ таблицы адвентистовъ, съ этимъ положеніемъ соглашаются и адвентисты. На вопросъ: когда будетъ паки-пришествіе Господа и уничтоженіе стихій и земли? — Апостоль Петръ отвѣчаетъ, что время долготерпѣнія Божія не опредѣлено и сокрыто для насъ: одно открыто, что придетъ Господь, какъ тать ночью. Указаніе Апостоломъ текста изъ псалма 89-го рѣшаетъ вопросъ о тысячѣ лѣтъ такъ: выраженіе «тысяча» есть символическое означеніе полноты времени и тысяча лѣтъ обозначаетъ сокрытое отъ насъ время долготерпѣнія Божія.

Строить разныя свои предположенія относительно этой 1000 лѣтъ не хорошо: это значить вторгаться дерзко и безразсудно плотскимъ умомъ въ сокрытыя предначертанія Божіи. Миллеръ ожидалъ наступленія 1000 лѣтняго царства Христа послѣ 1844 года; нынѣшніе адвентисты помѣщаютъ это царство на небо одновременно съ пребываніемъ сатаны на опустошенной землѣ. Адвентисты относятъ наступленіе 1000 лѣтняго царства ко времени 7-й трубы и 7-й печати (см. большую адвентистскую таблицу). Въ Откровеніи сказано, что когда возгласитъ 7-й ангелъ, въ тѣ дни совершится тайна Божія и «времени уже не будетъ» (Откр. 10, 6). Спрашивается: какъ же будетъ считаться адвентистская 1000 лѣтъ? и притомъ не на землѣ, а на небѣ? Говорить по поводу таинственно символическихъ откровеній Апокалипсиса — особенно въ сектанствѣ — можно многое; православно-вѣрующимъ въ паки Грядущаго со славою Господа слѣдуетъ держать ту надежду на исполненіе обѣтованій Божіихъ, которая, какъ якорь безопасный и крѣпкій, основана на ясныхъ и точныхъ указаніяхъ слова Божія.

Будемъ вникать въ 20-ю главу Откровенія далѣе.