

С I E.

льшихъ Ведомо-
злости Москов-
нымъ раздѣламъ
неисторій и по-
деніями", — необ-
ль его пастыр-
, пересылки, пе-

юра:

щимся къ по-
щенника".

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГІИ

XXXV ГОДЪ.

№ 50.

19-го декабря 1899 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Црзавенія.
1899.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ДѢТЕЙ ОТЪ 9 ДО 14 ЛѢТЬ.

Открыта подписка на 1900 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ для дѣтей старшаго возраста,

основанный С. М. Макаровой и издаваемый съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ, подъ редакцію Н. Х. Весселя. Подписной годъ съ 1 ноября 1899 г.

„Задумешное Слово для дѣтей старшаго возраста“ помѣщаетъ большіе рассказы со множествомъ рисунковъ, повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, рассказы изъ жизни отдѣльныхъ народовъ, историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ людей, рассказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на все время года, задачи, ребусы, загадки и т. п., ноты, особыя задачи на премію и т. д. всѣ статьи богато иллюстрированы. Въ теченіе 1900 года каждый годовой подписчикъ „Задумешнаго Слова для дѣтей старшаго возраста“ получитъ съ доставкою и пересылкою 52 № еженедѣльнаго, богато иллюстрированнаго журнала „Задумешное Слово“ и четыре роскошныя бесплатныя преміи: 1) „Русскій литературный пантеонъ“. Исторія родной словесности въ классическихъ образцахъ и примѣрахъ. Составилъ Н. Х. Вессель въ трехъ частяхъ, съ портретами писателей. 2) „Русскіе писатели въ краткихъ характеристикахъ“. Съ очеркомъ постепеннаго развитія русскаго языка и объяснительными примѣчаніями къ классическимъ образцамъ русскаго словесности. Состав-

См. слѣд. стран. обложки.

онкми
-дво о
оной а
умотс

ЕПА

-внго

внгоко

-внго

ОСГ

Годовы
решил

-внн и

-внго

С

-онд

Р

онн

От

густый

вослави

Сергия

священ

скопом

отъ 1

иго „Пр

Мнѣ от

ТОРС

и по в

гаеть

ценств

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 50.

Изданіе еженедѣльное.

19-го декабря 1899 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича, 6-го сего декабря, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, полученъ рескриптъ, отъ 1 декабря за № 12, слѣдующаго содержанія:

„Преосвященнѣйшій Владыко. Изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ по дѣятельности Отдѣловъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и по вербному сбору 1899 года Меня особенно трогаетъ личное участіе, принимаемое Вашимъ Преосвященствомъ въ трудахъ состоящаго подъ Вашимъ пред-

сѣдательствомъ Отдѣла Общества, поэтому поставляю для Себя въ пріятный долгъ выразить Вамъ Мою сердечную признательность и просить Васъ передать Мою благодарность всѣмъ сотрудникамъ Вашимъ по этому общему дорогому для насъ дѣлу.

Сдѣлавъ вмѣстѣ съ симъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Орловскую Духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли, на Вербной недѣлѣ 1900 года, съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Преосвященство не отказать Мнѣ сдѣлать зависящія распоряженія къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно расположенный „СЕРГѢЙ“.

Орловская Духовная Консисторія, выслушавъ выше-прописанный рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича, сданный Его Преосвященствомъ въ Консисторію „къ исполненію“, *приказали*: предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и причтамъ всѣхъ церквей епархіи произвести во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1900 года, сборъ пожертвованій на нужды названнаго Общества во всемъ согласно нижепропечатанныхъ правилъ и приэтомъ, памятуя высокія цѣли, преслѣдуемая Обществомъ, принять всѣ за-

висяція мѣры къ наибольшему матеріальному успѣху этого сбора.

Объявляя объ этомъ распоряженіи, Орловская Духовная Консисторія даетъ знать, что вслѣдъ за симъ во все монастыри и церкви епархіи имѣютъ быть высланы правила производства вербнаго сбора, надписи для сборныхъ блюдеъ, воззванія, объявленія, собесѣдованія и бланки актовъ о сборѣ.

ВОЗЗВАНІЕ

КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

*Не умолкну ради Сіона
и ради Іерусалима не успокоюсь.*

Такъ глаголаеъ ветхозавѣтный евангелистъ, Пророкъ Божій Исаія. Къ Іерусалиму и Сіону возводили очи свои великіе ветхозавѣтные мужи, пророки и патриархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаеъ намъ, Православнымъ христіанамъ, не успокоиваться ради Іерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды. Тамъ доселе Назаретъ, гдѣ Ангель Господень благовѣствовалъ рожденіе Спаса душъ нашихъ; тамъ Виолеемъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочеловѣка; тамъ Іорданъ, въ струяхъ котораго крестился Іисусъ Христосъ; тамъ Голгоѳа, гдѣ ради нашего спасенія пріялъ Спаситель смерть крестную; тамъ ложе, на которомъ почивало тѣло Господне; тамъ Онъ во славу воскресъ и вознесся. Если мы съ любовію и благоговѣніемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ паче предлежитъ намъ благоговѣнно посѣщать и заботиться

о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего, Православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ, черезъ своихъ богомольцевъ, возносила въ Святой Землѣ свои моленія за Православнаго Царя Русскаго и всѣхъ Православныхъ христіанъ. Труденъ былъ подвигъ этихъ поклонниковъ—вольныхъ страсто-терщевъ во имя Христова.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе Православныхъ исконныхъ жителей Святой Земли. Тысячелѣтіе борятся они противъ ига невѣрныхъ и около столѣтія подвергаются опасности быть совращенными въ латинство и протестантство; отъ глубины души вызываютъ они ко Господу и къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ—Православнымъ Россіянамъ. Да не втуне останутся ихъ молебны!

Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться Живоносному Своему гробу, но всѣ Православные могутъ оказать свою посильную помощь, свое сочувствіе какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братіямъ.

Влижайшую заботу о тѣхъ и другихъ принялъ на себя Августѣйшій дядя Государя Императора Великій Князь Сергѣй Александровичъ и состоящее подъ Августѣйшимъ его Предсѣдательствомъ Императорское Православное Палестинское Общество. Оно съ благословенія Святѣйшаго Синода обращается къ Вамъ въ настоящемъ воззваніи, прося оказать свою посильную помощь и пособіе Православнымъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ. Да не смущается сердце Ваше малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва воз-

награ,
мольц
жител
вотъ
И
Общес
тельст
Князя

По благ
Входа
въ Іер

1
его пре
мостяхт

2
всѣ бе
торскаг
писями
дованія
къ точ
особаго

3.
святцен
по цер
вѣдью
шаго с
грамотн
ныя дл

4.
рямъ це

наградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у Живоноснаго гроба, Даровавшаго намъ животъ вѣчный.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предѣтельствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича. — С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Иерусалимъ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на все-нощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквяхъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

— Утверждены въ должности духовниковъ: 8-го Елецкаго участка—священникъ церкви села Гудаловки Стефанъ *Селиховъ* и 1, 2 и 3-го Елецкихъ участковъ—протоіерей Петръ *Острогорскій*.

— Мценскій мѣщанинъ Николай *Домогацкій* определенъ въ число послушниковъ Волховскаго Троицкаго Оптина монастыря.

— Іеромонахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Леонидъ* утвержденъ кандидатомъ на должность благочиннаго того же монастыря.

Прескопа
Брянс
Голуб
Брянс
по пр

вечер

1)
свящ
го за
4 но
нять
такъ
журн
Епар
прото
член
Исто
коми
таков
2)
утрен

Архипастырское благословеніе.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, священникамъ сель Брянскаго уѣзда: Рѣковичъ—Димитрію *Митропольскому*, Голубѣи—Владиміру *Кавказскому* и тюремной города Брянска церкви—Василію *Леонову*—за отличные труды по преподаванію Закона Божія.

ЖУРНАЛЪ № 5

*вечерняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда
1899 года. 5 ноября.*

Продолженіе. См. №№ 48 и 49 Орлов. Епарх. Вѣдом.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

1) Заслушаны резолюціи Его Преосвященства на журналахъ вечерняго засѣданія 3 ноября и утренняго — 4 ноября, каковыя постановлено принять къ свѣдѣнію и исполненію, и такъ какъ одна резолюція утренняго журнала касается о. предѣдателя Епархіальнаго женскаго училища, протоіерея Казанскаго, а другая — члена совѣта училища о. Василя Истомина, то оныхъ немедленно ознакомить отношеніями съ содержаніемъ таковыхъ резолюцій.

2) Заслушанъ проектъ журнала утренняго засѣданія Съѣзда, каковой

№ 10935. Утверждается.

Е. Никаноръ.

1899 года, Ноября 6.

Съездъ постановилъ въ изложенной редакціи переписать

3) Выслушанъ докладъ комиссіи по ремонту просфоропекарни и увеличенію состава служащихъ при оной; Съездъ, согласно заключенію членовъ комиссіи, постановилъ: дозволить израсходовать членамъ комитета по просфоропекарнѣ на расширение помѣщенія оной до 1000 р. съ тѣмъ, чтобы о ремонтѣ и расходѣ на оный былъ доложенъ отчетъ Съезду. При этомъ выражено желаніе, чтобы члены комитета просфоропекарни для ознакомленія Съезда съ операціями ея ежегодно представляли отчетъ по этому предмету, предварительно сего провѣренный ревизіоннымъ комитетомъ Епархіальнаго женскаго училища.

4) Заслушанъ переписанный журналъ вечерняго засѣданія Съезда 4 ноября и, по постановленію, предложенъ къ подписеу.

5) Затѣмъ въ засѣданіи былъ прочитанъ отчетъ по Епархіальному свѣчному заводу съ 1 января по 1-е ноября 1899 г., именно: а) вѣдомость о состояніи свѣчнаго завода, куда входятъ: счетъ кассы, счетъ долговъ за складами и церквами

епарх
счетъ
ланст
о рас
ныхъ
ванія
свѣдѣ
матер
долга
По р
раго
вода
личид
стано
нію.

6)
ли пр
торы
ной
Епарх
имен
ства
объ
нію
мѣще
завод
сужде
въ ви
безъ
на ре
мѣней

епархіи, счетъ долговъ завода, счеты матеріаловъ и товаровъ и балансъ актива и пассива; б) свѣдѣнія о расходѣ по содержанію центральныхъ складовъ со времени ихъ основанія по 1-е октября 1899 года; в) свѣдѣнія объ отпускѣ въ склады матеріаловъ и о расходахъ на это по долгамъ завода и заводу къ 1 ноября. По разсмотрѣніи отчета, изъ котораго выяснилось, что имущество завода съ 1 января по 1 ноября увеличилось на 26348 р.,—Съѣздъ постановилъ: принять оный къ свѣдѣнію.

6) Наконецъ, вниманію Съѣзда были предложены на обсужденіе нѣкоторыя статьи изъ доклада экстренной ревизіонной комиссіи по учету Епархіальнаго свѣчнаго завода, а именно: а) объ устройствѣ производства свѣчей при воскоблительнѣ, б) объ измѣненіи порядка по содержанію свѣчныхъ складовъ, и в) о совмѣщеніи съ должностію смотрителя завода должности казначея. При разсужденіи по первымъ двумъ статьямъ, въ виду серьезности дѣла, Съѣздъ безъ подготовки не могъ рѣшиться на рекомендуемыя радикальныя измѣненія и полагалъ бы заводское

производство и содержаніе складовъ удержать въ существующемъ порядкѣ, но если бы кто пожелалъ открыть складъ на новыхъ началахъ, тому не возбраняется это сдѣлать по соглашенію съ правленіемъ завода. Касательно совмѣщенія должности казначея завода въ лицѣ смитрителя онаго Съездъ не усматриваетъ никакихъ неудобствъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

(Окончаніе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническое.

Село Клинское, Съвскаго уѣзда, — съ 10 ноября 1899 года.

В) Діаконскія *):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января,
село Зерново, Съвскаго уѣзда, — съ 2-го марта,
село Асовицы, Съвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля,
село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда, — съ 29 мая,
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,
село Избичня, Съвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля
село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 августа
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа
село Овстугъ, Брянскаго уѣзда, — съ 31-го августа.

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

церк. в
с. Кра
с. Вас
село С
село В
село
село П
село К
село В
село Н
1899 г
Село
Срѣтен
село
село
с. Гео
село У
Сергіев
село Д
село Д
село В
село П
с. Алек
с. Бол
1899 г
Ег
каноро
ру
Орловс
церкви

церк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. уѣзда, — съ 30 августа,
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,
село Соколово, Карачевского уѣзда, — съ 27 октября,
село Вельяминово, Карачевского уѣзда, — съ 29 октября,
село Кутафино, Кромскаго уѣзда, — съ 9 декабря,
село Гниловодъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 декабря,
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣзда, — съ 10 декабря,
село Богородицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 13 декабря и
село Нижняя Любовша, Ливенскаго у., — съ 14 декабря
1899 года.

В) Псаломщическія:

Село Васильевское-Синковецъ, Ливен. уѣзда, — 11 февр.
Срѣтенская кладбищ. гор. Трубчевска церк. — съ 17 марта,
село Уручье, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 1-го іюля,
с. Георгіевское на Сучей Плотѣ, Малоарх. у., — съ 7 іюня,
село Удѣльные Уты, Трубчевскаго уѣзда, — съ 31 іюля,
Сергіевская города Мценска церковь, — съ 25 октября,
село Денисово, Трубчевскаго уѣзда, — съ 10 ноября,
село Дубовикъ, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 26 ноября,
село Воскресенское-Ломовое, Мценск. у., — съ 8 декабря,
село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда, — съ 12 декабря,
с. Александровское-Боровое, Болхов. у., — съ 14 декабря и
с. Большое-Воброво, Дмитровскаго у., — съ 13 декабря
1899 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ни-
каноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —
рукоположенъ во священника окончившій курсъ въ
Орловской духовной семинаріи Георгій Соколовъ къ
церкви села Дурнева, Мценскаго уѣзда, — 6 декабря;

опредѣлены: окончившій курсъ въ Сѣвскомъ духовномъ училищѣ Александръ *Покровский* на праздное псаломническое мѣсто къ церкви села Гнѣздилова, Дмитровскаго уѣзда.—11 декабря, бывшій воспитанникъ Орловской духовной семинаріи Димитрій *Румянцевъ* на праздное псаломническое мѣсто къ Болховскому Собору—13 декабря и псаломщикъ-діаконъ церкви села Александровскаго-Бороваго, Болховскаго уѣзда, Николай *Булгаковъ* на праздное штатное діаконское мѣсто къ церкви села Спасо-Чекряка, того же уѣзда.—14 декабря;

перемѣненъ, по прошенію, псаломщикъ церкви села Ломоваго, Мценскаго уѣзда, Димитрій *Ланинъ* на праздное псаломническое мѣсто къ церкви села Любохны, Брянскаго уѣзда,—8 декабря.

— Діаконъ церкви села Коровья Волота, Кромскаго уѣзда, Алексѣй *Орловъ* опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 1—10 декабря текущаго года, отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста.

— *Присоединены къ православію:* Смоленскій мѣщанинъ Мендель Шмуль *Фридбергъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Михаиль“ и раскольникъ-безпоповецъ билетный рядовой изъ крестьянъ села Ломовца, Кромскаго уѣзда, Василій *Новиковъ*.

Умерли: діаконъ села Кутафина, Кромскаго уѣзда, Іоаннъ *Рудневъ*—6 декабря и заштатный священникъ села Короськова, того же уѣзда, Николай *Ильинскій*—11 декабря.

Редакторъ, священникъ М. Аѳонскій.

Орель. Дозв. ценз. Декабря 19-го дня 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ день Рождества Христова.

Велія благочестія тайна!

Богъ явился во плоти. (1 Те. 3, 16).

Уму человѣческому непостижимо событіе, которое нынѣ мы празднуемъ. Дивенъ и непостижимъ актъ творенія міра; но воплощеніе Божіе еще непостижимѣе. Какъ Тотъ, Кто во свѣтѣ живетъ неприступномъ, Котораго не можетъ видѣть тварь и жива остаться, Кто по природѣ своей всецѣло отдѣленъ отъ всего сущаго — какъ Сей воплощается отъ Дѣвы и въ вертепѣ рождается! „Страннаго рождества — поетъ Св. Церковь — странны вещи видятся: како въ вышнихъ Отцу сосѣдямъ, въ яслѣхъ безсловесныхъ, восхотѣвъ, восклоняется? Како неосязаемый — въ пеленахъ, како вездѣ сый — въ вертепѣ¹⁾! — Полный истощается плотію насъ ради и начало безначальный пріемлетъ; обнищаетъ же богатый, и Слово сый Богъ во яслѣхъ безсловесныхъ возлежитъ, яко младенецъ“²⁾. Все это непостижимо уму человѣческому! Но не все, бр. и слуш., умомъ познается. Есть у человѣка еще способъ принятія истинъ и преимущественно истинъ божественныхъ — это вѣра святая. Дѣла Божіи превыше ума человѣческаго и не сею одною способностію онѣ усвоятся, но воспринимаются всемъ существомъ человѣка, носящаго образъ

¹⁾ Хвал. стих. 22 дек.

²⁾ Нед. Праот. кан. 5 п.

и подобіе Божіе; дѣла Божіи не изслѣдуются пытливымъ умомъ человѣческимъ, но, какъ чистѣйшая истина, непосредственно воспринимаются всею душою человѣка. Только одно нужно въ этомъ случаѣ со стороны человѣка—благочестіе. „Велія благочестія тайна: Богъ явился во плоти“. Воплощеніе Божіе—это тайна, сокровище сердца благочестиваго. Не путемъ упорнаго и долгаго логическаго мышленія познается и усваивается сія тайна, нѣтъ—одна вѣсть о сей тайнѣ, и сердце благочестивое ее уже всецѣло содержитъ. Вспомните сію ночь—и вы въ этомъ убѣдитесь. Полночь,—на равнинѣ у пасущихся стадъ бодрствуютъ пастухи. „Вдругъ предсталъ имъ Ангелъ Господень, и слава Господня осіяла ихъ; и убоялись страхомъ великимъ. И сказалъ имъ Ангелъ: не бойтесь; я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ: ибо нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, Который есть Христосъ Господь; и вотъ вамъ знакъ: вы найдете Младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ. И внезапно явилось съ Ангеломъ многочисленное воинство небесное, славящее Бога и взывающее: слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ человѣкахъ благоволеніе. Когда Ангелы отошли отъ нихъ на небо, пастухи сказали другъ другу: пойдемъ въ Вифлеемъ и посмотримъ, что тамъ случилось, о чемъ возвѣстилъ намъ Господь. И поспѣшивши пришли, и нашли Марію и Іосифа, и Младенца, лежащаго въ ясляхъ. Увидѣвши же, рассказали о томъ, что было возвѣщено имъ о Младенцѣ Семѣ. И всѣ слышавшіе дивились тому, что рассказывали имъ пастухи. А Марія сохраняла всѣ слова сіи, слагая въ сердцѣ своемъ. И возвратились пастухи, слава и хвала Бога за все то, что слышали и видѣли, какъ имъ сказано было“.

(Лук. 2
описано
сердца
леніе А
лежаще
одинъ
но бла
рили, в
шеству
добным
душою,
ною бл
изъ да
волхва,
ворятъ
дѣли з
Ему“ (С
Іерусал
зду они
котору
наконец
былъ М
вались
увидѣл
поклон
несли
2, 9—
дѣло? П
димые
ца—и
шася“.
Младен
это под

ются пытли-
вѣйшая истина,
шею человѣка.
стороны че-
тайна: Богъ
тайна, со-
упорнаго и
и усвоется
ѣ, и сердце
ѣ. Вспомните
Полночь,—на
ютъ пастухи.
нь, и слава
мъ великимъ.
вѣщаю вамъ
мъ людямъ:
Давидовомъ
одъ; и вотъ
енахъ, лежа-
ѣ Ангеломъ
дее Бога и
а землѣ миръ,
ы отошли отъ
угу: пойдѣмъ
илось, о чемъ
ишли, и на-
ежащаго въ
что было
с слышавшіе
ухи. А Ма-
рдцѣ своемъ.
Бога за все
зано было“.

(Лук. 2, 9—20). Не чудо ли это? Не новое ли здѣсь описано рожденіе Христа, только не въ ясляхъ, а въ сердцахъ пастуховъ? И чѣмъ объяснить это чудо? Явленіе Ангеловъ, ихъ благовѣстіе о Спасителѣ Младенцѣ, лежащемъ въ пеленахъ и ясляхъ—отъ всего этого одинъ гордый умъ человѣческій въ ужасѣ отшатнется; но благочестивыя души пастуховъ всему этому повѣрили, все это восприняли. Здѣсь сказался законъ, существующій и въ мірѣ вещественномъ: подобное подобнымъ усвоется. Истина божественная объемлется душою, сіяющею благочестіемъ, очищенною божественною благодатію.—А вотъ еще примѣръ. Съ востока, изъ далекой Персиды, водимые звѣздою, идутъ три волхва, три мудреца. Приходятъ въ Иерусалимъ и говорятъ: „Гдѣ родившійся Царь Іудейскій? ибо мы видѣли звѣзду Его на востокѣ и пришли поклониться Ему“ Смутили они вопросомъ симъ и Ирода и весь Иерусалимъ, но узнали мѣсто рожденія Того, чью звѣзду они видѣли и пошли въ Вифлеемъ. „И се, звѣзда, которую видѣли они на востокѣ, шла предъ ними, какъ наконецъ пришла и остановилась надъ мѣстомъ, гдѣ былъ Младенецъ. Увидѣвши же звѣзду, они возрадовались радостью весьма великою, и, вошедши въ домъ, увидѣли Младенца съ Маріею, Матерью Его, и падши поклонились Ему; и открывши сокровища свои, принесли Ему дары: золото, ладанъ и смирну“ (Мѣ. 2, 1, 2, 9—11). Не дивное ли, уму непостижимое и это дѣло? Идутъ мудрецы, не простые пастухи, идутъ водимые звѣздою, приходятъ въ храмину, видятъ Младенца—и въ немъ Бога узнаютъ, Ему „падше поклоняся“. Чѣмъ это объяснить? Почему они узнали въ Младенцѣ Царя-Спасителя? Потому, что души имъ это подсказали, а душамъ ихъ сіе таинство лено ста-

ло потому, что были они чисты, благочестивы, что въ нихъ живъ былъ и слышался голосъ ихъ праотца, волхва Валаама, который, будучи призванъ на проклятіе народа Еврейскаго, вмѣсто сего благословилъ его и сказалъ: „Вижу его, т. е. Христа, Спасителя міра, но нынѣ еще нѣтъ; зрю его, но не близко. Восходитъ звѣзда отъ Іакова и жезлъ отъ Израиля“ (Числ. 24, 17). Вотъ сѣмя вѣры, возникшее въ древности, сохраненное благочестіемъ потомковъ и приведшее ихъ нынѣ на поклоненіе Христу. Ясно, не умъ здѣсь дѣйствуетъ, а руководитъ человѣкомъ сердце благочестивое, вѣрующее. Ясно, что не только люди простые, неученные, но и люди образованные, люди науки, истины Божественныя, истины вѣры не умомъ постигаютъ и воспріемлютъ, а сердцемъ благочестивымъ. Одинъ, слѣдов., для всѣхъ путь къ Боговѣденію—это вѣра святая, сердце благочестивое. И сердцу благочестивому въ тайнѣ воплощенія Сына Божія все понятно. Въ сей тайнѣ обнаружилась бездна любви и милосердія Божія къ падшему человѣчеству; это неизреченный актъ любви Божественной—и можетъ ли онъ быть непонятъ сердцемъ вѣрующимъ, благочестивымъ? Странно схождение Творца къ твари, странно Его воплощеніе, странно видѣніе Бога въ пеленахъ; но все это по любви совершилось, ради вѣчнаго счастья, вѣчнаго спасенія людей—и какія же нужны сердцу существа богоподобнаго, неутратившаго чрезъ грѣхъ своего богоподобія, доказательства сей Тайны? „Въ вертепѣ рождается Христосъ крайнія ради благости“—поетъ св. Церковь. „Видѣвъ Зиждитель гиблема человѣка руками его же созда приклонивъ небеса сходитъ“ „Прійдохъ бо болѣзнь всю отъяти Адамову“ „отъ земли возносясь человѣчество, царскій паки обновля образъ“ И что

же для
Богъ
„бысть
соедин
разъ и
вомъ
къ дѣл
лемымъ
И
честив
самолю
эгоист
ни въ
вѣрова
теперь
святос
на нем
такого
нашей
ники в
приход
а съ г
святым
изъ ни
слѣдую
ютъ въ
отъ не
клоняе
чистому
и глуб
хотя н
Видее
Осуети

же для сердца вѣрующаго здѣсь невмѣстимаго? Если Богъ въ мертвую землю вдунулъ Свое дыханіе—и „бысть человекъ“, то не могъ ли Онъ пріискреннѣ соединиться съ человекомъ, носящимъ уже Его образъ и подобіе? „Во своя пріиде страннымъ рождествомъ Творецъ“—поетъ св. Церковь, а схождение Отца къ дѣтямъ можетъ ли быть страннымъ, неудобопріемлемымъ для истинныхъ дѣтей?

Итакъ, нынѣ праздникъ сердець вѣрующихъ благочестивыхъ. Не пойметъ нынѣшней Тайны умъ гордый, самолюбивый, не поклонится сей Тайнѣ и сердце сухое, эгоистичное. Иродъ искалъ убить Спасителя Младенца, ни въ чемъ предъ нимъ неповиннаго, потому что не вѣровалъ ни во что святое и былъ нечестивъ. Есть ли теперь такіе нечестивцы? Это вопросъ тяжелый и, ради святости и свѣтлости нынѣшняго дня, мы не будемъ на немъ останавливаться. Но не замѣчается ли въ насъ такого явленія, что въ минувшіе дни нашего дѣтства, нашей юности нынѣшней и всѣ другіе великіе праздники встрѣчались нами болѣе радостно,—благодатнѣй приходъ ихъ отзывался въ нашихъ душахъ и сердцахъ; а съ годами мы равнодушнѣй становимся къ симъ святымъ днямъ. Причины сему, конечно, разныя; но изъ нихъ нельзя исключить и той, что жизнь и годы, слѣдующіе за нашими дѣтствомъ и юностью, вытравляютъ въ насъ чувства святыхъ, небесныхъ; мы удаляемся отъ неба и всѣмъ существомъ своимъ къ землѣ приклоняемся. А Церковь Святая поетъ: „Христу чистъ чистому да прикоснется, Младенцу въ ясляхъ лежащу и глубину сердце очищающу“. Забудемъ и мы нынѣ, хотя на мигъ, о землѣ и плоти и, „тѣломъ и душею къ Вишелему граду взыдемъ, владыку видѣти раждающуюся“. Осутившіеся заботами мірскими, но не утратившіе

въ конецъ вѣру, отрезвимъ себя мыслию, что не вымыселъ мы нынѣ празднуемъ, а фактъ, что было время, когда Сынъ Божій „насъ ради человекъ и нашего ради спасенія, шель съ небесъ и воплотился отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчился“, что сей фактъ обновилъ все созданіе, и что благовѣстившій сіе въ сію ночь гласъ Ангельскій не замеръ во вселенной и не замретъ во вѣки, но слышенъ будетъ всегда для тѣхъ, кто въ ночи сей жизни грѣховной не спитъ, а бодрствуетъ и труждается, подобно пастырямъ виолеемскимъ, только паса не стада безсловесныхъ, а стоя невоздремленно на стражѣ своей души и ея помысловъ.

Всемирный нынѣшній праздникъ для насъ русскихъ имѣеть и свое особенное значеніе. Наша Церковь съ 1812 г. установила нынѣ праздновать и благодарить Бога за избавленіе Россіи отъ нашествія на нее французовъ и съ ними 20 народовъ. Не побѣду только внѣшнюю надъ своими врагами мы нынѣ празднуемъ, а чудо милости Божіей, явленное въ спасеніи Россіи отъ пораженія политическаго и религіознаго; вспоминаемъ также и ублажаемъ и своихъ праотцевъ за ихъ любовь и преданность своей родицѣ, своей вѣрѣ и Царю, не пощадившихъ за сіи святыни своего имущества и живота. Вспомнимъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и нынѣ оную тяжелую годину, паки возблагодаримъ Бога Спасителя за спасеніе нашего Отечества отъ покоренія иноземному игу, паки помолимся и о тѣхъ, черезъ коихъ Богъ совершилъ наше спасеніе и поревнуемъ ихъ любви и преданности нашимъ вѣковымъ основамъ: Церкви, Царю и Отечеству. Аминь.

(Рѣчь

В

раскол
няется
церкви
стороо
лены
а съ д
ракетр
въ ин
дуютъ
подъ н
ча къ
споры
тентов
мѣромъ
стьянк
Рыжов
хіальн
раскол
гіозны
общин
даже
въ про
зана с
щина“

10) О
наго Пе

11) М

1889 г.

О ЗНАЧЕНИИ ЖЕНЩИНЫ ВЪ РАСКОЛѢ.

(Рѣчь на торжественномъ актѣ Орловской Духовной Семинаріи 26 сентября 1899 года).

Окончаніе. См. № 49. Епарх. Вѣдомостей.

Всѣмъ извѣстно нескончаемое дробленіе нашего раскола на множество толковъ и согласій. Оно объясняется, съ одной стороны, тѣмъ, что, отдѣлившись отъ церкви и лишившись ея спасительнаго руководства, стороообрядцы въ рѣшеніи вопросовъ вѣры предоставлены своему ограниченному, невѣжественному разуму, а съ другой стороны, объясняется обрядовѣрнымъ характеромъ, присущимъ нашему расколу. Раскольники въ иныхъ мѣстахъ горячо спорятъ и непримиримо враждуютъ между собою даже изъ-за такихъ мелочей; какъ — подь носомъ или мимо рта нести руку отъ правого плеча къ лѣвому при совершеніи крестнаго знаменія. Эти споры заводятъ и въ нихъ участвуютъ не только патентованные начетчики-мужчины, но и женщины. Прямымъ ихъ можетъ служить нынѣ здравствующая крестьянка села Лужковъ, Дмитровскаго уѣзда, Стефанида Рыжова: на публичныхъ собесѣдованіяхъ нашего епархіальнаго миссіонера она является смѣлою защитницею раскола; при разныхъ сомнѣніяхъ по вопросамъ религіознымъ она имѣетъ рѣшающее значеніе въ мѣстной общинѣ¹⁰⁾. Этого мало. Иногда женщины-раскольницы даже основывали особья согласія. Такова, напр., была въ прошломъ вѣкѣ простая баба Акулина, которой обязана своимъ происхожденіемъ цѣлая секта „акулиновщина“¹¹⁾. Впрочемъ, справедливость требуетъ замѣтить,

¹⁰⁾ Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1898 г., стр. 51.

¹¹⁾ Макарій, митр. Исторія русскаго раскола. Изд. 3. СПб., 1889 г., стр. 312.

что наиболѣ крупные изъ раскольническихъ толковъ были основаны мужчинами; случаи же возникновенія особыхъ согласій вслѣдствіе бредней раскольниковъ бывали и бывають сравнительно нечасто, очевидно, въ силу неспособности ихъ къ богословскимъ тонкостямъ и консерватизма ихъ въ дѣлахъ вѣры.

Несравненно большее значеніе въ расколѣ имѣють тѣ женщины, которыя состоятъ игуменіями или настоятельницами раскольничьихъ монастырей и скитовъ. До 1853 г. старообрядцы могли похвалиться числомъ имѣвшихся у нихъ обителей—большихъ и малыхъ, мужскихъ и женскихъ. Въ означенномъ году, указомъ Имп. Николая I всѣ эти раскольническія сборища официально были закрыты или обращены въ богоугодныя заведенія. Тѣмъ не менѣ тайно и неофициально они существуютъ кое-гдѣ и до сихъ поръ; въ частности, существуютъ и женскія монастыри и скиты. Во главѣ ихъ стоятъ такъ наз. „евангельскія матери“, имѣющія подъ своимъ „началомъ“ цѣлыя десятки черницъ и бѣлицъ. Власть ихъ здѣсь, никѣмъ не руководимая, и не контролируемая безусловная; авторитетъ ихъ далеко распространяется на окрестное мірское населеніе; вредъ, приносимый ими православной церкви, не имѣетъ границъ. Вспомнимъ напр. замѣчательную въ концѣ прошлаго и въ теченіе всей первой половины нынѣшняго столѣтія мать Пульхерію. Болѣе девяноста лѣтъ она прожила на Рогожскомъ кладбищѣ въ г. Москвѣ, съ полвѣка игуменствовала въ одной изъ тамошнихъ женскихъ обителей. Безграничная предавность расколу, тяжелыя вериги, недюжинный даръ слова, религиозная начитанность, ловкая хитрость въ обращеніи съ другими, особенно съ никоніанами и чиновниками, ставили ее высоко во мнѣніи старообрядцевъ. Ханжа считалась св. женщиною и по-

читател
чества.
на пок
Слушая
Пульхе
нію од
городні
ніе. Ея
пунктах
обаяніе
на дѣла
ла сохр
вышая
своего
священ
скими
щій
вослави
бѣглеце
обрядче
полотна
тайно
стоянно
модныя
собстве
И кому
Деввор
его „Ра
въ его
извѣстн
шуму
скита в

¹²⁾ Мисс

читатели приписывали ей даръ прозорливости и пророчества. Московскія купчихи постоянно ѣздили къ ней на поклонъ, для испрашиванія ея молитвъ и совѣтовъ. Слушая медоточивую рѣчь красноглазливой матушки Пульхеріи, онѣ „таяли умомъ и сердцемъ“, по выраженію одной изъ нихъ. И не только Московскіе, но и иногородніе раскольники питали къ ней глубокое уваженіе. Ея имя было извѣстно въ самыхъ отдаленныхъ пунктахъ старообрядческаго міра. Пользуясь такимъ обаяніемъ, мать Пульхеріи пріобрѣла огромное вліяніе на дѣла московской старообрядческой общины и съумѣла сохранить его во всю свою жизнь, никогда не выходя своего голоса, никогда не переступая за ворота своего кладбища. Во время оскудѣнія бѣгствующаго священства при Имп. Николаѣ I она вмѣстѣ съ рогожскими конторщиками приложила много труда и обольщеній для привлеченія къ побѣгамъ въ расколъ православныхъ священниковъ, а, по совращеніи, укрывала бѣглецовъ въ своей обители и разсылала ихъ по старообрядческимъ общинамъ. У Пульхеріи была даже своя полотняная церковь, въ которой нерѣдко по ночамъ тайно служили обѣдни тайные попы. У нея были постоянно и свои запасные дары, которыми она за громныя деньги снабжала раскольниковъ, не имѣвшихъ собственныхъ поповъ¹²⁾. Такова была мать Пульхерія! И кому неизвѣстны ей подобныя—разныя Соломоніи, Девворы, Есѳири, Манеѳы, описанныя Ливановымъ въ его „Раскольникахъ и Острожникахъ“, или Печерскимъ въ его „Лѣсахъ“ и „На горахъ“! Кому, наконецъ, неизвѣстна два года тому назадъ надѣлавшая такъ много шуму Виталія Мокѣва, настоятельница Терновскаго скита вблизи Тирасполя! Ея воля царила не только

¹²⁾ Миссіонерскій Сборникъ 1891 г. ноябрь—декабрь, стр. 332—333.

въ подвѣдомомъ ей скиту, но и въ сосѣдномъ хуторѣ Ковалевыхъ. Понявъ Высочайшее распоряженіе о послѣдней всеобщей переписи народонаселенія въ смыслѣ подчиненія власти антихриста, она, для избѣжанія его прелести, убѣдила своихъ единовѣрцевъ быть заживо погребенными и въ заключеніе сама вмѣстѣ съ ними замуровалась. Вся эта тираспольская драма съ ея 25-ю человѣческими жертвами была дѣломъ одной только Виталіи, результатомъ ея магическаго вліянія на мѣстное населеніе и непрекословнаго повиновенія ей въ дѣлахъ вѣры¹³⁾. Виталія, какъ было дознано судебнымъ слѣдствіемъ, не только управляла Терновскимъ скитомъ, но и отправляла въ немъ богослуженіе: исповѣдывала и причащала скитниковъ, постригала въ монахи, хоронила умершихъ¹⁴⁾. Такая дѣятельность ея не представляетъ чего-либо особеннаго и исключительнаго въ расколѣ: здѣсь, за неимѣніемъ законнаго и отсутствіемъ бѣглаго священства, женщины очень часто „восхищаются не дарованная имъ“, совершаютъ разныя службы и требы, чего ни подъ какимъ видомъ не дозволяетъ своимъ чадамъ православная церковь. Для этого дѣла въ каждомъ городѣ и значительномъ селеніи у старообрядцевъ существуетъ даже цѣлый институтъ дѣвиць и вдовиць, обученныхъ искусству читать и пѣть по старопечатнымъ книгамъ: онѣ называются въ Москвѣ читалками, въ Калугѣ—маливницами, въ другихъ мѣстахъ—черничками, а у насъ, въ Кромыскомъ уѣздѣ, херувимками и нянями. Оторванные отъ семьи, закаленные въ ненависти къ православной церкви и въ преданности мнимо—древнему благочестію, получая плату

¹³⁾ Миссіонерское Обозрѣніе 1897 г., кн. 1, ноябрь и декабрь, стр. 937—961 и 1070—1094.

¹⁴⁾ Тамъ же, стр. 941.

за свои
женіе р
нера. М
ворить
чай и а
детъ р
нію. И
такимъ
яда зм
росы о
фразы
водятъ
ніе въ
ходъ м
реполо
ставле
Вообщ
уважен
на сое
талокъ
архіере
села Л
стоятъ
за рели
мейств
вать у
Съ осо
во вре
реніе п
чаевъ.

¹⁵⁾ М
Сравн. П
стр. 271

немъ хуторѣ
яженіе о по-
ніа въ смыслѣ
избѣжанія его
быть заживо
тѣ съ ними
ма съ ея 25-ю
одной только
янія на мѣст-
венія ей въ
но судебнымъ
гимъ скитомъ,
исповѣдывала
монахи, хоро-
не представ-
льнаго въ рас-
отсутствіемъ
о „восхища-
зныя службы
е дозволяетъ
і этого дѣла
ніи у старо-
тутъ дѣвицъ
и пѣть по
въ Москвѣ
другихъ мѣ-
мъ уѣздѣ, хе-
ны, закален-
и въ пре-
олучая плату
брь и декабрь,

за свои труды, онѣ всецѣло посвящаютъ себя на слу-
женіе расколу. Это—скала, неприступная для миссіо-
нера. Мерзкимъ грѣхомъ считаетъ малиница даже заго-
ворить съ православнымъ священникомъ. А если слу-
чай и заставитъ ее начать разговоръ, она такъ пове-
детъ рѣчь, что отобьетъ всякую охоту къ собесѣдова-
нію. Иное дѣло, если читалкѣ придется встрѣтиться съ
такимъ православнымъ, который даже не подозрѣваетъ
яда змѣинаго въ ней и не можетъ отвѣтить на ея воп-
росы о собственномъ упованіи. Поклоны да воздыханія,
фразы нараспѣвъ о благочестіи да все о древнемъ произ-
водятъ на неопытнаго человѣка неотразимое впечатлѣ-
ніе въ истинности старообрядчества. Недаромъ пере-
ходъ малиницы въ православіе возбуждаетъ цѣлый пе-
реполохъ въ средѣ старообрядцевъ; одинъ фактъ за-
ставляетъ многихъ усумниться въ правотѣ раскола.
Вообще малиницы пользуются большимъ почетомъ и
уваженіемъ у раскольниковъ и имѣютъ сильное вліяніе
на состояніе ихъ общинъ. Нерѣдко къ ходатайству чи-
талокъ прибѣгали лица, искавшія у старообрядцевъ
архіерейской митры¹⁵⁾. По сообщеніямъ священника
села Ломовца, Кромскаго уѣзда, тамошнія херувимки
стоятъ даже во главѣ мѣстнаго раскола: онѣ слѣдятъ
за религіозно-нравственнымъ направленіемъ цѣлыхъ се-
мействъ и отдѣльныхъ лицъ, стараются противодѣйстви-
вать успѣхамъ приходской миссіи и церковной школы.
Съ особеннымъ же искусствомъ и энергією онѣ вліяютъ,
во вредъ православію на тѣхъ, кто возымѣетъ намѣ-
реніе присоединиться къ церкви. Много бывало слу-
чаевъ, когда такія лица не доходили до храма и воз-

¹⁵⁾ Миссіонер. Сборникъ 1891 г., ноябрь—декабрь, стр. 333.
Сравни. Калуж. Епарх. Вѣдом. 1892 г., № 7, стр. 238—243, и № 8,
стр. 271—277.

вращались домой, исключительно благодаря разнымъ препятствіямъ, намѣренно сдѣланнымъ имъ со стороны доброжелательныхъ херувимокъ. По словамъ священника, расколъ въ с. Ломовцѣ, почти самый сильный въ нашей епархіи своею численностью, держится главнымъ образомъ херувимками¹⁶⁾. И это не въ одномъ Ломовцѣ, но и во многихъ другихъ селеніяхъ на Руси!..

Малинницы или херувимки, будучи читалками, пѣвицами и требоисполнительницами въ расколѣ, иногда являются и въ роли мастерицъ. Но по большей части мастерицами бываютъ особыя лица, отличныя отъ малинницъ: онѣ обучаютъ дѣтей грамотѣ. Типъ „мастерицы“ прекрасно нарисованъ въ лицѣ Анисьи Терентьевны Красноглазихи Печерскимъ, хорошо знавшимъ бытъ раскола. Терентьева была знатная мастерица. На первыхъ порахъ она пугала своихъ учениковъ „букой“, либо „турлы-мурлы, желѣзнымъ носомъ“. Затѣмъ, когда дѣти подрастали и приступали часословъ, „держа брать“, мѣсто „турлы-мурлы“ заступалъ самъ сатана. Наконецъ, когда они начинали „псалтирь говорить“, мастерица по цѣлымъ часамъ рассказывала имъ объ антихристѣ. Последній, по ея словамъ, уже пришелъ въ міръ и царствуетъ въ никоніанахъ: церковные попы—его жрецы, гражданскія власти—его слуги; всякій, имѣющій „рыло скобленое“, всякій „щепотникъ“, всякій „табашникъ“— всѣ запечатлѣны печатью антихриста. Сидитъ онъ въ церкви, присутствуетъ въ судахъ, кроется въ троенерстїи, въ пяти просфорахъ, въ никоніанскихъ книгахъ. Все въ мірѣ растлѣно его прелестью; посему нельзя ничего ни пить, ни ѣсть, не освятивъ напередъ молитвою. Запугавъ учениковъ антихристомъ, мастерица поучала ихъ тому, какъ должно жить и чего не дѣлать,

¹⁶⁾ Отчетъ Орловскаго Петропавловскаго Братства за 1898 г., стр. 53.

при эт
и близ
клевет
то, мо
покаяв
подруч
немир
вотт
шала
не ед
Поѣзж
вещь,
мастер
рентье
обучен
стране
славія
Т
Оказы
правос
ся муз
значен
само с
даеть
поколѣ
религі
щины
не зна
раскол
раскол
¹⁷⁾ А
¹⁸⁾ О
стр. 49.

при этомъ о заповѣдяхъ Господнихъ, о любви къ Богу и ближнему не говорилось ни слова; пьянство, обманъ, клевета, воровство, даже распутство—все извинительно: то, молъ, не грѣхи, а только паденіе, которое можно покаяніемъ очистить. Уставные же поклоны, лѣстовки, подручники и другіе старые св. обряды, а пуще всего немірщеніе съ никоніанами, брань съ антихристомъ,— вотъ и все нравственныя обязанности, которыя внушала раскольничьимъ дѣтямъ Красноглазиха¹⁷⁾. И она— не единственная въ своемъ родѣ, не экземпляръ, а типъ. Побѣжайте въ нашу Колчевку или въ тотъ-же Ломовець, Кромскаго уѣзда, и тамъ вы встрѣтите много мастериць, можетъ быть, менѣе славныхъ, чѣмъ Терентьева, но равныхъ ей въ приемахъ, методѣ и духѣ обученія¹⁸⁾. Въмѣстѣ съ херувимками онѣ—самый распространенный въ расколѣ и самый вредный для православія элементъ.

Таково общественное значеніе женщины въ расколѣ. Оказывается, что здѣсь роль ея гораздо шире, чѣмъ въ православной церкви: по своимъ правамъ она равняется мужчинѣ. Не говоримъ уже о важномъ семейномъ значеніи женщины въ старообрядчествѣ. Это понятно само собою. Всегда и во всехъ обществахъ женщина даетъ духъ и направленіе воспитываемому ею молодому поколѣнію. Тамъ же, гдѣ воспитаніе зиждется на почвѣ религиозныхъ убѣжденій, какъ напр. въ расколѣ, женщины составляютъ самую могущественную силу. Это не значитъ, что дитяти усвоятся только излюбленные раскольниками старые обряды. Нѣтъ, воспитаніе въ расколѣ характеризуется главнымъ образомъ тѣмъ, что

¹⁷⁾ А. Печерскій. На горахъ. Ч. I. СПб. 1881 г., стр. 33—35.

¹⁸⁾ Отчетъ Орловскаго Правосл. Петропавл. Братства за 1898 г., стр. 49, 53.

въ питомцѣхъ поселяются крайняя ненависть и отвращеніе къ православной церкви. Если-же сынъ или дочь раскольницы, какъ-нибудь услышавъ слово правды, усумнятся въ правотѣ старообрядчества, а тѣмъ болѣе, — если совсѣмъ перейдутъ въ никоніанскую вѣру, то мать постарается силою выбить изъ ихъ головы эту „дурь“.

— Кто знакомъ съ дѣломъ, тотъ не найдетъ преувеличенія во всемъ, выше сказанномъ нами. Живетъ расколь третье столѣтіе, и всегда однимъ изъ жизненныхъ нервовъ его была женщина. И въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго. Сама жизнь отводитъ женщинамъ извѣстное мѣсто, извѣстное положеніе въ расколѣ, а слѣдовательно, и даетъ возможность дѣятельности. Почитайте разныя записки, воспоминанія, автобіографіи лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе, и вы убѣдитесь, что все, дѣйствительно, такъ и обстоитъ. Какое бы положеніе ни занимала женщина-раскольница, ей вездѣ и всюду выпадаетъ благодарная роль на поприщѣ служенія своей старой вѣрѣ. Къ сожалѣнію, до самаго послѣдняго времени, тѣ, кому надлежало вѣдать сіе, рассуждали иначе. По крайней мѣрѣ, не сразу было обращено строгое вниманіе властей на указанную силу въ расколѣ. Объясняется это тѣмъ отчасти, что протестъ женщины противъ реформы Никона на первыхъ порахъ носилъ по большей части пассивный характеръ, а главнымъ образомъ тѣмъ, что существовавшій взглядъ на женщину долго предрасполагалъ смотрѣть на ея поступки, какъ говорится, сквозь пальцы. Аввакумъ соглашался, что „у бабы волосъ дологъ, да умъ коротокъ“; но онъ ни на минуту не сомнѣвался въ томъ, что эти бабы способны „мучиться за Христа, хорошенько не оглядываясь назадъ“¹⁹⁾. Власти же полагали, что

¹⁹⁾ Матеріалы для исторіи раскола, т. V, стр. 194.

имъ пр
„Жене
п. Пит
было п
и стал
ослабл
лежит
стафѣ
своего
школу
народа
риць²¹⁾
фактур
просвѣ
своему
сію.
5 тому
хн. 3-
Казан
и обли
ныхъ
въ ро
сильнѣ
отстал
вослав
хіальн
года м
тантек
постоя
²⁰⁾ Т
²¹⁾ С
²²⁾ С
Създа

имъ приличнѣе совѣтъ оставить женщинъ въ покоѣ. „Женское ихъ дѣло; много-ли онѣ смыслятъ?“ говорили п. Питиримъ²⁰⁾. Лишь недавно надлежащимъ образомъ было понято и оцѣнено значеніе женщины въ расколѣ и стали изыскиваться различныя мѣры и средства для ослабленія этой силы. Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ нашимъ великорусскимъ Братствамъ и именно старѣйшему изъ нихъ—Саратовскому; вскорѣ же послѣ своего возникновенія (въ 1866 г.) оно учредило у себя школу для приготовленія сельскихъ учительницъ изъ народа, съ цѣлью устраненія раскольническихъ мастерицъ²¹⁾. Въ г. Ярославлѣ на фабрикѣ Большой Мануфактуры съ 1892 г. существуетъ даже цѣлое духовно-просвѣтительное женское общество, которое, согласно своему уставу, называется женскою приходскою миссіею. Нѣчто подобное сему, насколько помнится, лѣтъ 5 тому назадъ было учреждено и въ Полтавской епархіи. 3-й Всероссийскій Миссіонерскій Съѣздъ въ гор. Казани выразилъ желаніе ввести преподаваніе исторіи и обличенія расколо-сектантства въ курсѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, дабы воспитанницы оныхъ, въ роли сельскихъ матушекъ и учительницъ, могли сильнѣе вліять на женскую половину раскола²²⁾. Не отстала отъ другихъ епархій и наша Орловская. Православное Петропавловское Братство совместно съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ послѣдніе два-три года много заботится объ организаціи въ расколо-сектантскихъ приходахъ женскихъ воскресныхъ курсовъ и постоянныхъ школъ и о привлеченіи туда для обуче-

²⁰⁾ Тамъ-же, т. VIII, стр. 177.

²¹⁾ Смирновъ П. Исторія раскола. Рязань. 1893 г., стр. 255.

²²⁾ Скворцовъ В. М. Дѣянія 3-го Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ г. Казани. Кіевъ. 1897 г., стр. 222—223.

нія православныхъ и неправославныхъ. Большое значеніе женскимъ школамъ придаетъ въ дѣлѣ миссіи и высокой руководитель мѣстнаго церковно-школьнаго просвѣщенія, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ, какъ о томъ свидѣтельствуетъ его Архипастырское воззваніе къ Орловской паствѣ²³). Наконецъ и Самъ нынѣ царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ удостоиваетъ эти школы Своего особаго Монаршаго благовниманія²⁴). И, дѣйствительно, если школа, особенно церковная, самое лучшее средство для искорененія раскола, то школа женская—самое сильное орудіе для ослабленія значенія женщины въ расколѣ. Дай же Богъ, чтобы поскорѣе осуществилась идея всеобщаго начального обученія и женскаго въ частности. Тогда, съ просвѣщеніемъ народа, самъ собою постепенно падетъ расколъ, какъ обветшалое зданіе, возникшее на почвѣ народнаго невѣжества; тогда только рассеется этотъ религиозный мракъ и возсіяетъ свѣтъ православія по лицу земли Русской.

Преподаватель Орловской Духовной
Семинаріи *А. Георгіевскій.*

²³) Орловскія Епархіальн. Вѣдом. 1899 г., № 11, стр. 396 и 401.

²⁴) Церковныя Вѣдомости 1896 г., № 1, стр. 1.

Х Р О Н И К А.

5-го декабря, 26 недѣля по Пятидесятницѣ, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

6-го декабря. день Свят. чудот. Николая и Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Наканунѣ сего дня во всѣхъ градскихъ церквахъ торжественно были совершены всенощныя бдѣнія, а въ самый день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ, въ сослуженіи 6 лицъ старѣйшаго градскаго духовенства, совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію и послѣ нея молебень Святителю Николаю съ провозглашеніемъ о протодіакономъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. За литургією присутствовали представители гражданской власти во главѣ съ Начальникомъ губерніи А. Н. Трубниковымъ, Губ. Предводитель дворянства М. А. Стаховичъ, Предсѣдатель Окружнаго Суда, военный генералитетъ и множество богомольцевъ. Слово за литургією сказалъ о. Законоучитель Классической гимназіи Протоіерей А. И. Миловидовъ.

12-го декабря—въ недѣлю св. праотець—Божественную литургію Владыка совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳедр. Соборѣ. Слово за литургією сказалъ свящ. Троице-Васильевской ц. Э. В. Гедеоновскій.— Въ этотъ-же день, въ 1½ ч. по-полудни, въ залѣ Епарх. женск. училища состоялось публичное чтеніе преподавателя Орл. дух. семинаріи А. С. Сухозанета объ Иннокентіи, Архіепископѣ Херсонскомъ. На чтеніе благоволилъ прибыть Его Преосвященство, Преосвящен-

льшее значе-
миссіи и вы-
ольнаго про-
каноръ, какъ
кое воззваніе
нынѣ цар-
Александро-
баго Монар-
если школа,
во для иско-
ое сильное
въ расколѣ.
съ идея все-
ь частности.
бою постеп-
аніе, возник-
и только раз-
ь свѣтъ пра-
й
Георгіевскій.

нѣйшій Владыка Никаноръ. Посѣтилъ чтеніе и г-нъ Начальникъ губерніи А. Н. Трубниковъ. Изустно, прекраснымъ языкомъ, одушевленно, лекторъ изложилъ біографію Иннокентія, Его заслуги, какъ ученаго, профессора и Ректора Академіи Кіевской, какъ Архiepастыря, управителя епархіями, ему вручаемыми, проповѣдника и гражданина земли Русской (въ извѣстную Крымскую войну). Чтеніе было выслушано всѣми съ живымъ, глубокимъ интересомъ. На чтеніи, предъ и въ антрактахъ его, пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ и, нужно отдать справедливость, пѣлъ замѣчательно хорошо. Въ числѣ исполненныхъ хоромъ №№ особенно обратило на себя вниманіе публики положенное на ноты г. Яковлевымъ стихотвореніе Архiepископа Иннокентія „Не унывай“, какъ по глубинѣ своего поэтическаго содержанія, такъ равно и по своей композиціи и исполненію его хоромъ.

Послѣ чтенія Преосвященнѣйшій Владыка благословилъ и благодарилъ Арсенія Семеновича за его трудъ, преподаль благословеніе и всѣмъ присутствующимъ, въ отвѣтъ на что хоромъ было торжественно пропѣто „ис-пола-эти деспота“.

Слѣдующее чтеніе будетъ 19 декабря. Лекторъ — преподаватель семинаріи И. А. Богдановъ.

ПОД
Безъ до
Сиб. . .
Безъ до
сивъ, в
новской
Одесст.
„Образ
ь дост
Сиб . .

литерат

52 №N

весьма з
изданіе
регомъ,
его рас
въ теле
рованно
ному т

Динанъ
Майска
ствомъ.
ванное
Бульба.
Никифо
Комеди
Женить
человѣ
деніа и
первый
ня Чи
изъ пер
друзьям
ТОМЪ X
изданіе
ловивъ
Дядька

12 КН

12 №N
12 Л

Треб
„НИВА

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“

на годъ со всѣми приложеніями:

Безъ дост. въ Спб. 5 р. 50 н.
 Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ Конторѣ Н. Печниковской—6 р. 25 к.; 2) Въ Одесѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—6 р. 50 к.
 Съ достав. въ Спб. 6 р. 50 н.

Съ перес. во всѣ города и мѣстн. Россіи 7 р.
 За границу 10 р.
 Разсрочка платежа въ 2 и 3 срока.

31-й г. Открыта подписка 31-й г.
 изданія на 1900 г. изданія.



иллюстрированный журналъ

литературы, политики и современной жизни, выходящій еженедѣльно со многими бесплатными приложеніями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1900 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. В. ГОГОЛЯ,

весьма значительно дополненное матеріаломъ, не помѣщеннымъ въ послѣднихъ изданіяхъ его сочиненій — Полное собраніе сочиненій Н. В. Гоголя, съ портретомъ, факсимиле и автографомъ Гоголя, съ нѣсколькими собственноручными его рисунками и съ примѣчаніями редактора, — будетъ приложено къ „Нивѣ“ въ теченіе одного 1900 года, въ 12 томахъ, отпечатанныхъ на хорошо глазированной бумагѣ, и будетъ выходить, подъ заглавіемъ „Сборникъ Нивы“, по одному тому въ началѣ каждого мѣсяца. Содержаніе двѣнадцати томовъ слѣдующее

ТОМЪ I. Біографическій очеркъ, В. И. Шенрова — Вечера на хуторѣ близъ Динаньи. Повѣсти: Сорочинская ярмарка. Вечеръ наканунѣ Ивана Купала. Майская ночь, или утопленница. Пропавшая грамота. Ночь передъ Рождествомъ. Страшная мѣсть. Иванъ Федоровичъ Шпонька и его тетяшка. Заколдованное мѣсто. **ТОМЪ II.** Миргородъ. Повѣсти. Старосѣтскіе помѣщики. Тарасъ Бульба. Вій. Повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ. **ТОМЪ III.** Повѣсти: Носъ. Портретъ. Шпатель. Колеска. Римъ. — Комедіи: Ревизоръ. **ТОМЪ IV.** Комедіи: Приложенія къ комедіи „Ревизоръ“. — Женитъба. — Драматическіе отрывки и отдѣльныя сцены: Игроки. Утро дѣлового человека. Тяжба. Лакейская. Отрывокъ. Театральный разбѣдъ послѣ представленія новой комедіи. **ТОМЪ V.** Похожденія Чичикова или Мертвыя Души. Томъ первый. **ТОМЪ VI.** Приложенія къ первому тому „Мертвыхъ Душъ“. — Похожденія Чичикова или Мертвыя Души. Томъ второй. **ТОМЪ VII.** Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями (продолженіе). **ТОМЪ VIII.** Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями (продолженіе). **ТОМЪ IX.** Юношескіе опыты. — Арабески. Часть I. **ТОМЪ X.** Арабески. Часть II. **ТОМЪ XI.** Произведенія, не вошедшія въ первое изданіе „Сочиненій Гоголя“. **ТОМЪ XII.** Сочиненія, относящіеся ко второй половинѣ 40-хъ годовъ, изданныя послѣ смерти автора. — Приложенія. Сганарель. Дядька въ затруднительномъ положеніи.

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, выходящихъ при „Нивѣ“ въ срединѣ каждого мѣсяца и содержащихъ романы, повѣсти, рассказы популярно-научныя статьи и проч. современныхъ авторовъ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно и содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ по фасонамъ лучшихъ мастеровъ.

12 ЛИСТОВЪ рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ (около 300) и до 300 чертжей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1900 годъ, печатанный красками.

Требованія просить адресовать въ С.-Петербургъ, въ Главную Контору журнала „НИВА“ (А. Ф. МАРКСУ), Малая Морская, д. № 22.

Министерством Народнаго Просвѣщенія
газета „Русское Слово“ допущена къ об-
ращенію въ народныхъ читальняхъ.

НА ГОДЪ 5 Р.
съ дост. и пер.

VI ГОДЪ
изданія.

Открыта подписка на 1900 годъ.

САМАЯ ДЕНЕВАЯ
ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУВНАЯ
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

РУССКОЕ СЛОВО

ИЗДАВАЕМАЯ *И. Д. Сытинъ* въ Москвѣ
— БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ. —
ВЪ ФОРМАТѢ И ПО ПРОГРАММѢ БОЛЬШИХЪ ГАЗЕТЪ

Нижняя редакция газеты настолько определенно выяснила передъ читателями и своей обложки и свое исключительное стремление служить ихъ интересамъ во всеобщемъ и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событий какъ внутренней, такъ и международной жизни, что не видитъ надобности ни въ самовосхваленіи, ни въ широкообъявительныхъ обмываніяхъ.

Читатель, познакомившійся съ газетою, ни утѣренъ, останется вѣренъ ей и въ наступающемъ 1900 году.

Въ теченіе года на столбахъ „Русскаго Слова“ были напечатаны произведенія **И. И. Мясническаго, В. М. Дорошевича, Д. С. Дмитріева (Мосвина), К. В. Назарьева, И. Д. Гловайскаго, Петра Кичеева, Берендея (псевдонимъ), А. А.**

Осипова, В. О. Гордана, князя Б. Щ—на, Н. Вадимова, Д. Н. Никифорова, А. Владимірскаго, Полеваго, Позднякова, Новаго (псевдонимъ) и мн. др. Въ 1899-мъ году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ печатался новый романъ графа **Л. Н. Толстого „ВОСКРЕСЕНІЕ“**. Въ портфель редакціи и къ наступающему году идетъ богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ безпристрастныхъ произведеній известнѣйшихъ авторовъ. Вместе съ тѣмъ, благодаря географическому положенію Москвы и многочисленнымъ корреспондентамъ газеты, „Русское Слово“ имѣетъ возможность давать своимъ читателямъ всѣ новости текущей жизни гораздо раньше петербургскихъ газетъ.

**ВЪ ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ ГАЗЕТА ВЫХОДИТЬ
СЪ ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ,**
посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

Подписная цѣна съ доставкой и на годъ 5 р.
пересылкой:

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧНА: при подпискѣ 2 р., къ первому апрѣля 1 р.,
къ первому іюля 1 р. и къ первому октября 1 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“: Москва, Ильинскія ворота, о. Титова.
Издатель **И. Д. Сытинъ.** Редакторъ **Е. Н. Киселевъ.**

Министерс
Х
годъ
В
50
1) Въ со
безъ с
„РОБ
Даніа
украше
3) Собра
ром
Въ это с
1) Искат
2) Степ
3) Зако
Кромъ
олеогра
„НА П
эпизодъ
ВТ
(замѣт. в
Въ текст
ить войн
ПОДПИС
съ прило
мушкетер
То же с
Допуона
Адресъ:
Редакт

Министерством Народнаго Просвѣщенія журналъ „Вокругъ Свѣта“ допущенъ къ обращенію въ народныя читальныя.

XVI годъ издаванія.	Открыта подписка на 1900 г. на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ	XVI годъ издаванія.
------------------------	--	------------------------

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

Въ теченіе 1900 г. подписчики получаютъ:

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ ЛМ, заключающ. въ себѣ до 500 рисунковъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, интер. ром., **БЕЗПЛАТНО** **12** **ТОМОВЪ**, поѣтки, путеш. и проч.

— въ которыхъ будетъ помѣщено слѣдующее: —

- | | |
|--|--|
| 1) Въ совершенно полномъ переводѣ безъ сокращеній и передѣлокъ
„РОБИНЗОНЪ КРУЗО“
Даніэля Дефое, въ 2-хъ томахъ,
украшенныхъ множествомъ превосходныхъ рисунковъ. | 2) Въ полномъ переводѣ съ превосходными иллюстраціями.
„ТРИ МУШКЕТЕРА“
РОМАНЪ
Александра Дюма, въ 4-хъ томахъ. |
|--|--|

3) Собраніе **ГУСТАВА ЭМАРА**, въ 6-ти томахъ
Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы этого писателя, въ возныхъ и точныхъ переводахъ:

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 1) Искатель слѣдовъ 1 томъ. | 4) Флибустьеры 1 томъ. |
| 2) Степные разбойники 1 томъ. | 5) Золотая горячка 1 томъ. |
| 3) Законъ Линча 1 томъ. | 6) Курумилла 1 томъ. |

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля, получаютъ:

ДВѢ РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ, — олеографіи, исполненныя въ 28 красокъ въ художественной мастерской братьевъ **КАУФМАНЪ**, въ Берлинѣ:

„НАПОЛЕОНЪ ВЪ ПЛѢНУ У КАЗАКОВЪ“
(эпизодъ изъ войны съ наполеономъ) — съ картины художника мазуровскаго.

ВЪ „АББАСЪ-ТУМАНЪ“
(замѣт. клим. станція въ Закавказьѣ) — съ картины художника А. А. Киселева.

Въ текстѣ журнала будетъ помѣщенъ новый романъ Вас. Ив. Немировича-Данченко изъ войны 1877 г. подъ заглавіемъ „Сторожевые огни“, написанный специально для „Вокругъ Свѣта“. Романъ будетъ иллюстрированъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЖУРНАЛА НА 1900 г. ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:
съ прилож. 2-хъ том. „Робинзона Крузо“ 4-хъ том. „Три мушкетера“ и 6-ти томовъ романовъ Густава Эмара **НА ГОДЪ** **4 Р.**
То же съ преміями, 2-мя картинами, **ПЯТЬ РУБЛЕЙ.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и къ 1 июля по 1 р.
Адресъ: **МОСКВА**, Ильинскія ворота, д. Титова, въ редакцію журн. „Вокругъ Свѣта“
Редакторъ **Е. Н. Киселевъ.** Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

VI ГОДЪ издаванія.

ТУВНАЯ

ДВО

СКВѢ

ГАЗЕТЪ

инязя Б. Щ — на, Никифорова, А. Иго, Позднякова, и мн. др. Въ 6-ти томахъ „Русскія новыя рассказы“ — въ наступавшемъ году богатѣйшій выборъ изъ беллетристическихъ авторовъ. Географическому обществу „Русское Слово“ — своимъ читателямъ — жизнь гораздо.

ХОДИТЬ

анной жизни.

5 р.

у апрѣля 1 р.,

та, д. Титова.

Н. Киселевъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 2060
2. Архипастырское благословеніе 2066
3. Журналь засѣданій о.о. депутатовъ Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда —
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 2069
5. Извѣстія 2070

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

6. Поученіе въ день Рождества Христова 2072
7. О значеніи женщины въ расколѣ. (Рѣчь на торжественномъ актѣ Орловской Духовной Семинаріи 26 сентября 1899 года). 2078
8. Хроника 2088
9. Объявленія 2090

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Декабря 19-го дня 1899 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Список
окру

П
Соболе
Данко
Щегло
уѣзду:
ценни
тинъ Е

Список
предс
ховно-

№	Им
1	Е тел: Іоан
2	Е вод ник

Списокъ о.о. депутатовъ, прибывшихъ на Ливенскій окружной съѣздъ духовенства сессіи 1898 года.

По г. Ельцу и его уѣзду: священники—Александръ Соболевъ, Іоаннъ Соколовъ (Благочинный), Митрофанъ Данковъ (Благочинный), Петръ Звѣревъ и Теодоръ Щегловъ (И. д. Благочиннаго); по г. Лиснамъ и его уѣзду: протоіерей Іоаннъ Лавровъ (Благочинный) и священники—Димитрій Смирновъ (Благочинный), Константинъ Бунинъ и Николай Глѣбовъ (Благочинный).

Прилож. къ 1 ст. журн. № 1.

Списокъ лицъ, баллотировавшихся въ должности: предсѣдателя и дѣлопроизводителя Ливенскаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда, сессіи 1898 г., мѣсяца Ноября 26 числа.

№	Имена и фамиліи баллотированныхъ.	Число избирател. шаровъ.	Число не избират. шаровъ.	Резолюція Его Преосвященства.
1	Въ должность Предсѣдателя Съѣзда — Протоіерей Іоаннъ Лавровъ	9	—	1898. Дек. 9. Смотрѣно.
2	Въ должность дѣлопроизводителя Съѣзда—священникъ Петръ Звѣревъ . . .	9	—	Е. М.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

1899 года.

нія.

ЖУРНАЛЬ (№ 1) утренняго засѣданія Ливенскаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда духовенства 26 ноября 1898 года.

З А Н Я Т І Я С Ъ Ъ З Д А .

1) Состоявше въ числѣ депутатовъ обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Орловской епархіи сессіи 1898 года, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Севскаго, объявленному циркулярнымъ указомъ изъ Орловской Консисторіи, отъ 15 сентября сего года за № 33, долженствующіе послѣ епархіальнаго съѣзда составить окружной училищный съѣздъ для разсмотрѣнія отчетовъ и смѣтъ по училищу и для рѣшенія другихъ вопросовъ относительно училища, прибыли въ г. Ливны въ ночь на 26-е сего ноября въ числѣ девяти: отъ 5-ти благочинническихъ участковъ Елецкаго уѣзда священники: Петръ Звѣревъ, Александръ Соболевъ, Іоаннъ Соколовъ, Митрофанъ Данковъ, Теодоръ Щегловъ и отъ 4 участковъ Ливенскаго уѣзда: протоіерей Іоаннъ Лавровъ и священники—Николай Глѣбовъ, Константинъ Бунинъ и Дмитрій Смирновъ. Предварительно открытія засѣданій окружнаго съѣзда, депутаты его, по случаю празднованія тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича, 26 сего ноября приняли участіе въ совершеніи въ Ливенскомъ Троицкомъ Соборѣ установленнаго молебствія. Послѣ чего въ половинѣ 12 часа по полуночи, собравшись въ зданіи Ливенскаго духовнаго училища, по молитвенномъ обращеніи къ Св. Духу, депутаты приступили къ избранію посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Избранными оказались,

какъ въ
наго сп
Іоаннъ
священ
кабря.

2)
съѣздом
Преосв
и Сѣвс
училищ
золуши
съѣзда
въ чемъ
3)

Комите
ныхъ
повѣрк
ховнаго
„строит
лицу за
обраще
Комите
скихъ
яснені
лицнаг
г. Вин
священ
Ревizio
сти уст
особой
12 гар
а остал
въ умы

какъ видно изъ прилагаемаго при семъ баллотировочнаго списка, на должность председателя протоіерей Іоаннъ Лавровъ и на должность дѣлопроизводителя священникъ Петръ Звѣревъ. № 8646, 1898 г., 9 декабря. *Смотрно. Е. Митрофанъ.*

2) По избраніи председателя и дѣлопроизводителя, съѣздомъ заслушаны резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Севскаго, послѣдовавшія на журналахъ Ливенскаго училищнаго окружнаго съѣзда сессіи 1897 года. Всѣ резолюціи, непосредственно относящіяся до окружнаго съѣзда духовенства, приняты къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію. *Смотрно. Е. М.*

3) Прочитанъ журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета о произведенной имъ, на основаніи утвержденныхъ Св. Синодомъ 18—23 окт. 1865 г. правилъ, повѣркѣ отчетовъ: а) по содержанію Ливенскаго духовнаго училища и б) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ „строительныхъ“ суммъ по Ливенскому духовному училищу за 1897 г... При чтеніи этого журнала съѣздомъ обращено особое вниманіе на заявленіе помянутаго Комитета о неудобствахъ и недостаткахъ ученическихъ комнатъ—гардеробной и умывальной. По объявленію бывшихъ на засѣданіи съѣзда, членовъ училищнаго Правленія: помощника смотрителя училища г. Виноградова, протоіерея Сергія Тезавровскаго и священника Іоанна Тарасова, отмѣченные въ журналѣ Ревизіоннаго Комитета недостатки уже по возможности устраняются изъ ассигнованной на 1898 годъ особой суммы въ количествѣ 240 р., именно: заказано 12 гардеробныхъ шкафовъ, изъ коихъ 4 уже сдѣланы, а остальные будутъ изготовлены къ декабрю сего года; въ умывальной комнатѣ устроена печь для нагрѣванія

и осушенія оной и будетъ увеличено число крановъ. Постановлено: журналъ Временнаго Ревизионнаго Комитета, въ виду вышепрописанныхъ объясненій членовъ Правленія, принять къ свѣдѣнію и приложить къ сему журналу. *Смотрѣно. Е. М.*

4) Прочитаны: а) отчетъ, съ дополнительными къ нему свѣдѣніями, по содержанію Ливенскаго духовнаго училища изъ средствъ окружнаго духовенства за 1897 годъ и б) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ „строительныхъ суммъ“ училищныхъ за тотъ же 1897 г. По заслушаніи постановлено: означенные отчеты принять къ свѣдѣнію и приложить къ сему журналу. Затѣмъ засѣданіе съѣзда въ два часа по полудни закрыто. *Смотрѣно. Е. М.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ (№ 2) вечерняго засѣданія Ливенскаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда, 26 ноября 1898 года.

З А Н Я Т І Я С Ъ Ъ З Д А.

1) По открытіи засѣданія прочитанъ проэктъ журнала утренняго засѣданія 26 ноября. Постановлено: переписать набѣло и подписать.

2) Заслушаны: а) отчетъ по содержанію училища изъ суммъ окружнаго духовенства по 20-е число мѣсяца ноября сего 1898 года, б) докладъ членовъ Правленія училища отъ духовенства о благосостояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ. Постановлено: отчетъ и докладъ принять къ свѣдѣнію и приложить ихъ при семъ журналѣ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. № 8647. 1898 г. Дек. 10. *Смотрѣно. Е. М.*

3)
1899 г.
54 коп.
го окр
7000 р
чинным
1899 г
училищ
всѣ ста
Въ
и 10-я
На
съѣздом
ща асс
прежня
жалова
тѣмъ, ч
шаго п
болѣе у
ки нов
 достато
только
статочн
На
15 руб.
по этой
Правле
32 р. 2
сумму
обознач
ся бого
Це
для уче

3) Заслушана смѣта по содержанію училища на 1899 годъ. Весь *приходъ* по смѣтѣ равняется 12119 р. 54 коп.; въ то число отъ о.о. благотворныхъ училищнаго округа должно поступить на содержаніе училища 7000 руб. Столько же было предоставлено о.о. благотворными и въ прошедшемъ году. Слѣдовательно, въ 1899 году новаго налога на церкви для содержанія училища не требуется. Потому постановлено: принять всѣ статьи прихода безъ измѣненія. *Утверждается.*

Въ смѣтѣ *расхода* двѣ статьи: 9-я на наемъ писца и 10-я на церковные расходы—измѣнены съѣздомъ.

На наемъ писца въ прежніе годы отпускалось съѣздомъ 120 руб., а на 1899 годъ Правленіе училища ассигновало на этотъ предметъ 180 руб., болѣе прежняго на 60 руб. Таковое прибавленіе къ годовому жалованью писца Правленіе училища мотивировало тѣмъ, что „за 10 руб. въ мѣсяць трудно найти хорошаго писца,—тѣмъ болѣе, что правленскія дѣла все болѣе увеличиваются по случаю предстоящей постройки новыхъ училищныхъ зданій“; но съѣздъ, находя достаточнымъ прибавить къ годовому жалованію писца только 30 руб., полагалъ бы: съ 1899 года писцу достаточно получать по 150 руб. въ годъ.

На церковные расходы прежде ассигновывалось по 15 руб.; расходывалось же не болѣе 4 руб., такъ что по этой статьѣ бывалъ остатокъ болѣе 10 руб.; а Правленіе училища на будущій 1899 годъ ассигновало 32 р. 20 к., предполагая израсходовать увеличенную сумму „на нѣкоторыя принадлежности алтаря, (но не обозначено на какія именно), въ которомъ отправляется богослуженіе для учениковъ училища“.

Церковь, въ которой совершается Богослуженіе для учениковъ духовнаго училища, есть приписная къ

Воскресенской церкви, на средства которой она и содержится. При томъ настоятелемъ Воскресенской церкви заявлено, что вся церковная утварь и облаченія для священнослужителей въ училищной церкви имѣются въ достаточномъ количествѣ. А потому сѣздъ постановилъ: на церковные расходы въ будущемъ 1899 году отпустить столько же, сколько и прежде отпускалось, т. е. 15 руб.—Остальныя же статьи расходовъ приняты сѣздомъ безъ измѣненія. За симъ вся смета расходовъ исчислена сѣздомъ въ 12072 р. 34 коп., а за измѣненіемъ сѣздомъ 9 и 10 статей отъ сметнаго назначенія будетъ остатокъ 47 р. 20 коп. Каковой остатокъ постановлено сѣздомъ предоставить въ распоряженіе Правленія училища для удовлетворенія непредвидѣнныхъ нуждъ. *Утверждается Е. М.*

4) Заслушанъ отчетъ за 1898 г. завѣдующаго распродажною библіотекою при училищѣ, преподавателя Павла Булгакова.—Отчетъ, принявъ къ свѣдѣнію, постановлено сѣздомъ: приложить оный при семъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. *Смотрно Е. М.*

5) Прочитано заявленіе священника Ливенскаго Троицкаго Собора Николая Иванова, прослужившаго пять лѣтъ кряду членомъ ревизіоннаго комитета, но не могущаго далѣе продолжать эту службу по своему болѣзненному состоянію. Это заявленіе принято сѣздомъ къ свѣдѣнію, при имѣющей быть баллотировкѣ членовъ ревизіоннаго комитета, къ каковой за симъ и приступлено. Закрытой баллотировкѣ подверглись слѣдующіе священники: Дмитрій Некрасовъ, Ѳеодоръ Пясецкій, Николай Зайчевскій и Василій Полявскій.

Баллотировочный списокъ при семъ прилагается на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

6) Затѣмъ засѣданіе закрыто. *Смотрно Е. М.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

строилъ
своей Т
томъ м
стыря
скудос
по міре
а дѣви
строить
онѣ ст
церкви;
священ
каго, е
стырь,
томъ м
вою и
перков
денежн
людемъ
скотину
а перо
Троицк
того м
имъ не
стырь
собою,
велѣть
монасти
монасти
четверт
леніе г
цамъ,
тисъ, а
которо

строилъ монастырь Пресвятыя Богородицы Курскія на своей Троицкой землѣ, на полянахъ, послѣ писца, и въ томъ монастырѣ прежде ихъ жили изъ Троицкаго монастыря старцы, челоуѣка по два и по три, а иногда за скудостью бывалъ впускъ, потому что тѣ старцы жили по мірскимъ домамъ и кормились мірскимъ подаяніемъ, а дѣвичьяго монастыря на Ельцѣ не было, потому что строить было негдѣ, а для божественной службы ходили онѣ старицы въ мужской Троицкой и въ приходскія церкви; и въ прошломъ во 191 году, по указу Пресвященнаго Митрофана, Епископа Воронежскаго и Елецкаго, собраны онѣ старицы въ соединеніе въ тотъ монастырь, что на каменной горѣ, и живутъ онѣ старицы въ томъ монастырѣ въ великой скудости, помираютъ голодною и студеною смертію, а прокормиться имъ и попу и церковнымъ причетникамъ нечѣмъ, Великихъ Государей денежнаго и хлѣбнаго жалованья нѣтъ и приходящимъ людямъ къ тому ихъ монастырю и землею дачи нѣтъ, скотину прогнать и огородъ для овощу загородить негдѣ, а порожнихъ земель близъ того жъ монастыря нѣтъ, а Троицкаго монастыря игуменъ Иосафъ съ братією изъ того монастыря ихъ старицъ сбиваетъ и землю владѣть имъ не даетъ, потому что перевелъ ихъ въ тотъ монастырь Воронежскій Епископъ безъ Великихъ Государей собою, и Великимъ Государямъ пожаловать бы ихъ, велѣтъ противъ писцоваго наказу третьей статьи тое монастырскую Троицкую землю, на которой тотъ ихъ монастырь, что на каменной горѣ построень, двадцать четвертей отдать имъ въ дѣвичій монастырь на прокормленіе помамъ и церковнымъ причетникамъ и имъ старицамъ, чтобы имъ изъ того монастыря врознь не разойтись, а за Троицкимъ монастыремъ опричь той земли, о которой онѣ бьютъ челомъ, въ Руслановскомъ стану

286 чети, а въ книгахъ Елецкаго уѣзда письма и мѣры Леонтья Погожева, да подьячаго Кирилы Семенова во 135 и 136 годахъ въ Елецкомъ стану въ монастырскихъ вотчинахъ написано за Троицкимъ монастыремъ, что на Ельцѣ на посадѣ, подлѣ казачьи земли Иванова приказу Тимирязева на рѣчкѣ на Ельцѣ, подъ Елецкимъ лѣсомъ, пустошь Сазыкина поляна, а Попова тожь, а въ ней пашни паханья наѣздомъ и перелогу добрыя земли 10 четвертей, пустошь поляна Яблонова, а въ ней пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло добрыя земли 3 четверти, пустошь поляна Левикина, а въ ней пашни паханья наѣздомъ и перелогу добрыя земли 7 чети,—всего 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ“. Такъ какъ челобитная эта подписана и отправлена въ Москву къ Великимъ Государямъ самимъ Епископомъ Митрофаномъ, то не подлежитъ сомнѣнiю, что черныя старицы по его же совѣту и благословенiю и рѣшились бить челомъ о закрѣпленiи за ними каменной горы и дачѣ имъ земельнаго жалованья. Ходатайство монахинь, подкрѣпленное и засвидѣтельствованное Святителемъ, увѣнчалось желаннымъ успѣхомъ. Въ грамотѣ Великихъ Государей, посланной на Елецъ къ воеводѣ Никитѣ Романовичу Городецкому отъ 3 августа, излагалось: „И мы Великіе Государи, докладъ на тѣ выписи выслушавъ въ комнатѣ, указали и бояре наши приговорили: Ельца города Троицкаго монастыря вотчинной землѣ, что въ Елецкомъ стану, пустоши Сазыкина поляна, Попова тожь, да пустоши Яблонова поляна, да пустоши Левикина поляна, 20 четвертей, считать вотчинами за Рождественскимъ дѣвичьимъ монастыремъ Курекія Богородицы, что на каменной горѣ, за игуменьей Улитою съ сестрами, для того въ отпискѣ Пресвященнаго Митрофана Епископа Воронежскаго написано, что тотъ дѣвичій монастырь на той монастыр-

ской зе
монасты
монасты
Елецком
и дать
Велики
Елецкой
пустош
послан
собою
сколько
перепис
мѣста
а пере
Сазыки
20 чет
отказат
каменно
жь со
жетъ д
дворов
ты бѣ
да и т
казѣ б
своею
къ Мос
боярин
съ това
за руб
впредѣ
исхода
монаст
Ельцом

письма и мѣры
и Семенова во
монастырскихъ
времь, что на
занова приказу
цкимъ лѣсомъ,
жъ, а въ ней
оя земли 10
въ ней пашни
и 3 четверти,
пашни паханья
ти,—всего 20
“. Такъ какъ
въ Москву къ
Митрофаномъ,
арицы по его
ить челомъ о
ѣ имъ земель-
одкрѣпленное
чалось желан-
сударей, по-
ановичу Горо-
Великіе Го-
въ комнатѣ,
города Троиц-
ецкомъ стану,
да пустоши
яна, 20 чет-
мъ дѣвичьимъ
именной горѣ,
о въ отпискѣ
Воронежскаго
ой монастыр-

ской землѣ и въ переписныхъ книгахъ 1677 года тотъ монастырь написанъ же и вмѣсто той земли Троицкаго монастыря игумену съ братьею 20 же четвертей, да въ Елецкомъ же уѣздѣ изъ порожнихъ земель, гдѣ приметъ, и дать ей игуменьи съ сестрами на ту землю нашу Великихъ Государей грамоту... и въ Елецкій уѣздъ, въ Елецкой станъ, въ вотчину Троицкаго монастыря на пустошъ Сазыкину поляну, Попова тожъ, съ пустошми посланнаго надлежитъ (послать), а велѣть ему взять съ собою тутошнихъ и стороннихъ людей и цѣловальниковъ, сколько человекъ пригожь, да въ той вотчинѣ велѣть переписать дворы и во дворѣхъ людей по именомъ, и мѣста дороги и пашни и сѣно и лѣсъ и всякія угодыя, а переписавъ тое монастырскую Троицкую землю пустошъ Сазыкину поляну съ пустошми, а въ нихъ пашни на 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, велѣлъ отказать Рождественскаго дѣвичьяго монастыря, что на каменной горѣ, игуменьѣ Улитѣ съ сестрами въ вотчину жъ со всѣми угодыями; да что имъ въ той вотчинѣ откажетъ дворовъ и во дворѣхъ людей по именамъ и мѣстъ дворовыхъ и пашни и сѣна и лѣсу и всякихъ угодій, и ты бѣ то все велѣлъ ему написать въ книги подлинно, да и тѣ книги за руками тѣхъ людей, которые на отказѣ будутъ и за отказчиковъ рукою, и ты Никита за своею рукою прислалъ къ намъ Великимъ Государемъ къ Москвѣ и велѣлъ подать въ Помѣстномъ Приказѣ боярину нашему князю Ивану Борисовичу Троекурову съ товарищи, а таковы жъ отказныя книги слово въ слово за руками жъ оставить на Ельцѣ въ Съезжей Избѣ впредь для вѣдома“... Въ 196 году игуменія Улита исходатайствовала еще новыя угодыя въ пользу своего монастыря, именно мостъ на рѣкѣ Соснѣ подъ городомъ Ельцомъ и перевозъ на р. Дону. Объ этомъ пожалованіи

Великихъ Государей въ выписи съ книгъ Елецкаго уѣзда письма и мѣры стольника Тихона Каминина да подьячаго Тимоея Труфонова 199, 200 и 201 г. говорится такъ: „да къ тому-жъ монастырю дано Великихъ Государей жалованья на монастырское строеніе и старицамъ и церковнымъ причетникамъ на пропитаніе на рѣкѣ на Соснѣ мостъ подъ городомъ Ельцомъ, да княжой перевозъ на р. на Дону, ниже Хмелинскаго устья, противъ земли деревни Студеней, что былъ починокъ Величковъ помѣщиковъ Микиты Фалелѣева да Аванася Перцева съ товарищи, а писалъ за ними тотъ мостъ и перевозъ по грамотѣ Великихъ Государей, какова имъ дана изъ Розряду за приписью дьяка Перфилья Оловенникова 196 году августа 25 числа“. Основаніе дѣвичьяго монастыря встрѣтило видимое сочувствіе со стороны жителей города Ельца и привлекло состоятельныхъ вкладчиковъ, благодаря которымъ игуменія Улита могла построить въ своей обители другую церковь во имя Св. Николая и украсить ее образами и прочею утварью, а также устроить за монастыремъ скотный дворъ и завести свое хозяйство; при ней и число монахинь значительно увеличилось, такъ что въ монастырѣ имѣлось уже 12 келлій. Дошедшая да насъ отъ 1691—1693 г. выпись сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о монастырѣ: „Монастырь Пресвятыя Богородицы Курскія, что на рѣкѣ на Ельцѣ, на каменной горѣ, дѣвичій, а въ томъ монастырѣ двѣ церкви, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы стараго строенія Троицкаго монастыря чернаго старца Савватія, а въ той церкви мѣстныя иконы и книги и ризы и колокола и всякая церковная утварь строенья мірскаго; другая церковь, построенная вновь, во имя великаго чудотворца Николая, а въ церкви образы и Деисусы съ праздники и царскія двери строены Любима Шаклови-

таго, а
ніемъ п
книги—
серебря
людей
ныхъ;
ходатай
книги
со слѣ
ряцій
мірское
Викуль
согласно
монасти
игумен
а мона
полуса;
кулы А
вые лю
да Кар
Аоньк
дворъ
а дѣти
бѣжали
Васька
у Васъ
скотско
жаловс
скихъ
ничею
кій дѣ
которы
хаила

Елецкаго уѣзда
да подъячаго
ворится такъ:
хъ Государей
рицамъ и пер-
рѣкъ на Соснѣ
перевозъ на р.
въ земли де-
ичковъ помѣ-
Цердева съ
перевозъ по
мъ дана изъ
Оловенникова
вичьего мона-
роны жителей
вкладчиковъ,
построить въ
в. Николая и
ю, а также
завести свое
ительно уве-
уже 12 кел-
выпись со-
„Монастырь
чкъ на Ельцѣ,
монастырь двѣ
родицы ста-
старца Сав-
ниги и ризы
нвѣ мѣрскаго;
мя великаго
Деисусы съ
а Шаклови-

таго, а достроена и монастырь огороженъ взаметь строе-
нiемъ гостя Григорья Шустова и иныхъ вкладчиковъ, а
книги—святое евангелiе покрыто бархатомъ, окладъ
серебряной чеканный позлащенъ строенье посадекихъ
людей Моисея Росихина, Василья да Петра Чучули-
ныхъ; минея общая, Вечера Духовная—строенье мѣрское
ходатайствомъ того монастыря игуменья Улиты; двѣ
книги трiоди, два октоя, минея съ праздники, псалтирь
со слѣдованiемъ, требникъ, часословъ, крестъ животво-
рящiй обложенъ серебромъ, позлащенъ,—строенье разное
мѣрское ходатайствомъ того жъ монастыря бѣлаго попа
Викулы; ризы камчатныя травчатыя изъ Дмитрова Бори-
соглѣбскаго монастыря архимандрита Юсифа; а въ томъ
монастырѣ 12 келлiй съ хлѣбнею, а въ нихъ живутъ
игуменья Улита да казначея старица Васса съ сестрами,
а монастырю длина 3 сажени, поперекъ 16 сажень съ
полусаженью, а за монастыремъ дворъ бѣлаго попа Ви-
кулы Андреева, у него сынъ Иванъ, у него жъ дворо-
вые люди старинные и крѣпостные отъ отца ево, Гришка
да Карпушка Миняны дѣти въ бѣгахъ, у него жъ дворъ
Авонька Кудиновъ, дворъ дьячка Автомова Попова,
дворъ бобыльской Васьки Черкашенина и его не стало,
а дѣти его Тимошка, Андришка, Власко съ матерью
бѣжали, а въ томъ ево дворѣ живетъ нынѣ бобыль
Васька Худякъ, у него дѣти Васька, Акимка, Алешка,
у Васьки сынъ Гришка; да у того жъ монастыря дворъ
скотской, а въ томъ дворѣ коровница вдова Анница Ми-
халовская жена Черкашенина, да работниковъ монастыр-
скихъ Лаврушка Дурневъ, Ефремка Нефедовъ“. Преем-
ницею Улиты была игуменья Капитолина. При ней Елец-
кiй дѣвчiй монастырь прiобрѣлъ еще двѣ вотчины, о
которыхъ въ Елецкой Приказной Избѣ подъячаго Ми-
хаила Данилова 208 года октября 26 дня да Тимоея

Устинова 1701 года іюня 21 числа написано: „дано и отказано Ельца города дѣвичья монастыря каменные горы игуменья Каптелинѣ съ сестрами въ смежное Кирилово помѣстье Гриднево въ отчину въ Елецкомъ уѣздѣ, въ Елецкомъ стану, отъ рѣчки Ельца по Елецкой дорогѣ по конецъ ихъ монастырской земли до верха, что копають глину горшочную, и по обѣ стороны глинища до Московской большой дороги смежно съ Гавриловою землею Чернаго 40 четвертей, да что имъ и попу Вуколу дано и отказано Антоново Аѳанасьево Иванова Сергѣево помѣстье Лазаревыхъ въ вотчину въ Прокопной полянѣ за рѣкою за Ельцомъ въ черномъ лѣсу 11 четвертей безъ третника, всего 51 четверть безъ третника въ полѣ, а въ дву по тому-жъ“. Приобрѣтенныя Капитолиною вотчины были закрѣплены за монастыремъ, по ходатайству игуменія Вѣры, грамотою царя Петра Алексѣевича, отъ 19 февраля 1706 года, въ которой говорилось: „И мы Великій Государь указали: съ отказныхъ книгъ дать имъ въ вотчину нашу Великаго Государя послушную грамоту, буде спора нѣтъ, и вы бѣ все крестьяне, которые на той вышеписанной вотчинѣ живутъ и впредь указу жить будутъ, Ельца города дѣвичья монастыря каменные горы игуменью Вѣру съ сестрами и попа слушали, пашню на нихъ пахали и доходъ вотчинной имъ платили“. Послѣ Вѣры упоминается игуменія Пелагія, которой пришлось отстаивать монастырскую вотчинную землю противъ посягательства на нее прапорщика Ивана Кириллова сына Гриднева. Въ своей челобитной, поданной въ Елецкую Провинціальную Канцелярію 8 февраля 1751 года, игуменія Пелагія съ сестрами писали: „Въ прошломъ 207 году Елецкій помѣщикъ Кирила Семеновъ сынъ Гридневъ промѣнялъ города Ельца каменные горы игуменѣ Каптелинѣ съ сестрами помѣстной своей

земляно
отъ рѣ
стырск
ную, и
дороги
лѣсы и
помѣст
сестрах
году с
казу да
время
же 175
утая с
совѣтн
рой ег
Величе
ціальн
марта
ное въ
имѣніе
Гридн
30 чет
челоби
писани
онъ
отца
этой ч
и Нап
казали
Госуда
ціальн
имѣніе
кина с

земляной дачи въ Елецкомъ уѣздѣ, въ Елецкомъ стану, отъ рѣчки Ельца по Вѣлевской дорогѣ по конецъ монастырской земли до верха, что копаютъ глину горшечную, и по обѣ стороны глинища до Московской большой дороги 40 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, съ лѣсы и сѣнными покосами и со всеми угодья, которое помѣстье, по челобитью преждеписанной игуменьи съ сестрами, по указу изъ Помѣстнаго Приказу въ 7028 году сыскано и указаны были владѣнія и изъ того Приказу дана имъ грамота, и онѣ помѣстьемъ тѣмъ и по сіе время владѣли безъ всякихъ споровъ. А въ прошломъ же 1738 году предписаннаго Кирилы Гриднева сынъ, утая отъ отца своего... продалъ ту землю статскому совѣтнику Ивану Григорьеву сыну Нащокину, по которой его продажѣ, по указу... Вашего Императорскаго Величества Вотчинной Коллегіи, въ Елецкую Провинціальную Канцелярію отпущенному прошлаго 1750 году марта 28 дня... объявленному Нащокину велѣно покупное въ 1738 году отъ прапорщика Гриднева недвижимое имѣніе, которое якобы куплено отцомъ его Кирилою Гридневымъ въ 723 году у Елецкихъ помѣщиковъ..., 30 четвертей отказать... И дабы повелѣно было сіе мое челобитье Провинціальной Канцеляріи принять... и предписанной земли за него Нащокина не отказывать; ибо онъ Иванъ Гридневъ, утая промѣну той земли отъ отца своего, продалъ ему Нащокину вторично... По этой челобитной, не смотря на домогательство Гриднева и Нащокина, Елецкая Провинціальная Канцелярія приказали: „Хотя по силѣ объявленнаго присланнаго изъ Государственной Вотчинной Коллегіи во оную Провинціальную Канцелярію указу вышеписанное недвижимое имѣніе... за предписаннаго статскаго совѣтника Нащокина отказать и велѣно, токмо за показаннымъ споромъ

то недвижимое имѣніе не отказано, и для того поданныя... челобитныя, при доношеніи, отослать въ Государственную Вотчинную Коллегію"... Въ 1764 году, при игуменіи Іулитѣ, Елецкій дѣвичій монастырь былъ упраздненъ, и вотчины его съ крестьянами, которыхъ (въ 1741 г.) считалось 12 душъ, поступили въ вѣдомство Коллегіи Экономіи. Но такъ какъ монахини съ игуменіею оставались въ монастырѣ и терпѣли нужду въ отопленіи, то экономическій казначей премьеръ-маіоръ Новосильцевъ далъ приказъ Подмонастырской крестьянской слободки старостѣ Ѳедору Резанцеву съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, чтобы онъ, староста, и бобыли „обитатели Богородицкаго дѣвичья монастыря никакихъ обидъ не показывалъ и въ рощу для плодовъ лѣсныхъ фруктовъ имъ брать не запрещалъ, а отъ постороннихъ людей оное оберегать, чтобъ той рощи вреда никакого не чинить, а той же обитатели игуменьѣ съ сестрами для топления ихъ печей, ежели найдется сушнякъ, имъ брать дозволяется“. Между тѣмъ въ пожаръ 12 апрѣля 1769 года, когда выгорѣлъ почти весь городъ съ многими храмами, сгорѣла и упраздненная дѣвичья обитель съ двумя своими церквами ³⁰¹⁾. Тогда, по распоряженію Преосвященнаго Тихона II-го (Якубовскаго), епископа Воронежскаго и Елецкаго, оставшимся безъ приюта монахинямъ и послушницамъ вѣдѣно было перемѣститься въ Воронежскій женскій монастырь, куда и удалилась игуменія Іулита съ сестрами; не послѣдовали распоряженію епархіальнаго начальства только двѣ монахини:

³⁰¹⁾ Отъ пожара спасены только изъ Курской церкви иконостасъ, ризница и церковная утварь. По преданію, иконы Всемилостиваго Спаса, Троеручницы Божіей Матери и Знаменія Пресвятыя Богородицы Курскія остались цѣлы и невредимы среди пламени.

60-ти
лучше
и зной
иночес
теля Т
прибыл
съ тай
убогих
милост
дою, ч
водворе
но въ
Старин
гослове
елецкая
шлася
Ковонт
хона, в
ніи и
пособи
хия С
ковъ во
„Чрезъ
тремя
Игнать
кая п
кельи“
хонъ на
³⁰²
изъ кам
покрывъ
³⁰³
Пунарев

60-ти лѣтняя Ксенія и 80-ти лѣтняя Агафія, рѣшившіяся лучше жить подъ открытымъ небомъ и терпѣть голодь и зной, чѣмъ покинуть излюбленное мѣсто многолѣтнихъ иноческихъ своихъ подвиговъ. Скоро отъ имени святителя Тихона, пребывавшаго тогда въ Задонскѣ на покоѣ, прибылъ въ погорѣвшій Елецъ схимонахъ Митрофанъ съ тайною милостынею; онъ посѣтилъ на каменной горѣ убогихъ старицъ, Ксенію и Агафію, и, передавъ имъ милостыню, отъ имени Святителя, утѣшалъ ихъ надеждою, что святое мѣсто это, избранное Господомъ для водворенія иночествующихъ, не будетъ въ заустѣннѣ, но въ скоромъ времени обновится благодатію Божею ³⁰²). Старица Агафія скоро скончалась; вмѣсто нея, по благословенію святителя Тихона, присоединилась къ Ксеніи елецкая уроженка дѣвица Матрона Солнцева, переселившаяся было въ Воронежскій монастырь; елецкій купецъ Кононъ Никитичъ Кожуховъ, по просьбѣ святителя Тихона, выстроилъ для нея особую келлію. Вокругъ Ксеніи и Матроны начали собираться и другія сестры. При пособіи святителя Тихона, Матрона, впоследствии монахиня Олимпіада, построила маленькую деревянную церковь во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы Курскія. „Чрезъ годъ потомъ возвратилась и игуменія Іулита съ тремя сестрами изъ Воронежа. Для нихъ купецъ Петръ Игнатьевъ Зыковъ построилъ двѣ келліи, а затѣмъ елецкая помѣщица К. Ѳ. Данилова построила еще двѣ кельи“ ³⁰³). По смерти игуменіи Іулиты, святитель Тихонъ наименовалъ Олимпіаду начальницею монастыря, а

³⁰²) Агафія и Ксенія устроили себѣ келлію на пепелищѣ изъ каменнаго погреба, сложивъ въ немъ своими руками печь и покрывъ его дубовыми вѣтвями, смазанными глиною.

³⁰³) Матеріалы для исторіи и статистики Орлов. губ., А. Пупарева, 1777 г., стр. 56.

Евпраксию—ея помощницею, убѣждая елецкихъ гражданъ не оставлять труженицъ каменной горы въ житейскихъ нуждахъ, но помогать имъ для пользы души своей. Посѣтивъ любимый городъ Елецъ въ послѣдній разъ (въ 1779 г.), святитель Тихонъ посѣтилъ и Каменную гору, и, видя населеніе ея, цвѣтушее начатками иноческихъ подвиговъ, благословилъ всѣхъ насельницъ ея, потомъ обошелъ гору, остановился на мѣстѣ нынѣшняго храма и назначилъ тутъ быть его построенію, а передъ городскими властями ходатайствовалъ, чтобы отшельницы могли спокойно жить на Каменной горѣ и чтобы никто ихъ здѣсь не обижалъ. И елецкія власти, какъ духовныя, такъ и свѣтскія, свято исполнили этотъ завѣтъ по отношенію къ насельницамъ благословенной горы, когда этимъ послѣднимъ угрожала повидимому неминуемая опасность оставить гору и разойтись въ разныя стороны. Прежде всего, въ Елецкомъ Духовномъ Правленіи, на имя мѣтнаго протопопа, полученъ былъ, въ 1787 году, указъ Преосвященнаго Тихона III, епископа Воронежскаго и Елецкаго, которымъ повелѣвалось „состоящимъ при Знаменской церкви жилищамъ и въ нихъ богомолицамъ быть въ разсмотрѣніи елецкаго городничаго, и хотя бы просьба послѣдовала о дозволеніи быть тамъ кельямъ, то бы имъ не было дозволено, поелику то ни съ какимъ указаніемъ не согласно“. Не смотря на такое предписаніе епархіальнаго начальства, община сестеръ Каменной горы постепенно увеличивалась. Къ 1795 году здѣсь считалось уже 21 келлія, изъ которыхъ одна служила для общей трапезы въ воскресные и праздничные дни; деревянные келліи построены были въ двѣ линіи; посреди ихъ находилась церковь; кельи окружены были деревянною оградю на столбахъ, обшитыхъ еловымъ тесомъ, съ одними входными воротами. Въ кельяхъ про-

живало
сколько
старост
кормил
шитьем
жемчуг
чулокъ,
общимъ
ныя по
Между
обраще
скаго в
ческаго
былъ р
21 жил
томъ в
ство и
на Ка
Богоро
позволе
Правле
Иванов
вича
Вороне
трудам
1795 г
Квашн
достав
роднич
горѣ п
мѣстил
купцы
содерж

ихъ гражданъ
жителейскихъ
и своей. По-
ній разъ (въ
менную гору,
и иноческихъ
ея, потомъ
шняго храма
передъ город-
отшельницы
чтобъ никто
какъ духов-
въ завѣтъ по
горы, когда
веминуемая
ныя стороны.
равленіи, на
въ 1787 году,
на Воронеж-
состоящимъ
ихъ богомо-
родничаго, и
быть тамъ
елику то ни
тря на такое
ина сестеръ
въ 1795 году
съ одна слу-
праздничные
двѣ линіи;
ужены были
хъ словымъ
сельяхъ про-

живало 41 лицо женскаго пола; между ними было нѣ-
сколько скорбныхъ умомъ. Однѣ изъ келейницъ, за
старостью или болѣзнями, не могли ничего работать и
кормились подаваніемъ, другія занимались разнаго рода
шитьемъ, вышиваніемъ золотомъ и серебромъ, низаньемъ
жемчугомъ ризницъ, сученьемъ восковыхъ свѣчъ, вязаньемъ
чулокъ, плетеньемъ шнурковъ и т. под., но главнымъ и
общимъ ихъ занятіемъ была молитва; носили онѣ чер-
ныя повязки, а нѣкоторыя ходили и въ черномъ платьѣ.
Между тѣмъ на Каменную гору съ ея обитательницами
обращено было строгое вниманіе и со стороны граждан-
скаго начальства. По требованію Орловскаго Намѣстни-
ческаго Правленія, въ августѣ 1795 года составленъ
былъ регистръ, въ коемъ донесено Правленію, что „въ
21 жилыхъ покояхъ, построенныхъ собственнымъ кош-
томъ въ прежде бывшемъ дѣвичьемъ монастырѣ, житель-
ство имѣють 41 старица подъ управленіемъ начальницы,
на Каменной горѣ, при церкви Знаменія Пресвятыя
Богородицы, по усердію своему къ богомоленію, съ
позволенія бывшихъ при Елецкомъ Экономическомъ
Правленіи присутствующихъ: господина полковника Ивана
Ивановича Кондырева, подполковника Аѳанасія Василье-
вича Чикина, по просьбѣ о нихъ бывшего господина
Воронежскаго Преосвященнаго Тихона; питаются своими
трудами и милостыннымъ подаваніемъ“. Въ томъ же
1795 году правитель Орловскаго намѣстничества А. П.
Квашнинъ-Самаринъ, пріѣхавъ въ Елецъ, приказалъ
доставить ему справки о самозванныхъ монахиняхъ. Го-
родничій Карташовъ удостовѣрялъ, что на Каменной
горѣ построены не кельи, а богадѣльни, и что онъ по-
мѣстилъ даже ихъ въ вѣдомости Приказу; елецкіе же
купцы подали отъ себя заявленіе, что богадѣльни эти
содержатся на счетъ общества, что отнынѣ купцы обя-

зуются давать на нихъ по 100 р. въ годъ и наблюдать за поведеніемъ тамъ живущихъ. Не смотря на такое заявленіе, по сношенію съ Духовною Консисторіею, указомъ отъ 10 октября 1795 года за № 24,121 велѣно было: въ г. Елецѣ заведеніе помянутыхъ монахинь и женщинъ отнынѣ вовсе упразднить, изъ нихъ мѣстныхъ отдать родственникамъ, постороннихъ разослать, а кельи евесть самимъ тѣмъ, кому онѣ принадлежатъ, или дозволить ихъ продать. Но и послѣ такого рѣшительнаго опредѣленія со стороны свѣтскаго и духовнаго начальства община старицъ Каменной горы, благословенная двумя великими Воронежскими Святителями, продолжала нерушимо существовать, пока, наконецъ, ей дано было на то право по Высочайшему соизволенію императора Александра I-го.

Елецкій Троицкій мужескій монастырь, не смотря на историческое свое прошлое, имѣлъ печальный конецъ. По мѣстному преданію, основанный Елецкимъ княземъ Θεодоромъ, по возвращеніи его съ достославной битвы съ Мамаемъ, въ 1380 году, и славившійся древнею иконою Божіей Матери, принесенною въ Елецъ, какъ гласить сдѣланная на ней надпись, въ 1395 году, не смотря на значительныя вотчинныя свои владѣнія, въ которыхъ въ 1700 году считалось крестьянскихъ дворовъ 29, а въ 1744 году—273 души, постепенно бѣднѣлъ и оскудѣвалъ монашествующими, почему, въ 1764 году и оставленъ за штатомъ. Сохранилось извѣстіе, что упадку Троицкаго монастыря много способствовало то обстоятельство, что отъ него отобрана была Каменная гора и часть лучшихъ земель и угодій въ пользу новодѣвичьяго Знаменскаго монастыря, съ чѣмъ долго не могли помириться тогдашній игумень Іосифъ, старавшійся всячески тѣснить монахинь, пока, по ходатайству святителя Воронежскаго

Митрополитъ
монастырь
Въ сем
отжива
время,
состоял
З іеро
одинъ
подъяч
Въ 17
зданій,
ской Д
за № 3
(Якубо
этой р
церкви
а друг
причем
Божіей
соборн
Елецка
Авраа
Евѣимі
Что ж
она пе
ской г
донынѣ
П
въ Во
ковном
тельно
ихъ кт
съ сво

Митрофана, эта гора не была утверждена за дѣвичимъ монастыремъ царями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами. Въ семидесятыхъ годахъ 18-го вѣка Троицкій монастырь отживаль послѣдніе свои дни въ городѣ Ельцѣ. Въ это время, при игуменѣ Климентѣ, всей братіи и служителей состояло въ монастырѣ: казначей іеромонахъ Филаретъ, 3 іеромонаха и на праздноі іеромонашеской вакансіи одинъ бѣлый священникъ, 1 іеродіаконъ, 4 монаха, 1 подъячій, 8 служителей и при нихъ одинъ малолѣтній. Въ 1775 году Троицкій монастырь, за ветхостью своихъ зданій, былъ упраздненъ, что видно изъ указа Воронежской Духовной Консистоіи отъ 24 сентября того года за № 3015-мъ и резолюціи Преосвященнаго Тихона II (Якубовскаго), епископа Воронежскаго и Елецкаго. По этой резолюціи, часть иконостаса изъ ветхой Троицкой церкви была передана въ градскій Вознесенскій соборъ, а другая—въ Елецкую Христорождественскую церковь, причемъ главная святыня монастыря—древняя икона Божіей Матери съ того времени и понынѣ украшаетъ соборную церковь. Изъ бывшихъ игуменовъ Троицкаго Елецкаго монастыря извѣстны въ 17-мъ вѣкѣ: Моисей, Авраамій и Іосифъ, а въ 18-мъ вѣкѣ архимандриты Евѡимій и Гавріиль Спичинскій и игуменъ Климентъ. Что же касается братіи, пережившей свою обитель, то она переведена на жительство въ г. Лебедянь, Тамбовской губерніи, гдѣ существующій мужескій монастырь донинѣ именуется Елецкимъ Троицкимъ.

Перечисленіе города Ельца изъ Рязанской епархіи въ Воронежскую доставляло ему многія выгоды въ церковномъ отношеніи. Прежде всего оно было благотѣтельно для ельчанъ въ томъ отношеніи, что приближало ихъ къ центру епархіальному и облегчало сношенія ихъ съ своими архипастырями по разнымъ церковнымъ нуж-

дамъ. Въ столѣтній (съ небольшимъ) періодъ епархіальной зависимости отъ Воронежской каѳедры елецкія церкви почти всѣ были перестроены вновь, причѣмъ многія изъ нихъ построены были уже каменнымъ зданіемъ. Соборною церковію въ городѣ Ельцѣ съ незапамятныхъ временъ считалась каменная Воскресенская, а съ 1772 года, за тѣснотою ея, — каменная *Вознесенская* ³⁰⁴), построенная въ 1746 году ³⁰⁵). За Вознесенскою церковью имѣлась писцовая земля въ трехъ мѣстахъ: при р. Донѣ — 90 десятинъ; обще съ градскою Успенскою церковью близъ г. Ельца — 40 десятинъ, каковая земля впоследствии частью заселена была городскими жителями, частью отведена подъ городской выгонъ, почему объ отмежеваніи вмѣсто этой земли въ 1789 году велось дѣло въ Орловскомъ Намѣстническомъ Правленіи; и обще съ елецкими ямщиками, которые не допускали причтъ до владѣнія этою землею, вслѣдствіе чего въ 1789 году дѣло о томъ „взято на апелляцію въ Верхній Земскій Судъ“. Въ это время при соборной церкви считалось по кварталнымъ вѣдомостямъ городничаго Нестерова 160 приходскихъ дворовъ, а по исповѣднымъ росписямъ 126. Въ 1760 году Вознесенская каменная церковь именовалась древнею, а трапезная при ней церковь во имя Св. Николая Чудотворца находилась уже въ крайней ветхости и съ разсѣлинами въ стѣнахъ. Вслѣдствіе этого „приходской той церкви человекъ, купецъ Семень Елифановъ сынъ Калачниковъ“, вступилъ съ ходатайствомъ къ епархіальному начальству о дозволеніи построить вмѣсто обветшавшей новую трапезную церковь, съ расширеніемъ ея и

³⁰⁴) Существуетъ преданіе, что Вознесенская церковь была переименована изъ церкви Кирика и Улиты. См. Труды Орлов. Уч. Архивн. Комм., 1895 г., в, 2, стр. 41—42.

³⁰⁵) По вѣдомости 1783 года.

съ уст
Никола
скаго,
благосл
Кирилл
изъ В
1760 г
соверш
11 іюл
борной
ныхъ
положе
хія“ и
нѣкогд
выходъ
Введен
ской д
во имя
ликому
18-го
постро
систор
зо
Орловск
хлѣбъ,
ный Д
резолюц
Но при
зомъ, и
неблаго
моего в
1791 г
бленіе

съ устройствомъ въ ней двухъ придѣловъ—во имя Св. Николая Чудотворца и Св. Димитрія, чудотворца Ростовскаго, а равно и о построении новой колокольни. По благословенію Преосвященнаго Воронежскаго и Елецкаго Кирилла, указъ на испрашиваемую постройку выданъ изъ Воронежской Духовной Консistorіи отъ 13 іюня 1760 года, а обложеніе новой трапезы съ колокольнею совершено елецкимъ протопопомъ Аѳанасіемъ Козминымъ 11 іюня того же года. Подъ трапезою и алтаремъ соборной Вознесенской церкви находились съ незапамятныхъ временъ кладовые выходы, въ которыхъ „издавна положены были казенныя разныя воинскія орудія ветхія“ и въ которыхъ, по мѣстному преданію, хоронили нѣкогда священниковъ и ихъ сослуживцевъ. Такіе же выходы находились и подъ церквами—Покровскою, Введенскою и Сергіевскою³⁰⁶).—Вмѣсто градской Покровской деревяннаго зданія церкви, съ двумя придѣлами—во имя преподобнаго Никиты Халкидонскаго и Св. великомученицы Варвары, въ началѣ второй половины 18-го вѣка построена была каменная церковь. Указъ на построение ея выданъ изъ Воронежской Духовной Консistorіи отъ 20 марта 1751 года, при Преосвященномъ

³⁰⁶) Въ 1788 г. елецкіе купцы, чрезъ протопопа Ивана Орловскаго, просили о дозволеніи имъ занять эти выходы подъ хлѣбъ, соль и др. матеріалы. На докладъ о томъ Преосвященный Аполлосъ, епископъ Орловскій и Сѣвскій, 30 октября далъ резолюцію: „Не худо бы въ пользу церкви получать доходъ. Но привозомъ и отвозомъ соли, множествомъ подводъ и навозомъ, ивогда во время самаго служенія, можетъ происходить неблагопристойность. Сіе распоряженіе оставить до прибытія моего въ Елецъ“. Затѣмъ новою резолюціею отъ 19 сентября 1791 г. повелѣвалось: „найти для означенныхъ выходовъ употребленіе пристойнѣйшее“.

Феофилактъ. Постройка продолжалась по 1759 годъ, въ бытность приходскихъ священниковъ Михаила Алексѣева, Василя Никитина и Тихона Дементьева, діаконовъ Ивана Яковлева и Петра Иванова, дьячковъ Никиты Яковлева и Федора Петрова и пономаря Герасима Петрова. По окончаніи постройки, резолюціею Пресвященнаго Кирилла, послѣдовавшей 13 января 1759 года, предписано новопостроенную Покровскую церковь съ придѣлами освятить Елецкаго монастыря архимандриту Евѣимію, о чемъ отъ 14 января того года и посланъ къ нему указъ, чрезъ хлопотавшаго по этому дѣлу елецкаго купца Никиту Криворотаго. Внутреннія принадлежности храма, какъ-то: царскія врата, иконостасъ, мѣстныя иконы и другіе святыя образа перенесены въ новопостроенную каменную церковь изъ прежней деревянной. Около того же времени начата постройка колокольни. Приходскихъ дворовъ при церкви было тогда 316, а душъ обоего пола 1239. Во владѣніи причта состояло земли 25 четвертей и сѣнныхъ покосовъ на 50 копецъ.— вмѣсто деревянной однопрестольной церкви Преображенія Господня, которая въ 1761 году пришла уже въ ветхость, построена новая каменная, съ придѣломъ великомученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы. Указъ на построеніе ея исходатайствованъ прихожанами купцами: Стефаномъ Васильевичемъ Шапочкинымъ, Космою Леонтьевичемъ Сергѣевымъ и Стефаномъ Яковлевичемъ Шапочкинымъ отъ 20 іюня 1761 года. Строеніе производилось съ помощію сборной книги по Воронежской епархіи, выданной по резолюціи Пресвященнаго Кирилла отъ 17 іюня 1761 года. Освящена въ 1771 году. При церкви считалось 117 дворовъ.—Каменная Архангелская церковь построена въ 1788 году вмѣсто деревянной, которая передана въ село Казаки; при ней счита-

1759 годъ, въ
аила Алексѣе-
внѣва, діаконъ
дьячковъ Ни-
маря Герасима
цією Пресвя-
ааря 1759 года,
о церковь съ
архимандриту
и посланъ къ
дѣлу елепкого
обиннадлежности
асъ. мѣстных
въ новопо-
ей деревянной.
колокольни.
тогда 316, а
ячта состояло
а 50 копень.—
и Преображе-
ишла уже въ
ь придѣломъ
тницы. Указъ
жанами куп-
ымъ, Косьмою
Яковлевичемъ
роеніе произ-
Воронежской
наго Кирилла
1 году. При
Архангелъ-
сто деревян-
и ней счита-

иль М. М. Бродовскій. 3) 16 выпусковъ „Библиотеки
знаменитыхъ писателей для юношества“ съ иллюстра-
циями. 4) „Календарь для русской учащейся молодежи
за 1899/1900 уч. годъ, въ изящномъ переплетѣ съ прило-
женіемъ „Справочника для учащихся“. Кроме того, все
подписчики будутъ получать въ теченіе 1900 года два
журнала для родителей и воспитателей: „Дѣтскія моды
Задуманнаго Слова“ съ иллюстраціями дѣтскихъ платьевъ,
работъ и проч., „Педагогическій листокъ Задуманнаго
Слова“ въ видѣ самостоятельныхъ отдѣльныхъ книжекъ.

Годовая подписная цѣна журналу „Задуманное Слово
для дѣтей старшаго возраста“ со всеми преміями и при-
ложеніями на годъ, съ доставкою и пересылкою 6 р.
за границу 8 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ
не менѣе двухъ рублей и затѣмъ черезъ каждые два мѣ-
сяца не менѣе одного рубля, до уплаты всѣхъ шести
рублей. Г.г. подписчикамъ съ разсрочкою безплатныя
преміи высылаются по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на „Задуманное Слово“ и объявленія при-
нимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ мага-
зинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостинный
Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а
также въ ред. „Задуманнаго Слова“: С.-Пб., Вас. Остр.,
16 лин., № 5.



Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылки за 2 ф. по разговору.

Тамъ же продается брошюра:
„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.
