



# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 7.

Адресъ редакціи:  
Успенская площадь, Духов-  
ная Семинарія.

Цѣна за годовое изданіе съ  
доставкою и пересылкою  
5 руб. 50 коп., отдѣльный  
номеръ 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.  
За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

*Апрѣль 1,* ГОДЪ XLVII. *1910 г.*

*Копія.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-  
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правитель-  
ствующаго Синода.

Преосвященному Тихону, Ар-  
хіепископу Иркутскому и Вер-  
холенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представ-  
леніе Вашего Преосвященства, отъ 22 мая сего года за  
№ 1743, съ ходатайствомъ объ открытіи въ Иркутской епархіи  
должности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера съ  
содержаніемъ изъ казны 2400 рублей въ годъ и на разѣзды  
600 руб., а всего 3000 рублей, и о снабженіи названнаго  
миссіонера походною церковью, съ учрежденіемъ при сей  
церкви должности разѣзднаго псаломщика съ жалованьемъ  
600 руб. въ годъ, и 2) отношеніе хозяйственнаго при Свя-

тѣйшемъ Синодѣ управленія, отъ 15 сентября сего года за № 22863, съ изложеніемъ заключенія по предмету означеннаго ходатайства и, по справкѣ, Приказали: Ваше Преосвященство, въ цѣляхъ лучшей постановки дѣла борьбы съ развившимся за послѣдніе годы въ Иркутской епархіи сектантствомъ, ходатайствуете: а) объ открытіи въ Иркутской епархіи должности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, съ содержаніемъ отъ казны 2400 рублей въ годъ и на разъѣзды 600 руб., а всего 3000 руб., и б) о снабженіи названнаго миссіонера походною церковью, съ учрежденіемъ при сей церкви должности разъѣзднаго псаломщика, съ жалованьемъ 600 руб. въ годъ. Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, на разсмотрѣніе коего было препровождено настоящее представленіе Вашего Преосвященства сообщаетъ, что, въ виду предстоящаго миссіонерскаго съѣзда въ гор. Иркутскѣ, оно долагало бы передать означенное ходатайство Вашего Преосвященства на заключеніе помянутаго съѣзда. Обсудивъ настоящее представленіе Вашего Преосвященства и соглашаясь съ изложенными въ немъ доводами о необходимости нынѣ же учредить въ Иркутской епархіи должность противосектантскаго миссіонера, для лучшей постановки дѣла борьбы съ развившимся за послѣдніе годы въ названной епархіи сектантствомъ, и, вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что передача означеннаго ходатайства на обсужденіе предстоящаго миссіонерскаго съѣзда въ гор. Иркутскѣ, о чемъ говорится въ отношеніи хозяйственнаго управленія, поведетъ только къ отсрочкѣ, безъ всякой надобности, учрежденія означенной должности на цѣлый годъ, а между тѣмъ это, какъ видно изъ представленія Вашего Преосвященства и другихъ имѣющихъ въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода свѣдѣній, соединялось бы съ большимъ ущербомъ для дѣла миссіи въ Иркутской епархіи, Святѣйшій Синодъ Опредѣляетъ: въ уваженіе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства учредить въ

Иркутской епархіи должность епархіальнаго противосектантскаго миссіонера-проповѣдника, хозяйственному же при Святѣйшемъ Синодѣ управленію поручить представить свои соображенія объ удовлетвореніи ходатайства Вашего Преосвященства объ отпускѣ средствъ, связанныхъ съ учрежденіемъ означенной должности; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ хозяйственное управленіе, для исполненія, передать выписку изъ сего опредѣленія. Ноября 28 дня 1909 года. Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консисторіи *А. Гайдукъ.*

---

### **Къ вѣдомостямъ о раскладкѣ налога въ духовно-учебный капиталъ по подоходной и по подоходно-прогрессивной системамъ обложенія.**

(Окончаніе).

Теперь о проведеніи этой системы обложенія въ жизнь.

Нѣкоторыми о. о. депутатами на епархіальномъ съѣздѣ и въ постановленіяхъ благочинническихъ собраній было выражено сомнѣніе о возможности примѣненія этой системы обложенія, на практикѣ по трудности вычисленій, но на дѣлѣ оказалось, что вычисления, при раскладкѣ по прогрессивно-подоходной системѣ очень простыя. При составленіи прилагаемыхъ вѣдомостей приходилось брать, какъ базу, свое благочиніе и сумму, причитающуюся въ духовно-учебный капиталъ на 1910 г. по подоходной системѣ обложенія въ размѣрѣ 3,387 р. 36 к., раскладывать по церквамъ благочинія I округа Ирк. у. по прогрессивной системѣ обложенія, передвигая скалу, или таблицу, такъ: положимъ я бралъ за минимумъ 20% съ дохода до 50 руб., сумма въ 3,387 р. 36 к. не получалась взявъ 21% — и вычисленіе дало желаемую сумму, что и требовалось.

При раскладкѣ съ повышеніемъ на  $1\frac{1}{2}\%$  на каждые 50 руб. пришлось поступить также. Имѣя вѣдомость (№ 2) по своему благочинію I окр. Ирк. у., я произвелъ вычисления по епархіи, при чемъ вмѣсто 45000 р. — суммы, слѣдуемой къ раскладкѣ, получилось при повышеніи на  $1\%$  на каждые 50 р. — 45117 руб. 04 к. и при повышеніи на  $1\frac{1}{2}\%$  получилось — 44571 р. Въ будущемъ при раскладкѣ налога по епархіи и будутъ получаться приблизительныя цифры, и нѣтъ основанія и надобности ихъ округлять, а недостающая сумма до 72 т. руб., положимъ, свыше 45117 р. 04 к. — будетъ доассигновываться изъ другихъ источниковъ и, главнымъ образомъ, изъ прибылей свѣчнаго склада, какъ это дѣлается и теперь.

Времени для составленія вѣдомости съ раскладкой налога по церквамъ всей епархіи по прогрессивной системѣ обложенія требуется сравнительно немного, комиссія изъ 3-хъ человекъ можетъ произвести эту работу въ одно много въ два — вечернихъ засѣданія во время епархіального сѣзда. Каждый причтъ легко можетъ произвести повѣрку вычисления налога, причитающагося съ данной церкви по выработанной таблицѣ на мѣстахъ.

Такимъ образомъ будущему епархіальному сѣзду предстоитъ обсудить вопросъ, по какой раскладкѣ распределить налогъ въ духовно-учебный капиталъ по церквамъ епархіи на 1911 г., т. е. съ повышеніемъ на  $1\%$  или  $1\frac{1}{2}\%$ . Въ предложенныхъ мною вѣдомостяхъ примѣрныя раскладки произведены — та и другая.

Кромѣ того, имѣя въ виду, что на будущемъ епархіальномъ сѣздѣ будетъ рѣшенъ вопросъ о привлеченіи къ обложенію и слѣдующихъ статей дохода по церквамъ иркутской епархіи: 1) доходы отъ оброчныхъ статей 2) пожертвованія, 3)  $\%$  съ капиталовъ церквей и 4) мелочныя и случайныя поступленія, я составилъ вѣдомость о количествѣ этихъ до-

ходовъ (см. вѣдом. № 3). Общая сумма дохода по названнымъ выше статьямъ выразилась въ 94600 р., т. е. почти въ такой же суммѣ, какая получается по епархіи отъ чистой свѣчной прибыли, кружечнаго и кошельковаго сборовъ (120 т. р.), но 94600 р. налогомъ не облагались до настоящаго времени, хотя нѣкоторыя изъ статей дохода такъ и просятся къ раскладкѣ по прогрессивной системѣ обложенія, а всѣ вѣдомости раскрываютъ широкій горизонтъ къ улучшенію матеріальнаго положенія церковей епархіи путемъ справедливаго уравниенія платежныхъ силъ и производительнаго расходованія средствъ.

Ясно, что богатѣйшія церкви епархіи при всемъ томъ, что будутъ нести большій налогъ, съ привлеченіемъ всѣхъ статей доходовъ, все же будутъ имѣть возможность удовлетворять всѣ свои потребности и имѣть остатки, такъ Байкальская церковь изъ 2300 р.—не менѣе 1000 р. будетъ имѣть ежегоднаго остатка, какъ равно и другія богатая церкви, а бѣдныя—съ уменьшеніемъ бремени налога на 20—30 р. будутъ имѣть возможность удовлетворять хотя самыя насущныя нужды: завести ризницу, исправить утварь и др.

Чтобы средства епархіи расходовались болѣе производительно нужно основательно изучить смѣты духовно-учебныхъ заведеній, къ достиженію этой цѣли предсѣздная коммиссія уже приступила, въ виду же переобложенія церковей налогами, при ассигнованіи суммъ, необходимо согласоваться съ общей суммой дохода и возможной суммой расхода.

Членъ предсѣздной коммисіи,  
священникъ Инн. Чуриновъ.

---

### СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВЪДОМОСТЬ № 1-й

о количествѣ кружечнаго и кошельковаго сбора, чистой свѣчной прибыли съ раскладкой въ духовно-учебн. капиталъ съ означенныхъ суммъ по подоходной системѣ обложения (существующей) въ сравненіи таковой съ раскладкой по прогрессивной системѣ обложения (проектируемой) съ повышеніемъ на каждыя 50 руб. по 1<sup>0</sup>/<sub>10</sub> и по 1<sup>0</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>10</sub>.

По церквамъ и благочиніямъ епархіи.	Въ 1908 г. поступило.				Раскладка по подоходной системѣ обложения на 1910 г. въ 37,34 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> .	Скала или табл. для вычисления налога по прогрессивной системѣ обложения съ повышеніемъ по 1 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> на кажд. 50 руб.	Раскладка налога въ дух. уч. капиталѣ по прогрессивной системѣ обложения съ повышеніемъ 1 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> на кажд. 50 руб.	Таблица для вычисления налога по прогрессивной системѣ обложения съ повышеніемъ 1 <sup>0</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>10</sub> на кажд. 50 руб.	Раскладка налога въ дух. уч. капиталѣ по прогрессивной системѣ обложения съ повышеніемъ 1 <sup>0</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>10</sub> на кажд. 50 руб.
	Кружечн. и кошельк. сборъ.	Чистая свѣчная прибыль.	ИТОГО.						
Кафедральный соборъ . . . . .	1865 08	3470 65	5335 73	250 —	} По раскладкѣ налога не несутъ въ дух.-уч. капи т.	}			
Вознесенскій монастырь . . . . .	} Свѣ д ѣній не имѣетс я			300 —					
Знаменскій монастырь . . . . .				250 —					
Градо-Иркутск. благоч. . . . .	3645 39	24603 05	28248 44	10551 37	Съ дох. до 50-21 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	12396 11	Съ дох. до 50 р.	11727 35	
Иркутскаго уѣз. I благ. окр. . . . .	1124 67	7944 15	9068 82	3387 36	до 100—22 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	3387 36	28 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	3387 36	
» » III » » . . . . .	669 97	8542 94	9212 91	3441 20	» 150—23 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	3245 —	до 100—28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	3223 57	
» » IV » » . . . . .	533 27	8847 76	9381 03	3503 99	» 200—24 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	3435 62	» 150—29 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	3394 50	
Балаганск. уѣз. I благ. окр. . . . .	207 35	4720 49	4927 84	1840 74	» 250—25 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	1552 01	» 200—29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	1639 13	
» » II » » . . . . .	174 53	4733 —	4907 53	1832 90	» 300—26 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	1531 88	» 250—30 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	1625 65	
» » III » » . . . . .	433 27	9361 52	9794 79	3658 53	» 350—27 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	3823 72	» 300—30,5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	3725 79	
Верхотурск. уѣз. I благ. окр. . . . .	202 45	5476 07	5678 52	2119 91	» 400—28 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	1959 44	» 350—31 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	1973 21	
» » II » » . . . . .	332 35	5358 22	5690 57	2125 51	» 450—29 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	2105 55	» 400—31,5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	2060 10	
Нижеуд. уѣз. I благ. окр. . . . .	697 07	8175 87	8872 94	3304 23	и т. д.	3234 42	» 450—32 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	3223 78	
» » II » » . . . . .	775 05	9586 80	10361 85	3870 33	Съ 1250 руб.	4011 66	» 500—32,5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	3832 72	
» » III » » . . . . .	297 94	2563 20	2861 14	1068 66	и выше 45 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	819 37	и т. д.	907 42	
Киренскій уѣз. I благ. окр. . . . .	337 92	5049 72	5487 64	2049 83		1885 50	Съ 1500 руб.	1948 74	
» » II » » . . . . .	111 23	3159 76	3270 99	1219 73		1004 06	и выше 42,5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	1057 96	
» » III » » . . . . .	238 38	2510 48	2748 86	1025 71		725 34		844 23	
	9880 84	110633 03	120513 87	45000 —		45117 04		44571 51	

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ № 2-й

раскладки налога въ духовно-учебный капитал по подоходной системѣ обложенія съ прогрессивной системой обложенія по Благочинію 1 округа Иркутскаго уѣзда.

По церквамъ благочинія.		Кружечный и кошельковый сборъ за 1903 г.		Чистая свѣчная прибыль.		Итого.		Раскладка по подоходной системѣ обложенія въ 37, 34%.		Раскладка по прогрессивной системѣ облож. съ повышен. 1% на кажд. 50 р., начиная съ 21%, т. е. съ дох. 50 р. 21%, со 100—22% и т. д.		Раскладка по прогрессивной системѣ облож. съ повышен. на 1/2% на каждые 50 р., начиная съ 28%.	
Глазковская	церковь . .	215	21	1330	72	1545	93	577	57	695	67	656	50
Космихинская	» . .	6	81	133	53	140	34	52	49	30	89	40	66
Михалевская	» . .	45	60	85	04	130	64	48	87	28	80	37	85
Введенская	» . .	49	22	392	91	442	13	165	25	128	21	141	30
Олхинская	» . .	33	93	233	36	267	29	99	90	68	49	81	52
Больше-Разводинская	» . .	74	62	433	71	508	33	190	02	167	75	172	80
Ново-Ямская	» . .	38	63	114	57	153	20	57	25	35	50	48	35
Тальцинская	» . .	29	63	520	59	550	22	205	65	176	70	184	60
Байкальская	» . .	209	39	1399	42	1608	81	601	20	723	96	686	45
Голоустнинская	» . .	52	—	203	80	255	80	95	63	65	50	81	15
Култукская	» . .	46	49	535	24	581	71	217	32	186	15	198	10
Тибильтинская	» . .	32	54	70	50	103	04	38	50	22	—	33	05
Слюдянская	» . .	206	45	818	23	1024	72	382	82	420	14	392	20
Тункинская Никол.	» . .	57	76	678	97	730	73	272	81	255	71	258	70
Еловская	» . .	10	54	92	25	102	79	38	38	22	—	32	98
Тункинская Покровск.	» . .	21	35	901	31	922	66	344	20	359	89	341	15
Итого . .		1124	67	7944	15	9068	82	3387	36	3387	36	3387	36

— 63 —

### СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ № 3-й

о количествѣ суммъ по Иркутской епархіи, поступившихъ остаткомъ отъ 1907 г. и въ теченіе 1908 г.: 1) дохода отъ оброчныхъ статей, 2) пожертвованій, 3) % съ церковныхъ капиталовъ, 4) разныхъ мелочныхъ и случайныхъ поступленій, чистой свѣчной прибыли и кружечныхъ сборовъ.

По церквамъ епархіи и благочиніямяъ.	Къ 1908 г. поступило остатка.						Въ 1908 г. поступило.													
	Наличными.		Билетами.		И Т О Г О.		Дохода отъ об- рочныхъ статей.	Пожертв. въ поль- зу церквн.	% съ церковн. капитал.	Разныхъ мелочн. и случ. поступл.	И Т О Г О.	Чистой свѣч- ной прибыли и кружечн. сборовъ.	В С Е Г О.							
Каедральному собору . . .	—	—	60242	50	60242	50	2371	40	835	09	2250	03	1615	85	7072	37	5335	73	72722	60
Вознесенскому монастырю . . .	С в ъ д ѣ н і я н е и м ѣ т с я .																			
Знаменскому . . .	С в ъ д ѣ н і я н е и м ѣ т с я .																			
Градо-Иркутск. благоч. . . .	9361	87 <sup>1/2</sup>	199665	96	209227	83 <sup>1/2</sup>	4812	58	5287	17	8460	83	14376	66	32937	25	28248	44	270413	52
Иркутск. уѣз. I благ. окр. . .	4171	47	88672	41	92843	88	93	65	774	02	2832	33	942	68	4642	68	9068	32	106555	38
» » III » » . . .	2729	66	35873	72	38603	38	1694	05	1188	60	1246	53	3382	03	7511	21	9212	91	53327	78
» » IV » » . . .	2859	81	59480	31	62340	12	678	39	2033	58	1753	97	1631	42	6097	36	9381	03	77818	51
Балаганск. уѣз. I благ. окр. . .	2840	22	20930	68	23770	90	—	—	1149	—	799	91	363	57	2312	51	4927	84	31011	25
» » II » » . . .	786	21	19962	89	20749	19	135	—	1009	96	530	05	261	68	1936	69	4907	53	27593	32
» » III » » . . .	1674	19	78377	30	80051	49	199	50	582	39	1997	17	1087	39	3866	45	9794	79	93712	73
Верхотен. уѣз. I благ. окр. . .	1277	20	67732	73	69009	93	200	—	157	75	1547	23	975	96	2880	94	5678	52	77569	39
» » II » » . . .	2255	41 <sup>1/2</sup>	82897	63	85153	05	10	—	532	90	2551	89	638	16	3732	95	5690	57	94576	57
Нижеуд. уѣз. I благ. окр. . .	2023	81	87758	41	89782	22	826	—	1078	93	435	96	426	86	2767	80	8872	94	101422	96
» » II » » . . .	2090	26	39404	83	41695	09	480	85	1604	28	540	49	10595	74	13221	32	10361	85	65278	26
» » III » » . . .	2158	57	14540	50	16699	07	—	—	3850	90	1719	48	873	70	6444	08	2861	14	26004	29
Киренск. уѣз. I благ. окр. . .	3813	16	48391	75	52204	91	—	—	178	79	1126	36	332	32	1637	47	5487	64	59330	02
» » II » » . . .	1377	55	27665	48	29043	03	—	25	154	60	1133	54	89	97	1378	36	3270	99	33692	38
» » III » » . . .	644	90	9121	17	9766	06	—	—	2244	32	637	85	253	14	3135	31	2748	86 <sup>1/2</sup>	15650	24
И т о г о . . .	40264	30	880475	77	920740	07	9130	27	21827	23	27313	59	36231	28	94602	39	120513	87 <sup>1/2</sup>	1135856	33



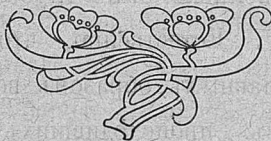
Причтъ и староста Бархатовской Иоанно-Прокопіевской церкви своимъ священнымъ долгомъ считаетъ объявить благодарность крестьянину деревни Половинка Евдокиму Фролову Казанцеву за пожертвованіе имъ металлической посребренной одежды на Св. Престоль для Бархатовской церкви стоимостью 428 р. 08 к.

При этомъ причтъ поставляетъ своею священною обязанностью молиться предъ престоломъ Всевышняго да продлитъ Господь Богъ дніе Евдокима Фроловича на многія и многія лѣта для блага церкви.

Священникъ Сергій *Громовъ*.

Церковный староста Косьма *Бархатовъ*.

Вновь избранный, Епархіальнымъ начальствомъ  
утвержденный, церковн. староста Андрей *Шанинъ*.



# П Р И Б А В Л Е Н І Е

## КЪ ИРКУТСКИМЪ

### Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

---

Апрѣль 1 № 7 1910 года.

---

#### Предсказанія о нашемъ и послѣдующемъ времени \*).

Черезъ два мѣсяца послѣ открытія мощей преподобнаго Серафима, слѣдую изъ Россіи въ Сибирь, я заѣзжалъ въ Саровъ. Стеченіе богомольцевъ, достигавшее во дни Саровскихъ торжествъ небывалыхъ размѣровъ, было все еще великимъ и въ то время, когда я былъ въ Саровѣ. Монастырскія гостиницы и всѣ свободныя помѣщенія обители были переполнены народомъ.

Настроеніе богомольцевъ отличалось высокимъ религіознымъ характеромъ, преисполнено было глубокой вѣры и благоговѣнія къ угоднику. Естественно, что мысли и разговоры всѣхъ вращались главнымъ образомъ вокругъ прославленнаго старца и торжествъ, происходившихъ по случаю открытія мощей его. Между прочимъ, говорили тогда, что преподобный предсказалъ нашему Государю, что ему будетъ трудно, но что Богъ сохранитъ его. Не сомнѣваясь въ истинности сего предсказанія, я недоумѣвалъ лишь о томъ, что должно случиться, что Государю будетъ трудно. Это было осенью 1903 года, когда о войнѣ съ Японіей у насъ еще не думали и когда казалось, что мы находимся въ силѣ и благополучіи. Между тѣмъ война вскорѣ началась и затянулась надолго, а за войной послѣдовало освободительное движеніе, причинившее странѣ тяжкія бѣдствія. Безъ сомнѣнія, въ это

---

\*) Прочитано въ торжественномъ собраніи Братства Святит. Иннокентія 14 февраля 1910 года.

время особенно тяжело чувствовалось тому, на комъ лежать бразды правленія, кто является главой и вождемъ нашего народа. Предсказаніе Саровскаго подвижника невольно вспоминалось; познакомившись же съ его прозрѣніемъ не по устнымъ только рассказамъ, но по печатнымъ изданіямъ, гдѣ бесѣды преподобнаго записаны его слушателями, я убѣдился, что ему открыты были многія изъ событій грядущаго времени и что предсказаніе его о нашемъ времени, сдѣлавшееся мнѣ извѣстнымъ изъ устныхъ рассказовъ, въ печатныхъ изданіяхъ его жизнеописаній изложено опредѣленно и полно. Вотъ что, между прочимъ, говоритъ одинъ изъ близкихъ его слушателей: «Преподобный не разъ и подолгу бесѣдовалъ со мною о Государѣ и Русскомъ царствѣ, жалѣлъ о зломыслящихъ противъ Августѣйшей его особы. Явственно говоря, что они хотятъ сдѣлать, онъ приводилъ меня въ ужасъ, а рассказывая о казни, уготовляемой имъ отъ Бога, прибавлялъ: «Будетъ это непременно; видя нераскаянную злобу сердець ихъ, Богъ попуститъ ихъ начинаніямъ на нѣкоторое время... Земля русская обагрится рѣками кровей и много дворянъ побіено будетъ за великаго Государя и цѣлость самодержавія его, но не попуститъ Господь разрушиться до конца землѣ Русской, потому что въ ней одной преимущественно сохраняется православіе и остатки благочестія христіанскаго». Когда же утраченный рассказомъ преподобнаго, я хотѣлъ спросить его о Государѣ, что будетъ съ нимъ, то старецъ, не давъ мнѣ и выговорить, отвѣчалъ мнѣ на мысль мою: его Господь сохранитъ:—Онъ великъ предъ Богомъ—Онъ въ душѣ христіанинъ (Нилуса, Великое въ маломъ, стр. 300—301). Преподобный предсказалъ также, что въ царствованіе императора—«въ душѣ христіанина» послѣдуетъ открытіе мощей его:—«какая радость будетъ, говорилъ онъ одной монахинѣ,—среди лѣта запоютъ Пасху. Пріѣдетъ къ намъ Царь и вся фамилія царская. Дивѣво-то лавра будетъ. Станутъ

всѣ приходять къ намъ». (Денисовъ, житіе препод. Серафима 146—147 стр. Нилуса, Великое въ маломъ стр. 140).

Изъ предсказанія преподобнаго Серафима мы видимъ, откуда грозить Россіи опасность: ее хотять лишить самодержавной главы и навязать ей конституціонно-демократическій строй. Но нынѣ многіе хотять увѣрить, что для христіанина въ сущности безразличенъ политическій строй страны и что христіанство можетъ уживаться со всякимъ образомъ правленія. Тѣмъ, кто утверждаетъ это, стѣдуетъ однако имѣть въ виду, что представительныя учрежденія, при современномъ направленіи умовъ, имѣють стремленіе низвести церковь въ положеніе, какое она занимала въ первые вѣка христіанства, когда была гонимой.

И то напряженіе, съ которымъ враги ведутъ борьбу противъ верховной власти въ Россіи показываетъ, что этотъ оплотъ христіанскаго бытія имѣеть весьма важное значеніе. Самый непримиримый врагъ христіанскихъ государствъ—масонство—совершенно справедливо замѣчаетъ въ своихъ секретныхъ протоколахъ, что «народъ не можетъ управляться съ дѣлами страны, которыя не должны смѣшиваться съ партійными и личными интересами и что только самодержавное лицо можетъ вырабатывать обширные планы и осуществлять ихъ въ порядкѣ и что вообще цѣлесообразное для пользы страны управленіе должно сосредоточиваться въ рукахъ одного отвѣтственнаго лица (Нилусъ, 328 стр.)».—Считая свою цѣль—всемирное владычество близкою къ осуществленію, масонство въ своихъ протоколахъ откровенно сознается, что до послѣдняго времени единственнымъ въ мірѣ врагомъ его, если не считать папства, было русское самодержавіе» (Нил. 366 стр.). Поэтому всѣ усилія масонскихъ дѣятелей теперь направлены къ тому, чтобы сокрушить этотъ оплотъ, и Россія сдѣлалась ареной жестокой борьбы политическихъ партій. Къ чему поведетъ эта борьба,—объ этомъ изъ протоколовъ

мы узнаем слѣдующее: «современные конституціонные вѣсы, говорится здѣсь, скоро опрокинутся, потому что они установлены нами не съ точностію для того, чтобы они не переставали колебаться, пока не перетрется ихъ держатель.. Изъ государствъ мы сдѣлали арены, на которыхъ разыгрываются смуты... Еще немного, и беспорядки, банкротства появятся всюду... Воцарится анархія, во время которой распущенныя бразды правленія подобраны будутъ новой рукой и переданы деспоту сіонской крови, котораго мы готовимъ міру и который будетъ всемірнымъ владыкой». Что это за всемірный владыка, котораго общають намъ дать враги, объ этомъ излишне много говорить: образъ его ясно начертанъ въ апокалипсисѣ и отсюда мы узнаемъ, что этотъ владыка свою силу, престоль и великую власть въ мірѣ получить отъ дракона или, иначе сказать, отъ сатаны и что апокалипсическій владыка будетъ вести войну противъ христіанъ и побѣдитъ ихъ и что власть его будетъ простирается на всѣ племена и народы, и поклонятся ему всѣ живущіе на землѣ, коихъ имена не написаны въ книгѣ жизни (Апок. XIII, 2, 7 и 8). Евреи и отступники христіанства, по словамъ одного автора, «ждутъ не дождутся этого всемірнаго владыки, заранѣе предвкушая сладость всемірнаго господства этого земного бога, выходящаго изъ нѣдръ анархіи». (Начало и конецъ міра, ч. 2-я стр. 25).

Они потребуютъ отъ него искорененія христіанства, и этотъ владыка, именуемый въ Писаніи звѣремъ, вмѣстѣ съ прочими царями и правителями земли, которые будутъ одинаковаго съ нимъ образа мыслей и находиться у него въ подчиненіи, сдѣлаетъ попытку искоренить христіанство. Такова перспектива, уготовляемая міру врагами христіанства! Они считаютъ свое дѣло настолько успѣшнымъ и близкимъ къ завершенію, что одинъ изъ протоколовъ ихъ начинается такими торжественными словами: «Сегодня, говоритъ доклад-

чикъ дѣла, могу вамъ сообщить, что наша цѣль въ нѣсколькихъ шагахъ отъ насъ... Мы у порога къ всемірному владычеству! Остается уже небольшое пространство, и весь пройденный нами путь готовъ уже сомкнуть свой цикль символическаго змія, каковымъ мы изображаемъ нашъ народъ. Когда этотъ кругъ сомкнется, всѣ Европейскія государства будутъ имъ замкнуты, какъ крѣпкими тисками (Нил. 333 стр.)». Въ этотъ кругъ масонское еврейство хочетъ включить и Россію. Зміи сталъ уже забирать ее: надъ Петербургомъ подъ 1881 годомъ—это седьмой этапъ въ шествованіи змія—нарисована у масоновъ глава змія. Далѣе путь змію, показанный на рисунокѣ стрѣлками, лежитъ на Москву, Кіевъ, Одессу и Константинополь. Отъ Константинополя до Иерусалима послѣдній, восьмой этапъ въ движеніи змія, и роковой цикль сомкнется. Слѣдовательно, змію остается уже немного проползти и, когда совершится это, тогда наступитъ время владычества деспота сіонской крови, эпоха крайняго богоборства и искорененія христіанства. Для христіанъ это будетъ время великой скорби и терпѣнія. Событія быстро надвигаются. Константинополь—уже въ рукахъ масонства: Остается одна Россія, которую и стремятся враги забрать въ свои руки. Съ этою цѣлію они стараются навязать ей конституцію, рассчитывая чрезъ нее захватить власть, и въ зависимости отъ того, долго ли въ Россіи продержится самодержавный ея держатель, находится дальнѣйшій ходъ исторіи. — Преподобный Серафимъ предсказалъ, что за великаго Государя и цѣлость самодержавія прольются рѣки крови и, дѣйствительно, за это нужно стоять до послѣдней капли крови; ибо съ отнятіемъ отъ христіанскаго міра держателя, какъ сказано въ апокалипсисѣ, взятъ будетъ миръ съ земли, и люди будутъ убивать другъ друга (Апок. VI, 4), а во время смутъ и анархіи, по мысли церковныхъ писателей, и откроется человекъ беззаконія, тотъ деспотъ сіонской крови, котораго масоно-еврей-

скій міръ ждеть въ качествѣ новаго мессіи и всемірнаго владыки и который будетъ самымъ опаснымъ врагомъ христіанства. Мысль о явленіи беззаконнаго вершителя судьбы міра въ періодъ смуть на землѣ подтверждается у апостола Павла въ томъ мѣстѣ его посланія къ Солунянамъ, гдѣ онъ говоритъ объ антихристѣ. По словамъ апостола, «тайна беззаконія не совершится до тѣхъ поръ, пока не будетъ взятъ отъ среды удерживающій теперь. Съ взятіемъ же его, откроется беззаконникъ, котораго пришествіе, по дѣйствию сатаны, будетъ со всякою силою и знаменіями и чудесами ложными и со всякимъ неправеднымъ оболещеніемъ погибающихъ, за то, что они не приняли любви истины для своего спасенія (2 Солун. 2, 7—10)». Итакъ за отнятіемъ удерживающаго послѣдуетъ явленіе беззаконника. Враги христіанства увѣрены, что это скоро произойдетъ. Посмотримъ, что на этотъ счетъ говорятъ писатели церковнаго лагеря. Есть ли у нихъ предчувствіе близкой опасности, грозящей христіанскому міру?

Прежде всего я долженъ сказать, что, несмотря на то, что намъ не дано знать времена или сроки, которые Отець Небесный положилъ въ своей власти (Дѣян. 1, 7), тѣмъ не менѣе церковные учителя, начиная съ Ипполита Римскаго, написавшаго сочиненіе о Христѣ и антихристѣ, и Андрея Кесарійскаго, написавшаго толкованіе на апокалипсисъ, — посвящали не мало вниманія и труда размышленію о самыхъ событіяхъ, имѣющихъ совершиться въ концѣ временъ, и свои размышленія объ этомъ предметѣ, исполненныя глубокой мудрости и назиданія, заключили въ письмена и передали ихъ церкви. — Не зная сроковъ и временъ, вѣдомыхъ одному только Богу, христіанинъ, умудренный знаніемъ Божественныхъ писаній, наблюдая надъ тѣмъ, что происходитъ и сравнивая это съ тѣмъ, что должно произойти по Писанію въ послѣднюю годину бытія міра, можетъ болѣе или менѣе предугадывать о близости конца міра. И Спаситель міра,

указавъ признаки наступленія кончины міра, сказалъ: «Отъ смоковницы возьмите подобіе: когда вѣтви ея становятся уже мягки и пускають листья, то знайте, что близко лѣто. Такъ и вы, когда увидите сіе (т. е. знаменія послѣдняго времени), знайте, что близко, при дверяхъ (Мѡ. XXIV, 32—33). Святые, находящіеся на небѣ, но также не знающіе времени конца міра и суда Божія надъ нечестивыми, видя торжество зла на землѣ и гоненіе на христіанъ, взываютъ къ Праведному Судіѣ: «доколѣ Владыка Святый и Истинный, не судишь и не мстишь живущимъ на землѣ за кровь нашу? И имъ сказано, чтобы они успокоились еще на малое время, пока сотрудики ихъ и братья ихъ, которые будутъ убиты, какъ и они, дополняютъ число (Апок. VI, 10—11)».

Отсюда слѣдуетъ, что пока predetermined отъ вѣка число избранныхъ не войдетъ въ царство Божіе, міръ на землѣ будетъ продолжать свое бытіе. — «Царство Божіе, говоритъ одинъ авторъ, умаленное паденіемъ духовъ, восполнится земнородными въ такомъ же несмѣтномъ числѣ, въ какомъ свергнуты съ неба послѣдователи денницы» (Начало и конецъ міра ч II, стр. 10), который увлекъ за собою и повергъ на землю третью часть звѣздъ (Апок. XII, 4), или духовъ горнихъ. Но когда именно восполнится число отпавшихъ духовъ избранными изъ земнородныхъ, объ этомъ никто не знаетъ кромѣ Бога. Поэтому и конецъ міра останется для людей неизвѣстнымъ и наступитъ въ такое время, когда его не будутъ ожидать (Мѡ. XXIV, 44). Равнымъ образомъ и предваряющія его событія, какъ пришествіе въ міръ противника Христова, относительно времени своего появленія также покрыты мракомъ неизвѣстности. На основаніи совершающихся событій въ этомъ отношеніи возможны лишь гаданія и предчувствія, которыя и находимъ у нѣкоторыхъ подвижниковъ благочестія, отличавшихся духовнымъ вѣдѣніемъ



и даромъ прозрѣнія. Изъ числа таковыхъ прежде всего остановимъ вниманіе на мнѣніи старца Амвросія Оптинскаго.

Объясняя одно видѣніе и слова, слышанныя во время этого видѣнія: «мы переживаемъ страшное время—доживаемъ седьмое лѣто», старецъ въ письмѣ къ бывшему оберъ-прокурору Св. Синода графу А. П. Толстому говорить: слова—«мы доживаемъ седьмое лѣто» могутъ означать время послѣднее, близкое ко времени антихриста»; ибо число семь въ церковномъ счисленіи имѣетъ великое значеніе: семидневными недѣлями мы исчисляемъ срокъ времени. Православная церковь принимаетъ семь Вселенскихъ соборовъ, имѣетъ семь таинствъ и семь даровъ Св. Духа. Откровеніе Божіе писано было семи Азійскимъ церквамъ. Книга судебъ Божіихъ, видѣнная Іоанномъ Богословомъ, запечатана семью печатями. Семь фіалей гнѣва Божія, изливаемыхъ на нечестивыхъ; семь трубъ и семь ангеловъ, видѣнныхъ тайнозрителемъ и проч. Все это седмичное число относится къ настоящему вѣку, вѣкъ же будущій въ церкви означается числомъ 8, недѣля антипасхи или Св. Троицы въ цвѣтной тріоди называется недѣлею о осьмомъ, т. е. о вѣчномъ днѣ, который уже не будетъ прерываться темнотою ночей (Апок. XXIII, 5»). Къ сему присовокупимъ, что и въ имени Христа Спасителя Иисусъ, какъ главы вѣчнаго царства, заключается число 8, повторенное три раза,—именно 888 \*), подобно тому, какъ въ имени Его противника заключается число 666. Если седьмымъ днемъ оканчивается недѣля, то седьмымъ лѣтомъ, надо полагать, окончится вѣкъ сей. Но когда это лѣто началось и сколько времени оно продолжится—это составляетъ тайну, которая сокрыта въ книгѣ судебъ.

Въ другомъ письмѣ къ тому же лицу старецъ Амвросій, объясняя слова, слышанныя этимъ лицомъ во время видѣнія: «Римъ, Троя, Египеть, Россія, Библия», говорить: «Римъ во

\*) Если греческія буквы, заключающіяся въ имени Иисусъ, перевести на цифры

время Рождества Христова былъ столицею вселенной, съ возникновеніемъ патріаршества имѣлъ первенство чести, но за властолюбіе и уклоненіе отъ истины въ послѣдствіи подвергся отверженію и уничтоженію. Древняя Троя и древній Египетъ за гордость и нечестіе были наказаны, первая — разореніемъ, а второй — казнями и потопленіемъ фараона съ воинствомъ въ Черномъ морѣ. Въ христіанскія же времена въ странахъ, гдѣ находилась Троя, основаны были двѣ христіанскія патріархіи — Антиохійская и Константинопольская, которыя долгое время процвѣтали, но въ послѣдствіи по невѣдомымъ судьбамъ Божиимъ подверглись владычеству варваровъ-магометанъ и доселѣ несутъ это тяжкое рабство. А въ Египтѣ вмѣсто древняго нечестія въ первыя времена христіанства процвѣтало благочестіе; пустыни его населены были десятками тысячъ монашествующихъ, не говоря уже о множествѣ благочестивыхъ мірянъ, отъ которыхъ они происходили. Но потомъ по причинѣ распущенности нравовъ и въ этой странѣ произошло оскудѣніе христіанскаго благочестія. — Послѣ трехъ знаменательныхъ именъ — «Римъ, Троя, Египетъ» помянуто имя Россіи, которая въ настоящее время, хотя и считается государствомъ православнымъ и самостоятельнымъ, но элементы иноземнаго невѣрія и нечестія проникли и вѣдряются у насъ, и угрожаютъ тѣмъ же, чему подверглись вышеуказанныя страны. Затѣмъ слѣдуетъ Библія. Другого еще государства не показано. Это можетъ означать, что, если и въ Россіи оскудѣетъ благочестіе, тогда уже неминуемо должно послѣдовать конечное исполненіе того, что сказано въ Библии, въ частности же — въ Апокалипсисѣ. Видѣвшій это сновидѣніе замѣчаетъ, что объясненіе, которое ему внушаетъ внутренній голосъ, ужасно. Дѣйствительно, страшно будетъ второе пришествіе Христово и ужасенъ послѣдній судъ міра, но не безъ великихъ скорбей будетъ предъ тѣмъ и владычество антихриста, прійдетъ же антихристъ во времена безна-

чалія, когда по апостолу «удерживающій отъ среды взять будетъ» (2 Сол. II, 7), т. е. когда не будетъ предержавшей власти («Великое въ маломъ» Нилуса, стр. 309—315).

Таково мнѣніе старца Амвросія о современномъ состояніи христіанскаго міра! Утверждая, что антихристъ явится во время безначалія, когда упразднится власть, старецъ склоняется къ мысли, что Россія представляетъ послѣдній оплотъ христіанства въ мірѣ и что, если въ ней оскудѣетъ благочестіе, то неминуемо настанетъ исполненіе предреченнаго въ Писаніи воцаренія сына погибели. Въ Писаніи — именно у апостола Павла появленіе въ мірѣ сына погибели тѣсно связано съ появленіемъ отступленія: придетъ отступленіе, говоритъ апостоль, и откроется чловѣкъ беззаконія, сынъ погибели. Подъ отступленіемъ разумѣется отступленіе отъ вѣры Христіанской. По словамъ того же апостола къ Тимоѳею, духъ ясно говоритъ, что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ (1 Тимоѳ. IV, 1). Отступленіе это приметъ широкіе размѣры вродѣ того, какъ видимъ нынѣ во Франціи, и увлечетъ собою всѣ страны христіанскаго міра и проникнетъ во всѣ слои общества, начиная съ правительства и кончая земледѣльческимъ классомъ. Этимъ будетъ подготовлена почва для дѣятельности обольстителя; ибо пришествіе его попущено будетъ, какъ сказано у апостола, «для обольщенія погибающихъ», т. е. для обольщенія тѣхъ, «кои, по словамъ Златоуста, хотя бы антихристъ и не пришелъ, все равно не вѣровали бы во Христа и Евангеліе». Поэтому философъ Соловьевъ совершенно справедливо говорилъ о предстоящемъ пришествіи антихриста сперва коллективнаго, а затѣмъ воплощеннаго въ отдѣльномъ лицѣ. Точно также совершенно вѣрно говоритъ и авторъ книги «начало и конецъ міра», утверждая, что «для того, чтобы сынъ погибели былъ принятъ за истиннаго Христа и Бога, необходимо, чтобы міръ тщательно

былъ подготовленъ къ такому колоссальному обману и притомъ за какую нибудь не менѣе колоссальную вину предъ Богомъ (Начало и конецъ міра, ст. 175)». Такой виной и является отступленіе людей отъ Бога. Во времена старца Амвросія, 30—40 лѣтъ тому назадъ, когда онъ высказывалъ свое мнѣніе, отступленіе людей отъ вѣры и анархія еще не имѣли тѣхъ успѣховъ, какіе мы видимъ нынѣ, но и тогда старецъ взиралъ не безъ опасенія на Россію и христіанскій міръ. Нынѣ же, въ виду усилившагося отступничества и анархизма, опасенія за христіанскій міръ выражаются въ болѣе рѣзкой формѣ. Въ одной изъ недавнихъ папскихъ энцикликъ говорится, между прочимъ, слѣдующее: «Внимательный наблюдатель не можетъ не исполниться опасенія, что недалекъ уже конецъ міра и что антихристъ уже пришелъ на землю: съ такою рѣзкостью всюду попирають религію и борются противъ богооткровенной вѣры, съ такими усиліями стараются порвать какія бы то ни было отношенія человѣка къ Богу. Напротивъ — и это по Апостолу признакъ антихриста, человѣкъ поставилъ себя самого на мѣсто Бога». Подобнаго рода опасенія высказываются и у насъ. Нѣкоторые и при томъ изъ числа благочестивыхъ лицъ, отличающихся тонкимъ духовнымъ чутьемъ, убѣждены, что антихристъ уже въ мірѣ и что сатанѣ дана большая власть (см. объ этомъ у Нилуса, стр. 285).

Но если онъ и въ мірѣ, скажемъ мы, во всякомъ случаѣ онъ еще не выступалъ въ качествѣ дѣятеля, какимъ онъ обрисованъ въ Писаніи. Идетъ лишь спѣшная и усиленная подготовка къ его дѣятельности. Здѣсь, быть можетъ излишне будетъ привести предсказаніе, принадлежащее преподобному Серафиму, касающееся Дивѣвскаго монастыря. Преподобный говорилъ, что этотъ монастырь въ послѣдствіи сдѣлается лаврой. «Не было отъ вѣка, говаривалъ онъ, женской лавры, а въ Дивѣвѣ она будетъ. Сама Царица Небесная его Своимъ

послѣднимъ на землѣ жребіемъ избрала. Стопы Ея обошли этотъ удѣлъ и, когда придетъ антихристъ, ему на землѣ всюду доступъ будетъ, а какъ дойдетъ до мѣста, гдѣ Ея Пречистыя стопы прошли, такъ и не переступить, а обитель на небо поднимется. Но это будетъ уже при самомъ концѣ міра, а до тѣхъ поръ Дивѣвъ станеть лаврой, а Арзамась—губерніей». Такъ какъ событія, указанныя въ этомъ предсказаніи, еще не совершились, Дивѣвъ еще—не лавра и Арзамась—не губернія, то и явленіе антихриста относится еще къ неизвѣстному будущему, хотя быть можетъ, и не очень отдаленному. По сему предмету приведемъ мнѣніе недавно скончавшагося, всѣми уважаемаго о. Іоанна Кронштадтскаго. Въ словѣ на 3-ю недѣлю Великаго поста, произнесенномъ въ 1907 году, онъ говорилъ: «Повидимому скоро наступитъ день второго пришествіе Христова, ибо наступило предсказанное въ Писаніи отступленіе отъ вѣры, хотя еще не открылся человѣкъ грѣха, сынъ погибели (антихристъ). Тайна беззаконія уже въ дѣйствіи, только не совершится до тѣхъ поръ, пока не будетъ взята отъ среды удерживающей теперь—Самодержецъ, удаленія коего домогается извѣстная часть людей, и тогда откроется беззаконникъ, котораго истребитъ Господь явленіемъ пришествія Своего.»—Изъ приведенныхъ словъ видно, что беззаконникъ, по мнѣнію проповѣдника, еще не открылся, да и отступленіе отъ вѣры, скажемъ, еще не достигло той силы, которую оно получить, когда проникнетъ во всѣ законодательныя учрежденія и выразится въ законодательныхъ актахъ, какъ это видимъ во Франціи, гдѣ религія изгнана изъ правительственныхъ учрежденій, изгоняется изъ школъ и изъ жизни страны. Въ словѣ на новый 1907 годъ о. Іоаннъ Кронштадтскій, между прочимъ, говорилъ:—«Посмотрите, какъ міръ близится къ концу; смотрите, что творится въ міръ: всюду безвѣріе, всюду наносится оскорбленіе Существому безконечному и всеблагову, повсюду хула на Со-

здателя, повсюду дерзкое сомнѣніе и невѣріе... повсюду угрозы смертію, повсюду убійства, всюду расхищенія казны и частной собственности... Міръ окончательно растлѣлъ и нуждается въ рѣшительномъ обновленіи, какъ нѣкогда чрезъ всемірній потопъ. Наступили послѣднія времена, о которыхъ апостоль Петръ говоритъ: въ послѣдніе дни явятся наглые ругатели, поступающіе по собственнымъ похотямъ».

И такъ христіанскій и антихристіанскій міръ въ лицѣ наиболѣе чуткихъ къ событіямъ міровой жизни настроенъ ожиданіемъ въ близкомъ будущемъ чрезвычайныхъ событій.

Въ какой мѣрѣ это ожиданіе справедливо — покажетъ будущее, въ настоящее же время, въ виду усиливающагося отступничества, христіанамъ надлежитъ тѣснѣе сплотиться вокругъ своихъ вождей — архипастырей и пастырей, кои, какъ лица облагодатствованныя, глубже проникаютъ взоромъ въ совершающіяся событія и яснѣе прозрѣваютъ опасности, коими угрожаетъ христіанству враждебный міръ.

Архипастыри съ пастырями, какъ вожди словеснаго стада христіанскаго, должны вести борьбу противъ темныхъ силъ ада; и какъ антихристіанство въ борьбѣ противъ церкви и христіанскихъ государствъ, опирается на союзы и организаціи, такъ и христіанство въ борьбѣ противъ нечестія и зла въ мірѣ должно дѣйствовать также сплочено и не страшиться враговъ, — ибо за насъ воинствуетъ самъ Христосъ (Апок. XIX, 11), глава церкви, которой не одолѣютъ врата адавы (Мѡ. XVI, 18). Онъ побѣдитъ враговъ (Апок. XVII, 14) и вмѣстѣ съ нимъ восторжествуютъ надъ зломъ всѣ святые и всѣ вѣрующіе, какіе когда-либо жили на землѣ, и, облекшись въ нетлѣніе, воцарятся съ Христомъ во вѣки. И сіе буди, буди!

Епископъ *Іоаннъ*.

---

### За псаломщиковъ.

Въ 5 № Иркутскихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» помѣщена статья священника И. А. о псаломщикахъ. Въ этой статьѣ отецъ И. А. сѣтуетъ на то, что у него руки опускаются и онъ готовъ бѣжать отъ своего стада отъ того, что онъ «одинъ въ полѣ не воинъ» и что ему жутко становится, когда онъ представляетъ всю обширность своего поля—прихода, по которому овцы стада бродятъ въ разсыпную, не имѣя пастыря. Для того же, чтобы стадо это представляло изъ себя «одно стадо» по словамъ о. И. А. нужно подвизаться подвигомъ долгимъ, да и въ полезности этого самого подвига онъ еще не увѣренъ. Значить надо пока жить и дѣйствовать, говорить онъ, т. е. подвизаться въ молитвѣ и этимъ молитвеннымъ настроеніемъ заражать своихъ пасомыхъ,—вообще духовно жить съ приходомъ почему то только въ храмѣ. Но и здѣсь онъ чувствуетъ себя одинокимъ и не съ кѣмъ ему дѣлиться молитвеннымъ настроеніемъ, потому что въ храмѣ народа въ особенности за всенощными бдѣніями бываетъ очень мало. Благодаря этому послѣ службы онъ, о. И. А., часто задаетъ себѣ вопросъ: «для чего я тутъ? Вотъ тебѣ и церковь!». Онъ видитъ, что церковь то только и есть, что вотъ эта деревянная, а живой то церкви въ его приходѣ и нѣтъ. И во всѣхъ этихъ дефектахъ онъ ставитъ козломъ отпущенія псаломщика, потому что послѣдній не обладая хорошимъ голосомъ, съ плохимъ слухомъ и въ единственномъ числѣ поетъ на клиросѣ. Благодаря всѣмъ этимъ причинамъ его стадо вмѣсто любви имѣетъ въ душѣ отвращеніе къ службѣ. Да и самъ онъ, пастырь, благодаря этимъ же причинамъ не можетъ заразиться молитвенно, а отправляетъ все Богослуженіе механически, какъ напѣтая пластинка граммофона.

Въ православной христіанской церкви центральную фигуру, около которой группируется стадо всякаго прихода, пред-

ставлялъ въ древнія времена, представляеть сейчасъ и будетъ представлять до второго пришествія не псаломщикъ, а священникъ, какъ пастырь, какъ посредникъ между овцами и Господомъ Богомъ. Псаломщикъ же только служить помощникомъ священнику при богослуженіяхъ, точно также пономарь съ трапезниками тоже нѣкоторымъ образомъ служатъ тому же священнику, но вѣдь изъ этого еще не слѣдуетъ что и они должны изображать изъ себя центръ прихода.

Всякій идущій пасти стадо Христово долженъ поставить себѣ идеаломъ «Едино стадо и единъ пастырь» и всю жизнь свою долженъ идти къ этой цѣли, имѣя въ себѣ крѣпкую вѣру въ это дѣло, а главное «душу живу». Тогда и руки опускаться не будутъ, страхъ одиночества не испугаетъ и сомнѣній въ полезности дѣлаемаго не явится. Вѣдь Божественный нашъ учитель шель на землю «зракъ раба приимъ, смиривъ себя, послушливъ бывъ даже до смерти». А святые апостолы, пророки, мученики несли проповѣдь Царствія Божія не опуская рукъ и не боясь ни голода, ни холода и никакихъ казней. Все это потому, что они имѣли душу живу, и громадную вѣру въ то дѣло, которое имъ завѣщаль Господь Иисусъ Христось, намѣчали себѣ идеаль и твердо шли къ намѣченной цѣли. Такъ, мнѣ думается, долженъ поступать всякій принявшій благодать ловца чловѣковъ. Винить же въ своихъ неудачахъ и въ неувѣренности дѣлаемаго дѣла псаломщиковъ болѣе, чѣмъ странно. Это выходитъ валить вину съ больной головы на здоровую.

Знаменитый протоіерей о. Іоаннь Сергіевъ имѣлъ стадо по всей Россіи и не потому, что псаломщики Андреевскаго собора обладали могучими голосами, прекраснымъ слухомъ и музыкальностью, а потому, что онъ самъ имѣлъ въ себѣ «душу живу» и этой той живой душой общался съ каждымъ приходившимъ къ нему даже и не православнымъ. Его душа, имѣя въ себѣ живого Бога, подобно радію испускала изъ



себя лучи, которые попадая въ души молящихся сливали души послѣднихъ съ его душой, благодаря чему при совершаемыхъ имъ богослуженіяхъ составляли «едино стадо съ единымъ пастыремъ» Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. У насъ въ Сибири я зналъ одного старичка священника, который прослуживъ въ приходѣ сорокъ три года такъ сгруппировалъ около себя свое стадо, что начиная съ дѣтей отъ 8—10 лѣтнихъ старцевъ ни кто и ни въ какомъ дѣлѣ не рѣшался положить начало, не посоветовавшись предварительно со своимъ пастыремъ и это въ то самое время, когда псаломщикомъ у него служилъ гугнивый, безголовый и почти совершенно оглохшій старикъ. Значить тутъ дѣло не въ псаломщикѣ. Положимъ, что хорошіе пѣвцы и чтенцы очень и очень желательны, но пока это можетъ выражаться только желаніемъ. И опять таки не потому, что духовное начальство огульно и завѣдомо назначаетъ негодныхъ. Нѣтъ, тутъ совсѣмъ другія причины о которыхъ, очевидно, о П. А. не нашель нужнымъ подумать.

Во первыхъ людей, обладающихъ громадными голосами, не только въ Сибири, а даже и въ Россіи очень и очень не много. А если есть, то они идутъ въ оперу. Людей же со средними голосами хотя и порядочно, но они все удерживаются или въ городскихъ приходахъ или же далѣе въ богатыхъ подгороднихъ селахъ; въ силу того, что здѣсь трудъ ихъ очень не легкій оплачивается сравнительно лучше, чѣмъ гдѣ либо въ захолустномъ селѣ. Причина эта вызывается необезпеченностью причтовъ, въ особенности младшихъ членовъ ея, потому что они получаютъ только четвертую часть доходнаго рубля, который очень гадателенъ.

Во вторыхъ, полнѣйшая безличность псаломщиковъ и полное игнорированіе ихъ священниками ставить ихъ въ сторонѣ отъ послѣднихъ и всѣ почти псаломщики смотрять на своихъ священниковъ не какъ на пастырей, съ которыми они должны

вершить дѣло Божіе, а какъ на что-то чуждое имъ. И это я за малымъ исключеніемъ наблюдалъ по всей Иркутской епархіи въ теченіи одиннадцати лѣтъ. Даже встрѣчались такіе почтенные отцы, что заставляли своихъ псаломщиковъ подавать пріѣзжимъ гостямъ чай.

А главное зло въ томъ, что «все прекрасное, исходящее изъ рукъ Творца, искажается въ рукахъ человѣка». Всѣ псаломщики, поступающіе на мѣста не изъ архіерейскихъ пѣвчихъ, экзаменуются въ консисторіи по пѣнію гласовому, отчасти обиходному, чтенію и знанію не полностью устава, а порядка повседневной службы, и опредѣляются только такіе, которые удовлетворительно знаютъ чтеніе и пѣніе на гласы, въ той надеждѣ, что на приходѣ такой псаломщикъ доразовьется въ этомъ направленіи. Но тутъ, т. е. на приходѣ, и начинается порча голоса и дикціи псаломщиковъ. Благодаря требованію священниковъ читать и пѣть поскорѣе эта скорость доходитъ до того, что утренняя, часы и литургія начатые въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра кончаются къ половинѣ десятаго, а всенощное бдѣніе совершается въ теченіе одного часа, тогда какъ на толковое прочтеніе шестопсалмія требуется 12—15 минутъ, не говоря уже о стихирахъ, каѳизмахъ, канонѣ, стиховныхъ, первомъ часѣ и пѣніи. Тутъ псаломщикъ не имѣетъ возможности ни читать какъ слѣдуетъ, ни сколько нибудь музыкально пѣть; у него вмѣсто чуднаго славянскаго чтенія получается барабанъ, а вмѣсто богатыхъ церковныхъ напѣвовъ, лучшихъ въ основу всей русской музыки, получается какой-то безмотивный речитативъ. И вотъ годъ такой службы изъ порядочнаго псаломщика дѣлаетъ болтушку и его перебитый языкъ уже при всемъ стараніи не можетъ спокойно и правильно прочесть повседневныхъ молитвословій. Но кто же тутъ виновать?—Да во всякомъ случаѣ не псаломщики.

Все это я говорилъ о гласовомъ пѣніи. Что же касается богатѣйшихъ обиходныхъ мелодій, то о нихъ и не приходится

говорить, потому, что для хорошаго пѣнія по обиходу нужно во первыхъ знатокъ обиходнаго пѣнія, а такихъ очень не много, во вторыхъ покрайней мѣрѣ два голоса, а главное нужно время. — исполненіе обиходныхъ мелодій нужно вести спокойно, не комкая, а это затынетъ всякую службу на часъ и болѣе. Мнѣ самому пришлось это испытать на себѣ. Однажды Владыка распорядился всю литургію пѣть по обиходу. Голоса у насъ были, обиходъ мы знали, начали на тріо и что-же? Литургія вмѣсто обычныхъ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—11 час. кончилась въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. Очередной священникъ съ неудовольствіемъ спросилъ меня, почему мы сегодня тянули эту волюнку. Я отвѣтилъ, что это желаніе Владыки и тогда онъ, поморщившись, замолчалъ. Если бы мы завели такое пѣніе по своей инициативѣ, то кромѣ неприятностей, я думаю, ничего-бы не получили. Отсюда выходитъ, что псаломщики посылаются на мѣста съ голосами, умѣющіе пѣть и читать, а на приходѣхъ по большей части всё это, благодаря сказанному выше, теряютъ и виноваты въ томъ не они, «а каковъ священникъ, таковъ и псаломщикъ».

Священникъ И. А. кромѣ требованія отъ псаломщика пѣнія и голоса требуетъ еще того, что-бы онъ своимъ пѣніемъ заражалъ его душевный аккумуляторъ, но мнѣ думается, что если къ о. И. А. поставитъ на клиросъ Шаляпина и Собинова, то и эти пѣвцы держась строго церковныхъ напѣвовъ, не одушевлять молитвенно его приходъ по той простой причинѣ, что нашъ простой народъ очень еще не музыкаленъ. Примѣръ тотъ, что Шаляпинъ, міровая знаменитость, служилъ псаломщикомъ въ селѣ, но въдъ знаменитостью-то онъ сталъ не въ приходѣ, а въ оперѣ.

Нѣтъ, о. И., не въ псаломщикахъ дѣло, а въ самомъ дѣлѣ, въ душѣ живой, въ вѣрѣ крѣпкой и въ любви нелицемѣрной, всеобъемлющей.

Псаломщикъ *Н. Протасовъ.*

## Извѣстія и замѣтки.

### Архіерейскія служенія.

Янв. 10 д. Нед. по просвѣщеніи. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

Янв. 11. Владыка совершилъ Богослуженіе въ Михаило-Клонской церкви при Сибиряковской богадѣльнѣ по случаю престольнаго праздника. Слово предложилъ настоятель церкви свящ. І. Дроздовъ.

Янв. 13. Въ Нед. кончины В. К. Михаила Николаевича архіепископъ совершилъ панихиду въ 12 ч. Въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

Янв. 31. Нед. о Закхѣѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ своей домово́й церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта. Проповѣдь произнесъ о. Н. Шергинъ.

Февр. 2 д. Срѣтеніе Господне. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и Божественную литургію въ своей Крестовой церкви. По литургіи — панихиду по архіепископѣ Веніаминѣ II. Проповѣдь произнесъ свящ. П. Поповъ.

Февр. 7. Нед. о мытарѣ и фарисеѣ. Владыка совершилъ Божественную литургію въ своей Крестовой церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта.

Февр. 9 д. Святителя и Чудотворца Иннокентія Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ въ своей Крестовой церкви, Божественную же литургію, акаѳистъ Богоматери и молебень Святителю въ Вознесенскомъ монастырѣ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ іеромонахъ Феодосій.

Февр. 14. Нед. о блудномъ сынѣ. Владыка совершилъ Божественную литургію въ своей Крестовой церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта.

Февр. 19. Въ Казанскомъ соборѣ послѣ литургіи совершено Преосвященнымъ епископомъ Іоанномъ, молебствіе въ память освобожденія крестьянъ въ 1861 г. Проповѣдь произнесъ свящ. Азлецкій.

Февр. 21 д. Воспоминаніе страшнаго суда. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ своей Крестовой церкви.

Февр. 28. Прощеное воскресенье. Владыка совершилъ Божественную литургію и панихиду по Императорѣ Александрѣ II въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и (на панихидѣ) градскаго духовенства. Проповѣдь произнесъ прот. П. Громовъ. Въ 4 ч. д. Его Преосвященство совершилъ обрядъ прощанія съ духовенствомъ и паствою.

Марта 7. Торжество православія. Его Преосвященство соборне съ преосвященнымъ Іоанномъ, епископомъ Киренскимъ, совершилъ Божественную литургію св. Василія Великаго и чинъ православія въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ Евгенія и Зосимы, соборнаго причта, прот. Н. Самоварова, епархіальнаго наблюдателя свящ. О. Алякринскаго и свящ. Суханова. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Марта 11 д. Св. Евѳимія, архіепископа Новгородскаго. Владыка совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ и молебенъ святому во Евѳиміевскомъ предѣлѣ Казанскаго собора въ сослуженіи соборнаго причта.

Ключарь, прот. *Ө. Върномудровъ.*

---

15 марта Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій посѣтилъ духовную семинарію. По прибытіи въ семинарію, Владыка прослѣдовалъ въ 4-й классъ на урокъ физики, затѣмъ Его Высокопреосвященство присутствовалъ на урокѣ догматическаго богословія въ 6-мъ классѣ, гдѣ имъ было предложено нѣсколько

вопросовъ касательно излагаемаго воспитанникомъ урока о воскресеніи тѣлъ по смерти. Въ виду заявленія нѣкоторыми воспитанниками чрезъ о. ректора объ ихъ намѣреніи принять по окончаніи курса священство, Владыка пожелалъ, чтобы они ему были представлены. Преподавъ имъ и всѣмъ остальнымъ благословеніе, Владыка прослѣдовалъ въ учительскую. Здѣсь, встрѣченный преподавателями, онъ подробно знакомился съ тѣмъ, что въ данное время проходится по предметамъ семинарскаго курса, смотрѣлъ отмѣтки учениковъ по устнымъ предметамъ и спрашивалъ объ ихъ успѣхахъ по письменнымъ работамъ. Преподавъ благословеніе преподавателямъ, Владыка посѣтилъ о. ректора и затѣмъ отбылъ изъ семинаріи.

---

### С. Т е л ь м а.

16, 17, 18, 19 и 20 числа февраля мѣсяца с. г. для прихожанъ с. Тельмы были сплошнымъ праздникомъ. Причина—прибываніе въ эти дни чудотворной иконы Казанской Божіей Матери, обносимой ежегодно Причтомъ Иркутскаго Каѳедрального Собора по всѣмъ весямъ и градамъ Иркутской Епархіи. Въ Тельминскомъ приходѣ святыня эта послѣдній разъ была въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1903 г. (съ 6 по 11 ноября).

Въ 10 часовъ утра 16 февраля загудѣлъ церковный колоколь, оповѣщая прихожанъ, что чудотворный образъ вынесенъ уже изъ сосѣдняго села Усоля. И вотъ народъ цѣлыми вереницами и старъ и малъ спѣшать въ храмъ, чтобы, согласно предложенія своего священника взять иконы и хоругви и съ ними встрѣтить и принять съ подобающею честию дорогую Гостью въ свою весъ. Прошло не болѣе какъ  $\frac{1}{4}$  часа съ 1-го колокольнаго удара, какъ храмъ былъ уже переполненъ желающими принять участіе во встрѣчѣ иконы. Немного погодя прибылъ и соборный причтъ (священникъ о. Н. Поповъ-Кокоулинъ и діакоконъ Б. Фефеловъ), извѣстившій, что икона

уже на  $\frac{1}{2}$  пути от села Усоля, и церковная процессія, при колокольномъ звонѣ, сопровождаемая мѣстымъ причтомъ въ полномъ составѣ, въ свѣтлыхъ ризахъ, съ пѣніемъ тропаря и догматиковъ въ честь Богоматери, при громадной толпѣ народа, увеличивающихся постепенно по пути слѣдованія къ селу, двинулась на встрѣчу дорогой Гостыи. Встрѣча состоялась въ  $1\frac{1}{2}$  вер. за селомъ. Икону сопровождала громадная толпа народа—Усольцевъ. Умилительна была картина, когда эти два, такъ сказать, отряда воинствующей—торжествующей православной церкви—усольцевъ и тельминцевъ, воодушевленные крѣпкою вѣрою и сердечною любовью къ дорогой святыни, соединились. Тельминцы при видѣ Св. иконы, благоговѣнно осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, нѣкоторые колѣбнопреклоненно со слезами преклоняютъ долу свои лица, раздаются вздохи и даже всхлипыванія; всѣ спѣшатъ облобызать пречистый образъ, хватаются за носилки, на которыхъ онъ покоится, стараются другъ друга опередить, спотыкаются, падаютъ...

Да, думалось, велика еще вѣра простаго народа, и невольное приходишь къ убѣжденію, что, при такомъ религіозномъ энтузіазмѣ, не страшны намъ враги, старающіеся всевозможными ухищреніями вырвать народную вѣру и поколебать коренные устои, на нѣкоторыхъ зиждится, растетъ и крѣпнетъ Св. православная Русь! Нужно только намъ—пастырямъ поддерживать эту великую силу въ народѣ, не давать погасать теплящейся въ немъ искры Божіей, сплотиться во едино и всѣми силами стараться раздуть ее въ пламень... Вѣримъ, что временное ослабленіе Руси есть, такъ сказать, особая цѣль промысла Божія и надѣмся, что она—наша дорогая родина, благодаря горячей вѣрѣ въ Божію помощь и ходатайству Богоматери и Св. угодниковъ, выйдетъ изъ борьбы съ врагами еще болѣе крѣпкой и сильной!...

По принесеніи иконы въ храмъ, былъ отслуженъ молебенъ, а вечеромъ въ указанное уставомъ время совершено всенощное бдѣніе, на которомъ настоятелемъ церкви былъ прочитанъ акаѳистъ иконы Казанской Божіей Матери.

17 февраля совершена литургія и молебенъ. Пѣлъ хоръ учениковъ и ученицъ мѣстныхъ училищъ, специально къ сему случаю уволенныхъ отъ занятій. Предъ молебномъ мѣстнымъ священникомъ сказано было экспромптомъ приблизительно слѣдующее.

Слава Тебѣ, Господи!

Снова, послѣ 6-ти лѣтней разлуки, удостоила насъ своимъ посѣщеніемъ дорогая Гостя—усердная наша ходатайница и заступница Божія Матерь, съ прибытіемъ коей и поздравляю васъ, возлюбленные братья и сестры!

Велика милость Божія! Видно мы еще не совсѣмъ прогнѣвали Спасителя ради человѣческаго, что онъ послалъ погостить къ намъ свою Матерь!

Воспользуемся, братіе и сестры, Ея присутствіемъ, понесемъ чудотворный образъ Ея по своимъ жилищамъ для служенія предъ Нею молебновъ; припадемъ къ Ней и будемъ просить со слезами, чтобы Она умолила своего Сына, Господа нашего Иисуса Христа, да ниспошлетъ Онъ намъ, по Ея ходатайству, мірную и спокойную жизнь; да удалитъ отъ насъ всѣ раздоры и нестроенія какъ общественныя, такъ и семейныя; да уврачуетъ утѣшить наши плотскія страсти; да поживемъ всѣ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Со страхомъ и трепетомъ встрѣчайте и принимайте, возлюбленные братіе и сестры, въ свое жилище дорогую Гостью и съ сердечною благодарностію провожайте; съ крѣпкою вѣрою и искреннею любовію молитесь Ей и надѣйтесь, что Она всѣ ваши моленія и прошенія и сердечныя вздохи услышитъ, приметъ и умолитъ своего Сына дать вамъ просимое, лишь-бы просьбы и молитвы ваши были нелицемѣрны, не на показъ, а искренни и чисты.



При видѣ громадной толпы вѣрующаго народа, умиленно взирающаго на чудотворный образъ Богоматери, говорившій (пишущій сіи строки) невольно чувствовалъ въ себѣ особенный подъемъ духа: въ душѣ ощущалось радостное волненіе, сердце трепетало и потому вышеприведенныя слова вылились какъ-то сами собою невольно, вдохновенно, произнесены были съ воодушевленіемъ и чувствовалось, что онѣ имѣли соотвѣтствующій отголосокъ въ сердцахъ слушателей. При произнесеніи рѣчи была абсолютная тишина; у нѣкоторыхъ—лицъ, съ горячимъ религіознымъ чувствомъ, были видны слезы. Подобные моменты хотя, къ сожалѣнію и рѣдки, но зато несомнѣнно имѣютъ благотворное вліяніе, укрѣпляя вѣру, будя дремлющую совѣсть, удовлетворяя религіозное чувство и конечно не забываются до гробовой доски...

По совершеніи молебна чудотворный образъ, сопровождаемый соборнымъ причтомъ, былъ обносимъ по домамъ. Въ этотъ день отслужено было 43 молебна. 18 февраля—отслужено 70 молебновъ, 19—54 молеб., кромѣ того мѣстнымъ священникомъ въ храмѣ отслужено свыше 10 молебновъ, а всего, за все пребываніе иконы, —отслужено болѣе 180 молебновъ—свѣчь продано на 91 руб., т. е. такое количество, какое не продается иногда и въ теченіе мѣсяца. Обнесеніе иконы по домамъ совершалось не посредственно по литургіи и заканчивалось солнечнымъ закатомъ. Во время обнесенія—всякій старался наперерывъ хотя немного поднести чудотворный образъ и, если кому удавалось, то считалъ себя счастливымъ. Нѣкоторые заявляли соборному батюшкѣ свои желанія хотя чѣмъ нибудь послужить въ церковной процессіи: одинъ нести кадило, другой собирать огарь, третій кружку для сбора денегъ, 4—нести кіоту, 5 предлагалъ подводу подъ хлѣбъ и т. д., и все это дѣлалось съ охотою и, не смотря на цѣлдневное хожденіе почти безъ передышки и безъ пищи, никто изъ этихъ участниковъ процессіи не жа-

ловался ни на усталость, ни на то, что они проголодались, а напротивъ всё были довольны и выражали удовольствіе, что имъ пришлось принять участіе въ церковной процессіи.

20 февраля, по литургіи и совершеңи молебна, икона, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, съ преднесеніемъ хоругвей и иконъ, при многочисленномъ стеченіи народа, была сопровождена за село до линіи желѣзной дороги (вер. около 2-хъ), гдѣ, по желанію прихожанъ, былъ отслуженъ водосвятный молебенъ и затѣмъ, икона поднятая на руки добротныхъ провожатыхъ, двинулась въ дальнѣйшій путь до села Больше-Еланскаго, а крестный ходъ возвратился обратно, славя Бога, помогшаго встрѣтить, принять и проводить благополучно Дорогую Гостью.

Свящ. *А. Поповъ.*

---

**Цифры.** «Очень легко обвинять Бога, но когда помотришь на людей вблизи, то замѣтишь, что очень большая часть несчастій, отъ которыхъ они страдаютъ, писалъ въ 1908 г. Женевскій апологетъ проф. Франкъ Томасъ, происходитъ прямо отъ ихъ вины. Можно гадать, чѣмъ стало бы наше цивилизованное человѣчество, если бы, напримѣръ, пересталъ существовать алкоголизмъ, если бы вмѣсто того, чтобы тратить отъ 11 до 12 миллиардовъ франковъ въ годъ на алкоголь, обратили эти деньги на хлѣбъ (который стоитъ всего отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 2-хъ миллиардовъ) на устройство жилищъ или на пошитіе одежды, и если бы сдѣлали то же самое съ 8—10 миллиардами, идущими на табакъ. И то было бы уже великимъ успѣхомъ, если бы алкоголизмъ не убивалъ 2400 человѣкъ въ Швейцаріи, 45000 въ Германіи, 50000 въ Англіи, 60000 во Франціи, 100000 въ Россіи».

Проф. Пэлиманъ изъ Бонна приводитъ въ примѣръ одну молодую алкоголичку, умершую въ началѣ 19 в., которой

834 потомка были найдены изслѣдователемъ. Оказалось, что въ этомъ числѣ 106—родились отъ вѣбрачныхъ связей, 162—были нищими, 64—жили въ пріютахъ для нищихъ, 181 женщина вели распутную жизнь, 76—были осуждены за тяжкія преступленія или за покушенія, 7—стали убійцами. Въ теченіе 75-ти лѣтъ эта фамилія стояла германскому государству (расходы блиготворительные, тюремные и пр.) около 6250000 франковъ!

Докторъ медицины А. М. приводитъ интересный примѣръ укавывающей, насколько губельно дѣйствуетъ алкоголизмъ, переходя наслѣдственно отъ потомства къ потомству. Такъ родоначальница одной семьи, американка, промышлявшая развратомъ, была подвержена алкоголизму; она умерла въ 1827 году въ 50-лѣтнемъ возрастѣ; отъ нея произошло потомство въ 800 человѣкъ, въ томъ числѣ 700 преступниковъ, осужденныхъ не менѣе одного раза, изъ нихъ, сверхъ того, 342 человѣка были пьяницы, 127 женщинъ жили развратомъ, 37 человѣкъ были казнены за убійства; на одно судопроизводство по дѣламъ этой семьи государство издержало, по приблизительному подсчету, около 6 милліоновъ.

Сколько денегъ истратили на водку въ 1901 году разныя губерніи Россіи, показываетъ слѣдующая справка:

Бессарабская 4895900 р., Владимірская 4164000 р., Вологодская 1855000 р., Воронежская 9674700 р., Вятская 3771800 р., Екатеринославская 1306600 р., Казанская 3136800 р., Калужская 2867900 р., Костромская 3275000 р., Курская 10055000 р., Московская 14716000 р., Новгородская 5457600 р., Нижегородская 4933000 р., Олонецкая 116100 р., Орловская 1699057 р., Пензенская 5376000 р., Пермская 12841000 р., Полтавская 6628800 р., Псковская 4182000 р., Рязанская 4462700 р., Самарская 11101800 р., С.-Петербургская 31223600 р., Саратовская 5513800 р.

(Ряз. еп. вѣд.).

## СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, пригодныхъ для борьбы съ сектантами, субботниками, хлыстами, штундистами, баптистами и іоаннитами, имѣющихся въ библіотекѣ Братства во имя Святителя Иннокентія для продажи.

1) «Храмъ Божій» И. Айвазовъ цѣна 5 коп., Москва 1909 г. 100 книжекъ.

2) «Берегитесь» Протоіерей Сергѣй Садковскій, цѣна 2 к., Москва 1909 г. 50 книжекъ.

3) «Миссіонерскій путеводитель» состав. діакономъ Смолинъ изд. 2-е С.-Петербургъ 1909 г. 40 штукъ.

4) «Вѣрность», изданіе Протоіерея Восторгова 1909 года цѣна № 10 коп. 10 книжекъ.

5) «О крестѣ Христовомъ» изд. Айвазовъ цѣна 3 коп., Москва 1910 г. 100 штукъ.

6) «Противъ пьянства тѣлеснаго и духовнаго» Москва Снѣгирева 1909 г. 50 экз. 5 коп.

7) «Бесѣда съ сектантами о субботѣ и воскресномъ днѣ» И. Айвазова цѣна 25 к. 1909 г. 25 штукъ.

8) «Кто такой Л. Толстой» 20 экз. цѣна 5 коп. Москва 1908 г.

9) «Иродова западня» сост. Протоіер. Іоанна Восторгова цѣна 3 к. Москва 50 штукъ.

10) «Бесѣда съ хлыстами объ Иисусѣ Христѣ Сынѣ Божіемъ» с. И. Айвазова Москва цѣна 2 к. 1910 г. 100 шт.

11) «Миссіонерскій щитъ вѣры огражденіе отъ сектанскихъ лжеученій» составл. діакономъ Іоанномъ Смолинымъ С.-Петербургъ 1909 г. 5 экз. по 1 руб. 50 коп.

12) «Внутренняя миссія въ Тамбовской Епархіи за послѣднюю четверть истекшаго столѣтія» С.-Петербургъ 1905 г. 2 экз. по 35 коп.

13) «Сборникъ отвѣтовъ изъ Слова Божія вопрошающимъ сектантамъ и старообрядцамъ» изд. редакціей «Миссіонерскаго обозрѣнія» С.-Петербургъ 1908 г. 5 экз. по 1 руб.

14) «По поводу отпаденія отъ православной церкви графа Льва Николаевича Толстого» изд. В. М. Скворцова С.-Петербургъ 1905 г. 5 экз. по 2 руб.

15) «Духовный блудъ», книгоиздательство «Вѣрность» Москва 1909 года.

16) «Краткій толкователь священнаго писанія» 1 книжка 1 руб. 20 коп.

17) «Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ» составл. Протоіер. Владиміромъ Успенскимъ изд. 2-е 1909 г. 1 экз. 55 коп.

18) «Сѣти ловчи» книгоиздательство «Вѣрность» Москва 1909 г. 30 штукъ по 3 коп.

19) «Къ русскому народу юбилейная памятка о Св. Дмитріи Ростовскомъ» изд. В. М. Скворцова С.-Петербургъ 1909 г. книгъ 5.

20) «Анна Капшинская» изданіе книгоиздательство «Вѣрность» 50 книгъ по 1 коп.

21) Выпускъ 1-й «Христіанство и соціализмъ» изд. 3-е книгоиздательство «Вѣрность» Протоіер. Іоанна Восторгова цѣна 25 к. Москва 1909 г., 10 книгъ.

22) «Кому и для чего нужна свобода въ Россіи» цѣна 5 к. Москва 1909 г. книгоиздательство «Вѣрность» 20 книгъ.

23) «Православный противосектанскій катехизисъ» составл. Н. И. Абрамовымъ Житомиръ 1906 г. 4 книги по 15 коп.

24) «На радѣннѣ у хлыстовъ», миссіонера М. Кальнева 15 к. Одесса 1902 г. 25 книгъ.

25) «Христіанская церковь и современный соціализмъ» И. Г. Айвазова книгоизд. «Вѣрность» цѣна 20 к. съ пересыл. 25 к. Москва 1909 г. 19 книгъ.

26) «Силы обновленія жизни» Протоіер. Іоанна Восторгова книгоизд. «Вѣрность» цѣна 5 коп. Москва 1909 г. 20 книгъ.

27) «Миссіонерскія проповѣди въ обличеніи хлыстоваго лжеученія» изд. журн. Миссіонер. обозрѣнія С.-Петербургъ 1905 г. свящ. А. Совѣтовъ 5 книгъ по 50 коп.

28) «Противъ тѣхъ, которые утверждаютъ, будто Іисусъ Христосъ былъ революціонеромъ» Архіепископъ Антоній Волыскій книгоизд. «Вѣрность» Москва 1909 г. кн. 10 по 20 к.

29) «Новая вѣроисповѣдная система русскаго гусударства» И. Г. Айвазова Москва 1909 г. 5 книгъ по 20 коп.

30) «Исторія сектантскихъ молитвенныхъ пѣснопѣній и разборъ ихъ содержанія», М. Кальневъ Одесса 1909 года 5 книгъ по 30 коп.

31) «Какъ опознавать хлыстовъ отрицающихъ свою принадлежность къ сектѣ, и какія мѣры борьбы съ нею?» М. А. Кальневъ Рязань 1908 г. 5 книгъ по 30 к.

32) «Всероссійская проповѣдь масонства» цѣна 20 коп. съ пересылкою 35 к. Н. Дурново книгоиздател. «Вѣрность» Москва 1909 г. 4 книги.

33) «Религіозное обновленіе нашихъ дней» второе изданіе И. Г. Айвазовъ Харьковъ 1907 г. 2 книги по 25 к.

34) «Миссіонерская полемика» изданіе 2-е И. Г. Айвазовъ Харьковъ 1907 г. 2 книжки по 20 коп.

35) «Полковникъ Пашковъ русскій Редстокъ» С. Глѣбовъ изд. журн. «Миссіонер. Обозрѣніе» С.-Петербургъ 1905 года 15 коп., 10 книжекъ.

36) «Въ тихой пристани» посвящ. братіи Зосимовой пустыни книгоиздательство «Вѣрность» цѣна 3 коп. Москва 1909 года 10 книжекъ.

37) «Освященіе Государства и власти» Прот. Іоанна Восторгова книгоизд. «Вѣрность» цѣна 3 к. Москва 1909 г. 20 кн.

38) «Къ думскому законопроекту о старообрядческихъ общинахъ» цѣна 15 к. И. Г. Айвазовъ Москва 1910 г. 4 кн.

39) «Рускому новобранцу добрая памятка отъ православ. пастыря» Москва 1909 г. 1 книжка 2 коп.

40) «Воиское званіе» цѣна 5 к. 1 книжка.

41) «Загробное состояніе умершихъ» изданіе 3-е Кіевъ 1905 г. 1 экз. цѣна 7 коп.

42) «Можно ли христіанину быть соціалистомъ» Харьковъ 1906 г. кн. 2 цѣна 2 коп.

43) «Законность присяги» 1 экз. цѣна 20 коп. 1909 г. Москва.

44) «Легенда о четырехъ волхвахъ» Москва 1909 года Св. Сергій Богословскій цѣна 5 к. 1 экз.

45) «О. Константинъ» очеркъ изъ современной жизни духовенства Н. Колосовъ Москва 1909 г. 1 экз. 25 к.

46) «Краткая исторія и вѣроученіе сектантства» Кутенева 1907 г. 2 кн. 30 коп.

47) «Краткія религіозно-нравственныя размышленія и наставленія» Кіевск. Епар. Св. Савва Богдановичъ Кіевъ 1899 г. 2 книжки 5 коп.

48) Миссіонерскія противосектантскія изданія выпускъ первый Тамбовъ 1908 г.

49) «Уроки свыше» Прот. Восторговъ 1909 г. 20 экз. 1 к.

50) «О священномъ преданіи» 4 к. 25 экз.

51) «Поучительныя примѣры долготерпѣнія Божія и вразум. заблудшихъ сектантовъ». 10 экз. 3 коп.

52) «О спасающей благодати Божіей». 6 экз. 5 к.

53) «О святомъ покаяніи или исповѣди». 5 экз. 8 к.

54) «О святомъ миропомазаніи». 10 экз. 5 к.

- 55) «О святомъ причащеніи». 10 экз. 8 к.  
56) «Объ истинномъ священствѣ въ церкви Христовой». 15 экз. 8 коп.  
57) «О святомъ крещеніи». 10 экз. 5 к.  
58) «О святой церкви Христовой». 12 экз. 8 к.  
59) «Состояніе мертвыхъ». 12 экз. 3 к.  
60) «Когда будетъ второе пришествіе Христа и конецъ міра». 11 экз. 3 к.



---

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Къ вѣдомостямъ о раскладкѣ налога въ духовно-учебный капиталъ по подоходной и по дододходно-прогрессивной системамъ обложенія (окончаніе). Благодарность отъ причта Іоанно-Прокопьевской церкви с. Бархотовской крестьянину Кузнецову, за пожертвованіе.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Предсказанія о нашемъ и послѣдующемъ времени. За псаломщиковъ. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

---

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.  
Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

---

Печатать разрѣшается: 1 апрѣля 1910 г. Вр. и. об. Цензора Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Вл. Абрамовичъ*.

---

Иркутскъ. Типографія М. П. Окунева. Тихвинская ул., д. № 8.



## КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ ЗАВОДОВЪ ПРИУРАЛЬЯ.

*(Заводы существуютъ 150 лѣтъ съ 1758 года).*

За отливку колоколовъ удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ Государя Императора НИКОЛАЯ II-го благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи Ксенофонтъ Соколовъ въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ гор. Челябинскѣ колокола готовые и на заказѣ отъ  $\frac{1}{2}$  пуда до 1200 пудоваго вѣса. Подборъ полного звона ( хора ) колоколовъ производится по камертону и роялю Шредера. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ или неблагозвучныхъ колоколовъ. Разсрочка платежа. Подъемка на колокольномъ храмовъ и доставка во всѣ мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ.

Заводы находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію вблизи мѣсторожденій, мѣдныхъ рудъ имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества уральской штыковой мѣди, но и продовать ихъ во всякое время на полтора два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ.

Складъ Роялей и Піанино Придворной фабрики К. М. Шредеръ и Фисъ-Гармоній русскихъ и заграничныхъ придворныхъ фабрикъ.

Допускается разсрочка платежа.

Складъ издѣлій изъ Уральскаго цвѣтнаго мрамора и опоки: памятники, часовни, надгробныя плиты, колоны, лѣсницы, полы, подоконники, цоколь, кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч.

Прейсъ-куранты по требованію высмалются бесплатно. Образцы мрамора за 1. руб. 50 коп.

Адресоваться съ запросами и заказами: Гор. Челябинскѣ, Представителю Ксенофонту Андреевичу Соколову.