

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№№ 16—17-й. 1888-й годъ. 1-го СЕНТЯБРЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по внесенному Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ Комитетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, представленію Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать въ 29-й день апрѣля 1888 года медали съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди нижеслѣдующимъ свѣтскимъ лицамъ Ставропольской епархіи за заслуги по духовному вѣдомству: уряднику Петру Холобнову — золотую на станиславской лентѣ; казакамъ: Трофиму Обламею и Карпу Калашникову и крестьянину Лукіану Лобачу — серебряныя на станиславской лентѣ.

#### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Въ № 30-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ напечатано Высочайше утвержденное въ 14-й день истекшаго іюня мнѣніе Государственнаго Совѣта о дополненіи статьи 620 Законовъ о судопроизводствѣ и взыскаціяхъ гражданскихъ (Св. Зак. т. X, ч. 2, изд. 1876 г.).

## II.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому.

*По вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая сего года, за № 2292, о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе. **Приказали:** Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 14-го мая сего года, за № 2292, объяснилъ: за послѣднее время значительно умножилось число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недѣйствительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 Уст. Дух. Конс., осуждены духовнымъ судомъ на всегдашнее безбрачіе; при чемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священнослужителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачующихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрпятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволенности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ онымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и

принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святѣйшій Синодъ имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при браковѣнчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго, документы, признаетъ необходимымъ настоятельно внушить духовенству, чтобы оно не допускало при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семъ церковные причты будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности. вмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій соотвѣтствующей статьи, въ которой было-бы съ точностію опредѣлено наказаніе за совершеніе священноцерковнослужителями браковъ, лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 Улож. о наказ. (изд. 1866 г.), священники римско-католическіе, армяно-грегоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе учинено ими завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8-ми мѣсяцевъ до 1 года и 4-хъ мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по стеченію особенныхъ обстоятельствъ, ошибкѣ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности. Святѣйшій Синодъ находитъ вполне справедливымъ къ священноцерковнослужителямъ православнымъ, за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 Уст. Дух. Конс., по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обзанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пресѣченія же возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, признаетъ полезнымъ установить: 1), чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, над-

лежаще засвидѣтельствованную копію съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака, и 2), чтобы надписи о воспрещеніи вступити въ бракъ на документахъ лицъ, осуждаемыхъ на безбрачіе, одѣлались въ Духовныхъ Консисторіяхъ, которыми вмѣнить въ обязанность: а), требовать таковыя документы (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и виды на жителство) при начатіи бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся такому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей и б), вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ перемѣны сими лицами своихъ документовъ, отмѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы. — О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Канторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства. — Іюня 28 дня 1888 года, № 10.

Генераль-маіору **Семену Жукову**, купцу **Василію Ильину**, мѣщанину **Александру Иноземцеву** и казакамъ: **Ивану Костину** и **Исаакію Олифиренко** за пожертвованія въ церкви Ставропольской епархіи преподано, по представленію Епархіальнаго Начальства, благословеніе Святѣйшаго Синода съ граматами.

Въ № 33-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ напечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 6—20 поля 1888 года, за № 1420, о преподаніи епархіальнымъ начальствамъ нѣкоторыхъ указаній по вопросу о содѣйствіи земства церковно-приходскимъ школамъ.



### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ виду указа Святѣйшаго Синода отъ 28 іюня текущаго года за № 10-мъ, по вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе, Ставропольская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, вновь циркулярно подтверждаетъ духовенству епархіи, чтобы оно при браковѣнчаніяхъ въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачнымъ обыскамъ всё, указанное въ формѣ онаго, документы, и предупреждаетъ, что, за несоблюденіе требованій закона, виновные будутъ подвергаться строгой отвѣтственности по 189-й ст. Уст. Дух. Конс.

Въ видахъ болѣе равнаго обезпеченія двухштатнаго причта Казанской церкви ст. Урупской, Куб. обл., сокращеннаго въ 1885 году до одного священника, діакона и псаломщика, непремѣннымъ условіемъ открытія въ ономъ втораго штата Епархіальнымъ Начальствомъ признана постройка дома для священника, имѣющаго быть назначеннымъ и діакона, не получающихъ жалованья.

Діаконская вакансія при Николаевской церкви села Чернаго-Лѣса, Ставропольской губерніи, вслѣдствіе недостаточности средствъ содержанія причта, закрыта съ 22 августа 1888 года впредь на одинъ годъ.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на рапортъ правленія Ставропольскаго духовнаго училища, при коемъ представлена была на утвержденіе смѣта по содержанію училища на 1889-й годъ изъ мѣстныхъ средствъ, и напечатанной въ № 14-мъ Епарх. Вѣдом. за текущій годъ, Ставропольская духов. консисторія, учинивъ, нижепомѣщаемыи къ свѣдѣнію и должному исполненію ду-

ховенства Ставропольскаго училищнаго округа, надлежащій раскладъ по упомянутой смѣтѣ суммы на содержаніе Ставропольскаго духовнаго училища и на квартирное пособіе семи учителямъ онаго училища въ 1889 году, предписываетъ благочиннымъ означеннаго училищнаго округа, по раскладкѣ причитающихся по вѣдомости съ церковей суммъ, деньги такого рода непосредственно отъ себя представить въ началѣ января 1889-го года въ правленіе Ставропольскаго духовнаго училища.

## РАСКЛАДКА

суммъ, подлежащихъ взносу отъ церковей Ставропольскаго училищнаго округа, Ставропольской епархіи, на содержаніе Ставропольскаго духовнаго училища и на квартирное пособіе 7-ми учителямъ при училищѣ въ 1889 году.

### Наименованіе благочиній.

	Сумма по- ступленийъ въ церкви до- ходовъ въ 1-87 г., под- лежащая об- ложению.	Руб. К.	Сумма, под- лежащая къ выслѣкѣ на содержаніе Ставрополь- скаго духов- наго учили- ща въ 1889 г.	Руб. К.
А) По Ставропольской губерніи:				
1. Ставропольскаго Троицкаго собора . . . . .	3100 39		604 —	
По благочиніямъ:				
2. Священника Іоанна Бойко . . . . .	4472 44		871 4	
3. Протоіерея Димитрія Невтонова . . . . .	6952 86		1353 64	
4. Священника Петра Александровскаго . . . . .	8192 57		1593 94	
5. Протоіерея Семена Микелядзева . . . . .	6885 60		1340 57	
6. Священника Іакова Воскресенскаго . . . . .	5048 57		983 36	
7. Священника Іоанна Данилевскаго . . . . .	4464 21		869 48	
8. Священника Алексѣя Ржаксенскаго . . . . .	7383 30		1436 68	
9. Священника Александра Лаврова . . . . .	6481 99		1261 80	
10. Священника Александра Куликова . . . . .	7341 41		1428 50	
11. Священника Іоанна Соловьева . . . . .	6692 55		1302 94	
Б) По Кубанской области:				
По благочиніямъ:				
12. Священника Петра Успенскаго . . . . .	3565 60		694 17	
13. Священника Георгія Златорунскаго . . . . .	5145 32		1001 28	
14. Протоіерея Василя Щеглова . . . . .	4700 12		915 50	
15. Священника Максима Сапѣжко . . . . .	3395 60		661 50	

16. Священника Павла Вознесенскаго . . .	1808 80	352 25
17. Священника Иларіона Смарагдова . . .	3963 93	771 80
И т о г о . . .	89595 26	17442 45*

**Перемѣны по службѣ.** — Священникъ Казанской церкви ст. Новорождественской, Куб. обл., **Георгій Инжавенскій**, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, — 25 іюля.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Вознесенскаго, Ставр. губ., окончившій курсъ семинаріи **Владиміръ Анимовъ** отчисленъ, согласно прошенію, отъ означеннаго мѣста и опредѣленъ, согласно прошенію же, псаломщикомъ къ Трехсвятительской церкви села Отказнаго, той-же губерніи, — 12 августа.

Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви ст. Линейной, Куб. обл., **Александръ Гновицкій** перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Покровской церкви ст. Верхне-Баканской, Куб. обл., — 12 августа.

Псаломщики: Казанской церкви ст. Темиргоевской, Куб. обл., **Петръ Успенскій** и Покровской церкви ст. Тифлисской, той-же обл., **Николай Лебедевъ** перемѣщены, согласно прошеніямъ, одинъ на мѣсто другаго, — 12 августа.

Псаломщикъ Петропавловской церкви ст. Самурской, Куб. обл., **Иванъ Левитскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Николаевской церкви ст. Тульской, той-же обл., — 12 августа.

Священникъ Михаило-Архангельской церкви ст. Курджииской, Куб. обл., **Александръ Донецкій** перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Крестовоздвиженской церкви ст. Баракаевской, той-же обл., — 12 августа.

Священникъ Николаевской церкви ст. Беслинеевской, Куб. обл., **Іосифъ Копачевскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Николаевской церкви села Вознесенскаго, Ставр. губ., — 12 августа.

Псаломщикъ Николаевской церкви г. Ейска, Куб. обл., **Иванъ Федоровъ** уволенъ, согласно прошенію, отъ должности, — 16 августа.

\*) Въ томъ числѣ 1050 руб. квартирнаго пособія 7-ми учителямъ при училищѣ.

Псаломщикъ Николаевской церкви ст. Роговской, Куб. обл., **Іаковъ Тараненко** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такуюю же должность къ Георгіевской церкви ст. Бриньковской, той-же обл., — 16 августа.

Состоящій на псаломщической должности при Преображенской церкви ст. Брюховецкой, Куб. обл., запрещенный діаконъ **Пименъ Бирюковъ** уволенъ, по распоряженію Его Преосвященства, за штатъ, съ продолженіемъ ему запрещенія въ священнослуженіи, — 16 августа.

Священникъ Крестовоздвиженской церкви ст. Баракаевской, Куб. обл., **Александръ Донецкій** перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Михаило-Архангельской церкви ст. Курджипской, той-же обл., 18 августа.

Коллежскій регистраторъ **Алексѣй Подлужный** опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ къ Преображенской церкви ст. Брюховецкой, Куб. обл., — 18 августа.

Діаконъ Покровской церкви села Медвѣдскаго, Ставрогуб., **Іоаннъ Гремяченскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Іоанно-Вогословской церкви ст. Каладжинской, Куб. обл., — 20 августа.

Послушникъ Воскресенскаго монастыря **Спиридонъ Рябенный** уволенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, изъ числа послушниковъ сего монастыря, — 20 августа.

Протоіерей Ставропольскаго женскаго Іоанно-Маріинскаго монастыря **Феодоръ Поспѣловъ**, согласно избранію причта Ставропольскаго Троицкаго собора, утвержденъ духовникомъ онаго, — 24 августа.

Священникъ Покровской церкви ст. Кардоникской, Куб. обл., **Іоаннъ Курдюмовъ**, согласно избранію духовенства XI-го благочинническаго округа, Куб. обл., утвержденъ духовникомъ онаго, — 24 августа.

Псаломщикъ ст. Хадыженской, Куб. обл., **Димитрій Промовендовъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такуюю же должность къ Николаевской церкви ст. Роговской, той-же обл. — 27 августа.

Утверждены въ должности церковныхъ старость:— урядникъ **Димитрій Згонниковъ** къ Покровской церкви ст. Ми-



хайловской, Куб. обл., на 1-е трехлѣтіе съ 25 іюля; казакъ **Илья Поповъ** къ Николаевскому собору г. Баталпашинска на 3-е трехлѣтіе съ 25 іюля; урядникъ **Василій Кислякъ** къ Іоанно-Вогословской церкви поселка Англійскаго, Куб. обл., на 2-е трехлѣтіе съ 25 іюля; крестьянинъ **Савелій Чахировъ** къ Георгіевскому молитвенному дому греческаго села Ногуть, Ставр. губ., на 1-е трехлѣтіе съ 5 августа; урядникъ **Косьма Свистунъ** къ Николаевской церкви ст. Батуринской, Куб. обл., на 2-е трехлѣтіе съ 8 августа; крестьянинъ **Тимовой Вышваркъ** къ Рождество-Вогородицкому молитвенному дому села Кистинскаго, Ставр. губ., на 1-е трехлѣтіе съ 16 августа; купеческій сынъ **Георгій Меснянкинъ** къ Николаевской церкви селенія Армавиръ, Куб. обл., на 2-е трехлѣтіе съ 26 августа; казакъ **Антонъ Анненковъ** къ Богоявленской церкви ст. Сенгилѣвской, Куб. обл., на 1-е трехлѣтіе съ 26 августа.

**Утвержденіе и опредѣленіе въ должности просфорень.** — Дочь діакона **Анастасія Парадіева** утверждена въ должности просфорни при Покровской церкви села Нины, Ставр. губ., 25 іюля; жена псаломщика **Анна Кубанская** опредѣлена просфорнею къ Казанской церкви ст. Смоленской, Куб. обл., 29 іюля.; вдова псаломщика **Теодосія Кравцова** опредѣлена, согласно прошенію, просфорнею къ Николаевской церкви села Малой-Джалги, Ставр. губ., — 16 августа.

#### IV.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Достойное подражанія отношеніе духовенства 4-го благочинническаго округа, Ставропольской губерніи, къ нуждамъ осиротѣвшей семьи своего собрата.

Благочинный церковей и духовенства 4-го благочинническаго округа Ставропольской губерніи протоіерей **Семень Микелядзевъ** донесъ Его Преосвященству, что ввѣренное ему

духовенство, глубоко соболѣзнуя о смерти своего собрата священника о. **Петра Черныги**, постигшей 17 истекшаго апрѣля, и съ должнымъ состраданіемъ отнесясь къ печальному положенію оставшагося послѣ него семейства изъ шести душъ, изъ коихъ двѣ дочери уже невѣсты, положило, по предложенію его, благочиннаго, учинить добровольный взносъ изъ собственныхъ средствъ въ единовременное пособіе сказанному семейству, изъ каковыхъ пожертвованій и составилось со всего благочинія семьдесятъ семь рублей.— Сумма эта передана о. благочиннымъ вдовѣ **Хіоніи Черныги**, съ общаніемъ и впредь не оставлять ее вниманіемъ духовенства при каждомъ полугодичномъ распредѣленіи однопроцентной суммы вдовамъ и сиротамъ духовенства благочинническаго округа изъ братскихъ доходовъ, согласно опредѣленія благочинническаго съѣзда, состоявшагося 15-го февраля 1888 года и одобреннаго Его Преосвященствомъ. На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Читаль съ утѣшеніемъ“.

**Присоединенія къ православной церкви.** 9 іюня 1888 года причтомъ Ставропольскаго Троицкаго собора просвѣщенъ св. крещеніемъ рядовой 2-го Закаспійскаго желѣзнодорожнаго баталіона **Абрамъ Данунеръ**, 22-хъ лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени **Михаиль**. — 26 іюля того-же года и тѣмъ же причтомъ просвѣщена св. крещеніемъ дочь казачки **Григорьевой — Екатерина**, 1 года и 8½ мѣсяцевъ, изъ молоканской секты. — 5 іюня того-же года причтомъ Успенскаго молитвеннаго дома поселка Кавказскаго, Куб. обл, присоединенъ къ православію изъ раскола старообрядчества поповской секты казакъ **Антонъ Вихлянцевъ**, 35 лѣтъ. — 13 іюня того-же года и тѣмъ же причтомъ просвѣщенъ св. крещеніемъ мѣщанинъ **Муня Лифшиць**, 20 лѣтъ, еврейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени **Михаиль**. — Того-же числа и тѣмъ же причтомъ просвѣщенъ св. крещеніемъ мѣщанинъ **Гилель Грунесъ**, 31 года, еврейскаго исповѣданія, съ нареченіемъ ему имени **Петръ**.

**Церковныя постройки и ремонтнровки.** — 8 августа разрѣшено исправить на средства прихожанъ кресты и украсити къ нимъ цѣли на Иоанно-Богословской церкви села Козьминскаго, Куб. обл. — Того-же числа разрѣшена ремонтнровка на общественный счетъ Петропавловской церкви села Жуковскаго, Ставр. губ. — 9 августа разрѣшена ремонтнровка на общественныя средства Николаевской церкви ст. Тульской, Куб. обл. — 13 августа разрѣшено старостѣ Ейской Николаевской церкви **Ивану Струцкому** произвести на собственные средства побѣлку внутри и снаружи названной церкви, а также по мѣрѣ надобности и оштукатурку оной. — Того-же числа разрѣшена ремонтнровка на общественныя средства Казанской церкви села Красной-Поляны, Ставр. губ. — Того-же числа разрѣшено построение на общественныя средства деревянной церкви съ колокольнею въ ст. Сергіевской, Куб. обл., во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. — 16 августа разрѣшена ремонтнровка на общественныя средства Покровско-Николаевской церкви ст. Староминской, Куб. обл. — 18 августа разрѣшена ремонтнровка на общественныя средства Успенской церкви ст. Павловской, Куб. обл. — Того же числа разрѣшена окраска на общественныя средства Александро-Невской церкви и колокольни села Новоселиць, Ставр. губ. — 26 августа разрѣшены на общественныя средства окраска внутри и снаружи Покрово-Николаевской церкви ст. Староминской, Куб. обл., и ремонтнровка ветхаго пола Михаило-Архангельской церкви селенія Медвѣжьяго, Ставр. губ. — Того-же числа разрѣшена ремонтнровка на общественныя средства Покровской церкви села Прасковей, Ставр. губ. — Того-же числа разрѣшена покраска внутреннихъ стѣнъ Вознесенской церкви ст. Новоминской, Куб. обл., на пожертвованныя для сего деньги. — Того-же числа разрѣшено построение каменной церкви съ колокольнею въ ст. Николаевской, Куб. обл., во имя св. архистратига Михаила.

**Пожертвованія.** — Жители ст. Новолешковской, Куб. обл.: казакъ **Лимарь** и староста мѣстной церкви казакъ **Алексѣй Семко**, а также урядники: **Теодоръ Рогозній**, **Иванъ Хоружій** и **Иванъ Пшенишный** пожертвовали въ свою приходскую Алексѣевскую церковь два кіота съ иконами св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и св. чудотворца Николая, стоимостью въ 400 рублей. — Крестьянинъ **Семень Шелуповъ** пожертвовалъ 150 рублей на устройство надпрестольнаго балдахина въ Сергіевской церкви села Сергіевскаго, Ставр. губ. Всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства. Проживающій въ ст. Крыловской, Куб. обл., Ейскій 2-й гильдии купецъ **Гавріиль Куропатченко** пожертвовалъ въ собственность Михаило-Архангельской церкви названной станицы домъ, стоимостью въ 2.500 рублей, для помѣщенія въ немъ мѣстной церковно-приходской школы. — Общество ст. Ключевой, Куб. обл., пожертвовало въ собственность своей приходской Догвиновской церкви деревянный домъ о 3-хъ комнатахъ подъ помѣщеніе священника, за что означенному обществу изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства. — Жители поселка Новолокинскаго, Куб. обл., сдѣлали слѣдующія пожертвованія въ свой приходскій Михаило-Архангельскій молитвенный домъ: а) урядникъ **Григорій Ситниковъ** — закліросную икону въ кіотъ стоимостью въ 350 руб.; б) казаки: **Василій Ситниковъ** и **Владиміръ Ченцовъ** — закліросную икону въ кіотъ цѣною въ 350 рублей; в) казакъ **Іаковъ Поливянный** — металичелкія выносныя хоругви стоимостью въ 450 руб. и священническое облаченіе стоимостью въ 220 руб.; г) жена казака **Поливяннаго** — 180 руб. на приобрѣтеніе серебряно-опайнаго выноснаго Евангелія. — Общество того же поселка пожертвовало въ свой молитвенный домъ плащаницу по бархату золотомъ шитую въ 450 руб. и траурную бархатную ризу съ принадлежностями полнаго священническаго облаченія въ 300 руб. — Войсковой старшина **Исаія Шрамко** и жена его **Марѳа Саввина** сдѣлали различныя пожертвованія на украшеніе Духосошестввенской церкви ст. Уманской, Куб. обл., стоимостью въ 900 руб. —



На постройку приходской церкви села Армавиръ сдѣланы слѣдующія пожертвованія: мѣщаниномъ Петромъ Лысоко-  
ненко—1635 руб., купцомъ Григоріемъ Лактіоновымъ—  
1145 руб. и купеческими сыновьями: Θεодоромъ Рудне-  
вымъ—1150 руб. и Георгіемъ Меснянкинымъ—1790 руб.

**Освященіе церкви.**— 28 іюля освящена по церковному чиноположенію вновь построенная въ поселкѣ Доброволь-  
номъ, Куб. обл., церковь во имя св. мученика Іоанна Воина.

**Похищеніе изъ церкви.**— Въ ночь подъ 9-е число истекшаго іюля изъ Покровскаго молитвеннаго дома ст. Абадзехской, Куб. обл., неизвѣстными злодѣями похище-  
но, со взломомъ замковъ, денегъ и вещей всего на сумму 289 рублей.

† **Некрологъ.**— 18 іюля умеръ отъ паралича на 63-мъ году отъ роду запятный псаломщикъ ст. Дядьковской, Куб. обл., Симеонъ Мищенко.

10 августа 1888 года послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни скончался діаконъ Михаило-Архангельской церкви села Архангельскаго Георгій Парадѣвъ, 67-ми лѣтъ. Въ семействѣ его остались: жена и сынъ 20-ти лѣтъ.

### Объявленіе о вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: при Каѳедральномъ соборѣ; въ ста-  
ницахъ: Анапской, Благовѣщенской, Севастопольской, Пен-  
зенской, Баракаевской, Новорождественской и Бесли-  
неевской.

б) *Діаконскія*: въ селахъ: Крымгиреевскомъ и Медвѣд-  
скомъ; въ станицахъ: Кужорской, Новодеревянковской и  
Ярославской.

в) *Псаломническія*: въ г. Ейскѣ (при Николаевской  
церкви); въ селѣ Успенскомъ; въ станицахъ: Азовской, По-  
повичевской, Суворовской, Хадыженской, Самурской, Линеи-

ной, Староминской, Шапсугской, Ширванской и Таманской и въ поселкѣ Верхне-Николаевскомъ.

г) *Просфорническія* : въ ст. Сѣверской, гдѣ положено жалованья по 45 руб. въ годъ изъ церковныхъ суммъ; въ ст. Ахтанизовской, гдѣ положено жалованья по 60 руб. въ годъ; въ ст. Медвѣдовской, гдѣ положено жалованья по 90 руб. въ годъ; въ стг. Бриньковской, Новолешковской и Копанской и въ селѣ Спицевскомъ.

### Отъ Архіерейскаго Домоправленія.

На сооруженіе храма св. Владимира въ г. Ставрополѣ въ память 900-лѣтія крещенія Руси съ 30 іюля по 31 августа 1888 года поступили слѣдующія пожертвованія : чрезъ Медвѣженскаго уѣзднаго исправника, Ставр. губерн. 54 р. 10 к., отъ служащихъ при Таманскомъ почтовомъ отдѣл. 3 р., отъ духовенства 16-го благочинія Куб. обл. 100 р., чрезъ Александровскаго уѣздн. исправника, Ставр. губ., отъ разныхъ лицъ 307 р. 82 к., чрезъ главнаго пристава кочующихъ народовъ при подписныхъ листахъ №№ 236, 237, 238 и 239, — 247 р. 39 к., отъ жителей ст. Шапсугской 3 р., отъ купца М. С. Ртищева 50 р., отъ братіи Еккаторино-Лебяжской Николаевской общез. пустыни 100 р., отъ жителей с. Петровскаго 36 р., чрезъ Ставропольскаго уѣздн. исправника отъ жителей села Сотнивскаго 15 р. 30 к., чрезъ благоч. свящ. Іоанна Лаврова отъ причтовъ: ст. Старотитаровской 20 р., г. Темрюка 20 р., ст. Курчанской 10 р. и ст. Таманской 3 р., отъ жителей селенія Хамышки 5 р., отъ Матвѣя Васильевича Акулова 25 р., отъ неизвѣстнаго изъ с. Петрозскаго 5 р., отъ учениковъ и учителя ст. Каладжинской 10 р., отъ жителей ст. Воровсколѣсской 12 р., отъ ст. Анастасіевской 11 р., сел. Финагорійскаго 2 р., отъ жителей ст. Костромской 6 р. 10 к., Итого 1.054 р. 71 к. А всего съ прежними 19635 р. 86 к. — Жертвователямъ объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства.

Приемъ пожертвованій продолжается.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипартырь,

Отецъ!

Нынѣ въ день 15-го августа станица Каладжинская простилась съ своимъ добрымъ и простымъ пастыремъ отцомъ Митрофаномъ Успенскимъ, который въ

продолженіи двадцати пяти лѣтъ въ ст. Каладжинской оставилъ по себѣ добрую память.

Нынѣ же ученики, ввѣреннаго мнѣ училища, получили благословеніе и послѣднее наставленіе своего законоучителя отца Митрофана Успенскаго, который въ продолженіи двадцати пяти лѣтъ училъ насъ: какъ вѣровать и угодить Богу.

По отъѣздѣ отца Митрофана Успенскаго ученики Каладжинскаго училища собрали на память его законоучительства десять руб. сер. Эти деньги ученики просятъ меня отправить въ г. Ставрополь на построеніе храма въ память святаго и равноапостольнаго князя Владиміра, строящійся усердіемъ Вашего Преосвященства и ввѣренной Вамъ паствы. Исполняя желаніе своихъ учениковъ, я при семъ почтительнѣйше честь имѣю представить эти деньги на милостивое усмотрѣніе Вашего Преосвященства.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ къ Вашему Преосвященству имѣю честь быть учитель Каладжинскаго станичнаго училища Константинъ Шапошниковъ.

Августа 18 дня 1888 года.

Ст. Каладжинская.

На письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Кромѣ общей благодарности напечатать это письмо слолна въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ преподаніемъ Нашего Архипастырскаго благословенія доброму педагогу и его добрымъ и признательнымъ къ своему бывшему законоучителю питомцамъ, и выраженіемъ о. протоіерею Успенскому моего удовольствія, что онъ заслужилъ такое свидѣтельство признательности отъ своихъ питомцевъ“.

**ПОПРАВКА.** — Въ официальномъ отдѣлѣ № 13-го Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888-й годъ на стр. 521-й ошибочно сказано, что Григоріе-Вогословская церковь Ачуевскаго завода приписана къ приходу *Даниловской* церкви ст. Новонижестеблѣвской, такъ какъ она

приписана къ приходу *Николаевской* церкви означенной ст. Новонижестеблевской.

Редакторъ официального отдѣла,  
секретарь консисторіи П. ПОДАШЕВСКІЙ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### І.

## С Л О В О

на день празднованія 900-лѣтія крещенія Руси.

Знаменательный день переживаемъ мы, братіе: сегодня по всему лицу обширной, многомилліонной русской земли возносятся къ Господу Богу благодарственныя молитвы по поводу исполнившагося девятисотлѣтія крещенія Руси. Празднственно воспоминаемъ мы событіе, далеко прошлое, дѣльными вѣками отдаленное отъ насъ, но всегда близкое русскому сердцу, всегда живо воскресающее въ памяти по своему значенію. Въ 988 году Русь впервые совлекла съ себя, потрясла и навсегда отринула свою прежнюю ветхую, языческую одежду и чрезъ св. крещеніе облеклась „во одежду нову, бѣлу“ — христіанство. Такимъ образомъ, съ воспоминаемымъ нынѣ событіемъ для каждаго русскаго связано такъ много слишкомъ дорогого, что предать его забвенію было бы равносильно отказу отъ своей вѣры и народности — всего русскаго. Желая почтить день сей, егоже сотвори Господь въ наше радованіе и назиданіе, мы всего благоразумнѣе сдѣлаемъ, если мыслію перенесемъ и сосредоточимъ на празднуемомъ многовѣковомъ прошломъ Россіи.

До 988 года, пока еще не разлился на Руси свѣтъ евангельскихъ истинъ, — вся она пребывала „во тьмѣ и сѣни смертнѣй“ (Лук. I, 79), всецѣло погружившись въ бездну



языческихъ заблужденій. И князь и простолюдинъ не представляли надъ собой иной высшей силы, кромѣ своихъ идоловъ. Къ чести ихъ нужно сказать, что и въ этомъ состояніи заблужденія они высказывали горячую привязанность къ вѣрѣ, всегдашнюю готовность исполнять всѣ свои религіозныя обязанности. Уже и тогда можно было предвидѣть, что Русь будетъ благодатною нивою, если на ней примутся сѣмена вѣры Христовой. Требовалось лишь, чтобы кто либо ясно изобличилъ всю пустоту и ложность язычества и тѣмъ направилъ русскихъ на дѣйствительный путь къ вѣчной жизни — вѣру въ Единаго, Трѣипостаснаго Бога. И это случилось. Однажды послѣдній языческій русскій князь — Владиміръ, желая поусердствовать предъ своимъ главнымъ идоломъ, Перуномъ, вздумалъ принести ему человѣческую жертву. Участъ эта по жребію выпала на долю сына христіанина Ѳедора, выходца изъ Греціи. Это обстоятельство и дало христіанству первый удобный случай открыто и сильно поразить языческія вѣрованія. Именно — Ѳедоръ, отказавшись выдать своего сына, при этомъ такъ изобличалъ заблужденія своихъ согражданъ: „идолы“, говорилъ онъ, не суть бози, но дерево: днесъ есть, а утро изгніеть; не ядятъ бо, ни пьютъ, ни молвятъ; а Богъ есть единъ... иже сотворилъ небо и землю, звѣзды и луну, и солнце и человѣка; а си бози что дѣлаша? сами дѣлани суть!“... Это обличеніе, хотя и стубило обличителя съ его сыномъ, принесло очень благой плодъ: оно заронило въ душу князя Владиміра сомнѣніе въ истинности исповѣдуемой имъ и его народомъ вѣры. Какъ человѣкъ умный, глубоко убѣжденный въ необходимости прочной, истинной религіи, онъ не могъ это сомнѣніе оставить безъ вниманія — и вотъ начинаются его опыты: гдѣ это правое вѣроисповѣданіе? Обращалъ онъ свое вниманіе и въ сторону магометанъ и евреевъ и христіанъ — католиковъ, но никто не произвелъ на него такого сильнаго впечатлѣнія, какъ православный, греческій проповѣдникъ. Благодаря послѣднему, Владиміръ въ первый разъ ознакомился съ сущностію ученія Православной Церкви и увидѣлъ все превосходство его надъ тѣмъ, что за-

ища́ли предъ нимъ проповѣдники другихъ вѣръ. Такимъ образомъ, его рѣшеніе сдѣлаться православнымъ христіаниномъ зависѣло прежде всего отъ этого перваго впечатлѣнія. Но еще болѣе утвердился онъ въ этомъ рѣшеніи, когда получилъ такое донесеніе отъ своихъ, нарочито посланныхъ имъ къ разнымъ народамъ, смышленныхъ людей: во время православнаго богослуженія у Грековъ — говорили они — имъ казалось, что они не на землѣ, а на небѣ; въ храмѣ Грековъ непремѣнно обитаетъ Богъ и служба ихъ лучше, чѣмъ у другихъ народовъ... Послѣ этого Владиміръ безповоротно рѣшилъ принять вѣру Грековъ. Онъ обратился за содѣйствіемъ къ греческимъ царямъ — братьямъ Василю и Константину, и вскорѣ получилъ отъ нихъ православное духовенство, которое крестило сначала его самого съ семействомъ, а затѣмъ и всѣхъ людей его княжества — и вотъ вся Русь, такъ долго и такъ крѣпко державшаяся язычества, съ 988 года стараніемъ своего равноапостола сдѣлалась православно-христіанскимъ государствомъ.

Съ тѣхъ поръ Русь стала мирно и постепенно развиваться, совершенствоваться и укрѣпляться въ своей новой вѣрѣ. Въ ней находила она свою духовную силу, изъ нея же черпала она свое девятивѣковое единство. Подъ сѣнію Православія Русь не раздробилась, не смотря на громадность пространства, ею занимаемаго, — не погибла, а, наоборотъ, достигла своего настоящаго славнаго положенія, не взирая на страшное нашествіе съ востока монголовъ и на неоднократныя нападенія и козни государствъ съ запада. Такъ нынѣ чтимый св. Владиміръ облагодѣтельствовалъ Россію, не только приблизивъ каждого изъ нея сыновъ къ вѣчному спасенію на небѣ, но и здѣсь, на землѣ, способствовалъ ей спастись отъ всевозможныхъ бѣдъ и опасностей! Перебирая все это въ своей памяти, нельзя не испытать въ себѣ чувства глубокой благодарности Всеблагову Господу за Его особенныя промыслительныя дѣйствія въ отношеніи нашего отечества; нельзя также не почтить великія заслуги для Россіи со стороны св. Владиміра — этого вѣрнаго и ревностнаго Божьяго слуги съ 988 г. И празднуя повсемѣстно

и съ особенной торжественностію нынѣшній день, наша Церковь и смотритъ на это, какъ на свой долгъ, какъ на слабое внѣшнее выраженіе своего внутренняго радостно-благодарнаго чувства.

Но, братіе, предаваясь въ этотъ день духовному ликованію и радости по поводу своего прошлаго, мы не должны забывать о своемъ настоящемъ и будущемъ; оглядываясь на прожитыя Россіей вѣка, мы обязаны искать въ нихъ уроковъ и для своей дальнѣйшей жизни. Кстати, все, что можетъ и долженъ желать для себя и своего отечества каждый русскій, не такъ многосложно, а сводится лишь къ тому, чтобы Россія и впредь, какъ и въ своемъ прошломъ, всегда пребывала чисто русскою и истинно-православною. Пусть же нынѣшній день, такъ отчетливо вызывающій на память русскую старину, послужитъ побужденіемъ къ поддержанію въ Россіи многихъ ея прекрасныхъ и издавна присутствующихъ ей качествъ! Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, если присмотрѣться къ нашей отечественной жизни, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, которыя еще не увлеклись, не заразились иноземщиной, такъ каждый наблюдатель непременно — въ рядѣ многихъ чертъ — встрѣтитъ здѣсь и, особенно выдѣляющееся, хлѣбосолюство, добродушіе, сердоболіе къ несчастнымъ и всегдашнюю готовность подать имъ руку помощи — иной разъ даже въ ущербъ собственному благополучію. Такимъ ли отраднымъ проявленіямъ русской жизни, русскаго характера можно дать заглохнуть!? Это ли не есть похвальное природное влеченіе идти по стезямъ заповѣдей Евангелія, между прочимъ гласящаго: „возлюбиши ближняго своего, яко самъ себе“ (Лук. X, 27), или же: „больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя“ (Іоан. XV, 13). Въ настоящее время у насъ часто попирають свое, русское, и предпочитаютъ ему чужестранное. Это должно сказать не только о различныхъ ручныхъ и фабричныхъ издѣляхъ, но и объ обычаяхъ, нравахъ и привычкахъ. Конечно, брать въ примѣръ жизнь другаго народа для того, чтобы отстать отъ какой-либо дурной черты своего характера, склонности своей природы, напр., хотя бы для унич-

тоженія пьянства — это похвально. Но вообще презирать свое вѣковое отечественное до того, чтобы, напр., избѣгать даже разговора на родномъ, русскомъ языкѣ, предпочитая ему французскій, нѣмецкій или другіе — до этого можетъ дойти лишь человѣкъ, потерявшій вѣру въ прошлое и будущее Россіи, — человѣкъ, забывающій, что своимъ поведеніемъ онъ платитъ отечеству тѣмъ же, чѣмъ оплачиваетъ злой, недостойный сынъ вскормившей и воспитавшей его матери, т. е. черною неблагодарностію. Не такими ли точно недостойными отпрысками являются также и тѣ, которые за послѣднее время сияются подорвать столь истинно христіанскую черту на Руси, какъ послушаніе, подчиненіе „властямъ предрержащимъ?“ Россія съ самаго начала своей правильно-государственной жизни привыкла видѣть надъ собою попечительное правленіе своихъ земныхъ отцовъ — Государей. Въ нихъ она, согласно и Слову Божию (Притч. XXIX, 4), видѣла свою силу, они же были для нея ея славою и гордостію, такъ что послушаніе и почитаніе ихъ всегда составляло для нея самую естественную потребность, самое священное влеченіе души. А между тѣмъ какъ надругались надъ этимъ священнымъ чувствомъ цареубійцы 1881 года? Для нихъ ничего не стоило наносить даже кровавыя раны своей матери — отечеству, а все лишь потому, что они стали на ложный путь отрицанія всего русскаго, что они поставили цѣлью жизни осуществленіе всевозможныхъ бредней, вполне чуждыхъ русскому народу и русскому духу! Спаситель, проповѣдая міру Свое Божественное ученіе, говорилъ: „не придохъ разорити законъ, но исполнити“ (Мѡ. V, 17). Такъ и мы должны употреблять свои, Богомъ дарованныя, умственные силы не для сокрушенія существующаго въ Россіи порядка вещей и для насажденія въ ней той или другой иностранной привычки, но для освѣщенія русской — и безъ того богатой духовно-нравственными достоинствами — жизни, лишь для облагороженія ея.

Не приходится намъ заимствовать что-либо и для нашей чисто религіозной жизни. Находясь досель, со временъ св. Владиміра, въ вѣдрахъ „единой, святой, соборной и апо-



стольской“ Православной Церкви, мы тѣмъ самымъ обладаемъ наидрагоцѣннымъ сокровищемъ, самымъ высшимъ счастьемъ на землѣ — спокойствіемъ религіозной совѣсти и возможностью наследовать уготованныя Спасителемъ обители (Іоан. XIV, 2) Отца небеснаго. Остается лишь пользоваться этими преимуществами нашей отечественной вѣры. И если наши предки, въ продолженіи минувшихъ девяти вѣковъ христіанской жизни Россіи, могли показывать собою высокіе образцы истиннаго Православія и чрезъ это спастись, то мы тѣмъ легче можемъ сохранить себя на этомъ желанномъ пути, что въ настоящее время средства и способы къ усвоенію существенныхъ сторонъ нашей религіи доступны каждому гораздо полнѣе и скорѣе, чѣмъ тогда, въ старину. Теперь ничто уже не заставляеть тебя, сынъ Россіи, блуждать безъ устойчивой, правой вѣры и искать ее въ чужихъ странахъ. Только серьезно относись къ своимъ, теперь уже опредѣлившимся, религіознымъ обязанностямъ; не увлекайся суетностію другихъ и въ тебѣ самомъ иной разъ являющейся фантазіей повольнодумствовать; остерегайся брать на себя въ религіи самозванную роль судіи — хулителя всего того, что Самъ Господь насадилъ на землѣ и что на Руси уже вѣками содержится непреложно православною Церковію; имѣй все это всегдашнимъ правиломъ своей жизни — и ты будешь угоденъ и Богу и людямъ, — будешь образцовымъ христіаниномъ, семьяниномъ и членомъ государства, — будешь, однимъ словомъ, достойнымъ представителемъ своихъ достохвальныхъ предковъ!

Вотъ мысли, вызываемыя сегодняшнимъ торжествомъ, вотъ уроки, сами собой выступающіе при внимательномъ созерцаніи прошедшей девятивѣковой жизни Россіи. Если эта старина, съ ея поучительными жизненными уроками, будетъ всегда предъ глазами сыновъ Россіи, какъ обязательное руководство въ жизни, то отечество наше никогда не утратитъ всѣхъ своихъ, пока отраднѣхъ, качествъ. Тогда и къ празднованію тысячелѣтія крещенія Руси и далѣе въ будущемъ Россія всегда останется чисто-русскою и истинно-

православною, — и никакія козни чуждыхъ Россіи людей, ни даже „врата адова не одолѣютъ ей“ (Мѡ. XVI, 18)! Аминь.

Священникъ Владиміръ Гофманъ.

Г. Новороссійскъ, Куб. обл.

## II.

# МАТЕРІАЛЫ

для исторіи образованія на Сѣверномъ Кавказѣ.

(Продолженіе).

Преосвященный Іеремія ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о сокращеніи, въ виду климатическихъ особенностей Кавказскаго края, учебнаго времени и о продленіи лѣтнихъ каникулъ до двухъ мѣсяцевъ, по примѣру Закавказскихъ училищъ. Св. Синодъ въ 1849 г. дозволилъ начинать лѣтніе каникулы съ 1 іюля и кончать 1 сентября, но въ то же время предписалъ производить годовые экзамены въ сентябрѣ мѣсяцѣ вмѣсто іюня. Такое, совсѣмъ неожиданное, распоряженіе, стѣснивъ учащихъ и ихъ родителей, было нежелательно въ учебно-воспитательныхъ интересахъ училищъ. По смыслу его ученики II приходскаго класса должны были подвергаться экзамену во второй половинѣ сентября мѣсяца, такъ какъ первая предназначалась для подготовленія, послѣ чего могъ состояться переводъ ихъ въ низшее отдѣленіе уѣзднаго училища. Очевидно, что для учащихъ въ Екатеринодарскомъ училищѣ такой порядокъ производства экзаменовъ сопровождался потерей времени и средствъ, необходимыхъ для поѣздки сначала въ г. Екатеринодаръ, а потомъ, чрезъ 2—3 недѣли, въ г. Ставрополь для поступленія въ уѣздное училище. Преосвященный Іеремія, во избѣжаніе всего этого, предписалъ снабжать билетами прямо въ г. Ставрополь тѣхъ учениковъ II приходскаго класса, на удовлетворительный исходъ экзаменовъ которыхъ можно было надѣяться; они подвергались экзамену въ уѣздномъ училищѣ. Въ слѣдующемъ 1850 году Св. Синодъ, по ходатайству Ю-

авиикія, второго Кавказскаго епископа, отмѣнили свое распоряженіе и перенесли время экзаменовъ на вторую половину іюня мѣсяца.

Публичнымъ испытаніямъ, какъ и прежде, предшествовали внутреннія, годичныя и третныя. Успѣхи учащихся и поведеніе ихъ обозначались въ экзаменныхъ вѣдомостяхъ, кромѣ приведенныхъ нами раньше выраженій, еще и такими; „молодецъ“, „хорошъ“, „бредеть“, „ни то, ни сѣ“, „безъ толку“, „живеть“, „ладно“, „готовъ“ и проч. Уставомъ духовныхъ училищъ 30 августа 1814 г. не были опредѣлены способы и характеръ оцѣнки поведенія и успѣховъ учащихся. На это было обращено вниманіе Св. Синода только въ 1858 г., когда послѣдовало распоряженіе отмѣчать успѣхи учащихся словами: отлично, весьма хорошо, очень хорошо, довольно хорошо, хорошо, порядочно, слабо; этими же словами отмѣчались и способности, а для опредѣленія прилежанія употреблялись: отлично, весьма ревностно, очень ревностно, ревностно, достаточно, недостаточно. Для оцѣнки поведенія учащихся предписано было употреблять выраженія: отлично, весьма хорошо, очень хорошо и довольно хорошо. Если учащійся сдѣлалъ проступокъ, требующій исключенія изъ заведенія, то поведеніе его оцѣнивалось выраженіемъ „довольно хорошо“, и въ исключительныхъ случаяхъ позволялось употреблять „неодобрительно“; причину исключенія требовалось обозначать выраженіемъ „за неблагонадежность къ продолженію ученія“. Если причиною служила лѣнь, то въ свидѣльствахъ прописывалось „за малоуспѣшность и неспособность къ ученію“. Тогда же вновь рекомендовалась умѣренность въ исключеніи учащихся за неодобрительное поведеніе, которое въ дѣтскомъ возрастѣ могло и не показывать нравственной испорченности, а только естественное слѣдствіе того или другаго темперамента.

Правленіе Кавказской семинаріи, разсмотрѣвъ въ 1853 г. экзаменныя вѣдомости учащихся въ училищахъ, нашло, что онѣ не опредѣляютъ состоянія, въ какомъ находилось въ данное время училище въ учебно-воспитательномъ отношеніи, а потому и сдѣлало слѣдующее распоряженіе: „На бу-

дущее время въ журналѣ испытаній прописывать, сколько учениковъ по каждому предмету было спрошено, сколько изъ нихъ отвѣчало хорошо, средственно и худо и какими вообще признаетъ училищное начальство успѣхи всего класса по каждому предмету. Предписывается подтвердить ученикамъ, оказавшимъ слабые успѣхи, улучшить оныя, подъ опасеніемъ исключенія изъ училища, а равно по поведенію „довольно хорошимъ“ улучшить свое поведеніе, и донести правленію семинаріи о томъ, за какіе проступки ученики отмѣчались довольно хорошаго поведенія“. Нужно замѣтить, что увольненіе учениковъ за неодобрительное поведеніе практиковалось въ училищѣ весьма рѣдко. Малоуспѣшность въ соединеніи съ молодостію также была терпима и только великовозрастіе и долговременная неявка въ училище чаще всего влекли за собою исключеніе. Такая терпимость объясняется недостаткомъ священно-церковнослужителей въ Кавказской епархіи. Бывали случаи, какъ мы видѣли уже и раньше сего, что правленіе семинаріи, рѣже само училище, не увольняло учениковъ даже по просьбѣ родителей. Только въ 1854 г. духовно-учебное управленіе при Св. Синодѣ издало распоряженіе, чтобы увольненіе учащихся изъ семинарій и училищ происходило безпрепятственно, при условіи согласія на это родителей и достиженія учащимися 16-лѣтняго возраста. Это было вызвано тѣмъ, что въ Св. Синодѣ поступила отъ учащихся масса просьбъ объ увольненіи изъ учебныхъ заведеній и вообще изъ духовнаго сословія для поступленія въ дѣйствующую, во время Крымской кампаніи, армію. Тогда духовно-учебныя заведенія освободились отъ всѣхъ тѣхъ своихъ питомцевъ, которые переросли для ученія и для которыхъ военная служба имѣла болѣе привлекающее значеніе, чѣмъ мирная жизнь сельскаго священника.

Изъ событій внутренней жизни Екатеринодарскаго училища отмѣтимъ ревизію его, произведенную въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1848 г. настоятелемъ Екатерино-Лебяженскаго Черноморскаго монастыря архимандритомъ Діонисіемъ, по порученію правленія семинаріи. На основаніи полученныхъ ревизіею результатовъ правленіе семинаріи пред-



писало въ 1849 г.: а) завести книгу для записи учениковъ лѣннихъ и отличныхъ по успѣхамъ; б) озаботиться приисканіемъ ученическихъ квартиръ вблизи училищнаго дома; в) обязать учителей представлять мѣсячные конспекты преподаваннаго, и г) внушить учителю Махровскому, чтобы онъ, при выслушиваніи уроковъ, старался отучать учениковъ отъ машинальныхъ отвѣтовъ и усилилъ занятіе церковно-славянскимъ чтеніемъ.

Книга для записи отличныхъ по успѣхамъ и лѣннихъ учениковъ требовалась на основаніи §§ 28 и 29 устава духовныхъ училищъ, но ей повидимому смотрители не придавали никакого значенія, почему и не имѣли въ училищѣ. Первый обратилъ на это вниманіе смотритель Золотаренко и просилъ въ 1842 г. правленіе Астраханской семинаріи снабдить формою ея. Правленіе удовлетворило просьбѣ, но записей въ книгѣ не было и она совсѣмъ исчезла. Съ ревизіею училища и до 185<sup>2</sup>/<sub>3</sub> г., когда окончательно записи въ книгѣ были прекращены, отмѣчено въ ней 21 лѣннихъ и 69 отлично успѣвавшихъ учениковъ. Къ послѣднимъ причислялись какъ успѣвавшіе по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, коихъ насчитывалось 23, такъ и успѣвавшіе по одному, двумъ и тремъ предметамъ.

Относительно группировки квартиръ вблизи училища заботился раньше смотритель Золотаренко, но успѣха не имѣлъ, что зависѣло отъ обширности городской площади и сосредоточія въ ближайшемъ районѣ училища зажиточныхъ людей, не имѣвшихъ нужды въ держаніи у себя нахлѣбниковъ. Учащіеся по необходимости должны были ютиться по окраинамъ города, нерѣдко на разстояніи 1 и 2 версты отъ училища. Пишущій это, бывши ученикомъ училища, имѣлъ на такомъ разстояніи отъ училища квартиру, для котораго въ сухое время требовалось не менѣе  $\frac{1}{2}$  часа времени, т. е. на разстояніи двухъ верстъ.

Вторая ревизія училища произведена была наканунѣ его преобразованія въ маѣ 1858 г. ректоромъ Кавказской семинаріи архимандритомъ Германомъ, впоследствии епископомъ Кавказскимъ. Цѣль ея — подготовить училище къ преобра-

зованію въ уѣздное и ознакомиться съ мѣстными условіями жизни. Училище во всѣхъ отношеніяхъ было найдено въ удовлетворительномъ состояніи.

Находясь въ то время въ числѣ учениковъ училища, мы сохранили пріятное воспоминаніе о ревизорѣ, который на первое время казался намъ, дѣтямъ, суровымъ и грознымъ; но мы быстро перемѣнили свой взглядъ, когда о. ревизоръ посѣтилъ классъ и сталъ освѣдомляться о суммѣ нашихъ научныхъ знаній, объясняя ясно и толково заданный намъ урокъ, къ чему мы не были приучены, и спрашивая не сердясь и не посылая насъ „къ порогу“, на что мы въ дѣтской простотѣ вполне рассчитывали и приготовлялись къ сему.

Нужно сказать, что розги въ пятидесятихъ годахъ, какъ и раньше, считались универсальнымъ средствомъ исправленія лѣнливыхъ и шаловливыхъ учениковъ. Учасіе иногда пользовались ими съ жестокостію. Въ Екатеринодарскомъ училищѣ былъ даже случай жалобы родителя правленію семинаріи на жестокое наказаніе смотрителемъ сына его. Мы помнимъ этотъ случай и въ интересахъ истины должны сказать, что ученикъ, не пользовавшійся уваженіемъ товарищей своихъ, былъ строго, хотя и не жестоко, наказанъ за воровство у товарищей денегъ и книгъ. Во всякомъ случаѣ, ученики Екатеринодарскаго училища знали только по слухамъ отъ учениковъ Ставропольскаго училища, что значить сѣченіе „подъ колокольчикъ“, „на воздусяхъ“, „запаренными розгами“ и проч., а сами, благодаря относительной гуманности своихъ наставниковъ, не испытывали этого. Впослѣдствіи, когда было открыто уѣздное училище и явились новые наставники, обращеніе съ учениками ухудшилось. Были учителя, для которыхъ наказать 10—12-лѣтняго мальчика ударами розогъ отъ 50 до 300 казалось естественнымъ. Мы помнимъ эту пору своей ученической жизни. Смотрителя училища Ч. и инспекторъ В., люди съ высшимъ учебнымъ образованіемъ, напрасно старались умѣрить рвеніе и усердіе нѣкоторыхъ учителей въ сѣченіи учащихся. Были случаи, когда подвергавшійся наказанію терялъ сознаніе. Особенно учитель В.—о находилъ какое-то наслажденіе въ сѣченіи

учениковъ, иногда самолично. Помнимъ нѣсколько случаевъ, когда смотритель училища, занимавшійся въ сосѣднихъ классахъ, своимъ внимательствомъ прерывалъ экзекуціи. Жестокій учитель былъ переведенъ въ другое училище и учащіеся вздохнули свободнѣе.

Можно полагать, что жалобы со стороны родителей на жестокое наказаніе учениковъ были часты и вызвали слѣдующую резолюцію епископа Кавказскаго Игнатія на журналѣ правленія семинаріи отъ 19 апрѣля 1858 г. „Желаю, писалъ епископъ, чтобы въ духовныхъ училищахъ Кавказской епархіи употреблялись слѣдующія наказанія: а) выговоръ безъ употребленія бранныхъ словъ, только унижающихъ челоуѣчество и подавляющихъ чувство чести въ юношахъ, каковое чувство, при правильномъ о немъ понятіи, есть сокровище; б) постановленіе провинившагося въ уголъ или къ штрафному столу просто или на колѣняхъ; в) оставленіе безъ обѣда и ужина на хлѣбѣ и водѣ; г) наказаніе розгами (за исключеніемъ воспитанниковъ семинарій); д) наказаніе арестомъ въ темной комнатѣ съ полнымъ лишеніемъ общенія съ товарищами и съ содержаніемъ на хлѣбѣ и водѣ. Сей послѣдній видъ наказанія употреблять преимущественно для воспитанниковъ семинарій, соразмѣряя продолжительность его важностью проступка. Въ случаѣ же нарушенія правилъ подчиненности, вѣжливости предъ начальствомъ, благоприличія въ храмѣ Божіемъ, паче же въ случаяхъ грубости начальству, и при ожесточеніи продолжать арестъ до того самаго времени, пока наказанный вполне смягчится и начнетъ выражать и приносить искреннее раскаяніе. Преждевременное освобожденіе отъ ареста лица, пришедшаго въ ожесточеніе, показывающаго упорство, наноситъ существенный вредъ характеру того лица. Наказанія заушеніемъ, драченіемъ за волосы и за уши, да будутъ низвергнуты изъ духовныхъ училищъ! Въ ту минуту, когда воспитатель собственноручно наказываетъ воспитанника, въ эту жалкую минуту челоуѣчество терпитъ нравственное униженіе и въ лицѣ воспитателя и въ лицѣ воспитанника. Но въ лицѣ воспитателя такое униженіе несравненно глубже,

нежели въ лицѣ воспитанника. Воспитатель такимъ дѣйстви-  
емъ лишаетъ себя уваженія воспитанниковъ, ихъ любви и  
довѣренности. Высокій благородный характеръ воспитателя  
есть главнѣйшая узда и гроза для воспитанниковъ. Пригла-  
шаю воспитателей Кавказскаго духовнаго юношества на эту  
высоту, восходъ на которую преисполненъ духовнаго пло-  
да, но не чуждъ и значительнаго труда надъ самимъ собою...  
Наказаніе да будетъ плодомъ зрѣлаго безпристрастнаго суж-  
денія: только при этомъ условіи оно благотворно для дѣ-  
тей. Наказаніе должно быть не жестокимъ, но полновѣ-  
снымъ, ибо слабое наказаніе балуетъ дѣтей“. Такимъ обра-  
зомъ высшій епархіальный начальникъ не считалъ возмож-  
нымъ изгнать розги и санкціонировалъ это позорное нака-  
заніе, почему и естественно, если оно въ то время процвѣ-  
тало въ духовныхъ училищахъ,

Самымъ крупнымъ событіемъ въ жизни училища сороко-  
выхъ годовъ было приобрѣтеніе новаго училищнаго помѣ-  
щенія, удовлетворявшаго всеѣмъ школьнымъ требованіямъ  
тогдашняго времени. Какъ извѣстно, училище помѣщалось  
въ половинѣ дома, принадлежавшаго Екатерининской цер-  
кви. Уже въ тридцатыхъ годахъ онъ былъ ветхъ, а во вре-  
мя смотрительства Золотаренки всеѣмъ сталъ разрушаться.  
Вопросъ о постройкѣ училищнаго дома возникъ, какъ мы  
видѣли, при смотрителѣ Россинскомъ и едва осуществился  
чрезъ 20 лѣтъ. Въ теченіи этого времени были предполо-  
женія купить готовый домъ, если бы таковой въ городѣ  
нашелся, или выстроить экономическимъ путемъ на мѣстѣ,  
указанномъ еще въ 1818 г. войсковымъ атаманомъ Матвѣ-  
евымъ. Мѣсто только было указано, но не отдано въ рас-  
поряженіе духовно-учебнаго вѣдомства, почему, когда въ  
1831 г. смотритель Лебединскій просилъ Екатеринодарскую  
полицію указать означенное мѣсто, послѣдняя отвѣчала,  
что съ 1818 г. видъ города совершенно измѣнился, преж-  
нихъ служащихъ нѣтъ въ полиціи и она не можетъ сказать,  
какое мѣсто было обѣщано войсковымъ начальствомъ духов-  
ному училищу. Дѣло оставалось безъ движенія въ теченіи  
нѣсколькихъ лѣтъ. Въ 1841 г. смотритель Золотаренко,



по требованію Новочеркасскаго архіепископа, вошелъ съ докладомъ къ командующему войсками Кавказской линіи и войсковому атаману генералу Завадовскому, прося его назначить войсковаго архитектора для освидѣтельствванія совместно съ членами духовнаго правленія стараго училищнаго зданія и составленія плана и смѣты на постройку новаго. Сотникъ Шарай, назначенный для этого Завадовскимъ, тянулъ, какъ говорится, дѣло и наконецъ письменно отозвался, что онъ, имѣя другія работы по службѣ войсковаго архитектора, не можетъ въ скоромъ времени выполнить возложеннаго на него порученія. Переписка объ этомъ продолжалась цѣлый годъ и кончилась представленіемъ, со стороны другаго назначеннаго архитектора инженеръ-поручика Парусенко, плана и смѣты на постройку новаго училищнаго дома и плана предполагаемаго къ покупкѣ у главнаго войсковаго врача Сварицкаго-Сварика готоваго дома, отстроеннаго въ 1841 г. Послѣдній домъ продавался за 3714 руб. сер., а для постройки новаго смѣта составлена была въ суммѣ 13600 руб. сер. Назначенная со стороны епархіальнаго начальства комиссія по приобрѣтенію новаго училищнаго дома, состоящая изъ смотрителя Золотаренки, учителя Махровскаго, войсковаго протоіерея Станкевскаго и священниковъ: Шелеста и Вишневскаго, нашла покупку дома у Сварицкаго-Сварика во всѣхъ отношеніяхъ выгодною: домъ былъ сдѣланъ изъ дубовыхъ бревенъ и при немъ находился большой фруктовый садъ, всѣ дворовыя службы и баня. Свое мнѣніе объ этомъ комиссія представила епархіальному начальству и правленію Астраханской семинаріи. Это было въ 1842 г. Какъ вновь отстроенный, требовавшій нѣкоторыхъ дополнительныхъ улучшеній и приспособленій, предполагаемый къ покупкѣ домъ чрезъ годъ поднялся въ цѣнѣ почти на 600 руб. или 2000 руб. асс., почему была назначена другая комиссія изъ новыхъ лицъ для вторичнаго осмотра его. Она подтвердила мнѣніе прежней комиссіи о выгодности покупки дома и въ этомъ смыслѣ было сдѣлано епархіальнымъ начальствомъ представленіе Св. Синоду. Послѣдній въ 1843 г. постановилъ: „а) купить въ духовно-учеб-

ное вѣдомство принадлежавшій г-ну Сварицкому-Сварику деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ со службами, землею и садомъ за 4143 руб. 43 коп. сер.; б) сумму эту отпустить изъ духовно-учебныхъ капиталовъ и препроводить по назначенію; в) отпустить 464 руб. 45 коп. на ограду училища, постройка которой должна быть произведена комиссіею; послѣдняя состояла изъ смотрителя Золотаренки, войсковаго архитектора и священниковъ: Добровольскаго и Вишневскаго. Актъ на покупку дома, засвидѣтельствованный и скрѣпленный войсковымъ правленіемъ, полученъ былъ училищемъ 4 ноября, а открытіе классовъ въ немъ совершилось торжественно 13 ноября 1844 года. На содержаніе дома отпускалось по штату 42 руб. 80 коп., каковая сумма явилась недостаточною съ переходомъ училища въ сравнительно обширное помѣщеніе о 6-ти комнатахъ, при отдѣльномъ флигелѣ изъ трехъ комнатъ, банѣ, двухъ амбаровъ, каретномъ сараѣ, конюшнѣ и дворовомъ планѣ въ 5132 кв. саж. Золотаренко просилъ увеличить сумму до 150 руб. въ годъ, ссылаясь на особенную дороговизну матеріаловъ для отопленія: дрова получались отъ горцевъ на мѣновомъ дворѣ по дорогой цѣнѣ, благодаря большому спросу на нихъ изъ безлѣсныхъ Черноморскихъ станицъ. Ходатайство его однако не было уважено.

Черезъ полтора года потребовалась капитальная ремонтровка купленнаго дома: требовалась наружная и внутренняя штукатурка стѣнъ, которая, будучи произведена Сварицкимъ-Сварикомъ въ ненастное осеннее время, обвалилась, а равно необходима была замѣна камышевой на флигелѣ крыши деревянною; покраска половъ, дверей, оконныхъ рамъ и проч. Всего по смѣтѣ на это предназначалось 1831 руб. 18½ коп. Назначенные съ этою цѣлію въ маѣ 1848 г. въ городской полиціи торги не состоялись за неявкою желающихъ взять на себя исполненіе означенныхъ работъ. Преосвященный Іеремія обратился къ войсковому атаману Рашпилю съ просьбою назначить вторичные торги, но послѣдній совѣтовалъ произвести ремонтровку дома хозяйственнымъ способомъ, такъ какъ увѣренъ былъ въ безуспѣшности вторичныхъ тор-

говъ. Въ это время въ Черноморіи и за Кубанью свирѣпствовала холерная эпидемія, почему мѣнвые дворы по Кубани были закрыты и лѣсъ сильно вздорожалъ. Починка дома окончена была только въ 1850 г. и обошлась въ суммѣ 1802 руб. 26½ коп.

Не менѣе важное значеніе, чѣмъ покупка дома, имѣлъ вопросъ о средствахъ содержанія въ училищѣ сиротъ и вообще дѣтей несостоятельныхъ родителей. Екатеринодарское училище не имѣло для этого никакихъ суммъ, почему родители, родственники и опекуны сиротъ обращались то въ Астраханскія, то въ Новочеркасскія училища, гдѣ иногда такія дѣти принимались на казенное содержаніе. Въ 1842 г. вдова священника Ковальская обратилась въ правленіе Астраханской семинаріи съ просьбою принять на казенное содержаніе сына ея. Съ такою же просьбою въ слѣдующемъ году обратилась жена есаула Сытаева, имѣвшая отъ перваго мужа священника Вирюкова двухъ сыновей; одинъ сынъ помѣщенъ былъ на казенное содержаніе въ Ставропольскомъ училищѣ, другой остался на ея попеченіи въ Екатеринодарскомъ. Ежегодно отъ родителей и опекуновъ поступало, какъ доносилъ Золотаренко преосвященному Іеремію, много просьбъ объ оказаніи пособія, но онѣ не могли быть удовлетворены по отсутствію средствъ въ училищѣ; онъ проситъ разрѣшенія на учрежденіе пятирублеваго сбора отъ каждаго церковнаго причта въ пользу учащихся сиротъ. Въ томъ же 1843 г. Ставропольское училище, вынужденное содержать сиротъ своего и Черноморскаго духовенства, вошло къ епархіальному епископу съ представленіемъ объ учрежденіи бursы при Екатеринодарскомъ училищѣ. Преосвященный Іеремія передалъ это дѣло на разсмотрѣніе правленія Астраханской семинаріи, которое потребовало отъ Золотаренки свѣдѣній о числѣ сиротъ въ училищѣ, дѣнахъ на жизненные продукты и суммахъ, потребныхъ для содержанія бурсака и полубурсака. Золотаренко считалъ необходимымъ имѣть при училищѣ 12 полноказенныхъ вакансій съ окладомъ въ 40 руб. и 17 полуказенныхъ съ окладомъ въ 26 руб. 40 коп., всей суммы на содержаніе 29 вакансій

103 руб. 80 коп. Въ то время содержаніе ученика на квартирѣ обходилось въ среднюю мѣсячную сумму 2 р. 20 к.

Пока шла переписка объ учрежденіи при училищѣ нѣсколькихъ постоянныхъ казенныхъ вакансій, учащимся сиротамъ оказывалось небольшое пособіе изъ благотворительныхъ суммъ, собираемыхъ, согласно постановленію консисторіи въ 1844 г., о чемъ упомянуто выше, подписными листами, и штрафныхъ денегъ съ родителей, не представлявшихъ въ училище дѣтей. Такихъ денегъ поступило съ 1844 по 1847 г. 103 р. 33½ к. и всѣ онѣ израсходованы, при чемъ въ разное время получили пособіе 5 учениковъ.

Въ августѣ 1844 г. преосвященный Іеремія далъ Кавказской консисторіи слѣдующее предложеніе: „Помните, что въ Высочайше утвержденномъ положеніи объ управленіи Черноморіею указано содержать на счетъ церковной суммы двухъ избранныхъ учениковъ. Предлагаю консисторіи немедленно исполнить это благое дѣло и ученикамъ тѣмъ именоваться во время ученія Черноморскимъ 1-мъ и 2-мъ, а по окончаніи курса поступить въ Черноморіи на службу церкви“. Это опредѣлялось на основаніи 47 § 3-й главы отдѣла XI приложенія къ наказу о гражданскомъ управленіи Донскаго войска, на каковыя узаконенія ссылались §§ 479—481 положенія о Черноморскомъ казачьемъ войскѣ, Высочайше утвержденного 1 іюля 1842 г. \*).

\*) Приводимъ относящіяся къ духовенству §§ изъ казачьихъ положеній. Параграфъ 479 положенія о Черноморскомъ казачьемъ войскѣ гласилъ: „Въ отношеніи церковныхъ доходовъ въ войскѣ Черноморскомъ, сбора ихъ, храненія и управленія, устанавливаются правила по сему предмету въ войскѣ Донскомъ существующія“. § 480: „Находящееся въ Екатеринодарѣ духовное училище принимаетъ наименованіе *Войскового Духовнаго Училища*“. § 481: „Управленіе симъ училищемъ и порядокъ приготовленія въ ономъ учащихся суть тѣ же, которые, на основаніи устава духовныхъ училищъ, введены повсемѣстно и установлены положеніемъ войска Донскаго“.

Приложенія къ наказу о гражданскомъ управленіи Донскаго войска. Объ отношеніяхъ войсковаго начальства къ духовной части. Глава 2-я. О имуществѣ войсковыхъ церквей. § 21. Доходъ отъ продажи свѣчей, въ церквахъ употребляемыхъ, какъ въ г. Новочеркасѣ, такъ и во



обратилъ вниманіе на §§ 42, 45 и 46 наказа о гражданскомъ управленіи въ Донскомъ войскѣ, которыми прямо указывались источники для содержанія въ духовно-учебныхъ

всѣхъ станицахъ и на ярмаркахъ по войску, составляетъ исключительно и безусловно церковную собственность.

§ 22. Въ уваженіе того, что доходъ сей есть главное средство къ содержанію и распространенію духовно-учебныхъ заведеній въ Донскомъ войскѣ, поставляется правиломъ, чтобы оныя, подъ наименованіемъ *училищнаго капитала*, сколь можно болѣе возрастали и въ потребленіи его подлежали строгой отвѣтственности.

Глава 3-я. О духовныхъ училищахъ.

§ 39. Для образованія священно-церковнослужительскихъ дѣтей, полагается при домѣ архіерейскомъ семинарія, а окружныхъ и приходскихъ училищъ столько, сколько будетъ признано нужнымъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

§ 41. Всѣ вообще священно-церковнослужители городскихъ, станичныхъ и помѣщичьихъ церквей, въ войскѣ состоящихъ, имѣютъ равное право на воспитаніе своихъ дѣтей въ оныхъ училищахъ. — Примѣчаніе: Въ сихъ училищахъ могутъ обучаться дѣти и свѣтскаго состоянія, но сіе ни мало не обязываетъ вступать въ духовное званіе.

§ 42. Учащіеся въ уѣздныхъ и приходскихъ духовныхъ училищахъ раздѣляются на своекоштныхъ и обязанныхъ содержаніемъ церкви.

§ 44. Ученики, обязанные содержаніемъ церкви, суть сироты или имѣющіе столь бѣдныхъ родителей, что не могутъ они собственными способами содержать.

§ 45. Но дабы неопредѣленнымъ числомъ сиротъ и бѣдныхъ не стѣснить предположеннаго къ тому средства, то по каждому уѣздному училищу полагается ихъ двѣнадцать и по каждому приходскому шесть человѣкъ.

§ 46. Принятіе таковыхъ учениковъ на полное церковное содержаніе зависитъ отъ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, а онъ въ семъ случаѣ основывается на свидѣтельствѣ станичныхъ обществъ и благочинныхъ священниковъ о сиротствѣ тѣхъ учениковъ или крайней бѣдности родителей ихъ.

§ 47. Независимо отъ сего, всегда двое изъ отличнѣйшихъ учениковъ, преимущественно изъ сиротъ и бѣдныхъ, обучаются въ семинаріи на счетъ церковной суммы.

§ 49. Отпуска опредѣленной штатомъ на содержаніе духовныхъ училищъ суммы производятся предъ наступленіемъ каждой трети года, въ распоряженіе завѣдующихъ ими; кромѣ же сего никакіе другіе расходы изъ училищнаго капитала не дозволяются и на счетъ не пріемлются.

заведеніяхъ дѣтей Черноморскаго духовенства. Такимъ источникомъ являлись церковныя суммы, находившіяся прежде въ исключительномъ распоряженіи войсковаго начальства. Когда состоялась передача ихъ въ 1844 г. епархіальному начальству, то ихъ было около 40000 руб. сер. Онѣ положены были въ приказъ общественнаго призрѣнія для наращенія процентами подъ названіемъ „Черноморскаго духовно-училищнаго капитала“. Получаемые съ него проценты должны были идти, по смыслу §§ 22 и 45 наказа, на содержаніе учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Вслѣдствіе сего, смотритель Золотаренко получилъ отъ своего епархіальнаго начальства въ 1844 г. предписаніе учредить при училищѣ 6 казенныхъ вакансій и представить кандида-

§ 50. Войсковое правленіе, по окончаніи каждаго года, получаетъ отъ войсковаго приказа общественнаго призрѣнія и сообщаетъ духовной консисторіи перечневыя вѣдомости о состояніи оной суммы, т. е., сколько было ее въ остаткѣ отъ прежнихъ лѣтъ, сколько вновь поступило и сколько сдѣлано приращенія процентами въ теченіи послѣдняго года, и сколько отпущено въ ономъ году на содержаніе училищъ.

§ 51. Отъ некомпекта и по другимъ случаямъ могущіе быть остатки штатныхъ суммъ, на содержаніе училищъ отпускаемыхъ, не входятъ въ составъ отпуска слѣдующаго года, но обращаясь отдѣльною суммою по приказу общественнаго призрѣнія, остаются въ видѣ особаго принадлежащаго училищамъ *запаса*.

§ 52. Сюда принадлежатъ и всѣ добровольныя въ пользу училищъ денежныя пожертвованія.

§ 53. Цѣль учрежденія сего запаса есть та, чтобы посредствомъ его современемъ имѣть возможность доставлять, въ видѣ пенсій или единовременныхъ награжденій, пособія отставнымъ учителямъ и семьямъ ихъ.

§ 54. Для уѣздныхъ и приходскихъ духовныхъ училищъ полагаются особые дома, со всѣми къ тому приспособленіями, гдѣ бы могли помѣщаться какъ учителя, если не имѣютъ своихъ домовъ, такъ и ученики, по сему положенію имѣющіе на то право.

§ 55. Построеніе сихъ домовъ или приобрѣтеніе покупкою готовыхъ относится на остатки отъ жалованья духовенству и содержанія духовныхъ училищъ.

§ 56. Успѣхъ въ построеніи училищныхъ домовъ будетъ зависѣть отъ представляющихся къ тому способовъ, до того же времени училища размѣщаются въ наемныхъ домахъ.

товъ для замѣщенія ихъ. Тогда же на означенный капиталъ было открыто въ Ставропольскомъ уѣздномъ училищѣ 12 вакансій и въ семинаріи двѣ. Окладъ въ семинаріи назначенъ былъ въ 42 руб. 85½ коп. и въ училищахъ по 37 руб. 14¼ коп., не смотря на то, что Кавказская епархія относилась къ III разряду по штату духовно-учебныхъ заведеній и на содержаніе бурсака назначено было въ училищахъ 80 руб. асс. или около 23 руб. сереб. Преосвященный Іеремія находилъ, по мѣстнымъ условіямъ жизни, недостаточными казенные оклады бурсаковъ. Съ этого времени вопросъ о содержаніи въ училищѣ сиротъ, имѣя твердыя основанія, могъ считаться поконченнымъ. Въ Екатеринодарскомъ училищѣ содержаніе бурсаковъ на % изъ духовно-училищнаго капитала предписано было начать съ 1 января 1845 г. Потребныя суммы получались Ставропольскими духовно-учебными заведеніями изъ приказа общественнаго призрѣнія, имѣвшагося тамъ, а Екатеринодарскимъ училищемъ изъ духовнаго правленія. Если оказывались остатки отъ бурсачной суммы, то они поступали въ приказъ общественнаго призрѣнія отдѣльною суммою, которая должна была составить капиталъ, необходимый для выдачи пособій престарѣлымъ учителямъ и ихъ семействамъ на случай болѣзни ихъ, пожаровъ и другихъ несчастій съ ними.

Въ училищѣ опредѣленные 6 казенныхъ вакансій были постоянно заняты бѣдными учениками. Кромѣ сего, съ 1851 г. въ училище стали поступать на содержаніе учениковъ и вѣнчиковыя суммы. Безъ сомнѣнія, недостатокъ шести вакансій вызвалъ необходимость въ назначеніи вѣнчиковыхъ суммъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ. Въ прихода-расходныхъ книгахъ училища онѣ показываются всегда отдѣльно отъ суммъ свѣчныхъ. Въ 1851 г. содержалось 6 учениковъ на свѣчныя и 6 на вѣнчиковыя суммы, въ 1852 г. первыхъ было 4 и вторыхъ 8, въ 1855 г. на свѣчныя средства воспитывалось 3 и на вѣнчиковыя 1 ученикъ.

Для полученія казеннаго пособія, учащіеся должны были, на основаніи § 46 приложения къ наказу Донскаго войска, представлять удостовѣреніе о своей бѣдности отъ благочин-

ныхъ и станичныхъ обществъ. Золотаренко обратился къ первымъ съ просьбою объявить родителямъ, родственникамъ и опекунамъ сиротъ объ этомъ и снабдить ихъ отъ себя требуемыми свидѣтельствами, а равно исходатайствовать таковыя отъ станичныхъ обществъ и вообще помочь сиротамъ въ выполненіи требуемыхъ формальностей для полученія казеннаго содержанія. Большинство благочинныхъ приняло въ этомъ горячее участіе и сироты получали казенное пособіе; но нашелся одинъ, городской протоіерей Разсудовъ, который оскорбился обращеніемъ къ нему Золотаренки и отвѣчалъ слѣдующее: „я не считая себя обязаннымъ розыскивать для подобныхъ случаевъ родителей и родственниковъ учениковъ — это собственно зависитъ отъ самыхъ родителей, кои есть у означенныхъ учениковъ и кои въ свое время обязаны найти меня“. Золотаренко замѣтилъ, что ученикъ Стась, о которомъ шла рѣчь, находится въ его, Разсудова, благочиніи и безъ объявленія не можетъ знать объ условіяхъ полученія казеннаго содержанія и лишиться его, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возможности получить образованіе. Ученикъ этотъ дѣйствительно въ данный годъ не числится получавшимъ пособіе.

Содержаніе лицъ служащихъ въ училищѣ, расходы по содержанію дома, прислуги и проч., контроль прихода-расходной отчетности училища, оставались прежніе. Добавился только новый расходъ по лѣченію больныхъ учениковъ.

Лѣчились-ли учащиеся до 1845 г. — неизвѣстно. При смотрителѣ Россинскомъ встрѣчались въ прихода-расходныхъ записяхъ расходы по пользованію больныхъ учениковъ, но съ 1825 по 1845 г. ихъ нѣтъ. Ученики оставались въ этомъ отношеніи беспомощными. Золотаренко обратилъ на это вниманіе и ходатайствовалъ о назначеніи въ училище бесплатнаго врача. Онъ воспользовался общимъ разрѣшеніемъ Св. Синода опредѣлять врачей въ училища безъ жалованья, но съ правами службы, и входилъ въ 1841 г. съ докладомъ къ войсковому атаману о назначеніи училищнаго врача. Въ 1843 г. Золотаренко обращается въ войсковую врачебную управу съ предложеніемъ, не пожелаетъ-ли кто изъ врачей



принять на себя въ училищѣ должность бесплатнаго врача. На это согласился старшій врачъ войсковаго госпиталя Песоцкій, но утвержденъ Св. Синодомъ не былъ на томъ основаніи, что въ приходскихъ училищахъ по штату таковой не положенъ. Одновременно съ этимъ Золотаренко ходатайствовала объ увеличеніи суммы по содержанию дома, такъ какъ изъ этого источника должны были покрываться расходы по леченію больныхъ учениковъ; въ этомъ также было отказано. Тогда преосвященный Іеремія обратился къ командующему войсками на Кавказской линіи и въ Черноморіи генералу Завадовскому съ просьбою о бесплатномъ пользованіи больныхъ учениковъ Екатеринодарскаго училища въ войсковыхъ госпиталяхъ, такъ какъ почти всѣ учащіеся въ училищѣ дѣти духовенста по происхожденію изъ казачьяго сословія. Просьба была удовлетворена. Нужно полагать, что въ госпиталь поступали только трудно больные, такъ какъ съ 1845 по 1858 г. встрѣчаются только 2—3 поступления туда.

Въ исключительныхъ случаяхъ, какъ, напр., во время холерныхъ эпидемій въ 1847 и 1853 г.г., принимались особенныя мѣры на случай заболѣванія учениковъ. Такъ, въ іюль 1848 г. правленіе Кавказской семинаріи предписываетъ смотрителю Золотаренкѣ принять всѣ мѣры, по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, если бы въ городѣ обнаружилась холерная эпидемія, подобная бывшей въ 1817 г. Необходимые расходы разрѣшено было покрывать изъ общихъ училищныхъ суммъ. Если бы холерная эпидемія приняла угрожающіе размѣры, предписано было закрыть училище и распустить учащихся по домамъ. Требовалось, чтобы обращено было особенное вниманіе на размѣщеніе учениковъ по квартирамъ и образъ жизни; бѣднѣйшихъ учениковъ предписывалось помѣстить въ самомъ училищѣ. Вообще, въ этомъ случаѣ предписывалось соблюдать тѣ же предупредительныя средства, на какія указывало правленіе Астраханской семинаріи въ 1831 г. и какія приведены нами выше.

Учитель **В. Щербина.**

### III.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища за 1887 годъ.

### Статьи прихода.

Отъ 1886 къ 1887 году оставалось :

А) наличными деньгами 4999 р. 30 к.

Остатокъ въ 4999 р. 30 к. образовался изъ слѣдующихъ статей и §§: по § 1-му отъ содержания служащихъ 156 р. 25 к.; по § 2-му отъ класса музыки 892 р. 60 к.; по § 3-му отъ содержания воспитанницъ 252 р. 16 к.; по § 4-му отъ содержания училищнаго дома 1173 руб. 94 к.; по § 5-му отъ содержания библіотеки и физическаго кабинета 65 р. 73 к.; по § 8-му отъ мелочныхъ и экстраординарныхъ расходовъ 217 р. 40 к.; по § 9-му отъ содержания училищной церкви 239 р. 74 к.; по § 10-му отъ содержания образцовой школы 394 р. 77 к.; по § 11-му отъ суммъ штрафныхъ и пожертвованій 437 р. 77 к.; по § 12-му отъ взносов за право ученія инословныхъ 257 р. 50 к.; по § 14-му отъ оборотно переходящихъ суммъ 900 р.; по § 15 изъ остатковъ 11 р. 44 к., итого 4999 р. 30 к.

Б) билетами: 36050 р.

Остатокъ этотъ заключался въ слѣдующихъ билетахъ : а) въ расчетной книгѣ Ростовской конторы Госуд. банка № 4901 на 26500 р.; б) въ двухъ 5% билетахъ Государственнаго банка №№ 52222 и 20057 на 1150 р.; в) въ шести 5% билетахъ того-же банка №№ 230180—81—82, 34702—3 и 20056 на 2300 р.; г) въ трехъ 5% билетахъ того-же банка №№ 13872—73 и 38364 на 2500 р.; д) въ трехъ 5% билетахъ того-же банка №№ 44751—52—53 на 3000 р.

### Оборотно переходящихъ:

а) шесть билетовъ серій №№ 2904919, 2907171, 2907170, 2907169, 2907168, 2907167 на 300 р. (залогъ поставщика мяса); б) четыре билета серій №№ 5491644, 4511360, 5523336, 5523337 на 300 р. (залогъ поставщика дровъ), итого 36050 р.

Въ 1887 году поступило :

А) наличными деньгами :

1) на содержаніе училища 35002 р. 15½ к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ : протоіерея Ѳ. Маковскаго, отъ 9 января за № 5, 665 р. 20 к.; священника П. Кузьмина, отъ 10 января за № 13, 465 р.; священника Смарагдова, отъ 12

января за № 20, 441 р. 30 к.; протоіерея І. Гливенко, отъ 19 января за № 43, 1268 р.; священника І. Пташинскаго, отъ 14 января за № 45, 223 р. 69 к.; священника К. Чекавскаго, отъ 21 января за № 38, 800 р. 30 к.; протоіерея М. Захѣва, отъ 20 января за № 40, 333 р. 50 к.; священника П. Цвѣткова, отъ 14 января за № 44, 401 р. 17 к.; священника М. Сапѣшко, отъ 15 января за № 32, 270 р. 20 к.; протоіерея М. Павлова, отъ 13 января за № 15, 241 р.; протоіерея І. Лаврова, отъ 18 января за № 29, 519 р.; протоіерея Д. Невтонова, отъ 21 января за № 43, 751 р.; священника М. Смѣльскаго, отъ 15 января за № 56, 128 р.; священника М. Миргова, отъ 15 января за № 36, 890 р.; священника Ал. Куликова, отъ 24 января за № 27, 715 р.; священника А. Тихомирова, отъ 23 января за № 70, 570 р.; священника Е. Петровскаго, отъ 22 января за № 12, 776 р.; протоіерея В. Щеглова, отъ 25 января за № 32, 463 р.; священника Мат. Никольскаго, отъ 18 января за № 52, 537 р.; священника В. Жукова, отъ 20 января за № 13, 425 р. 4 к.; священника І. Ташлинцева, отъ 27 января за № 40, 182 р. 30 к.; священника П. Бѣловидова, отъ 26 января № 47, 491 р. 70 к.; священника К. Евменіева, отъ 26 января за № 478 р. 40 к.; священника І. Курдюмова, отъ 25 января за № 37, 168 р.; священника А. Лаврова, отъ 24 января за № 31, 657 р. 60 к.; священника В. Семенова, отъ 15 января за № 17, 224 р. 20 к.; священника С. Микелядзева, отъ 20 января за № 22, 721 р.; священника П. Успенскаго, отъ 23 января за № 43, 349 р. 40 к.; священника І. Бойко, отъ 26 января за № 26, 846 р. 30 к.; священника І. Данилевскаго, отъ 29 января за № 31, 378 р. 40 к.; священника А. Ржаксенскаго, отъ 29 января за № 26, 744 р.; протоіерея П. Воскресенскаго, отъ 1 февраля за № 30, 303 р. 43 к.; священника І. Соловьева, отъ 3 февраля за № 52, 672 р.; священника Іак. Воскресенскаго, отъ 9 февраля за № 27, 509 р.; священника П. Глазкова, отъ 6 февраля за № 57, 249 р. 16 к.; священника Вен. Быстроумова, отъ 9 февраля за № 34, 161 р.; протоіерея П. Качева, отъ 9 февраля за № 50, 488 р.; священника Д. Успенскаго, отъ 23 января за № 39, 759 р. 20 к.; протоіерея Ал. Нобилитетова, отъ 9 февраля за № 106, 326 р. 61 к.; протоіерея Θ. Орлова, отъ 21 мая за № 163, 690 р. Итого отъ благочинныхъ 20483 р. 10 к. При рапортѣ н. д. эконома Т. Самоварова за проданныя старыя, негодныя къ употребленію, вещи 110 р.; въ эту же статью отнесены деньги, поступившія на сверхсѣтныя расходы по училищу: при отношеніи Ростовской конторы Госуд. банка, отъ 24 сентября за № 10870, списанныхъ съ расчетной книжки того-же банка № 4901<sup>10</sup>/т., а за вычетомъ дохода казнѣ и почтов. расх. 9983 р. 95 к.; по журналу Совѣта отъ 23 декабря № 96 перечислены изъ остатка отъ постройки училищныхъ зданій 1274 р. 41 к.; при отношеніи Ростовской конторы Государ. банка отъ 17 декабря за № 14587 изъ 7112 р. 53 к., списанныхъ съ

разсчетной книжки того-же банка за № 4901, согласно журнала Совѣта училища отъ 23 декабря № 96 3150 р. 69 $\frac{1}{2}$  к., а всего 35002 р. 15 $\frac{1}{2}$  к.

2) Отъ поставщиковъ восковыхъ свѣчей въ церкви Ставропольской епархіи 15426 р. 59 к.

Сумма эта поступила при отношеніи благочинныхъ: священника Ил. Смарагдова, отъ 13 января за № 21, 282 р. 23 к.; протоіерея І. Гливенко, отъ 16 января за № 31, 900 р.; священника П. Кузьмина, отъ 20 января за № 37, 374 р. 60 к.; священника М. Салѣжко, отъ 23 января за № 48, 185 р. 30 к.; протоіерея І. Лаврова, отъ 18 января за № 30, 516 р. 50 к.; протоіерея Д. Невтонова, отъ 21 января за № 42, 470 р. 20 к.; священника В. Смѣльского, отъ 15 января за № 57, 78 р. 38 к.; священника П. Успенскаго, отъ 23 января за № 44, 257 р. 55 к.; священника С. Мибелядзева, отъ 20 января за № 23, 466 р. 27 к.; священника В. Семенова, отъ 15 января за № 29, 253 р. 52 к.; священника І. Курдюмова, отъ 25 января за № 38, 105 р.; священника П. Бѣловидова, отъ 26 января за № 36, 372 р. 30 к.; священника І. Ташлинцева, отъ 27 января за № 39, 101 р.; священника В. Жукова, отъ 20 января за № 12, 312 р.; священника Мат. Никольскаго, отъ 18 января за № 53, 908 р. 50 к.; священника В. Щеглова, отъ 26 января за № 40, 376 р.; протоіерея Ев. Петровскаго, отъ 23 января за № 34, 388 р. 62, к.; священника Ал. Тихомирова, отъ 23 января за № 71, 486 р. 35 к.; священника М. Закхѣева, отъ 25 января за № 64, 460 р. 83 к.; священника Ал. Куликова, отъ 24 января за № 28, 525 р. 15 к.; священника І. Данилевскаго, отъ 29 января за № 30, 300 р. 95 к.; священника П. Цвѣткова, отъ 24 января за № 33, 102 р.; священника К. Евменіева, отъ 26 января за № 78, 428 р. 24 к.; священника А. Ржаксевскаго, отъ 7 февраля за № 20, 100 р.; священника М. Миртова, отъ 3 февраля за № 80, 848 р.; протоіерея М. Павлова, отъ 30 января за № 34, 217 р. 10 к.; священника Іак. Воскресенскаго, отъ 9 февраля за № 28, 362 р. 25 к.; священника І. Соловьева, отъ 4 февраля за № 62, 477 р. 75 к.; священника П. Глазкова, отъ 6 февраля за № 57, 132 р. 50 к.; священника Вен. Быстроумова, отъ 9 февраля за № 34, 142 р.; протоіерея П. Качева, отъ 9 февраля за № 50, 300 р.; священника Д. Успенскаго, отъ 23 февраля за № 39, 634 р. 55 к.; священника І. Войко, отъ 25 февраля за № 77, 507 р. 77 к.; священника К. Чекавскаго, отъ 31 марта за № 196, 350 р.; протоіерея Θ. Орлова отъ 21 мая за № 164, 896 р. 18 к.; протоіерея Θ. Маковскаго, отъ 10 ноября за № 418, 798 р., итого 15426 р. 59 к.

3) Процентовъ съ капитала въ пользу священника училищной церкви 174 р. 84 к.

Сумма эта поступила: при отношеніи попечительства о бѣдныхъ духовенства Ставропольской епархіи, отъ 20 января за № 50, 65 р. 60 к.; при предложеніяхъ и. д. предсѣдателя Совѣта священника М. Про-



зоровскаго 1-го мая и 23-го февраля процентовъ 109 р. 24 к.,  
итого 174 р. 84 к.

4) На содержаніе церковно приходской образцовой школы при училищѣ 5 р. 47 к.

По акту членовъ Совѣта 10 июля вынута изъ кружки, учрежденной при Софійской церкви для сбора пожертвованій въ пользу школы 5 р. 47 к.

5) На содержаніе воспитанницъ въ училищномъ пансіонѣ 21857 р. 50 к.

Сумма эта поступила: при запискахъ начальницы училища въ разное время года 20802 р. 50 к.; при отношеніи благочиннаго священника Иларіона Смарагдова отъ 13 января за № 22 на содержаніе дочери священника М. Успенскаго Надежды Успенской 117 р.; при отношеніи Архіерейскаго домоправленія отъ 29 января за № 36 на содержаніе стипендіатки имени покойныхъ преосвященныхъ Игнатія и Θεофилакта 117 р.; при отношеніи общества о бѣдныхъ армейскаго и флотскаго духовенства отъ 26 января за № 8 на содержаніе пансіонерки Радугиной 58 р. 50 к.; при отношеніи протоіерея Н. Радугина отъ 8 апрѣля за № 43 на содержаніе въ училищномъ пансіонѣ дочери его Надежды 67 р.; при предложеніи и. д. предсѣдателя Совѣта священника М. Прозоровскаго отъ 1 мая и 12 декабря процентовъ 522 р. 50 к.; при отношеніи епископа Владикавказской епархіи Іосифа, отъ 13 іюня за № 1471, взысканныхъ съ священника Карпова за содержаніе дочери его Пелагеи въ училищномъ пансіонѣ 64 р. 50 к.; при письмѣ священника Авраамія Васильева за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ дочери его 58 р. 50 к.; при отношеніи протоіерея Н. Радугина отъ 18 ноября за № 29 за содержаніе дочери его въ училищномъ пансіонѣ 50 р., итого 21857 р. 50 к.

6) На обученіе воспитанницъ музыкѣ 1555 р. 50 к.

Сумма эта поступила при запискахъ начальницы училища въ разное время года 1555 р. 50 к.

7) Взносовъ за право ученія съ иносословныхъ воспитанницъ 70 р.

Сумма эта поступила отъ начальницы училища за Гришковскую Анну 15 р.; за Франгопулло Елену 15 р.; за Цирульникову Антонину 15 р.; за Кисилеву Ольгу 15 р.; за Андрееву Наталію 10 р., итого 70 р.

8) Доходовъ училищной церкви 60 р. 20 к.

Сумма эта поступила при запискѣ инспектора классовъ священника Анатолія Ленскаго отъ 4 іюня 60 р. 20 к.

9) Пожертвованій и штрафныхъ въ пользу сиротъ училища 352 р. 75 к.

Сумма эта поступила: при отношеніи благочиннаго священника Максима Сапѣжко пожертвованій въ пользу сиротъ 71 р.; при отношеніи священника Вас. Смѣльскаго пожертвованій 3 р. 35 к., при отношеніи протоіерея Θ. Маковскаго отъ 4 марта за № 115 штрафныхъ 10 р.; при отношеніи священника Созонта Мищенко отъ 15-го мая

за № 64 штрафных 10 р.; при отношеніи священника Евгенія Петровскаго отъ 29 мая за № 216 штрафных 4 р. 90 к.; при отношеніи священника Иоанна Курдюмова отъ 23 іюля за № 204 штрафных 35 р.; отъ и. д. предсѣдателя Совѣта священника М. Прозоровскаго процентовъ съ капитала въ пользу сиротъ 218 р. 50 к., итого 352 р. 50 к.

10) На учрежденіе стипендіи имени Преосвященнаго Германа 15 р.

Деньги сіи поступали при отношеніи Ставропольской духовной консисторіи отъ 7 февраля за № 612 25 р. (пожертвованы неизвѣстною особою).

11) Оборотно-переходящихъ 5519 р. 83½ к.

Сумма эта поступила: а) по журналу Совѣта на 15 декабря № 94 ст. II удержанные съ подрядчика Каневецкаго на исправленіе асфальтового пола и подъемной машины въ столовой 1558 р.; б) отчисленныхъ изъ числа препровожденныхъ при отношеніи Ростовской конторы Государственнаго банка отъ 17 декабря за № 14587, списанныхъ съ расчетной книжки того же банка № 4901, 7112 р. 53 к., согласно журнальныхъ постановленій съѣзда духовенства 1 декабря № 39 и Совѣта училища 23 декабря № 96, 3961 р. 83½ к.—5519 р. 83½ к.

Итого въ 1887 году поступило наличными: 80049 р. 84 к.; остатка отъ 1886 года 4999 р. 30 к.; а всего съ остаткомъ поступило наличными 85049 р. 14 к.

В) билетами поступило 17125 р.

При отношеніи Ростовской конторы Государственнаго банка отъ 24 сентября за № 10870, расчетная книжка того же банка № 4901.

Поступило 2000 р.

По журналу Совѣта училища на 23 декабря № 96 ст. III перечислены оставшіеся отъ постройки училищныхъ зданий два 5% билета

за №№ 44749—50.

Поступило 10000 р.

При отношеніи Ростовской конторы Государственнаго банка отъ 17 декабря за № 14587, и расчетная книжка того же банка за № 4901.

Поступило 3000 р.

При прошеніи поставщика обуви мѣщанина Алексѣя Козельскаго въ залогъ по подряду три билета серіями за №№ 4876110, 4879643 и 4913712.

Итого въ 1887 году поступило: 29425 р.; отъ 1886 года оставалось 36050 р.; а всего 65475 р.

По (9) въ 1887 году поступило: 29425 р.; отъ 1886 года оставалось 36050 р.; а всего 65475 р.

При отношеніи Ростовской конторы Государственнаго банка отъ 24 сентября за № 10870, расчетная книжка того же банка № 4901.

Поступило 2000 р.

По журналу Совѣта училища на 23 декабря № 96 ст. III перечислены оставшіеся отъ постройки училищныхъ зданий два 5% билета

за №№ 44749—50.

Поступило 10000 р.

При отношеніи Ростовской конторы Государственнаго банка отъ 17 декабря за № 14587, и расчетная книжка того же банка за № 4901.

Поступило 3000 р.

При прошеніи поставщика обуви мѣщанина Алексѣя Козельскаго въ залогъ по подряду три билета серіями за №№ 4876110, 4879643 и 4913712.

Итого въ 1887 году поступило: 29425 р.; отъ 1886 года оставалось 36050 р.; а всего 65475 р.

По (9) въ 1887 году поступило: 29425 р.; отъ 1886 года оставалось 36050 р.; а всего 65475 р.

IV.

== О Р Ъ Я В Л Е Н І Я ==

Продолжается подписка на еженедѣль. газету

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“

разбирающую ученія раскола и сектъ

и сообщающую свѣдѣнія о жизни ихъ.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

газеты съ приложениями 3 р. с, полугодовая-безъ приложений 2 р. с. Новые годовые подписчики получаютъ всѣ №№ газеты съ Марта 1888 г. по Мартъ 1889 годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Таганка, домъ Воскресенской церкви, кварт. Священника Н. Красновскаго.

Съ 1-го Сентября текущаго 1888 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Программа „Пастырскаго Собесѣдника“ и въ наступающемъ *пять* томъ году его изданія остается безъ измѣненія. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и нравоученія, статьи и практическія замѣтки о Богослуженіи православной церкви, церковныхъ законоположеніяхъ, проповѣдничествѣ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и т. п., церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства, пастырскіе дневники, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и предрасудковъ, историко-полемическія статьи и современныя сообщенія о расколѣ и сектанствѣ, распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, бібліографическія замѣтки по вопросамъ современной церковно-общественной жизни, разныя извѣстія.

Какъ пособіе при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ за истекающій годъ были, между прочимъ, напечатаны слѣдующія оригинальныя статьи: Бесѣды объ основнѣхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Свящ.

**В. Данкевича.** (70 бесѣдъ). Бесѣды для простаго народа о Божественной Литургіи. **Свящ. І. Якімова.** (31 бесѣда). Противомоканскія бесѣды о священномъ преданіи (9 бесѣдъ) и почитаніи св. угодниковъ Божіихъ (7 бесѣдъ). **Свящ. Н. Быстрова.** Рядъ церковно-историческихъ разсказовъ подъ заглавіемъ: Русскіе вѣнценосные страдальцы за вѣру и отечество. **В. Кедрова.** Рядъ назидательныхъ разсказовъ изъ народной жизни подъ общимъ заглавіемъ: Изъ дневника сельскаго священника. **Свящ. А. К—го.** Бъ виду важнаго значенія и повсемѣстнаго распространенія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, редакція сочтетъ своимъ долгомъ и въ наступающемъ издательскомъ году дать возможно обильный и цѣлесообразный подборъ статей для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ особнхъ *приложеніяхъ* къ журналу по-прежнему будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣлностію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни. Изъ этихъ *приложеній* за истекающей издательскій годъ составилось два отдѣльныхъ выпуска (128×224 стр.), въ которыхъ заключается болѣе ста проповѣдей. (44×72).

„Пастырскій Собесѣдникъ“ по-прежнему будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА, СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:

На годъ (по 1-е сентября 1889 г.) . . . . . 5 р.  
 На четыре мѣсяца (по 1-е янв. 1889 г.) . . . . . 2 р.

Требованія адресовать:

Въ г. Воронежъ Редактору-Издателю Журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, *Василію Абрамовичу Маврицкому.*

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный.** I. Высочайшія награды и Высочайшее повелѣніе. II. Распоряженія Правительства. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Епархіальная извѣстія. **Отдѣлъ Неофициальный.** I. Слово на день 900-лѣтія крещенія Руси. II. Матеріалы для исторіи образованія на Сѣв. Кавказѣ. III. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по епархіальному женскому училищу. IV. Объявленія.

**Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.**

Дозволено цензурою 31-го августа 1888 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи М. Т. Тимошеева.