

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
ИМЕНИ
Г. С. СВИДЕРСКОГО

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ—
четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15
и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ—
два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна
съ доставкою и пересылкою 6 руб.

Подписка принимается въ Редакци:
по Усольцевской улицѣ въ домѣ
Катедральнаго Собора, № 37. За
объявленія взимается по 10 коп.
со строки.

Годъ изданія двадцать третій.

№ 43. 1908 г. 15 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

I.

Объ открытіи второго штата причта при Александро-Невской церкви города Екатеринбурга.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 Октября с. г. за № 12781, дано знать, что при градо-Екатеринбургской Александро-Невской церкви открыть второй штатъ причта изъ священника и псаломщика съ тѣмъ,

чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на мѣстныя средства.

II.

О закрытіи четвертой священнической и псаломщической вакансій при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 Октября с. г. за № 12784, дано знать, что четвертая священническая и четвертая псаломщическая вакансії при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ закрыты въ виду скудости средствъ содержанія причта сего собора.

Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

Екатеринбургская Духовная Консисторія объявляетъ, къ свѣдѣнію и должному исполненію, о.о. благочиннымъ Екатеринбургской епархіи, что, въ устраненіе на будущее время излишней переписки по дѣламъ о смерти священноцерковно-служителей, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 27 Октября—2 Ноября сего года за № 1033, определено: предписать благочиннымъ къ донесеніямъ своимъ на имя Его Преосвященства о смерти священноцерковно-служителей прилагать все служебныя документы умершихъ, не представляя особыхъ рапортовъ съ документами въ Духовную Консисторію.

I

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ виду того, что въ текущемъ году 21-го Ноября въ церквахъ епархіи имѣеть быть сборъ пожертвованій на построеніе храма на мѣстѣ Бородинскаго сраженія, Его Преосвященствомъ разрѣшено, чтобы тарелочный сборъ, еже-

годно производимый въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (въ пользу церковныхъ школъ, нынѣ о.о. настоятели церквей епархіи произвели, послѣ приличнаго случаю слова, за Богослуженіями въ одинъ изъ послѣдующихъ за указаннымъ праздникомъ воскресныхъ дней, по ихъ усмотрѣнію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Вакантныя мѣста.

Священническія: въ православныхъ и единовѣрческихъ приходахъ тѣ же, какія напечатаны въ № 42 Епархіальныхъ Вѣдомостей, за исключеніемъ въ православныхъ приходахъ с. *Балаирскаго*, Камышловскаго уѣзда, и съ добавленіемъ церкви *Туринскихъ рудниковъ* 2 вак., Верхот. уѣз. съ 4 Ноября с. г.

Діаконскія: въ православныхъ и единовѣрческихъ приходахъ тѣ же, какія напечатаны въ № 42 Епарх. Вѣд.

Псаломщическія: въ православныхъ и единовѣрческихъ тѣ же, какія напечатаны въ № 42 Еп. Вѣд. съ добавленіемъ въ православныхъ приходахъ с. *Бродовскаго*, Шадр. уѣз., съ 4 Ноября с. г.

Свѣдѣнія по всѣмъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книгѣ Екатеринбургской епархіи за

1906 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: Псаломщикъ с. Меркушинскаго, Верх. уѣз., *Василій Муромцевъ* къ ц. с. Ново-Туринскаго—2 Нояб., псаломщикъ градо-Екат. тюремной ц. *Гавриилъ Марковъ* къ ц. с. Меркушинскаго Верх. у.—4 Ноября, Священникъ ц. Туринскихъ

рудниковъ *Константинъ Павлиновъ* на 3 вак. къ ц. с. Невьянскаго, Ирб. уѣз.—4 Ноября, 2-й свящ. Максимовской ц. Турьинскихъ рудниковъ, *Павель Троицкій* на 1 вак. къ сей церкви 4-го Ноября.

Отрѣшенъ отъ должности псаломщикъ ц. с. Бродовекаго, Верхот. уѣз., *Павель Дягилевъ*—4 Ноября.

Выражена благодарность Его Преосвященствомъ церковному старостѣ Спасо-Преображенской церкви села Отрадновскаго, Верхотур. уѣз., *Македонію Илину Дерябину*, за пожертвованіе въ свою церковь иконы и плащаницы; Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Дерябинской Христо-Рождественской церкви, крестьянину *Варнавъ Алексіеву Дерябину*, за изысканіе средствъ на уплату долга свѣчнику складу и Верхнеуралескому мѣщанину *Георгію Федорову Галанину*, за пожертвованіе на ремонтъ г.—Верхотурскаго Свято-Троицкаго Собора.

Утверждены въ должности старостъ: при Нижне-Тагильской Введенской церкви купецъ, *Евлампій Капыловъ*, и при ц. с. Воскресенскаго *Гавріиль Пригоръ*.

Утверждены въ должности законоучителей: Священникъ *Викторъ Смирновъ* при 2-классномъ Меркушинскомъ училищѣ, свящ. *Василій Максимовъ* въ Монастырскомъ училищѣ; свящ. *Петръ Смородинцевъ* въ Краснопольскомъ 2-классномъ училищѣ и свящ. *Іоаннь Баскаковъ* во вновь открытомъ Таволжанскомъ училищѣ.

Ш
1800
Объ Освященіи часовни.

Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено существующую деревянную часовню въ Пышминско—Ключевскомъ заводѣ (онъ же Мѣдный Рудникъ), Екатеринбургскаго уѣзда, приспособленную для церкви, освятить въ честь Успенія Божіей Матери и приписать къ Свято—Троицкой ц. Шартапскаго села того же уѣзда.

IV

Умершій Кунгурскій купецъ Андрей Прохоровъ Чулошниковъ по нотаріальному духовному завѣщанію, утвержденному Пермскимъ Окружнымъ Судомъ къ исполненію 8-го Іюля сего 1908 года, завѣщаль въ Верхотурской монастырь триста рублей.

Название имущества		Сумма		Сумма		Сумма		Сумма	
В руб.	В коп.	В руб.	В коп.	В руб.	В коп.	В руб.	В коп.	В руб.	В коп.
По счѣту вытнв.									
№ 1-е Мая 1908 г.									
По сч. Каземъ погребно	41901 01	184103 15	1552 82						
Пронентиниха думля	73000 —								
По сч. Мста в янлг									
Еванд. о. Н. Распевов.	3774 50								
Еванд. о. Н. Неваря	1 —								
Н. Н. Мязрова	913 39								
Н. Н. Завидина	81 33								
Бр. Сербовникова	470 —								
Гидрова	3 85								
Томова в погребован	130 33								
Бр. Узанина	13000 00								
Россійск. Оди. колон. тор.	145 30								
По сч. перк. енархія	10338 81								
Противо перк. енархія	86084 27								
По сч. енарх. в яв.	30155 43								
Отпущено уѣзднымъ сѣд.									
в яв. в являл									

ВЕРХОТУРСКИЙ МОНАСТЫРЬ
 БИВІДІОТ
 В. П. И.

В Ъ Д О

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денжныхъ суммъ, долговъ матеріаловъ по Екатеринбургскому Епар за Май мѣ

На 1-е Мая мѣсяца 1908 года заводъ имѣль.				Название имущества и счетовъ.	Въ Маѣ мѣсяцѣ при- готовлено и приобрѣ- тено чрезъ покупку и по- ступившихъ расходовъ по покупкѣ и продажѣ товаровъ.				Всего съ остаткомъ			
Вѣсѣ.		Сумма.			Вѣсѣ.		Сумма.		Вѣсѣ.		Сумма.	
пуд.	ф.	руб.	к.		пуд.	ф.	руб.	к.	пуд.	ф.	руб.	к.
				По счету актива.								
				На 1-е Мая 1908 г. заводъ имѣль:								
		44901	01	По сч. Кассы получено	—	—	42455	82	—	—	87356	83
		73600	—	„ „ Процентныхъ бумагъ	—	—	—	—	—	—	73600	—
				По сч. Мѣстъ и лицъ								
		3774	50	Свящ. о. Н. Васнецова.	—	—	—	—	—	—	3774	50
		1	—	Свящ. о. П. Нечаева .	—	—	—	—	—	—	1	—
		943	59	Н. Н. Макарова	—	—	—	—	—	—	943	59
		81	33	П. И. Засыпкина	—	—	—	—	—	—	81	33
		470	—	Бр. Серебренниковыхъ .	—	—	—	—	—	—	470	—
		2	85	Сидорова	—	—	—	—	—	—	2	85
		420	23	Долговъ за пчеловодами	—	—	—	—	—	—	420	23
		13999	95	Бр. Лузиныхъ	—	—	—	—	—	—	13999	95
		145	36	Россійск. Общ. колон. тор.	—	—	—	—	—	—	145	36
		19838	81		—	—	—	—	—	—	19838	81
		86684	27	По сч. церк. епархіи								
				Продано церкви товара на	—	—	18328	79	—	—	105013	06
		36155	43	По сч. складовъ. и лав.								
				Отпущено уѣзднымъ скла- дамъ и лавкамъ	—	—	20919	66	—	—	57075	09

МОСТЪ

и товаровъ церковной утвари и ризницы, свѣчь и прочихъ хіальному складу и свѣчному заводу.
 сяць 1908 года.

Въ Маѣ мѣсяць.

На 1-е Іюня
 мѣсяца 1908 года
 заводъ имѣеть.

	СУММА.						Утери дано на бумагу и провъса.	Убытка.	Прибыли.	Вѣсь.		Сумма.	
	Вѣсь.		По своей стоимости		Выручки по продажной стоимости.					пуд.	ф.	пуд.	ф.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.							
Израсходовано	—	—	33915	81	—	—	—	—	—	—	—	53441	02
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73600	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3774	50
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	943	59
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	33
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	470	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	285	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	420	23
Уплачено ими . . .	—	—	13999	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зачтено имѣвъ пог.	—	—	145	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	14145	13	—	—	—	—	—	—	—	5693	50
Уплачено ими . . .	—	—	43284	10	—	—	—	—	—	—	—	61729	05
" " . . .	—	—	19121	22	—	—	—	—	—	—	—	37873	87

Свердловскыя
 ГНБ

	627	25	По сч. Служащих							
			Выдано имъ жалованья			705	58	—	—	1332 83
	110	—	По сч. Платы мастеровъ							
			Выдано имъ жалованья	—	—	1079	25	—	—	1180 25
288	16 ³ / ₄	7946	48	По сч. Производства свѣчъ поступило въ мастерскую:						
			Воска желтаго	20	23	562	16			
			» бѣлаго	316	33	8541	16			
			» огарочнаго	416	2	10419	33			
			» подтеснаго	16	—	160	58			
			Другихъ матеріаловъ	26	11 ³ / ₄	480	48			
			Платы за выработку, жалованья Смотрителю и другихъ расходовъ	—	—	888	25			
				796	7 ³ / ₄	21051	96	1084	24 ¹ / ₂	28998 44
			По сч Воскопробойни.							
			Расх. по пробойкѣ	—	—	1	—	—	—	1
600	—	16620	30	По сч. Воскобѣлильни.						
			Поступило въ обѣлку воска желтаго	1606	5 ⁵ / ₈	43880	20			
			Огара бѣлаго воска	1	7 ¹ / ₂	28	23			
			» желтаго »	7	22 ¹ / ₂	136	12			
			Употреб. лѣснаго матер. для моста	—	—	24	05			
			Расх. по обѣлкѣ воска	—	—	1331	69			
				1614	30 ⁵ / ₈	45400	29	2214	30 ⁵ / ₈	62020 59
	7	34	187	43	По сч. Растопочной поступило:					
			Огара бѣлаго воска	432	21 ¹ / ₂	10284	58			
			Свѣчъ бѣл. вос. въ ломъ	19	7	620	20			
			Расход. по перетонкѣ	—	—	6	25			
				451	28 ¹ / ₂	10911	03	459	22 ¹ / ₂	11098 46
6	37 ¹ / ₂	181	45	По сч. приготовления фитиля:						
			Бумаги прядильной	14	27 ¹ / ₂	318	33			
			Расходовъ по приготов.	—	—	32	88			
				14	27 ¹ / ₂	351	21	21	25	532 66
			По сч. шитья ризъ и подризниковъ.							
			Отпущено матер. на шит.	—	—	70	81			
			За раб. ризъ и подризн.	—	—	17	—			
				—	—	87	81	—	—	87 81

			„ „ Расх. по управл.	—	—	665 40	—	—	665 40
			„ „ Расх. по торг.	—	—	464 24	—	—	464 24
			„ „ Расх. по складу церк. утвар. и ризниц.	—	—	124 70	—	—	124 70
586 28	16523 47		По сч. свѣчъ бѣл. вос.						
			Поступило изъ мастерск.	823	19	22292 87			
			» отъ церк. ломн	2	3	74 70			
			» » скл. »	8	7	294 30			
			Расход. по продажѣ и др.	—	—	496 33			
				833	29	23158 20	1420	17	39681 67
56 11	1535 66		По сч. свѣчъ желтаго воска.						
			Поступило изъ мастерск.	19	13	503 83			
			Расходовъ по продажѣ .	—	—	6 44			
				19	13	510 27	75	24	2045 93
967 9	10443 26		По сч. масла деревян- наго						
			Куплено	66	10	728 75			
			Расх. по покупкѣ и прод.	—	—	70 16			
				66	10	798 91	1033	19	11242 17
125 29	1554 07		По сч. ладона капанца						
			Куплено	77	—	1039 50			
			Расх. по покупкѣ и прод.	—	—	16 64			
				77	—	1056 14	202	29	2610 21
3 16 ⁵ / ₈	344 56		По сч. ладона роснаго						
			Расходовъ по продажѣ .	—	—	— 61	3 16 ⁵ / ₈	—	345 17
— 1/2	— 53		По сч. ладона Афон- скаго.						
			Расходовъ по продажѣ .	—	—	— 08	— 1/2	—	61
3393 шт.	37 32		По сч. угля кадилна- го.						
			Расходовъ по продажѣ	—	—	1 —	3393 шт.	—	38 32
1 2	89 30		По сч. нитки зажига- тельной.						
			Расходовъ по продажѣ	—	—	— 29	1 2	—	89 59
7186 бут.	4422 98		По сч. вина церковнаго						
			Расходовъ по продажѣ .	—	—	35 73	7186 бут.	—	4458 71

Списано	—	—	665	40												
Тоже	—	—	464	24												
Тоже	—	—	124	70												
Продано	641	20 ¹ / ₂	18147	04	23094	45	—	—	—	4947	41					
Въ распоч. (ломь)	19	7	620	20	620	20										
Списывается ¹ / ₁₀ ф.																
съ продан пуда . . .	—	24 ¹ / ₂														
	632	11 ¹ / ₂	18767	24	23714	65	—	—	—	4947	41	758	5 ¹ / ₂	20914	43	
Продано	9	—	250	25	315	—				64	75					
Списывается ¹ / ₁₀ ф.		1 ¹ / ₂														
съ продан пуда . . .	—															
	9	1 ¹ / ₂	250	25	315	—				64	75	66	22 ¹ / ₂	1795	68	
Продано	205	7	2288	36	2471	39	—	—	—	183	03					
Возвращ. поставщ.	16	36	182	52	182	52										
Отпущ. въ мастер.	—	14	3	76	3	76										
	222	17	2474	64	2657	67	—	—	—	183	03	811	2	8767	53	
Продано	34	16	456	74	550	40	—	—	—	93	66	168	13	2153	47	
Продано	—	13 ¹ / ₂	34	66	36	50	—	—	—	1	84	3	3 ¹ / ₈	310	51	
Продано	—	1 ¹ / ₄	—	35	—	50	—	—	—	15	—	—	1 ¹ / ₄	—	26	
Продано	1090	шт.	—	12	99	27	50	—	—	14	51	2303	шт.	—	25	33
Продано	—	5 ³ / ₄	—	12	51	17	25	—	—	4	74	—	36 ¹ / ₄	—	77	08
Продано	1473	буг.	942	36	1176	25	—	—	—	233	89	5713	буг.	3516	35	

Продано	—	—	2047 53	2504 73	—	—	—	457 20	—	—
Отпущ. на шитье ризь и подризник.	—	—	70 81	70 81	—	—	—	—	—	—
	—	—	2118 34	2575 54	—	—	—	457 20	—	63776 20
Продано	—	—	8 —	13 —	—	—	—	5 —	—	151 25
Продано	—	—	24 51	31 —	—	—	—	6 49	—	—
Въ мастерскую .	20	23	562 16	—	—	—	—	—	—	—
Въ воскобълильню	1606	$\frac{5}{8}$	43880 20	—	—	—	—	—	—	—
	1626	$23\frac{3}{8}$	44442 36	—	—	—	—	—	29 18 $\frac{1}{4}$	804 81
Въ мастерскую .	316	33	8541 16	—	—	—	—	—	135 6	3643 45
Въ растопочную .	432	$21\frac{1}{2}$	10284 58	—	—	—	—	—	—	—
Въ воскобълильню	—	$1 7\frac{1}{2}$	28 23	—	—	—	—	—	—	—
	433	29	10312 81	—	—	—	—	—	12 38 $\frac{3}{4}$	308 36
Въ воскобълильню	—	$7 22\frac{1}{2}$	136 12	—	—	—	—	—	—	—
Въ мастерскую .	416	20	10419 33	—	—	—	—	—	—	—
Въ мастерскую .	16	—	160 58	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	168 16	1684 —
Въ мастерскую .	300	кн.	152 —	—	—	—	—	—	1087 кн.	554 30
На пригот. фтиля	14	$27\frac{1}{2}$	318 33	—	—	—	—	—	48 33 $\frac{1}{4}$	1058 27
Въ мастерскую .	9	$36\frac{3}{4}$	244 31	—	—	—	—	—	—	—
Въ мастерскую .	1	20	12 75	—	—	—	—	—	—	—

66	25	279 87	„ „ Бумаги обер- точной	—	—	—	—	—	—
			Куплено	—	—	—	—	66 25	276 87
10	20	54 34	» » Масла постнаго	—	—	—	—	10 20	54 34
		106 75	По сч. посуды порож- ней	—	—	—	—	—	—
			Куплено	—	—	4	—	—	110 75
		24 05	По сч. льёного мате- риала	—	—	—	—	—	24 05
2597/8 сж.		1761 59	По сч. дровъ квартир- ныхъ.	—	—	—	—	—	—
			Куплено	11 ³ / ₄ саж.	37 60	271 ⁵ / ₈ саж.	—	—	1799 19
		2318 66	По сч. движимаго имѣ- нія	—	—	—	—	—	2318 66
		35159 97	По сч. недвижим. имѣ- нія	—	—	—	—	—	35159 97
			По сч. продажи всѣхъ товаровъ, поступив- шихъ въ продажу .	—	—	30291 22	—	—	30291 22
—	—	465787 95	<i>Итого въ Активъ .</i>	—	—	263032 89	—	—	728820 84

						По смету Пасева.							
Въ мастерскую .	14	35	62	48					51	30	217	39	
Въ мастерскую .	1	—	5	18					9	20	49	16	
Продано	—	—	47	—							63	75	
Отпущено на во- скоблительню . . .	—	—	24	05									
									271	5/8	сам.	1799	19
											2318	66	
											35159	97	
Отпущ. въ продажу	—	—	90291	22									
			27701	94	31115	26			6012	67		451118	90

По счету Пассива.

*На 1-е Мая 1908 г. за-
водъ былъ долженъ.*

**По сч. спеціального
текущаго счѣта.**

По сч. мѣстъ и лицъ:

40000	—	Духовной Консистоіи	—	—	—	—	—	—	—	40000	—	
35988	22	Капитала по устройству Семинаріи въ г. Екате- ринбургѣ	—	—	—	—	—	—	—	35988	22	
1409	70	Епархіальнаго лазарета	—	—	—	—	—	—	—	1409	70	
68200	—	Фондоваго капит. Екате- ринбургскаго Епарх. женск. училища	—	—	—	—	—	—	—	68200	—	
1606	19	Суммъ, поступившимъ впередъ за свѣчи	—	—	—	—	—	—	—	1606	19	
3983	50	Безпроцентнаго займа	—	—	—	—	—	—	—	3983	50	
151187	61		—	—	—	—	—	—	—	151187	61	
21540	80	Заглодина Г. И.	—	—	—	—	—	—	—	21540	80	
20738	81	Т-у П. И. Оловянишни- кова С-я	—	—	—	—	—	—	—	20738	81	
249	25	Кожевникова А. П. по- ступ. товара	—	—	—	24	—	—	—	273	25	
52	95	Шлевкевичъ Р. и К ^о	—	—	—	—	—	—	—	52	95	
330	05	А. Б. Шифферсъ и К ^о	—	—	—	—	—	—	—	330	05	
42911	86		—	—	—	24	—	—	—	42935	86	
171	62	Осипову А. В.	—	—	—	—	—	—	—	171	62	
26585	82	Ривлину М. Г.	—	—	—	—	—	—	—	26585	82	
1553	04	Торг. Дома. А. «Вельць»	—	—	—	—	—	—	—	1553	04	
2139	27	Персиць З. М.	—	—	—	—	—	—	—	2139	27	
—	—	Аб. Общ. «М. Малюта» получено едея	—	—	—	—	728	75	—	—	728	75
—	—	Рос. Общ. колоніал. торг.	—	—	—	—	1039	50	—	—	1039	50

11 26	„Гурзуфъ“ имѣніе Н-въ Волкова	—	—	—	—	—	—	11 26
621 82	Конт. князя К. А. Горчакова	—	—	—	—	—	—	621 82
950 —	Блинова И. Г.	—	—	—	—	—	—	950 —
100 —	Булыгинъ А. Ф.	—	—	—	—	—	—	100 —
54 —	В. И. Кудряшева	—	—	—	—	—	—	54 —
1296 —	И. В. Думинскаго получ.	—	—	454	—	—	—	1720 —
4 50	Суммъ жерт на Воен. фл.	—	—	—	—	—	—	4 50
15 72	Суммъ жертв. на Красный Крестъ	—	—	—	—	—	—	15 72
588 —	„С. С. С. К. К. К.“	—	—	—	—	—	—	588 —
34061 05		—	—	2222 25	—	—	—	36283 30
228160 52	<i>Итого въ пассивъ</i>	—	—	2246 25	—	—	—	230406 77
	По счету прибыли и убытка:							
	Валовой прибыли за Май мѣсяць с. г.	—	—	6026 92	—	—	—	6026 92
237627 43	По счету капитала:							
	Записывается чистой прибыл., полученной въ Май мѣсяць с. г. къ увеличенію капитала	—	—	5352 06	—	—	—	242979 49

Предсѣдатель Управленія, священникъ *Петръ Нечаевъ*.

Члены: { Казначей, священникъ *Георгій Шрамковъ*,
Дѣлопроизводитель, священникъ *Алексій Катагощинъ*.

Отчетъ сей составилъ Счетоводъ Управленія *М. Кожевниковъ*.

										11 26
										621 82
										950
										100
										54
Упложено ему	1266									454
										4 50
										15 72
Упложено ему	588									
		11603 80								24679 50

											213139 41
			17267 36								

Списывается со										
сч. валовой при-										
былина сч. убыт.										
Скидка церквям 9 46										
Расходов по уп-										
Управлению 665 40										

Выдано из кап.:											
Сов. Епарх. жен. учил.											
на покр. смты сч. по											
содерж. учил. I взноса											
Тоже на содерж. учил.											
в счет недоплатных											
в 1906 году											
			2000								
			3000								
			5000								
										237979 49	

Получено чистой прибыли 674 86 5352 06

6026 р. 92 к.

Редактор, Секретарь Консistorии П. Сребрянский.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Определения Святышаго Правительствующаго Синода.—Отъ Екатеринбургской Духовной Консistorии.—Отъ Епархiальнаго училищнаго Совѣта.—Епархiальныя извѣстiя.—Объ освященiя часовни.—О пожертвованiи.—Вѣдомость по Екатеринбургскому Епархiальному складу и свѣчному заводу.

ЦЕРКОВНЫЯ КОЛОКОЛА

ЗАВОДА

ТОРГОВАГО ДОМА

П. И. Гилева Сыновья

въ Тюмени

СУЩЕСТВУЕТЪ БОЛѢ СТА ЛѢТЪ.

Ближайшій для Урала, Сибири и Степного края.

Заводъ находится въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ: при судоходной рѣкѣ, связывающей бассейнъ западно-сибирскихъ рѣкъ съ желѣзнодорожною сѣтью Урала и въ районѣ мѣдно-плавильныхъ заводовъ: Демидова, Верхъ-Исетскихъ, Богословскихъ, Рязановыхъ и другихъ.

При заводѣ всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 20 фун. до 100 пуд.

Принимаются заказы на отливку колоколовъ различнаго вѣса (до 1000 и болѣе пудовъ) изъ лучшихъ сплавовъ.

По соглашенію съ заказчиками, разбитые колокола заводъ принимаетъ для переливки.

Комплектъ колоколовъ для полнаго звона подбирается по камертону, гармоническій.

По желанію Г.г. заказчиковъ колокола украшаются барельефами, рисунками, изображеніемъ ликовъ святыхъ, стиховъ, надписей и т. п.

Подъемъ на колокольни и доставку колоколовъ, по соглашенію съ Г.г. заказчиками, заводъ принимаетъ на себя.

Заводъ П. И. ГИЛЕВА Сыновья за отливку колоколовъ въ районѣ Сибирской ж. д. изъ мѣди **ВЫСОЧАЙШЕ ПОЖАЛОВАННОЙ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II** (болѣе 9.000 пудовъ) удостоенъ **ВЫСОЧАЙШЕЙ БЛАГОДАРНОСТИ.**

Заводъ получилъ: **БОЛЬШУЮ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ** съ дипломомъ на Международной Выставкѣ 1905 года въ Брюсселѣ и **ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВЪ** на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной Выставкѣ 1887 г. въ гор. Екатеринбургѣ.

МАССА БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ Об-въ и частныхъ лицъ за добросовѣстное исполненіе заказовъ для храмовъ многихъ городовъ и селъ губерній: Тобольской, Томской, Иркутской, Енисейской, Пермской, Уфимской, Самарской, Оренбургской; областей: Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Тургайской, Уральской, Амурской, Забайкальской и Якутской, Уссурийскаго края и Туркестана.

Съ заказами покорнѣйше просимъ обращаться по адресу:

**Городъ Тюмень Тобольской губерніи,
Колоколо-литейный заводъ Торговаго Дома
П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЬЯ.**

ОТЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О духовномъ созиданіи тѣла церкви Христовой.

Премудрый Творецъ, поставившій человека владыкою земли, далъ ему возможность познавать небесное, вводя его въ кругъ земныхъ явленій. Окомъ физическимъ мы познаемъ предметы и явленія міра физическаго; окомъ духовнымъ мы созерцаемъ предметы и явленія міра духовнаго. Отсюда естественно по отношенію къ этимъ явленіямъ возникла образность языка, чѣмъ такъ характерно отличается отъ всѣхъ прочихъ книгъ Библія. Такъ, напримѣръ, примѣняясь къ языку земли, Іисусъ Христосъ называется краугольнымъ камнемъ, на которомъ, какъ на основаніи, должно созидаться духовное тѣло церкви, воинствующей на землѣ и торжествующей на небѣ. Законы этого духовнаго созиданія легче всего усвоить путемъ аналогіи.

Такъ какъ Христосъ именуется краугольнымъ камнемъ, то ясно, что въ данномъ случаѣ въ основу аналогіи кладется понятіе о постройкѣ каменнаго зданія. Въ духовномъ смыслѣ и каждый христіанинъ именуется „духовнымъ камнемъ“. Совокупность этихъ камней по окончаніи земной жизни даетъ въ результатъ стѣны того духовнаго зданія, которое именуется церковью торжествующей и главою которой является Христосъ—альфа и омега, начало и конецъ, краугольный камень и глава. Христіанинъ, имѣя высочайшій образъ во Христѣ, долженъ почитать плоть и кровь свою, добываясь главенства надъ ними духа нашего, долженъ губить плотскую жизнь, чтобы имѣть возможность сохранить свою душу для вѣчной жизни. „Любящій душу свою—говоритъ Христосъ,—погубитъ ее, а ненавидящій душу свою въ мѣръ семъ сохранитъ ее въ жизнь вѣчную“ (Іоан. 12, 25). Основной законъ христіанской жизни состоитъ въ полномъ единеніи нашемъ съ Богомъ. Это единеніе должно простираться на все существо че-

ловѣка: умъ, сердце и волю. Нужно слиться со Христомъ, нужно такъ полно воплотить свою жизнь въ рамки Его ученія, чтобы въ насъ жило не личное наше самолюбивое „я“, а жилъ бы Христосъ. Нужно добиваться въ земной жизни того, что бы каждый христіанинъ могъ про себя сказать вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ: „я сораспялся Христу, и уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ“ (Гал. 2, 20). Никакихъ компромиссовъ тутъ не допускается, никакой половинчатости, раздвоенности тутъ не должно быть. Христіанину заповѣдано любить Бога „всѣмъ“ сердцемъ; христіанинъ обязанъ любить Бога „всею“ душою своею, т. е. „всѣми“ душевными способностями своими долженъ служить для прославленія Бога. Даже помышленія не должны раздваиваться, ибо сказано: „возлюби... всѣмъ помышленіемъ своимъ“ (Мѣ. 22, 37). Привязанности человѣческія не должны дѣлиться между Богомъ и міромъ, потому что „нельзя работать двумъ господамъ“ (Мат. 6, 24), а потому всякая „дружба съ міромъ есть вражда противъ Бога“ (Зак. 4, 4). Однимъ словомъ, если христіанинъ хочетъ выработать изъ себя „духовный камень“, долженствующій идти на созиданіе церкви Христовой, то онъ долженъ прежде всего „отречься отъ самого себя“, т. е. перестать заниматься самоопредѣленіемъ своей личной жизни, ибо она уже опредѣлена Христомъ. Рамки даны, форма и условія опредѣлены, и выходить изъ ихъ предѣловъ христіанинъ не имѣетъ права. Онъ не имѣетъ права праспоряжаться своею жизнью по собственному произволу, потому что онъ уже принадлежитъ себѣ, такъ какъ купленъ дорогою цѣною у дьявола—за спасеніе людей пролита безцѣнная кровь Богочеловѣка.

Только тогда каждый будетъ стоять на твердомъ пути въ царство небесное, когда онъ уразумѣетъ глубокой смыслъ самоотреченія и отдастъ себѣ ясный отчетъ въ тѣхъ обязанностяхъ, которыя возлагаетъ на него званіе христіанина. *Въ царство небесное не войдетъ ничто нечистое*“ (От. 21, 27). Кирпичи, идущіе на постройку каменныхъ домовъ, предварительно обжигаются въ печи, чтобы сдѣлать ихъ устойчивыми въ борьбѣ съ разрушительными силами стихій. Такъ и христіанинъ, этотъ „духовный камень“, поставляется Богомъ въ горнило земныхъ бѣдствій и искушеній затѣмъ, чтобы зака-

лить его въ борьбѣ духовной и выработать изъ него достойнаго соратника небесному воинству святыхъ. Благодать, обильно подаваемая христіанину въ таинствахъ, посылаетъ терніи его грѣховъ и укрѣпляетъ его въ превышающей его естественныя силы борьбѣ „съ міродержцемъ вѣка сего“. Это духовное обжиганіе тянется чрезъ всю нашу земную жизнь и есть тотъ самый крестъ, который заповѣдано намъ взять себѣ на плечи и терпѣливо нести по стопамъ Христа (Мѡ. 16, 24). Какъ кирпичъ не можетъ дѣлать указанія о силѣ температуры, потребной для его обжиганія, потому что это — дѣло хозяина-обжигателя; такъ и христіанинъ не имѣетъ права опредѣлять величину и норму своего земного креста, ибо премудрый Богъ лучше насъ знаетъ, какіе ему камни нужны для устройства церкви Христовой. Въ данномъ случаѣ всего ярче выступаетъ нелѣпость попытокъ современнаго намъ человѣчества дѣлать самовольно самоопредѣленіе нормъ своей жизни. Христіанинъ не долженъ забывать, что онъ — достояніе Божіе. *„Кто ты, человѣкъ, что споришь съ Богомъ? Издѣліе скажетъ ли сдѣлавшему его: зачѣмъ ты меня такъ сдѣлалъ? Не властенъ ли горшечникъ надъ глиною?..“* (Рим. 9, 20—21).

При постройкѣ каменныхъ домовъ на устроенномъ фундаментѣ каменьщики, воздвигая стѣны зданія, кладутъ въ опредѣленномъ порядкѣ кирпичъ за кирпичемъ и связываютъ ихъ другъ съ другомъ для надлежащей крѣпости известкой. Только благодаря этой связи и возможно воздвигать громадныя дома въ нѣсколько этажей, только благодаря ей домъ и способенъ выдерживать натискъ воздушныхъ и водныхъ стихій. Если такая связь необходима для постройки тѣхъ домовъ въ семь мірѣ, то тѣмъ болѣе необходима связь между христіанами, имѣющими быть духовными камнями въ дѣлѣ созиданія церкви Христовой. Связующимъ цементомъ имъ должна служить взаимная между собою любовь, безъ которой ни въ коемъ случаѣ не достигнуть ни одному христіанскому обществу надлежащей крѣпости и устойчивости въ борьбѣ съ „княземъ власти воздушныя“. Къ сожалѣнію, несмотря на категоричное требованіе всего Священнаго Писанія, какъ Ветхаго, такъ и Новаго завѣта, тѣснѣе сплачиваться служителямъ Бога во единую семью, крѣпко связанною взаимною между собою любовью, современные христіане про-

должаютъ нести тяготы христіанской жизни въ одиночку, вразбродъ, забывая основной законъ всякой работы, гласящій, что лишь „въ единеніи—сила“. Уроки жизни, встрѣчающіеся на каждомъ шагу, игнорируются самымъ легкомысленнымъ образомъ. А между тѣмъ единеніе христіанскихъ общинъ есть самый насущнѣйшій вопросъ времени. И долгъ каждаго пастыря настойчиво твердить во всеуслышаніе, что море разливающегося зла по лицу родной земли намъ не остановить, если мы не сплотимся воедино. Волны житейскихъ попеченій не только въ состояніи захлеснуть одинокихъ путниковъ—борцовъ, не и совершенно поглотить то добро на землѣ, которое накапливалось годами. Долгъ каждаго пастыря неустанно звать всѣхъ, жаждущихъ оправданія во Христѣ, скорѣе приняться за созиданіе неприступной крѣпости, которая могла бы служить оплотомъ въ житейской борьбѣ. Долгъ каждаго пастыря взять на себя роль руководителя и собирателя разрозненныхъ свѣтильниковъ Христовыхъ, которые теперь, изнемогая въ непосильной, одиночной борьбѣ, готовы потухнуть и погибнуть въ мутныхъ волнахъ житейскаго моря. Пастырь долженъ теперь самъ прежде другихъ раздуть яркій пламень любви къ Богу въ своемъ сердцѣ, чтобы служить для гибнущихъ собратій маякомъ среди бурь и невзгодъ современной жизни. Пастырь долженъ, словно звучный колоколь, бить въ набать тревогу, дабы разбудить уснувшую совѣсть людей. Своимъ голосомъ о правдѣ Божіей онъ долженъ стремиться во чтобы то ни стало перекричать шумъ страстей, бушующихъ въ мірѣ. А для этого всѣ пастыри въ свою очередь должны сплотиться во единую семью, намѣтитъ себѣ программу дѣйствій и, купно ополчившись на господствующее зло, съ помощью Божіею смѣло начать борьбу. Пастыри церкви тоже должны быть связаны крѣпчайшимъ цементомъ христіанской любви съ своими пасомыми. Имъ болѣе, чѣмъ кому-либо должно стать всецѣло достояніемъ Божіимъ, имъ болѣе чѣмъ кому-либо естественно заниматься самоопредѣленіемъ и измышленіемъ новыхъ нормъ жизни. Не за вѣкомъ, а впереди вѣка должны идти пастыри!

Итакъ, объединяя сказанное, мы должны формулировать основные законы духовнаго созиданія тѣла церкви Христовой

въ такомъ видѣ: 1) каждый христіанинъ долженъ устроить свою духовную жизнь по образцу, данному намъ Христомъ; 2) сущность христіанской жизни должна состоять въ непрерывной борьбѣ со страстями и похотьми; 3) попаленіе терній грѣховныхъ достигается лишь тогда, когда дается полный просторъ духу („духа не погашайте“.—1 Тес. 5, 19; „духомъ пламенѣйте“—Рим. 12, 11; „о горнемъ помышляйте, а не о земномъ“—Кол. 3, 2); приче́мъ главное пособіе—воздѣйствіе всемогущей благодати чрезъ таинства церкви; 4) для созиданія требуется цѣлостность служенія Богу: раздвоенности не должно быть и никакихъ компромиссовъ и, наконецъ, 5) всѣ члены церкви Христовой должны быть связаны цементомъ крѣпчайшей любви къ Богу и другъ къ другу.

Всѣ эти выводы не новы. Но думаемъ, что пастыри, знакомя прихожанъ съ этими законами, допускали всегда одну и ту же ошибку, а именно: они знакомили прихожанъ съ этими законами безъ всякой системы, пользуясь лишь подходящимъ случаемъ. Читается, напр., воскресное евангеліе на тему о любви къ Богу и къ ближнимъ,—пастырь и трактуетъ о любви; въ другое воскресенье онъ уже бесѣдуетъ на другую тему. Отсутствие системы, случайность избираемыхъ темъ—самое великое, по нашему мнѣнію, зло въ современномъ проповѣдничествѣ пастырей, пасомые при всемъ своемъ желаніи положительно безсильны составить себѣ сколько-нибудь определенное мнѣніе о какой-либо сторонѣ своихъ христіанскихъ обязанностей. Проходятъ мѣсяцы, иногда и годы, когда пастырь, управляемый случаемъ, вернется снова къ той темѣ, которая наиболѣе заинтересовала слушателя. Но, увы! Прежнія свѣдѣнія уже успѣли изгладиться изъ памяти пасомыхъ за давностью времени, а новыя данныя плохо вяжутся съ предыдущими бесѣдами. И „владеетъ волнами маловѣрія“ бѣдная овца стада Христова, пока кровожадный волкъ XX вѣка не похититъ ее и не сдѣлаетъ достояніемъ „иныхъ боговъ“. Безъ преувеличенія можно сказать, что бессистемность нашего проповѣдничества и оторванность отъ дѣйствительной жизни и ея нужды является самой благодарной почвой для возникновенія всевозможныхъ сектъ и толковъ. Дано намъ въ руки прекрасное средство войти въ ближайшее общеніе съ пасомыми на

почвъ духовно-нравственнаго обмѣна мыслей въ таѣхъ называемыхъ въ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ. И что же? До сихъ поръ у насъ ведутся не „собесѣдованія“, а читаются все тѣ же сухія проповѣдки по извѣстнымъ всѣмъ сборникамъ. Формализмъ отношенія къ дѣлу погашаетъ духъ взаимообщенія, и наши проповѣди усыпляютъ прихожанъ до того, что они невольнo смежаютъ очи свои и тихонько дремлютъ подъ тихое, монотонное журчаніе современнаго витіи, читающаго чужіе монологи.

Все это, конечно, всѣмъ извѣстно и всѣми сознается, но почему-то и до сихъ поръ печать слабо реагируетъ на запросы жизни, больше витая въ области теоретическихъ мечтаній, возлагая смутную надежду на грядущій помѣстный соборъ. Соборъ займется формами жизни, а духа въ насъ онъ не зажжетъ, если мы сами не воспылаемъ любовью къ Богу и къ своему пастырскому дѣлу.

Оренб. Еп. Вѣд. Священникъ *В. Канторскій*.

Къ исторіи православнаго старообрядчества [единовѣрія] въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ *).

Заводовладѣлецъ Яковлевъ, будучи увѣренъ, что Верх-Нейвинскъ сдѣлался жертвою огня по „не хозяйственному смотрѣнію“ приказчика, приказалъ его уволить, и вмѣсто него—назначить Савву Федотова Зотова, брата главнаго приказчика, знаменитаго Григорія Федотова Зотова. Этотъ новый правитель чрезмѣрно уже отдался „хозяйственному смотрѣнію“, чрезъ что и окончилъ жизнь самымъ плачевнымъ образомъ: Савва Зотовъ 14-го Марта 1814 года былъ убитъ. Какъ произошло такое прискорбное событіе, сейчасъ будетъ сказано.

Савва Зотовъ, ревнитель древняго благочестія, для обозрѣнія заводскихъ дѣйствій, въ рабочіе дни обыкновенно выходилъ изъ своей квартиры часовъ въ 9 утра. Прежде онъ заходилъ въ магазинъ, въ коемъ „происходила купорка листоваго желѣза“. Здѣсь онъ осматривалъ желѣзо, выработанное за сутки и, если находилъ пережженные листы, то справлялся о фамиліи мастера. Уставщикъ называлъ....

*) Продолженіе: См. № 9-й «Екатер. Еп. Вѣдом.» за 1908 г., стр. 149.

Изъ магазина Зотовъ отправлялся въ фабрики и здѣсь старался отыскать виновныхъ. Таковыхъ оказывалось по десятку, а иногда и болѣе. Осмотрѣвши фабрики, Зотовъ вторично заходилъ въ магазинъ, чтобы „при собраніи всѣхъ по штрафовать виновныхъ мастеровъ и рабочихъ“. Такъ было и 14 Марта 1814 года: въ 10 часовъ утра, бывши въ магазинѣ, Зотовъ усмотрѣлъ негодное желѣзо и узналъ, что оно доставлено мастеромъ Нестеромъ Борисовымъ Пузуновымъ. Пузуновъ же въ это время находился въ фабрикѣ „при пробивкѣ тонкой пары“. Зотовскіе прислужники, по приказанію приказчика, сказали Пузунову, чтобы онъ оставилъ работу и шелъ въ магазинъ.— Пузуновъ уже зналъ, что ждетъ его въ этомъ магазинѣ.... онъ, здоровеннѣйшій мужикъ, лѣтъ 45, взялъ съ собой узкій топоръ и съ нимъ вошелъ въ магазинъ.—Зотовъ не былъ еще здѣсь. Поставивъ топоръ къ стѣнѣ, Пузуновъ „остановился рядомъ съ мастерами въ ожиданіи приказчика“.—Вскорѣ явился и Зотовъ. Онъ сталъ перебирать обракованные имъ листы. Дѣйствительно, нашлись листы съ красными пережженными концами и углами, но чей *отдѣлки*, отдѣлки Пузунова, или другихъ мастеровъ, неизвѣстно. Пузуновъ же сдалъ уставщику все желѣзо „сходнымъ“. Зотовъ, разгорячась на то, бранилъ его и прочихъ и приказалъ раздѣваться.... раздѣвка производилась медленно.... Пузуновъ, „сочтя за досаду себѣ, предположивъ съ издавна за подобныя частыя взысканія намѣреніе убить Зотова, взявъ топоръ, подошелъ къ нему и ударилъ его по головѣ... Зотовъ палъ. Пузуновъ ударилъ еще вторично лежавшаго уже на полу по головѣ же, съ тѣмъ единственнымъ намѣреніемъ, чтобы лишить его жизни, небудучи ни кѣмъ изъ бывшихъ въ собраніи людей, ни остановленъ, ни удержанъ, кои *), примѣтивъ лишь только первый ударъ, поспѣшно всѣ удалились, а онъ, почитая исполненнымъ свое намѣреніе, т. е., убитымъ Зотова, вышелъ изъ магазина съ топоромъ въ рукахъ“. Уставщикъ Вавиловъ, выбѣжавъ за нимъ въ двери, закричалъ, чтобы Пузуновъ бросилъ топоръ, что онъ и исполнилъ. Теперь Пузунова взяли, связали и отвели въ полицію, безъ всякаго сопро-

*) Въ это время въ магазинѣ находилось болѣе 50 человекъ (официальное же дознаніе показываетъ только 22 человекъ) которые, вмѣсто оказанія законной помощи, всѣ самымъ поспѣшнымъ образомъ разбѣжались.

тивленія. О намѣреніи его убить приказчика зналъ только одинъ работавшій съ нимъ подмастерье, которому „онъ какъ то говорилъ, что убьетъ Зотова, если онъ его чѣмъ либо пошевелить, для чего и бралъ каждый разъ, когда приходилъ въ магазинъ къ Зотову, топоръ или тычекъ въ руки“.

Зотовъ съ окровавленной головой, безъ чувствъ, былъ отъвезенъ въ свой домъ; умеръ онъ 21 Марта въ 7 час. вечера. Пузуновъ, учинившій „въ убитіи приказчика Зотова чистосердечное признаніе“, по рѣшенію суда, былъ наказанъ кнутомъ (50 ударами), а потомъ, когда были вырѣзаны ноздри и поставлены на лбу и щекахъ указные знаки, былъ сосланъ въ Перчинскъ въ каторжную работу.

Заводовладѣлецъ же Яковлевъ отъ 27 Іюня 1814 года сдалъ Верхъ-Исетскому заводскому правленію такой приказъ: „Во изъявленіе признательности моей къ ревностной и усердной службѣ покойнаго приказчика Саввы Зотова, симъ предписываю заводскому правленію, получаемое имъ жалованіе по 600 рублей въ годъ производить женѣ его и дочери и притомъ предоставляю дочери право, съ согласія матери, вступить въ бракъ по благоразсужденію ихъ. Между же тѣмъ о дачѣ имъ для житія приличной квартиры особо отъ меня къ главноуправляющему заводами моими Григорію Федотовичу предписано“.—

Вотъ одна изъ картинокъ, рисующая положеніе заводскихъ рабочихъ въ началѣ 19 столѣтія....

Въ Верхъ-Нейвинскѣ старообрядцами часовня была построена вскорѣ послѣ основанія завода, часовня эта находилась на низменномъ берегу рѣки Нейвы, на мѣстѣ крайне неудобномъ, такъ что спрудною водою, особенно въ дождливое время, берегъ заливался и въ часовню трудно было даже проникнуть. Въ 1825 году часовня была перенесена на другое мѣсто. Объ этомъ рѣчь будетъ послѣ, а теперь скажемъ о другомъ.

Въ началѣ 1819 года къмъ то было сообщено Пермскому преосвященному Тустину, что въ Январѣ 1813 года въ Верхъ-Нейвинской часовнѣ старообрядчскій священникъ Василій повѣнчалъ Шадринскаго крестьянина Кузнецова со вдовой Шушковой. Преосвященный просилъ мѣстнаго гражданскаго губернатора произвести изслѣдованіе; есть-ли въ Верхъ-Нейвинскѣ

часовня? съ какого изволенія и когда она построена? имѣется ли при ней священникъ?

Преосвященнымъ высказано было и то, чтобъ часовенному имуществу учинить свидѣтельство и по времени рѣшенія сего дѣла часовню припечатать.

Губернаторъ это отношеніе передалъ въ Пермское горное правленіе, и послѣднее въ Іюнѣ 1819 года исправнику Верхъ-Исетскихъ заводовъ Высотскому предписало указомъ доставить нужныя свѣдѣнія по вопросамъ, возбужденнымъ епископомъ Іустиномъ.

Исправникъ же, всегда старавшійся угодить старообрядцамъ, такое требованіе нашелъ даже *незаконнымъ*. Онъ въ Октябрѣ отбылъ въ Верхъ-Нейвинскъ и обратился къ лучшимъ и первымъ людямъ изъ среды старообрядцевъ и ознакомилъ ихъ съ содержаніемъ указа. Старообрядцы „объяснили“ исправнику, что „часовня для отправления по долгу христіанскому молитвословія и исправленія требъ при обитаемомъ заводѣ дѣйствительно есть. Построена она съ самаго начала заведенія Верхъ-Нейвинскаго завода и заселенія онаго старообрядцами. Съ какого же точно дозволенія, знали о семъ только тѣ, кои заводили, жизнь ихъ недостигла однакожь времени, въ которое бы они потребны были для отвѣтовъ по подобнымъ розыскамъ, мы же только полагать можемъ, что если тѣ предки наши имѣли на то построеніе какія либо особенныя акты, то акты эти сдѣлались жертвою пламени во время бывшаго 1790 году при заводѣ пожара, а буде не имѣли, то, конечно, руководствовались въ томъ долгомъ христіанства, высокомонаршею терпимостію сего кореннаго россійскаго христіанскаго народа.... Старообрядческихъ священниковъ постоянно въ нашемъ заводѣ не находится; бывають же они у насъ проѣздами—временно и останавливаются единственно для исправленія христіанскихъ требъ. Могъ быть и Василій... А какъ въ часовнѣ нашей нѣтъ ничего принадлежащаго ни самому владыкѣ Іустину, ни Консисторіи, ни духовенству, подъ паствою его обрѣтающемуся, кромѣ небольшого числа святыхъ иконъ и старопечатныхъ книгъ, то сію небольшую и всегда некапитальную богоугодную собственность нашу свидѣтельствовать и подвергать аресту, а паче печатать такой молитвенный нашъ храмъ и тѣмъ подвергать аресту, гдѣ нѣтъ ничего противнаго ни святости, ни законамъ гражданскимъ и въ которомъ не

волворяется ни золь душенанубныхъ, ни расколовъ вредныхъ, кромѣ посильнаго нашего моленія по священнымъ правиламъ и обрядамъ, — никакой законной причины нѣтъ. А потому ваше высокородіе покорнѣйше просимъ: не допустить до насъ столь жестокой мѣры, основанной, какъ видно, на единомъ желаніи преосвященнаго владыки, тѣмъ болѣе что вамъ по бывшему нахожденію въ должности Верхотурскаго исправника болѣе другихъ извѣстны обстоятельства того смутнаго времени, въ которое управляющіе Невьянскимъ заводомъ отъ подобныхъ намъ старообрядцевъ отнимали таковую же часовню и которая вами имъ возвращена, по предписаннымъ бывшаго Пермскаго и Вятскаго генераль-губернатора Карла Ѡ. Модериха, который, какъ и намъ тогда было извѣстно, въ 1807 году Верхотурскому земскому нижнему суду, предписывалъ уничтожить немедленно стѣсненіе старообрядцевъ въ отправленіи въ молитвенномъ ихъ храмѣ служенія, дозволить имъ оное производить по своему произволу, а горному правленію предлагалъ Невьянскихъ приказчиковъ Уткина и Лотохина отъ стѣсненія въ томъ удержатъ, вслѣдствіе чего изъ того правленія Невьянской конторѣ указами строжайше (!) предписано, въ дѣла старообрядцевъ и обряды ихъ не входить подъ *опасеніемъ положеннаго по законамъ взысканія*. На основаніи сего и мы всенижайше просимъ васъ — нашъ молитвенный домъ отъ припечатанія и самихъ насъ отъ стѣсненія въ отправленіи богослуженія освободить; въ противномъ же случаѣ, слѣдуя обычаемъ и обрядамъ предковъ нашихъ, бывъ христіане, вынуждены будемъ, оставляя дома наши, работы заводскія и должности, отлучиться для исправленія христіанскихъ требъ въ тѣ отдаленныя мѣста, коихъ не коснулось еще подобное утѣсненіе, отъ чего всякій могущій произотти беспорядокъ и состановкою той или другой должности, той или другой работы въ разстройство заводскаго порядка, въ ущербъ казнѣ и владѣльцу нашему убытковъ, такъ какъ напрасными и раззорительными для насъ расходами сопряженной (?), въ вину намъ не ставить и взысканія и наказанія за отлучки и остановки работъ нечинить“.

Исправникъ Высотскій такое „объясненіе“ представилъ въ Пермское горное правленіе при особомъ рапортѣ, въ которомъ, между прочимъ, высказалъ, что „невидя никакихъ со стороны Верхъ-Нейвинскихъ старообрядцевъ преступленій, не присту-

пиль ни къ описи имущества, состоящаго при молитвенномъ домѣ, ни къ припечатанію онаго, опасаясь изъ того не только ропота, но даже нарушенія самой тишины и спокойствія, легко произойти могущаго, *отъ людей необразованныхъ*, которые могутъ готовы быть ко всякой рѣшимости на защиту дѣла подобнаго рода, а въ случаѣ запечатанія и на самыя отлучки въ разстройство заводскаго хозяйства почему предавая обстоятельства сіи на благоусмотрѣніе горнаго правленія, осмѣливаюсь испрашивать въ разрѣшеніи повелѣнія—какимъ образомъ поступить я въ семъ случаѣ долженъ?

Пермское горное правленіе рапортъ исправника и „объясненіе“ старообрядцевъ препроводило въ Пермскую Духовную Консисторію при бумагѣ слѣдующаго содержанія: „... хотя Консисторія отъ сего управленія и требуетъ въ Верхъ-Нейвинскѣ часовню припечатать, и всему въ ней имуществу учинить опись и свидѣтельство,—но какъ горное правленіе относительно того, чтобы часовни построенныя старообрядцами съ давнихъ лѣтъ запечатывать и отбирать у нихъ служебныя книги, яснаго узаконенія у себя неимѣеть, а напротивъ того по подобному обстоятельству бывшему въ Невьянскѣ, вслѣдствіе распоряженія генераль-губернатора Модериха, мѣстному заводскому начальству строго подтвердило въ дѣла сего рода отнюдь не вмѣшиваться, да и въ указѣ состоявшемся въ 1818 году *) о раскольническихъ часовняхъ, равно и въ положеніи **) комитета г.г.

*) Въ этомъ указѣ (отъ 19 Января 1818 года), между прочимъ, говорится: „комитетъ г.г. министровъ, по выслушаніи представленія С.-Петербургскаго военнаго генераль-губернатора о раскольническихъ часовняхъ и богадѣльняхъ, построенныхъ въ губерніяхъ Саратовской, Слободско-Украинской (Харьковской) и Калужской, заключили: оставить тѣ часовни и богадѣльни въ настоящемъ положеніи, уничтоживъ только главу на одной часовнѣ въ Чугуевѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить мѣстному начальству о строжайшемъ наблюденіи, дабы вновь таковыя заведенія не были утверждаемы, и въ засѣданіи 22 Декабря 1817 года Комитету объявлено, что Государь Императоръ, соглашаясь съ мнѣніемъ комитета, изволилъ однако полагать, что нужно прекратить происходящій по сей части безпорядокъ отъ невниманія губернскаго начальства къ предписаніямъ вышняго правительства, а потому и сдѣлать отъ Сената выговоръ бывшимъ губернаторамъ, дабы прочія гражданскія начальства, видя оное, были осмотрительнѣе“.

**) Здѣсь есть такое мѣсто: „... но какъ попомъ Иргинскимъ отъ гражданскаго правительства въ проѣздахъ было стѣсненіе, то повѣрен-

министровъ, нынѣ сюда отъ Пермскаго губернатора доставлен-
нымъ, также не постановлено, чтобы запечатывать старообряд-
ческія часовни или отбирать служебныя книги,—то благоволила
бы оная Консисторія горное правленіе увѣдомить,—какими узаконеніями оная въ припечатаніи вышеозначенныхъ руковод-
ствуется и съ тѣхъ узаконеній доставить въ горное правленіе
копіи. До того же времени требованіе ея правленіе сіе выполнить
не можетъ, поелику при значительной части казенныхъ и парти-
кулярныхъ заводовъ большею частію находятся старообрядцы,
отъ которыхъ, если отъ сдѣланія имъ требуемаго Духовной
Консисторіей стѣсненія въ отправленіи богослуженія, столь
упорно слѣдующихъ своимъ обрядамъ, произойдетъ ропотъ
и неповиновеніе къ своему начальству и самое оставленіе долж-
ностей и работъ, влекущее за собой разстройство и убытки не
однимъ владѣльцамъ заводовъ, но и самой казнѣ въ доходахъ
ея, то горное правленіе всѣхъ таковыхъ событій на свою от-
вѣтственность уже не приметъ”.

Горное правленіе съ содержаніемъ этой бумаги ознакомило
и заводскаго исправника Высотскаго (а онъ въ свою очередь
не замедлилъ снабдить копіей старообрядцевъ). Пермская же
Консисторія почему то не нашла нужнымъ отвѣтить правленію.

Дѣло о Верхъ-Нейвинской часовнѣ заглохло и, сравнительно,
на долго.

(Продолженіе будетъ).

♦ ♦ ♦ ♦ ♦

ними Екатеринбургскаго старообрядческаго общества Рязановымъ и
Казанцевымъ поданы Государю и Министру Духовныхъ Дѣлъ Голицину
прошенія... По прошенію тѣхъ же повѣренныхъ отъ министра полиціи
къ Пермскому гражданскому губернатору послѣдовало предписаніе о
оставленіи священниковъ въ томъ Екатеринбургскомъ старообрядче-
скомъ обществѣ находящихся въ покоѣ, даже и тѣхъ, которые преданы
были суду“.... Императоръ Александръ Первый „Высочайше повелѣтъ
соизволилъ, что бы старообрядцы села Городца Нижегородской губер-
ніи имѣли поповъ съ Иргиза привезенныхъ, которые бы службу Божию
отправляли безъ всякаго притѣсненія“.

БЕСѢДА

о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ Православной Церкви въ 1656 году, веденная въ Екатеринбургѣ о. Ѳ. Коныгинымъ и начетчикомъ Австрійскаго согласія Д. С. Варакинымъ 24 сентября 1908 г. въ Екатеринбургскомъ соборѣ.

Послѣ обычной молитвы окружной Екатеринбургской миссіонерью о. Ѳ. Коныгинъ объявилъ бесѣду открытой и предложилъ собесѣднику указать ту вину за Православную Церковь, изъ за которой старообрядцы отдѣлились отъ нея въ 1656 году.

Варакинъ. Святая Церковь русская до Никона патріарха, братіе, была вполне православной, а тутъ случились отпаденія. Они бываютъ не сразу. Сначала Никонъ издалъ „Память“, въ которой повелѣвалось молиться тремя перстами и на молитвѣ св. Ефрема Сирина полагать только 4 великихъ поклона вмѣсто 16. Казалось бы изъ-за этого не стоило отдѣляться, причина не важная. Намъ и сочли за отдѣленіе изъ-за этихъ причинъ невѣждами, обрядовѣрцами. Но за то, что, по мнѣнію никоніанъ, не составляетъ важности, за это пастыри господствующей церкви предали насъ отлученію, анаемѣ, жгли, рубили страдальцевъ нашихъ. По одному этому можно уже судить, что пастыри Христой Церкви утратили обликъ Христовъ, обликъ православный. Объявляя вину, я начну съ указанія того, къ какому способу прибѣгъ Никонъ, распространяя „Память“. Никонъ видѣлъ, что съ нимъ не соглашались, поэтому, воспользовавшись присутвіемъ въ Москвѣ восточныхъ патріарховъ и митрополитовъ, обратился къ нимъ съ вопросомъ. „Нѣкоторые“, сказалъ онъ, „воздвизаютъ прю о перстосложеніи, какъ быть съ ними?“ Если бы восточные іерархи были разумны, то они сказали бы: „какъ хотятъ, такъ и крестятся“. А патріархъ Макарій сказалъ: „преданіе пріяхомъ креститься тремя персты... а кто отъ христіанъ православныхъ не творитъ креста Христова тремя персты, тотъ подражатель арменомъ и да будетъ проклятъ“. Прокляли такимъ образомъ за преданіе апостольское. А ученія проклинать за содержаніе апостоль-

скихъ преданій нѣтъ. Значить, оправдать грекороссійскую церковь нельзя. Миссіонеръ скажетъ: это голосъ частныхъ лицъ. Но это опровергается слѣдующими обстоятельствами. Никонъ написалъ объ этомъ проклятiи въ Скрижали, а она подписана была цѣлымъ соборомъ 1656 года. Ѳеодоръ Студитъ (233 стр.) говоритъ, что отступники тѣ, кто осуждаетъ православныхъ христіанъ за содержаніе преданій. Мы, скажутъ, святыхъ вашихъ не проклинали. Но въ дѣяніяхъ 1-го всел. собора говорится, что когда Несторій проклиналъ православныхъ за православную вѣру, то отцы собора сказали, что онъ проклиналъ и всѣхъ святыхъ, прежде жившихъ. Значить всѣ угодники Божиі прокляты. Черезъ эту клятву православная именуемая церковь потеряла православіе. Прошу отвѣтить мнѣ на вопросъ: гдѣ написано, что за православныя преданія можно отлучать отъ Отца и Сына и Св. Духа и проклинать?

Миссіонеръ, о. Ѳеодоръ Конигинъ. Дорогіе слушатели, я просилъ старообрядческаго начетчика указать въ первой же рѣчи тѣ причины, иза за коихъ старообрядцы отдѣлились въ 1656 году. Онъ говоритъ: церковь проклинала тѣхъ, кто отъ православныхъ христіанъ, т. е. православныхъ. Но Димитрій Сергѣевичъ не разъяснилъ, какихъ православныхъ проклинали. Вы слышали, что еще въ 1656 году была издана „Память“. Въ это уже время Аввакумъ завопилъ: зима еретичества хочется быти. А товарищъ Аввакума І. Нероновъ бывшій на соборѣ, говоритъ уже: я не знаю, какъ назвать соборъ вашъ. Клятвы еще нѣтъ, а Нероновъ уже хулить соборъ. Значить, не отъ Никона хула, а отъ Аввакума и Іоанна Неронова. 55 правило Св. Апостолъ говоритъ: „аще кто досадитъ епископу, тогъ да будетъ изверженъ“. А этотъ весь соборъ похулилъ, назвалъ сонмищемъ бѣсовскимъ. Затѣмъ исторія свидѣтельствуешь, что Аввакумъ пошелъ въ Казанскій соборъ и хотѣлъ читать тамъ поученіе, но ему не разрѣшили. Тогда онъ на сушилѣ двора І. Неронова завелъ свое всеночное бдѣніе, говоря, что въ нѣкоторое время и конюшня лучше церкви. Клятвы еще нѣтъ, а Аввакумъ говоритъ уже, что конюшня лучше церкви. Не удивительно, если этихъ людей предали проклятiю. Соборъ Гангрскій 6-мъ правиломъ проклинаеть всѣхъ, кто собирается кромѣ

своего епископа и службу творить. Варакинъ говоритъ: Никонъ и патріархи проклинали православныхъ, молящихся двуперстно. На самомъ же дѣлѣ рѣчь идетъ объ Аввакумѣ и І. Нероновѣ, они хотя и ушли изъ церкви, но были еще православны, только чинили раздоръ и хулили церковь. Такихъ людей и проклинали. Которые же изъ держащихъ двуперстіе не соглашались идти съ Аввакумомъ, юныхъ вотъ, что говоритъ Никонъ: Когда Нероновъ раскаялся, то Никонъ сказалъ ему (см. истор. м. Макарія): „служи по какому хочешь книгамъ, обои добры“. А Варакинъ къ чему толчалъ еще Феодора Студита и изъ постановленія 1-го вселеннаго собора. Феодоръ Студитъ говоритъ объ иконоборцахъ: „когда раскроемъ ихъ нечестивое ученіе, то обнаружимъ, что они не согласны съ Евангеліемъ“. О треперстіи развѣ говорится въ Евангеліи? Сослался Варакинъ на 1-й вселенскій соборъ, гдѣ говорится о Несторіѣ. Но въ дѣлѣ Несторій неправильно училъ о Сынѣ Божіемъ, за что и осужденъ. Да еслибы и на самомъ дѣлѣ на православныхъ и незаконно церковь положила проклятіе, то и тогда вы не имѣли права творить раздоръ и удаляться отъ церкви. Прочитаемъ въ доказательство изъ Баронія (198 л. ч. 1-я). Въ древней церкви возникло разсужденіе о празднованіи Пасхи; собрались епископы и согласились праздновать Пасху въ день воскресный, а ассійскіе христіане постановили праздновать въ 14-й день луннаго мѣсяца (читаетъ по Евсевію Памфилу 280 ст.) Кто постановилъ? Между ними былъ св. Поликрать. Онъ утверждалъ, что они празднуютъ по примѣру св. Филиппа, Иоанна Богослова, возлюбленнаго ученика Господа, св. Поликарпа и др. Что же съ этими людьми сдѣлали? Викторъ папа собралъ соборъ, предаль ихъ клятвѣ и отъ единенія церковнаго отсѣче. Отдѣлились изъ за этой клятвы отъ церкви? Нѣтъ, никто неотдѣлился. Раздора церковнаго не произошло. А почему? Потому что не было для этого основаній. Бл. Августинъ (Барон. 512 л. 4 част.) пишетъ: аще бы клятва была и не праведна, нельзя разъединяться, а стараться спросить у другихъ епископовъ. Вотъ какъ поступали и учили истинные христіане. *Варакинъ.* Я ожидалъ услышать, братіе, отвѣтъ, гдѣ сказано, что можно проклипать за апостольскія преданія:

Мнѣ приводятъ примѣры. Посмотримъ, справедливы ли эти примѣры. Онъ прочиталъ изъ Августина, а вы поняли, о какихъ клятвахъ онъ говорить. Августинъ пишетъ: здѣсь помянути подобаетъ, что епископы имѣютъ власть проклинать за безбожіе, при чемъ если бы они прокляли неправедно, и не разувнавши справедливо ли, тогда проклятые должны идти на судъ епископовъ. По вашему нельзя законно проклинать безбожниковъ. Теперь о Пасхѣ. Папа проклялъ говорить и общеніе имѣль (съ кѣмъ?). Что вы говорите! Грамматикѣ нужно поучиться! Да папа Викторъ проклиналъ за жидовскій обычай, а вы за апостольское преданіе! 7 пр. св. Апостоль отлучаетъ праздующихъ пасху съ жидами. Аѳанасій Великій такъ же говоритъ, что праздновать пасху съ иудеями погрѣшительно (93 стр.). Вы говорите Аввакумъ ушелъ изъ церкви на конюшню, а Златоустъ ушелъ?! Да онъ долженъ почитаться исповѣдникомъ! Феодоръ Студитъ, говоритъ, писалъ противъ иконоборцевъ. Да вы хуже иконоборцевъ. Вы хулители священныхъ преданій. Вы хуже иконоборцевъ въ 1000 разъ (повторяетъ). Преданіе о крестномъ знаменіи одно двуперстное сложеніе. А вашъ соборъ пишетъ, что оно написано отъ нѣкоего скрытаго еретика „Кто не будетъ креститься двумя персты, анаѳема“ — святые отцы рекоша, а у васъ скрытый еретикъ, раскольникъ.

Обтеперанскій А. И. замѣчаетъ: гдѣ Варакинъ, вы не забывайте, что здѣсь храмъ и мы сейчасъ молились предъ иконами.

Варакинъ. Прошу молчать! Задѣло!! Погодите, жарко будетъ еще. А ихъ святитель Игнатій Тобольскій утверждаетъ даже, что кто читаетъ (94 стр.) книги, гдѣ написано (Катих., Кирил. и пр.) о двуперстїи, тотъ отъ дьявола имѣетъ обычай.

О. Коньгинъ. Дорогіе слушатели! Собесѣдникъ нашъ начинаетъ горячиться, ругаться. Димитрій Сергѣевичъ, вѣдь тебя изъ Москвы выписали не ругаться. Здѣсь для брани много пьяныхъ извозчиковъ. Они еще чище ругаются. Этимъ не удивишь. Къ чему ты читалъ объ Игнатіи Тобольскомъ? Помимо того, что тамъ рѣчь идетъ о подмѣнѣ однимъ невѣждой изъ вашихъ пасхальныхъ яицъ луковицами, Игна-

тій, знаете вы хорошо, не церковь. Сами же вы, когда на прошлой бесѣдѣ сослались вамъ на Картушина вашего, сказали: это не церковь, а Картушинъ. Православная наша церковь, наоборотъ, когда узнала, что появились смутители въ родѣ тебя, которые смущаютъ православныхъ этими рѣзкими выраженіями о двуперети, то открыто заявила, что она порицательныхъ выраженій не раздѣляетъ, а признаетъ ихъ мнѣніемъ частныхъ лицъ. Викентій Лиринскій говоритъ: если кто о чемъ мыслить не согласно съ Церковію, то хотя бы то былъ святой мужъ, его мнѣніе нужно относить къ личнымъ мнѣніямъ. Ты вѣдь это знаешь хорошо. Развѣ это добросовѣстно, Димитрій Сергѣевичъ! Вотъ въ книгѣ Дѣяній собора 1667 года сказано, что слово Θεодоритово о томъ, что Христосъ крестился двумя перстами, написано отъ нѣкоего еретика, такъ ужъ церковь впала въ ересь. А патр. Іоасафъ написалъ въ своемъ потребникѣ о чинѣ священническаго погребенія, что онъ писанъ отъ еретика болгарской ереси (л. 301). Что же онъ сталъ иконоборецъ? А вѣдь вы приѣмете этотъ потребникъ и патр. Іосифъ оставилъ этотъ чинъ. Златоустъ тоже бѣжалъ, говоритъ Варакинъ, какъ нашъ Аввакумъ. Да развѣ отъ троеперстія Златоустъ бѣжалъ. Почему скажите п. Іосифъ не бѣжалъ отъ греческой церкви? Въ православномъ исповѣданіи восточныхъ патріарховъ, подписанномъ 4-мя патріархами съ ихъ соборами, и вышедшемъ въ 1643 году патріархи велятъ креститься тремя великими персты. Это подтверждаетъ и вамъ епископъ Усовъ въ своей книжкѣ, что патріархи подписали. П. Пароеній подписался въ 1643 году за 9 лѣтъ до Никона. Называлъ ли Іосифъ патріархъ греческую церковь „пресловутою шепотью.“ Нѣтъ. Іосифъ патріархъ похваляетъ греческую церковь. На 37 л. книги о вѣрѣ онъ говоритъ, что она все еще „шествуетъ правымъ путемъ и сыновъ своихъ къ горнему Іерусалиму препровождаетъ“. А по Варакину въ ней иконоборческая ересь. Какъ же это п. Іосифъ и весь освященный сонмъ епископовъ въ 1649 году, когда пріѣзжалъ въ Москву Іеремія Константинопольскій, торжественно встрѣчали его, лобызались съ нимъ во Христѣ, проводили чрезъ царскія врата въ алтарь и принимали благословеніе у него епископы (см. Исторію м. Макарія). Тогда двуперстники и

троеперстники хранили миръ и любовь, а нынѣ проповѣдуютъ раздоръ въ церкви Христовой. Опять повторяю: изъ-за законной клятвы творить раздоръ не слѣдуетъ. Варакинъ говоритъ, папа Викторъ предалъ жидовъ. Правда ли? Сказано у Баронія Поликратъ ссылаеся на великихъ вождей, въ Азій погребенныхъ, въ оправданіе своего обычая праздновать пасху 14 нисана. Какихъ вождей? Филиппа, Иоанна, св. Поликарпа и др. Всѣ они праздновали Пасху по Евангелію въ 14 день и я, говоритъ Поликратъ, такъ поступаю. Варакинъ привелъ 7 пр. ст. Апостолъ, которое говоритъ: празднующій Пасху съ іудеями да будетъ извержень. Это правило только подтверждаетъ меня. Значитъ, и Апостолы предавали проклятію тѣхъ, кто праздновалъ Пасху въ субботу. А отъ нихъ не отдѣлялись изъ-за клятвы. Игнатій Богоносецъ говоритъ о тѣхъ, кто, празднуя Пасху въ 14 день, принимаетъ въ то же время и знаменія и обычаи жидовскіе. А блаженный Августинъ не велитъ раздѣляться любви христовой, хотя бы клятва и не праведная была.

Варакинъ. Братіе! Здѣсь собесѣдникъ празднословить на Аввакума и на насъ. Аввакумъ, говоритъ, въ конюшню ушелъ. У Вороздина сказано, что это не онъ, а другіе говорили. Евсевій Памфилъ въ своей исторіи (270 стр.) говоритъ, что празднованіе Пасхи въ 14 день древнѣе. Но Апостолы не давали такого завѣщанія. Миссіонеръ, говоритъ, не хорошо называть троеперстіе щепотью, изъ-за этого будто и вышли жестокія порицанія. Да вѣдь щепотью-то называлъ троеперстіе вашъ митрополитъ. Щепоть, говоритъ онъ, не есть дѣло достойное презрѣнія. Ему говорили, что щепотью сажаютъ огурцы и рѣдьку, а сажать огурцы и рѣдьку, не есть дѣло презрительное. Наша церковь говоритъ миссіонеръ ругательныхъ выраженій не принимаетъ, а относить ихъ къ авторамъ ихъ. А въ увѣщаніи Платона сказано, что книги Увѣтъ, Пращицу и пр. написала церковь, намѣреваясь утишить раздоръ. Что же это у нихъ за церковь? Сегодня написано одно, а завтра пишетъ другое. Книга эта написана въ 1845 году. Черезъ 39 лѣтъ послѣ открытія единовѣрія. А Никифоръ Астраханскій говоритъ о двуперстіи: по справедливости оно должно быть презрѣнно и отвратительно не только потому, что Стоглавый соборъ говоритъ: если

и ангель съ неба слетить и скажетъ: молитесь двуперстно, то будетъ анаѳема. А вы пустили единовѣрцевъ-то въ церковь, да и проклинаете ихъ. Еще о чинѣ священническаго погребенія. Говорить миссіонеръ: еретическій онъ, а тамъ сказано: „написатьъ еретикомъ“. Иоасафъ испугался и велѣлъ его выбросить, а Иосифъ патріархъ не побоялся и принялъ: и у еретиковъ бываетъ много хорошаго. Такъ ваша Христова-то церковь и проклинаетъ Апостоловъ да двуперстие! Вѣрно, Иосифъ патріархъ видѣлъ, что греческая церковь молится троеперстно. Сначала онъ терпѣлъ, а потомъ издалъ малый Катихизисъ и вычеркнулъ щепоть изъ подложнаго „Православнаго неновѣданія“, вычеркнулъ и обливательное крещеніе и пр. Спрашиваютъ отъ какой ереси мы удалились. Да господствующая церковь превзошла иконоборцевъ. Иконоборцы не хулятъ имя Божіе, а она хулитъ въ своихъ Увѣтахъ, Пращицахъ и др. имя Ісусъ. Въ Пращицѣ говорится: Мартинъ еретикъ ввелъ обычай писать имя Господа Ісусъ, что значить равноухій. Никифоръ Астраханскій въ отвѣтахъ на 20 вопр. (88 стр.) также говоритъ, что Ісусъ написали искушеніемъ діавола и это имя стало ничего незначащимъ. Намъ Усовъ о щепоти ничего неговорилъ. Онъ признавалъ въ греческой церкви только трехпогрузательное крещеніе. Онъ мнѣ лично говорилъ объ этомъ.

(Продолженіе будетъ).

Памяти Священника о. Іоанна Двинянинова.

Нынѣ лѣтомъ мнѣ пришлось быть на Кавказѣ—г. Пятигорскѣ. Въ праздникъ Успенія Божіей Матери вздумалось мнѣ побывать на могилкѣ и помолиться о упокоеніи души бывшаго моего начальника, какъ Благочиннаго, от. Іоанна Двинянинова. Еще дорогой мнѣ пришла въ голову мысль: гдѣ то нашелъ себѣ вѣчное упокоеніе о. Іоаннъ на кладбищѣ или въ церковной оградѣ; нужно замѣтить, что въ Пятигорскѣ все кладбище обнесено высокой изъ дикаго камня стѣной, кладбищенская же церковь, недавно построенная, находится внѣ кладбища и не имѣетъ вокругъ себя никакой загородки.—Направился я кругомъ храма-тутъ всего четыре

могильных холмика: одинъ у самой стѣны алтаря съ юга, а три—впереди на востокъ, средній изъ нихъ обнесенъ деревянной оградкой и на крестѣ надпись о погребенномъ тутъ привъжемъ священникъ, кресты же на остальныхъ могилахъ не имѣютъ на себѣ никакихъ надписей: Гдѣ же похороненъ о. Іоаннъ? Пришлось за свѣдѣніями зайти въ кладбищенскую контору, смотритель которой, на предложенные мною вопросы, любезно отвѣтилъ, что батюшка съ Урала, служившій потомъ при церкви Минераловодской станицы, похороненъ на востокъ отъ алтаря, изъ трехъ тамъ могилъ—правая. Снова пошелъ я туда, вотъ и могила о. Іоанна, какъ скромно она выглядываетъ: маленький четырехъ-конечный бѣлый крестъ, посрединѣ прибито мѣдное распятіе, никакой надписи; могильный холмикъ, одѣтый дерномъ, разваливается и года черезъ два сравняется съ землею, а уйди съ должности смотритель конторы, некому будетъ указать и самую могилку. Думалъ ли покойный о. Іоаннъ, что будетъ похороненъ вдали отъ родныхъ, знакомыхъ и прихожанъ въ чужей сторонѣ на Кавказѣ? не вмѣстѣ ли съ родными полагалъ онъ найти себѣ мѣсто упокоенія? И вотъ теперь могила его никому незнаема, для всѣхъ чужда, никто не придетъ на нее помолиться и заботливой рукой не украситъ могильный холмъ! Но за то сама природа какъ бы восполняетъ этотъ пробѣлъ. Какой чудный видъ открывается кругомъ отъ мѣста вѣчнаго упокоенія о. Іоанна! Прямо предъ тобой величественно возвышается, какъ бы гиганская зеленая шапка, гора Машукъ (выс. 3258 фут.), высоко уходя въ небо; какимъ ничтожнымъ муравьемъ кажется человекъ предъ этой грамадой! На югъ и юго-западъ, спускаясь все ниже и ниже къ рѣкѣ Подкумокъ, террасами расположенъ г. Пятигорскъ съ Константино-горской станицей, а тамъ за ними, среди возвышенностей, словно бы на 25 верстномъ разстояніи (на самомъ дѣлѣ далѣе 100 верстъ) стоитъ двухъ-главый снѣговой Эльбурсъ (около 18 тыс. фут.), переливающимся на солнцѣ всеми цвѣтами радуги, а отъ него—рядъ снѣговыхъ вершинъ Кавказскаго горнаго хребта съ горой Казбекомъ на концѣ. А на западѣ и далѣе на сѣверъ выглядываетъ изъ за кладбищенскаго храма гора Бештау (4589 ф.) съ ея пятью вершинами. На все это солнце щедро

леть свои жгучіе лучи, горный теплый вѣтерокъ такъ приятно освѣжаетъ жару и такъ свободно и легко дышется полною грудью! Не хочется уходить, такія богатія картины развертываются предъ взоромъ наблюдателя, такъ прекрасенъ отсюда Божій міръ, а внизу—шумъ, движеніе и суета житейская!

Да хорошо мѣсто погребенія о. Іоанна, спасибо за это о. Настоятелю Пятигорскаго собора протоіерею М. Закхѣеву, который напутствовалъ и хоронилъ о. Іоанна, посреди этой роскоши и богатства природы еще болѣе контрастно выглядываетъ скромность, даже болѣе, бѣдность могилы. Правда, о. Іоанну теперь нужны только молитвы о немъ, но для всѣхъ почитателей о. Іоанна трудно примириться съ такимъ состояніемъ его могилы и замѣнить простой деревянный, слѣдовательно и недолговѣчный, крестъ приличнымъ памятникомъ достойнымъ служителя алтаря Господня есть первое дѣло любви и уваженія къ почившему.

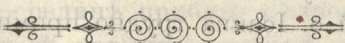
Изъ всѣхъ его подчиненныхъ я думаю многіе поминуютъ о. Іоанна въ своихъ молитвахъ за его доброту и снисходительность, за его умѣнне мирно улаживать всѣ конфликты.

Не было недостатка въ почитателяхъ у него и среди прихожанъ; мнѣ помнится, что многіе нелицемѣрно его любили и уважали и какъ подтвержденіе этого факта можно видѣть въ томъ, что при назначеніи покойнаго о. Іоанна штатнымъ протіереемъ въ Кушвинскій соборъ въ 1903 г. кажется при Преосвященномъ Иринеѣ Н. Тагильскій Введенскій приходъ, въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей, просилъ Преосвященнаго Владыку оставить о. Іоанна на прежнемъ мѣстѣ его служенія.

Наконецъ о. Іоаннъ долженъ быть въ памяти у всѣхъ ученицъ Павло-Анатолевскаго женскаго училища, потомъ преобразованнаго въ женскую гимназію, гдѣ покойный состоялъ законоучителемъ свыше 25 лѣтъ. Я знаю, что среди ученицъ онъ былъ любимымъ отцомъ и его не иначе звали какъ „добрый батюшка“, „славный батюшка“. Я не думаю, не допускаю мысли, чтобы при той популярности, какою пользовался покойный о. Іоаннъ, не нашлось достаточно лицъ, желающихъ увѣковѣчить память добраго

іерея сооружеіемъ на могилѣ его приличнаго памятника. Мнѣ думается, что все дѣло за инициативой, которую, а равно и труды по заказу памятника изъ Уральскаго мрамора, о которомъ на Кавказѣ не имѣють надлежащаго представленія, могъ бы взять на себя кто-либо изъ в.о.о. духовныхъ, его сослуживцевъ, проживающихъ въ Н.-Тагилѣ, или же кто-нибудь изъ прихожанъ, сохраняющихъ благодарную память о немъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что тогда дѣло по сооружеію памятника пошло бы впередъ и достойный получилъ бы достойное. Свящ. С. Стахивѣвъ.



Изъ епархіальной жизни.

а) Архіерейскія служенія.

30 Октября, въ четвергъ, Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе акаѣиста Святителю Митрофану, Воронежскому Чудотворцу.

1 Ноября, въ субботу, послѣ божественной литургіи Преосвященный совершилъ въ той же церкви послѣдованіе акаѣиста въ честь Божіей Матери.

— Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ въ той же церкви послѣдованіе всенощнаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѣиста Святителю Николаю, Мирликійскому Чудотворцу.

2 Ноября, въ воскресенье, божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Деминскаго села, Шадринскаго у., Михаилъ Сотниковъ, а за литургіей рукоположенъ въ санъ діакона къ Свято-Троицкой церкви Антоновскаго села, Ирбитскаго у., Николай Пономаревъ.

— Въ тотъ же день послѣ вечерняго Богослуженія Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѣиста Сладчайшему Господу Іисусу.

6 Ноября, въ четвергъ, Владыка послѣ вечерняго Богослуженія совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе акаѣиста въ честь Архистратига Божія Михаила.

8 Ноября, въ субботу, послѣ божественной литургіи Преосвященный совершилъ послѣдованіе чина малаго освященія воды.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ въ той же церкви послѣдованіе всенощнаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѳиста въ честь Архистратига Божія Михаила.

9 Ноября, въ воскресенье, божественную Литургію Его Преосвященство совершилъ въ той же церкви. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона къ Іоанно-Претеченской церкви Четкаринскаго села, Камышловскаго у., псаломщикъ Петръ Смышляевъ.

Въ тотъ же день послѣ вечерняго Богослуженія Владыка въ той же церкви совершилъ послѣдованіе акаѳиста въ честь Пресвятой Троицы.

б) Собесѣдованія со старообрядцами и сектантами.

Екатеринбургскій Окружный миссіонеръ священникъ Θεодоръ Кобытинъ, давая отчетъ о произведенныхъ имъ во второй половинѣ сего 1908 года собесѣдованіяхъ со старообрядцами и сектантами, между прочимъ пишетъ, что странники-лучинковцы Нейво-Рудянскаго завода послѣ многихъ моихъ съ ними переписокъ и частныхъ разсужденій по религіознымъ вопросамъ, сочли нужнымъ пригласить себя защитника. Послѣднимъ оказался крестьянинъ Невьянскаго завода Павелъ Дормидонтовъ Кадцынъ. Первая бесѣда была проведена съ нимъ 29 Августа въ домѣ, приисканномъ лучинковцами. По желанію ихъ же бесѣдовали о созданной Христомъ Церкви. Въ основу своихъ доказательствъ я привелъ слова св. апостола Павла: *первое* Богъ положилъ въ церкви апостоловъ, пастырей, учителей (а не безпоповскихъ наставниковъ) для созиданія святыхъ — и положилъ не на время, а дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры въ мѣру возраста исполненія Христова (зач. 153 и 224), что по толкованію блаж. Θεодорита Кирскаго будетъ во второе Христово пришествіе; а также слова свщмч. Кипріана Карфагенскаго: „церковь поставляется (Господомъ) на епископахъ, церковь заключается въ епископъ, клиръ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ (ч. 1 ст. 64)... кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви... церковь составляетъ народъ

приверженный къ священнику и стадо, послушное своему пастырю... эта церковь не отступитъ отъ Христа (ч. 1 стр. 257), эту церковь по евангелію и врата адовы не одолѣютъ (Мѡ. 13: 67), а по символу вѣры церковь соборная, апостольская едина. Поставлялся вопросъ: кто создалъ другую „церковь“ страникамъ? Въ теченіи 3 1/2 часовъ бесѣды, послѣ многократнаго обмѣна мыслей и доказательствъ съ обѣихъ сторонъ, нашъ совопросникъ приведенныхъ ему во время бесѣды основательныхъ доказательствъ опровергнуть былъ не въ состояніи и упорно продолжалъ умалчивать о личности устроившей ихъ „церковь“. Почему на основаніи историческихъ данныхъ пришлось открыть, что ихъ согласіе-секту въ послѣдней четверти 18-го столѣтія основалъ впервые нѣкто Евфимій со своей спутницей Ириной, а о такихъ церквахъ блаж. Иеронимъ говоритъ: „знай, что тѣ церкви, которыя получили начало не отъ Господа и не ведутъ начала отъ Апостоловъ, не церковь Христова, а синагога Антихриста“. На этой бесѣдѣ секта лучинковцевъ въ лицѣ Кадцина была окончателно посрамлена и самъ защитникъ отъ собратій своихъ, какъ я слышалъ потомъ, получилъ внушительные выговоры.

Но самъ начетникъ не упалъ духомъ, а согласился и впредь продолжать собесѣдованія. Въ первую очередь на 31 Августа былъ назначенъ вопросъ о Символѣ вѣры. Но когда въ опредѣленный часъ мы прибыли на мѣсто бесѣды, то Кадцынъ сюда не явился.

Однако 7-го Сентября съ нимъ опять состоялось словопропеніе и уже не о символѣ вѣры (по его отказу), а о жертвѣ Тѣла и Крови Христовой.

Здѣсь опять изъ Евангелія были прочитаны 108 зач. Маттея и 108 зач. Луки и слова Апостола Павла 149 зач. елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете смерти Господню возвращаете *донде же убо приидеть*; св. Златоустъ говоритъ, что слова *дондеже убо приидеть* означаютъ, что причащеніе Тѣла и Крови Христовой пребудеть *даже до второго пришествія*. Собесѣдникъ приводилъ, что жертву эту Антихристъ истребитъ, она будетъ въ заустѣнни, „не имать явитися“. Соглашаясь съ тѣмъ, что антихристовы времена будутъ дѣйствительно лютыя и что самъ онъ

будутъ стараться жертву опустошить, истребить, но на основаніи словъ Господа: „творите въ мое воспоминаніе“, на основаніи св. ап. Павла, Златоуста, и многихъ другихъ св. ф. о., говорящихъ о продленіи жертвы до второго пришествія Спасителя, мы доказали, что нельзя допустить о повсемѣстномъ уничтоженіи ея антихристомъ, если же, по толковому Апостолу, она отычется по вселенной, то и міръ скончается (толк. ап. 3. гл. 150), а по словамъ св. Ефрема Сирина жертву и возліяніе упразднить Тотъ, Кто ихъ учредилъ (твор. его ч. 6 стр. 99—100). Изъ сказаннаго на бесѣдѣ сдѣланъ выводъ: св. Златоустъ поучаетъ: „кто единожды въ лѣто не причастится св. Тайнъ-лучше бы ему не родиться“, положеніе подобное участи предателя Спасителя: „добро бы тебѣ Иудо не родиться“.

Хотя Кадцынъ и былъ разбитъ до того, что сталъ просить объ окончаніи бесѣды, но, надо сказать, словопреніе это велъ уже дерзко, въ некоторыхъ случаяхъ сердился и выходилъ изъ себя. Бесѣда велась около 4-хъ часовъ.

14-го Сентября бесѣдовали съ нимъ же о перстосложеніи. Кадцыну была предоставлена первая рѣчь, въ которой онъ изъ старопечатныхъ книгъ, временъ русскихъ патріарховъ, привелъ доказательства въ пользу употребленія для крестнаго знаменія двухперстія. Не отвергая приведенныхъ доказательствъ, мы съ своей стороны доказали существованіе въ тоже время и троеперстія какъ въ греческой церкви, такъ и русской, въ особенности въ Малороссіи. Приведенъ былъ изъ церковной исторіи митрополита Макарія фактъ пріѣзда въ „Москву патріарха Паисія при патріархѣ Іосифѣ. Іосифъ, молящійся двумя перстами, не думалъ дѣлиться съ Паисіемъ, крестящимся троеперстно, а напротивъ оба патріарха между собою цѣловались о Христвъ, а патріархъ Іосифъ въ книгѣ „о вѣрѣ“ напечаталъ, что *церковь въ Греціи Святая*, заповѣдей Спасителя, св. седми соборовъ и св. отецъ въ малѣйшей части не нарушаетъ и какъ солнце свѣтится правою вѣрою (кн. о вѣрѣ л. л. 27—28).

Точно также теперь и единовѣрцы съ православными изъ-за перстосложенія не дѣлятся а между собою имѣютъ общеніе о Христвъ, тогда какъ старообрядцы не слѣдуютъ благочестивому патріарху Іосифу, изъ-за разности перстовъ

учиняють раздоръ церкви, чѣмъ творять такой великій грѣхъ, который по учению св. Златоуста не омоется и мученическою кровію.

На бесѣдахъ присутствовала масса слушателей разныхъ согласій, были и пріѣзжіе, слушаютъ съ живѣйшимъ интересомъ, а послѣ горячо обсуждаютъ. На бесѣдахъ сотрудникомъ-чтецомъ мнѣ былъ ил.д. учителя Н.-Рудянской церковной школы грамоты Ѡ. Поляковъ.



Мною выпущенъ указатель цѣнъ на

РУССКІЯ МОНЕТЫ

необходимая книга всѣмъ кассирамъ, счетчикамъ, сидѣльцамъ винныхъ лавокъ, сборщикамъ денегъ по казенной монополіи, церковнымъ старостамъ, причту и всѣмъ желающимъ путемъ со- биранія монетъ для продажи получить

ПОБОЧНЫЙ ЗАРАБОТОКЪ

Цѣна съ пересылкой 2 руб. съ нал. плат. высылаю по получении 1 руб. задатка.

В. М. КВИТКОВЪ, Москва, б. Садовая, 165.

Редакторъ Каѳедральной Протоіерей **А. Антониковъ**.

ОГЛАВЛЕНИЕ. О духовномъ созиданіи тѣла церкви Христовой.— Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.—Бесѣда старообрядцевъ въ Екатерининскомъ соборѣ.—Памяти Священника о. І. Двинянинова.—Изъ Епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей **Іоаннъ Знаменскій**.

Екатеринбургъ, типографія **А. Р. Вельць**, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.

Къ свѣдѣнію духовенства о колоколахъ Завода Бакулева и Куршакова въ городѣ Слобовскомъ Вятской губерніи.

Въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ не рѣдко помѣщались и помѣщаются объявленія отъ представителя К. К. Соколова объявленія о доброкачественности колоколовъ завода Бакулева и Куршакова. Въ прошедшемъ 1907 году для Вознесенскаго храма изъ этого завода пріобрѣтенъ колоколъ вѣсомъ въ 110 пудовъ. Имѣя такой колоколъ и слыша его звучный, мелодичный звонъ, можно смѣло сказать: объявленія Соколова о доброкачественности колоколовъ Бакулева не простая, обычная реклама, а истинная правда. Наружность колокола претякаетъ своей чистой отдѣлкой. Прочность и крѣпость несомнѣнны. Звонъ ласкаетъ вапшъ слухъ пріятною мелодичностью, вибраціонный отгѣнокъ; заказъ выполненъ точно и скоро. Желающимъ пріобрѣтать колокола смѣло могу рекомендовать колокола Бакулева и Куршакова.

Томск. Еп. Вѣд. Священникъ *Павелъ Серогинъ.*

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

НА ШИТЬЕ ПЛАТЬЯ

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА

И

ЦЕРКОВНЫЯ ОБЛАЧЕНЬЯ.

Адресъ: Солдатская улица, д. № 76.

ПОРТНОЙ

Иванъ Марковичъ ШЕРСТОБИТОВЪ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на новый проповѣдническій журналъ въ 1909 г.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА будетъ выходить въ свѣтъ съ января мѣсяца 1909 года ЕЖЕМѢСЯЧНО по слѣдующей программѣ и въ такомъ объемѣ и составѣ:

12 выпусковъ (400 стран. большого формата) избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВЪ и ПОУЧЕНІЙ на праздники большіе, малые, дни воскресныя, царскіе, поминальныя и нѣкоторые будніе, съ которыми связано какое либо событіе и воспоминаніе, иначе сказать „ДУХОВ. БЕСѢДА“ дастъ полный кругъ, по нѣскольку на каждый день, поученій на весь годъ. Въ выпускахъ „ДУХ. БЕСѢДЫ“ будетъ удѣлено значительное мѣсто поученіямъ катихизическимъ и статьямъ для виѣбогослужебныхъ чтеній

6 выпусковъ „Поученій и Рѣчей“ на разные случаи, примѣнительно къ злобамъ дня и запросамъ времени, изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до кончины его, дабы пастырь проповѣдникъ, имѣя подъ руками такое пособіе, могъ во всякое время легко и свободно дать отвѣтъ каждому „вопрошающему о нашемъ упованіи“ ... Словомъ „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ будетъ сборникомъ проповѣдей самымъ полнымъ и разнообразнымъ, по возможности обнимающимъ собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

6 выпусковъ „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ОБОЗРѢНІЯ“, куда войдутъ: мысли и замѣтки по проповѣдничеству, главныя образомъ относящіяся къ ИМПРОВИЗАЦИИ, статьи о церковномъ краснорѣчии; руководящія статьи и наставленія о „живомъ словѣ“; критико—библіографическіе отзывы о современной проповѣди, проповѣдникахъ, книгахъ и изданіяхъ вѣроучительнаго, нравоучительнаго и просвѣтительнаго характера.

2 выпуска „ЖИВОГО СЛОВА“, въ которые войдутъ, заимствованные изъ жизни современныхъ христіанъ: темы, планы и подробные конспекты для импровизаціи, или устнаго произнесенія поученій и замѣны книжной, сухой и холодной проповѣди живымъ словомъ, живою рѣчью. На этотъ отдѣлъ будетъ обращено особое вниманіе.

1 КАЛЕНДАРЬ—СПРАВОЧНИКЪ, заключающій въ себѣ: святцы, апостольскія и евангельскія чтенія на весь годъ, особенности богослуженія, тексты и изрѣченія, темы поученій на приходскія требы и т. п. Необходимая настольная книга для každого проповѣдника Слова Божія.

„ДУХОВНАЯ БЕСЪДА“ будетъ разсылаться подписчикамъ заблаговременно до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго получения журнала, слѣдуетъ подписываться на него тоже заблаговременно. Первый выпускъ „ДУХ. БЕСЪДЫ“ выйдетъ въ свѣтъ въ декабрѣ.

Подписная цѣна: 1 р. 50 к. въ годъ съ пересылкой.

Благочиннымъ, выписывающимъ на округъ 10 экз., 11-й высылается бесплатно. Подписныя деньги и всякаго рода корреспонденцію слѣдуетъ адресовать такъ:

ПАВОЛОЧЬ Кіевск. губ. Свящ. Серафону БРОЯКОВСКОМУ.

Р. S. Авторы и издатели, желающе получить отзывы о своихъ сочиненіяхъ и другихъ книгахъ просвѣтительнаго характера и напечатать объявленіе о нихъ, благоволятъ присылать свои труды по вышеизложенному адресу.

Редакторъ—издатель свящ. С. Брояковскій

Открыта подписка

Второй годъ
изданія.

на 1909 годъ

Второй годъ
изданія.

на ежемѣсячный литературный журналъ

Трезвые Вскходы.

Въ годину бездорожья, всеобщей угнетенности и скучнаго однообразія сѣренькой жизни—зажигать вѣру въ потусторонніе идеалы, бороться за ясную, трезвую душу человѣка, звать къ побѣдѣ надъ сердцами людскими трезвости свѣтлой, лучезарной, которую понимаемъ, какъ трезвость мысли, трезвость чувства, трезвость настроенія и дѣла, ратовать за исканіе смысла и правды этой жизни—вотъ какія задачи ставятъ себѣ Трезвые Вскходы.

Не скучными, сухими трактатами, а изящнымъ, выуклымъ разговоромъ, простой, но и въ простотѣ своей сильной статьёй—вотъ чѣмъ думаютъ Трезвые Вскходы заслужить вашу любовь.

Трезвые Вскходы—желанный другъ въ каждой семьѣ.

Трезвые Вскходы откликаются на всѣ событія современной жизни.

Трезвые Выходы по прежнему удѣляютъ много мѣста остроуму и наиболѣвшему вопросу алкоголизма, указываютъ на болѣе жизненные мѣры и средства, которыя могли бы быть приняты православнымъ духовенствомъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, слѣдятъ за всѣмъ, что говорится, пишется и дѣлается въ защиту трезвости у насъ въ Россіи и за границей.

Трезвые Выходы открываютъ свои страницы для обмѣна мнѣніями читателей рѣшительно по **всѣмъ** волнующимъ вопросамъ.

Трезвые Выходы, не обѣщая никакихъ приложеній, дадутъ въ годъ болѣе 1000 страницъ интереснаго и содержательнаго чтенія

Въ **Трезвыхъ Выходахъ** участвуютъ выдающіяся литературныя силы.

Журналъ Трезвые Выходы за 1908 годъ весь распроданъ.

Подписная цѣна ОДИНЪ рубль съ пересылкой.

ВЫПИСЫВАТЬ: С.-Петербургъ, Петербургская стор., Зеленина, д. 41. Контора Редакціи журнала **Трезвые Выходы**.

Редакторы-издатели:

Протоіерей *В. П. Галкинъ*.

Священникъ *М. В. Галкинъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
Годъ изд. **„Гусельки Яровчаты“** II-й.

общедоступный музыкально-литературный журналъ, посвященный народному музыкальному образованію.

Содержаніе. Музыкальный отдѣлъ. Статьи о музыкѣ и пѣннй историческаго, критическаго, педагогическаго характера. Пѣнне и музыка въ школѣ и семьѣ. Музыкальное образованіе. Хоровое дѣло. Жизнь и интересы учителей, пѣвцовъ, регентовъ, музыкантовъ. Записки и воспоминанія. Музыка въ провинціи, селахъ и деревняхъ. Библиографія (книги, ноты и школы). Практическія свѣдѣнія.

Литературный отдѣлъ. Беллетристика. Статьи педагогическаго характера. Образование въ Россіи. Библіографія.

Въ жур. будутъ напечатаны: Исторія музыки *М. А. Михайлова*. Разбитыя грезы (изъ жизни учащагося музыканта) *Ө. Н. Смирнова*. Вагнеръ, его музыкальная правда и музыка будущаго *Г. С. Серебрякова*. Протоіерей *П. И. Турчаниновъ* и идейное содержаніе его переложеній. *Свящ. В. Лебедева*. Дневникъ регента *Всев. Святланова* (псевдонимъ). Исторія русскаго церк. пѣнія *Н. М. Соловьева*. Біографія современныхъ музык.— пѣвч. дѣятелей *А. М. Покровскаго, А. В. Касторскаго, Ө. Е. Степанова* и др.

Въ журн. принимаютъ участіе: *К. Е. Афаносьевъ, М. Бережной, А. Г. Г—май, А. Д. Городцевъ, М. Н. Деминъ, С. Г. Зубовъ, А. А. Кабловъ, А. Н. Карасевъ, С. А. Л—й, прот. М. А. Дислицынъ, М. А. Михайловъ, А. М. Покровскій, П. Н. Рождественскій, Вс. Святлановъ, (псевдонимъ), Ө. Н. Смирновъ, Ө. Е. Степановъ, Г. С. Серебряковъ, Н. М. Соловьевъ, П. В. Точинскій* и др. Въ литер. отдѣлѣ: *Л. Л. Мищенко, М. Перельманъ, С. Козловскій, Г. Сергѣенко, П. Жмаринъ* и др.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (учебный годъ).

Первый № съ сентября.

Подписная цѣна на годъ 1 р. 50 к.; за наложеніе платежа 25 к.; съ приложеніями (теорія и педагогика) 2 р. При первой возможности даны будутъ въ теченіе года нѣсколько нотныхъ приложеній.

Редакція: Тамбовъ. Киркина улица, между Большой и 1-й Долгой, домъ Лебедевой.

Журналъ „Г. Я.“ за истекшій годъ высылается за 1 руб. 50 коп. простою бандеролью.

Редакторъ *Свящ. В. Лебедевъ*.

Изд. регентъ *П. Рождественскій*.

Открыта подписка на 1909 год на еженедельный журналъ

„Доброе Слово“

И НАРОДНО-ПРОСВѢТИТЕЛЬНЫЕ ЛИСТКИ

„Правда и Знаніе“.

Осенью 1906 года, въ разгаръ революціоннаго броженія въ Россіи, образовалось въ Петербургѣ народно-просвѣтительное издательство „Правда и Знаніе“, доставившее себѣ задачей *мирную культурную борьбу съ революціей*. Для выполненія сей задачи названное издательство начало съ 1 ноября 1906 года и до сихъ поръ продолжаетъ выпускать небольшіе Листки (въ 4 страницы) духовно-правственнаго, патриотическаго и научно-популярнаго содержанія. Такихъ листовъ до сего времени выпущено свыше 500 названій, разнообразнаго содержанія: по изъясненію истинъ христіанской вѣры, по исторіи церкви, по объясненію богослуженія, по вопросамъ общественной жизни, о Госуд. Думѣ и политическихъ партіяхъ, о международной политикѣ, по русской исторіи, русской (литературѣ, по ботаникѣ и природовѣдѣнію, по русской географіи по астрономіи, по медицинѣ и сельскому хозяйству, по переселенческому вопросу, по военному быту и о службѣ въ русской арміи.

Доселѣ Листки „Правда и Знаніе“ распространялись, главнымъ образомъ, путемъ нарочитой подписки—годовой, полугодовой и на другіе сроки, и частью черезъ розничную продажу. Но съ 1 января 1909 года порядокъ распространенія листовъ среди читателей иной. Именно. *Спеціальная на одни лишь Листки „Правда и Знаніе“ подписка приниматься не будетъ, но подписчики еженедельнаго духовно-правственнаго и патриотическаго журнала „Доброе Слово“, выходящаго подъ той же редакціей, что и Листки „Правда и Знаніе“, если пожелаютъ, могутъ въ мѣстѣ съ „Добрымъ Слово“ получать въ теченіе*

года и Листки „Правда и Знание“ въ количество 120 листковъ. Прочемъ эти 120 листковъ разобьются по отдѣламъ: 60 листковъ духовно-нравственнаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія; 20 листковъ по вопросамъ общественной жизни и о ходѣ работъ Гос. Думы; 20 листковъ по сельскому хозяйству и народной медицинѣ, и 20 листковъ по военному быту и о службѣ въ строю. Означенные 120 №№ „Правды и Знанія“ будутъ высылаемы подписчикамъ „Доброе Слово“ серіями, по 8 листковъ за разъ.

Подписная цѣна за годъ (52 №№ журнала „Доброе Слово“ и 120 №№ „Правда и Знание“) 4 рубля; за 6 мѣс. 2 руб.; 3 мѣс. 1 рубль съ доставкой. Въ розницу: „Доброе Слово“ 5 коп. за номеръ и „Правда и Знание“ 1 коп. за листокъ безъ пересылки и доставки.

Лица, желающія получить одинъ журналъ „Доброе Слово“, безъ листковъ „Правда и Знание“, уплачиваютъ за годъ 3 руб., 6 мѣс.—1 руб. 50 коп., 3 мѣс.—75 коп. съ пересылкой.

Подписка принимается какъ черезъ Главную Контору издательства—СПБ., Екатерининскій кан. 138, кв. 5, такъ равно и черезъ всѣ извѣстные книжные магазины.

Каталогъ вышедшихъ 500 №№ „Правда и Знание“ высылается бесплатно.



ВНЕШНЕ

ЖЕНЕДВЕРИЕ

ВОЗВРАЩАЮТСЯ НЕМЕЩАНО

ВОЗВРАЩАЮТСЯ НЕМЕЩАНО

ВОЗВРАЩАЮТСЯ НЕМЕЩАНО

ВОЗВРАЩАЮТСЯ НЕМЕЩАНО

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДВѢЛЬНЫЕ
иллюстрированные журнала для дѣтей и юно-
шества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-ГО НОЯБРЯ 1908 г.

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

Г. годовые подписчики журнала "З. Сл." для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 42 ПРЕМІИ.

Въ числѣ послѣднихъ: большая стѣнная картина "ДРУЗЬЯ-СМЕРТНИКИ"; 12 повѣщ. "ИГРЬ И ЗАНЯТІИ на расшар. и черт. листахъ"; 12 альб. "МАЛЕНЬКИЙ РУССКИЙ ИСТОРИКЪ"; 6 жн. "БИБЛИОТЕКА МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ"; 12 выв. "ЖУРНАЛА-МУР. ЗИЛКИ" и ин. др.

52 №№ и 38 ПРЕМІИ.

Въ числѣ послѣднихъ: АКВАРЕЛЬН. КАРТИНУ — "СТРАНИЦА ИСТОРИИ"; историческ. повѣсть Л. А. Чарской "ЦАРСКИЙ ГНѢВЪ" съ илл.; худ. изд. "ЖУКОВСКИЙ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦИЯХЪ"; 12 лст. лст. нн. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества, "КАЛЕНДАРЬ" съ записной книж. и ин. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: "ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА" и "ДѢТСКІЯ МОДЫ".

Подписная цѣна каждому изданію "Задушевнаго Слова", со всеми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по съ требованіемъ, съ обозначеніемъ, изданія (возраста), обращается: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ: Т-ва М. О. Вольфъ — С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 18.

2 р.

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.