

АГО

РАТСТВО

Б:
 елія, чаши сь
 никадила, семи-
 кіе креслы, іко-
 серебряные);
 большіе и дѣт-
 литвенныхъ до-
 озно-нравствен-
 ика, діакона и
 вляющагося;
 горт, о.о. благо-
 , волостныхъ и
 ю серебряныхъ
 хъ при богослу-

ІЯ.
 нывы о нихъ по-
 Вѣдомостяхъ“ за
 пускается за вичи-
 кредитъ въ теченіе
 твямъ, подписавше
 вреніи въ кредитъ
 чиннаго.
 ентомъ Братства.
 лица.

зныи и обратно (1914
 ислеѣ. Библиографія.Свящ.

ерафимъ.
). Бажановъ.
 Правленія.

... 1881—88 М. офиц. ...
 ... вѣд. ...
 ...

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1915 г. 20 *Апрѣля.* XLIII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ. № 13-14. Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Часть о ф ф и ц и а л ь н а я .

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преподобному Меводию, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 февраля 1915 года за № 1185, слѣдующаго содержанія: Министръ Путей Сообщенія, отношеніемъ отъ 21—22 января 1915 года за № 1601, увѣдомляетъ, что, согласно утвержденному Министерствомъ Финансовъ постановленію 169 Общаго Тарифнаго Сѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, льготы, предоставленныя въ отношеніи Министерства Путей Сообщенія, отъ 2 мая 1914 года за № 11440—9276, распространены также и на проѣздъ книгоношъ по частнымъ желѣзнымъ дорогамъ, при чемъ въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ книго-

ношамъ на бесплатный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ, на основаніи правилъ льготнаго тарифа № 63—1899 года, должно бытъ указываемо наименование братства, а равно названіе епархіи, къ которой принадлежитъ книгоноша, и что соответственная по сему предмету публикація будетъ помѣщена въ ближайшемъ номерѣ Сборника Тарифовъ съ введеніемъ въ дѣйствіе указанныхъ въ ней правилъ со дня опубликованія. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: о содержаніи настоящаго предложенія Г. Оберъ-Прокурора увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ печатными циркулярными указами, въ дополненіе къ таковымъ же указамъ, отъ 3 іюля 1914 года за № 11. 1915 года, марта 11 дня, № 6-й.

Подлинный за надлежащими подписями.

Предложеніе Преосвященнаго Мөөодія, Епископа Оренб. и Тургайскаго, Оренбургской Духовной Консисторіи.

Согласно журнальному постановленію Училищнаго Совѣта, отъ 2 сего апрѣля за № 12, для выясненія церковно-школьнаго строительнаго фонда *сѣзды о. о. Благочинныхъ назначается НА 26 МАЯ*, на каковомъ Сѣздѣ имѣютъ быть кромѣ того разсмотрѣны: 1) вопросъ о передѣлѣ благочинническихъ округовъ; 2) составленіе списка приходовъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ; 3) увеличеніе ассигнованій изъ мѣстныхъ средствъ на нужды администраціи уѣздныхъ отдѣленій Училищнаго Совѣта и 4) вопросы, могущіе возникнуть при обмѣнѣ взаимныхъ сужденій участивковъ сѣзда, или предложенные Консисторіей и другими Епархіальными учрежденіями*).

Настоящее предложеніе напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей для того, чтобы о. о. Благочинные могли имѣть время ориентироваться въ данныхъ вопросахъ и, если нужно, устроить благочинническіе сѣзды. 11 апрѣля 1915 года, № 2427.

*) *Примѣчаніе.* На Сѣздѣ о. о. благочинныхъ имѣть быть разсмотрѣнъ вопросъ объ уурядоченіи веденія клировыхъ вѣдомостей и годовою отчетности о. о. Благочинныхъ

Изъ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ епархіи.

I.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27-го февраля сего года за № 1805, постановлено: разрѣшить состоящему подъ Августѣйшимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ руководствомъ и покровительствомъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденному Комитету по сооруженію новаго собора Св. Троицы въ Петроградѣ, на мѣстѣ сгорѣвшаго Петровскаго деревяннаго Троицкаго собора, произвести тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Россіи, за всѣми богослуженіями во дни Св. Троицы и Св. Духа, 10 и 11 мая с. г.

Комитетъ по сооруженію новаго собора убѣдительно проситъ о. о. Настоятелей храмовъ и г. г. церковныхъ старостъ принять всѣ возможные мѣры къ успѣшности сбора, для чего заблаговременно вывѣсить на видномъ мѣстѣ при входѣ въ храмъ воззваніе, поручить особому лицу производство сбора за всѣми службами во дни Св. Троицы и Св. Духа, расположить прихожанъ къ пожертвованіямъ на построеніе великаго собора въ колыбели новой столицы Имперіи, на томъ мѣстѣ, гдѣ Преобразователь Россіи собственноручно заложилъ первый храмъ, для чего или прочитатъ предъ сборомъ воззваніе, или предложить вниманію молящихся свое поученіе о назначеніи сбора.

Собранныя въ церквахъ деньги, вмѣстѣ съ актами, направлять о. о. Благочиннымъ для представленія въ Духовную Консисторію.

II.

Комитетъ Оренбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода обращается къ духовенству и церковнымъ старостамъ Оренбургской епархіи съ покорнѣйшей просьбой скупать по возможности весь желтый воскъ, какой имѣется у мѣстныхъ пчеловодовъ и торговцевъ, а также и восчину по цѣнѣ: воскъ отъ 50 до 65 копѣекъ за фунтъ, а восчину отъ 30 до 40

дорогамъ, на 199 года, дол., а равно на книгоноша, и икація будетъ Тарифовъ съ правилъ со дня ли: о содержанія у вѣдомить циркулярными мѣ, отъ 3 іюля № 6-й.

Дія, Епископской Духов-

лишняго Совѣ-

Благочинныхъ имѣютъ быть гдѣ благочинниковъ, зараженіе ассигнованій аціи уѣздныхъ югушіе возник- виковъ съѣзда, Епархіальными

ближайшемъ о. Благочин- ныхъ вопро- іе съѣзды. 11

ь быть рассмотрѣнъ й и годовой отчет-

коп. за фунтъ и доставлять въ Оренбургскій Епархіальный свѣчной заводъ или непосредственно, или же чрезъ о. о. За-вѣдующихъ церковно-свѣчными складами. Тѣхъ же лицъ изъ духовенства и церковныхъ старостъ, которые не найдутъ возможнымъ принять лично на себя трудъ по скупкѣ воска, Комитетъ проситъ предлагать мѣстнымъ пчеловодамъ и торговцамъ сдавать воскъ и восчину въ ближайшіе Епархіальные склады, или прямо въ заводъ.

Списокъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

“БЫТЬ ПО СЕМУ“

Въ Петергофѣ.
12 Юля 1913 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій.*

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственную Думою законъ объ образованіи при Святѣйшемъ Синодѣ церковно-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

I. Образовать для выдачи ссудъ на церковно-школьныя строительныя надобности на основаніяхъ, указанныхъ въ прилагаемомъ при семъ Положеніи, церковно-школьный строительный фондъ, съ причисленіемъ его къ специальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода.

II. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства на означенную въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ надобность въ 1913 году *двести тысячъ* рублей.

III. Начиная съ 1914 года, размѣръ кредитовъ, необходимыхъ къ отпуску изъ средствъ государственнаго казначейства для пополненія церковно-школьнаго строительнаго фонда, опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

IV. Установить прилагаемыя при семъ Правила о выдачѣ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

V. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *триста тысячъ* рублей на выдачу пособій на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ на основаніи означенныхъ въ предыдущемъ (IV) отдѣлѣ Правилъ.

VI. Начиная съ 1914 года, размѣръ кредитовъ, необходимыхъ къ отпуску изъ средствъ государственнаго казначейства для выдачи пособій на основаніи означенныхъ въ отдѣлѣ IV Правилъ, опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ.

1. Церковно-школьный строительный фондъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ предназначается для выдачи по утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ опредѣленіямъ сего Совѣта, ссуды на *постройку и покупку новыхъ и на расширение и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьную сеть всеобщаго обученія.*

2. По удовлетвореніи потребностей школъ, указанныхъ въ предыдущей (1) статьѣ, ссуды могутъ быть выдаваемы и на школы тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ школьная сѣть еще не утверждена.

3. Церковно-школьный строительный фондъ пополняется: 1) ассигнованіями изъ средствъ государственнаго казначейства; 2) возвращаемыми ссудами и процентами на непогашенныя ихъ части, и 3) пожертвованіями.

4. Ссуды выдаются, по представленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ: 1) церквамъ, монастырямъ, приходамъ, церковнымъ братствамъ, приходскимъ попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, миссіямъ и миссіонерскимъ обществамъ; 2) городскимъ общественнымъ управленіямъ; 3) въ губерніяхъ, въ коихъ имѣются губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, и 4) въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенныхъ въ предыдущемъ (3) пунктѣ учрежденій не имѣется, волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соответствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

5. При ходатайствах епархіальных училищных совѣтовъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ о ссудахъ представляются:

- 1) планы и смѣты построекъ;
- 2) постановленія или прошенія учреждений и управленій (ст. 4) о возбужденіи ходатайствъ о ссудахъ, съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается;
- 3) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о ссудѣ учрежденія или управленія, а въ отношеніи земскихъ учреждений и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учреждений и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года;
- 4) отзывъ епархіальнаго училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто пригодны для учебныхъ цѣлей, и
- 5) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныхъ средства.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ на ремонтъ могутъ быть отпускаемы ссуды, согласно статьѣ 1 настоящаго Положенія.

6. Зданія, построенныя за счетъ ссудъ, выданныхъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда, не могутъ быть, безъ разрѣшенія законодательныхъ учреждений, использованы на иную надобность, кромѣ какъ для помѣщенія церковно-приходскихъ школъ.

7. Ссуды выдаются на срокъ не долѣе сорока лѣтъ считая съ 1 Января слѣдующаго за выдачею ссуды года, въ размѣрѣ не свыше четырехъ пятыхъ строительной стоимости школьныхъ зданій.

8. Выдача ссудъ производится или одновременно, или частями.

9. По числящимся за заемщиками ссудамъ уплачиваются проценты въ размѣрѣ трехъ годовыхъ. Проценты исчисляются съ указаннаго въ статьѣ 7 срока за годъ впередъ.

и управлений
указаніями,
для
и для
управленій за
по суще-
насколь-
пригодны
будеть
образова-
на
средствъ
согласно
изъ
могутъ быть,
использованы
церковно-
счи-
года,
 стоимо-
или
уплачиваются
исчисляются
дъ.

10. При выдачѣ ссуды Училищнымъ Совѣтомъ при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ указывается срокъ, въ теченіе коего дол-
жна быть закончена постройка или передѣлка зданія; срокъ
этотъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ.

11. Погашеніе ссуды производится ежегодно равными
частями въ теченіе срока, на который выдана ссуда.

12. Причитающіеся годовые платежи въ счетъ процен-
товъ и погашенія вносятся въ мѣстное казначейство не поз-
днѣе перваго іюля соответствующаго года. Платежи, не вне-
сенные къ указанному сроку, считаются въ недоимкѣ, и на
нихъ начисляется пеня въ размѣрѣ полъ-процента за каж-
дый просроченный мѣсяць.

13. Причитающіеся съ городскихъ общественныхъ упра-
вленій и съ земскихъ учрежденій годовые платежи заносят-
ся въ число обязательныхъ расходовъ земскихъ и городскихъ
смѣтъ. Суммы, причитающіяся съ волостныхъ правленій, съ
сельскихъ общественныхъ управленій и съ соответствующихъ
имъ управленій, взимаются въ порядкѣ, установленномъ для
казенныхъ сборовъ.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Царства Польскаго слѣ-
дующія къ возврату суммы включаются въ раскладки
сельскихъ и гминныхъ сборовъ, по принадлежности.

14. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епар-
хіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, если они не нарушаютъ
утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о школьныхъ
помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ.

15. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ
пунктѣ 5 статьи 5 и въ статьяхъ 10 и 14, полученныя въ
счетъ разрѣшенной ссуды суммы возвращаются полностью въ
теченіе годового срока со времени предъявленія требованія
со стороны Государственнаго Контроля о возвращеніи ссуды,
съ начисленіемъ на нихъ шести процентовъ годовыхъ съ то-
го же времени, и зачисляются въ церковно-школьный стро-
ительный фондъ.

16. Всѣ остатки и сбереженія отъ средствъ, поступаю-
щихъ въ церковно-школьный строительный фондъ, обращают-
ся въ означенный фондъ.

17. Порядокъ счетоводства и отчетности по выдачѣ

ссудъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда опредѣляется инструкціею, утверждаемою Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

18. При смѣтахъ Святѣйшаго Синода представляются въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ свѣдѣнія по операціи выдачи ссудъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда.

П Р А В И Л А

о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

1. Пособіе изъ казеннаго кредита, отпускаемаго въ распоряженіе вѣдомства Православнаго Исповѣданія на строительныя надобности церковно-приходскихъ школъ, выдаются на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть всеобщаго обученія.

2. По удовлетвореніи потребностей школъ, указанныхъ въ предыдущей (1) статьѣ, пособія могутъ быть выдаваемы и на церковно-приходскія школы тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ школьная сѣть еще не утверждена.

3. Пособія выдаются: 1) церквамъ, монастырямъ, приходамъ, церковнымъ братствамъ, приходскимъ попечительствамъ и другимъ приходскимъ учреждениямъ, миссіямъ и миссіонерскимъ обществамъ; 2) городскимъ общественнымъ управленіямъ; 3) въ губерніяхъ, въ коихъ имѣются губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, и 4) въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенныхъ въ предыдущемъ 3 пунктѣ учреждений не имѣется, волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

4. Пособія изъ означеннаго кредита испрашиваются чрезъ мѣстные епархіальные училищныя совѣты, которые, собравъ свѣдѣнія о мѣстныхъ средствахъ на удовлетвореніе школьныхъ строительныхъ надобностей, входятъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ ходатайствомъ объ отпускѣ суммъ

необходимыхъ на постройку и покупку новыхъ и на расширение и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ. Синодальный Училищный Совѣтъ, по обсужденіи всѣхъ данныхъ, имѣющихся въ представленіи епархіальнаго училищнаго совѣта, отпускаетъ, съ надлежащаго утвержденія, необходимыя суммы.

5. При ходатайствахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о выдачѣ пособій въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ представляются:

1) *планы и сметы построекъ;*

2) *постановленія или прошенія учреждений и управленій* (ст. 3) о возбужденіи ходатайствъ о пособіяхъ, съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается;

3) *свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о пособіи учрежденія или управленія, а въ отношеніи земскихъ учреждений и городскихъ общественныхъ управленій — отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учреждений и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года;*

4) *отзывъ епархіальнаго училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной сметѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто пригодны для учебныхъ цѣлей, и*

5) *обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныхъ средствахъ.*

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ, на ремонтъ могутъ быть отпускаемы пособія согласно статьѣ 1 настоящихъ Правиль.

6. Зданія, построенныя за счетъ пособія, выданнаго на основаніи настоящихъ Правиль, не могутъ быть, безъ разрѣшенія законодательныхъ учреждений, использованы на иную надобность, кромѣ какъ для помѣщенія церковно-приходскихъ школъ.

7. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ.

онда опредѣ-
рономъ Свя-
Финансовъ
авляются въ
тъ свѣдѣнія
го строитель-
о Казначей-
жнихъ школъ.
аго въ рас-
ія на строи-
ь, выдаются
е и ремонтъ
оль, вошед-
указанныхъ
выдаваемы
ей, въ кото-
рямъ, при-
ительствамъ
и миссіонер-
гь управле-
губернскія и
ь учрежде-
хъ въ пре-
волостнымъ
нїямъ и со-
льнымъ по-
обществъ.
аются чрезъ
е, собравъ
школьныхъ
ый Совѣтъ
пускъ суммъ

8. Пособія выдаются въ размѣрѣ не свыше половины смѣтной стоимости постройки въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на одноклассную школу (въ среднемъ 50 учащихся при одномъ учителѣ) и на каждый комплектъ двухклассной школы, а также на каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокласснаго училища, — не свыше двухъ тысячъ рублей для каменной и не свыше одной тысячи пятисотъ рублей для деревянной и глинобитной постройки и на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многоклассной школы — не свыше одной тысячи рублей для всякой постройки.

Примѣчаніе 1. При назначеніи одной и той же школы какъ ссуды изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда, такъ и пособія, общая сумма не должна превышать четырехъ пятыхъ строительной стоимости.

Примѣчаніе 2. Постройка, расширение и ремонтъ церковно-школьныхъ зданій на однихъ казенныхъ средствахъ могутъ быть производимы только для тѣхъ церквей, монастырей, церковныхъ братствъ, приходскихъ попечительствъ и другихъ приходскихъ учреждений, миссій и миссіонерскихъ обществъ, сельскихъ обществъ, а также отдѣльныхъ поселеній, не составляющихъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ, которые или вслѣдствіе постигшихъ ихъ стихійныхъ бѣдствій, или по случаю переселенія на новыя мѣста, не могутъ сами своими средствами участвовать въ устройствѣ зданій для церковно-приходскихъ школъ.

9. Срокъ расходованія пособія, отпускаемаго изъ означеннаго кредита на церковно-школьныя строительныя надобности, опредѣляется въ два года, по истеченіи коихъ могущіе образоваться остатки обращаются въ ресурсы государственнаго казначейства.

10. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктѣ 5 статьи 5 и въ статьѣ 7 настоящихъ правилъ, полученныя въ счетъ разрѣшеннаго пособія суммы возвращаются полностью въ ресурсы казны въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованія со стороны Государственнаго Контроля о возвращеніи пособія, съ начисленіемъ на нихъ пени по полъ-процента въ мѣсяць съ того же времени.

11. Выдача пособій производится или единовременно, или частями.

12. Отчетъ въ израсходованіи отпущенныхъ на школьно-строительныя нужды суммъ представляется мѣстными уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ контрольныя палаты въ порядкѣ, устанавливаемомъ по соглашенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта (подп.) М. **Акимовъ**.

Руководственныя указанія къ примѣненію закона 12 іюля 1913 года объ образованіи при Святѣйшемъ Синодѣ церковно-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи Правиль о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

Утверждены опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2—5 сентября 1914 г. за № 7911.

§ 1. Ходатайства о ссудѣ и пособіи, возбуждаемыя отъ имени церквей, подписываются всѣмъ причтомъ и церковнымъ старостой.

§ 2. Ходатайство отъ прихода возбуждается отъ имени приходскаго собранія или совѣта.

§ 3. Ходатайства о ссудахъ отъ имени церквей и монастырей возбуждаются съ разрѣшенія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, о чемъ упоминается въ представленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 4. Къ ходатайствамъ о ссудѣ прилагается отъ учрежденія, ходатайствующаго о ссудѣ, письменное обязательство въ уплатѣ ссуды съ процентами (3%) въ сроки, указанные обязательствомъ.

§ 5. При ходатайствахъ о пособіяхъ на основаніи примѣчанія 2 къ ст. 8 Правиль должно быть письменное удостовѣреніе подлежащаго учрежденія или должностнаго лица въ томъ, что указанная въ означенномъ примѣчаніи событія дѣйствительно имѣли мѣсто въ данномъ случаѣ.

§ 6. Свѣдѣнія о финансовомъ положеніи церквей, возбуждающихъ ходатайства о ссудѣ или пособіи, даются означенны-

ми церквами и правильность этих свѣдѣній свидѣтельствуется мѣстнымъ благочиннымъ. Такія же свѣдѣнія по монастырямъ даются настоятелемъ монастыря и старшей братіей.

§ 7. Въ представленіяхъ съ ходатайствами о ссудахъ и пособіи даются свѣдѣнія: на чьей землѣ стоитъ или предполагается къ постройкѣ зданіе школы, включена ли данная школа въ школьную сеть при всеобщемъ обученіи, подъ какимъ номеромъ значится и съ какимъ числомъ комплектовъ, на какое число комплектовъ строится, расширяется или покупается зданіе при помощи ссуды или пособия изъ казны и изъ какого матеріала (каменное, деревянное, глинобитное); при покупкѣ готоваго зданія долженъ быть актъ освидѣтельствованія оцѣнки покупаемаго зданія, произведенный установленнымъ порядкомъ.

§ 8. Если смѣта хозяйственная, то въ ней должны быть указаны количество и цѣны отдельныхъ частей зданія, какъ-то: 1) сколько куб. саж. фундамента, 2) сколько кв. саж. а) стѣнъ, б) переборокъ и какихъ, в) черныхъ и чистыхъ половъ, г) крышъ со стропилами, 3) число и размѣры: а) оконъ, б) дверей, в) печей, 4) число коренныхъ трубъ (въ деревянномъ зданіи), 5) сколько кв. саж. обшивки стѣнъ, окраски стѣнъ, половъ, крышки и т. д. и въ такомъ же порядкѣ о другихъ работахъ.

§ 9. Цѣны въ смѣтѣ даются, если нѣтъ официальныхъ, то хозяйственные, засвидѣтельствованныя Городской Земской Управой или Волостнымъ Правленіемъ; смѣта составляется подробно и обстоятельно, чтобы было можно провѣрить правильность количества матеріаловъ и работъ для даннаго проекта; если нельзя подсчитать отдѣльно стоимость работъ и стоимость матеріаловъ, то слѣдуетъ указать стоимость работъ вмѣстѣ съ матеріалами (напримѣръ, съ одной куб. саж. стѣны, пола и т. п.) съ возможно подробнымъ описаніемъ самихъ работъ; сумма отдельныхъ итоговъ смѣты должна составить общую стоимость постройки или ремонта.

Стоимость земли подъ школой не должна быть включаемая въ стоимость работъ и матеріаловъ по смѣтѣ.

§ 10. На планѣ и проектѣ помѣщается: планъ земельного участка, съ указаніемъ странъ свѣта и смежныхъ владѣ-

ний, планъ здания, съ обозначеніемъ размѣровъ наружныхъ длины, высоты и ширины, размѣщенія внутреннихъ помѣщений, съ указаніемъ ихъ размѣровъ, а также и высоты. Къ проекту прилагается пояснительная записка, съ указаніемъ въ ней а) матеріаловъ, изъ которыхъ выстроено здание, б) грунта, на которомъ предполагается построить здание, в) мѣстнаго характера работъ и г) назначенія всѣхъ помѣщений.

§ 11. Постройки школъ при пособіи и ссудѣ по ходатайствамъ церквей, приходовъ и сельскихъ обществъ производятся строительными комиссіями.

§ 12. Отпущенныя пособія переводятся въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, для выдачи по принадлежности; Отдѣленіе же и уѣздный наблюдатель контролируютъ дѣятельность учреждений по расходованію пособій, наблюдая, чтобы истребованныя и не подлежащія въ ближайшее время расходованію деньги помѣщались по особымъ книжкамъ на текущій счетъ въ ближайшее отдѣленіе сберегательной кассы.

§ 13. Разрѣшенные ссуды переводятся на имя Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ переводныхъ билетахъ Государственнаго Банка для выдачи денегъ по принадлежности вмѣстѣ съ двумя расчетными листами по ссудамъ, изъ которыхъ одинъ остается въ Отдѣленіи, а другой дается учрежденію или лицу, коему назначена ссуда.

§ 14. По каждой ссудѣ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ заводится особое дѣло, чтобы Отдѣленіе могло слѣдить за своевременнымъ погашеніемъ ссудъ и уплатой процентовъ, руководствуясь ст.ст. 11, 12, 13 и 15 Высочайше утвержденнаго Положенія о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ.

§ 15. Епархіальные Училищные Совѣты и ихъ Отдѣленія наблюдаютъ за постройками церковно-приходскихъ школъ чрезъ епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей и епархіальныхъ архитекторовъ, а въ потребныхъ случаяхъ обращаются въ Земскія Управы съ просьбой о попутномъ наблюденіи за сими постройками чрезъ земскихъ тахниковъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награжденія.

Священникъ Вязовскаго поселка, Оренб. уѣзда, *Петръ Горизонтовъ* награжденъ *скуфьею* за усиленную дѣятельность по изысканію средствъ на постройку новаго храма въ своемъ приходѣ. (Резол. Преосв. Мееодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 11 апрѣля с. г. за № 2417).

Преподано Архипастырское благословеніе, съ грамотами:

Крестьянамъ пос. Ново-Николаевскаго, Актюбинскаго уѣзда, Карпу *Масло*, Виктору *Дорожинскому* и Василию *Гонтковскому*—за пожертвованія ихъ на покупку колокола для мѣстнаго храма. (Резол. Преосвящен. Мееодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 10 апрѣля с. г. за № 2368).

Псаломщику с. Коровина, Челяб. у., Василию *Кокорину*, за труды по организациі церковно-школьныхъ хоровъ и умѣлое управленіе ими. (Резол. Преосв. Мееодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 14 апрѣля с. г. за № 2459).

Перемѣна должностныхъ лицъ.

Священникъ пос. Оедоровскаго, Кустанайскаго уѣзда, Владимиръ *Устюговъ* назначенъ благочиннымъ Оедоровскаго округа. (Резол. Преосв. Мееодія, Еписк. Оренб., и Тург., отъ 8 апрѣля с. г. за № 2349).

Священникъ Рождество-Богородицкой, станціонной церкви г. Челябинска *Димитрій Сперанскій* уволенъ отъ должности окружнаго цензора проповѣдей и на таковую должность назначенъ законоучитель Челябинскаго реальнаго училища, священникъ Константинъ *Прокопьевъ*. (Резол. Преосвящен. Мееодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 14 апрѣля с. г. за № 2456).

Измѣненіе штатовъ при церквахъ.

При Михаило-Архангельской церкви пос. *Мамалаевскаго*, Оренб. у., открыта штатная діаконская вакансія для замѣщенія ея лицомъ въ санѣ священника, съ тѣмъ, чтобы послѣдній жилъ въ пос. Капитоновскомъ и обслуживалъ религіозныя нужды жителей того поселка. (Резол. Преосв. Мееодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 8 апрѣля с. г. за № 2339).

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 апрѣля с. г. за

№ 447

ненад

церкви

ка и

ныя

У

при Н

у., от

го св

на мѣ

И

откры

цомъ

въ по

телей

и Ту

У

до

И

Иль

мѣст

нать

Епис

Мате

30 м

бы,

у., с

дим

Оед

Бла

Епи

У

н

н

8 а

мѣ

отд

Т

№ 4477, при Александро-Невской церкви г. *Челябинска* упразднена штатная діаконская вакансія, а вмѣсто нея при той же церкви открытъ второй штатъ причта въ составѣ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія ихъ на мѣстные средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 6 апрѣля с. г. за № 4593, при Казанско-Богородицкой церкви дер. *Калмаковой*, Челябин. у., открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ одного священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія ихъ на мѣстные средства.

При Успенской церкви пос. *Рымскаго*, Кустанайскаго у. открыта штатная діаконская вакансія, для замѣщенія ея лицомъ въ санѣ священника, съ тѣмъ, чтобы послѣдній жилъ въ пос. Добринскомъ и обслуживалъ религіозныя нужды жителей того поселка. (Резол. Преосв. Мееодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 14 апрѣля с. г. за № 2458).

Измѣненія въ личномъ составѣ СВЯЩЕННИКОВЪ епархіи.

Священникъ села *Островного*, Челябинскаго у., *Петръ Ильинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви пос. *Сосновскаго*, съ обязательствомъ заняться борьбой съ сектантствомъ. (Резол. Преосв. Мееодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 8 апрѣля с. г. за № 2350).

Священникъ поселка *Федоровскаго*, Кустанайскаго уѣзда, *Матвѣй Головановъ*, опредѣленіемъ Епарх. Начальства, отъ 30 марта—8 апрѣля с. г. за № 169—2333, для пользы службы, перемѣщенъ къ церкви села *Островного*, Челябинскаго у., съ отдачей подъ бдительный надзоръ мѣстнаго *Благочиннаго*.

Священникъ пос. *Полетаевскаго*, Челябинскаго у., *Владимиръ Устюговъ*, для пользы службы, перемѣщенъ въ пос. *Федоровскій*, Куст. у., съ назначеніемъ его на должность *Благочиннаго* *Федоровскаго* округа. (Резол. Преосв. Мееодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 8 апрѣля с. г. за № 2349).

Священникъ пос. *Станціоннаго*, Куст. у., *Андрей Руднянскій*, опредѣленіемъ Епарх. Начальства, отъ 30 марта—8 апрѣля с. г. за № 169—2333, для пользы службы, перемѣщенъ къ церкви села *Воскресенки*, Оренбургскаго у., съ отдачей подъ бдительный надзоръ мѣстнаго *Благочиннаго*.

Священники с. Кирабинскаго, Троицкаго уѣзда, *Петръ Смирновъ* и пос. Обручевскаго, Верхне-Уральск. у., *Іоаннъ Масловъ*, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого. (Резолюція Преосв. Меодія, Еписк. Оренб. и Тург. отъ 11 апрѣля с. г. за № 2421).

Состоящій на діаконской вакансіи при Александро-Невской церкви г. Челябинска священникъ *Константинъ Лукинъ*, назначенъ на штатную вакансію второго священника при той же церкви. (Резол. Преосв. Меодія, Еписк. Оренб. и Тург. отъ 6 апрѣля с. г. за № 2265).

Измѣненія въ личномъ составѣ ПСАЛОМЩИКОВЪ епархіи.

И. д. псаломщика единовѣрчск. церкви с. Краснаго-Яра, Челяб. уѣзда, *Епифаній Пономаревъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности. (Резол. Преосв. Сильвестра, Еписк. Челябинскаго, отъ 5 апрѣля с. г. за № 408).

И. д. псаломщика с. Костылева, Челяб. у., *Стефанъ Рублевъ*, за призывомъ на дѣйствительную военную службу по набору, отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста. (Резол. Преосв. Сильвестра, Епископа Челябинск., отъ 7 Апрѣля с. г. за № 416).

Иванъ Осмакинъ назначенъ и. д. псаломщика при церкви пос. Павловскаго, Актюб. уѣзда. (Резол. Преосв. Серафима, Епископа Куст., отъ 8 апрѣля с. г. за № 1258).

Сынъ умершаго діакона пос. Никольскаго, Оренб. у., *Николай Кузнецовъ* назначенъ псаломщикомъ церкви пос. Тимрейскаго, Актюбинскаго у., (Резол. Преосв. Серафима, Еписк. Куст., отъ 10 апрѣля с. г. за № 1306).

Состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Ивановки, Оренб. у., діаконъ *Сергій Вознесенскій*, для пользы службы, перемѣненъ къ церкви хут. Назаровскаго, того же уѣзда (Резол. Преосв. Меодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 10 апрѣля с. г. за № 2386).

Бывшій псаломщикъ пос. Надеждинскаго, Троицк. у., *Викторъ Богояленскій* назначенъ и. д. псаломщика церкви пос. Рымникскаго, Верхнеуральск. у., съ обязательствомъ организовать церковный хоръ и управлять имъ. (Резол. Преосв. Сильвестра, Еписк. Челяб., отъ 9 апрѣля с. г. за № 432).

Состоящій на псаломщической вакансіи при церкви ху-

тора Н
ласно
Оренб.
отъ 10
Ор
щенни
кви с.
ма, Еп
И.
Порфи
ности.
ля с. 1
З.
щиком
особы
ника
рѣля
С
Кумар
гласно
осв. М
за №
Шинг
ви с.
Епис
Урал
день
церк
крес
дія,
рѣля
верн
Тро
г. з

тора Назаровскаго, Оренб. у., діаконъ Іоаннъ *Булановъ*; согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви села Ивановки, Оренб. у., (Резол. Преосв. Меодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 10 апрѣля с. г. за № 2387).

Окончившій курсъ Оренб. духовн. училища, сынъ священника Лавръ *Предтеченскій* назначенъ псаломщикомъ церкви с. Ново-Богдановки, Оренб. у., (Резол. Преосв. Серафима, Еписк. Куст., отъ 10 апрѣля с. г. за № 1326).

И. д. псаломщика церкви пос. Алешинскаго, Куст. у., Порфирій *Инфантьевъ* утвержденъ въ занимаемой имъ должности. (Резол. Преосв. Серафима, Еписк. Куст., отъ 24 апрѣля с. г. за № 1432).

Заштатный діаконъ Клавдій *Амерозовъ* назначенъ псаломщикомъ церкви пос. Яковлевскаго, Куст. у., съ отдачей подъ особый надзоръ мѣстнаго Благочиннаго и приходскаго священника (Резол. Преосв. Серафима, Епископа Куст., отъ 14 апрѣля с. г. за № 1433).

Состоящій на псаломщической вакансіи при церкви пос. Кумакскаго, Орскаго уѣзда, діаконъ Евгений *Вознесенскій*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ (Резол. Преосв. Меодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 15 апрѣля с. г. за № 2476).

Сынъ священника с. Введенскаго, Челябин. у., Еремѣй *Шупулинъ* назначенъ псаломщикомъ къ единовѣрческой церкви с. Краснаго Яра, Челябин. у., (Резол. Преосв. Серафима, Еписк. Кустанайскаго, отъ 15 апрѣля с. г. за № 1462).

Измѣненія въ личномъ составѣ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ.

Церковный староста церкви Бѣлорѣцкаго завода, Верхне-Уральскаго у., Иванъ *Липатовъ*, согласно прошенію, освобожденъ отъ занимаемой имъ должности, а вмѣсто него и. об. церковнаго старосты до окончанія выборнаго срока назначенъ крестьянинъ Николай *Грязновъ*. (Резол. Преосвященнаго Меодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 9 апрѣля с. г. за № 2361).

Опредѣленіемъ Епарх. Начальства, отъ 13 марта—4 апрѣля с. г. за № 153—401, казакъ Алексѣй *Рошкетавъ* утвержденъ въ должности старосты церкви пос. Маскайскаго, Троицк. уѣзда.

Опредѣленіемъ Епарх. Начальства, отъ 14—15 апрѣля с. г. за № 190—1439, 169, крестьянинъ Иванъ *Пюпка* утверж-

день въ должности церковнаго старосты къ церкви пос. Кайрактывайскаго, Актюбинскаго уѣзда.

Исключаются изъ списковъ духовенства епархіи.

Заштатный священникъ пос. Алексѣевского, Троицкаго у., Борисъ Чубинскій, — за переѣздомъ его на постоянное жительство въ Нижегородскую епархію, съ 9 марта с. г.

Заштатный протоиерей слободы Воскресенской, Челяб. у., Петръ Малышовъ, — за смертью, послѣдовавшей 27 марта с. г.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Оренбургской епархіи.

Составлена 16-го апрѣля 1915 года.

ГДѢ ИМЕННО И КАКІЯ.	Количество прихожанъ муж. пола.		Сколько положено жалованья на весь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.	Версть отъ Оренбурга.	Прислаиваній или единокр. приходовъ.	Съ какого времени вакантно мѣсто
	Каз.	Общ.	Каз.	Общ.					
<i>Священническія:</i>									
Козловка село, Оренб. уѣз.	612	—	—	—	33	1	100	прав	25 февраля
Изякъ-Никитинскій пос., Оренб. у.	850	400	—	—	—	2	77	—	12 марта
Репьевъ село, Оренб. у.	784	400	—	—	—	2	100	—	16 марта
Полетаевскій пос., Челяб. у.	1630	—	224	—	—	1	800	—	8 апрѣля
Станціонный пос., Куст. у.	1037	600	—	—	98	2	560	—	15 апрѣля
<i>Діаконскія.</i>									
(для замѣщенія священниками).									
Мамалаевскій пос., Оренб. у.	978	400	—	—	—	4	85	прав	8 апрѣля
Рымскій пос., Куст. уѣз.	1237	600	—	—	105	2	850	—	14 апрѣля
<i>Псаломщическія:</i>									
Оренб. Институтъ Им. Ник. 1-го	15	740	—	—	—	—	—	прав	11 сент.
Верхнее село, Челяб. уѣзда.	711	400	—	—	—	2	1000	един	31 декабря
Атемасядровскій пос. Акт. уѣз.	259	600	—	—	101	1	300	прав	27 февраля
Покровское (Карагай) Орск. у.	760	525	—	—	—	4	230	един	5 марта
Костылево село, Челяб. уѣзда.	1927	500	600	—	—	1	1000	прав	4 марта
Преображенскій заводъ, Орск. у.	2009	191-68	—	—	—	6	200	—	6 марта
Анаголевка с., Оренбург. уѣзда	703	400	—	—	—	1	45	—	18 марта
Варшаринскій пос., Куст. у.	391	800	—	—	105	1	670	—	1 апрѣля
Батмановскій пос., Куст. у.	952	800	—	—	105	1	750	—	1 апрѣля
Свѣтло-Джаркульскій пос., Куст. у.	908	800	—	—	105	1	900	—	1 апрѣля
Ново-Уманскій пос., Куст. у.	308	800	—	—	105	1	390	—	1 апрѣля
Алексѣевскій пос. Акт. у.	635	800	—	—	105	1	180	—	1 апрѣля
Александро-Невск. ц. г. Челябин.	626	—	—	—	—	1	1250	прав	3 апрѣля
Колмакова дер., Челяб. уѣз.	638	—	400	—	33	1	700	—	6 апрѣля
Бумаекскій пос., Орск. уѣз.	1371	400	150	—	—	2	290	—	15 апрѣля

билет
1914
лицъ.

въ Ко
Госуд
графн
скихъ
дита

Цѣн:

будет
гршн
СКОМ
Комис
скаго
бодны

оконч
билет
прода
эвзем

ставл
выдав
прожи
или в
ствен
ставл
шей,

книгов
пожер
священ
дачь п
мѣнен
священ
благот

Ред

ПРОДАЖА

билетовъ **ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, семей лицъ, призванныхъ на войну, и лицъ, пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ и БУДЕТЬ ЗАКОНЧЕНА

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка, Казначействахъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, учрежденіяхъ отчето-Телеграфнаго Вѣдомства и частныхъ банкахъ—15 мая 1915 года, а у земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ и инспекторовъ шелкаго кредита и въ иныхъ учрежденіяхъ, принявшихъ на себя трудъ по размѣщенію билетомъ,—1 мая 1915 года.

Цѣна билета—5 рублей, а одной пятой части билета—1 руб.

Выигрыши—отъ 200 р. до 100.000 р.
Всего выигрышей—8.668 на 3.000.000 р.

РОЗЫГРЫШЪ БИЛЕТОВЪ ЛОТЕРЕИ начнется 1 ЮНЯ 1915 года и будетъ законченъ, ввиду значительнаго числа выигрышей, въ теченіе мѣсяца. Розыгрышъ будетъ произведенъ Совѣтомъ Государственного Банка въ АЛЕКСАНДРОВСКОМЪ Залѣ Петроградской Городской Думы публично въ присутствіи Членовъ Комитета лотереи и депутатовъ отъ Петроградскихъ: Дворянства, Губернскаго Земскаго Собранія и Городскаго Общественнаго Управленія. Входъ для публики свободный.

Таблицы выигрышей для каждаго выпуска отдѣльно будутъ опубликованы по окончаніи лотереи въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Для справокъ владельцамъ билетомъ означенныя таблицы будутъ выставлены въ мѣстахъ продажи, а также продаваемы въ учрежденіяхъ Государственного Банка и Казначействахъ по 5 к. за экземпляръ.

Билеты лотереи и части ихъ, на которые пали выигрыши, должны быть представлены въ Петроградскую Контору Государственного Банка и выигрыши будутъ выдаваться названною Конторою не позднѣе 14 дней по полученіи билета. Лица, проживающія въ Петроградѣ, могутъ предъявлять билеты, на кои палъ выигрышъ, или ихъ части съ подписью на нихъ владельца въ мѣстныя Учрежденія Государственного Банка и Казначейства. Означенныя учрежденія будутъ пересылать представленные билеты или части ихъ въ Петроградскую Контору для перевода выигрышей, при условіи застрахованія ихъ за счетъ владельцевъ въ суммѣ выигрышей.

Можно диспутать только путемъ оружія. Такие вопросы естественно возникаютъ въ душѣ всякаго русскаго чело-
вѣка, преломляя своей свѣдѣ православною и дорогому отечеству. И на эти вопросы прямой и рѣшительный от-
вѣтъ...

Содержаніе оффиц. части. Указъ Св. Синода о льготномъ проѣздѣ по жел. дер. кивиношъ.—Предложеніе Пресвященнаго Месодія о созывѣ съѣзда Благочинныхъ епархіи.—О сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма Св. Троицы въ Петроградѣ.—О покупкѣ гусека и доставкѣ его въ свѣчной заводъ.—Законъ 12 іюня 1913 г. о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ.—Правила о выдачѣ пособій на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.—Руководственныя указанія къ при мѣненію закона 12 іюня 1913 г.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вѣдомость вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣсть, Оренбургской епархіи.—Объявленіе о продажѣ билетомъ благотворительной лотереи, 1914 г.

Редакторъ оффиціальной части, Секретарь Консисторіи
Х. Говядовскій.

еркви пос. Кай-
рхін.
го, Троицкаго
остоянное жи-
та с. г.
кой, Челяб. у.
27 марта с. г.

мѣсть Орен-

Православный или синодальный приход.	Съ какого времени вакантно мѣсто
--------------------------------------	----------------------------------

прав	25 февраля
—	12 марта
—	16 марта
—	8 апрѣля
—	15 апрѣля
прав	8 апрѣля
—	14 апрѣля
прав	11 сент.
дин	31 декабря
рав	27 февраля
дин	5 марта
рав	4 марта
—	6 марта
—	18 марта
—	1 апрѣля
зав	3 апрѣля
—	6 апрѣля
—	15 апрѣля

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 АПРѢЛЯ.

№ 13-14.

1915 ГОДА.

Часть неофициальная.

ВОЙНА И СЕКТАНТСТВО.

Въ то время, когда миллионы нашихъ братьевъ сражаются съ коварнымъ и сильнымъ врагомъ за родину и за ея святыни, когда все русское общество съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдитъ за ходомъ военныхъ дѣйствій, не бесполезно заглянуть въ міръ нашего сектантства, пріоткрывъ завѣсу подлиннаго настроенія сокровенныхъ думъ и чувствъ его. Одушевленно ли сектантство наше тѣми высокими чувствами беззавѣтной любви къ Царю и родинѣ, какими полна душа православнаго русскаго человѣка? Искренно ли возмущается душа сектанта тѣми звѣрствами, особенно тѣмъ кощунствомъ надъ святынями православной вѣры, какое проявляютъ съ необычайной силой нѣмцы? Горятъ ли сердца сектантовъ жаждой видѣть поскорѣе торжество правды, которое нынѣ по волѣ Провидѣнія возможно достигнуть только путемъ оружія? Такіе вопросы естественно возникаютъ въ душѣ всякаго русскаго человѣка, преданнаго своей св. вѣрѣ православной и дорогому отечеству. И на эти вопросы прямой и рѣшительный отвѣтъ: *сектанты* (имѣемъ въ виду главнымъ образомъ штундо-баптистовъ, евангеликовъ и адвентистовъ) *не могутъ искренно сочувствовать нынѣшней войнѣ по самой природѣ своей, по существу своему и дѣйствительно не сочувствуютъ ей въ глубинѣ своей души.* Быть можетъ, такой приговоръ покажется кому-либо слишкомъ суровымъ, особенно если принять во вниманіе то всеобщее единеніе, забвеніе домашнихъ ссоръ и дразгъ, какое мы наблюдаемъ въ средѣ русскаго общества. Но если и состоялось объединеніе

въ общественной и политической жизни, если подъемъ національнаго чувства къ великой нашей радости и огорченію враговъ — фактъ общеизвѣстный и общепризнанный, то въ области религіозной. въ частности, въ отношеніяхъ сектантства къ православію никакихъ перемѣнъ не замѣчается. Сектантство попрежнему враждебно относится къ православію и его святынямъ, оно ничуть не ослабляетъ своей разрушительной дѣятельности въ средѣ православнаго населенія; попрежнему проявляются рѣзкіе выпады противъ православнаго духовенства (см. «Утренняя Звѣзда», № 36, сентябрь, 1914 годъ, стр. 6 и мн. др.) въ сектантской литературѣ. А поэтому мы въ правѣ, во имя единенія истиннаго, а не наружнаго или лицемѣрнаго, во имя того, что всѣ вѣрные сыны Россіи тѣсною семьей окружили Престоль Вождя и Вѣнценосца, оживили въ своихъ сердцахъ чувства горячей любви къ родному православію и твердой надежды на помощь Божию, внимательно и тщательно рассмотреть подлинное отношеніе сектантства къ переживаемымъ великимъ событіямъ. Почему же мы утверждаемъ, что сектанты по самой своей природѣ не могутъ сочувствовать нынѣшней войнѣ съ нѣмцами, какъ и вообще всякой войнѣ? Отвѣтимъ на это жизненными фактами и примѣрами, которые говорятъ сами за себя и поэтому краснорѣчивѣе всякихъ словъ подтверждаютъ вѣрность сказаннаго. Прежде всего появленіе штунды въ Россіи есть дѣло рукъ нѣмцевъ-колонистовъ.

Всѣ знатоки штундизма указываютъ, что главной причиной появленія штундизма является пропаганда нѣмцевъ среди малорусскихъ батраковъ и другихъ соприкасающихся съ ними лицъ. Конечно, современные штундо-баптисты съ негодованіемъ отвергаютъ свое сродство съ нѣмцами, особенно въ нынѣшнюю войну, но слѣдующее свидѣтельство самихъ же баптистовъ указываетъ на вѣрность вышесказаннаго. Въ журналѣ «Баптистъ» за 1914 г. м. мартъ, помѣщена статья М. Тимошенко «Иванъ Рябошапка». (И. Р.—это одинъ изъ первыхъ распространителей штунды). Объ Иванѣ Рябошапкѣ повѣствуется въ «Баптистъ»: купивъ однажды евангеліе у книгоноши, онъ сталъ усердно читать его, но многого не понималъ, а поэтому обратился къ священнику. Священникъ будто бы запретилъ ему читать евангеліе, сказавъ, что это не его дѣло, да и понять то онъ ничего, все равно, не сможетъ. Случайно пріѣхалъ къ Рябошапкѣ нѣмецъ-колонистъ изъ дер. Рорбахъ. Одесскаго убѣзда и посоветовалъ ему обратиться къ пастору Бенекемперу; съ этой цѣлью взялъ его этотъ нѣмецъ съ

собой
яхъ
для
боша
ше во
этого
т. е.
обра
ружа
вѣро
еванг
указ
ря и
«Бап
штун
штун
дѣят
на р
си.
Кон
не р
повѣ
видѣ
фил
си
да у
учен
госп
Росс
зора
фер
рали
пред
рені
глав
выс
эток
ство
луч
бур
мом
тест
мані
лов

собою въ дер. Рорбахъ, гдѣ они и побывали на собраніяхъ «штунде», устраиваемыхъ пасторомъ Бенекемпферомъ для нѣмцевъ и русскихъ батраковъ. Здѣсь плѣнился Рябошапка пѣніемъ псалмъ, толкованіемъ евангелія и вообще всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ. Результатомъ всего этого явилось то, что Рябошапка «прозрѣлъ», «увѣровалъ», т. е. совратился съ истиннаго пути. Когда вокругъ него образовался небольшой кружокъ его послѣдователей, окружающіе крестьяне назвали ихъ «штундой», «нѣмецкой вѣрой». «Такъ въ темной массѣ народа загорѣлся свѣтъ евангелія», заключаетъ авторъ свои сужденія. Тутъ же указано, откуда взята эта статья: изъ нѣмецкаго календаря изд. 1908 г. (Изъ *Christischer Familien-Kalender*, 1908 г.). «Баптистъ», № 5 и 6, 1914 г., стр. 18—20.

Такимъ образомъ, устами самихъ же штундо-баптистовъ и нѣмцевъ подтверждается нѣмецкое происхождение штундо-баптизма. Извѣстно, что крупный государственный дѣятель Германіи Бисмаркъ ассигновалъ миллиардъ денегъ на распространеніе «евангелическаго исповѣданія» въ Россіи. Что же руководило въ данномъ случаѣ Бисмаркомъ? Конечно, политическія и государственныйя соображенія, а не ревность о славѣ Божіей, ибо, вѣдь, онъ не былъ проповѣдникомъ, религіознымъ дѣятелемъ. Онъ имѣлъ очевидно въ виду то, что высказалъ прямо видный нѣмецкій философъ Гартманъ, — что для одолѣнія русскихъ и Россіи необходимо ослабить ея духъ, т. е. православіе, и тогда уже путемъ колонизаціи и пропаганды протестантскихъ ученій легко можно подготовить почву для политическаго господства. Вполнѣ помятно, что нѣмцы, насадивши въ Россіи штунду, не могли оставить свое дѣтище безъ призора и поддержки. Изъ протоколовъ сектантскихъ конференцій, изданныхъ недавно, ясно видно, что нѣмцы играли руководящую роль въ развитіи штундо-баптизма. Они председательствовали и руководили собраніями и конференціями, они давали средства на миссію, на содержаніе главарей и вожаковъ; книги и листки десятками тысячъ высылались и доселѣ высылаются изъ Гамбурга, гдѣ съ этою цѣлью основано «Международное трактное общество»; наконецъ, образованіе сектантскіе проповѣдники получили и получаютъ въ томъ же нѣмецкомъ городѣ Гамбургѣ. Штунда съ теченіемъ времени слилась съ баптизмомъ, который есть также одна изъ сектъ нѣмецкаго протестантства. Въ послѣдніе годы баптизмъ обратилъ вниманіе на Россію, въ чемъ мы убѣждаемся изъ протоколовъ всемірныхъ и европейскихъ конгрессовъ баптистовъ,

бывшихъ, напр., въ Филадельфiи. особенно же послѣдняго въ Стокгольмѣ въ юль 1913 г.

Протоколы этого послѣдняго конгресса напечатаны въ журналѣ «Слово Истины» за 1913 годъ. Предсѣдатель конгресса д-ръ Клиффордъ, представивши состояніе русской православной церкви, какъ состояніе *застоя*, отмѣчаетъ начавшееся *пробужденіе*, т. е. распространеніе баптизма и заключаетъ свою рѣчь такимъ образомъ: «На насъ лежитъ обязанность воспользоваться этимъ *единственнымъ* моментомъ и проповѣдывать Христа» («Слово Истины», № 5, стр. 58, 1903 г.).

Глава петроградскихъ баптистовъ Фетлеръ сказалъ слѣдующее: «Исторія баптистовъ въ Россіи есть продолженіе книги «Дѣяній Апостольскихъ» (?). Мы желаемъ, чтобы всѣ баптисты молились, чтобы эта дверь въ Россіи снова растворилась. Россія сегодня жаждетъ истины. Она чувствуетъ великій голодъ въ хлѣбѣ жизни. Черезъ нѣсколько лѣтъ цивилизованная Европа слѣдается свѣдѣтельницами величайшей реформации всѣхъ временъ» («Слово Истины», № 1, стр. 13).

Нѣмецъ-проповѣдникъ изъ Лодзи Моръ, представивши отчетъ о состояніи баптизма въ Привислинскомъ краѣ, заявилъ что въ настоящее время 15 молодыхъ людей подготавливаются въ Гамбургѣ для проповѣднической дѣятельности. Степановъ, представитель Московскихъ баптистовъ, указавши, что вся Россія въ настоящее время раздѣлена на 50 районовъ и въ каждомъ работаетъ по 10 проповѣдниковъ кромѣ 10 специальныхъ разъѣздныхъ благовѣстниковъ, прибавилъ, что необходимо обратить особенное вниманіе «на образованіе въ Россіи русскихъ проповѣдниковъ». («Слово Истины», № 7, стр. 87). Предсѣдатель, отвѣчая на послѣднее, заявилъ: «Германія благородно идетъ навстрѣчу для ея удовлетворенія». («Слово Истины», № 14, стр. 171). О! Каково «благородство» Германіи — горькимъ опытомъ позналъ весь міръ, а мы, русскіе, въ особенности. А о томъ, что большинство баптистскихъ проповѣдниковъ вдохновлялись въ Гамбургѣ и затѣмъ обрушивались и обрушиваются на наши православные деревни и города, это знаютъ и видятъ тѣ, кому приходится сталкиваться съ баптистами. Чего же достигла и достигаетъ столь планомерная и сознательная дѣятельность заграничныхъ баптистовъ и главнымъ образомъ нѣмцевъ? А того, что въ совращенномъ въ баптизмъ русскомъ православномъ челоѣкъ вы не узнаете русскаго. Измѣняя своей родной вѣрѣ, онъ становится чуждъ всему укладу и быту

русск
обря
восл
языч
скво
ихъ
презр
вожд
ченн
одѣя
чуть
како
дую
публ
Херс
стави
воль
имѣт
она
слави
и та
наше
секта
му,
этого
за В
взгля
ваніе
кото
дилс
иска
гихъ
ному
тами

како
и за
какъ
др;
выра
но в
тѣмъ
навя
въ Г
Кіев

русской народной жизни. Праздники, посты, различные обряды и таинства церкви, которыми окружена жизнь православнаго челоуѣка, въ его глазахъ—плодъ невѣжества и язычества. Духъ отчужденности, гордости и высокомерія сквозить въ каждомъ движеніи сектанта, считающаго своихъ соотечественниковъ «варварами и язычниками», съ презрѣніемъ говорящаго о порокахъ православныхъ и его вождей—духовенства. Бывали случаи, своевременно отмѣченныя въ печати, что совращенные, снимали съ себя свое одѣяніе и надѣвали нѣмецкое, вѣшая въ своихъ домахъ чуть не въ красномъ углу портреты Вильгельма. О томъ, каковъ «патріотизмъ» у сектантовъ можно судить по слѣдующему факту, имѣвшему мѣсто въ прошломъ году на публичной миссіонерской бесѣдѣ въ дер. Константиновкѣ, Херсонскаго уѣзда. Вожакъ штундо-баптистовъ такъ представилъ исторію Крещенія Руси. Князь Владиміръ, не довольствуясь тѣми женами, какія были у него, захотѣлъ имѣть еще одну, греческую царевну Анну. А такъ какъ она была православная, то потому и онъ принялъ православную вѣру и своихъ подданныхъ согналъ въ Днѣпръ и тамъ крестилъ. Такое возмутительное искаженіе исторіи нашего отечества развѣ не свидѣтельствуетъ о томъ, что сектантъ теряетъ всякое уваженіе и къ Царственному дому, измѣняя своей православной вѣрѣ. Будетъ ли послѣ этого сектантъ самоотверженно идти на смерть въ войнѣ за Вѣру, Царя и Отечество, когда онъ напитанъ такими взглядами? Конечно, нѣтъ. И если трогательное повѣствованіе исторіи о св. равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, который, какъ извѣстно это всякому школьнику, переродился подъ вліяніемъ христіанства, въ устахъ сектантовъ искажается до неузнаваемости, то что же говорить о другихъ историческихъ событіяхъ? Но ко всему вышесказанному прибавляется еще новое зло. Это—отрицаніе сектантами клятвы, присяги войны и военной службы.

Односторонне толкуя и подбирая различные тексты, каковы: заповѣдь: не убій, любите враговъ вашихъ и т. п. и забывая другія слова Спасителя: «нѣтъ большей любви, какъ если кто душу свою положить за друзей своихъ» и др.; забывая, что вышеприведенныя два мѣста Св. Писанія выражаютъ наши *минныя* отношенія къ врагу и совершенно не относятся къ войнѣ, сектанты, заблуждаясь сами, тѣмъ самымъ вводятъ и другихъ въ соблазнъ, усиленно навязывая свои лживыя толкованія. Во время мобилизаціи въ Русско-Японскую войну сектанты въ Уманскомъ уѣздѣ, Кіевской губерніи открыто заявляли пріѣзжавшему изъ

Кіева православному миссіонеру, что онъ «долженъ ѣхать не къ нимъ, а туда, на Дальній Востокъ, къ Куропаткину.» «Станьте между русскими и японцами и кричите: разойдитесь, не стрѣляйте, нельзя убивать человѣка» (Мис. Обзор 1909 г. № 2, стр. 383). Такъ темные люди не умѣютъ вмѣстить въ своемъ умѣ той мысли, что Богъ, давшій заповѣдь: «не убій», въ томъ же Ветхомъ Завѣтѣ повелѣвалъ евреямъ истреблять тѣ народы, которые заслуживали за свои незаконныя дѣла смерти, что Христосъ Спаситель не осуждалъ воинскаго званія, а св. апостоль Павелъ сказалъ, что начальникъ не напрасно носитъ мечъ, ибо онъ есть отмститель въ наказаніе дѣлающему злое (Рим. 13, 4). Николаевскіе сектанты Гороховъ и Федоровъ въ г. Николаевѣ не стѣняясь присутствіемъ полиціймейстера, открыто говорили на публичной бесѣдѣ слѣдующее: «Война—зло, которому надо противиться любовью, а потому если бы насъ когда-либо и погнали на войну, мы стрѣляли бы не во враговъ, а въ воздухъ» (Мис. Обзор 1910 г. № 7—8, стр. 1300). Великое множество примѣровъ среди сектантовъ и полного отказа отъ несенія воинской службы. Особенно поразителенъ слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ г. Одессѣ въ 1913 г. Въ сентябрѣ прошлаго года вожакъ Бѣляевскихъ штундистовъ Хоменко, артиллеристъ, отказался даже стать возлѣ пушки, заявивши: «моя религія не позволяетъ мнѣ взяться за оружіе и стрѣлять»; при этомъ вынулъ Евангеліе и сталъ дерзко доказывать полковнику, что Евангеліе повелѣваетъ никого не убивать» (Рус. Рѣчь, 1913 г., № 2128). Если таково настроеніе сектантовъ, то естественно предположить, что не могутъ они искренно сочувствовать и настоящей войнѣ. Правда, нынѣшняя война вызвала столь огромное и могучее содѣйствіе всего общества, столь популярна во всѣхъ слояхъ населенія, что сектанты сразу поняли, что открытый протестъ противъ нея есть чистѣйшее безуміе, которое будетъ всѣми осуждено, сами же сектанты притомъ же рискуютъ собственнымъ существованіемъ, а не то, что однимъ закрытіемъ ихъ обществъ. Поэтому, подъ давленіемъ обстоятельствъ, сектанты принуждены, скрѣпя сердце, во избѣжаніе худшаго конца, покориться; вотъ почему и нѣтъ сейчасъ открытаго отказа отъ военной службы. Сектанты принимаютъ даже участіе въ оказаніи помощи раненымъ и на страницахъ сектантской газеты «Утренняя Звѣзда» это обстоятельство усиленно подчеркивается въ надеждѣ получить за это нѣкоторыя «компенсаци» въ смыслѣ расширенія своихъ правъ.

Но
ство
ко с
войн
нея,
ла з
яоря
тащ
Бож
воос
одно
уби
о во
нія
№ 7
ляет
за I
шей
дем
тія
№ 4
ясн
наг
ко
нѣт
нап
ль
уст
къ
выр
не
вок
рав
ря
при
да
лит
пре
бог
уси
ме
вле
ду
Пр

Но внимательный взоръ усматриваетъ все же, что сектанство по существу не измѣнило своихъ взглядовъ, а только скрыло ихъ внутри. Такъ, въ г. Бендерахъ въ началѣ войны пошла было усиленная агитація сектантовъ противъ нея, но сектанты сразу замолчали, когда ихъ община была закрыта. Въ г. Одессѣ въ общинѣ адвентистовъ 2 ноября 1914 г. на собраніи велась довольно прозрачная агитація противъ войны въ такихъ выраженіяхъ: «Тѣло—даръ Божій; нельзя убивать, *нельзя причинять горе семьямъ*». Вся вообще бесѣда являлась разъясненіемъ заповѣди «не убій», односторонне толкуемой въ смыслѣ *безусловнаго запрещенія* убивать. Самое молчаніе въ сектантскомъ журналѣ «Гость» о войнѣ, отсутствіе выясненія ея съ библейской точки зрѣнія уже говоритъ само за себя. Такъ, въ журналѣ «Гость», № 7, 1914 года послѣ краткаго заявленія о войнѣ прибавляется единственно только слѣдующее: «Будемъ молиться за Государя нашего и о милости Божіей къ великой нашей родинѣ» (стр. 27), или же въ другомъ журналѣ: «будемъ всѣ взывать и молиться о прекращеніи кровопролитія и установленіи вѣчнаго мира» («Утр. Звѣзда», 1914 г. № 41, стр. 6). Слишкомъ общія выраженія и не совсемъ ясныя; особенно послѣднія. Вѣдь установленіе «прочнаго», не то что «вѣчнаго» мира возможно только при сокрушеніи военной силы врага. Почему же нѣтъ прямого призыва о борьбѣ съ врагомъ, о побѣдѣ нашего оружія и т. д., т. е. всего того, о чемъ во всеуслышаніе всѣ говорятъ, пишутъ и молятся въ храмахъ? Въ устахъ сектантовъ, отрицающихъ войну и тяготѣющихъ къ Германіи, являются весьма знаменательными подобныя выраженія. Кромѣ того, въ частныхъ бесѣдахъ сектанты не стѣняются и теперь доказывать православнымъ, что, воюя, русскіе идутъ противъ Евангелія и что не все ли равно, подъ чьимъ владычествомъ быть, русскаго ли Царя или германскаго.

Какой же выводъ можно сдѣлать изъ всѣхъ вышеприведенныхъ документальныхъ данныхъ? А тотъ, что когда по милости Божіей будетъ сокрушена военная и политическая мощь Германіи и Австріи, русскому обществу предстоитъ продолжительная и серьезная культурная работа путемъ законодательства, путемъ общихъ дружныхъ усилий, надъ очищеніемъ всѣхъ сторонъ жизни отъ нѣмецкаго засилія и на первомъ планѣ должна быть поставлена работа въ области религіозной—искорененіе вредной духовной заразы, развѣдающій великій организмъ Россіи. Православіе—это наша родная стихія, это великая истори-

ческая сила, воспитавшая нашъ народъ и выковавшая изъ него могучаго богатыря. Утрата этой святыни есть залогъ нашей гибели и это прекрасно и давно поняли наши враги. Медленно, но вѣрно, съ тщательно обдуманной планомѣрностью подвергался германизации нашъ югъ посредствомъ колонизации и штундо-баптизма, адвентизма и т. п. И теперь, когда великій богатырь, наша матушка Россія проснулся и прозрѣлъ, насталь часъ сокрушенія германизма во всѣхъ его видахъ и мы вѣримъ, что русское общество не забудетъ и того, что наше сектанство подкапывается подъ скалу и твердыню православія и тѣмъ самымъ разрушаетъ и политическую крѣпость Россіи. Т. Е. В.

Богъ.. не требуетъ служенія рукъ человеческихъ.

Дядя «Юхимъ»! Хорошій ты человекъ и «богобоязный», но не все дѣлаешь по писанію. Вотъ къ примѣру—ты часто рукой машешь. Это по моему у тебя «отъ недоумѣнія».

Не понимаю я тебя, Трифонъ, о чемъ ты говоришь. Когда ты меня видѣлъ, что я часто рукой машу?

Какъ когда? а вотъ когда крестъ творишь.

Ну, такъ бы и сказала, зачѣмъ творишь крестное знаменіе? Вѣдь ты, Трифонъ, знаешь, что этотъ святой обычай называется у православныхъ крестнымъ знаменіемъ. Что же ты не хочешь назвать обычай его именемъ? Сразу видно, что въ тебѣ не стало той любви, какую ты имѣлъ, когда былъ православнымъ.

«Юхимъ! не каждую лыку въ строку», а лучше скажи, откуда ты взялъ свое крестное знаменіе?

Хорошо, отвѣчу. Мы православные, когда творимъ знаменіе креста, то тѣмъ самымъ проповѣдуемъ Христа распятаго и прославляемъ Его въ тѣлахъ нашихъ. Вспомни, Трифонъ, апостольскую заповѣдь: *«прославляйте Бога и во тѣлахъ вашихъ и во душахъ вашихъ»* (1 Кор. 6 г.—20). Мы такъ и дѣлаемъ. Сердцемъ и устами молитву творимъ, а рукою крестясь, прославляемъ тѣломъ Распятаго. И если бы мимо насъ прошелъ невѣрующій во Христа, допустимъ магометанинъ, что бы онъ подумалъ бы, когда бы увидѣлъ меня творящимъ крестное знаменіе? Конечно, ты долженъ сознаться, онъ сказалъ бы: этотъ человекъ христанинъ, потому что крестъ тво-

кормили и поили, а между темъ Богъ, о которомъ проповѣдывалъ апостоль, не ѣсть и не пьеть. Про это и говорить апостоль: *«Богъ не требуетъ служенія рукъ человеческихъ, какъ бы имѣющій въ чемъ либо нужду; Самъ дая всему жизнь и дышанье и все»*. А чтобы ты, Трифонъ, убѣдился, что язычники своихъ боговъ и кормили и поили, я объ этомъ прочитаю тебѣ изъ Давидовой книги. «Быль у Вавилонянъ идолъ, по имени Виль, и издерживали на него каждый день двадцать большихъ мѣръ яшеничной муки, сорокъ овецъ и вина шесть мѣръ. Царь чтить его и ходилъ каждый день покланяться ему; Даниль же покланялся Богу своему. И сказалъ ему царь: почему ты не покланяешься Вилу? Онъ отвѣчалъ: потому что я не покланяюсь идоламъ, сдѣланнымъ руками, но покланяюсь живому Богу, сотворившему небо и землю и владычествуящему надъ всякою плотью». Царь сказалъ: не думаешь ли ты, что Виль не живой Богъ? Не видишь ли, сколько онъ ѣсть и пьеть каждый день? Даниль, улыбувшись, сказалъ: не обманывайся, царь, ибо внутри — глина, а снаружи — мѣдъ и никогда Виль ни ѣлъ, ни пилъ. Тогда царь, разгнѣвавшись, призвалъ жрецовъ своихъ и сказалъ имъ: «если вы не скажете мнѣ, кто съѣдаетъ все это, то умрете, если же вы докажете мнѣ, что съѣдаетъ это Виль, то умретъ Даниль, потому что произнесъ хулу на Вила». И сказалъ Даниль царю: «да будетъ по слову твоему». Жрецовъ Вила было семьдесятъ, кромѣ жень и дѣтей. И пришелъ царь съ Давидомъ въ храмъ Вила и сказали жрецы Вила: «вотъ, мы выйдемъ вонъ, а ты, царь, поставь пищу и, наливъ вина, запри двери и запечатай перстнемъ твоимъ. И если завтра ты придешь и не найдешь, что все съѣдено Виломъ, мы умремъ — или Даниль, который солгалъ на насъ». Они не обращали на это вниманія, потому что подъ столомъ сдѣлали потаенный входъ и имъ всегда входили и съѣдали это. Когда они вышли, царь поставилъ пищу предъ Виломъ, а Даниль приказалъ слугамъ своимъ, и они принесли пепель и посыпали весь храмъ въ присутствіи одного царя, и вышедши заперли двери и запечатали царскимъ перстнемъ и отошли. Жрецы же, по обычаю своему, пришли ночью съ женами и дѣтьми своими и все съѣли и выпили. На другой

ден
ли п
ро о
нуль
кого
чтоб
и за
чин
схва
таен
на
Дан
22)
что
что
ки,
крь
Вот
и в
гѣ,
рец
это
чем
По
пов
язв
Па
слу
мя
те
мъ
У
не
сд
Пол

ономъ пропо-
то и говорить
гческиѣ, какъ
жизнь и бы-
я, что языкъ
бъ этомъ по-
Вавилонянъ
каждый день
окъ овецъ и
дый день по-
бему. И ска-
лу? Онъ отвѣ-
бланнымъ ру-
ку небо и зем-
». Царь ска-
Богъ? Не ви-
енъ? Даниилъ,
бо внутри —
ни пить. То-
ихъ и сказать
се это, то ум-
это Виль, то
Вила». И ска-
у». Жрецовъ
И пришелъ
жрецы Вила.
нищу и, на-
бъ твоимъ. И
сбдено Ви-
гъ на насъ».
подъ столѣмъ
и и сбдали
едь Виломъ,
несли пепель
царя, и вы-
перетнемъ и
ночью съ же-
». На другой

день царь всталъ рано и Даниилъ съ нимъ и сказали: цбны
ли печати, Даниилъ? Онъ сказалъ: цбны, царь. И какъ ско-
ро отворены были двери, царь, взглянувъ на столъ, восклик-
нулъ громкимъ голосомъ: «великъ ты Виль, и нѣтъ ни ка-
кого обмана въ тебѣ». Даниилъ, улыбувшись, удержалъ царя,
чтобы онъ не входилъ внутрь, и сказалъ: «посмотри на полъ
и замѣть, чьи это слѣды»? Царь сказалъ: «вижу слѣды муж-
чинъ, женщинъ и дѣтей». И, разгнѣвавшись, царь приказалъ
схватить жрецовъ, женъ и ихъ дѣтей, и они показали но-
таенныя двери, которыми они входили и сбдали, что было
на столѣ. Тогда царь повелѣлъ умертвить ихъ и отдалъ Вила
Даниилу, и онъ разрушилъ его и храмъ его (Дан. 14 г. 3 —
22).

Видишь, Трифонъ, даже царь Навуходносоръ вѣрилъ,
что боги язычниковъ по многу бдятъ и нѣютъ. Царь вѣрилъ,
что Виль особенно прожорливъ: сбдалъ двадцать мѣръ му-
ки, сорокъ овецъ и вина шесть мѣръ. Только Даниилъ от-
крылъ глаза царю, что это былъ обманъ со стороны жрецовъ.
Вотъ противъ языческаго служенія руками богамъ апостолъ
и направляетъ свою рѣчь. Онъ проповѣдуетъ имъ о томъ Бо-
гѣ, который сотворилъ мѣръ и все, что въ немъ. Этотъ Тво-
рецъ всего видимаго и невидимаго не ѣстъ и не пьетъ. На
это и указываетъ апостолъ, когда говоритъ, что Богъ ни въ
чемъ не имѣетъ нужды, а напротивъ Самъ даетъ всему жизнь.
Пойми же братъ, Трифонъ, что не про крестное знаменіе про-
повѣдывалъ апостолъ Аѳинянамъ, а про то служеніе, какимъ
язычники служили своимъ богамъ.

Трифонъ уперно молчалъ.
А теперь, Трифонъ, укажу тебѣ, что Богъ, о которомъ Св.
Павелъ проповѣдывалъ Аѳинянамъ, требуетъ, чтобы «люди
служили Ему руками». Господь нашъ Иисусъ Христосъ во вре-
мя нагорной проповѣди заповѣдалъ своимъ ученикамъ: *когда
твориши милостыню, не труби предъ собою, какъ дѣлаютъ мще-
нны въ синагогахъ и на улицахъ, чтобы прославили ихъ люди.*
*У тебя же, когда твориши милостыню, пусть твоя рука твоя
не знаетъ, что дѣлаетъ правая (Матѣ. 6 гл. 2—3).* Убѣдись
словами Христа, что Богъ требуетъ служенія руками.
Такъ это не про ванъ крестъ написано, а про милосты-

ню. Милостыню мы не отвергаемъ, а признаемъ и творимъ, кто въ ней нуждается. Ты вотъ про крестъ—то потолкуй.

И я тебѣ изъ нагорной проповѣди читалъ, Трифонъ, не для того, чтобы убѣдить тебя о крестѣ, а для того, чтобы ты понялъ, что не всякое служеніе руками Богу противно. Вотъ напр. милостыня—дѣло богоугодное, а служеніе руками язычниковъ своимъ богамъ, которыхъ они поили и кормили, не богоугодное дѣло, а потому апостоль и сказалъ Аѳинянамъ: *«Богъ... не требуетъ служенія рукъ человеческихъ»*.

Слушай, Трифонъ, еще я тебѣ прочитаю про евангельскую вдову, которая служила Богу руками и была за это служеніе прославлена Христомъ: *«Взглянувъ, Онъ (Иисусъ) увидѣлъ богатыхъ, клавшихъ дары свои въ сокровищницу, увидѣлъ, также и бѣдную вдову, положившую туда двѣ лепты. И сказалъ: истинно говорю вамъ, что эта бѣдная вдова больше всѣхъ положила: ибо всѣ тѣ отъ избытка своего положили въ даръ Богу, а она отъ скудости своей положила все пропитаніе свое какое имѣла»* (Лук. 21 г. 1--4). Слышишь, не только Богъ требуетъ, чтобы служили Ему руками, но и прославляетъ людей, когда они служили Ему согласно съ Его волей.

Ну и покажи, дядя «Юхимъ», что твое служеніе Богу руками чрезъ крестъ по волѣ Божіей.

Спрашивать, Трифонъ, ты больно «охочь», да отвѣчать «не охочь». Спросилъ я тебя: покажи, кто изъ библейскихъ людей молился такъ, какъ ты? Молчишь. Гдѣ въ евангеліи повелѣніе держать руки на животѣ во время молитвы? Молчишь. Спросилъ я тебя, гдѣ въ писаніи запрещается креститься рукою? Опять молчишь. А меня вопрошаешь о нашемъ крестѣ, да еще утверждаешь, что апостоль противъ креста написалъ: *«Богъ... не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ»*. На бесѣдѣ же оказалось, что апостоль не про крестное знаменіе училъ Аѳинянь. Если же вѣрять твоему толкованію апостольскихъ словъ, то получается несообразность: посудизачѣмъ, какая нужда была апостолу проповѣдывать Аѳинянамъ противъ крестнаго знаменія, когда они Христа не знали и крестнаго знаменія не творили? Вникни же въ ученіе апостола глубже и пойми, что Апостоль внушалъ язычникамъ, что Богъ—Творецъ всего міра не имѣетъ ни въ чемъ нуж-

ды, что Онъ не ѣсть и не пьеть, какъ думали язычники про своихъ боговъ и что Богъ не требуетъ служенія руками языческаго.

Но въ то же время знай, что Богъ требуетъ, чтобы мы служили Ему своими руками и во время молитвы. Я тебѣ уже говорилъ, что мы крестясь рукою, прославляемъ Бога въ тѣлахъ нашихъ и въ душахъ нашихъ. Сердцемъ и устами мы творимъ молитву, а рукою крестясь, мы наглядно исповѣдуемъ свою вѣру въ Распятаго, прославляемъ Его. Тотъ же Апостоль, водимый Духомъ Божиимъ, указалъ, какъ намъ руками прославлять Распятаго: *«желаю говорить оубо, чтобы на всякомъ мѣстѣ произносили молитвы мужи, воздѣвая чистыя руки безъ гнѣва и сомнѣнія»*. (I Тим. 2—8). Видишь, Трифонъ, апостоль не сказалъ, положи руки на животъ во время молитвы, а написалъ: *«воздѣвай»*.

— Воздѣвай—то написано, а не написано: крестись. Какъ бы было написано: крестись, вотъ тогда я все бы понялъ.

Трифонъ, пользуйся тѣмъ, что есть въ Слово Божіе. Написано—воздѣвай при молитвѣ руки, ну и воздѣвай, а не на животъ кладь.

Православные такъ и дѣлають, сначала воздѣвають руки при молитвѣ, какъ заповѣдалъ апостоль, а потомъ уже творять крестное знаменіе, такъ потому они дѣлають, что тотъ же апостоль заповѣдалъ: *«все, что вы дѣлаете словомъ или дѣломъ, все дѣлайте во имя Господа Иисуса Христа»* (Кол. 3 г.—17) и притомъ Распятаго (I Кор. 2 г.—2). Апостоль написалъ: *«воздѣвайте»*, православные повинуются: не на животѣ руки складываютъ, а поднимають къверху. Какъ воздѣвать? Апостоль написалъ: что дѣлаете словомъ или дѣломъ, дѣлайте во имя Господа Иисуса Распятаго. Поднятіе рукъ во время молитвы есть *«дѣло»*, заповѣданное апостоломъ, а всякое дѣло должны мы дѣлать по заповѣди апостола во имя Распятаго. И въ данномъ случаѣ православные повинуются апостолу. Значить, наше крестное знаменіе не противно Евангелію.

Можетъ оно и такъ. Юхимъ, да все какъ, то мнѣ не ясно.

— А хочешь, Трифонъ, все ясно понять, обратись къ церкви Христовой, она, вѣдь, не первый годикъ живетъ, а послѣ Христа протекло жизни церкви Его 1914 лѣтъ. Ты знаешь изъ писанія, что она — столпъ и утверждение истины. Про слово же Божіе должно имѣть правильное представление. Слово Божіе есть краткое напоминаніе того, чему учили и что дѣлали Самъ Христосъ и Его ученики — апостолы. (1 Петр. 5 г. — 12; 2 и. 3 г. — 1 и др.) Краткое напоминаніе, какъ намъ быть съ нашими руками во время молитвы, мы имѣемъ отъ апостоловъ, о чемъ тебѣ уже прочитано изъ посланій, а подробное наученіе о крестномъ знаменіи мы имѣемъ отъ церкви. Вотъ въ одномъ изъ мученическихъ актовъ язычникъ говоритъ: «я потому узнаю, что они христіане, что они каждую минуту дѣлаютъ на своихъ членахъ знаменіе креста (Труды Киевск. Акад. 1865 г. т. 3 стр. 326). Знаешь, Трифонъ, кровь христіанскихъ мучениковъ лилась 300 лѣтъ. Теперь досуди, почему язычники — мучители узнавали людей, что они христіане? Дошедшій до насъ документъ, ясно говоритъ: потому и узнавали христіанъ, что они каждую минуту творили знаменіе креста.

Послушай, какъ Іустинъ мученикъ (165 г.) засвидѣтельствовалъ въ своихъ писаніяхъ о знаменіи креста: «чтобы воздавать Богу лучшее, христіане должны молиться на востокъ и крестное знаменіе изображать не лѣвою, а правою рукою» (разг. съ Триф. Іуд. гл. 89).

— Свидѣтельства эти «Юхимъ» ясны, только они не отъ писанія, а человѣческимъ свидѣтельствомъ я боюсь довѣряться.

— Ты, Трифонъ, боишься тамъ, гдѣ нѣтъ никакого страха. Апостолы принимали не ложныя свидѣтельства челоуѣковъ (1 Іоан. 5 г. — 9; Д. 17 г. — 28, Тит. 1 г. — 12), кто же мы такіе, что пойдемъ противъ апостоловъ? Апостолы утвердили, что церковь есть столпъ и утверждение истины, а потому мы и обязаны учиться всякой истинѣ у церкви. Мы должны спросить наставниковъ церкви, какъ они вѣровали и учили о крестномъ знаменіи? Не заповѣдалъ ли апостолъ: «поищите наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божье, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте впръ ихъ»

(Евр. жны подра о крес туллиа «при одтваа ложаас менем Е ствѣ ное зн С отцы: Теруса Г стѣ, с кои ц же на вою д лѣ на ный I за кр I жоу каго ния о вѣ бл собок жизн

(Евр. 13 г. — 7). Въ силу этой апостольской заповѣди мы должны взирать на проповѣдь, жизнь и вѣру наставниковъ и подражать имъ. Ты слышалъ, какъ учить мученикъ Иустинъ о крестномъ знаменіи, послушай, какъ учить о томъ же Тертуліанъ (о вѣнцѣхъ война гл. 3, о молитвѣ Господней гл. 12, «при всякомъ шествіи и передвиженіи, при входѣ и выходѣ одѣваясь и обуваясь, при умываніи, передъ трапезою, зажимая огонь ложаешь въ постель, садясь на мѣсто оградяйте чело свое знаменіемъ креста.»)

Вотъ свидѣтельство священномученика Кипріяна (о единствѣ церкви): «служащіе Господа на чело изображаютъ крестное знаменіе».

Свидѣлствуютъ о знаменіи крестномъ многіе и многіе отцы: Ипполитъ-учитель 3 вѣка, Василій Великій, Кирилль Іерусалимскій, Златоустъ, Ефремъ Сиринъ.

Говоря о послѣднемъ врагѣ рода христіанскаго — антихристѣ, святой отецъ Ефремъ Сиринъ написалъ: антихристъ тѣмъ, кои примуть его, положить печать на правой рукѣ, а такъ же на челѣ, чтобы человѣку не было уже возможности правою рукою напечатлѣть крестное знаменіе и такъ же на челѣ назнаменовать святое имя Господне или славный и честный крестъ Христа и Спасителя нашего (часть 2 л. 254 твор.)

Неужели мало тебѣ, Трифонъ, такого облака свидѣтелей за крестное знаменіе?

Прощай, «Юхимъ», мнѣ пора домой.

Домой-то ты пойдешь, только знай, Трифонъ, отъ краткаго апостольскаго напоминанія и подробнаго и яснаго ученія отцовъ церкви о крестномъ знаменіи никуда не уйдешь.

Прот. В. Сильверъ.

Трезвость въ деревнѣ.

(Изъ пастырскихъ наблюдений).

Ужасная, безпримѣрная въ исторіи человѣчества война, въ которую вовлечена волею судьбы наша Родина, заслонила собою всѣ другіе интересы: всѣ явленія внутренней народной жизни, которые не имѣютъ непосредственнаго отношенія къ

войнѣ, какъ бы важны они ни были, отодвинулись на задній планъ, какъ малозначущее, второстепенное и хотя находять откликъ въ печати, но сравнительно слабый и мало занимаютъ мысль читателя. Всѣ заняты войною, все для нея... У всѣхъ въ мысляхъ и на устахъ Восточная Пруссія, Варшава, Галиція, Перемышль Карпаты и т. д. и т. д., а теперь еще Турція, Черное море, Дарданеллы...

Между тѣмъ въ Россіи совершилось великое дѣло: сокрушенъ страшный врагъ, не менѣе страшный, чѣмъ «брошированный кулакъ» варвара-нѣмца—разумію прекращеніе продажи водки. Сокрушенъ «Зеленый Змій», нѣтъ болѣе «проклятаго пошла»! Слава Богу, слава нашему Царю-Батюшкѣ! Достаточно было одного могучаго Царскаго слова, и отрезвѣла Святая Русь: «Знать горячая молитва—раззоренныхъ, обездоленныхъ дѣтей, женъ и матерей—долетѣла до Царя»... И въ настоящее время, какъ и въ достопамятный день 19 февраля 1861 года, можно было въ Высоты Престола возгласить народу русскому: «осѣни себя крестнымъ знаменіемъ православный народъ и призови Божее благословеніе на твой свободный, *трезвый* трудъ»... Несомнѣнно, мы-свидѣтели какъ великой титанической борьбы народовъ, такъ и второго, не менѣе важнаго, раскрѣпощенія русскаго народа...

Деревни теперь не узнаешь. Осень, самое денежное въ деревнѣ время, сезонъ свадебъ и храмовыхъ праздниковъ, т. е. «сезонъ» самаго страшнаго, безудержнаго разгула, сопровождаемаго неразлучнымъ спутникомъ—хулиганствомъ во всѣхъ видахъ,—настоящая осень проходитъ самымъ мирнымъ образомъ, тихо-тихо... тише самыхъ святыхъ дней въ году, какъ напр., (въ смыслѣ воздержанія) страстная седмица. И тогда, въ великіе, святые дни, нѣтъ-нѣтъ да и увидишь на улицѣ пьянаго, вдругъ да и рѣзнетъ слухъ скверная ругань. Теперь благодареніе Богу!—ничего этого нѣтъ и въ поминѣ...

Мало того, что нѣтъ бьющаго въ глаза пьянства, сквернословія и хулиганства,—у крестьянина появились свободныя деньжонки: на базарахъ бойко идетъ «красный» товаръ, много работы портнымъ, «пимокаты» завалены работой. Бывшіе пьяницы-бездомовники какъ переродились: хлопчуть по хозяйству, работаютъ не хуже другихъ, каждая копеечка цѣла...

Многіе изъ бывшихъ бездомныхъ пьянчужекъ поправили старыя избы, а иные построили даже новыя, огораживаютъ и покрываютъ дворы, заводятъ скотину. Работаютъ и приговариваютъ: «экую благодать-то Господь послалъ! Нѣтъ окаянной водки!» А дѣти и жены на нихъ не нарадуются...

Весьма интересно сопоставить нѣкоторые типы изъ бывшихъ въ когтяхъ «Зеленаго Змія»: что они были прежде и что стали теперь. Получается картина въ высшей степени утѣшительная; наблюдается совсѣмъ обратное тому, что говорится въ извѣстномъ стихотвореніи Кольцова «Что ты спишь, мужичекъ?»

Приведу нѣкоторые, наиболѣе яркіе примѣры.

Ходимъ по приходу съ молебнами въ вешній храмовой праздникъ (9 мая, праздникъ св. Николая Чудотворца). Вотъ избушка плотника Тимофея Гвоздилина. Въ избѣ, правда, къ празднику прибрано довольно чистенько, но вездѣ проглядываетъ страшная бѣдность: сѣни разваливаются, не покрыты, дворикъ тоже раскрытъ; скотины не видать...

— Что же хозяина-то у тебя не видно? Дома нѣтъ? — спрашиваю хозяйку. Та только безнадежно машетъ рукой.

— Найдешь хозяина... Какъ же? Штатается, Богъ знаетъ гдѣ. Придетъ когда пьяный, набезобразитъ и опять пропадетъ на цѣлые дни. Что заработаетъ, пропьетъ. Чего ужъ тамъ... Знаешь, чай, каковъ у меня мужикъ-то? Горе одно...

Вотъ изба Антипа Верхова. Жилъ онъ хорошо: имѣлъ пять лошадей, двѣ коровы, было много всякаго и другого добра. Запилъ мужикъ, и все быстро пошло на убыль. Теперь у него осталась всего одна лошадь, а коровы совсѣмъ нѣтъ.

Въ избѣ хозяина тоже, конечно, нѣтъ.

— Дома нѣтъ Антипа? спрашиваю его жену.

У нея сразу наворачиваются на глазахъ слезы.

— Дома. Какъ увидалъ, что идете съ иконою, схоронился, ушелъ, надо-быть, на гумно. Стыдно зенкамъ-то...

— Пьетъ все?

— И... и не дай Богъ! Пить-то бы ладно, въ карты теперь еще взялся играть. Соберутся въ шинкѣ, винище локаютъ и играютъ по цѣлымъ ночамъ въ карты на деньги. Ты

хоть бы помолился за него, батюшка: авось образумится мужикъ...

Выходимъ изъ избы. Пока идемъ до другой, сопровождающей насъ церковный староста сообщаетъ объ Антипѣ «дополнительныя свѣдѣнія»: Вѣда, какъ свертѣлся этотъ Антипка! Знаете что: недѣли три тому назадъ поѣхалъ онъ на базаръ въ Дѣдово, повезъ возъ онса продавать, а оттуда и пришелъ вѣшій... Проигралъ въ орлянку и овесъ и кобылу... Вотъ каковъ Антипка-то!

— Не можетъ быть!—не вѣрю я.

— А что мнѣ врать-то? Спросите кого угодно. Жена-то, знамо, не сказала—совѣстно за мужа. Непутевый, пропащій мужикъ. До чего довела его водка, а?...

— Дѣйствительно...—только и оставалось мнѣ сказать.

Кого еще взять изъ бывшихъ въ плѣну у «Зеленаго Змія»? Возьмемъ Самсона Зайчикова. Самсонъ—хорошій портной, можно сказать, золотыя руки, но, какъ это къ несчастію болѣе всего наблюдается, «обладатель золотыхъ рукъ» имѣетъ «ненасытную глотку». Несмотря на то, что Самсонъ нерѣдко зарабатываетъ до трехъ рублей въ день, живетъ онъ очень-очень бѣдно. Избенка у него плохая, подперта снаружи колыями, разбитыя стекла въ окнахъ заткнуты тряпками въ избенкѣ бѣдность... Семья у него большая и если бы не старшій сынъ, который работаетъ за троихъ, то ребятишкамъ пришлось бы итти по міру, потому что Самсонъ «сроду какой ни-на-естъ копеечки не приносилъ въ домъ», какъ говоритъ его жена. Последняго разговора съ женой и сыномъ Самсона, при посѣщеніи въ храмовой праздникъ, приводить уже не буду—придется повторяться.

Ограничимся этими тремя лицами, хотя бы можно ихъ привести по меньшей мѣрѣ десятка полтара. Я не говорю уже о такихъ, которыхъ нельзя назвать въ строгомъ смыслѣ пьяницами, которые, какъ говорится «зашибаютъ» временами—такихъ сотни...

Теперь остается вспомнить и записать наблюденія—последняго хожденія по приходу (около 10 октября, «съ новинкою»)

Начну опять съ Тимоея Гвоздила. Вхожу къ нему во

дворъ. Смотрю—диво: Тимошей работаетъ на дворѣ, налаживаетъ стрепила на сараѣ.

— Богъ въ помощь! Работашь?

— Спасибо, батюшка. Какъ же! Вишь, дворинско-то развалился, надо поправить.

— Надо, надо... Помогай тебѣ Богъ!

Вхожу въ избу.

— Какъ теперь твой Тимошей? Исправился, небось? спрашиваю его жену.

— Видали, чай? Слава Тебѣ, Господи! Работаетъ не хуже кого другого: хлѣбецъ убрали, обмолотили, все какъ слѣдуетъ.

Антипа Верхова, проигравшаго возъ овса и лошадь, дома не было—уѣхалъ за лѣсомъ. Жена его сама, не дожидаясь моего вопроса, крестится широкимъ крестомъ и говоритъ: «Дошла моя молитва до Царя Небеснаго. Свѣтъ теперь увидала. Мужикъ-то мой какъ переродился! Работаетъ, не покладая рукъ. Милость Божія»...

— Небось, на лошадь зарабатываетъ?— улыбаюсь я.

— А вы слышали тоже? Да... До чего обуялъ его тогда бѣсъ! Извѣстно, былъ пьянъ, умъ пропилъ и нарвался на такихъ ловкачей... И лошадка-то была такая добрая, телѣга почти новенькая, колеса шинованныя, да возъ овса тоже не шутка. Вскочила въ конеечку ему тогда орлянка.

— Заработаетъ Богъ дать и лошадку и телѣгу. Даль бы Богъ здоровья.

— Вѣрно, батюшка. Нѣтъ проклятушей водки, все будетъ: и лошадки, и коровки...

Портной Самсонъ успѣлъ уже перестроить свою избу и пристроить новыя сѣни. Самого хозяина засталъ я дома: сидитъ за швейной машиной, работаетъ.

— Богъ въ помощь! Какъ поживаете?

— Спасибо. Слава Богу, живемъ помаленьку.

— Какъ же безъ водченки-то, дядя Самсонъ? Трудновато, поди?

Всѣ семейные улыбаются, улыбается благодушно и самъ Самсонъ.

— Дѣйствительно, трудно было спервоначалу, а теперь ничего, привыкъ. Да и то сказать — привыкнешь, небось, коли нигдѣ его не достанешь, винца-то.

— И святое дѣло, что достать негдѣ. Молитесь Богу за Царя-Батюшку. Не запрети Онъ продажу водки, не было бы у васъ этой прекрасной избы. Вѣрно вѣдь? Вишь какъ славно построились!

— Такъ-то оно такъ, — раздумчиво говоритъ Самсонъ: — только слѣдовало бы Царю издать приказъ: выдавать мастеровому, портному, напимѣрь, въ день по стаканчику, а мужику чтобы ни-ни...

— Видишь, какъ умно онъ разсудилъ! — Смѣюсь я. — Мастеровымъ по стаканчику... А довольно будетъ тебѣ стаканчика? Второго и третьяго захочешь, непремѣнно захочешь. Прежде-то чего не пилъ по одному стаканчику? Вѣдь не насильно же въ тебя вливали. Пить вы не умѣете, вотъ въ чемъ горе! Почему и запретилъ Царь продажу водки. Вѣрно вѣдь?

— Правда это, чего и говорить, — говоритъ Самсонъ и лѣзетъ рукою въ затылокъ. Семейные смѣются.

Сказанное вполне достаточно обрисовываетъ трезвую деревню... Можно-бы еще сказать о кузнецѣ Панфилѣ, который говорилъ на сходѣ, когда постановляли общественный приговоръ о закрытіи винной и пивной лавокъ въ нашемъ селѣ, что онъ, Панфилъ, не можетъ жить безъ водки, недѣли не проживетъ — «потому наша работа такая: вынь да выложь инѣ парочку хорошихъ стаканчиковъ въ день!» — и который работаетъ теперь отлично и чувствуетъ себя прекрасно... О землекопѣ Уварычѣ («первый мастеръ на всю губернію насчетъ рытья колодцевъ! Носомъ чую, гдѣ въ землѣ вода неглубоко», — говоритъ о своемъ «талантѣ» самъ Уварычъ) этого «талантливаго» рыльщика колодцевъ я никогда не заставалъ дома и встрѣчалъ только гдѣ нибудь на улицѣ и непремѣнно пьянымъ; теперь и онъ живетъ степеннымъ мужикомъ, а жена имъ не нахвалится... Можно сказать много о Ларивонѣ... Но довольно...

Да сохранить Господь, на благо и счастье Святой Руси на многая, многая лѣта Государя Императора!

Свящ. С. Васильевъ.

ОКОЛО ВОЙНЫ.

Дѣятельность Епархіальнаго Комитета Краснаго Креста.

Предсѣдатель Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, письмомъ, отъ 12 марта 1915 г. за № 8321, сообщаемъ, что «Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, Августѣйшая Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста, по его всеподданнѣйшему докладу объ устройствѣ Оренбургскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ десяти коекъ въ одномъ изъ подвозныхъ лазаретовъ Краснаго Креста, Всемилостивѣйше соизволила отъ всей души благодарить устроителей означенныхъ коекъ за содѣйствіе дѣлу помощи больнымъ и раненымъ воинамъ».

За пожертвованіе тысячи рублей на покупку пасхальныхъ подарковъ воинамъ, находящимся въ дѣйствующей арміи, Россійское Общество Краснаго Креста—Епархіальному Комитету и всему духовенству Оренбургской епархіи отношеніемъ, своимъ отъ 13 марта с. г. за № 33 выразило «глубокую благодарность за столь щедрое пожертвованіе и неустанныя заботы о нуждахъ доблестныхъ защитниковъ нашего Отечества!»

Мѣстные лазареты къ празднику Св. Пасхи отъ Епархіальнаго Комитета Краснаго Креста получили колотую птицу: 123 Свободный Госпиталь—сто штукъ, Земскіе Лазареты 75 штукъ, Торгово Промышленный 15 штукъ, — Лазаретъ имени Цесаревича Алексія Николаевича 15 штукъ, пріютъ и столовая для бѣдныхъ 30 штукъ.-- Состоящіе во Главѣ указанныхъ лазаретовъ—приносятъ въ лицѣ Епархіальнаго Комитета глубокую благодарность Оренбургскому духовенству за пожертвованія.

Письма изъ дѣйствующей арміи

Командиръ 13 Оренбургскаго казачьяго полка письмомъ, отъ 27 марта за № 487- сообщаетъ: «13-й Оренбургскій казачій полкъ приноситъ горячую благодарность Епархіальному Комитету Краснаго Креста за прислан-

ные подарки живымъ чинамъ къ празднику Пасхи. Подарки доставили казакамъ много радости и свѣтлыхъ минутъ. Память, забота и отзывчивость общества скрѣпляетъ Великую Россію въ несокрушимое цѣлое. Да здравствуетъ побѣдоносная Россія!»

Отъ командира 192-го пѣхотнаго Рымническаго полка 10 сего апрѣля получено письмо отъ 22 марта за № 1626: въ которомъ онъ между прочимъ пишетъ: Я и мои чины полка приносятъ глубокую благодарность Оренбургскому Епархіальному Комитету Краснаго Креста за теплое и постоянное участіе и заботу къ чинамъ полка пожертвованіями различнаго рода предметовъ, такъ необходимыхъ въ боевой обстановкѣ. Низко кланяемся Вамъ и вѣрите, что Ваше участливое отношеніе придаетъ намъ много бодрости и силъ въ тяжелый борьбѣ со врагомъ».

Сообщилъ Е. С.

К О Н Т О Р А Р Е Д А К Ц И И
Ц Е Р К О В Н О - П Е Д А Г О Г И Ч Е С К А Г О И О Б Щ Е С Т В Е Н Н А Г О
Ж У Р Н А Л А

„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

г. Житомиръ, Илларионовская 2, кв. 3.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

—Проф. Д. Н. Бѣликовъ, б. председатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, называетъ журналъ ПОЛЕЗНЫМЪ, а проф. богословія Унив. св. Владиміра о Н. М. Боголюбовъ—„ПРЕКРАСНЫМЪ и ОЧЕНЬ ПОЛЕЗНЫМЪ“.

—Журналъ „Кронштадскій Пастырь“ отмѣчаетъ, что „Законоучитель“ хорошій, нужный журналъ, который составляетъ ИНТЕРЕСНО и ЗАНИМАТЕЛЬНО

—Разнообразіе темъ и ихъ жизненный характеръ—отличительная черта журнала „Законоучитель“—пишетъ прот. Гр. Амелонскій.—„Законоучитель“ не замыкается въ области отвлеченныхъ теоретическихъ умствованій, чѣмъ грѣшатъ наши академическія изданія, а идетъ навстрѣчу жизни, считается съ ея требованіями и запросами и СЪ ЗНАНІЕМЪ ДѢЛА, освѣщаетъ и разрѣшаетъ спорные и запутанные вопросы въ дѣятельности законоучителя, заявляетъ Курскій епархіальный органъ.

—Заслуженный проф.—прот. Н. П. Виноградовъ свидѣтельствуетъ о высокополезности „Законоучителя“, говоря: всцѣло присоединяюсь къ выраженнымъ разными учеными педагогами и профессорами мнѣніямъ касательно полезности СЕРЬЕЗНОСТИ, идейности и практической ценности „Законоучителя“. Какъ журналъ новый и первый для спеціального дѣла, „Законоучитель“ представляетъ оградное явленіе, какъ практическое руководство, какъ идейный будильникъ мысли, какъ историческая хроника нашей, по преимуществу, свѣтской школы

—Журналъ безпристрастно и корректно освѣщаетъ твердыя и слабыя стороны нашего дѣла, даетъ мѣсто голосу про и contra насъ, дѣятелей школьнымъ.

умалчивая и тогда, когда голос этот диктуется, какъ своего рода правило и пред-
ложение къ исполненію.

—Въ „Законоучитель“ вашемъ,—пишетъ проф.—прот. П. Я. Свѣтловъ,—
сразу чувствуется не мертворожденное а жизнеспособное изданіе не только по
назрѣвшей потребности въ немъ, но и по УМѢЛОЙ постановкѣ его, не оставляю-
щей ничего желать лучшаго, кромѣ расширенія дѣла въ разѣ принятомъ направленіи.
Можно приветствовать о.о. законоучителей, что они обрѣли въ „Законоучитель“
органъ для взаимнаго единенія, единенія путемъ обмѣна мыслями, совѣтами, жела-
ніями, своими впечатлѣніями, саужебными воспоминаніями и т. д. каждый себѣ въ
утѣшеніе и ободреніе и на общее благо.

Редакторъ-Издатель, Протоіерей А. А. Голосовъ

IV г. изданія

IV г. изданія

Условія подписки:

Цѣна: На годъ 4 руб.,
На полгода 2 руб. 50 коп.
съ доставкой и пересыл-
кой. На другіе сроки под-
писки не принимается.

Отдѣльный № 20 коп., съ
пересылкой 22 коп.

За переѣмъ адреса упла-
чивается 30 коп., можно
марками.

Подписка принимается
только съ 1-го числа каж-
даго мѣсяца въ конторѣ
Редакціи.

Контора редакціи:

г. Житомиръ, Вол. губ.
Илларионовская ул. № 2.

Контора открыта еже-
дневно, кромѣ праздни-
чныхъ дней отъ 10 час.
утра до 4 час. пополудни.

Объявленія принимаются
за строчку петица въ 35
буквъ на 1-ой стр.—50 к.,
на послѣдней—30 коп.

За разсылку отдѣльныхъ
объявленій 15 р. съ тыся-
чи за 1 лоть и по 8 р. за
каждый слѣдующій лоть.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епар-
хіальными съѣздами.

Пасхи. По-
свѣтлыхъ
ства скрѣ-
Да здрав-
го полка 10
№ 1626: въ
мои чины
енбургскому
теплое и
лка пожер-
ь необходи-
амъ и вѣрѣ-
ь много бод-
ть Е. С.

СТВЕННАГО

ДЬ “

3.
ЧИТЕЛЬ”

та при Св. Сино-
св. Владимира о-

коноучитель“ хоро
ЗАНИМАТЕЛЬНО
ичительная черт.
оноучитель“ не за-
чьмъ грѣшатъ на-
сь ея требованія
еть спорные и за-
бурскій епархіаль-

стываетъ о высоко-
раженнымъ разно-
изности СЕРЬЕЗ-
Какъ журналъ по-
летъ отрадное яв-
мысли, какъ исто-

ды и слабыя сто-
бителей школьным-

ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михайло-Архангельскаго Братства

ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

Богослужебныя книги, напрестольные кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голгоускіе кресты, иконы, кіоты, лампады, тѣльные крестики (золотые и серебряные); Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и парча;

Всѣ необходимыя предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ.

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержанія.

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, на класный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благочинныхъ и настоятелей приходо-въ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ другихъ металлическихъ предметовъ употребляемыхъ при богослуженіи.

ЦѢНЫ на все умѣренныя.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (лестные отзывы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

По § 51-му положенія о магазинѣ „частнымъ лицамъ товаръ отпускается за наличныя деньги, а для первой Оренбургской епархіи разрѣшается кредитъ въ теченіе не болѣе одного года до 300 рублей по долговымъ обязательствамъ, подписаннымъ причтомъ и церковнымъ старостою, и до 500 рублей по удостовѣренію въ кредитъ способности церкви со стороны мѣстнаго о. благочиннаго.

Къ свѣдѣнію заказчиковъ магазина: Угловъ не состоитъ агентомъ Братства.

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостинодворская улица.

Содержаніе неофиц. части: Война и сектанство.—Богъ не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ Прот. В. Смѣлова.—Трезвость въ деревнѣ Свящ. С. Васильева.—Около войны.—Е. С. Объявленіе.

И. об. Редактора Епископъ *Серафимъ*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. *Θ. Бажановъ*.

Элекгро-Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.