



Годъ

КИЕВСКІЯ

XL.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель

1901 года.

№ 6. 15 Марта.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 20—22 февраля 1901 года № 557, съ посланіемъ
вѣрнымъ чадамъ Православныя Грекороссійскія Церкви о графѣ
Львѣ Толстомъ.

Святѣйшій Синодъ, въ своемъ попеченіи о чадахъ Пра-
вославной Церкви, объ охраненіи ихъ отъ губительнаго соб-
лазна и о спасеніи заблуждающихся, имѣвъ сужденіе о графѣ
Львѣ Толстомъ и его противохристіанскомъ и противоцерков-
номъ лжеученіи, признавъ благовременнымъ, въ предупрежде-
ніе нарушенія мира церковнаго, обнародовать, чрезъ напеча-
таніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, нижеслѣдующее свое
посланіе:

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

Святѣйшій Всероссійскій Синодъ вѣрнымъ чадамъ Православныя Каѳолическія Грекороссійскія Церкви.

о Господѣ радоватися.

„Молимъ вы, братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, емуже вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ“ (Римл. 16, 17).

Изначала Церковь Христова терпѣла хулы и нападенія отъ многочисленныхъ еретиковъ и лжеучителей, которые стремились ниспровергнуть ее и поколебать въ существенныхъ ея основаніяхъ, утверждающихся на вѣрѣ во Христа, Сына Бога Живаго. Но всѣ силы ада, по обѣтованію Господню, не могли одолѣть Церкви святой, которая пребудетъ неодолимною во вѣки. И въ наши дни, Божіимъ попусценіемъ явился новый лжеучитель, графъ Левъ Толстой. Извѣстный міру писатель, русскій по рожденію, православный по крещенію и воспитанію своему, графъ Толстой, въ прельщеніи гордаго ума своего, дерзко возсталъ на Господа и на Христа Его и на святое Его достояніе, явно предъ всѣми отрекся отъ вскормившей и воспитавшей его Матери, Церкви Православной, и посвятилъ свою литературную дѣятельность и данный ему отъ Бога талантъ на распространеніе въ народѣ ученій, противныхъ Христу и Церкви, и на истребленіе въ умахъ и сердцахъ людей вѣры отеческой, вѣры православной, которая утвердила вселенную, которою жили и спасались наши предки и которою доселѣ держалась и крѣпка была Русь святая. Въ своихъ сочиненіяхъ и письмахъ, во множествѣ разсѣваемыхъ имъ и его учениками по всему свѣту, въ особенности же въ предѣлахъ дорогаго Отечества нашего, онъ проповѣдуетъ, съ ревностью фанатика, ниспроверженіе всѣхъ догматовъ Православной Церкви и самой сущности вѣры христіанской: от-

вергаетъ личнаго живаго Бога, во Святой Троицѣ славимаго, Создателя и Промыслителя вселенной, отрицаетъ Господа Іисуса Христа—Богочеловѣка, Искушителя и Спасителя міра, пострадавшаго насъ ради человѣковъ и нашего ради спасенія и воскресшаго изъ мертвыхъ, отрицаетъ безсѣменное зачатіе по человѣчеству Христа Господа и дѣвство до рождества и по рождествѣ Пречистой Богородицы Приснодѣвы Маріи, не признаетъ загробной жизни и мздовоздаянія, отвергаетъ всѣ таинства Церкви и благодатное въ нихъ дѣйствіе Святаго Духа и, ругаясь надъ самыми священными предметами вѣры православнаго народа, не содрогнулся подвергнуть глумленію величайшее изъ Таинствъ, святую Евхаристию. Все сіе проповѣдуетъ графъ Левъ Толстой непрерывно, словомъ и писаніемъ, къ соблазну и ужасу всего православнаго міра, и тѣмъ не прикровенно, но явно предъ всѣми сознательно и намѣренно отторгъ себя самъ отъ всякаго общенія съ Церковію Православною. Бывшія же къ его вразумленію попытки не увѣнчались успѣхомъ. Посему Церковь не считаетъ его своимъ членомъ и не можетъ считать, доколѣ онъ не раскается и не возстановитъ своего общенія съ нею. Нынѣ о семъ свидѣтельствуемъ предъ всею Церковію къ утвержденію правостоящихъ и къ вразумленію заблуждающихся, особливо же къ новому вразумленію самого графа Толстого. Многіе изъ ближнихъ его, хранящихъ вѣру, со скорбію помышляютъ о томъ, что онъ, на концѣ дней своихъ, остается безъ вѣры въ Бога и Господа Спасителя нашего, отвергшись отъ благословеній и молитвъ Церкви и отъ всякаго общенія съ нею.

Посему, свидѣтельствуя объ отпаденіи его отъ Церкви, вмѣстѣ и молимся, да подастъ ему Господь покаяніе въ ра-

зумъ истины (2 Тим., 2, 25). Молимтиса, милосердый Господи, не хотяй смерти грѣшныхъ, услыши и помилуй и обрати его ко святой Твоей Церкви. Аминь.

Подлинное подписали:

Смиренный *Антоній*, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиренный *Феофанъ*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Смиренный *Владиміръ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиренный *Иеронимъ*, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.

Смиренный *Иаковъ*, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Смиренный *Маркеллъ*, Епископъ.

Смиренный *Борисъ*, Епископъ.

I. Отъ 26 января—8 февраля 1901 года за № 345, по Высочайшему повелѣнію о празднованіи дня рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Георгіевны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 минувшаго января № 73, по сообщенію Министра Императорскаго Двора о томъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Георгіевны 20 февраля, а день тезоименитства Ея Высочества 22 іюля. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества, праздновать день рожденія Его Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Георгіевны 20-го февраля, а день тезоименитства Ея Высочества 22 Іюля, объявить въ № 7 „Церковныхъ Вѣдомостей“ всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ

и лицамъ, съ препровожданиемъ при упомянутомъ номерѣ дополненія къ таблицы высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ таблицѣ высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святейшаго Синода, 23 мая 1875 года.

Феврѣря к. Рожденіе Св. Императорскаго Высочества, Великія Княгини **МАРІИ ГЕОРГІЕВНЫ**.

Іюля кк. Тезоименитство Св. Императорскаго Высочества Великія Княгини **МАРІИ ГЕОРГІЕВНЫ**.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 3/12 января сего года священники: с. Бесѣдки, Таращанскаго уѣзда, Стефанъ Забродскій, с. Таращи, Каневскаго уѣзда, Владиміръ Надесискій и с. Яхновъ, Васильковскаго уѣзда, Іоаннь Шпаковскій, за особые труды по миссіи, награждены: первые два—скуфьей, а послѣдній—набедренникомъ.

Журнальнымъ постановленіемъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшимся 31-го января 1901 года, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Теогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 18 февраля 1901 года за № 526, а) священники:

с. Корниловки, Іоаннъ Филиппенко и м. Чернобыля, Іоаннъ Волковъ, назначены постоянными членами Радомысльскаго уѣзднаго Отдѣленія; б) священникъ села Бродецкаго, Бердичевскаго уѣзда, Флоръ Антиповичъ, назначенъ дѣлопроизводителемъ Бердичевскаго уѣзднаго Отдѣленія, а діаконъ церкви г. Бердичева, Митрофанъ Садовскій—помощникомъ дѣлопроизводителя того же Отдѣленія; в) Черкасскій городской голова, купецъ Рудольфъ Гаммеръ, назначенъ почетнымъ членомъ Черкаскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта и г) назначены: генеральша Анна Егоровна Новицкая попечительницею церковно-приходской школы села Тодоровки, Липовецкаго уѣзда, и управляющій Мошно-Городищенскимъ имѣніемъ Балашевыхъ, коллежскій секретарь Максимъ Крыжановскій—попечителемъ мужской и женской школъ Михайловскаго прихода м. Городища, Черкаскаго уѣзда и д) преподано Архипастырское Его Высокопреосвященствомъ благословеніе—землевладѣльцу с. Тодоровки, Липовецкаго уѣзда, генералу отъ кавалеріи Николаю Дементіевичу и его сыну, полковнику генеральнаго штаба, Николаю Николаевичу Новицкимъ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Литвиновку Кіевскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Леонидъ Залуцкій 22 февраля.

Перемѣщены на священническія мѣста: 18 февраля, священникъ с. Поповець, Бердичевскаго у., Андрей Мотылевичъ—въ с. Трубіевку, Сквирскаго уѣзда; 20 февраля, священникъ с. Заборья, Кіевскаго уѣзда, Михаилъ Маляревскій—въ с. Гребени, того-же уѣзда.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Красномъ, Радомысльскаго у., съ 3 августа, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1422 д.

— с. Клитенкѣ, Бердичевскаго у., съ 19 октября, земли церков. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 265 душъ.

— с. Ольшанской-Новоселицѣ, Васильковскаго у., съ 4 декабря 1900 г., земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1103 души.

— с. Чаплицахъ, Чигиринскаго у., съ 14 декабря, земли церк. 34 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1342 души.

Въ с. Ходосовкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 4 января, земли церк. 43 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 622 души.

— Кіево-Межигорскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, жалованья 300 руб. въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ.

Въ с. Ораномъ. Радомысльскаго уѣзда, съ 12 февраля, земли церк. 61 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1696 душъ.

— с. Вирлоокѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 12 февраля, земли церк. 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 404 души.

— с. Пилявѣ, Каневскаго уѣзда, съ 12 февраля, земли церк. 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. п. 374 д.

— с. Пекаряхъ, Черкаскаго у., земли 38 д., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 491 д.

— с. Поповцахъ, Бердичевскаго у., съ февраля, земли церк. 41 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 477 д.

— с. Заборѣ, Кіевскаго у., съ 20 февраля, земли церк. 36 д., помѣщ. есть, прих. муж. пола 767 д.

— с. Жежелѣвѣ, Бердичевского у., съ 26-го февраля, земли церк. 38 дес., помещеніе есть, прихожанъ муж. пола 490 душъ.

— д. Михайловкѣ, Звенигородскаго уѣзда, по указу Св. Синода открыто свящ. мѣсто; помещеніе есть, земли церк. имѣется 15 д., а 19 будетъ выдѣлено изъ казенныхъ мѣстныхъ участковъ; прихожанъ муж. пола 452 д.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Хажинѣ, Бердичевского уѣзда, съ 21 іюля.
- с. Непедовкѣ, Бердичевского у., съ 19 февраля.
- с. Романовкѣ, Звенигородскаго у., съ 13 сентября.
- с. Кавуновкѣ, Звенигородскаго у., съ 19 января.
- с. Сегединцахъ, Звенигородскаго у., 2 псаломщическое мѣсто съ февраля.
- с. Мизиновкѣ, Звенигородскаго у., съ 18 января.
- с. Гусаковой, Звенигородскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто, съ 15 февраля.
- м. Мироновкѣ, Каневского у., 1-е псаломщическое мѣсто, съ 4 января.
- с. Дацкахъ, Каневского у., съ 4 февраля.
- с. Мельникахъ, Каневского у., съ 15 февраля.
- с. Карапишахъ, Каневского у., при Рождество-Богородичной церкви съ 22 февраля.
- с. Великихъ Дмитровичахъ, Кіевского у., 1 псаломщическое мѣсто, съ 11 декабря.
- с. Шубовкѣ, Кіевского уѣзда, 2 псаломщическое мѣсто, съ 28 ноября.
- с. Вольшкѣ, Кіевского у., съ 19 января.
- с. Грузьской, Кіевского у., съ 14 февраля.

- с. Балабановкѣ, Липовецкаго у., 1 псаломщическое мѣсто, съ 31 января.
 - с. Сарнахъ, Липовецкаго у., съ 15 февраля
 - При соборной церкви г. Радомысля, 1-е псаломщическое мѣсто, съ 1 октября.
 - Въ с. Вильнѣ, Радомысльскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто, съ 16 декабря.
 - с. Опачичахъ, того-же уѣзда, съ 11 января.
 - с. Выдыборѣ, Радомысльскаго у., 2 псаломщическое мѣсто, съ 1 марта.
 - с. Великихъ Ерчикахъ, Сквирскаго у., съ 19 апрѣля.
 - с. Войтовцахъ, Сквирскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто, съ 20 сентября.
 - с. Рогозной, Сквирскаго у.; 2 псаломщическое мѣсто, 4 благочинческаго Округа, съ 10 октября.
 - с. Спичинцахъ, Сквирскаго у., съ 10 января.
 - с. Степковкѣ, Уманскаго у., съ 5 февраля.
 - с. Любомировкѣ, Чигиринскаго у., съ 12 февраля.
 - д. Михайловкѣ, Звенигородскаго уѣзда, по указу Св. Синода открыто псаломщическое мѣсто съ жалованьемъ псаломщику 100 р.
-

Копія отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на при-
зрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія на содержаніе канцеляріи
Попечительства и на устройство Епархіальной богадѣльни и
училищъ въ Кіевской епархіи, за 1899 годъ.

	Наличными.		% бумагами	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось къ 1 января 1899 года.				
I. Попечительскихъ суммъ . . .	4060	48	111343	—
II. 1 ⁰ / ₀ кошельковаго сбора. . .	694	92	—	—
III. Сиротскихъ переходящихъ. . .	9755	53	2225	77
Итого . .	14510	93	113568	77
Въ 1899 г. поступило на приходъ.				
1. Попечительской суммы:				
а. Кружечныхъ	11415	77	—	—
б. Штрафныхъ	555	56	—	—
в. Благотворительныхъ	511	92	—	—
г. Процентовъ съ капитала.	4503	65	—	—
д. Приобрѣтено за наличныя деньги четыре свидѣтельства Государ- ствен. 4 ⁰ / ₀ ренты	—	—	4000	—
е. Два билета Государ. Ком. пога- шенія долговъ	—	—	2200	—
ж. Сверхъ того собрано духовен- ствомъ въ благочинія безъ представленія въ Попечитель- ство	10455	60	—	—
Итого . .	27442	50	6200	—

II. 1% кошельковаго сбора	1471 68	—	—
III. Сиротскихъ переходящихъ. . . .	1432 44	3400	—
<hr/>			
Итого въ приходѣ въ 1899 г. состояло.	30346 62	9600	—
<hr/>			
А всего съ остаточными отъ 1898 г.	44857 55	123168	77
<hr/>			
Сверхъ того въ 1899 году:			
а. Поступило суммы въ Іоанникіевскій фондъ на устройство богадѣльни и училищъ	31754 77	36000	—
б. Приобрѣтено за наличныя деньги Государствен. 4% ренты на сумму	—	30700	—
<hr/>			
Въ теченіе 1899 г. употреблено въ расходъ:			
1. Изъ суммы Попечительской:			
а. На выдачу заштатнымъ священно и церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ:			
1) въ постоянное пособіе	4848 91	—	—
2) въ единовременное	7213 48	—	—
б. На жалованье секретарю, писмоводителямъ, служителямъ и на канцелярскіе матеріалы и гербовыя марки.	1048 70	—	—
в. На застрахованіе принадлежащихъ Попечительству 16-выгрышныхъ билетовъ ,	68 70	—	—

г. Въ пособіе двумъ училищамъ:				
1) 2-му епархіальному женскому . . .	500	—	—	—
2) Софійскому мужскому	285	70	—	—
д. На покупку 4-хъ свидѣтельствъ Государствен. 4 ^o /о ренты	4057	56	—	—
е. Двѣ квитанціи Кіев. контеры Государствен. банка вѣчнаго вклада.	—	—	2200	—
ж. Сверхъ того, изъ собранной въ благочиніяхъ суммы, значащійся по приходу подъ лит. ж., съ разрѣшенія Епархіальнаго Попе- чительства и утвержденія Его Преосвященства, выдано въ по- собіе бѣднымъ духовнаго званія.	10455	60	—	—
Итого.	28478	65	2200	—
II. 1 ^o /о кошельковаго сбора	1772	46	—	—
III. Сиротскихъ переходящихъ.	2347	44	—	—
Всего въ 1899 г. въ расходѣ Попечительской суммы значится.	32598	55	2200	—
Сверхъ того, изъ поступившей въ Іоанникіевскій фондъ на устройство богадѣльни и училищъ наличной суммы въ 1898 г. употреблено на покупку % бумагъ и храненіе ихъ	30770	21	—	—
Затѣмъ къ 1 января 1900 г. осталось:				
I. Попечительской суммы.	3024	33	115343	—

II. 1% кошелевского сбора . . .	394 14	—	—
III. Сиротских переходящих . . .	8840 53	5625 77	
Итого . .	12259 —	120968 77	
<p>— А всего <i>сто тридцать три тысячи двести двадцать семь руб. 77 коп.</i></p> <p>Сверхъ того, къ 1 января 1900 г. осталось суммы Иоанниевскаго фонда на устройство богадѣльни и училищъ.</p>			
	984 56	66700 —	
Всего. . .	67684 56	—	—

Свѣдѣнія о числѣ лицъ по каждому благочиническому округу, получившихъ въ 1899 г. пособие изъ суммъ, собираемыхъ въ благочиніяхъ и средствъ Кіевскаго Епархіального Попечительства.

	Число лицъ.	Сколько собрано въ округѣ.		Количество суммъ, выд. изъ Попечител.		Всего выдано.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По Кіево-Софійскому Кафедральному собору . . .	5	112	12	97	88	210	—
„ Старо-Кіевскому благочинію.	33	323	9	316	91	640	—
„ Кіево-Подольскому „	34	250	65	578	35	829	—
Кіевскаго уѣзда.							
По 1 окр. Дыморскому благоч.	6	85	55	34	45	120	—
„ 2 „ Бышевскому „	14	201	50	—	—	201	50
„ 3 „ Бѣлогородск. „	14	170	—	25	—	195	—
„ 4 „ Трипольскому „	14	172	82	87	18	260	—
„ 5 „ Кагарлыкск. „	16	208	31	181	69	390	—
Радомысльскаго уѣзда.							
По 1 окр. Радомысльск. благоч.	14	144	65	27	—	171	65
„ 2 „ Брусиловскому „	13	126	50	129	—	255	50
„ 3 „ Малинскому „	8	127	48	—	—	127	48
„ 4 „ Иванковскому „	9	110	22	—	—	110	22
„ 5 „ Черпобыльскому „	7	46	30	43	70	90	—
Каневскаго уѣзда.							
По благочинію церквей г. Канева.	1	29	—	—	—	25	—
По 1 „ Каневскому благоч.	18	186	50	169	—	355	50
„ 2 „ Козинскому „	11	185	—	—	—	185	—
„ 3 „ Богуславскому „	10	95	20	57	—	152	20

„ 4 „ Таганскому „	12	140	35	44	—	184	35
„ 5 „ Корсунскому „	13	137	—	20	—	157	—
Васильновскаго уѣзда.							
По благоч. церквей г. Василькова.	2	31	29	—	—	31	—
„ 1 окр. Васильковск. благоч.	15	210	50	—	—	210	50
„ 2 „ Фастовскому „	17	239	2	85	—	324	2
„ 3 „ Бѣлоцерковск. „	15	216	21	30	79	247	—
„ 4 „ Ракитянскому „	14	144	97	24	—	168	97
Черкаскаго уѣзда.							
По благоч. церквей г. Черкассь.	4	44	—	75	—	119	—
„ 1 окр. Черкасскому благоч.	17	219	90	—	—	219	90
„ 2 „ Смѣлянскому „	15	302	17	—	—	302	17
„ 3 „ Городищенск. „	17	207	74	37	26	245	—
„ 4 „ Мошенскому „	13	332	99	—	—	332	99
Чигиринскаго уѣзда.							
По благоч. церк. г. Чигирина.	5	38	52	116	48	155	—
„ 1 окр. Чигиринск. благоч.	13	120	95	175	—	295	95
„ 2 „ Медвѣдовскому „	10	133	—	22	—	155	—
„ 3 „ Камянскому „	9	147	40	—	—	147	40
„ 4 „ Златопольск. „	11	205	20	—	—	205	20
Сквирскаго уѣзда.							
По 1 окр. Сквирскому благоч.	17	245	—	—	—	245	—
„ 2 „ Володарскому „	8	110	—	—	—	110	—
„ 3 „ Ружинскому „	19	335	—	—	—	322	—
„ 4 „ Павлоцкому „	15	193	—	—	—	193	—
„ 5 „ Ходорковск. „	16	144	55	19	—	163	55
Таращанскаго уѣзда.							
По 1 окр. Таращанск. благоч.	6	86	5	—	—	86	5
„ 2 „ Красиловск. „	6	89	10	5	90	95	—

„ 3	„	Пятигорскому	„	12	127	50	29	—	156	50	
„ 4	„	Животовскому	„	12	182	55	20	—	202	55	
„ 5	„	Ставицкому	„	22	146	5	118	95	265	—	
Уманскаго уѣзда.											
По	1	окр.	Уманскому	благоч.	26	206	44	198	56	405	—
„	2	„	Торговицкому	„	16	243	32	53	68	297	—
„	3	„	Тальновскому	„	25	291	73	218	27	510	—
„	4	„	Маньковскому	„	13	260	—	40	—	300	—
„	5	„	Буковскому	„	18	203	—	87	—	290	—
Звенигородскаго уѣзда.											
По	1	окр.	Звенигородск.	благоч.	12	139	28	51	—	190	28
„	2	„	Лысянскому	„	14	179	15	39	85	219	—
„	3	„	Ольшанскому	„	12	145	25	68	—	213	25
„	4	„	Шполянскому	„	12	95	59	25	41	121	—
„	5	„	Екатеринопольск.		21	257	—	52	—	309	—
Бердичевскаго уѣзда.											
По	благоч. церковей г. Бердичева.			2	33	80	—	—	33	80	
„	1	Бердичевскому благоч.		13	96	50	25	—	121	50	
„	2	Махновскому		7	122	70	25	—	147	70	
„	3	Бѣлиловскому		9	124	—	25	—	149	—	
„	4	Прилуцкому		15	151	54	60	46	212	—	
„	5	Погребицкому		11	136	97	43	—	179	97	
Липовецкаго уѣзда.											
По	1	окр. Липовецкому благоч.		9	105	40	84	60	190	—	
„	2	Илинецкому		10	204	50	15	50	220	—	
„	3	Дашевскому		10	125	—	65	—	190	—	
„	4	Оратовскому		10	75	53	125	—	200	53	
„	5	Монастырицк.		12	153	—	35	—	188	—	

ВОЗЗВАНІЕ.

П Р А В О С Л А В Н Ы Е Х Р И С Т І А Н Е!

На далекой окраинѣ, на рубежѣ Россіи съ Персіей, живутъ русскіе люди, подъ знойнымъ небомъ, среди чуждаго и по вѣрѣ, и по происхожденію, населенія. Страна эта, Скобелевымъ повергнутая къ подножію трона Русскаго Царя—Закаспійская область. Въ главномъ ея городѣ—Асхабадѣ, находятся не только войска, но уже живетъ не мало русскаго торговаго и иного званія люда. Есть военныя церкви, а приходскаго храма нѣтъ ни одного, и въ праздники негдѣ помѣститься всѣмъ желающимъ послушать слово Божіе. Кромѣ постоянныхъ жителей, черезъ Асхабадъ много проходитъ и проѣзжаетъ русскихъ людей—искать за Каспіемъ счастья и заработка. Хочется, чтобы, подѣзжая къ Асхабаду, ихъ встрѣчалъ крестъ Господень, поддержалъ ихъ силы и надежду на осуществленіе завѣтныхъ желаній. На такомъ именно подходящемъ мѣстѣ, по близости желѣзной дороги и предполагается выстроить большой Соборный храмъ. Перекрестится на него православный путникъ и почувствуетъ, что и здѣсь Святая Русь, что не въ чужую онъ пришелъ страну.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Экзарха Грузіи, учрежденъ Комитетъ для сбора пожертвованій на постройку храма. Прежде всего начался сборъ въ самой Закаспійской Области и далъ не малую, по нашимъ скуднымъ средствамъ, сумму, свыше 8000 р., но для большаго дѣла нужны большія средства, а ихъ то и нѣтъ.

Приступая, съ ВЫСОЧАЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволенія, къ сбору пожертвованій повсемѣстно, Комитетъ бьетъ челомъ всѣмъ истинно русскимъ людямъ съ простымъ отъ сердца исходящимъ словомъ: „помогите, кто чѣмъ можетъ“!

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Н О В А Я К Н И Г А :

СИМФОНИЯ

НА ВЕТХИИ и НОВЫЙ ЗАВѢТЪ.

Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на всѣ каноническія книги Св. Писанія. Составлена по русской Библии, изданной съ благословенія Св. Синода. Огромный томъ въ 101 печ. листъ (болѣе 3,200 столбцовъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей-проповѣдниковъ, законоучителей, миссіонеровъ и всѣхъ любителей Слова Божія.

ВСѢ ЭКЗЕМПЛЯРЫ въ изящномъ, прочномъ англійс. переплетѣ.

Цѣна книги 8 (восемь) рублей безъ перес. и 9 рублей съ пересылкой.

СКЛАДЪ изданія въ редакціи журнала „Странникъ“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182) и въ конторѣ редакціи—Тельжная ул., д. 5.

ОПЕЧАТКА.

Въ № 4-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ числѣ праздныхъ священническихъ мѣстъ проставлено село „Липовка“ Кіевского уѣзда, по ошибкѣ; нужно читать „Литвиновка“.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*



Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 14 марта, 1901 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.

годъ

КІЕВСКІЯ

XL.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1901 года. № 6. 15 Марта.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

на 14 марта—день памяти Святаго Теогноста, Митрополита Кіевскаго и всея Россіи, и тезоименитства нынѣшняго Кіевскаго Митрополита Высокопреосвященнѣйшаго Теогноста.

Отъ дней крещенія Руси, при Св. равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, съ именемъ Теогноста, на каедрѣ Кіевской Митрополіи извѣстны только два Первосвятителя:—одинъ изъ нихъ возсѣдалъ на этой каедрѣ въ XIV вѣкѣ, а другой возсѣдитъ нынѣ. Въ настоящій день мы, бр., собрались въ этотъ первопрестольный храмъ всероссійской Митрополіи, чтобы перваго изъ нихъ, какъ причтеннаго къ сонму Святыхъ, торжественно прославить, а о второмъ помолиться, да сохранить его всеблагій Господь „въ мирѣ цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово Истины“.

По случаю настоящаго торжества нашего, я считаю благовременнымъ, хотя кратко, изложить заслуги того и другого, тѣмъ болѣе, что изложеніе сихъ заслугъ не можетъ не быть назидательнымъ для насъ.

Святой Феогностъ былъ достойнымъ преемникомъ Святаго Петра, великаго Первосвятителя Русской Церкви. Онъ былъ родомъ грекъ, уроженецъ Константинополя. Греческіе историки называютъ его ¹⁾ „мужемъ разумнымъ и боголюбивымъ, еще въ юности пріобрѣвшимъ знаніе Божественныхъ каноновъ и служившимъ украшеніемъ своей родины“. Его высокія умственныя и нравственныя достоинства дали ему полное право на первосвятительскую кафедру всероссійскаго Митрополита, по кончинѣ Св. Петра. Послѣ своей хиротоніи въ санъ Митрополита, онъ прибылъ на Русь 1328 года. Лѣтописецъ такъ описываетъ его прибытіе на всероссійскую Митрополию: „пріиде на великій столъ, на Митрополию, на Кіевъ и на всю Русь, таже пріиде въ Владиміръ и въ славный градъ Москву, къ Пречистой Богородицѣ и къ чудотворному гробу Петрову, и на его мѣсто сѣде, и въ его дворѣ нача жити, милость Божія съ нимъ, и Пречистыя Богородицы, и великаго Чудотворца Петра молитва и благословеніе“.

Среди трудныхъ обстоятельствъ суждено было блаженному Феогносту первосвятительствовать на Руси. Въ Сѣверной части ея, съ восшествіемъ на великокняжескій престолъ Іоанна Даниловича, только начиналась заря лучшаго порядка вещей для Россіи и ея Церкви; за то югозападныя области Россіи образовали особое великое княжество Литовское и подпали подъ власть язычника Гедимина (1320 г.), а Галичское княжество (1340 г.) покорилося польскому королю, который исповѣдывалъ латинскую вѣру. Блаженный Феогностъ, какъ архипастырь мудрый и ревностный, употребилъ всѣ мѣры, чтобы, съ одной стороны, содѣйствовать Московскому князю, стремившемуся ввести единодержавіе на Руси, а съ другой,— чтобы во всѣхъ русскихъ епархіяхъ, находившихся тогда въ

¹⁾ Histor. Byzant. 176. XXVI, p. 43.

трехъ царствахъ, недружелюбныхъ между собою, сохранить единство вѣры и древній церковный порядокъ.

Избраніе Москвы мѣстомъ всероссійской митрополичьей кафедръ было нелегкимъ дѣломъ для Святителя, а, между тѣмъ, оно было весьма благодѣтельно для Россіи по своимъ послѣдствіямъ. Блаженный Теоностъ былъ очень внимателенъ къ волѣ Божіей о славной будущности Москвы, которая была предсказана приснопамятнымъ его предшественникомъ. Онъ рѣшился жить не во Владимірѣ, а въ Москвѣ, „въ дворѣ Святителя Петра“. Удѣльнымъ князьямъ очень непріятно было, что городъ Москва, тогда и новый и неблагоустроенный, почтенъ такимъ великимъ отличіемъ, что „живетъ въ немъ Митрополитъ, Первосвятитель всея Россіи“. Князьямъ тѣмъ болѣе это непріятно было, что пребываніе главы русскаго духовенства въ Москвѣ, какъ предчувствовали они, будетъ имѣть послѣдствіемъ возвышеніе князя Московскаго предъ всѣми князьями. Блаженному Теоносту давали чувствовать о своемъ неудовольствіи князья; но онъ неуклонно слѣдовалъ волѣ Божіей, во все время своего правленія всероссійскою Церковью, и содѣйствовалъ будущему введенію въ Россіи единодержавія, которое возвеличило ее.

Въ интересахъ государственныхъ Іоанну Даниловичу, сдѣлавшемуся великимъ княземъ, необходимо было, вмѣсто Владиміра, сдѣлать Москву столицею наслѣдственнаго великаго княженія. Но Москва, среди тогдашнихъ городовъ, по внѣшней обстановкѣ своей, была однимъ изъ бѣднѣйшихъ городовъ и ее необходимо было сдѣлать городомъ благоустроеннымъ, который бы соотвѣтствовалъ той великой роли, къ которой она предназначалась. Къ заботамъ объ этомъ и побудилъ Митрополитъ Теоностъ Іоанна Даниловича, тотчасъ по своемъ прибытіи въ Москву, притомъ и самъ принялъ живое участіе въ осуществленіи ихъ. Въ древнее время, какъ вездѣ, такъ, въ частности, и у насъ на Руси, благоуукрашеніе

города составляли храмы Божіи или церкви. У насъ на Руси церквами, благоуукрашающими города, считались церкви каменные, въ отличіе отъ церквей деревянныхъ, каковыми были обыкновенныя наши сельскія церкви. О благоуукрашеніи Москвы церквами каменными и слѣдовало позаботиться, чтобы выдвинуть ее изъ ряда городовъ бѣдныхъ и сдѣлать городомъ великолѣпнымъ, по тогдашнему взгляду, достойнымъ сдѣлаться столицею великаго княженія. Строеніе каменныхъ церквей и началось въ Москвѣ, тотчасъ по прибытіи сіуда Митрополита Θεогноста. Въ 1329 г. онъ построилъ въ Москвѣ двѣ каменныхъ церкви—Іоанна Лѣствичника и Апостола Петра; а въ слѣдующемъ году, по его совѣту, Іоаннъ Даниловичъ заложилъ третью каменную церковь Св. Спаса. Спустя четыре года великій князь построилъ еще одну церковь—Архангела Михаила. Такимъ образомъ, въ самое непродолжительное время, послѣ прибытія М. Θεогноста въ Москву, благодаря ему и его вліанію, въ ней явились пять каменныхъ церквей, включая въ это число и церковь Успенія Богоматери, которая была заложена Св. Петромъ, предъ его кончиною. Теперь Москва сразу выдвинулась изъ ряда другихъ городовъ, тѣмъ болѣе, что вновь построенныя церкви были украшены благолѣпною иконописью, которая была произведена отчасти греческими мастерами, а отчасти нашими собственными.

При мощахъ Святителя Петра начали совершаться чудеса со дня погребенія его. Князь Іоаннъ Даниловичъ велѣлъ записывать ихъ, еще до прибытія М. Θεогноста на Русь, будучи побуждаемъ, съ одной стороны, желаніемъ прославить Чудотворца, а съ другой—государственными цѣлями возвысить Москву, удостоившуюся получить явный знакъ Божія благоволенія къ ней, что почивающій въ ея стѣнахъ Святитель удостоился благодатнаго дара чудотвореній. Записанныя чудеса съ амвона прочитывались въ каедральной митрополичей церкви во Владимірѣ и становились извѣстными по

всей Россіи. Чудеса продолжались совершаться при мощахъ Святителя и по прибытіи Θεогноста въ Москву. Θεогностъ, чтобы воздать должное новоявленному въ Москвѣ угоднику Божію и поднять значеніе этого города, поспѣшили торжественномъ, формальнымъ образомъ причислить Святителя Петра къ сонму Святыхъ Божіихъ. Онъ не самъ собою совершил канонизацію его, какъ у насъ дѣлалось до того времени, и на что имѣлъ полное право, а испросилъ на совершеніе ея разрѣшеніе у Константинопольскаго патріарха.

Несомнѣнно, что канонизація Святителя Петра имѣла весьма важное политическое значеніе для Москвы. Изъ очень длиннаго рада всероссійскихъ Митрополитовъ, за трехсотлѣтнее существованіе русской церкви, Святитель Петръ, избравшій Москву мѣстомъ своего жительства и погребенія, былъ первый Митрополитъ, удостоившійся торжественной, формальной канонизаціи. Въ событіи этомъ всѣ современники могли и должны были видѣть явный знакъ особеннаго благоволенія Божія къ Москвѣ, которое предназначало ей великую, славную будущность. Въмѣстѣ съ тѣмъ, Москва, имѣя въ своихъ стѣнахъ чудотворныя мощи новопреставившагося всероссійскаго Первосвятителя, естественно должна были привлечь къ себѣ взоры всей Россіи. Такимъ образомъ, гробъ Святаго Петра для Москвы сталъ краеугольнымъ камнемъ въ ея стремленіяхъ къ политическому возвышенію.

Блаженный Θεогностъ и самъ содѣйствовалъ возвышенію Москвы, и позаботился приготовить въ лицѣ преемника своего Алексѣя такого Первосвятителя, который для нея вполне замѣнилъ, какъ его самага, такъ и Св. Петра. Двѣнадцать лѣтъ и три мѣсяца Алексѣй прожилъ въ Митрополичьемъ домѣ, исполняя обязанности митрополичьяго намѣстника. Богоугодною жизнію, безукоризненнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей онъ пріобрѣлъ расположенность и князя, и Митрополита. Первосвятитель, уже дряхлый и слабый, же-

лая приготовить себѣ преемника въ лицѣ Алексѣя, уступилъ ему свою собственную епархію-Владимірскую и возвелъ его въ санъ епископа. Вслѣдъ затѣмъ, вмѣстѣ съ великимъ княземъ, и съ согласія всѣхъ русскихъ Архіереевъ, бояръ и народа, онъ отправилъ посольство въ Константинополь просить, чтобы, въ случаѣ кончины его—*Θεογноста*, на кафедрѣ русской Митрополіи возведенъ былъ не другой кто либо, а епископъ Владимірскій, Алексѣй. Такое единодушное ходатайство за Алексѣя безпрекословно было удовлетворено патріархомъ Филооеемъ. Эта заслуга *Θεογноста* тѣмъ большую имѣетъ цѣну, что, будучи грекомъ, онъ шелъ въ данномъ случаѣ противъ своихъ греческихъ интересовъ, такъ какъ постановленіе Митрополитовъ изъ русскихъ далеко не считалось Константинопольскою кафедрою дѣломъ желательнымъ. Если-бы такого ходатайства, виновникомъ котораго, главнымъ образомъ, былъ блаженный *Θεοгностъ*, не послѣдовало и если-бы оно не было удовлетворено, то иной преемникъ *Θεοгноста* могъ поселиться не въ Москвѣ, а во Владимірѣ, и тамъ, подъ вліяніемъ другихъ князей, стать изъ благожелателя Москвы ея врагомъ, а, между тѣмъ, тогдашніе князья Московскіе еще не находились въ такомъ положеніи, чтобы могли съ успѣхомъ противодействовать возможности подобнаго случая.

Митрополитъ *Θεοгностъ*, когда нужно было, являлъ себя неустранимымъ защитникомъ привилегій русской церкви и ея духовенства предъ грознымъ татарскимъ ханомъ. Въ 1342 г. въ Ордѣ воцарился новый ханъ, Джанибекъ. Для представленія ему вмѣстѣ съ князьями долженъ былъ отправиться и Митрополитъ. Князья возвратились изъ Орды, а Митрополитъ былъ задержавъ. Какіе-то злые люди внушили хану, что Митрополитъ и духовенство его получаютъ огромные доходы и ничего не платятъ хану. Ханъ началъ требовать, чтобы *Θεοгностъ*, и за себя, и за духовенство русское, платилъ ему ежегодную дань. Святитель не согласился ис-

полнить ханское требованіе. Тогда грозный ханъ предалъ его въ руки своихъ баскаковъ, которые долго принуждали его исполнить ханское требованіе; они неоднократно истязали и мучили Святителя, но онъ мужественно перенесъ всѣ истязанія и мученія и съумѣлъ отстоять свободу русскаго духовенства отъ ханской дани на дальнѣйшее время. Свобода эта не дешево обошлась Теогносту,—онъ ее купилъ большими подарками, поднесенными самому хану, его женѣ, Тайдулѣ и ханскимъ чиновникамъ, и затѣмъ возвратился въ Москву съ двумя новыми ярлыками отъ самаго хана и жены его Тайдулы, которыми подтверждались всѣ прежнія льготы русской церкви ея духовенства. За этотъ подвигъ Теогноста прославляли всѣ современники его. По полученіи цѣнныхъ подарковъ ханша Тайдула стала питать особенное благоволеніе къ Митрополиту Теогносту. Послѣдній, понимая всю важность покровительства ханши, конечно, рекомендовалъ ей, предъ смертію своей, будущаго своего преемника и, содѣйствіемъ Тайдулы Алексѣй и могъ воспользоваться, чтобы отстранить явившагося ему соперника при занятіи митрополичьей кафедры.

Изъ Москвы Митрополитъ Теогностъ неоднократно, и притомъ на довольно продолжительное время, выѣзжалъ въ разные мѣста своей весьма обширной Митрополіи. Онъ посѣщалъ Кіевъ, Воынь, Галицію, Литву, Владиміръ, Новгородъ, Псковъ, Кострому, Брянскъ и другія мѣстности. Описывая Архипастырскія визитаціи Митрополита Теогноста, наши лѣтописцы называютъ его великимъ наставникомъ всея Руси, искоренителемъ безбожныхъ ересей, поборникомъ православія, неусыпнымъ обличителемъ тоговременнаго обычая взимать мзду за поставленіе въ разные церковныя чины. Ему они приписываютъ заботливость о возстановленіи единства Кіевской митрополіи, (которая, предъ пріѣздомъ его на Русь, дѣлалась на три митрополіи: Кіевскую, Галицкую и Литовс-

кую), о разрѣшеніи тогдашнихъ епископскихъ споровъ изъ за епархіальныхъ границъ, о созиданіи и благолѣпномъ украшеніи храмовъ Божіихъ, объ избраніи достойныхъ кандидатовъ священства, объ отправленіи церковныхъ службъ, согласно уставамъ Византійской церкви и о богоугодной жизни, какъ пастырей церкви, такъ и пасомыхъ.

Блаженный Теофнооть, ослабленный лѣтами и многосложными трудами, пережившій, свирѣпствовавшую тогда, моровую язву, скончался 14 марта 1353 года и погребенъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, вблизи своего великаго предмѣстника, Св. Петра. Мощи его обрѣтены нетлѣнными въ 1471 году, а въ 1474 году у гроба его исцѣлѣлъ глухонѣмый и тогда же послѣдовало причтеніе его къ лику Святыхъ.

Нынѣ послѣдовала 549 годовщина со дня кончины блаженнаго Теофноста. Съ торжественнымъ прославленіемъ этого Первосвятителя всероссійской церкви, мы, бр., сочли священнымъ долгомъ своимъ, въ настоящій день, соединить наши теплыя, нарочитыя, торжественныя молитвы о тезоименномъ ему нынѣшнемъ Первосвятителѣ нашемъ. Но, чтобы воспламенить въ сердцахъ вашихъ эти молитвы сколько возможно болѣе, я считаю весьма умѣстнымъ, весьма благовременнымъ еще продолжить свою бесѣду и говорить о трудахъ и заслугахъ нынѣшняго Архипастыря.

Минуло уже болѣе 47 лѣтъ, какъ нынѣшній Владыка нашъ съ блистательнымъ успѣхомъ окончилъ высшее духовное образованіе въ Петербургской Академіи, (въ 1853 году) и, вслѣдъ затѣмъ, началъ свою многоплодную службу. Первые 14 лѣтъ онъ посвятилъ воспитанію юношества въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а 22 января 1867 года въ нашей Кіево-Печерской Лаврѣ соборомъ Святителей хиротонисанъ во епископа Балтскаго и послѣдовательно проходилъ архіерейское служеніе въ Астрахани, на Подоліи, во Владимірѣ

на Клязьмѣ и великомъ Новгородѣ, до назначенія на Кіевскую митрополію.

Во всѣхъ мѣстахъ своего долговременнаго Архіерейскаго служенія онъ являлъ себя Архипастыремъ весьма дѣятельнымъ, во все *вникающимъ*, безпристрастнымъ, въ высшей степени справедливымъ, любвеобильнымъ, общедоступнымъ, всегда отзывчивымъ къ нуждамъ не только своей паствы, но и къ нуждамъ нашихъ заграничныхъ собраній.

Въ 1877 г. объявлена война туркамъ за насилія, чинимыя ими надъ единовѣрными намъ балканскими Славянами. Преосвященный Теоностъ, какъ по поводу Высочайшаго Манифеста, которымъ объявлена была эта война, такъ и по случаю выхода изъ Каменца войскъ на поле военныхъ дѣйствій, говорилъ рѣчи, въ которыхъ выяснялъ причины этой войны и воодушевлялъ воиновъ на брань, а также приглашалъ духовенство и народъ къ матеріальнымъ жертвамъ въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ и на устройство судовъ добровольнаго флота. Воодушевленные рѣчи Владыки и личныя его пожертвованія были причиною того, что многія трудовыя копѣйки обильно потекли въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ и на устройство добровольнаго флота, и многіе добровольцы изъ Подолія пошли на священную брань за обиды братьевъ Славянъ; и по распоряженію Владыки въ женскихъ монастыряхъ, Немировскомъ и Брацлавскомъ, всѣ сестры весьма усердно занимались приготовленіемъ корпіи, бинтовъ, бѣлья и дртгихъ лазаретныхъ принадлежностей.

Епархіальныя вѣдомости Подольской (1867—1870 г., 1874—1878 г.), Астраханской (1870—1874 г.), Владимірской (1878—1892 г.) и Новгородной (1892—1900 г.) Епархій, въ общихъ чертахъ, такъ описываютъ дѣятельность нашего Первосвятителя: Частыя и благолѣпныя службы, постоянное проповѣдываніе слова Божія, отзывчивость къ нуждамъ всѣхъ

и каждаго, заботливость о сохраненіи и возобновленіи величественныхъ памятниковъ нашей церковной старины, о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходской жизни, о подъемѣ просвѣщеніи и религіозно-нравственного уровня духовенства и православнаго народа, благопечительность о надлежащей организаціи нашихъ церковныхъ братствъ, живое участіе въ разсмотрѣніи дѣлъ, относящихся къ нашему миссіонерству, надлежащая организація нашихъ Епархіальнымъ миссій и благоплодное содѣйствіе ихъ успѣхамъ—составляли главный предметъ его неусыпной дѣятельности и наполняли его трудовые дни.

Таковая дѣятельность нашего Владыки, въ свое время, стала извѣстною и всей Россіи и ея августѣйшимъ монархамъ. Когда въ минувшемъ году скончался приснопамятный Перво-святитель русской церкви, нашъ Кіевскій Митрополитъ Іоанникій, достойнѣйшимъ преемникомъ ему признанъ былъ нынѣшній нашъ Архипастырѣ.

Вознесемъ же, бр., въ день тезоименитства нашего Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, наши теплыя, сердечныя молитвы, да почиетъ и на немъ таже „милость Божія, и Пречистыя Богородицы“, которая нѣкогда почивала на приснопамятномъ Патронѣ его, въ свое время оказавшемъ незабвенныя услуги нашей православной церкви и, въ лицѣ Москвы—всей Россіи; да сохранитъ его Господь Богъ „въ лицѣ дѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово истины“ и да поможетъ ему Господь Богъ своею благодатію вполне осуществить Высочайше возложенныя на него „особыя заботы“. Аминь.

Протоіерей *Петръ Орловскій.*

Евангельскій образъ Господа нашего І. Христа и раскрытіе его въ отдѣльныхъ чертахъ.

Въ настоящій часъ да будетъ предметомъ нашей рѣчи Тотъ, Чье имя мы носимъ и въ кого вѣруемъ—Христосъ Богочеловѣкъ.

Кто не знаетъ, что Божественному Слову Христа подчинялись и цари и подданные, и знатные и незнатные, и ученые и простые? Царство Христа, получивъ свое начало въ бѣдной Галилейской странѣ назадъ тому 19 вѣковъ, продолжается до настоящаго дня и распространяется все болѣе и болѣе, изъ края въ край до послѣднихъ предѣловъ земли. Какими же средствами утвердилось въ мірѣ это чудное царство Христа? Чѣмъ объясняется та непримѣрная и неотразимая власть Христа, которая такъ рѣшительно господствуетъ надъ сердцами вѣрующихъ въ Него?

Рѣшеніе этихъ вопросовъ чрезвычайно важно для насъ, если мы серьезно смотримъ на жизнь, а равно и на цѣли своего земного бытія.

Присмотритесь же къ Евангельскому образу Христа и васъ поразитъ слѣдующая картина.

Христосъ, благоволивый родиться въ бѣдности и неизвестности, выступаетъ на свое непримѣрное служеніе безъ власти, безъ знатныхъ друзей и безъ всякой поддержки со стороны сильныхъ міра сего. Мало того, противъ Него сразу выступаютъ и ненависть, и злоба, и предразсудки и все, что относится къ царству тьмы. Онъ стоитъ среди міра одинокій, дѣйствуетъ всего лишь три года съ половиной и умираетъ такую смертію, какая была самой позорной въ тѣ времена. Невольно напрашивается вопросъ: что же совершилъ Онъ однако въ столь короткое время? Какія великія дѣла приобрѣли Ему власть на землѣ? Исторія показываетъ намъ, что

великимъ въ этомъ суетномъ мірѣ считается тотъ, кто завоевываетъ земли, кто мудро управляетъ царствомъ, кто дѣлаетъ благодѣтельныя открытія или оставляетъ по себѣ ученый трудъ... Ничего подобнаго не сдѣлалъ Христосъ. Все видимое, что мы имѣемъ отъ Него, это немногочисленныя чудеса и всецѣло простыя, безъискусственныя рѣчи, выраженные по разнымъ случаямъ и въ разныхъ мѣстахъ. И при всемъ томъ *Онъ владѣетъ міромъ* и, изъ вѣка въ вѣкъ, неизблемо *стоитъ неизмѣнно живою!*

Сотни милліоновъ вѣруютъ оъ Него и, смѣняя другъ друга непрерывной чредой, съ радостію полагаютъ жизнь за Него!—Всѣ мы слышали о великихъ людяхъ: о Навуходоносорѣ, о Сократѣ, о Наполеонѣ и другихъ,—всѣ они давно уже отжили свой вѣкъ, уступили мѣсто другимъ и стали предметомъ историческихъ изысканій. Самое большее, если вспоминали о нихъ съ грустью, въ продолженіе одного лишь поколѣнія,—а теперь—имена ихъ почти забыты. Какая же бездна различія между печальной исторической судьбой этихъ великихъ людей и вѣчно славной жизнію Христа въ мірѣ христіанскихъ сердець! Смотрите: прошло уже 19 вѣковъ, какъ Онъ жилъ на землѣ, но въ умахъ вѣрующихъ Онъ не сходилъ съ нея! Тысячи мучениковъ и страдальцевъ съ радостію полагаютъ свою жизнь за Него, а другіе, увы, и теперь, подобно книжникамъ и фарисеямъ, враждуютъ противъ Него. Прослѣдите внутреннюю, духовную жизнь людей и вы увидите: вездѣ о Немъ бесѣда, у всякаго о Немъ мысль и такъ бываетъ изъ вѣка въ вѣкъ, изъ года въ годъ. Невольно въ эту минуту въ нашемъ сознаніи выплываетъ несравненное Лице Богочеловѣка—Христа и тотъ переворотъ, какой совершилъ Онъ въ жизни людей. Онъ смягчилъ грубые, звѣрскіе нравы народовъ, Онъ сокрушилъ вѣковую, раздѣлительную стѣну между народами и племенами, между свободными и рабами, Онъ возвратилъ послѣднимъ человѣческое право бы-

тія; браку, семьѣ и гражданству Онъ указалъ высокую достойную цѣль..., и все это Христось утвердилъ на неизмѣнно—прочномъ началѣ, на любви Бога къ міру, а равно и на нашей любви къ Богу и къ ближнимъ, какъ къ самимъ себѣ.

Гдѣ-же ключъ къ объясненію этого переворота въ жизни людей? Откуда почерпается непримѣрная власть Христа надъ сердцами всѣхъ разумно мыслящихъ людей?

Присмотритесь съ чрезвычайнымъ вниманіемъ ко всѣмъ подробностямъ Евангельскихъ изображеній Христа, и вы поймете, что эти-то Евангельскія изображенія и служатъ той всемогущей силой, которая покоряетъ Ему умы и сердца людей.

Поднимемъ же несмѣлойъ рукой завѣсу святая Святыхъ и благоговѣйнымъ взоромъ осмотримъ общій видъ Пречистаго духовнаго Лика Христа.

Не долго дѣйствоваль Христось на поприщѣ служенія человѣческому роду: всего лишь три года съ половиной, но и въ этотъ краткій періодъ Духъ Его раскрылся со всѣхъ сторонъ и представляетъ намъ такое богатство содержанія, какое въ состояніи поразить самый сильный и богатый умъ. Мы видимъ Господа въ самыхъ разнообразныхъ состояніяхъ и положеніяхъ человѣческой жизни: какъ Сына Пресвятыя Дѣвы Маріи, какъ брата, какъ гражданина и какъ учителя людей. Онъ обращается со всѣми классами общества: съ бѣдными и богатыми, съ книжниками и членами синадріона, съ неученными рыбаками и съ презрѣнными мытарями, съ благочестивыми и грѣшными, со взрослыми и дѣтьми, съ друзьями и врагами. Мы видимъ Его въ синагогѣ и въ храмѣ, въ домахъ и пустыняхъ, въ городахъ и деревняхъ, на свадебномъ пирѣ и на печальной могилѣ. Мы слѣдимъ за Нимъ, за Его ужасными страданіями и въ Геѳсиманіи и предъ Каіафой, въ средѣ грубыхъ воиновъ и разъяренной толпы и, наконецъ, въ жестокихъ крестныхъ мукахъ на Голгофѣ.

Какимъ же мы видимъ Христа въ всѣхъ этихъ состояніяхъ?

Вспомните дивное пророчество старца Симеона: „сей лежитъ на паденіе и на возстаніе многихъ“ (Лк. 2, 34). Съ какою точностію исполнилось оно на Христѣ! И изъ Евангелія и отъ языческихъ писателей (Іосифъ Флавій, Тацитъ, Светоній, Лукіанъ и др.) мы знаемъ, что на всякаго, кто только видѣлъ Христа и вступалъ съ Нимъ въ общеніе, Лице Его производило чрезвычайное и безпримѣрное впечатленіе. Больные тѣломъ и духомъ радостно чувствовали на себѣ исходившую отъ Него силу исцѣленія всевозможныхъ недуговъ, отягченные великими грѣхами ощущали въ себѣ при обращеніи со Христомъ притокъ свѣжихъ нравственныхъ силъ и бодро возрождались для новой лучшей жизни... Вспомните Марію Магдалину, Мытаря-Закхея и разбойника на крестѣ! Вспомните далѣе Пилата, этого грубаго и жестокаго чело-вѣка, какъ онъ подъ впечатленіемъ неотразимой чистоты Христа, „взявъ воды и умылъ руки предъ народомъ и сказалъ: неповиненъ я въ крови праведника сего“... (Мф. 27. 24). Вспомните, наконецъ, и сотника, стоявшаго у креста, сердце котораго отвердѣло отъ постояннаго зрѣніща распятыхъ; онъ не зналъ Христа и не усматривалъ въ Немъ ничего, кромѣ преступника, оставленнаго Богомъ и людьми,—однако и онъ былъ такъ пораженъ, явно сквозившей изъ подъ внѣшняго позора внутренней святостью Христа, что невольно воскликнулъ: истинно чело-вѣкъ этотъ праведникъ былъ“! (Лк. 23, 47).

Но это общія черты духовнаго образа Христа. Попробуемъ ближе подойти къ чистѣйшему Лику Христа и яснѣе рассмотримъ Его отдѣльныя черты.

У кого, скажите, изъ людей—сердце, знаніе, чувство, мысль и воля находятся въ равновѣсіи, въ безусловномъ согласіи между собой? Самыя лучшія натуры въ чело-вѣческомъ мірѣ всегда развиваются въ какомъ либо одномъ преоблада-

ющемъ направленіи, и это направленіе стѣсняетъ нормальное развитіе остальныхъ силъ души. Отсюда никто и никогда изъ людей не представлялъ въ своей личности безусловнаго совершенства. Припомните самыхъ знаменитыхъ геніевъ, ученыхъ и поэтовъ: одному изъ нихъ не достаетъ нравственнаго самообладанія, другому—нѣжности чувства, третьему—великодушія и доброты; тамъ замѣчается безхарактерность, раздражительность и недовольство собой,—здѣсь становятся очевидными разсѣянность, забывчивость и непрактичность.

Но развѣ кто осмѣлится подвести подъ эти человѣческія свойства духовный Ликъ Христа?! Онъ одинъ стоитъ безподобно и неизмѣнно на границѣ двухъ міровъ—ветхаго и новаго завѣтовъ!

Обратите свой взоръ на силу разума Христа и васъ поразитъ Его дивное, божественное ученіе. Христось говоритъ и проповѣдуетъ просто, безъ всякаго искусства, и подготовки, и всѣ, безъ исключенія, чистыми сердцами понимаютъ Его. Замѣтите, когда кто изъ насъ обучаетъ другого, то неизбежно показываетъ слѣды собственныхъ усилій. Совсѣмъ иное представляется намъ въ Иисусѣ Христѣ. Никто не видитъ слѣдовъ, откуда у Него знаніе. Вспомните повѣтствованіе 2-й главы Евангелія отъ Луки, какъ Іосифъ и Пресв. Дѣва Марія нашли 12-ти лѣтняго отрока Іисуса „въ храмѣ сѣдящаго среди учителей, смущающаго ихъ и спрашивающаго ихъ. Всѣ слушавшіе Его дивились разуму и отвѣтамъ Его“ (Лк. 2. 46 и 47).

Откуда у Него знаніе? спросимъ и мы подобно книжникамъ, удивлявшимся Его дивному знанію.

Знаніе Христа есть плодъ Его собственной, вѣчной мысли, безначально и неразлучно пребывающей въ Его духѣ. Онъ обладаетъ высочайшими тайнами, а потому и говоритъ о нихъ такъ просто, какъ бы и не думалъ о нихъ, и за всѣмъ тѣмъ такъ ясно, что истина очевидна для всѣхъ. Какъ царь

или царскій наслѣдникъ, рожденный и выросшій среди пышности и троннаго блеска говорить о нихъ безъ надменности и всякаго тщеславія, такъ и Христось говорить просто и спокойно о царствѣ небесномъ, о Богѣ—Отцѣ своемъ, объ ангелахъ, о вѣчности, о жизни и смерти. Напомню вамъ нѣсколько притчей, въ которыхъ такъ чудно говорится о высочайшихъ предметахъ: 1) Царство небесное подобно зерну горчичному, которое взялъ человекъ и посѣялъ на полѣ своемъ... 2) Кто изъ васъ, имѣя 100 овецъ и потерявъ одну изъ нихъ, не оставитъ 99-ти и не пойдетъ за пропавшей, пока не найдетъ ея?... 3) Какая изъ женщинъ, имѣя 10 драхмъ, если потеряетъ одну, не зажжетъ свѣчи и не станетъ мести комнату и искать, пока не найдетъ ея?... Такъ говоритъ Христось, бываетъ радость у Ангеловъ Божіихъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся“. (Лк. 15, 4—9)

Кто изъ людей можетъ измѣрить божественное величіе истинъ въ этой дивной простотѣ? Какъ глубоко отрадны для насъ эти неземныя мысли о благодати Творца, о Его милосердіи къ людямъ и какъ неподобно—просто выражены онѣ!

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію тѣхъ Евангельскихъ повѣствованій, въ которыхъ открывается безусловное господство духа Христова надъ плотію.

Никто изъ людей, рѣшительно никто, не былъ столь самодержавнымъ властелиномъ надъ плотію своею, какъ Господь І. Христось. Духъ Христа обиталъ во плоти, но не жилъ плотію; онъ пользовался ею, какъ послушнымъ орудіемъ въ дѣлѣ исполненія своего служенія человѣческому роду. Правда, Господь не дѣлалъ насилія надъ плотію своею: ѣлъ, пилъ, спалъ и одѣвался, но никогда не жилъ чувствами и влеченіями тѣла, противными Духу Своему. Это всецѣлое господство духа Христова надъ плотію съ особою яркостію и наглядностію выступаетъ предъ нами въ послѣднихъ событіяхъ земной жизни Господа, исполненныхъ глубочайшаго трагизма.

Въ эту пору искушенія предстояли предъ Господомъ во всеужасающей картинѣ страданій тѣла и духа отъ предстоящихъ жестокостей Его враговъ, Господь видитъ Себя отверженнымъ народомъ, видитъ надъ Собою хотя на мигъ торжество царства тьмы... Развѣ не могли въ Его чистѣйшей и святой душѣ воспрянуть чувства и мысли, что родъ людской не достоинъ Его жертвы? Но не мѣсто такимъ чувствамъ въ душѣ Христа: едва только предносились предъ Его взоромъ Голгофскія страданія, какъ уже, за мракомъ своей смерти, Онъ ясно созерцалъ свѣтлую зарю царства Божія на землѣ. Наступилъ, наконецъ, и страшный часъ ужасныхъ мукъ! Подъ невыносимымъ гнетомъ чувствъ и мыслей, три раза падаетъ Христосъ предъ Отцемъ въ горячей молитвѣ, три раза громко взываетъ: Отче мой, если возможно, да минуется мене чаша сія"!... Но какъ только невольно прорывался изъ устъ Его этотъ скорбный вопль, въ ту-же мнуну въ духѣ Его возставала господствующая мысль:... „однако не какъ Я хочу, а какъ Ты.., да будетъ воля Твоя“! Такимъ образомъ, съ полнымъ послушаніемъ волѣ Отца, все глубже и глубже погружается Христосъ въ море страданій, гдѣ одна волна бьетъ яростнѣе другой: неблагодарность народа, предательское дѣлованіе Іуды, колебаніе гранитной вѣры Петра, разсѣяніе прочихъ учениковъ, издѣвательство фарисеевъ, грубость солдатъ...

И посмотрите: нѣтъ и капли горечи къ учителямъ въ сердцѣ Христа! Одно лишь величественное безмолвіе и всепрощающая къ людямъ любовь: „Отче! прости имъ; ибо не знаютъ, что дѣлають“! (Лк. 23, 34)).

Какъ, далѣе, ясна, какъ прозрачна и убѣдительна для насъ полнѣйшая безгрѣшность Христа!

И въ очахъ, и во взорѣ, и въ простомъ-безполезномъ словѣ Онъ усматриваетъ грѣхъ. Свое время онъ называетъ лукавымъ, Своихъ учениковъ укоряетъ въ слабости и въ краткую молитву, данную намъ, Онъ вводитъ особое прошеніе о прощеніи

ніи грѣховъ. Какая безусловная строгость ко грѣху и какое безконечное милосердіе къ грѣшнику, сознавшему свои заблужденія! Вспомните притчи о блудномъ сынѣ, о сотой погибшей овцѣ... Во всѣхъ притчахъ покаяніе, въ глазахъ Христа—это основное начало доброй жизни каждаго человѣка. И однако, самъ Христосъ не обнаруживаетъ ни малѣйшаго намека на собственную грѣховность: въ Немъ нѣтъ вины, нѣтъ и основанія для грѣха. Это доказалъ Онъ своею властью прощать другимъ грѣхи, властью, подтвержденною исцѣленіемъ больныхъ и затѣмъ публично предложеннымъ вопросомъ своимъ врагамъ: „кто изъ васъ обличитъ Меня въ грѣхѣ“? Вспомните грозныя рѣчи Христа противъ садукеевъ, фарисеевъ и книжниковъ. Кто изъ смертныхъ можетъ безопадно бичевать грѣхъ и наглядно изображать его во всей его омерзительной наготѣ? Но въ этихъ рѣчахъ Господа—нѣтъ и тѣни вражды къ своимъ врагамъ,—напротивъ, одно лишь глубокое состраданіе въ виду безвозвратной гибели фарисеевъ. Кого изъ кающихся грѣшниковъ Христосъ отпустилъ отъ Себя безъ разрѣшенія совѣсти отъ мукъ вины? Не умѣрялъ ли Господь крайній пылъ ревности своихъ учениковъ, желавшихъ свести на одно самарянское селеніе огонь, такими словами: „не знаете, какого вы духа; ибо Сынъ человѣческій пришелъ не погублять души человѣческія, а спасать“... (Лк. 9, 55—56).

Вотъ, вкратцѣ, тѣ Евангельскія черты духовнаго лика Христа, которыя такъ властвуютъ надъ сердцами людей. Онѣ неизбежно выдвигаются въ нашемъ сознаніи при первой мысли о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ.

Никто въ мірѣ не могъ и помыслить о томъ великомъ дѣлѣ, какое преднамѣтилъ Себѣ и какое осуществилъ Господь. Освободить человѣчество отъ мрака заблужденій, искупить изъ рабства грѣху, соединить его подъ Своей главой въ одно всемірное духовное царство, царства свѣта и свободы,—можно ли помыслить болѣе величественное дѣло? Онъ достигъ своей

отъ вѣка установленной цѣли, но чѣмъ? Жертвой за людей, страданіями и смертью. Подвергаясь позору и смерти преступника, добровольно отдаваясь въ руки своихъ враговъ, Онъ создалъ всеобщую жизнь на смерти Своей.

Съ тѣхъ поръ, какъ возжена въ мірѣ эта жертва Христа, она доннѣ горитъ неугасимымъ огнемъ; все враждебное ей она беретъ себѣ въ пищу, поглощаетъ собой и оттого горитъ ярче и свѣтлѣе. Она расплавляетъ окаменѣлыя сердца людей и движетъ нашимъ міромъ все шире и глубже, пока освободитъ его отъ эгоизма, борьбы и страстей!

Свящ. М. Стельмащенко.

Нравственная жизнь въ сектантствѣ ¹⁾.

Нравственная дѣятельность и практическая жизнь отдѣльнаго человѣка и цѣлыхъ обществъ человѣческихъ—малыхъ и большихъ—находится въ непосредственной зависимости отъ ихъ вѣры. Какова вѣра человѣка въ Бога, каковы его представленія о высшемъ мірѣ, о загробномъ состояніи человѣка, такова будетъ и нравственная жизнь человѣка; чѣмъ выше и чище вѣра, тѣмъ чище и лучше, въ нравственномъ отношеніи, будетъ и жизнь человѣка.

Такая глубокая связь между вѣрою и нравственною дѣятельностію человѣка вполне понятна. Человѣкъ созданъ по образу и подобію Божію. Посему каждому человѣку, къ какой бы религіи и къ какому бы народу онъ ни принадлежалъ, свойственно стремиться къ богоуподобленію, подобно тому какъ всѣмъ растеніямъ свойственно стремиться къ источнику свѣта—солнцу. Теперь само собою понятно, что чѣмъ выше и чище будутъ представленія человѣка о Богѣ и небес-

¹⁾ Противосектантское чтеніе священника Ѳ. И. Титова.

номъ міръ, тѣмъ выше будетъ и нравственная жизнь. Доказательствомъ этого являются намъ представители самыхъ разнообразныхъ религій, какія только когда нибудь существовали на землѣ.

Въ христіанской вѣрѣ, какъ единственно истинной, Богооткровенной вѣрѣ, существуетъ такая же необходимая и безусловная связь между вѣрою людей и ихъ нравственною жизнедѣятельностію. Только здѣсь высота и чистота нравственной жизнедѣятельности зависитъ не только отъ чистоты и высоты христіанской религіи, которая для всѣхъ народовъ одинакова, но и отъ степени истиннаго, правильнаго пониманія, содержанія и храненія ея. Высокая и чистая нравственная жизнь можетъ быть только у тѣхъ христіанъ, которые содержатъ истинную чистую, неповрежденную вѣру Христову.

Такимъ образомъ, у христіанъ, и у цѣлыхъ христіанскихъ обществъ нравственная жизнедѣятельность служитъ не только выраженіемъ ихъ вѣры, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и оправданіемъ ея, доказательствомъ того, что тотъ или другой человѣкъ, то или другое христіанское общество содержатъ правую Христову вѣру, являются представителями и проповѣдниками истинной, Богооткровенной вѣры.

Такое основаніе, руководящее начало для распознаванія истинности, или личности вѣры далъ намъ Самъ Божественный Основатель нашей вѣры—Господь Іисусъ Христосъ.

Самъ Спаситель, какъ на высшее доказательство Своего Божественнаго посанничества, ссылался не на внѣшнія свидѣтельства, а на Свои дѣла, которыя Онъ творилъ предъ всѣми. *Я имѣлъ,—говоритъ Онъ,—свидѣтельство больше воиновъ ибо дѣла, которыя Отецъ далъ Мнѣ совершитъ самыя дѣла сіи, Мною творимыя, свидѣтствуютъ о Мнѣ, что Отецъ послалъ Меня* (Іоан. V, 36); или: *„если Я не творю дѣлъ Отца Моего, не вѣрите Мнѣ; а если творю, то, когда не вѣрите Мнѣ, вѣрите дѣламъ Моимъ, чтобы узнать и по-*

вѣрить, что Отецъ во Мнѣ и Я въ Немъ“ (Іоан. X, 37, 38); и еще: „вѣрите Мнѣ, что Я въ Отца и Отецъ во Мнѣ, а если не такъ, то вѣрите Мнѣ по самымъ дѣламъ“ (Іоан. XIV, 11).

Подобнымъ же образомъ Спаситель училъ и послѣдователей Его ученія—истинныхъ и ложныхъ, правильно понявшихъ Его ученіе и неправильно—училъ различать не столько по ихъ ученію, по ихъ словамъ, сколько по ихъ дѣламъ. „*Берегитесь лжепророковъ“*, говоритъ Спаситель „*которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные, по плодамъ ихъ узнаете ихъ. Собираете ли съ терновника виноградъ или съ репейника смоквы? Такъ всякое дерево доброе приноситъ и плоды добрые, а худое дерево приноситъ и плоды худые, не можетъ дерево доброе принести плоды худые, ни дерево худое принести плоды добрые... Такъ, по плодамъ ихъ узнаете ихъ“ (Мѣ. VII, 15—18. 20). „*Или признайте дерево хорошимъ и плодъ его хорошимъ; или признайте дерево худымъ и плодъ его худымъ, ибо дерево познается по плоду“* (Мѣ. XII, 33).*

Кажется теперь ясно всякому, что дѣла, или нравственная жизнедѣятельность человѣка и цѣлыхъ человѣческихъ обществъ, по ученію Спасителя, должны служить не только выраженіемъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и доказательствомъ, оправданіемъ ихъ вѣры,—доказательствомъ истинности, правости, или же неистинности исповѣдуемой ими вѣры въ Бога.

По выбранному заранѣ плану нашихъ чтеній въ семь году, намъ должно говорить о нравственной жизни нашихъ русскихъ сектантовъ. Мы и рассмотримъ ее въ томъ видѣ, въ какомъ она обнаружилось въ исторіи нашего сектантства, и вы сами увидите, что вѣра тѣхъ обществъ, которые дѣйствуютъ и живутъ такъ, какъ дѣйствуютъ и живутъ наши сектанты, не можетъ быть признана вѣрою правды, вѣрою истины.

Для того, чтобы наша рѣчь была болѣе понятна и болѣе обстоятельна, мы рассмотримъ нравственную дѣятельность и жизнь сектантовъ, ихъ нравственныя качества рядомъ съ нравственною дѣятельностію и жизнью православныхъ христіанъ, ибо всякій предметъ познается полнѣе и яснѣе при сравнительномъ разсмотрѣніи параллельно съ другими, подобными ему предметами.

Еще одно необходимое предварительное замѣчаніе. Всякое общество—и большое и малое—состоитъ изъ различныхъ членовъ, отличающихся другъ отъ друга способностями, характерами, дарованіями. Одному человѣку Богъ даетъ отъ природы пять талантовъ, другому два, иному одинъ, каждому по его силѣ (Мѡ. XXV, 15). Различіе дарованій человѣческихъ сказывается не въ одной только умственной, но и въ практической, нравственной жизни. Одинъ лучше понимаетъ и усваиваетъ ученіе вѣры, съ болѣею ревностію осуществляемой ею въ практической дѣятельности, лучше живетъ, а другой и слабѣе усваиваетъ ученіе вѣры и хуже ведетъ себя въ нравственномъ отношеніи. Худые рабы рядомъ съ добрыми есть и въ Церкви Христовой. Поэтому, если мы будемъ говорить о поступкахъ отдѣльныхъ лицъ, о нравственной жизни дѣятельности того или другаго члена православной ли церкви, или сектантскаго общества, то еще возможны споры, несогласія, такъ какъ тѣ явленія нравственной жизни, о которыхъ мы будемъ говорить, какъ о несогласныхъ съ истиннымъ христіанскимъ ученіемъ, какъ о худыхъ дѣлахъ, могутъ быть понимаемы другими, какъ явленія исключительныя, не имѣющія ничего общаго съ настоящею дѣйствительностію, съ жизне-дѣятельностію всего общества—того или другаго.

Вотъ почему мы будемъ въ своей рѣчи изображать нравственную жизнь православнаго христіанина и сектанта не только такою, какою она является въ практическомъ осуществленіи, но и, прежде всего, такою, какою она должна быть

по вѣроученію православной церкви и по убѣжденіямъ или воззрѣніямъ сектантовъ, будемъ имѣть въ виду, прежде всего, нравственную жизнь, какая должна быть въ обществѣ православныхъ христіанъ и въ обществѣ сектантовъ, а затѣмъ уже будемъ говорить о частыхъ явленіяхъ, поскольку она выражается въ жизни отдѣльныхъ лицъ.

Съ этой именно точки зрѣнія мы и постараемся представить нравственную жизнедѣятельность православнаго и сектанта, какъ отдѣльнаго лица, какъ члена семейнаго очага и какъ члена цѣлаго общества.

Основаніемъ нравственной жизнедѣятельности каждаго православнаго христіанина служить сознаніе имъ своей грѣховности предъ Богомъ, происходящей отъ поврежденности человѣческой природы вслѣдствіе грѣхопаденія родоначальниковъ всего человѣчества и понятія его о спасеніи отъ этой грѣховности—способѣ и средствахъ сего спаденія. Православію, какъ истинно-правой вѣрѣ, чужды противоположныя крайности, въ какія впали католики и протестанты. Православная церковь безусловно отвергаетъ ученіе, свойственное католической церкви, о сохраненіи послѣ прародительскаго грѣха въ чловѣкѣ его чисто-натуральной природы, безъ поврежденія ея, о сохраненіи всѣхъ силъ въ падшей человѣческой природѣ какъ душевныхъ, такъ и тѣлесныхъ—въ ихъ чисто натуральномъ состояніи. Но она также отрицаетъ и противоположное ученіе протестантское о томъ, будто бы нравственная природа чловѣка въ грѣхѣ и вслѣдствіе грѣха первыхъ людей совершенно утратила свое нормальное состояніе, совершенно развратилось и испортилось до самой глубины ея, въ самыхъ основахъ ея, что всѣ силы въ падшемъ чловѣкѣ, именно: умъ, созданный для познанія Бога, воля, предназначенная для исполненія воли Божіей, чувство, призванное къ любви Божіей, настолько извратились, такъ испортились, что сдѣлались совершенно неспособными исполнять свое на-

значеніе, такъ что человѣкъ въ этомъ отношеніи сталъ подобенъ соляному столпу, бездушному образу, безжизненной статуѣ, безъ глазъ, безъ сердца, безъ чувствъ (Еп. Сильвестръ. Опытъ правосл. догмат. богословія т. III, К. 1885 г. стр. 466—467).

Въ противоположность этому, православная церковь учитъ и исповѣдуетъ, что люди всѣ грѣшны, такъ какъ происходятъ отъ грѣшника родоначальника, но грѣховность ихъ и паденіе не настолько глубоки и сильны, чтобы они были совершенно неспособны къ нравственной доброй дѣятельности. Такъ какъ всѣ люди въ состояніи невинности были въ Адамѣ, то, какъ скоро онъ согрѣшилъ, согрѣшили съ нимъ и всѣ, и стали въ состояніе грѣховное, были не только грѣху подвержены, но и наказанію за грѣхъ... Потому-то съ симъ грѣхомъ мы и рождаемся, какъ говоритъ св. пѣснопѣвецъ: се бо въ безаконіяхъ зачатъ есмь и во грѣсѣхъ роди мя мати моя (пс. L, 7). Потому-то въ каждомъ, вслѣдствіе грѣха, являются поврежденными и разумъ и воля. Впрочемъ, хотя человѣческая воля и повредилась отъ первороднаго грѣха, но при всемъ томъ (согласно съ мыслями Василя Великаго), еще и теперь въ волѣ каждаго состоитъ быть добрымъ или чадомъ Божиимъ, или злымъ и сыномъ діавола“ (Прав. Исп. ч. 1 вопр. 24, 27). Посему мы, православные, вѣруемъ, что первый человѣкъ, сотворенный Богомъ, палъ въ раю въ то время, когда, преслушавъ Заповѣдь Божию, послѣдовалъ коварному совѣту змія и что отсюда распространяется прародительскій грѣхъ преемственно на все потомство, такъ что нѣтъ никого изъ рожденныхъ по плоти, кто бы свободенъ былъ отъ этого бремени, и не ощущалъ слѣдствій паденія въ настоящей жизни. А бременемъ и слѣдствіями паденія мы называемъ не самый грѣхъ (какъ-то: нечестіе, богохульство, убійство, ненависть и все прочее, происходящее отъ злого человѣческаго сердца), но удобопреклонность ко грѣху. Впрочемъ, каждый падшій

человѣкъ имѣеть ту природу, съ которой сотворенъ, и природную силу свободную, живую и дѣятельную, вслѣдствіе чего по природѣ можетъ избирать и дѣлать добро, убѣгать и отвращаться зла. А что человѣкъ по природѣ можетъ дѣлать добро, на это указывалъ и Господь, когда говорилъ, что и язычники любятъ любящихъ ихъ, и весьма ясно учитъ ап. Павелъ въ посланіи къ римлянамъ гл. 1 ст. 19 и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ говоритъ, что языцы, закона не имуще, естественномъ законная творять (Рим. II, 14). Отсюда очевидно, что сдѣланное человѣкомъ добро не можетъ быть грѣхомъ, ибо добро не можетъ быть зломъ... Въ возрожденныхъ же благодатно, оно, будучи усиливается благодатію, дѣлается совершеннымъ и содѣлываетъ человѣка достойнымъ спасенія“ (Посл. восточ. патр. чл. 14).

Никто никогда не отрицалъ поврежденія человѣческой природы, вслѣдствіе грѣхопаденія прародителей, ея грѣховности, хотя и не одинаково всѣ думаютъ объ этомъ. Также никто изъ христіанъ не отрицалъ и не отрицаетъ необходимости спасенія, хотя касательно способовъ и средствъ сего спасенія не всѣ христіане правильно думаютъ и учатъ, причемъ это послѣднее ученіе разновѣрующихъ христіанъ находится въ непосредственной связи съ ихъ ученіемъ о грѣховности человѣческой природы. И здѣсь наша православная вселенская церковь, неизмѣнно сохраняя свое ученіе отъ временъ апостольскихъ, сохранила и сохраняетъ истину. Вопреки тѣмъ, которые, не признавая глубокаго поврежденія человѣческой природы грѣхомъ, думаютъ, что искупленный Сыномъ Божиимъ христіанинъ, возвращенный въ свое первоначальное состояніе невинности, можетъ спастись своими собственными добрыми дѣлами и даже дѣлать сверхдолжное, а также вопреки тѣмъ, которые учатъ, что какъ только грѣшникъ придетъ къ сознанію своей грѣховности и совершеннаго безсилія исполнить нравственный законъ евангелія и, уstraшенный тяжестію

своей виновности, увѣруетъ твердо, что онъ примирень съ Богомъ чрезъ І. Христа,—тотчасъ, *по вѣрью его*, которая одна оправдываетъ, вмѣняются ему заслуги Христовы, и онъ объявляется праведнымъ и невиннымъ, хотя, на самомъ дѣлѣ, не становится таковымъ, и съ того времени Богъ совершаетъ въ человѣкѣ всѣ добрыя дѣла, во свидѣтельство его вѣры, но безъ участія самаго человѣка, для котораго это участіе, по совершенному безсилію его, невозможно,—мы, православные вѣруемъ, что, хотя Спаситель искупилъ насъ отъ грѣха, освободилъ насъ отъ отвѣтственности за первородный грѣхъ, и хотя, въ силу этихъ искупительныхъ заслугъ Христовыхъ, мы получаемъ въ крещеніи и покаяніи прощеніе грѣховъ, но въ насъ осталась наклонность ко грѣху и мы дѣятельно должны бороться съ этою склонностію, должны спастись не только вѣрою, но и добрыми дѣлами.

Понятія христіанъ о степени и слѣдствіяхъ паденія человѣка въ грѣхъ и объ искупленіи грѣшнаго человѣка, совершенномъ Иисусомъ Христомъ, служатъ основою, нравственной жизни и дѣятельности христіанина, какъ отдѣльнаго человѣка, какъ члена семьи и гражданскаго общества.

Эти понятія у православныхъ и сектантовъ существенно различны, и потому существенно различна нравственная жизнедѣятельность православныхъ и сектантовъ.

Разсмотримъ ее ближе.

Сознаніе православнымъ христіаниномъ своей грѣховности, поврежденности человѣческой природы необходимо вызываетъ въ немъ чувство глубокаго недостойнства предъ Богомъ, чувство смиренія. Смиреніе составляетъ отличительнѣйшую особенность нравственнаго христіанина; оно же служитъ исходнымъ началомъ всѣхъ прочихъ качествъ его нравственной жизнедѣятельности. Сознаніе грѣховности необ-

ходимо ведетъ человѣка къ сознанию потребности въ раскаяніи въ грѣхахъ. Чѣмъ глубже сознаетъ человѣкъ себя виновнымъ, недостойнымъ предъ Богомъ, тѣмъ сильнѣе, искреннее и глубже бываетъ и раскаяніе его въ грѣхахъ. А искреннѣе, настоящее раскаяніе въ грѣхахъ равносильно началу дѣйствительнаго исправленія человѣка въ нравственномъ отношеніи, которое бываетъ тѣмъ сильнѣе и глубже, чѣмъ постояннѣе въ человѣкѣ сознание своей грѣховности, своего слабосилія въ борьбѣ съ грѣхомъ, со страстію, живущею въ насъ. Но, какой бы степени и высоты нравственнаго совершенства не достигалъ христіанинъ, его не оставляетъ и не должно оставлять сознание грѣховности, своего достоинства предъ Богомъ. На какой, казалось бы, недостигаемой для насъ, грѣшныхъ, высотѣ стоялъ св. ап. Павелъ! Однако же онъ, проникнутый глубокимъ смиреніемъ, сознаниемъ грѣховности, присущей челочку, въ изнеможеніи отъ непрестанной борьбы съ грѣхомъ, восклицалъ: „бѣдный я человекъ! кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти“? (Рим. VII, 24). Такое состояніе должно быть идеаломъ для всякаго истиннаго христіанина. Сознание своей бѣдности для духовной жизни грѣшнаго человѣка—тоже, что елей для огня въ лампадѣ, который слабѣетъ по мѣрѣ истощенія елей. Кто не знаетъ, что домъ охваченъ огнемъ, не побѣжитъ изъ него; такъ, и кто не сознаетъ и не чувствуетъ своей бѣдности, не позаботится объ исправленіи, о спасеніи своемъ (Епископа Теофана Начертаніе христіанскаго нравоученія. М. 1891 г. стр. 357).

Сознание грѣховности, предъ Богомъ, бесилія въ борьбѣ со грѣхомъ одними только собственными силами приводитъ истиннаго христіанина къ сознанию необходимости Божіей помощи, къ дѣятельному исканію сей помощи. Одно познание своей бѣдности и бесилія, съ безотвѣтностію и страхомъ за жизнь и судьбу вѣчную, безотрадно. Оно приноситъ только скорбь, тоску и отчаяніе, которыя, если не

растворяются другими утѣшительными чувствами, расслабляютъ, а не оживляютъ, нравственную жизнедѣятельность христіанина. Отъ такого пагубнаго состоянія человѣка спасаетъ упованіе на помощь свыше, отъ Бога. Чѣмъ сильнѣе христіанинъ проникается этимъ чувствомъ упованія на спасающую благодать Божію, тѣмъ сильнѣе и крѣпче становится онъ въ своей нравственной жизнедѣятельности. Искреннее, дѣятельное упованіе христіанина на помощь Божію, исканіе благодати Божіей и приобщеніе ея въ молитвахъ, таинствахъ, въ общеніи съ Церквію—возводитъ христіанина отъ глубины духовной бѣдности и смиренія до величайшей высоты радости, торжества, побѣды надъ грѣхомъ. „Я гораздо охотнѣе“, говоритъ св. ап. Павелъ, *„буду хвалиться своими немощами, чтобы обитала во мнѣ сила Христова. Посему я благодумствую въ немощахъ... ибо когда я немощенъ, тогда силенъ“* (2 Кор. XII, 9—10).

Сознаніе своей бѣдности духовной побуждаетъ христіанина искать себѣ помощи для борьбы съ грѣхомъ во-внѣ. Таковую помощь, послѣ спасающей благодати Божіей, истинный христіанинъ находитъ у Святыхъ Божіихъ: Пресв. Богородицы, Ангеловъ и Святыхъ. Матерь Божія и всѣ святые прошли тотъ же путь нравственной борьбы со зломъ и грѣхомъ, какой предстоитъ и всякому христіанину. Имъ вѣдомы, по собственному опыту, и трудности сего подвига и тѣ безчисленныя искушенія и паденія какія неизбѣжны на пути подвизающагося. Оттого они никогда не оставляютъ искренно просящаго ихъ помощи безъ своего ходатайства и представительства предъ Богомъ. Оттого они ускоряютъ на помощь всякому, погибающему въ борьбѣ. Сознаніе того, что онъ всегда найдетъ Хранителя, въ лицѣ Ангеловъ Божіихъ, и помощниковъ въ лицѣ Пресв. Богородицы и Святыхъ, когда обратится къ нимъ съ молитвою, даетъ крѣпость и бодрость христіанину на многотрудномъ пути ко спасенію.

Но на какой бы высотѣ нравственнаго самоусовершенствованія ни находился христіанинъ, не оставитъ давать знать ему о себѣ „иной законъ, противоборствующій закону ума христіанина и дѣлающій его плънникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ его“ (Рим. VII, 23). Для нравственнаго самоусовершенствованія необходимо умерщвленіе плоти, противоборствующей духу; и для этого безусловно необходимы подвиги вѣшняго благочестія—усиленная молитва, сопровождаемая тѣлесными подвигами, а также и постъ.

Сознаніе благотворнаго дѣйствія благодати Божіей, сознаніе того, что безъ помощи Божіей человѣкъ самъ не могъ бы ничего добраго сдѣлать—не только дѣла, но даже и желанія, равно какъ сознаніе великой помощи, какую подаютъ Пресв. Богородица, Ангелы и святые въ совершеніи нашего спасенія своими молитвами и своимъ ходатайствомъ за насъ предъ Богомъ, вызываютъ и должны вызывать въ насъ чувство благодарности къ Богу и къ святымъ, что мы выражаемъ въ посвященіи ихъ памяти особенныхъ временъ и дней.

Таковы основныя начала для нравственной жизнедѣятельности, нравственной жизни и условія для осуществленія этого послѣдняго у православнаго христіанина. Исходя изъ глубины величайшаго смиренія и сознанія своей духовной бѣдности и стремясь къ возстановленію искаженнаго образа и подобія Божія въ человѣкѣ, православный христіанинъ твердо, увѣренно и бодро идетъ по пути къ достиженію этого высочайшаго идеала, подкрѣпляемый въ своей слабости Божественною благодатію, молитвами Св. Церкви—небесной и земной вмѣстѣ.

Окончаніе слѣд.

Св. Апостоль Павель.

Апостолы направились въ Ликаонскіе города, Дервію и Листру, и тамъ благовѣствовали. Здѣсь—въ Листрѣ во храмѣ сидѣлъ одинъ человекъ, не владѣвшій ногами, хромой отъ рожденія, и прилежно слушалъ рѣчь Павла. Апостоль взглянулъ на него и увидя, что онъ уже имѣетъ необходимую для исцѣленія вѣру, громко сказалъ: „во имя Іисуса Христа встань и ходи“. И хромой тотчасъ сталъ ходить. Народъ, видя это изумительное чудо, громко восклицалъ: боги въ образѣ человеческомъ сошли къ намъ. Величественнаго Варнаву народъ принялъ за Зевса, а Павла за краснорѣчіе прозвали Эрміемъ. Верховный жрецъ Зевса явился съ вѣнками цвѣтовъ и, приказавъ привести воловъ, хотѣлъ совершить имъ жертвоприношеніе. Но, услыхавъ объ этомъ, они исполнились негодованія и устремились къ народу, громогласно восклицая: „Мужи! Что это вы дѣлаете? и мы подобные вамъ человекъ и благовѣствуемъ вамъ, чтобы вы отъ сихъ ложныхъ боговъ обратились къ Богу живому, Который сотворилъ небо и землю и все, что въ нихъ; Который въ прошедшихъ родахъ пустилъ всѣмъ народамъ ходить своими путями, хотя и не переставалъ свидѣтельствовать о себѣ благодѣянїями, подавая съ неба дожди и времена плодоносныя и исполняя пищу и веселіемъ сердца наши“. Жрецы и народъ еще упорствовали, желая принести имъ жертву. Но апостолы убѣдили многихъ разойтись и, оставшись, поучали искавшихъ истину. Въ то время какъ они учили, явились іудеи изъ Антиохїи и Иконїи, которые начали возбуждать и подстрекать пылкихъ и непостоянныхъ грековъ противъ апостоловъ Христовыхъ, убѣждая, что это лжецы и обманщики. Настроеніе прихотливой толпы мгновенно измѣнилось; отъ обожанія она перешла къ жестокости и истязанїямъ. Схвативъ Павла, они побили камнями, и, почитая умершимъ, вытащили за городъ и оставили его

тамъ. Ученики немедля поспѣшили къ нему, но, къ удивленію ихъ и радости, онъ всталъ и пошелъ съ ними въ городъ, а на другой день уже отправился съ Варнавою въ Дервію, чтобы здѣсь продолжать проповѣдь. Затѣмъ они снова прошли Листру, такъ не дружелюбно ихъ встрѣтившую, Иконію и Антіохію, всюду умножая число учениковъ, подкрѣпляя ихъ словомъ и доказывая собственнымъ примѣромъ, что много нужно перенести скорбей и испытаній, чтобы содѣлаться наслѣдниками царствія Божія. Поставивъ имъ пресвитеровъ въ каждой церкви, они черезъ Писидію пошли въ Памфілію и проповѣдывали въ Пергіи. Затѣмъ отправились въ Атталію, а отсюда отплыли въ Антіохію. Здѣсь, на собраніи церкви они рассказали вѣрнымъ обо всемъ, что сотворилъ съ ними Богъ и какъ онъ отверзъ двери истины язычникамъ.

Черезъ нѣсколько лѣтъ Павелъ, по порученію Антіохійской церкви, вмѣстѣ съ Варнавою отправился въ Іерусалимъ для присутствованія на соборѣ апостольскомъ, гдѣ обсуждался споръ о необходимости соблюденія закона Моисеева и тамъ, по всеобщемъ одобреніи за ревностно-выполненную миссію, возложенную на него Духомъ Святымъ, былъ торжественно посвященъ въ званіе апостола языковъ. Послѣ собора Павелъ съ нѣкоторыми мужьями, почетными между братіей, отправился снова въ Антіохію, чтобы вручить антіохійскимъ христіанамъ соборное посланіе апостоловъ; но она не долго удержала его въ своихъ предѣлахъ. Онъ вспомнилъ о церквахъ основанныхъ среди язычниковъ и усердіе его возгорѣлось съ святымъ нетерпѣніемъ. „Пойдемъ, сказалъ онъ Варнавѣ, поспѣтимъ братьевъ нашихъ въ городахъ, въ которыхъ мы проповѣдывали слово Господне, посмотримъ, какъ они живутъ“. Но странное разногласіе помѣшало ихъ дальнѣйшимъ совмѣстнымъ трудамъ. Варнава пожелалъ взять съ собою Марка, который оставилъ ихъ въ Памфіліи, убоявшись трудовъ. Но Павелъ заключилъ отсюда о неспособности Марка къ апостоль-

скому служенію и полагалъ не брать его. Между апостолами произошло разногласіе и Павелъ отправился въ Малую Арію чрезъ Сирію и Киликію въ сопровожденіи Силы, ученика іерусалимской церкви; Варнава-же, избравъ Марка, отплылъ въ Кипръ. Кромѣ Силы, къ Павлу въ Листръ присоединился Тимоѳей, сдѣлавшійся впоследствии самымъ близкимъ другомъ апостола и его вѣрнымъ соработникомъ на нивѣ Божіей. Люцій, его ученикъ въ теченіи 9 лѣтъ, былъ также призванъ къ чести сопутствовать ему въ этомъ путешествіи. Павелъ далеко распространилъ свои побѣды, обративъ къ Христу жителей Галатіи и Фригіи и утверждая церкви Божіи во всѣхъ областяхъ Малой Азіи. Они прибыли въ Троаду. Здѣсь ночью предсталъ Павлу въ видѣніи нѣкій мужъ, Македонянинъ, и сказалъ Павлу: „прійди въ Македонію и помоги намъ“. На другой-же день Апостолы изъ Троады чрезъ Самоеракію и Неаполь отправились въ Македонію и остановились въ ея главномъ городѣ, колоніи Филиппахъ, гдѣ они пребыли нѣсколько дней. Однажды, въ субботу, они шли въ молитвенный домъ, находившійся за городомъ на берегу рѣки и здѣсь бесѣдовали съ собравшимся женщинами. Въ числѣ послѣднихъ находилась одна богобоязненная женщина изъ г. Фіатиръ, по имени Лидія. Она со вниманіемъ слушала проповѣдь Павла и Господь отверзъ сердце ея: она крестилась и убѣдила и домашнихъ своихъ креститься во Христа. Въ другой разъ когда они шли въ молитвенный домъ, нѣкая женщина идя, за ними вослѣдъ, восклицала: „сіи рабы Бога Всевышняго, которые возвѣщаютъ намъ путь спасенія“. Это была служанка, одержимая злымъ духомъ. Даръ прорицанія, которымъ она обладала, вслѣдствіе этого, доставлялъ большой доходъ ея господамъ. Павелъ, тронутый ея положеніемъ, вознегодовалъ и сказалъ духу: „Повелѣваю тебѣ именемъ Іисуса Христа выйти изъ нея“. Духъ повиновался, а съ нимъ вмѣстѣ исчезла и надежда на значительный заработокъ, который доставляла

рабыня хозяевамъ своимъ. Это привело ихъ въ ярость. Схвативъ Павла и Силу, они возмутили противъ нихъ народъ и повлекли на площадь, какъ бунтовщиковъ, къ начальникамъ, которые приказали, сорвавъ съ нихъ одежду, бить ихъ палками и ввергнуть въ темницу. Тюремному сторожу было приказано бдительно стеречь ихъ и онъ, отведя ихъ во внутреннюю темницу, забилъ ноги ихъ въ колодки. Около полуночи, въ то время, какъ Павелъ и спутники его, молясь, воспѣвали Бога, благодаря его за ниспосланныя страданія, великое землетрясеніе поколебало вдругъ основаніе темницы. Двери ея сами собой отворились, оковы на плечахъ апостоловъ ослабѣли и тюремщикъ, думая, что узники убѣжали, хотѣлъ пронзить себя мечемъ. „Остановись, провозгласилъ Павелъ, не дѣлай себѣ никакого вреда; мы всѣ здѣсь“. Стражъ потребовалъ огня, вбѣжалъ въ темницу и въ трепетѣ припалъ къ ногамъ Павла и Силы. Потомъ вывелъ ихъ изъ темницы и спросилъ: „Государи мои! что мнѣ дѣлать, чтобы спастись?“ — „Вѣруй въ Господа Иисуса Христа и спасешься ты и весь домъ твой“, отвѣчали постолы. Тогда онъ ихъ повелъ въ свое жилище, омылъ раны ихъ, предложилъ имъ трапезу и немедленно крестился со всѣмъ своимъ семействомъ. Когда наступилъ день, начальники приказали освободить чужеземцевъ. Но Павелъ, услыхавъ это, сказалъ тюремщику: „Нѣтъ, пусть прійдутъ и сами выведутъ насъ“. Устрашенные начальники явились къ апостоламъ и, извинившись, просили ихъ удалиться изъ города. Они немедля ушли, основавъ въ Филиппахъ церковь. Удобренная его страданіями, церковь Филиппинская впоследствии сдѣлалась одною изъ цвѣтущихъ. Въ Фессалоникѣ Евангеліе было съ жадностью принято жителями; въ числѣ обращенныхъ было много іудеевъ и знатныхъ женщинъ. Но большая часть евреевъ упорствовала въ очерственіи и успѣла возбудить противъ нихъ нѣсколько негодяевъ. Соединившись съ ними, они приступили къ дому іудея Гасона,

у котораго находились апостолы, требуя, чтобы онъ выдалъ ихъ народу. Но ночью апостолы ушли изъ этого города, оставивъ здѣсь Тимоѳея назидать вѣрующихъ. Такимъ образомъ плоды ихъ проповѣди не были потеряны. Жители Фессалоники, среди гоненій и испытаній, впоследствии выказали себя самыми твердыми христіанами и всегда были, можетъ быть, дороже всѣхъ сердцу апостола. Въ Веріи язычники и евреи усердно внимали слову Божію и сѣмя Павла обѣщало принести богатую жатву. Но евреи изъ Фессалоники нарушили это счастливое начинаніе: внезапно они пришли сюда по стопамъ апостола, дыша самыми губительными и зловѣщими намѣреніями. По обыкновенію они начали возмущать легко-вѣрную толпу, которая легко воспламеняется, когда ее толкаютъ на какое-нибудь нехорошее дѣло. Произошло народное возмущеніе; но спутники Павла, тѣмъ не менѣе, остались въ Веріи. Апостола-же христіане верійскіе проводили къ морю, откуда онъ направилъ путь на родину философіи и науки, въ великіе Аѳины, разсадникъ древней цивилизаціи и культуры.

Въ описываемое время Аѳины были въ упадкѣ; но все-же тамъ сохранились остатки былого величія и живъ былъ еще духъ народной гордости и славы. Знаменитый нѣкогда городъ гордился своими поэтами, ораторами, философами и ваятелями и еще со всѣхъ странъ образованнаго міра приходили сюда юноши учиться въ афинской академіи у греческихъ философовъ. Но превратности судьбы развили въ Аѳинянахъ легкомысліе и непостоянство. Они любили заниматься разговорами и различными новостями. Прійдя въ Аѳины, Павелъ возмутился духомъ при видѣ множества языческихъ идоловъ, наполнявшихъ этотъ городъ, на который весь древній міръ, какъ мы упоминали уже, благоговѣнно взиралъ, какъ на очагъ мудрости, искусства и науки. Онъ спѣшитъ вѣщать объ истинномъ Богѣ на площадяхъ, гдѣ уже нѣсколько столѣтій мудрецы и софисты напрасно спорили о вѣковѣчныхъ

вопросахъ истины красоты и добра. Онъ не смущается и не боится вступать въ споръ даже съ учениками Эпикура и Зенона. Проповѣдь его не осталась незамѣченной. Одни, слыша его слова, спрашивали: „что хочетъ сказать этотъ суесловъ?“ „Онъ, кажется, проповѣдуетъ о новыхъ божествахъ“, отвѣчали имъ другіе. Его повели въ ареопагъ. Такъ называлось верховное судилище, состоявшее изъ людей извѣстныхъ своей мудростью и высшихъ сановниковъ града. Они спросили его: „можемъ-ли мы знать, что это за новое ученіе ты проповѣдуешь? Но Павелъ не смутился въ этомъ собраніи мудрыхъ и знатныхъ старцевъ; для славы Христовой онъ умѣлъ и смиряться и возвышаться. Посему, вставъ предъ Ареопагомъ онъ смѣло возвысилъ голосъ свой и произнесъ слѣдующее великолѣпное слово: „Аѳиняне! По всему вижу я, что вы особенно набожны. Ибо проходя и осматривая ваши святыни, я нашелъ и жертвенникъ, на которомъ написано: „невѣдомому Богу“. Сего-то Котораго вы, не зная, чтите—я проповѣдую вамъ. Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ и не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ бы имѣющій въ чемъ нужду, Самъ дая всему жизнь и дыханіе и все. Отъ одной крови онъ произвелъ весь родъ человѣческой для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанію, дабы они искали Бога, не ощутятъ ли Его и не найдутъ-ли, хотя онъ и недалеко отъ каждаго изъ насъ; ибо мы Имъ живемъ и движемся, и существуемъ, какъ и нѣкоторые стихотворцы говорили: „мы Его и родъ“. И такъ мы, будучи родомъ Божиимъ, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства или вымысла человѣческаго. И такъ, оставляя времена невѣденія, Богъ нынѣ повелѣваетъ людямъ всѣмъ повсюду покаяться; ибо Онъ назначилъ день, въ который будетъ праведно судить вселенную

посредствомъ предопредѣленнаго Имъ Мужа, подавъ удостовѣреніе всѣмъ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ“.

Кто изъ древнихъ мудрецовъ провозглашалъ ученіе столь возвышенное, твердое и ясное? Но не удивляйтесь, если непостоянный народъ, осудившій на смерть величайшаго изъ древнихъ мудрецовъ,—Сократа, встрѣтилъ проникнутую и полную внутренняго смысла рѣчь апостола насмѣшками, особенно проповѣдь о чаяніи воскресенія мертвыхъ, что и слѣдовало ожидать отъ почитателей Платона и Эпикура, которые выше всего ставили наслажденіе мимолетною суетою жизни. „Объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время“, сказали ему, разочарованные отчасти въ своихъ ожиданіяхъ, ареопагиты. Однако многіе увѣровали и между ними:—Діонисій, мудрѣйшій и знатный изъ ареопагитовъ, и знатная гражданка Дамаръ, которые за это были осуждены аѳинянами на изгнаніе. Это были первыя побѣды христіанства; а вскорѣ и Аѳины были завоеваны ученіемъ Христа.

Изъ Аѳинскаго ареопага послѣдуемъ за Павломъ въ Коринѣ, въ убогую мастерскую ремесленника Іудея Акилы. Великій апостоль языкъ, опасаясь предстать предъ язычниками,—продающимъ Евангеліе, отклонялъ всякій даръ и добывалъ себѣ пропитаніе и одежду самъ, присоединяя къ тягостямъ апостольскаго служенія тяжелый физическій трудъ. Древній Римъ восхваляетъ своихъ диктаторовъ, взятыхъ отъ плуга, которые оставляютъ начальствованіе, чтобы возвратиться къ полевымъ работамъ. Во сколько разъ умильтельнѣе примѣръ святаго апостола, который среди многотрудныхъ и священныхъ обязанностей добровольно отказывается отъ заслуженнаго вознагражденія и добываетъ средства къ жизни собственными руками.

Акила, у котораго апостоль поселился въ Коринѣ, съ женой своей Прискиллою занимался дѣланіемъ палатокъ. Въ

обыкновенные дни онъ работалъ съ ними, а по субботамъ проповѣдывалъ въ синагогахъ іудейскихъ о Христѣ, какъ о дѣйствительномъ Мессіи-Искупителѣ всѣхъ людей. Вскорѣ прибыли сюда: Сила изъ Веріи и Тимоѳей изъ Фессалоники и проповѣдь пошла еще успѣшнѣе. Но все-же Іудеи мало переходили въ христіанство, неопитовъ изъ евреевъ апостолы насчитывали въ незначительномъ числѣ. Между ними находились гостепріимные хозяева Павла и начальникъ синагоги Криспъ, который крестился со всею семьею. Съ яростью оттолкнувъ ученіе Христа, іудеи стали злословить и преслѣдовать апостоловъ. Тогда Павелъ отрясъ одежды свои и сказалъ: „отнынѣ ухожу къ язычникамъ“. Но рвеніе апостола поколебалось; какъ вдругъ ему ночью явился Господь въ видѣніи и сказалъ: „не бойся, но говори и не умолкай, ибо Я съ тобою и никто не сдѣлаетъ тебѣ зла, потому что у меня много людей въ этомъ городѣ“. И Павелъ прожилъ здѣсь, благовѣствуя Евангеліе, еще полтора года. Но, однажды, іудеи схватили Павла и повели предъ судилище проконсула Галліона, обвиняя его въ томъ, что онъ учитъ чтить Бога не по закону. Но Галліонъ, братъ знаменитаго философа Сенеки, человѣкъ, всѣми чтимый за мудрость и умѣренность, отвѣчалъ обвинителямъ, что его обязанность судить преступниковъ, а не разбирать религіозные вопросы, и отпустилъ ихъ. Тутъ-же въ Коринѣѣ, Павелъ написалъ два первыя посланія къ Фессалоникійцамъ, въ которыхъ укрѣпляетъ ихъ въ вѣрѣ, поддерживаетъ въ нихъ упованіе на вѣчную жизнь, умоляетъ не колебаться духомъ, любить другъ друга, воздерживаться отъ порока и зла и свято исполнять заповѣди Христовы.

Пробывъ полтора года въ Коринѣѣ, Павелъ посѣтилъ іерусалимскихъ братьевъ своихъ, съ которыми не видался уже болѣе трехъ лѣтъ, прожилъ нѣкоторое время въ Антіохіи, навѣстилъ учениковъ во Фригии и Галатіи и пошелъ въ Эфесъ. Этотъ городъ извѣстенъ былъ культомъ богини Діаны, храмъ

которой въ глубокой древности сожженный безумцемъ Геростратомъ, былъ восстановленъ еще съ большимъ великолѣпіемъ.

Храмъ Діаны, одно изъ чудесъ свѣта и богатая торговля, развитію которой способствовало приморское расположеніе Эфеса, а также и знаменитыя школы, привлекали сюда постоянно толпу чужеземствъ со всѣхъ сторонъ древняго міра. Павелъ понималъ, что распространить Евангеліе въ Эфесѣ, значитъ распространить его во всей Малой Азіи и потому здѣсь онъ особенно старался проявить свое рвеніе и могущественную силу дара чудесъ. Пояса и платки, которые носилъ апостоль исцѣлили болѣзни и изгоняли нечистыхъ духовъ. Нѣкоторые изъ скитающихся іудейскихъ заклинателей стали изгонять одержимыхъ злыми духами, призывая имя Іисуса Христа. Такимъ-же образомъ творили чудеса, во имя Іисуса, семь сыновей іудейскаго первосвященника Сосвы. Однажды, войдя въ домъ одного бѣсноватаго, они начали творить надъ нимъ заклинанія, восклицая: „Заклинаемъ васъ Іисусомъ, Котораго проповѣдуетъ Павелъ“. Но духъ отвѣчалъ устами бѣсноватаго: „Іисуса знаю и Павелъ мнѣ извѣстенъ, а вы кто“? И бросился одержимый на заклинателей, изорвалъ одежды на нихъ и, избивъ жестоко, выгналъ изъ своего дома. Чудо это стало вскорѣ извѣстнымъ между іудеями и язычниками и увеличило страхъ и благоговѣніе къ имени Іисуса Христа. Послѣ этого многіе приходили къ апостоламъ каяться, потому что исповѣдь, какъ и теперь, была главнымъ условіемъ отпущенія грѣховъ. А многіе чернокнижники, занимавшіяся, чародѣйствомъ, въ порывѣ покаянія приносили на площадь свои книги и публично сжигали ихъ. Такимъ образомъ исчезало мрачное суевѣріе предъ сіяніемъ божественной истины Христова Евангелія. Уже пьедесталь богини поколебался въ своемъ основаніи и померкло величіе ея славы, но окончательному торжеству Павла помѣшало корыстолюбіе алчныхъ людей, которымъ расчеты и прибыли были дороже истины и

спасенія. Нѣкій серебрянникъ Димитрій, который занимался производствомъ миниатюрныхъ изображеній храма Артемиды вида, что, съ успѣхами проповѣди и увеличеніемъ числа вѣрующихъ, уменьшается этотъ источникъ дохода, собралъ товарищей по ремеслу и сказалъ имъ: друзья! вы знаете, что отъ этого ремесла зависитъ наше благосостояніе. Между тѣмъ, вы видите и слышите, что, не только въ Эесѣ, но и во всей Азіи, этотъ Павелъ своими убѣжденіями совратилъ не малое число людей, говоря, что боги, сдѣланные руками человѣческими, не суть боги. А это угрожаетъ намъ тѣмъ, что не только ремесло наше прійдетъ въ презрѣніе, но и храмъ великой богини Діаны ничего не будетъ значить и ниспровергнется величіе той, которую почитаетъ вся Азія и вселенная“. Эти слова вызвали бурный взрывъ всеобщаго негодованія: „велика Артемида (Діана) Эфесская!“ „да здравствуетъ великая богиня Діана Эфесская!“ слышалось со всѣхъ сторонъ“. Къ безумцамъ этимъ присоединилась толпа праздныхъ и безпкойныхъ людей и они наполнили весь городъ возмущеніемъ. Павлу удалось скрыться отъ преслѣдованія неистовой толпы, но она схватила его соратниковъ, Гаія и Аристовула, и повлекла ихъ на городскую площадь. Желая найти законный поводъ къ истребленію христіанъ, бунтовщики хотѣли провозгласить ихъ врагами отечественной религіи.

Узнавъ объ опасности, угрожавшей братьямъ, Павелъ хотѣлъ броситься въ толпу, чтобы защитить ихъ, но ученики и начальники Эфеса, бывшіе его друзьями, насильно помѣшали этой тщетной попыткѣ спасти ихъ. Втеченіе многихъ часовъ ничего не было слышно, кромѣ криковъ: „велика Діана Эдесская!“ Большая часть обезумѣвшей толпы и не знала даже причины мятежа, но считала обязанностью вопить и кричать. Наконецъ блюстителю порядка удалось заставить себя слушать. Въ увѣщаніи, обращенномъ къ толпѣ, онъ объяснилъ, что Димитрій и другіе художники должны принести свою

жалобу въ судъ, иначе ихъ могутъ обвинить въ возмущеніи, такъ какъ нѣтъ причины, которою они могли бы оправдать такое сборище. Слова эти водворили относительное спокойствіе. Толиа понемногу разошлась, а схваченные его ученики, которымъ угрожала весьма печальная участь, были безъ труда освобождены.

Когда улеглось смятеніе, Павелъ простился съ учениками и пошелъ въ Грецію и Македонію, намѣреваясь посѣтить основанныя имъ тамъ церкви. Семь дней прожилъ онъ въ Троадѣ. На первый день ученики собрались въ высокой горницѣ, освѣщенной громаднымъ количествомъ свѣтильниковъ, куда Павелъ пришелъ бесѣдовать съ ними. Одинъ юноша, по имени Евтихъ, сидѣвшій на окошкѣ, во время бесѣды задремалъ и упалъ внизъ съ третьяго этажа. Всѣ думали, что онъ разбился на смерть, но апостоль промолвилъ: „не тревожьтесь, душа его въ немъ“. Онъ поспѣшно сошелъ внизъ, прижалъ его къ своему тѣлу и тѣмъ возвратилъ ему жизнь. Отсюда Павелъ поспѣшилъ въ Милетъ, такъ какъ желалъ поспѣшить въ Іерусалимъ на праздникъ Пятидесятницы. Сюда же въ Милетъ апостоль призвалъ пресвитера Эфесской церкви. Когда они явились въ собраніи съ пресвитеромъ Милета, онъ обратился къ нимъ съ трогательною рѣчью. „вы знаете, какъ я съ перваго дня, въ который пришелъ въ Азію, все время былъ съ вами, работая Господу со всякимъ смиренномудріемъ и многими слезами, среди искушеній, приключавшихся мнѣ по злоумышленію Іудеевъ; какъ я не пропустилъ ничего полезнаго, о чемъ вамъ не проповѣдывалъ-бы и чему не училъ бы васъ всенародно и по домамъ, возвѣщая Іудеямъ и Элиномамъ покаяніе предъ Богомъ и вѣру въ Господа нашего І. Х., и вотъ нынѣ, по внушенію Духа, я ѣду въ Іерусалимъ, не зная что тамъ встрѣтится со мною. Только Духъ Св. по всѣмъ городамъ свидѣтельствуется, говоря, что узы и скорбь ждуть меня. Но я ни на что не взиралъ, не

дорожу своей жизнию, только бы съ радостью совершить поприще мое и служеніе, которое я принялъ отъ Господа Иисуса, проповѣдать Евангеліе благодати Божіей. И нынѣ я знаю, что уже не увидите лица моего всѣ вы, между которыми ходилъ я, проповѣдуя Царствіе Божіе. Посему свидѣтельствую вамъ въ нынѣшній день, что чистъ я отъ крови всѣхъ, ибо я не упускалъ возвѣщать вамъ всю волю Божію. Итакъ, внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Св. поставилъ васъ блюстителями, пасти церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ себѣ Кровью Своею. Ибо я знаю, что по отшествіи моемъ войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадя стада. И изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою. Посему бодрствуйте, памятуя, что я три года день и ночь училъ каждаго изъ васъ. И нынѣ предаю васъ, братія, Богу и слову благодати Его, могущему передать вамъ болѣе и дать вамъ наслѣдіе со всѣми священными. Ни серебра, ни золота, ни одежды я на отъ кого не пожелалъ. Сами знаете, что нуждамъ моимъ и нуждамъ бывшихъ при мнѣ послужили руки мои сіи. Во всемъ показалъ я вамъ, что такъ трудясь надобно поддерживать слабыхъ и памятовать слова Господа Иисуса, ибо онъ самъ сказалъ: „блаженнѣе давать, нежели принимать“.

Какая возвышенность чувствъ, какая трогательная нѣжность и любовь кроется въ этихъ словахъ! Какъ птица, собирающая подъ крыломъ всѣхъ птенцевъ своихъ при видѣ опасности, св. апостоль хотеть соединить въ своемъ сердцѣ всѣхъ вѣрующихъ, покрыть своею отеческой любовью этихъ дѣтей, порожденныхъ его потомъ и кровью и уберечь ихъ чистыми отъ заблужденій и ошибокъ. Глубокая скорбь звучитъ въ этихъ прощальныхъ словахъ, но онъ смотритъ на себя, какъ на общую жертву, подобно Божественному Спасителю, Какъ тонко понимаетъ онъ чужое горе и страданіе! Онъ стра-

даетъ съ каждымъ изъ своихъ учениковъ. И они, въ свою очередь, готовы отдать за него всю свою жизнь. Потоки слезъ служатъ отвѣтомъ на эти слова. Одни падаютъ къ его ногамъ, другіе сжимаютъ его въ объятіяхъ, какъ бы желая удержать при себѣ того, кто возвѣстилъ имъ, что это ихъ послѣднее прощаніе.

Наступила и минута этой трогательной разлуки и Павелъ, сопровождаемый ихъ мольбами и сожалѣніемъ, садится на корабль и отплываетъ въ Сирію. Напрасно ученики Тира умоляютъ его не идти въ Іудею; напрасно пророкъ Асавъ, крѣпко связавъ себѣ руки и ноги поясомъ Павла, предрекаетъ, что такъ будетъ поступлено съ нимъ въ Іерусалимѣ. Напрасно спутники со слезами пытаются поколебать его рѣшеніе. „Что вы дѣлаете? Что плачете и сокрушаете сердце мое? Я не только хочу быть ученикомъ, но готовъ умереть въ Іерусалимѣ за имя Господа Іисуса Христа“. Видя, что усилія удержать Павла тщетны, друзья успокоились и сказавъ „да будетъ воля Господня“, съ миромъ простились со своимъ учителемъ.

Въ маѣ Павелъ и спутники его прибыли въ Іерусалимъ. Трудно описать радость вѣрныхъ при этомъ свиданіи съ дорогимъ апостоломъ. Но еще труднѣе передать благоговѣнное изумленіе пресвитеровъ, вызванное рассказами Павла, о чудесахъ, которыя Господь явилъ среди язычниковъ. Павелъ успѣшилъ передать іерусалимскимъ братьямъ щедрые дары богатыхъ греческихъ церквей. Въ то время іерусалимской церковью управлялъ Св. Іаковъ Младшій, котораго вѣрные, за смиреніе, глубокую вѣру и добродѣтель, сочли достойнымъ продолжать священное служеніе тамъ, гдѣ Господь жилъ трудился и пострадалъ за грѣхи міра добровольной Жертвой на крестѣ. По совѣту Іакова и другихъ христіанъ апостоль языковъ долженъ былъ скрыть или по крайней мѣрѣ умалить успѣхи своей проповѣди, а также исполнять всѣ предписанія

закона Моисеева, такъ какъ между іудеями ходили слухи, что Павелъ всѣхъ іудеевъ, живущихъ въ языческихъ земляхъ, учить отступленію отъ древняго закона и обычаевъ. Но могли мстительные іудеи забыть, что это—тотъ самый Павелъ поразительное обращеніе котораго нанесло ихъ предрасудкамъ такой сильный ударъ? Черезъ семь дней асійскіе евреи, прибывшіе въ Іерусалимъ на праздникъ пятидесятницы, увидѣли его въ храмѣ и схватили его. Подстрекаемый ими народъ набросился на апостола и избивъ его, хотѣлъ его умертвить. Но его спасло вмѣшательство римскаго военачальника Лизія, который, узнавъ о смутѣ, явился съ отрядомъ воиновъ, вырвалъ апостола изъ рукъ разсвирѣпѣвшей толпы и отправилъ въ крѣпость. Воины вынуждены были нести его по лѣстницѣ, потому что ихъ со всѣхъ сторонъ стѣснили разъяренные евреи, испуская вопли „смерть ему!“ Павелъ пробуетъ говорить съ народомъ. Онъ рассказываетъ на еврейскомъ языкѣ о своемъ обращеніи, о видѣніи на пути въ Дамаскъ, которое изъ яростнаго гонителя сдѣлало его ревностнымъ послѣдователемъ и ученикомъ Христа, но исповѣдь его, вмѣсто того, чтобы тронуть эти окаменѣлыя сердца, вызываетъ новый взрывъ ярости. Тогда Лизій, желая узнать какое преступленіе совершилъ этотъ человѣкъ, приказываетъ бичевать его, чтобы вырвать у него признаніе. Но Павелъ заявилъ, что онъ римскій гражданинъ. Испуганный военачальникъ повелѣлъ на другой день освободить его отъ оковъ, собралъ первосвященниковъ и, выведши Павла, поставилъ его передъ ними, чтобы узнать въ чемъ обвиняютъ его іудеи. Но, едва Павелъ успѣлъ произнести нѣсколько словъ, какъ первосвященникъ Ананія велѣлъ бить его по устамъ и по лицу. Тогда Павелъ сказалъ: „Богъ будетъ бить тебя, стѣна подбѣленная; ты сидишь, чтобы судить по закону и, вопреки закону, велишь бить меня“. Слова эти были пророческими. Во время войны іудеевъ съ римлянами, Ананія, стоя во главѣ одного отряда, бросился впередъ и

и былъ убитъ противоположнымъ отрядомъ, которымъ командовалъ его сынъ. Узнавъ, что на судѣ есть саддукеи и фарисеи—Павель, основывавшій все ученіе свое на воскресеніи Иисуса Христа, объявилъ, что его судятъ за чаяніе воскресенія мертвыхъ. Эти слова раздѣлили Синедріонъ по двѣ партіи, ибо саддукеи отрицали и воскресеніе, и безплотныхъ духовъ, а фарисеи признавали и то, и другое. Между этими двумя сектами завязался такой же страстный споръ, какъ наканунѣ на площади. Тысяченачальникъ въ удивленіи стоялъ, ничего не понимая въ этихъ спорахъ. Но изъ опасенія, чтобы римскій гражданинъ не погибъ въ этой свалкѣ жертвой разыгравшихся страстей, онъ снова приказалъ отвести Павла въ крѣпость. Ночью Господь явился къ своему апостолу и сказалъ ему: „дерзай Павель! ибо какъ ты свидѣтельствовалъ обо мнѣ въ Иерусалимѣ, такъ надлежитъ тебѣ свидѣтельствовать въ Римѣ“.

На другой день, евреи во главѣ съ Синедріономъ, видя, что военачальникъ покровительствуетъ ни въ чемъ неповинному, по его мнѣнію, апостолу и опасаясь, что жертва снова ускользаетъ изъ ихъ рукъ, составили заговоръ на его жизнь. Заговорщики, въ числѣ сорока человекъ, выжидали только удобнаго случая для исполненія своего злодѣянія. Но, тайно увѣдомленный объ этомъ, Лизій отправилъ плѣнника съ отрядомъ конныхъ и пѣшихъ воиновъ въ Кесарію, къ правителю Иудей, Феликсу. Эготъ спросилъ Павла, откуда онъ, и сказалъ: „я выслушаю тебя, когда явятся твои обвинители“. А пока, до прибытія ихъ, онъ заключилъ его подъ стражу въ Иродову преторію, приказавъ, впрочемъ, дать ему больше свободы, нежели обыкновенному узнику.

Вскорѣ явился въ Кесарію первосвященникъ Ананія и члены синедріоны, лестью и убѣжденіями прося выдать имъ Павла, котораго они называли язвою общества и мятежникомъ, и предоставить имъ право судить его по своимъ законамъ.

Но Феликсъ отослалъ ихъ, сказавъ: „я разсмотрю ваше дѣло, когда придетъ Лизій и я узнаю объ этомъ ученіи“.

Черезъ нѣкоторое время Феликсу пришла мысль послушать ученіе Павла и онъ пришелъ къ нему съ женой своей Друзиллою. Но, услышавъ о справедливости, цѣломудріи, воздержаніи и страшномъ судѣ, который ждетъ насъ, небезгрѣшный правитель испугался и воскликнулъ: „довольно! я позову тебя, когда будетъ время“. Личные интересы и корестолубивые расчеты заглушили голосъ совѣсти, заговорившій въ судѣ. Павелъ прожилъ въ плѣну два года. Въ это время на его мѣсто поступилъ другой правитель, Порцій Фестъ.

(Прод. будетъ).

Н е у н ы в а й.

(Стихотвореніе *Иннокентія, архіепископа Херсонскаго*).

Когда угодно было Богу,
 Чтобы родившись бѣднякомъ,
 Ты пролагалъ себѣ дорогу
 Терпѣньемъ тяжкимъ и трудомъ:
 То будь покоренъ, терпѣливъ,
 Неутомимъ и молчаливъ,
 На помощь свыше уповай,
 И никогда не унывай.

Когда Творцу благоугодно,
 Чтобъ въ потѣ ты вкушалъ свой хлѣбъ:
 То не ропщи женоподобно
 На Бога всяческихъ судьбъ;
 Предъ Нимъ смиренно преклонись,
 Святою вѣрой оградись,
 И ею духъ свой ободряй,
 Но никогда не унывай.

Когда для ревности усердной

Тебѣ назначенъ малый кругъ,
 И въ рубежахъ его стѣсненный
 Кипить порывами твой духъ—
 Себя въ дѣлахъ благихъ явить,
 Ихъ блескомъ міръ сей озарить:
 Смиреньемъ ревность укрощай,
 Но никогда не унывай,

Когда по волѣ Провидѣнья,
 Трудясь всю жизнь—и день и ночь,
 Ты не встрѣчаешь ободренья,
 И трудъ тебѣ уже не въ мочь:
 Преодолѣй строптивый гнѣвъ,
 И руки къ Господу воздѣвъ,
 Отрады свыше ожидай,
 Но никогда не унывай.

И укрѣпившись благочестьемъ
 Въ твоей страдальческой борьбѣ,
 Не чти паденьемъ и безчестьемъ
 Послѣдовать своей судьбѣ;
 Но тщися въ маломъ вѣренъ быть,
 Себя для долга позабыть,
 Его съ любовью исполняй,
 И въ подвигахъ не унывай.

Есть всеблагое Провидѣнье,
 Свидѣтель правыхъ дѣлъ твоихъ,
 Желаній, помысловъ, терпѣнья:
 Оно воздастъ тебѣ за нихъ.
 Надѣйся, вѣруй и люби,
 Труды свои усугуби,
 Въ нихъ всѣ надежды полагай,
 И никогда не унывай.

Въ рукѣ Его сердца могущихъ,
 Къ тебѣ ихъ силенъ обратитъ
 Создавшій міръ сей отъ несущихъ,
 И черезъ нихъ пути открытъ
 Для проявленья силъ твоихъ
 Въ дѣяньяхъ творческихъ, благихъ:
 Сего призванья ожидай
 И никогда не унывай.

Когда въ твоёмъ уничиженіи
 Судьба невольно приведетъ
 Теоя съ нечестьемъ въ столкновенье:
 Нарушивъ кротости обѣтъ,
 Ты истины не премолчи,
 Нечестье смѣло обличи,
 Враждой его пренебрегай,
 И никогда не унывай.

Когда-жъ, по слову Бога-Слова,
 За правду будешь ты гонимъ,
 Теки во слѣдъ за нею снова,
 Любовью къ ней руководимъ:
 Гонителей своихъ прости,
 И, если можешь ихъ спасти,
 Отъ бѣдъ и гибели спасай,
 Но никогда не унывай.

Когда родня твоя и други
 Тебя покинутъ, ижденутъ,
 Забывъ пріязнь твою, заслуги,
 Тебя забвенью предадутъ:
 За вѣроломство имъ не мсти,
 Неблагодарность отпусти,
 За зло добромъ имъ воздавай,
 И никогда не унывай.

Когда благое Провидѣнье,
 Хранившее тебя отъ бѣдъ,
 Пошлетъ на домъ твой искушенья
 Среди земныхъ твоихъ суетъ,
 Лишить тебя жены, дѣтей:
 О! рѣки слезъ объ нихъ пролей,
 Объ нихъ въ молитвахъ вспоминай,
 Но никогда не унывай.

И на аренѣ этой жизни,
 Каковъ бы ни былъ твой удѣлъ,
 Пожертвуй всѣмъ земной отчизнѣ,
 На подвигъ за Царя будь смѣлъ.
 Предъ церковью благоговѣй,
 И умереть за нихъ умѣй!...
 За гробомъ есть небесный край;
 Награда тамъ,—не унывай!

Когда божественная благодать
 Тебя за доблесть наградить;
 Подастъ тебѣ здоровья сладость,
 Богатствомъ, славой одарить:
 Смиреньемъ кроткимъ оградясь,
 И сердцемъ къ Богу обратясь,
 Ему въ щедротахъ подражай,
 И въ дѣлѣ семъ не унывай.

Когда обиліемъ и силой
 Въ сей жизни будешь обладать:
 Клеврета своего помилуй,
 Умѣй врагамъ своимъ прощать,
 Не презри сира и вдову.
 Спѣши на помощь къ нимъ безъ зову,
 Ихъ скорби въ радость претворяй,
 Въ трудѣ для нихъ не унывай.

Но если спутники счастливыхъ,
 Льстецы на дворъ твой приползуть,
 Стрѣлами взоровъ горделивыхъ
 Изгнать ты ихъ не забудь:
 Правдивыхъ въ домъ твой приведи,
 За столъ съ собою посади,
 Суровой правдѣ ихъ внимай,
 И, внемля ей, не унывай.

Извѣстія и замѣтки.

18 февраля, въ залѣ Фундуклеевской гимназіи, въ 7 часовъ вечера, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, состоялось торжественное годовичное собраніе членовъ *Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства ревнителѣй православія* и кіевскаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества. Въ собраніи присутствовали: оо. архимандриты,—ректоръ Кіевской духовной семинаріи Константинъ и настоятель Кіево-Выдубицкаго монастыря Евлогій, настоятели большинства кіевскихъ церквей, нѣкоторые профессора Кіевской духовной академіи и довольно многочисленная публика. По вступленіи преосвященнаго владыки въ залъ, хорсмъ Михайловскаго монастыря пропѣта была молитва „Царю Небесный“, послѣ которой епархіальнымъ миссіонеромъ С. М. Потѣхинимъ предложено было чтеніе „Идея кончины вѣка въ современномъ мірѣ невѣрующихъ и сектантовъ“. По окончаніи рѣчи исполненъ былъ концертъ „Боже, во имя Твое спаси мя“, а затѣмъ прочитаны были отчеты братства и комитета за 1900 годъ, краткія извлеченія изъ которыхъ мы и приводимъ здѣсь.

Кіевское Свято-Владимірское братство въ отчетномъ году состояло подъ покровительствомъ почетнаго попечителя своего высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго, а также гг. Начальника Края и кіевскаго губернатора, почетными членами его состояли: высокопреосвященный Холмско-Варшавскій архіепископъ Іеронимъ, преосвященные епископы: Ириней Екатеринбургскій, Іаковъ Кишиневскій и Силвестръ Каневскій, члены Государственнаго Совѣта графъ, А. И. Игнатьевъ и генераль-адъютантъ М. И. Чертковъ; тайные совѣтники: попечитель Кіевскаго учебнаго округа В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, сенаторъ Л. П. Томара и Н. А. Терещенко, профессоръ Кіевской духовной академіи В. Θ. Пѣвницкій и А. Θ. Андріяшевъ; членовъ дѣйствительныхъ и соревнователей было 205. Совѣтъ братства, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, состоялъ изъ товарища его по званію предсѣдателя, протоіерея П. Г. Преображенскаго и членовъ: о. намѣстника Кіево-Печерской лавры архимандрита Антонія, каѳедральнаго протоіерея А. И. Браиловскаго, ректора Кіевской духовной семинаріи архимандрита Константина, В. Θ. Пѣвницкаго, А. Θ. Андріяшева, Н. Н. Аванасьева, С. М. Сольскаго, В. Н. Николаева, Я. Н. Бернера и Л. П. Черноярова. Дѣятельность братства состояла: а) въ содѣйствіи просвѣщенію св. крещеніемъ евреевъ и возсоединенію съ православною церковью католиковъ, лютеранъ и др. иновѣрцевъ, въ результатѣ чего приобщено къ православною церкви 73 новыхъ члена, б) въ противодѣйствіи лжеученіямъ, главнымъ образомъ штундизму, посредствомъ распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ, опровергающихъ эти лжеученія, в) въ содержаніи существующаго при братствѣ съ 1870 года бесплатнаго училища для приходящихъ бѣдныхъ дѣтей обоюга пола, въ которомъ въ отчетномъ году обучалось 59 дѣтей (26 мальчиковъ и 33 дѣвочки), изъ коихъ успѣшно окончили курсъ 6 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ, г) въ

снабженіи церковно-приходскихъ школъ книгами религіозно-нравственнаго содержанія по удешевленнымъ цѣнамъ, или даже и бесплатно, изъ существующаго при братствѣ книжнаго склада и д) въ оказаніи пособій бѣднымъ разныхъ сословій, а также принявшимъ крещеніе изъ іудейства и возвращающимся въ лоно православія изъ штундизма и т. п. Средства братства составляютъ: изъ членскихъ взносовъ, пожертвованій по подписнымъ листамъ, сбора въ церквахъ епархіи 15 и 16 іюля, процентовъ на братскій капиталъ, пособій отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, миссіонерскаго общества, Кіевской городской управы и изъ другихъ источниковъ. На 1 января 1900 г. братство въ своемъ распоряженіи имѣло 28,492 р. 78 к., въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ 7,990 р. 75 к., наличными деньгами и 1,100 р. $\%$ бумагами, израсходовано же за то время 5,155 руб. 90 коп. и затѣмъ къ 1 января въ остаткѣ было 32,437 руб. 64 коп., въ томъ числѣ 3,337 р. 64 к. наличными и 29,100 р. $\%$ бумагами.

Въ кіевскомъ комитетѣ Православнаго миссіонерскаго общества, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ отчетномъ году было почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ 57. Дѣлами комитета завѣдывалъ распорядительный совѣтъ, предсѣдателемъ котораго состоялъ преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, а членами: ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Константинъ, протоіереи: А. И. Браиловскій, П. И. Орловскій, П. Г. Преображенскій, А. И. Коровицкій и С. И. Трегубовъ, Б. И. Ханенко и В. А. Богдановъ. Казначеемъ комитета состоялъ о. намѣстникъ Кіево-Михайловскаго монастыря игуменъ Митрофанъ. Дѣятельность комитета, по призыву прежнихъ лѣтъ, направлена была къ поддержанію и оживленію среди православнаго населенія епархіи сочувствія задачамъ Православнаго миссіонерскаго общества и привле-

ченію возможно большаго числа лицъ въ члены его или, по крайней мѣрѣ, въ разрядъ жертвователей. Денежныя средства комитета за отчетный годъ представляются въ такомъ видѣ. Къ 1 января 1900 года въ распоряженіи комитета было 6,184 р. 74 к., въ теченіе 1900 года поступило на приходъ членскихъ взносовъ, тарелочнаго сбора въ недѣлю православія и по подписнымъ листамъ 5,201 р. 3 к., израсходовано же 6,369 р. 93 к. и затѣмъ къ 1 января 1901 года осталось 5,015 р. 84 к.

По прочтеніи отчетовъ, произведены выборы новыхъ членовъ въ совѣтъ и ревизіонную комиссію братства. вмѣсто покойнаго С. М. Сольскаго, общимъ собраніемъ единогласно постановлено просить замѣстителя его по должности городского головы В. Н. Проценко принять на себя и званіе члена совѣта Свято-Владимірскаго братства. Въ члены-же ревизіонной комиссіи при братствѣ избраны прежніе: о. архимандритъ Евлогій и Д. А. Синицкій, а вмѣсто покойнаго о. архимандрита Герасима избранъ А. В. Розовъ. Составъ распорядительнаго совѣта комитета миссіонерскаго общества и ревизіонной комиссіи при немъ оставленъ прежній. Въ заключеніе общее собраніе, въ виду оживившейся и расширившейся въ послѣднее время, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Сергія, дѣятельности Свято-Владимірскаго братства, просило преосвященнаго владыку принять на себя званіе почетнаго члена братства, на что его преосвященство, изъявивъ согласіе, выразилъ собранію благодарность за оказанную ему честь. Собраніе закончилось молитвой „Достойно есть“.

(„Кіевл.“).

18 февраля, въ недѣлю Православія, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, въ сослуженіи оо. архимандри-

товъ: ректора Кіевской духовной семинаріи Константина и настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря Евлогія, кафедральнаго протоіерея А. И. Браиловскаго и соборнаго духовенства. Непосредственно по окончаніи литургіи преосвященными епископами Сильвестромъ Каневскимъ и Сергіемъ Уманскимъ, при участіи многочисленнаго городского духовенства, совершенно былъ „чинъ православія“, совершаемый, какъ извѣстно, только лишь въ кафедральныхъ соборахъ, съ произнесеніемъ анафематствованій еретикамъ древнихъ и новыхъ временъ, не признающимъ основныхъ догматовъ христіанскаго вѣроученія, или же извращающимъ таковыя, а также съ возглашеніемъ вѣчной памяти всѣмъ усопшимъ христіанамъ, подвизавшимся въ истинной вѣрѣ и благочестіи, начиная съ равноапостольныхъ царей Константина Великаго и матери его Елены, и многлѣтій: прежде всего Защитнику и Покровителю православной церкви Благочестивѣйшему Государю Императору и всему Царствующему Дому, затѣмъ Св. Синоду, святѣйшимъ патріархамъ, митрополитамъ, епископамъ и всѣмъ вообще православнымъ христіанамъ, право содержащимъ истинную православную вѣру.

Книжная новость.

Редакція журнала „Странникъ“ издала въ концѣ 1900 года „Симфонію на Ветхій и Новый Завѣтъ“. Симфонія эта заключаетъ въ себѣ 1616 страницъ при 3232 столбцахъ. Только мужественное усердіе и высокая религіозная ревность могли помочь анонимному автору Симфоніи выполнить свой грандіозный, рѣдкій и въ высшей степени важный и полезный трудъ. Даже въ западной богословской литературѣ, если не считать знаменитой Симфоніи къ греческому переводу LXX-ти Nath'a и Redparh'a Нью-іоркскаго изданія D. D.

Bullinger'a: *Figures of Speech Used in the Bible*. 1898 г., едвали найдется какая либо столь всеобъемлющая конкорданція. У насъ-же, въ русской литературѣ, изъ работъ такого рода можно лишь отличить попытку поэта Антоха Кантемира создать подобное для славянскаго текста Ветхаго Завѣта, „Словарь“ Гильтебрандта къ славянскому Новому Завѣту и Псалтири. Симфонія на Ветхій и Новый Завѣтъ изданія „Странника“ представляетъ сводку рѣченій и мѣстъ русскаго текста всѣхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, за исключеніемъ книгъ неканоническихъ. Точность и полнота въ подборѣ библейскихъ рѣченій и мѣстъ соблюдена по всей мѣрѣ. Нужныя выраженія и мѣста отыскиваются въ ней быстро и легко по принятой авторомъ алфавитной системѣ. Въ этомъ отношеніи авторъ достигъ положительной виртуозности, приводя и указывая цѣлыя предложенія и мѣста не только тѣ, гдѣ встрѣчается извѣстное слово въ основныхъ своихъ формахъ (неопредѣленнаго наклон., именит. подежа и под.), но и тѣ, гдѣ оно встрѣчается въ производныхъ формахъ; напр., подъ словомъ „Вѣра“ приведено 45 рѣченій и мѣстъ; подъ словомъ „Вѣрѣ“—48 рѣченій и мѣстъ и т. д.

При такой удивительной полнотѣ и тщательности обработки „Симфонія на Ветхій и Новый Завѣтъ“ удовлетворяетъ самымъ существеннымъ нуждамъ при чтеніи слова Божія. Для тѣхъ, кто наиболее дорожитъ и пользуется Библией, какъ Богооткровеннымъ словомъ Божиимъ, главная задача состоитъ въ томъ, чтобы усвоить содержаніе ея въ ея неповрежденности, истинности и войти всѣмъ сердцемъ своимъ въ библейскій духъ. Трудныя же мѣста Библии можно подлежаще уяснить параллельными рѣченіями и всей совокупностію отѣнковъ, съ какими встрѣчается то или другое понятіе въ различныхъ мѣстахъ Библии. Ориентироваться въ библейской терминологіи при помощи „Симфоніи на Ветхій и Новый Завѣтъ“ изданія „Странникъ“ легко и удобно. Она можетъ

быть принимаема и во многихъ другихъ случаяхъ и съ другими цѣлями, напр. проповѣдническими, миссіонерскими, и даже въ чисто научныхъ работахъ.

Въ послѣднее время богословствующая мысль иногда возстаетъ противъ все болѣе и болѣе распространяющейся манеры цитовать Библии по русски даже, въ самыхъ простыхъ оборотахъ. Не говоря уже о сравнительномъ достоинствѣ русскаго и славянскаго переводовъ Библии и о другихъ соображеніяхъ, эта манера отрываетъ и отучаетъ отъ Богослужбенаго языка и простоту и возвышенность священной рѣчи приближаетъ къ обиходной вульгарности. Но и съ этой точки зрѣнія лишь отчасти можно посѣтовать на автора „Симфоніи“ за то, что онъ составилъ ее на русскій текстъ библии, а не на славянскій.

Если же принять во вниманіе ту широкую распространенность, какую несомнѣнно приобрѣтетъ это, въ высшей степени рѣдкое, пособіе для любителей слова Божія и по которой оно найдетъ доступъ въ среду, соприкасающуюся съ нашимъ сектанствомъ, не желающимъ быть славянами и пользующимся только русскимъ переводомъ Библии, то нельзя не признать даже нѣкоторой благовременности изданія „Симфоніи на Ветхій и Новый Завѣтъ“ въ русскомъ переводѣ.

Поэтому мы беремъ на себя смѣлость рекомендовать эту весьма полезную книгу для приобрѣтенія въ благочинническія и церковныя бібліотеки и всѣмъ ревнителямъ христіанскаго благочестія.

Съ внѣшней стороны книга эта издана безукоризненно: печать чистая, шрифтъ отчетливый, бумага весьма хорошая, переплетъ изящный англійскій. Стоимость книги—8 р. съ пересылкой 9 р., должна быть признана не высокой, если принять во вниманіе, что подобное же вышеуказанное Нью-іоркское изданіе D. Bullingera, содержащее въ себѣ на 612 страницъ

меньше, чѣмъ „Симфонія на Вет. и Н. Завѣтъ“ стоитъ 18—20 рублей.

Свящ. *Алексій Язловскій.*

1 марта, въ 20-ю годовщину мученической кончины въ Бозѣ почивающаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ заупокойную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершаль преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, въ сослуженіи о. настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря архимандрита Евлогія, кафедральнаго протоіерея А. И. Браиловскаго и соборнаго духовенства. Непосредственно по окончаніи литургіи совершена была и панихида, участіе въ которой приняло также многочисленное городское духовенство.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

„Свѣтлый Христовъ Праздникъ Пасха“.

Издание И. В. Преображенскаго.

ПО ПОВОДУ 5-го ИЗДАНІЯ КНИГИ.

„*Почитательная книжка*“. Въ пятый разъ издаетъ, вѣрнѣе сказать даритъ намъ, означенный пасхальный сборникъ г. Преображенскій. И въ какой бы разъ не издавалъ онъ эту прекрасную книжку, нельзя умолчать о каждомъ новомъ ея появленіи въ свѣтъ. Въ наше время распространенія массы спекулятивныхъ, мишурныхъ и вреднотенденціозныхъ изданій де-

шевыхъ книжекъ, такое, выдающееся высокими своими достоинствами, изданіе, какъ пасхальный сборникъ г. Пр. составляетъ чрезвычайно отрадное явленіе, приноситъ большую общественную пользу.

Содержаніе этого сборника глубоко идейно и очень разнообразно. Стихотворенія—это торжественные гимны Свѣтлomu Христову Воскресенію... Есть чудные рассказы историческіе и современные... Есть живое (Муравьевское) описаніе богослуженія пасхальнаго. Есть интересное описаніе Пасхи ветхозавѣтной и новой, христіанской. Есть увлекательные рассказы о Свѣтломъ Праздникѣ въ Іерусалимѣ, въ Московскомъ Кремлѣ, въ городѣ провинціальному, и въ деревнѣ, въ древней и въ новой, въ великой и малой Россіи, и на военной позиціи на сушѣ, и на морѣ, и на деревенскомъ рѣчномъ сплавлѣ лѣса... Это маленькая общеназидательная энциклопедія Праздника Праздниковъ. Она питаетъ и развиваетъ крѣпкое религиозное чувство не только учащихъ дѣтей, для которыхъ книга, главнымъ образомъ, предназначена, но вполне удовлетворяетъ просвѣтительнымъ потребностямъ и взрослыхъ читателей.

Въ каждой самѣ находятся свои или знакомые люди разныхъ положеній, разныхъ занятій, разныхъ возрастовъ... Полнота содержанія, торжественная религиозность, живая поучительность сборника г. Преображенскаго дѣлаютъ желательнымъ самое широкое распространеніе этой книги не только въ школахъ духовныхъ и мірскихъ, не только среди христіанъ интересующихся, а также и между всѣми лицами и учрежденіями, руководящими народнымъ просвѣщеніемъ на Руси, особенно же въ любимыхъ школахъ „воскресныхъ“. Эта книга одобрена: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для ученич. библиотекъ учебн. заведеній духовныхъ и гражданскихъ. 2) Училищн. Совѣтомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ церк.-приход. школъ. 3) Особымъ Отдѣл. Ученаго

Комитета Министерства Народн. Просвѣщенія для ученич. и учител. библиотекъ всѣхъ низшихъ училищъ, для ученическихъ средн. и старш. возраста библиотекъ средн. учеб. заведеній, для бесплатныхъ библиотекъ и читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній. 4) Учебнымъ Комитетомъ при Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи для фундамент. и ученич. библиотекъ учебн. заведеній вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. 5) Управленіемъ Военнаго и Морского Духовенства вообще для назидательнаго чтенія. 6) Главнымъ Штабомъ къ обращенію въ войскахъ. 7) Главнымъ Морскимъ Штабомъ для библиотекъ командъ морского вѣдомства“. („Южный Край“ 1900 г. № 6,632). *Ев. В.*

Нынѣ, названная книга (*украшенная двѣнадцатью рисунками*) вышла уже седьмымъ изданіемъ. Это изданіе добавлено статьею: „Страстная и Пасхальная недѣли въ Москвѣ въ 1900 году“. (Съ рисунками: 1, Кремлевскій дворець и общій видъ кремлевскихъ зданій; 2, Высочайшій выходъ съ Краснаго крыльца и 3, Выходъ Ихъ Величествъ изъ Троице-Сергіева собора).

Цѣна книги остается прежняя—50 к. въ прочн. и изящн. перепл., а для церк.-приход. и др. низшихъ народныхъ школъ—35 к. На перес. заказн.—25 к. Веленевый экз. на 25 к. дороже. Мелочь можно почт. марками въ заказн. письмѣ.

Главн. складъ книги у издателя: СПБ. Звенигородская, 12. Объявленіе о другихъ изданіяхъ И. В. Преображенскаго и условіяхъ ихъ выписки см. въ № 1 мѣ „Церк. Вѣдом.“ за сей годъ.

Вышла Февральская книжка „Богословскаго Вѣстника“.

Содержаніе: Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна—Египетская религія С. С. Глаголева.—Краткія свѣдѣнія объ александрійскомъ, антiохійскомъ и іерусалимскомъ патріархатахъ. А. П. Лебедева.—О художественномъ элементѣ въ православномъ церковномъ пѣніи. (Мысли и наблюденія). Прот. С. Протопопова.—Современное англиканство (Ученіе о присутствіи І. Христа въ таинствѣ евхаристіи). Діак. Н. Преображенскаго.—Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго.—Изъ академической жизни.—Обзоръ русскихъ журналовъ: статьи по секто-и расколѣдѣніѣ за прошлый годъ. И. М. Громогласова.—Библиографія: Ученіе и учитель, изд. К. П. Побѣдоносцева. И. Д. Андреева.—Приложенія: автобіографическія записки Высокопреосв. Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1900 г.—Объявленія.

Съ Мартовской книжки Богосл. Вѣстн. начнется печатаніемъ описаніе путешествія въ Святую Землю, совершеннаго прошлымъ лѣтомъ Преосв. Арсепіемъ, епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Москов. Дух. Академіи въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ. Описаніе будетъ иллюстрировано оригинальными рисунками.

Подписная цѣна Богосл. Вѣст. съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василія Великаго восемь руб. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

СПЕЦІАЛЬНАЯ

производит

ИКОНОСТАСНАЯ

ИКОНОСТАСОВЪ.



на право

МАСТЕРСКАЯ

Свидѣтельс.

СТЕФАНА ВѢТРОВА,
Г. УМАНЬ.

Пріемъ заказовъ на устройство новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, жертвенниковъ, нагорныхъ мѣстъ, балдахиновъ, гробницъ, знаменательниковъ, крестовъ, хоругвей и рамъ; покраски и роспись церковной священо-историческою живописью и орнаментами, перезолоту старыхъ иконостасовъ и кіотовъ. Живопись исполняется по образцамъ лучшихъ художниковъ съ золочеными и чеканными фонами. Всѣ работы исполняются по самой умѣренной цѣнѣ, подъ моимъ личнымъ управленіемъ, ить сухого лѣса и доброскачественныхъ матеріаловъ, вполнѣ добросовѣстно.

Для иконостасовъ и кіотовъ имѣю большой выборъ всевозможныхъ новѣйшей архитектуры проектовъ, а также имѣю массу свидѣтельствъ, выданныхъ мнѣ за хорошее выполненіе иконостасныхъ работъ.

Адресъ еля писемъ: Г. Умань, Кіев. губ., домъ И. Анисимова, иконостасному мастеру *Стефану Вѣтрову*.

Московского Завода Оцинкованнаго
железа Н. В. ЧЕРЕПОВА.

Контора и Складъ въ Петербургѣ Гродненскій пер. № 14.

Обращаюсь съ почтительнѣйшей просьбой обсудить практичность и выгодность покрытія крышъ, изъ МОЕГО УЛУЧ-

ШЕННАГО оцинкованнаго желѣза и примѣнить его при постройкахъ, находящихся въ Вашемъ вѣдѣніи.

Желѣзо цинкуется двумя способами: оба дѣлаютъ его совершенно не ржавѣющимъ и оба **НЕ ДѢЛАЮТЪ** покрытія дороже чѣмъ чернымъ окрашеннымъ, что видно изъ нижеслѣдующаго:

Черное желѣзо берутъ всегда съ запасомъ въ толщинѣ листовъ, рассчитывая на его постепенное утоненіе отъ ржавчины, во первыхъ; съ наружной стороны отъ влаги атмосферы, во вторыхъ; съ внутренней стороны, вслѣдствіе потѣнія желѣза отъ теплаго зданія и перемѣнъ температуры утромъ и вечеромъ.

Настоящее оцинкованное желѣзо, какъ не ржавѣющее, не требуетъ запаса въ толщинѣ листовъ и его свободно можно брать на 3 фунта легче противъ чернаго, какъ теперь уже и дѣлаютъ многія желѣзные дороги и Военно Инженерныя Управленія.

Спеціальность завода: изготовленіе оцинкованнаго желѣза способомъ **ПОЛНАГО СПЛАВЛЕНІЯ** его съ чистымъ цинкомъ, при чемъ расплавленный цинкъ проникаетъ въ тонкихъ развѣсахъ желѣза на сквозь во всю толщю листа, образуя **НЕРЖАВѢЮЩІЙ ЖЕЛѢЗИСТЫЙ ЦИНКЪ**.

Ввиду того, что этотъ способъ выработки еще сравнительно новый въ Россіи и примѣняется единственно моимъ заводомъ, заводъ для его распространенія беретъ на себя гарантію въ его непроржавленіи на 25 лѣтъ, хотя желѣзо прослужитъ много долѣе, такъ какъ представляетъ изъ себя **СОВЕРШЕННО НЕРЖАВѢЮЩІЙ** однородный **СПЛАВЪ ЖЕЛѢЗИСТАГО ЦИНКА**.

Многіе техники оцѣнили по достоинству выдающіяся особенности моей оцинковки и давно примѣняютъ мое гарантированное желѣзо. Если желаете могу указать на многія

тысячи большихъ построекъ, крытыхъ моимъ желѣзомъ по всѣмъ городамъ Россіи.

Казеннымъ и ошественнымъ учрежденіемъ заводъ дѣ-
лаетъ **ОСОБЕННО ЛЬГОТНЫЯ УСЛОВІЯ** покупки желѣза,
а потому почтительнѣйше прошу **НЕ ОСТАВИТЬ МЕНЯ**
ВАШИМЪ УВѢДОМЛЕНИЕМЪ о количествѣ и развѣсѣ ли-
стовъ, могущаго Вамъ потребоваться желѣза и я съумѣю
предложить выгодныя Вамъ цѣны.

Н .В. Черепова.

„ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА“

Д. Д. ГОРДОНА.

ОТКРЫТА

въ Кіевѣ на Фундуклеевской улицѣ, № 17, противъ город-
ского театра, рядомъ съ гостиницей Франсуа.

И. д. редактора неоф. части свящ. *В. Соколовъ.*

Содержаніе: Слово на 14 марта — день памяти Святаго Теоноста
Митрополита Кіевскаго и всея Россіи, и тезоименитства нынѣшняго Кіев-
скаго Митрополита Высокопреосвященнѣйшаго Теоноста — Евангельскій об-
разъ Господа нашего І. Христа и раскрытіе его въ отдѣльныхъ чертахъ. —
Нравственная жизнь въ сектанствѣ. — Св. Апостоль Павель. — Не унывай. —
Извѣстія и замѣтки. — Книжная новость. — Объявленія.



Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозв. 17 марта, 1901 г.

Цензоръ проф. дух. Акад. прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.
