

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Тихій пер., д. Константинова, приемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

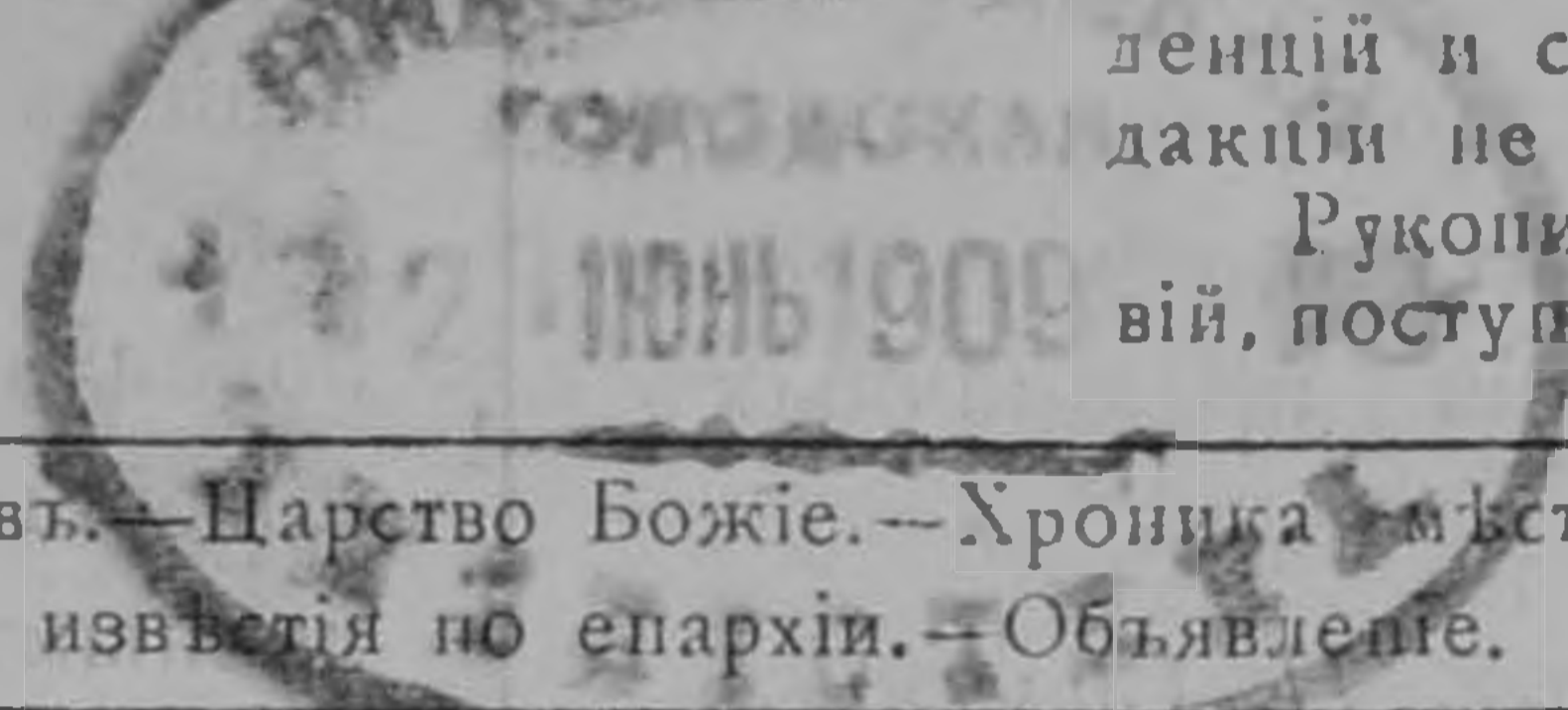
Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

№ 25-й.



СОДЕРЖАНІЕ. Вопросъ о сокращеніи праздниковъ.—Царство Божіе.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Наѣ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленіе.

Вопросъ о сокращеніи праздниковъ.

Въ Государственномъ Совѣтѣ поднять вопросъ о сокращеніи числа праздничныхъ дней, и потому онъ сдѣлался очереднымъ вопросомъ въ Св. Синодѣ и злобой дня въ печати.

Члены Г. Совѣта, поднявшіе этотъ вопросъ, составили законопроектъ, по которому должны быть объявлены буднями слѣдующіе праздники: всѣ царскіе дни кромѣ дней рожденія и тезоименитства Государя Императора, два дня сырной седмицы, послѣдніе три дня страстной седмицы, пасхальная недѣля, 5 дней святокъ, праздники въ честь Богородицы кромѣ Благовѣщенія и Успенія, праздникъ Воздвиженія Креста Господняго и праздники въ честь угодниковъ Божіихъ. Законопроектъ касается, конечно, только чиновниковъ и всѣхъ служащихъ въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, учащихся и учащихся въ школахъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. Народа-же и сельскаго труда законъ о праздникахъ прямо касаться не можетъ, потому что въ народѣ почитается много даже такихъ дней, которые не считаются праздничными по табели. Побужденіемъ къ сокращенію табели является соображеніе экономическаго характера. Говорить, что слишкомъ много времени изъ-за обилія праздниковъ тратится напрасно. Но рѣчи о сокращеніи праздниковъ для фабричниковъ и для учащихся не гармонируютъ съ тоже острыми вопросами о сокращеніи числа рабочихъ часовъ на фабрикахъ и о переутомленіи въ школахъ. За границей, напр., вслѣдствіе малочисленности церковныхъ праздниковъ даются учащимся свободные дни кромѣ воскресныхъ дней. Это, конечно, видятъ составители проекта о сокращеніи праздниковъ, и они поэтому особенно настаиваютъ на томъ, что новое законоположеніе будетъ имѣть „воспитательное значеніе“ для массъ народа, иначе сказать, какъ толкуетъ эти слова преосвящ. Никонъ вологодскій, „будетъ приучать массы народныя къ мысли,

что вышеуказанные праздники—вовсе не праздники, а простыя будни“.

Выразителемъ настроенія Св. Синода по отношенію къ проекту о сокращеніи числа праздниковъ явился въ печати членъ Св. Синода епископъ вологодскій Никонъ (см. № 9-й Цер. Вѣдомостей с. г.). Преосвященный относится къ проекту весьма несочувственно, но вѣрнѣе сказать, чтобы совѣтъ отрицательно. Такъ, онъ ничего не имѣетъ противъ исключенія изъ табели 2 дней сырной седмицы и 5 дней святокъ, а о царскихъ дняхъ говоритъ, что Церковь ими „можетъ поступиться“, оставивъ только совершеніе въ эти дни молебновъ въ присутственныхъ мѣстахъ, школахъ и войскахъ. Но дѣло переоцѣнки достоинства праздничныхъ дней, на которое пошелъ преосвящ. Никонъ, можетъ быть продолжено, и тогда, пожалуй, окажутся заслуживающими исключенія и другіе нѣкоторые праздники. Напр., греческая Церковь не празднуетъ своихъ событій 9-го мая и 1-го октября.

Преосвященный Никонъ справедливо говоритъ, что экономія народнаго хозяйства страдаетъ не отъ праздниковъ главнымъ образомъ, а отъ пьянства и лѣности и отъ неправильнаго отношенія народа къ праздникамъ. Въ народѣ держится осужденный евангелиемъ ветхозавѣтный взглядъ на сущность празднованія церковныхъ событій, по которому праздникъ есть прежде всего *недѣланіе*. Преосвящ. Никонъ рекомендуетъ внушать народу идею о „святомъ трудѣ“ въ праздничные дни, имѣющемъ цѣлю благотвореніе ближнему.

Но намъ кажется, что наше праздничное недѣланіе можно ограничить и неблаготворительнымъ трудомъ, признавъ трудъ вообще святымъ дѣломъ, руководствуясь при этомъ заповѣдію о шестидневномъ дѣланіи. Въ этомъ случаѣ прекрасное указаніе даетъ намъ Св. Синодъ въ своемъ весьма напрасно забытомъ нами опредѣленіи отъ 23—30 іюля 1904 года, за № 3324-мъ, по вопросу о производствѣ работъ въ

праздничные дни (см. № 32-й Церк. Вѣдомостей за 1904 годъ). Въ этомъ опредѣленіи было сказано: „Истинный христіанинъ, помня заповѣдь Божию о субботнемъ покоѣ, одинъ день въ недѣлю — день воскресный, оставляя всеневную работу, долженъ посвятить Богу, проводя этотъ день, какъ того требуетъ долгъ христіанина... Такая же честь должна быть воздаваема и великимъ праздникамъ церковнымъ, въ особенности двенадцатымъ и подобнымъ имъ. Остальные же праздники, особенно установленные произвольно въ извѣстной мѣстности, могутъ отличаться отъ обычныхъ дней только тѣмъ, что христіанинъ въ такіе праздники по долгу своему будетъ присутствовать въ церкви за богослуженіемъ, послѣ же службы церковной съ помощію Божіей, по желанію своему, можетъ отправиться на свой дневной трудъ“. А праздничный разгулъ въ этомъ опредѣленіи Св. Синодъ называетъ „мерзостію въ очахъ Божіихъ“.

Думается, что памятованіе объ этомъ опредѣленіи Св. Синода должно смягчить остроту преній между защитниками проекта о сокращеніи праздничныхъ дней и его противниками.

Прот. Н. Спаскій.

Царство Божіе.

(Посвящается VI курсу Нижегород. семинаріи 1893 г.).

I.

(Окончаніе).

По ученію Христа участіе въ Ц. Б. было обусловлено извѣстными моральными и духовными качествами. Царство должно было состоять изъ лицъ, обладающихъ извѣстными качествами характера. Поэтому оно не могло быть чисто внѣшнимъ учрежденіемъ, члены котораго были бы связаны узами въ родѣ общности происхожденія, языка, общности интересовъ или территоріи. Если слѣдовать версіи блаженствъ въ Ев. Матѳея, то нужно допустить, что онѣ содержатъ въ себѣ рѣшительную обрисовку духовныхъ качествъ, потребныхъ для участниковъ Ц. Б. Смирненіе, кротость, страстное стремленіе къ праведности, милосердіе, чистота сердца и миролюбіе — вотъ условія участія въ Ц. Б. и характерныя качества его членовъ. Нужно замѣтить, однако, что Матѳеева версія блаженствъ обычно считается среди комментаторовъ болѣе оригинальной, чѣмъ версія Ев. Луки (смотри VI, 20 и слѣд. стихи). По смыслу послѣдней I. X. предлагаетъ блаженства Ц. Б. бѣднымъ, голоднымъ и скорбящимъ скорѣе въ „буквальномъ“, чѣмъ „духовномъ“ смыслѣ этихъ выраженій. Но если даже слѣдовать данной версіи Ев. Луки, то все же нужно признать, что и въ этой версіи ясно предполагается внутренній, духовный характеръ Ц. Совершенно невозможно предполагать, чтобы по ученію Христа Его Царство состояло изъ физически бѣдныхъ, жалкихъ подонковъ общества, словомъ, несчастныхъ въ грубо физическомъ смыслѣ этого слова. Нужно скорѣе думать (согласно Ев. Луки), что, по мысли Христа, Царство и его благословенія было наградой за лишенія и страданія въ жизни, принятые на себя „добровольно“. Оно является компенсаціей за страданія, несчастія и лишенія,

ибо оно — духовное сокровище; его радости и благословенія — противоядіе земнымъ страданіямъ. Если такъ понимать оригинальную мысль данныхъ въ Ев. Луки блаженствъ, то нужно допустить, что въ нихъ еще болѣе, чѣмъ въ блаженствахъ по Ев. Матѳея, Ц. Б. представляется въ видѣ духовнаго блага, величайшаго благодѣянія для внутренней жизни человѣка. Т. об. въ обѣихъ версіяхъ участіе въ Ц. должно зависѣть отъ внутреннихъ условій или качествъ жизни. Какъ-бы внѣшне не различались между собою обѣ указанныя редакціи блаженствъ, онѣ обѣ ясно предполагаютъ „духовную природу“ Ц. Б.

Одинъ изъ самыхъ замѣчательнѣйшихъ намековъ на дѣйствительную природу Ц. Б. содержится въ молитвѣ Господней. I. X. училъ Своихъ послѣдователей молиться такъ: „да придетъ Царствіе Твое; да будетъ воля Твоя и на землѣ, какъ на небѣ“ (Матѳ. VI, 10). Вторая половина стиха служитъ объясненіемъ и дополненіемъ первой. Ц. приходитъ на землѣ по мѣрѣ, какъ воля Божія осуществляется между людьми, ибо повинующіеся послѣдней составляютъ это Царство. Совершенное выполненіе людьми воли Божіей было бы полнымъ откровеніемъ Ц. Б. на землѣ. Въ указанныхъ словахъ молитвы заключается достаточно ясное раскрытіе существенной природы Ц. Б. такъ, какъ ее понималъ Христосъ, хотя Онъ и не далъ нигдѣ строго опредѣленнаго объясненія своего выраженія „Царство Божіе“. Т. об. эти слова молитвы совершенно оправдываютъ то заключеніе, что подъ Ц. Б. I. Xр. разумѣлъ „царство божественной любви, при помощи благодати Божіей, господствующей въ сердцахъ людей, вѣрующихъ въ эту любовь и ею побуждаемыхъ къ глубокой преданности и послушанію волѣ Божіей“.

Далѣе, въ идеѣ Христа о Ц. Б. нужно отмѣтить другую выдающуюся черту, именно указаніе на постепенный ростъ Ц. на землѣ. Пришествіе Ц. Б. — долгій историческій процессъ. Различныя стороны этого роста Ц. на землѣ изображены въ группѣ притчей, назначеніе которыхъ — иллюстрировать природу самаго процесса. Самая замѣчательная изъ этихъ притчей сохранена только у Ев. Марка (IV, 26—29.) Въ ней ростъ Ц. Б. уподобляется медленному и таинственному росту посѣянаго въ землѣ зерна. Землепашецъ сѣетъ зерно, и терпѣливо ждетъ, пока природа дѣлаетъ свое дѣло. Онъ встаетъ и ложится опять спать, ожидая развитія процесса, совершающагося по законамъ, даннымъ Богомъ. Постичь, однако, тайну роста онъ безсиленъ. Между тѣмъ естественные процессы постепенно идутъ впередъ. „Земля сама собою производитъ сперва зелень, потомъ колосъ, потомъ полное зерно въ колосѣ“. Такъ растетъ и Ц. Б.: оно приходитъ медленно, тихо и таинственно. Въ развитіи его участвуютъ небесныя силы. Въ зачаточной формѣ Ц. Б. всегда было въ мѣрѣ; но въ особенномъ смыслѣ оно явилось въ лицѣ Христа, и понимаемое въ болѣе широкомъ смыслѣ оно продолжаетъ приходить въ исторіи человѣчества и теперь, и достигнетъ своего кульминаціоннаго пункта только въ самомъ завершеніи дѣла искупленія.

Среди другихъ притчей, сюда относящихся и основанныхъ на аналогіи между духовнымъ и естественнымъ ростомъ, притча о Святелѣ имѣетъ свою

цѣлю очертить разницу въ усвоеніи Христовой истины со стороны разныхъ классовъ слушателей. Притча о горчичномъ зернѣ обрисовываетъ великіе результаты, часто вытекающіе изъ маленькаго начала, иными словами, описываетъ распространеніе Ц. на землѣ (экстенсивная сторона процесса); притча о закваскѣ отмѣчаетъ тенденцію Ц. Б. проникать и измѣнять общество; говоря иначе, касается интенсивной стороны процесса развитія духовной жизни въ челоѣчествѣ. Безконечная цѣнность Ц. Б., оправдывающая самыя величайшія жертвы для достиженія его, представлена въ притчѣ о сокровищѣ, скрытомъ на полѣ, и въ притчѣ о вунцѣ, ищущемъ хорошихъ жемчужинъ. Притчи о плевелахъ и о рыбной мрежѣ подчеркиваютъ ту идею, что въ Ц. Б. нѣкоторые примутъ на себя личину истинныхъ сыновъ его, не будучи таковыми на дѣлѣ, что будутъ существовать ложные христіане, которыхъ отличить можетъ одинъ только Богъ. Всѣ эти притчи косвенно освѣщаютъ и самую природу развитія Ц. Б. на землѣ. Последнее постоянно встрѣчаетъ препятствія и затрудненія, возникающія отъ повсюду встрѣчаемыхъ невосприимчивости и порочности; отсюда—неустанная необходимость борьбы.

Далѣе, Ц. Б. универсально и по замыслу и по своей цѣли. Оно открыто для всѣхъ, имѣющихъ потребныя духовныя качества для участія въ его благахъ; оно не знаетъ ни расовыхъ, ни социальныхъ ни территориальныхъ ограниченій. То правда, что Х. началъ и кончилъ свою проповѣдь Ц. Б. почти исключительно среди народа Израильскаго. Но это случилось потому, что Израилю было даровано откровеніе; что вся его исторія служила лишь спеціальнымъ подготовленіемъ къ пришествію Царства во всей полнотѣ осуществленія его идеи и формы. Поэтому въ планъ Божія домостроительства спасенія первое мѣсто было отдано Израилю, въ полномъ согласіи съ закономъ Провидѣнія, позднѣе формулированномъ св. Ап. Павломъ: „во-первыхъ Іудею, а потомъ и Еллину“ (Рим. I. 16). Евреи были „сынами царствія“ (Матѣ. VIII. 12) по праву и привилегіи. Но это вовсе не значило, что они не могли быть „извержены вонъ“, разъ они оказались не имѣющими потребныхъ качествъ—покаянія, смиренія и чистоты сердца. Въ сущности, Евр. народъ, какъ цѣлое, оказался глухъ къ проповѣди Христа. „Поэтому, говорилъ Христосъ, отнимется отъ васъ царство Божіе и дано будетъ народу, приносящему плоды его“. (Матѣ. XXI. 43.).

Ученіе І. Х. относительно Ц. Б. всюду носитъ на себѣ отпечатокъ универсализма. Оно открыто всѣмъ желающимъ войти въ него. Самые отчаянные грѣшники могли войти въ него и дѣйствительно входили въ гораздо большемъ числѣ, чѣмъ религіозные вожаки того времени (Матѣ. XXI. 31.). Но сказать, что Ц. Б. по идеѣ универсально, это значитъ признать, что Хр. пришелъ спасти „погибшихъ“. Ц. Б.—это величайшее благодѣяніе для грѣшнаго и страдающаго челоѣчества. Универсальность его вытекаетъ уже изъ самой духовности его природы. Никакихъ внѣшнихъ ограниченій не можетъ быть наложено на распространеніе его, пока условія вступленія въ него носятъ совершенно внутренней, духовный характеръ. Какъ у Ап. Павла универсальность Евангелія стояла въ связи съ чисто духовнымъ условіемъ воспріятія его—вѣрою,

такъ и въ ученіи Христа существуетъ тѣснѣйшая связь между духовными условіями вступленія въ Ц. Божіе и его универсальнымъ характеромъ. Весьма возможно, что Іоаннъ Креститель, возвѣщая пришествіе Ц. Б., представлялъ его себѣ въ видѣ очищеннаго нравственно Израиля—въ видѣ „пшеницы“, выбранной изъ народа, послѣ того какъ „солома“ была вывѣяна и истреблена Мессіей. Но воззрѣніе на Ц. Б. у І. Х. безмѣрно шире и возвышеннѣе. Онъ несомнѣнно зналъ, что Его Ц. не наступитъ въ мірѣ ни путемъ какого-нибудь мгновеннаго перерожденія Израиля, ни путемъ внезапнаго вмѣшательства божественной силы, какъ этого ждалъ народъ вообще и даже иногда пророки. Онъ зналъ, что оно не появится въ совершенно развитой формѣ послѣ какого-нибудь великаго мірового кризиса, но что пришествіе его будетъ громаднымъ и постепеннымъ движеніемъ и откровеніемъ Божества въ исторіи, которая продлится вѣка.

Отсюда становится само собою понятнымъ, почему Христосъ говорилъ о Ц. иногда какъ о фактѣ настоящемъ, а иногда какъ о будущемъ. Ц. было уже фактомъ настоящимъ въ то время, когда жилъ Христосъ; но его полное завершеніе относилось къ будущему. Христосъ касается иногда одного взгляда на свое Царство, иногда другого, не говоря совершенно ясно объ отношеніи этихъ двухъ точекъ зрѣнія на Ц. Б. и не обнаруживая нисколько сознанія о существованіи какого-нибудь противорѣчія между ними. То, что предполагаетъ долгій всемірно-историческій процессъ, по самому существу дѣла во всякій данный моментъ должно быть прошедшимъ, настоящимъ и будущимъ.

Самое ясное признаніе Ц. Б., какъ настоящаго факта, какъ существующаго здѣсь, теперь, находится въ такихъ мѣстахъ, какъ, напр.: „Царство Божіе внутри васъ есть“ (ἐν τῷ ὄρεῳ, Лука XVII, 21); „достигло до васъ Царствіе Божіе“ (ἐφ' ὀρίαν, Матѣ. XII. 28). Та же мысль проводится во многихъ другихъ мѣстахъ. Такъ, Христосъ говоритъ, что отъ двѣи Іоанна Крестителя Ц. Б. „силою берется“ (Матѣ. XI, 12), какъ-бы насильно захватывается погибшими и погибающими въ ихъ страшномъ желаніи войти въ него. Такія притчи, какъ напр., притча о Святелѣ, о плевелахъ, о зернѣ горчичномъ и о закваскѣ—всѣ основаны на томъ воззрѣніи, что Ц. Б. есть фактъ, существующій теперь и уже начавшій развиваться въ мірѣ. Христосъ говорилъ о лицахъ, входившихъ въ Ц. въ Его время (Матѣ XXI. 31; XXIII, 13); Онъ приглашалъ людей искать Царства (Матѣ. VI, 33), и входитъ тѣсными вратами въ „жизнь“ (Матѣ. VII, 13), говоря другими словами, въ наслажденіе Царствомъ. Кромѣ того, нужно помнитъ, что самый смиренный членъ Ц. Б. (Матѣ. XI, 11), т. е. меньшій среди учениковъ Христа, былъ все же больше Іоанна Крестителя, потому что ему даны большія привилегіи и доступна высшая ступень откровенія. На основаніи этого послѣдняго изреченія нужно признать, что Ц. Б. есть настоящая реальность, фактъ существующій.

Не смотря на эти выраженія, вступленіе въ Ц. Б. очень часто представляется, какъ нѣчто имѣющее случиться только въ будущемъ; даже само Ц. описывается, какъ нѣчто грядущее. Когда однажды І. Х. сказалъ, что нѣкоторые изъ Его слушателей не вкусятъ смерти,

пока не увидятъ Царствія Божія, пришедшаго въ силѣ (Марка IX. 1), то Онъ несомнѣнно имѣлъ въ виду нѣкоторый моментъ въ будущемъ, когда Ц. Божіе вступитъ въ новую фазу своего развитія. Далѣе, когда Христосъ говорилъ о томъ, что придетъ время, когда многіе отъ востока, запада, сѣвера и юга придутъ и возлягутъ въ Царствіи Божіемъ (Луки XIII, 29), или когда Онъ на Тайной Вечери сказалъ, что Онъ не будетъ пить отъ плода лозаго до того дня, когда будетъ пить новое вино въ Царствіи Божіемъ, то Онъ, повидимому, имѣлъ въ виду откровеніе Царства на небѣ. Вѣроятно, въ томъ же эсхатологическомъ смыслѣ Онъ говорилъ о Ц. ученикамъ Своимъ, когда заявилъ имъ, что они не войдутъ въ царство небесное, если праведность ихъ не превзойдетъ праведности книжниковъ и фарисеевъ (Матѣ. V. 20). Настоящій и будущій характеръ Ц. Б. виденъ и въ словахъ Христа: „кто не приметъ Царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него“ (Марка X. 15).

Въ виду всего этого, естественно, возникаетъ вопросъ, на основаніи какого принципа возможно объяснить это видимое противорѣчіе въ употребленіи выраженія Царство Божіе? Нѣкоторые ученые (напр., Бейшлагъ, Бальденспергеръ) думаютъ, что І. Х., при началѣ Своего служенія, ожидалъ внезапнаго и чудеснаго откровенія своего Царства во всемъ его небесномъ совершенствѣ, но что послѣ Онъ постепенно дошелъ до мысли объ установленіи царства на землѣ путемъ долгаго процесса развитія. Сообразно этому взгляду, одна часть выраженія Христа о Ц. Б. представляетъ собою раннѣйшее Его воззрѣніе на этотъ предметъ, а другая часть—позднѣйшую фазу развитія Его мысли о Ц. Б. Что можно сказать относительно этого взгляда? Совершенно достаточно указать здѣсь на тотъ фактъ, что І. Х. въ своихъ раннѣйшихъ изреченіяхъ никогда не говорилъ о Своемъ Царствѣ, какъ о чемъ-то принадлежащемъ отдаленному будущему и никогда позднѣе не дополнялъ этой идеи ссылкой на Царство, какъ фактъ уже существующій и подлежащій процессу развитія на землѣ.

По мнѣнію другихъ ученыхъ (напр., Мейера), Христосъ всегда смотрѣлъ на Царство Б., какъ фактъ будущаго, и если говорилъ о немъ, какъ фактъ настоящаго, то просто пролептически, путемъ предваренія. Его ссылки касались собственно долгаго процесса христіанской исторіи, которая должна предшествовать явленію Ц. Б. По нашему мнѣнію, этотъ взглядъ основанъ на неестественномъ толкованіи многихъ текстовъ. Напр., нельзя не видѣть крайняго извращенія естественнаго хода идей въ томъ предположеніи, что прошеніе въ молитвѣ Господней „да придетъ царствіе“ имѣетъ въ виду конецъ міровой исторіи, а что слѣдующее прошеніе: „да будетъ воля Твоя на землѣ“ касается условія, которое должно быть выполнено въ жизни вѣрующаго, прежде чѣмъ можетъ быть осуществлено предыдущее прошеніе. Однакоже неестественно толкованіе словъ „царство Божіе внутри васъ есть“ въ томъ только смыслѣ, что среди Іудеевъ находился Мессія, Царь и вѣстникъ Царства Б.

Поэтому мы приходимъ къ тому заключенію, что разница въ выраженіяхъ Христа относительно пришествія Царства наилучше объясняется тѣмъ предположе-

ніемъ, что у Х. былъ очень глубокой и всеобъемлющій взглядъ на природу и ростъ Царства Б. на землѣ. Онъ смотрѣлъ на Царство, какъ на фактъ, несомнѣнно уже существующій, но полное развитіе и окончательное откровеніе его относилъ все же къ будущему. Это широкое и свободное употребленіе термина, при которомъ то одна, то другая характерная особенность Царства Б. выдвигается впередъ, дѣлаетъ невозможнымъ адекватное опредѣленіе Ц. въ одной какой-нибудь формулѣ. Ц. Б. трудно опредѣлить не потому, что это выраженіе не означаетъ ничего особеннаго, но именно потому, что оно значитъ такъ много.

Пер. К. Ф.

2. VI. 1909. London.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Прибытіе Его Высокопреосвященства. Въ понедѣльникъ 15-го іюня прибылъ въ Н.-Новгородъ на кашинскомъ пароходѣ Высокопреосвященнѣйшій Назарій, архіепископъ нижегородскій. Его Высокопреосвященство было встрѣчено на пристани Преосвященнѣйшимъ Евѣиміемъ, епископомъ балахнинскимъ и кафедральнымъ протоіереемъ А. А. Порфирьевымъ.

Проводы Оранской иконы Божіей Матери. 18-го іюня всенощное бдѣніе и 19-го литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи состоялся обычный крестный ходъ до Крестовоздвиженскаго монастыря, сопровождающій чудотворную Оранскую икону Божіей Матери, въ которомъ приняли участіе оба нижегородскихъ архипастыря.

Епархіальный съѣздъ. Епархіальный съѣздъ духовенства назначенъ 1-го іюля.

Новое назначеніе. Конференціей историко-филологическаго института въ Нѣжинѣ въ засѣданіи 2 іюня преподаватель семинаріи Н. М. Боголюбовъ избранъ законоучителемъ института и состоящей при немъ гимназіи. По утвержденіи избранія г. министромъ народнаго просвѣщенія, г. Боголюбовъ принимаетъ священныя санъ.

Изъ епархіальной жизни. Діаконъ губернаторской домовоі церкви Н. А. Сицкій назначенъ на мѣсто священника къ церкви Маріинскаго дѣтскаго приюта.

Священникъ с. Коваксы, арз. у., М. Грудцынъ подалъ Его Высокопреосвященству прошеніе о разрѣшеніи ему держать естудительный въ дух. академію экзамень.

II.

Кашинскія торжества. 10 іюня. Небо смилостивилось Св. Анна умолила Господа: чудная сегодня погода, солнце сіяетъ, природа, послѣ теплаго благодатнаго дождя, оживилась и сорадуется кашинцамъ, которые наверху блаженства. Вѣками жданный праздникъ начался. Весь городъ красиво убранъ флагами, зеленью, вокзалъ тоже. Сегодня прибыла Ея Высочество Вел. Княгиня Елизавета Феодоровна со свѣтою и въ сопровожденіи московскаго губернатора свиты ген.-м. Джунковскаго. Ея Высочество была одѣта въ глубокой трауръ. На вокзалѣ встрѣчали Ея Высочество тверской губернаторъ В. Г.

фонъ-Бюнтингъ съ супругою, которая поднесла Ея Высочеству букетъ изъ бѣлыхъ розъ, городской голова поднесъ хлѣбъ-соль отъ города и благодарилъ рѣчью за посѣщеніе торжества. Предсѣдатель комитета по устройству праздника поднесъ альбомъ видовъ г. Кашива, дѣти желѣзнодорожной школы поднесли букетъ изъ ландышей, любимыхъ Ея Высочествомъ цвѣтовъ; здѣсь въ числѣ встрѣчавшихъ были представители военного желѣзнодорожнаго вѣдомства, предводитель дворянства кн. Оболенскій, чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода д. с. с. Скворцовъ, представители города.

Съ вокзала Ея Высочество изволила прослѣдовать въ открытомъ ландо въ Воскресенскій соборъ, гдѣ встрѣтило высокую паломницу духовенство въ полномъ облаченіи, во главѣ съ архіепископомъ Алексіемъ, привѣтствовавшимъ Ея Высочество рѣчью.

Была совершена предъ ракой св. благовѣрной княгини Анны Кашинской краткая литія съ царскимъ многолѣтіемъ. Послѣ чего Ея Высочество приложилась къ св. мощамъ. По окончаніи служенія, Ея Высочеству представлялись прибывшіе архипастыри: архіеп. владимірскій Николай, омекій Гавріилъ, орловскій Александръ и викарный епископъ Евгеній.

Далѣе Ея Высочество изволила осматривать святыни собора, старинныя иконы, а также дары, принесенныя на раку царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Особенное вниманіе всѣхъ обращаетъ шитая риза съ фольговыми украшеніями, удивительно хорошо сохранившаяся въ гробницѣ, гдѣ хранилась со времени запечатанія гроба и только теперь при переложеніи св. мощей открытая. Объясненія давалъ Ея Высочеству свящ. о. І. Завьяловъ, авторъ книги: „Г. Кашинъ и его святыни“.

Пробывъ въ соборѣ около получаса, Ея Высочество, при пѣніи концерта, отбыла въ женскій монастырь, сопровождаемая радостными народными криками „ура“.

Народъ прибываетъ, но, повидимому, такого стеченія, какое ожидалось ранѣе, едва-ли будетъ.

На этомъ погода отразилась, да опасаются и давки. Всюду порядокъ образцовый, широкія мѣры предосторожности и заботы о народномъ питаніи и санитаріи.

11-го іюня. Вчера прибыли: преосвященный Гермогенъ саратовскій, епископъ Тихонъ ярославскій, депутація изъ Петербурга отъ тверского благотворительнаго общества съ цѣнною хоругвью, поставленной уже у раки св. Анны во время всеобщаго парастаса, который совершали въ Воскресенскомъ соборѣ архіепископъ тверской Алексій, владимірскій Николай и три епископа со множествомъ духовенства. Вечеромъ прибыли хоругвеносцы изъ Ярославля, депутація: изъ Костромы отъ союза русскаго народа, привезшая серебряную тонкой филигранной работы лампаду къ мощамъ, и костромскихъ хоругвеносцевъ, ярославцы привезли икону ярославскихъ чудотворцевъ. На площадкѣ около собора встрѣтилъ крестный ходъ одинъ изъ архимандритовъ со священниками. На томъ же повздѣ прибылъ костромской губернаторъ ген. Веретенниковъ. Кончился парастасъ въ девятомъ часу. Народъ всю ночь наполнялъ соборъ и прикладывался.

Въ третьемъ часу ночи великая княгиня Елизавета Ѳеодоровна съ двумя монахинями пришла пѣшкомъ совершенно неожиданно въ соборъ и здѣсь съ народомъ вмѣстѣ молилась и приложилась къ мощамъ святой. Сегодня утромъ, въ двѣнадцатомъ часу, прибылъ московскій митрополитъ Владиміръ, архіепископъ нижегородскій Назарій, членъ Гос. Совѣта епископъ Никонъ вологодскій, оберъ-прокуроръ Св. Синода Лукьяновъ, членъ Гос. Совѣта адмиралъ Бирилевъ. Сегодня же прибыли родственные потомки святой княгини—Касаткинъ Ростовскій, Лобановъ-Ростовскій, ярославскій губернскій предводитель дворянства кн. Куракинъ, затѣмъ новгородскій губернаторъ и представители министерства народнаго просвѣщенія. Въ седьмомъ часу прибылъ командующій войсками московскаго округа ген. Плева. Сегодня днемъ совершали заупокойную литургію по почившимъ царямъ и родственникамъ св. княгини Анны и по потрудившимся при открытіи ея мощей архіепископъ ярославскій Тихонъ съ преосвященнымъ Гермогеномъ саратовскимъ и Серафимомъ вишиневскимъ, произнесшимъ краснорѣчивое слово о значеніи торжества. На панихиду вышли: высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ, архіепископы Алексій, Николай и Назарій и всѣ епископы. Въ половинѣ двѣнадцатаго часа при чудной погодѣ, подъ звонъ колоколовъ вошелъ въ городъ самый большой изъ крестныхъ ходовъ—изъ Твери съ многотысячной толпой богомольцевъ, провожаемый духовенствомъ во главѣ съ гверскимъ викарнымъ епископомъ Алипіемъ. Торжественное шествіе было встрѣчено у собора. Цѣлый день народъ прикладывается къ мощамъ; идутъ больные, недужные, разслабленные: стекаются всѣ, чающіе исцѣленія, и нѣсколько на глазахъ всѣхъ получили исцѣленіе, между прочимъ параличннй мальчикъ 12 лѣтъ. Къ новой ракъ святой повѣшено уже болѣе 15 драгоценныхъ лампадъ. Самая огромная, шедевръ филигранной работы изъ эмали, отъ московскихъ старообрядцевъ. Въ 3 часа дня Великая Княгиня принимала кашинскихъ администраторовъ и помѣщиковъ съ женами. Великая Княгиня присутствуетъ на всѣхъ богослуженіяхъ. Въ 6 час. началась великая всеобщая съ выходомъ духовенства на площадь. Десятки тысячъ народа кругомъ собора на площади, на холмахъ и лужайкахъ. Прекрасная, дивная погода.

12-го іюня. Сегодня чудное солнечное утро. Уже съ 3½ часовъ утра благовѣсть во всѣхъ соборахъ и церквахъ возвѣстидъ тысячамъ богомольцевъ, изъ которыхъ многіе провели ночь за городомъ, о наступающихъ торжествахъ. Въ Воскресенскомъ и Успенскомъ соборахъ и во всѣхъ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ служатся богослуженія. Всѣ соборы и церкви переполнены богомольцами. Среди нихъ много страдающихъ болѣзнями. Въ соборахъ и церквахъ богослуженія совершаются митрополитомъ московскимъ Владиміромъ и высокопреосвященными архіепископами Алексіемъ тверскимъ, Назаріемъ нижегородскимъ, тихономъ ярославскимъ, Николаемъ варшавскимъ, епископами Гермогеномъ саратовскимъ, Серафимомъ вишиневскимъ, Никономъ вологодскимъ, викаріемъ тверскимъ Алипіемъ. Народъ съ самаго утра находится вблизи Воскресенскаго собора, гдѣ находится рака св. Анны. Особенно торжественными были прибывшіе изъ

разныхъ мѣстностей крестные ходы, съ которыми пришли толпы народа. На богослуженіяхъ съ утра присутствовала масса высокопоставленныхъ лицъ; адъеъ члены Гос. Сов.—адмиралъ Бирилевъ, гофмейстеръ Штюмеръ, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода т. е. Лукьяновъ, губернаторы: московскій—ген.-м. Джунковскій, тверской—фонъ-Бюнтингъ, костромской—г.-м. Веретенниковъ, командующій войсками московскаго военнаго округа генералъ Шлеве. У новой раки—24 лампы. Въ 8½ часовъ утра началась поздняя литургія въ Воскресенскомъ соборѣ, гдѣ главное торжество. Служить высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ московскій и коломенскій, съ архіепископами и духовенствомъ. Одновременно совершается архіерейскимъ служеніемъ литургія въ Успенскомъ соборѣ. Въ Воскресенскій соборъ прибыла Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна въ сопровожденіи гофмейстерины графини Олсуфьевой и лицъ свиты. Ея Высочество была встрѣчена предсѣдателемъ комитета, членомъ Государственнаго Совѣта гофмейстеромъ Штюмеромъ, тверскимъ губернаторомъ л. с. с. фонъ-Бюнтингомъ, и прослѣдовала въ соборъ.

Въ началѣ литургіи, когда было пропѣто „Богъ Господь“, духовенство обнесло мощи св. благовѣрной княгини Анны вокругъ церкви. Рака затѣмъ была установлена на средину. Народъ кольцомъ опоясалъ Воскресенскій соборъ. Пѣлъ хоръ тверскаго архіерея, и пѣлъ превосходно, подъ управленіемъ талантливаго регента Виноградова. Московскій протодіаконъ Розановъ восхитилъ всю церковь своимъ чуднымъ голосомъ и художественностью служенія. Высокопреосвященный м. Владиміръ сказалъ слово, глубокосодержательное, церковножизненное и трогательное. Всѣ умилены рѣчью святителя московскаго и его тихою ласкою и высокимъ благоговѣйнымъ служеніемъ. Послѣ литургіи совершены отпустъ и многолѣтія. При пѣніи „Тебе Бога хвалимъ“ народъ усердно молился. Толпы богомольцевъ едва сдерживались нижними чинами фанаторійцами и астраханцами. Среди народа было много страждущихъ и кликушъ. Многіе случаи исцѣленія были внесены въ духовныя записи. Послѣ молебствія народъ устремился въ поклоненію Святой Благовѣрной Великой Княгини. Кашинъ сдѣлался совершенно неузнаваемъ. Царило праздничное настроеніе. Гулъ колоколовъ, обиліе пріѣзжихъ—все это внесло оживленіе въ необычную жизнь тихаго городка. Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна отбыла въ Москву. Дни ея пребыванія въ маленькомъ городкѣ оставятъ неизгладимую память среди кашинцевъ.

Послѣ литургіи въ покояхъ архіеп. Алексія состоялся пріемъ депутацій и прочитаны пріѣзженныя адреса.

Въ 3½ ч. дня состоялся обѣдъ въ залѣ городского дома. На обѣдѣ тостъ за Государя провозгласилъ губернаторъ фонъ-Бюнтингъ, протодіаконъ многолѣтствовалъ, губернаторъ огласилъ телеграмму Его Величеству, хоръ музыки исполнилъ гимнъ. Протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Синоду, оберъ-прокуроръ огласилъ телеграмму отъ освященнаго собора Государю Императору, всѣ пропѣли „Спаси, Господи“. Трогательный моментъ былъ, когда губернаторъ огласилъ съ балкона тысячной толпѣ города телеграмму Государя,

а протодіаконъ телеграмму іерарховъ, митрополитъ осѣнилъ народъ, хоръ заигралъ гимнъ, народъ пѣлъ „Спаси, Господи“, толпа кричала „ура“.

Историческій запечатлѣнный моментъ высокаго религіозно-патріотическаго напряженнаго чувства. Его описать нельзя, а могутъ только понять очевидцы.

Копія телеграммы, посланной соборомъ іерарховъ, совершавшихъ кашинскія торжества, на имя Его Величества.

Петергофъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Какъ теплый, свѣтлый лучъ солнца въ холодный ненастный день, озарилъ и согрѣлъ сердца православныхъ русскихъ людей знаменательный праздникъ въ честь многоскорбной праведницы, св. Великой Княгини Анны Кашинской.

Окружая ея священную раку, соборъ тринадцати архіереевъ, при участіи сонма духовенства и великаго множества вѣрныхъ чадъ Церкви, во главѣ съ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Елизаветой Ѳеодоровной, молится о возлюбленномъ Цервенцѣ Церкви и ея Защитникѣ и Покровителѣ, о Тебѣ, Благочестивѣйшій Государь и о всей Царственной Семѣ Твоей.

Да хранить Тебя Господь молитвами воспрославленной нынѣ преподобной Анны на многая лѣта, да глаголетъ благая въ сердцѣ Твоемъ о Церкви Своей и народѣ Твоемъ, да поможетъ Тебѣ въ великомъ подвигѣ Царскаго служенія родной землѣ въ завѣтахъ родной старины. Молитвенное общеніе со святыми предками—одно изъ могучихъ благодатныхъ средствъ къ обновленію и укрѣпленію отечества нашего и залогъ его счастья подъ державою Твоей, Самодержецъ, Богомъ хранимый и Святой Русью беззавѣтно любимый.

Владиміръ, митрополитъ московскій.

Оберъ-прокуроръ Св. Синода Сергій Лукьяновъ.

На Дальнемъ Востокѣ. Сообщаю собранныя свѣдѣнія о постройкѣ Амурской жел. дороги. Головной участокъ, протяженіемъ на сто шестьдесятъ верстъ, строится по второму варианту отъ станціи Куэнга, направляясь на востокъ; въ настоящемъ году онъ будетъ оконченъ. Послѣднія сто тысячъ кубовъ земляныхъ работъ сданы въ февралѣ; постройка двухъ послѣднихъ паровозныхъ депо сдана торгами въ концѣ мая. Черезъ два мѣсяца начнется укладка пути; предполагено проходить въ день три версты; такимъ образомъ, къ ноябрю дорога этого участка будетъ готова; всѣ необходимыя зданія устроены, рабочихъ во время постройки насчитывается отъ 8 до 10 тысячъ, изъ нихъ семейныхъ не болѣе 5 процент. Церкви есть въ станицахъ, лежащихъ по линіи дороги, числомъ четыре, пѣются также станичныя школы; сверхъ того предполагено на станціи Бушулей выстроить особую желѣзнодорожную школу.

Къ востоку отъ конечнаго пункта головного участка на шестьсотъ верстъ, до будущей станціи Керекъ, что противъ Джалинды на Амурѣ, идетъ по чрезвычайно трудной для постройки дороги мѣстности участокъ, теперь приготавливаемый для работъ. Здѣсь очень мало населенія, трудно проходима тайга; мѣстность сильно заболочена, представляетъ такъ называ-

емую мари, т. е. сплошныя кочки, достигающія высоты полтора аршина, на половину покрытыя водою; путями сообщенія съ этой линіей лѣтомъ служатъ только рѣки; другихъ дорогъ нѣтъ, подвозъ, напримѣръ, лѣса за три версты отъ линіи лѣтомъ невозможенъ; вся надежда на зимній удобный путь; оттого по сметамъ устройство желѣзнодорожной временки предположено въ невѣроятной суммѣ—три тысячи рублей верста. Очень трудно доставлять лѣтомъ провіантъ на линію; доставка производится выюкомъ съ перекладками по мѣстамъ на лодки; далѣе новое навьючиваніе; при такихъ условіяхъ доставка пуда съѣстныхъ припасовъ лѣтомъ обходится четыре рубля. Крупная томская лошадь можетъ везти по лѣтней невозможной дорогѣ не болѣе 5 п., но и подъ такой тяжестью часто падаетъ; есть станціи, около которыхъ валяются нѣсколько труповъ такихъ павшихъ лошадей, поломавшихъ себѣ ноги на этой мари; зимою доставка значительно легче и втрое дешевле. На указанной линіи до станціи Керекъ на всемъ протяженіи шестисотъ верстъ произведены подготовительныя для постройки дороги работы; именно прорублены широкія просѣки, которыя осушаютъ мѣстность, облегчаютъ въ будущемъ трудъ сръзыванія кочекъ, даютъ возможность хоть какихъ-либо сообщеній между участками и станціями. Построено сто жилыхъ зданій площадью до четырехъ тысячъ кв. сажень, на каждомъ изъ семи участковъ этой линіи построено по десять бараконъ для рабочихъ, вмѣстимостью по 20 кв. саж., а также на каждомъ участкѣ по три кладовыхъ, уже теперь имѣющихъ вполне достаточный запасъ провіанта для рабочихъ, и по три хлѣбопекарни, уже дѣйствующихъ, кромѣ того по мѣстамъ устроены лѣсопильныя заводы съ керосиновыми и паровыми двигателями, открываются кирпичныя заводы, нѣкоторыя изъ нихъ уже дѣйствуютъ. Рѣки, никогда не бывшія сплавными, приспособляются къ плаванію, очищаются, при чемъ вырабатываются типы подходящихъ лодокъ, годныхъ для передвиженія по извилистому быстрому теченію рѣкъ со множествомъ перекатовъ; около домовъ на станціяхъ мѣстами устроены досчатые пути и настилки, по которымъ передвигаются особаго рода вагонетки, но безъ желѣзныхъ рельсовъ и чугуныхъ колесъ. Къ работамъ собственно желѣзной дороги, начиная съ полотна на этой линіи, еще не приступали вслѣдствіе прекращенія отпусковъ денегъ; вѣло идутъ теперь и подготовительныя работы по той же причинѣ. Къ глубокому сожалѣнію, вслѣдствіе этой причины выписанные изъ внутренней Россіи и добровольно прибывшіе сюда рабочіе возвращаются домой въ виду прекращенія работъ, а доставка ихъ сюда въ свое время обошлась 97 рублей каждыи рабочій; добровольно рабочіе сюда теперь едва-ли пойдутъ, между тѣмъ многіе рабочіе приходили сюда съ семьями; около станцій устраиваются цѣлыя поселки, культурные центры. Нельзя не отмѣтить съ горечью, что такіе полезныя здѣсь элементы населенія испытываютъ стѣсненія закона, ненужныя и вредныя: за усадьбу берутъ съ нихъ плату; деньги требуются и за срубленный лѣсъ, которому не было равно никакой цѣны; лучше бы поощрять и привлекать населеніе разными льготами въ виду пустынности края, называть бесплатно

участки и даже выдавать семейнымъ пособія. Указанная линія захватываетъ земли: казенныя, кабинетскія, назначенныя для переселенцевъ и земли казачьи; она прорѣзываетъ богатѣйшій золотоносный районъ, настолько важный, что уже теперь запрещено дѣлать новыя заявкі ближе ста верстъ отъ желѣзной дороги въ обѣ стороны. На рѣкѣ Амазаръ ниже Аргуни найдены новыя особенно сильныя золотыя прииски. Церкви на этой линіи предположено строить на общія строительныя суммы на станціи Ерофей Павловичъ, противъ пристани Игнашина, а также на станціи Амазаръ. Нельзя сказать, что этого достаточно; о будущихъ школахъ нѣтъ свѣдѣній; врачебная помощь еще неудовлетворительно организована за отсутствіемъ путей сообщенія. Всюду линія дороги идетъ отъ 60 до 120 верстъ отъ границы съ Китаемъ,—такъ вездѣ по Амуру; что касается Шилки, то здѣсь линія мѣстами подходит на 30 верстъ, но граница не здѣсь, она идетъ выше по Аргуни. Подъѣздные желѣзнодорожные пути намѣчены къ Чусовой, на рѣкѣ Шилкѣ и къ Джалиндѣ по Амуру, кромѣ того намѣчено въ разныхъ мѣстахъ четыре подъѣздныхъ колесныхъ пути.

Далѣе отъ станціи Керекъ до рѣки Зеи, противъ Благовѣщенска, по всей линіи будущей дороги на четыреста верстъ, а также далѣе къ востоку отъ Зеи до Хабаровска на 900 верстъ никакихъ подготовительныхъ работъ нѣтъ, только прошли изыскательныя партіи и поставлены вехи, но здѣсь уже работа легче, мѣстность для нея удобна, населенія больше; доставка всего нужнаго удобнѣе.

Нужда въ дорогѣ крайняя: безъ нея пустынный край самъ собою отпадаетъ отъ насъ, какъ омертвѣлый. Китай приближается, выражая угрожающія намѣренія; китайцы ведутъ колесную дорогу отъ Цицкара къ Мохе противъ Игнашина и другую въ Айгуну противъ Благовѣщенска. Японцы нескрываяемо и чрезъ шпионовъ зорко слѣдятъ за нашей Амурской дорогой и, конечно, учитываютъ всякую задержку ея постройки. Къ сожалѣнію, этотъ годъ, вслѣдствіе промедленія въ отпускѣ денегъ, несомнѣнно уже пропалъ для постройки дороги на всемъ протяженіи 1900 вер., не считая годовнаго участка; ожидать окончанія дороги къ 1911 году, какъ предполагалось, уже невозможно—возраженія противъ нея несостоятельны уже потому, что желѣзная дорога всегда не только удовлетворяетъ существующія нужды, но создаетъ и новыя потребности и промыслы, которые и обслуживаетъ. Безъ проведенія Амурской дороги заселеніе края будетъ идти крайне медленно, и онъ будетъ представляться какъ бы не существующимъ для Россіи; желѣзная дорога дастъ ему жизнь, а первыя десять канонерокъ, уже плавающія по Амуру и Шилкѣ, и семь новыхъ, готовыхъ уже къ спуску и плаванію въ Срѣтенскѣ, говорятъ за то, что Россія готова его защищать всѣми силами.

Протоіерей *Востриковъ*.

Срѣтенскъ.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Высочайшій Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Пребываніе депутатовъ Г. Думы въ Англіи. Прославленіе св. мощей пр. великой княгини Анны Кашиинской. Свиданіе монарховъ. Къ вопросу о сокращеніи церковныхъ праздниковъ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

13-го іюня 1909 года истекаетъ 25 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ Бозѣ почивающему Родителю Нашему Императору Александру Александровичу, въ Царственныхъ заботахъ Его о благѣ Россіи, угодно было утвердить „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“ и тѣмъ снова призвать къ духовному просвѣщенію народа церковно-приходскую школу, бывшую отъ лѣтъ Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра надежнымъ и долгое время единственнымъ проводникомъ грамотности въ народѣ. При утвержденіи означенныхъ правилъ съ высоты Престола была выражена надежда, что „приходское духовенство окажется достойнымъ своей высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“.

Останавливаясь нынѣ Своимъ вниманіемъ на результатахъ двадцатипятилѣтней дѣятельности православнаго духовенства по насажденію просвѣщенія въ народѣ, выразившихся въ открытіи болѣе 40.000 церковныхъ школъ, съ двумя милліонами учащихся въ нихъ дѣтей. Мы съ чувствомъ сердечной отрады убѣждаемся, что приходское духовенство, подъ высшимъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, при попечительномъ руководствѣ архипастырей и Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, всемѣрно стремилось оправдать надежду Возлюбленнаго Родителя Нашего.

Привлекая къ себѣ сочувствіе народа своею церковностью и распространяя, вмѣстѣ съ необходимыми первоначальными знаніями, правила вѣры и нравственности, любовь къ Святой Церкви, Нашему Престолу и дорогому Отечеству, церковныя школы, первоначально отырыаемыя и содержимыя на скудныхъ мѣстныхъ средствахъ, успѣли, благодаря ревностнымъ трудамъ завѣдующихъ, законоучителей и другихъ учащихся, при пособіяхъ отъ казны и пожертвованіяхъ общественныхъ установленій и частныхъ лицъ, широко и благоплодно развить свою просвѣтительную дѣятельность.

Уповаемъ, что благое дѣло церковно-школьнаго просвѣщенія народа, съ такимъ успѣхомъ веденное духовенствомъ въ истекшее двадцатипятилѣтіе, и въ будущемъ не престанетъ съ Божіею помощію развиваться и усовершенствоваться, въ соответствіи съ новыми потребностями народной жизни и къ истинной пользѣ подрастающихъ поколѣній.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Стокгольмѣ.
13-го іюня 1909 года.

Мѣсяцъ іюнь ознаменованъ многими важными событиями въ общественно-политической жизни Россіи. Въ ряду ихъ особенно нужно отмѣтить посѣщеніе Англіи нашими депутатами Г. Думы и Г. Совѣта, церковное торжество въ г. Кашиинѣ и новыми свиданіями монарховъ.

Англичане съ необычной торжественностью приняли у себя представителей нашей Г. Думы и Г. Совѣта. Въ общемъ хорѣ привѣтствій слились голоса старыхъ друзей Россіи и еще недавнихъ ея противниковъ. Всѣ слои англійскаго правительства, духовенства и населенія Англіи, представители науки и искусства откликнулись на приглашеніе почтить русскихъ гостей. Частный визитъ членовъ русскаго парламента къ членамъ англійскаго вышелъ изъ намѣченныхъ рамокъ и приобрѣлъ значеніе крупнаго политическаго событія.

На завтракъ въ Вестминстерскомъ дворцѣ, устроенномъ англійской группой междупарламентскаго союза въ честь прибывшихъ русскихъ депутатовъ, въ присутствіи русскаго посла, былъ провозглашенъ тостъ за Императора Николая II, „одного изъ выдающихся Монарховъ современности, такъ много сдѣлавшаго для укрѣпленія мира“, и возгласы присутствовавшихъ „The Emperor of Russia“ покрыли этотъ тостъ. На раутѣ у графа Бенкендорфа Н. А. Хомяковъ былъ предметомъ особаго вниманія англійскихъ государственныхъ дѣятелей. Рѣчь британскаго премьера прямо говорить, что англичане придають особенное значеніе настоящему визиту, потому что онъ, свидѣтельствуя о единствѣ взглядовъ правительства и націи, укрѣпляетъ англо-русскую дружбу. „Согласіе между правительствами не могло бы быть прочнымъ и устойчивымъ, — говорилъ Асквиль, — если-бы оно не сопровождалось согласіемъ между обоими народами“. Напомнивъ съ чисто британской прямоотой о тѣхъ временахъ, когда англо-русскія отношенія можно было охарактеризовать холодностью, подозрительностью и отчужденностью, англійскій министръ заявилъ, что этой эпохѣ пришелъ конецъ: „Мудрая дипломатія, основанная на здоровомъ общественномъ мнѣніи, покончила съ этимъ, и такія времена уже болѣе не вернутся“.

„Times“ объясняетъ моментъ зарожденія въ англичанахъ симпатіи къ Россіи. „Немногія событія новѣйшей исторіи, — говоритъ газета, — вызвали такое глубокое сочувствіе всѣхъ англичанъ безъ различія партій, какъ введеніе представительнаго строя въ Россіи. Англичане привѣтствуютъ обновленный строй, полагая, что онъ послужитъ матеріально и морально на благо русскаго народа, и усматриваютъ въ немъ наилучшую школу и гарантію мира, въ которомъ нуждаются всѣ государства“.

Съ особой симпатіей англійская печать привѣтствуетъ утвержденіе въ Россіи новой формы политическаго ея строя.

„Оглянуться на ходъ событій въ Россіи со времени дарованія октябрьской конституціи — все равно, что окинуть взглядомъ цѣлый вѣкъ. Развитіе шло слишкомъ медленно для многихъ пылкихъ умовъ, слишкомъ быстро для нѣкоторыхъ сильныхъ вліяній. Но оно происходило и такимъ образомъ, что Россія, вопреки всему, за послѣдніе три года развилась больше, чѣмъ за какой-либо равный періодъ ея исторіи со времени Петра Великаго. Процессъ незамѣтнаго превращенія стараго режима въ новый совершался такъ спокойно, такъ массивно въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, что очень немногіе понимаютъ замѣчательный характеръ совершившагося. Безъ столкновенія съ другими державами,

безъ гражданской войны, безъ междуусобицы пожирющихъ другъ друга партій безъ гильотины, выпивающей лучшую кровь страны и губицей избранныхъ умовъ въ ихъ расцвѣтѣ, хотя, къ несчастью, не безъ иныхъ испытаний, Россія проложила себѣ путь къ первымъ условіямъ конституціонной свободы. Она завоевала начало новой жизни. А это для изучающаго исторію и сравнивающаго опытъ другихъ націй въ сходныхъ обстоятельствахъ—много большій успѣхъ, чѣмъ, повидимому, вообще полагаютъ въ Европѣ. Подумать только, сколь буренъ и сколь опасенъ могъ-бы быть самый кризисъ перехода отъ чисто авторитарнаго режима къ конституціонному правленію и сколь драгоцененъ успѣхъ внезапнаго превращенія Россіи изъ одного состоянія въ высшее безъ разрушительныхъ потрясеній, которыхъ одно время опасались. Прекрасно освѣдомленные и трезвые наблюдатели ожидали, что Россіи придется въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ переживать кодоссальный процессъ измѣненія и реакціи, анархїи и деспотизма попеременно. Десятками лѣтъ люди недоумѣвали, какимъ образомъ процессъ конституціоннаго развитія можетъ совершиться въ Россіи. Задача казалась неразрѣшимой. Разница въ умственномъ уровнѣ между высшими и низшими слоями русскаго общества огромна, и это, уже само по себѣ, создавало непримѣрную политическую задачу. Европа, размышляя въ послѣдней четверти 19 вѣка о русской революціи,—считавшейся тогда многими неизбежной,—вообще полагала, что этотъ катаклизмъ, когда онъ наступитъ, будетъ болѣе яростнымъ и грандіознымъ, чѣмъ во Франціи.

Но все совершилось постепенно и спокойно, чѣмъ ожидалось всѣми. Подъ твердымъ руководствомъ г. Столыпина третья Дума сдѣлала весьма достопамятный шагъ впередъ въ смыслѣ сущности, если не формы представительнаго правленія. Избранная на консервативной основѣ, она тѣмъ не менѣе оказалась болѣе дѣеспособной, чѣмъ могло бы быть болѣе демократическое собраніе. За краткій періодъ двухъ предшествовавшихъ палатъ самая идея представительства постоянно казалась случайной въ Россіи. Каждое столкновеніе съ прежней властью и новыми стремленіями угрожало развиться въ борьбу, которая должна была бы привести къ анархїи съ одной стороны и къ неумолимой репрессіи, съ другой. Необходимо было найти нѣкоторую болѣе устойчивую форму соглашенія, чтобы мѣропріятія свободы могли существовать съ проявленіемъ власти и чтобы само государство осталось цѣло. Если бы третья Дума оказалась совершенно неудачной, на нашъ взглядъ, трудно было бы надвѣяться на будущее Россіи и спокойствіе Европы. Избраніе ея членовъ—нашихъ гостей—было послѣдней ставкой. Какъ ни трудна была ихъ работа, мы все же можемъ сказать, что по крайней мѣрѣ существенное спасено. Уже самое нахожденіе нашихъ гостей среди насъ, въ качествѣ представителей русскаго парламента, является наилучшимъ доказательствомъ, что конституція—на твердой почвѣ. Поздравляя имперію въ преодолѣніи того, что мы назвали переходнымъ кризисомъ, съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ это ожидалось даже ея доброжелателями, мы обязаны отнести наши привѣтствія одинаково какъ къ Монарху, такъ и къ

народу. Россіи предстояла задача достигнуть гармоніи между Думою и Короной, и хотя согласованіе еще несовершенно (но даже въ нашей странѣ оно было достигнуто лишь по установленіи прецедента за прецедентомъ въ теченіе долгихъ лѣтъ)—дѣятельность Царя и Думы теперь тѣсно связаны, и дѣеспособность такого совмѣщенія достаточна, чтобы разсчитывать на полное возстановленіе власти Россіи въ мировыхъ совѣтахъ. Всегда слѣдуетъ помнить, что конституціонныя системы на континентѣ глубоко затрагиваются международными условіями. Націи, широко организованныя для войны, пуждаются въ сильной монархической власти, и даже въ Берлинѣ, среди народа, умственно продвинушагося впередъ, какъ ни одинъ въ мірѣ, удерживается власть императорской прерогативы, такъ какъ она считается полезной для національной дѣеспособности. Россія не могла продвинуться менѣе чѣмъ въ полудесятилѣтіе дальше, чѣмъ Германія, и уже то, что конституція установлена при сохраненіи и даже усиленіи, для всѣхъ здравыхъ цѣлей, династїи, является однимъ изъ великихъ успѣховъ нашего времени. Многое остается сдѣлать. Боеспособность, отъ которой зависятъ въ нашъ желѣзный вѣкъ даже свобода и справедливость, должна быть возстановлена. „Образованіе, образованіе и образованіе“ должно стать руководящимъ изреченіемъ русскаго прогресса. Ни одна страна въ мірѣ не питаетъ болѣе глубокой и искренней надежды на власть и счастье будущей Россіи, чѣмъ наша“.

Завтракъ, данный въ честь русскихъ гостей британскимъ отдѣломъ междупарламентскаго союза въ палатѣ общинъ, считается самымъ замѣчательнымъ торжествомъ, когда-либо тамъ происшедшимъ.

Общій тонъ приѣма былъ національно-дружескій и парламентски-товарищескій. Первый министръ одушевленно и горячо выразилъ радость, что прежняя холодность и недовѣріе исчезли изъ англо-русскихъ отношеній и замѣнились взаимной искренностью и сердечностью. Дружеское согласіе, достигнутое дипломатіей, выдержало за послѣдніе двѣнадцать мѣсяцевъ тяжелыя испытанія и только окрѣпло въ нихъ. Согласіе обоихъ народовъ нынѣ углубляется и упрочивается.

Глава оппозиціи заявилъ свое полнѣйшее единодушіе съ правительствомъ относительно значенія русскаго визита и сближенія съ Россіей. Въ концѣ своей рѣчи онъ сказалъ, что парламентское представительство самая трудная форма правленія, требующая много усилія, труда и терпѣнія, дабы дѣйствовать правильно и успѣшно. Поэтому члены англійскаго парламента и взираютъ съ удивленіемъ на парламентскую работу русской молодой Думы.

Наибольшее впечатлѣніе произвела краткая и сильная рѣчь Хомякова.

Откровенно указавъ на тяжелое для Россіи начало двадцатаго вѣка, онъ выразилъ твердую увѣренность, что дарованныя Государемъ законодательныя учрежденія выполнятъ свое назначеніе.

Очень понравилось также заявленіе Хомякова о желательности крѣпкаго мира.

Рѣчи и образъ дѣйствій русскихъ представителей внушаютъ всѣмъ англичанамъ глубокое уваженіе и сочувствіе.

Много говорить въ пользу русскихъ гостей ихъ серьезное отношеніе ко всемъ англійскимъ національнымъ памятникамъ и учрежденіямъ.

Англичане говорятъ, что никогда еще иностранные посѣтители не проявили столько пониманія англійской исторіи и характера и столь сочувственнаго интереса къ нимъ. Русскій визитъ такимъ образомъ является крупнымъ и несомнѣннымъ успѣхомъ.

Члены Государственной Думы и Государственнаго Совѣта были приняты королемъ и королевой въ Букингемскомъ дворцѣ. Король привѣтствовалъ ихъ отъ имени королевы и своего, заявивъ, что со времени открытія Думы онъ слѣдилъ съ самымъ живымъ интересомъ за засѣданіями и читалъ, насколько могъ, отчеты объ ихъ засѣданіяхъ, появлявшіеся въ газетахъ. Король выразилъ радость, что знакомится теперь лично съ членами русскихъ законодательныхъ учреждений и видитъ ихъ въ своей странѣ. Далѣе король выразилъ надежду, что они будутъ имѣть время ознакомиться съ различными учрежденіями Англій. Прощаясь, король замѣтилъ, что сохранилъ наилучшія воспоминанія о своихъ посѣщеніяхъ прекрасной Россіи, гдѣ былъ два раза и надѣется быть еще. Въ заключеніе король пожелалъ депутатамъ добраго пути.

Хомяковъ въ отвѣтной рѣчи выразилъ королю отъ имени товарищей и своего глубокую благодарность за честь, оказанную имъ приемомъ и за въ высшей степени милостивыя слова. Затѣмъ Хомяковъ упомянулъ о взаимности миролюбивыхъ чувствъ и тѣхъ симпатіяхъ, которыя сдѣлали пребываніе депутатовъ въ Лондонѣ прекраснымъ и воспоминанія о немъ незабвенными.

Прославленіе св. мощей пр. в. кн. Анны Кашинской, причтенной къ лику святыхъ 260 лѣтъ тому назадъ, невольно уноситъ нашу мысль въ далекое прошлое, къ самому грустному и тяжелому моменту нашей древней исторіи—эпохѣ татарскаго ига. Смерть въ Ордѣ мужа в. княгини, в. к. тверскаго Михаила Ярославовича, двухъ сыновей ея, разореніе земли татарами, навѣты однихъ князей на другихъ, рабство, горе и нищета,—вотъ что испытывала Русь того времени. Но велика была вѣра нашихъ предковъ въ Божью правду, велика была вѣрность своимъ князьямъ, велико было самопожертвованіе ради родной земли, и Провидѣніе вознаградило великою славой, силой и могуществомъ потомковъ святой княгини и потомковъ ея народа, который былъ въ ея время нищъ и убогъ „врамолы ради, лукавства и насилія татарскаго“, и на служеніе которому она отдала свою многострадальную жизнь.

Пусть нашъ благочестивый народъ найдетъ въ себѣ силы подражать своимъ далекимъ предкамъ, современникамъ св. Анны Кашинской, въ любви къ родинѣ, въ преданности Государю, въ готовности жертвовать всемъ для блага земли русской.

13 іюни произошло свиданіе Государя Императора съ шведскимъ королемъ въ столицѣ Швеціи, Стокгольмѣ. Во время обѣда Его Величествомъ королемъ Швеціи Высокіе Гости были привѣтствуемы слѣдующею рѣчью: „Съ живѣйшимъ удовлетвореніемъ Я имѣю честь

привѣтствовать Ваше Императорское Величество, а также Ея Величество Государыню Императрицу въ столицѣ Швеціи и пожелать Вамъ сердечнѣйшимъ образомъ „добро пожаловать“ въ моей странѣ. Посѣщеніе Вашего Величества, цѣну котораго удваиваетъ благосклонное присутствіе Ея Величества Государыни Императрицы, преисполняетъ Насъ, Королеву и Меня, живѣйшей радости, и Мы въ этотъ моментъ съ совершенно особымъ удовольствіемъ вспоминаемъ о томъ, что тѣ узы дружбы и родства, которыя соединяютъ Наши Дома, только что стали еще болѣе тѣсными вслѣдствіе рожденія новаго отпрыска нашихъ Семей, которому Ваше Величество столь милостиво соизволили быть восприемниками. Желая Я также видѣть, а со Мной и Мой народъ, въ посѣщеніи Вашего Величества выраженіе прекрасныхъ отношеній, которыя существуютъ между обѣими сосѣдними націями, и Я имѣю твердую надежду, что, получивъ въ прошломъ году торжественное освѣщеніе, эти отношенія будутъ еще болѣе укрѣпляться и все болѣе развиваться на твердой основѣ взаимнаго довѣрія и общихъ интересовъ на благо обѣихъ нашихъ странъ. Живо вспоминая проведенные въ Россіи въ минувшемъ году незабвенные дни и тотъ великолѣпный приемъ, который Я встрѣтилъ со стороны Вашего Величества, Я не могу не выразить Вашему Величеству еще разъ Моей искренней признательности въ надеждѣ, что пребываніе, хотя и слишкомъ короткое, Вашего Величества въ Швеціи представитъ Вамъ искреннѣйшія свидѣтельства тѣхъ чувствъ любви, которыя Насъ, Королеву и Меня, воодушевляютъ по отношенію къ нашимъ Царственнымъ Гостямъ. Я поднимаю свой бокалъ и пью за здоровье и счастье Вашего Величества, Ея Величества Государыни Императрицы и всей Императорской Семьи, а также за преуспѣваніе Россіи“.

Тостъ былъ покрытъ четырехкратнымъ „ура“ и звуками русскаго народнаго гимна. Въ отвѣтъ на слова шведскаго короля Государь Императоръ произнесъ слѣдующій отвѣтный тостъ на французскомъ языкѣ:

„Любезныя слова Вашего Величества глубоко тронули Императрицу и Меня, и Я благодарю Васъ за нихъ отъ всего сердца. Столь любезный приемъ, встрѣченный Нами въ Вашей странѣ, еще разъ свидѣтельствуемъ объ узахъ дружбы и родства, которыя соединяютъ оба Наши Дома и которыя стали еще тѣснѣе вслѣдствіе счастливаго семейнаго событія, о которомъ упомянули Ваше Величество. Этотъ приемъ въ тоже время является залогомъ прочныхъ и полныхъ довѣрія отношеній между нашими обѣими странами,—отношеній, которыя недавно стали еще болѣе тѣсными, благодаря торжественному политическому акту и еще большее упроченіе и развитіе которыхъ Я принимаю близко къ сердцу Я счастливъ слышать, что Вашему Величеству было угодно сохранить добрую память о Вашемъ пребываніи въ Россіи въ прошломъ году, и Я могу со своей стороны Васъ увѣрить, что впечатлѣніе, которое Императрица и Я унесемъ о нашемъ посѣщеніи вашей прекрасной страны, будетъ самое лучшее и самое пріятное. Я поднимаю бокалъ въ честь и за здоровье Вашего Величества, Ихъ Величества королевы и всей королевской семьи, а также за счастье и преуспѣваніе Швеціи“.

Вопросу о сокращеніи праздниковъ посвящаетъ своё вниманіе и свѣтская печать.

Справедливо замѣчаютъ С. П. В., что вопросъ о сокращеніи праздниковъ есть вопросъ всецѣло церковный, сокращать праздники никому не дано права кромѣ самой Церкви.

Было бы безбожно и грубо насиловать религиозное чувство народа отъѣною тѣхъ или другихъ праздниковъ, съ которыми народное чувство сроднилось и чрезъ которые мы воспитали въ себѣ не мало круницъ святаго, добраго чувства...

Вспомнимъ недавнее открытіе мощей св. Серафима въ Саровѣ, ежегодныя паломничества въ Кіевъ, Задонскъ, Воронежъ, Афонъ и т. д.

Все это—такія явленія, которыя не могутъ быть регламентированы никакими „Думскими“ „формулами“, и потому трогать ихъ не слѣдуетъ.

Но долгъ прямой и неотложный для власти церковной и государства—оградить святыню праздника отъ безобразнаго, оскорбительнаго и оскверняющаго достоинство праздника времяпровожденія и поставить властною рукой на должную высоту значеніе праздника и отношеніе къ нему темной народной массы. Это—долгъ настоятельно необходимый. Нужно твердо и неуклонно разъ навсегда поставить въ строго определенныхъ рамкахъ порядокъ праздничнаго дня. Такимъ образомъ, рѣчь можетъ быть не о сокращеніи праздничныхъ дней, а о должномъ ихъ характерѣ.

Черезъ это русская жизнь уже будетъ не въ убыткѣ, а получится чистѣйшій „плюсъ“.

То, что трудиться не грѣхъ, это должно быть всемъ и всегда проповѣдуемо, какъ съ церковнаго амвона, такъ и съ Думской трибуны.

Но, что нетрудящійся можетъ безнаказанно безобразничать, пьянствовать, учинять дебоши, словомъ, „праздновать“,—это заблужденіе должно быть разсѣяно самымъ рѣшительнымъ и безошаднымъ образомъ, не столько словомъ увѣщанія, какъ рѣшительными дѣйствіями и дѣломъ.

Нѣтъ ничего позорнѣе, ужаснѣе и бессмысленнѣе нашихъ русскихъ праздниковъ.

Положительно страшно становится въ эти дни, и не члешь, когда только окончатся они и наступитъ будни—тихая, спокойная трудовая пора...

Почему у насъ не возьмутъ примѣра съ Англии и др. мѣсть, гдѣ святость праздника ничѣмъ и никѣмъ не нарушается?

Почему у насъ, при ужасающей дикости, не догадуются въ праздничные дни закрыть кабаки, трактиры и проч. мерзости и не положить конца всемъ безобразіямъ?

Официальная извѣстія по епархіи.

Списокъ свѣтскихъ лицъ, кои ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованы къ 6 мая 1909 года медалями: для ношенія на шеѣ золотыми: на Андреевской лентѣ староста Александро-Невской церкви нижегородскаго дворянскаго института Императора Александра II го Иванъ Топорковъ; серебряными: на Владимірской лентѣ села Павлова, горбатовскаго уѣзда, Михаилъ Варыпа-

евъ; Вознесенской владбищенской села Б.-Мурашкина, книгининскаго у., Григорій Панышевъ; для ношенія на груди золотыми на Аннинской лентѣ: староста церкви с. Богородскаго, горбатовскаго у., Иванъ Александровъ; крестьянинъ Иванъ Климычевъ; серебряными на Станиславской лентѣ: старосты церквей: Макарьевскаго собора Семень Чуринъ; села Чернухи, арзамасскаго уѣзда, Иванъ Карашевъ; села Бѣлаго, балахнинскаго уѣзда, Иванъ Казаринъ; села Милина, того же уѣзда, Василій Новожиловъ; села Волчихи, арзамасскаго уѣзда, Михаилъ Чудаковъ; села Вторусскаго, того же уѣзда, Иванъ Желтовъ; села Щедровки, того же уѣзда, Александръ Кукушкинъ; села Рожнова, семеновскаго уѣзда, Алексѣй Климычевъ, крестьянинъ Аркадій Панышевъ; старосты церквей: села Коробихи, макарьевскаго уѣзда, Степанъ Мавринъ; села Трофимова, того же уѣзда, Андрей Миронъ; села Красной Луки, того же уѣзда, Кондратій Иванковъ; села Молчанова, сергачскаго уѣзда, Илія Сивохинъ; села Просѣка, макарьевскаго уѣзда, Григорій Ползуновъ; села Лѣсунова, горбатовскаго уѣзда, Иванъ Бездѣлевъ.

Списокъ священниковъ, награжденныхъ Ею Высочайшею священствомъ къ 6 мая 1909 года:

скуфьею: Троицкой церкви г. Балахны Іоаннъ Успенскій; с. Мармыжей, книгининскаго у., Михаилъ Цвѣтковъ; с. Алексѣевского, сергачскаго уѣзда, Михаилъ Коринескій; села Любимовщины, лукояновскаго уѣзда, Тимофей Сухоруковъ; нижегородской тюремной церкви 2 корпуса Александръ Масленниковъ; арзамасскаго Воскресенскаго собора Александръ Пѣвницкій; с. Потапова, книгининскаго уѣзда, Павелъ Можарскій; с. Василева Майдана, лукояновскаго уѣзда, Іоаннъ Покровскій; с. Сарминскаго Майдана, ардатовскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ; с. Митрофанова, балахнинскаго уѣзда, Іоаннъ Масловъ; с. Круглова, ардатовскаго уѣзда, Павелъ Зеленогорскій; Лукояновской тюремной церкви Петръ Нарциссовъ; с. Суцева, васильскаго уѣзда, Николай Кавлейскій; с. Курилова, нижегородскаго уѣзда, Іоаннъ Сѣверовъ; нижегородской Сухаревской богадѣльни Алексѣй Бѣляковъ и с. Череватова, ардатовскаго уѣзда, Іаковъ Виноградовъ;

набедреникомъ: с. Апаньевки, васильскаго уѣзда, Константинъ Соловьевъ; с. Шапкина, горбатовскаго уѣзда, Сергій Никольскій; с. Городищъ, семеновскаго уѣзда, Александръ Соколовъ; с. Драчева, горбатовскаго уѣзда, Василій Рождественскій; Смоленской церкви с. Воремы Александръ Орловъ; с. Шаргодей, горбатовскаго уѣзда, Александръ Ульяновъ; с. Знаменскаго, сергачскаго уѣзда, Николай Соколовъ; Азраинской женской общины Павелъ Косаткинъ; с. Вонячки, арзамасскаго уѣзда, Василій Троицкій; с. Вторусскаго, того же уѣзда, Андрей Волковъ; с. Вазьяна, того же уѣзда, Михаилъ Тирскій; с. Коваксы, того же уѣзда, Михаилъ Грудцынъ; с. Полянъ-Мисюрини, того же уѣзда, Михаилъ Малиновскій; с. Воронина, книгининскаго уѣзда, Николай Сатирскій; с. Андрейкова, того же уѣзда, Владиміръ Крыловъ; с. Ключищъ, того же уѣзда, Сергій Богословскій; с. Малой Поляны, лукояновскаго уѣзда, Николай Сергунинъ; с. Красной Поляны, того же уѣзда, Александръ Пѣвницкій; с. Линева, семеновскаго уѣзда, Михаилъ Крыловъ; с. Негонова, макарьевскаго уѣзда, Митрофанъ Соколовъ; с. Оселка, того же уѣзда, Але-

вей Гармонинъ; канавинской Преображенской церкви Евгеній Зеленогорскій; с. Кириллова, арзамасскаго уѣзда, Іаковъ Лебедевъ; с. Корсакова, княгининскаго уѣзда, Александръ Цытроновъ; Сурадѣва, того же уѣзда, Александръ Лебедевъ; с. Иконникова, балахнинскаго уѣзда, Николай Надежинъ; лукояновскаго Тихоновскаго монастыря Александръ Введѣскій; с. Визовки, нижегородскаго уѣзда, Александръ Маковъ; с. Лубинецъ, того же уѣзда, Василій Знаменскій; с. Старога Поля, того же уѣзда, Гавріиль Востоковъ; Селицы, балахнинскаго уѣзда, Николай Алѣевъ; с. Кладбицы, сергачскаго уѣзда, Андрей Никольскій; с. Кузьминки, того же уѣзда, Павелъ Кротковъ; с. Колычева, макарьевскаго уѣзда, Іоаннъ Щегловъ; с. Горшковъ, семеновскаго уѣзда, Іоаннъ Глѣбскій; с. Филина, того же уѣзда, Іаковъ Тюринъ; печерской слободы Николай Знаменскій; Печерскаго монастыря іеромонахъ Гавріиль; экономъ городскаго монастыря іеромонахъ Сергій; завѣдующій подворьемъ городскаго монастыря въ Петербургѣ, іеромонахъ Израиль; завѣдующій нижегородскимъ подворьемъ того же монастыря іеромонахъ Геронтій; арзамасской высокогорской пустыни іеромонахъ Сергій; нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря іеромонахъ Елисей; Феодоровскаго городскаго монастыря іеромонахъ Паисій.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5—16 мая 1909 года за № 4013, постановлено: разрѣшить комитету Общества призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, произвести въ текущемъ году во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ на нужды общества за всенощною накануне празднованія Усѣкиновенія Главы Крестителя Іоанна и за литургіею въ самый праздникъ, 29 августа сего года.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты: нижегородской Георгіевской церкви Матвій Георгіевъ *Лухнинъ*, нижегородской Похвалинской ц. Антипъ Антиповъ *Красильниковъ*, нижегородской Знаменской Иванъ Петровъ *Поляковъ*, нижегородской Воскресенской Алексій Афанасьевъ *Крумовъ*, къ церквамъ сель: Ближняго Константинова, нижегородскаго уѣзда, Герасимъ Егоровъ *Мельникъ*, Пикшени, лукояновскаго уѣзда, Артемій Семеновъ *Богдановъ*, нижегородской Варваринской церкви Михаилъ Михайловъ *Урлашевъ*, с. Малой Поляны, лукояновскаго уѣзда, Иванъ Степановъ *Ваулинъ*, Качалова, васильскаго уѣзда, Степанъ Федоровъ *Улитинъ* и Ключева, сергачскаго уѣзда, Иванъ Дмитріевъ *Парфеновъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) бывший воспитанникъ семинаріи 2 класса Василій Мерцалловъ доп. къ об. псалом. въ с. Мармыжи въ качествѣ вольнонаемнаго 29 мая; 2) послушникъ Печерскаго монастыря Дмитрій *Кротковъ* назначенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Симбухово 29 мая; 3) послушникъ Печерскаго монастыря Константинъ *Афонскій* исп. об. псаломщика въ васильскій соборъ 30 мая; 4) окончивш. курсъ 2-кл. церковно-приходской школы Николай *Виноградовъ* до-

пущенъ къ об. псал. къ ц. с. Руметихи 30 мая; 5) быв. и д. псаломщ. с. Быковахъ Горъ Яковъ *Шелимовъ* допущенъ къ обязанностямъ псаломщика въ Бриляково 2 іюня; 6) діакопъ-псаломщикъ с. Салдаманова Василій *Постыловъ* на діакопское мѣсто въ Спирино 1 іюня; 7) за штатный псаломщикъ с. Глухова Константинъ *Добротворскій* допущенъ къ исп. псалом. обязанностей въ Пузыриху 8 іюня.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви нижегородскаго Маріинскаго приюта Сергій *Батшевъ* перемѣщенъ въ петербургскую епархію и опредѣленъ въ с. Собылы Городище, гдовскаго уѣзда, 24 мая; 2) псаломщикъ с. Кондрыкина Алексій *Любимовъ* въ Новую Слободу 29 мая; 3) и. д. псал. васильскаго собора Николай *Красовскій* въ Кондрыкино 29 мая; 4) псаломщикъ с. Кондрыкина Николай *Красовскій* въ Помру 10 іюня.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ с. Помры Павелъ *Кротковъ* уволенъ отъ мѣста 7 іюня; 2) и. д. псаломщика с. Ивановскаго Василій *Крестинъ* отрѣшенъ отъ мѣста 9 іюня.

Праздныя мѣста.

Священническія: Ворема еднотѣрческая церковь, Свербино сергачскаго уѣзда, Новое Ахматово того же уѣзда, Тумботино горбатовскаго уѣзда, Воронино семеновскаго уѣзда, нижегородскій Маріинскій приютъ.

Діаконскія: Слободское нижегородскаго уѣзда, Львовскій соборъ макарьевскаго уѣзда, Еделево сергачскаго уѣзда.

Псаломщическія: Салдам ново лукояновскаго уѣзда, Ивановское ардатовскаго уѣзда, Кондрыкино лукояновскаго уѣзда.

Съездъ депутатовъ отъ духовенства нижегородской епархіи назначенъ на 1 іюля сего года.

Отвѣтственный редакторъ Н. Боголюбовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

Бр. Приваловыхъ

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссійскую выставку 1896 года и друг.

Бр. ПРИВАЛОВЫ.