

1917.

LV.



VII 5  
I

# ПОЛТАВСКІЯ

# ЄПАРХІАЛЬНА ВІСНОУСТН

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 5.

1 Марта.

Цѣна годовому изданію съ  
доставкой и пересылкой  
7 р. 50 к. въ годъ.

Адресъ редакціи:  
Полтава, Духовное Училище.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

## Опредѣленіе Св. Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6—7 февраля 1917 года за № 679, причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода статскій совѣтникъ Гречулевичъ командированъ, въ виду призыва секретаря Полтавской Духовной Консисторіи Грабенко на военную службу, къ исполненію обязанностей секретаря названной Консисторіи.

II.

## Архіерейскія служенія.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Теофа-

номъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совер-  
 шени богослуженія:

- 1 февраля въ Кафедральномъ Соборѣ всенощная;
- 2 февраля въ Сретенской церкви божественная литур-  
 гія;
- 4 февраля въ Кафедральномъ Соборѣ всенощная;
- 5 февраля тамъ же божественная литургія;
- 11 февраля тамъ же всенощная;
- 12 февраля тамъ же божественная литургія, вечера и  
 обрядъ прощанія;
- 15 февраля, въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома  
 Преждеосвященная литургія.

## II.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

О. е. Предсѣдателямъ приходскихъ Братствъ и сестричен-  
 скихъ прошу отчеты за 1916 годъ о своей дѣятельности,  
 въ частности по удовлетворенію нуждъ, вызванныхъ вой-  
 ною, прислать въ возможно скоромъ времени.

Предсѣдатель Епархіального Братства

*Епископъ Неофитъ.*

### Н А Г Р А Ж Д Е Н Ы:

#### А., Камышанкой:

31 января священникъ Михайловской церкви села Ху-  
 долѣвки, Хорольского уѣзда, Антоній К е д и н е ц ъ; 13  
 февраля, священникъ церкви села Басовки, Хорольского  
 уѣзда, Михаилъ Г о н т а р о в с к і й; 14 февраля, священ-  
 никъ Успенской церкви х. Воликовыхъ, Зѣньковского  
 уѣзда, Феодосій С м е р е ч и н с к і й; священникъ Троиц-  
 кой церкви села Жоржавки, того же уѣзда, Василій  
 Т о р с к і й; священникъ церкви села Ромоновки Зѣнь-  
 ковскаго уѣзда, Митрофанъ Ч у м а к о в ъ; священникъ  
 Михайловской церкви села Заичинець, Хорольского уѣз-  
 да, Александръ Г и р е н к о.



## Б. Скуфьей.

31 января, священникъ Троицкой церкви м. Иваницы, Прилукскаго уѣзда, Андрей Худолѣй.

## В., Набедренникомъ:

31 января, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Ковтуновки Пирятинскаго уѣзда, Іоаннъ Сагарда; 1 февраля, іеромонахъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Михаилъ; 6 февраля, священникъ Николаевской церкви села Биевецъ, Лубенскаго уѣзда, Іаковъ Рѣшетникъ.

## Рукоположены въ санъ священника.

2 февраля, діаконъ Александро-Невской церкви села Сомковой-Долины, Переяславскаго уѣзда, Владиміръ Дарагановъ къ Николаевской церкви села Памфилъ, Переяславскаго уѣзда.

## Рукоположены въ санъ діакона:

27 января, псаломщикъ Георгіевской церкви села Соколовой-Балки, Константиноградскаго уѣзда, Павелъ Нестеровскій, на занимаемое псаломщическое мѣсто; 27 января, псаломщикъ Георгіевской церкви Шчурушевыхъ хуторовъ, Полтавскаго уѣзда, Афанасій Яременко на занимаемое псаломщическое мѣсто; 2 февраля, учитель Лѣсняковской церковно-приходской школы, Пирятинскаго уѣзда, Захарія Литвиненко сверхъ штата; псаломщикъ Николаевской церкви села Лазорокъ, Лубенскаго уѣзда, Кириллъ Кубай на занимаемое псаломщическое мѣсто; 3 февраля, псаломщикъ Успенской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, Даміанъ Локоть на занимаемое псаломщическое мѣсто; 5 февраля, псаломщикъ Св.—Духовской церкви села Великаго-Узвоза, Кременчугскаго уѣзда, Феодотъ Торевскій на занимаемое псаломщическое мѣсто.

### **Назначены псаломщиками:**

7 февраля пѣвчій Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго Дома Тимоѳеѣй Харенко къ Вознесенской церкви села Пушкаровка, Полтавскаго уѣзда; 8 февраля, пѣвчій Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго Дома Петръ Бабенко и. д. псаломщика Ильинской церкви села Митченко, Пирятинскаго уѣзда.

### **Перемѣщены священники:**

6 февраля Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы Іоаннъ Лазурскій къ Покровской церкви посада Крюкова, Кременчугскаго уѣзда.

### **Перемѣщены псаломщики:**

10 февраля Іоанно Богословской церкви села Строковы, Переяславскаго уѣзда Леонтій Леонтовичъ къ Троицкой церкви села Положаевъ, Переяславскаго уѣзда.

### **Утверждены законоучителями:**

1 февраля, діаконъ Ѳеодоръ Терешкевичъ Щербилловскаго начальнаго училища, Золотоношскаго уѣзда; 7 февраля, священникъ Гервасій Нестеровскій Васьковскаго начальнаго училища, Кременчугскаго уѣзда; 11 февраля, священникъ Матѳеѣй Панченко Чернече-Ярскаго втораго училища, Зѣньковскаго уѣзда, съ 16 января 1916 г. и Чернече-Ярскаго перваго училища, съ 1 сентября 1916 г.; діаконъ Елпидифоръ Мартиновскій Влоховскаго земскаго училища, того же уѣзда, съ 16 сентября 1916 г.; священникъ Пантелеимонъ Фіалковскій Хмаровскаго земскаго училища, того же уѣзда, съ 1 сентября 1916 г.; священникъ Борисъ Негеевичъ Опошнянскаго 4 училища (въ одинъ комплектъ) съ 16 сентября 1916 г.; священникъ Сергѣй Кривошеевъ Опошнянскаго 4 училища Зѣньковскаго уѣзда (въ одинъ комплектъ), съ 16 сентября 1916 г.; священникъ Василій Лонгиновъ Лютењско-Будищскаго 4 училища, то-

го же уѣзда, съ 16 сентября 1916 г.; священникъ Григорій Барзиловичъ Мало-Будицкаго 2-го училища, того же уѣзда, съ 16 сентября 1916 г., священникъ Сергій Неутріевскій Куземинскаго 2 училища, того же уѣзда, съ 16 сентября 1916 г., священникъ Феодоръ Коркушко Черняковскаго училища, того же уѣзда, съ 16 сентября 1916 г.; священникъ Іоаннъ Кривусѣвъ Борковскаго 3-го училища, того же уѣзда, съ 21 сентября 1916 года; священникъ Александръ Поповъ Васьковскаго училища, того же уѣзда, съ 1 ноября 1916 г.; діаконъ Георгій Крамаренко Бѣльскихъ 1 и 3-го земскихъ училищъ, того же уѣзда, съ 1 ноября 1916 г.; псаломщикъ Сергій Навротскій Саранчевскаго земскаго училища, того же уѣзда, съ 1 ноября 1916 г.; священникъ Алексій Станиславскій Ковалевскаго двухкласснаго министерскаго училища, того же уѣзда, съ 24 октября 1916 года; священникъ Викторъ Сидоренко Ковалевскаго, Романовскаго и Сулимо-Воскобойниковскаго училищъ, того же уѣзда, съ 1 января 1917 года; діаконъ Мееодій Ефимовичъ Климовскаго земскаго училища, того же уѣзда, съ 1 января 1917 года; священникъ Митрофанъ Чумаковъ Романовскаго училища, того же уѣзда, съ 1 января 1917 г.

**Утверждены въ должности церковнаго старосты:**

8 января, казакъ Петръ Ивченко къ Покровской церкви села Юсковецъ, Лохвицкаго уѣзда; казакъ Оома Гавришъ къ Троицкой ц. села Сухой Маячки, Кобелякскаго уѣзда; казакъ Павелъ Ищенко къ Николаевской церкви села Коваленковыхъ хуторовъ, Кобелякскаго уѣзда; казакъ Петръ Леусъ къ Георгіевской церкви села Бѣлошапокъ, Пирятинскаго уѣзда; дворянинъ Павелъ Василевскій къ Вознесенской церкви села Мельниковъ, Золотоношскаго уѣзда; крестьянинъ Порфирій Ефименко къ Успенской церкви села Демокъ, Пирятинскаго уѣзда; крестьянинъ Михаилъ Бутенко къ Михайловской церкви села Капустинець, Пирятинскаго уѣзда; крестьянинъ Павелъ Капась къ Рождество-Богородичной цевкви села Богодаровки, Пиря-



тинскаго у.; казакъ Іерофей Вертелецкій къ Рождество-Богородичной церкви м. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда; казакъ Іоаннъ Красовскій къ церкви села Войнинецъ, Переяславскаго уѣзда; казакъ Іоаннъ Вирчичъ къ Кирилловской ц. села Цыбель, того же уѣзда; крестьянинъ Кириллъ Буракъ къ церкви села Вьюнищѣ, того же уѣзда; 11 января, крестьянинъ Даниилъ Палагута къ церкви села Хоцекъ, Переяславскаго уѣзда; 12 января, казакъ Константинъ Балицкій въ Іоанно-Богословской церкви села Оробьевъ, Лубенскаго уѣзда; купецъ Симеонъ Черненко въ Николаевской церкви села Благовѣщенскаго, Золотоношскаго уѣзда; 14 января, крестьянинъ Петръ Огородній къ Михайловской церкви села Филипповичей, Лубенскаго уѣзда; мѣщанинъ Николай Корниенко къ Св.-Троицкой церкви г. Золотоноши; казакъ Іаковъ Бойко къ Николаевской церкви села Мокіевки, Лохвицкаго уѣзда; 17 января казакъ Трофимъ Самойленко къ Николаевской церкви м. Калеберды, Кременчугскаго уѣзда.

—ш

всѣ

**Отъ Состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Покровительствомъ Романовскаго Комитета.**

Имя

зносѣ

—еда

—ола

—ли

*Блаженны милостивии: яко ти помиловани будутъ.*

(Ев. отъ Мате., гл. 5, ст. 7).

Небывалая въ лѣтописяхъ міра война ставитъ передъ Россіей неотложную задачу пріютить и воспитать десятки тысячъ сиротъ и полусиротъ, дѣтей пахарей и воиновъ, павшихъ на поляхъ битвъ или неспособныхъ къ труду на поддержку семьи. Не будь нашихъ сѣрыхъ героевъ, отстаивающихъ шагъ за шагомъ, въ жестокихъ бояхъ, родную землю, что стало бы съ нашей родиной, возвеличенной вѣковыми трудами Царей и народа и отражающей нынѣ коварный натискъ вооруженнаго съ ногъ до головы бездушнаго врага.



Дѣти героевъ, будущіе труженики и труженицы на родныхъ нивахъ, будутъ голодать и мерзнуть, будутъ умирать, если мы, отзывчивые русскіе люди, не придемъ имъ на помощь, каждый по средствамъ своимъ, но съ глубокимъ сознаниемъ долга, съ ясной мыслью о томъ, что, помогая обездоленнымъ дѣтямъ, мы облегчимъ жизнь и имъ самимъ, и будущимъ поколѣніямъ Россіи. Вскочнула уже любвеобильная родина наша, несетъ она—отъ Высоты Престола до затерянной въ глуши избу—ленту свою на раненныхъ, сооружаетъ лазареты, кормитъ и утѣшаетъ увѣчныхъ, но не задумалась она надъ судьбой безпризорныхъ дѣтей. А, между тѣмъ, какъ бы въ прозорливомъ предчувствіи тягостныхъ бѣдствій, ниспосланныхъ намъ Богомъ, за годъ до начала мирового смятенія народовъ, Государь Императоръ въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ повелѣлъ учредить Романовскій Комитетъ подъ Своимъ Высочайшимъ Покровительствомъ. Романовскому Комитету было вмѣнено въ обязанность приходить на помощь земствамъ, обществамъ, сельскимъ попечительствамъ и частнымъ благотворителямъ въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей сельскаго состоянія. Много добра сдѣлано уже Комитетомъ, а нужда въ оказаніи помощи все растетъ. Такъ какъ Комитетъ, въ силу статей «Положенія», можетъ лишь усиливать мѣстныя средства отпускомъ половины ихъ, то необходимы, кромѣ суммъ, затрачиваемыхъ казной, добровольныя пожертвованія на оказаніе возможно широкой помощи. За недолгій срокъ своей дѣятельности Романовскій Комитетъ уже обезпечилъ призрѣніемъ 10553 сироты, соорудилъ 129 новыхъ пріютовъ и общежитій, расширилъ 52 пріюта и общежитія, оказалъ поддержку 208 пріютамъ. Но каждый день даетъ новыя жертвы и всенародное бѣдствіе требуетъ и всенароднаго участія къ нему. Каждый, кто пожертвуетъ хотя бы одну копѣйку на доброе дѣло, можетъ быть спокоенъ, что его лепта принесетъ пользу. Дѣятельность Комитета не простая благотворительность, а глубоко продуманная помощь, на которую каждая копѣйка расходуется подъ строгимъ контролемъ. Ремесленное и сельскохозяйственное обученіе дѣтей, организуемое Романовскимъ Комитетомъ, обезпечиваетъ

призрѣваемымъ достойную Россіи будущность, и, чѣмъ щедрѣе будетъ поддержанъ Комитетъ добровольными жертвователями, тѣмъ полнѣе и шире для блага Россіи разовьется воспитаніе сиротъ-дѣтей.

Жертвуйте на святое великое дѣло! Подумайте о милыхъ, безконечно дорогихъ намъ русскихъ головкахъ въ городахъ и селахъ. Онѣ безъ крова, ихъ, можетъ быть, некому приласкать. Подумайте о тѣхъ, кто въ зной и стужу защищаетъ тысячелѣтнюю землю нашу, готовый умереть за честь Россіи. Многимъ изъ нихъ, можетъ быть, не суждено увидать опять своихъ дѣтей. Если сѣдилъ Господь пасть на полѣ брани, то пусть совершаютъ они свой великій подвигъ съ сознаниемъ, что дѣтей ихъ пригрѣтъ, накормитъ и воспитаеъ вся отзывчивая, неотъятная Россія.

Пожертвованія принимаются:

- 1) въ Канцеляріи Совѣта Министровъ (по Романовскому Комитету) Петроградъ, ул. Жуковского, 59; отъ 1—5 ч. ежедневно,
- 2) въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка,
- 3) во всѣхъ казначействахъ Имперіи.

Пожертвованія, отправляемые почтовыми переводами, адресуются на имя Романовскаго Комитета, Петроградъ, ул. Жуковского, 59.

Предсѣдатель Статсъ-Секретать *А. Куломзинъ.*

Завѣдующій дѣлопроизводствомъ Комитета

Камергеръ *В. Никитинъ.*

---

## ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіального Свято-Макарьевскаго братства

**ЗА 1915 ГОДЪ.**

*(Двадцать шестая годовщина).*

(продолженіе; см. № 4).

д) За напечатаніе трехцѣтнаго приложенія къ книгѣ «Небесные Предстатели», съ изготовленіемъ трехкрасочныхъ клише, бумагой и печатаніемъ 4000 экземп.—196 рублей.

е) За напечатаніе нотъ „Псалмы“, изъ 4 страницъ, съ бумагой и печатаніемъ въ количествѣ 4000 экземпляровъ 85 руб.

ж) За напечатаніе 4000 экз. обложекъ для книгъ на плотной бумагѣ, безъ включенія стоимости рисунка или клише для обложки,—сорокъ пять (45) рублей.

з) За брошюровку всѣхъ 4000 книгъ изъ 30 листовъ со вклейкой страницъ нотъ и приложенія «Небесные Предстатели»—по шесть (6) коп. за книгу—240 рублей.

и) За переплетъ ста пятидесяти книгъ кругомъ въ гладкій коленкоръ разныхъ цвѣтовъ, съ тисненіемъ золотомъ на верхней палкѣ переплета изображенія Креста и славянской надписью «Полтавско-Переяславскій Патеріеъ» въ рамкѣ,—по одному (1) рублю всего 150 руб.

к) Затѣмъ же пятьдесятъ (50) переплетовъ книгъ, по съ кожаннымъ корешкомъ, по одному (1) рублю 50 коп. за каждый переплетъ—75 рублей.

2, Первые корректуры прочитываются корректоромъ отъ типографіи. Вторыя корректуры посылаются корректору отъ Совѣта Братства, при чомъ всякія дополненія, выроски или всякія измѣненія противъ оригинала во второй корректурѣ типографіи уплачивается по 35 коп. за каждый часъ исправленія корректуръ.



3, Задержка въ доставленіи типографіи достаточнаго количества матеріала (оригиналовъ) для набора, равно какъ и задержка вторыхъ корректуръ,—удлиняютъ срокъ изготовленія заказа на время задержки.

4, Срокъ изготовленія книгъ опредѣляется въ зависимости отъ времени полученія бумаги съ фабрики и въ типографіи, а именно: по два листа въ недѣлю со дня полученія бумаги.

5, Совѣтъ Полтавскаго Свято-Макарьевскаго Братства обязывается уплатить типографіи за печатаніе «Полтавско-Переяславскаго Патерика» сумму четыре тысячи пятьсотъ сорокъ восемь (4548) рублей 50 копѣекъ, если таковая не измѣнится въ силу § 6 настоящаго договора, въ слѣдующіе сроки: а) при подписаніи сего — семьсотъ (700) рублей, б) при печатаніи двадцатаго листа текста—одну тысячу пятьсотъ (1500) рублей и в) остальную сумму въ двѣ тысячи триста сорокъ восемь (2348) рублей 50 копѣекъ типографіи уплачиваетъ Совѣтъ Братства по отпечатаніи всего заказа.

6, Въ зависимости отъ увеличенія или уменьшенія въ конечномъ результатѣ количества листовъ въ книгѣ или количества квадратныхъ сантиметровъ въ общей площади изготовленныхъ типографіей клише,—должна быть пропорціонально увеличена или уменьшена стоимость таковыхъ.

7, Расходы по нотаріальному совершенію настоящаго условія относятся исключительно на счетъ Совѣта Братства.

Совѣтъ Братства надѣялся такимъ образомъ къ концу года имѣть въ печатномъ видѣ первый томъ Патерика и разослать его по церквамъ епархіи. Но обстоятельства военнаго времени показали, что напечатаніе Патерика не могло даже быть начато въ отчетномъ году, почему оно и отложено до болѣе благопріятныхъ дней.

### Операція Епархіального Склада Братства.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго содѣйствія развитію въ предѣлахъ епархіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви, Совѣтъ Братства обращалъ



вниманіе ра операціи Епархіального склада. Предметами торговли были: крестики золотые, серебряные, бронзовые и мѣдные, наперсные кресты, предметы церковной утвари, парча, готовые облаченія и книги Священ. Писанія, богослужебныя и церковно-историческія картины, брошюры и книги религіозно-нравственнаго содержанія. Кроме того, складъ беретъ на себя выписку предметовъ церковной утвари и книгъ по особымъ заказамъ. Такъ какъ готовые облаченія для священно-служителей не всегда соотвѣтствуютъ росту носѣднихъ, для шитья облаченій нѣбется специальный портной и облаченіе высылается наложеннымъ платежемъ. По удостовѣреніямъ о. о. благочинныхъ и причтовъ съ церковными старостами товары отпускаются для церквей Полтавской епархіи и въ кредитъ.

Складъ помѣщается и помѣщался въ городскомъ домѣ по Мало-Петровской улицѣ, за наемъ платится 1000 рублей въ годъ.

О состояніи склада и его операціяхъ въ отчетномъ году можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Къ 1-му января 1916 года складъ имѣлъ деньгами въ кассѣ 741 р. Зкоп., по книгамъ казначея Совѣта 28 р. 21 коп., а всего 769 р. 21 коп.

Въ товарѣ по покупной цѣнѣ на	32901 р. 64 коп.
« долгахъ на	4404 р. 61 коп.
« инвентарѣ на	450 р. 20 коп.

Итого 38525 р. 69 коп.

Складъ долженъ всего на 9333 р. 95 коп.

За исключеніемъ всего долга, къ 1-му января все имущество склада, включая сюда и стоимость инвентаря, выразилось въ суммѣ 29191 р. 74 коп.

Въ 1915 году продано всего на 42350 р. 56 коп. Валовой прибыли получено 8938 рублей 60 коп. Этой прибылью должны покрыться всѣ расходы по складу и служащихъ въ немъ. Такихъ расходовъ произведено 6586 р. 6 коп. За вычетомъ ихъ, получено чистой прибыли 2352 р. 54 коп.

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ увеличеніе расходовъ по складу объясняется уменьшеніемъ торговли по обстоятельствамъ военнаго времени, повышеніемъ платы

за помѣщеніе и содержаніе склада, жалованья служащимъ и тѣмъ, что приказчикъ и кассиръ, взятые на войну, получаютъ  $\frac{2}{3}$  жалованья и ихъ должности заняты особыми лицами, коимъ также положено содержаніе.

Вообще же послѣдніе 5 лѣтъ дѣятельность склада все улучшается, а задолженность его все уменьшается, чему не мало способствовали усердное отношеніе къ дѣлу завѣдующаго складомъ Алексѣя Уско.

Наблюдающимъ за складомъ состоитъ членъ Совѣта, Братства, Протоіерей Михайлъ Филиппенко, завѣдующимъ Алексѣй Уско.

Въ концѣ февраля мѣсяца складъ былъ провѣренъ членами Совѣта И. Г. Андриенко и священникомъ о. Леонидомъ Костецкимъ. При провѣркѣ всѣ требуемыя по книгѣ товары оказались на лицѣ. Комиссія указала на нѣкоторые неточности въ записяхъ предметовъ торговли. Совѣтъ потребовалъ устраненія неточностей въ будущемъ, а членамъ провѣрявшей комиссіи выразилась благодарность.

### Благотворительная дѣятельность.

Братство въ текущемъ году не оставило по мѣрѣ своихъ средствъ сильной помощью нуждающихся, какъ и въ предыдущіе годы. Но теперь дѣла благотворительности расширились сообразно современнымъ обстоятельствамъ. Такъ, въ Комитетъ о бѣженцахъ для оказанія имъ помощи передано 400 рублей, отпущено иконъ и богослужбныхъ книгъ 240 полевому госпиталю 4 арміи на 16 руб. 65 к., роздано молитвослововъ и Евангелій раненымъ воинамъ, находящимся въ лазаретахъ г. Полтавы на леченіи, на 100 рублей; во все время пребыванія приказчика склада И. Безкровнаго и кассира С. Безкоровайнаго въ войскахъ выдавало и выдаетъ ихъ женамъ  $\frac{2}{3}$  получавшагося ихъ мужьями жалованья (значится въ расходѣ по содержанію служащихъ). Кромѣ сего, выслано въ Правленіе Полтавскаго духовнаго училища за содержаніе Василя Костенко 10 рублей и Павла Мироненко 25 рублей, Совѣту Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища за содержаніе Наталіи Ольшанской 25 рублей и Пол-

тавскаго училища за содержаніе Маріи Базилевской 40 рублей, дано учительницѣ Борзаковской пособие на леченіе 25 рублей, оказано пособие вдовѣ священника Елисаветѣ Юзефовичъ 25 рублей; предъ праздникомъ Св. Пасхи и Рождества Христова оказано пособие чотыремъ участковымъ Попечительствамъ г. Полтавы о бѣдныхъ 150 рублей, братствамъ Павленскому и Свято-Троицкому г. Полтавы 60 руб., приюту Дамскаго Благотворительнаго Общества 80 руб., Правленію Попечительнаго Общества о Домѣ Трудолюбія 40 рублей, служащимъ въ Канцеляріи Совѣта братства и почтальонамъ 52 руб., вдовѣ діакона о Домѣ Трудолюбія 40 руб., служащимъ въ Канцеляріи Ольгѣ Орловской 15 руб., женѣ псаломщика А. Чижевской 10 руб., вдовѣ священника Евдоіи Данилевской 20 руб. Сверхъ того, по журнальнымъ постановленіямъ Совѣта назначено Совѣту Ждановской второкласной шкoлы за содержаніе Анны Федченко 20 руб., пособие вдовѣ діакона Ольгѣ Орловской 10 руб., но деньги отправлены уже въ 1916 году.

### **Матеріальныя средства просвѣдительно-благотворительнаго отдѣла.**

Матеріальныя средства Братства состояли: 1) изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій на нужды Братства; 2) поступленій изъ склада для уплаты за выписанные для продажи товары; 3) изъ трехрублеваго взноса на церковныя бібліотеки и 4) статей разнаго рода или случайныхъ поступленій. Денежныя поступленія въ кассу Братства и расходы своевременно записывались казначеемъ въ приходо-расходную книгу. Отчетныя вѣдомости о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ ежемѣсячно представляемы были казначеемъ въ Совѣтъ, а послѣ повѣрки ихъ прилагались при журналѣ на благоусмотрѣніе Преосвященнаго Попечителя Братства.

Въ настоящемъ отчетѣ Совѣтъ представляетъ вниманію Общаго Собранія братчиковъ свѣдѣніе о средствахъ братства и Епархіальнаго склада.



## І. ПРИХОДЪ.

### 1) По книгамъ казначея Братства:

*А. Остатокъ отъ прошлаго 1914 года.*

а) членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій . . . . .	4102 р. 52 к.
б) трехрублевого взноса на церковныя библіотеки . . . . .	5664 « 25 «
в) поступленія отъ склада Братства . . . . .	28 « 21 «
г) постаньямъ разнаго рода . . . . .	250 « — «
<hr/>	
Всего	10044 « 99 «

*Б. Въ 1915 году поступило.*

а) членскихъ взносов . . . . .	997 р. — к.
б) пожертвованій . . . . .	952 « 67 «
в) изъ Государственнаго Банка . . . . .	343 « 14 «
г) поступленій изъ книжнаго склада . . . . .	30706 « 45 «
д) за два 5% свидѣтельства крест. банка вышедшихъ въ тиражъ . . . . .	2000 « — «
е) трехрублевого взноса . . . . .	3552 « — «
<hr/>	
Итого	38551 « 26 «

А всего съ остаткомъ отъ 1914 года  
поступило . . . . . 48596 « 25 «

### 2) По книгамъ завѣдующаго складомъ.

*А. Остатокъ отъ 1914 года . . . . . 218 р. 14 к.*

*Б. Въ 1915 году поступило:*

Задатка . . . . .	100 « — «
Комиссіонныхъ . . . . .	24 « 30 «



Отъ продажи товара . . . . .	38429 « 97 «
Долговъ за проданный товаръ . . . . .	6306 « 32 «

---

Итого 44860 « 59 «

---

А всего съ остаткомъ отъ 1914 года

поступило . . . . .	45078 » 73 «
---------------------	--------------

---

Всего же въ кассѣ Братства и склада съ остаткомъ отъ 1914 года на приходѣ было . . . . .

	93674 « 98 «
--	--------------

## II. РАСХОДЪ.

### I) По книгамъ казначея Братства.

#### А. Изъ братскихъ суммъ:

а) на покупку %/о бумагъ взаимѣнъ вышедшихъ въ тиражъ . . . . .	1880 р. — к.
б) жалованье служащимъ въ Совѣтѣ . . . . .	941 « — «
в) на выписку «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Приходскаго листка» . . . . .	7 « — «
г) пособіе благотворительнымъ учрежденіямъ, бѣднымъ и нуждающимся лицамъ . . . . .	577 « 73 «
д) пособіе церковнымъ школамъ . . . . .	796 « 77 «
е) почтовые расходы, гербовыя марки, канцелярскіе и случайные расходы . . . . .	174 « 36 «
ж) содержаніе читалень . . . . .	395 « 94 «
з) на веденіе пародныхъ чтеній . . . . .	50 « — «
и) за рассылку книгъ и брошюръ, иконъ и церковной утвари . . . . .	138 « 15 «

---

Итого 4961 « 27 «

#### Б. Трехрублеваго взноса.

а) на изданіе Переяславо-Полтавскаго Патерика . . . . .	782 « 73 «
---	------------

б) на выписку дополнительнаго тома Житій Свят. . . . .	1350 « 85 «
в) доставка, упаковка и разсылка книгъ . . . . .	59 « 33 «
г) передано въ Комитетъ о бѣженцахъ . . . . .	400 « — «
	<hr/>
Итого	2772 « 91 «

*В. Расходы по складу:*

Уплачено за товары и пересылку денегъ . . . . .	30706 « 45 «
	<hr/>
А всего израсходовано	38440 « 63 «

**II) По книгамъ завѣдующаго складомъ.**

а) сдано въ Совѣтъ Братства . . . . .	30706 « 45 «
б) уплачено за товары и провозъ ихъ . . . . .	7841 « 97 «
в) содержаніе склада, жалованье служащимъ въ складѣ и наградные . . . . .	3744 « 26 «
г) укупорочный матеріель и конторскій . . . . .	239 « 10 «
д) плата за помѣщеніе склада . . . . .	1200 « — «
е) страховка имущества склада . . . . .	271 « 96 «
ж) освѣщеніе склада, мойка половъ и полотенець . . . . .	154 « 73 «
з) промысловыя и приказчичы свидѣтельства, гербовой сборъ и проч. . . . .	287 « 11 «
и) покупка и ремонтъ инвентаря . . . . .	22 « 92 «
и) телеграфные, мелочные и почтовые расходы . . . . .	49 « 97 «
	<hr/>
Итого	44337 « 70 «

Весь расходъ по книгамъ казначея Братства и завѣдующаго складомъ выразился въ суммѣ . . . . . 62778 « 33 «

### III) Остатокъ къ 1915 году.

За вычетомъ изъ всей суммы прихода . . . . .	93674 « 98 «
Общей суммы расхода . . . . .	82778 « 33 «
Къ 1 января 1916 года остается . . . . .	10896 « 65 «

#### Въ томъ числѣ:

а) членскихъ взносов . . . . .	3434 « 7 «
б) пожертвованій . . . . .	— « — «
в) трехрублевого взноса . . . . .	6443 « 34 «
г) поступлений изъ книжнаго склада . . . . .	28 « 21 «
д) залоговыхъ . . . . .	250 « — «
е) по книгамъ завѣдующаго складомъ . . . . .	741 « 3 «

---

Итого 10896 « 65 «

#### Остаточная сумма заключалась:

а) наличными деньгами на рукахъ у казначея Братства 85 р. 6 к. и въ кассѣ склада 711 р. 3 к., всего . . . . .	826 « 9 «
б) по книжкѣ Сберегательной кассы Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 29965 . . . . .	736 « 15 «
в) въ томъ же Отдѣленіи по книжкѣ за № 19131 . . . . .	2123 « 14 «
г) по книжкѣ той же кассы за № 41605 . . . . .	2211 « 27 «
д) въ томъ же Отдѣленіи по книжкѣ храненія процентныхъ бумагъ за № 18 . . . . .	2700 « — «
е) по книжкѣ за № 88 . . . . .	2000 « — «
ж) по книжкѣ за № 1255 . . . . .	200 « — «
и) по распискѣ храненія за №19903. . . . .	100 « — «

---

Итого 10896 « 65 «

Запаснаго капитала къ 1 января 1915 года числилось 4122 р. 92 к.; въ 1915 году онъ увеличился на



114 р. 65 к., итого запаснаго капитала къ 1 января 1916 года состоитъ 4237 р. 56 к., а расходнаго 5918 р. 6 к.

Председатель Совѣта Братства, *Еп. Неофитъ*.

Членъ—Казначей, *прот. Ѡ Булдовскій*

Ділопроизводитель, *Д. Нарциссовъ*.

## ДОКЛАДЪ

**ревизионной комисіи по проверкѣ денежнаго отчета казначея Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевского Братства за 1915 отчетный годъ.**

Для проверки денежнаго отчета казначея Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевского братства ревизионной комисіи были доставлены слѣдующіе документы и книги: 1) отчетъ казначея о движеніи суммъ Братства за 1915 годъ, 2) приходо-расходная книга по просвѣтительно-благотворительному отдѣлу братства, 3) квитанціонная книга, 4) оправдательные документы къ приходной книгѣ, 5) оправдательные документы къ расходной книгѣ, 6) извѣщенія учреждений, торговыхъ фирмъ и лицъ о полученіи ими высланныхъ имъ Братствомъ денежных суммъ, 7) книжки Сберегательной кассы на хранящіяся тамъ денежныя суммы и  $\frac{\text{0}}{\text{0}}\%$  бумаги, принадлежащія Братству.

Разсмотрѣвъ всѣ вышеперечисленные документы и книги, Ревизионная Комиссія пришла къ заключенію, что отчетъ казначея Братства проходившихъ чрезъ его руки денежных суммъ составленъ правильно и согласно приходо-расходнымъ книгамъ Братства.

Запись суммъ въ приходо-расходной книгѣ производилась своевременно. Остатокъ суммъ отъ прошлаго года перенесенъ правильно. Суммы дохода по источникамъ поступления и суммы расхода по предметамъ назначенія распределены вѣрно. Въ потребныхъ случаяхъ своевременно выдавались квитанціи. Подчистокъ, сомнительныхъ по-



правокъ не обнаружено. Постраничные итоги и транспорты вѣрны. Шнуръ и печать цѣлы.

Статьи прихода и расхода оправдываются соответствующими препроводительными бумагами, почтовыми переводами, росписками получателей, почтовыми и банковскими квитанціями, увѣдомленіями подлежащихъ фирмъ и лицъ.

Оправдательные документы подобраны въ порядкѣ и перенумерованы. Въ самомъ отчетѣ статьи прихода и расхода снабжены указателемъ номеровъ соответствующихъ статей прихода-расходныхъ книгъ и оправдательныхъ документовъ, такъ что провѣрка отчета по книгамъ и документамъ не представляетъ ни малѣйшаго затрудненія.

Къ недочетамъ веденія прихода-расходныхъ книгъ мы можемъ отнести на сей разъ только отсутствіе расписокъ къ статьямъ расхода—69, 70, 77, 83, 92, 115 и 120 и нѣкоторую неполноту записей по статьямъ 75, 76 и 77.

Къ 1 Января 1916 года въ кассѣ Братства имѣлось въ остаткѣ отъ предыдущаго года 10155 р. 62 к., каковая сумма находилась на храненія въ сберегательной кассѣ Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

1916 года іюня 12 дня.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи,  
Протоіерей *Сергій Четвериковъ*.

Члены:

Протоіерей *Іоаннъ Петровскій*.

Протоіерей *Константинъ Радзівскій*.

---

## ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

Полтавскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта

за 1915 годъ.

Въ отчетномъ году Полтавскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ подвергался въ своемъ составѣ значительнымъ переменамъ, получивъ себѣ въ лицѣ Пресвященнаго Неофита, Епископа Прилукскаго, за уходомъ Епи-

скопа Сильвестра въ другую епархію, новаго предсѣдателя, въ лицѣ казначея Братства, о. Теофила Булдовскаго, вслѣдствіе объединенія Миссіонерскаго Совѣта со Свято-Макарьевскимъ Братствомъ, новаго казначея и, за смертію, потерявъ искреннѣйшаго и просвѣщеннѣйшаго друга Полтавской Миссіи—Дорогого Владиміра Николаевича Терлецкаго (да будетъ ему вѣчная память).

И въ 1915 году, какъ и прежде, Миссіонерскій Совѣтъ былъ при нашемъ Преосвященнѣйшемъ Архипастырѣ центральнымъ органомъ епархіальной миссіи: въ немъ все миссіонерское дѣло епархіи сосредоточивалось, объединялось и регулировалось.

Не измѣняя своего общаго курса, въ ограниченной связи съ пастырско-приходскимъ дѣланіемъ въ епархіи, Совѣтъ развивалъ свою дѣятельность во всѣхъ трехъ направленіяхъ: миссіи спеціальной, миссіи пастырско-приходской и миссіи народно-приходской.

Прежде всего, Совѣтъ имѣлъ попеченіе о томъ, чтобы въ каждомъ уѣздѣ, среди приходскаго духовенства имѣлось, въ качествѣ уѣзднаго миссіонера, хорошо осведомленное въ дѣлѣ миссіи лице и чтобы всюду по уѣздамъ были уѣздныя изъ приходскаго духовенства и лучшихъ мірянъ миссіонерскія учрежденія которымъ бы подлежало дѣло миссіи въ уѣздахъ въ полномъ его объемѣ, т. е. охрана отъ индифферентизма, нравственной распущенности, увлеченія алкоголемъ, невѣрія и сектанства и борьба со всѣми этими печальными явленіями. Предлагая указанія желательныхъ въ миссіонеры кандидатовъ уѣзднымъ Миссіонерскимъ Отдѣленіямъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, уѣзднымъ собраніямъ духовенства, Совѣтъ въ маѣ—іюнѣ отчетнаго года устроилъ для о.о. миссіонеровъ въ одномъ изъ зараженныхъ пунктовъ епархіи—въ селѣ Варваровкѣ Константиноградскаго уѣзда показательные народно-миссіонерскіе и миссіонерско-законоучительскіе въ теченіе мѣсяца курсы, съ совѣщаніями на нихъ, ежедневными проповѣдями, пробными бесѣдами и миссіонерско-законоучительскими уроками и съ обстоятельнымъ разборомъ каждаго выступленія, кого бы то нибыло, изъ о.о. миссіонеровъ. И несомнѣнно, что въ дѣлѣ подготовки послѣднихъ къ своимъ обязанностямъ совершенно новые по своей по-

становкѣ Варваринскіе курсы принесли участникамъ ихъ, какъ это единогласно признано и ими самими, огромную пользу. Въ отчетномъ году въ семью уѣздныхъ миссіонеровъ вошелъ священникъ села Худолѣвки Хорольскаго уѣзда, о. Антоній Кудинецъ. Что же касается Уѣздныхъ Миссіонерскихъ Отдѣленій, то Совѣтъ въ развитіи ихъ идетъ съ планомѣрной постепенностію, способствуя упроченію въ дѣятельности существующихъ и призывая къ бытію новыя. Такъ, въ 1915 году Совѣтомъ издана и разослана частнѣйшая инструкція дѣятельности Уѣздныхъ Миссіонерскихъ Отдѣленій; подвергались въ Совѣтѣ обсужденію всѣ журнальныя ихъ опредѣленія, при чемъ, попутно въ потребныхъ случаяхъ преподавались Отдѣленіямъ принципиальнаго или частнаго характера указанія; а духовенству Переяславскаго уѣзда предложено организовать уѣздное Миссіонарское Отдѣленіе.

Исходя изъ несомнѣнно вѣрнаго положенія, что главнымъ миссіонеромъ въ приходѣ долженъ быть его пастырь; Совѣтъ особенное вниманіе удѣляетъ миссіи пастырско-приходской. Здѣсь предметами его заботъ были.

Содѣйствіе личной подготовки духовенства къ дѣлу миссіи. Съ этой цѣлью, какъ бы взаимнѣе обычныхъ у насъ прежде, но сейчасъ по обстоятельствамъ военнаго времени неосуществимыхъ, пастырско-миссіонерскихъ курсовъ, изданы для духовенства и бесплатно разосланы прекрасныя лекціи Д. И. Граціанскаго по обличенію адвентизма и истолкованію, въ связи съ разборомъ его заблужденій, книгъ Прор. Давіила и Откровенія Іоанна Богослова.

Приспособленію къ миссіонерскому служенію народной школы. Для сего вновь пересмотрѣна и издана снабженная объяснительной запиской программа миссіонерскаго преподаванія Закона Божія: въ маломъ объемѣ для школь мѣстностей, не зараженныхъ сектантствомъ, и въ большемъ для школь, соприкасающихся съ сектантами. Въ качествѣ пособія къ преподаванію, одобрена и чрезъ Уѣздныя Отдѣленія разсылается брошюра мѣстнаго епархіальнаго миссіонера, подъ заглавіемъ «сѣмена истиннаго благочестія».



Устройство при церквях народно-миссіонерскихъ библиотекъ, при помощи которыхъ удовлетворялась бы, примѣнительно къ современному запросу, религиозная любознательность нашихъ мірянъ и, вопреки сектантскому сумудрію, получали бы распространеніе положительныя истины религіознаго вѣдѣнія. Составленныя въ духъ широкаго пониманія миссіонерскаго дѣла, эти библиотеки, каждая стоимостью свыше 40 рублей, имѣють отдѣлы: 1) Св. Писаніе; 2) Исторія Церкви; 3) Догматика; 4) Хр. Правоученіе; 5) Богослуженіе; 6) Миссія. 15 такихъ библиотекъ разосланы въ бѣднѣйшія церкви епархіи, а остальные изъ зараженныхъ сектантствомъ приходы приглашены приобрести ихъ съ разсрочкой, если надо, на 2—4 года, за свой счетъ; при чемъ это дѣло поручено попеченію о.о. благочинныхъ. Совѣтъ рекомендуетъ духовенству народно-миссіонерскія библиотеки къ приобретенію во всѣ церкви епархіи.

Распространеніе листовою литературы. Въ теченіе года Совѣтомъ роздано болѣе 12000 листовъ, изданій Кіево-Печерской Лавры, Петроградскаго Братства и миссіонера А. А. Аенасьева. Количество небольшое; но, при нынѣшнихъ затрудненіяхъ для издательствъ, расширить это дѣло не представлялось возможности.

Введеніе въ дѣйствительное и полезное миссіонерское сотрудничество съ приходскими пастырями о.о. уѣздныхъ миссіонеровъ. Для сего Совѣтъ, съ утверженія Преосвященнѣйшаго Архипастыря, сдѣлалъ для послѣднихъ, для каждаго въ своемъ уѣздѣ, обязательнымъ ежегодное посѣщеніе приходоу, гдѣ есть сектантство, или замѣчается сектантское броженіе. При этомъ, о.о. уѣзныя миссіонеры приглашены: непосредственно знакомиться съ состояніемъ сектантства и миссіи на мѣстахъ, совѣщаться съ приходскимъ духовенствомъ о лучшей постановкѣ въ приходѣ миссіонерскаго дѣла, оказывать законоучителямъ свою братскую помощь къ миссіонерскому преподаванію въ школахъ Закона Божія, исполнять порученія миссіонерскихъ учрежденій и о. епархіальнаго миссіонера, выяснять миссіонерскія нужды приходоу и, гдѣ пригласятъ о.о. настоятели, выступать съ проповѣдями, увѣщаніями частными и публичными бесѣдами.

Удовлетвореніе имѣющихъ связь съ миссіей нужды приходо- и трудящихся въ семь дѣлѣ лицъ. Поводами и матеріалами къ этому были: предложеніе нашихъ Пресвященныхъ Владыкъ, отношеніе разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ учрежденій, доклады о. епархіальнаго миссіонера, заявленія и просьбы со стороны духовенства, а также и частныхъ, заинтересованныхъ дѣломъ миссіи, лицъ.

Свои труды по отношенію къ миссіи народно-приходской Совѣтъ обнаружилъ въ устроеніи народно-миссіонерскихъ курсовъ, кружковъ ревнителей православія изъ мірянъ и въ заботахъ о расширеніи поля дѣятельности миссіонера-книгоноши.

За чрезвычайнымъ отливомъ изъ приходо- въ армію мелодого грамотнаго элемента, въ отчетномъ году народно-миссіонерскіе курсы не могли получить достойнаго широкаго примѣненія. Все же Совѣту удалось осуществить ихъ въ Варваровкѣ и Никольскомъ Константиноградскаго уѣзда, Вознесенскомъ Золотоношскаго уѣзда, Варвѣ Лохвицкаго уѣзда и Секиренцахъ Прилуцкаго уѣзда. Подъ непосредственнымъ руководствомъ и при участіи епархіальнаго миссіонера, въ веденіи курсовъ принимали участіе всѣ, кромѣ Лубенскаго, Миргородскаго и Хорольскаго, уѣздные миссіонеры. Благоприятное вліяніе курсовъ сказывалось всюду.

Отчетный годъ, когда наша деревня слишкомъ порѣдѣла людьми, для созиданія и укрѣпленія миссіонерскихъ кружковъ ревнителей—мірянъ былъ весьма неблагоприятенъ. Однако, при всемъ этомъ, въ теченіе года заложено было основаніе 5 новыхъ кружковъ. При этомъ каждый членъ кружка, между прочимъ, получилъ отъ Совѣта книжку Новаго Завѣта и краткое миссіонерское руководство.

Въ виду особенно полезнаго среди простаго народа миссіонерскаго служенія миссіонера-книгоноши Іосифа Тесленко, Совѣтъ исходатайствовалъ для него право бесплатнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ епархіи. Благодаря этому, Тесленко получилъ возможность, съ обычной для дѣла пользой побывать въ Кобелякскомъ, Кременчугскомъ, Пирятинскомъ, Лохвицкомъ и Константиноградскомъ уѣз-

дахъ, вездѣ производя впечатлѣніе работника, по выраженію одного изъ о. о. настоятелей зараженныхъ сектантствомъ приходоѡ, «вполнѣ на своемъ мѣстѣ».

Такъ, съ помощію Божіею, при содѣйствіи всѣхъ труженниковъ миссіи и сочувствіи ей приходскаго духовенства, Полтавскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ скромно, но съ сознаниемъ исполненія своего долга совершилъ свое теченіе въ 1915 году и вступилъ въ новолѣтіе съ надеждою и бодростію.

## ОТЧЕТЪ

### Полтавскаго Епархіальнаго Братства по отдѣлу помощи бѣженцамъ.

Въ отчетное время, кромѣ своихъ обычныхъ дѣлъ и занятій, Епархіальное Братство должно было взять на себя новую заботу, тѣсно связанную съ исключительными условіями переживаемаго нами историческаго момента. Этой заботою явились бѣженцы.

Когда въ концѣ лѣта 1915 года вся Россія покрылась комитетами помощи бѣженцамъ, среди нихъ заняли свое мѣсто и Епархіальные Комитеты съ ихъ развѣтвленіями — Комитетами Уѣздными. Они не были строго сословными организаціями и оказывали помощь всѣмъ, кто въ ней нуждался. Полтавское Епархіальное Братство тогда же пришло на помощь мѣстному Комитету, ассигновавъ ему крупное пособіе въ размѣрѣ 400 руб. Но бѣженцевъ было слишкомъ много, и Епарх. Комитетовъ оказалось недостаточно. Надо было привлечь организаціи болѣе широкія, болѣе многочисленныя, и, по указанію Св. Синода, заботу о бѣженцахъ свѣтскаго званія приняли на себя Епарх. Братства. Такъ съ ноября 1915 г. при Полтавскомъ Братствѣ открылся отдѣлъ помощи бѣженцамъ, въ который вошли весь Совѣтъ Братства и всѣ члены Епарх. Комитета. Для болѣе успѣшнаго веденія дѣла необходимо было привлечь къ работѣ и всѣ приходскія братства; но такъ какъ послѣднія разбросаны по всей епархіи, то необходимо было создать промежуточные организаціи въ уѣздахъ, которыя бы и взяли на себя заботу руководить



дѣятельностью приходскихъ братствъ, а гдѣ ихъ нѣтъ — попечительныхъ совѣтовъ, а также открывать новыя братства. Придумывать такіе организаціи заново не было нужды: во всѣхъ городахъ епархіи уже были организованы Уѣздные Комитеты, члены ихъ уже были хорошо знакомы съ дѣломъ, поэтому Епарх. Братство избрало въ число своихъ членовъ всѣхъ членовъ Уѣздныхъ Комитетовъ о бѣженцахъ и поручило имъ организовать по приходамъ помощь свѣтскимъ бѣженцамъ. На себя же Епарх. Братство приняло руководство Уѣздными Отдѣленіями и помощь свѣтскимъ бѣженцамъ, поселившимся въ г. Полтавѣ.

Помощь бѣженцамъ была прежде всего религіозно-пастырской. Съ этой цѣлью было ассигновано 100 руб. для раздачи бѣженцамъ Св. Евангелій, крестиковъ, душеполезныхъ листовъ и проч. Для снабженія бѣженцевъ одеждой Епарх. Братство вошло въ общеніе съ Епарх. Комитетомъ, при которомъ уже былъ организованъ вещевой складъ, и работала кружокъ дамъ—сотрудницъ, шившихъ бѣлье, обследовавшихъ положеніе просящихъ о помощи и т. д.

Братство, пользуясь Комитетскимъ складомъ, покупало съ своей стороны для его пополненія обувь, бумагу, ситецъ и т. д. и пригласило въ число своихъ сотрудницъ и дамскій кружокъ Комитета. Для больныхъ Братство оплачиваетъ лѣкарства въ Городской Аптекѣ, а нуждающимся во временномъ пріютѣ предоставлена Покровская ц.-прих. школа на Павленкахъ, которую Братство отопливаетъ. Если представить въ цифрахъ то, что сдѣлано Епарх. Братствомъ для бѣженцевъ г. Полтавы, то получимъ слѣдующіе. Всего въ Братство обратилось до сей поры 219 человекъ, изъ нихъ 177 православныхъ, 37 католиковъ и 5 евреевъ. Имъ роздано деньгами 763 руб., одеждой и обувью 570 экзempl., разной матеріи 641 арш. Роздавались также сахаръ, мыло, нитки, иголки. Кромѣ того, въ лагерь бѣженцевъ, устроенный Губ. Земствомъ, посланы иконки, крестики и 195 экз. одежды и обуви. Для бѣженскихъ дѣтей на Рождественскихъ святкахъ была устроена Виолетская звѣзда, а на Пасхальныхъ—литерат. утро, при чемъ дѣтямъ, кромѣ ла-

комствъ, роздано 107 экз. бѣлыя, и на Пасхальной седмицѣ въ 3 земскихъ приютахъ былъ устроенъ пасхальный завтракъ. Средства Епарх. Братства по отдѣлу помощи бѣженцамъ выражаются въ такихъ цифрахъ: всѣхъ поступленій было 3426 руб. 23 коп., главнымъ изъ нихъ былъ тарелочный сборъ, давшій 2316 р. 93 к., всего израсходовано 1275 р. 59 к.; остается на 1 июня 2150 р. 64 к. Разумѣется, когда придетъ осень, а за ней зима, этихъ денегъ будетъ слишкомъ мало, и святая обязанность братчиковъ привлечь жертвователей на это патристическое дѣло.

Что касается дѣятельности Уѣздныхъ Отдѣленій, то, не имѣющимъ въ Епарх. Братствѣ даннымъ, она представляется слѣдующею. Всего роздано бѣженцамъ 3783 р., одежды и бѣлыя—1000 экз., разной матеріи 321 арш., съѣстныхъ продуктовъ—184 пуда. Разумѣется, дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій не вездѣ была одинакова, такъ какъ бѣженцы расселились по губерціи не одинаково равномерно. Въ этомъ отношеніи тяжелѣе другихъ была дѣятельность Константиноградскаго Отдѣленія, которому пришлось находить пріютъ и оказывать помощь воспитанникамъ Подольскихъ дух.-учебныхъ заведеній, эвакуированныхъ въ Константиноградъ. Для нѣкоторыхъ изъ этихъ учениковъ устроено общежитіе, другимъ видаются пособія на квартиру и одежду. Средства для этого добываются путемъ устройства публичныхъ лекцій, которія читаются преподавателями Подольской Семинаріи. Другія Отдѣленія собирали для бѣженцевъ пожертвованія деньгами, одеждой и бѣльемъ, мукой, картофелемъ и т. д.

Относительно дѣятельности приходскихъ братствъ въ Епарх. Братствѣ мало имѣется свѣдѣній. Можно думать, что Уѣздныя Отдѣленія больше обратили вниманія на помощь бѣженцамъ, живущимъ въ городахъ, чѣмъ на организацію и открытіе новыхъ братствъ въ приходахъ. Но, съ другой стороны, необходимо признать, что число бѣженцевъ въ городахъ значительно превышаетъ число бѣженцевъ, свѣвшихъ въ селахъ, почему и свѣдѣніе о дѣятельности городскихъ приходскихъ братствъ несравненно богаче. Сельскія же братства, помогая немногимъ своимъ

бѣженцамъ, поддерживаютъ средствами Уѣздныя Отдѣленія. Такъ, братства Лохвицкаго уѣзда послали въ Отдѣленіе 685 руб., 153 экз. одежды и 303 пуда разныхъ продуктовъ; братства Прилукскаго у. прислали въ Отдѣленіе 263 руб. и 406 экз. одежды и бѣлья.

Такова дѣятельность Епарх. Братства и его развѣтвленій по оказанію помощи бѣженцамъ. Въ тяжелую годину бѣдствія народнаго, духовенство Полтавской епархіи на ряду съ другими организаціями создало и свою, и если его помощь покажется не столь большой, въ сравненіи съ другими организаціями, то это происходитъ только оттого, что въ Братствѣ нѣтъ ни одной копѣйки казенной субсидіи, что всё его средства составились изъ добровольныхъ пожертвованій, чрезвычайно часто—буквально копѣчныхъ.

Здѣсь чуть не каждое пожертвованіе — лепта вдовицы, и да приметъ Милосердный Господь нашу помощь бѣженцамъ такъ, какъ пріянялъ Онъ лепту бѣдной, но чисто-сердечной вдовы!

## КОПИИ ЖУРНАЛОВЪ

Сѣзда духовенства Полтавскаго училищнаго округа, бывшаго 31 августа, 1 и 2 сентября 1916 года.

### ЖУРНАЛЬ № 1

Сѣзда духовенства Полтавскаго училищнаго округа.

Вечернее засѣданіе 31 августа 1916 года.

Предъ началомъ занятій о.о. уполномоченные въ полномъ составѣ испросили благословеніе на свои труды у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Неофита, Епископа Прилукскаго и, получивъ Архипастырскія указанія на веденіе своихъ занятій, приступили къ дѣлу.

Въ засѣданіе прибыло 27 о.о. уполномоченныхъ. Предсѣдатель, священникъ Василій Ващенко. Дѣлопроизводитель, священникъ Іосифъ Майфетъ.



Утверждается 1. По предложенію о. предсѣдателя сѣзда  
 Еп. Неофитъ духовенства избрали дѣлопроизводителей:  
 священника Іосифа Майфета, священника Григорія Ру-  
 динскаго, священника Полиевкта Голобородько, священ-  
 ника Митрофана Срибнаго и священника Максима Пет-  
 рашевскаго.

Утверждается 2 СЛУШАЛИ: Предложеніе о. предсѣдате-  
 ля сѣзда объ избраніи изъ состава о. о.  
 Еп. Неофитъ уполномоченныхъ трехъ комиссій для предварительнаго  
 разсмотрѣнія смѣты по содержанію училища изъ мѣст-  
 ныхъ источниковъ на 1917 годъ, прошеній о сложеній  
 недоимокъ и по осмотру училищныхъ зданій.

ПОСТАНОВИЛИ: Избрать: 1, въ комиссію по размо-  
 трѣнію смѣты: священниковъ Митрофана Срибнаго, По-  
 лиевкта Голобородько и Виктора Клименко; 2, въ комис-  
 сію по разсмотрѣнію прошеній—священниковъ: Симеона  
 Поповиченко, Евлампія Волкова, Дмитрія Кутенко, Іоан-  
 на Липинскаго и Андрея Виноградскаго; и 3 въ комис-  
 сію по осмотру училищныхъ зданій—священниковъ: Сте-  
 фана Илляшевича, Георгія Базилевскаго и Іоанна Пиро-  
 гова.

3. СЛУШАЛИ: Резолюціи Его Преосвященства, Пре-  
 освященнѣшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Пере-  
 яславскаго, отъ 28 августа 1915 г., послѣдовавшія на  
 журналахъ очереднаго сѣзда духовенства отъ 24 и 25  
 августа 1915 года, и резолюціи Его Преосвященства, Пре-  
 освященнѣйшаго Неофита, Епископа Прилукскаго, отъ 27  
 іюня т. 1916 г., послѣдовавшія на журналахъ экстрен-  
 наго сѣзда духовенства отъ 20 и 21 іюня того же го-  
 да.

Утверждается ПОСТАНОВИЛИ: Резолюціи Преосвящен-  
 Еп. Неофитъ нѣйшихъ Архипастырей принять къ свѣдѣ-  
 нію и руководству.

При дальнѣйшемъ ходѣ засѣданія до перерыва предсѣ-  
 дательствовалъ протоіерей Стефанъ Кремьянскій.

4. СЛУШАЛИ: Журналъ Ревизіоннаго Комитета о про-  
 вѣркѣ отчета по содержанію Полтавскаго духовнаго учи-  
 лища изъ мѣстныхъ источниковъ и по содержанію учи-  
 лицной церкви за 1915 годъ со всѣми относящимися къ

этимъ отчетамъ документами. При чтеніи журналовъ Ревизіоннаго Комитета на всѣ замѣченныя при ревизіи незначительныя неточности объясненія давали присутствовавшіе на сѣздѣ о. смотритель училища, протоіерей Григорій Лисовскій и дѣлопроизводитель, преподаватель Н. О. Фіалковскій.

Членами Ревизіоннаго Комитета, при провѣркѣ училищной отчетности, отмѣчено въ высшей степени внимательное и бережливое со стороны училищной администраціи отношеніе при веденіи расходовъ по содержанию училища.

Утверждается **ПОСТАНОВИЛИ:** Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию Полтавскаго духовнаго училища изъ средствъ духовенства и отчетъ по содержанию училищной церкви за 1915 годъ признать подлежащими утвержденію. 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> вычетъ изъ оклада жалованья преподавателей параллельныхъ класовъ и изъ жалованья другихъ лицъ, получающихъ содержаніе изъ мѣстныхъ источниковъ и пользующихся правами на пенсію, производить въ началѣ экономическаго года и отсылать вычтенную изъ выданнаго жалованья сумму по принадлежности въ концѣ года. Членамъ Ревизіоннаго Комитета за обстоятельную повѣрку отчетности выразить благодарность. Таковую же благодарность выразить о. смотрителю и всѣмъ членамъ правленія за бережливое и экономное веденіе расходовъ по содержанию училища.

5. **СЛУШАЛИ:** Докладъ Ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ имъ вѣдомостей за 1915 годъ, при которыхъ окружные о.о. благочинные представляютъ взносы отъ церквей и причтовъ на содержаніе училища. При повѣркѣ вѣдомостей, Ревизіоннымъ Комитетомъ усмотрѣны слѣдующія неправильности:

«*Полтавскій уездъ*, по первому округу не означено въ благочиническихъ вѣдомостяхъ количество прихожанъ, почему провѣрить ихъ невозможно. По 2 округу не представлено отъ Троицкой церкви х.х. Булановыхъ за 2 полугодіе 18 р. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. По 3 округу не показано количество подлежащей обложенію ружной и церковной земли. По 6 округу, вѣдомства благочиннаго протоіеря Іоанна Костецкаго, вмѣсто 21774 душъ показано 20915, т.

е. не показано 859 человекъ плательщиковъ сель Ковалевки, Черкасовки и Парасковеевки и количество душъ по означеннымъ церквамъ показано совмѣстно, а не раздѣльно. За 4302 души этихъ сель представлено по пяти статьямъ вѣдомости 208 р. 48 к. вмѣсто 279 р. 63 к., а отъ Трехсвятительской церкви села Флоровки представлено 71 р. 8 к. вмѣсто слѣдующихъ съ нея 55 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и, такимъ образомъ, эта церковь несетъ излишнюю тяготу въ количествѣ 15 р. 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. на церковь о. благочиннаго. Кромѣ этого о. благочинный не представилъ 55 р. 55 к. недоимки 1914 (журн. Ревиз. Комит. № 3 за 1915 годъ).

*Зпнѣковскій уѣздъ.* По 4 округу съ Покровской церкви с. Романовки причитается дополучить училищу 3 р. 22 к. Не представлены и долги 1914 г. въ количествѣ 60 р. 60 к.

*Кобеляжскій уѣздъ.* По 1 округу отъ Покровской церкви х.х. Рыбалковыхъ не представлено 1 р. 40. к. По 2 округу не указано количество облагаемой церковной земли. По 3 округу отъ Успенской церкви м. Царицанки осталось недоимки 43 р. 31 к. 4 округъ задолжалъ училищу 47 р. 82 к., въ томъ числѣ отъ Михайловской ц. Новыхъ-Сенжаръ, гдѣ настоятельствомъ самъ о. благочинный, не представлено 41 р. 42 к. По 5 округу Крестовоздвиженская ц. с. Коржовки и Крестовоздвиженская ц. м. Буяковки представляютъ взносы совмѣстно, какъ отъ одной приходской церкви, а не раздѣльно, какъ постановилъ сѣздъ. По 6 округу, при 12584 д. подушный взносъ представленъ въ количествѣ 782 р. 68 к. вмѣсто 817 р. 96 к., т. е. задолжалъ училищу 35 р. 28 к. Не показано количество подлежащей обложенію ружной земли.

*Кременчугскій уѣздъ.* По 4 округу различно исчислено количество ружной земли въ первое и во второе полугодіа при Парасковіевской ц. с. Жуковъ. По 1 округу остается и до сихъ поръ долга училищу за 1914 г. 13 р. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

*Константиноградскій уѣздъ.* По 1 округу, вѣдомства о. протоіерея Андрея Щитинскаго, уменьшено количество душъ на 19 человекъ. Причтовые взносы представлены



по количеству церквей, а не по количеству причтовъ. По 2 округу не означено количество облагаемой ружной земли. По 6 округу за ружную землю съ причта Рождество-Богородичной ц. с. Жировки не представлено 8 руб. На расширение училищнаго здания (7) семью о.о. благочинными взносы не представлены. По смѣтѣ Правленія училища эти взносы не указаны, но, въ виду того, что 21 о.о. благочинные представили этотъ взносъ и что годъ окончился съ дефицитомъ, по мнѣнію Комитета, необходимо просить чтобы и остальные о.о. благочинные представили таковые взносы. Священникъ с. Жировки Константиноградскаго уѣзда Александръ Шеремитинскій, не смотря на постановленіе сѣзда прошлаго года, утвержденное Архиепископомъ, не только не внесъ за ружную землю за 1914 г., но и за 1915 г. взноса этого не представилъ. Не всѣ о.о. благочинные обозначаютъ количество прихожанъ церквей, черезъ что провѣрка не возможна. Не всѣ о.о. благочинные обозначаютъ количество подлежащей обложенію ружной и церковной земли. Нѣкоторые о.о. благочинные исчисляють взносы произвольно, не по количеству душъ прихожанъ. Изъ документовъ, приходо-расходныхъ книгъ и отчета видно, что ни одинъ изъ о.о. благочинныхъ, не смотря на категорическое постановленіе окружнаго сѣзда духовенства 1915 г., утвержденное Архиепископомъ, не были представлены недоимки за 1913 и 1914 г.г., чрезъ что провѣрка не достигаетъ цѣли, — (Одинъ только о. благочинный Себорницкій представилъ за вторую половину 1913 г. 31 р. 24 к., записанные по ст. прихода 815).

Наконецъ, Ревизіонный Комитетъ докладываетъ, что въ 1914 г. состоялось слѣдующее постановленіе сѣзда журн. № 15, 1 ст.), доселѣ оставшееся невыполненнымъ, а именно: «Просить Епархіальную власть сдѣлать свое распоряженіе о взысканіи взносовъ съ церквей г. Кременчуга Преображенской и Покровской Крюковской и г. Константинограда Соборной и Благовѣщенской. Относительно соборной церкви г. Кременчуга поручить благочинному Протоіерею Данилу Данилевскому выяснить разницу количества душъ мужскаго пола по вѣдомости ис-

повѣдной 1906 г. и по вѣдомости представленія взносовъ благочиннымъ Протоіереемъ Павломъ Васильевымъ, и объ этомъ доложить будущему съѣзду духовенства. Согласно этому постановленію подлежатъ взысканію: 1, съ соборной ц. г. Кременчуга 103 р. 8 к., 2, Преображенской ц. г. Кременчуга 96 р., 3, Покровской Крюковской ц. 331 р. 3 к., 4, соборной и Благовѣщенской г. Константинограда 96 р. 28 к., а всего съ пяти церквей шестьсотъ двадцать шесть руб. 39 к. (626 р. 39 к.)

---

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. II. Архіерейскія служенія. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

---

Цензоръ Архимандритъ Іоаннъ.

Редакторъ официальной части, **Ө. Андріевскій.**



# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1917 г.

№ 5-й.

1-го Марта.

## О спасительности страданій и о пагубности земного счастья.

Кто не видалъ на множествѣ примѣровъ, что пока христіанинъ живеть въ горѣ и нуждѣ, до тѣхъ поръ онъ человѣкъ, какъ человѣкъ: и религиозенъ, и добръ, и почителенъ. Но этотъ же самый человѣкъ, какъ только добьется земного счастья, дѣлается совсѣмъ другимъ: и люди предъ нимъ ничего нестоятъ, и Богу противится, счастливыми называетъ богатыхъ, пресыщенныхъ, смѣющихся, тогда какъ Господь называетъ такихъ несчастными. Вотъ до какой дерзости доводитъ человѣка земное счастье. И только страданія смиряютъ гордаго человѣка. «Не будь тяжкихъ страданій, говорилъ Гоголь о себѣ, куда-бъ я не занесся, какимъ бы значительнымъ человѣкомъ не вообразилъ себя. Но, чувствуя ежеминутно, что жизнь моя на волосѣхъ, что надобно являться на судъ Божій; надобно отвѣчать за все, даже за слово праздное, даже за мысль блуждающую,—чувствуя все это, смиряюсь и не нахожу словъ, какъ благодарить Господа за страданія.» Англійская королева, лишившаяся 3 королевствъ, говорила: «Благодарю Тебя, Боже, что Ты сдѣлалъ меня несчастной для того, чтобы я была лучшей, добродѣтельной». И нашъ глубокій мыслитель м. Московскій Филаретъ въ страданіяхъ взывалъ къ Богу: «Твори изъ моего ничтожества, или хуже нежели ничтожества, что Тебѣ благоугодно».



Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, какъ необходимы страданія, отъ которыхъ мы убѣгаемъ. А они необходимы для нашей больной души такъ, какъ для больного тѣла — лекарство. И больной тѣломъ охотно принимаетъ страшныя операціи и горькія лекарства, зная, что иначе не выздоровѣтъ. Такъ необходимы страданія и для больной души. Вотъ почему говорятъ апостолы: «надо радоваться въ скорбяхъ, хвалиться ими». Евангеліе зоветъ всѣхъ насъ на тѣсный путь, возвѣщая горе богатымъ, пресыщеннымъ, смѣющимся и тѣмъ, о которыхъ всѣ говорятъ доброе. Слѣдуя такому ученію, мы должны идти противъ своей испорченной природы, противъ языческаго строя жизни. И кто работаетъ надъ улучшеніемъ своей души, что всегда связано съ страданіемъ, тому Господь даетъ истинное блаженство, съ которымъ и горе становится радостью. Это видимъ изъ жизни мучениковъ, не чувствовавшихъ въ духовномъ восторгѣ о Христѣ ни огня, ни растерзанія тѣла на части.

Но кто удаляется отъ христіанской жизни, какъ соединенной съ страданіями, тотъ задыхается въ смрадныхъ пучинахъ грѣха, истлѣваетъ въ похотяхъ, которыя терзаютъ его люте звѣрей, и погибаетъ. Капля удовольствія, а море слезъ! А живущіе по ученію Христа только вначалѣ испытываютъ тяжесть, но побѣдивъ первую скорбь испорченной природы, переживаютъ отрадное чувство, какъ награду отъ Бога за трудъ. Вотъ, напр., лежитъ мать дѣтей, больная пять лѣтъ, безъ движенія, и она не только не ропщетъ, а еще благодаритъ Бога за это: «благодарю Тебя, Боже, что Ты посредствомъ болѣзни очищаешь душу мою отъ грѣховъ, чтобы избавить меня отъ вѣчныхъ мученій». Тоже и великая княгиня Александра Петровна, въ иночествѣ Анастасія (мать главнокомандующаго на Кавказѣ В. Кн. Николая Николаевича) радовалась въ тяжелыхъ страданіяхъ, какъ пишетъ въ своей статьѣ о ней проф. Кіевскаго университета Сикорскій. А то еще семейный человѣкъ живетъ въ бѣдности и за это благодаритъ Господа: «благодарю Тебя, Боже, что Ты определилъ мнѣ жизнь въ бѣдности, а не богатствѣ, при которомъ я могъ бы забыть Тебя». Или засади человѣка въ острогъ безъ вины, и онъ радуется и

благодарить Господа, что не за пороки какіе попалять туда. И за такое благочестивое размышленіе Господь превращаетъ временныя ихъ страданія въ нескончаемую радость. Такимъ образомъ, добродѣтель дѣлаетъ человѣка счастливымъ, а несчастье нужно человѣку для того, чтобы онъ былъ добродѣтельнымъ.

Раствлѣніе нашей природы такъ велико, что земное счастье губить человѣка, какъ погубило оно допотопное человѣчество, надъ которымъ произнесенъ былъ Божій приговоръ: «не имать Духъ Мой пребывать въ человѣцѣхъ сихъ, зане суть плоть» (Быт. 6.). Этотъ приговоръ со всюю силою можетъ обрушиться и на современное чело- вѣчество. Жизненный смыслъ христіанства превращенъ теперь въ далекое отъ жизни ученіе, тогда какъ въ первые вѣка христіанства ученіе Христа обязательно проводилось въ жизнь. И теперь это настоятельно необходимо выяснить, чтобы жизнь наша не была жалкой, смѣшной и языческой.

Священникъ *Іоаннъ Лисовскій.*

---

## Апостольское чтеніе на литургіи въ воскресенье недѣли о мытарѣ и фарисеѣ.

Св. апост. Павла 1-е посланіе къ Тимофею, 3, 10—15.

10. А ты послѣдовалъ мнѣ въ ученіи, житіи, расположеніи, вѣрѣ, великодушіи, любви, терпѣніи,

11. Въ гоненіяхъ, страданіяхъ, постигшихъ меня въ Антіохіи, Иконіи, Листрахъ; каковыя гоненія я перенесъ, и отъ всѣхъ избавилъ меня Господь.

12. Да и всѣ, желающіе жить благочестиво во Христѣ Іисусѣ, будутъ гонимы.

13. Злые же люди и обманщики будутъ преуспѣвать во злѣ, вводя въ заблужденіе и заблуждаясь.

14. А ты пребывай въ томъ, чему наученъ, и что тебѣ ввѣрено, зная, кѣмъ ты наученъ.

15. Притомъ же ты изъ дѣтства знаешь священныя писанія, которыя могутъ умудрить тебя во спасеніе вѣрою во Христа Ісуса.

### (Вступительныя поясненія).

Если прочесть со вниманіемъ все второе посланіе къ Тимоѳею \*) то получается цѣлостное общее впечатлѣніе, что это есть какъ-бы предсмертное обращеніе любящаго отца къ возлюбленному во Христѣ сыну (1, 2) и вмѣстѣ съ тѣмъ послѣднее учительное наставленіе первоверховнаго просвѣтителя язычниковъ и насадителя Церкви Божіей по лицу земли, обращенное къ самому дорогому и близкому изъ сотрудниковъ и учениковъ, къ одному изъ тѣхъ, кому предстоитъ продолжать трудъ апостола на нивѣ Господней.

Это воистину словно отеческое и пастырское завѣщаніе апостола Павла, провидящаго передъ собою близкій конецъ земного своего поприща, а можетъ быть, и вѣнчаніе вѣнцомъ мученическимъ.—Находясь въ узахъ (1, 3), апостоль, повидимому, не надѣется болѣе на человѣческое правосудіе и на освобожденіе. Онъ призываетъ къ себѣ Тимоѳея, который, какъ извѣстно, находился при апостолѣ во время первыхъ «римскихъ узъ», и проситъ его: *«Постарайся прійти ко мнѣ скоро»* (4, 9).

О себѣ самомъ апостоль Павелъ говорить:

*«Я уже становлюсь жертвою, и время моего отшествія настало. Подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ. А теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ праведный Судія въ день оный; и не только мнѣ, но и всѣмъ возлюбившимъ явленіе Его. (4, 6—8.)»*

Это именно основное настроеніе предзакатныхъ дней великой жизни великаго апостола и благовѣстителя Христового—вотъ, что надо и достаточно уловить слухомъ и

---

\*) Все наиболѣе существенное о Тимоѳеѣ см. вступительныя поясненія къ „Апостолу“ воскресенія недѣли 31-й по Пятидесятницѣ. Напомнимъ, что ко времени полученія обоихъ посланій Тимоѳею былъ епископомъ христіанской церкви въ Ефесѣ (Объ Ефесѣ см. поясненія къ апостольскому чтенію въ недѣлѣ 23-ю по Пятидесятницѣ).



почувствовать сердцемъ всякому благочестивому читателю. Тогда онъ можетъ спокойно предоставить другимъ вести безконечные споры о томъ, когда 2-е посланіе къ Тимоѳею было или могло быть написано. Отмѣченное настроеніе какъ бы усугубляется тѣмъ, что въ словахъ апостола мимоходомъ съ горечью и скорбью звучитъ упоминаніе, что его покинули и оставили многіе, кто раньше были ему преданы и близки (1,15; 4,10).

Тѣмъ ярче выступаетъ на этомъ сумрачномъ фонѣ трогательная отеческая любовь и привязанность самого апостола Павла къ Тимоѳею:

*«Желаю видѣть тебя, вспоминая о слезахъ твоихъ, дабы мнѣ исполниться радости»* (1,4). *«Постарайся прійти до зимы»* (4,21).

Тѣмъ больше должно было говорить Тимоѳею въ свое время, и должно говорить каждому изъ насъ теперь—все то, что писалъ апостоль Павелъ, который только о томъ и помышлялъ, чтобы «возлюбленный сынъ»,—епископъ церкви ефесской,—*«былъ бдительнымъ во всемъ, переносилъ скорби, совершалъ дѣло благовѣстника, исполняя служеніе свое»* (4,5).

Если выдѣлить все чисто личное, что касается самого апостола, то можно сказать, что главное содержаніе 2-го посланія къ Тимоѳею составляютъ эти именно, какъ бы прощальные призывы и завѣты:

*«Не стыдись свидѣтельства Господа нашего Иисуса Христа»*, пишетъ апостоль Павелъ Тимоѳею въ самомъ началѣ посланія (1,6), послѣ обычныхъ вступительныхъ привѣтствій.

Эти слова могутъ служить общимъ заголовкомъ для всей первой части посланія (1,3—2,13).

Апостоль выражаетъ увѣренность, что Тимоѳей достаточно вооруженъ для борьбы за истину благовѣстія Христова (1,3—7). Пусть-же онъ безъ страха и колебаній идетъ навстрѣчу скорбямъ и страданіямъ, сопряженнымъ съ вѣрнымъ служеніемъ пастыря церкви Божіей. (1,8—13). Онъ долженъ устоять до конца на своемъ посту, какъ *«добрый воинъ Иисуса Христа»*. (2,3), памятуя, что тѣхъ, кто все перетерпѣть, какъ перенесъ и

претерпѣлъ самъ апостоль, — ожидаетъ «спасеніе во Хри-  
стѣ Іисусѣ съ вѣчною славою» (2,10).

Вторая часть посланія (2,14—4,15) посвящена убѣж-  
деніямъ и наставленіямъ относительно того, какъ Тимо-  
ею надлежитъ исполнять свой пастырскій долгъ въ ви-  
ду опасностей, угрожающихъ церкви Фесской отъ лжеу-  
чителей, какъ уже появившихся (2,14—26), такъ и тѣхъ,  
которые могутъ и должны возстать противъ истины  
Евангелія Христова особенно въ «послѣднія времена».  
(3,1—4,5).

Текстъ разсматриваемаго воскреснаго апостольскаго  
чтенія заимствованъ именно изъ этой, послѣдней части  
посланія.

Апостоль только-что изобразилъ то, что будетъ «въ  
послѣдніе дни», когда «наступятъ времена тяжкія».  
(3,1).

Люди будутъ тогда — «самолюбивы, сребролюбивы, гор-  
ды, надменны, злорѣчивы, родителямъ непокорны, недру-  
желюбны и т. д.»

Всякаго рода лжеучители, которые уже и теперь сму-  
щаютъ и прельщаютъ малодушныхъ и маловѣрныхъ,  
умножать свои губительныя усилія подъ внѣшней ли-  
чиной искателей правды Божіей и ревнителей благочестія...

Яркими красками изображаются въ посланіи къ Тимо-  
ею такіе самозванные пророки, провидцы, лжеправед-  
ники и самочинные новоявленные учителя и непризван-  
ные, мнимые врачеватели душъ и сердець человѣческихъ.  
Повидимому, этимъ краскамъ не суждено утратить свою  
жизненность и правдивость, пока въ вѣкъ семъ лука-  
вомъ не переведутся люди, которые, прикрываясь лице-  
мѣрнымъ покровомъ дѣланной вдохновенности и показ-  
ного сублигочестія, въ дѣйствительности, какъ говоритъ  
апостоль Павелъ, — «наглы и напыщены, болѣе сласто-  
любивы, нежели боголюбивы» (3,4). Свой личный, иному  
со стороны даже вовсе непостижимый, успѣхъ и вліяніе  
такіе проходимцы и лжеправедники не смущаются и не  
брезгаютъ строить между прочимъ даже и на томъ, что  
«вкрадываются въ дома и оболъщаютъ женщинъ, уто-  
пающихъ въ грѣхахъ, водимыхъ различными похотями».  
(3,6). Противъ такихъ хищныхъ волковъ въ овечьей шеу-

рѣ вѣрный пастырь церкви Христовой долженъ неустанно бороться, не боясь гоненій отъ сильныхъ міра сего, какъ не боялся самъ апостоль Павелъ, которому, по свидѣтельству Книги Дѣяній (глава 14), пришлось въ Антиохіи Писидійской испытать, какъ искусно его враги и противники истины Евангелія Христова умѣли дѣйствовать и достигать своихъ темныхъ цѣлей именно черезъ знатныхъ дамъ и богатыхъ женщинъ.

Обращаясь къ Тимоѳею, апостоль Павелъ съ чувствомъ отрады и удовлетворенія мысленно противопоставляетъ своего возлюбленнаго сына и вѣрнаго сотрудника всѣмъ этимъ лицемѣрамъ и лжеучителямъ.

Съ напомниманія о томъ, какъ искренно Тимоѳею послѣдовалъ ему, т. е. апостолу Павлу, и не преставаешь слѣдовать своему наставнику и учителю съ сыновней преданностью и любовью,—начинается текстъ апостольскаго чтенія, избраннаго и положеннаго нашей церковью для воскресенія недѣли о мытарѣ и фарисеѣ.

### **Св. апостола Павла 2-ое посланіе къ Тимоѳею 3, 10—15**

*(Распространительный пересказъ-толкованіе).*

3,10. Тимоѳею, сынъ мой возлюбленный!

Я знаю и утѣшаюсь тѣмъ, что ты, какъ небо отъ земли, отличенъ отъ всѣхъ этихъ лицемѣровъ—лжеучителей и самозванныхъ, невѣжественныхъ обманщиковъ—лжеправедниковъ, о которыхъ я только-что подробно говорилъ имъ въ обличеніе, а тебѣ въ предупрежденіе. Помню я, какъ ты во всемъ захотѣлъ стать и быть вѣрнымъ и ревностнымъ моимъ послѣдователемъ! И не только ученію, которое я проповѣдовалъ и благоговѣствовала, послѣдовалъ ты, но ты возымѣлъ желаніе и принялъ твердое рѣшеніе взять себѣ примѣръ для подражанія то, какъ я живу и поступаю, неустанно и неуклонно исполняя апостольское призваніе и служеніе мое. Кромѣ твердости въ исповѣданіи вѣры истинной, ты воспринялъ и усвоилъ отъ меня также и то, какъ слѣдуетъ проповѣднику слова Божія имѣть также твердую рѣшимость и надлежащее христіанское расположеніе духа,



чтобы безропотно переносить поруганія и преслѣдованія со стороны враговъ и противниковъ, какъ надо умѣть пользоваться той силой и тѣмъ оружіемъ, которыя христіанинъ имѣетъ въ своемъ христіанскомъ великодушіи, въ любви и въ терпѣніи по заповѣди Евангельской!

11. Ты хорошо знаешь, ибо частью и самъ былъ тому очевидцемъ и свидѣтелемъ, какимъ гоненіямъ я подвергался и какъ я ихъ переносилъ. Напоминать-ли мнѣ о томъ, сколько зависти и злословія выпало на мою долю въ Антиохіи Писидійской? Тамъ невѣрующіе и упорствующие въ своемъ суетномъ фарисейскомъ правовѣрїи Іудеи пытались возстановить противъ меня весь городъ. Ты знаешь,—они бросились къ знатымъ и богатымъ женщинамъ и черезъ нихъ забили тревогу, всполошили все начальство и представителей власти въ городѣ, прилагая всѣ старанія къ тому, чтобы клеветнически выставить меня и Варнаву, какъ опасныхъ смутьяновъ и вообще какъ людей подозрительныхъ и неблагодежныхъ. Ихъ происки и ложные извѣты, пущенные въ ходъ при такомъ постороннемъ содѣйствїи, возымѣли свое дѣйствіе именно тамъ, гдѣ они того желали: по распоряженію властей мы были изгнаны изъ города. («Дѣянїя» гл. 13). Изъ Иконїи мнѣ съ Варнавою пришлось спастись бѣгствомъ, чтобы не быть побитыми камнями. А въ Листрахъ я чуть было не заплатился изънью: меня съ великимъ поруганіемъ повлекли за городскія ворота, предали побїенію камнями и бросили, почитая меня умершимъ, («Дѣянїя» гл. 14). Всѣ эти гоненія я претерпѣлъ и перенесъ безропотно. А Господу было угодно спасти и сохранить меня. Онъ избавилъ слугу Своего изъ рукъ всѣхъ этихъ враговъ и гонителей.

Да,—вотъ тотъ путь скорбей и невзгодъ, на который вступилъ и ты, Тимоеей, рѣшившись послѣдовать не только ученію, которое я благовѣствую, но и примѣру моей жизни въ апостольскомъ призванїи и служенїи моемъ.

12. Но когда скорби и гоненія выпадаютъ или будутъ выпадать и на твою собственную долю, то это не должно смущать тебя. Тебѣ надлежитъ знать и помнить, что не только призванные пропорѣдники слова Божїа и

Евангелія Христова, но и вообще всѣ, кто искренно обратился къ Господу и желаетъ вести благочестивую жизнь, какъ подобаешь истинному христіанину, должны быть готовы къ тому, что ихъ будутъ утѣснять и преслѣдовать. Это такъ должно быть хотя-бы уже по тому, что страдалъ и претерпѣвалъ гоненія Самъ Господь Іисусъ Христосъ, а мы, желающіе жить во Христѣ, добровольно дѣлаемся соучастниками того, какъ жилъ Іисусъ Христосъ, слѣдовательно, соучастниками также и страданій Христовыхъ, которыя мы претерпѣваемъ ради Господа Іисуса Христа.

А затѣмъ,—развѣ то не всегда такъ бываетъ въ вѣкѣ семь, что неправда возстаетъ противъ истины, а зло и мракъ противоборствуютъ свѣту и добру?

13. Зла и неправды, конечно, немало и вокругъ насъ.

Соблазнъ и искушеніе могутъ приступить къ тебѣ, какъ и ко всякому христіанину, и держать свою лукавую рѣчь хотя-бы такими словами: «Посмотри, какъ преуспѣваютъ и благоденствуютъ тѣ, кого ты считаешь невѣрующими и нечестивыми. Между тѣмъ ты самъ, со всей твоей вѣрой и благочестіемъ, не выходишь изъ скорбей и печалей».

Не поддавайся такимъ обманчивымъ внушеніямъ!

Знай и умѣй понимать, что это преуспѣяніе—мнимое, кажущееся, одна лишь внѣшность и видимость, тлѣнная и преходящая суетность.

Въ чемъ-же, собственно говоря, преуспѣваютъ такіе люди?

Развѣ въ познаніи истины или въ достиженіи спасенія?

Нѣтъ! Они преуспѣваютъ только въ томъ, что влечетъ за собой для нихъ не что иное, какъ осужденіе на вѣчную погибель. Во злѣ они, слѣдовательно, и преуспѣваютъ. Зло ихъ совѣчикъ и руководитель. Они не знаютъ и не принимаютъ истины, а идутъ гибельнымъ путемъ заблужденія и обманываютъ другихъ, увлекая ихъ за собою. Въ лучшемъ случаѣ это не болѣе, какъ слѣпые вожди слѣпыхъ послѣдователей. Но нерѣдко среди тѣхъ, кто беретъ себя за учителя и руководителя, бываютъ и такіе, кого иначе и назвать нельзя, какъ «злыми людьми». Они завѣдомыя обманщики, рабы и слуги зла, ибо го-

товы, ради честолюбія и корысти, вводить въ заблужденіе другихъ и тѣмъ самымъ способствовать ихъ гибели.

Неужели примѣръ такихъ «преуспѣвающихъ» не въ иномъ чемъ, какъ во злѣ, заблужденіи и обманѣ, можетъ показаться заманчивымъ для вѣрующаго и благочестиваго христіанина?

14. Такъ вотъ и ты, Тимоѳей, не гляди на людей и не думай, что внѣшній и суетный успѣхъ или личное, корыстное преуспѣваніе иного изъ новоявленныхъ и самочинныхъ лжеучителей можетъ, въ какой либо мѣрѣ, служить доказательствомъ и подтвержденіемъ мнимой правоты его мудрованій и лжеученій!

У тебя самого есть болѣе надежное свидѣтельство и ручательство!

Не забывай, сынъ мой, того, что тебѣ ввѣрено и поручено.

Не забывай, а напротивъ вѣрно храни въ сердцѣ и въ памяти все то, чему ты былъ наученъ.

Помни и то, къѣмъ ты былъ наученъ и наставленъ въ истинѣ благовѣстія Господа Іисуса Христа.

Въ началѣ посланія я недаромъ упомянулъ о бабушкѣ твоей, благочестивой Лойдѣ, и о матери твоей Евникѣ (1,5).

Вспоминая и приводя тебѣ въ примѣръ нелицемѣрную вѣру ихъ, я увѣренъ, что такую-же искренней и непоколебимой всегда пребудетъ и твоя вѣра.

Но развѣ только о родственникахъ по плоти, какъ стойкихъ въ вѣрѣ и ревностныхъ въ истинномъ благочестіи христіанахъ, можешь вспомнить ты?

Нужно-ли напоминать тебѣ, что ты, какъ *«истинный сынъ въ вѣрѣ»* (1-ое посланіе къ Тимоѳею 1,2) не иной чей, а мой, Павловъ, возлюбленный о Христѣ Іисусѣ сынъ. Я Павелъ, *«Апостолъ Іисуса Христа, по повелѣнію Бога и Спасителя нашего»* (1-ое посл. 1,1) исполняю волю Божию, благовѣствуя Евангеліе Господа нашего Іисуса Христа, надежды нашей. (2-ое посл. 1,1; 1-ое посл. 1,1).

И тебя я поставилъ на то же служеніе дѣлательемъ на нивѣ Господней.



Памятуй-же о томъ, какое великое и драгоцѣнное сокровище тебѣ довѣрено и поручено, и къмъ оно тебѣ дано и передано!

Если хочешь доказать на дѣлѣ свою сыновнюю любовь и преданность, то лучшимъ свидѣтельствомъ да будетъ твоя твердость въ вѣрѣ истинной и непоколебимая стойкость въ неизбежной борьбѣ со лжеучителями.

15. Притомъ-же для тебя сіе можетъ и должно быть легче и привычнѣе, чѣмъ для многихъ другихъ. Ты уже съ дѣтства былъ обучаемъ и наставляемъ въ чтеніи и разумѣніи Св. Писанія. Отъ юности твоей ты приобыкъ отличать истину, вѣщаемую словомъ Божиимъ, отъ суетныхъ измышленій и неосновательныхъ мудрованій челоувѣческихъ. Теперь, когда ты твердо стоишь въ вѣрѣ истинной, все писаніе будетъ для тебя озаряемо свѣтомъ истины благовѣстія Евангелія Господа Иисуса Христа. То духовное оружіе, которымъ ты владѣешь съ юныхъ лѣтъ, должно приобрѣсти въ твоихъ рукахъ новую силу и сообщить тебѣ новую мудрость въ разумѣніи того, какъ идти впередъ по пути ко спасенію вѣрою во Христа Иисуса.

### (Заключительное размышленіе).

Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ первая изъ четырехъ седмиць, имѣющихъ, по мысли нашей церкви православной, значеніе предуготовленія къ св. Великому посту.

Самымъ наименованіемъ этой седмицы, напоминающимъ намъ о притчѣ Христовой, въ которой противопоставлена гордая самоувѣренность мнимой и показной, внѣшне-обрядовой праведности и искреннее смиреніе души, ищущей примиренія съ Отцомъ небеснымъ и взывающей къ Его милосердію (*Ев. Луки* гл. 18), церковь наша прилагаетъ заботу и попеченіе о томъ, чтобы оградить сердца и души вѣрующихъ отъ всего того, что Самъ Христосъ Спаситель называлъ «*закваской фарисейской и саддукейской*», (*Ев. Матвея* 16,6; *Ев. Марка* 8,15; *Ев. Луки* 12,1).

Противъ такой-же гордыни и самовольнаго лжеблагочестія всякаго рода лжепроповѣдниковъ и лжеправедни-

ковъ настоятельно предупреждаетъ и слово Апостола Павла въ разсмотрѣнномъ текстѣ очередного воскреснаго апостольскаго чтенія.

Но не одно только предупрежденіе и предостереженіе въ указанномъ смыслѣ и направленіи заключаетъ въ себѣ какъ нельзя болѣе удачно избранный нашею церковью «Апостолъ».

Слова, обращенныя къ «вѣрному сыну въ вѣрѣ», Тимооею, даютъ поводъ и основаніе поставить передъ собою и сознаниемъ каждаго вѣрующаго христіанина цѣлый рядъ серьезныхъ вопросовъ, особенно умѣстныхъ во время предуготовительное къ посту и покаянію.

Въ самомъ дѣлѣ, братъ и другъ, христіанинъ православный развѣ не съ дѣтскихъ лѣтъ, не съ самыхъ первыхъ дней жизни нашей соединились мы, во ев. Крещеніи, со Христомъ?

Развѣ не въ христіанской семьѣ и не въ христіанской средѣ выросли и воспитались мы?

Развѣ не съ дѣтскихъ лѣтъ открыты и доступны для насъ храмы Божіи?

Развѣ пастыри церковные и наша школа не научаютъ насъ правиламъ христіанской жизни по заповѣдямъ Евангелія и не руководятъ нами въ разумѣніи слова Божія?

Развѣ св. Писаніе не предлежитъ передъ нами во всей полнотѣ и доступности, о которой не могли и мечтать вѣрующіе времяя апостольскихъ не только потому, что тогда еще не было самаго нашего каноническаго «Новаго Завета» въ томъ законченномъ и цѣлостномъ видѣ, въ которомъ онъ знакомъ каждому изъ насъ, но и по тому также, что не было и внѣшнихъ средствъ для широкаго и удобнаго распространенія словъ и мыслей, т. е. не было—печати и не было бумаги, не было книги...

Многія изъ тѣхъ преимуществъ, которыя апостоль Павелъ находитъ въ положеніи Тимооея,—стали теперь и, быть можетъ, даже въ большей степени общимъ достояніемъ каждаго христіанина, родившагося и воспитаннаго въ лошѣ матери Церкви.

Но какъ все мы и каждый изъ насъ въ отдѣльности

воспользовались и продолжаемъ пользоваться всѣми этими преимуществами нашего отъ отцовъ и пращѣдовъ унаслѣдованнаго христіанскаго званія и состоянія?

Велико-ли, положимъ, наше усердіе въ чтеніи и въ разумѣніи слова Божія, которое, какъ говоритъ апостоль Павелъ, должно «умудрить во спасеніе вѣрою во Христа Іисуса»?.

Сознаемъ-ли мы, что каждому изъ насъ, вмѣстѣ со званіемъ и наименованіемъ нашимъ христіанскимъ, также довѣрено и поручено нѣчто святое и завѣтное?

Памятуемъ-ли мы надлежащимъ образомъ о томъ, что и каждый изъ насъ, по мѣрѣ силъ и возможности, долженъ быть добрымъ дѣлательемъ на нивѣ Господней и свидѣтельствовать объ истинѣ Евангелія Господа Іисуса Христа собственнымъ примѣромъ любви къ ближнему и всею жизнью, согласной съ завѣтами евангельскими?.

А какъ обстоитъ дѣло относительно готовности нашей претерпѣть скорби и гоненія ради Христа Спасителя?

Въ чемъ кто изъ насъ дѣйствительно пострадалъ за Христа и за правду Божию?

Какія мы «Христа ради» восприняли на себя тяготы или перенесли невзгоды и лишенія, чѣмъ своимъ пожертвовали и поступились?

Въ чемъ проявили мы особую стойкость и твердость въ нашемъ званіи христіанскомъ?

Чему, какимъ нашимъ житейскимъ дѣламъ и предпріятіямъ, или даже хотя-бы только удовольствіямъ и развлеченіямъ, помѣшало и было особою, непреодолимою преградю то, что мы съ тобой, и многіе милліоны вмѣстѣ съ нами,—именуемъ себя христіанами?

Объ этомъ пусть поразмыслить каждый наединѣ со своею совѣстью передъ всевидящимъ окомъ Отца небеснаго!

Пусть та притча Христова, о которой напоминаетъ въ настоящую недѣлю наша Церковь православная, еще и еще разъ скажетъ сердцу каждого христіанина, что никогда не поздно воззвать изъ глубины души: «*Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!*»

*Сергій Живаго.*



## Отклики духовенства Полтавской епархіи на вопросъ о приходской реформѣ.

(продолженіе).

Собраніе, послѣ продолжительнаго и всесторонняго обмѣна мнѣній, привѣтствовало высказанное сужденіе о. М. Аванасьева и единогласно пришло къ нижеслѣдующимъ пожеланіямъ. А) Выборное начало приемлемо и примѣнимо при условіяхъ полной матеріальной обезпеченности духовенства жалованьемъ изъ казенныхъ, земскихъ или иныхъ источниковъ и освобожденія церковныхъ средствъ затрачиваемыхъ нынѣ почти безъ остатка на епархіальныя учрежденія и духовно-учебныя заведенія, для цѣлей приходской жизни, съ ея потребностями, при возмѣщеніи ихъ средствами отъ казны.

Б) Выборный порядокъ, при обезпеченіи приходо-въ кандидатами на пастырскія и клирныя вакансіи, въ желаніяхъ собранія представляется въ такой послѣдовательности и непремѣнно съ такими ограниченіями,—а именно—нравственную, умственную и практическую правоспособность избираемыхъ приходами, на приходскихъ собраніяхъ, руководимыхъ благочинными, или замѣняющими ихъ священниками, кандидатовъ (не менѣе трехъ) провѣряеть и свидѣтельствуетъ благочинническое собраніе, съ участіемъ представителей прихода, какъ заинтересованной стороны, и затѣмъ,—какъ наибодѣе свободный отъ прираженія субъективныхъ вліяній, возможныхъ въ меньшемъ кругу благочинническихъ отношеній, органъ—уѣздное собраніе. Полнота же власти въ утвержденіи выборнаго производства, или въ замѣнѣ его—съ повторными выборами—выборъ и поставленіе кандидата исключительно принадлежитъ епархіальному епископу и никому другому.

В) Несмѣняемость избираемыхъ (пастырей—паствами, приходо-въ—пастырями) является непремѣннымъ условіемъ при допущеніи въ жизнь приходскую выборнаго начала. Нарушеніе несмѣняемости обусловливается, въ особыхъ слу-

чаяхъ, соображеніямъ: пользы службы, желанія просящихъ, совпадающаго съ интересами другой стороны, и наличія преступленій, или вообще, тягостныхъ обстоятельствъ, духовно разъединяющихъ пастыря отъ паствы\*).

\*) Обращаясь по данному вопросу къ практикѣ и правиламъ древней церкви, находимъ „что какъ въ каноническихъ правилахъ, такъ и въ писаніяхъ древнихъ отцевъ и учителей церкви, а также въ исторіи первыхъ 4-хъ вѣковъ, можно найти не мало указаній на то, что избраніе въ священныя степеня, въ частности въ санъ священника, происходило не безъ участія народа“.

Древнѣйшее свидѣтельство объ этомъ принадлежитъ апостольскому мужу, Клименту Римскому, и говоритъ, правда, довольно кратко, только о томъ, что преемники апостольскіе были поставлены ими „съ соизволенія всей церкви“

Въ постановленіяхъ апостольскихъ находимъ уже довольно полное изображеніе избранія хотя только *во епископа*. „Въ епископы избирать того, кто безпороченъ во всемъ, избранъ всѣмъ народомъ, какъ наилучшій. Когда его наименуютъ и одобряютъ, то народъ, собравшись въ день Господень, съ пресвитерами и наличными епископами, пусть даетъ согласіе. Старѣйшій же прочихъ пусть спросить пресвитерство и народъ, тотъ ли это, кого просятъ они въ начальники, и когда они отвѣтятъ утвердительно, то снова пусть спросить, всѣ ли свидѣлствуютъ, что онъ достоинъ сего великаго и знатнаго начальствованія, исправилъ ли онъ относящееся къ благочестію по Богѣ, соблюлъ ли право къ людямъ и т. д. Когда всѣ вмѣстѣ по истинѣ, а не по предубѣжденію, какъ предъ судіею Богомъ и Христомъ, въ присутствіи, разумѣется, и святаго Духа и всѣхъ святыхъ и служебныхъ духовъ, засвидѣлствуютъ, что онъ таковъ; то опять, въ третій разъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово, да будутъ спрошены, воистину ли достоинъ онъ священнослужительства и отъ всѣхъ пусть потребуютъ знаки согласія“, послѣ чего происходитъ уже самое посвященіе“ (Пост. Ап., Казань. 1864 г. стрн. 234).

Св. Кипріанъ Каре. говоритъ: „Божественная власть, чтобы священникъ въ присутствіи народа, при глазахъ всѣхъ избирался и общимъ судомъ и свидѣтельствомъ удостовѣрялся, достоинъ ли онъ или недостоинъ. Богъ повелѣваетъ поставлять священника въ присутствіи всего собранія, т. е. научаетъ и показываетъ, что поставленіе во священника должно совершаться только съ вѣдѣнія и въ присутствіи народа, чтобы въ присутствіи всѣхъ обнаружались его пороки или получили должную оцѣнку его добродѣтели, и пусть будетъ справедливымъ и законнымъ то поставленіе, которое будетъ (предварительно) изслѣдовано голосомъ и судомъ всѣхъ, какъ находимъ и въ правилахъ апостольскихъ... Такъ поступали, какъ видимъ, апосто-

Мы изложили всё существенныя (за исключеніемъ случайныхъ и единичныхъ—открытие потребительской лавки духовенства, епархіального похороннаго бюро для усиле-

лы не только при посвященіи во епископовъ и священниковъ, но и діаконовъ, чтобы какъ нибудь не пробрался къ служенію алтарю или на мѣсто священника недостойный“. (Migne, Ser. lat. t. 3, с. 1025, 1026, 1027).

Св. Василій Великій въ 89 каноническомъ правилѣ говоритъ, что “по обычаю издревле водворившемуся въ церквахъ Божіихъ, служители церкви пріемлемы были по испытаніи со всякою строгостію, и все поведеніе ихъ прилежно изслѣдуемо было... И сіе испытывали пресвитеры и діаконы, съ ними живущіе, доносили о томъ хореепископамъ, а сіи, принявъ отзывъ отъ свидѣтельствующихъ поистинѣ и представивъ епископу, такимъ образомъ причисляли служителя къ священному чину”.

Еще яснѣе у Теофила, архіепископа Александрійскаго, въ 7 правилѣ: “О имѣющихъ рукоположиться сей да будетъ уставъ. Весь соборъ священнослужителей да согласится и избереть, и тогда епископъ да испытаетъ избраннаго, и съ согласіемъ священства да совершитъ рукоположеніе среди церкви, въ присутствіи народа, и при возгласеніи епископа, аще можетъ и народъ свидѣтельствовать о немъ. Тайно же да не бываетъ рукоположеніе”.

Въ книгѣ епископа Никодима “Православное церковное право, объ избраніи священниковъ читаемъ слѣдующее: “Главный и рѣшающій голосъ въ поставленіи приходскихъ священниковъ или верховное право принадлежитъ епископу. Чтобы вѣрнѣе избрать надежное лицо, епископъ обыкновенно выслушивалъ предварительно мнѣніе своего клира, или епископской конistorіи объ имѣющихся кандидатахъ. Вальсамонъ въ толкованіи 10 правила Теофила Александрійскаго говоритъ, что и послѣ этого епископъ могъ поступить по своему усмотрѣнію (Ае. Синтагма IV, 350). Выслушивался и голосъ народа о кандидатахъ наравнѣ съ голосомъ клира и въ первыя времена имѣлъ большее значеніе, чѣмъ голосъ клира, такъ что безъ голоса народа никто не поставлялся на служеніе церкви. Съ теченіемъ времени голосъ клира удержался, а голосъ народа перешелъ къ государственной власти, съ которой церковь вступила въ союзъ. Въ настоящее время въ тѣхъ государствахъ, гдѣ народная вѣра является и государственной, участіе народа въ избраніи священныхъ лицъ замѣняетъ гражданская власть, а гдѣ этого нѣтъ, тамъ народное участіе сильнѣе. (Никодимъ. Стрн, 398—400).

У профес. священника Альбова читаемъ: „Участіе паствы (вообще какъ выборъ священника, такъ и епископа) не имѣетъ существенной важности, такъ какъ пастырское служеніе отъ Бога. Значеніе его: какъ свидѣтельство о достоинствахъ лица и



нія благотворительнаго фонда, увеличеніе штатовъ въ многочисленныхъ приходахъ и др.) пожеланія и мнѣнія духовенства Полтавской епархіи, помѣщенныя въ отзывахъ

какъ залогъ единенія. Такого участія церковь не отрицала, но по особымъ обстоятельствамъ ограничивала (Лаод. 13). Въ Росіи до Петра Великаго въ этомъ отношеніи наблюдалось: 1) выборное начало, 2) наследственное, 3) назначеніе епископское. Петръ Великій допускаетъ участіе паствы изъ политическихъ видовъ (чтобы не прокрались обманщики). Павелъ 1 допускаетъ только одобреніе и самое выборное право отмѣнять. У профессора Волотова находимъ слѣдующія свѣдѣнія: "Въ члены клира избирались люди, которыхъ общій голосъ признавалъ наиболѣе достойными. Вопросы объ обезпеченіи клира въ древней церкви не существовало. Выбирались часто люди зажиточные, которые еще сами приносили церкви пожертвованія. Впослѣдствіи установился взглядъ, что священному сану не слѣдуетъ заниматься мірскими ремеслами, ихъ содержаніе отнесено было на счетъ добровольныхъ приношеній вѣрующихъ. Многіе вопросы, впослѣдствіи принявшіе острый характеръ, улаживались чисто практически.

Выборы священниковъ производились въ древней церкви не отдѣльно по приходамъ, но все избирательное дѣло сосредоточивалось при кафедральной церкви. Какъ производились выборы, объ этомъ даетъ свѣдѣнія третье слово Св. Іоанна Златоуста, о священствѣ, глава 15.

Въ этомъ словѣ Златоустъ сначала описываетъ трудности епископскаго служенія и въ принципѣ и на практикѣ. Епископъ занимаетъ положеніе воеводы, постоянно находящагося на военномъ положеніи, за слабостями котораго всѣ слѣдятъ; описываетъ трудность найти человѣка, удовлетворяющаго всѣмъ требованіямъ отъ епископа. Затѣмъ говоритъ: "Хочешь ли, я покажу тебѣ и другой видъ брани, исполненный тысячи опасностей. Иди и посмотри на народныя празднества, гдѣ большею частію и производится избраніе на церковныя должности. И ты увидишь, что на святителя сыплется такъ же много порицаній, какъ велико число подчиненныхъ ему. Всѣ, имѣющіе право поставлять на эту степень, раздѣляются тогда на многія партіи, пресвитеры разногласятъ и сами съ собою и со своимъ епископомъ. Каждый защищаетъ свою сторону, одинъ избираетъ того, другой другого. Причина этому та, что не всѣ смотрятъ на то, на что единственно нужно смотрѣть, т. е. на добродѣтель души. Но сюда привходитъ много и другихъ предлоговъ къ полученію этого достоинства. Напримѣръ, говорятъ: такой то долженъ быть избранъ потому, что онъ происходитъ изъ знатнаго рода; другой потому, что владѣетъ великимъ богатствомъ и не будетъ имѣть нужды содержаться на счетъ церковныхъ доходовъ; тре-

благочиннических округовъ, кромѣ одного, не относящагося собственно къ дѣлу приходскаго благоустройства, но многими настойчиво высказываемаго, а потому и заслу-

тѣй добровольно перешелъ къ намъ отъ противниковъ нашихъ; и всякій старается, чтобы предпочтенъ былъ передъ другимъ или короткій его другъ, или близкій родственникъ, или даже льстецъ.

А на человѣка дѣйствительно достойнаго никто и смотрѣть не хочетъ, душевныхъ качествъ нисколько не испытываютъ. Одни избираютъ изъ опасенія, чтобы не передались на сторону противниковъ; другіе за злобу свою, чтобы въ случаѣ отверженія ихъ, они не стали жестоко мстить. Что можетъ быть противозаконнѣе того, когда люди злые и порочные за то получаютъ честь, за что слѣдовало бы наказать ихъ; и за что не слѣдовало бы позволять имъ переступить порога церковнаго, за то самое они возводятся на степень священства. Скажи мнѣ, еще ли мы будемъ искать вины и гнѣва Божія, если людямъ порочнымъ и ничего незаслуживающимъ передаемъ дѣла столь святаго и страшнаго на поправленіе. Когда управление такими дѣлами возлагается или на тѣхъ, кому оно вовсе не свойственно, или на такихъ, силы которыхъ оно превышаетъ, тогда церковь становится ничѣмъ не отличною отъ Еврина.

Прежде я смѣялся надъ мірскими начальниками, когда видѣлъ, что при раздаваніи почестей они цѣнятъ не добродѣтели души, а богатство, преклонность лѣтъ, покровительство людей. Но все это показалось мнѣ уже не такъ страннымъ, когда я узналъ, что такое неразуміе проникло и къ намъ. Удивительно ли, если такъ погрѣшаютъ люди мірскіе, ищущіе славы отъ народа и готовые все сдѣлать за дары, когда и тѣ, которые показываютъ видъ, будто совсѣмъ непричастны къ подобнымъ поступкамъ, поступаютъ нисколько не лучше, и о небесномъ препираются такъ, какъ бы дѣло шло о десятинахъ земли, или о чемъ другомъ подобномъ; берутъ какихъ нибудь невѣждъ и дѣлаютъ ихъ приставниками такого стяжанія, за которое Единственный Сынъ Божій не отрекся уничтожить славу Свою, содѣлаться человѣкомъ, пріять образъ раба, умереть по плоти поноснѣйшею смертію. Но они не останавливаются и на этомъ, а гораздо далѣе простираютъ свою безумную дерзость: не только избираютъ недостойныхъ, но и отвергаютъ достойнѣйшихъ. Если желаешь узнать причины и этого зла, увидишь, что онѣ одинаковы съ первыми: корень и такъ сказать мать ихъ одна зависть. Впрочемъ, онѣ различаются видами. Говорятъ: этотъ долженъ быть удаленъ, потому что молодежь; другой потому, что не умѣетъ льстить; третій потому, что въ ссорѣ съ такимъ то; четвертый, чтобы такой-то не оскорбился; пятый потому, что весьма добръ и снисходителенъ; шестой, потому что весьма

живающаго быть отмѣченнымъ здѣсь—это пожеланіе о томъ, чтобы епархіальная комиссія по сведѣнїю и разработкѣ матеріаловъ о приходѣ, доставленныхъ благочинными, была

строгъ къ согрѣшающимъ; седьмой по другой какой нибудь подобной же причинѣ. Вообще могутъ изобрѣсти столько предлоговъ, сколько захотятъ.

Если же не найдутъ другого предлога, то ставятъ на видъ самое богатство, также то, что не должно возводить на эту степень вдругъ, а постепенно, мало по малу. Умѣютъ находить и другія причины, какъ захотятъ. Теперь я желаю спросить тебя, что дѣлать епископу, колеблемому такими вѣтрами? Какъ ему устоять противъ такихъ волнъ. Какъ отразить всѣ эти удары. Если онъ при такой бурѣ будетъ управлять здравымъ разсудкомъ, то ему и избраннымъ всѣ становятся врагами и противниками, во всемъ оказываютъ упорство, каждый день возжигаютъ раздоры, преслѣдуютъ насмѣшками избранныхъ, пока или ихъ низвергнуть, или поставятъ своихъ приверженцевъ. Если же вознамѣрится угодить избирателямъ и угожденіе предпочтетъ своему спасенію, допуская то, что не должно, въ такомъ случаѣ вмѣсто нихъ будетъ имѣть противникомъ своимъ Бога. Что ужаснѣе этого? Тогда его положеніе и въ отношеніи къ избирателямъ сдѣлается гораздо труднѣе потому, что всѣ они, содѣйствуя другъ другу, черезъ то самое болѣе усиливаются. Какъ отъ сильныхъ вѣтровъ, встрѣтившихся съ противныхъ сторонъ, море, дотолѣ спокойное, вдругъ начинаетъ свирѣпствовать, вздымаетъ волны и губить плователей, такъ и церковь, какъ скоро допущены къ ней возмутительные люди, претерпѣваетъ много разореній“.

Изъ этого описанія видно, что дѣло идетъ о выборахъ многочисленныхъ какъ по составу избирателей, такъ и по числу избираемыхъ. Дѣло идетъ не о такихъ выборахъ, какіе могутъ быть на примѣръ въ Россіи, когда нужно избирать одно лицо, но, очевидно, избирается нѣсколько лицъ. Указаніе, что возражали противъ извѣстнаго лица на основаніи его молодости, показываетъ, что дѣло идетъ не о причисленіи къ низшему клиру, но къ высшему. И такъ какъ свидѣтель разсматривается, какъ присутствующій на выборахъ и борющійся съ разными мнѣніями пресвитеріата, то очевидно, дѣло идетъ не о выборѣ епископа. И такъ, пресвитерство въ IV и V вѣкахъ было выборное, а другія низшія степени замѣщались прямо по усмотрѣнію епископа: В. В. Волотовъ, ч. 1 стрн. 169-171.

Изображая отрицательными чертами наличную дѣйствительность выборовъ, Св. Іоаннъ Злостоустъ не отвергаетъ самаго принципа избранія, и все зло выборныхъ безпорядковъ полагаетъ въ томъ, что выборщики не обращаютъ вниманія на то, на что единственно нужно смотрѣть, т. е. на добродѣтель души избираемаго.



бы пополнена представителями сельского духовенства, при чем нѣкоторые находятъ желательнымъ избраніе этихъ лицъ на уѣздныхъ сѣздахъ духовенства.

Интересно привести на справку современную практику восточныхъ церквей.

*Въ Константинопольской церкви* приходы весьма обширны. Въ каждомъ приходѣ имѣется одна главная церковь, при которой состоитъ не меньше 3 священниковъ и 1 діаконъ; одинъ изъ священниковъ настоятель, на которомъ лежитъ отвѣтственность за приходъ. Настоятель назначается епископомъ, который предварительно собираетъ о немъ свѣдѣнія у народа, и всецѣло зависитъ отъ епископа.

Настоятель уже самъ съ представителями отъ прихода избираетъ другихъ (2-3) священниковъ и діакона, и представляетъ на утвержденіе епископа. Эти избранные настоятелемъ священники исполняютъ требы по очереди, а старшій лѣтами изъ нихъ исправляетъ обязанность духовника всего прихода и одинъ только имѣетъ власть исповѣдывать, почему называется духовный отецъ. Содержаніе, доходы и извѣстный взносъ отъ церковной общины. Всѣ дѣла по управленію приходомъ лежатъ на особомъ Совѣтѣ (*эктроті*) изъ 3—5 лицъ, наиболѣе уважаемыхъ прихожанъ. Они избираются на одинъ годъ общимъ собраніемъ прихожанъ и утверждаются епископомъ. Имѣютъ особую печать (изъ столькихъ частей, сколько членовъ) и для текущихъ дѣлъ избираютъ лицо, пользующееся довѣріемъ прихожанъ.

*Въ Грецескомъ королевствѣ* приходы отъ 25 семействъ до 400. Священниковъ отъ 1 до 3, а въ большихъ есть и діаконъ. Священниковъ и діаконъ назначаетъ епархіальный архіерей, собравъ мнѣніе прихожанъ. Имуществомъ церковнымъ управляютъ епитропы, избираемые приходомъ изъ уважаемыхъ лицъ.

*Въ Сербскомъ королевствѣ* священнослужительскія должности получаютъ по конкурсу. На лучшія (городскія, сельскія протопресвитерскія) мѣста назначаются лица съ высшимъ образованіемъ, хорошаго поведенія. Изъ кандидатовъ равныхъ по образованію имѣетъ преимущество или старшій по времени рукоположенія или болѣе извѣстный литературными трудами и проповѣдническою дѣятельностью. Избраніе производится "духовнымъ судомъ", и утверждается архіереемъ. Доходы: за требы и "би-ро", (2 франка съ cadaго, достигшаго совершеннолѣтія лица), производящійся гражданскою властію и передаваемый приходскому священнику.

Управленіе церковнымъ имуществомъ раньше принадлежало старостѣ, а теперь принадлежитъ церковному совѣту, который состоитъ изъ предсѣдателя непременно въ священномъ санѣ и 10 членовъ, избираемыхъ приходомъ на два года. Церковный совѣтъ контролируется духовнымъ судомъ и каждый годъ представляетъ свѣдѣнія о составѣ церковнаго имущества.

Въ заключеніе считаемо необходимымъ все вышеизложенное представить въ рядѣ слѣдующихъ краткихъ положеній:

Въ *Болгарскомъ экзархатѣ* приходскаго священника избираетъ общее собраніе прихожанъ съ другими духовными лицами прихода, подъ предсѣдательствомъ архіерейскаго намѣстника (благочиннаго) или другого довѣреннаго лица. Епархіальный епископъ послѣ этого беретъ свѣдѣнія о кандидатѣ отъ консисторіи (епарх. совѣтъ) и потомъ утверждаетъ. Доходы: за требы и отъ государства 480, 600 и 720 левовъ (левъ 37½ коп.). Церковнымъ имуществомъ управляетъ «церковное настоятельство», изъ 3-5 прихожанъ, избираемыхъ на три года, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника. Подлежитъ вѣдѣнію епархіального совѣта.

Въ *Карловац. митрополитіи* на 2000 душъ дается одинъ священникъ. Въ приходахъ до 4000 душъ приходскому священнику дается 1 помощникъ, на приходъ, гдѣ больше 6000 душъ дается 3 и 4 помощника. Діаконъ имѣется въ каждой, могущей содержать его помощнѣ. Въ кандидаты на священнослужительскія мѣста подвергаются предварительному особому испытанію, происходящему 1 разъ въ годъ въ мѣстопробываніи епископа. Въ испытательномъ совѣтѣ, который назначается епископомъ, участвуютъ члены консисторіи (духовные), профессора богословія и главные приходскіе священники. Выборы сначала происходятъ въ духовной консисторіи по конкурсу, послѣ чего кандидаты направляются въ мѣстныя приходскія собранія. Здѣсь, въ присутствіи представителя консисторіи, заканчивается избраніе, утверждаемое консисторіей. Содержание: участокъ земли или сумма взаменъ ея и жалованье, смотря по разряду приходоу (они дѣлятся на 6 разрядовъ отъ 4000 до 10000 гульденовъ), помѣщеніе и отопленіе. За требы опредѣленная такса. Дѣлами прихода и имуществомъ вѣдаетъ церковный совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя, подпредсѣдателя и 8-24 членовъ, избираемыхъ обществомъ (скупщиной). Священникъ одинъ или нѣсколько являются непременными членами его. Совѣтъ вѣдаетъ: благочиніе при богослуженіи, помогаетъ священнику въ охраненіи народной нравственности, заботится о церковныхъ, приходскихъ и училищныхъ зданіяхъ, нанимаетъ церковныхъ и школьныхъ учителей, заботится о сиротахъ, вдовахъ, убогихъ, хранитъ церковное и школьное имущество, искореняетъ худые обычаи. Текущими дѣлами его завѣдуютъ избираемые имъ епитропы. Онъ же избираетъ попечителей сиротъ и убогихъ. Послѣдніе собираютъ пожертвованія на нихъ и декутся о нихъ. Совѣтъ же избираетъ управляющаго училищами для надзора за ними. Собранія совѣта происходятъ каждый мѣсяцъ въ первое воскресенье. Совѣтъ контролируетъ мѣстная церковная скупщина (община) вмѣ-

1) Все духовенство епархіи признаетъ желательнымъ и необходимымъ обновленіе приходской жизни и съ полной охотой готово идти навстрѣчу распоряженіямъ выс-

стѣ со священниками, ея непремѣнными членами, собирающаяся два раза въ годъ и представляющая записи о засѣданіяхъ въ консисторію для свѣдѣнія и одобренія.

Засѣданія происходятъ подъ наблюденіемъ особыхъ, избираемыхъ скупщиной, предсѣдателя, подпредсѣдателя и секретаря. Предсѣдатель приходской скупщины можетъ быть и приходскій священникъ.

Въ *Сибирской митрополіи* священникъ и діаконъ избираются приходскимъ собраніемъ подъ предсѣдательствомъ протопресвитера. Предварительно каждому, желающему принять священный санъ, въ резиденціи епископа бываетъ *испытаніе*. Результатъ выборовъ передается консисторіи, которая, если не найдетъ никакихъ препятствій, представляетъ на утвержденіе епископа. Церковными училищами и денежными дѣлами прихода вѣдаютъ: 1) приходское собраніе, 2) приходскій совѣтъ и 3) приходское епитропство. Приходское собраніе составляютъ всѣ самостоятельные, совершеннолѣтніе и безупречные члены прихода. Оно собирается каждый годъ въ январѣ. Предсѣдатель-мѣстный священникъ. Собраніе избираетъ духовныхъ лицъ и учителя, заботится о благочиніи въ церкви, о церковно-школьныхъ зданіяхъ, о содержаніи учителя и духовенства. Свои постановленія посылаетъ для одобренія черезъ протопресвитера въ консисторію. Приходскій совѣтъ состоитъ изъ 10-30 человекъ, избираемыхъ на три года, предсѣдателя и секретаря. Приходскій священникъ-непремѣнный членъ. Засѣдаетъ 2 раза въ годъ, въ маѣ и декабрѣ. Завѣдуетъ экономическими дѣлами церкви и училища.

Приходское епитропство состоитъ изъ 2-3 епитроповъ, избираемыхъ скупщиной изъ уважаемыхъ прихожанъ на 3 года. Имъ ввѣрено церковное и школьное имущество, которымъ они управляютъ.

Въ *Буковинѣ* священника назначаетъ епископъ, освѣдомившись у консисторіи. Предварительно бываетъ испытаніе. Въ большихъ приходахъ бываетъ приходскій помощникъ, во всемъ зависящій отъ священника.

Жалованье идетъ изъ богатаго буковинскаго фонда. Церковная дисциплина, нравственность, церковное благолѣпіе сохраненіе и поддержка церковныхъ и школьныхъ зданій, забота о сиротахъ и вдовахъ, управленіе церковнымъ имуществомъ лежитъ на церковномъ совѣтѣ изъ 6-12 лицъ, избираемыхъ народомъ изъ уважаемыхъ прихожанъ. Въ совѣтѣ предсѣдательствуетъ священникъ. Совѣтъ для текущихъ дѣлъ избираетъ двухъ епитроповъ. Совѣтъ созываетъ церковную скупщину въ извѣстное время, даетъ ей отчетъ и избирается ею.



шей церковной власти въ этомъ направленіи. Слышатся только голоса, что это дѣло, въ виду его важности и сложности, удобнѣе начинать послѣ войны.

2) По мнѣнію духовенства приходская жизнь въ епархіи и нынѣ существуетъ и потому необходимо стремиться не къ коренной ломкѣ существующаго приходскаго строя, а лишь къ его улучшенію.

3) Согласно заповѣди Спасителя, правиламъ св. церкви и идеалу православнаго пастырства, главнымъ дѣятелемъ и душою приходской жизни является *пастырь*, а потому первое и главное вниманіе и заботы должны быть направлены на соотвѣтствіе внутренней и внѣшней жизни пастырей ихъ высокому званію на подлежащую подготовку пастырей къ ихъ отвѣтственному служенію и на возможно болѣе правильнѣй, осмотрительнѣй и строгій выборъ кандидатовъ священства. Соотвѣтственными средствами являются: постоянная работа пастырей надъ самими собою, сознаніе что «пастырь существуетъ для паствы» и молитвы; правильная постановка домашняго и школьнаго воспитанія кандидатовъ священства; отзывы благочинническихъ округовъ о кандидатахъ священства; тщательное испытаніе кандидатовъ священства епископами.

4) Желательны большая нравственная близость и болѣе тѣсное общеніе между архиереями, пастырями и пасомыми, болѣе частое посѣщеніе архиереями приходовъ, разрѣшенія на мѣстахъ недоразумѣній между пас-

---

*Въ Румыніи* приходъ составляетъ сельская община, а въ городѣ не меньше 400 семействъ. Священникъ назначается архиереемъ съ согласія министра исповѣданій. Первенство имѣютъ лица съ высшимъ образованіемъ. Доходы: требы и ежемѣсячное жалованье отъ 40-200 франковъ (фр. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.). Въ городскихъ приходоухъ даются помощники священнику, иногда изъ діаконовъ, получающіе отъ 10-200 франковъ въ мѣсяць. Церковно-имущественными дѣлами вѣдаетъ попечительство изъ 3 членовъ: 1) священника, 2) назначаемаго гражданскою властію лица и 3) избираемаго приходомъ на 5 лѣтъ. Контролируется градскими и сельскими управленіями.

Такимъ образомъ, и древняя церковная практика и современная практика православныхъ восточныхъ церквей несомнѣнно допускаетъ участіе мірянъ въ избраніи членовъ клира.

тырями и прихожанами, болѣе частыя собранія пастырей по благочиніямъ и уѣздамъ.

5) Желательно болѣе бережное отношеніе епархіальной власти къ личности и авторитету приходскихъ пастырей: прежде назначенія дознанія и слѣдствія по доносамъ, желательны попытки личнаго непосредственнаго воздѣйствія архипастырей на повиняемыхъ. Желательно предварительное разсмотрѣніе жалобъ на благочинническомъ совѣтѣ. Неудовольствіе между пастыремъ и пасомыми по мнѣнію однихъ могутъ быть разбираемы на приходскихъ совѣтахъ, по мнѣнію другихъ не могутъ. Недоразумѣнія между членами клира разбираются безъ участія прихожанъ.

6) Должно быть обращено болѣе тщательное вниманіе на благолѣпіе и истовость церковнаго богослуженія. Должны быть улучшены церковное пѣніе и чтеніе, а для этого повышень образовательный и нравственный уровень псаломщиковъ, которые по возможности должны быть замѣщены лицами въ діаконскомъ санѣ. Необходимо устройство псаломщическихъ школъ и регентскихъ курсовъ. Должно быть организовано общее пѣніе. Должна быть усилена и оживлена пастырская проповѣдь. Для попеченія о чистотѣ и благолѣпіи храма должны быть учреждены сестричныя братства. Должны быть избираемы попечители для наблюденія за поведеніемъ дѣтей и подростковъ въ храмѣ и на погостѣ. Необходимо внимательно слѣдить за отношеніемъ прихожанъ къ выполненію религіозныхъ обязанностей. Желательно улучшение перевода богослуженныхъ книгъ. Необходимо совершать церковныя требы, особенно таинства покаянія и крещенія, не спѣша и благоговѣйно—исповѣдывать по одному, крестить въ храмѣ и т. д. Желательно организовать очередныя соборныя богослуженія по всѣмъ храмамъ благочинническаго округа, чаще совершать крестные ходы. Нежелательно назначеніе ярмарокъ, базаровъ, засѣданій волостныхъ судовъ, вызововъ къ мировымъ судьямъ, расчетовъ по экономіямъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ часы богослуженія. Необходимо уменьшеніе и упорядоченіе кружевныхъ и тарелочныхъ сборовъ по церквамъ на разныя благотворительныя цѣли. Необходимо озаботиться, чтобы служащіе и рабочіе люди имѣли достаточно свободныхъ дней

для исполненія долга говѣнія и исповѣди, чтобы начальствующие и должностныя лица не подрывали авторитета вѣры своимъ небрежнымъ отношеніемъ къ религіознымъ обязанностямъ. Желательно организовать при храмахъ продажу иконъ, крестиковъ, образковъ, книгъ, продажу и раздачу листковъ, особенно объясняющихъ сущность проектируемой приходской реформы. Необходимо, чтобы сами пастыри не подавали прихожанамъ дурного примѣра разговорами и неблагоговѣйнымъ образомъ дѣйствій въ алтарѣ и вообще за богослуженіемъ, особенно при соборныхъ службахъ, а также во время посѣщенія больныхъ со Св. Дарами, несоблюденіемъ установленныхъ церковью постовъ и т. д.

7. Необходима широкая просвѣтительная дѣятельность духовенства въ приходѣ при содѣйствіи кружковъ лицъ изъ прихожанъ, сочувствующихъ этой дѣятельности. Основаніемъ просвѣтительной дѣятельности должна быть поставлена церковная школа, которая въ своихъ правахъ и въ своемъ матеріальномъ обеспеченіи должна быть сравнена съ земскою школою. Вокругъ школы должны сорганизоваться прочія просвѣтительныя учрежденія, бібліотека для прихожанъ съ книгами не только духовнаго, но и свѣтскаго историческаго, сельско-хозяйственнаго и т. п. содержанія, читальни, залъ для чтенія съ волшебнымъ фонаремъ и для приходскихъ собраній. Должны быть организованы общество трезвости и другіе духовно-просвѣтительныя кружки и союзы. При церквяхъ необходимо организовать катехизическія бесѣды, производить испытаніе въ познаніи Закона Божія дѣвицъ и юношей 16-18 лѣтнаго возраста. На чтеніяхъ и бесѣдахъ, ведомыхъ внѣ храма, допускать обмѣнъ мнѣній. Желательно, чтобы Св. Макарьевское Братство озаботилось снабженіемъ церквей брошюрами и листками религіозно-нравственнаго и другаго полезнаго содержанія. Необходима правильная постановка благотворительныхъ бібліотекъ для самообразованія духовенства. Необходимо усиленіе преподаванія церковно-славянскаго языка въ земскихъ школахъ.

8. Наряду съ просвѣтительной дѣятельностью необходима организація приходской благотворительности, направленной къ облегченію и удовлетворенію нуждъ не только



матеріальнихъ, но и духовныхъ. Приходская благотворительность можетъ быть поставлена широко и усильно также лишь при дѣятельномъ участіи и сочувствіи прихожанъ. При ихъ содѣйствіи можетъ быть организована въ приходѣ помощь бѣднымъ, ясли, пріюты, аптеки, богадѣльни и т. д. Желательно болѣе широкое направленіе дѣятельности существующихъ попечительныхъ совѣтовъ. Необходимо безусловно воспрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ.

По мнѣнію нѣкоторыхъ, благотворительныя учрежденія какъ то: пріюты, богадѣльни и т. под., должны быть устраиваемы не въ каждомъ приходѣ, а для группы приходо́въ, или даже поуѣздно, въ виду требуемой ими значительной затраты средствъ.

Желательно привлечь и монастыри къ участію въ благотворительной дѣятельности.

Для Полтавы выражаются пожеланія устройства мисіонерскаго кружка.

9. Нѣкоторыми признается желательнымъ участіе духовенства въ городскихъ и земскихъ самоуправленіяхъ, въ кредитныхъ обществахъ, въ сельскихъ сходахъ, въ потребительскихъ лавкахъ, въ кооперативахъ и т. п., но другими это условіе рѣшительно отвергается, какъ отвлекающее духовенство отъ его прямыхъ пастырскихъ обязанностей.

10. При осуществленіи разнаго рода приходскихъ задачъ необходимо самое тѣсное и дружное единеніе и сотрудничество съ прихожанами. Поэтому желательна организація всякаго рода попечительствъ, совѣтовъ, братствъ, кружко́въ ревнителѣй и т. п. изъ лицъ не только мужскаго, но и женскаго пола.

11. Для осуществленія просвѣтительныхъ и благотворительныхъ начинаній необходимы значительныя матеріальныя средства. Духовенство полагаетъ, что для полученія этихъ средствъ необходимо уменьшить налоги съ церквей, принять содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учрежденій, какъ имѣющихъ общегосударственное значеніе, на средства казны, а освободившіяся церковныя средства обратить на удовлетвореніе мѣстныхъ приходскихъ нуждъ. При иномъ рѣшеніи матері-

ального вопроса нельзя надѣяться на широкое развитіе въ приходахъ просвѣтительной и благотворительной дѣятельности.

12. Церковныя суммы, составляющія по церковнымъ правиламъ достояніе церкви, должны находиться, по мнѣнію однихъ, въ вѣдѣніи представителей епархіальной власти-приходскаго духовенства, а по мнѣнію другихъ, могутъ быть переданы и въ завѣдываніе приходскихъ совѣтовъ, состоящихъ подъ предсѣдательствомъ настоятеля приходскаго храма.

13. Самымъ главнымъ препятствіемъ къ благоустройству приходской жизни все духовенство единогласно полагаетъ настоящій способъ матеріальнаго обезпеченія духовенства, являющійся источникомъ постоянныхъ недоразумѣній между пастырями и прихожанами и убивающій довѣріе мірянъ ко всѣмъ начинаніямъ духовенства. Необходимо замѣнить нынѣшній способъ обезпеченія духовенства назначеніемъ ему опредѣленнаго достаточнаго жалованья изъ средствъ казны или изъ какихъ либо другихъ источниковъ съ сохраненіемъ за духовенствомъ и существующаго земельного обезпеченія. Нѣкоторые опредѣляютъ и самый размѣръ жалованья: 1) одноклирному причту 2000. 2) священнику 600 р. діакону 300 р., псаломщику 200 р. съ сохраненіемъ ружной земли и добровольныхъ пожертвованій за требы; 3) 1000 р. священнику и 400 р. псаломщику и руга; 4) священнику 2000 р. а прочимъ членамъ клира въ соотвѣтствующей пропорціи, приличныя квартиры и сумма на канцелярскіе расходы.

14. Выборы приходскаго духовенства прихожанами большинство духовенства считаетъ нежелательными и вредными, признавая ихъ противными идеалу православнаго пастырства и правиламъ церкви, ставящими духовенство въ унижительное и подчиненное положеніе къ мірянамъ, и приводящими къ пониженію нравственнаго уровня духовенства.

Меньшинство, исходя изъ того же идеала православнаго пастырства, и опираясь на правила церкви и историческіе примѣры, признаютъ допустимымъ участіе мірянъ въ выборѣ духовенства при условіяхъ соблюденія извѣстныхъ каноническихъ требованій отъ кандидатовъ священ-

ства, участія въ выборахъ заинтересованной стороны-мѣстнаго благочинническаго округа и уѣзднаго духовенства и предоставленія окончательнаго рѣшенія мѣстному епархіальному епископу.

## Отрезвѣвшая деревня.

На основаніи изданій Статистическаго Бюро Полтавскаго Губернскаго Земства (Полтава, 1915 годъ), одинъ изъ Петроград. журналовъ издаваемый подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, между прочимъ, пишетъ: «Полтавская губернія несомнѣнно должна быть отнесена къ числу наиболѣе «пьяныхъ», такъ какъ прежде населеніемъ этой губерніи на водку тратилась сумма, почти вдвое превышающая всѣ ежегодныя обязательныя платежи и налоги. \*) Очевидно, лишь отсутствіе винограда, какъ главнаго виннаго матеріала, является причиной того, что, къ счастью, еще вино не имѣетъ въ предѣлахъ нашей губерніи такого доминирующаго сбыта.

Призывъ къ трезвости съ высоты Царскаго трона ко всеобщей радости нашель живой откликемъ во всѣхъ углахъ нашего обширнаго отечества. «Вотъ даже и Государственная Дума—пишетъ одинъ изъ журналистовъ—подошла къ той же темѣ и, конечно, много романтическихъ сердець забьется радостью отъ мысли, что вопросъ о трезвости «поставленъ на законодательныя рельсы». Стало быть, не сегодня—завтра покатится по нимъ и дойдетъ до конечной станціи, на которой написано: «полное отрезвленіе». Но боюсь, что двадцатидвухмѣсячная романтика создала пока что не дѣло укрѣпленія трезвости, а только—пѣснь о трезвости. Это именно пѣснь, красивая, благородная, возвышенная, рожденная героическимъ вдохновеніемъ минуты и потому обаятельная своимъ размахомъ, а болѣе всего контрастомъ и внезапностью... Была объявлена необходимость отрезвленія, но нельзя было объявить самое отрезвленіе. Лозунгъ возвѣщаетъ, фактъ—

\*) „Трудовая Помощь“ Петроградъ 1915 г. нбр. стр. 366



дѣлають. Для лозунга достаточно желаніе и рѣшеніе его осуществить, для факта необходимо планомѣрное строительство... Практическая мысль отрезвленія должна идти къ измѣненію общаго уклада жизни. Иначе мы останемся при «Пѣснѣ о трезвости», при безплотномъ лозунгѣ.. И въ то время, какъ романтики будутъ упиваться лозунгами, реалисты будутъ напиваться не виномъ, такъ денатуратомъ».

Въ этомъ замѣчаніи есть много правды, но мы въ данномъ случаѣ хотимъ обратить вниманіе собственно на ту сторону, что рѣчь о трезвости къ счастью все—таки не есть только «пѣснь», за что ругаются положительные результаты этого, какъ выражаются, «водочнаго поста». Благимъ результатамъ естественно было ярче всего сказаться въ «пьяныхъ» губерніяхъ. И дѣйствительно, данныя, сообщенныя крестьянами, козаками и лицами духовнаго сана Полтавской губерніи—рисуютъ не мало отрадныхъ фактовъ. «Слава Богу, что нѣтъ водки»—говорятъ вездѣ: «Не слышно на улицахъ ругательствъ и безчиній. Хоть пьяницы долго и негодовали, но потомъ привыкли и занялись трудомъ (изъ с. Нечипоровки, Пирятинскаго уѣзда)». «Каждый пьющій прежде не доходилъ до конца ни одного серьезнаго дѣла, теперь же сдѣлался такимъ работникомъ, что посторонній, знавшій его, видя, какъ онъ работаетъ, не вѣритъ. У многихъ явилась манія работать (Княжая Лука, Хорольскаго у.)». Характерно, что самыми горячими сторонниками трезвости во многихъ мѣстахъ явились именно горькіе пьяницы. «Одинъ алкоголикъ—пишетъ священникъ—считался раньше дурачкомъ у насъ, а оказался умнѣйшимъ человѣкомъ»... «Самые горькіе пьяницы—самые умные люди въ отсутствіи водки (Жоравск. вол. Пирятинскаго у.)» «Горькіе пьяницы годятся теперь въ старшины (Смѣлое, Роменскаго у.)» Сельскіе сходы и выборы приходятъ тихо безъ всякихъ исторій (Зачепиловка Константиноградскаго у.). Бывшіе пьяницы стали теперь усиленно посѣщать храмъ Божій. «Праздники, а также церковные обряды до закрытія монополіи сильно уклонились въ сторону языческихъ обрядовъ, теперь же по своей чинности и святости близко напоминаютъ церковные обряды древнихъ христіанъ (Петровцы, Миргородскаго у.)». Особенно рады за-

крытію монополіи женщины. «Добре було-бъ—говорять онѣ—якъ бы казенку закрыли зовсимъ». «У людей война,—а мини замиреніе»—пишетъ одна женщина. «Тамъ ище чи попадутъ люды у рай, чи ни, а я уже теперь у раю» и т. д.

Но при наличности такихъ благопріятныхъ данныхъ, число которыхъ можно бы значительно увеличить, въ отрезвѣвшей отъ водки деревнѣ замѣчается развитіе другихъ весьма грустныхъ и пагубныхъ явленій. «Прежде похороны были веселише, чимъ теперь свадьба»—съ грустью говорятъ иные. «Чого я пиду на свадьбу, якъ горилки нема». «На крестынахъ приходится шукать кумивъ—заявляютъ родители—да никакъ не найдешь, и приходится навимать, какъ поденно, потому, какъ найде кумовичъ—денегъ надо, а мѣгорыча нѣтъ (изъ Кобелякского у.)». «При похоронахъ и поминовеніяхъ вѣкоторыя, особенно женщины—по словамъ священника м. Горошина Хорольского у.—искренно высказывали сожалѣніе, что безъ водки никто не пожелаетъ покойникамъ «Царствія Небеснаго». Въ то время какъ «женщины изъ семей горькихъ пьяницъ не находятъ словъ, какъ хвалить воспрещеніе продажи вина, напротивъ—женщины изъ семей не пьющихъ смотрять отрицательно: лучше пускай водка будетъ, чѣмъ платить большіе налоги». Въ приходахъ замѣтно уменьшеніе поминальныхъ обѣдовъ, освященія домовъ и прочее. Но хуже всего—это появившаяся на смѣну водкѣ страсть къ карточнымъ и другимъ азартнымъ играмъ. и Водку замѣнили карты—пишутъ изъ деревни—и онѣ служатъ препровожденіемъ времени, такъ какъ другихъ развлеченій нѣтъ (Тишки, Лубенского у.)»

Необходимо предупредить развитіе этихъ пагубныхъ пороковъ, которые особенно стали разрастаться. «Доколѣ мы, священники—писалъ Іоаннъ Кронштадтскій «въ словѣ о душепагубномъ пьянствѣ»—не возстанемъ противъ всѣхъ безчинствъ въ праздники Господни? У кого изъ священниковъ Божіихъ будетъ ревность Іліина или Исаіина, или Іереміина (чтобы возстать съ силою Духа святого на всѣ эти безчинства въ праздники Господни въ новомъ Израилѣ), чтобы всѣ силы свои, всю жизнь свою употребить во славу Божію—на искореніе между христианами

этихъ непотребствъ?.. Есть много и нашей вины въ томъ, что христіане не такъ проводятъ праздники, какъ должно, мы не обличаемъ, не запрещаемъ, не умоляемъ ихъ со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ, проводить праздники и вообще жить по христіански. Мы мало говоримъ о праздности, пьянствѣ, распутствѣ; мы не гремимъ въ церкви Божіей словомъ Божіимъ противъ этихъ пороковъ, страшно овладѣвшихъ христіанами! Надо помнить, что отрезвѣла деревня чисто принудительно. Явилось, вѣрнѣе сказать, вынужденное отрезвленіе, но не трезвость. «Отрезвленіе-процессъ минутный, трезвость-состояніе постоянное. Отнимите у пьющаго стаканъ, онъ на этотъ часъ отрезвѣетъ. Но завтра опять напьется не водкой такъ ханжей или одеколономъ»... Большая часть деревенскихъ жителей глубоко увѣрена, что закрытіе монополіи есть лишь временная мѣра, что водка запрещена лишь на время войны. Слишкомъ глубоко вкоренились въ глубинѣ народной души ложные взгляды, что водка необходима, всегда была и будетъ.

Пастыри церкви! Пользуйтесь благопріятными современными обстоятельствами, чтобы уничтожить, вытравить эти старые пагубные взгляды! Пропустите время—многого не вернете. А измѣнятся взгляды, и жизнь потечетъ иначе. Плачьте и рыдайте вси, пьющіе вино (Іоиль 1, 5)», помня, что «пьяницы царствія Божія не наслѣдуютъ (Кор. 6, 10)». Прежде всего нужна трезвость взглядовъ, тогда и отрезвѣвшая деревня поистинѣ станетъ трезвой!

П. А.

**Письмо начальника 17-й пѣхотной дивизіи Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Веофану епископу Полтавскому и Переяславскому.**

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

**Преосвященнѣйшій Владыко.**

Среди многихъ лицъ, приѣхавшихъ къ намъ съ подарками къ Празднику Рождества, полки моей дивизіи были



обрадованы прибытіемъ представителей духов ества Полтавской Епархіи. Въ мой Штабъ, расположенный вбл зи передовыхъ позицій, явились изъ Полтавы и Кобелякъ три священника, которые пробыли у меня лишь однѣ сутки и были свидѣтелями нашей походной боевой жизни.

Привезенные ими подарки отъ дѣтей церковно-приходскихъ школъ были распредѣлены между двумя полками дивизіи, занимавшими во время празниковъ боевыя позиціи, при чемъ представители сами въ 66-мъ пѣхотномъ Бутырскомъ полку имѣли возможность раздать нашимъ защитникамъ подношенія дѣтей.

Прошу какъ отъ меня, такъ и отъ командировъ 66-го пѣх. Бутырскаго и 67-го пѣх. Тарутинскаго полковъ полковниковъ барона Таубе и Полякова, а равно и отъ нижнихъ чиновъ этихъ полковъ принять нашу сердечную искреннюю благодарность и передать таковую дѣтямъ школъ, которые своимъ вниманіемъ растрогали насъ до глубины души.

Передъ отъѣздомъ О. Мартинъ Війкъ, О. Дмитрій Заблоцкій и О. Александръ Виноградовъ соборнѣ въ моей Штабной церкви, устроенной въ землянкѣ, отслужили торжественно молебенъ; эта церковная служба умилила насъ и никогда не изгладится изъ памяти.

Прося благословенія Вашего, Владыка, на наше ратное боевое дѣло, я поручаю себя молитвамъ Вашимъ и остаюсь

*покорнѣйшій слуга П. Шрейдеръ.*

---

## Молитва Господня.

Отець земли, Владыка неба,  
Пусть имя славное Твое  
Святится вѣчно между нами,  
Да прійдетъ царствіе Твое.  
Всѣмъ намъ Твою благую волю  
Дай силы исполнять,  
Какъ въ небѣ ангелы святые  
Изъ вѣка въ вѣкъ ее творять.

Ты все, потребное для жизни,  
Подай намъ днесь Благій Отець,  
Дабы всѣ мы—твои созданья—  
Тебя Прославили, Творецъ.  
И намъ грѣхи прости, о Боже,  
Какъ мы прощаемъ тѣмъ людямъ,  
Что зло намъ часто причиняють,  
Что злобу, гнѣвъ питають къ намъ.  
Отъ злыхъ навѣтовъ, искушеній,  
Отъ темныхъ силъ насъ ограждай  
И для борьбы со зломъ въ семь мірѣ  
Свою намъ помощь посылай.  
Ты, Боже, благъ великъ и славенъ,  
Твою любовь весь міръ хранить,  
Непостижимая Твоя премудрость,  
Что хочеть, можетъ совершить.

Ал.

---

## ВОЗЗВАНІЕ.

Досточтимые О. о. и читатели «Е. В.»! Вамъ, конечно, известно о послѣдовавшей 22 сент. прошлаго года кончинѣ преподавателя Полтавской духовной семинаріи, члена совѣта Епархіального Св. Макарьевского братства и члена Епархіального училищнаго Совѣта—Д. Н. Нарцисова. Сообщалось въ некрологѣ и о предполагаемомъ увѣковѣченіи памяти усопшаго: постановкѣ, наприм., на могилѣ памятника.

Съ этой цѣлью и былъ избранъ въ совѣтѣ Семинаріи (19 окт. 1916 г.) «Комитетъ» по сбору пожертвованій, въ который вошли преподаватели семинаріи В. А. Конопатовъ, Л. А. Сенявинъ, Ив. Авраменко и М. Новицкій. Оповѣщая о семь питомцевъ Д. Н. и вообще читателей «Е. В.», утвержденный Владыкой «Комитетъ» усерднѣе просить не забыть объ усопшемъ и почтить его память хотя бы скромной, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, лептой.

Епархіальное Св. Макарьевское Братство уже внесло свой почтенный даръ (100 рублей), за что ему молитвенно признательна Духовная Семинарія. Слѣдъ изъ священниковъ Хорольскаго уѣзда также сдѣлалъ пожертво-

ваніе отъ трудовъ своихъ. Думается, что и въпредъ лепты питомцевъ усопшаго время-отъ-времени будутъ поступать по слѣдующему адресу: г. Полтава, Духовная Семинарія.

*Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи.*

*Комитетъ.*

## Памяти славнаго героя II Отечественной войны подпоручика И. Е. Пташника.

29 ноября сего (1916) года на приходскомъ кладбищѣ с. Засулья Лохвицкаго уѣзда было предано землѣ тѣло безвременно погибшаго юнаго командира 8 роты Кузнецкаго полка подпоручика Ивана Евгеніевича Пташника.

Иванъ Евгеніевичъ происходилъ изъ козаковъ Полтавской губерніи. До поступленія на военную службу воспитывался въ Кишиневскомъ реальномъ училищѣ. Еще на школьной скамьѣ онъ имѣлъ сильное желаніе поступить на войну добровольцемъ. Ему хотѣлось отправиться на поле чести, гдѣ уже были старшіе его товарищи—реалисты и самому сразиться съ дерзкимъ врагомъ. И вотъ на переходѣ въ VII классъ училища какъ только окончились экзамены въ іюнѣ м. 1915 года, 17 лѣтній, веселый и жизнерадостный реалистъ—Ваня поступаетъ въ Одесское военное училище, которое и оканчиваетъ 1 сентября съ производствомъ въ офицеры.—Отдохнувъ немного дома въ кругу родной семьи, онъ вскорости поступаетъ на службу въ городъ Житомиръ въ 102 запасной баталіонъ. Желая скорѣе быть на войнѣ, онъ проситъ начальство назначить его на позицію и въ срединѣ ноября получаетъ назначеніе въ дѣйствующую армію въ 408 пѣхотный Кузнецкій полкъ. Товарищи по оружію скоро полюбили милаго и веселаго Ивана Евгеніевича, а полковое начальство обратило на него вниманіе, какъ на способнаго и отважнаго офицера и уже чрезъ мѣсяць по прибытіи въ армію ему вручаютъ командованіе ротой. Молодой командиръ 8 роты участву-



еть во многих бояхъ вплоть до 27 мая 1916 года, когда онъ смѣло шелъ на врага въ атаку (при р. Стырь) и въ тотъ моментъ, когда Иванъ Евгениевичъ скомандовалъ: «смѣло, впередъ!» вражеская пуля сразила юнаго командира, и онъ палъ смертью героя. Смерть послѣдовала моментально, такъ какъ пуля раздробила ему черепъ. Бой окончился только подъ вечеръ. Тщетно старался послѣ боя денщикъ (Димитрій Курченко, урож. Воронеж. губ.) отыскать тѣло своего молодого барина. И только на другой день солдаты другого полка сообщили денщику, что они видѣли неподалеку отъ проѣзжей дороги трупъ молодого офицера въ зеленѣющей ржи. Бережно денщикъ принесъ дорогую ему ношу къ домику офицерскаго собранія въ 2 верстахъ отъ окоповъ. Прибылъ полковой священникъ, наскоро вырыли могилу и также посрѣшно похоронили его въ одной могилѣ съ двумя офицерами изъ другого полка. При чемъ Иванъ Евгениевичъ былъ погребенъ въ гробу, а остальнымъ офицерамъ не успѣли сдѣлать гробовъ и такъ положили въ могилу. На другой день приѣхалъ полковой командиръ N полка и распорядился забрать тѣла своихъ офицеровъ къ окопамъ своего полка, и Иванъ Евгениевичъ остался сиротой въ могилѣ на чужой сторонѣ. Русскіе полки далеко отошли впередъ.

Когда родители узнали о смерти сына, то скорбь ихъ была настолько велика, что трудно и передать. Мать покойнаго сильно желала перевезти тѣло его на родину, но отсутствіе средствъ были причиной тому, что тѣло героя полгода оставалось на чужбинѣ, только чрезъ 6 мѣсяцевъ, хлопотами и стараніями своего дяди—совладѣльца известной на югѣ Россіи фирмы В. Т. Шташникаго, тѣло его было перевезено на родину и прибыло на ст. «Сенча» 27 ноября (1916 г.) съ утреннимъ поѣздомъ. Гробъ въ дорогѣ сопровождалъ денщикъ покойнаго. Онъ нашелъ могилу, откопалъ гробъ (съ разр. начальст.) и на своихъ рукахъ вынесъ изъ могилы тѣло покойнаго и переложилъ его изъ деревяннаго въ цинковый гробъ. Замѣчательно, что покойный настолько сохранился и не подвергался разложенію, что денщикъ безъ посторонней помощи самъ вынесъ его изъ могилы, и только рана на

лбу, по словам денщика, загноилась и начала разлагаться.

Вѣсть о прибытіи тѣла подпоручика Пташника быстро облетѣла село Засулье и ближайшее къ нему мѣстечко Сенчу, о чемъ возвѣщали печальный перезвонъ колоколовъ Троицкой церкви на родинѣ покойнаго. Первымъ поѣхалъ на станцію встрѣтить прахъ воина священникъ с. Засулья о. Платонъ Прокопенко. По приѣздѣ его на станцію гробъ былъ вынесенъ изъ вагона на перронъ и поставленъ на носилкахъ. Здѣсь о. Платонъ и отслужилъ первую литію, на которой присутствовали кромѣ станціонной администраціи почти все жители поселка при стан. «Сенча». Затѣмъ гробъ былъ устанавливаемъ на саняхъ для слѣдованія на родину въ с. Засулье. По телефону было сообщено, что гробъ уже везутъ со станціи. Узнавъ объ этомъ, настоятели храмовъ м. Сенчи рѣшили торжественно встрѣтить героя и часа въ два дня пѣшкомъ направились по большой дорогѣ къ станціи. За священниками потянулась длинная вереница народа. Отошли уже версты четыре, когда показался впереди бѣлый гробъ, покрытый походнымъ плащомъ покойнаго, на которомъ красовалась блестящая боевая шашка съ 1 боевой наградой — Аннинскимъ темлякомъ, а впереди ея вѣнокъ изъ зелени, возложенный родственницей покойнаго. Священнослужители зашли въ ближайшую хату д. Кононовки и облачились въ свѣтлыя, пасхальные ризы. Къ тому же времени прибыла сюда процессія съ хоругвями и хоръ пѣвчихъ. Началась литія. Передъ литіей священникомъ о. А. Сергіевскимъ было сказано краткое слово.

Послѣ литіи процессія медленно двинулась въ путь, останавливаясь по временамъ для чтенія Евангелія. По пути присоединялись новыя толпы народа и когда подходили уже къ Засулью, число ихъ достигало до 5 тысячъ человекъ (изъ м. Сенчи, с. Засулья и д. Кононовки и Рудки). Много было интеллигентной публики.

Уже стемнѣло, когда гробъ внесли въ церковь. Всѣмъ присутствующимъ въ храмъ были розданы свѣчи. Свѣтлыя ризы священниковъ, множество зажженныхъ свѣчъ, какалто таинственность, все это невольно напоминало полунощницу въ пасхальную ночь, только грустная лица моля-

щихся, да тихое, минорное пѣніе «Со святыми упокой» и друг. погреб. пѣсн. пробуждали сознание къ печальной дѣйствительности.

Гробъ съ прахомъ воина Іоанна оставался въ церкви до третьяго дня (вторн. 29 нояб.), такъ какъ ожидали приѣзда родныхъ. Въ числѣ приѣхавшихъ былъ родной братъ покойнаго—студентъ одного изъ высшихъ учебныхъ заведеній г. Кіева и др. родственники. Не было только матери, которая такъ сильно желала перевезти тѣло любимаго сына. Она уѣхала въ Ялту къ больной дочери.

Такъ какъ чинъ погребенія былъ уже совершенъ надъ покойникомъ, то рѣшено было служить великую панихиду. Служили соборно: благочинный о. Василій Грузиненко, три священника и діаконъ. Въ началѣ панихиды сказалъ слово священникъ о. А. Сергіевскій.

### *Дорогіе братья и сестры!*

Для чего мы собрались сюда, въ этотъ святой храмъ и въ такомъ множествѣ, что онъ не можетъ вмѣстить всѣхъ молящихся? Думается, не для пустого любопытства. Нѣтъ! Мы пришли сюда, чтобы воспѣть надгробныя священныя пѣсни славному русскому воину. Слово любви пришли мы сказать дорогому гостю, пришедшему къ намъ изъ вражеской стороны. Какъ райская птичка, прилетѣлъ онъ на землю, чтобы спѣть свою короткую, дивную пѣсню и снова улетѣть; какъ Божій ангелъ, пришелъ онъ изъ таинственной вѣчности, чистой своей душой, чтобы порадовать родныхъ и окружающихъ и снова скрыться за ея предѣлами.

У насъ нѣтъ словъ, чтобы во всей силѣ и полнотѣ выразить скорбь свою въ настоящія потрясающія минуты. И только сознание, что почившій умеръ славно, немного успокаиваетъ насъ, ибо онъ въ точности выполнилъ заповѣдь Христа: «Нѣтъ больше той любви, какъ если кто и душу свою положитъ за друзей своихъ». А эту заповѣдь, повторяю, почившій выполнилъ въ точности. Да еще и то немного утѣшаетъ насъ, что не тамъ, на поляхъ враговъ, не знающихъ пощады даже мертвымъ, затерялась его могила, а здѣсь, среди родныхъ и знако-



мыхъ будетъ почивать онъ. Родная земля приметъ его въ нѣдра свои, родной крестъ возвысится надъ его могилой, родная, заботливая и любящая рука посадитъ цвѣтовъ, родная слеза прольется надъ его могилой, родной вѣтеръ разнесетъ славу его по роднымъ полямъ.

Дорогой защитникъ, Иванъ Евгеніевичъ! мало ты прожилъ, но многое сдѣлалъ, ибо на костяхъ такихъ славныхъ героевъ, какъ ты, возродится новая, могущественная Россія. И она никогда не забудетъ тебя! Пройдетъ 100, 200 лѣтъ, она будетъ праздновать юбилей войны и тебя помянетъ добрымъ словомъ. А церковь во вѣки не забудетъ тебя! Она всегда молится о воинахъ. И мы не забудемъ тебя, мы будемъ ходить на твою могилку и будемъ учиться у тебя, какъ надо любить родину, какъ нужно стоять за ея честь и умирать за нее. И каждый изъ насъ скажетъ: здѣсь, подъ этимъ крестомъ лежитъ герой отчизны, положившій жизнь свою за други своя!»  
Послѣ шестой пѣсни канона выступилъ съ словомъ назиданія духовникъ покойнаго священникъ о. П. Прокопенко, а по канонѣ священникъ И. Животковъ.

Многіе изъ собравшихся плакали. Пришедшихъ же отдать послѣдній долгъ защитнику отечества были столько, что храмъ былъ переполненъ. Въ концѣ панихиды священникъ И. Животковъ, обладающій весьма приятнымъ и звучнымъ баритономъ, съ большимъ чувствомъ провозглашаетъ вѣчную память на полѣ брани убиенному воину Іоанну. Всѣ присутствующіе стали на колѣни. Хоръ подъ управленіемъ учителя мѣстной церковной школы И. И. Трушъ, пропѣлъ тихо и мелодично «вѣчную память».

Прошло еще немного времени. Гробъ приближался къ мѣсту вѣчнаго упокоенія славнаго героя. Вотъ онъ уже и въ могилѣ. Пропѣли еще разъ «вѣчную память». Въ нѣскольکو минутъ выросъ новый холмикъ, и на немъ возвысился красивый бѣлый крестъ

Спи же спокойно, вѣрный сынъ отчизны!

Священникъ Александръ  
Сергіевскій.

---

Содержаніе:—I. О спасительности страданій и пагубности земного счастья.—II. Апостольское чтеніе на литургіи въ воскресенье недѣли о мытарѣ и фарисеѣ.—III. Отклики духовенства Полтавской епархіи на вопросъ о реформѣ прихода.—IV. Отрезвѣвшая деревня.—V. Письмо начальника 17-й пѣхотной дивизіи Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Теофану Епископу Полтавскому и Переяславскому.—VI. Молитва Господня.—VII. Воззваніе.—VIII. Памяти славнаго героя II Отечественной войны подпоручика И. Е. Пташника.

---

---

Цензоръ Архимандритъ Іоаннъ.

---

---

Редакторъ неофициальной части, Гермонахъ Іоасафъ.

---

Дозволено Военной Ценсурой.

---

Полтава, электр. типогрфія Г. И. МАРКЕВИЧА.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.



## „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ управленіи по дѣламъ печати, въ 1917 году будетъ выходить по прежней программѣ:

1. Въ официальной части газета по прежнему будетъ заключать собраніе актовъ Верховной и законодательной власти и дѣйствій Правительства. II. Въ административномъ отдѣлѣ газета ставитъ задачей давать возможно полное освѣдомленіе о жизни и текущей дѣятельности Правительства, законодательныхъ учреждений и центральныхъ административныхъ органовъ. III. Въ придворномъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни Августѣйшей Фамиліи, Высочайшихъ посѣщеніяхъ, путешествіяхъ и мѣстопребываніи, Высочайшихъ отмѣткахъ, резолюціяхъ, телеграммахъ. IV. Жизнь столицы будетъ представлена обстоятельной городской хроникой. V. Отдѣлъ военный будетъ особенно широко развитъ и будетъ заключать сообщенія Верховнаго Штаба и союзныхъ штабовъ, военные обзоры и статьи по военно-морскимъ вопросамъ. VI. Въ отдѣлѣ провинціальномъ вниманіе обращено на дѣятельность мѣстныхъ правительственныхъ органовъ и учреждений, на жизнь городскихъ и общественныхъ управленій; будутъ даваться статистическіе обзоры и очерки экономической, торгово-промышленной и сельско-хозяйственной жизни Россіи, отчеты о дѣятельности мѣстныхъ научныхъ и просвѣтительныхъ учреждений и обществъ и освѣщаются культурная работа и начинанія земскихъ организацій на мѣстахъ. VII. Заграничный отдѣлъ содержитъ свѣдѣнія о культурно-политической жизни за границей, сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ главнѣйшихъ центровъ Европы и обзоры иностранной печати. Экономическая и торгово-промышленная жизнь иностранныхъ государствъ въ ихъ отношеніи къ русской промышленности и торговлѣ будетъ обрисовываться донесеніями русскихъ консуловъ за границей VIII. Въ отдѣлѣ Наука и Жизнь популяризуются новѣйшія научныя открытія и изслѣдованія во всѣхъ областяхъ знанія и ихъ практическое примѣненіе въ технику и жизни. IX. Въ библиографическомъ отдѣлѣ помѣщаются сообщенія объ официальныхъ изданіяхъ Министерствъ и Управленій и отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ



но разнымъ отраслямъ знаний X. Въ отдѣлѣ Театръ и Искусство дается освѣдомленіе о дѣятельности Императорскихъ театровъ и отмѣчаются серьезныя явленія въ области русской сцены вообще. XI. Редакція широко отводитъ страницы газеты серьезной разработкѣ литературныхъ темъ, помѣщая статьи и фельетоны по вопросамъ литературы, науки и искусства, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаясь на вопросахъ отечествовѣдѣнія въ самомъ широкомъ смыслѣ. XII. Наконецъ, въ газетѣ помѣщаются свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати, списки и перечни разрѣшенныхъ къ представленію пьесъ, официальные извѣщенія отъ различныхъ вѣдомствъ и объявленія.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—15 р., на  $\frac{1}{2}$  годъ—9 р., на другіе сроки—по 2 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—24 р., на другіе сроки—по 2 р. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—10 к. Подписка принимается на всѣ сроки съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года, за перемѣну адреса принимается въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 1 р. за мѣсяць. Къ заявленію о перемѣнѣ адреса необходимо прилагать печатный ярлыкъ, подъ которымъ получается газета. Плата за объявленія, кромѣ объявленій частныхъ, принимается за занятое ими мѣсто изъ разчета по 50 коп. за строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ, за частныя объявленія—по 1 руб. за такую же строку; при печатаніи послѣднихъ объявленій больше раза дѣлается скидка по соглашенію. За разсылку при газетѣ постороннихъ приложеній плата принимается по  $\frac{1}{2}$  коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

---

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Петроградъ, Фонтанка, 57 зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о исполuchenіи номеровъ газеты должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ отвѣта.

---

Въ той же конторѣ продаются:

1. Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 г. (ц. 1 руб. перес. 15 коп.) и къ нему: дополнительные списки 1-й составл. по 1-е мая 1905 г. (ц. 15 к., перес. 2 к.), 2-й составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (ц. 40 в., перес. 6 к.), 3-й составл. по 15-е апрѣля 1910 г. (ц. 40 в., перес. 8 к.), 4-й составл. по 1-е января 1912 г. (ц. 40 в., перес. 8 к.), 5-й составл. по 1-е января

дожественнаго содержанія; перечень въ алфавитномъ порядкѣ анонимныхъ книгъ и брошюръ.

б) Перечень отчетовъ уставовъ, протоколовъ, каталоговъ, справочныхъ изданій, музыкальныхъ нотъ и т. п. какъ на русскомъ, такъ и на всѣхъ другихъ языкахъ и нарѣчійхъ.

II. Свѣдѣнія о новыхъ повременныхъ изданіяхъ и объ измѣненіяхъ въ условіяхъ изданія произведеній повременной печати.

III. Алфавитный перечень запрещенныхъ изданій“ (добавленіе къ общему каталогу запрещенныхъ изданій).

IV. Частныя объявленія.

### Е ж е м ѣ с я ч н о :

„Алфавитный списокъ сочиненіямъ, рассмотрѣннымъ иностранною цензурою“

### О д н и ъ р а з ъ в ѣ г о д ѣ :

„Библиографическій обзоръ“ за 1917 годъ, содержащій:

а) Алфавитный указатель къ журналу за 1917 годъ.

б) Систематическій (предметный) указатель изданій, помѣщенныхъ въ журналъ за 1917 годъ.

в) Лѣтопись повременной печати (указатель выдающихся научно-литературныхъ статей, помѣщенныхъ въ наиболее важныхъ періодическихъ изданіяхъ).

г) Статистическія свѣдѣнія о повременныхъ и неповременныхъ изданіяхъ и

д) Алфавитный списокъ повременныхъ изданій, вышедшихъ въ Россіи.

Подписка на журналъ принимается въ предѣлахъ одного года: на полугодіе—съ 1-го января или съ 1-го юля.

### П О Д П И С Н А Я Ц ѣ Н А :

Внутри Имперіи: за годъ . . . 8 р. за границу: за г. . 14 р.

„ „ „ за 1/2 года 4 „ „ „ „ за 1/2 7 р

Отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 25 коп. Переменная адреса—30 коп.

Для библиотекъ и любителей журналъ печатается съ одной стороны. Подписка только годовая—цѣна 14 р., за границу—18 р., въ розницу не продается.

Внигопродавцамъ обычная уступка—5% скидка съ подписной платы.

### ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1 страница 20 р.

1/2 страницъ 10 р.

1/4 стран. 5 р.

1913 г. (ц. 40 к., перес. 6 к.), 6-й, составл. по 1-е января 1914 г. (ц. 40 к., перес. 6 к.), 7-й составл. по 1-е января 1915 г. (ц. 40 к., перес. 6 к.). II. Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 г., вышедшій вторымъ изданіемъ (ц. 40 к., перес. 6 к.), и къ нему дополнительныя списки: 1-й составл. по 15-е апрѣля 1910 г. (ц. 10 к., перес. 2 к.), 2-й, составл. по 1-е января 1912 г. (ц. 10 к., перес. 2 к.), 3-й составл. по 1-е января 1913 г. (ц. 10 к., перес. 2 к.), 4-й составл. по 1 января 1914 г. (ц. 15 к., перес. 2 к.), 5-й составл. по 1-е января 1915 г. (ц. 15 к., перес. 2 к., и 6-й, составл. по 1-е января 1916 г. (ц. 25 к., перес. 2 к.). III. Алфавитныя списки драматическимъ сочиненіямъ, составленныя по 1-е января 1914 г. 1) на армянскомъ, татарскомъ, англійскомъ, чешскомъ, еврейскомъ, финскомъ; литовскомъ и эстонскомъ языкахъ, дозволеннымъ къ представленію безусловно (ц. 30 к., перес. 4 к.), 2) на латышскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно (ц. 30 к., перес. 4 к.); и IV. Дополнительный списокъ къ „Полному алфавитному списку драматическимъ сочиненіямъ на французскомъ, эстонскомъ, латынскомъ, финскомъ, литовскомъ, татарскомъ, еврейскомъ, грузинскомъ, армянскомъ, чешскомъ, англійскомъ и шведскомъ языкахъ, дозволеннымъ къ представленію на сценѣ безусловно, составленному по 1-е января 1914 г., составленъ по 1-е января 1916 г. (цѣна 25 к., перес. 2 к.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется соотвѣтствующая сумма. За утрату простой бандероли ни контора, ни почта не отвѣтствуютъ. Въ кредитъ или наложнымъ платежомъ изданія не высылаются.

(3—3)

Изданія  
годъ XI-й

Открыта подписка на 1917 годъ

Изданія  
годъ XI-й.

на еженедѣльный библиографическій журналъ

## „КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ“

Въ 1917 году журналъ будетъ выходить по нижеслѣдующей программѣ:

**Е ж е н е д ѣ л ь н о :**

- I. а) Перечень (въ алфавитномъ порядкѣ авторовъ) напечатанныхъ въ Россіи книгъ научнаго литературнаго и ху-



Заявленія о неполученіи номеровъ журнала должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера; болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ журнала (Петроградъ, Театральная улица. 3).

При этой конторѣ принимается также подписка и на отдѣльные оттиски журнала: а) „Алфавитные перечни запрещенныхъ изданій“ (добавленіе къ общему каталогу запрещенныхъ изданій)—50 еженедѣльныхъ выпусковъ въ годъ и б) „Алфавитные списки сочиненіямъ разсмотрѣннымъ иностранною цензурою“ (12 ежемѣсячныхъ выпусковъ въ годъ) по цѣнѣ **ОДИНЪ** рубль въ годъ за каждое изданіе названныхъ оттисковъ журнала, въ розницу означенные оттиски не продаются.

(3—3)