



50881

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 5 и 6.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Марта 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Журналы Обще-епархіального съѣзда духовенства Тобольской епархіи въ декабрь 1887 года.

Резол.: „22 декаб. 1887 г. По 3-й ст.—изъ 100 руб. соответствующую часть слѣдуетъ употреблять на выписку пособій по предположенному медицинскому курсу. По 4-й ст.—пріемъ учениковъ въ Семинарію обстоятельно опредѣленъ стат. 9-й главы Семин. Уст., которыми и руководствоваться. Сообразуясь съ потребностями Тобольской епархіи въ настоящее время, въ открытіи параллельнаго отдѣленія при II классъ Семинаріи, пока нѣтъ потребности. По 5-й ст.—ассигнованная духовенствомъ Ишимскаго округа сумма 5520 руб. на устройство семинарскаго общежитія возвышена до 6000 руб. По 7-й ст.—къ 200 руб., положеннымъ эконому общежитія, прибавитъ 50 руб. на канцелярскіе расходы. Прочее утверждается“. Авраміи Епископъ Тобольскій и Сибирскій.

ЖУРНАЛЪ № 5

Въ засѣданіи 8/11 декабря 1887 года о.о. депутаты Обще-епархіального съѣзда духовенства Тобольской епархіи слушали: отношенія Тобольской духовной семинаріи отъ 3 декабря с. г. за

№№ 333 и 338, которыми правленіе просить, во первыхъ, избрать двухъ членовъ отъ духовенства въ правленіе семинаріи, такъ какъ 11 ноября сего года имъ истекъ трехгодичный срокъ службы; 2) увеличить число казеннокоштныхъ вакансій на пять или на десять человекъ, на сумму отъ 450 до 900 руб.—по 90 руб. на каждаго, такъ какъ 85 существующихъ вакансій недостаточно, а Святѣйшій Синодъ на большее число вакансій средствъ не ассигнуетъ; 3) за открытіемъ самостоятельной кафедры изученія раскола остаются свободными 150 руб., ежегодно назначенныя съѣздомъ 1881 года на жалованье наставнику этого предмета, а потому правленіе просить этотъ взносъ не прекращать, а назначить его преподавателю медицины въ V и VI классахъ, по открытіи таковыхъ уроковъ въ семинаріи; 4) по опредѣленію Обще-епархіальнаго съѣзда духовенства 1881 года тремъ членамъ семинарскаго правленія отъ духовенства назначено ежегоднаго жалованья 300 руб.; въ послѣднее время новымъ уставомъ положено только два члена, а потому правленіе семинаріи просить изъ остающихся свободными 100 рублей, 50 руб. удѣлить на прибавку къ жалованью фельдшера—къ 120 руб., а 50 руб. на выписку руководствъ и пособій по медицинѣ и пополненіе музыкальныхъ при семинаріи инструментовъ; 5) въ началѣ текущаго 18⁸⁷/₈₈ учебнаго года число учениковъ II класса Тобольской духовной семинаріи было 47—выше положенной уставомъ нормы. Въ виду годъ отъ года увеличивающагося числа поступающихъ въ семинарію воспитанниковъ изъ училищъ, предвидится нужда, если не въ будущемъ учебномъ году, то въ слѣдующемъ за нимъ, въ открытіи параллельнаго отдѣленія при II классѣ семинаріи на средства мѣстнаго духовенства, содержаніе коего обойдется, по приблизительному расчету до 2000 руб. Во избѣжаніе имѣющихъ послѣдовать затрудненій при открытіи параллельнаго отдѣленія II класса, правленіе семинаріи просить Тобольскій Обще-епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства нынѣ же указать оному источнику къ содержанію параллельнаго отдѣленія II класса, въ случаѣ открытія таковаго, и 6) Тобольское духовное училище съ началомъ 1888 года имѣетъ перейти во вновь отстроенное въ нагорной части города Тобольска училищное зданіе, а къ началу, или въ срединѣ

850061 П

1887/88 учебного года Строительнымъ Комитетомъ предполагается (по возможности) закончить работы по приспособленію доселѣ занимаемаго училищемъ зданія подѣ семинарское общежитіе, и живущіе нынѣ въ квартирахъ воспитанники семинаріи должны будутъ перейти въ оное. Такъ какъ означенное общежитіе должно содержаться на средства духовенства, то, прилагая при семъ №№ 17—18 Тобольскихъ епарх. вѣдом. за 1887 годъ, въ официальной части коихъ отпечатанъ годовой расчетъ содержанія общежитія приблизительно на 100 человекъ, правленіе семинаріи покорнѣйше проситъ съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства озаботиться нынѣ же изысканіемъ средствъ къ покрытію ежегодныхъ расходовъ по содержанію общежитія для самокоштныхъ воспитанниковъ. При изысканіи средствъ правленіе семинаріи проситъ обратить вниманіе на хозяйственные расходы (какъ-то: отопленіе, освѣщеніе, жалованье служащимъ и прислугѣ, на ремонтъ зданія и проч.), ассигновавъ на это, по приблизительному расчету, 3664 руб. 90 коп., или—во вниманіе къ непредвидѣннымъ расходамъ—полностью 4000 рублей. Единновременный же расходъ по устройству означеннаго общежитія, исчисленный по смѣтѣ въ 15000 рублей, частію уже покрытъ остатками отъ устройства Тобольскаго новаго училищнаго зданія, Комитетъ коего передалъ семинарскому Строительному Комитету до 6000 руб. деньгами и матеріаломъ и имѣетъ еще дослать до 1500 рублей, частію же ожидается покрытіе того расхода остатками отъ устройства Ишимскаго училищнаго зданія, объ отчисленіи коихъ и присылкѣ въ Тобольскій семинарскій Строительный Комитетъ Его Преосвященствомъ сдѣлано предложеніе окружному Ишимскому училищному съѣзду духовенства.

Справка: 1) На покрытіе единвременныхъ расходовъ по устройству семинарскаго общежитія Тобольскимъ училищнымъ Строительнымъ Комитетомъ отчислено уже 6000 руб.; Ишимскимъ окружнымъ съѣздомъ духовенства настоящей сессіи отчислено на этотъ предметъ 5520 руб. 42 коп.,—итого 11520 руб. 42 коп. 2) Вслѣдствіе отношенія Тобольскаго Обще епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 8-го текущаго декабря, препровождая списокъ воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи, живущихъ въ семинарскомъ корпусѣ и пользующихся казеннымъ содержаніемъ,

правление сей семинаріи увѣдомило оный, что а) на основаніи § 11 устава прав. духов. семинар., изд. 1884 года, сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, принимаются на казенное содержаніе безразлично, по числу опредѣляемыхъ отъ Святѣйшаго Синода вакансій, и что б) въ случаѣ поступленія въ семинарію полнаго комплекта сиротъ по числу 85 казеннокоштныхъ вакансій, на полуказенное содержаніе никто изъ учениковъ принять быть не можетъ.

Постановили: 1) Членамъ семинарскаго правленія, выслужившимъ трехгодичный срокъ—протоіереямъ Попову и Рѣщикову, выразить признательность духовенства и на будущее трехлѣтіе Обще-епархіальный съѣздъ единогласно избираетъ гор. Тобольска Крестовоздвиженской церкви священника Александра Грамматина и Христорождественской церкви священника Александра Дулебова. 2) 150 рублей, остающіеся свободными за открытіемъ самостоятельной кафедры изученія русскаго раскола, обратить на жалованье преподавателю медицины въ семинаріи, когда будутъ открыты таковыя уроки, поэтому окружные съѣзды должны внести въ свои смѣты по 75 руб. 3) 100 рублей, остающіеся свободными отъ жалованья одному члену правленія семинаріи также предоставить употреблять на прибавку жалованья фельдшеру и пополненіе музыкальныхъ при семинаріи инструментовъ, каковая сумма должна быть пополамъ внесена въ смѣты окружныхъ училищъ. 4) Ходатайство объ открытіи въ будущемъ году для II класса семинаріи параллельнаго отдѣленія, съ ежегодными расходами до 2000 руб., Обще-епархіальный съѣздъ духовенства находитъ для себя въ настоящее время крайне обременительнымъ; а поэтому просить Святительскую Особу Его Преосвященства предложить семинарскому правленію при приѣмѣ учениковъ въ семинарію оказывать преимущество дѣтямъ духовенства Тобольской епархіи. 5) Вопросъ о покрытіи издержекъ по приспособленію корпуса для семинарскаго обще-житія рѣшенъ окружными съѣздами такъ: Ишимское духовенство отчислило на этотъ предметъ 5520 руб. 42 коп., а Тобольское духовенство уплатило уже 6000 руб.; по смѣтѣ исчислено расхода до 15000 руб., но при экономіи Комитета по устройству общежитія, вѣроятно, 11520 рублей будетъ

достаточно на всё расходы. 6) Ходатайство правленія семинаріи открыть еще 5—10 вакансій съ полнымъ содержаніемъ на средства епархіи, въ виду того, что таковыхъ въ настоящее время, какъ показываетъ приложенный списокъ, не всё заняты и въ виду весьма значительныхъ налоговъ на епархію, отклонить. 7) По смѣтѣ правленія семинаріи на содержаніе общежитія требуется вносить ежегодно 3664 руб. 90 коп.; по разсмотрѣніи этой смѣты съѣздъ духовенства находитъ справедливымъ исключить изъ оной слѣдующее: къ жалованью семинарскаго эконома прибавить 200 руб. и возложить на него обязанность эконома и по общежитію, а потому изъ смѣты исключить 250 руб. и на покрытіе затѣмъ 3414 руб. 90 коп. отчислить по $\frac{1}{2}\%$ со всѣхъ остаточныхъ суммъ въ церквахъ епархіи, каковое отчисленіе и должно давать ежегодно до 3750 руб., такъ какъ 1% сборъ на школы даетъ 7500 рублей. Каковое постановленіе и повергнуть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.—Подлинный за подписью о. предсѣдателя и депутатовъ съѣзда.

16 декабря 1887 года. „Согласенъ“. А. Е. Т.

10/11 ДЕКАБРЯ 1887 ГОДА, ЖУРНАЛЬ № 7.

О.о. депутаты Обще-епархіального съѣзда слушали докладную записку причта и старосты Тобольской Воскресенской церкви, отъ 8 декабря 1887 года, за № 86, въ которой, между прочимъ, говорится, что въ 1844 году была съ разрѣшенія Епархіального Начальства, открыта въ устроенной при церкви лавочкѣ продажа восковыхъ свѣчъ и что, благодаря устройству этой лавочки, въ ней ежегодно продавалось отъ 40 до 60 пуд. свѣчъ и въ церкви отъ 10 до 20 пуд.; прибыль же отъ продажи свѣчъ, въ количествѣ отъ 300 до 800 руб., отсылалась частію въ Епархіальную Консисторію и большею частію расходовалась на потребности училищъ—духовнаго окружнаго и епархіального женскаго, и что въ настоящее время пользы этой не существуетъ, во первыхъ, потому, что Обще-епархіальнымъ съѣздомъ въ 1881 году постановлено: продажу восковыхъ свѣчъ въ лавочкѣ при Воскресенской церкви

прекратить, потому что продажа эта, будтобы вредила интересамъ другихъ церквей; во 2-хъ потому, что съѣздомъ духовенства въ 1881 году, для увеличенія доходности церквей, возвышена продажная цѣна на свѣчи въ церкви до 1 руб. 20 коп. за фунтъ желтыхъ свѣчъ и до 1 руб. 60 коп. за фунтъ бѣлыхъ, отъ чего продажа свѣчъ сократилась въ Воскресенской церкви до 10 пуд., а впоследствии, вѣроятно, уменьшится еще болѣе, потому что со времени повышенія цѣнъ на свѣчи въ церкви, усилилась продажа оныхъ на рынкѣ. Въ заключеніи докладной записки причтъ и староста Воскресенской церкви просятъ о.о. депутатовъ Обще-епархіальнаго съѣзда духовенства разрѣшить восковыхъ свѣчъ продажу въ церковной лавочкѣ по удешевленнымъ цѣнамъ, во избѣжаніе конкуренціи со стороны частныхъ торговцевъ восковыми свѣчами. О.о. депутаты Обще-епархіальнаго съѣзда духовенства постановили: во 1-хъ, дозволить причту и старостѣ Воскресенской церкви гор. Тобольска снова открыть продажу восковыми свѣчами въ церковной лавочкѣ по удешевленнымъ цѣнамъ, и 2-хъ, просить Тобольскую духов. Консисторію спросить причтъ и старосту Воскресенской церкви, не знаютъ ли они какихъ либо злоупотребленій со стороны торговцевъ восковыми свѣчами. 3) Продавать свѣчи въ Воскресенской лавочкѣ недешевлѣ 1 руб. 20 коп. О чемъ постановили сей журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—Подлинный за подписомъ о. предѣдателя и депутатовъ.

16 декабря 1887 года. „Солласскѣ“. А. Е. Т.

10/11 ДЕКАБРЯ 1887 ГОДА, ЖУРНАЛЬ № 8.

Слушали: актъ слѣдующаго содержанія: Мы нижеподписавшіеся о.о. депутаты Обще-епархіальнаго съѣзда осматривали Епархіальное женское училище и нашли, что училищныя зданія какъ снаружи, такъ и внутри, находятся въ должной чистотѣ и опрятности, одежда воспитанницъ чистая и въ достаточномъ количествѣ, пища доброкачественная, помѣщенія спальное и больничное по числу воспитанницъ малопомѣстительны; для прислуги мѣстнѣтъ, которая за неимѣніемъ послѣдняго помѣщается въ банѣ, а

также и квартира эконома неудобна. Кроме этого обратили внимание въ спальняхъ комнатахъ на шерстяныя подушки, которыя нашли неудобными и сочли нужнымъ замѣнить ихъ, хотя верхнія, перовыми. Справка 1) Епархіальное женское училище ввѣряется попеченію мѣстнаго духовенства, которое состоитъ въ изысканіи средствъ къ содержанію и въ наблюденіи за благосостояніемъ училища по всѣмъ частямъ онаго (§ 13 и 14 Высоч. утвержд. устава Епарх. жен. учил.): 2) Лицамъ, подписавшимъ актъ, поручено было Обще-епархіальнымъ съѣздомъ духовенства осмотрѣть училище и доложить общему собранію. 3) Журналомъ Обще-епархіальнаго съѣзда духовенства настоящаго 1887 года 8 декабря за № 2, постановлено: остаточныя суммы отъ каждаго года употреблять на постепенное приспособленіе зданій Епархіальнаго женскаго училища. Постановили: Актъ осмотра Епархіальнаго женскаго училища принять къ свѣдѣнію и приложить къ дѣлу. Согласно постановленію съѣзда 8 декабря сего года, Совѣтъ училища озабочится постепенно приспособленіемъ училищныхъ зданій къ болѣе удобному помѣщенію воспитанницъ, служащихъ и прислуги училища, поручить также Совѣту училища вмѣсто подушекъ изъ оленьей шерсти завести перовыя, по двѣ на каждую воспитанницу; о чемъ и доложить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

22 декабря 1887 г. „Вопросъ о смяннѣ суммъ предварительно обсудить на десяточныхъ съѣздахъ духовенства Ишимскаго округа, къ концу трехлѣтія, и со всеми данными, выработанными такимъ путемъ, внести на обсужденіе слѣдующаго епархіальнаго съѣзда“.

А. Е. Т.

^{10/11} ДЕКАБРЯ 1887 ГОДА, ЖУРНАЛЬ № 9.

О.о. депутаты съѣзда слушали: резолюцію Его Преосвященства: „7 декабря 1887 г. Передать изложенный докладъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда. Имѣть въ виду указъ Свят. Синода 1872 ^{7 марта} _{3 апрѣля} и 1870 ^{9 октября} _{11 ноября} 22 § Училищнаго Устава“, послѣдовавшую на журналѣ съѣзда Тобольскаго окружнаго духовенства,

отъ 7 декабря 1887 года, слѣдующаго содержанія: О.о. депутаты, въ видахъ соразмѣрнаго налога на церковныя суммы по дѣлу содержанія духовн. училища, рѣшили на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства представить слѣдующее мнѣніе: такъ какъ церкви Тобольскаго училищнаго округа значительно бѣднѣе таковыхъ же Ишимскаго училищнаго округа, что видно изъ того, что на содержаніе Тобольскаго училища проценты берутся со всей свѣчной прибыли въ количествѣ 25%, а въ Ишимскомъ училищномъ округѣ на тотъ же самый предметъ проценты берутся только съ двухъ третей части свѣчной прибыли и притомъ отъ 3 до 5%; поэтому просимъ Ваше Преосвященство соединить суммы какъ Тобольскаго училищнаго округа, такъ и Ишимскаго и на проценты съ этихъ суммъ содержать какъ то, такъ и другое училище; но такъ какъ возможно, что о.о. депутаты Ишимскаго училищнаго округа не изъявятъ согласія на соединеніе церковныхъ суммъ, поэтому имѣемъ честь просить въ этомъ содѣйствія Вашего Преосвященства. Справка: 1) По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду возникавшихъ неоднократно недоразумѣній относительно распредѣленія между духовно-учебными заведеніями въ епархіяхъ назначаемой на содержаніе оныхъ мѣстной епархіальной суммы и въ предупрежденіе таковыхъ недоразумѣній на будущее время, приказали: дать знать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Еперхіальнымъ Преосвященнымъ, что 1) такъ какъ § 20 Устава духовн. училищъ каждое училище состоитъ на попеченіи своего училищнаго округа, то и всѣ сборы, производимые съ духовенства того округа, должны поступать въ правленіе училища сего округа, на которое, по п. 14 и 15 § 41, возложены приѣмъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе, сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями и 2) поступающія независимо отъ сихъ сборовъ, пожертвованія монастырей въ епархіи находящіяся, не должны быть приурочиваемы къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы вообще между всѣми духовно-учебными заведеніями епархій, по усмотрѣнію Епархіальнаго съѣзда духовенства, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея. 2) Предметомъ занятій съѣзда могутъ

служить: 1) изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлію, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище, какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ; 2) опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій и 3) избраніе членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей и другіе вопросы, по указанію Преосвященнаго. 22 § училищнаго устава. О.о. депутаты Ишимскаго училищнаго округа заявили, что они рѣшить вопросъ о сліяніи суммъ церковныхъ, какъ Тобольскаго училищнаго округа, такъ и Ишимскаго, неуполномочены своимъ духовенствомъ, а потому и желаютъ, чтобы этотъ вопросъ былъ предварительно обсужденъ духовенствомъ Ишимскаго училищнаго округа на окружныхъ десяточныхъ сѣздахъ, и рѣшить оный предоставляется уже будущему Обще-епархіальному сѣзду. Постановили: все вышеизложенное повергнуть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.—Подлинный за подписомъ о. предсѣдателя и депутатовъ.

16 декабря 1887 года. „Согласенъ“.

А. Е. Т.

11 ДЕКАБРЯ 1887 ГОДА, ЖУРНАЛЬ № 11.

Обще-епархіальный сѣздъ о.о. депутатовъ слушали журналъ Тобольскаго Епархіальнаго попечительства 2 декабря сего 1887 года по поводу выдачи денежныхъ средствъ на содержаніе сиротъ учениковъ Калужскаго духовнаго училища Іоанна Щеголева, Михаила Смирнова и Михаила Лебедева. Справка: отцы депутаты Тобольскаго въ 1886 году и Ишимскаго въ 1887 году училищныхъ округовъ въ журнальныхъ постановленіяхъ своихъ настоящаго года выразили, что иноепархіальные сироты—мальчики, обучающіеся въ Тобольскомъ и Ишимскомъ училищахъ, содержатся на средства церквей и причтовъ ихъ училищныхъ округовъ и, что въ училищномъ уставѣ—§ 105 сказано: пособіемъ отъ духовенства пользуются только мѣстные сироты. Постановили: за недостаточностію мѣстныхъ средствъ и для своихъ сиротъ,

отказать въ выдачѣ денежвыхъ средствъ на содержаніе учениковъ Іоанна Щеголева, Михаила Смирнова и Михаила Лебедева. О чемъ постановить журналъ и представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и на будущее время въ такихъ ходатайствахъ иноепархіальнаго духовенства отказывать, хотя бы они по рожденію и принадлежали къ Tobольской епархіи.— Предсѣдатель сѣзда, свящ. Николай Скосыревъ и о.о. депутаты.

Приложеніе.

1887 года декабря 9 дня сѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Ишимскаго духовно-училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи своемъ, слушали отношеніе Tobольскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 9 декабря 1887 года за № 822, и приложенное при этомъ отношеніи журнальное постановленіе сего попечительства о изысканіи средствъ на содержаніе, во 1-хъ, ученика Калужскаго духовнаго училища Іоанна Щеголева въ продолженіи его ученія въ семь училищъ—какъ принадлежащаго по его рожденію къ Ишимскому училищному округу, въ 2-хъ—Михаила Смирнова сына умершаго псаломщика градо-Омскаго Воскресенскаго собора въ томъ случаѣ, если онъ будетъ обучаться и въ другой епархіи,— 3-хъ ученика Барнаульскаго духовнаго училища Іоанна Смирнова—сына умершаго священника прихода Маслянскаго, Ишимскаго округа, Михаила Лебедева, чтобы сумма отпускаемая на полного пансіонера высылалась въ правленіе Барнаульскаго духовнаго училища. Въ уставѣ духовныхъ училищъ нѣтъ указаній на то, чтобы мальчики—сироты, почему либо перемѣстившіеся изъ одной епархіи въ другую, въ случаѣ поступленія ихъ въ духовно-учебное заведеніе той епархіи, содержались на средства духовенства епархіи, къ которой они принадлежали по происхожденію; на основаніи § 105 пособіемъ въ содержаніи отъ духовенства пользуются только мѣстные сироты. Въ Ишимскомъ духовномъ училищѣ есть сироты, поступившіе хотя и изъ другихъ епархій, но содержатся на средства духовенства Tobольской епархіи, посему сѣздъ духовенства Ишимскаго училищн. округа постановилъ: отъ средствъ на содержаніе Щеголеву и Смирновымъ, обучающимся въ иныхъ епархіяхъ, отказать. Журналъ сей на благо-

усмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго представляемъ.—Предсѣдатель сѣзда, священникъ Ѳеодоръ Рубцовъ и о.о. депутаты.

16 декабря 1887 года. „Согласенъ“. А. Е. Т.

11 ДЕКАБРЯ 1887 ГОДА, ЖУРНАЛЪ № 12.

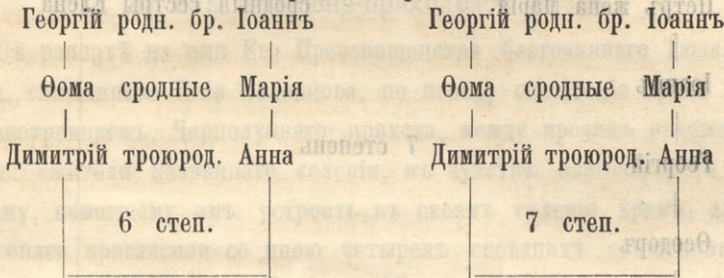
Дѣла, переданныя на обсужденіе Обще-епархіальнаго сѣзда, рассмотрѣны и по возможности вырѣшены, а потому постановили: дѣла Обще-епархіальнаго сѣзда представить, чрезъ предсѣдателя своего, на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго и, по утверженіи таковыхъ Святительской Особой Его Преосвященства, по роду ихъ передать къ исполненію—въ Тобольскую духовную Консисторію, Правленіе семинаріи и Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, а редакцію Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей просить въ ближайшихъ №№ напечатать подлинникомъ все постановленія Обще-епархіальнаго сѣзда духовенства. И наконецъ, просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго благословить о.о. депутатовъ на выѣздъ къ мѣстамъ своего служенія.—Подлинный подписали: Предсѣдатель сѣзда, священникъ Николай Скосыревъ; протоіерей Димитрій Серебренниковъ; священники: Іоаннъ Поповъ, Ѳеодоръ Рубцовъ, Іоаннъ Молчановъ, Ѳеодоръ Надеждинскій, Александръ Шараповъ, Николай Унжаковъ, Іоаннъ Быстровъ, Доримедонтъ Желницкій, Александръ Сивилловъ, Петръ Сосуновъ, Александръ Фогинъ, Авксентій Шалабановъ, Александръ Дулебовъ, Владиміръ Гусевъ, Іоаннъ Лепехинъ, Вечеславъ Глубоковскій, Петръ Олерскій, Аркадій Деминъ, Владиміръ Бажановъ, Евѣимій Рычковъ, Ілія Богоявленскій, Василій Ушаковъ, Александръ Протопоповъ, Алексѣй Васильевъ, Павелъ Преображенскій, Владиміръ Румянцевъ, Іоаннъ Надежницкій, Петръ Мизеровъ, Ілія Миловскій, Ѳеодоръ Андреевъ; дѣлопроизводители—священники: Александръ Поникаровскій и Алексѣй Поникаровскій.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ журналѣ Тобольской Духовной Консисторіи записано:—Слушали: На прошеніи крестьянина Тюменскаго округа, Липчинской волости, деревни Елкиной Павла Ямщикова о разрѣшеніи ему вступить въ бракъ съ троюродною сестрою, дѣвицею Параскевою приеменною дочерью крестьянина Θεодора Шешугова, Епархіальному Преосвященному благоугодно было, отъ 25 января 1888 года за № 288, положить, между прочимъ, таковую резолюцію: «Снова подробнѣе, на примѣрахъ, разъяснить духовенству нашей епархіи, когда нужно обращаться за разрѣшеніемъ вѣнчанія въ 6-й степени родства къ Епархіальному Начальству». Справка 1) согласно резолюціи Епархіальнаго Преосвященнаго, отъ 7 января 1886 года за № 27, напечатано въ № 4 Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей разъясненіе о томъ, когда должно испрашивать разрѣшеніе отъ Его Преосвященства при бракахъ въ шестой степени, а именно: а) дѣда и внука на двоюродныхъ сестрахъ, б) двухъ братьевъ на двоюродныхъ сестрахъ, в) двухъ братьевъ на теткѣ и внукѣ родной сестры ея и г) дяди племянника на племянницѣ и теткѣ, а также въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ въ седьмой степени родства: а) прадѣда и правнука на двоюродныхъ сестрахъ и б) отца и сына на троюродныхъ сестрахъ и, на оборотъ, съ женской стороны въ тѣхъ же степеняхъ, такъ какъ въ сказанныхъ случаяхъ произойдетъ смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній чрезъ брачныя сочетанія лицъ. Кромѣ того предписано, чтобы священники опредѣленно обозначали степени родства или свойства намѣреваемыхъ вступить въ бракъ, съ изображеніемъ сихъ степеней въ чертежахъ. 2) Въ 1886 году, чрезъ печатаніе въ Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, Епархіальнымъ Начальствомъ было сдѣлано распоряженіе, чтобы причты разъяснили прихожанамъ о необходимости предъявлять причту прошенія, подаваемые Епархіальному Начальству, о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ или по случаю недостиженія желающими вступить въ бракъ совершеннолѣтія, для сдѣланія на этихъ прошеніяхъ надлежащихъ надписей; между тѣмъ, какъ видно изъ консисторскихъ дѣлъ, распоряженіе это соблюдается не всеми причтами и отъ такихъ причтовъ требуются по сему предмету объясненія, что составляетъ излишнюю переписку. Приказали: Согласно доложенной резолюціи Епархіальнаго Преосвященнаго, отъ 25 января 1888 года за № 288, напечатать въ Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ разъ-

ясненіе и дополненіе къ циркуляру, изложенному въ № 4-мъ тѣхъ Вѣдомостей за 1886 годъ, слѣдующее росписаніе степеней родства, на вступленіе въ бракъ, при которыхъ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Его Преосвященства:

Въ родствѣ кровномъ:



Въ двукровномъ родствѣ:

Петръ жена Марія троюродныя сестры Елена

6 степень

Петръ родные Павелъ жена Марія сродныя сестры Θεодора

6 степень

Петръ родные Павелъ жена Марія родныя сестры Елена

6 степень

Θеодора

Ирина

Петръ родные Павелъ

Марія родныя сестры Ирина

Іоаннъ

Елена

6

степ.

въ бракъ

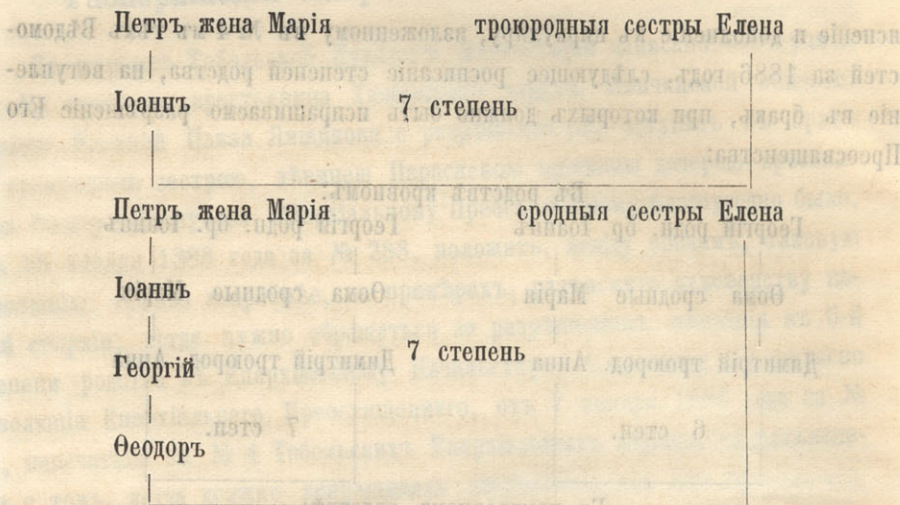
Петръ жена Марія

сродныя сестры Θεодора

Іоаннъ

Георгій

6 степень



Кромѣ сего разяснить, что слѣдуетъ испрашивать разрѣшеніе отъ Архипастыря на повѣнчаніе браковъ и на оборотъ съ женской стороны согласно изложеннымъ чертежамъ, и обязать причты разяснить прихожанамъ чтобы они, предварительно подачи просьбъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ или по случаю несовершеннолѣтія желающихъ вступить въ бракъ, просьбы эти предъявляли причтамъ для сдѣланія на оныхъ точныхъ и обстоятельныхъ удостовѣрительныхъ надписей. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ, неуказанныхъ въ настоящихъ чертежахъ и въ циркулярѣ, отпечатанномъ въ № 4-мъ Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1886 годъ, причты могутъ вѣнчать браки въ 6-й и 7-й степеняхъ отъ двухъ родовъ, не испрашивая разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго. На журналѣ этомъ Его Преосвященству, отъ 29 января 1888 года за № 372, благоудно было положить слѣдующую резолюцію: «Исполнить».

Епархіальныя извѣстія.

а) Рукоположеніе.

24 января. Діаконъ Туринскаго Крестовоздвиженскаго собора *Николлай Силингъ* во священника къ село-Ларьягской Знаменской церкви, Березовскаго округа.

31 января. Псаломщикъ село-Жуковской Христорожественской церкви, Туринскаго округа, *Евсній Богословскій* во діакона къ градо-Туринскому Крестовоздвиженскому собору.

б) Благодарность.

Священникамъ Тарскаго округа: Съдельниковскаго прихода *Оомъ Капачинскому* и Самсоновскаго прихода *Николаю Никумину*, за усердіе въ проповѣданіи слова Божія, объявляется благодарность Архипастыря.

в) Изъ церковно-приходской жизни

Въ рапортѣ на имя Его Преосвященства благочиннаго Тюкалинскаго округа, священника Иліи Зеленцова, по поводу освященія храма въ селеніи Новотроицкомъ, Чернолуцкаго прихода, между прочимъ изложено слѣдующее: «жители названнаго селенія, въ чувствѣ благодарности ко Всевышнему, помогшему имъ устроить въ своемъ селеніи храмъ, для освященія онаго пригласили со мною четырехъ сосѣднихъ священниковъ, съ причтами, и одного діакона. Пѣніе на 19 января, за всенощнымъ бдѣніемъ, и въ 19-е, при освященіи храма, за литургіею и на молебнѣ, производилось псаломщиками отъ четырехъ церквей, учениками Чернолуцкой церковно-приходской школы, учениками сельской Красноярской школы грамотности съ нѣкоторыми любителями пѣнія изъ города Омска и окружающихъ мѣстъ. Пѣло при этомъ случаѣ болѣе 50 человекъ, отъ чего пѣніе вышло сильное, довольно стройное и видимо благотворно дѣйствовавшее на молящихся, которыхъ было весьма много».

Въ полугодичномъ рапортѣ Его Преосвященству благочинный, Туринскаго округа, Протоіерей Александръ Тверитинъ, между прочимъ, доноситъ слѣдующее: «изъ всѣхъ вообще священниковъ отличаются, какъ нравственностію, такъ и ревностію и исправностію по службѣ, священники: Слободо-Благовѣщенской церкви *Василій Сѣрковъ*, Шухруповской—*Павелъ Богословскій* и слободо-Туринской церкви *Василій Помикаровскій*. Первые два—Сѣрковъ и Богословскій, хотя и не изъ окончившихъ курсъ семинарскаго образованія, не ослабно проповѣдуютъ въ церкви слово Божіе, которое благотворно дѣйствуетъ на прихожанъ и приноситъ полезные плоды. Напримѣръ: Богословскій искоренилъ въ своемъ приходѣ, во всѣхъ деревняхъ, собраніе вечеринокъ,—этотъ самый вредный, растлѣвающій нравы молодыхъ людей, обычай. За это благомыслящіе родители остаются ему весьма благодарны. Кромѣ печатныхъ поученій, произносимыхъ въ церкви, Богословскій составляетъ свои, примѣнительныя къ простому народу и очень дѣльныя поученія. О семъ безъизвѣстно и Вашему Преосвященству. Священникъ Сѣрковъ 15 лѣтъ проживаетъ въ

Благовѣщенскомъ приходѣ, заслужилъ своимъ безкорыстіемъ и усердіемъ къ исполненію пастырскихъ обязанностей уваженіе и безпредѣльную любовь всѣхъ своихъ прихожанъ. Священникъ Василій Поникаровскій, кромѣ ревностнаго проповѣданія слова Божія, завелъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, которыя весьма примѣнительны къ простому народу. Имъ же, Поникаровскимъ, заведено общее пѣніе въ храмѣ, которое благотворно вліяетъ на религиозное состояніе народа. Кромѣ Слободо-Туринской церкви ведутся церковныя собесѣдованія: при село - Коркинской церкви, гдѣ по Воскреснымъ днямъ, неопустительно въ 4 часа пополудни, отправляется акаѳистъ Великомученику Пантелеимону, послѣ котораго объясняется дневное евангеліе и апостолъ, примѣнительно къ народной жизни, за тѣмъ прочитывается житіе болѣе чтимаго Святаго, случившагося въ недѣлю, при Чукрѣвской и Дымковской церквахъ; при послѣдней и при Жуковской церкви ведется также общее пѣніе.

Настоящая выдержка изъ рапорта благочиннаго, протоіерея Александра Тверитина, помѣщается въ епархіальномъ органѣ «какъ благой примѣръ и образецъ для другихъ пастырей здѣшней епархіи. Епархіальному Начальству весьма желательно, чтобы священники, какъ близко стоящіе къ быту своихъ пасомыхъ и знающіе тѣ или другіе ихъ нравственные недуги, попреимуществу обращали свое вниманіе на тѣ стороны жизни прихожанъ, которыя требуютъ врачеванія и исправленія, помня, что искорененіе разнаго рода неблаговидныхъ обычаевъ, вкравшихся въ бытъ народа, должно быть одною изъ важныхъ цѣлей ихъ поученій и бесѣдъ».

Увѣдомленія Консисторіи.

Въ 1887 г. въ Тобольской духовной Консисторіи получено и записано на приходъ слѣдующее количество денегъ:

Бружечнаго сбора въ пользу церквей и школъ западнаго края, при при рапортахъ благочинныхъ: Зеленцова, за № 666, отъ 29 дек., 3 р. 16 к., П. Вергунова, за № 357, отъ 18 дек., 8 р. 41 к., Караульщикова, за № 973, отъ 17 дек., 7 р., Чугмасова, за № 6, отъ 2 янв., 3 р. 77 к., Софонова, за № 24, отъ 8 янв., 5 р., Михайловскаго, за № 13, отъ 14 янв., 5 р. 84 к., протоіерея Лапина, за № 127, отъ 17 янв., 14 р. 64 к., Куз-

17. 190058
нецова, за № 37, отъ 16 янв., 7 р. 87 к., Понигаровскаго, за № 39, отъ 17 янв., 9 р. 20 к., Грифцова, за № 26, отъ 13 янв., 8 р. 15 к., Бурова, за № 745, отъ 24 дек., 10 р. 12 к., Парышева, за № 105, отъ 16 янв., 4 р. 98 к., Соколова, за № 5, отъ 11 янв., 5 р. 66 к., Касаткина, за № 4, отъ 19 янв., 13 руб. 21 к., Недосѣкова, за № 19, отъ 20 янв., 5 р., 28 к., Варлакова, за № 30, отъ 8 янв., 8 р. 27 к., Тверитина, за № 46, отъ 7 янв., 2 р. 41 к., Полякова, за № 45, отъ 19 янв., 9 руб. 80 к., Платонова, за № 80, отъ 17 янв., 2 р. 60 к., Арзамасова, за № 8, отъ 2 янв., 8 р. 34 к., Тихомирова, за № 43, отъ 22 янв., 8 р. 64 к., Ивашицаго, за № 34, отъ 22 янв., 1 р. 87 к., Низковскаго, за №№ 47 и 49, отъ 13 янв., 7 р. 70 к., Серебренникова, за № 67, отъ 22 янв., 4 р. 54 к., Боголѣпова, за № 20, отъ 30 янв., 11 р. 9 к., Машанова, за № 11, отъ 18 янв., 3 р., 91 к., Попова, за № 18, отъ 23 янв., 3 р. 60 к., его же за № 23, 16 р., Ушакова, за № 14, отъ 23 янв., 4 р. 44 к., Наумова, за № 2, отъ 1 янв., 6 р. 91 к., Елеонскаго, за № 50, отъ 20 янв., 9 р. 7 к., Плотникова, за № 13, отъ 17 янв., 5 р. 79¹/₂ к.; Лапина, за № 94, отъ 27 янв., 9 р. 5 к., Сургутскова, за № 53, отъ 26 янв., 7 р. 12 к., Космакова, за № 50, февр., 15 р. 29 к., П. Вергунова, за № 8, отъ 15 янв., 3 р. 19 к., Ѳедюшина, за № 33, отъ 30 янв., 5 р. 19 к., Меодѣева, за № 57, отъ 24 янв., 3 р. 35 к., Андреева, за № 50, отъ 17 янв., 8 р. 99 к., Софонова, за № 55, отъ 23 янв., 10 р. 74 к., и Ник. Понигаровскаго, за № 108, отъ 7 март., 4 р. 89 к. (ст. приход. 22, 31, 54, 62, 65, 76, 86, 96, 103 и 126).

Кружечнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ, при рапортахъ благочинныхъ: Зеленцова, за № 666, отъ 19 дек., 7 р. 10 к., П. Вергунова, за № 359, отъ 18 дек., 7 р. 63 к., Караульщикова, за № 977, отъ 17 дек., 7 р. 80 к., Чукмасова, за № 5, отъ 2 янв., 8 р. 11 к., Софонова, за № 23, отъ 8 янв., 5 р., Михайловскаго, за № 12, отъ 14 янв., 12 р. 65¹/₂ к., Грифцова, за № 13, отъ 7 янв., 21 р. 43 к., протоіерея Лапина, за № 131, отъ 17 янв., 13 р. 56 к., Понигаровскаго, за № 41, отъ 17 янв., 10 р. 17 к., Бурова, за № 741, отъ 24 дек., 11 р. 30 к., Парышева, за № 101, отъ 16 янв., 10 р. 6 к., Соколова, за № 7, отъ 11 янв., 7 р. 56 к., Кузнецова, за № 40, отъ 16 янв., 11 р. 79 к., Касаткина, за № 8, отъ 13 янв., 12 р. 17 к., Варлакова, за № 32, отъ 8 янв., 10 р. 97 к., Тверитина, за № 45, отъ 7 янв., 3 р. 13 к., Платонова, за № 84, отъ 17 янв., 4 р. 30 к., Полякова, за № 50, отъ 19 янв., 10 р. 9 к., Арза-

масова, за № 5, отъ 2 янв., 12 р. 80 к., Тихомирова, за № 44, отъ 22 янв., 24 р. 97 к., Иваницкаго, за № 37, отъ 22 янв., 4 р. 34 к., Низковскаго, за № 46, отъ 13 янв., 6 р. 40 к., Боголѣпова, за № 23, отъ 30 янв., 16 р. 43 к., Серебренникова, за № 70, отъ 22 янв., 2 р. 27 коп., Машанова, за № 8, отъ 18 янв., 10 р. 66 к., Наумова, за № 9, отъ 1 янв., 13 р. 21 к., Елеонскаго, за № 53, отъ 20 янв., 13 р. 85 к., Ушакова, за № 19, отъ 23 янв., 7 р. 70 коп., Плотникова, за № 12, отъ 17 янв., 7 р. 97 к., Лапина, за № 98, отъ 27 янв., 16 р. 68 коп., Сургутскова, за № 48, отъ 26 янв., 6 р. 28 к., Космакова, за № 51, отъ 5 февр., 24 р., 98 к., П. Вергунова, за № 13, отъ 16 янв., 6 р. 58 к., Ѳедюшина, за № 36, отъ 30 янв., 2 р. 28 к., его же, за № 39, 4 р., Мееодьева, за № 60, отъ 24 янв., 3 р. 61 к., Андреева, за № 49, отъ 17 янв., 17 руб. 59 к., Софонова, за № 53, отъ 28 янв., 14 р. 36 коп., и Ник. Поникаровскаго, за № 112, отъ 7 март., 5 р. 36 к. (ст. прих. 23, 32, 40, 51, 67, 74, 85, 99, 108 и 127).

Кружечнаго сбора въ пользу Гроба Господня, при рапортахъ благочинныхъ: Чукмасова, за № 8, отъ 2 янв., 1 р., Грифцова, за № 11, отъ 7 янв., 5 р. 77 к., протоіерея Лапина, за № 129, отъ 17 янв., 11 руб., Кузнецова, за № 41, отъ 16 янв., 1 р., Касаткина, за № 6, отъ 13 янв., 7 р. 61 к., Недосѣкова, за № 26, отъ 20 янв., 7 р. 9 к., Полякова, за № 48, отъ 19 янв., 4 р. 50 к., Боголѣпова, за № 21, отъ 30 янв., 6 р. 50 к., Машанова, за № 12, отъ 18 янв., 6 р. 33 к., Ушакова, за № 17, отъ 23 янв., 1 р. 15 к., Елеонскаго, за № 52, отъ 20 янв., 5 р. 29 к., Лапина, за № 96, отъ 27 янв., 3 р. 60 к., Сургутскова, за № 51, отъ 26 янв., 4 р. 23 к., Космакова, за № 46, отъ 5 февр., 11 руб., П. Вергунова, за № 11, отъ 16 янв., 2 р. 30 коп., Ѳедюшина, за № 34, отъ 30 янв., 3 р. 98 к., Андреева, за № 52, отъ 17 янв., 1 р., и Ник. Поникаровскаго, за № 109, отъ 7 март., 2 р. 15 к. (ст. прих. 29, 45, 52, 59, 73, 88, 97, 107 и 130),

2% сбора на пенсіи духовенству, при рапортахъ благочинныхъ: Чукмасова, за № 11, отъ 2 янв., 2 р. 80 к., Софонова, за № 28, отъ 8 янв., 15 р. 10 к., Грифцова, за № 10, отъ 7 янв., 40 руб., протоіерея Лапина, за № 125, отъ 17 янв., 44 р. 98 коп., Бурова, за № 50, отъ 7 янв., 5 р. 50 к., Соколова, за № 2, отъ 11 янв., 2 р. 50 к., Кузнецова, за № 35, отъ 16 янв., 13 р. 23 к., Недосѣкова, за № 22, отъ 20 янв., 62 р. 80 к., Арзамасова, за № 11, отъ 3 янв., 16 р. 28 к., Платонова,

за № 94, отъ 17 янв., 2 р., Машанова, за № 16, отъ 18 янв., 41 руб., Наумова, за № 7, отъ 1 янв., 7 р. 30 к., Елеонскаго, за № 54, отъ 20 янв., 8 р. 40 к., Плотникова, отъ 17 янв., за № 11, 60 р. 60 коп., Лаппа, за № 99, отъ 27 янв., 6 р., Парышева, за № 136, отъ 29 янв., 13 р. 90 к., Боголѣпова, за № 36, отъ 9 февр., 14 р. 24 к., Космакова, за № 42, отъ 5 февр., 85 р. 20 коп., Оедюшина, за № 42, отъ 30 янв., 27 р. 50 к., Андреева, за № 56, отъ 17 янв., 6 р., Софонова, за № 65, отъ 28 янв., 9 р. 80 к., Ушакова, за № 53, отъ 14 февр., 3 р., Полякова, за № 144, отъ 27 февр., 14 р. 46 коп., Зеленцова, за № 661, отъ 29 дек. 3 руб., Серебренникова, за № 812, отъ 19 дек., 33 р. 94 к., и Караульщикова, за № 931, отъ 17 дек., 2 руб. 50 к. (ст. прих. 20, 27, 48, 57, 68, 77, 90, 93, 105, 115 и 121).

Кружечнаго сбора въ пользу православныхъ Святой земли, при рапортахъ благочинныхъ: Грифцова, за № 12, отъ 7 янв., 2 р. 80 к., Арзамасова, за № 29, отъ 8 янв., 11 р. 20 коп., Тверитина, за № 35, отъ 7 янв., 10 р. 23 к., Платонова, за № 87, отъ 17 янв., 2 р. 73 к., Зеленцова, за № 68, отъ 26 янв., 26 коп., его же, отъ 23 февр., за № 121, 25 к. (ст. прих. 46, 69, 71 и 120).

Въ пользу духовнаго училища на островѣ Халки, при рапортѣ благочиннаго Зеленцова, за № 662, отъ 29, дек., 80 к. (ст. прих. 24).

Въ пособіе воспитанникамъ духовныхъ училищъ при рапортѣ настоятельницы Туринскаго монастыря, за № 3, отъ 4 янв., 50 р., (ст. пр. 36).

За вырѣзку печатей, при рапортахъ благочиннаго Софонова, за № 33, отъ 8 янв., 2 р. и причта Желѣзницкой церкви 2 р. (ст. пр. 42 и 119).

Въ уплату долга при рапортахъ благочинныхъ: Платонова, за № 16, отъ 8 янв., 28 р. 45 к., его же, за № 15, 91 р. 63 к., и Арзамасова, за № 125, отъ 10 февр., 29 р. 90 к. (ст. прих. 43, 44 и 123).

Въ жалованье запрещенному священнику Павлу Камышанскому, благочиннаго Парышева, отъ 29 янв., за № 135, 14 р. 60 к. (ст. прих. 80).

На распространіе православія между язычниками въ Имперіи при рапортѣ благочиннаго Космакова, за № 49, отъ 5 февраля, 24 руб. 57 коп. (ст. прих. 100).

Въ пользу бѣдныхъ сиротъ духовнаго званія, при рапортѣ благочиннаго Оедюшина, за № 40, отъ 30 янв., 14 р. 28 к. (ст. прих. 111).

Отъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.

На рапортъ Павлодарскаго благочиннаго, священника Стефана Наумова, отъ минувшаго 1887 года, октября 5 дня за № 609, и протокола за № 11, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, резолюція послѣдовала таковая: «15 января 1888 г. Призываю Божіе благословеніе на достопочтеннѣйшаго радѣтеля и примѣрнаго благотворителя *Артемія Ивановича г. Дерова* и приношу ему душевную и искреннюю благодарность за отличное устройство обширной церковно-приходской школы въ г. Павлодарѣ, снабженіе оной всѣми необходимыми учебно-воспитательными пособіями и оказаніе денежной помощи учащимъ. О сей достохвальной ревности благотворителя въ распространеніи церковныхъ школъ заявлено высшему Начальству. Гг. *Рыжкова* и другихъ благодарить за богоугодные труды и усердіе по устройству церковной Павлодарской школы. Препроводить рапортъ въ редакцію Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей; а резолюцію напечатать въ ближайшемъ №».

(08) **Содержаніе. Журналы Обще-епархіальнаго съезда духовенства Тоб. епархіи въ декабрь 1887 г.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.—Отъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.**

Дозволено цензурою. 14-го марта 1888 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ № 5 и 6.

1 и 16 Марта 1888 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Догматическіе и нравственные уроки, заимствованныя
изъ житія Святыхъ.

Вторая заповѣдь Закона Божія.

Почитай, христіанинъ, святыхъ иконы.

Греческій царь Левъ Исаврянинъ издалъ указъ, которымъ повелѣвалось вынести изъ храмовъ съ безчестіемъ св. иконы и было запрещено имѣть ихъ въ домахъ; св. иконы назывались въ томъ указѣ идолами и поклоняющихся имъ именовали идолопоклонниками. Произошло большое смятеніе въ народѣ: одни повиновались царскому повелѣнію и попирали честныя иконы, а другіе — истинныя чада преданій апостольскихъ крѣпко сопротивлялись царскому повелѣнію и за честь и поклоненіе св. иконамъ претерпѣли различныя муки. Святѣйшій патріархъ Германъ мужественно воспротивился царскому указу и за это съ безчестіемъ былъ лишенъ святительскаго престола; на его мѣсто былъ поставленъ единомышленникъ царя нѣкто Анастасій. Много тогда было замучено епископовъ, священниковъ и другихъ лицъ за поклоненіе св. иконамъ. Нѣсколько женщинъ было предано смерти за то, что онѣ явили ревность по благочестію. На мѣдныхъ вратахъ города, съ давнихъ поръ, стоялъ образъ Спасителя; царь приказалъ снять

его и бросить на землю. Одинъ воинъ, приставивъ лѣстницу, хотѣлъ исполнить приказаніе царя и сталъ по ней подниматься. Бывшія при этомъ нѣкоторыя женщины схватили ту лѣстницу и уронили на землю, съ нею палъ воинъ и убится. Послѣ этого случая еще съ большимъ ожесточеніемъ воздвигъ царь гоненіе на св. иконы и съ большею жестокостію началъ преслѣдовать почитающихъ ихъ. Многихъ держали въ узахъ, многихъ заключили въ темницу; иныхъ подвергали мукамъ и умерщвляли. Большая часть правовѣрныхъ оставляли свои имѣнія и дома и бѣжали въ пустыни, скрываясь отъ руки мучителей и не желая видѣть поруганія, наносимаго св. изображеніямъ. При сынѣ Льва Исаврянина — Константинѣ Копронимѣ, вступившемъ по его смерти на престоль, еще большому безчестію подверглись св. иконы. Священные сосуды, въ которыхъ совершается божественная служба, были попираемы ногами, потому что на нихъ были изображенія святыхъ. Святые же иконы то были бросаемы въ болота, въ море, то предаваемы огню, то разсѣкаемы и раздробляемы. Стѣнные изображенія въ храмахъ были или оскoblены, или замазаны, и вмѣсто свят. изображеній на стѣнахъ въ храмахъ были написаны деревья, звѣри и птицы.

Въ защиту св. иконъ возсталъ преподобномученикъ Стефанъ Новый. Царь Константинъ много слышалъ о семъ благочестивомъ инокѣ, что онъ великъ добродѣтелями мужъ, премудръ въ словѣ Божіемъ, повсюду идетъ о немъ слава и всѣ чтутъ его какъ одного изъ древнихъ великихъ свят. отцевъ, — ревностно стоитъ за свят. иконы и всѣхъ вразумляетъ поклоняться имъ. Царь рѣшилъ склонить его на свою сторону и съ этою цѣлію одного изъ близкихъ своихъ сановниковъ отправилъ къ препод. Стефану съ богатыми дарами. Послѣ долгихъ преній и убѣжденій, св. Стефанъ остался непреклоненъ: за свят. иконы, говорилъ онъ, я готовъ умереть и не боюсь грознаго царскаго прещенія. Потомъ простеръ руки и, согнувъ горсть, прибавилъ: „если бы я имѣлъ въ себѣ крови одну только эту горсть, и ту за икону Христову пролить не пожалѣлъ бы. Дары, которые ты принесъ отъ царя, отнеси ему назадъ, ибо благихъ его не требую, прибавлю слова божественнаго писанія: „елей грѣшнаго да не намаститъ главы моя (Пс. 140, 5), и ерети-

ческая пища да не насладить гортани моего“. Много зла, скорбей мучений и унижений претерпѣлъ свят. преподобномученикъ Стефанъ за честь св. иконъ, но остался непреклоненъ въ своей благочестивой ревности и Господь не оставилъ его своею благодатію: даровалъ ему силу и мудрость посрамить еретиковъ.

Когда препод. Стефанъ предсталъ предъ царя, бывъ приведенъ на судъ по его приказанію, то велъ съ нимъ такую бесѣду: „какимъ отеческимъ преданіямъ, спросилъ царь, не повинемся мы и ты называешь насъ еретиками?“ Преподобный отвѣчалъ: „написаніе св. иконъ, преданное и заповѣданное съ древнихъ временъ богоносными отцами, вы злочестиво извергли изъ храмовъ. Поклоняясь образу, мы воздаемъ честь не веществу, ибо честь образа на первообразное восходитъ, какъ сказалъ свят. Василій Великій. Когда мы изображаемъ Христа на иконѣ, то пишемъ не естество Его Божества, а начертываемъ Богочеловѣческой образъ Его, въ нашемъ подобіи явленный и Апостольскими руками осязанный, какъ сказалъ св. Іоаннъ Богословъ: мы слышали, видѣли своими очами и осязали руки наши (1 Іоан. 1, 1). Если предложишь мнѣ слова, сказанныя Моисею Богомъ: не сотвори себѣ кумира....., то укажу тебѣ на самаго же Моисея, сдѣлавшаго изображенія двухъ херувимовъ, о чемъ повѣствуетъ божественный Апостолъ (Евр. 9, 5). Но и самый алтарь, и скинія и святое святыхъ служатъ образу и тѣни небеснаго (Евр. 8, 5). Что мы дѣлаемъ незаконно, когда пишемъ на иконѣ человѣковидный образъ Христовъ и поклоняемся ему? Неужели и въ крестѣ, сдѣланномъ изъ какого-либо металла, тебѣ кажется, что мы кланяемся веществу? Священные сосуды, почитаемые нами, ни единого зазора не творятъ для совѣсти нашей, ибо мы знаемъ, что они освящаются призываніемъ имени Христова. Вы же свят. иконы не устали называть идолами, попратъ ихъ ногами и истребить огнемъ“. „Попирая образы, мы развѣ попираемъ Христа?“ возразилъ царь. Тогда преподоб. Стефанъ, какъ славный воинъ Христовъ побѣждаетъ врага егоже словами. Онъ взялъ въ руки монету съ изображеніемъ царя и, показывая ему ее, спросилъ словами Христовыми: чей образъ сей и написаніе? Царь удивился его непониманію и отвѣтилъ: „чей же иной, какъ ни царскій?“ Святый опять спросилъ:

„что было бы, если бы ктонибудь безчестно повергъ на землю царское изображение и сталъ бы топтать его ногами? Не подвергся ли бы онъ казни?“ Предстоящіе отвѣтили: да, великимъ казнямъ таковой подпаль бы за то, что обезчестилъ царскій образъ. Тогда преподоб. Стефанъ, тяжело вздохнуль, съ сердечною болѣзнію воззвалъ: „о, великая слѣпота и безуміе! если за обезчещенный образъ земнаго царя, смертнаго и тлѣннаго, подверженъ будетъ всякій мученію, говорите вы, то какой казни подлежите вы, поправшіе образъ Сына Божія и пренепорочной Матери Его и огню предать ихъ не убоялись?“ Сказавъ это, онъ плюнулъ на монету, бросилъ ее на землю и началъ топтать ногами. Предстоявшіе тутъ съ яростію бросились на преподобнаго и хотѣли бросить его въ море, на берегу котораго стояла палата, въ коей происходило настоящее прѣніе. Царь же, затаивъ свой гнѣвъ, приказалъ преподобнаго Стефана отвести въ темницу.

Въ той темницѣ уже находилось 342 инока, заключенныхъ за исповѣданіе вѣры православной и за поклоненіе и почитаніе свят. иконъ. Находились они въ ужасномъ положеніи: у иныхъ были урѣзаны носы, у другихъ уши, у третьихъ выколоты глаза,—у иныхъ отсѣчены руки; иные незажившія раны носили на тѣлѣ своемъ, или лица ихъ были обмазаны смолою и опалены; у иныхъ головы на поруганіе были обстрижены. Видя различныя муки, преподобный ублажалъ терпѣніе и похвалялъ ихъ подвигъ. Въ одинъ день узники бесѣдовали о многоразличныхъ мукахъ, которыя переносили отъ злочестиваго царя поклоняющіеся св. иконамъ; одинъ изъ узниковъ повѣдалъ о нѣкоемъ инокѣ Павлѣ: предъ нимъ Кипрскій епархъ, говорилъ онъ, положилъ на землѣ—съ одной стороны—образъ распятія Христова, а съ другой разныя орудія пытокъ и, показывая на нихъ, сказалъ: „Павель, избирай одно изъ двухъ: или попри ногами икону Спасителя и будешь живъ, или отъ этихъ орудій лютою смертію погибнешь“. Мужественный инокъ громко сказалъ: „не буди мнѣ то, Господи Іисусе Христе, Единородный Сыне Божій, дабы святую Твою икону ногами имѣлъ попирать“. Преклонившись къ землѣ, онъ съ любовію лобызалъ изображение распятія Христова, самымъ дѣломъ показывая, что не боится угрозъ мучителя и готовъ умереть за Христову икону. Мучитель же

исполнилъ свою угрозу: сначала приказалъ инока Павла сжать между двумя досками, потомъ, повѣсивъ его стремглавъ (вниз головою), желѣзнымъ гребнемъ содрали все его тѣло, затѣмъ развели подъ повѣшеннымъ страдальцемъ большой огонь и такимъ образомъ скончался доблестный инокъ Павелъ. (*Житіе и страданіе преподобномученика Стефана Новаго—23 ноября*).

Поклоняясь свят. иконамъ, больной исцѣлль.

Въ житіи сего же преподобномученика Стефана повѣствуется: одинъ воинъ впалъ въ страшную болѣзнь: половина тѣла его изсохла. Слыша о преподоб. Стефанѣ, что онъ исцѣляетъ всякія болѣзни, съ большимъ трудомъ дошелъ до него и палъ предъ нимъ со слезами, прося о своемъ исцѣленіи. Преподобный повелѣлъ ему поклониться иконѣ Христовой и Пресвятыя Богородицы. Воинъ съ усердіемъ выполнилъ его приказаніе—поклонился св. иконамъ съ вѣрою, и тотчасъ сталъ здоровъ. Когда, по возвращеніи своемъ, воинъ спрошенъ былъ друзьями своими, какъ исцѣлль? то онъ не таилъ явленной надъ нимъ милости Божіей. Вѣсть о семъ быстро разнеслась и достигла до царя и онъ сталъ называть воина идолопоклонникомъ и съ яростію укорять его, какъ будто онъ сдѣлалъ безбожное дѣло. Воинъ, слыша укорины отъ царя и боясь его гнѣва, началъ каяться, что поклонился св. иконамъ и обѣщалъ болѣе того не дѣлать. За это царь почтилъ его саномъ сотника. Но Богъ поругаемъ не бываетъ: когда воинъ, выйдя отъ царя, сталъ садиться на свою лошадь, то былъ попрутъ ногами ея и дотогѣ лошадь била его пока онъ не умеръ. Такую казнь получилъ неблагодарный отступникъ.

Изображеніе Святаго мужа возвратило жизнь умершему.

Одна вдовица, именемъ Максимила, имѣла единственнаго сына и когда онъ умеръ, то плакала неутѣшно. Среди скорби она взглянула на храмъ Божій, какъ бы ища здѣсь помощи. Увидѣла она изображеніе св. епископа Іаннуарія и при этомъ вспомнила бывшее въ ветхомъ завѣтѣ чудо, какъ св. пророкъ Елисей воскресилъ сына вдовицы. Въ крѣпкомъ упованіи на Бога и на угодника Божія, вдовица рѣшила сдѣлать слѣдующее: взяла икону стятаго

мученика Іаннуарія и на мертвомъ отрокѣ своемъ положила очи къ очамъ, уста къ устамъ, и съ воплемъ и теплыми слезами стала молиться: „рабъ Божій, помилуй меня и утѣшь мою печаль, воскреси сына моего!“ Послѣ этой усердной и исполненной живой вѣры молитвы, отрокъ ожилъ и всталъ съ одра здоровымъ. Всѣ пришедшіе на погребеніе отрока, видя такое преславное чудо, удивились, прославили и возблагодарили Бога, творящаго дивная чрезъ Святыхъ своихъ. (*Житіе священномууч. Іаннуарія—21 апрѣля*).

Чудо отъ иконы Господа нашего Іисуса Христа.

Въ городѣ Виритѣ одинъ христіанинъ продалъ домъ свой еврею и, выходя изъ дома, взялъ все свое имущество,—забылъ только вынести образъ Спасителя и произошло это по особенному смотрѣнію Божию. Еврей сталъ жить въ новокупленномъ домѣ, не замѣчая св. изображенія. Однажды онъ позвалъ къ себѣ въ гости друга—еврея и тотъ, увидѣвъ на стѣнѣ св. икону, сталъ говорить хозяину: какъ же ты—еврей держишь въ домѣ своемъ икону? Хозяинъ сталъ увѣрять и клясться, что ранѣе не замѣчалъ этой иконы. Гость ушелъ, ничего не сказавъ болѣе; но не оставилъ этого безъ послѣдствій,—разсказалъ своимъ раввинамъ и старцамъ, въ тотъ же вечеръ. На утро собралось много народа и пришли въ домъ, гдѣ была икона Спасителя. Вынеся ее изъ дома, поставили посреди сборища своего и рѣшили: какъ отцы наши поругались Ему, такъ и мы сдѣлаемъ съ этою иконою. Послѣ этого начали плевать на икону, бить по образу и при томъ говорили: слышали, что (изображеннаго) на деревѣ пригвоздили отцы наши, сдѣлаемъ и мы также; взяли гвозди, пригвоздили ихъ на тѣхъ мѣстахъ св. иконы, гдѣ были изображены руки и ноги. Наконецъ принесли копьѣ и одному изъ своихъ велѣли ударить въ ребра образа Господня: лишь только тотъ ударилъ въ икону копьемъ, какъ тотчасъ потекла кровь и вода. Великій страхъ напалъ на всѣхъ, видящихъ то чудо и текущей крови и воды наполнился цѣлый сосудъ. Когда прошелъ первый страхъ и удивленіе, то нѣкоторые изъ участниковъ этого сборища сказали: „приведемъ слѣпыхъ, хромыхъ и бѣсноватыхъ, помажемъ ихъ этою кровію и, если исцѣлѣютъ, то всѣ будемъ вѣровать въ Распятаго!“ Принесли

одного хромага отъ рожденія и лишь только помазали его кровію, текущею отъ иконы Христовой, хромый сталъ здоровъ; слѣпые прозрѣли и бѣснующіеся исцѣлились. Видя это, всѣ бывшіе свидѣтелями сихъ чудесъ евреи приняли св. крещеніе, увѣровавъ въ распятаго на крестѣ Господа Спасителя. (Октября 11 дня).

Ангелы на небеси чтутъ крестъ Христовъ.

Св. Андрей Христа ради юродивый такъ былъ благоугоденъ и возлюбленъ Богомъ, что однажды, подобно св. апостолу Павлу, былъ восхищенъ до третьяго неба и слышалъ тамъ неизреченные глаголы и невидимая узрѣлъ, какъ самъ потомъ, прежде кончины своей, повѣдалъ вѣрному другу своему Никифору. Между прочимъ, о св. крестѣ онъ разсказалъ слѣдующее: „вотъ, увидѣлъ я Крестъ великъ и красенъ, видѣнемъ яко дуга небесная, около него стояли пѣвцы огнезрачній, какъ пламень, и пѣли сладкую пѣснь, прославляя распятаго на крестѣ Господа. Юноша, руководившій меня, приступивъ ко кресту, облобызалъ его и мнѣ подалъ знакъ, чтобы и я сдѣлалъ тоже. Припалъ я къ св. кресту со страхомъ и великою радостію и облобызалъ его съ усердіемъ. Когда я добызалъ свят. крестъ, то исполнился неизреченной духовной сладости и обонялъ большее благоуханіе, нежели прежде въ раю“. (Житіе святого Андрея—октября 2-го дня).

Возжигай предъ иконами елей, христіанинъ, и ставъ свѣчи.

По смерти преподобной Мары, матери преподоб. Симеона дивногорца, братія возжигали надъ гробомъ ея лампаду, чтобы она горѣла день и ночь. Прошло нѣсколько времени и доброе намѣреніе иноковъ охладѣло, перестали возжигать лампаду. Въ это время экономъ обители тяжело заболѣлъ и былъ уже близъ смерти. Въ одну полночь явилась ему свят. Марѳа и сказала: „почему не возжигаете свѣтильника моего? Знайте же, что хотя я не требую и не нуждаюсь въ этомъ возженіи, такъ какъ сподоблена отъ Бога моего вѣчнаго небеснаго свѣта, однако, возжигая свѣтильникъ при гробѣ моемъ, вы тѣмъ возставляете меня на ходатайство за васъ предъ Господомъ Богомъ. „При сихъ словахъ Святая держала въ десницѣ своей часть животворящаго тѣла

Христова, блестящую какъ бисеръ пресвѣтлый и, прикоснувшись ею болящаго, сказала: о семь живъ и здравъ буди. Больной тотчасъ всталъ здоровъ и пошелъ къ гробницѣ святой. Палъ предъ гробомъ Марѣы и омочилъ землю слезами, прося помилованія за свое нерадѣніе и благодаря за исцѣленіе. Съ этого времени свѣтильникъ горѣлъ неугасимо. (*Житіе Марѣы—4 іюля*).

Будь щедръ.

Преподобный Иларіонъ великій, въ сопровожденіи иноковъ, обходилъ монастыри, посѣщая братію. Одинъ страннoлюбивый инокъ имѣлъ виноградникъ, съ котораго ежегодно получалъ около ста мѣръ вина. Онъ съ любовію и радостію принималъ св. Иларіона и просилъ сопровождавшихъ его иноковъ, чтобы они шли въ виноградникъ, рвали кисти виноградныя, кому сколько угодно; въ это время виноградъ уже созрѣлъ. Иноки воспользовались предложеніемъ своего добраго собрата. Преподобный, видя такову любовь и усердіе того брата, благословилъ его виноградникъ. Страннoлюбіе инокъ наградила Господь: въ это лѣто онъ собралъ болѣе трехъ сотъ мѣръ вина. Другой же скупой и жестокій инокъ, видя мимоидущаго Иларіона съ своими иноками, приставилъ сторожей къ своему винограднику, чтобы никто не взялъ и одной кисти винограда. Сторожъ, бросая камнемъ въ мимоходящихъ иноковъ, кричалъ: „не приближайтесь къ винограднику—чужой онъ“; Что же вышло? Скупой инокъ очень мало собралъ винограда и, когда сдѣлалъ изъ него вино, то оно очень было кисло“. (*Октября 21*).

Въ городѣ Тримифунтѣ жилъ одинъ скупой хлѣботорговецъ. Накупивъ множество хлѣба и доставивъ его въ городъ, онъ не соглашался продавать его по той высокой цѣнѣ, которая существовала уже въ городѣ по случаю голода, ожидая еще повышенія ея. Когда граждане день отъ дня начинали ощущать большій недостатокъ въ хлѣбѣ и вынуждены были покупать хлѣбъ у означеннаго скупаго купца по весьма высокой цѣнѣ, пришелъ къ нему въ это время одинъ бѣднякъ, со слезами умоляя его отпустить немного хлѣба, чтобы не умереть ему съ голода съ женою и дѣтьми. Просьбы и слезы бѣдняка не тронули сребролюбиваго сердца богатаго. „Иди, принеси деньги и будешь имѣть, что купишь

на нихъ, “—хладнокровно отвѣчалъ онъ плачущему бѣдняку. Убогій, изнемогая отъ голода, пришелъ къ святителю Спиридону, съ слезами разсказалъ ему о своемъ бѣдственномъ положеніи и о неудачной просьбѣ своей къ богатому хлѣботорговцу. Святитель сказалъ ему: „не плачь, иди домой,—такъ говорить Духъ Святой—домъ твой будетъ полонъ хлѣба, а богатаго увидишь, какъ онъ будетъ просить тебя, чтобы ты взялъ хлѣбъ его безъ денегъ“. Убогій съ печалью возвратился домой. Слова святит. Спиридона скоро исполнились. Лишь только наступилъ вечеръ, пошелъ сильный дождь, которымъ житницы немилосердаго богача были подмыты и вода разнесла зерновой хлѣбъ его. Бѣдняки, видя разнесенное жито по пути, собирали его и уносили домой. И тотъ бѣднякъ, который вчера просилъ хлѣба у богатаго, вышелъ изъ дома своего. Когда богатый увидѣлъ его, то началъ просить, чтобы онъ безъ всякой платы бралъ себѣ хлѣба, сколько захочетъ. Такъ наказалъ Господь немилосердаго богача (*декабря 12 дня*).

Сребролюбіе—корень всякаго зла.

Святой Андрей Христа ради юродивый встрѣтилъ однажды инокъ, котораго все хвалили за добродѣтельную жизнь. Дѣйствительно, инокъ этотъ строго исполнялъ уставъ иночества, но тайнѣ преданъ былъ сребролюбію. Многіе изъ гражданъ, исповѣдуя предъ нимъ грѣхи свои, давали ему много золота и серебра, чтобы онъ раздавалъ ихъ нищимъ за спасеніе душъ ихъ. Онъ же, одержимый страстію сребролюбія, нищимъ не отдавалъ ничего и взятая сокровища оставлялъ у себя и весьма былъ доволенъ и радъ этому. Блаженный Андрей прозорливыми очами узрѣлъ, какъ страшный змѣй обвился около шеи того инокъ и около змѣя того было написано: „змѣй сребролюбивый—корень всякому беззаконію“. Обернувшись назадъ, Андрей увидѣлъ двухъ юношей, ведущихъ споръ между собою—одинъ изъ нихъ былъ Ангелъ Божій, а другой бѣсъ. Мой этотъ чернецъ, говорилъ послѣдній, потому что выполняетъ мою волю, немилостивъ, сребролюбивъ, не имѣетъ съ Богомъ части и какъ второй идолослужитель мнѣ работаетъ. Ангелъ же Божій говорилъ: „нѣтъ, мой онъ; онъ постится, молится, смиренъ сердцемъ и кротокъ“. И былъ споръ между ними, прекращенный гла-

сомъ съ неба къ свѣтоносному юношѣ: „нѣсть тебѣ части въ чернецѣ томъ, оставь его: онъ мамонѣ работаетъ, а не Богу“. Тотчасъ ангелъ Господень отступилъ отъ него и взялъ надъ нимъ власть духъ тмы. (*Октября 2 дня*).

Прилежи воздержанію и посту.

У одного знатнаго вельможи былъ родственникъ—юноша Досиеей. Знатные родственники мало обращали вниманія на религиозно-нравственное воспитаніе находящагося при нихъ юноши; за то одѣвали его роскошно, предлагали сытный и богатый столъ вмѣстѣ съ собою, слова же Божія онъ никогда не слыхалъ отъ нихъ. Только разъ знакомые вельможи, при юношѣ семъ, бесѣдовали объ Іерусалимѣ и юноша, возбужденный тою бесѣдою, сталъ проситься у своего родственника, чтобы онъ позволилъ ему посѣтить св. мѣста. Вельможа согласился и отпустилъ юношу съ однимъ другомъ своимъ, отправлявшимся на поклоненіе къ свят. мѣстамъ. Посѣтили Іерусалимъ, пришли и въ Геѳсиманію. Здѣсь юноша увидѣлъ изображеніе страшнаго суда Божія, которое страшно поразило его и онъ съ удивленіемъ разсматривалъ изображенія мукъ. Вдругъ онъ увидѣлъ подлѣ себя жену, облеченную въ багряницу, которая объяснила ему мученія каждаго изъ осужденныхъ и, поучая его, долго наставляла юношу. Юноша слыша изъ устъ жены слова Писанія, молчалъ и удивлялся, такъ какъ онъ ничего ранѣе не слыхалъ о страшномъ судѣ. Обратившись къ этой чудной женѣ, юноша спросилъ: „госпоже, что нужно сдѣлать, чтобы избавиться отъ сихъ мученій?“ Она же сказала ему: „постись, не ѣшь мяса, часто молись и избавишься мукъ“. Заповѣдавши ему это, багряносная жена стала невидима. Юноша, полагая, что это обыкновенная какая-либо женщина, обошелъ все мѣсто, ища ее и не нашелъ. Была же то пречистая и пресвятая Дѣва Марія Богородица. Съ этого времени юноша крѣпко хранилъ тѣ три заповѣди и получилъ спасеніе. (*Житіе преподобнаго Досиея—19 февраля*).

Возлюбимъ трезвость.

Упивающіеся виномъ готовы сдѣлать и нерѣдко дѣлаютъ такіе грѣхи, о которыхъ въ трезвомъ состояніи и подумать имъ было бы страшно.

„Одинъ Египетскій пустыльникъ искушаемъ былъ бѣсомъ сдѣлать одинъ какой-нибудь изъ слѣдующихъ трехъ грѣховъ: или убить человѣка, или сотворить плотской грѣхъ, или напиться до пьяна; сдѣлаешь одинъ изъ этихъ грѣховъ и я тебя оставлю въ покоѣ, говорилъ искушитель... Искушаемый думалъ избѣжать искушенія отъ прилога вражія уступкою и вотъ, онъ размышляетъ: какой бы изъ предложенныхъ грѣховъ былъ маловажнѣе? Убить человѣка—страшно, говорилъ пустыльникъ; я подвергнусь за это и суду Божию и суду человѣческому. Блудъ сотворить—стыдно: отъ юности моей я хранилъ чистоту тѣлесную. Упиться виномъ? вотъ этотъ грѣхъ, кажется, не великъ: напьюсь, просплюсь, хмѣль пройдетъ и я успокоюсь и останусь какъ доселѣ не порочень. Сказалъ и сдѣлалъ: пошелъ пустыникъ и напился. Но вотъ, повстрѣчалась ему женщина,—пустыникъ разгорѣлся похотію и, будучи пьянъ, пался съ нею. Случилось же притомъ на его бѣду такъ, что мужъ прелюбодѣйцы засталъ прелюбодѣевъ на мѣстѣ преступленія. Ревность, гнѣвъ, безчестіе супружескаго ложа возмутили духъ мужа, онъ бросился на пустытника; завязалась драка и пустыникъ убилъ мужа прелюбодѣйцы“. (Прологъ). Такимъ тяжкимъ грѣхамъ подвергаетъ самыхъ ревнителей благочестія неумѣренное употребленіе вина.

Люби смиреніе.

Преподобная Аеанасія, прежде своего поступленія въ монастырь, родителями была выдана въ замужество; чрезъ 16 дней послѣ брака она овдовѣла: мужъ ея былъ убитъ на войнѣ. По смерти мужа она намѣревалась исполнить свое прежнее желаніе—поступить въ монастырь, но не успѣла сдѣлать этого: отъ царя вышло повелѣніе, чтобы дѣвицы и юныя вдовицы выходили въ замужество за воиновъ его и опять Аеанасія родителями была убѣждена выдти за другаго мужа. Въ новомъ своемъ супружествѣ она не переставала пецись о своемъ спасеніи: нелиценно проводила время въ молитвословіяхъ и въ чтеніи священныхъ книгъ. При всемъ томъ она была украшена кротостію и смиреніемъ, за что была любима своими домашними и уважаема сосѣдями за свои добродѣтели. Такъ была она усердна къ подаванію милостыни, что

хотя домъ ея былъ весьма богатъ, однако и здѣсь оказывался недостатокъ. Инокѡвъ и странниковѡвъ принимала съ честію и радостію; вдовамъ, сиротамъ и всякому нуждающемуся она подавала потребное—не только пищу, но подавала и одежду. Въ воскресные и праздничные дни она приглашала къ себѣ сосѣднихъ женщинъ и дѣвицъ и время проводили не въ пустословіи, а прочитывала Аѳанасія имъ божественныя писанія, внушая слушательницамъ своимъ страхъ Божій и любовь и возставляя ихъ къ добродѣтельной жизни. Черезъ нѣсколько лѣтъ она убѣдила мужа своего поступить въ монастырь и сама, наконецъ, исполнила желаніе сердца своего. Сдѣлавшись свободною, она вся отдалась служенію Богу. Нашлись и иныя благочестивыя женщины и послѣдовали примѣру Аѳанасія и вмѣстѣ съ нею удалились въ пустыню, основавъ въ уединенномъ мѣстѣ обитель, въ коей Аѳанасія была назначена игуменію. Въ новомъ своемъ положеніи она помнила заповѣдь Господню: *уже аще хочеть въ васъ явщій быти, да будетъ вамъ слуга* (Матѣ. 20, 26). Ни одну изъ инокинь не допускала служить себѣ, не позволяла подать воды на руки, считая себя недостойною. Воздержаніе же ея было великое: только вечеромъ вкушала она немного ячменнаго хлѣба и воды. Постелью ей служилъ камень, сверху покрытый острымъ власяннымъ рубищемъ; мало она предавалась сну, большую часть ночи она проводила въ молитвѣ и богомысліи, стараясь выполнить слова Давида: *благословлю Господа на всякое время, выну хвала Его во устьехъ моихъ* (Псал. 3, 2). Не мало скорбей и печали приняла она въ заботѣ объ управленіи инокинями и въ попеченіи о ихъ спасеніи. Но ни одной изъ нихъ никогда не сказала жестокаго, или укорительнаго слова, по своему смиренію и кротости со всѣми обходилась ласково. За свою добродѣтельную и смиренную жизнь препод. Аѳанасія удостоилась видѣнія: зрѣла она свѣтлый облакъ и посредѣ его нѣкоего благолѣпнаго мужа, красотою велію свѣтащася. Видя это, она подумала: кто мужа того такъ украсилъ? какая добродѣтель содѣлала его столь свѣтлымъ и боголѣпнымъ? „Смиреніе съ кротостію, былъ ей голосъ, такъ его украсило; будь увѣрена, что и ты также просвѣтишься за свое смиреніе и кротость“ (*житіе препод.—12 апрѣля*).

Въ одинъ изъ праздничныхъ дней святитель Божій Іоаннъ милостивый, приидя въ храмъ для совершенія божественной службы, вспомнилъ, что одинъ изъ клириковъ имѣеть гнѣвъ на него; вспомнилъ онъ при этомъ слова Господни: „аще принесеши даръ твой къ алтарю, и ту помянеши, яко братъ твой иматъ нѣчто на ты: остави ту даръ твой предъ алтаремъ, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ“ (Мате. 5, 23 и 24). Отступилъ святитель отъ престола Божія, приказалъ призвать того клирика и, когда тотъ явился, онъ палъ къ ногамъ его, прося прощенія. Испугался клирикъ, видя такое смиреніе патріарха, и самъ палъ въ ноги ему, прося прощенія со слезами. Такимъ образомъ примирившись съ гнѣвающимся, патріархъ приблизился къ престолу Божию и съ дерзновеніемъ совершалъ жертву, съ упованіемъ произнося: „остави намъ долги наши, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ“.

(Житіе Іоанна милостиваго 12 ноября).

Избѣгай гордости и самонадѣянія.

Одинъ инокъ жилъ въ пещерѣ, добръ подвизаясь: отъ труда рукъ своихъ ѣлъ хлѣбъ, непрестанно молился, преуслѣвая въ добродѣтеляхъ. Видя свою добродѣтельную жизнь, сталъ онъ считать себя выше и святѣе всѣхъ,—надѣялся на себя, что онъ никогда ни поползнется. Попущеніемъ же Божиимъ пришелъ къ нему искушитель въ одинъ вечеръ подъ видомъ красивой женщины. Она говорила иноку, что заблудилась въ пустынь и, увидя отворстыя двери, вошла въ пещеру, припала къ ногамъ инока, прося у него позволенія провести эту ночь въ пещерѣ у него. Инокъ сжалился надъ нею, принялъ ее въ свой вертепъ, не боясь паденія и надѣясь на крѣпость силъ своихъ и полагаясь на прежнее свое добродѣтельное житіе. Начался обыкновенный разговоръ: откуда она идетъ? спрашивалъ инокъ женщину, какъ она заблудилась въ пустынь? Женщина рассказывала съ увлеченіемъ и бесѣда затянулась надолго. Инокъ слушалъ со вниманіемъ и началъ ощущать въ себѣ грѣховное похотѣніе; начался смѣхъ и осязаніе, больше и больше смущался инокъ мыслями и готовъ уже былъ совершить беззаконіе, какъ вдругъ исчезла женщина, вырвавшись изъ рукъ его. Вдругъ онъ слышитъ въ воздухѣ голосъ смѣющихся враговъ

спасенія: „возносяйся смирится, ты же до небесъ вознеслся еси и до ада низверлся еси“. (*Житіе преподобнаго Іоанна 27 марта*).

Одинъ нѣкогда славный и богатый человѣкъ въ гор. Патарѣ пришелъ чрезъ нѣсколько времени въ крайнюю бѣдность (такъ непостоянна жизнь настоящаго вѣка),—лишился своего достоянія. У него были три дочери дѣвицы, извѣстныя въ городѣ своею красотою. Терпя недостатокъ въ самыхъ первыхъ потребностяхъ жизни, несчастный отецъ рѣшился пожертвовать честію и невинностію дочерей своихъ и изъ красоты ихъ извлечь средства къ пропитанію для себя и для нихъ. Святитель Николай, узнавъ о несчастномъ положеніи семейства и объ ужасномъ намѣреніи отца, поспѣшилъ избавить ихъ отъ грѣха и позора—матеріально помочь имъ. Но не хотѣлъ онъ открытъ объ этомъ несчастному отцу и сказать ему; рѣшилъ же оказать ему благодѣяніе тайно, помня слово евангельское: *внемлите милостыни ваши не творити предъ чловѣки* (Матѣ. 6, 1), и рѣшилъ поступить по слову Христову: *да не увѣсть шуйца твоя, что творитъ десница твоя* (ст. 3).—Бѣгая славы человѣческой, святит. Николай въ полночь подошелъ тайно къ окошку хижины и бросилъ туда кошелекъ съ золотомъ. На утро обитатель убогой хижины, увидя предъ собою золото, изумился, думая, что видитъ это во снѣ. Когда же увѣрился въ дѣйствительности видимаго, то съ радостію и слезами возблагодарилъ Бога и немедленно выдалъ замужъ старшую дочь, снабдивъ ее достаточнымъ приданымъ. Узнавъ объ этомъ, свят. Николай порадовался доброму поступку отца и вскорѣ также тайно, какъ и прежде, бросилъ ему въ окошко другой кошелекъ съ золотомъ. Воспользовавшись этимъ вторымъ пособіемъ, отецъ отдалъ замужъ вторую дочь свою. Твердо увѣренный, что рука провидѣнія не оставитъ безъ помощи и третьей его дочери, онъ проводилъ ночи безъ сна, ожидая прихода своего тайнаго благодѣтеля,—и дѣйствительно, не обманулся въ своемъ ожиданіи. Въ одну ночь тихо отворилось окно, неизвѣстная рука бросила кошелекъ, и золото зазвенѣло на полу хижины. Бѣднякъ бросился за быстро удаляющимся благотворителемъ, догналъ его и, узнавъ въ немъ святит. Николая, палъ къ ногамъ его, цѣловалъ ихъ со слезами благодар-

ности, называлъ его спасителемъ душъ близкихъ къ погибели. Смиранный пресвитеръ взялъ съ него клятву никому не рассказывать объ этомъ происшествіи. (6 декабря).

Богъ не оставляетъ дѣтей милостивыхъ родителей.

Одинъ юноша, по смерти родителей своихъ, остался въ крайней бѣдности. Узнавъ о нищетѣ его, святитель Іоаннъ милостивый спросилъ о немъ: какъ пришелъ онъ въ такую нищету, когда родители его славились богатствомъ? Знвшіе рассказали святителю, что родители этого юноши были весьма милостивы, все имѣніе свое роздали убогимъ и сыну оставили немного только золота. Умерла сначала мать; потомъ отецъ, чувствуя приближеніе смерти, призвалъ сына, предложилъ ему золото и образъ Пречистыя Богородицы, и при этомъ сказалъ: „любезный сынъ, отъ всего имѣнія нашего осталось только немного золота, а остальное все я отдалъ въ руки Христу. Теперь скажи мнѣ, что хочешь, чтобы я оставилъ тебѣ—золото ли это, или Владычицу нашу Богородицу, помощницу и питательницу твою?“ Отрокъ, минувъ золото, взялъ икону Пречистыя Богородицы; а золото велѣлъ раздать убогимъ. По смерти отца юноша остался въ бѣдности и нищетѣ. Единственное его утѣшеніе было постоянно посѣщать храмъ Владычицы.

Услышавъ объ этомъ, святитель Іоаннъ удивился разуму и добродѣтельной жизни того юноши и, какъ отецъ чадолюбивый, рѣшилъ оказать милость ему. И вотъ, однажды святитель призываетъ къ себѣ эконома и дѣлаетъ ему порученіе, подъ условіемъ соблюденія тайны, чтобы онъ написалъ завѣщаніе отъ имени нѣкого Феопемпта и сказалъ въ немъ, что патріархъ и тотъ юноша родственники между собою. Приказаніе было исполнено. Экономъ разсказалъ юношѣ, что онъ родственникъ патріарха и привелъ его къ нему. Патріархъ съ любовію принялъ юношу, обнялъ его и сказалъ: „хорошо, что ты пришелъ ко мнѣ, ты сынъ дяди моего“. Потомъ святитель далъ ему денегъ, купилъ для него домъ, со всею обстановкою; наконецъ женилъ его на благородной дѣвицѣ. Такъ исполнились слова царя Давида: *не видѣхъ праведника оставлена, ниже съмени его просяща хлѣба.* (Псал. 36, 25 ст.).

Священникъ Александръ Грамматинъ.

Образцовая школа при Тобольской духовной семинаріи въ 18⁸⁶/₈₇ учебномъ году. *)

Образцовая Кирилло-Меодьевская школа при Тобольской духовной семинаріи, вступивъ во второй годъ своего существованія, продолжала по прежнему оправдывать свое наименованіе «Кирилло-Меодьевской». Она имѣетъ икону свв. Кирилла и Меодія, изготовленную по рисунку, помѣщенному въ житіи сихъ святыхъ, изданномъ С. Петербургскимъ славянскимъ благотворительнымъ обществомъ. Икона помѣщена прямо входной двери школы и украшена рамкою изъ багета. На стѣнахъ обоихъ классныхъ комнатъ помѣщено за рамками краткое житіе Кирилла и Меодія на славянскомъ языкѣ съ величаніемъ, тропаремъ и кондакомъ. Ученики школы съ первыхъ поръ своего поступленія изучаютъ на разказъ житіе свв. Кирилла и Меодія, наизусть заучиваютъ тропарь и кондакъ святителей и приучаются ихъ пѣть.

а) Помѣщеніе школы.

Школа помѣщается въ зданіи Знаменскаго мужскаго монастыря. Помѣщеніе для школы довольно удобное. Оно состоитъ изъ трехъ комнатъ, изъ коихъ двѣ назначены для классныхъ занятій, а средняя составляетъ раздѣвальную комнату и помѣщеніе для служителя. Комнаты классныя просторныя, свѣтлыя и достаточны не только для занятій мальчиковъ, но и для сбора въ нихъ до 50 воспитанниковъ V и VI классовъ семинаріи. Комнаты уставлены классной мебелью въ достаточномъ количествѣ; парты взяты изъ семинаріи; позади партъ помѣщаются скамьи для сидѣнья воспитанниковъ семинаріи. Стѣны комнатъ украшены портретами Государя Императора и Наслѣдника Цесаревича. Классныя комнаты имѣютъ достаточно вентиляціи; двери комнатъ стеклянныя, и чрезъ нихъ учитель съ удобствомъ можетъ наблюдать за порядкомъ въ обоихъ отдѣленіяхъ. Свѣтъ въ комнатахъ падаетъ съ лѣвой стороны классныхъ столовъ.

*) Печатается съ благословенія Его Преосвященства съ тою цѣлю, чтобы церковно-приходскія школы Тобольской епархіи, по возможности, приспособлялись къ учебно-воспитательнымъ порядкамъ, существующимъ въ Образцовой при Тобольской семинаріи школы.

б) Организация учебнаго дѣла.

Учебный день, согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, начинался чтеніемъ утреннихъ молитвъ по учебному часослову. Чинослѣдованіе утренней молитвы, нѣсколько сокращенное для дѣтей, совершалось въ присутствіи наставника и законоучителя, когда послѣдній былъ свободенъ отъ своихъ священническихъ обязанностей. Молитвы: «Царю Небесный», «Отче нашъ» были не читаны, а пѣты хоромъ дѣтей. Послѣ троичныхъ тропарей дѣтьми-же пѣлся тропарь Кириллу и Меѳодію, а за слѣдующими утренними молитвами— «Спаси, Господи, люди твоя», и послѣ молитвы за живыхъ и умершихъ пѣли заключительное «Достойно есть». Въ дни, слѣдующіе за великими праздниками, до окончанія церковнаго по праздни-ства, пѣлись вмѣсто пѣсней, приличествующихъ дню, тропари этихъ праздниковъ. Во время молитвы возжигалась предъ класснымъ образомъ лампадка, каковая не гасилась и во время перваго урока, особенно когда урокъ былъ по закону Божию. Каждый урокъ, какому-бы предмету онъ не былъ посвященъ, предварялся пѣніемъ или чтеніемъ молитвы Духу Святому, а оканчивался молитвой «Достойно есть». Число и порядокъ уроковъ, противъ записки объ Образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ, въ виду многихъ неблагоприятныхъ чисто мѣстныхъ условий, о коихъ отчасти сказано въ отчетѣ за предыдущій годъ, былъ нѣсколько измѣненъ: явилась необходимость въ сокращеніи уроковъ примѣрнаго (по запискѣ объ Образцовыхъ школахъ) росписанія. Дѣлая, примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ, измѣненіе примѣрнаго росписанія «записки», въ отчетномъ году составлено было слѣдующее распределеніе уроковъ, при которомъ всего возможнѣе было ожидать болѣе успѣшное веденіе дѣла въ школахъ какъ со стороны учащихся, такъ и учителей школы.

М Л А Д Ш Е Е О Т Д Ъ Л Е Н І Е .

| | 1 урокъ. | 2 урокъ. | 3 урокъ. | 4 урокъ. | 5 урокъ. |
|------------|-------------|---|-------------------|------------------|-------------|
| Понедѣльн. | Ариѳметика | Занят. съ ученик. семинаріи 1/2 Русск. яз. Пѣніе. 1/2 Ариѳметик. | Русскій языкъ. | Законъ Божій. | — |
| Вторникъ. | Ариѳметика. | Письмо. | Русскій языкъ. | Законъ Божій. | Ариѳметика. |

| | | | | | |
|-----------|----------------|---|---------------|--------------------|--------------------|
| Среда. | Пѣніе. | Занят. съ ученик. семинаріи 1/2 Закон. Бож. Пѣніе. 1/2 Письмо. | Законъ Божій. | Славянское чтеніе. | — |
| Четвергъ. | Ариометика. | Славянское чтеніе. | Законъ Божій. | Русскій языкъ. | Пѣніе. |
| Пятница. | Русскій языкъ. | 1/2 Славян. чт. Пѣніе. 1/2 Ариометик. | Ариометика. | Законъ Божій. | — |
| Суббота. | Русскій яз. | Письмо. | Законъ Божій. | Русскій яз. | Славянское чтеніе. |

СТАРШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

| | 1 урокъ. | 2 урокъ. | 3 урокъ. | 4 урокъ. | 5 урокъ. |
|------------|-------------|---|--------------------|--------------------|-------------|
| Понедѣльн. | Русскій яз. | 1/2 Русскій яз. Пѣніе. 1/2 Ариометик. | Законъ Божій. | Ариометика | — |
| Вторникъ. | Письмо. | Славянское чтеніе. | Законъ Божій. | Русскій яз. | Пѣніе. |
| Среда. | Русскій яз. | 1/2 Закон. Бож. Пѣніе. 1/2 Письмо. | Ариометика. | Законъ Божій. | — |
| Четвергъ. | Русскій яз. | Законъ Божій. | Ариометика. | Славянское чтеніе. | Ариометика. |
| Пятница. | Письмо. | 1/2 Ариометик. Пѣніе. 1/2 Славян. чт. | Законъ Божій. | Русскій яз. | — |
| Суббота. | Русскій яз. | Ариометика. | Славянское чтеніе. | Законъ Божій. | Пѣніе. |

Приведеннымъ росписаніемъ назначалось: въ младшемъ отдѣленіи еженедѣльно на законъ Божій 6 часовъ, на русскій языкъ 6 час., на славянское чтеніе 3 час., на ариометику 5 час., на письмо 2 час., и на пѣніе тоже 2 час.; въ старшемъ отдѣленіи еженедѣльно назначалось: на законъ Божій 6 час., на русскій языкъ 6 час., на славянское чтеніе 3 час., на ариометику 5 час., на пѣніе 2 час. и на письмо 2 час. Такое распредѣленіе изучаемыхъ предметовъ по часамъ, при данныхъ условіяхъ, можно признать удовлетворяющимъ требованіямъ Образцовой школы при

Тобольской семинаріи. При составленіи этого распісанія, между прочимъ, имѣлось въ виду, чтобы учитель школы могъ, насколько возможно, болѣе сосредоточить свое вниманіе на томъ изъ отдѣленій, въ которомъ въ извѣстные часы преподается болѣе важный предметъ; въ то время, когда учитель занимается въ одномъ отдѣленіи по русскому языку или ариметикѣ, въ другомъ обязательно назначается письмо или законъ Божій.

Между уроками полагались перерывы: въ это время дѣтямъ давалась свобода отдохнуть на свѣжемъ воздухѣ, если этому благопріятствовала погода; классныя комнаты освѣжались открытіемъ форточекъ. Но и во время перерывовъ наставникъ не оставлялъ дѣтей безъ своего надзора.

Во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни дѣти обязаны были присутствовать въ церкви за всенощной и литургіей, во время которыхъ стояли всѣ вмѣстѣ рядами въ отдѣльномъ придѣлѣ монастырскаго храма. Лучшіе изъ учениковъ, по назначенію, читали за литургіей 33-й псаломъ, а нѣкоторые, обладающіе голосомъ, пѣли въ семинарскомъ хорѣ.

Такъ какъ «запискою объ Образцовыхъ школахъ» требуется, «чтобы предъ глазами воспитанниковъ семинаріи (V и VI кл.), при ихъ содѣйствіи, велось правильное и возможно плодотворное преподаваніе учебныхъ предметовъ начальной школы, и чтобы каждый изъ воспитанниковъ VI и V классовъ могъ разъ въ двѣ или три недѣли проводить цѣлый день въ Образцовой школѣ, въ качествѣ зрителя», то для достиженія преднамѣченной «запискою» цѣли, при выполненіи вышеприведеннаго распісанія уроковъ, въ отчетный уч. годъ изъ числа «53» воспитанниковъ V и VI классовъ назначались по очередно по списку, каждый день по одному ученику изъ класса, для присутствованія въ Образцовой школѣ во время уроковъ, съ тѣмъ чтобы они чрезъ наблюденіе за преподаваніемъ учителя и законоучителя знакомились съ приѣмами преподаванія учебныхъ предметовъ. При этомъ признано необходимымъ наблюдать за неотлучнымъ присутствіемъ назначаемыхъ поочередно воспитанниковъ въ Образцовой школѣ, и въ классномъ журналѣ оной завести особую графу, въ которой учитель и законоучитель школы, послѣ каждаго урока, имѣли отмѣчать, кто изъ учениковъ семинаріи былъ на урокѣ.

Вмѣсто, указываемыхъ «запискою объ образцовыхъ школахъ» вечернихъ занятій, каковыя допустить въ школѣ при Тобольской духовной семинаріи нѣтъ возможности, въ приведенномъ выше распісаніи назначено

въ три дня—въ понедѣльникъ, въ среду и пятницу 6 получасовыхъ уроковъ въ каждомъ отдѣленіи. Занятія эти велись со всеми учениками школы воспитанниками VI и V классовъ по очереди—тѣми, которые присутствовали въ предыдущій день, въ качествѣ наблюдателей. Каждый изъ преподающихъ учениковъ въ 1/2 часа долженъ былъ повторить съ мальчиками то, что было сдѣлано ими, или учителемъ и законоучителемъ школы въ предыдущій день по тому предмету, который онъ имъ преподаетъ. Остальные ученики V и VI классовъ должны были слѣдить за преподаваніемъ товарищей, замѣчать ихъ достоинства или недостатки, которые на урокахъ дидактики (большею частію непосредственно слѣдовавшихъ за классными занятіями въ школѣ) и обсуждали съ преподавателемъ сего предмета. При занятіяхъ этихъ обязательно должны были присутствовать въ понедѣльникъ, среду и пятницу учитель дидактики и учитель Образцовой школы, а въ среду и законоучитель, подъ руководствомъ перваго изъ нихъ и подъ наблюденіемъ послѣднихъ.—Такимъ образомъ, представлялась возможность къ объединенію преподаванія въ Образцовой школѣ съ преподаваніемъ дидактики и установленію внутренней связи между теоретическими свѣдѣніями, получаемыми на урокахъ дидактики, и практическими—при занятіяхъ въ Образцовой школѣ. Занятія въ ней начинались въ одно время съ занятіями учениковъ семинаріи, именно съ 9—2 1/2 по полудни. За полчаса до 9, какъ замѣчено выше, полагалась общая молитва.

в) Число учащихся.

Къ началу отчетнаго учебнаго года осталось въ старшемъ отдѣленіи 19 человекъ, изъ коихъ 6 было предоставлено держать испытаніе на льготу четвертаго разряда (къ этому времени не было еще правильно произведено испытаній на льготу); 12 человекъ переведено изъ младшаго отдѣленія, всего 31 ученикъ; въ младшемъ отдѣленіи осталось 4 чел. Новое было принято 34 ученика, въ возрастѣ отъ 8—11 лѣтъ. Такимъ образомъ, къ началу учебнаго года состояло всего 69 человекъ, изъ нихъ 3 дворянскихъ дѣтей, 37 мѣщанскихъ, 16 солдатскихъ, 13 крестьянскихъ. Сиротъ изъ означеннаго числа 26 чел., остальные имѣютъ очень бѣдныхъ отцовъ. По бѣдности учениковъ, все они съ перваго раза были обеспечены отъ школы всеми необходимыми учебниками и классными принадлежностями—бумагой, перьями, карандашами, аспидными досками и пр. Многимъ сиротамъ въ отчетномъ году было оказано вспомошествованіе

выдачею нѣкоторыхъ принадлежностей, платья: валеные сапоги, шарфы, рукавички, рубашки, польта и пр.

2) *Учители школы.*

Учителемъ школы состоялъ съ августа 1885 года студентъ семинаріи Владиміръ Румянцевъ, съ предоставленіемъ ему готовой квартиры, получавшій вознагражденія 500 руб. въ годъ изъ денегъ, асигнованныхъ Святѣйш. Синодомъ на содержаніе Образцовой школы. Учитель Румянцевъ изъ студентовъ Тобольской дух. семинаріи, хотя не проходилъ должности учителя сельской народной школы, но во время обученія въ семинаріи выдавался своимъ усердіемъ и умѣньемъ вести занятія въ воскресной школѣ. Будучи же сельскимъ урожденцемъ, онъ имѣлъ случай близко ознакомиться съ условіями обученія въ начальныхъ народныхъ школахъ, руководя нѣкоторое время Юргинскую школу дѣвицъ, открытую и содержимую его отцомъ священникомъ. Сверхъ сего, въ теченіе достаточнаго времени, Румянцевъ посѣщалъ начальныя школы гражданскаго вѣдомства въ г. Тобольскѣ съ исключительною цѣлю практическаго ознакомленія съ дѣломъ начального обученія бѣдныхъ городскихъ мальчиковъ, для которыхъ собственно и устроена Образцовая школа. На должность законоучителя школы временно принять былъ еще въ первый годъ существованія школы управляющій Знаменскимъ монастыремъ священникъ Кипріанъ Пѣтуховъ, который до прибытія въ 1883 году въ городъ Тобольскъ, былъ сельскимъ священникомъ и по званію его состоялъ законоучителемъ сельской школы. О Пѣтуховѣ былъ опредѣленъ временно во вниманіе къ тому, что не вполне свободенъ отъ сложныхъ обязанностей по управленію монастыремъ и отъ частаго отпращиванія богослуженія въ немъ, по малочисленности монашествующихъ священниковъ. Поэтому 3 января 1886 года, по рапорту ректора семинаріи и послѣдовавшей на немъ резолюціи Его Преосвященства Аврамія, Епископа Тоб. и Сиб., законоучителемъ Образцовой школы былъ опредѣленъ іеромонахъ Крестовой церкви Антипатръ, лицо сравнительно болѣе свободное для законоучительскихъ обязанностей, и при томъ небезызвѣстное со стороны знакомства съ дидактическими приемами по обученію дѣтей закону Божію въ начальной школѣ. Бывшій же законоучитель, свящ. Пѣтуховъ, согласно представленію ректора семинаріи, отъ 8 мая 1887 г. за № 34, не отказался принять на себя званіе попечителя Образцовой школы со вносомъ (частію

отъ себя, частію отъ управляемаго имъ монастыря) 100 руб. ежегодно на нужды школы.

Кромѣ поименованныхъ учителя Румянцева и законоучителя, священника Пѣтухова, а потомъ іеромонаха Антипатра, было «53» практиканта изъ учениковъ VI и V классовъ семинаріи. Каждый день по очереди, въ каждомъ изъ отдѣленій школы присутствовалъ на всѣхъ урокахъ одинъ изъ учениковъ семинаріи (въ младшемъ отдѣленіи V класса, въ старшемъ VI го); онъ былъ не только слушателемъ постоянныхъ преподавателей школы—учителя и законоучителя, но весьма часто и самъ руководилъ занятіями своего отдѣленія подъ руководствомъ постоянного преподавателя школы; въ понедѣльникъ же, среду и пятницу очередные воспитанники семинаріи занимались въ школѣ въ продолженіе 1½ час., подъ личнымъ (большую частію) наблюденіемъ ректора семинаріи и съ постояннымъ руководствомъ преподавателя дидактики, также въ присутствіи всего состава практикантовъ.

д) *Предметъ и методъ обученія.*

Сколько по какимъ предметамъ пройдено и какими приѣмами и методами руководились въ своей учебно воспитательной практикѣ учитель, законоучитель и практиканты воспитанники семинаріи, можетъ быть усмотрѣно изъ нижеслѣдующаго.

Законъ Божій. Въ младшемъ отдѣленіи, согласно программѣ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденной Святѣйш. Синодомъ, по закону Божию пройдены, молитвы: «Во имя Отца», «Господи Иисусе Христе», «Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ», «Господи помилуй», «Господи благослови», «Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному», «Святъ, Святъ, Святъ», «Буди имя Господне», «Помяни мя, Господи», «Царю Небесный», «Святый Боже», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ», «Богородицъ Дѣво, радуйся», «Достойно есть», молитвы Ангелу хранителю (вечернюю); за царя и отечество, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, святому, имя котораго носимъ, молитвы за живыхъ и умершихъ. При наученіи молитвъ были объяснены дѣтямъ молитвенныя знаменія: крестное, поклоны и колѣнопреклоненія; также было указано, когда надобно преклонять голову, какъ принимать священническое благословеніе. Въ концѣ года были изучены символъ вѣры и десять заповѣдей закона Божія.—Въ старшемъ отдѣленіи сначала были повторены всѣ молитвы, изученныя въ младшемъ

отдѣленіи, а потомъ, вновь заучены: утреннія: «Къ Тебѣ, Владыко», вечернія: «Господи, Боже нашъ» и др.

Изъ Священной Исторіи ветхаго и новаго завѣта пройдено все, что требуется программой для преподаванія закона Божія въ одногласныхъ съ двухгодичнымъ курсомъ церковно-приходскихъ школахъ. Сверхъ всего, въ старшемъ отдѣленіи ученикамъ было преподано о богослуженіи Православной церкви, именно: что такое храмъ, внѣшній видъ его, принадлежности, лица совершающія богослуженіе, священныя облаченія, важнѣйшія праздники и посты, виды богослуженія. Особенное вниманіе было обращено на Божественную литургію и на важнѣйшія дѣйствія при совершеніи другихъ таинствъ. Наконецъ, изъ исторіи церкви Русской было сообщено о крещеніи Руси.—Такимъ образомъ, въ преподаваніе закона Божія въ Образцовой школѣ первѣе всего входили молитвы, при обученіи которымъ законоучитель и практиканты строго сообразовались со степенью знанія ихъ дѣтьми. Многія изъ дѣтей, поступивъ въ школу, очень мало знали молитвъ, другія-же знали лишь нѣкоторыя молитвы и то иногда въ искаженномъ видѣ, а иные непонимали духа и силы заученныхъ раньше молитвъ. Почему законоучитель и практиканты школы прежде всего заботились о томъ, чтобы ученики правильно и буквально изучали молитвы на славянскомъ языкѣ, а потомъ переводили ихъ на русскій языкъ; при этомъ на обязанности законоучителя и практикантовъ было выяснить дѣтямъ, при пособіи принятаго въ школѣ руководства свящ. Крылова, назначеніе, смыслъ отдѣльныхъ выраженій и содержаніе каждой молитвы. Дѣтямъ, неправильно заучившимъ молитвы, указывались неправильности и несообразности ихъ чтенія и подробно разъяснялось подлинное и точное содержаніе молитвъ. Всего труднѣе усвоили дѣти переводъ молитвъ на русскій языкъ; они раздвоялись вниманіемъ и недоумѣвали при переводѣ той-же молитвы на русскій языкъ, которая принимала въ этомъ случаѣ въ глазахъ малосмысленныхъ дѣтей совершенно иной видъ. Но это недоумѣніе легко и скоро проходило, когда законоучитель и практиканты ясно и отчетливо передавали ученикамъ смыслъ и значеніе славянскихъ словъ и выраженій, находили для нихъ соответственныя и удобныя слова въ обыкновенномъ языкѣ. Весьма немалымъ также пособіемъ къ уразумѣнію дѣтьми молитвъ служили легкія историческія рассказы, которыми кстати иллюстрировалась та или другая молитва при ея изученіи. По ознакомленіи дѣтей съ молитвами, школа разъясняла дѣтямъ существенные пред-

меты вѣры и нравственности христіанской. Здѣсь обыкновенная форма передачи наставникомъ и практикантами дѣтямъ предметовъ вѣры и нравственности была въ вопросо-отвѣтная, въ видѣ собесѣдованій, сопровождавшихся библейскими историческими разсказами. Священная исторія преподавалась при пособіи картинъ Шнорра и Сидорскаго, на глядно-рисующихъ живыя черты лицъ и событій ветхозавѣтной и новозавѣтной церкви.

Славянское чтеніе.—Въ младшемъ отдѣленіи славянскому чтенію предшествовали предварительныя упражненія, состоящія въ устномъ разложеніи словъ на слоги, слоговъ на звуки, обратно, въ сочетаніи звуковъ въ слоги и слоговъ въ слова. Послѣ достаточнаго ознакомленія съ звуками и ихъ сочетаніями, учащіеся переходили къ изученію буквъ; съ этою цѣлью все буквы славянскаго алфавита выставлялись на планкахъ классной доски, сравнивались съ русскими и показывалось, чѣмъ отличаются однѣ отъ другихъ; замѣчалась особенность славянской азбуки отъ русской тѣмъ, что въ ней есть лишнія буквы: жи, пси, отъ и т. д. При обученіи славянскому чтенію на второй ступени обученія, т. е. обученіи чтенію цѣльныхъ славянскихъ статей, молитвъ и псалмовъ дѣло велось обыкновенно такъ: при чтеніи библейскаго текста, молитвы и другихъ статей объяснялись непонятныя слова въ текстѣ и уяснялся смыслъ читаемаго. — Въ младшемъ отдѣленіи: было чтеніе молитвъ по таблицамъ, изданнымъ Св. Синодомъ, чтеніе по букварю, по книгѣ Ильминскаго «обученіе церковно-славянской грамотѣ»; въ старшемъ отдѣленіи упражнялись въ чтеніи по учебнымъ часослову и псалтири. Къ концу года мальчики практически ознакомились съ славянскими числами и церковнымъ мѣсяцесловомъ, съ указаніемъ, что церковный годъ начинается съ сентября мѣсяца и что каждое число мѣсяца посвящается памяти того или другаго святаго. Здѣсь дано имъ было понятіе о праздникахъ, о раздѣленіи ихъ на великіе, малые и средніе и объ обозначеніи каждаго изъ нихъ къ церковномъ мѣсяцесловѣ (кругъ, полукругъ, крестъ и т. п.).

По русскому языку—въ старшемъ отдѣленіи начато было въ 1886/7 учеб. году съ объяснительнаго чтенія статей по книгамъ Толстаго (год. 2 и 3). Выбиралась извѣстная статья, прочитывалась сначала самимъ учителемъ, а потомъ уже учениками; при чемъ имѣлось въ виду пріучить дѣтей къ неторопливому, внятному и приближающемуся къ разговорной рѣчи чтенію, съ соблюденіемъ всехъ знаковъ препинанія, а равно и съ постепеннымъ усвоеніемъ главнѣйшей и второстепенныхъ мыслей читаемой

статьи; для этой цѣли на ряду съ чтеніемъ статьи шло объясненіе непонятныхъ словъ и цѣлыхъ выраженій. По прочтеніи одного отдѣла статьи однимъ ученикомъ, тотъ же отдѣлъ читался еще нѣсколькими учениками; и наконецъ, всѣми учениками хоромъ. Такимъ же порядкомъ шло чтеніе и слѣдующихъ отдѣловъ статьи. По прочтеніи всей статьи, приступали къ пересказу прочитаннаго, для чего сначала выспрашивалось содержаніе статьи по вопросамъ, затѣмъ рассказывался 1-й, 2-й, 3-й отдѣлы, всѣ отдѣлы вмѣстѣ. По усвоеніи мальчиками, какъ главной мысли, второстепенныхъ, такъ и вообще содержанія всей статьи, всегда практиковалась катихизация, имѣющая цѣлью навести дѣтей на правильное сужденіе о дѣйствующихъ лицахъ въ читаемой статьѣ, ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, личныхъ качествахъ и вытекающихъ изъ этого поступкахъ; о цѣли, причинахъ, послѣдствіяхъ того или другого поступка; сюда относились вопросы: о комъ или о чемъ рассказано? что случилось въ началѣ, что потомъ, что въ концѣ? Отчего, почему, зачѣмъ, хорошо-ли? Такимъ образомъ ученики пріучались читать не только сознательно и со смысломъ, но и оцѣнивать прочитанное по достоинству.—Точно такимъ же порядкомъ шли занятія по русскому языку и въ младшемъ отдѣленіи, съ тою только разницею, что съ начала учебнаго года мальчики младшаго отдѣленія, въ количествѣ 36 человекъ, были раздѣлены на двѣ группы: старшую и младшую. Со старшей группой (17 чел.), какъ уже достаточно умѣвшей разбирать печатныя слова, было приступлено къ объяснительному чтенію статей по книгѣ 1-й годъ (Толст.); при чемъ выбирались статьи, подходящія къ возрасту, развитію и пониманію учащихся. Съ младшей же группой, какъ еще неумѣвшей читать, были начаты звуковыя упражненія; давалось краткое понятіе о звукѣ, какъ составной части слова; затѣмъ предлагалось несложное слово и различались въ немъ звуки. По достаточномъ навыкѣ раздѣлять звуки, выдѣлять ихъ и сливать въ слоги, показывалось самое изображеніе звука—буквы, очертаніе ихъ. Наклеенныя на картонъ буквы служили въ данномъ случаѣ однимъ изъ вспомогательныхъ средствъ. Такимъ же путемъ шло знакомство и съ остальными буквами, съ тою разницею, что, по мѣрѣ увеличенія числа изученныхъ буквъ, изъ нихъ складывались на планкахъ классной доски какъ отдѣльныя слова, такъ и цѣлыя предложенія. По окончаніи всего алфавита, приступлено было къ упражненію въ чтеніи коротенькихъ статей, примѣнительно къ понятію мальчиковъ. При дальнѣйшемъ ходѣ обученія чтенію имѣлось въ виду пріучить дѣтей

правильному, внятному чтенію, а также къ пониманію прочитаннаго.—На ряду съ объяснительнымъ чтеніемъ статей заучивались въ старшемъ и младшемъ отдѣленіяхъ басни, стихи. Порядокъ занятій въ такихъ случаяхъ былъ тотъ же, что и при объяснительномъ чтеніи статей. Объяснялись слова, выраженія; выводились главная, второстепенныя мысли, пересказывалось содержаніе стиха или басни; и послѣ катихизаціи, заучивалось наизусть хоромъ и отдѣльно. Нѣкоторыя стихи сопровождались бесѣдами въ классѣ. Такъ, напр., по поводу заучиванія стиха «Осень» въ старшемъ отдѣленіи, шла бесѣда объ осени. Были предлагаемы слѣдующіе вопросы: какія есть времена года? Какія мѣсяца занимаетъ каждое изъ нихъ? Что замѣчается съ наступленіемъ осени? А какъ сказано въ стихѣ: «Осень»? И такъ, какія примѣты осени? Послѣ чего, было дано на домъ упражненіе: «примѣты осени». Такія же бесѣды происходили и по заучиваніи стиховъ: «лѣто», весна», «зима». Въ младшемъ отдѣленіи велись бесѣды, по поводу стиха: пѣсня пахаря, о полевыхъ, домашнихъ работахъ крестьянина, о земледѣльческихъ орудіяхъ, о пашнѣ, посѣвѣ, уборкѣ хлѣба. По поводу басни «Стрекоза и муравей», о зимѣ, веснѣ, осени, лѣтѣ. Всѣхъ выученныхъ стиховъ и басень въ обоихъ отдѣленіяхъ старшемъ и младшемъ—21, статей же прочитано 38.

По грамматикѣ.—Читаемыя статьи, заучиваемыя стихи, басни, представляли богатый матеріалъ для *грамматическихъ и синтаксическихъ* упражненій. Для болѣе твердаго усвоенія уже извѣстныхъ ученикамъ старшаго отдѣленія правилъ о буквахъ ъ, ь, знакахъ, буквахъ ы, и, у, ю, послѣ шипящихъ и гортанныхъ, сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ, имъ давались во время самостоятельныхъ классныхъ работъ выписывать изъ читаемой статьи всѣ слова съ означенными буквами. Затѣмъ практическимъ же путемъ шло повтореніе предложенія, о его главныхъ частяхъ: подлежащемъ, сказуемомъ, второстепенныхъ: дополненіи, опредѣленіи, обстоятельственныхъ словахъ. Сообщалось потомъ понятіе о рѣчи вообще, частяхъ рѣчи—о имени существительномъ, раздѣленіе именъ существительныхъ на собственные, нарицательныя; письмо именъ собственныхъ и нарицательныхъ. Родъ, число, склоненіе именъ существительныхъ, письмо существительныхъ на вопросы о комъ, о чемъ, кому, чему, гдѣ? Имя прилагательное, склоненіе прилагательнаго, письмо его въ именительномъ падежѣ множественнаго числа. Прилагательное, какъ служебная часть предложенія. Мѣстоименіе, личныя мѣстоименія, склоненіе ихъ. Пред-

логъ, письмо его съ существительнымъ, прилагательнымъ, глаголомъ. Глаголь, его времена, спряженія, нарѣчіе и союзы. Различеніе частей рѣчи и предложенія велось всегда практическимъ способомъ.—Въ младшемъ отдѣленіи сообщены были правила о буквахъ т, ь, употребленіе ихъ въ срединѣ и на концѣ словъ. Правила о буквахъ е, ё, э, ѣ, употребленіе ихъ, буквы и, і; слова съ двойными буквами, буквы ы, и, у, ю, послѣ шипящихъ и гортанныхъ, сомнительныя гласныя и согласныя буквы. Прописныя буквы въ началѣ рѣчи, послѣ точки и имена людей, рѣкъ и странъ. Для болѣе твердаго усвоенія мальчиками сообщаемыхъ правилъ и умѣнія прилагать ихъ на дѣлѣ, въ обоихъ отдѣленіяхъ практиковался русскій диктъ. Пособіями служили: «Родина» Радонежскаго, «объяснительное чтеніе» Савенко, Уроки правописанія Пуциковича и Русская грамматика Тихомирова.

По ариѳметикѣ.—При обученіи ариѳметикѣ имѣлось въ виду обосновать все на наглядности. Для этого употреблялись наглядныя пособія: палочки, корольки отъ счетъ, пользовались также особыми приборами, съ цѣлю лучшаго сообщенія дѣтямъ ариѳметическихъ знаній—счетами и ариѳметическимъ кубомъ; имѣлось въ виду, затѣмъ, приучить дѣтей къ правильнымъ выводамъ,—заботились о томъ, чтобы мальчики съ самаго начала давали письменные отвѣты, указывая какимъ образомъ и по чему получался тотъ или иной отвѣтъ. Все проходимое по ариѳметикѣ постоянно сопровождалось рѣшеніемъ задачъ и вычисленій. Выборъ задачъ сообразовался съ системою прохожденія самаго учебнаго матеріала, и расположеніе ихъ въ извѣстномъ порядкѣ всегда обусловливалось степенью ихъ трудности и легкости. Въ составѣ задачъ наблюдалось полное соотвѣтствіе ихъ дѣйствительности, затрогиваніе ими только такихъ понятій, которыя были хорошо знакомы мальчикамъ.—По ариѳметикѣ въ младшемъ отдѣленіи пройдено: понятіе о числѣ, счетъ, счетъ до десяти и постепенное изученіе свойствъ цифръ 1-го десятка. Тутъ же сообщено было имъ о знакахъ первыхъ четырехъ дѣйствій. Для болѣе твердаго усвоенія практическимъ способомъ преподаннаго, мальчикамъ давались соотвѣтствующія задачи и вычисленія. Затѣмъ шло изученіе крупныхъ десятковъ до ста, дѣйствія надъ десятками въ предѣлѣ первой сотни; затѣмъ непрерывный счетъ до 100, съ устными и письменными упражненіями въ производствѣ четырехъ дѣйствій надъ числами и рѣшеніемъ задачъ, при чемъ практически знакомились съ таблицами сложенія, вычитанія, дѣленія и умноже-

нія; послѣдняя усвоилась на память.—Въ старшемъ отдѣленіи. Послѣ краткаго повторенія сложенія, вычитанія, дѣленія, съ названіемъ чиселъ, входящихъ въ составъ каждаго изъ нихъ и вывода общихъ правилъ, когда употребляется сложеніе, вычитаніе, умноженіе, перешли къ дѣленію, показывались приемы дѣленія, объяснялось, когда употребляется дѣленіе и какъ оно относится къ вычитанію. Затѣмъ шло рѣшеніе устныхъ и письменныхъ задачъ на 4 ре дѣйствія. При выборѣ задачъ, также какъ и въ младшемъ отдѣленіи, имѣлось въ виду, чтобы онѣ были несложны и заключали въ себѣ данныя изъ житейскаго быта. По достаточномъ навыкѣ въ рѣшеніи задачъ на четыре дѣйствія, перейдено было къ изученію именованныхъ чиселъ. Здѣсь давалось мальчикамъ понятіе о именованномъ числѣ, о русскихъ мѣрахъ: времени, вѣса, длины, сыпучихъ, жидкихъ тѣлъ и бумаги; понятіе о простомъ и составномъ именованномъ числѣ. Раздробленіе, какъ раздѣленіе единицы высшаго названія: пуда, фунта на части единиць низшаго названія,—превращеніе, какъ обратное дѣйствіе. Затѣмъ постепенно проходило сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе именованныхъ чиселъ, съ выясненіемъ, при какомъ изъ этихъ дѣйствій употребляется раздробленіе и превращеніе.—Занятія по ариметикѣ разнообразились упражненіями въ сложеніи и вычитаніи на торговыхъ счетахъ.—Руководствами при обученіи ариметикѣ были: краткое руководство ариметики Егорова, методика и ариметическій задачникъ Малинина и Буренина, для умственныхъ упражненій задачникъ Малинина и Боголѣпова.

Письмо.—Задача, какую старалась выполнить школа при обученіи письму, заключалась въ томъ, чтобы научить писать скоро, четко и плавно. Соотвѣтственно этой задачѣ и степени умѣнья писать учащимися, располагались и занятія при обученіи письму. Занятія по письму открывались предварительными упражненіями, предметомъ которыхъ служили: наглядное изъясненіе терминовъ, употребляемыхъ при обученіи письму; наставленіе, какъ держать себя при письмѣ, въ приобрѣтеніи навыка въ глазомѣрѣ, въ плавномъ и свободномъ движеніи руки; для выполненія этой цѣли учащіеся упражнялись въ рисованіи по клѣткамъ, въ черченіи буквъ славянской и гражданской печати и въ проведеніи грифелемъ различныхъ линій и фигуръ, служащихъ къ развитію руки и глазомѣра. Самому письму буквъ предшествовало изученіе элементовъ буквъ; элементы писались сначала отдѣльно, а потомъ понѣскольку вмѣстѣ. За элементами слѣдовало письмо буквъ и словъ съ пройденными буквами. Изученіе

прописныхъ буквъ, какъ болѣе трудныхъ, было уже послѣ изученія малыхъ. Какъ тѣ, такъ и другія буквы изучались по сѣткѣ, состоящей изъ горизонтальныхъ и наклонныхъ линий, опредѣляющихъ высоту и ширину буквъ. Всѣ буквы проходились по группамъ, по степени ихъ трудности и легкости; писались подъ тактъ. Въ старшемъ отдѣленіи за повтореніемъ буквъ слѣдовало письмо словъ съ буквою ѣ, короткихъ пословицъ и поговорокъ. Руководствами служили: методика Гербача и прописи его же и Тихомирова.

Пѣніе.—Первые уроки по предмету пѣнія были посвящены въ младшемъ отдѣленіи на ознакомленіе мальчиковъ съ приемами пѣнія; остальное время 1-го полугодія—на развитие слуха учениковъ, выравниеніе ихъ голосовъ и на изученіе напѣвовъ простѣйшихъ молитвъ въ такомъ порядкѣ: Аминь, Господи помилуй, и духови Твоему, Господи помилуй—малое и тройное, Подай Господи, Тебѣ Господи, Слава Тебѣ, Господи, Слава Тебѣ; Отче нашъ; Вѣрую во единого Бога; Богородице Дѣво, радуйся; Днесь спасенія нашего главизна, Достойно есть, Царю небесный, Спаси, Господи, люди твоя. Въ концѣ года мальчики получили понятіе о нотной азбулкѣ и ея звукахъ, мѣрѣ, тактахъ и полутакахъ.—Въ старшемъ отдѣленіи изучались съ голоса сначала простѣйшія пѣснопѣнія всенощного богослуженія: Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Воскресеніе Христово видѣвше, Воскресъ Исусъ отъ гроба, Преплагословенна еси Богородице Дѣво, Великое славословіе. Затѣмъ изучали Господь съ тропарями гласовъ, Господи возвахъ со стихирюю каждаго гласа и, наконецъ, воскресные ирмосы: Отверзу уста моя.

е) *Результаты обученія.*

Ко всему доселѣ сказанному слѣдуетъ присовокупить: нельзя сомнѣваться, что лучшіе практиканты Образцовой школы смотрѣли на нее, какъ на самое удобное подготовительное поприще для своей будущей учительской дѣятельности, особенно въ виду энергично-устрояемыхъ повсюду церковно-приходскихъ школъ. Нѣтъ сомнѣнія, что внимательные и наблюдательные изъ нихъ ознакомились съ дѣтскими склонностями и привычками, а чрезъ то съ практически примѣнными приемами преподаванія дѣтямъ различныхъ отраслей знанія. Для такихъ учителей ихъ будущая церковно-приходская школа не будетъ новою и неизвѣстною почвою и они, безъ особеннаго затрудненія, могутъ вести въ ней обученіе.

Въ свою очередь всѣ данныя убѣждаютъ, что обученіе въ Образ-

цовой школѣ имѣло свои добрыя послѣдствія и для посѣщавшихъ ее мальчиковъ. Старательность и любовь воспитанниковъ-практикантовъ къ преподаванію предметовъ школьнаго обученія по новымъ методамъ возбуждали въ учащихся охоту къ ученію. Письмо подѣ тактъ и хоровые отвѣты, практиковавшіеся на урокахъ, ободряя всѣхъ учениковъ школы въ умственной дѣятельности, сообщали въ тоже время занимательность обученію, а частое повтореніе изучаемаго и хоромъ, и поодиначкѣ, закрѣпляли его въ памяти дѣтей. Въ отдѣльности наблюденія, относительно изученія предметовъ въ школѣ, могутъ быть сведены къ слѣдующему. Дѣти, совсѣмъ неумѣвшія читать, научены были хотя не особенно бѣглому, но отчетливому чтенію; причемъ ознакомились съ славянскимъ алфавитомъ, научились также изображать письменно двухсложныя и трехсложныя слова и даже небольшія предложенія (въ младшемъ отдѣленіи), дѣти-же, умѣвшія слабо читать, научились бойкому и толковому чтенію различныхъ статей не только гражданской печати, но и славянской, и въ значительной степени усовершенствовались въ письмѣ съ прописей и подѣ диктъ. По ариметикѣ дѣти научились удовлетворительно и умственно и письменно слагать, вычитать, умножать и дѣлить (въ младшемъ надѣ небольшими числами) надѣ простыми и именованными числами. По закону Божію ученики узнали всѣ требуемыя программой молитвы, умѣли рассказывать главнѣйшія событія изъ исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, знали объясненія богослуженій Православной церкви. По предмету пѣнія ученики школы научились пѣть по наслышкѣ хоромъ и по одиначкѣ наиболѣе употребительныя церковныя пѣснопѣнія и молитвы, преимущественно тѣ, которыя поются на литургіи. Всѣ таковыя результаты повѣрены были на годичныхъ испытаніяхъ.

1887 года мая 19 дня, подѣ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, учитель дидактики Алексѣй Недосѣковъ, законоучитель Образцовой школы, іеромонахъ о. Антипатръ, учитель школы Владиміръ Румянцевъ, въ присутствіи попечителя школы, на основаніи параграфа 10 правилъ объ Образцовыхъ школахъ, разсматривали росписаніе испытаній воспитанниковъ ея за истекшій годъ, по которому назначалось произвести испытанія мая 26, 27, 28, 29 и 30, и постановили: представить таковое на утвержденіе Его Преосвященства. По утвержденіи, въ означенные дни, были произведены годичныя испытанія всѣмъ ученикамъ Образцовой школы по закону Божію, славянскому чтенію, русскому языку, ариметикѣ, чисто-

писанію и пѣнію. Изъ обще-экзаменаціонной вѣдомости, составленной послѣ испытаній, оказалось, что изъ 33 человѣкъ старшаго отдѣленія оказали по предметамъ въ общемъ выводѣ успѣхи отличные (5) 8 учениковъ, очень хорошіе (4) 18 учен., хорошіе (3) 14 учен. и 3 неудовлетворительные (2); въ младшемъ отдѣленіи изъ 35 подвергнутыхъ испытанію (одинъ неявился) 3-е оказали успѣхи отличные (5), 13 чел. очень хорошіе (4), и 19 челов. удовлетворительные. Изъ нихъ переведены въ старшее отдѣленіе, какъ болѣе достойные по своимъ успѣхамъ и развитію, 14 воспитанниковъ. Послѣ испытаній экзаменаціонной комиссіей было положено: составить а) общеразрядный списокъ держащихъ годичныя испытанія; б) особый списокъ держащихъ испытанія на полученіе льготы 4-го разряда по отбыванію воинской повинности, и в) представить, на основаніи § 26 тѣхъ же правилъ, на разсмотрѣніе Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Тобольскій Епархіальный училищный Совѣтъ, въ вечернемъ засѣданіи іюня 8 дня 1887 года, разсмотрѣвъ представленные при рапортѣ предсѣдателя экзаменаціонной комиссіи акты испытаній, экзаменные списки, прошенія и письменныя работы экзаменовавшихся, постановилъ: 16 учениковъ Образцовой школы, какъ удовлетворительно сдавшихъ испытанія и достигшихъ возраста, требуемаго § 18 правилъ о льготныхъ испытаніяхъ, считать достойными полученія просимыхъ ими свидѣтельствъ на льготу IV разряда по исполненію воинской повинности; 6 же воспитанниковъ, успѣшно выдержавшихъ льготное испытаніе, но недостигшихъ еще 11 лѣтняго возраста, удостоить свидѣтельства на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности по достиженіи такового. На семь журнальномъ постановленіи Тобольскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 10 іюня 1887 года за № 53, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Утверждается. Ученикамъ, не достигшимъ 11 лѣтняго возраста, должно быть сдѣлано, по достиженіи онаго, повѣрочное испытаніе собственно на право полученія льготы по отбыванію воинской повинности, а ранѣе возраста ихъ нельзя допускать къ сему испытанію». Такимъ образомъ, къ началу настоящаго учебнаго года вошло въ новый курсъ старшаго отдѣленія: 14 человѣкъ, изъ коихъ трое имѣютъ право, по достиженіи 11 лѣтъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, сдать повѣрочный экзаменъ и получить льготныя свидѣтельства, и переведенныхъ изъ младшаго отдѣленія 14 человѣкъ. Въ младшемъ отдѣленіи оставлено, въ виду большей учебной пользы для нѣкоторыхъ, и частію по малоразвитости, 19 чел.

ж) Библиотека школы.

Всѣ учениги, поступившіе въ Образцовую при Тоболькой духовной семинаріи школу въ началѣ 188⁶/₇ учебн. года, снабжены были необходимыми учебными книгами и пособиями. Книгъ въ библиотекѣ школы имѣлось: по закону Божию 40 названій въ количествѣ 335 экземпл.; по церковно-славянскому языку 80 названій, въ 255 экземпл.; по церковному пѣнію 11 названій, въ 59 экземпл.; по русскому языку 58 названій въ 264 экземпл.; по ариметикѣ 21 названіе въ 52 экземпл.; по чистописанію 10 названій, въ 67 экз.; по педагогикѣ 15 названій, въ 35 экз.; по исторіи 22 названія, въ 52 экз.; по географіи 3 названія, въ 5 экз.; по естествознанію 3 названія въ томъ же числѣ экз. Сверхъ сего въ библиотекѣ школы имѣется значительное количество пособій, именно:—по закону Божию: картины Шнорра ветхаго и новаго завета (235 карт.),—Сидорскаго 50 карт., карта Палестины Ильина и Степанова; по русскому языку: 10 экземпл. славянской подвижной азбуки изъ Святѣйшаго Синода; русская подвижная азбука, содержащая въ себѣ печатныя и рукописныя буквы, знаки препинанія, арабскія и римскія цифры и ариѳметическіе знаки (1 кор.); таблицы съ буквами Золотова (17); таблицы славянской печати (6); таблицы для чтенія изъ свящ. писанія (21); 4 картины Семенова «4-ре времени года»—пособіе для нагляднаго обученія; по ариѳметикѣ: аспидныхъ досокъ (60), торговые счеты, стѣнные счеты, счеты Фосса для показанія дробныхъ величинъ, ариѳметическій ящикъ съ кубиками. По исторіи: исторія русскаго народа въ картинахъ съ текстами (8), исторія Россіи въ картинахъ, Золотова (64). По географіи: карты полушарій Ильина и небольшой глобусъ съ компасомъ. По естествознанію: 20 картинъ естественно-историческихъ и пояснительный къ нимъ текстъ.

Вышеозначенныя учебныя книги и пособія поступили въ Образцовую школу частью изъ бывшей при семинаріи Воскресной школы; самая же большая часть ихъ приобрѣтена школою впоследствии, выпискою изъ разныхъ книжныхъ магазиновъ. Въ отчетномъ году библиотека была дополнена учебными книгами, руководствами и пособиями, а также книгами для чтенія отъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. Не смотря на это постепенное подновленіе библиотеки школы, она не можетъ считаться полною и не нуждающеюся въ руководствахъ и пособияхъ, а особенно въ книгахъ для чтенія ученикамъ. Для чтенія внѣкласснаго выписано было изъ Сино-

дальнаго склада разныхъ сказаній изъ житій Святыхъ на 26 руб. и отъ Тузова книгами религиозно - патриотическаго содержанія свыше 10 р. всего на 39 руб. 49 коп.

з) Средства школы.

Въ отчетномъ году Образцовая школа содержалась на средства, ассигнованныя Святейшимъ Синодомъ: въ сентябрьскую треть, въ количествѣ 333 руб. 33 коп. и въ первую половину 1887 года, въ количествѣ 500 р. — всего 833 руб. 33 к. Изъ этихъ средствъ было выдано жалованья учителю школы Владимиру Румянцеву, съ ноября (съ добавочными за октябрь — 13 р. 32 к.) по июнь мѣсяць 1887 г., 346 р. 60 к.; законоучителю, іеромонаху Антипатру за то-же время 200 р., служителю школы — 56 р. Кроме этого, согласно журнальному постановленію правленія Тобольской семинаріи, отъ 20 ноября 1886 г. за № 32, было возвращено Епархіальному училищному Совѣту 82 руб., каковыя (до полученія 333 р. 33 к., ассигнованныхъ Св. Синодомъ на сентябрьскую треть) были заимствованы изъ суммъ означеннаго Совѣта на удовлетвореніе жалованіемъ учителя школы. Равнымъ образомъ возвращены 50 руб., употребленныхъ въ началѣ сентября 1886 г. на ремонтъ помѣщенія школы. Затѣмъ, какъ замѣчено выше, въ продолженіи года сдѣлано было согласно постановленію правленія семинаріи, чрезъ учителя дидактики выписка книгъ для чтенія учащихся на сумму 39 р. 49 к. Такимъ образомъ, къ началу настоящаго учебнаго года, за расходомъ, кроме вышеозначенныхъ статей, на почтовую пересылку по выпискѣ книгъ, покупку нѣкоторыхъ припасовъ для школы, переплетъ книгъ — на сумму 448 р. 86 к., осталось 51 р. 14 коп.

Кромѣ этихъ средствъ, ассигнованныхъ Св. Синодомъ, отъ предыдущаго года оставалось къ началу отчетнаго года 22 р. 16 к. и въ продолженіи года получено было отъ городской управы 200 руб., которые были назначены ею на жалованье учителю школы. Но такъ какъ учитель школы тогда уже получалъ вознагражденіе изъ суммъ Св. Синода, то эти деньги, за исключеніемъ оставшихся къ началу учебнаго года 8 р. 86 к., издержаны были на другія потребности, а именно: а) на приобрѣтеніе пособій: грифельныхъ досокъ, перьевъ, карандашей, чернильницъ, бумаги, покупку и переплетъ книгъ и др. — 86 р. 50 к.; б) на жалованье учителю и законоучителю 70 р., — сторожу 12 р.; в) на ремонтъ помѣщенія 5 р. 50 к.; г) на заведеніе ученикамъ школы пимовъ, сапогъ, шарфовъ

и др. 14 р. 30 к.; д) на пособіе законоучителю, іеромонаху Антипатру 25 р. всего 213 руб. 30 коп.

Выше (подъ буквою г), было сказано, что бывшій законоучитель школы, священникъ Кипріанъ Пѣтуховъ, принимая на себя званіе попечителя школы, обѣщался (частію отъ себя, частію отъ управляемаго имъ монастыря) вносить на нужды школы 100 руб. въ годъ, которые предполагалось употребить на учрежденіе при школѣ послѣ—классныхъ ремесленныхъ занятій. Но такъ какъ утвержденіе священника Пѣтухова въ званіи попечителя школы послѣдовало въ самомъ концѣ учебнаго года, то слѣдующіе 100 руб. онъ внесетъ только въ настоящемъ учебномъ году. Къ тому же самыя ремесленныя занятія въ внѣклассное время не могутъ быть открыты и за неимѣніемъ свободнаго помѣщенія, до перехода Тобольскаго духовнаго училища въ вновь построенное зданіе, съ переходомъ училища въ новое зданіе, освободится сосѣдняя съ помѣщеніемъ Образцовой школы, комната, занятая въ настоящее время приготовительнымъ классомъ, и тогда здѣсь съ удобствомъ можно будетъ устроить ремесленныя занятія.

Возотвѣтное письмо градо-Тюменскому усмарю Ивану Теодоровичу Рогожникову.

Милостивый государь Иванъ Теодоровичъ! 20-го апрѣля 1887 года ты вручилъ мнѣ собственноручно написанную тобою хартію, на которой начертано твое вѣроисповѣданіе, публично тобою прочитанное на бесѣдѣ того же числа въ зданіи Тюменскаго Вознесенскаго приходскаго училища. Помня слова св. апостола Павла, нѣкогда сказанныя имъ своему ученику, апостолу Тимоею, а въ лицѣ его и всѣмъ пастырямъ и учителямъ церковнымъ: „проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ, и ученіемъ“ (2 Тимое. гл. 4 ст. 2),—въ тоже время мысля о человѣкѣ вмѣстѣ съ царемъ Давидомъ, что „всякъ человѣкъ ложь есть“ (Пс. 115), я, недостойный служитель и рабъ Іисусъ Христовъ, призвавъ себѣ на помощь Всесвятаго Духа, немощная врачующаго и оскудѣвающаго восполняющаго, рѣшился въ семъ возотвѣтномъ къ твоему смиренномудрію письмѣ обсудить твое вѣроисповѣданіе, тако ли ты вѣру-

еши, якоже научаетъ насъ вѣровати святая, соборная и апостольская церковь.

„Господи, помози, благослови и укрѣпи!“

Во врученной мнѣ отъ тебя хартіи пишется:

„Азъ, многорѣшный Іоаннь, вѣрую во святую и нераздѣльную Троицу во Отца и Сына и Св. Духа,—и въ воплощагося во едино Божество, единого отъ святыхъ Троицы, Сына Божія, Господа нашего Ісуса Христа,—и въ Духа Святаго, Господа истиннаго и животворящаго, иже отъ Отца исходящаго“.

„Се ты христіанинъ именуешися и почиваеши въ законѣ, и хвалишися о Бозѣ, и разумѣеши волю, и разсуждаеши лучшая, научаешь отъ закона: уповая же себѣ вождя быти слѣпымъ, свѣта сущимъ во тмѣ, наказателя безумнымъ, учителя младенцемъ, имуща образъ разума и истины въ законѣ.... Иже въ законѣ хвалишися, преступленіемъ закона Бога безчестуеши“ (Рим. гл. 2, 17—24), ибо святая, соборная и апостольская церковь не учитъ вѣровати о вочеловѣченіи Сына Божія, аки бы Сынъ Божій воплотился въ Божество. Если ты такъ вѣруешь, что Сынъ Божій воплотился въ Божество, значитъ—Онъ не былъ Творцомъ, самъ сотворенъ, а не рожденъ отъ Отца „прежде всѣхъ вѣкъ“, слѣдовательно и Отецъ подобенъ Сыну, ибо Отецъ и Сынъ едино есть (Іоанна 10, 30; 14, 9). Нѣтъ, друже, церковь Христова чадъ своихъ учитъ вѣровати въ Сына Божія, „насъ ради челоуѣкъ, и нашего ради спасенія, спешаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася“, что „нагъ во входѣ Богъ“, а не такъ, какъ вѣруешь ты. Твоя вѣра дышетъ не православно-каеолической, но проклято-аріанскою, ибо и Арій подобно тебѣ вѣровалъ въ Сына Божія, что Онъ „не болѣе участвуетъ въ сущности божественной, какъ и прочія твари, потому что самъ есть твореніе Божіе (Истор. церк. Гётэ, т. III, л. 12). Развращенно вѣруя во Отца и Сына, развращенно, значитъ, вѣруешь и въ Духа Святаго, хотя и именуешь Его истиннымъ, ибо Святая Троица, по ученію церкви православной, единосущна и нераздѣльна; хотя святая церковь „три составы являетъ, но... едино Божество исповѣдуетъ“

(о Вѣрѣ гл. 29, л. 261), и посему „вѣченъ Отець, вѣченъ Сынъ, вѣченъ и Святой Духъ“ (Симв. свят. Аѳанасія).

Вѣруешь ты „и во едину святуу, соборную и апостольскую“
„церковь древле-восточнаго, истиннаго, каѳолическаго, греческаго
„православна и древле-россійскаго истиннаго благочестія, по древле
„церковнымъ святымъ, истиннымъ печатнымъ книгамъ, кои печа-
„таны при пяти святѣйшихъ, благочестивыхъ патриархахъ: при
„Іовѣ, Ермогенѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ“.

Похвально, что вѣруешь ты въ соборную и апостольскую
церковь: безъ нея „нидѣже нѣсть спасенія“ (Вел. кат. л. 121 об.
и 373 об.), хвалю и вѣру твою въ святоотечественныя книги, печа-
танныя при пяти первыхъ всероссійскихъ патриархахъ. Но опять
же не могу повѣрить тебѣ на одно слово, что ты, дѣйствительно,
вѣруешь право и соблюдаешь все написанное въ святоотечествен-
ныхъ книгахъ. Ибо что есть церковь соборная? „Церковь соборная
есть, понеже отъ всѣхъ седми вселенскихъ соборовъ преданныя
догматы въ ней соблюдаемы суть... Основана же бѣ, и утверждена
святыхъ мученикъ мощами, въ ней же совершается и тайна святая
и божественныя службы, въ ней же вси вѣрнии приемлемъ пречи-
стаго тѣла и пречистыя крови Христа Бога нашего.... Се есть
церковь соборная, яже всему евангелію и всему учению вселен-
скихъ соборовъ вѣруетъ, а не части“ (Вел. кат. гл. 25, л. 121 и об.).

Вотъ какова церковь соборная и апостольская! Что же, при-
надлежишь ли ты къ сему великому древу, считаетсяъ ли розгою
его? Къ прискорбію матери—церкви и твоему несчастью, я долженъ
сказать горькую правду: ты розга не на лозѣ. А Спаситель ска-
залъ: „Аще кто во мнѣ не пребудеть, извержется вонъ, якоже
розга, и изсыхетъ: и собираютъ ю, и во огнь вметають, и стараетъ“
(Іоан. зач. 50). Ты, и общество безпоповцевъ—не со Христомъ,
ибо не имѣете святыхъ мощей, основанія и утвержденія церкви,
вѣруете не всему евангелію, а главное дерзновенно и самочинно
лишилися трехчинной іерархїи церковной, долженствующей суще-
ствовать въ церкви Христовой до скончанія вѣка (о Вѣрѣ гл. 7,
л. 59; Матѣ. гл. 16, ст. 13 и до 19; гл. 18, ст. 17; Евангеліе учи-

тельное—недѣля 13; Лук. гл. 8, ст. 53; гл. 19, ст. 12 и 13; книг. Корм. гл. 8, л. 76, 77 и 78), а посему не можете быть „дверью жизни“, но самочиннымъ соборщикомъ, церковью лукавующихъ (псал. 25, ст. 5), на которую всецѣло падаетъ проклятіе 5 и 6 правилъ собора, иже въ Гангрѣ. Посему „соборщица бѣсовскаго блюдися, зане и собраніе нечестивъ обыче такожде нарицатися церковью Божіею и бѣгай отъ бѣсовскаго Вавилона, сирѣчь отъ сонма злыхъ и нечестивыхъ людей, и приметъ тя Господь Богъ“ (Великій катихизисъ, листъ 122 оборот.).

Паки пишешъ: „и сердечно и любезно, и великодушно приѣмлю „и почитаю вся святія древле церковныя тайны, и душевно обло- „бызаю, и разумно вѣрою приѣмлю, аще и чувственно нѣкоторыхъ „въ горько плачевное время сіе не улучаю, но сердцемъ лобызаю“.

Друже, и великія праздники тайны нарицаются: воскресеніе Христово, вознесеніе Его на небеса, еже съ пречистою плотію своею и прочія многія. „Нынѣ намъ не о сихъ тайнахъ слово, точію о самѣхъ седми тайнахъ“ (Вел. кат. л. 355 об. и 356), ими бо вси освящаемся, и спасенія содержимъ, „не вѣдый же и небрегій о нихъ сей погибаетъ“ (Вел. кат. л. 353). Но вотъ вопросъ: Кто можетъ сія тайны строить? „Никтоже развѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ же дана власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ“ (Вел. кат. л. 358), а святителей хиротонисанныхъ вы не имѣете, хотя они будутъ до скончанія вѣка; слѣдовательно, при такомъ вѣроисповѣданіи ты „оскверняешъ совѣстію“ (Игнат. Богон. посл. 1 къ Траліанамъ), не земледѣше Христово, но сѣмя вражіе и діаволу работаешъ. (Его же 3 посл. къ Филадельійцамъ)... Не имѣя священства, вы старообрядцы, не имѣете, по словамъ Симеона Солунскаго, „ни іерея, ни жертвенника, ни хиротони, ни св. мира, и ниже убо христіане: чрезъ того убо“ (т. е. епископа) истинное христіанство и Христовы чрезъ него вся тайны (Кн. 1, гл. 77)... Не имѣя епископовъ „ихъ же самъ Иисусъ Христосъ окомъ тѣла нарече“ (о Вѣрѣ гл. 23, л. 213), вы, старообрядцы—безпоповцы, слѣпы, „яко тѣло безъ очію“, и въ душевной слѣпотѣ лобызаете и (якобы) разумно

вѣрою приѣдете, то чего не имѣете.

Священномученикъ Игнатій Богоносець въ посланіи второмъ къ Магнисіанамъ, о вѣрующихъ тако, якоже ты вѣруеши, сице глаголетъ: „Аще нѣщїи епископа убо нарицають, а безъ него все творять: таковымъ речеть тотъ, иже есть истинный и первый епископъ, и единъ по естеству Архіерей: что мя зовете Господи, Господи? и не творите, яже глаголю. (Лук. гл. 6, ст. 46). Таковїи не добросовѣстнїи, но лицемѣрны и прелестницы, быти мнѣ видятся. Говорить и вѣровать, что въ сіе горько-плачевное время старообрядцы чувственно не имѣють нѣкоторыхъ тайнъ, значитъ еретически, развращенно умствовать, ибо тайна должна имѣть три вещи: „Первое да будетъ слово и верху видимое вещество, тайна бо отъ двухъ вещей сложена есть отъ слова верху явленнаго знаменїа“ (Вел. кат. л. 359 и об.); главное же св. церковь въ полнотѣ своей, съ седмїю тайнами, будетъ существовать во вѣки (О Вѣрѣ гл. 7, и 59; Матѳ. гл. 16, ст. 12 и 13; Толк. Апокал. Андр. Кес. гл. 12, ст. 6, 13, 14, 15, 16, 17; Бесѣд. Іоан. Злат. на Пятидесятницу л. 28; Маргар. въ житїи Іоан. Златоуст. л. 90 и 91, О Вѣрѣ л. 173 об., 176, 179; Кн. Корм. гл. 8, л. 76, 77; Вел. Кат. гл. 15 и Малый л. 36:); а вѣровать не въ семь тайнъ, значитъ поступить вопреки Великому Катихизису, по ученїю котораго „въ церкви Божїей не двѣ точїю суть тайнъ, но всеовершенно“ (Вел. Кат. л. 360 об.) и быть въ церкви лукавнующихъ еретической. (Сим. Сол. гл. 73).

Лють уничтожающимъ Сїона, и уповающимъ на гору Самарїйскую. (Амос. гл. 6, ст. 1).

Глаголещи о церкви: „и та, святая, истинная, православная, „христіанская вѣра предана отъ Самаго Господа нашего Іисуса „Христа, Сына Божїя, во Іерусалимѣ святымъ, славнымъ и все-„хвальнымъ апостоламъ, проповѣдана во всю вселенную, отъ востока и до запада, отъ юга и до сѣвера и святыми соборы утверждена и мученическою кровїю запечатлѣна“.

Лгать на человѣка непохвально, а тѣмъ паче на Творца своего, аякобы только во Іерусалимѣ намъ давшаго ту вѣру, которой при-

держиваешься ты и единомыслящіе съ тобою безпоповцы! Нѣтъ, почтеннѣйшій И. О., Спаситель далъ намъ вѣру въ Него Самого и въ Его непоколебимую враты адовы церковь (Мате. Зачало 67), которую „составляютъ всѣ Божіи вѣрныя, иже непоколебимою держать едину православную вѣру и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе Евангельское непоколебимое и иже суть достойни пріимати святыя и божественныя совершенныя тайны, и кои суть подъ единою главою Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ него поставленныхъ“ (Вел. Кат. л. 120 об. и 121). Вотъ, „сія-то вѣра православная, сія вѣра отеческая, сія вѣра вселенную всю утверди“, „сіе во всю землю изыде вѣщаніе“ св. апостоль, а не ваше проповѣдующее, вопреки ученія евангельскаго и св. отецъ, „яко нынѣшняя церковь нѣсть церковь, тайны божественныя не тайны, архіереи не архіереи, писанія лестна, ученіе неправедное и вся скверна и неблагочестна“. (Слово велик. госуд. царя ко освящ. собору. Матер. для исторіи раскола т. II л. 70). Не за сіе-ли самое вѣроисповѣданіе Господь Богъ лишилъ старообрядцевъ церкви, жертвы и священства, какъ и евреевъ, простершихъ рудѣ свои на Владыку. (Марг. слова на іудея)?

„И тая истинная евангельская проповѣдь, глаголеши ты и св. „апостоль ученіе, и св. отецъ утвержденіе существуетъ во всю „вселенную и здѣсь, въ великой Россіи до Никона патріарха и „до лѣта 1666, а Никонъ патріархъ московскій съ прочими едино-„мысленники своими отъ тоя святыя, истинныя и отеческія пра-„вославныя, христіанскія вѣры отступилъ и древле церковныя „святыя книги отмѣнилъ съ порицаціемъ и похуленіемъ, новая „же напечаталъ со многими, безчисленными новинами, съ прибав-„леніемъ и убавленіемъ.“

И такъ, по твоему мнѣнію, вытекаетъ два заключенія: во первыхъ, патріархъ Никонъ нарушилъ вѣру, существовавшую въ церкви Христовой до его патріаршества; во вторыхъ—онъ „съ единомысленники“ отмѣнилъ съ порицаціемъ и похуленіемъ древле-отеческія книги, напечатавъ новыя со многими прибавленіями и

убавленіями. Лжа, по истинѣ лжа! Что естя вѣра? „Вѣра есть, якоже глаголетъ божественный апостолъ: уповаемымъ извѣщеніе, вѣщемъ невидимымъ обличеніе,—или еще: вѣра есть крѣпкое и твердое разумѣніе со дерзновеніемъ въ сердцѣ о Бозѣ и о вещехъ спасенныхъ, „ижеже невидимо сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ“ (Мал. кат. л. 2. Евр. зач. 325). Значить, по ученію церкви, вѣра есть увѣренность въ невидимомъ, какъ бы въ видимомъ и ожидаемомъ, какъ бы настоящемъ.—Теперь скажи мнѣ: что патриархъ Никонъ „съ единомышленниками“ нарушилъ изъ вѣры. научивъ такъ вѣровать всѣхъ, прившихъ его мудрованіе? Поистинѣ ничто: „зане аще и господинъ Никонъ въ прочихъ внѣшнихъ вещехъ и во отреченіи своемъ погрѣши, яко человекъ, но въ догматахъ благочестивыя вѣры бѣ благочестивѣйшій и правъ, и во апостольскихъ и отеческихъ преданіяхъ восточныя церкви бѣ зѣло ревнитель“ (слово отвѣщательное Ал. Михайловича). Видишь, патриархъ Никонъ „ни бо ереси нѣкоей или расколу подпаде“ и осужденъ, не за ересь и не за измѣненіе догматовъ церковныхъ: „православенъ бо сущъ и догматовъ твердый хранитель бѣ, и столпъ благочестія непоколебимѣйшій, но за свое вольное престолю-оставленіе, и за гнѣвное презрѣніе къ царю“. (Пращица, Грам. вселен. патр., отвѣтъ восемьдесятъ шестой).—Если же патриархъ Никонъ не нарушилъ вѣры, а былъ столпомъ ея, то конечно и церкви не одолѣлъ. Вѣровать, какъ ты вѣруешь, значить утверждать: церковь врата адовы одолѣли (Благов. зач. 67 отъ Мате.), чего не дай Господи подумать, „ибо церковь небеси паче укорѣнилася“ (Маргар. слово о Озій царѣ, л. 193); „она пребудеть на сей землѣ не на краткое время, но до конца вѣка“. (Блаж. Августинъ).

И дѣйствительно ли Никонъ самолично, съ единомышленниками похулилъ и отмѣнилъ древлецерковныя книги и напечаталъ новыя съ прибавленіями и убавленіями. О нуждѣ исправленія книгъ заявляли сами же древлецерковныя книги (смотри послѣсловія кн. Кириловой, о вѣрѣ и др.), посему Никонъ, видя заявленія сихъ книгъ и ошибки, не могъ быть хладнокровнымъ зрителемъ ихъ. И вотъ въ 1654 году собираетъ, по 37-му правилу св. Апостолъ, по 8-му вселенскаго 6-го собора, и по 6-му правилу вселенскаго собора „о церковныхъ вещехъ изязаніи, и о разрѣшеніи недоумѣн-

ныхъ и недоразумныхъ винъ собора“ На семь соборъ патриархъ показалъ всѣмъ очевидную поврежденность чиновъ и обрядовъ церковныхъ, какъ они совершались по московскимъ печатнымъ новымъ книгамъ. Объявилъ собору „новины“, на общій вопросъ о томъ, что дѣлать съ обрѣтающимися въ богослужебныхъ книгахъ московской печати „новинами“, весь освященный соборъ, вси едино отвѣщали Никону: „достоинно и праведно исправляти, противу старыхъ харатейныхъ и греческихъ“. (Дѣян. соб. 1654 г. л. 24). Изъ сего ясно видно, что книжное исправленіе патриархъ Никонъ предпринялъ не самолично „съ единомышленники“, но съ согласія собора русскихъ архипастырей, въ числѣ коихъ находился уважаемый вами епископъ Павелъ Коломенскій и безъ всякихъ хуленій и порицаній. Этого мало. Никонъ призналъ необходимымъ предложить сіе дѣло прежде собора русскихъ іерарховъ, собору іерарховъ восточныхъ, дабы не было на него и тѣни подозрѣнія въ самочинномъ дѣйствіи книжнаго исправленія.

Соборъ восточныхъ іерарховъ, равно и соборъ Московскій 1667 года одобрилъ дѣйствія Никона, сказавъ: „Никонъ бывшій патриархъ повелѣ книги исправляти и преводити не собою, но... согласіемъ архіереевъ всего Россійскаго государства и всего освященнаго собора съ греческихъ и древнихъ славяно-россійскихъ харатейныхъ книгъ, соборне речеса исправляти я“. (Соб. 1654 г. л. 26). Нужно замѣтить, что соборъ 1667 года, такъ непріязненно смотрѣвшій на патриарха Никона, если бы онъ единолично былъ виновенъ въ книжномъ исправленіи, никогда не сказалъ бы сихъ словъ. И такъ, дѣло показываетъ намъ, что патриархъ Никонъ въ книжномъ исправленіи дѣйствовалъ не самолично; онъ не навязывалъ своей мысли собору, не требовалъ, чтобы соборъ безпрекословно подчинился его предложенію исправить церковно-богослужебныя книги, но представляетъ дѣло на обсужденіе собора и на его свободное рѣшеніе.

Прибавленіе и убавленіе словъ и выраженій, согласныхъ съ ученіемъ церкви, не есть признакъ нарушенія вѣры: обряды, чины, уставы церковь имѣтъ право отмѣнять, дополнять и исправлять (Лаод. соб. пр. 11 и 19; шестаго вселенс. соб. пр. 12, 16, 29 и 101), догматы же никто и никогда. Соборне приступивъ къ ис-

правленію книгъ, Никонъ не коснулся догматовъ вѣры. Если ты зазираешь Никона въ прибавленіяхъ и убавленіяхъ, то необходимо долженъ зазреть въ томъ же и пять благочестивѣйшихъ патріарховъ, бывшихъ до Никона и дѣлавшихъ въ книгахъ многочисленныя прибавленія и убавленія, даже съ похуленіемъ на нѣкоторыя (зри потр. Патр. Іоасафа л. 301 об. о погребеніи священническомъ и патр. Іосифа л. 408), и если сіи прибавленія и убавленія вредятъ вѣрѣ, то значить она порушена была до Никона пятью первыми патріархами. (Зри опытъ сличенія церковныхъ чиновъ, изслѣдованіе іеромонаха Филарета); но сказать сего не возможно, слѣдовательно—лжа возводится и на Никона, поистинѣ лжа!

И паки речеши: „того ради азъ грѣшный рабъ Ісусъ Христовъ за имя Господне и за свидѣтельство Ісусъ Христово всеусердно желаю умерети, точію со Христомъ вѣчно жити, то я новыя, пынѣшнія, великороссійскія, никонопослѣдствующія церкви отрицаюся и всѣхъ раскольническихъ сектъ отрицаюся, отрицаюся, отрицаюся!“

Что ты говоришь, старообрядецъ, опомнись! „Домъ Божій одинъ, и никто не можетъ гдѣ либо спастись какъ только въ церкви“ (Кипр. п. 3 къ Помпонію), которой общество еретиковъ не имѣеть (Вел. кат. л. 21). И если церковь, которую любитъ Христосъ, и которая очищается его банею, одна; то какимъ образомъ тотъ, кто не въ церкви, можетъ быть любимъ Христомъ... (Кипр. п. 62 къ Магну, л. 313). Желаніе умереть за Христа въ раздираніи церковномъ, не даетъ тебѣ права на полученіе жизни вѣчной—„вѣчно со Христомъ жити“, ибо ничто же тако раздражаетъ Бога, якоже церкви раздѣлятися: аще и безчисленна будетъ содѣлаше благая, отъ иже тѣло его пресѣщающихъ, не меньшую „примешь казнь, пресѣщающе исполненіе церковное“ (Злат. 11 правоуч. на посл. къ Ефес. на 4). Всеусердно, желаю послѣ всего сказаннаго, желаю тебѣ отрицаться не церкви Христовой, которая „вся добра еси, и порока нѣсть въ ней“ (Пѣсн. Пѣсн. гл. 4, т. 7) и Христово-преданной, вѣчной церковной іерархіи, ибо „кто не

вѣрить Христу, поставляющему священника, тотъ станетъ ли потомъ вѣрить Ему, отмщающему за священника“ (Кипр. п. 54, л. 258), но бабихъ басенъ удайся (Тимое. 4, 7), и тогда „добръ будеши рабъ Исуса Христа, питаешъ словеса вѣры и добрымъ учениемъ (1 Тим. гл. 4).

„И всѣхъ раскольническихъ и заблудническихъ сектъ,—заключаешъ ты свою хартию,—азъ-де отрицаюся и вѣрую во едину, святую, соборную и апостольскую церковь, въ древлецерковное благочестіе великороссійское и древлеосточное греческое, истинное православіе, что существовало до патриаршества Никонова и до лѣтъ 1666 и нынѣ истинная, православная вѣра существуетъ въ любителяхъ тоя“. Къ сему исповѣданію своеручно подписуюсь многгрѣшный Іоаннъ Рогожниковъ.
Апрѣля 20 дня 1887 года.

Мною уже достаточно сказано, что существенную принадлежность церкви составляютъ: содержаніе божественныхъ тайнъ и нахожденіе подъ единою главою Господомъ нашимъ Исусомъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ него поставленныхъ (Кат. Вел. л. 120 и 121 об.)

Вы же глаголемые старообрядцы, еще повторю, ничего сего неимѣете, ибо, вѣруете въ проклятое люторское „всенеосвященное священство, ни требующее священнаго благословенія“ (Потр. патр. Іоасафа гл. 12 л. 446 об.), а посему не составляете церкви Христовой заключающейся“ въ епископъ, клиръ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ,“ (Кипр. п. 17 л. 64). „Но да не будетъ того, да не попуститъ милосердіе Господа и непоколебимое могущество Его, чтобы церковь была названъ сонмъ падшихъ, когда писано: Богъ иѣсть мертвыхъ, но живыхъ“ (Лук. гл. 20, 38; Кипр. п. 17 л. 64 и 65). Повторять, что патриархъ Никонъ не одолѣлъ церковь, считаю излишнимъ.

Въ заключеніе сего возотвѣтнаго къ твоему, Ів. Ѳ., смиренномудрію письма откроюся, что понудило написать его: „Отъ печали бо моя и туги сердца написахъ тебѣ многими слезами, не яко да оскорбишия, но любовь да познаеши, юже имамъ изобильно къ вамъ“ (2 Кор. гл. 2 ст. 4).

Миссіонеръ, священникъ Константинъ Беллюсовъ.

Случай перехода изъ раскола въ православіе.

Редакція пишетъ: 1. Крестьянинъ тюменскаго округа, тугулымской волости и того же прихода, деревни Юшковой *Іеремій Платоновичъ Пятыхъ*, имѣющій нынѣ отъ роду 24 года, родился отъ раскольниковъ-безпоповцевъ; его дѣдъ и отецъ жили и умерли въ расколѣ, но мать въ настоящее время близка къ православію. Пятыхъ на 13 году поступилъ на службу въ г. Тюмень и прожилъ тамъ 7 лѣтъ. Въ 1884 году онъ возвратился на родину въ дер. Юшкову уже охладѣвшимъ къ расколу. Живя со мной въ сосѣдствѣ, однажды вечеромъ м. 1887 г., Пятыхъ посетилъ меня и я повелъ съ нимъ бесѣду о томъ, что кромѣ церкви Божіей нигдѣ невозможно получить жизни вѣчной, а также и безъ причащенія тѣла и крови Христовой неизбытъ вѣчныхъ мукъ. Пятыхъ, слушая бесѣду, пришелъ въ умиленіе, и съ сожалѣніемъ сказалъ, что онъ никогда не бывалъ на исповѣди и не приобщался Св. Тайнъ тѣла и крови Христовой. Я посоветовалъ ему оставить расколъ и присоединиться къ церкви православной. Пятыхъ принялъ этотъ совѣтъ, и оттолѣ началъ приготовляться къ воссоединенію съ церковью православной.

Въ воскресенье 13 декабря 1887 г. *Іеремій Платоновичъ* и братъ его солдатъ *Маркъ Платоновичъ* появились въ Тугулымскомъ Христорождественскомъ храмѣ во время утрени; предъ началомъ божественной литургіи, при многочисленномъ собраніи православныхъ пришедшихъ помолиться Богу, священникъ о. *Іаковъ Добромысловъ* совершилъ присоединеніе *Іеремія Плат.* къ св. Божіей церкви, установленнымъ къ тому 2-мъ чиномъ — чрезъ таинство св. миропомазанія. Послѣ исповѣди, во время божественной литургіи, новоприсоединенный сподобился приобщиться тѣла и крови Владычии.—Это событіе порадовало многихъ православныхъ и послужило вступленіемъ къ большей радости—событію 25 декабря, когда послѣдовало присоединеніе къ православію очень извѣстнаго среди старообрядцевъ *Іоанна Варооломѣевича Довольнова*, который въ 13 декабря тоже былъ очевидцемъ описаннаго событія.

2.—Въ 25 декабря 1887 г., въ 2 часа 30 м. пополудни, я и *Іоаннъ Варооломѣевичъ* отправились въ село Тугулымское (8 верстѣ), куда и прибыли еще до начала утренняго богослуженія. По окончаніи утрени по благовѣстѣ въ колоколъ на соборъ, храмъ наполнился множествомъ православныхъ; здѣсь были жители Тугулымскіе и изъ окрестныхъ дере-

вень и прїѣзжіе изъ далека по случаю ярмарки въ с. Тугулымъ. Началось чтеніе часовъ предъ литургіей; по прочтеніи 3 и 6 часа, приходскій священникъ о. Іаковъ Добромысловъ, рзководствуясь чиноположеніемъ, установленнымъ святою церковію, торжественно совершилъ присоединеніе къ св. церкви православной бывшаго защитника мнимой старины Іоанна В—ча Довольнова, 2-мъ чиномъ чрезъ таинство св. Миропомазанія. По таинствѣ покаянія, во время божественной литургіи новоприсоединенный пріобщенъ былъ св. Таинъ тѣла и крови Христовой. Во время сего пріобщенія, когда Іоаннъ В—чъ началъ говорить за о. Іаковомъ молитву: «Вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко ты еси войстинну Христось, Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти, отъ ниже первый есмь азъ» и прочее все до конца; то произнося сію молитву рѣдко и отчетливо, онъ настолько умилелся, что не выдержалъ и слезы радости и умиленія полились изъ его глазъ; на послѣдокъ онъ едва могъ произносить слова той молитвы. Взоры православныхъ, присутствовавшихъ въ храмѣ, были обращены на причастника, и многіе православные, тронутые таковымъ событіемъ, въ свою очередь плакали.—*М. Тарасовъ.*

3.—25 января сего 1888 года получено было о. миссіонеромъ Белюсовымъ отъ слободо-Емуртлинскаго священника о. Василія Смирнова извѣщеніе, что раскольника его прихода секты страннической и хорошая начетчица *Арипина Іоанновна Передьлова* изъявила согласіе на присоединеніе къ православной церкви на правахъ единовѣрія и проситъ меня прибыть въ деревню Бердюгину для окончательнаго убѣжденія ея въ правотѣ греко-россійскія церкви. А такъ какъ благочинный ялutorовскихъ единовѣрческихъ окружныхъ церквей, о. Христофоръ Иваницкій долженъ былъ ѣхать по ялutorовскому округу для ревизіи годовой ввѣренныхъ ему церквей, то и онъ изъявилъ свое согласіе остановиться въ Бердюгино, быть на бесѣдахъ и присоединить желающую къ церкви Христовой.

Побесѣдовавъ съ раскольниками приходовъ Шороховскаго, Красногорскаго, Онуфріевского и Суэрскаго, я 6-го числа февраля прибылъ въ деревню Бердюгину, а 7 и 8 въ домъ раскольника, уже близкаго къ церкви Христовой, происходили бесѣды о правотѣ греко-россійскія церкви и о пагубности раскола. На бесѣдахъ сихъ принимала горячее участіе въ защитѣ церкви православной и изъявившая свое согласіе на присоединеніе *А. И.*—По окончаніи послѣдней бесѣды, къ общей церковной радости, еще изъявили свое согласіе оставить душепагубный расколъ и быть чадами

церкви: отставной рядовой той же деревни Бердюгиной Евѣимій Андреевъ *Бердюгинъ*, крестьянинъ Григорій Лукіановъ *Хребтовъ* и Теодоръ Зиновіевъ *Кирилловъ*. Всѣ сіи лица, 10 числа того же февраля, въ село-Уваровской, единовѣрческой церкви благочиннымъ о. Христофоромъ Иваничкимъ предъ божественною литургіей, при большомъ стеченіи единовѣрцевъ и раскольниковъ, торжественно присоединены къ православной церкви, — Теодоръ Зиновіевъ Кирилловъ и Агрипина Іоанновна Передѣлова третьимъ чиномъ, послѣдніе же двое вторымъ. *Миссіонеръ, священникъ Константинъ Белмосовъ.*

Изъ села Малоокрасноярскаго.

Въ приходѣ Малоокрасноярской церкви, Тобольской губ., въ десяти верстахъ отъ нея, на правомъ берегу рѣчки Тунуски находится небольшая и небогатая деревушка Курганка, образовавшаяся въ 1837—1843 годахъ изъ переселенцевъ Смоленской губернии, коихъ сейчасъ состоитъ 374 души обоюга пола. Въ этой то маленькой деревушкѣ, 18 августа 1887 года, въ день Святыхъ мучениковъ Флора и Лавра совершилось выдающееся духовное торжество. Назадъ тому не много лѣтъ, житель этой деревушки, бѣдный крестьянинъ Алексѣй Пѣгущевъ задался благою мыслию построить въ своей деревушкѣ часовню и при помощи Божьей, съ благословія бывшаго Преосвященнаго Тобольскаго епископа Василія, построилъ, по народонаселенію, довольно помѣстительную и приличную деревянную часовню въ честь Архистратига Божія Михаила, устроилъ въ ней простенькій иконостасъ въ два яруса, приобрѣлъ четыре колокола, каковыхъ и многія приходскія въ епархіи церкви едва ли имѣютъ. Въ часовнѣ, по временамъ, отправлялась служба мѣстнымъ причтомъ, а для постоянного служенія въ воскресные и праздничные дни при часовнѣ состоялъ грамотный крестьянинъ и жители постоянно собирались въ нее для возношенія своихъ молитвъ предъ Господомъ Богомъ.

Боголюбивая душа простеца Пѣгущева неудовольствовалась часовнею; онъ пожелалъ обратить ее въ церковь, на что и получилъ отъ Преосвя-

ценнаго Аврамія Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, разрѣшеніе съ обязательствомъ пристроить къ ней комнату для пріѣзда священника, а въ свободное время для помѣщенія училища. Но какъ часовня оказалась неполнѣ соответствующею, по размѣру, для церкви, то Пѣгущевъ испросилъ разрѣшеніе выстроить новое зданіе для церкви на каменномъ фундаментѣ, каковое 18 августа и было заложено о благочиннымъ Караульчиковымъ съ Малокрасноярскимъ причтомъ.

Въ утро 18 августа благовѣстъ часовеннаго колокола оповѣстилъ жителей о предстоящемъ у нихъ торжествѣ. Къ десяти часамъ на призывъ звона стали стекаться къ часовнѣ большіе и малые. Нужно было видѣть тотъ восторгъ, которымъ были исполнены сердца ихъ; все шло съ видимымъ молитвеннымъ настроеніемъ, съ свидѣтельствомъ любви и преданности святому дѣлу. По окончаніи часовъ священнослужители съ преднесеніи святыхъ иконъ, вышли съ причтомъ на мѣсто основанія храма для совершенія положеннаго по уставу обряда. Лишь только предстоятелемъ былъ сдѣланъ начальный возгласъ и клиръ запѣлъ «Царю Небесный», народъ, преклонивъ колѣна, началъ изливать изъ глубины сердець, въ веселіи и радости, въ благоговѣннѣи и умиленіи, свои теплыя молитвы Спасителю Богу за даруемое имъ великое благо. Кажется, самое небо въ этотъ день радовалось вмѣстѣ съ нами; до того дня стояла пасмурная и довольно холодная погода, но въ этотъ день, съ восходомъ солнца, небо просіяло и сдѣлался теплый и благорастворенный воздухъ. Поистинѣ, великое благо видѣли очи наши въ приснопамятный день 18 августа и будутъ зрѣть здѣсь отнынѣ святыи храмъ—мѣсто селенія славы Божіей.— По окончаніи обряда заложения отъ жителей предложена была хлѣбъ—соль, которую раздѣлили съ ними духовенство и прибывшіе на торжество гости.

Доброму дѣлу, видимо, Господь помогаетъ въ лицѣ добрыхъ людей: такъ Березовскимъ купцемъ Степаномъ Окуневымъ пожертвовано на фундаментъ восемь тысячъ каленаго кирпича, а крестьянами деревни Артынь, братьями Деятирековыми сто пудовъ извести, Тарскій благотворитель, купецъ А. Пятковъ, крестьянинъ деревни Низовой В. Бурновъ, жена его и многіе другіе изъ усердія къ доброму дѣлу подали посильную жертву. Дай Богъ, чтобы не оскудѣвали руки подающихъ на спасительныя дѣла!

Дай же, Господи, чтобы заложенный храмъ созданъ къ прославленію Пресвятаго Имени Твоего, чтобы онъ послужилъ Курганцамъ учили-

щемъ въры и благочестія христіанскаго, сокровищемъ спасительныхъ священнодѣйствій, которыми совершается наше спасеніе, — послужилъ бы убѣжищемъ, покоемъ и хранилищемъ останковъ мертвеннаго тѣла, которое бы покоилось подъ сѣнію его до утра всеобщаго воскресенія!

Разныя извѣстія.

Открытие медицинскихъ уроковъ при Тобольской дух. семинаріи. — Указомъ Свят. Синода, отъ 20 февраля с. г. за № 839, разрѣшено Тобольскому семинарскому управленію открыть уроки по начальной народной медицинѣ въ VI и VII классахъ, съ назначеніемъ для сего двухъ уроковъ въ недѣлю (по уроку въ классѣ) въ свободные отъ учебныхъ занятій часы. Уроки имѣютъ преподаваться по особе составленной врачомъ семинарской больницы, д-ромъ Кологоловымъ, программѣ, которая, согласно распоряженію Свят. Синода, въ настоящее время находится на разсмотрѣніи г. Попечителя учебнаго округа Западной Сибири В. М. Флоринскаго, какъ лица извѣстнаго своими печатными трудами по народной медицинѣ. Расходы по преподаванію приняло на себя епархіальное духовенство.

Ремесленные занятія при Образцовой школѣ Тобольской духовной семинаріи. — По резолюціи Преосвященнѣйшаго Аврамія отъ 10 марта с. г., при Образцовой школѣ Тобольской семинаріи открыты ремесленные занятія. Мысль объ этомъ была давняя, но осуществленіе ея на дѣлѣ оказалось возможнымъ только съ переходомъ Тобольскаго духовнаго училища во вновь устроенное нагорное зданіе, при чемъ освободилось сосѣднее со школою помѣщеніе, дотолѣ занимаемое приготовительнымъ классомъ училища. Занятія открыты на жертвуемые ежегодно знаменскимъ монастыремъ 50 р. и на вносимую въ томъ же количествѣ сумму, лично отъ себя — по званію попечителя школы, управляющимъ монастыремъ, свящ. К. Пѣтуховымъ. Для руководствъ занятіями приглашены на первое время за небольшое вознагражденіе лица, знающія столярное, саножное, а также мѣстные кустарныя ремесла (вязаніе мерей, витье веревокъ, дѣланіе удочекъ и др.). Временемъ для ремесленныхъ занятій назначены 5-е уроки во вторникъ, четвергъ и субботу — отъ 1½—2½ часовъ. Къ занятіямъ ремеслами привлекаются воспитанники старшаго отдѣленія, а младшіе ихъ товарищи пока лишь будутъ присматриваться къ нимъ; ученики дѣлятся