

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. [ГОДЪ ПЯТЫЙ.]

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 34.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

26-го августа 1879 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Разныя Извѣстія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Герасимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, возвративъ 16 сего августа съ ревизіи церкви и причтовъ Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ, вновь отправился 17 сего же августа для обозрѣнія церкви и причтовъ Царевскаго уѣзда.

Опредѣленъ учителемъ церковно-приходской школы селенія Сергіевскаго, Астраханскаго уѣзда, и. д. псаломщика мѣстной Сергіевской церкви, Михаилъ *Симоновъ* (14 августа).

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Вознесенской церкви села Верхне-Балыклейскаго, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Логинъ *Федотовъ Дробковъ* (9 августа) и къ Батаевской Михаило-Архангельской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Михайлъ Семеновъ *Барабанчиковъ* (10 августа),—оба на первое трехлѣтіе.

Исключены: заштатъ—діаконъ, состоящій на псаломнической вакансіи, при Аксайской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, Павелъ *Хованскій*, за немирлюбіе съ прихожанами, неуваженіе къ Дому Божию и наклонность къ буйству и самоуправству (7 августа), и изъ духовнаго вѣдомства—исправлявшій должность псаломщика Элистинской Николаевской церкви,

того же уѣзда, Михаилъ *Ростовцевъ*, за нетрезвую жизнь, соединенную съ опущеніями по службѣ, самовольныя отлучки изъ прихода и предосудительное обращеніе съ женою (11 августа).

— Праздныя мѣста: *настоятелей*: при Никольской (Джамбай тожъ) Антоніо-Евдокимовской церкви—Красноярскаго уѣзда, Грачевской Донской церкви—Евдокимовскаго уѣзда, Падовской Александро-Невской церкви—Черноярскаго уѣзда и *псаломщика* при Элиетинской Николаевской церкви—Черноярскаго же уѣзда.

## Журналы засѣданій Астраханскаго XIII епархіальнаго съѣзда духовенства.

(Продолженіе (\*).

1879 г. іюня <sup>20</sup>/<sub>22</sub> дня. XIII Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства по выслушаніи отношенія Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 19 сего іюня за № 412, о томъ, что членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Іоаннъ Юштинъ, избранъ былъ таковымъ по журналу съѣзда на 7-е сентября 1876 года, и слѣдовательно срокъ службы его имѣетъ кончиться въ сентябрѣ сего 1879 г. Постановилъ: произвести новую закрытую баллотировку въ члена Совѣта епархіальнаго женскаго училища одного изъ лицъ градскаго духовенства.

1879 года іюня 22 дня. XIII Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе отъ <sup>18</sup>/<sub>21</sub> сего іюня, поданное Его Пресвященству предсѣдателемъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, протоіереемъ Иларіономъ Туберозовымъ о томъ, что онъ состоя на должности священника въ одномъ изъ многолюднѣйшихъ приходоу г. Астрахани и къ тому же на должности члена Духовной Консисторіи и члена попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, — крайне затрудняется еще лежащею на немъ должностію предсѣдателя Совѣта епарх. женскаго училища, и потому проситъ уволить его отъ сей послѣдней должности, и резолюцію, послѣдовавшую на сего прошеніе отъ Его Пресвященства такую: „1879 г. іюня 21. Съѣздъ разсмотритъ и представитъ съ своимъ заключеніемъ“. Постановилъ: имѣя въ виду, что протоіерей Иларіонъ Туберозовъ дѣйствительно проходитъ многосложныя служебныя обязанности, уволить его, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности предсѣдателя Совѣта еп. женскаго училища, и избрать

(\*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 32 и 33.

на мѣсто его, чрезъ закрытую баллотировку, другаго. По снмъ двумъ журналамъ избраны и Его Преосвященствомъ утверждены на трехлѣтній срокъ съ 1 августа 1879 г.—членами Совѣта священники Петръ Ильинскій и Іоаннъ Юштинъ.

1879 г. іюня 22 дня. XIII Астраханскій епархіальный сѣздъ духовенства слушалъ прошеніе и. д. начальницы Астраханскаго епархіального женскаго училища Александры Ивановой, отъ 21 сего іюня, въ которомъ она проситъ опредѣлить ее начальницею епархіального женскаго училища. Справка: 1) Изъ дѣлъ епархіальныхъ сѣздовъ видно, что журналомъ XII епархіального сѣзда на 28 сентября 1878 г. постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: на праздное мѣсто начальницы училища на основаніи § 27 уст. еп. ж. уч., произвести баллотировку тѣмъ лицамъ, которыя извѣстны избирателямъ своею опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ. 2) Таковое-же прошеніе объ опредѣленіи начальницею училища подала настоящему епархіальному сѣзду, отъ 19 сего-же іюня, съ представленіемъ документовъ о воспитаніи и поведеніи, купеческая жена Александра Шевелева. Изъ документовъ сихъ видно, что Шевелева окончила курсъ въ Астраханскомъ институтѣ для воспитанія дѣвицъ, гдѣ при отличной нравственности оказала успѣхи: въ Законѣ Божіемъ—отличные, въ русскомъ языкѣ и словесности—отличные, въ французскомъ языкѣ—отлично-хорошіе, въ нѣмецкомъ языкѣ—очень хорошіе, въ ариметикѣ, географіи и исторіи—отличныя, въ чистописаніи—хорошіе. Въ удостовѣреніи предсѣдателя правленія Астраханской ремесленной школы сказано: „Александра Шевелева въ теченіе 3-хъ съ половиною лѣтъ состояла въ должности смотрительницы оной школы, и вовсе это время исполняла свою обязанность честно и добросовѣстно“. Постапоявъ: Просительницъ и. д. начальницы епархіального женскаго училища Иванову, какъ извѣстную сѣзду своею опытностію и хорошею нравственностію, и купеческую вдову Шевелеву, представившую о своемъ воспитаніи и поведеніи документы подвергнуть закрытой баллотировкѣ на праздное мѣсто начальницы Астраханскаго еп. жен. училища. Изъ баллотированныхъ сѣздомъ лицъ большинствомъ голосовъ избрана и Его Преосвященствомъ утверждена начальницею женскаго училища и. д. начальницы онаго Александра Иванова.

1879 г. іюня 25 дня. XIII Астраханскій епархіальный сѣздъ духовенства слушали прошенія учителей духовнаго училища: Михаила Васильева, Михаила Дубровскаго, Лаврентія Балоблоцкаго и Ивана Ландкуча и учителя

приготовительнаго класса Александра Румянцева объ увеличеніи имъ содержанія изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. По разсмотрѣніи изложенныхъ въ прошеніяхъ причинъ къ увеличенію окладовъ содержанія, съѣздъ, въ видахъ поощренія къ болѣе успѣшному исполненію обязанностей, находитъ возможнымъ прибавить учителямъ—латинскаго языка въ двухъ нижнихъ классахъ, русскаго языка, ариметики и географіи къ ассигнованной имъ изъ епархіальныхъ источниковъ суммѣ еще по пяти рублей за каждый годовой урокъ,—съ тѣмъ присовокупленіемъ, что право пользованія сею прибавкою, а равно и прежнюю, сохраняется за означенными лицами только во время состоянія ихъ на службѣ. Съ заявленіемъ же проходимыхъ ими должностей лицами съ академическимъ образованіемъ, вся добавочная сумма должна оставаться свободною. Затѣмъ имѣя въ виду, что учитель приготовительнаго класса Александръ Румянцевъ получаетъ 420 р. въ годъ, какъ учитель, и 150 р., какъ надзиратель, при казенной квартирѣ, что въ совокупности составляетъ окладъ гораздо болѣе сравнительно съ окладомъ учителей нормальныхъ классовъ,—съѣздъ не находитъ должнымъ удовлетворить просьбу учителя Румянцева, почему и полагаетъ отказать ему въ прибавкѣ оклада содержанія. Но предварительно, составивъ о всемъ вышешленномъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1879 г. іюня 26. Исполнить“.

1879 г. іюля 26 дн. XIII Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства, по разсмотрѣніи смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Астраханскаго духовнаго училища на 1880 г. Положилъ: а) Число полнокоштныхъ воспитанниковъ, вмѣсто показаннаго въ смѣтѣ 65-ти, уменьшить на 10-ть и оставить только 55, равно и число полукоштныхъ—уменьшить на 10-ть, т. е. вмѣсто 50-ти оставить только 40, въ виду того, что училищное начальство, какъ усмотрѣно съѣздомъ, принимаетъ на епархіальное содержаніе не мало дѣтей и состоятельныхъ священниковъ. Согласно сему уменьшенію расходовъ на снхъ воспитанниковъ, вмѣсто показаннаго въ смѣтѣ 8350 руб., показывать 6950 руб. Просить училищное Правленіе, чтобы оно изъ учениковъ приготовительнаго класса, согласно постановленію одного изъ съѣздовъ, принимало на епархіальное содержаніе только однихъ спроть, и чтобы оно несовокупляло полукоштныхъ вакансіи по двѣ въ одну полнокоштную, б) Оштукатурку и побѣлку училищныхъ зданій отмѣнить, и назначенную на ра-

боту на сей предметъ сумму 1000 рублей изъ смѣты исключить; на побѣлку же и окраску внутри зданій, положить, вмѣсто показанныхъ 135 руб., 100 руб. в) Стеариновыхъ свѣчей, вмѣсто 16-ти пудовъ, положить 14 пудовъ, и плату за тѣ свѣчи вмѣсто 179 р. 20 к., поставить 156 р. 80 к., а также и сальныхъ свѣчей, вмѣсто 2½ пудовъ, положить два пуда; г) фотогену, вмѣсто 48 пуд. оставить только 35 пудовъ; д) на набивку ледника льдомъ плату, вмѣсто 45 р., поставить 40 р. и на покупку бѣлаго мыла для воспитанниковъ ассигновать 35 р.; е) статью расхода на содержаніе лошади, починку и поправку телеги, бочки, экипажа сбруи и проч., съ показанною на сей предметъ суммою расхода 200 р. изъ смѣты исключить, и взамиѣ того устроить водопроводъ, на что и ассигновать 300 р.; ж) на разныя мелочныя покупки, вмѣсто 200 р., поставить 150 р. Затѣмъ прочія статьи расхода признать правильными. О чемъ, составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства, и, когда оное послѣдуетъ, сдѣлать исправленіе смѣты, и съ надлежащею надписью возвратить ее въ Правленіе духовнаго училища. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1879 г. іюня 26. Исполнить“.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### С Л О В О

въ день священнаго вѣнчанія и помазанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича всея Россіи.

*И прія Самуилъ рогъ со елеемъ,  
и помаза Давида посредъ братій его,  
и пошашеся Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того же дне,  
и потомъ (1 Царст. 16, 13).*

Таковы были слѣдствія чуднаго помазанія Давида на царство израильское! Духъ Господень, какъ Духъ истины (Іоан. 16, 13), послѣ священнаго помазанія, наставлялъ умъ сего избранника Божія—на всякую истину, какъ *самоблагодѣ источникъ благодѣтели*—располагалъ, подтверждалъ и утверждалъ его волю въ благихъ предпріятіяхъ и подвигахъ изумительныхъ,

какъ *Духъ* наконецъ *Утѣшитель* (Ион. 15, 7) согрѣвалъ сердце Давида теплотою мира и радости, давалъ такимъ образомъ еще здѣсь на землѣ видѣть и предвкушать ему *благая, яже на земли живыхъ*.

Переносясь мыслию отъ сего вѣтхозавѣтнаго помазанника Божія къ возлюбленному Монарху нашему, нельзя не видѣть, что и надъ Нимъ отъ дне священнаго помазанія Его на царство русское посѣтся Духъ Господень; ибо какаѣ мудрость чловѣческая, какаѣ сила воли, какою возвышенный духъ достаточны для того, кто долженъ быть и есть главою и сердцемъ безчисленнаго народа, кто миллионы силъ и членовъ столь великаго тѣла государственнаго, какъ Россія, долженъ былъ приводить и приводить въ движеніе стройное, направляя оное ко благу общему?

Такъ, это *Твоею*, Утѣшительной Душе, *силою вселится Русскій царь* (Пс. 20, 1); это Ты—никто болѣе,—по выраженію царя пророка, *положилъ свою помощь на сильнаго* (Пс. 88, 20); это Твоя—ничья болѣе—*мышца укрѣпляетъ* Его въ царственныхъ подвигахъ со дня священнаго помазанія Его—доселѣ!

Исповѣдуя, такимъ образомъ, тайну благодатнаго наитія Духа Божія на помазаннаго Имъ въ сей самый день за двадцать четыре года предъ симъ, *селемъ радости, паче причастникъ* (Пс. 44, 8) Его, возлюбленнаго Монарха нашего, ко времени, конечно, будетъ вспомнить, что и мы всѣ также *помазанники* Божія въ своемъ родѣ (2 Кор. 1, 21; 1 Кор. 6, 11); а потому и надъ нами со дня нашего миропомазанія, долженъ посѣтся Духъ Господень. По какимъ-же признакамъ удостовѣриться намъ, что и мы не чужды Его благодатнаго наитія?

Иисусъ Христосъ, обѣщая ученикамъ ниспослать Святаго Духа, между прочимъ, говорилъ, что *Духъ Святый научитъ ихъ всему* (Иоан. 14, 26); что Онъ, какъ *Духъ истины наставитъ ихъ на всяку истину* (Иоан. 16, 13). А возлюбленный изъ учениковъ Его—св. Іоаннъ, обращаясь къ христіанамъ, говоритъ: *и вы помазаніе имате отъ Святаго и есте всѣ* (1 Иоан. 2, 20); *и не требуете, да кто учитъ вы: но яко то само помазаніе учитъ вы о всемъ* (1 Иоан. 2, 27). И такъ къ числу несомнѣнныхъ признаковъ благодатнаго присутствія въ чловѣкѣ Духа Божія, должно отнести озареніе ума его свѣтомъ истины. Исполненный симъ Духомъ вѣдѣнія и премудрости безошибочно отличаетъ добро отъ зла, истину отъ лжи, не селѣпяясь уже предразсудками и не увлека-

ась ни страстями, ни обычаями свѣта. Все, что только есть въ тайнахъ христіанской религіи самаго глубокаго и возвышеннаго, въ обѣтованіяхъ ея отраднато и утѣшительнаго, въ угрозахъ и прещеніяхъ ужаснаго, все это, какъ день, ясно представляется умному оку облагодатствованнаго. Взвѣря на все очами вѣры, судя обо всемъ по началамъ вѣры, онъ открываетъ въ Богѣ безконечную бездну всѣхъ возможныхъ совершенствъ, и безъ труда сознаетъ, что православная вѣра наша не имѣла-бы характера божественности, если-бы не было въ ней таинъ, превышающихъ нашу умъ, а человекъ былъ-бы равенъ Богу, если-бы не находилъ въ Богѣ ничего непостижимаго: словомъ, ограничиваясь,—по глубокому смиренію своему,—вѣрую въ то, что было угодно открыть намъ Господу Богу, онъ не имѣетъ дерзости вопрошать, по приѣму вольнодумцевъ: почему не благоволилъ Онъ открыть намъ болѣе?

Обращаетъ-ли полученный озареніе отъ Святаго умный взоръ свой на сердце? Онъ видитъ въ немъ вмѣстѣ страстей, расадникъ пороковъ, источникъ слабостей унижающихъ, безчестящихъ и посягающихъ наше бѣдное человечество. И ему не до гордости, не до похвалы уже тогда—собственными, перѣдко мнимыми только, совершенствами. Нѣтъ! они его не занимаютъ болѣе, они опротивили уже ему:—онъ ищетъ всей душой только Искупителя, зналъ, что безъ Него никто и ничто не спасетъ насъ отъ гибели.

Таковы, братіе, первые, такъ сказать, начатки и признаки дѣйствія въ насъ Духа Божія! Мы познаемъ Бога и самихъ себя, познаемъ безконечное разстояніе, какое находится между Имъ и Его тварями, неограниченную зависимость нашу отъ Верховнаго Существа, безъ котораго мы ничего не знаемъ, ничего не можемъ, ничего не значимъ.

Но не этимъ только ограничивается благодатное дѣйствіе Духа Святаго въ человекѣ: какъ Духъ совѣта и крѣпости (Исаіи 11, 3)—Онъ по увѣренію св. апостола Павла, способствуетъ намъ во всѣхъ немощахъ нашихъ, даже Самъ ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизглаголанными (Рим. 8, 26). Слѣдовательно, исправленіе воли, или безгрѣшная, по возможности, и исполненная благихъ дѣлъ жизнь составляетъ новый призракъ благодатнаго присутствія въ насъ Духа Божія. Исторія исполнена примѣровъ мужества и силы, коими ознаменовали себя вѣрующіе всѣхъ временъ и мѣстъ. По ея сказанію, не подлежащему никакому сомнѣнію, какъ скоро эти избранныки принимали Духа Божія, строгость Евангелія уже ихъ не устрашала, какъ насъ грѣшныхъ, подвиги покаянія не казались имъ тяжкими, искушенія не коле-

бали ихъ, даже самыя попенія и лютость казней не лишали ихъ мужества: напротивъ онѣ вдыхали въ нихъ твердость непреоборимую.

Хотя въ наши времена дѣйствія Духа Святаго въ вѣрующихъ не столь уже развѣтлы и часты, какъ въ первенствующія времена христіанства; при всемъ томъ и среди насъ иногда творитъ Отецъ дѣла дивныя: имѣемъ въ виду, между прочимъ, перемѣну жизни и чудное обращеніе души отъ грѣха — къ Господу. Кому изъ насъ не случалось, если не на себѣ самихъ испытать, то по крайней мѣрѣ, слышать и читать, или даже и замѣчать лично, что иногда тотъ или другой человѣкъ, бывъ рабомъ страстей и жертвою своихъ привычекъ, вдругъ, или мало-по-малу, перемѣнилъ образъ своей жизни, оставилъ все и, удалившись отъ свѣта, посвятилъ себя исключительно на служеніе Господу Богу? Вы наблюдаете за нимъ — и что же? Его мысли, желанія, наклонности, умъ, воля, даже самый наружный видъ, все это такъ измѣнилось, что вы едва узнаете своего знакома. Когда-то былъ онъ пристрастенъ къ обѣдамъ, картамъ, праздности и развлеченіямъ шумнымъ, предоставляющимъ человѣку ничего существенно полезнаго, а между тѣмъ отнимающимъ порѣдко и здоровье и избытки: теперь онъ постыдится и омываетъ себя слезами покаянія пераскалинаго; зная, что елико вѣншній его человѣкъ глѣбеть, толико внутренній обновляется (2 Кор. 4, 17); прежде — что годъ, что мѣсяцъ, и недѣля, или день, то у него новое платье; теперь онъ поситъ власилицу, или вретлицу безсмѣнно; прежде не възрая даже иногда и на праздничные дни, проводилъ онъ, бывало, ночи: то въ театрѣ, то на званныхъ вечерахъ, не думая ни о Богѣ ни о вѣчности, — съ каждымъ однакоже днемъ, часомъ и минутою къ намъ приближающейся, или съ наградою за подвиги наши, или съ наказаніемъ за грѣхи: теперь онъ каждую ночь встаетъ на славословіе Божіе и, оплакивая горько заблужденія прошлой жизни, никакъ не можетъ понять: зачѣмъ искалъ опой *живой воды* — въ кладенцахъ сокрушенныхъ (Иерем. 2, 13)? Прежде его взглядъ, рѣчи, поступъ, вся наружность дышала легкомысліемъ, тщеславіемъ, гордостію и извѣженностію: со времени обращенія все въ немъ дышетъ степенностію, скромностію, разсудительностію, благочестіемъ, самоотверженіемъ и другими христіанскими добродѣтелями. Кто-же, скажите мнѣ, кто могъ произвести такую перемѣну въ жизни подобнаго намъ существа, существа, можетъ быть близкаго къ нашему сердцу и единомышленнаго съ нами нѣкогда? Какъ этотъ плотоугодникъ сдѣлался цѣломудреннѣмъ? Этотъ гордецъ — смиреннѣмъ и скром-



нымъ? Какъ онъ, бывъ въспѣльчивъ до безумія, сдѣлался столь терпѣливъ, кротокъ и миролюбивъ? Если онъ перемѣнился такимъ образомъ самъ собою, если онъ одними силами природы побѣдилъ худыя наклонности своей природы, то отъ чего эти наклонности пробуждаются и берутъ верхъ надъ добрыми, какъ скоро онъ положится на собственныя силы, какъ скоро онъ перестанетъ просить у Господа Бога помощи и содѣйствія (Цс. 50, 13)? Правда, иногда одну страсть можно побѣдить другою; но побѣдить всѣ страсти, перемѣнить и исправить строптивую нашу волю всецѣло, перемѣнить и исправить, притомъ, такъ, чтобы уже *не царствовалъ въ ней грѣхъ, во еже послушати его въ похотѣхъ его*:—согласитесь, что такое чудо требуетъ силъ свыше человѣческихъ, Божественныхъ! И мы смиренно исповѣдуемъ, что оно—это чудо обращенія грѣшной души ко Господу—принадлежитъ только Тебѣ, всемогущій Душе, Который—отъ начала церкви до нынѣ—не перестаешь премѣнять волковъ на агнцевъ, —гонителей въ апостоловъ, *мертвыхъ прегрѣшеніями въ живыхъ Богови!*—Ты и Единъ только Ты можешь укротить и измѣнить нашу необузданную, строптивую и непостоянную волю, можешь вдохнуть то мужество и силу, съ коими добровольно уже преданныя Тебѣ души, подвергаются всей строгости покаянія и сокрушаютъ тяжкія оковы застарѣлыхъ привычекъ!

Даруя такимъ образомъ новое и вѣрное направленіе нашей воли и дѣлая ее способною все предпринять и все претерпѣть, Бога ради, Духъ Святый, какъ Духъ Утѣшитель, вслѣдъ за тѣмъ даетъ вкушать сердцу избранника все, что только благое иго Іисуса Христа имѣетъ въ себѣ пріятнаго и усладительнаго. По этому сладость, миръ и радость сердечная служатъ также знаменательными вѣстниками дѣйствія Духа Божія—въ избранныхъ. И какъ обильна эта сладость тайныхъ утѣшеній, кои изливаются Онъ—Утѣшитель въ души вѣрующія и со страхомъ шествующія по путямъ заповѣдей Господнихъ! Все, что міръ имѣетъ самаго пріятнаго, удовольствія—самаго обольстительнаго, все это становится безвкуснымъ и кажется жалкимъ для тѣхъ, кои вкусили сладость этихъ Божественныхъ утѣшеній.

Но зачѣмъ мнѣ указывать на примѣръ только избранныхъ Божіихъ? Воздайте славу Духу Утѣшителю и вы сами. Не всѣ-ли вы и мужи и жены, юноши и старцы торжественно исповѣдали съ св. церковію днесь, что *„видѣли сонѣтъ истины и пріяли Духа небеснаго“*; слѣдовательно не возможно, чтобы кто-либо изъ васъ, много—мало иногда не вкусилъ, сколь

благъ Господь, чтобы не чувствовалъ иногда движеній сей радости духовной? Такъ наприм. когда вы у ногъ Иисуса Христа слагали съ себя бремя вашей совѣсти; то не испытывали ли вы --внутри себя нѣкотораго удовольствія, несравненно болѣе пріятнаго и сладостнаго, нежели ложное веселіе и жалкое удовольствіе коими вы наслаждались, удовлетворяя какой-либо вашей страсти? Когда желая соединиться съ Иисусомъ Христомъ, приближались вы къ священной трапезѣ, то не находили-ли въ этотъ день въ вашихъ молитвахъ, въ словѣ Божіемъ, въ благочестивомъ чтеніи особенной пріятности, нѣкотораго чувства благоговѣнія, приводившаго васъ иногда въ умиленіе, даже-- въ слезы? Или когда, бывъ подвержены сильному искушенію вы имѣли счастье, съ помощію благодати, побѣдить его, и когда духъ искушитель оставлялъ вашу душу въ покоѣ; то, вмѣсто угрызеній совѣсти, кои терзали-бы васъ, если-бы вы впали во искушеніе, не чувствовали-ли вы тогда чистой радости, которая умножила, притомъ, вашу любовь и преданность къ Иисусу Христу?

Таковы-то, брат., моя возлюбленныя, дары и драгоценныя плоды сего Духа, Который есть въ одно и тоже время свѣтъ, сила, сладость и утѣшеніе для душъ его пріемлющихъ. Безъ сего свѣта мы были-бы во тьмѣ и ничего-бы не знали, безъ сей силы мы не могли-бы сдѣлать ни одной добродѣтели; а лишеныя сего Божественнаго утѣшенія, чтобы мы не предпринимали, за что ни брались-бы, безпокойство, скорбь, угрызения совѣсти—минутно нарушали-бы покой нашей жизни.

Да благословятъ-же Господа тѣ изъ насъ, кои обрѣтаютъ въ себѣ слѣды Духа Божія, и да не угашаютъ Его (Сол. 5, 19)—дѣлами Ему противными! Иначе весь міръ имъ не замѣнитъ сей потери. Да исполняются симъ Духомъ, пока есть время, и тѣ изъ насъ, кои сквернами духа своего и тѣла разобщили себя съ Нимъ. Пусть надъ всеми вами, какъ надъ помазанныками Божіими, носится Огнь вышнїи, наставляя на велику истину и правду, утѣшаетъ насъ въ скорбяхъ сей жизни. Аминь. Г. Е. А.

## СЛАВЯНО-РУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦІЯ И ПРАВОСЛАВІЕ.

(Продолженіе) (\*).

Ни одинъ народъ въ Европѣ, кажется, неспособенъ столько къ ученію въ духѣ мира, любви и истины Евангельской, какъ русскій. *На все воля Божія, Богъ все строитъ къ лучшему; Богъ лучше нашего знаетъ,*

(\*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 1, 2, 19, 23 24, 26, 32 и 33. 1879 г.

что какъ нужно; скорби, какъ горькія лекарства, полезны и необходимы для христіанина; терпи и покоряйся воля Божіей; если мы не простимъ обидѣвшихъ, то и Богъ не проститъ насъ. Вотъ тѣ самыя простыя элементарныя положенія, которыя искони ободряли и утѣшали русскаго человѣка среди трудностей жизненнаго пути... Гуманизмъ, освященный высшимъ свѣтомъ евангельской любви. — въ крови русскаго человѣка: „не помысли зломъ на татарина, не обидь бусурманина“, говоритъ русская народная былина, послѣ того какъ бусурманинъ былъ его вѣковымъ обидчикомъ. Сочувствіе къ страждущему, къ больному, къ нуждающемуся въ сочувствіи и помощи — всегдашнее свойство русскаго неспорченного характера. Онъ всегда готовъ благотворить беззавѣтно, безвозвратно, по евангельски — не зная и не желая знать того, кому онъ благотворитъ. Ни къ туркамъ, ни къ ихъ пріятелямъ — англичанамъ, мы и теперь не питаемъ ненависти:

„Мы русскіе! Пусть-же злодѣямъ пощадю  
Даруетъ святая любовь!  
Не надо намъ мести, не надо намъ крови,  
Не надо намъ крови враговъ!“  
О. Лепко.

Да, ненависть къ кому-либо хоть изъ западныхъ немислима въ нашемъ добромъ православномъ народѣ. Вспомнимъ, какъ народъ нашъ относился къ несчастіямъ Франціи во франко-прусскую войну. А вѣдь французы такъ много зла сдѣлали ему (напр. въ 1811—12—13 гг. и въ Крымск. комп.). Вопреки гуманизму русскаго, французъ все любитъ относить къ настоящей минутѣ, къ политикѣ, которая для него всего важнѣе; онъ смотритъ на нее со стороны прикладной. Нѣмецъ возносится надъ существенностью, паритъ въ царствѣ идей, и отвлекается въ безконечность. Русскій, судя по тѣмъ краткимъ и слабымъ опытамъ, кои мы доселѣ имѣемъ въ цѣлыхъ сочиненіяхъ, по нѣкоторымъ пріемамъ въ журнальныхъ статьяхъ, судя по сочиненіямъ и мыслямъ, которыя наиболѣе правятся въ публикѣ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, не удерживается ни какимъ подобнымъ предубѣжденіемъ и пристрастіемъ. У насъ нѣтъ также особливыхъ любимыхъ наукъ, какъ у французовъ — естественныя и математическія, у пѣмцевъ — философія; мы, по возможности, занимаемся всеми одинаково. — Эта общность примѣнима во всѣхъ явленіяхъ нашей жизни. Взгляните на составъ русскаго народа: какой крови

въ насъ нѣтъ? Славянская, нормандская, монгольская, финская, литовская, вѣмецкая. Взгляните на русскій языкъ—греческая гармонія, латинская округленность, французская ясность, англійская крѣпость; и ни одинъ народъ не можетъ учиться на иностранныхъ языкахъ съ такимъ успѣхомъ какъ русскій, который говорить на всѣхъ, какъ на отечественномъ. Взгляните на русское лице: вы найдете черты всѣхъ Европейскихъ народовъ. „Русскій народъ, говоритъ А. С. Стурдза, представляетъ счастливое соединеніе генія Азіатскаго съ Европейскимъ. Отъ перваго заимствовалъ онъ покорность властямъ и какую-то величавую преданность судьбамъ Божиимъ, возвышенную православіемъ; отъ послѣдняго—дѣятельность въ торговлѣ и промышленности и способность къ нимъ, угадывающую требованія утонченной роскоши, которой самъ онъ непричастенъ“...(\*) А наша терпимость, наша свобода переходить изъ званія въ званіе, наша доступность праву? имѣть здѣсь также свое значеніе. Религіозность и общность—отличительныя, характеристическія черты русскаго народа!

Да идутъ-же русскіе, православные, по прекрасной стезѣ истиннаго, проникнутаго духомъ православія, просвѣщенія, неуклоняясь отъ своихъ заветныхъ, священныхъ предметовъ (какъ то мы видимъ въ другихъ странахъ и, къ сожалѣнію, въ нашемъ, такъ называемомъ, „великосвѣтскомъ расколѣ“), ни какими иными, для которыхъ есть въ государствѣ другіе люди и нужны другія способности; да стремятся они сообщить себѣ свой народный характеръ и списать тѣмъ уваженіе отъ ученаго міра, особенно міра иноземнаго, иновѣрнаго! Сила, долженствующая дать человѣческому развитію его безусловное содержаніе, можетъ быть только откровеніемъ высшаго божественнаго міра, и тѣ люди, тотъ народъ, черезъ который эта сила имѣетъ проявиться, должны быть только *посредникомъ* между человѣчествомъ и тѣмъ міромъ, свободнымъ, сознательнымъ орудіемъ послѣдняго. Такой народъ не долженъ имѣть никакой спеціальной ограниченной задачи, онъ не призванъ работать надъ формами и элементами человѣческаго существованія, а только сообщить живую душу, дать жизнь и цѣлость разорванному и омертвѣлому человѣчеству чрезъ соединеніе его съ вѣчнымъ божественнымъ началомъ.. Такой народъ не пуждается ни въ какихъ спеціальныхъ силахъ и вѣшнихъ дарованіяхъ, ибо онъ дѣйствуетъ не отъ себя, осуществляетъ не свое. Отъ народа—носителя сей Божественной силы требуется только свобода отъ всякой

(\*) См. Русск. Архив. за 1877 г. стр. 324.

ограниченности и односторонности, возвышеніе надъ узкими спеціальными интересами, требуется, чтобъ опъ не утверждалъ себя съ исключительной эпертїей въ какой нибудь низшей сферѣ дѣятельности и знанія, требуется равнодущіе къ мелкимъ интересамъ это й жизни, всецѣлая вѣра въ положительную дѣйствительность высшего міра и покорное къ нему отношеніе. А эти свойства несомнѣнно принадлежатъ племенному характеру Славянства, въ особенности-же національному характеру русскаго народа... Незавидное положеніе Россіи въ экономическомъ и другихъ отношеніяхъ не только не можетъ служить возраженіемъ противъ ея призванія, но скорѣе подтверждаетъ его. Ибо та высшая сила, которую русскій народъ долженъ провести въ челоѡчество, есть сила не отъ міра сего, и вѣншее богатство и порядокъ относительно ея не имѣють ни какого значенія. Великое историческое призваніе Россіи, отъ котораго только получаютъ значеніе и ея ближайшія задачи, есть призваніе религиозное въ высшемъ смыслѣ этого слова. Когда воля и умъ людей вступаютъ въ дѣйствительное общеніе съ вѣчно и истинно существующимъ, тогда только получаютъ свое положительное значеніе и цѣну всѣ частныя формы и элементы жизни и знанія—всѣ они будутъ необходимыми органами или посредствами одного живаго цѣлаго. Ихъ противорѣчіе и жажда, основанная на исключительномъ самоутвержденіи каждаго, необходимо исчезнетъ, какъ только всѣ вмѣстѣ свободно подчинятся одному общему началу и средоточію. (\*).

Когда наступитъ часъ обнаруженія для Россіи ея историческаго призванія, никто не можетъ сказать, но все показываетъ, что часъ этотъ близокъ, даже несмотря на то, что въ русскомъ обществѣ не существуетъ почти дѣйствительнаго сознанія своей высшей задачи. Но великія вѣншія событія обыкновенно предшествуютъ великимъ пробужденіямъ общественнаго сознанія. Такъ даже крымская война, совершенно бесплодная въ политическомъ отношеніи, сильно однако повліяла на сознаніе нашего общества. Отрицательному результату этой войны соотвѣтствовалъ и отрицательный характеръ пробужденнаго ею сознанія. Должно надѣяться, что и протекшая война, за освобожденіе (турецкихъ) христіанъ, послужитъ могущественнымъ толчкомъ для пробужденія *положительнаго сознанія* русскаго народа... Уже и теперь, по милости Божіей, видимъ мы людей, принадлежащихъ къ числу самыхъ просвѣщенныхъ умовъ, и самыхъ твердыхъ характеровъ, которые совершенно не-

(\*) Выдержк. изъ процитов. выше рѣчи профес. Соловьева.

ремѣняютъ свой образъ мыслей единственно отъ того, что безпристрастно и глубоко обращаютъ свое вниманіе внутрь себя и своего отечества, изучая въ немъ тѣ основныя начала, изъ которыхъ сложилась особенность русскаго быта, въ себѣ открывая тѣ существенныя стороны духа, которыя не находили себѣ ни мѣста, ни пища въ западномъ развитіи ума. Трудясь такъ, мы, дѣйствительно, докажемъ этимъ гордымъ нѣмцамъ, этимъ французамъ, англичанамъ, что сами уже умѣемъ мыслить, что мы и сами можемъ идти впередъ по пути прогресса и цивилизаціи. Впрочемъ, говоря такимъ образомъ мы не намѣрены вовсе прервать всякія связи съ образованностію Запада. Это уже слишкомъ поздно, да притомъ такой разрывъ едва-ли не будетъ сопровождаться большимъ вредомъ, чѣмъ тотъ вредъ, который происходитъ отъ сближенія съ Западомъ. „Одно достовѣрно и несомнѣнно, говоритъ одинъ русскій писатель, глубоко изучившій характеръ западной образованности и ея отношеніе къ нашему просвѣщенію,—одно достовѣрно и несомнѣнно, что тотъ вредъ, который чужая образованность производитъ въ умственномъ и нравственномъ развитіи русскаго народа, не можетъ быть устраненъ насильственнымъ удаленіемъ отъ этой образованности, или отъ ея источника европейской науки. Ибо, во первыхъ, это удаленіе невозможно. Ни какіе карантинныя остановки мысли и только могутъ придать ей силу и замаскированность тайны. Во вторыхъ, если-бы и возможно было остановить входъ новыхъ мыслей, то это было-бы еще вреднѣе для русской образованности, ибо въ Россіи движется уже такъ много прежде вошедшихъ понятій Запада, что новыя могли-бы только ослабить вредъ прежнихъ, разлагая, разъясняя и доводя до своего отвлеченнаго основанія, съ которыми вмѣстѣ должны они или упасть, или остаться. Ибо, въ настоящее время, все развитіе европейскаго ума, сознаясь, разлагается до своего послѣдняго начала, которое само сознаетъ свою неудовлетворительность. Между тѣмъ какъ, оставаясь не конченными и не сознанными, но только требующими приложенія и воплощенія, прежнія понятія Запада могли быть тѣмъ важнѣе въ Россіи, что лишились-бы своего противодействія въ собственномъ развитіи. Если-бы не узнала Россія Шеллинга и Гегеля, то какъ уничтожилось-бы господство Вольтера и энциклопедистовъ надъ русскою образованностію? Но, наконецъ, если-бы даже и возможно было совершенно изгнать западную образованность изъ Россіи, то кратковременное невѣжество подвергло-бы ее опять сильнѣйшему вліянію чужаго просвѣщенія. Россія опять воротилась-бы къ той эпохи Петровскаго преобразова-

ніи, когда введеніе всего западнаго, только потому, что оно не русское, почиталось уже благомъ для Россіи, ибо влекло за собою образованность. И что-же вышло-бы изъ этого? Всѣ плоды полуторасталѣтнаго ученичества Россіи были-бы уничтожены для того, чтобы ей снова пачать тотъ-же курсъ ученія...“ (\*). И такъ дѣло совсѣмъ не въ томъ, чтобы проповѣдывать о прекращеніи всѣхъ связей съ западною образованностію и, когда насъ никто не слушаетъ, или не обращаетъ вниманія, — тѣшиться заornoю бранью всего западнаго, безъ разбора — доброе-ли то или худое. Такой безразсудный антагонизмъ возбуждаетъ только упорство въ расположенности къ Западу, упрямство въ силѣ увлеченія. Напротивъ, если мы желаемъ истиннаго просвѣщенія Россіи, если мы надѣемся, что она должна продолжить дѣло общечеловѣческой образованности, должна строить науку, какъ мы и указывали выше, на новыхъ православныхъ и народныхъ началахъ, если мы сознаемъ, что отворачиваться отъ западной науки намъ уже нельзя и что будущая наша образованность должна возникнуть изъ усвоенія началъ западныхъ и подчиненія ихъ началамъ православнымъ и народнымъ; если, наконецъ, мы вѣруемъ, что спасительная вѣра освящаетъ и спасаетъ *всею мя человека*, слѣдовательно и мой разумъ, и его, данныя-же Богомъ, стремленія къ любомудрiю, — что „свободное развитіе естественныхъ законовъ православно-мыслящаго разума не можетъ быть вредно для вѣры“, напротивъ благотвѣтельно для вѣрующихъ, — въ такомъ случаѣ мы должны заботиться не о расторженіи связей съ Западомъ, — а о спокойномъ и основательномъ изученіи его просвѣщенія. Самобытная Россія не бѣдна въ средствахъ къ развитію силъ ума народнаго и къ освобожденію его отъ эгоистическихъ помочей чужеземныхъ, кои въ сущности яро для него, любящаго просторъ; она, предѣлами обширна, климатами разнообразна, землями плодородна, духомъ народнымъ доблественна и языкомъ славна. Тоже почти можно сказать и о прочихъ славянахъ...

„Славнице! Сладкій благородный звукъ!

Все намъ блага дали небеса,  
 Чтобъ стали мы со всей Европой рядомъ.  
 Овиньте только земли наши взглядомъ:  
 Чего тамъ нѣтъ: обиліе, краса;

(\*) Соч. Нв. Вас. Кирѣевск. Т. II, стр. 330—331.

Сребро и злато; пышнымъ вертоградомъ  
Глядитъ намъ полдень; всюду чудеса;  
А по веселымъ весямъ и по градамъ  
Гремятъ поэтовъ вѣщихъ голоса

Высокіе, божественные звуки!

Лишь дайте намъ согласье (вѣры) да науки —  
Взойдетъ другое солнце въ небесахъ  
И все предъ нимъ повернется во прахъ!“

Я. Коллора.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. Константинъ Добросердовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Въ магазинѣ наслѣдниковъ Конурина

получены большой выборъ парчи золотой, серебряной и мишурной и принадлежности къ оной: газы, кресты, бахрама, кисти и проч.; готовыя облаченія для священниковъ и диаконовъ изъ серебряной бархатной и мишурной парчи. Цѣны облаченіямъ слѣдующія: риза священническая изъ бархатной серебряной парчи съ епитрахилью, набедренникомъ, поручами и поясомъ 88 р., діаконоскій стихарь изъ такой же парчи 76 р., риза изъ мишурной парчи съ принадлежностями 30 р., діаконоскій стихарь 25 р. Получены также готовыя пелены шалойныя, воздухи, епитрахили, набедренники, пояса и поручи, которыя могутъ быть проданы — каждое — особо.

5—5.

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи:** Разныя извѣстія: Об отправленіи на ревизію Пресвященнѣйшаго Герасима. Опредѣленіе, утвержденіе въ должностяхъ, и проч. Журналы засѣданій XIII Астраханскаго епархіальнаго съѣзда духовенства (продолженіе). **Отдѣлъ неоффиціальныи:** Слово въ день священнаго помазанія Государя Императора Александра Николаевича, 2) Славяно-Русская цивилизація (продолженіе), 3) Объявленіе.

---

Редакторъ Я. Лебединскій.