

Рр  
38590

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 13 и 14.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Іюля 1887 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшее соизволеніе.

Государь Императоръ, въ 12 день мая сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископовъ Казанскаго Палладія и Иркутскаго Веніамина уволить во ввѣренныя имъ епархіи, а на мѣсто ихъ вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, нынѣ же архіепископа Херсонскаго Никанора и въ началѣ августа Уфимскаго епископа Діонисія.

Государственный Совѣтъ въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о дозволѣніи погребать умершихъ во время наиболѣе сильныхъ лѣтнихъ жаровъ ранѣе истеченія трехъ сутокъ послѣ смерти, *мнѣніемъ положи:*

Въ дополненіе статьи 917 устава врачебнаго (свод. закон. т. XIII), постановить:

„Во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ допускается погребеніе умершихъ по прошествіи однихъ сутокъ послѣ смерти, если только

наступленіе смерти не подаютъ поводовъ къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружались явные признаки трупнаго гніенія. Наличие этихъ признаковъ и дѣйствительность смерти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть удостовѣрены врачомъ; при отсутствіи же его—совмѣстнымъ засвидѣтельствомъ мѣстнаго священника или, относительно иновѣрцевъ—духовнаго лица ихъ вѣроисповѣданія и полицейской власти. Дѣйствіе сего постановленія не распространяется однако на случаи, указанные въ стат. 918 сего устава“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 26-го января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 3—4 іюня 1887 года, за № 1036, о производствѣ сбора по церквямъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Вѣрнаго и селеній семирѣченской области.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о тяжкомъ бѣдствіи, постигшемъ жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній семирѣченской области отъ землетрясенія. Приказали: Попущеніемъ Божіимъ постигло жителей гор. Вѣрнаго и многихъ селеній семирѣченской области страшное бѣдствіе. 28 минуваго мая, въ исходѣ пятаго часа утра, произошло сильное землетрясеніе, въ конецъ разрушившее гор. Вѣрный и многія селенія области: храмы Божіи и жилия зданія обращены въ груды развалинъ, при чемъ погибло не малое число людей, и всѣ жители поражены ужасомъ. Нельзя не помыслить съ глубокою скорбію о томъ печальномъ состояніи, въ коемъ находятся нынѣ подвергшіеся несчастію жители: они лишены не только крова и одежды, но и куска насущнаго хлѣба. Страждущіе взываютъ къ помощи благотворителей, и Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что возлюбленныя о Господѣ чада нашей святой соборной и апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впадшимъ въ несчастіе, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвинутся на братскую

69 0061  
17

помощь бѣдствующимъ жителямъ гор. Вѣрнаго и селеній семирѣчской области. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить печатными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ московской и грузино-имеретинской, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ: 1) сдѣлать безотлагательное распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ первые два, по полученіи настоящаго указа, воскресные или праздничные дня, кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ жителей гор. Вѣрнаго и селеній семирѣченской области, вмѣнивъ при семъ духовенству въ непремѣнную обязанность, чтобы оно, предъ самымъ сборомъ, объяснило прихожанамъ, въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ, причину и значеніе сбора, и 2) предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и по соображенію съ церковными средствами, возможное пособіе бѣдствующимъ и изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенныя изъ суммъ церквей, безъ замедленія были препровождены, при надлежащемъ актѣ, за подписью причта и церковнаго старосты, по принадлежности, въ консисторіи, конторы и канцеляріи—главнаго священника и Ихъ Величествъ духовника, которыя обязываются немедленно доставлять таковыя деньги преосвященному туркестанскому Неофиту, съ доведеніемъ о количествѣ препровожденныхъ такимъ образомъ денегъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, послать, по принадлежности, печатные циркулярные указы.

II. Отъ 15 апрѣля—1 мая 1887 года, за № 665, о воспрещеніи създамъ духовенства слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 марта сего года, за № 4421, въ коемъ изложено, что, при повѣркѣ экономическаго отчета по одному изъ духовныхъ училищъ за 1885 г., на смотрителя того училища сдѣланъ мѣстнымъ ревизіоннымъ комитетомъ начетъ въ 1567 руб.,

но съѣздъ духовенства училищнаго округа, по постановленіи своему, сложилъ съ смотрителя изъ насчитанной на него суммы тысячу рублей. Приказали: Принимая во вниманіе, что поступающія на содержаніе духовныхъ училищъ деньги, за исключеніемъ содержанія личнаго состава, имѣютъ своимъ, почти исключительно источникомъ доходы отъ церквей, а не собственные только средства духовенства, между тѣмъ съѣздъ духовенства одного училищнаго округа постановленіемъ своимъ сложилъ съ смотрителя училища недоимку въ 1000 руб., Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, епархіальнымъ преосвященнымъ, для объявленія подвѣдомымъ имъ причтамъ, что съѣзды духовенства не имѣютъ права, по своему лишь усмотрѣнію, слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе *собственно церквей*, которыя и безъ того обременены различными налогами.

## Отчетъ

### О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ ВЪ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1884/85 и 1885/86 УЧЕБНЫХЪ ГОДАХЪ.

#### А. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

Въ концѣ іюля мѣсяца 1884 года въ Тобольской духовной Консисторіи былъ полученъ и заслушанъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, за № 8, съ приложеніемъ при немъ Высочайше утвержденныхъ въ 13 день іюня того года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Указомъ симъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, давая знать о выраженномъ Государемъ Императоромъ, при утвержденіи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, особомъ довѣрїи къ приходскому духовенству въ томъ, что оно окажетъ себя вполне достойнымъ своего высокаго званія въ дѣлѣ церковно православнаго просвѣщенія народа, волею Монарха призываетъ духовенство къ оправданію этого довѣрїя, возлагая на него попеченіе объ открытіи церковно-приходскихъ школъ при церквяхъ. Поелику въ означенномъ указѣ и приложенныхъ при немъ правилахъ были указаны: цѣль открытія школъ, средства и пособія къ содержанію ихъ, порядокъ открытія и составъ школъ, предметы преподаваемые и объемъ препода-

ванія ихъ, наставники и законоучители, попечители и наблюдатели, права и обязанности ихъ, обязанности епархіальнаго Архіерея по завѣдыванію школами, цѣль учрежденія епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ и предметы, подлежащіе разсмотрѣнію ихъ, и, наконецъ, отношенія Святѣйшаго Синода къ церковно-приходскимъ школамъ; то со стороны Епархіальнаго Начальства требовалось лишь пригласить г.г. настоятелей приходскихъ церквей, чтобы они употребили все свое стараніе къ учрежденію, какъ при церквяхъ, такъ и въ деревняхъ и поселкахъ, церковно-приходскихъ школъ, которыя по § 19-му Высочайше утвержденныхъ правилъ имѣютъ состоять въ непосредственномъ ихъ завѣдываніи. Это и сдѣлала Консисторія, въ силу своего распоряженія, отъ 31 іюля 1884 года, при чемъ разъяснила духовенству, чтобы въ мѣстностяхъ, гдѣ есть уже школы для мальчиковъ, состоящія въ завѣдываніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, тамъ г.г. настоятели учреждали церковно-приходскія школы для дѣвочекъ, которыхъ также необходимо образовывать, какъ будущихъ матерей семейства. Средствами, какъ для устройства и поддержанія школъ, такъ и для посильнаго вознагражденія трудящихся въ нихъ, указаны пособія отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, которыхъ и положило просить не отказать въ своемъ содѣйствіи духовенству въ предпринимаемомъ имъ дѣлѣ просвѣщенія и религіозно-нравственнаго воспитанія юношества. Кромѣ пособій отъ попечительствъ, сказано было въ постановленіи Консисторіи, средствами къ заведенію и поддержанію школъ могутъ быть посильныя пожертвованія отъ особенно достаточныхъ прихожанъ, извѣстныхъ своимъ усердіемъ къ благимъ и добрымъ дѣламъ, которыхъ о.о. настоятели и должны были пригласить къ участию въ возлагаемомъ на него дѣлѣ, объявивъ имъ тѣ права и преимущества, которыя предоставлены имъ §§ 15—16 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Наконецъ, къ средствамъ отъ попечительствъ и отъ прихожанъ-благотворителей на содержаніе школъ указывалась часть церковныхъ доходовъ, гдѣ будетъ къ тому возможность,—послѣднее съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. До устройства помѣщенной рекомендовалось церковно-приходскія школы помѣщать или въ церковныхъ сторожкахъ, или въ домахъ и квартирахъ, занимаемыхъ членами причтовъ. Помощниками и сотрудниками о.о. настоятелямъ въ дѣлѣ обученія дѣтей предназначались какъ ихъ жены, дочери, и сыновья, получившіе надлежащее образованіе, а также члены причта и постороннія лица, но такъ,

чтобы вся отвѣтственность, какъ за успѣшность обученія, такъ и за нравственное направленіе школы, лежала на священникѣ, какъ руководителѣ школы. Такъ какъ по § 2-му Высочайше утвержденныхъ правилъ церковно-приходскія школы не лишены права на пособіе отъ казны, которое по § 23 тѣхъ же правилъ отпускается по распоряженію Святѣйшаго Синода; то о.о. настоятели обязывались поставить школы такъ, чтобы онѣ вполне соответствовали цѣли учрежденія ихъ и оправдывали надежды Правительства. Всѣхъ тѣхъ священнослужителей, которые сочувственно отзовутся на настоящее приглашеніе, Епархіальное Начальство обѣщалось возвышать по службѣ и отличать отъ нерадивыхъ. Ближайшее руководство церковно-приходскими школами поручалось на первый разъ мѣстнымъ благочиннымъ, которые, въ числѣ 40 человекъ, и были назначены наблюдателями школъ, съ порученіемъ имъ, согласно § 21 Высочайше утвержденныхъ правилъ, ежегодно представлять Епархіальному Преосвященному отчеты о состояніи школъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи и наблюденіи. За симъ, такъ какъ по § 22-му Высочайше утвержденныхъ правилъ, для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ, въ каждой епархіи долженъ быть учрежденъ Епархіальный Училищный Совѣтъ; то объ избраніи предсѣдателя и членовъ Совѣта, на основаніи означенныхъ выше §§ правилъ, Консисторія просила Его Преосвященство.

#### Б. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Василій, бывшій епископъ Тобольскій и Сибирскій, 16 ноября 1884 г. далъ предложеніе Тобольской духовной Консисторіи, въ коемъ значилось, что, на основаніи § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Епархіально-училищный Совѣтъ открывается въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя, ректора семинаріи, протоіерея Петра Головина, членовъ: г. директора училищъ Тобольской губерніи Петра И. Панова (изъявившаго на то свое согласіе), каѳедральнаго протоіерея Матеія Боголѣпова, священника Александро-Невской города Тобольска тюремной церкви Михаила Лебедева, священника Христорождественской церкви Александра Дулебова и преподавателей семинаріи Ивана Ловягина и Алексѣя Недосѣкова. Составъ этотъ въ послѣдующее время былъ пополненъ, еще двумя лицами: секретаремъ Консисторіи Иваномъ Унксовымъ и инспекторомъ семинаріи Иваномъ Всенофонтовымъ. Утвержденіе перваго въ званіи члена послѣдо-

вало 26 сентября 1885 года, а втораго—8 іюня 1886 года. Всѣхъ членовъ съ предсѣдателемъ 9-ть человекъ. Изъ нихъ г. Ловягинъ состоитъ дѣлопроизводителемъ Совѣта и о. Дулебовъ его помощникомъ.

### В. Дѣятельность Совѣта по открытіи его.

Первой заботой Совѣта, по сформированіи онаго, было рѣшеніе вопроса объ организациі Совѣтскаго дѣлопроизводства, также о порядкѣ сношенія съ оо. наблюдателями. 1) Такъ какъ въ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ и въ указѣ Святѣйшаго Синода объ этихъ правилахъ не указаны ни условія пересылки пакетовъ изъ Совѣта къ наблюдателямъ школъ, ни печать, подъ которою могли бы быть пересылаемы чрезъ почту пакеты бесплатно; то Совѣтъ, въ засѣданіи 30 ноября 1884 года, положилъ просить Его Преосвященство дозволить ему отправлять пакеты отъ имени Совѣта подъ печатію правленія Тобольской духовной семинаріи. При разсужденіи же о матеріальныхъ средствахъ, потребныхъ на покрытіе расходовъ по дѣлопроизводству, какъ то расходовъ на напечатаніе бланковъ, заведеніе входящей и исходящей книгъ, на наемъ писца и разсылнаго и на другія канцелярскія принадлежности, о. предсѣдатель указалъ, какъ на источникъ этихъ средствъ, на жалованье, которое было назначено общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ 1881 году, третьему члену семинарскаго правленія отъ духовенства, въ количествѣ *ста рублей (100 р.)* въ годъ, но, за выбытіемъ сего изъ членовъ, согласно новому семинарскому уставу, должно оставаться каждый годъ. Совѣтъ, принимая въ соображеніе, что въ данномъ случаѣ онъ будетъ трудиться на пользу самого же духовенства Тобольской епархіи, руководя его въ нелегкомъ служеніи дѣлу обученія и образованія его пасомыхъ въ духѣ православной церкви, призналъ справедливымъ относить необходимые по дѣлопроизводству расходы на счетъ указаннаго о. предсѣдателемъ источника, впредь до созванія общепархіальнаго съѣзда духовенства, который можетъ найти другіе источники на покрытіе этихъ расходовъ, на каковой предметъ положилъ просить разрѣшенія Его Преосвященства о перечисленіи вышеуказанныхъ остатковъ изъ семинарскихъ суммъ въ вѣденіе Совѣта, при условіи заведенія имъ приходорасходной книги и особой отчетности въ расходѣ; деньги перечисленные пока хранить вмѣстѣ съ семинарскими суммами.

2) Для скорѣйшаго полученія отъ назначенныхъ опредѣленіемъ Кон-

систеріи 31 іюля наблюдателей школъ тѣхъ или другихъ свѣденій, которыя потребуются отъ нихъ Совѣтомъ, и для устраненія излишней переписки мѣстной духовной Консистеріи съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Совѣта съ Консистерією, Совѣтъ положилъ немедленно дать знать наблюдателямъ, чтобы по дѣламъ о церковно-приходскихъ школахъ обращались или къ Его Преосвященству, или непосредственно въ Совѣтъ, который имѣеть всѣ журналы своихъ засѣданій представлять на благоусмотрѣніе и утвержденіе Архипастыря. Съ своей стороны и Совѣтъ съ своими распоряженіями, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, имѣеть непосредственно, помимо духовной Консистеріи, обращаться къ наблюдателямъ школъ, для надлежащаго исполненія. По тѣмъ имѣющимъ обсуждаться въ Совѣтѣ вопросамъ о церковно-приходскихъ школахъ, которые будутъ имѣть болѣе или менѣе общее значеніе для духовенства Тобольской епархіи и которые, при томъ, не будутъ требовать немедленнаго исполненія, — по этимъ вопросамъ Совѣтъ положилъ сноситься съ наблюдателями школъ чрезъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости. По частнымъ же вопросамъ, касающимся отдѣльныхъ приходоу, или причтоу, и по тѣмъ общимъ для духовенства всей епархіи вопросамъ, которые потребуютъ немедленнаго рѣшенія и исполненія, Совѣтъ призналъ необходимымъ сноситься съ наблюдателями школъ, непосредственно съ каждымъ изъ нихъ, особыми пакетами, отправляемыми чрезъ почту.

Организовавъ въ вышеизложенномъ видѣ порядокъ дѣлопроизводства, Епархіальный Училищный Совѣтъ, принимая, далѣе, во вниманіе отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 15 октября 1884 года за № 12835, на имя Его Преосвященства, съ изложеніемъ въ немъ, между прочимъ, требованія донести, что сдѣлано по Тобольской епархіи въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля за № 8, по предмету устройства въ епархіи церковно-приходскихъ школъ, положилъ: поелику Епархіальное Начальство своевременно извѣстило духовенство Тобольской епархіи о Высочайше утвержденныхъ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ, сдѣлало, затѣмъ, распоряженіе о приведеніи въ исполненіе этихъ правилъ духовенствомъ и назначило наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, въ лицѣ оо. благочинныхъ, но что ни однимъ изъ наблюдателей школъ пока не представлено свѣденій о приведеніи въ исполненіе духовенствомъ Высочайшей воли объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, — принимая это во вниманіе, Епархіальный Училищный Совѣтъ счелъ дол-



гомъ немедленно снести съ наблюдателями церковно-приходскихъ школъ (оо. благочинными Тобольской епархіи) и просить ихъ доставить въ Совѣтъ, не позже 20 чиселъ января 1885 года, по возможности, подробныя свѣденія о томъ, что именно сдѣлано въ округѣ того или другаго благочинія, во исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 іюля за № 8, по предмету учрежденія церковно-приходскихъ школъ, а равно и послѣдовавшаго, въ силу сего указа, распоряженія Тобольскаго Епархіальнаго Начальства, опубликованнаго въ официальной части №-ра 20 Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1884 годъ; приступлено ли къ открытію тѣхъ школъ? въ какомъ видѣ начато и въ какомъ положеніи находится дѣло открытія школъ? не встрѣчены ли препятствія къ открытію ихъ, и если встрѣчены, то какія именно, и какія приняты и потребны вообще мѣры къ устраненію представляющихся препятствій?

#### Г. Препятствія къ открытію школъ и мѣры къ устраненію ихъ.

Къ назначенному сроку—30 января 1885 года почти отъ всѣхъ оо. наблюдателей получены были донесенія съ отвѣтами на вышеозначенные вопросы Совѣта. Изъ свода сихъ донесеній усмотрѣно слѣдующее. Въ нѣкоторыхъ приходахъ (числомъ до 15) открыты уже школы съ достаточнымъ числомъ учащихся. Въ 28 приходахъ, въ которыхъ нѣтъ земскихъ школъ, изъявили согласіе на открытіе церковно-приходскихъ школъ пока въ церковныхъ сторожкахъ, за неимѣніемъ другихъ помѣщеній, и эти школы будутъ открыты, по полученіи учебныхъ руководствъ, которыя выписываются на церковныя суммы, за неимѣніемъ другихъ источниковъ. Большинство же духовенства Тобольской епархіи встрѣтило препятствія къ открытію церковно-приходскихъ школъ: а) въ существованіи различныхъ учебныхъ заведеній гражданскаго и военнаго вѣдомствъ въ городахъ и министерскихъ школъ въ деревняхъ, каковыя заведенія и школы, по отзывамъ оо. благочинныхъ, приходскихъ священниковъ и ихъ прихожанъ, удовлетворяютъ, будто-бы, спросу на обученіе дѣтей прихожанъ; б) въ неимѣніи помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ, учебныхъ принадлежностей и вообще средствъ къ открытію и содержанію этихъ школъ, вслѣдствіе бѣдности и даже нищеты (по мѣстамъ) прихожанъ, послѣ неурожаевъ хлѣба въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ сряду, и упадка скота; в) въ дальности разстоянія одна отъ другой и отъ приходскихъ церквей; г) въ многосложности обязанностей приходскихъ священниковъ

и затруднительности при совершении требъ въ раскинутыхъ на огромномъ пространствѣ деревняхъ и малочисленности членовъ причта; д) въ недостаткѣ лицъ, которыя бы могли вести дѣло обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, и наконецъ е) въ существованіи по нѣкоторымъ приходамъ раскольниковъ, которые устраняются отъ православнаго духовенства. Всеъ указанныя оо. благочинными препятствія къ открытію церковно-приходскихъ школъ признаны имѣющими свое дѣйствительное значеніе и дѣлающими на первыхъ порахъ невозможнымъ немедленное открытіе церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ.

Вслѣдствіе полученныхъ такого рода отзывовъ Совѣтъ, между прочимъ, постановилъ: а) тѣмъ причтамъ, которые въ настоящее время не могутъ открыть церковно-приходскихъ школъ, по немнѣию средствъ на ихъ содержаніе, предложить учреждать церковно-приходскія попечительства, гдѣ таковыхъ еще не имѣется, приглашать прихожанъ къ общественной зашкѣ, чтобы всякій сборъ съ нея хлѣба прямо поступалъ на содержаніе школъ, и собирать средства на содержаніе школъ путемъ приглашеній прихожанъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, при совершеніи таинствъ, молебновъ, панихидъ и при всякихъ другихъ благопріятныхъ случаяхъ, какіе только могутъ представиться мѣстнымъ причтамъ. Правда, эти сборы въ настоящую пору могутъ быть незначительны, но со временемъ могутъ возрасти и оказать существенную помощь церковно-приходской школѣ; б) тѣмъ причтамъ, которые, не располагая средствами къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ со стороны мѣстныхъ прихожанъ, просятъ разрѣшенія употребить на нужды церковно-приходскихъ школъ необходимыя и при томъ небольшія средства изъ церковныхъ суммъ, Совѣтъ находитъ возможнымъ просить Его Преосвященство о дозволеніи употребить изъ этихъ суммъ на столь благое и полезное для прихожанъ церковей дѣло ту часть, какую только можно будетъ употребить на это дѣло, по соображеніи съ годовыми доходами и расходами церкви и наличными церковными суммами. Сверхъ сего, для удовлетворенія существенныхъ нуждъ такихъ бѣдныхъ приходоу, время отъ времени отпускать часть денегъ изъ вспомогательной кассы, объ открытіи каковой просить Архипастыря; образовать же кассу путемъ сборовъ съ церковей всей епархіи чрезъ отчисленіе возможной части % съ церковнаго капитала; в) такъ какъ нѣкоторые причты, выражая желаніе открыть церковно-приходскія школы, но, не располагая средствами къ приобрѣтенію

учебныхъ руководствъ и пособій, просятъ о снабженіи предполагаемыхъ къ открытію школъ этими руководствами и пособиями; то Совѣтъ положилъ ходатайствовать предъ Высшимъ духовнымъ Начальствомъ о безвозмездномъ снабженіи бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ необходимыми учебными руководствами, во вниманіе, между прочимъ, къ неблагоприятному экономическому состоянію большинства населенія Тобольской епархіи, вслѣдствіе неурожаевъ хлѣба и падежей скота за послѣдніе годы.

**Д. Пособія отъ Святѣйшаго Синода церковно-приходскимъ школамъ Тобольской епархіи.**

Послѣдовавшее за симъ вновь прибывшимъ на Тобольскую епархію Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Авраміемъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ единовременномъ отпускѣ денежнаго и книжнаго пособия школамъ Тобольской епархіи сопровождалось ассигнованіемъ отъ Святѣйшаго Синода *тысячи рублей* (1000 р.) деньгами и на такую же сумму отпускомъ учебныхъ пособій изъ склада при Хозяйственномъ Управленіи. По полученіи денежнаго пособия оное разчислено было такъ, что часть, при томъ самая значительная, пошла на пособіе школамъ деньгами, именно: 600 рублей роздано было 32 школамъ, въ томъ числѣ отпущено 70 руб. на устройство дома подъ школу въ селѣ Манайскомъ, согласно ходатайству благочиннаго, священника Николая Лапина, и отчислено на самыя неотложныя нужды по содержанію Образцовой школы 100 рублей. Изъ другихъ школъ, получившихъ вспомошествованіе, иныя получили 50, другія 40, 20 и не меньше 10 рублей. На 300 рублей пріобрѣтены книжныя пособія, преимущественно для учителей школъ, отъ книгопродавцевъ Тузова и Тихомирова: отъ перваго на 253 руб. и отъ втораго на 47 руб. Книжныя эти пособія и руководства были тѣ самыя, которыя рекомендованы брошюрою: «Совѣты учителямъ двухлѣтней деревенской школы грамотности,»—каждаго руководства и пособия въ количествѣ 50 экземп. Въ израсходованіи всѣхъ денегъ (1000 р.) въ мартѣ мѣсяцѣ 1886 года данъ Совѣтомъ чрезъ мѣстную Консисторію отчетъ Контрольной Палатѣ.

Пособіе изъ Синодальнаго склада состояло въ отпускѣ слѣдующаго количества книгъ: 300 экземпляровъ евангелій, 264—псалтирей, 300—часослововъ, 1000—сборниковъ молитвъ, 300—новаго завѣта, 1000—начальнаго ученія, 150 молитвенниковъ для мірянъ, 30 библій, 300—подвижныхъ азбукъ, 105—букварей, 1000—таблицъ молитвы Господней и

1000 экземпляров таблиц кратких молитвословий. Это количество книг в течение 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> гг. разошлось почти сполна; по крайней мере к началу нового учебного года их оставалось только следующее количество: один экземпляр библии, 4 экз. евангелий, 35—псалтирей, 2—часослова, 1—нового завета, 205 пачек подвижных азбукъ, 14—букварей, 1—молитвенникъ для мирянъ, 777 экземпляровъ таблицъ молитвы Господней и 777 экзempl. таблицъ краткихъ молитвословий.

#### Е. Вспомогательная Епархіальная касса.

Поелику отпускъ пособія отъ Святѣйшаго Синода былъ единовременный, а церковно-приходскія школы должны были умножаться, открытия же могли требовать снова пособія; то естественно было озаботиться о болѣе или менѣе постоянномъ источникѣ содержанія или вспомошествованія имъ. Вотъ почему, какъ выше замѣчено уже, въ засѣданіи 30 ноября 1885 года, Совѣтъ преднамѣтилъ просить Епархіальнаго Преосвященнаго объ отчисленіи нѣкоторой части % съ церковныхъ капиталовъ въ постоянный фондъ вспомогательной кассы церковно-приходскимъ школамъ. Вскорѣ это и состоялось. Преосвященный Авраамій, епископъ Тобольскій и Сибирскій, согласно заключенію Тобольской духовной Консistorіи, сдѣлалъ распоряженіе объ отчисленіи 1% со всѣхъ капиталовъ церковныхъ. «Полагая, сказано въ утвержденномъ Его Преосвященствомъ опредѣленіи Консistorіи по сему предмету, всѣхъ церковныхъ капиталовъ (наличныхъ и обращающихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ) до 700 т. рублей, по отчисленіи изъ нихъ по 1%, всего дохода должно получиться 7000 рублей въ годъ, изъ котораго можно будетъ одну половину употреблять на организованіе и содержаніе школъ, а другую оставлять для фонда». Чтобы ускорить составленіемъ капитала на означенный выше предметъ, Консistorія предписала благочиннымъ городскихъ и окружныхъ церквей Тобольской епархіи, чтобы они на десяточныхъ сѣздахъ, гдѣ таковыя по мѣстнымъ условіямъ возможны, вмѣстѣ съ подвѣдомыми причтами, принявъ во вниманіе всю важность и пользу учрежденія церковно-приходскихъ школъ, обсудили, не будетъ ли обременительнымъ для церквей, предположенный Консistorіею къ отчисленію однопроцентный сборъ съ остаточныхъ суммъ церквей на содержаніе школъ, допустивъ, что означенный сборъ будетъ продолженъ на три, или на четыре года, а гдѣ десяточные сѣзды невозможны, тамъ благочинные взяли бы письменные

отзывы отъ причтовъ о согласіи ихъ на предполагаемый сборъ и отзывы эти съ актами десятичныхъ съѣздовъ и съ своими заключеніями представили въ Консисторію безъ отлагательства. Представленіемъ отзывовъ причты не замедлили. Такъ какъ изъ сихъ отзывовъ усмотрѣно, что большинство причтовъ не признаетъ обременительнымъ для своихъ церквей отчислять, для составленія капитала на содержаніе Образцовой школы, а также и на пособіе церковно-приходскимъ школамъ бѣдныхъ сельскихъ приходовъ, по 1% со всѣхъ церковныхъ суммъ, остающихся отъ года къ году, т. е. какъ наличныхъ, такъ и въ билетахъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ, которыя собираются на поправку и возобновленіе церквей и церковныхъ иконостасовъ; то 17 января 1886 года предписано циркулярно всѣмъ благочиннымъ Тобольской епархіи, чтобы они на означенный выше предметъ со всѣхъ остаточныхъ суммъ подвѣдомыхъ имъ церквей за 1885 годъ, не имѣющихъ specialнаго назначенія, взявъ по 1%, деньги эти прямо отъ себя, и никакъ не позднѣе первой половины 1886 года, представили въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и этотъ сборъ продолжали производить въ теченіе трехъ лѣтъ, а Консисторіи всякій разъ доносили о томъ, сколько отъ какой церкви будетъ отослано денегъ.

Такимъ образомъ, съ опубликованіемъ приведеннаго распоряженія Консисторіи, стали присылаться въ Совѣтъ отъ причтовъ, чрезъ оо. благочинныхъ, деньги 1% сбора и уже къ іюню была выслана самая значительная часть сбора, такъ что Епархіально-училищный Совѣтъ, съ разрѣшенія Архипастыря, могъ въ засѣданіи 26 іюня отчислить отъ высланныхъ денегъ въ пособіе школамъ 500 рублей. Въ настоящее время деньги высланы всѣ и уже обмѣнены на 5% билеты. Пользоваться же процентами съ собранной суммы приведется только въ будущемъ году. Всѣхъ денегъ собрано 7539 руб. 1½ коп.

#### Ж. Число школъ и учащихся въ нихъ.

Съ отпускомъ единовременнаго пособія на церковно-приходскія школы Тобольской епархіи Святѣйшимъ Синодомъ и при заботливомъ изысканіи постояннаго источника для такового пособія со стороны Епархіальнаго Начальства, дѣло открытія церковно-приходскихъ школъ пошло съ видимымъ успѣхомъ. Уже къ январю 1886 года школъ было открыто 71, со включеніемъ Образцовой школы при семинаріи. Учащихся въ нихъ, по донесеніямъ оо. наблюдателей, числилось 700 мальчиковъ и 157 дѣвочекъ.

Во вторую половину года школъ прибавилось 34, съ 200 учениковъ, изъ коихъ до 25 дѣвочекъ. Итого за годъ открыто 105 школъ съ 891 ученикомъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что не всѣми причтами, открывшими школы, означена цифра учащихся; почему съ вѣроятностію можно положить, что на каждую школу, въ среднемъ выводѣ, должна пасть цифра до 10 учащихся, или всего до 1050 учениковъ. Въ числѣ школъ— 35 школъ грамотности, а остальные представляютъ переходный типъ отъ сей послѣдней къ начальной одноклассной школѣ. \*)

### 3. Помѣщеніе школъ.

Есть свои причины, почему школы не могутъ сразу стать на положеніе опредѣленнаго типа начальной школы. На одну изъ нихъ, какъ главную, слѣдуетъ указать на *помѣщеніе*. Большая часть школъ помѣщается въ сторожкахъ, или въ домахъ членовъ причта, иныя (особенно школы грамотности) въ домахъ родителей учащихся, тѣсныхъ и неудобныхъ; не многіе въ особо нанятыхъ на средства прихожанъ, или церковнаго попечительства, обывательскихъ домахъ. Въ сторожкахъ испытывается значительная тѣснота, отсутствіе достаточнаго свѣта и другія неудобства, препятствующія правильной постановкѣ школы.

### И. Учители школъ и вознагражденіе ихъ.

Нельзя не указать и на другую причину недостаточно твердой постановки на первое время церковно-приходской школы. Это отсутствіе особыхъ учителей, владѣющихъ достаточнымъ запасомъ дидактическихъ знаній. Лучше дѣло идетъ тамъ, гдѣ школой завѣдуютъ и занимаются священники, особенно кончившіе курсъ, или члены ихъ семьи, подъ руководствомъ священника (Бегишевская школа, Строкинская и др.). Но члены низшаго клира отчасти ведутъ дѣло удовлетворительно. Кромѣ ихъ наемные учителя изъ грамотныхъ крестьянъ, или солдатъ, едва удовле-

---

\*) Прим. Изъ начальныхъ школъ грамотности заслуживаютъ особеннаго упоминанія: а) школа Иоанно-введенскаго женскаго монастыря, въ коей обучается до 7 татарскихъ инородческихъ дѣтей русской грамоты, приходящихъ въ школу вмѣстѣ съ муллою; б) школа при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ, содержимая на средства Ея Пресвященства, съ 50-ю учащимися.

творяютъ самымъ начальнымъ требованіямъ школьнаго обученія. Тѣмъ болѣе, что въ большинствѣ учителя занимаются безмездно, или при самомъ ограниченномъ пособіи отъ Совѣта (отъ 40—20 рублей въ годъ), или отъ приходскаго попечительства (та же цифра), или отъ прихожанъ—родителей учениковъ, которые пособие это или ограничиваютъ предоставленіемъ учителю помѣщенія, стола, или даютъ денежную плату съ ученика, въ размѣрѣ отъ 1 рубля до 3 хъ въ годъ, или отъ 30—50 коп. въ мѣсяцъ, при чемъ не всегда аккуратно платятъ договоренную плату, отчего учителя нерѣдко отказываются отъ своихъ занятій, или проходятъ ихъ безмездно, въ чаяніи будущаго вознагражденія отъ начальства. Всѣхъ учителей, по числу школъ, 105; изъ нихъ священниковъ 21, псаломщиковъ 24, учителей 53 и учительницъ 7. При учителяхъ и учительницахъ законъ Божій преподають священники.

#### І. Предметы и способъ обученія.

Не смотря на скудное вознагражденіе за трудъ, или безмездное прохожденіе своей должности, наставники школъ стремились вести дѣло обученія съ достаточнымъ усердіемъ, какъ видно изъ отчетовъ о сихъ школахъ отъ наблюдателей. Наставники школъ обучали учениковъ начальному чтенію русскому и славянскому, письму, счету, закону Божію (молитвамъ и священной исторіи) и пѣнію. Обученіе алфавиту велось по подвижнымъ бубвамъ, упражненіе въ чтеніи по букварямъ Синодальнымъ, или часословамъ, псалтири и другимъ пособіямъ, разосланнымъ отъ Совѣта. Пособіями для учителей при преподаваніи были тѣ самыя книги, кои рекомендованы брошюрою «Совѣты учителямъ двухлѣтней начальной школы грамотности». Сверхъ сего отъ Совѣта печатались въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, по каждому предмету школьнаго обученія, статьи дидактическаго характера, подъ общимъ наименованіемъ «Записки школьнаго учителя», составленныя бывшимъ четыре года учителемъ приготовительнаго класса при Тобольскомъ духовномъ училищѣ и потомъ принявшимъ санъ священника Алексѣемъ Гусевымъ. Запискамъ этимъ предшествовало печатаніе въ этихъ же вѣдомостяхъ вышепоименованной брошюры.

*Примѣчаніе.* Чтобы успѣхъ занятій въ школахъ, на первое время, не могъ парализоваться отъ недостатка учебныхъ книгъ, при Совѣтѣ образованъ книжный складъ, изъ котораго по первому же требованію снабжаются школы книгами по цѣнѣ столичныхъ книгопродавцевъ. Благо-

дѣтельность учрежденія книжнаго склада при Совѣтѣ особенно становится очевидною, когда примется во вниманіе дальность разстоянія Тобольской епархіи отъ центровъ книжной продажи, а также заброшенность и, такъ сказать, захолустность многихъ селеній и приходоу Тобольской епархіи.

#### К. Результаты обученія.

Какъ можно судить, по отзывамъ оо. наблюдателей, результаты занятій въ школахъ въ общемъ достаточны. Не смотря на краткость времени сихъ занятій, неумѣвшіе совсѣмъ читать ознакомились съ алфавитомъ, съ начальными молитвами и первыми разказами изъ священной исторіи, научились разбирать цифры, а что всего утѣшительнѣе—пѣть съ голосу краткія и общеупотребительныя при богослуженіяхъ молитвы. Въ нѣкоторыхъ школахъ (Курганской, Чаусовской, Павлодарской, Чернолуцкой, Юрьевской, Налобинской, Слободо-Покровской, Карташевской, Евсицкой, Птицкой и др.) успѣшность превзошла ожиданія. Въ Юрьевской, напримѣръ, школѣ самъ Преосвященнѣйшій Архипастырѣ Аврамій, во время обозрѣнія епархіи, былъ свидѣтелемъ благоплодныхъ занятій учениковъ въ школѣ, подѣ руководствомъ учительницы Волговой, также и въ школѣ Кротовской, по засвидѣтельствуванію благочиннаго Ушакова. Успѣхъ занятій въ школахъ первѣе всего долженъ быть приписанъ возможности имѣть дѣльнаго и опытнаго учителя, а послѣднее въ свою очередь зависить отъ средствъ, какими располагаетъ школа, и отъ того участія, какое принимаютъ въ школѣ общество и самое духовенство.

#### Л. Отношеніе общества къ церковно приходскимъ школамъ.

Немало есть приходоу, въ коихъ дано отъ общества денежное пособіе школамъ для найма квартиръ (Дубровинской, Галишевской и др.), или отведенъ домъ для школы (Заборовской, Чемашевской и др.). Большинство обществъ, относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и съ тѣмъ довѣріемъ, какое естественно видѣтъ въ православныхъ сынахъ церкви къ своимъ приходскимъ пастырямъ, стѣсняется одновременно содержать и земскую и церковно-приходскую школу, почему и не можетъ достаточно помочь матеріально духовенству въ заботѣ его по устройству школъ. Но есть частныя лица изъ среды прихожанъ, которыя успѣли сдѣлать достаточныя пожертвованія къ открытію школъ, или къ поддержкѣ открытыхъ школъ. Таковъ Павлодарскій купецъ Деровъ,



пожертвовавший для мѣстной школы 300 рублей; также Тюменскій купецъ Молодыхъ и Тюменская купеческая жена Смагина обѣщались пожизненно вносить—первый 150 рублей, а вторая 120 рублей въ годъ. Кромѣ сего въ отчетный годъ Смагина, помимо взноса 120 руб. на усиленіе средствъ школы, завела одежду и обувь двадцати бѣднымъ мальчикамъ, посѣщающимъ монастырскую школу. Молодыхъ утвержденъ въ званіи попечителя монастырской школы, Смагиной преподано благословеніе. Въ свою очередь, за пожертвованіе на нужды Павлодарской школы, купецъ Деровъ утвержденъ въ томъ же званіи попечителя означенной школы.

### М. Отношеніе духовенства къ церковно-приходскимъ школамъ.

Тамъ, гдѣ общество, по бѣдности, не въ состояніи было явиться на помощь церковно-приходской школѣ, сами священники иногда жертвовали собственныя средства къ содержанію школы. Таковы священники Андрей Желницкій и Николай Поникаровскій (Чернолуцкій). Первый написалъ однихъ руководствъ для школы на 60 руб. и извѣстилъ Совѣтъ, что нужды школы онъ надѣется на будущее время покрывать своими средствами. Есть священники, которые съ успѣхомъ производятъ сборъ на школы и прихожане не отказываются жертвовать. Такъ благочинный священникъ Ниганоръ Грифцовъ рапортомъ, отъ 10 апрѣля 1885 года за № 185, донесъ Tobольской духовной Консистеріи, что священникъ Троицкой церкви г. Кургана Василій Румянцевъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему открыть въ деревнѣ Малой Чаусовой, Троицкаго прихода, церковно-приходскую школу; при чемъ Румянцевъ присовокупляетъ, что крестьяне деревни Малой Чаусовой навсегда обязались удѣлять въ пользу школы изъ мѣстныхъ общественныхъ доходовъ 100 рублей въ годъ, отопленіе для двухъ школьныхъ печей и сторожа для школы. Кромѣ сего учинена ими трехгодичная подписка для добровольныхъ пожертвованій, по каковой ежегодно будетъ собираться до 90 рублей. Прочіе расходы, какъ-то: на устройство школьнаго дома, на классную мебель, учебныя пособія и проч. онъ, священникъ, Румянцевъ, беретъ частію на свой счетъ, а частію расчитываетъ на пожертвованія отъ гражданъ. Консистерія разрѣшила открыть въ деревнѣ Малой Чаусовой церковно-приходскую школу на указанныхъ въ томъ прошеніи его средства, при чемъ на журналѣ по сему предмету послѣдовала слѣдующая резолюція Преосвященнаго Аврамія: «заявленіе о. Румянцева напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ

присовокупленіемъ, что мнѣ весьма желательно, чтобы священники употребили всѣ зависящія отъ нихъ средства и стараніе къ дальнѣйшему открытію церковно-приходскихъ школъ, или отдѣленій церковной грамотности къ слѣдующему учебному году, по примѣру тѣхъ изъ своихъ собратій, которые, не смотря на значительныя препятствія, встрѣчаемыя на семъ пути, успѣвають однакоже преодолевать ихъ. Пусть оо. пастыри обратятъ вниманіе на то, что въ ихъ приходяхъ, кромѣ обучающихся въ незначительномъ количествѣ въ сельскихъ школахъ, есть много дѣтей неграмотныхъ, мало-пріученныхъ къ церкви, незнающихъ молитвъ; ихъ и постараются просвѣтить устройствомъ хоть небольшихъ на первый разъ школъ, особенно въ значительно населенныхъ деревняхъ. Было бы весьма похвально, если бы священники, какъ городскіе, такъ и сельскіе, на первый разъ для примѣра, устроили таковыя небольшія школы церковной грамотности хотя бы въ однихъ какихъ либо изъ комнатъ общественно-церковныхъ домовъ. Такой примѣръ произвелъ бы самое благопріятное нравственное вліяніе на прихожанъ, расположилъ бы ихъ принять въ этомъ весьма важномъ дѣлѣ живое участіе. Конечно, это было бы большою жертвою со стороны духовенства. Но можно ли что либо сдѣлать истинно добраго безъ жертвы? Въ обученіи могли бы принять участіе свободные отъ занятій члены семействъ. Этотъ способъ христіанскаго наученія дѣтей мужскаго или женскаго пола, составляя нераздѣльную часть пастырскаго служенія, можетъ отчасти восполнять недостатокъ церковнаго наученія, къ лучшему восполненію котораго, между прочимъ, служитъ домашнее занятіе грамотою. Если бы каждый священникъ обучалъ у себя хотя по 6-ти или по 8-ми человекъ; то въ будущемъ результатъ вышла бы громадная масса учащихся. Нужно приняться за это дѣло всѣмъ причтамъ энергически, — дружно и даже не безъ нѣкотораго на первый разъ самоотверженія, начинать его немедленно, сначала въ небольшихъ доступныхъ размѣрахъ, а послѣ въ болѣе широкихъ. При такомъ построеніи и направленіи сего дѣла, можно было бы возбудить ходатайство объ оказаніи помощи церковнымъ школамъ книгами и деньгами. Тѣ изъ пастырей, которые окажутъ наибольшую ревность и прочныя успѣхи въ возможно лучшей организаци и веденіи обученія въ церковныхъ школахъ, будутъ имѣться мною въ особомъ вниманіи».

Въ послѣдствіе обращенія Его Преосвященства къ духовенству, оное не замедлило отозваться на него особенной ревностію по открытію школъ.

Священникъ села Теврисскаго, Тарскаго округа, Іоаннъ Неводчиковъ открылъ въ означенномъ селѣ на двадцать человѣкъ церковно-приходскую школу на собственные средства, для чего имъ изъ магазина Тузова выписаны учебники и прочія принадлежности, помѣщеніе для школы приготовлено на средства о. же Неводчикова, обязанность обучать дѣтей принялъ на себя онъ же, а въ случаѣ отсутствія его имѣлъ замѣнять нанятой на средства того же священника особый учитель, или же жена его. О такомъ прекрасномъ, достоподражаемомъ, самоотверженномъ образѣ дѣйствія о. Іоанна, на основаніи резолюціи Архипастыря, отъ 26 октября 1885 года за № 2330, объявлено было въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Тобольской епархіи, а о. Неводчикову выражена благодарность отъ лица Его Преосвященства.

Въ свою очередь Его Преосвященству благоугодно было выразить благодарность, за открытіе же у себя на дому церковной школы, или небольшихъ школъ грамотности, ниже слѣдующимъ священно-церковно-служителямъ: Тюкалинскаго округа, село-Чернолуцкой Крестовоздвиженской церкви священнику Николаю Поникаровскому; Агмолинской области, гор. Павлодара Флоро-Лаврской церкви священнику Алексѣю Гусеву; Ялуторовскаго округа, село Юргинской Троицкой церкви священнику Павлу Румянцеву; Туринскаго округа, село-Вергинской Троицкой церкви, священнику Александру Сильверстову и село Санкинской Николаевской церкви псаломщику Михаилу Крылову и село-Пушкаревской церкви псаломщику Евгению Богословскому; Тарскаго округа, село Сампсоновской Николаевской церкви священнику Николаю Никулину и село-Строкинской Троицкой церкви священнику Александру Чельцеву; Ишимскаго округа, село-Тоболовской Покровской церкви священнику Григорію Тутолмину; Курганскаго округа, село-Ярославской Покровской церкви діакону Дмитрію Мельникову; Тобольскаго округа, село Березовской Петро-Павловской церкви діакону Іоанну Вергунову Къ означенной благодарности резолюціею, отъ 6 декабря истекшаго 1885 года, Архипастырь благоволилъ присовокупить: «поименованныхъ радѣтелей духовнаго просвѣщенія имѣть въ виду на случай повышенія по службѣ, если только они будутъ продолжать это святое дѣло неослабно и съ надлежащимъ успѣхомъ».

Н. Духовный концертъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ Тобольской епархіи.

Значительное сочувствіе церковно-приходскимъ школамъ Тобольской

епархіи оказало Тобольское общество. Тобольская Дума ассигновала въ 1886 году на церковно-приходскую школу при Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ (Образцовую) *сто рублей (100 р.)* и общааетъ еще дослать двѣсти рублей (200 р.), на жалованье учителю, впредь до ассигнованія такового отъ Правительства, если цифра учащихся въ ней будетъ не менѣе 60-ти человекъ. По мимо сего, общество, въ значительной части своихъ членовъ, приняло участіе въ концертѣ, данномъ въ 23 марта сего 1886 года, въ воскресеніе пятой недѣли великаго поста, въ Общественномъ собраніи, хоромъ пѣвчихъ Его Преосвященства, между прочимъ, въ пользу означенныхъ школъ. На концертѣ предложено было чтеніе преподавателемъ семинаріи Леонидомъ Знаменскимъ «о Высокопреосвященномъ митрополитѣ Филаретѣ». Успѣхъ концерта выразился въ сборѣ суммы, достаточной для вознагражденія хора, на покрытіе расходовъ по обстановкѣ вечера, на раздачу бѣднымъ жителямъ города предъ праздникомъ вещами и деньгами, и на церковно приходскія школы отчислено было 100 рублей. На эти деньги, по указанію Его Преосвященства, куплены въ складѣ при Епархіально-училищномъ Совѣтѣ учебники, которые и разсланы потомъ безмездно въ самыя бѣднѣйшія школы. Совѣтъ, съ своей стороны, счелъ долгомъ выразить хору Его Преосвященства благодарность.

#### Общее заключеніе.

Если принять во вниманіе, что къ 1884 году, по официальнымъ свѣденіямъ о состояніи народнаго образованія въ Тобольской губерніи, значилось всего 2 церковно-приходскихъ школы, а въ послѣдніе полтора года школъ этихъ возрасло до 105; то съ несомнѣнностію можно заключить, что дѣло открытія и распространенія церковно-приходскихъ школъ въ Тобольской епархіи идетъ съ видимымъ успѣхомъ. Успѣхъ этотъ тѣмъ болѣе отраденъ, что открытіе школъ совершается при довольно-неблагопріятныхъ мѣстныхъ условіяхъ. Населеніе Тобольской епархіи въ общемъ нельзя считать достаточнымъ,—скорѣе оно относится къ разряду бѣднаго, при чемъ матеріальная скудость населенія много зависитъ отъ бывшихъ неурожаевъ, скотскаго падежа, отъ припыла крайне бѣднаго населенческаго элемента и пр. Эти неблагопріятныя условія продолжаются и теперь. При всемъ этомъ стремленія у населенія къ образованію, путемъ открытія школъ, есть своего рода насущная потребность; характеръ этого образованія, по общему засвидѣтельствуванію наблюдателей школъ, опредѣляется

тяготѣніемъ населенія къ церковно-приходскимъ школамъ. Необходима поддержка этому стремленію, поддержка зарождающимся школамъ. Вотъ почему великимъ благодѣяніемъ для церковно приходскихъ школъ Тобольской епархіи была помощь, оказанная Святѣйшимъ Синодомъ, какъ двукратнымъ денежнымъ отпускомъ, по 1000 рублей въ два года, такъ и книжнымъ на ту же сумму. Можно сказать, что всѣ открывшіяся доселѣ школы снабжены достаточно учебными книгами; довольно этихъ книгъ будетъ и для вновь открывающихся школъ; а школы эти дѣйствительно продолжаютъ открываться. Ко времени составленія настоящаго отчета вновь открытыхъ школъ по вѣдомости значится 10. Нужна въ будущемъ денежная поддержка школамъ, которая имѣетъ послѣдовать изъ источниковъ — въ родѣ Епархіальной кассы и того сбора, который съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, долженъ производиться въ одинъ опредѣленный день въ году въ приходскихъ церквахъ, учредившихъ вмѣстѣ съ тѣмъ за послѣднее время особые кружки для сбора пожертвованій на школы. Какъ великъ будетъ этотъ сборъ—предрѣшить трудно, но сказать теперь же, что размѣръ денежныхъ пособій школамъ долженъ быть значительный,—можно навѣрное. Ибо всѣ школы нуждаются въ приличныхъ и удобныхъ помѣщеніяхъ и въ умѣлыхъ учителяхъ. На то и другое нужно много средствъ, которыя не могутъ быть покрыты изъ мѣстныхъ источниковъ, почему на это дѣло и потребна неотложная Правительственная помощь. Пока же Епархіальный училищный Совѣтъ съ своей стороны поступить съ видимой пользой въ будущемъ для дѣла церковно-приходскихъ школъ Тобольской епархіи, если съ наступающаго 1887 учебн. года приметъ за правило—на первое время отпускать каждый годъ хотя по 100 рублей на каждое изъ 10 благочиній, съ обязательствомъ наблюдателей и причтовъ, по взаимному уговору послѣднихъ съ прихожанами, строить небольшіе (человѣкъ на 30) домики при церквахъ подъ училищное помѣщеніе, при чемъ какъ отопленіе, такъ и сторожъ могутъ быть готовые—отъ церкви. Затѣмъ въ пособіе учителямъ на каждую школу (особенно гдѣ будутъ заявлять о томъ) нелишне посылать опредѣленную сумму, не менѣе 20 рублей, а если позволять средства, то и болѣе. Средствъ же этихъ, какъ на устройство училищныхъ домиковъ, такъ и на пособіе учителямъ, на первое время достаточно было бы расходовать ежегодно до 5000 руб.

## Къ свѣденію духовенства Тобольской епархіи.

На одномъ изъ протоколовъ Консисторіи Его Преосвященству 29 апрѣля с. года за № 1172 благоудно было, между прочимъ, дать духовенству указаніе такого рода: «принимая въ соображеніе совершенное отсутствіе какихъ либо медицинскихъ пособій въ приходахъ низоваго края и благотворное вліяніе на народъ врачебной помощи, оказываемой священниками своимъ прихожанамъ, предложить причтамъ сего края озаботиться пріобрѣтеніемъ небольшихъ гомеопатическихъ аптекъ для возможнаго противодѣйствія господствующимъ въ сихъ приходахъ болѣзнямъ, по крайней мѣрѣ въ 12 средствъ, 3 руб. 50 коп., съ уступк. 30% безъ перес., по прописанному адресу съ малою брошюрою аптеки, содержаніе которой необходимо вполнѣ усвоить. По указанію сего пособия и по ознакомленіи съ главными началами его, желающіе могутъ пріобрѣсть составъ врачебныхъ средствъ въ большихъ количествахъ и съ книгою Дерикера».

С.-Петербургъ, Гороховая, № 15. Центральная гомеопатическая аптека.

Въ 12 средствъ, ц. 3 р. 50 к. Въ 18 средствъ, ц. 4 руб. 50 коп. Въ 24 средства, ц. 6 руб.

Въ 48 средствъ, по народному лечебнику Дерикера, съ облатками и 4 наружными средствами, ц. 10 руб. На пересылку за 8 фунтовъ.

Народный лечебникъ Дерикера, ц. 1 р. 50 к.

## СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи, кончившихъ курсъ въ 18<sup>86/87</sup> учебномъ году.

*Разрядъ I.* 1) Григорій Маляревскій, Сергѣй Виноградовъ, Николай Тихомировъ, Иванъ Аксаринъ, 5) Семень Земляничинъ, Михаилъ Рѣзановъ, Михаилъ Поповъ, Николай Милицинъ, Иванъ Поповъ—удостоены званія студента семинаріи и увольняются съ выдачею аттестата. *Разрядъ II.* 10) Александръ Надеждинскій, Григорій Соловьевъ, Ксенофонтъ Поповъ, Василій Невзоровъ, Михаилъ Ѳедюшинъ, 15) Аркадій Флоринскій, Иванъ Унжаковъ, Алексѣй Васильевъ, Иванъ Меньшенинъ, Александръ Протасовъ, 20) Николай Ампенновъ, Петръ Бердниковъ, Алексѣй Киселевъ, Николай Протасовъ, 25) Клавдій Симоновъ—уволены съ выдачею свѣдѣтельства.

*Содержаніе. Высочайшее соизволеніе.—Опредѣленія Св. Синода.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Тобольской епархіи.—Къ свѣденію духовенства Тобольской епархіи.—Списокъ воспитанниковъ, кончившихъ курсъ въ Тобольской дух. Семинаріи.*

Дозволено цензурою. 14-го іюля 1887 года.

Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго Женскаго  
Училища

Журналомъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища, отъ <sup>26</sup>/<sub>28</sub> іюля с. г. за № 17, утвержденнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, постановлено: а) объявить къ свѣденію духовенства Тобольской епархіи, чрезъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости, что съ 1887—88 учебнаго года Тобольское Епархіальное Женское Училище, по ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, на основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 марта 1887 г. за № 689, преобразуется изъ трехъ класснаго въ шестиклассное и, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюля—12 августа 1886 г., съ будущаго же учебнаго года, открывается при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ приготовительный классъ; б) объявить, что къ началу учебнаго года при означенномъ училищѣ имѣеть быть вакансій въ I-мъ классѣ 45, II-мъ 24, III-мъ 15, IV-мъ 23 и V-мъ классѣ 27; VI же классъ въ будущемъ учебномъ году открыть не будетъ.

Отт. Говорят Тобольского Епархиальнаго Женскаго

Училища

Историческое Говорят Епархиальнаго Женскаго Училища, отъ 20-го июля  
с. г. № 17, утвержденнаго Епархиальнаго Преосвященнаго, посто-  
новленіи: в) объявить въ епархіи укомплектованнаго Тобольской епархіи, пред-  
вѣстнаго епархіальнаго вѣдомости, отъ г. 1887—88 учебнаго года Тоболь-  
скаго Епархиальнаго Женскаго Училища, по желанію Ею Преосвященнаго,  
Преосвященнаго Епархіальнаго Тобольскаго и Сургутскаго, на  
основаніи указа Святѣйшаго Императорскаго Высочайшаго Единогласнаго  
1887 г. № 88, утвержденнаго Имъ Высочайше, на означеннаго  
и по означеннаго епархіальнаго Тобольскаго, отъ 30 июля—19, 1887  
с. г. 1886 г., съ будничнаго же учебнаго года, открывається при епархіаль-  
номъ Женскомъ Училищѣ приготовительный классъ. б) объявить, что въ  
первыя учебнаго года при означеннаго училища имѣется пять вакансій въ  
I-мъ классѣ 43. II-мъ 24. III-мъ 13. IV-мъ 23 и V-мъ 27; VI же  
классъ въ будничнаго учебнаго года открыта не будетъ.



# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

№ № 13 и 14.

1 и 16 Іюля 1887 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ВОЗЗВАНІЕ

къ прихожанамъ въ пользу пострадавшихъ отъ  
землетрясенія Семирѣченцевъ.

Братіе—христіане! Не съ назиданіемъ обращаюсь къ вамъ въ настоящій разъ, а съ воззваніемъ о помощи пострадавшимъ соотечественникамъ. Не такъ давно, какъ громомъ, поразило насъ извѣстіе о страшномъ событіи, происшедшемъ въ предѣлахъ нашего Степнаго генераль-губернаторства. Расцвѣтавшіе полною жизнію города Вѣрный, Жаркентъ и многія другія селенія Семирѣченской области подверглись ужасному землетрясенію: святыя церкви разрушены, присутственныя зданія, училища и дома частныхъ лицъ уничтожены и въ этихъ жалкихъ развалинахъ много возрастныхъ лицъ и особенно дѣтей почилъ вѣчнымъ сномъ. И сколько слезъ теперь проливается, и сколько стоновъ слышится тамъ, на мѣстѣ разрушенія и опустѣнія: одни плачутъ о безвременно погибшихъ родныхъ и дѣтяхъ, другіе опечалены потерей имущества, трудомъ пріобрѣтеннаго, а иные стонутъ отъ полученныхъ ранъ и увѣчій. Картина эта становится еще мрачнѣе, когда мы представимъ себѣ, что несчастные страдальцы до сихъ поръ не знаютъ себѣ душевнаго покоя: находясь подъ открытымъ небомъ, они лицезрѣютъ одни развалины своихъ жилищъ, а затѣмъ

и сейчас еще испытываютъ колебанія земли. А какое страшное чувство гнететь при этомъ человѣка;—это извѣстно только испытавшему.

Да! ужасное, братіе, положеніе нашихъ соотечественниковъ, невыносимо тягостное и вполнѣ естественно вызываетъ на общее сочувствіе къ ихъ участи. Не можемъ мы остаться безучастны къ положенію своихъ собратій; не можемъ быть равнодушны. По долгу любви къ ближнему мы должны поспѣшить съ помощію страдальцамъ и помощію матеріальной. Припомнимъ себѣ Милосерднаго Самарянина, который, увидѣвъ несчастнаго человѣка, избитаго на дорогѣ, привелъ его въ чувство, посадилъ съ собою на осла и на собственные средства содержалъ его до полного выздоровленія. Вспомнимъ и Всемиловѣйшаго нашего Монарха, чуткое къ горю сердце котораго уже откликнулось, выразившись въ крупномъ пожертвованіи 25,000 руб., на пострадавшихъ отъ землетрясенія.

И такъ, братіе—христіане, призываю васъ на святое дѣло пожертвованія въ пользу пострадавшихъ собратій: поможемъ симъ страдальцамъ по силѣ средствъ своихъ, подадимъ имъ руку своей помощи, отправимъ имъ свою посильную лепту! Эти бѣдные страдальцы близки нашему сердцу: они наши соотечественники, одной съ нами вѣры и одного племени; не забудемъ, что они среди поля, подъ открытымъ небомъ, со слезами на глазахъ ждуть къ себѣ нашего сочувствія, нашей любви, нашего состраданія и помощи. Было-бы стыдомъ предъ человѣческою совѣстью, было-бы грѣхомъ предъ Господомъ Богомъ, было-бы позоромъ для насъ оставаться глухими и смотрѣть равнодушно на страданія ближнихъ нашихъ,—и такъ окажемъ помощь страдальцамъ!

*Священникъ Алексій Серебрянниковъ.*

### Поученіе по тому же поводу.

Братіе—христіане! объ ужасномъ событіи намѣрены мы сегодня вести съ вами рѣчь. По поущенію Божию, 28 числа прошедшаго мая мѣсяца, въ концѣ 5-го часа утра, г. Вѣрный постигло страшное бѣдствіе землетрясенія.

Ужасную картину представляет теперь этотъ городъ. Храмы Божіи, въ которыхъ еще не такъ давно, при стройномъ и благообразномъ пѣніи, возносились Господу Богу теплыя моленія, обращены теперь въ груды развалинъ. Дома жителей, въ которыхъ, быть можетъ, царило полное благоденствіе и счастье, подверглись той же участи. Многіе лишились своего крова, лишились пищи, одежды, лишились всего, что въ продолженіи многихъ лѣтъ приобрѣтали кровавымъ потомъ съ цѣлю обезпечить будущность своихъ дѣтей. Но, вотъ, постигъ роковой часъ, и все ихъ трудовое приобрѣтеніе разомъ погубило и остались они совершенными бѣдняками.

Что всего ужаснѣе, при этомъ землетрясеніи много погубило жителей; кто оплакиваетъ отца, кто мать, кто жену, кто брата. Вотъ, убитая горемъ мать безутѣшно ходитъ по городу съ цѣлю отыскать хотя трупы своихъ милыхъ дѣтей, \*) которыхъ она родила, воспитала, въ которыхъ надѣялась имѣть опору въ своей старости, за которыхъ такъ часто и такъ много молилась Богу. И вотъ она находитъ своихъ дѣтей подъ грудю развалинъ, обезображенными, искалѣченными, едва узнаваемыми. Какое ужасное зрѣлище! Вспоминая муки рожденія, съ разрывающимся сердцемъ испускаетъ она жалобные вопли и вслухъ всѣхъ рыдаетъ надъ своими мертвецами, говоря: несчастныя чада злополучной матери, чада мои милыя, которыхъ я узнать едва могу! зачѣмъ вы образовались въ утробѣ моей, зачѣмъ васъ приняли колѣна мои, когда ожидала васъ такая горькая, ужасная смерть? Произнося это, проливаетъ она потоки горькихъ, безутѣшныхъ слезъ. Бѣдная! она лишилась своего драгоценнаго, ничѣмъ незамѣнимаго сокровища!

Что же, братіе—христіане? Оставимъ ли безъ помощи и состраданія этихъ несчастныхъ страдальцевъ г. Вѣрнаго? Ужели они будутъ жить подъ открытымъ небомъ, а мы въ теплыхъ и уютныхъ домахъ? Ужели они будутъ ходить въ раздранныхъ рубищахъ, а быть можетъ и тѣхъ не будутъ имѣть, а мы будемъ ходить въ болѣе, чѣмъ приличныхъ одеждахъ? Ужели имъ голодать, когда мы пользуемся разнообразною пищею? Да не будетъ этого.

\*) По извѣстію телеграммъ, при землетрясеніи больше всего погубило дѣтей.

Слѣдуя заповѣдямъ Господа нашего Иисуса Христа и внушеніямъ нашей природы, которая вложила въ насъ законъ состраданія, откликнемся на вопли несчастныхъ страдальцевъ—нашихъ братьевъ. Сейчасъ будетъ обнесена кружка съ цѣлю сбора на этихъ несчастныхъ. Удѣлимъ имъ часть изъ своихъ достатковъ и тѣмъ доставимъ имъ и кровь, и пищу и одежду, и Богъ, видя наше состраданіе и милосердіе, спасетъ насъ и помилуетъ. Аминь.

Н. Тихомировъ.

### Самосожигательство Сибирскихъ старообрядцевъ въ XVII и XVIII столѣтіи.

„Русачки же миленькіе не такъ (какъ греки),—въ огонь лъзеть, а благовѣрія не предастъ“ (Аввакумъ I посл. къ Симеону. Матер. для истор. раск. т. V, стр. 203).

Въ теченіи двухъ слишкомъ столѣтій Русскій расколъ подвергался и подвергается со стороны нашей духовной и свѣтской литературы постоянному и самому критическому анализу. Изъ написанныхъ и напечатанныхъ за это время книгъ по расколу составились цѣлыя бібліотеки. Исторія русской литературы произведеніями этого рода уступила особый отдѣлъ. Повидимому, въ настоящее время не осталось ни одного, даже самаго незначительнаго, явленія изъ прошлой и настоящей жизни старообрядцевъ, которое не было бы изслѣдовано со всѣхъ сторонъ. Можно подумать даже, что нѣтъ ни одного ученія, ни одной сокровенной мысли старообрядцевъ всѣхъ временъ и всѣхъ толковъ, которыя бы не были извѣстны нашимъ ученымъ литераторамъ и не были бы опровергнуты. Но это такъ только кажется со стороны, пока не вникнемъ хорошенько и не углубимся въ суть дѣла.

На самомъ дѣлѣ расколъ и въ историческомъ, и богословскомъ и религіозно - нравственномъ отношеніяхъ неисчерпаемъ. Достаточнымъ подтвержденіемъ сего можетъ служить то, что ни духовная, ни свѣтская наша литература въ продолженіи двухъ столѣтій почти не обращала еще серьезнаго вниманія на одно изъ самыхъ крупныхъ и печальныхъ явленій въ исторіи раскола, именно: на религіозныя убійства и самоубійства старообрядцевъ. Изъ всѣхъ

многочисленныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей — старообрядцевъ прошлаго времени упоминають объ этомъ мимоходомъ только святитель Димитрій Ростовскій въ своемъ „Розыскѣ“ и митрополитъ тобольскій Игнатій въ своихъ пастырскихъ посланіяхъ (изд. 1855 г.). Сами старообрядцы также молчатъ, не считая умѣстнымъ касаться этого крайне большаго мѣста въ своей исторіи. Изъ старообрядческихъ писателей упоминають объ этомъ только двое: Семень Денисовъ въ „Исторіи о отцахъ и страдальцахъ Соловецкихъ“ — слегка, между прочимъ, и Иванъ Филипповъ въ „Исторіи Выговской пустыни“ — нѣсколько подробнѣе о самосожигательствахъ въ Бѣломорскомъ краѣ.

Въ послѣднее только время свѣтская литература стала обращать вниманіе и на эту мрачную сторону вѣковой и устойчивой жизни нашихъ старообрядцевъ, стараясь прежде всего опредѣлить число случаевъ и жертвъ религіозныхъ самоубійствъ. Какъ на попытки въ этомъ родѣ, можно указать на слѣдующія литературныя произведенія послѣдняго времени: а) „Сводный старообрядческій Синодикъ“, изданный г. Пынинымъ, гдѣ приводится 45 случаевъ самосожженій, съ 10,102 человѣческими жертвами; б) „Перечень самосожженій“, составленный профессоромъ казанскаго университета г. Загоскинымъ \*) и в) „Самоистребленіе“ — болѣе другихъ полное исчисленіе всѣхъ случаевъ и видовъ старообрядческихъ самоубійствъ, составленное г. Пругавинымъ и помѣщенное въ I и II кн. „Русской мысли“ за 1885 годъ. Но даже исчисленіе случаевъ самоубійствъ въ литературѣ далеко еще не доведено до желаемой полноты, а къ изслѣдованію самоубійствъ съ другихъ сторонъ никто еще не приступалъ.

Въ бытность на службѣ въ Сибири, мнѣ удалось познакомиться съ религіозными самоубійствами сибирскихъ старообрядцевъ по подлиннымъ дѣламъ Tobольской дух. Консисторіи прошлаго столѣтія, и я былъ бы счастливъ, если бы предлагаемый по этому поводу мой очеркъ самосожигательствъ сибирскихъ старообрядцевъ, въ связи съ русскими, послужилъ хотя ничтожною лептою въ нашу небогатую по этому вопросу литературу.

---

\*) „Литерат. Сборникъ“ Волжскаго Вѣст. 1881 г., вып. I.

I.

Общая характеристика старообрядческих самоубійствъ.

Религіозныя самоубійства и убійства—явленіе почти *несмысленное* не только между православными христіанами всѣхъ временъ и всѣхъ націй, но и между другими христіанскими общинами. Отсюда понятно, что появленію идеи самоубійствъ исключительно между русскими раскольниками благоприятствовали особыя условія русской жизни и особенный складъ религіозныхъ воззрѣній русскаго народа, не свойственный другимъ націямъ. Исторія появленія и развитія идеи самоубійствъ и убійствъ ради спасенія, слѣдовательно, намъ можетъ открыть такія черты въ жизни русскаго народа вообще и, въ частности, въ жизни старообрядцевъ, которыя остаются или темными на посторонней взглядъ, или еще совсѣмъ не подмѣченными. Но этого можно достигнуть только тогда, когда вопросъ о самоубійствахъ и убійствахъ будетъ изслѣдованъ со всѣхъ сторонъ, что представляется пока выше нашихъ силъ.

Къ мысли о самоубійствѣ „ради вѣчнаго блаженства“ наши старообрядцы пришли очень рано, при самомъ отпаденіи отъ Православной церкви, послѣдовавшемъ формально въ 1666<sup>6/7</sup> году. Въ 1677 г. извѣстный расколоучитель протопопъ Аввакумъ уже съ восторгомъ и полнымъ одобреніемъ писалъ изъ Пустозерской тюрьмы къ нѣкому Симеону о дошедшихъ до него слухахъ о томъ, что въ Нижнемъ Новгородѣ нѣкоторые изъ приверженцевъ „древляго благочестія, распальшеса любовію и плакавъ о благовѣрїи, недождався еретическаго осужденія, сами во огнь дерзнувше, да цѣло и непорочно соблюдутъ благовѣріе, и сожегше своя тѣлеса, душа же въ руди Божїи предавше, ликовствуютъ со Христомъ во вѣки вѣкомъ, самовольные мученики, Христовы рабы“. \*) Слѣдовательно, начало самоубійствъ можно относить ко времени до 1677 года, но никакъ не раньше 1667 года, когда былъ въ Москвѣ большой соборъ, который тщательно разбиралъ всѣ стороны старообрядческихъ заблужденій и ни разу не упомянулъ о самоубійствахъ.

Кому изъ старообрядческихъ первоучителей пришла въ голову столь страшная и пагубная мысль,—неизвѣстно. Изувѣрь скрылъ

---

\*) Матер. для истор. раск. т. V, стр. 204.

свое позорное имя не только отъ постороннихъ людей, но и отъ своихъ собратій по вѣрѣ и убѣжденіямъ, и такимъ образомъ избавился отъ тѣхъ проклятій, которыя неизбѣжно должны были преслѣдовать память его, какъ виновника преждевременной гибели множества невинныхъ душъ.

Мы не знаемъ въ точности даже основъ этого ужаснаго ученія, потому что ни самъ изобрѣтатель его, ни кто либо изъ послѣдователей его, не рѣшились письменно передать объ этомъ потомству. Намъ извѣстно только то, что это ученіе и примѣненіе его къ жизни старообрядцевъ было *одобрено* и похвалами превознесено до небесъ, не только Аввакумомъ, но и другими старообрядческими авторитетами, каковы братія Семень и Андрей Денисовы и Иванъ Филипповъ. Семень Денисовъ въ своей „Исторіи о отцахъ и страдальцахъ соловецкихъ“ и И. Филипповъ въ „Исторіи Выговской пустыни“ говорятъ о соловецкихъ старцахъ Игнатій, Гермогенъ, Іосифъ и друг., сжегшихъ въ Бѣломорскомъ краѣ цѣлыя тысячи оболъщенныхъ ими,—какъ о великихъ чудотворцахъ и страсотерпцахъ, стараясь особенно выставить на видъ ихъ подвиги склоненія другихъ къ самоубійствамъ. Само собой разумѣется, что и погибшіе по наученію этихъ старцевъ—изувѣровъ не оставлены отъ старообрядческихъ знаменитостей безъ особой похвалы,—они причислены къ лику святыхъ мучениковъ за благочестіе и вѣру. „Исторія Выговской пустыни“ больше, чѣмъ на половину составляетъ панегирикъ подобнаго рода страдальцамъ. На первыхъ порахъ къ оболъщенію простаго и довѣрчиваго народа, можетъ быть, достаточно было одного одобренія самоубійствъ со стороны первоучителей и руководителей раскола.

Между тѣмъ придуманы были кое-какія и *оправданія* самоубійствъ, основанныя на Св. Писаніи и на практикѣ церковной. \*) Оправданія находили, напримѣръ, въ словахъ Спасителя: *Иже полюбитъ душу свою Мене ради,—обрящетъ ю.* Указывали и на апостола Павла, который училъ: *Яко многими скорбями подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. 14, 22). Говорили, наконецъ, что

---

\*) Въ старообрядческой жизни всегда идетъ впереди практика, а теорія за ней, иногда спустя не малое время.

„многіе изъ мучениковъ сами либо закалались, или бросались въ воду, или же добровольно сжигались“, ссылаясь, какъ на примѣръ, на добровольную кончину мученицы Домники и ея друзей. Было придумано даже оправданіе для убійствъ, по крайней мѣрѣ, младенцевъ. Это оправданіе заключалось только въ одномъ соображеніи. „Гдѣ же такого младенца кормить“?—говорили дѣтоубійцы. „Но и вскормясь однако пойдетъ въ нечестіе,—такъ лучше ему несогрѣшившему умереть“. \*) Такимъ образомъ самоубійства и убійства были приравнены къ мученичеству.

И дѣйствительно, самоубійства и убійства старообрядцевъ легче и ближе будетъ къ истинѣ объяснять *стремленіемъ къ приобритенію мученическихъ вѣнцовъ*. Старообрядцы, какъ извѣстно, строго убѣждены, что съ 1666 г. въ мірѣ царствуетъ антихристъ и что мученичество въ это время отъ руки самого антихриста, или слугъ его, будетъ несравненно выше мученичества первыхъ 3-хъ вѣковъ христіанства. Соловецкіе монахи—старообрядцы въ челобитной къ царю Алексѣю Михайловичу первые высказали эту мысль и первые сподобились въ 1667 г. мученическихъ вѣнцовъ отъ руки воеводы Мещеринова. „И воистину, государь, писали монахи въ 1668 году въ своей челобитной, блаженъ той, его же сподобитъ Господь отъ таковыхъ нынѣшнихъ учителей до смерти пострадати, и вѣруемъ божественному писанію, яко тѣи *паче прѣжнихъ мучениковъ* у Бога обрящутся“. \*\*)

Настоятель Выговской пустыни Семень Денисовъ, написавъ панегирикъ соловецкимъ монахамъ—бунтовщикамъ, подъ заглавіемъ „Исторія о отцахъ и страдальцахъ соловецкихъ, иже за благочестіе и святія церковныя законы и преданія въ настоящія времена великодушно пострадаша“, такимъ образомъ въ глазахъ старообрядцевъ, такъ сказать, канонизировалъ монаховъ въ мучениковъ за вѣру.

Печальная судьба соловецкихъ монаховъ была въ нѣкоторомъ отношеніи воззваніемъ къ мученичеству. И въ подражающихъ

\*) „Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками“, Силона еписк. рязанскаго 1839 г. стр. 277—279 и 287.

\*\*) „Исторія о отцахъ и страдальцахъ“, листъ 77 обор.



монахамъ въ упорствѣ до конца жизни не было недостатка: многіе изъ ревностныхъ старообрядцевъ не только не старались избѣгать преслѣдованій со стороны правительства, напротивъ сами искали казни. Таковы изъ первоучителей раскола: протопопъ Аввакумъ, діакопъ Ѳедоръ, попъ Лазарь, соловецкій иногъ Епифаній—сожженные на кострѣ въ 1681 г., попъ Никита Пустосвятъ, Григорій Талицкій, діакопъ Александръ и многіе другіе, тагъ или иначе, по суду правительства, погибшіе за старое благочестіе. Всѣ эти несчастные послушники правительства со стороны старообрядцевъ причислены къ лику святыхъ мучениковъ. Въ старообрядческихъ домахъ, наприм., до сихъ поръ можно встрѣтить на божницахъ образъ священно-мученика протопопа „Аввакума“. Историкъ Выговской пустыни Филипповъ ставитъ на одну степень съ перво-мученикомъ Стефаномъ соловецкаго старца Іосифа, который въ 1693 году въ Подужемскомъ погостѣ (каргопольскаго вѣд.) былъ убитъ выстрѣломъ изъ ружья на крышѣ зданія, въ которомъ онъ собиpался сторѣть съ цѣлою тысячею оболыщенныхъ имъ старо-обрядцевъ. \*)

Слава мучениковъ за старую вѣру, такимъ образомъ, росла и распространялась въ старообрядческомъ мѣрѣ не по днямъ, а по часамъ и возбуждала въ ревностныхъ старообрядцахъ новыя и новыя желанія сподобиться мученическаго вѣнца, который будетъ несравненно краше вѣнцовъ первыхъ мучениковъ христіанства.

Правительственныя мѣры противъ расколъниковъ до воцаренія Екатерины II много способствовали достиженію этихъ желаній старообрядцевъ. Правительство смотрѣло на старообрядцевъ не какъ на простыхъ противниковъ новымъ церковнымъ порядкамъ и обычаямъ, а какъ на „богохульниковъ“ и, руководствуясь, „Уложеніемъ царя Алексѣя Михайловича и указами царевны Софьи Алексѣевны, старообрядческихъ предводителей безпощадно предавало казни; ихъ жгли на кострахъ, коптели до смерти въ дыму, рубили на плахахъ. Но это былъ для старообрядцевъ болѣе легкій способъ пріобрѣтенія мученическихъ вѣнцовъ.

Несравненно больше приходилось терпѣть тѣмъ изъ несчаст-

---

\*) *Исторія Выговской пустыни стр. 63.*

ныхъ приверженцевъ старины, которыхъ вели къ мученическимъ вѣнцамъ медленнымъ путемъ, чрезъ Преображенскій Приказъ съ его страшными пытками, чрезъ рудники и заточенія въ крѣпостяхъ и монастыряхъ.

Такими мѣрами правительства, особенно во дни правленія государствомъ Софьи Алексѣевны, старообрядцы были поставлены совершенно въ безвыходное положеніе. Имъ оставалось для выбора одно изъ двухъ: или оставить свою вѣру, или обречь себя на всякаго рода мученія. И то и другое для старообрядца было не легко сдѣлать и не всякій могъ рѣшиться на выборъ безусловно, не колеблясь. Уступить требованіямъ правительства, значило, по понятіямъ старообрядцевъ, прямо отдаться во власть антихриста и навсегда лишиться надежды на милость Божію и на вѣчное блаженство. Не уступить—значить попасть на костеръ, или по меньшей мѣрѣ въ ссылку въ неизвѣстныя страны. На первое рѣшались только люди не твердые въ старой вѣрѣ, а на послѣднее—старообрядческіе герои. Остальные скрывали свою вѣру, объявляя себя православными и наружно выполняя требованія духовныхъ и гражданскихъ властей.

Но послѣдній способъ сохраненія старой вѣры выходилъ „двоевѣріемъ“, претяжимъ старообрядческой совѣсти. Поэтому и изъ остальныхъ старообрядцевъ большая часть искали другаго выхода изъ своего опаснаго положенія. Въ этомъ случаѣ самоубійство, такъ кстати подсказанное къмъ то изъ первоучителей, одобренное „священно-мученикомъ Аввакумомъ“ и воспѣтое Иваномъ Филипповымъ, какъ добровольное мученичество за вѣру, старообрядцамъ средней руки могло показаться величайшимъ благодѣяніемъ Божіимъ, такъ какъ оно избавляло отъ временныхъ и вѣчныхъ мученій.

И вотъ, цѣлыя массы старообрядцевъ, не рассчитывающихъ на свое мужество терпѣть до конца различныя истязанія и въ то же время страшившихся попасть во власть мнимаго антихриста, пошли искать мученическихъ вѣнцовъ въ самоубійствѣ.

На первыхъ порахъ съ особою силою привилось ученіе „о добровольномъ мученичествѣ“ къ старообрядцамъ *Бѣломорскаго края*, въ Архангельской и Олонецкой губерніяхъ. Это легко объ-

яняется обиліемъ здѣсь особыхъ старцевъ—поджигателей, каковы вышеупомянутые: Игнатій, Гермогенъ и Іосифъ. Старцы эти постоянно бродили по раскольническимъ поселкамъ, проповѣдуя о наступившемъ царствованіи антихриста и призывая всѣхъ къ добровольному мученичеству. Во главѣ ихъ стоялъ соловецкій діаконъ Игнатій, которому еще въ бытность его въ Соловецкомъ монастырѣ, до забору (1668 г.) предсказалъ, будто бы, юродивый монахъ Гурій, что „черезъ него Игнатія въ послѣднія времена, наконецъ послѣдняго вѣка, въ Обонежскихъ странахъ явится цѣлый сонмъ мучениковъ,—больше, чѣмъ было ихъ въ Соловецкомъ монастырѣ во время извѣстнаго соловецкаго сидѣнія“. \*)

Излюбленнымъ способомъ „добровольнаго мученичества“ этихъ и имъ подобныхъ старцевъ было самосожженіе. \*\*) Сами они пламенно желали такимъ способомъ стяжать себѣ вѣнцы, но еще болѣе желали доставить ихъ другимъ. Въ силу этого каждый старецъ считалъ священнымъ долгомъ склонить къ самосожигательству какъ можно больше простыхъ довѣрчивыхъ людей и принимать на себя всѣ заботы по устройенію самосожженій.

Было принято у старцевъ—сжигателей за правило, чтобы каждый горѣлъ непременно *со своими*, а не чужими учениками,— иначе жертва не будетъ принята отъ Бога. Разъ старецъ Іосифъ собрался въ Пормѣ горѣть съ толпой, обольщенной не имъ, а другими старцами. Игнатій протестовалъ противъ этого нарушенія обычнаго правила; но Іосифъ не послушался и послѣ долженъ былъ просить у Игнатія прощенія. Дѣло въ томъ, что „незаконное“ самосожженіе ему на этотъ разъ не удалось: онъ былъ вытащенъ изъ пламени солдатами съ прочими 60 человекъ. Игнатій принялъ раскаяніе Іосифа въ такомъ поступкѣ и предрекъ, что онъ Іосифъ за стараніе въ скоромъ времени сгоритъ съ большимъ числомъ своихъ учениковъ, что и исполнилось въ 1693 году. \*\*\*)

Главные старцы—жрецы не хотѣли горѣть прежде, нежели соберутъ тысячи жертвъ. Такъ, Игнатій сгорѣлъ съ 2700, Германъ

\*) *Ист. о отцахъ л. 6 об. и 7; ист. Выл. п. стр. 46, 59, 60.*

\*\*) *О дру. видахъ самоубійствъ и убійствъ упомянемъ въ приложеніи.*

\*\*\*) *Исторія Выловской пустыни стр. 45, 46 и дру.*

съ 1500, Иосифъ 1200, Иларіонъ съ 1000 обольщенныхъ старообрядцевъ обоого пола, въ возрастѣ отъ груднаго младенца до 80 лѣтнихъ старцевъ. 1) Лишь не многіе, болѣе скромные и менѣе опытные въ пропагандѣ ограничивались сотнями и десятками. Таковы упоминаемые въ „Исторіи Выговской пустыни“: Семень Хомкинъ, сгорѣвшій съ 470 челов., нѣкій Игнатій, сгорѣвшій съ своей семьей изъ 25 челов. и друг. 2) Еще менѣе было желающихъ погибать въ одиночку, по пословицѣ: „на людяхъ и смерть красна“. Иванъ Филипповъ въ Исторіи Выговской пустыни приводитъ только одинъ примѣръ подобнаго рода, именно: старецъ Епифаній бросился за мученическимъ вѣнцомъ въ озеро. 3)

Самоубійства и убійства такого рода старцами—жрецами устраивались со всѣми предосторожностями такъ, чтобы ни одна попавшая въ ихъ когти жертва уже не могла выскользнуть.

Изъ вышеприведеннаго числа человѣческихъ жертвъ понятно, что кличъ старцевъ къ добровольному мученичеству не оставался гаасомъ вопіющаго въ пустынѣ. Перепуганные проповѣдью объ антихристѣ и скорой кончинѣ міра простые люди, по призыву пропагандистовъ спѣшили разстаться со всѣми земными привязанностями—бросали лачуги и хозяйство и шли туда, куда ихъ призывали, съ женами и дѣтьми. Жрецы—руководители, при помощи самихъ, обреченныхъ ими на смерть жертвъ, опрастывали для нихъ православные монастыри (наприм. Палеостровскій), изгоняя вонъ монаховъ, отнимали у православныхъ храмы и часовни, или нарочно строили въ глухихъ пустынныхъ дебряхъ особые сараи. \*) Выбранное зданіе наполнялось людьми, готовившимися къ смерти, укрѣплялось, двери и окна заколачивались, кругомъ зданія и подъ самое зданіе складывалось множество горючаго матеріала: смолья, хвороста, береста, лучины, стружекъ, иногда селитры и пороха.

---

1) *Истор. о отцѣхъ лист. 57 и 58; Ист. Выгов. пуст. листъ 60.* 2) *Тамъ же стр. 60 и 62.*—3) *Тамъ же стр. 48.*

\*) *Истор. Выговск. пуст. 31, 38, 45, 65 и друг. Палеостровскій монастырь служилъ притономъ для самоожигателей два раза. Въ 1-й разъ сгорѣлъ здѣсь діаконъ Игнатій съ 2700; второй—Германъ съ 1500 человекъ.*

Но чтобы хотя сколько нибудь придать самоубійству видъ мученичества, старцы—руководители не торопились дѣломъ, ждали мучителей слугъ антихристовыхъ, въ образѣ православныхъ увѣщателей, или воинской команды. Для этого не требовались въ собственномъ смыслѣ мучители, пришедшіе раззорить гнѣздо несчастныхъ сумазбродовъ и подвергнуть ихъ истязаніямъ; достаточно было, если появлялся у зданія хотя одинъ православный человѣкъ съ цѣлью вразумить и остановить отъ задуманной гибели.

Случалось иногда, до начальства долго не доходили свѣдѣнія о томъ, что извѣстные старообрядцы приготовились къ добровольному мученичеству и ждутъ только мучителей. Во все это время обреченные на смерть люди должны были томиться въ небольшомъ сравнительно зданіи, переполненномъ людьми, претерпѣвая холодъ и голодъ. Между тѣмъ старцы продолжали принимать новыхъ пришельцевъ, не выпуская никого обратно. <sup>1)</sup>

Съ появленіемъ мнимыхъ мучителей сами старцы, обыкновенно, показывались на крышѣ, чтобы подразнить „антихристовыхъ слугъ“, поспорить съ ними, поиздѣваться. Иногда отстрѣливались; но по увѣренію Ивана Филиппова—не пулями, а простыми пыжами. <sup>2)</sup> Между тѣмъ помощники главныхъ жрецовъ, другіе старцы, внутри зданія хлопотливо готовили народъ къ смерти: перекрещивали, молились съ ними, пѣли псалмы, переодевали въ чистую одежду, укладывали на нары или на полъ, какъ укладываютъ покойниковъ въ гробъ, иногда ослабѣвшихъ въ намѣреніи и рвавшихся къ выходу связывали... <sup>3)</sup>

Малѣйшее поползновеніе солдатъ приблизиться къ зданію служило сигналомъ къ горѣнію. Старецъ, издѣвавшійся съ крыши надъ мучителями, моментально скрывался во внутрь зданія, захлопнувъ за собою единственное отверстіе и прежде, нежели солдаты успѣвали прикоснуться къ укрѣпленному зданію, зданіе съ людьми начинало уже пылать. Подоженные селитра, порохъ, стружки и тому подоб. горючій матеріалъ моментально охватывалъ пламенемъ зданіе со всѣхъ сторонъ такъ, что иногда и приступить къ

<sup>1)</sup> *Ист. Выгов. пуст.* 65.—<sup>2)</sup> *Тамъ же* 40, 57. <sup>3)</sup> *Тамъ же* 32—34.

нему не было никакой возможности. Теперь то большая часть несчастных, замуравленных и начавших испытывать ужасныя мученія, готовы были вырваться и зывали о помощи, но было уже поздно.

Бывали иногда, хотя и очень рѣдко, случаи, когда солдатамъ удавалось часть обгорѣвшихъ людей вырвать изъ пламени. Такъ, холмогорской командѣ однажды въ Каргопольскомъ уѣздѣ, въ пустынь Пормы, удалось проломать стѣну переполненной людьми и уже пылавшей часовни и вытащить изъ огня главныхъ виновниковъ пожара старцевъ: Андроника и Иосифа (вышепомяну таго) и простыхъ старообрядцевъ обоого пола до 60 человекъ. Андроникъ вскорѣ померъ въ ужасныхъ мукахъ, Иосифъ сгорѣлъ послѣ, а спасенные старообрядцы разбрелись по домамъ и занялись хозяйствомъ, не думая больше о мученическихъ вѣнцахъ. Иванъ Филипповъ объясняетъ эту неудачу тѣмъ, что—съ одной стороны старецъ Иосифъ, вопреки совѣту діакона Игнатія, вздумалъ горѣть съ чужими учениками, съ другой—эти ученики, по своимъ грѣхамъ, не были достойны мученическихъ вѣнцовъ, потому и были вытащены, а достойные у двери сидѣли, да сгорѣли. \*)

По увѣренію Ивана Филиппова, почти каждый случай саможженія сопровождался чудесами: на примѣръ, всѣ видѣли, какъ діаконъ Игнатій изъ пламени восходилъ на небо; иногда съ наступленіемъ времени горѣнія сами собой зажигались свѣчи и впыхивали хворость и т. д.

Таковъ общій характеръ религиозныхъ самоубійствъ старообрядцевъ, выразившійся въ концѣ XVII и началѣ XVIII столѣтія въ Вѣломорскомъ краѣ, по преимуществу—въ саможженіи, какъ болѣе скоромъ и удобномъ способѣ самоумерщвленія. Этотъ характеръ носятъ на себѣ самоубійства и убійства и сибирскихъ старообрядцевъ прошлаго столѣтія. Но намъ полезно знать и частности, обуславливающія общее.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

И. Сырцовъ.

---

\*) *Исторія Выховской пустыни 45, 65, 66, 67.*

## Письмо раскольника безпоповца къ преосвященному Мисаилу. \*)

### ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО ЕПИСКОПЪ МИСАИЛЪ!

Святой Владыка! обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшею моею просьбою я нахожусь въ расколѣ и думаю обратится въ Православную Церковь, въ которой я находился и прежде. Давно я имѣю сомнѣнія и жалѣю мать свою, православную Церковь, въ которой я былъ порожденъ святымъ крещеніемъ, въ которой пребылъ до совершеннаго возраста, въ которой и бракомъ сочетался. Но грѣхъ ради моихъ, врагъ надомною посмѣялся и я совратился въ расколъ; крещеніе святое поругалъ, нивчто вмѣнилъ, совлекъ его съ себя—перекрестился и обзывалъ его діаволскимъ, почти въ тридцать годовъ своего пребыванія въ пагубномъ расколѣ я увлекъ отъ православной Церкви множество людей, не одну сотню. Годовъ десять назадъ пріѣхалъ жить въ Москву, здѣсь сдѣлали меня наставникомъ, духовнымъ лже-отцомъ и дали мнѣ приходъ. Многихъ я принималъ себѣ на исповѣдь, въ одно время напалъ на меня страхъ, пришло мнѣ въ голову и думаю; что я дѣлаю исповѣдаю называю себя духовнымъ отцомъ, а кто мнѣ это позволилъ? Самъ взялъ и сталобить я самозванецъ, проэто я много думалъ и никому ничего не говорилъ. Кромѣ сего мнѣ часто приходилось по покровнѣ проѣзжать мимо церкви Николы покровскаго; здѣсь на церковной колоколнѣ написано: „Придите людіе поклонимся тріупостасному Богу“. Всегда я на эту надпись смотрѣлъ и себя спрашивалъ: что же я то въ сію церковь не хожу и не кланіюсь въ ней Тріупостасному Богу? Теперь я желаю прійти влоно Православной Церкви. Только миня удерживаетъ мое непокореніе; 1) е, думаю, какъ я предстану Вашему святительству, видъ я называлъ васъ антихристами проклятыми, 2) сколько время я за этотъ расколъ былъ судимъ, и да и воротиться теперь назадъ очинь совѣстно, 3) Многа я народу совратилъ и думаю какъ же самъ то я хощу спасатся, а тѣ то какъ, которыхъ я погубилъ, да мнѣ Богъ за нихъ грѣхи не отпустить, 4) какъ я пріѣду на родину, очень совѣстна весь народъ смутилъ, что церковь проклята и таинства всѣ прокляты вотъ и думаю обращусь въ православную Церковь, такъ тогда на родину нельзя явиться, тамъ миня камнями побіють и бѣшенымъ сочтутъ. Вотъ посему

\*) См. № 9—10 Тобольск. епарх. вѣдом. сего года стр. 203.

и прошу Ваше святительство посмотрѣте на строки моего письма, обсудите можно ли вамъ мнѣ принять въ лоно святой церкви и простить ли Богъ мои тяжкіе грѣхи не тѣ, которыя тѣломъ нагрѣшилъ, а тѣ грѣхи какъ я Христа обругалъ и святую церковь похулялъ; если Вы надѣетесь, что Богъ простить мои грѣхи, то напишите хоть на этомъ же писмѣ надпись и пришлите ко мнѣ, да въ слѣдующее воскресеніе не возможно ли вамъ будетъ сдѣлать бесѣду, сынъ Вамъ раскажетъ.

Ваше преосвященство

простите меня и благословите.

Заблудшій сынъ Гаврила Сенатовъ.

Адресъ за преображенскою заставаю село Черкизово домъ Соколовой.

1887 года

Марта 22 дня. \*)

---

Его преосвященству епископу Мисаилу.

Крестьянина Владимірской губерніи, Муромскаго уѣзда, Дубровской волости, села Шульгина Гавриила Васильева Сенатова безпоповщинскаго (бывшаго) наставника.

#### П О К А Я Н І Е.

Пастыр! Пріими мое покаяніе, пріими меня кающагося. Каюсь я въ грѣхѣ отступства отъ Церкви Божіей, въ хулѣ на нее и даже на Духа Святаго и въ смущеніи многихъ чадъ Святой Церкви. Почти тридцать лѣтъ я не зналъ сего грѣха, не видѣлъ, что онъ на мнѣ лежитъ и тянетъ меня въ погибель вѣчную. Я не зналъ тогда, что отступилъ отъ Церкви Божіей, похулилъ Ее и Духа Святаго, въ Ней пребывающаго и Ее освящающаго и не зналъ, что смущалъ церковныхъ чадъ, а вѣрилъ, что отступилъ отъ антихристовой церкви и приступилъ къ Христовой, вѣрилъ что хулилъ сатанинскую церковь и сатанинскаго духа, вѣрилъ что не смущалъ чадъ Церкви, а приводилъ ихъ отъ тьмы къ свѣту истинному. Этому я вѣрилъ. Но милостивый Господь нашъ Іисусъ Христосъ всѣмъ хочетъ спастись и въ разумъ истины пріити.

---

\*) Письмо писано славянскимъ шрифтомъ. Правописаніе въ письмѣ и покаяніи оставлены безъ измѣненія.



Онъ Всемилосердый Владыка осѣнилъ меня Своимъ небеснымъ свѣтомъ, какъ нѣкогда осѣнилъ Савла, идущаго въ Дамаскъ губить вѣрующихъ въ Сына Божія. Такъ свѣтъ истинный осѣнилъ меня идущаго въ вѣчную погибель и многихъ влекущаго и уже увлекшаго за собою. Господь позвалъ меня, сказалъ мнѣ въ своемъ святомъ Евангеліи: „Гавріиле! что мя гониши? почто не вѣруешь Мнѣ, почто не вѣруешь Моему слову, какъ Я сказалъ: Небо и земля мимо идутъ, а слово Мое не преидеть, почто вѣруешь, будто бы Я лишилъ Свою Церковь Своей Божественной Благодати, Своего попеченія, отнялъ отъ нея священство, почто вѣруешь будто бы Я Утѣшителя, Духа Святаго, котораго обѣщалъ Моимъ ученикамъ, когда шель страдать за любезный Мнѣ міръ и котораго послалъ вѣрующимъ въ Меня въ день пятидесятный обратно взялъ отъ странствующей по землѣ Церкви и лишилъ Ее даровъ Утѣшителя. Не вѣрь такъ, не вѣрь что Никонъ или кто другой, даже весь міръ можетъ разорить Церковь Мою—Мое созданіе никакія вражьи силы разорить не могутъ. Я сказалъ: „не преидеть родъ сей“ и родъ христіанскій, вѣрующій въ Меня не преидеть и не оскудѣетъ дарами Божественной Благодати, Утѣшитель и Его дары никогда не отнимутся отъ вѣрующихъ въ Меня, вѣрующихъ истинно. Повѣрь тому, что ты иногда и самъ говоришь: „Христось вчера, той же днесъ и во вѣки“. Вотъ что я какъ бы услышалъ отъ Самого Христа, когда Его Божественный свѣтъ осѣнилъ Меня, мое загрубѣлое сердце. Хотя я и не сразу вялъ сему Спасителю гласу, но по милости Сына Божія свѣтъ небесный не переставалъ освѣщать и просвѣщать меня недостойнаго, не отступалъ отъ меня, не смотря на мое упорство, и гласъ Божій не переставалъ говорить мнѣ—„почитай писанія и повѣрь въ Меня, что Я силенъ исполнить Свое обѣщаніе сохранить Церковь Свою со всѣмъ полученнымъ Ею въ день пятидесятный“. Свѣтъ небесный, просвѣщающій освѣщающій все и гласъ Божій не отступили отъ меня до днесъ. Зачерствѣлось моей души растаяла предъ ними, какъ вотъ и я увидѣлъ, церковь святую Соборную Апостольскую увидѣлъ, увидѣлъ что Она обильна Божественною Благодатию, что Она со дня пятидесятнаго не измѣнилась ни въ чемъ. Но истинѣ теперъ я вижу небеса отверсты и обиліе въ Церкви

Божественной Благодати, обиліе даровъ Святаго Духа! Въ той Церкви вижу сіе, которую прежде почиталъ за антихристову, за сатанинскую! Вижу, но не хватаетъ силъ приступить къ святой Церкви, хотя и слышу Христа, зовущаго меня словами: „Придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы“. Какая-то невидимая, вѣрю, что вражья, сила удерживаетъ меня, внушаетъ мнѣ: „погоди, еще успѣешь! Смотри не посрами себя, сколько у тебя друзей, знакомыхъ и ты хочешь съ ними разстаться! Сколько ты судился, ругалъ Церковь, позорилъ Ее, сатанинскою именовалъ и теперь приступить къ Ней хочешь, предъ всѣмъ міромъ признать Ее святою Божественною. Потерпи, успѣешь“. Да, пастырь, тяжело мнѣ: и Церковь вижу сіяющую и что, кромѣ Ея, всѣ идутъ въ погибель вѣчную, и страшный позоръ чувствую на себѣ, если приступлю къ Церкви! Помоги мнѣ, Пастырь, войти въ дворъ овчій, помоги! И да буду я чадо Святой единой православной Соборной Апостольской Церкви, и да насыщусь Велицѣй Божіей Трапезы—Тѣла и Крови Христовыхъ!

Желая войти въ Христову ограду словесныхъ овецъ, я считаю необходимымъ принести, Тебѣ Пастырь, мое покаяніе и даже не только Тебѣ, а и всему міру.

Родился я отъ православныхъ родителей—Василія и Маріи, святое Крещеніе и святое Миропомазаніе получилъ я отъ православнаго священника. Выучился у одного родственника грамотѣ и отъ двѣнадцати до двадцати-лѣтняго своего возраста усердно посѣщалъ православный сельскій храмъ, даже на клиросѣ читалъ и пѣлъ и прислуживалъ во алтарѣ священнику. Святыхъ Тайнъ приобщался каждый годъ. Въ православномъ же храмѣ бракомъ сочетался и дочь крестилъ. Если я бывалъ дома, то ни одного праздника не пропускалъ, чтобы не сходить въ Божій храмъ за святую литургію. Такъ я находился въ православіи непоколебимо до 20 лѣтъ своего возраста, а потомъ поколебался и наконецъ совсѣмъ разлучился съ своею духовною матерью—святою Православною Церковью. Случилось это такимъ образомъ. По Божью поущенію, а по дѣйству врага рода человѣческаго въ нашемъ селѣ были раскольники (они и теперь есть). Раскольники эти были такъ именуемые по Спасову согласію или нѣтовцы. Они крестятся

и бракомъ сочетаются въ православной Церкви, но не считаютъ себя Ея сынами, не принимаютъ святыхъ Тайнъ и погребаются по-своему, безъ православнаго священника. Мой односельецъ Евдокимъ Семеновъ Карегинъ въ то время былъ у нихъ въ родѣ наставника: къ нему нѣтовцы сходились почитать и молиться (молились они только по псалтири), сходились не только свои односельцы, а изъ ближайшихъ селъ и деревень. Вотъ этотъ лжеучитель какъ-то и сказалъ мнѣ:

— Послушай, Гаврила Васильчъ, вѣдь у васъ въ церкви антихристъ, а въ алтарѣ на престолѣ діаволъ сидитъ. Ему-то вы и молитесь.

Я удивился и попросилъ объяснить что это значить.

— Да вотъ Никонъ патріархъ, началъ объяснять нѣтовецъ, всѣ древнія книги перепортилъ, оставилъ истиннаго Ісуса, а лживаго до тѣхъ поръ невѣдомаго Ісуса принялъ за Бога, Богородицу, вмѣсто обрадованною, благодатною назвалъ и въ „вѣрую“ истиннаго пересталъ поминать, а только „и въ Духа Святаго, Господа, животворящаго“.

Да и множество другаго подобнаго этому онъ мнѣ наговорилъ. Другой разъ поговорили также и о томъ же, потомъ третій и больше. Я попросилъ у него посмотреть какуюнибудь книгу, напечатанную при патріархѣ Іосифѣ. Онъ показалъ мнѣ учебную псалтирь съ сказаніемъ о крестномъ знаменіи. Я посмотрѣлъ и вижу, что тутъ велѣно слагать персты для крестнаго знаменія по другому, а не такъ какъ слагаютъ православные. Это меня смутило и заронило мнѣ въ душу искорку о неправотѣ Православной Церкви. Я вмѣсто того, чтобъ обратиться къ приходскому священнику за разъясненіемъ, пересталъ ходить въ православный храмъ и симъ еще болѣе далъ себя въ область врага. Хотя я совсѣмъ съ Карегинымъ и не согласился (нѣтовцамъ я потому не повѣрилъ, что они обзываютъ Церковь антихристовою и крещеніе отъ нея принимаютъ), а сомнѣваться о правости Православной Церкви все болѣе и болѣе сталъ. За разъясненіями обращался исключительно къ такимъ же раскольникамъ, какъ Карегинъ, а потому вражда къ Православной Церкви разжигалась все болѣе. Такъ прошло года два. Около 22 лѣтъ отъ рода я поступилъ къ

владимірскому купцу Володину въ рощу въ сторожа. Какъ самъ хозяинъ, такъ и прикащикъ его управляющій въ рощѣ Павелъ Васильевъ Торловъ были раскольники по еедосѣвскому согласію. Въ рощу я поступилъ вскорѣ послѣ Пасхи. Но никакихъ разговоровъ о вѣрѣ все лѣто до Преображенія Господня (6 августа) не было. У меня съ собою была псалтирь, по ней я и молился. Такъ и въ самый праздникъ Преображенія Христова предъ вечеромъ я, помолившись немного Богу, вышелъ на лужайку. Вскорѣ за мною сюда же вышелъ и Торловъ; онъ тоже только лишь отмолился вечерню. Легли оба на лужайкѣ, недалеко другъ отъ друга и разговорились кое объ чемъ. Вдругъ въ дали за лѣсомъ послышался звонъ. Это въ ближайшемъ селѣ благовѣстили къ вечернѣ.

— Вонъ ваши еретики то зазвонили, сказалъ мнѣ Торловъ.

— А можетъ ваши, отвѣтилъ я.

— Нѣтъ не наши. У васъ чужой Богъ, а у насъ истинный. Вотъ и ты сейчасъ молился чужему Богу.

— Это какъ чужему Богу?

— Вашъ Богъ Исусъ (раскольники дѣлаютъ удареніе на второмъ слогѣ).

— А вашъ какой?

— Нашъ Исусъ.

— А Исусъ развѣ не Богъ?

— Нѣтъ не Богъ, а сатана.

Я задумался, а потомъ спросилъ его:

— Неужели я въ сатану крещень?

— Да, въ сатану,—отвѣтилъ Торловъ.

— Такъ значитъ нужно еще креститься.

— Да, необходимо нужно креститься. Еретическое крещеніе нѣсть крещеніе, а паче оскверненіе.

Этотъ разговоръ съ Торловымъ окончательно сгубилъ меня и вринулъ въ раскольничью пропасть. И трехъ мѣсяцевъ не прошло послѣ праздника Преображенія Господня, то есть послѣ этого разговора съ Торловымъ, какъ я уже былъ перекрещень въ еедосѣвство и наречень Іоанномъ, во имя святаго Іоанна Златоустаго (13 ноября). Хоть мнѣ и не особенно желалось перемѣнить свое имя, но однако согласился. Въ какомъ году это случилось, то есть

въ какомъ году я совлекъ съ себя боготканную одежду святаго крещенія и святаго миропомазанія въ точности не помню; навѣрно въ 1862 или 1863 году. Съ этихъ поръ началась моя жизнь въ дебри пагубнаго раскола и продолжается до днесь. Дай, Всемилосердый Господи, чтобъ этотъ день былъ послѣднимъ днемъ моего странствія внѣ святой Православной Церкви!

Вскорѣ за мною перешли въ расколъ моя жена и мать; родителю же Богъ не попустилъ перейти, онъ кончилъ свою земную жизнь православнымъ. Вслѣдъ за моими родными начали переходить въ расколъ одинъ по одному многіе мои односельцы, увлекаемые мною. Переходили мужчины, женщины и цѣлыя семейства. Года черезъ три въ нашемъ селѣ еедосѣвцевъ было уже человѣкъ шестьдесятъ. Я въ своемъ домѣ устроилъ моленную, завелъ по праздникамъ службу и всячески старался распространять принесенное мною, а дотолѣ въ нашей мѣстности невѣдомое еедосѣвство. Богъ мнѣ попустилъ сіе, а врагъ содѣйствовалъ и все новыя и новыя жертвы запутывались въ сѣтяхъ еедосѣвства, вырывались очень немногіе. Еедосѣвство въ нашемъ селѣ годъ отъ году росло и крѣпло. Такъ продолжалось до 1877 года, когда я переѣхалъ на жительство въ Москву. Совершилось сіе по явному Божьему Промыслу. Господь, всемъ спастися хотящій, восхотѣлъ и мнѣ пріити въ чувство и въ разумъ истинный. Вотъ какъ Божій Промыслъ долгими годами велъ меня къ очувствованію.

Немного спустя послѣ моего перехода въ расколъ у моего уже упомянутаго односельца Евдокима Семенова Карегина родился ребенокъ. Отецъ обратился ко мнѣ съ просьбою, чтобъ я окрестилъ новорожденнаго. Я хотъ и не сразу согласился. Послѣ этого и за это отдали меня отцу благочинному (тогда я называлъ—злочинному) на увѣщаніе. Увѣщаніе никакой пользы не принесло, не смотря на все усердіе отца благочиннаго, а еще болѣе тогдашняго приходскаго священника отца Евѳимія (вѣчная память рабу Божию іерею Евѳимію). Онъ жалѣлъ, любилъ меня; ему я прислуживалъ въ святомъ алтарѣ. Сколько разъ онъ уговаривалъ меня оставить расколъ, раскаяться, даже предлагалъ отправиться мнѣ къ въ Бозѣ почившему приснопамятному Святителю Филарету, тогдашнему митрополиту Московскому.

— Раскайся, Гаврила Васильичъ, увѣщевалъ меня о. Евѳимій, вѣдь послѣ одумаешься. Такъ и случилось. Что я одумаюсь мнѣ кромѣ о. Евѳимія еще два священника предсказали Слава Тебѣ Господи! что сбываются сіи предсказанія.

Такъ на увѣщаніи со мною ничего не сдѣлали. Отдали подѣ судѣ и 11 августа 1865 года меня арестовали и заключили въ тюремный замокъ. 20 мая слѣдующаго года изъ тюремнаго замка меня по ходатайству бывшаго моего хозяина Володина выпустили, оставивъ дѣло нерѣшеннымъ. Въ началѣ 1870 года померла моя жена и изъ-за похоронъ у насъ съ священникомъ (о. Евѳимія уже не было) вышелъ споръ. Священникъ не соглашался похоронить покойницу, если я не дозволю ему надъ своимъ двухлѣтнимъ сыномъ совершить таинство святаго миропомазанія (крещенъ онъ былъ по еодосѣевскому обряду). Я конечно не дозволилъ сего и священникъ поднялъ вновь приконченное но нерѣшенное дѣло и донесъ что я распространяю расколъ. Пошло слѣдствіе, меня взяли подѣ надзоръ полиціи. Такъ продолжалось до 1875 г. Въ этомъ году 26-го мая на окружномъ судѣ меня осудили лишить всѣхъ правъ состоянія и выслать въ Закавказскій край на поселеніе. Судомъ я остался недоволенъ. Меня опять посадили въ тюремный замокъ, гдѣ я какъ и первый разъ просидѣлъ около девяти мѣсяцевъ. Московскіе главари взялись за меня хлопотать и вотъ чрезъ два года послѣ этого я по суду былъ совершенно оправданъ. Въ этомъ же году осенью я по приглашенію своихъ московскихъ пріятелей, переѣхалъ на жительство въ Москву. Здѣсь меня сдѣлали наставникомъ, а потомъ дали какъ бы въ приходъ еодосѣевцевъ живущихъ около города Горбатова (Нижегородской и Владимірской губерніи). Въ это же время между мною и московскими еодосѣевскими главарами начались раздоры изъ за дѣтей: они приказывали мнѣ отдать ихъ куда нибудь и остаться одному; я на это не согласился. Въ концѣ или въ началѣ 1880 года въ еодосѣевствѣ началось движеніе въ пользу брака, сначала на Волгѣ, а потомъ перешло въ Москву. Я кое-когда и прежде сомнѣвался о бракахъ, а въ это время мало по малу во все услышаніе сталъ говорить, что къ женатымъ нужно относиться помягче, что ихъ необходимо принимать на исповѣдь. Изъ-за этого я съ московскими

еодосѣевскими главарями сталъ расходиться все болѣе и наконецъ на такъ называемомъ у еодосѣевцевъ большомъ соборѣ въ августѣ 1883 года совсѣмъ ими былъ изгнанъ изъ еодосѣевства. Послѣ сего я очутился свободнымъ и безъ всякаго хотъ видимаго пристанища. Что дѣлать, куда дѣваться? Изъ еодосѣевства изгнанъ, къ другому никакому согласію не присталъ. Началъ читать. Потомъ подросъ сынъ и онъ сталъ читать. И вотъ, пастырь, предъ тобою плоды сего чтенія Божественныхъ книгъ и сличенія ихъ съ пагубнымъ еодосѣевскимъ и вообще раскольниковымъ ученіемъ. Возблагодарю Господа Бога за Его превеликую ко мнѣ милость, что Онъ осѣнилъ меня своимъ Божественнымъ свѣтомъ и возрекъ истину мсей загрубѣлой тогда и зачерствѣлой душѣ. Онъ, Отецъ Небесный многими годами, почти всѣми моего пребыванія въ расколѣ велъ меня къ познанію Своей церкви. По Его Промыслу я отданъ былъ подъ судъ, чтобъ этимъ или чрезъ это еодосѣевскіе главари обратили на меня вниманіе и перевезли въ Москву; въ деревнѣ мнѣ было бы труднее познать истину. Потомъ по Его же усмотрѣнію сіи главари выгнали меня отъ себя и симъ заставили обратиться къ Божественному писанію. Въ это же время Богъ привелъ мнѣ слышать Ваши собесѣдованія со старообрядцами, которыя меня еще болѣе убѣдили возвратиться къ своей матери Православной Церкви.

Послѣ краткой исторіи своей жизни и послѣ начертанія Божественнаго Промысла, совершившагося надо мною, покаюсь Тебѣ, Пастырь, въ хуленіяхъ на Святую Церковь и на Святаго Духа оживотворяющаго Ее. Хулилъ Церковь всѣми хулами, какими только хулятъ Ее старообрядцы—раскольники—Ее и Духа въ Ней пребывающаго называлъ антихристовыми, сатанинскими. До чего я доходилъ въ сихъ хулахъ на Святую Церковь и на Святаго Духа въ Ней пребывающаго показываетъ слѣдующій случай: совратилъ я въ расколъ одну богобоязненную дѣвицу, предъ симъ намѣревавшуюся поступить въ монастырь. У ней было нѣсколько просфоръ съ вынутыми частицами.

— Что мнѣ дѣлать съ просфорами? спросила она, куда ихъ дѣть?

— Куда? отвѣчаю я. Если ихъ съѣсть, совсѣмъ еретикъ будешь. Коровамъ отдать, тоже нельзя—молоко будетъ нельзя хлебать.

Куда же ихъ? думаю.—Да, отдай собакамъ.

Дѣвица такъ и сдѣлала.

Много бы и еще нужно писать, да боюсь, пастырь, утруднить Тебя. Божій Промыслъ совершился надо мною и я, раскаиваясь горько за свое отступство отъ Церкви Божіей Святѣй и непорочнѣй и за погибель многихъ христіанскихъ душъ, а вмѣстѣ съ прочими и за погибель дорогихъ мнѣ матери и жены, прошу Тебя, пастырь, сопричти меня ко избранному Христову стаду; меня и сына моего Василия.

Заблудшій Вашъ сынъ

Гаврила Васильевъ *Сенатовъ*.

1887 года, марта 28.

---

### Прощальное письмо Гавриила Васильева Сенатова.

Братіе и сестры! Я родился, выросъ и возмужалъ тѣломъ не вашимъ по вѣрѣ; потомъ сталъ вашимъ; а теперь дѣлаюсь опять не вашимъ, а тѣмъ же, какимъ былъ прежде, когда еще не зналъ васъ. Случилось сіе вотъ почему, скажу коротенько.

Въ своей молодости я познакомился съ однимъ изъ вашихъ. Онъ наговорилъ мнѣ, что въ Великороссійской церкви антихристъ съ сатаною царствуетъ; что въ ней все не хорошо, все погрѣшено, все еретическое. Хоть я и грамотень былъ, а писанія въ то время нисколько не зналъ, а потому и повѣрилъ сему человѣку; повѣрилъ, что церковь пала; что благодати священства мы лишились; что теперь ни тѣла, ни крови Христовыхъ не приносится подъ видомъ хлѣба и вина, то есть чувственно; что теперь время плача и рыданія, потому что церковь стала неполноправною, умаленною и даже лишленною Божіей благодати. Ревность моя разгорѣлась, и я сдѣлался вашимъ по вѣрѣ. Такъ прошло много лѣтъ, почти тридцать. Много я за это время потерпѣлъ за свой переходъ къ вамъ; все это вамъ извѣстно. Трудно тѣлу все сіе было переносить, но духъ не мучился: я былъ спокоенъ; я утѣшался мыслию, что страдаю за вѣру Христову. Въ этомъ я былъ крѣпко убѣжденъ; о другихъ вѣраxъ не думалъ и книгъ не читалъ. Говорю о книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта и о толкованіяхъ на сіи священныя книги святыхъ и богопосныхъ отцевъ. Не диво, что я не читалъ сіи священныя книги, а диво, что во всѣ безъ



малаго тридцать лѣтъ моего въ вашей вѣрѣ пребыванія я изъ своихъ по вѣрѣ ни одного не видалъ читающаго сіи книги или прочитавшаго; не знаю, во все это время встрѣтилъ ли я болѣе двоихъ, которые бы прочитали—о всей Библіи даже и не говорю—весь Новый Завѣтъ, то-есть Евангеліе и Апостолъ. Ничего бы сіе не значило, если бы я все время прожилъ гдѣ-нибудь въ глуши, въ деревнѣ, нигуда не выѣзжая; а вѣдь я давно уже живу въ Москвѣ и имѣю обширное знакомство съ горбатовскими, казанскими и другихъ мѣстъ едосѣвцами. Правда, я самъ читалъ много и своихъ же читающихъ видалъ; но какъ я, такъ и прочіе читали не книги Ветхаго и Новаго Завѣта, а все какія то выписки и всего болѣе объ антихристѣ. Не правду-ли, братіе и сестры, я говорю? Подумайте вы о себѣ: читалъ-ли кто изъ васъ все Евангеліе, Дѣянія и Пославія Святыхъ Апостолъ? Вѣдь не читали и не слышали кромѣ службы; а за службою читается немного, да и трудно понимается и еще труднѣе запоминается. Не впервые я говорю объ этомъ; говорилъ, когда еще съ вами былъ. И что же, братіе и сестры, приходилось мнѣ выслушивать на мои слова, что нужно бы почитать Евангеліе и Апостолъ? Вотъ что: «Евангеліе писано не для насъ; это все было, да прошло. Мы живемъ послѣ Никона и должны руководиться тѣмъ, что для насъ написали наши предки». Сіи слова, братіе и сестры, не доказываютъ ли, что мы заблудились,— заблудились во тьмѣ невѣдѣнія святаго Евангелія. Говоримъ мы, что Евангеліе было, да прошло, а разныя писанія разныхъ предковъ почитаемъ за предѣлы вѣчные, что къ нимъ ни прибавить, ни убавить нельзя. Справедливо ли такъ говорить? Не значить ли сіе прямо не вѣрить въ Христа Спасителя? Онъ сказалъ, что Его Евангеліе вѣчно, а мы говоримъ: «оно было, да прошло». «Небо и земля мимо идутъ, а слово Мое не преидеть», сказалъ Сынъ Божій. А мы говоримъ: Евангеліе было только до Никона.

Тѣмъ болѣе горько слушать сіе, что вы свое общество нарицаете Христовою церковью, а Христу не вѣруете; не вѣруете, что святое Евангеліе вѣчно. Мы должны вѣровать не по статьямъ какимъ-нибудь, установленнымъ сими предками, а всецѣло, во всей полнотѣ по Христову установленію и по установленію всей вселенской церкви, но не одного кого либо. «Основанія бо инаго никтоже можетъ положить паче лежащаго, еже есть Ісусъ Христосъ (1-е посланіе: къ Коринѣомъ, глава 3 я, ст. 2, зачало 128 е)». И сего ради нарицается святая соборная и апостольская

церковь. «Се есть церковь соборная, яже всему Евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣруеть, а не части. Се есть церковь соборная, яже не вѣруеть вѣру умышленную, ниже держитъ тайны отъ единого коего челоуѣка установленныя, но се вѣруеть и на се уповаеть, еже Господь Богъ предаде и весь міръ соборнѣ похвали и пріять» (*Катихизисъ Великій*. гл. 25. лист. 121-й на обор.)».

Видите, та есть соборная и апостольская церковь, которая вѣруеть всему Евангелію, а не части, и всему ученію вселенскихъ соборовъ, а не части; которая не вѣруеть въ установленія одного кого либо.

Теперь скажу, какія книги мы должны почитать божественными. Вотъ что постановлено святыми Апостолами въ 85 правилѣ. «Да будетъ же вамъ всѣмъ, причетникомъ же и мірскимъ людемъ, книги честныи и святыя. Ветхаго убо завѣта Моисеевы книги пятеры: Бытіе, Исходъ, Числа, Вторыи Закошъ. Ісуса Навина едина. Судей едина. Руоина едина. Четверы царства. Паралипомены двои. Ездры двои. Есѣрина едина. Макавейскія трои. Іовля едина. Псалтырска едина. Соломони четверы: Притчи, Еккліасіать, Пѣсни пѣсней, Премудрости. Пророческихъ 12-ть. Къ тому же Ісаина едина, Іереміина едина, Іезекіилева едина, Давидова едина. Кромѣ же сихъ вамъ приписано будетъ нами поучати вамъ юныя дѣти, книги премудрости многоученного Сираха. Наши же книги, сирѣчь Новаго Завѣта: Евангелистовъ 4 е: Матѣево, Марково, Лукино, Іоанново. Павлова посланія 14 ть, Петрова посланія 2 ва, Іоаннова посланія 3 ри, Іаковле посланіе едино, Іюдино едино. *Толкованіе*. Заповѣдаше въ правилѣхъ честніи апостоли, како подобаеть вѣрнымъ жити, конечное наведоша, и которыя како подобаеть имъ почитати книги, и таковыя изочтоша. (Кормчая, гл. 1-я, правило св. Апостоль 85-е)».

Другія книги почитать наравнѣ съ выше исчисленными не должно; сіе будетъ преложеніе вѣчныхъ предѣловъ. Тагъ повелѣно 24-мъ правиломъ помѣстнаго собора иже въ Каррагенѣ. «Ничтоже, кромѣ именованныхъ книгъ въ правилѣхъ, въ церкви да не почитается во имя божественныхъ писаній; сія же суть правила именованныя книги». Далѣ перечисляются книги Ветхаго, а потомъ и Новаго завѣта, уже перечисленныя въ 85-мъ правилѣ Святыхъ Апостоль.

И святыи Григорій Богословъ, исчисливъ вышесказанныя въ 85 мъ апостольскомъ правилѣ книги, написалъ: «и се все имаши, прочая же кромѣ ихъ не суть ближняя (Кормчая, листъ 265-й на обор.)». И святыи

Амфилохій послѣ поименованія книгъ Ветхаго и Новаго завѣта написалъ Селевкіи: «Немлю убо прилагають множайшія чуждо глаголють се: но не ложное правило да будетъ Богодухновенныхъ писаній (Кормчая, листъ 266 на обор.)».

Вы скажете: «развѣ такъ мы ничего и не читаемъ? Пролога читаемъ». Правда ваша, что вы читаете Пролога и другія подобныя книги. Но читая Пролога и разные Цвѣтники, нужно ли оставлять безъ вниманія и книги Ветхаго, а особенно Новаго Завѣта: Евангеліе, Посланія и Дѣянія Святыхъ Апостоловъ? Въ сихъ книгахъ нашъ животъ, наше основаніе въ вѣрѣ, наше спасеніе. Вѣдь вы хотя и говорите: «Евангеліе было, да прошло», а въ душѣ-то не вѣрите сему. Читая сіи строки, пусть каждый изъ васъ задастъ самому себѣ вопросъ: «вѣрю я Евангелію или нѣтъ?» Такъ и спросите себя; спросите себя потомъ, что если не вѣрить Евангелію, что оно вѣчно, то нужно ли вѣрить и тому, о комъ въ Евангеліи писано,—самому Христу? Ни одинъ изъ васъ не скажетъ, что Христу не должно вѣрить, а что должно вѣрить; а если должно Ему вѣрить, то должно вѣрить и тому, что Онъ сказалъ: иначе не будетъ вѣры. Какая же будетъ вѣра, когда мы будемъ говорить: «да мало ль что тутъ писано?» Только потому вы говорите «Евангеліе было, да прошло», что не вѣдаете святаго Евангелія и не знаете, что въ немъ написано.

Вотъ мой вамъ всѣмъ душевный совѣтъ: читайте Пролога и Цвѣтники, и Евангеліе не оставляйте; также не оставляйте и другія книги, поименованныя въ 85 правилѣ Святыхъ Апостоловъ; если кому всѣхъ сихъ книгъ много, то хоть одинъ Новый Завѣтъ читайте. Для разъясненія неудобопонятнаго, обращайтесь къ толкованіямъ святыхъ отцевъ, Златоусту, Теофилакту болгарскому и другимъ.

Итакъ, когда я былъ вашимъ, книги не читалъ, о вѣрѣ не думалъ, считалъ, что въ правотѣ нахожусь, а панихиды только стоялъ, иногда крестилъ и на исповѣдь принималъ. Такъ же можетъ быть было бы и въ настоящее время. Но вотъ, въ августѣ мѣсяцѣ 1883 г. меня выгоняють съ большаго бывшаго тогда собора и отлучаютъ всѣмъ соборомъ. За что меня отлучили, вамъ извѣстно: а именно за то, что я сталъ говорить: церковь должна быть съ двумя путями, дѣвственнымъ и брачнымъ, какъ сказано въ Евангеліи. Я остался одинъ, сдѣлался свободнымъ и мало по малу началъ читать книги и разбирать прочитанное. А въ книгахъ я встрѣтилъ между прочимъ и слѣдующее. Ради краткости приведу два

примѣра изъ книги, называемой *Златоустъ*, изъ поученія святаго Іоанна Златоустаго о страстѣхъ Господнихъ, въ недѣлю 5-ю поста: «и еще время настойтъ постное, должны есмы непорочны быти, да примемъ достойнѣ тѣло и кровь Господню, яко люто есть христїяниномъ нарещися, а не приимати таинъ Христовыхъ, иже и невѣрнымъ подобны, и армены нарече, иже самоохотно небрегуще спасенія, причастїя удаляются». Ниже: «аще же кто живя чистѣ и въ покаянїи, а не приемлетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися. Рече бо Господь: ядый Мою плоть и пїяй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ». Не задуматься надъ такими словами невозможно. То я все говорилъ, что мы добродѣтелями и добрымъ житїемъ приобщимся тѣла и крови Христовой; а тутъ вдругъ оказывается, что какъ ни живи, а не причастишься—причащенъ не будешь. Но вѣдь мы теперь лишены, утѣшилъ я себя. Проходитъ немного времени, и мнѣ попадаются въ той же книгѣ, во второмъ Словѣ о блудномъ сынѣ сіи слова: «Не гладъ хлѣба, но еже не слышали словеси Божїя, и нача лишатися, еже не прїяти части святыхъ честныхъ таинъ, имъ же не бояся Бога: а боящимся Бога никогда нѣсть лишенїя». Значить старообрядцы не бояся Бога и не слушаютъ святаго Христова спасительнаго Евангелїя, подумалъ я; а если бы боялись, то и не лишились бы священства и приобщенїя Христовыхъ таинъ

Потомъ пришло мнѣ въ голову, что мы хотя и говоримъ: «теперь время плача и рыданїя», а никогда не плакали и не рыдали; что наши отцы хотя иногда и называютъ себя простецами, а дѣлаютъ не простецїя дѣла: собираютъ соборы, уставляютъ законы, отлучаютъ и вновь прощаютъ; а въ одномъ письмѣ въ Казань, такъ назвали себя свѣтилами міру и пастырями церкви. Вотъ я и думаю про себя: вѣдь и я былъ отцомъ; такъ неужели я тогда былъ свѣтиломъ міру и пастыремъ церкви? Да кто же меня поставилъ въ пастыри? Не самозванцемъ ли я тогда былъ?—Самозванцемъ.

Также нельзя было не задуматься и о слѣдующемъ. Называютъ Никона еретикомъ за прибавку къ имени Спасителя одной ижи (то есть за имя Исусъ, обрѣтаемое и въ древлепечатныхъ книгахъ, а особенно въ древнихъ харатейныхъ; справиться о семъ можно въ библіотекахъ, въ Синодальной, Хлудовской и другихъ). А сами святое Евангелїе отвергли, сказали, что это было да прошло. Сравните безпристрастно, кто еретикъ, Никонъ или сами старообрядцы. Никонъ только вмѣсто Ісуса велѣлъ пи-

сать Иисусъ, а старообрядцы все Евангеліе отвергли, а наставники ихъ— самозванцы, восхитители не дарованнаго.

Такимъ образомъ мало-по-малу я совершенно разубѣдился въ правотѣ всего старообрядчества и убѣдился въ правотѣ Великороссійской церкви; повѣрилъ, что она есть святая, православная, соборная, апостольская церковь.

Я уже сказалъ, что сталъ читать послѣ того какъ меня выгнали въ 1883 году. Выгнали меня попечители Преображенскаго Кладбища Петръ Иларіоновичъ Барановъ и Ѳеодоръ Петровичъ Москвинъ. Выгнали не сами собою, а съ согласія всѣхъ присутствующихъ на соборѣ отцовъ, т. е. самозванцевъ, которые присвоили себѣ названіе отцовъ, совершенно чуждое имъ, какъ Дафану и Корею. Тогда мнѣ было горько переносить это изгнаніе. А теперь я понялъ, что это былъ Божій Промыселъ наставить меня на истинный путь. Выгнали и отлучили меня, какъ я уже сказалъ вамъ и какъ вы сами знаете, за евангельскія слова, что церковь должна быть съ двумя путями. Послѣ изгнанія я сталъ читать больше. Изъ этого Евангелія же убѣдился, что въ церкви не только бракъ долженъ быть, но непременно и святая тайна,—тѣло и кровь Господня. Посему уходя изъ старообрядчества, я въ семъ прощальномъ письмѣ къ вамъ, братіе и сестры, старообрядчествушіе, обращаюсь ко всѣмъ едосѣевскимъ наставникамъ, а въ особенности попечителямъ Преображенскаго Кладбища Петру Иларіоновичу Баранову и Ѳеодору Петровичу Москвину и прочимъ, съ глупою моею благодарностью, сердечною благодарностью за то, что они выгнали меня и велѣли отлучить. Этимъ они меня избавили отъ такой душепагубной наставнической богопротивной, самозванской власти, за которую бы я сталъ на страшномъ христовомъ судищи судиться, какъ Корея и Дафанъ. И какъ же мнѣ васъ за такое любезное дѣло не благодарить? И сія моя благодарность неложна и нелицемѣрна, Богъ въ этомъ свидѣтель. Отъ всей души благодарю ихъ и желаю имъ, также и вамъ, братіе и сестры, познанія истиннаго свѣта, и будетъ едино, единъ пастырь и едино стадо.

Съ почтеніемъ къ вамъ кланяюсь и съ вами прощаюсь.

Марта 28, 1887 г.

*Гаврила Сенатовъ.*

### О солнечномъ затмѣніи 7-го августа.

Извѣстно, что земля обращается вокругъ солнца въ теченіи года, а

спутникъ земли, луна, въ тотъ же промежутокъ времени обращается 13 разъ около земли. Если бы плоскости, въ которыхъ движутся земля и луна, совпадали между собою, то луна проходила бы 13 разъ въ годъ между землею и солнцемъ, и каждый разъ происходило бы солнечное затмѣніе. Но эти плоскости нѣсколько наклонены одна къ другой, а потому затмѣнія могутъ случиться лишь когда земля, луна и солнце находятся близъ той линіи, въ которой эти плоскости пересѣкаются и это условіе допускаетъ не болѣе двухъ солнечныхъ затмѣній въ году. Затмѣнія могутъ быть полныя или частныя, смотря потому, закрываетъ ли луна собою все солнце, или только часть его. Полныя затмѣнія бывають еще рѣже, чѣмъ частныя. Такое рѣдкое явленіе полнаго затмѣнія солнца будетъ видно въ Россіи утромъ 7 августа нынѣшняго года.

Какъ мы видимъ, для объясненія происхожденія затмѣній достаточно самыхъ элементарныхъ астрономическихъ познаній. Поэтому затмѣнія не только не составляли загадки для ученыхъ уже въ древнѣйшія времена, но астрономы древнихъ народовъ уже умѣли предсказывать ихъ съ значительною точностью. Нынѣ, когда движеніе луны и земли изучено на основаніи долгихъ, постоянно совершенствующихся наблюденій, затмѣнія можно предвычислять на тысячелѣтія впередъ, и, на оборотъ, можно съ точностью опредѣлить, когда именно должны были имѣть мѣсто затмѣнія въ древнѣйшія времена и въ какихъ странахъ они были видимы. Такимъ образомъ, астрономы могли помочь историкамъ установить съ полнѣйшею точностью времена различныхъ историческихъ событій, происшедшихъ во время извѣстныхъ затмѣній. Такъ, напр., битва при Галлсѣ, во время которой, по повѣствованію Геродота, случилось полное затмѣніе солнца должна была происходить 30-го сентября 609 года до Р. Х. Точно также затмѣніями пользовались и русскіе историки для хронологическаго опредѣленія событій, упоминаемыхъ въ нашихъ лѣтописяхъ.

Но познанія отдѣльныхъ ученыхъ лишь медленно становятся общимъ достояніемъ, въ народныя же массы они проникають лишь съ вѣками. Поэтому не удивительно, если народы, которыхъ еще не коснулась цивилизація, видятъ съ трепетомъ въ небесныхъ явленіяхъ, имъ непонятныхъ, или выраженіе гнѣва Небесъ или же проявленіе темныхъ, таинственныхъ силъ. Такъ, еще во время затмѣнія 1654 года по разсказу Фонтенеля, населеніе Парижа попряталось въ подвалы своихъ жилищъ, чтобы избѣгнуть вліянія происходившаго на небѣ загадочнаго явленія. Въ Китаѣ же

и по нынѣ народъ увѣренъ, что во время затмѣнія драконъ старается похитить солнце.

Дѣйствительно, для человѣка незнающаго зрѣлище полного солнечнаго затмѣнія должно представлять нѣчто мрачно таинственное. Среди бѣлаго дня исчезаетъ солнце и на его мѣстѣ появляется черный кругъ, окруженный слабымъ сіяніемъ; наступаетъ если несовершенный мракъ, то все таки довольно значительная темнота, такъ что показываются на небѣ звѣзды; птицы умолкаютъ, животныя прячутся; лица людей принимаютъ мертвенный, зеленоватый цвѣтъ; на ровныхъ мѣстахъ, напр. по бѣлымъ стѣнамъ домовъ, по гладкой поверхности водъ быстро пробѣгаютъ цвѣтныя тѣни; въ воздухѣ вѣетъ прохладою. Такое необычайное зрѣлище запечатлѣвается даже въ душѣ человѣка, ясно отдающаго себѣ отчетъ о причинѣ каждаго изъ этихъ явленій.

Къ тому же полныя солнечныя затмѣнія, хотя для земли вообще и не составляющія очнѣ рѣдкаго явленія (на наше столѣтіе приходится 12 полныхъ солнечныхъ затмѣній), бывають видны на одномъ и томъ же мѣстѣ такъ рѣдко, что не только большинству людей не удается видѣть ихъ на своемъ вѣку, но даже цѣлыя поколѣнія могутъ смѣниться, не выдавши ни одного. Такъ напр., въ Парижѣ не было видно полного солнечнаго затмѣнія съ 1724 года и не будетъ видно до будущаго столѣтія; Лондонъ не видалъ полного затмѣнія съ 1140 по 1715 годъ и съ тѣхъ поръ не видалъ и не увидитъ такового въ теченіе всего текущаго столѣтія. Въ Россіи послѣднія полныя солнечныя затмѣнія были видны въ 1842 и 1851 годахъ, такъ что многіе увидятъ у насъ 7 августа нынѣшняго года уже второе, а можетъ быть даже третье полное затмѣніе солнца.

Въ прошломъ вѣкѣ, и еще въ началѣ нынѣшняго, когда точная географія нашей земли была еще мало разработана, солнечныя затмѣнія представляли средство для опредѣленія географическихъ долготъ. Но съ тѣхъ поръ хронометрическія экспедиціи, а затѣмъ телеграфныя опредѣленія дали астрономамъ несравненно болѣе точныя средства для подобныхъ опредѣленій, и затмѣніями пользуются теперь для этой цѣли лишь путешественники въ такихъ необитаемыхъ странахъ, въ которыя трудно проникнуть съ достаточнымъ числомъ хронометровъ, не говоря о телеграфѣ.

Около середины нынѣшняго столѣтія полныя затмѣнія солнца получили другое значеніе, особенно важное для изученія солнца. Во время затмѣнія 1733 г. шведскій ученый Вассениусъ въ Готебургѣ замѣтилъ

вокругъ темнаго диска луны, закрывшей собою свѣтлый дискъ солнца, на окружающемъ солнце слабомъ вѣнцѣ розовыя возвышенія въ видѣ роговъ или языковъ, высовывавшихся изъ-за луны. Но открытіе Вассениуса вскорѣ было забыто, и лишь во время затмѣній 26 іюня 1842 и 16 іюля 1851 года астрономы, между прочимъ преимущественно русскіе, тщательно приготовлявшіеся къ наблюденію этихъ затмѣній, снова усмотрѣли эти такъ называемые «выступы». Объяснить же ихъ впервые удалось, благодаря особенно обстоятельнымъ и полнымъ наблюденіямъ, произведеннымъ О. В. Струве, нынѣшнимъ директоромъ Пулковской обсерваторіи, въ Ломжѣ, во время затмѣнія 1851 г. Наблюденія и измѣренія О. В. Струве съ достовѣрностью показали, что эти выступы принадлежатъ самому солнцу и появились на тѣхъ самыхъ мѣстахъ солнца, на которыхъ московскій астрономъ Швейцеръ наканунѣ затмѣнія видѣлъ солнечныя пятна съ окружающими эти пятна свѣточами. Позднѣйшія изслѣдованія вполне подтвердили это объясненіе и показали, что выступы суть восходящія теченія раскаленнаго водороднаго газа, извергаемыя изнутри самаго солнца.

Въ послѣдующія затмѣнія затмѣнія вниманіе астрономовъ, или, вѣрнѣе сказать, астрофизиковъ, — въ область трудовъ которыхъ съ этого времени почти всецѣло перешли полныя затмѣнія, — было обращено на дальнѣйшее изученіе этихъ выступовъ и на изслѣдованіе издавна извѣстнаго, такъ называемаго «вѣнца» солнца, т. е. свѣтлаго сіянія, окружающаго солнце концентрическими пучками лучей — сіянія, въ обыкновенное время исчезающаго въ блескѣ лучей солнца и видимаго лишь во время полныхъ затмѣній.

Но наука въ наше время быстро уходитъ впередъ. Въ 1868 году были открыты одновременно знаменитымъ Цельнеромъ, французскимъ астрофизикомъ Жансенемъ и англійскимъ Ловьеромъ способы видѣть и измѣрять (помощью спектроскопа) солнечныя выступы въ любое время, не дожидаясь полныхъ затмѣній; и съ тѣхъ поръ за ними правильно слѣдили многіе астрономы, въ томъ числѣ особенно многозаслуженный московскій профессоръ Ф. А. Бредихинъ. Въ новѣйшее время извѣстный англійскій астрофизикъ Гюггинсъ занялся изысканіемъ средствъ фотографировать и вѣнецъ солнца во всякое время. Хотя онъ и не достигъ еще въ этомъ отношеніи совершенно удовлетворительныхъ результатовъ, но при изумительныхъ успѣхахъ, сдѣланныхъ въ послѣдніе два, — три года



небесною фотографією, безъ сомнѣнія, и эта задача будетъ рѣшена въ непродолжительномъ времени.

Такимъ образомъ, солнечныя затмѣнія въ настоящее время почти совершенно потеряли то важное научное значеніе, которое побуждало до сихъ поръ всѣ государства снаряжать дорогія, дальнія экспедиціи для ихъ наблюденія. Нынѣшнимъ наблюдателямъ остается преимущественно провѣрять во время затмѣній факты, добытые другимъ путемъ, или надѣяться на счастье сдѣлать какое нибудь случайное открытіе, напр., увидѣть проблематическую планету Вулканъ, которая будто бы существуетъ, но находится такъ близко отъ солнца, что обыкновенно исчезаетъ въ его лучахъ. Но, конечно, ожиданія такихъ случайныхъ открытій, на удачу которыхъ никакъ нельзя рассчитывать заранее, не можетъ уже оправдать такихъ значительныхъ жертвъ, съ какими снаряжались до нынѣ дальнія экспедиціи для наблюденія затмѣній. Въ предстоящее затмѣніе 7 августа нынѣшняго года въ подобныхъ жертвахъ и вообще не представляется надобности, такъ какъ русскимъ астрономамъ достаточно выѣхать за сотню — другую верстъ, чтобы занять вполне выгодную станцію для наблюденій.

Солнечное затмѣніе 7-го августа нынѣшняго года будетъ видимо во всей Россійской Имперіи, въ восточной части остальной Европы и почти во всей Азіи, исключая южныхъ частей Остъ - Индіи и Аравіи. Но въ огромномъ большинствѣ этихъ странъ затмѣніе будетъ только частное. Полоса, на которой затмѣніе будетъ полнымъ, начинается въ Германіи, вступаетъ въ Россію вдоль сѣверной границы Царства Польскаго, расширяется въ нашихъ предѣлахъ почти до 200 верстъ, переходитъ чрезъ Уралъ за Пермью, проходитъ чрезъ южную половину озера Байкаль, выходитъ у Акши на китайскую территорію, захватываетъ еще южную оконечность Приуссурійскаго края и покидаетъ Россію близъ порта Посыеть, лежащаго на сѣверной границѣ этой полосы, затѣмъ пересѣкаетъ Япоцію и кончается въ Тихомъ Океанѣ. Продолжительность полного затмѣнія въ извѣстномъ мѣстѣ обусловливается близостью этого мѣста къ средней линіи этой полосы, и, кромѣ того, возрастаетъ по мѣрѣ приближенія къ Забайкалью, гдѣ она достигаетъ наибольшей величины, именно 3 минутъ и 50 секундъ. Главные города Россіи, которые лежатъ въ этой полосѣ и въ которыхъ, слѣдовательно, будетъ видимо полное затмѣніе, слѣдующіе: Ковно, Гродно, Вильна, Витебскъ, Тверь, Ярославль, Кострома, Вятка,

Пермь, Тобольскъ \*) , Томскъ, Красноярскъ и Иркутскъ.

Южная граница видимости полного затмѣнія проходитъ какъ разъ чрезъ Москву и Владиміръ (губернскій), такъ что въ сѣверныхъ частяхъ этихъ городовъ затмѣніе будетъ полное, а въ южныхъ только частное, хотя и почти полное.

Въ приведенномъ спискѣ указанные города расположены по порядку отъ запада къ востоку. Въ западнѣйшихъ изъ нихъ затмѣніе будетъ утромъ, тотчасъ послѣ восхода солнца, въ окрестностяхъ Иркутска и Байкала — въ полдень, въ Приамурской области и въ Уссурийскомъ краѣ — послѣ полудня. Чѣмъ восточнѣе, слѣдовательно, лежитъ мѣстность, тѣмъ позже, по мѣстному времени, будетъ видно въ ней затмѣніе.

Въ остальныхъ мѣстахъ Россіи затмѣніе будетъ лишь частное, и притомъ будетъ видна затемненною тѣмъ меньшая часть солнца, чѣмъ дальше на сѣверъ или на югъ отъ вышеупомянутой полосы эти мѣста расположены. Такъ, напр., затмѣніе будетъ почти полное для Минска, Могилева, Смоленска, Калуги, Тулы, Рязани, Нижняго-Новгорода, Казани, Уфы, Омска, Кяхты, лежащихъ нѣсколько южнѣе этой полосы, и для Митавы, Риги, Пскова, Новгорода, Володы, Енисейска, Читы, Черчинска,

\*) По *предпринятымъ Дѣйствительнымъ Членомъ Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, господиномъ Оводовымъ вычисленіямъ элементовъ солнечнаго затмѣнія, имѣющаго быть 7 Августа 1887 года, начало и продолжительность затмѣнія, а также наибольшее помраченіе солнца, будетъ въ нижеспомянутыхъ пунктахъ Тобольской губерніи такъ:*

	Начало затмѣнія.	Средина.	Концеъ.	Продолжи- тельность.	Наибольшее помраченіе.
Обдорскъ .	8 ч. 5 м. у.	9 ч. 8 м. у.	10 ч. 13 м. у.	2 ч. 8 м.	9, 8 дюйм.
Березовъ .	7 » 54 »	8 » 57 »	10 » 4 »	2 » 10 »	10, 6 »
Тобольскъ.	8 » 1 »	9 » 7 »	10 » 17 »	2 » 16 »	Полное.
Туринскъ .	7 » 40 »	8 » 45 »	9 » 54 »	2 » 14 »	Полное.
Тюмень .	7 » 47 »	8 » 53 »	10 » 3 »	2 » 16 »	11, 9 дюйм.
Тара .	8 » 27 »	9 » 36 »	10 » 47 »	2 » 20 »	11, 8 »
Ялуторов.	7 » 50 »	8 » 56 »	10 » 7 »	2 » 17 »	11, 7 »
Ишимъ .	8 » 4 »	9 » 11 »	10 » 21 »	2 » 17 »	11, 6 »
Тюкалинск	8 » 17 »	9 » 26 »	10 » 37 »	2 » 20 »	11, 5 »
Курганъ .	7 » 45 »	8 » 51 »	10 » 1 »	2 » 16 »	11, 3 »

Срѣтенска и Владивостога, лежащихъ недалеко отъ сѣверной ея границы.

Для С. Петербурга затмѣніе начнется въ 5-ть часовъ 25 минутъ и окончится въ 7 часовъ 20 минутъ утра, по петербургскому (Пулковскому) среднему, или гражданскому времени, причеъ всего солнца затемнится  $11/12$ .

Въ Москвѣ затмѣніе начнется въ 5 часовъ 48 минутъ и окончится въ 7 часовъ 48 минутъ утра по московскому среднему времени, причеъ на московской обсерваторіи останется видимою лишь узкая полоска солнца, шириною въ  $1/300$  часть діаметра солнца. На 13 же верстѣ сѣвернѣе обсерваторіи затмѣніе уже будетъ полное, и продлится, какъ полное, одну минуту и 24 секунды.

Въ западной Европѣ затмѣніе будетъ видно при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, именно при восходѣ солнца, когда солнце еще не успѣетъ подняться на достаточную для производства наблюденій высоту надъ горизонтомъ. Поэтому европейскіе астрономы собираются пріѣхать для наблюденія его въ Россію. Въ нашихъ предѣлахъ имъ достаточно доѣхать только до Завидовской станціи николаевской желѣзной дороги, лежащей на центральной линіи затмѣнія, чтобы занять вполне выгодный наблюдательный постъ.

Конечно и русскіе астрономы не замедлятъ воспользоваться представляющимся имъ благоприятнымъ случаемъ видѣть и наблюдать столь рѣдкое и великолѣпное зрѣлище. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что предстоящее затмѣніе, даже въ самой Россіи, принадлежитъ вообще къ числу менѣе благоприятныхъ. Самая важная изъ задачъ, представляющихся въ настоящее время наблюдателямъ затмѣній—ислѣдованіе фотографическимъ и спектроскопическимъ путемъ свѣтлаго вѣнца солнца, имѣетъ на этотъ разъ менѣе обыкновеннаго шансовъ на успѣхъ, такъ какъ въ настоящее время энергія солнечной дѣятельности, обуславливающей появленіе солнечныхъ пятенъ и образованіе вѣнца, находится въ періодѣ своего минимума и нельзя ожидать увидѣть вѣнецъ солнца въ такомъ блестящемъ развитіи, какъ въ нѣкоторыя другія затмѣнія. Къ тому же и продолжительность полного затмѣнія (отъ 2 до 3 минутъ, между тѣмъ какъ наибольшая возможная продолжительность составляетъ 7-мь минутъ) такъ коротка, что лишь очень опытный наблюдатель можетъ успѣть что нибудь сдѣлать въ теченіи этого времени.

За то полное солнечное затмѣніе представляетъ удобный случай для выполненія другой, болѣе простой, чисто астрономической задачи—точного

опредѣленія разности діаметровъ луны и солнца, истинныя величины которыхъ до сихъ поръ извѣстны еще не съ достаточною точностью. Выполненіе этой задачи не требуетъ ни значительной подготовки, ни большихъ инструментальныхъ средствъ. Достаточно съ какими нибудь трубами, даже биноклями, и секундными часами занять двѣ соответствующія станціи, одну на сѣверной, другую на южной границѣ полосы полного затмѣнія, выбравъ ихъ такъ, чтобы полное затмѣніе происходило на нихъ приблизительно одновременно, и опредѣлить на этихъ станціяхъ моменты начала и конца полного затмѣнія, т. е. его продолжительность. Чѣмъ на большемъ числѣ паръ такихъ станцій удастся получить подобныя наблюденія, тѣмъ съ большею точностью получится изъ этихъ наблюденій искомая разность діаметровъ луны и солнца. Діаметръ луны скоро будетъ извѣстенъ со всею возможною точностью, благодаря произведеннымъ, по предложенію Пулковской обсерваторіи, во время полного луннаго затмѣнія въ октябрѣ 1884 года, многочисленнымъ наблюденіямъ покрытій мелкихъ звѣздъ луною, имѣвшихъ мѣсто во время этого затмѣнія. Если теперь, во время предстоящаго солнечнаго затмѣнія, удастся произвести въ достаточномъ числѣ предположенныя вышеупомянутыя наблюденія, то по извѣстному уже точному діаметру луны можно будетъ заключить съ точностью и о величинѣ діаметра солнца.

### Почтеніе по поводу солнечнаго затмѣнія.

Братіе—христіане!

Седьмага числа предстоящаго мѣсяца августа имѣетъ быть особенное явленіе природы—полное солнечное затмѣніе. Это явленіе случается такъ рѣдко, что во многихъ мѣстахъ его не видятъ по 200 и даже 600 лѣтъ. По этой причинѣ солнечное затмѣніе производитъ на всѣхъ сильное впечатлѣніе, на многихъ наводитъ страхъ и возбуждаетъ собою много различныхъ суевѣрій. Такому страху предъ солнечнымъ затмѣніемъ, такому суевѣрному отношенію къ нему очень много способствуетъ также и то, что это явленіе есть одно изъ самыхъ величественныхъ, самыхъ поразительныхъ и удивительныхъ явленій въ Божіемъ мірѣ. Солнце, всегдашній источникъ тепла и свѣта, согревающая и освѣщающая всѣ уголки земли, веселящій старого и малаго, вдругъ начинаетъ меркнуть и въ короткое время совсѣмъ исчезаетъ и скрывается; на мѣстѣ его является черный

кругъ, окруженный слабыми красноватыми лучами свѣта; на землѣ наступаетъ мракъ, а на небѣ являются звѣзды, какъ ночью; всѣ живыя созданія приходятъ въ безпокойство: птицы замолкаютъ, звѣри и домашнія животныя безпокойнымъ крикомъ выражаютъ свой страхъ; и на человѣка невольно находятъ тяжелое чувство. Неудавительно поэтому, что многіе люди, не зная причинъ явленія и поражаясь его внѣшнимъ величіемъ приходятъ въ страхъ и ужасъ. Многіе считаютъ солнечное затмѣніе предвѣстникомъ бѣдъ - голода, войны, мора; другіе же при наступленіи этого явленія начинаютъ думать, что пришла уже кончина міра и наступаетъ Страшный Судъ.

Но не нужно, братіе—христіане, бояться солнечнаго затмѣнія, не нужно приходитъ въ ужасъ при его появленіи. Солнечное затмѣніе, не смотря на свою величественность и поразительность, не смотря на тотъ ужасъ, въ который оно повергаетъ всякое живое существо, есть такое же обыкновенное явленіе природы, какъ и всѣ другія, совершающіяся въ Божіемъ мірѣ, наприм.: дождь, снѣгъ, градъ, вѣтеръ, гроза. Въ немъ нѣтъ ничего непонятнаго и загадочнаго и причина его извѣстна теперь не только людямъ ученымъ, но и всякому образованному, сколько-нибудь учившемуся человѣку. Причина эта такъ проста и понятна, что ее можетъ уразумѣть всякій, и заключается она въ слѣдующемъ.

Извѣстно, что земля, на которой мы живемъ, представляя собою огромный шаръ, свободно движущійся по пути, начертанному разъ навсегда Премудрымъ Создателемъ, въ безконечномъ міровомъ пространствѣ, вращается вокругъ солнца—такого же, какъ и она шара, только несравненно большихъ размѣровъ и дѣлаетъ вокругъ него каждый годъ по одному обороту. Луна, или мѣсяцъ, представляющая собою также шаръ, только гораздо меньше земли, вращается въ свою очередь вокругъ послѣдней, совершая въ годъ по 13 оборотовъ. Каждый разъ при своемъ обращеніи вокругъ земли, луна становится между солнцемъ и землею, бывая въ то время невидимой, потому что солнце освѣщаетъ тогда только ту ея сторону, которая обращена къ нему и не видна съ земли. Становясь между солнцемъ и землею, луна всегда почти приходится немного въ сторонѣ отъ солнца—или повыше его, или пониже и потому не заслоняетъ его. Только рѣдко луна приходится какъ разъ между землей и солнцемъ, заслоняетъ его, производитъ на землѣ тѣнь, темноту и дѣлаетъ солнце невидимымъ отъ насъ. Вотъ тогда-то и происходитъ солнечное затмѣніе.

Если луна заслоняет солнце совершенно, затмѣніе называется полнымъ, если нѣтъ—частнымъ, или неполнымъ.

Какъ видите изъ сказаннаго, братіе христіане, въ затмѣніи солнца нѣтъ ничего особенно загадочнаго и непонятнаго и причина его простая. Ученымъ людямъ извѣстна не только причина солнечнаго затмѣнія, но извѣстно и время его, и мѣсто, гдѣ оно будетъ видно. Такъ какъ все въ мірѣ Божіемъ совершается по одинаковымъ и неизмѣннымъ законамъ, разъ на всегда установленнымъ Премудрымъ Творцомъ, и такъ какъ эти законы нынѣ въ нѣкоторой степени извѣстны людямъ, то ученые и имѣютъ возможность угадывать, какое явленіе природы должно случиться въ будущемъ. Такъ и относительно солнечнаго затмѣнія вычислено на цѣлыя столѣтія впередъ, когда и гдѣ оно будетъ. Вотъ и нынѣшнее затмѣніе, имѣющее случиться 7 августа, предсказано заранѣе, и вы сами увидите, что ученые не обманулись въ своемъ предсказаніи.

Ни на чемъ не основанъ, поэтому, страхъ предъ солнечнымъ затмѣніемъ. Если безсловесныя животныя боятся его и беспокоятся при его появленіи, то людямъ, которымъ данъ отъ Бога для познанія окружающей природы и ея законовъ и силъ разумъ, совсѣмъ неприлично бояться этого обыкновеннаго и при томъ совершенно извѣстнаго явленія природы. Да и что въ немъ страшнаго? Вѣдь отъ солнечнаго затмѣнія никому никакого вреда не бываетъ. Всякая гроза, всякая буря, всякій градъ, какъ могущіе причинить зло человѣку, страшнѣе солнечнаго затмѣнія.

Ни на чемъ также не основано мнѣніе, что отъ солнечнаго затмѣнія зависятъ различныя народныя бѣдствія: война, голодъ или моровое повѣтріе. Подумайте, братіе—христіане, какую связь можетъ имѣть прохожденіе луны между землей и солнцемъ съ разными нашими земными бѣдствіями и неурядицами! Изъ Слова Божія извѣстно, что всѣ неурядиства и несчастія въ жизни человѣческой, всѣ наши болѣзни и лишенія и даже самая смерть зависятъ не отъ чего инаго, какъ отъ нашего же грѣховнаго состоянія. Если же мы будемъ считать явленія природы, а не свои грѣхи причиною нашихъ несчастій, то тѣмъ самымъ будемъ отрицать нашу отвѣтственность за свои грѣхи, будемъ отрицать, что Богъ насъ за нихъ наказываетъ. Вы скажете, можетъ быть, что всемогущій Богъ установилъ въ природѣ такъ, что разнородныя явленія ея имѣютъ связь между собой, и одно изъ нихъ предзнаменуетъ другое. Несомнѣнно, что

всесильный Богъ можетъ сдѣлать все, но ни откуда опять не видно, чтобы Онъ, посылая на людей для ихъ наказанія и исправленія бѣдствія, дѣлалъ предвѣстникомъ этихъ бѣдствій солнечное затмѣнiе. При томъ, если бы была правда, что затмѣнiе солнца предвѣщаетъ бѣдствія, то люди, зная время солнечныхъ затмѣнiй, могли бы легко узнать, когда ихъ постигнутъ тѣ или другія несчастія, а мы всѣ хорошо знаемъ, что разныя бѣды, посылаемыя Богомъ на людей, приходятъ на нихъ невдругъ и никто не можетъ ихъ предвидѣть. Самый опытъ не оправдываетъ того суетвѣрiя, что солнечныя затмѣнiя предвѣщаютъ несчастія, и исторiя показываетъ намъ, что за затмѣнiями солнца не слѣдовало никогда никакихъ особенныхъ бѣдствій.

Еще менѣе похоже на истину ни на чемъ неоснованное мнѣнiе иныхъ, что солнечное затмѣнiе предвѣщаетъ Страшный Судъ, второе пришествiе Христова и кончину мiра. Подумайте, братiе—христiане, сколько было уже солнечныхъ затмѣнiй, а мiръ до сихъ поръ стоитъ и Господь нашъ Иисусъ Христосъ до сихъ поръ еще не благоволилъ явиться для суда надъ живыми и мертвыми. Не служить ли это сильнымъ и яснымъ опроверженiемъ того ложнаго мнѣнiя, что солнечное затмѣнiе непременно предвѣщаетъ наступленiе Страшнаго Суда? Иисусъ Христосъ и св. Апостолы хотя и говорили, что время пришествiя Христова никому неизвѣстно, но открыли тѣмъ не менѣе многiе и ясныя признаки, по которымъ можно узнать, что пришествiе Господне приближается. Къ таковымъ признакамъ относятся: распространенiе христiанской вѣры во всемъ мiрѣ, умноженiе неправды и беззаконiй и наконецъ—явленiе челоуѣка беззаконiя, сына погибели, антихриста, а не такое обыкновенное и извѣстное явленiе природы, какъ солнечное затмѣнiе.

Не смущайтесь же поэтому, братiе—христiане, когда увидите солнечное затмѣнiе; не считайте его страшнымъ предзнаменованiемъ кончины мiра, или наступленiемъ бѣдствiй; скажите и всѣмъ домашнимъ вашимъ, чтобы не боялись сего явленiя. Пусть оно только послужитъ вамъ напоминанiемъ о будущемъ; пусть настоящее временное затмѣнiе солнца напоминаетъ вамъ тотъ великiй и страшный день, когда луна не дастъ свѣта своего, звѣзды спадутъ съ небесе и солнце померкнетъ,—померкнетъ уже не для того, чтобы вскорѣ снова возсиять, какъ теперь, при обыкновенномъ затмѣнiи, а навѣчно; тотъ день, когда Господь будетъ судить вселеннiй въ правдѣ, когда всѣ мы должны будемъ предстать предъ лице

грознаго и нелицепріятнаго Судіи, дать отчетъ во всѣхъ своихъ дѣлахъ и помышленіяхъ и принять возмездіе «кійждо по своему труду». Пусть это воспоминаніе, эта мысль о страшномъ судѣ побудитъ васъ быть всегда готовыми къ нему, быть всегда внимательными къ своей жизни, къ своимъ поступкамъ, стараться исполнять всегда волю Божию и заповѣди Его, чтобы не быть застигнутыми пришествіемъ Господнимъ внезапно, не подвергнуться вѣчному осужденію и не услышать изъ устъ Спасителя того страшнаго приговора, который Онъ изречетъ грѣшникамъ. Аминь.

*Г. Маларевскій*

### Вѣрное предугаданіе смертнаго часа.

Всматриваясь въ свою прошлую жизнь, я припоминаю одинъ, хотя давнишній, но весьма замѣчательный случай изъ моей пастырской дѣятельности, который и имѣю намѣреніе передать здѣсь для назиданія.

Прямо съ семинарской скамейки, я поступилъ священникомъ къ градо-Березовской Богородской церкви, гдѣ занималъ небольшой церковный домикъ, въ недалъномъ растояніи отъ церкви. Прямо моей квартиры, чрезъ улицу, жилъ въ своемъ домѣ мѣщанинъ Василій Антоновичъ Старковъ (уличное прозваніе его было Ченышковъ). Человѣкъ онъ былъ хотя не изъ богатыхъ, но и не бѣдный. Василій Антоновичъ любилъ частенько предаваться хмѣльнымъ напиткамъ; поэтому слылъ въ народѣ пьянчугою. Однажды—это было въ 1858 году—въ ноябрѣ мѣсяцѣ, не помню въ которое именно число, часовъ около четырехъ пополудни, пришла ко мнѣ младшая дочь Василія Антоновича и просила придти къ нимъ въ домъ напутствовать ея отца. Ни мало немедля я отправился въ церковь, взялъ что мнѣ нужно было, прихожу въ домъ, и лишь только что переступилъ чрезъ порогъ въ горницу, Василій Антоновичъ, какъ ни въ чемъ не бывало, встрѣтилъ меня, принялъ благословеніе и заговорилъ первый: «ну батюшка, я побезпокоилъ тебя, чувствую что - то неладно, исповѣдуй меня и если можно приобщи, я сего дня ничево не ѣлъ». Сначала я усумнился и у меня родилась мысль, въ нормальномъ ли состояніи В. А.; но при дальнѣйшемъ разговорѣ я убѣдился, что В. А. въ нормальномъ состояніи и сивушнымъ запахомъ отъ него нисколько не пахло. Исповѣдалъ его и приобщилъ Св. Дарами. Едва только я покоичилъ это, В. А. упалъ ко мнѣ въ ноги и со слезами на глазахъ началъ просить меня:



«батюшка, я тебя любилъ и уважалъ, исполни же ты мою послѣднюю просьбу: проводи меня до могилы: *завтра въ восемь часовъ утра меня уже не будетъ*». Какъ громъ поразили меня эти послѣднія слова. Не много опомнившись, я спросилъ его: какъ онъ знаетъ, что именно завтра и при томъ въ 8-мь часовъ утра онъ умретъ. «Нѣтъ, ужъ ты меня не спрашивай объ этомъ, дни и часы моей жизни исчислены; я это знаю,» — отвѣтилъ мнѣ Василій Антоновичъ. Послѣ этого я предложилъ ему, не желаетъ ли онъ побороться, на что онъ и согласился съ великою радостью, сказавъ: если можно, поборуйте, батюшка. Тотчасъ же я послалъ къ своему о. діакоу Ѳ. П., чтобы онъ взявши изъ церкви, что нужно для совершенія таинства Елеосвященія, шелъ бы сюда; домашнимъ же велѣлъ приготовить также все нужное для этого таинства. Въ семействѣ В. А. состояли: жена, сынъ и три дочери; всѣ дѣти были въ совершенномъ возрастѣ, кромѣ младшей дочери, которой было 14-ть лѣтъ. Поэтому я посоветовалъ ему составить духовное завѣщаніе, на что онъ также безпрекословно согласился. Собрались родственники и ближайшіе сосѣди, духовное завѣщаніе было составлено; между тѣмъ пришелъ и о. діаконъ, и мы приступили къ совершенію таинства Елеосвященія. В. А. стоялъ подлѣ меня, клалъ земные поклоны, молился искренно, отъ души — со слезами, такъ что, если бы кто нибудь изъ постороннихъ лицъ взшелъ внезапно въ это время въ горницу и увидѣлъ, что здѣсь совершается таинство Елеосвященія, никакъ не могъ бы подумать, что это таинство совершается надъ В. А. Когда кончилось таинство Елеосвященія, В. А. снова упалъ мнѣ въ ноги, благодарилъ за все и снова со слезами просилъ меня, чтобы я проводилъ его до могилы и что онъ завтра утромъ отдастъ Богу душу. Побывъ еще немного времени, я простился съ В. А., благословилъ его и вышелъ изъ дома въ 11-ть часовъ вечера. Назавтра, хотя день былъ будничной, у меня положена была служба, поэтому поутру я отправился въ церковь, отслужилъ утреню и литургію, были еще кое какіе требы исполнены мною, такъ что я довольно долго призаменялся, и когда вышелъ изъ церкви, дорогою мнѣ попала въ слезахъ та же младшая дочь Василія Антоновича, которая вчера приходила просить меня напутствовать его. Я остановилъ ее и спросилъ: что случилось?— «Батюшко нашъ скончался... бѣгу въ церковь за покровомъ», — отвѣтила мнѣ встрѣтившаяся. Не заходя домой я прямо отправился въ домъ Василія Антоновича, гдѣ онъ бездыханный лежалъ уже на столѣ.

На распросы мои о послѣднихъ часахъ жизни усопшаго, сынъ его разсказалъ мнѣ слѣдующее.— «Когда вы, батюшка, послѣ соборованія, ушли, а также разошлись и всѣ сторонніе люди, осталось одно наше семейство. Отецъ мой до самой послѣдней минуты жизни давалъ мнѣ наставленія, какъ мнѣ нужно жить; показывалъ, чтобы я не покидалъ и не забывалъ свою мать и сестеръ, заботился бы о нихъ; долги взыскивать съ инородцевъ велѣлъ такъ: кто отдастъ—ладно, а кто не будетъ отдавать—непринуждать, и эти его наставленія продолжались до разсвѣта. Потомъ онъ вдругъ обратился ко мнѣ и сказалъ: «Миша, перестели мнѣ постельку на полъ». Я взялъ съ дивана перинку и подушку, послалъ среди пола, и батюшка, обратившись къ Св. Иконамъ, положилъ три земныхъ поклона, потомъ благословилъ всѣхъ насъ, сказалъ: «прощайте и не забывайте меня!»... перекрестился, легъ и Богу душу отдалъ»...

Дивны дѣла Твои Господи! Кто какъ знаетъ, и кому какъ угодно объяснять это обстоятельство, я же съ своей стороны вывожу изъ него такое заключеніе: ошибочно и грѣшно люди по одному наружному виду судятъ человѣка, не зная его внутренняго душевнаго состоянія, которое извѣстно одному сердцеѣдцу Богу. Василій Антоновичъ слылъ за неводержнаго человѣка, а между тѣмъ никто и никогда не видалъ и не слыхалъ съ него никакихъ оскорбленій. Былъ онъ скромный, добрый и религіозный человѣкъ. Не даромъ его любили и почитали всѣ инородцы, съ которыми онъ велъ торговые дѣла. Всякаго изъ нихъ, кто зайдетъ, или заѣдетъ къ нему, онъ напоить и накормить. За это то Господь Богъ и послалъ ему христіанскую, безболѣзненную, непостыдную, мирную кончину, каковой дай Богъ нѣкогда каждому изъ насъ сподобиться!

*Протоіерей А. І. Тверитинъ.*

**Содержаніе.** *Воззваніе къ прихожанамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія Семирѣченцевъ.—Поученіе по тому же предмету.—Самосожигательство Сибирскихъ старообрядцевъ.—Письмо раскольника безпоповца къ преосвященному Мисаилу.—Прощальное письмо Гавріила Васильевича Сенатова.—О солнечномъ затмѣніи 7 августа.—Поученіе по поводу солнечнаго затмѣнія.—Вѣрное предугаданіе смертнаго часа.*

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го іюля 1887 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.