

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.  
съ пересылкою.

№ 45.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

10-го НОЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

(Къ исполненію).

1) Отъ  $\frac{24 \text{ Сентября}}{8 \text{ Октября}}$  1876 года, № 1671, о порядкѣ высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и объ изображеніи на этихъ кружечкахъ краснаго креста на бѣломъ фонѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 Сентября 1876 года за № 8287, слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе циркулярнаго распоряженія по Духовному вѣдомству, объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу Общества

попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, распубликованнаго въ № 14 „Церковнаго Вѣстника“, нѣкоторые Епархіальные Преосвященные просятъ у Святѣйшаго Синода указанія, въ какіе сроки производить высылку пожертвованій изъ помянутой кружки и какимъ порядкомъ высылать эти деньги. Главное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ сообщило, что всѣ пожертвованія изъ находящихся при церквахъ вышеозначенныхъ кружекъ должны быть доставляемы въ Главное Управленіе Общества, находящееся въ С.-Петербургѣ, по большой Морской домъ № 44, и что оно, съ своей стороны, признаетъ наиболее удобнымъ производить высылку денегъ изъ кружекъ два раза въ годъ: въ Іюнь и въ концѣ года, съ такимъ расчетомъ, чтобы во второй разъ высланные деньги могли быть получены въ Главномъ Управленіи не позже 15 Декабря и могли быть помѣщены въ отчетъ Управленія



за тотъ же годъ. При этомъ Главное Управленіе Общества проситъ, чтобы на всѣхъ кружкахъ, при церквахъ, по которымъ собираются добровольныя въ пользу Общества пожертвованія, былъ, кромѣ словъ „въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ“, изображенъ красный крестъ на бѣломъ полѣ, согласно прилагаемому при семъ образцу, и чтобы Главному Управленію, для доведенія до свѣдѣнія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы объ учрежденіи при церквахъ кружечнаго сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, доставлено было нѣсколько экземпляровъ республикованнаго въ № 14 „Церковнаго Вѣстника“ циркуляра по сему предмету. Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду, Господинъ Исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора при совокупилъ, что о сообщеніи Главному Управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ экземпляровъ просимаго имъ циркуляра Хозяйственнымъ Управленіемъ сдѣлано уже распоряженіе. *Приказали:* Не встрѣчая препятствій къ указанному Главнымъ Управленіемъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ порядку высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, а равно къ изображенію на тѣхъ кружкахъ краснаго креста на бѣломъ фонѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить объ этомъ по Духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

2) Отъ  $\frac{23 \text{ Юня}}{27 \text{ Юля}}$  1876 года, № 56, о „Русской Хрестоматіи“ г. Поливанова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-

ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали:* предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора Журналъ Учебнаго Комитета, съ отзывомъ о составленной преподавателемъ 4-й Московской Гимназіи Львомъ Поливановымъ „Русской Хрестоматіи“, въ двухъ книгахъ (Москва, 1875 г.). Комитетъ полагаетъ: одобрить Хрестоматію Поливанова, въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи русскому языку, для мужскихъ Духовныхъ и Епархіальныхъ женскихъ училищъ, предложивъ автору, при слѣдующемъ изданіи Хрестоматіи, исключить изъ второй части оной статьи на новыхъ языкахъ, не преподающихся въ духовныхъ училищахъ, а также однородныя въ обѣихъ книгахъ статьи, чрезъ что должны уменьшиться какъ объемъ книги, такъ и цѣна ея. *Приказали:* Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Правленіямъ мужскихъ Духовныхъ и Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ съ приложеніемъ журнала Комитета.

*О разрѣшеніи принять подносимый крестъ.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 2-го Сентября сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе Протоіерею Екатерининской Екатерингофской, въ С.-Петербургѣ, церкви Николаю Фасанову — принять и носить *залотой наперсный крестъ съ украшеніями*, подносимый ему прихожанами названной церкви, въ выраженіе признательности за долговременную и усердную его службу.



## II.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ утверждениі въ должности Законоучителей.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 14 минувшаго Октября за № 2469, Священникъ Ярославской Троицкой, что въ тверицахъ, церкви Веніаминъ Крыловъ, студентъ Духовной Семинаріи Иванъ Тихомировъ и Священникъ села Никольскаго, что въ горахъ, Ростовскаго уѣзда, Ѳеодоръ Радухинъ утверждены въ должности Законоучителей, — *первый* въ Тверицкомъ, *второй* въ Сереновскомъ, Ярославскаго уѣзда, и *третій* въ Кураковскомъ народныхъ училищахъ, согласно ходатайству Инспектора народныхъ училищъ.

*О преподаніи Архипастырскаго благословенія за пожертвованія.*

Священникъ села Васильевскаго въ юхти, Угличскаго уѣзда, Іоаннъ Троицкій представилъ въ Ярославскую Духовную Консисторію а) 100 руб., жертвуемые имъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія (\*) изъ денегъ, полученныхъ имъ по званію Гласнаго въ четыре трехлѣтія, и б) двѣ росписки Ярославской Почтовой Конторы въ приѣмъ отъ него двухъ 5% банковыхъ билетовъ струблеваго достоинства за №№ 136,865 и 142,363, жертвуемыхъ имъ въ церкви сель: Ермакова, Пошехонскаго уѣзда, и Усищева, Череповскаго уѣзда, на поминовеніе родителей, съ предоставленіемъ одного процента съ сихъ билетовъ въ пользу поименованныхъ церквей, а

(\*) Согласно назначенію деньги сіи переданы въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. *Ред.*

остальныхъ процентовъ въ пользу причтовъ.

За такое Христіанское дѣло Ярославскою Духовною Консисторіею испрошено Священнику Троицкому Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства.

*О перемѣщеніи священниковъ.*

Священникъ села Новинокъ, Пошехонскаго уѣзда, Николай Ошанинъ, 21 минувшаго Октября, согласно прошенію, перемѣщенъ на штатную Священническую вакансію въ соединенный Воронинскій приходъ къ церкви села Остафьева, Ростовскаго уѣзда.

Священникъ села Богородскаго, что на карабитовой горѣ, Ярославскаго уѣзда, Алексѣй Воскресенскій, 27 Октября, вслѣдствіе прошенія, перемѣщенъ въ соединенный Ефремовско—Клементьевскій приходъ къ Никольской церкви въ селѣ Клементьевѣ, Угличскаго уѣзда.

## III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ЖУРНАЛЫ

7-го Угличскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ 1876 года.

*(Къ свѣдѣнію и должному въ чемъ слѣдуетъ со стороны духовенства и старостъ церковныхъ Угличскаго училищнаго округа, исполненію).*

1876 года Сентября 1 дня Депутаты отъ духовенства Угличскаго училищнаго округа, въ числѣ 16, собрались въ зданіе Угличской гражданки Братцовой, имѣющее поступить для временнаго помѣщенія пригготовительнаго класса Угличскаго Духовнаго училища. По-



повѣркѣ полномочій Депутатовъ, приступлено было къ избранію Предсѣдателя сѣзда закрытою баллотировкою. Большинствомъ голосовъ (13—2) избранъ въ Предсѣдателя сѣзда села Архангельскаго Священникъ Алексѣй Воскресенскій; а въ дѣлопроизводителя большинствомъ же голосовъ (12—3) Угличской Николопѣтуховской церкви Священникъ Стефанъ Рыкуновъ.

#### *Засѣданіе 1-е.*

Въ 12 часовъ дня послѣ краткой молитвы, засѣданіе объявлено открытымъ, и Предсѣдателемъ ознакомлены Депутаты съ постановленіями сѣзда, бывшаго въ прошедшемъ 1875 году. Затѣмъ имъ же объявлены были для обсужденія слѣдующіе предметы:

1) Назначеніе времени будущаго очереднаго сѣзда.

2) Разсмотрѣніе смѣты на содержаніе училища въ 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебномъ году.

3) Вопросъ о приобрѣтеніи дома подъ училище.

4) Разсужденіе о свѣчной операціи.

5) О назначеніи платы съ обучающихся въ Духовномъ училищѣ учениковъ не Духовнаго вѣдомства, или же и Духовнаго, во иныхъ округахъ.

6) О выборѣ членовъ въ Училищное Правленіе на слѣдующее трехлѣтіе.

1) По обсужденіи вопроса о времени сѣзда на 1877 годъ признано болѣе удобнымъ 1-е Сентября.

2) Разсмотрѣніе смѣты по училищу на 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> годъ поручено сѣздомъ избранной имъ комиссіи, состоящей изъ четырехъ лицъ: Протоіерея Василя Никольскаго и Свя-

щенниковъ Платона Смирнова, Евѣимія Царградскаго и Михаила Соловьева.

3) Озабочиваясь приобрѣтеніемъ удобнаго дома для помѣщенія училища, сѣздъ поручилъ Депутатамъ Священникамъ Павлу Преображенскому и Іоанну Смирницкому и члену Правленія отъ духовенства Св. Николаю Благовѣщенскому осмотрѣть продающійся домъ почетнаго гражданина Дмитрія Михайлова Выжилова, которые, по осмотрѣ, нашли его ветхимъ, особенно съ задней стороны и неудовлетворяющимъ потребностямъ училища. Почему сѣздъ постановилъ: домъ купца Выжилова считать къ покупкѣ неудобнымъ. Засѣданіе закрыто въ 3 часа по полудни.

#### *Засѣданіе 2-е.*

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, открыто второе засѣданіе. Депутаты явились тѣ же и сверхъ того прибылъ Депутатъ Священникъ села Зеленцова Никаноръ Дехтевскій, который, по предъявленіи полномочія, и допущенъ сѣздомъ къ участию въ занятіяхъ. Послѣ сего были читаны и подписаны постановленія утренняго засѣданія.

Затѣмъ въ виду указаннаго комиссіею неудобства дома Выжилова для покупки подъ училище, Предсѣдателемъ указанъ сѣзду другой, тоже продающійся домъ Гг. Волковыхъ за рѣкою Волгою, въ которомъ, по его словамъ, можетъ помѣститься не только училище, но и общежитіе. Сѣздъ постановилъ сдѣлать осмотръ означенному дому на слѣдующій день до утренняго засѣданія.

Потомъ было разсуждаемо о свѣчной операціи и постановлено: просить на утреннее засѣданіе въ 12 часовъ дня прибыть свѣчныхъ поставщи-



ковъ, купцовъ Буторина и Ожегова, и для нѣкоторыхъ объясненій по этому предмету трехъ городскихъ церковныхъ старостъ, по указанію Отца Благочинаго Платова Смирнова, именно: Николосухопрудскаго, Петропавловскаго и Воскресенскаго, что былъ монастырь; а для установленія порядка относительно свѣчной лавки при Ильинской церкви Священника Іоанна Розина. Далѣе слушано заявленіе бывшаго учителя Угличскаго училища Боголюбскаго о денежномъ вспоможеніи ему изъ средствъ мѣстнаго окружнаго духовенства. При разсужденіи о семъ предметѣ нѣкоторые изъ Депутатовъ выразили желаніе оказать вспоможеніе, но большинство Депутатовъ (15—2) отклонило это въ виду того, что, какъ заявили члены Училищнаго Правленія отъ духовенства, училищнымъ Правленіемъ представлено о назначеніи Боголюбскому пенсіи. Когда же будетъ отказано Боголюбскому въ пенсіи, то имѣющій быть съѣздъ войдетъ въ разсужденіе по этому предмету.

Послѣ сего Предсѣдателемъ предложень былъ на обсужденіе съѣзда вопросъ, какую плату взимать за обученіе въ училищѣ съ учениковъ не Духовнаго вѣдомства, или и Духовнаго, но другихъ округовъ. Съѣздъ постановилъ: какъ съ учениковъ не Духовнаго вѣдомства, такъ и съ учениковъ Духовнаго вѣдомства, но другихъ округовъ взимать по четыре рубля въ годъ.

2-го Сентября 1875 года окружнымъ съѣздомъ постановлено было: просить Ярославскій окружный съѣздъ, за двухъ учениковъ Ярославскаго духовно-училищнаго округа—Покровскихъ, получающихъ вспомошествованіе

изъ средствъ Угличскаго духовно-училищнаго округа, принять на свои средства одного ученика Богословскаго, поручивъ Училищному Правленію снести и съ Ростовскимъ Училищнымъ Правленіемъ о востребованіи за трехъ учениковъ Громцевыхъ того пособія, какого будутъ удостоены Угличскимъ Училищнымъ Правленіемъ въ 1875/6 году, не требуя вознагражденія за прошедшее время. Какъ члены Правленія отъ духовенства объяснили, что постановленіе сіе еще не исполнено; то съѣздъ постановилъ поручить Училищному Правленію привести оное въ исполненіе. На будущее же время предоставить бѣднымъ ученикамъ Угличскаго округа, обучающимся въ иноокружныхъ училищахъ, обращаться съ просьбами о пособіи въ Училищное Правленіе своего округа, съ представленіемъ, въ удостовѣреніе своего права на пользованіе пособіемъ, свѣдѣній объ успѣхахъ и поведеній отъ того Училищнаго начальства, гдѣ обучаются. Засѣданіе кончилось въ 11 часовъ вечера.

#### *Засѣданіе 3-е.*

2 Сентября въ 12 часовъ дня открыто 3-е засѣданіе съѣзда. Явившіеся старосты 3-хъ церквей, указанныхъ въ предшествовавшемъ засѣданіи, на предложеніе Предсѣдателя высказать съѣзду свой взглядъ на продолжающуюся 2-й годъ свѣчную операцію заявили, что подчиненіе постановленіямъ съѣзда объ обязательной покупкѣ и по обязательной цѣнѣ у купцовъ Буторина и Ожегова связываетъ свободу ихъ дѣйствій, и чтобъ выйти изъ этихъ обязательныхъ отношеній, они готовы были бы сами уплачивать въ пользу



училища такой же процентъ, какой доставляется купцами Буторинимъ и Ожеговимъ. По выслушаніи этого заявленія, принимая во вниманіе двух-годичную практику по закупки свѣчь у купцовъ Буторина и Ожегова и аккуратное выполненіе обязательствъ означенными купцами, съѣздъ призналъ за лучшее возобновить сдѣлку съ тѣми же свѣчными торговцами на подобныхъ же основаніяхъ; о чемъ и заключить съ ними условіе на два года, выраженное въ слѣдующемъ обязательствѣ помянутыхъ купцовъ.

#### Обязательство.

1876 года Сентября 2-го дня мы нижеподписавшіеся Угличскіе купцы Иванъ Григорьевъ Буторинъ и Илья Ивановъ Ожеговъ обязались предъ окружнымъ съѣздомъ духовенства Угличскаго училищнаго округа продолжить оптовую продажу свѣчь бѣлаго воска всѣмъ церквамъ Угличскаго округа соборнымъ, приходскимъ и ружнымъ, значущимся въ каталогѣ, кромѣ мужскихъ монастырей, Угличскаго женскаго и лавочки свѣчной, на двухъ-лѣтній срокъ, начиная съ 1-го Генваря 1877 года по 1-е Генваря 1879 года и для сего открыть склады въ городѣ Угличѣ каждодневно, въ городѣ Мышкинѣ 1-го Мая и 21-го Ноября, въ городѣ Мологѣ 18 Генваря, въ Крестопклонную среду и 20-го Юля, а также на ярмаркахъ: въ Большомъ Селѣ въ торговую среду предъ Рождествомъ Христовымъ и 29-го Юня; въ Спасскомъ на Ильди 1-го Августа и Еремѣйцевѣ 1-го Октября каждаго года, и въ тѣ же мѣстности и даже въ село Вошажниково и въ село Заозерье, чрезъ указаннаго требователя корреспондента, во вся-

кое время высылать по требованію свѣчи безъ вычета за провозъ. Цѣну за свѣчи лучшаго качества бѣлаго воска всякаго сорта установили двадцать девять рублей (29 р.) за пудъ, не подвергая эту цѣну измѣненію при колебаніи цѣны на свѣчи въ оба года, и при томъ обязались въ оба же года 1877 и 1878 вносить въ пользу Угличскаго духовно-училищнаго округа за каждый годъ *по двѣ тысячи*, внося половину этой суммы, т. е. по 1000 рублей за каждое полугодіе впередъ въ послѣднихъ числахъ Генваря и Юля мѣсяцевъ. Свѣчи должны быть въ пучкахъ, завернутыхъ бумагою съ фамильнымъ клеймомъ; взносы должны быть отдаваемы Членамъ въ Угличское Училищное Правленіе подъ росписку, по утверженіи Его Высокопреосвященствомъ Членовъ Правленія отъ духовенства. На что купцы Буторинъ и Ожеговъ должны заключить Нотаріальное условіе на свой счетъ, съ тѣмъ, чтобы съѣздъ съ своей стороны испросилъ снова распоряженіе Епархіальнаго Начальства объ обязаніи Священноцерковнослужителей и церковныхъ старостъ къ исполненію по сему обязательству—подписками, съ доставленіемъ этихъ подписокъ Благочинными въ Правленіе Училища для объявленія свѣчнымъ продавцамъ.

Читанъ былъ нижеслѣдующій докладъ комиссіи относительно смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1877 году, которые и приняты съѣздомъ, за исключеніемъ 4-хъ рублей, предназначенныхъ комиссіей къ уплатѣ за отпечатаніе протоколовъ съѣзда особыми книжками, но съѣздомъ отнесенныхъ къ статьѣ объ улучшеніи училищной бібліотеки, въ добавокъ къ 50-ти рублямъ, съ отмѣною



печатанія протоколовъ таковыми книжками. Въ томъ же засѣданіи слушано словесное заявленіе вдовы Священника Мологскаго Аѳанасьевскаго женскаго монастыря Анны Васильевой Тороповой о пособіи сыну ея Аполлосу Торопову, обучающемуся въ II классѣ Ярославскаго Духовнаго училища, за 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> и 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебные годы. Постановлено: поручить Училищному Правленію истребовать отъ Правленія Ярославскаго Духовнаго училища свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи ученика Торопова, и, смотря по успѣхамъ, назначить пособіе за прошедшій и наступающій учебные годы изъ суммъ, назначенныхъ на вспоможеніе ученикамъ Угличскаго округа. Засѣданіе закрыто въ 5-ть часовъ по полудни.

*Докладъ Коммисіи, учрежденной съѣздомъ духовенства 1-го Сентября 1876 года въ первомъ засѣданіи.*

Коммиссія, разсмотрѣвъ смѣту расходовъ на 1877 годъ, пришла къ слѣдующему заключенію:

1, Выдать Помощнику Смотрителя 50 рублей на квартирное пособіе (*Приложеніе № 1-й къ § 1-му*).

2, *Приложеніе № 1-й къ §. 1-му*. Назначить въ жалованье учителю приготовительнаго класса 420 рублей.

3) *Приложеніе № 2 къ 2-му §*. На пособіе бѣднымъ ученикамъ назначить ту же сумму, какая назначена была въ прошедшемъ году, т. е. 1300 рублей, если только, какъ заявили члены Правленія отъ духовенства, число нуждающихся въ пособіи учениковъ будетъ не менѣе 50-ти, и пособіе это распределить, по примѣру прошедшаго года, на три катего-

ри: въ 40 р., 30 р. и 20 р., давая низшій окладъ бѣднѣйшимъ ученикамъ и приготовительнаго класса.

4) *Приложеніе № 3-й къ § 3-му*. На хозяйственные расходы по училищу, какъ то: а) на поправку партъ и скамей 10 руб., на поправку лѣтнихъ и зимнихъ рамъ со вставкою стеколъ въ училищномъ зданіи и имѣющемъ поступить въ аренду помѣщеніи для трехъ классовъ въ домѣ Братцовой 20 руб.; б) на устройство вновь двухъ партъ по прежнему образцу со скамьями—12 р. и в) на другія непредвидѣнныя по училищу починки 25 руб.

5) На содержаніе училищнаго дома имѣющаго поступить въ аренду, какъ то: а) на ежемѣсячное мытье половъ въ годъ 45 руб.; б) на починку печей, чистку печныхъ трубъ 15 руб.; в) на очистку ретиральныхъ мѣсть въ обоихъ домахъ 15 р; г) на отопленіе обоихъ домовъ—221 руб; д) на наемъ двухъ служителей на ихъ содержаніи 140 руб; е) на освѣщеніе 12 р; ж) на застраховку училищныхъ зданій 13 руб. 12 1/2 коп.

6) На канцелярскіе расходы 60 руб., въ томъ числѣ и на карандаши, перья, чернила и проч. для учениковъ приготовительнаго класса, а также 1-го и 2-го классовъ, и 40 руб. на наемъ писца-Предсѣдателемъ Училищнаго Правленія, согласно § 46 Училищнаго Уст.

7) *Приложеніе № 4-й къ § 4-му*. За отпечатаніе журналовъ засѣданій съѣздовъ духовенства Угличскаго училищнаго округа для благочиній и для съѣзда, въ количествѣ 20 экземпляровъ,—4 рубля.



8) На улучшение училищной библиотеки по приобретению полезных для чтения книг 50 рублей.

9) На наемъ квартиры для трехъ классовъ училища въ домѣ Братцовой 96-ть рублей. А всего предполагается въ расходъ на 1877 годъ 2548 руб. 12 1/2 коп.

(Продолженіе въ слѣд. №).

#### Отъ Старорусскаго Духовнаго училища.

При Старорусскомъ Духовномъ училищѣ состоитъ праздною учительская вакансія по предметамъ географіи и ариѳметики, съ жалованьемъ въ 509 р. 60 к. въ годъ, при 17-ти недѣльныхъ урокахъ. Желающіе занять означенную вакансію приглашаются подать прошенія съ документами и явиться въ Старорусское Духовное училище для сдачи пробныхъ уроковъ въ теченіе мѣсяца со дня напечатанія сего объявленія.

#### О продолженіи еженедѣльнаго изданія

#### „Миссіонеръ“ въ 1877 году.

Еженедѣльное изданіе «Миссіонеръ» будетъ продолжаться и въ будущемъ 1877 году по той же программѣ и на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ предыдущіе три года своего существованія.

Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программой, въ «Миссіонерѣ» по прежнему будутъ помѣщаются статьи, содержащія въ себѣ: 1) историческія свѣдѣнія о насажденіи и распространеніи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра и біографіи замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства; 2) рассказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ какъ въ предѣлахъ Русской Имперіи, такъ и внѣ ея—въ средней Азіи и преимущественно въ Японіи; 3) историческія свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности западныхъ христіанъ и рассказы изъ современной

изъ миссіонерской практики; 4) этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ: описаніе вѣрованій, нравовъ, обычаевъ, условій жизни и быта инородцевъ, вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности; 5) обсужденіе способовъ и приемовъ распространенія христіанства; 6) статьи общеназидательныя, имѣющія цѣлю, между прочимъ, раскрытіе и утвержденіе христіанскихъ истинъ и нравственныхъ понятій въ самихъ православныхъ христіанахъ, подъ вліяніемъ духа времени нерѣдко измѣняющихся высокому призванію—*быть свѣтомъ міра*; 7) разныя извѣстія, замѣтки, миссіонерскіе отчеты, объявленія и т. под.

Въ 1877 году «Миссіонеръ» будетъ выходить еженедѣльно въ объемѣ отъ одного печатнаго листа и болѣе. Цѣна годовому изданію три руб., съ пересылкою и доставкою три рубля пятьдесятъ копѣекъ.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи еженедѣльнаго изданія «Миссіонеръ» въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви Владиміра Семеновича Маркова; въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ домѣ Казанской церкви у Калужскихъ воротъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Въ С.-Петербургѣ въ магазинѣ Кораблева и Сирякова. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно въ редакцію «Миссіонера» въ Москвѣ.

Въ редакціи «Миссіонера» продаются слѣдующія книги:

1) Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества. Москва. 1872. Въ двухъ книгахъ. Цѣна за обѣ книги 1 р. 50 коп., а за каждую порознь 1 р.

2) Памятники трудовъ православныхъ благовѣстниковъ русскихъ съ 1793 г. до 1853 г. А. С. Стурдзы. Ц. 1 р. и съ пересылкой.

3) Бесѣдовательное толкованіе втораго посланія къ Солунянамъ. Епископа Теофана. Москва. 1873. Ц. безъ пересылки 50 к., съ пересылк. 75 к.

4) Толкованіе посланія къ Галатамъ. Епископа Теофана. 1875 г. Ц. безъ перес. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

5) Краткіе очерки исторіи христіанской церкви. Иркутскаго миссіонера Иеромонаха Димитрія. С. ПБ. 1874 г. Ц. безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

6) Нѣсколько проповѣдей протоіерея А. Ключарева. Москва, 1873 г. Ц. 1 р.

7) О Евангеліи отъ Матѳея. Свящ. Влад. Маркова. Москва. 1873 г. Ц. 1 р. 25 коп. и съ пересылкой.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 45. 10-го НОЯБРЯ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

## БЕСѢДА

на день Архистратига Михаила.

Установивъ настоящее празднество въ честь и славу всѣхъ небесныхъ силъ и особенно въ честь и славу Архангела Михаила, какъ болѣе другихъ, по свидѣтельству Слова Божія, подвизавшагося *за хотящихъ наследовати спасеніе*, святая церковь хочетъ этимъ установленіемъ въ честь собора небеснаго выразить, что всѣ небесныя силы находятся въ самомъ близкомъ общеніи съ вѣрующими и что на служеніе каждому изъ сихъ послѣднихъ въ отдѣльности посылается особый Ангель, который бываетъ хранителемъ чело-вѣка въ теченіе всей его жизни, однимъ словомъ что *всѣ служебніи души посылаются во служеніе за хотящихъ наследовати спасеніе*. Но въ то-же время церковь, какъ-бы опасается со стороны своихъ чадъ увлеченія въ почитаніи небесныхъ воинствъ, почитанія большаго, нежели какое слѣдуетъ имъ по ея ученію, что было бы несовмѣстно и несогласно съ истиннымъ Богопочтеніемъ; потому она находитъ особенно благовременнымъ предложить своимъ чадамъ въ этотъ день для назиданія ихъ слово Апостола о несравненномъ превосходствѣ предъ Ангелами Ходатая новаго завѣта.

Ст. 2. *Братіе, аще глаголанное Ангелами*

*слово бысть извѣстно...*, такъ начинается нынѣшній апостоль. Сими словами святой Павелъ намекаетъ на древній законъ ветхо-завѣтный, какъ въ другомъ мѣстѣ онъ выразился о немъ, *вчиненный Ангелами* (Гал. III, 19): *-глаголанное Ангелами слово*, говоритъ онъ и вмѣстѣ указываетъ на твердость этого слова т. е. всего того, что возвѣщено было чело-вѣку Ангелами въ ветхомъ завѣтѣ — *глаголанное Ангелами слово бысть твердо* т. е. что оно исполнялось на дѣлѣ какъ самимъ чело-вѣкомъ, такъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда его исполненіе не зависѣло отъ воли чело-вѣка. Такъ Ангель, утѣшая отчаянную Агарь, обѣщаль ей рожденіе отъ нея сына (Быт. XVI, 7—12), и дѣйствительно чрезъ нѣсколько времени *роди Агарь сына* (ст. 15) и назвала его тѣмъ самымъ именемъ, какимъ называлъ ея сына Ангель еще до рожденія его. Въ другой разъ три Ангела гостятъ у Авраама (Быт., XVIII), говорятъ, что жена его Сарра родить сына (ст. 10) *и зачениши Сарра роди Аврааму сына въ старости* (Быт. XXI, 2). Ангель по явленію, но по естеству болѣе нежели Ангель, обѣщаль Аврааму умножить его потомство *подобно песку морскому* (Быт. XXII, 17) и обѣщаніе его исполнилось какъ нельзя болѣе точно. *Архистратигъ силы Господни* является Иисусу Навину, отдастъ распоряженія касательно завоеванія Иерихона, и его распоряженія приведенныя въ исполненіе какъ нельзя болѣе дѣйствительны (Ис. Нав. VI,



10—19). Ангелъ дважды является родителямъ Сампсона (Суд. XVIII), предсказываетъ имъ рожденіе отъ нихъ необыкновеннаго сына, что и исполняется вскорѣ. Такъ всякое слово возвѣщенное Ангелами было твердо!

Но что я говорю, какъ бы такъ говорить Апостоль, *глаголанное Ангелами слово бысть извѣстно, даже и всяко преступленіе и ослушаніе ихъ воли праведное пріятъ мздовоздаяніе*. Вотъ два Ангела, спасая Лота изъ погибающаго Содома говорятъ ему: *не озирайся вспять* (Быт. XIX, 17); жена Лота преслушала это слово Ангеловъ, *озрѣя вспять, и бысть столпъ сланъ* (ст. 26). Ангелъ ищетъ убить Моисея за невыполненіе имъ надъ своими сыновьями закона объ обрѣзаніи и непременно умертвилъ бы, если бы проступокъ не былъ тотчасъ заглаженъ (Исх. IV, 24—27). Вотъ Евреи странствуютъ въ пустынь 40 лѣтъ, за что же? за свое маловѣріе въ промысленіе о нихъ Ангела Завѣта (Числь XIV). Вотъ Ахаръ побивается каменіемъ за нарушеніе завѣта съ Ангеломъ чрезъ святотатство (Ис. Нав. VI, 16—18; VII, 1). Ангелъ поражаетъ Іерусалимлянъ за противузаконное тщеславіе Давида (2 Царствъ XXIV, 16). Вообще исторія ветхаго завѣта представляетъ намъ длинный рядъ повѣствованій о томъ, что *всяко преступленіе и ослушаніе Ангеламъ праведное пріятъ себѣ мздовоздаяніе*.

Такъ, братіе, Израильтяне приняли законъ *подъ распорядженіемъ Ангеловъ* (Дѣян. VII, 53) только, а не Сына Божія, и однакоже этотъ законъ они обязаны были исполнять во всей его точности, такъ что за неисполненіе его терпѣли различныя и очень строгія наказанія.

Ст. 3. *Како мы убѣжимъ*, спросимъ себя повторяя Апостольское слово, *како мы убѣжимъ о толщѣмъ нерадивше спасеніи, еже зачало пріемше глаголатися отъ Господа, слышавшими въ насъ извѣстися*. Ужели мы не подвергнемся наказаніямъ несравненно боль-

шимъ тѣхъ, какія терпѣлъ человекъ ветхозавѣтный, пренебрегши средствами ко спасенію, которыя предложилъ намъ Господь, тотъ самый Іисусъ, о дѣлахъ и ученіи котораго слышала почти вся вселенная, пренебрегши тѣмъ ученіемъ, истинность котораго неопровержимо доказали намъ слышавшіе оное отъ Него Самого?

Ст. 4. *Сосвидѣтельствующу Богу знаменми же и чудесы и различными силами и Духа Святаго раздѣленми по своей Ему воли*. Да и Самъ Богъ Отецъ, всемогущій Творецъ неба и земли, свидѣтельствовалъ о достоинствѣ ученія и дѣлахъ котораго знаменми. Такъ при рожденіи Іисуса звѣзда указываетъ волхвамъ путь къ мѣсту рожденія іудейскаго Царя (Мѣ. II, 9). При крещеніи Его во Іорданѣ Духъ Святой нисходитъ на человѣческую Его природу въ видѣ голубя, а Богъ Отецъ свидѣтельствуется изъ облака, что крещаемый *Сынъ Его возлюбленный* (Лук. III, 21, 22). Во время служенія Господа роду человѣческому то гласъ изъ облака: *прославихъ и паки прославию*, то гласъ на Ѡаворѣ, подобный бывшему при крещеніи, ясно гласятъ о непререкаемой истинности и чистотѣ Его ученія. Притомъ Богъ Отецъ не говоритъ: послушайте ученія Того, но *Того послушайте* (Лк. X, 35); ибо можетъ ли говорить что либо не истинное тотъ, кто весь есть истина. Но такъ какъ *одебелъ сердце евреевъ*, какъ сказалъ о нихъ пророкъ, *и ушима тяжко слышатъ и очи свои смѣжиша*, то Богъ Отецъ свидѣтельствовалъ о своемъ Сынѣ *и чудесами*, какъ доказательствами для людей чувственныхъ болѣе сильными по своей наглядности и такъ сказать осязательности, совершавшимися по волѣ Его рукою сего послѣдняго, совершавшимися не только предъ глазами евреевъ и между ними, но и надъ ними самими. Сколько во времена Іисуса Христа было между евреями бѣсноватыхъ,



хромыхъ, слѣпыхъ, нѣмыхъ, и не всѣли они исцѣлялись Господомъ однимъ Его словомъ или чрезъ прикосновеніе руки Его? Моисей и Илія были великіе чудотворцы, но если счастье всѣхъ чудеса, совершенныя какъ ими, такъ и всѣми ветхозавѣтными пророками, то и тогда число всѣхъ ихъ чудесъ не сравнится съ числомъ чудесъ, совершенныхъ Иисусомъ Христомъ. Не полное ли послѣ того право Онъ имѣлъ говорить, что невѣрующіе въ Него за Его ученіе должны вѣровать въ Него по крайней мѣрѣ за Его дѣла? Но это чудеса совершенныя рукой самого Спасителя, а сколько совершено ихъ во имя Его? Такъ Апостолы именемъ Іисуса изгоняли бѣсовъ (Лук. X, 17). Даже нѣкоторые изъ іудейскихъ заклинателей, ходившихъ по селеніямъ надъ одержимыми отъ злыхъ духовъ употребляли имя Господа Іисуса, говоря: заклинаемъ васъ Іисусомъ, котораго проповѣдуетъ Павелъ и, вѣроятно не безъ успѣха (Дѣян. XIX, 13). Таково было въ первые времена христіанства обиліе благодати; она давалась человѣку не за любовь только, но и за одну вѣру его. Эта же благодать проявляла свое могущественное дѣйствіе въ распространеніи и утвержденіи христіанской вѣры и различными силами. Такъ благодатию Божіею силы не просто творилъ Апостоль Павелъ, такъ что платки и полотенца, сывшіе на тѣлѣ его, носили къ больнымъ и у нихъ прекращались болѣзни (Дѣян. XIX, 12), и злые духи выходили изъ нихъ. И еще болѣе Богъ Отецъ давалъ чувствовать ея силу и благодѣтельность *раздѣленіи Духа Святаго по своей Ему воли*. Хотя Господь Іисусъ вознесся на небо и сѣдѣ одесную Бога Отца, но Онъ не самъ свидѣтельствовалъ о себѣ, а Богъ Отецъ раздаяніемъ даровъ Святаго Духа по своей волѣ свидѣтельствовалъ, что точно Онъ посылалъ Его на землю для спасенія людей—и *Духъ Святой, иже отъ Отца исходитъ, Той свидѣтельствовалъ о*

*Сынъ, яко Отецъ Его посла*. Это раздѣленіе Святаго Духа такъ дивно совершилось въ день Пятидесятницы въ глазахъ цѣлой вселенной.

Ст. 5. *Не Ангеломъ бо покори Богъ вселенную грядущую о ней же глаголемъ*. Да и будущую вселенную, о которой мы говорили, рассуждая о средствахъ ко спасенію, Богъ Отецъ покори не Ангеламъ, ибо Христосъ паки придетъ со славою судити живымъ и мертвымъ, открыть царство славы, новую вселенную, и тогда царствію Его не будетъ конца“.

Ст. 6. *Засвидѣтельствова же нгдѣ нѣкто глаголя: что есть человекъ, яко помниши его или сынъ человеческій, яко поспѣаеши его*. Правда этого человѣка Іисуса влекутъ изъ одного судилища въ другое, со двора Каіафы въ преторію Пилата, Его бьютъ, Ему ругаются и наконецъ ведутъ на Голгоѳу; здѣсь Его распяли, пригвоздили, умертвили.... Что же? мы думали Онъ въ трудъ и язвъ отъ Господа, но между тѣмъ Богъ Отецъ помнитъ Его, такъ что и въ самыя минуты страданій посѣщаетъ различными чудесами:—распространяется по землѣ мракъ, раздирается церковная завѣса, камни распадаются, мертвые оживаютъ и выходятъ изъ своихъ гробовъ, трясется земля. Нѣтъ, Богъ Отецъ

Ст. 7. *умалилъ Его малымъ чимъ отъ Ангелъ*. Хотя это сказано собственно о человѣкѣ, но прямѣе можетъ относиться къ Іисусу Христу по плоти. Ибо когда Онъ принялъ на себя брѣнную плоть человѣка, чтобы послужить въ ней ему, то этимъ самымъ какъ бы *умалилъ* себя предъ Ангелами, которые не могли не удивляться такому безмѣрному смиренію Сына Божія.

Но и въ самомъ униженіи Богъ Отецъ вѣнчалъ своего Сына славою и честью. Ибо Его слава и честь суть крестныя Его страданія, которыя Онъ потерпѣлъ для спасенія человѣка, какъ самъ говоритъ объ этой славѣ:



*прииде часъ да прославится Сынъ человеческій* (Іоан. XII, 23). Черезъ страданія подобало внити Христу въ славу свою, ими только Онъ могъ освободить родъ Адамовъ отъ проклятія, и только послѣ страданій Богочеловѣка люди могли воскликнуть: смерть, гдѣ твое жало? адъ, гдѣ твоя побѣда? Но этого мало. Царь вѣнчаннй на царство и между тѣмъ не управляющій царствомъ есть царь только на половину, царь по одному названію, такого рода царемъ конечно не можетъ быть Спаситель и Господь всѣхъ, и потому Богъ Отецъ вѣнчалъ своего Сына послѣ страданій Его славою и честію, поставилъ Его и господиномъ *надъ длънами рукъ своихъ*. О Христѣ Иисусѣ содѣлывается спасеніе всякаго человѣка, этого возлюбленнаго, но уклонившагося отъ истины созданія Божія; Богочеловѣку служатъ Ангелы, адъ трепещетъ при одномъ имени Иисуса. Вообще Богъ Отецъ.

Ст. 8. *вся покорилъ подъ нозъ Его, внигда же покорити Ему всяческая, ничтоже остави Ему непокорено, нынѣ же не у видимъ всяческая ему покорена*. Но если Богъ Отецъ все покорилъ власти своего Сына, то, стало быть, ничего не оставилъ и не покореннымъ? Хотя этого и нельзя утверждать въ настоящее время, впрочемъ имѣетъ быть покорено. Придетъ время, когда *враги Иисуса положатся въ подножіе ногъ Его* и тогда Онъ какъ Богъ, *будетъ всяческая во всѣхъ*.

Ст. 9. *А умаленнаго малымъ чимъ отъ Ангелъ видимъ Иисуса за пріятіе смерти славою и честію вѣнчанна, яко да благо аглю Божію вкуситъ за всѣхъ смерть*. А видимъ, что Иисусъ, который не много былъ униженъ предъ Ангелами, чтобы въ брѣнной человѣческой природѣ вкусить за всѣхъ смерть, за претерпѣніе смерти увѣнчанъ славою и честію.

Ст. 10. *Подобаше бо Ему Его же ради всяческая и Имже всяческая, приведу многи сыны въ славу начальника спасенія ихъ страданми со-*

*вершити*. Ибо надлежало, чтобы тотъ, для котораго все и отъ котораго все, т. е. Богъ Отецъ, приводящаго многихъ сыновъ въ славу, Вождя спасенія ихъ, посредствомъ страданій сдѣлалъ совершеннымъ. Такъ мужи болѣе опытные въ подвигахъ жизни духовной подвергаются и болѣе тяжкимъ искушеніямъ. Іовъ страждетъ такъ, какъ не страдалъ никто изъ ветхозавѣтныхъ людей. Его состояніе заключаетъ всѣ бѣдствія нашей немощной природы; онъ былъ пораженъ въ своемъ тѣлѣ, въ своихъ благахъ, въ своихъ самыхъ драгоценныхъ чувствахъ. У него остается одна только жена, но и та смѣется только надъ его терпѣніемъ; къ нему приходятъ друзья, чтобы утѣшить своего друга но, увы, приносятъ утѣшенія неблагоразумныя. Новозавѣтный Іовъ *искушается по всяческимъ*, чтобы сдѣлаться начальникомъ спасенія и помогать искушаемымъ; несетъ самъ крестъ, чтобы вести въ славу послѣдователей своихъ.

Такъ, братіе, законъ ветхозавѣтный сообщенъ былъ людямъ Ангелами, а новозавѣтный Сыномъ Божіимъ, и не смотря на уничтоженіе, какого въ ветхомъ завѣтѣ не испытывали Ангелы, однако же этотъ Сынъ Божій несравнено превосходитъ ихъ по своимъ заслугамъ, истинности своего ученія и святости. Законъ ветхозавѣтный имѣлъ только сѣнь настоящихъ благъ. Что же? Когда возшло само Солнце правды, должны ли исчезнуть звѣзды? Когда мы имѣемъ ходатаемъ за себя предъ Богомъ Отцемъ самого Сына Божія, стало быть не нужно намъ ходатайство за насъ предъ Богомъ Ангеловъ? Да не будетъ. „Ангела мирна, вѣрна наставника, хранителя душъ и тѣлесъ нашихъ у Господа просимъ“. Почему же? Ужели вліяніе Ангела хранителя простирается и на наше тѣло и на внѣшнія обстоятельства нашей жизни? Да! И на тѣло и на душу, не смотря на то что человѣкъ живетъ и движется и существуетъ только промысленіемъ о немъ Сына Божія,



не смотря на то что Христосъ для него-все.

Пророкъ Давидъ, давая разумѣть, что, какія бы обстоятельства ни окружали людей преданныхъ Богу и святому Его закону, какія бы несчастія не угрожали имъ, Ангель никогда не оставитъ такихъ людей, а употребитъ всѣ дарованныя ему Богомъ силы и средства, чтобы избавить ихъ отъ золь, говорить отъ лица Господня: *не придетъ къ тебѣ зло, и рана не приблизится тѣлеси твоему, яко Ангеломъ своимъ заповѣсть о тебѣ сохрани ти во всѣхъ путехъ твоихъ: на рукахъ возмутъ тя.* (Псал. XC, 10-12). На семъ то основывается то похвальное и благочестивое вѣрованіе, по которому люди и не сильные образованіемъ, но крѣпкіе вѣрою при всякомъ случаѣ, когда нечаянно освобождаются отъ близкой угрожавшей опасности, обыкновенно говорятъ: „Ангель избавилъ меня“. И дѣйствительно такихъ случаевъ, гдѣ мы избавляемся отъ опасности нечаяннымъ, или какъ говорятъ, чудеснымъ образомъ, много можетъ встрѣтиться въ жизни каждаго, но немногіе изъ этихъ случаевъ можно объяснить простыми и естественными причинами. Каждый знаетъ случаи подобные тому, на примѣръ, когда ударъ грома убивалъ коня и оставлялъ невредимымъ всадника, сожигалъ одежду и не касался тѣла. Если же и самъ пытливый разумъ отказывается отъ пониманія и объясненія подобныхъ случаевъ, то намъ не лзя не признать въ нихъ участія Ангела Господня. И дѣйствительно люди праведные даже тѣлесными очами видѣли въ такихъ случаяхъ участіе Ангеловъ Хранителей. Такъ Іаковъ, возвращаясь изъ Месопотаміи къ отцу своему и страшась мщенія старшаго своего брата, ободренъ былъ явленіемъ ему цѣлаго сонма Ангеловъ (Быт. XXXII. 1, 2). Даниль, вышедши изъ рва львинаго сказалъ о себѣ: *Богъ мой посла Ангела своего и затвори уста львовъ и не вредила мене* (Дан. VI. 22). Одинъ изъ Архистратиговъ видимо сопутство-

валъ Товіи во все продолженіе странствованія его въ отдаленныя страны (Товіи IV—XII).

Но поелику душа важнѣе тѣла и подвергается большимъ опасностямъ и поелику Ангелы по самой природѣ своей болѣе способны входить въ общеніе съ душою, нежели съ тѣломъ, то и мы обратясь къ своей душѣ не можемъ не услышать въ ней голоса Ангела Хранителя.

Безчисленные примѣры изъ ветхаго завѣта показываютъ, что Ангелы являлись не только пророкамъ, но и людямъ простымъ, наставляя ихъ въ вѣрѣ и разрѣшая ихъ недоумѣнія. Христіанинъ, наблюдая за своей духовной жизнью, не можетъ не примѣчать, что часто, когда онъ бываетъ въ какой-то нерѣшительности, когда умъ его колеблется въ выборѣ того или другаго предмета, того или другаго образа дѣйствій, вдругъ среди подобныхъ недоумѣній, сомнѣній его разрѣшаются, и онъ ясно видитъ истину. И здѣсь не можемъ не видѣть дѣйствія на насъ Ангела Хранителя. И въ самомъ дѣлѣ, если Ангелы видимымъ образомъ являлись и просвѣщали сыновъ Израиля, то насъ ли, сыновъ благодати, оставятъ безъ духовнаго просвѣщенія? Еще ближе и ошутительнѣе для нашего земнаго, грѣховнаго сознанія вліяніе Ангеловъ Хранителей можетъ открываться въ нашей нравственной жизни, въ движеніяхъ нашего сердца и воли. Вникая въ свойство своихъ внутреннихъ стремленій, христіанинъ даже и на высокой степени совершенства не можетъ не сознаться, что самъ собою, при посредствѣ своихъ естественныхъ только силъ, онъ часто бываетъ неспособенъ даже помыслить что либо доброе. Но съ другой стороны христіанинъ и несовершенный въ нравственной жизни не можетъ не сознаться, что съ нимъ часто бываютъ такія минуты, когда въ его душѣ, подобно молніи, блистающей среди ночнаго мрака, являются святые чувства и намѣренія, которыя освѣщаютъ его душу и вли-



ваютъ въ сердце отраду; человекъ иногда слишкомъ закошенный въ беззаконіяхъ вдругъ начинаетъ чувствовать въ себѣ рѣшимость исправить свою жизнь. Какая же причина подобныхъ нравственныхъ перемѣнъ? Отчего совѣсть грѣшника прежде грубая вдругъ получаетъ духовную мягкость и чувствительность? По увѣренію отцовъ и учителей церкви, опытныхъ въ духовной жизни, это происходитъ отъ внушеній нашего Ангела.

Если же Ангель Хранитель, по изволенію Божіей благодати, постоянно блюдетъ за нами на всѣхъ путяхъ жизни, сохраняетъ наше тѣло, заботится о душѣ, внушаетъ благія стремленія: то чѣмъ же мы возблагодаримъ его за это? Ничѣмъ инымъ, какъ только доброй своей жизнью, почитаніемъ Бога, ибо только *окрестъ боящихся Господа ополчится Ангелъ Господень* и только такихъ людей онъ *избавитъ* отъ несчастій. И здѣсь-то заключается причина, почему св. церковь сего дня находитъ нужнымъ, рядомъ съ почитаніемъ Ангеловъ напомнить и о превосходствѣ предъ нами Господа Иисуса Христа, находитъ нужнымъ внушить христіанамъ словомъ Апостола не пренебрегать ученіемъ Господа. *Аминь.*

### ЧУДЕСА

отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго  
и по молитвѣ къ нему.

(Продолженіе).

*Чудо 275-е.*—Города Переяславля Залѣскаго житель отставной солдатъ Иванъ Мокіевъ, сынъ Макаровъ, по сущей правдѣ и христіанской должности 1764 году іюня 20 дня объявилъ о себѣ, что онъ съ прошлаго 1760 году съ іюля мѣсяца одержимъ былъ нечистымъ духомъ, которымъ съ показаннаго году съ ію-

ля по сего іюня по 20 день весьма часто и такъ тяжело мучимъ былъ, что многократно и чувствъ лишался, и минувшаго 1763 году мая мѣсяца чрезъ трои сутки не точию чувствъ лишался, но и движенія въ себѣ почти не имѣлъ, и совсѣмъ отчаянъ былъ жизни, вышепоказаннаго же іюня 20 дня пришедши по обѣщанію своему въ Ростовъ паки чрезъ трои сутки тѣмъ же недугомъ насказанно томимъ былъ, по прошествіи же того времени моляся при цѣльбоподательныхъ мощахъ страшнаго бѣсовъ прогонителя святителя Димитрія совершенную отъ онаго недуга получи свободу, за что Богу и Его угоднику святителю Димитрію должное благодареніе воздавъ о полученномъ своемъ исцѣленіи за руками прилучившихся въ тое время свидѣтелей Козловскаго купца Ивана Кюдратова, сына Иловайскаго, да маіора Лаврентья Никитина, сына Стромилова, дочери Анисіи Стромиловой оставилъ записку.

*Чудо 276-е.*—Арзамасскаго уѣзду, вотчины господина Ивана Алексѣева, сына Чемоданова, села Водоватаго, крестьянина Тимофея Михайлова Садовика, жена Елена Матвѣева объявила, что она въ минувшемъ 1763 г. тяжело и часто нечистымъ духомъ мучима была, да притомъ же правая у нее рука скорчилась и персты ко длани пригнулись, также и въ правой ногѣ движенія ни имѣлъ, и толикою болѣзнію чрезъ полгода страдала, а въ нынѣшнемъ году на первой недѣле великаго поста привезена будучи въ Ростовъ по обѣщанію своему ко гробу святителя и чудотворца Димитрія всеусердно молилась, даже по нынѣшнее іюня 21 число, дабы его многомощными молитвами могла свободиться отъ того недуга, что и получила, и нынѣ отъѣзжая въ домъ свой въ совершенномъ здравіи о полученномъ исцѣленіи своемъ къ прославленію угодника Божія святителя Димитрія при прилучившихся въ тое время въ Яковлевскомъ монастырѣ богомольцахъ и подъ запискою ея объя-



вления восвидѣтельство подписавшихся Арзамасскихъ купцовъ Ивана Петрова, сына Малафеева, да Стефана Парамснова и отставнаго вахмистра Петра Петрова, сына Сидорова, зарукою Козловскаго купца Ивана Кондратьева сына Иловайскаго, оставила записку.

*Чудо 278-е.* — Московскаго уѣзду, села Воскресенокъ, вотчины Московскаго Высокопетровскаго монастыря, бывшаго попа Ивана Иванова жена Евдокія, Васильева дочь, 1764 году іюня 22 дня объявила, что назадъ тому лѣтъ съ девять сдѣлалась у нея въ лѣвой ногѣ ломотная несносная болѣзнь, которою такъ тяжело страдала, что ни съ мѣста на мѣсто перейти не могла а какъ въ прошломъ 1753 году положила обѣщаніе итти въ Ростовъ и молиться ко святителю Димитрію, то въ то самое время почувствовала отъ оной болѣзни свободу, однако то обѣщаніе за дальностію мѣста не исполнила и такъ во ономъ же 1757 году паки тою болѣзнію занемогла, притомъ и лѣвое ребро со всѣмъ у нее отнялось, такъ что въ ономъ никакого чувствованія не ощущала и толикою болѣзнію она вдова Евдокія чрезъ цѣльбоподательнымъ мощамъ святителя Димитрія молиться, дабы многомощными его молитвами могла отъ той болѣзни свободиться, и тотъ же часъ почувствовала отъ всѣхъ тѣхъ болѣзней облегченіе, а потомъ въ скоромъ времени и совершенное здравіе, за что вышеозначеннаго іюня 22 дня пришедъ въ Ростовскій Яковлевскій монастырь Богу и великому угоднику Его святителю Димитрію всеусерднымъ моленіемъ приносила благодареніе о полученномъ исцѣленіи и въ прославленіе новоявленнаго чудотворца святителя Димитрія при прилучившихся на тое время въ ономъ же Яковлевскомъ монастырѣ богомольцахъ ко объявленію ея во свидѣтельство подписавшихся Арзамасскихъ купцовъ Ивана Петрова сына Малафеева, Петра Петрова сына Шнарина, да

Козловскаго купца Ивана Иловайскаго зарукою оставила записку.

*Чудо 278-е.* — Переяславскаго уѣзду, помѣщицы вдовы Анны, Θεодоровой, дочери Уваровой, села Запольскаго дворовой человѣкъ Гаврило Ефимовъ, сынъ Окуловъ, 1764 году іюня 22 дня объявилъ, что онъ въ минувшемъ 1763 г. ноября 14 дня чрезвычайно тяжело разслабленною болѣзнію одержимъ быть сталъ, чрезъ что ногами не имѣлъ движенія, и въ той болѣзни онъ находился отъ вышепомянутаго ноября 14 дня до сего 1764 году февраля по 18 число, между коимъ временемъ тяжело тою болѣзнію ему одержиму и отчаяну бывшу жизни своей во снѣ было видѣніе такое, яко бы казалось ему быть въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ и молился онъ предъ образомъ святителя Димитрія имѣющимся при гробѣ его многоцѣлебныхъ мощей, отъ чего какъ скоро пробудился, то оное видѣніе ему бывшее повѣда домашнимъ своимъ, почему отъ нихъ ему совѣтовано было, чтобъ онъ съ вѣрою неотмѣнное имѣлъ обѣщаніе къ угоднику Божию святителю Димитрію молиться, по каковому ихъ совѣтованію онъ крайне и обѣщался, и послѣ того отъ той болѣзни стало быть ему легче, а на послѣдокъ въ скоромъ времени молитвами великаго святителя Димитрія получилъ исцѣленіе, почему онъ у вышепомянутой своей помѣщицы сталъ проситься въ Ростовъ къ мощамъ святителя Димитрія на молебствіе, однако тою момѣщицею онъ Ефимъ не былъ отпущенъ, послѣ чего по многомъ времени паки тая ему болѣзнь возобновилась, и тою одержимъ онъ былъ чрезъ полторы недѣли, чрезъ что въ послѣднемъ живота своего былъ отчаяніи и не имѣлъ никакой отъ того разслабленія ко облегченію надежды, и къ томъ ему состоявшему безнадежїи, какъ принесенъ былъ въ томъ разслабленіи къ вышепомянутой своей помѣщицѣ и сталъ ее просить, дабы его отпустила для богомоль-



ствія къ мощамъ святителя Димитрія, по каковой его просьбѣ и по обѣщанію стался быть уволенъ, и послѣ того стало быть ему легчае и началъ имѣть движеніе и о палкѣ въ домъ своемъ ходить, и въ томъ онъ изнеможеніи по обѣщанію своему сего іюня 9 дня, какъ пошелъ въ Ростовъ, то еще дорогою ему гораздо стало быть легчае, а какъ отошелъ отъ двора своего въ Ростовъ чрезъ 30 верстъ, то и совершенно оздоровѣлъ, въ каковомъ здравіи пришелъ въ Ростовскій Яковлевскій монастырь, при ракъ многоцѣлебныхъ мощей святителя Димитрія о собывшемся надъ нимъ отъ показанной болѣзни исцѣленіи благодарилъ Бога и Его угодника святителя Димитрія, по каковомъ благодареніи въ совершенномъ здравіи о полученномъ своемъ исцѣленіи за рукою прилучившагося тогда въ Яковлевскомъ монастырѣ богомольца примѣръ маіора Ермолая Неронова ко извѣстію оставилъ записку, у коей во свидѣтельство Арзамасскихъ купцовъ Ивана Петрова да Стефана Герасимова своеручныя имѣются подписки.

*Чудо 279-е.*—Арзамасскаго уѣзду, вотчины Графа Петра Борисовича Шереметева села Дбрамова крестьянская жена Агрипина, Терентьева дочь, 1764 году іюня 30 дня объявила, что она въ прошломъ 1762 году прежде заболѣла горячкою, а потомъ въ лѣвой у нея ногѣ сдѣлался великій ломъ, наконецъ оную ея ногу скорчило и привело даже къ сѣдалищу, и тако она Агрипина страдала цѣлогодичное время, но какъ положила обѣщаніе итти въ Ростовъ къ цѣлебоподательнымъ мощамъ святителя Димитрія, то тотъ же часъ почувствовала отъ оной болѣзни облегченіе, скорченная ея лѣвая нога въ скоромъ времени развелась и оною начала совершенно ходить, за что вышечисаннаго іюня 28 дня пришедши въ Ростовъ Богу и угоднику Его святителю Димитрія за полученное исцѣленіе чрезъ два дня

воздавала благодареніе, отходя же въ домъ свой въ прославленіе угодника Божія святителя Димитрія за рукою случившагося тогда въ Яковлевскомъ монастырѣ богомольца государственной военной коллегіи Архивариуса Иліи Попова ко извѣстію оставила записку.

*Чудо 280-е.*—Города Коротояку, купецъ Борисъ Захаровъ, сынъ Курепинъ, пришедъ по обѣщанію своему въ Ростовскій Яковлевскій монастырь къ мощамъ новопросіявшаго великаго чудотворца святителя Димитрія 1764 году іюля 31 дня объявилъ, что онъ въ прошломъ 1759 году, а коего числа и мѣсяца, о томъ подлинно сказать не упомнить, боленъ былъ головою, отчего и очима ни чего не сталъ видѣть, понеже она яже перепона нѣкая заслонила было, почему онъ всегда былъ водимъ людьми; но какъ прошлаго 1763 года мая мѣсяца въ 30 число товарищи своими приведенъ былъ въ Ростовъ ко гробу святителя Димитрія и всеусердное съ благоговѣніемъ о прозрѣніи приносилъ моленіе, а потомъ приложившись къ святымъ его мощамъ выведенъ былъ изъ церкви, то того времени вдругъ совершенно прозрѣлъ, за что тогда при святительской ракъ моляся чрезъ трои сутки должное Богу и великому угоднику Божію святителю Димитрію приносилъ благодареніе, а потомъ не объявивъ полученнаго исцѣленія отошелъ въ свой градъ, сего же 1764 году іюля 28 дня паки по обѣщанію своему пришедъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь всеусердное Богу приносилъ благодареніе и въ прославленіе подателя слѣпымъ прозрѣніа святителя и чудотворца Димитрія ко извѣстію за рукою Орловскаго купца Захара Алексіева оставилъ записку.

СОДЕРЖАНІЕ.—Бесѣда на день Архистратига Михаила.—Чудеса отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго и по молитвѣ къ нему.